

ANÁLISIS DE LA INCORPORACIÓN DEL EJE DE APOYO AL MEJORAMIENTO DE
LAS CONDICIONES DE VIDA, AL PROGRAMA DE DESARROLLO LOCAL, EN LA
REGIÓN DE AYSÉN EL AÑO 2022

POR: DANIELA ALICIA HIDALGO ARANEDA

Tesis presentada a la Facultad de Gobierno de la Universidad del Desarrollo
para optar al grado académico de Magíster en Políticas Públicas

PROFESORES GUÍAS: LUIS MARCELO SILVA BURGOS

MAURICIO IVAN APABLAZA SALINAS

Octubre 2023

Concepción

©Se autoriza la reproducción de esta obra en modalidad acceso abierto para fines académicos o de investigación, siempre que se incluya la referencia bibliográfica.

Tabla de Contenidos

Resumen	1
Summary	3
1 Introducción	5
2 Marco Referencial	9
2.1 Agricultura Familiar	9
2.2 Desarrollo Territorial Rural	9
2.3 Territorios Aislados	12
2.4 Política Nacional de Desarrollo Rural y PRODESAL	13
<i>2.4.1 Calidad y Condiciones de Vida</i>	16
2.5 Planteamiento del Problema	17
2.6 Justificación de la Investigación	19
3 Metodología y Diseño de Investigación	21
3.1 Enfoque Metodológico	21
3.2 Diseño de Investigación	21
3.3 Objetivos de la Investigación	22
<i>3.3.1 Objetivo General</i>	22
<i>3.3.2 Objetivos Específicos</i>	22
3.4 Unidad de Análisis	22
3.5 Muestra	22
3.6 Instrumento a Utilizar para Recolección de Datos	23
3.7 Plan de Análisis de Datos	24

4 Análisis de Resultados	26
4.1 Brechas que Intervienen en las Condiciones de Vida de los Usuarios del Programa	26
4.2 Implementación Institucional del Nuevo Eje del Programa	27
4.3 Percepción del Impacto en los Usuarios del Programa	34
5 Conclusiones	37
6 Referencias	39
7 Anexos	45

Resumen

PRODESAL es un programa perteneciente a INDAP y ejecutado usualmente por una municipalidad, cuyo objetivo es prestar asesoría técnica silvoagropecuaria a los productores más vulnerables, pertenecientes a agricultura familiar campesina, con la finalidad de aumentar la producción y así mejorar su calidad de vida a través de la venta de excedentes de producción.

A partir del año 2022, y como una estrategia de la reciente Política Nacional de Desarrollo Rural, se incorporó al programa un eje de Apoyo al Mejoramiento de las Condiciones de Vida, con el objetivo de aumentar las oportunidades de acceso a bienes y servicios, así como a información, de los pequeños agricultores, a través de articulaciones sociales gestionadas por el programa.

El objetivo de este estudio, es analizar cómo es percibida la incorporación de este nuevo eje, desde la experiencia de los equipos técnicos que ejecutan el programa, en la región de Aysén el año 2022.

La metodología utilizada en la investigación, fue de carácter cualitativa, a través de la aplicación de entrevistas semiestructuradas a ocho jefes técnicos del programa PRODESAL, pertenecientes a distintas unidades operativas de la región de Aysén.

En cuanto a los resultados obtenidos, las condiciones de vida de los usuarios PRODESAL de la región de Aysén, son muy heterogéneas dependiendo de la comuna a la que pertenezcan y la unidad operativa, así como también, los logros obtenidos a partir de las articulaciones realizadas por los profesionales.

Algunos jefes técnicos advirtieron diferencias en servicios básicos, acceso a salud, conectividad y accesos a información como consecuencia de las articulaciones, sin embargo, otros no notaron diferencias en las condiciones de vida de sus usuarios.

Además, se detectó un aumento considerable en la carga laboral de los jefes técnicos y la carencia de recursos tanto económicos como humanos, asociados a este nuevo eje.

Resulta apremiante modificar esta estrategia, en búsqueda de un plan interministerial de mejoramiento de las condiciones de vida para las personas del sector rural, puesto que se requiere de un compromiso conjunto, para obtener resultados que estén a la altura de los objetivos planteados en esta política pública.

El conocimiento territorial e integral de sus usuarios, por parte de los profesionales del programa PRODESAL, es único y ventajoso, por lo tanto, podría ser una herramienta clave en el éxito de esta estrategia, sin embargo, queda obstaculizado a causa de la ausencia de recursos destinados a ello, dentro del programa.

Summary

PRODESAL is a program belonging to INDAP and usually executed by a municipality, whose objective is to provide technical assistance in forestry and livestock farming to the most vulnerable producers, belonging to rural family agriculture, in order to increase production and thus improve their quality of life through the sale of production surpluses.

As of the year 2022, and as a strategy of the recent National Rural Development Policy, an axis of Support for the Improvement of Living Conditions was incorporated into the program, with the objective of increasing the opportunities for small farmers to access goods and services, as well as information, through social linkages managed by the program.

The objective of this study is to analyze how the incorporation of this new axis is perceived, from the experience of the technical teams executing the program in the Aysén region in 2022.

The methodology used in the research was qualitative, through the application of semi-structured interviews to eight technical managers of the PRODESAL program, belonging to different operational units of the Aysén region.

As for the results obtained, the living conditions of PRODESAL users in the Aysén region are very heterogeneous depending on the commune to which they belong and the operational unit, as well as the achievements obtained from the articulations made by the professionals of the PRODESAL program.

Some technical managers noted differences in basic services, access to health, connectivity and access to information as a result of the articulations; however, others did not notice differences in the living conditions of their users.

In addition, a considerable increase in the workload of technical managers and the lack of both economic and human resources associated with this new axis were detected.

It is urgent to modify this strategy in search of an inter-ministerial plan to improve living conditions for people in the rural sector, since a joint commitment is required to obtain results that are in line with the objectives set out in this public policy.

The territorial and integral knowledge of its users, on the part of the PRODESAL program professionals, is unique and advantageous, therefore, it could be a key tool in the success of this strategy, however, it is hindered because of the absence of resources allocated to it, within the program.

Introducción

De acuerdo a los resultados de CASEN 2017, la pobreza por ingresos en las áreas rurales fue de 16,5% mientras que en las áreas urbanas 7,4% (menos de la mitad). Por su parte, la medición de pobreza multidimensional también da cuenta de una mayor incidencia en las áreas rurales, alcanzando un 31.2% en sectores rurales y bajando a un 16.8% en áreas urbanas.

Estos resultados son una evidencia más, de que el territorio es un factor relevante para explicar la desigualdad en Chile, lo que se entiende por la inequidad en la distribución territorial de infraestructura, servicios, transporte y accesibilidad que, sin duda, son factores que influyen directamente en mejorar la calidad de vida, aumentando las oportunidades de bienestar de sus habitantes.

Así mismo, el análisis de las variables “pobreza”, “pobreza multidimensional” y “zona”, de la encuesta CASEN 2017, deja en evidencia, que los sectores rurales de nuestro país, no sólo presentan una postergación en relación a la condición económica de sus habitantes, sino también en cuanto a oportunidades vinculadas a educación, salud, vivienda, trabajo y seguridad social.

Lo anterior, se explica en cierta forma debido a la centralizada organización de nuestro país, que concentra en los lugares más desarrollados, mayor infraestructura de servicios, mejores opciones de conectividad, acceso a redes y mayor infraestructura vial.

Además, la profundización de las políticas de mercado, promoviendo mayor competencia entre comunas, sectores y regiones, potencia la inequidad territorial, debido a que esta rivalidad ocurre entre territorios de diferentes estados de desarrollo, lo que en general beneficia solo a los que están más avanzados.

Atendiendo a tales diferencias entre territorios urbanos y rurales, es que el estado de Chile ha creado políticas públicas que buscan nivelarlas. El 5 de mayo de 2020, se publicó en el diario oficial de la

república de Chile, la Política Nacional de Desarrollo Rural (PNDR), la que persigue mejorar la calidad de vida y aumentar las oportunidades de las personas que viven en el mundo rural. Esta política, está enfocada en avanzar hacia un desarrollo territorial integrado del país que promueva el bienestar de todos sus habitantes, sin importar el lugar geográfico donde habitan. Además de promover un acceso equitativo de los habitantes de territorios rurales a los bienes y servicios públicos, y a participar activamente de las oportunidades de crecimiento y desarrollo del país, generando mejores condiciones de vida.

De acuerdo a esta política pública, se espera alcanzar dicho objetivo, a través del ámbito de bienestar social, disminuyendo las brechas de acceso de la población a bienes y servicios, en el medio rural.

En relación a lo anterior, una de las primeras estrategias desarrolladas, fue la incorporación del Eje de Apoyo al Mejoramiento de las condiciones de Vida, al programa de desarrollo local (PRODESAL), perteneciente al Instituto de Desarrollo Agropecuario (INDAP). Un programa creado el año 1997 y que hasta el año 2020 su principal objetivo fue mejorar las condiciones de vida de los agricultores, a través del aumento de la venta de excedentes de producción, de la agricultura familiar campesina.

El propósito de este estudio, es analizar cómo es percibida la incorporación del eje de apoyo al mejoramiento de las condiciones de vida al programa PRODESAL, por parte de los equipos técnicos que ejecutan el programa, para elaborar recomendaciones que faciliten y mejoren la estrategia actualmente utilizada.

Para profundizar en el análisis, se responderán las siguientes preguntas de investigación, ¿Qué factores son relevantes en la implementación del eje de apoyo al mejoramiento de las condiciones de vida? y ¿Qué diferencias se han detectado, en las condiciones de vida de los usuarios del programa, atribuibles a la incorporación del eje de apoyo al mejoramiento de las condiciones de vida?

Para el correcto desarrollo se han establecido los siguientes objetivos, como general; Analizar la incorporación del eje de apoyo al mejoramiento de las condiciones de vida, al programa de desarrollo local, desde la experiencia de los equipos técnicos que ejecutan el programa, en la región de Aysén el año 2022 y como objetivos específicos; Identificar factores fundamentales a considerar en la etapa de implementación, del eje de apoyo al mejoramiento de las condiciones de vida, en el programa de desarrollo local y Determinar las diferencias que se han detectado en las condiciones de vida de los usuarios del programa, atribuibles a la incorporación del eje de apoyo al mejoramiento de las condiciones de vida.

Para ello, se ha planteado el supuesto de que la incorporación del eje de apoyo al mejoramiento de las condiciones de vida, al programa de desarrollo local, influye en la calidad de vida de los beneficiarios del PRODESAL de la región de Aysén, debido a las brechas de acceso a oportunidades del sector rural y a la gran cobertura territorial del programa.

La metodología utilizada en la investigación fue de carácter cualitativo, a través de la aplicación de entrevistas semiestructuradas a ocho jefes técnicos del programa PRODESAL, de la región de Aysén, pertenecientes a distintas comunas y unidades operativas. Las entrevistas fueron realizadas mediante Google meet, debido a la lejanía de las localidades.

Este informe está compuesto por cuatro secciones; la primera corresponde al marco referencial, donde se explican las condiciones de la región de Aysén y se indican los antecedentes del programa, además se expone el problema de investigación.

La segunda sección, plantea la metodología y el diseño de investigación utilizado para la investigación, la cual tiene un enfoque exploratorio.

El análisis de resultados, se presenta en la tercera sección, donde se da a conocer los principales hallazgos, que dan respuesta a las preguntas de investigación.

La cuarta sección, conforma las conclusiones y recomendaciones para mejorar la implementación del nuevo eje en el PRODESAL.

Marco Referencial

2.1 Agricultura Familiar

De acuerdo a FAO (2014), agricultura familiar son todas las actividades agrícolas de base familiar que están vinculadas a varias áreas del desarrollo rural. La agricultura familiar, es una forma de organizar la producción agrícola y silvícola, así como la pesca, el pastoreo y la acuicultura, que es gestionada y dirigida por una familia y que en su mayor parte depende de la mano de obra familiar, tanto de mujeres como de hombres (Berdegué y Rojas, 2014). La familia y la explotación están vinculadas, co-evolucionan y combinan funciones económicas, ambientales, reproductivas, sociales y culturales.

La Agricultura Familiar Campesina, de acuerdo a lo expuesto por Maturana y Rozas (2019), se desenvuelve con lógicas distintas a las de la agricultura tradicional, ya que promueve la preservación de recursos, la organización de productores y organiza la reproducción familiar más allá de la existencia de un mercado.

Por lo tanto, se requieren políticas públicas (crediticias, tecnológicas, alimentarias, de tierras, etc.) específicas para estos productores, enmarcadas en una concepción de desarrollo integral (Maturana y Rozas, 2019).

A partir de los años noventa, en el país se comenzó a utilizar el concepto de Agricultura Familiar Campesina, especificando que un hogar agrícola de agricultura familiar, sería aquel cuyo jefe de hogar esté empleado en la agricultura, o más del 50% del ingreso del hogar proviene de la agricultura (Ortega et al., 2022).

2.2 Desarrollo Territorial Rural

Desde hace muchos años, los impedimentos o limitaciones para el desarrollo de la agricultura familiar, no han sido un asunto de mucha importancia en la sociedad ni en el debate político nacional.

Los pequeños agricultores son un sector social desorganizado, por lo que las organizaciones que tratan de representarlo tienen una menor influencia política. Por lo tanto, el debate sobre el desarrollo campesino, con gran frecuencia se confunde o se mezcla con la discusión sobre pobreza rural (Berdegú y Rojas, 2014).

Las políticas para desarrollar las áreas rurales están comenzando a tomar en cuenta la diversidad de elementos económicos dinamizadores, al igual que los diversos tipos de áreas rurales. En conjunto, estas áreas enfrentan un contexto desfavorable vinculado a la emigración, al envejecimiento, a una base de conocimientos más baja y a la disminución de la productividad media del trabajo, todo lo cual reduce la masa crítica necesaria para proporcionar servicios públicos eficaces, infraestructuras y desarrollo de negocios, creando así un círculo vicioso (ODEPA, 2018a).

De acuerdo a lo anterior, Naciones Unidas (2018), afirma que las desigualdades están aumentando en las poblaciones vulnerables dentro de los países y que el crecimiento económico no es suficiente para reducir la pobreza, si este no es inclusivo ni tiene en cuenta las tres dimensiones del desarrollo sostenible, económico, social y ambiental.

La promoción del desarrollo rural, bajo las condiciones actuales de América Latina y El Caribe, de acuerdo a Berdegú y Favareto (2019), debería basarse en un enfoque territorial y no en uno sectorial. Aclarando que el enfoque territorial no supone negar el sectorial, sino más bien incorporarlo de modo articulado y complementario en el diseño e implementación de las políticas públicas.

Generalmente, el excesivo centralismo de las decisiones políticas, lejos de contribuir, dificulta el desarrollo integral de muchos territorios, y a pesar de que Chile ha avanzado bastante en el bienestar promedio de su población, continúa existiendo un nivel significativo de vulnerabilidad y brechas socioeconómicas territoriales que acortar (Repetto, 2019).

Al respecto, el PNUD (2017), se refiere a las desigualdades territoriales como “aquellas diferencias en dimensiones de la vida social que tienen una expresión territorial, esto es, que se

muestran similares para los habitantes de un territorio y diferentes para otros, que implican ventajas para los habitantes de unos territorios y desventajas para los habitantes de otros, que se representan como condiciones estructurantes de la vida y que se perciben como injustas en sus orígenes o moralmente inaceptables en sus consecuencias, o ambas". Este tipo de desigualdad, frecuentemente ha quedado rezagada en las múltiples iniciativas para la descentralización de nuestro país.

De acuerdo con Berdegú (2019), el desarrollo territorial es, por definición, multiactoral, ya que requiere de la unión de esfuerzos en todos los ámbitos del desarrollo, lo que conlleva a una diversidad de protagonistas. El Estado y los gobiernos nacionales ya no tienen la exclusividad de la acción pública, en materia de desarrollo territorial rural y, avanzar en materia de articulación de actores significa avanzar hacia nuevas formas de construcción de políticas públicas, para colaborar con las organizaciones sociales, el sector académico, el sector privado y todos quienes se sientan convocados a ser partícipes de sus propios procesos de desarrollo.

Con respecto a lo anterior, resulta un desafío imprescindible los esfuerzos de coordinación interinstitucional, para superar la lógica sectorial de provisión de bienes y servicios públicos y la emergente agenda de articulación entre actores públicos, privados y de la sociedad civil en la promoción del desarrollo territorial (Fernández et al., 2019).

Además, las estrategias y programas de desarrollo de cada territorio deben pensarse, construirse y conducirse desde abajo, desde el territorio, aunque en diálogo e interacción con las dinámicas supraterritoriales de todo tipo. Esto, debido a que cada territorio es una construcción social única, con estructuras, instituciones y actores distintivos, moldeados a lo largo de la historia del territorio, razón por la cual, las estrategias de desarrollo territorial, deben incorporar esa particularidad de cada territorio, y ello no se puede hacer sino desde el territorio mismo (Berdegú y Favareto, 2019).

Por el contrario, las políticas formuladas desde arriba corren el riesgo de no ser operacionales cuando se enfrentan con los acuerdos, formales o informales, presentes en los niveles subnacionales o locales (Valencia et al., 2020).

Para impulsar el desarrollo territorial es de suma importancia desarraigar la responsabilidad del desarrollo rural de los ministerios de agricultura. Ya que estos son organismos sectoriales, con objetivos, experiencia y sobre todo, capacidades sectoriales. Los ministerios de agricultura son, contribuyentes muy importantes del desarrollo rural, incluyendo el desarrollo territorial. Pero deben ser parte de la misma forma en que lo son, por ejemplo, los ministerios de infraestructura, de economía, de medio ambiente o de inclusión social (Berdegué y Favareto, 2019).

Las políticas sectoriales, como salud, educación y vivienda, afectan de forma importante las dinámicas territoriales en varias dimensiones del desarrollo, pero no son pensadas bajo una mirada territorial, lo que, en consecuencia, genera ampliar las desigualdades de esos espacios (Valencia et al., 2020).

2.3 Territorios Aislados

De acuerdo al Decreto supremo n°608 del año 2010, “las localidades aisladas, son aquellas que se encuentren geográficamente en dicha condición, tienen dificultades de accesibilidad y conectividad física, disponen de muy baja densidad poblacional, presentan dispersión en la distribución territorial de sus habitantes, y muestran baja presencia y cobertura de servicios básicos y públicos”.

Es así, como las zonas aisladas son territorios definidos por sus carencias y son analizados desde su distancia, sus problemas de conectividad o su falta de dinamismo económico (Román, 2020).

La SUBDERE (2021), señala que, el 62% de las localidades de la región de Aysén, son aisladas. Lo que la convierte en la región del país, con mayor proporción de población en condición de aislamiento 8,6%. Son áreas diversas, que reúnen zonas de montaña, archipiélagos, islas oceánicas y territorios

fronterizos. No constituyen una unidad territorial y sus carencias respecto a las zonas centrales son diferentes en cada caso.

Por tal razón, en términos de gobernanza, el elemento central del aislamiento territorial, lo otorga la exclusión en la toma de decisiones. Y aunque la marginación de actores no es un fenómeno limitado a las zonas aisladas, tiene una base de legitimidad en ellas, causada por los impedimentos de la distancia y por la necesidad de extender los beneficios del desarrollo en lugares rezagados (Román, 2020).

De igual forma, Jaeger (2017), concuerda en que la descentralización de las decisiones, es un impulsor para combatir el aislamiento territorial, ya que las decisiones centralizadas frecuentemente experimentan la generalidad y carecen de particularidad.

Si bien es cierto, que las diferencias entre el mundo rural y urbano, siempre han existido, ha sido a partir de los años 90 que quedaron expuestas las contradicciones del modelo económico chileno. Y la idea de proyectos para zonas aisladas y extremas de Chile, articulados desde el centro, amparados en los subsidios y el establecimiento de planes de mitigación de pobreza, infraestructura o reconstrucción, apenas disimulan el abandono por décadas (Soza-Amigo y Correa, 2014).

En nuestro país, podemos distinguir diferentes iniciativas en las cuales las particularidades territoriales son asumidas como comparables entre sí, como ocurre, por ejemplo, con la medición de la pobreza. Sin embargo, si debido a las dificultades de la distancia, las zonas aisladas no son sondeadas, ¿con qué elementos se realiza la comparación? La legitimidad dada por la distancia involucra un riesgo, y es que al asumir que se conoce estas áreas se reproduce una visión reducida y estática de sus dinámicas (Román, 2020).

2.4 Política Nacional de Desarrollo Rural y PRODESAL

La Política Nacional de Desarrollo Rural (PNDR) entrega un marco de lineamientos comunes que facilita la coordinación de actores y variables que inciden en el desarrollo de las áreas rurales, valorando

el potencial que tienen para el desarrollo comunal, regional y nacional. Junto a la Política Nacional de Ordenamiento Territorial y la Política Nacional de Desarrollo Urbano, buscan avanzar hacia un desarrollo territorial armónico del país (Bergamini y Rasse, 2022).

Bergamini y Rasse (2022), aseveran que la PNDR, considera que el accionar público debe adquirir una perspectiva multidimensional, con foco territorial, que atienda las particularidades de cada lugar en un contexto de sustentabilidad. Además, en cuanto a la implementación, existe la necesidad de traspasar atribuciones y capacidades a los niveles regionales y locales, de acuerdo con los procesos de descentralización y fortalecimiento del nivel regional que se ha dado en el último tiempo a través de diversas modificaciones normativas y la elección de gobernadores regionales. También, identifican como oportunidad aprovechar de mejor manera la presencia territorial a través de INDAP y Prodesal, repensando sus características.

El Instituto de Desarrollo Agropecuario (INDAP), tiene por objeto: “Promover el desarrollo económico, social y tecnológico de los pequeños productores agrícolas y campesinos, con el fin de contribuir a elevar su capacidad empresarial, organizacional y comercial, su integración al proceso de desarrollo rural y optimizar al mismo tiempo el uso de los recursos productivos” (Ley N°18.910, 1990).

En este sentido, el Programa de desarrollo local (PRODESAL), es un convenio entre INDAP y preferentemente una Municipalidad (u otra entidad pública o privada), cuyo objetivo es aumentar los ingresos por rubro de los productores mediante la venta de excedentes de producción y vincular a estos usuarios con gestiones público-privadas para contribuir al mejoramiento de las condiciones de vida (INDAP, (s.f.); Andalaft, 2021).

El programa incorpora en su diseño un enfoque territorial de desarrollo, entendido como un proceso de cambio productivo e institucional, para articular competitiva y sustentablemente la economía del territorio local, a través del mejoramiento de los sistemas productivos de pequeños agricultores con menor grado de desarrollo (Wilson y Valdés, 2013).

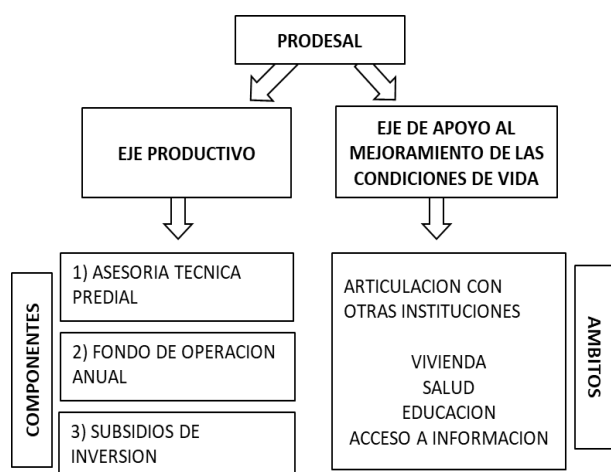
Sin embargo, el que este enfoque territorial y cualquier otro, fuera diseñado desde el nivel central del Estado, implicaría según Serrano (2010), que sus procesos contemplen la mirada territorial, pero no genere institucionalidad territorial para estimular el desarrollo y no se complementen con otras iniciativas que podrían ser valiosas medidas de fomento.

De acuerdo a INDAP (s.f.), el PRODESAL está en 258 comunas en todo Chile, cada programa consta de unidades operativas según la distribución geográfica de la correspondiente comuna (territorios de características homogéneas), dirigidas por un jefe técnico (profesional extensionista del área silvoagropecuaria) y cada unidad operativa atiende a usuarios de INDAP pertenecientes a la categoría de agricultura familiar campesina. El programa tiene 2 ejes de trabajo (INDAP, 2019):

a) Eje productivo: Este eje será abordado mediante el desarrollo de capacidades y el acceso a subsidios productivos a pequeña escala, que permitan a los usuarios aumentar la venta de excedentes de autoconsumo, tanto de las actividades silvoagropecuarias como de las conexas a ellas. Asimismo, se promoverá la articulación con instituciones públicas y/o privadas que contribuyan al desarrollo de dichas actividades.

b) Eje apoyo al mejoramiento de las condiciones de vida: Dado el alto nivel de vulnerabilidad de los productores, con la finalidad de contribuir al mejoramiento de sus condiciones de vida, y en concordancia con el Plan Nacional de Desarrollo Rural, el programa aborda la articulación con programas del Estado y/o Entidades Privadas, haciendo visibles las necesidades de los usuarios frente a las instituciones, facilitando el encuentro entre dichas instituciones y los usuarios. Por otro lado, reconociendo que tienen múltiples actividades, agrícolas o de servicios, que les permite mejorar sus ingresos, el programa PRODESAL fomenta las alianzas público-privadas para el mejoramiento de la empleabilidad agrícola.

Figura 1. Diagrama explicativo, sobre ejes de trabajo del Programa de Desarrollo Local



Fuente: Elaboración propia

2.4.1 Calidad y Condiciones de Vida

Existen múltiples definiciones de calidad de vida y de acuerdo a Rueda (1996), como concepto, es de definición imprecisa y la mayoría de los investigadores que han trabajado en él, están de acuerdo en que no existe una teoría única que defina y explique el fenómeno. El término calidad de vida pertenece a un universo ideológico y no tiene sentido si no es en relación con un sistema de valores.

La Organización Mundial de la Salud, en el año 1994, define la calidad de vida como la percepción del individuo sobre su posición en la vida dentro del contexto cultural y el sistema de valores en el que vive y con respecto a sus metas, expectativas, normas y preocupaciones. Es un concepto multidimensional y complejo que incluye aspectos personales como salud, autonomía, independencia, satisfacción con la vida y aspectos ambientales como redes de apoyo y servicios sociales, entre otros.

Por su parte, Ardila (2003), en una definición integradora, indica que es un estado de satisfacción general, derivado de la realización de las potencialidades de la persona. Contempla el bienestar físico, psicológico y social, en aspectos tanto objetivos como subjetivos.

Por otro lado, Peronna y Rocchi (2001), utilizan el término condiciones de vida, para abarcar diversas dimensiones tanto de la vida privada como comunitaria. Esto se refiere a los múltiples elementos que pueden ser indicadores de diferencias y posicionamientos en la estructura social, alude al equipamiento y/o provisión de bienes del hogar con relación a la cantidad de miembros, a las características de la inserción ocupacional de los miembros, a los niveles de educación alcanzados por los mismos, al acceso a los beneficios sociales y a la posibilidad de expresión y participación en la vida pública.

Sumado a lo anterior, Urzúa y Caqueo-Urizar (2012), señalan en su investigación, que la evaluación de calidad de vida, estaría determinada por el tamaño de la brecha derivado del proceso de comparación social, o sea, las condiciones de vida, sumado a la importancia que le otorga cada persona a los dominios a evaluar, o sea, la satisfacción.

Es así, como las regiones más extremas del país y los territorios con mayor ruralidad, cuentan con menor cantidad de servicios disponibles, necesarios para asegurar una buena calidad de vida. Por lo que la articulación de instituciones y actores, es clave para avanzar en un desarrollo territorial (Repetto, 2019).

2.5 Planteamiento del Problema

Villalobos (2021), en su investigación denominada Evaluación del proceso de asignación del programa de desarrollo local, asevera que se espera que PRODESAL introduzca un nuevo eje de mejoramiento de las condiciones de vida, el cual, entendiendo que las personas que están en PRODESAL son de alta vulnerabilidad, busca asesorarlas para que puedan postular a las ayudas sociales que el estado ofrece. Por el momento, tal eje no tiene presupuesto designado, por lo que queda la duda de como esperan materializarlo.

No obstante, la resolución exenta n°0070-000375 de INDAP, del 05 de enero de 2022, que aprueba norma técnica y procedimiento operativo del programa, señala que la Entidad Ejecutora del

programa PRODESAL, deberá propiciar la destinación de horas profesionales de funcionarios vinculados a las áreas de Apoyo Social del Municipio, con el propósito de aplicar los diagnósticos sociales, así como prestar soporte en la planificación y articulación desde el Municipio con las actividades planificadas por la Unidad Operativa en el eje de apoyo al mejoramiento de las condiciones de vida.

Sin embargo, dicha resolución no indica un plan de acción para la implementación del nuevo eje, ni menciona recursos económicos involucrados.

Por el contrario, Bergamini y Rasse (2022), señalan que la bajada de este objetivo de condiciones de vida, de la PNDR a través de las Secretarías Regionales Ministeriales de Agricultura, impide permean en los niveles regionales y comunales, o a través de los GORE y municipalidades, que debiesen ser los órganos que hagan efectiva esta política pública.

Asimismo, el Departamento de Desarrollo Rural plantea que la política no trae suficientes recursos asociados como para ampliar el trabajo desde los territorios, lo que ha generado una labor muy centralizada. Si bien se ha realizado difusión de la PNDR a través de las Seremi de Agricultura, y pilotos de desarrollo de políticas regionales con algunos GORE, en la práctica se depende de las voluntades, recursos e intereses de los actores en estos niveles (ODEPA, 2018b).

Por lo tanto, cualquier acción concreta, por ejemplo, a partir de un Plan Nacional de Desarrollo Rural, que apoye la implementación de la PNDR, depende en las actuales condiciones, de las voluntades de las otras carteras y no de un presupuesto o acciones propias (Bergamini y Rasse, 2022).

El principal desafío, en cuanto a la implementación de esta política, es lograr una adecuada coordinación horizontal y vertical de los múltiples actores que intervienen en los temas de la agricultura y desarrollo rural en Chile. Es decir, encontrar la mejor forma de realizar acciones en las zonas rurales, no importa el origen ministerial o el propósito principal de las políticas. La clave está en crear una adecuada gobernanza y una estructura de incentivos que promuevan la coordinación (Foster, 2022).

La investigación de Villalobos (2021), sugiere que PRODESAL debe evaluar su interrelación con el ministerio de desarrollo social, pues es un programa que busca combatir la pobreza y focalizarlo exclusivamente como labor del INDAP y el Ministerio de Agricultura, lo que podría provocar que las prioridades de desarrollo regional se diluyan entre todos los otros objetivos del país. En resumen, se enfatiza que se potencien las posibles sinergias que se podrían dar entre posibles organismos.

Sumado a lo anterior, Reyes (2020) en su investigación concluye, que las inequidades territoriales deben ser abordadas con un fortalecimiento de los territorios subnacionales a través de una profundización de la descentralización efectiva y sustantiva, que perfeccione la actual entrega de respuestas uniformes y homogéneas a realidades tan heterogéneas.

Cabe destacar que la política regional de localidades aisladas de la región de Aysén, tiene como propósito, superar las brechas en el acceso a servicios básicos, públicos y privados, conectividad física y digital de las localidades aisladas. Y ha venido realizando intervenciones desde el 2012, año en que se aprobó esta política, para abordar las brechas planteadas en pos del mejoramiento de los estándares de calidad de vida, de las personas que habitan este territorio.

2.6 Justificación de la Investigación

Dado que el eje de apoyo al mejoramiento de las condiciones de vida, comenzó a implementarse en las unidades operativas de PRODESAL, en enero de 2022, actualmente no existen evaluaciones sobre la transformación del programa y su efectividad en la disminución de brechas de acceso de la población de bienes y servicios, en el medio rural.

La literatura disponible se concentra en tratar de determinar cuál o cuáles instituciones del estado, son las más adecuadas para realizar la bajada de la política nacional de Desarrollo Rural a los territorios, mientras que el programa PRODESAL ya se encuentra ejecutando dicha acción.

La presente investigación, permitirá entender cuáles son las dificultades y aciertos que enfrentan los equipos técnicos durante la implementación de este nuevo eje de apoyo al mejoramiento

de las condiciones de vida, lo que contribuirá a analizar la pertinencia de la estrategia de su incorporación en el programa de desarrollo local, como una forma de abordar la política nacional de desarrollo rural.

A partir de los resultados de la investigación, se podrán sugerir mejoras en el proceso de implementación del nuevo eje en el programa, las que irán en directo beneficio de los habitantes más vulnerables de los sectores rurales pertenecientes al programa, contribuyendo así a acortar brechas de acceso de bienes y servicios.

Además, la mirada territorial, develará como en estas zonas la gobernanza se ve limitada en un país altamente centralizado administrativamente y, lo que es más importante, centralizado en términos de decisiones presupuestarias.

3 Metodología y Diseño de Investigación

3.1 Enfoque Metodológico

En el presente estudio se utilizó un enfoque metodológico cualitativo, debido a que la investigación se centró en la experiencia de los jefes técnicos que ejecutan el programa y son ellos quienes entregaron la información, sobre la implementación del nuevo eje en el programa.

3.2 Diseño de Investigación

El diseño de la investigación es fenomenológico, debido a que se pretende describir y entender el fenómeno desde el punto de vista de cada integrante de los equipos técnicos del programa, entrevistado, o sea, de cada informante y desde la perspectiva construida colectivamente (Hernández, et al., 2006).

La investigación es no experimental, puesto que las condiciones no son controladas y, por tanto, no se pueden manipular las variables, ni existe aleatoriedad en la muestra.

El alcance temporal de la investigación, es transversal, debido a que solo se analizó la implementación del programa, durante el primer año, o sea el 2022.

En cuanto a la profundidad de la investigación, es exploratoria, ya que se busca comprender e interpretar las consecuencias de la incorporación del nuevo eje al programa.

Además, comprende a un grupo muy específico (usuarios de un programa), de una zona geográfica muy particular (región de Aysén), no es extrapolable a todo el país.

Las fuentes para la investigación corresponden a primarias, debido a que no hay investigaciones ni datos previos al respecto, por tanto, la finalidad es básica y se sustentó en explorar y comprender los efectos de la incorporación de este nuevo eje, desde la perspectiva de los jefes técnicos del programa.

3.3 Objetivos de la Investigación

3.3.1 Objetivo General

Analizar la incorporación del eje de apoyo al mejoramiento de las condiciones de vida, al programa de desarrollo local, desde la experiencia de los equipos técnicos que ejecutan el programa, en la región de Aysén el año 2022.

3.3.2 Objetivos Específicos

1. Identificar factores fundamentales a considerar en la etapa de implementación, del eje de apoyo al mejoramiento de las condiciones de vida, en el programa de desarrollo local.
2. Determinar las diferencias que se han detectado en las condiciones de vida de los usuarios del programa, atribuibles a la incorporación del eje de apoyo al mejoramiento de las condiciones de vida.

3.4 Unidad de Análisis

La unidad de análisis corresponde a los usuarios del programa PRODESAL, agricultores ganaderos pertenecientes a "agricultura familiar campesina", de la región de Aysén, que participaron en el programa durante el año 2022.

3.5 Muestra

La muestra de la investigación, es no probabilística, debido a que la elección de los participantes fue dirigida, no al azar, o sea, no existe aleatoriedad. Los participantes cumplen con el requisito de trabajar como jefes técnicos, ejecutores del programa PRODESAL, en cada comuna de la región de Aysén.

Existen 10 comunas en la región y cada una cuenta con una, dos o tres unidades operativas del programa PRODESAL, dependiendo de la cantidad de población rural que habite esa comuna y de la extensión territorial de ella. El total regional es de 17 unidades operativas del programa.

En la investigación se incluyó a un jefe técnico, por cada unidad operativa del programa, de cada comuna de la Región de Aysén. Dicho profesional debía tener al menos un año de antigüedad en el

cargo, desde el momento de implementación del nuevo eje al programa, o sea, como mínimo desde enero de 2021 y además haber sido parte de la ejecución del programa al menos hasta diciembre de 2022. Este criterio de inclusión, se establece con la finalidad de que el profesional entrevistado, haya tenido la oportunidad de ejecutar el programa antes de la implementación y durante todo el primer año de implementación del nuevo eje de apoyo al mejoramiento de las condiciones de vida.

Por otro lado, no participaron en la investigación, profesionales que tengan una relación laboral directa con el investigador. Este criterio de exclusión se establece, debido a que el investigador forma parte de uno de los equipos técnicos en la comuna de Coyhaique, por lo que las unidades operativas de dicha comuna, no fueron consideradas en esta investigación. Además, se excluyeron personas que no estuvieron dispuestas a participar.

En cuanto al tipo de muestreo, este es homogéneo, debido a que los profesionales de los equipos técnicos comparten el mismo perfil (profesiones del área silvoagropecuaria, mismo empleo, etc). Y el propósito de elegir esta muestra es centrarse en el tema de investigación y destacar el proceso de implementación del nuevo eje dentro del programa.

Es necesario mencionar que, de las 17 unidades operativas de la región de Aysén, en seis los profesionales no cumplen con el criterio de inclusión, 2 cumplen con el criterio de exclusión y en dos unidades operativas, los profesionales no estuvieron dispuestos a participar en la investigación.

3.6 Instrumento a Utilizar para Recolección de Datos

Debido a que se priorizó una interacción personal con los participantes, de modo que éstos pudieran profundizar en sus opiniones, conseguir información adicional y enriquecer el enfoque de la investigación, se aplicó como instrumento una entrevista semi estructurada (Díaz et al. 2013). Así se logró obtener diferentes miradas y percepciones de los entrevistados respecto de la incorporación del eje de apoyo al mejoramiento de las condiciones de vida, al programa.

La entrevista se diseñó de acuerdo a los objetivos propuestos en la investigación y se dividió en tres dimensiones relevantes para la investigación (anexo 1). Fue realizada mediante Google meet, solicitando previamente el consentimiento informado a los participantes.

Además, se practicó la permanente observación del entrevistado, para poder captar los momentos de profundización en algún ámbito o situación mencionada, así como la elaboración de notas de campo para registrar observaciones sobre el entrevistado, como sus acciones o ironías.

Cabe destacar que, una vez realizada la transcripción de cada entrevista, se le otorgó a cada informante, la oportunidad de revisar dicha transcripción, para completar, agregar o quitar ideas, si lo consideraban necesario, y de esta manera lograr la conformidad de los entrevistados con el contenido de sus declaraciones (Flick, 2014), sumándole confirmabilidad a la investigación.

Por último, con la finalidad de triangular la información, se efectuaron entrevistas con dos informantes clave, vinculados laboralmente al sector rural de la región y que tienen amplio conocimiento sobre el funcionamiento del programa de desarrollo local, para así obtener distintas perspectivas, generar conocimiento en otro nivel y poder corroborar la interpretación del objeto de estudio, contribuyendo así a aumentar la calidad de la investigación.

3.7 Plan de Análisis de Datos

A partir de cada entrevista, se elaboró un análisis temático. De acuerdo a lo planteado por Braun y Clarke (2006), este análisis posee las siguientes etapas:

- i) Familiarización con los datos: consiste en la transcripción de la grabación de manera textual, la posterior lectura y relectura del material y la anotación de ideas.
- ii) Generación de categorías o códigos iniciales: este proceso consiste en la codificación de los aspectos más relevantes de los datos, o sea, organizar la información en grupos de un mismo significado, para así analizar convergencias y divergencias entre los distintos entrevistados.

Además, se debe codificar la mayor cantidad posible de patrones en la información; se incorpora en cada código la suficiente información como para no perder la perspectiva del contexto; se considera que un mismo extracto de datos puede codificarse más de una vez.

iii) Búsqueda de temas: se elabora un mapa temático de análisis, considerándose un “tema”, aquel que recoge algo importante de la información en relación con la pregunta de investigación. Se escogerán las citas que den respuestas a las preguntas de investigación.

iv) Revisión de temas: se realiza la recodificación y el descubrimiento de nuevos temas, estableciendo una delimitación de los temas para no excederse.

v) Definición y denominación de temas: análisis continuo de cada tema identificando de manera definitiva cada uno, generación de definiciones y nombres para cada tema, estableciendo jerarquías (temas y sub temas).

vi) Preparación del informe final: construcción de una narrativa sustentada en la argumentación que se deriva de la comprensión e interpretación de la información recogida, de los fragmentos de textos seleccionados.

Este método de análisis ofrece cierta flexibilidad, la que permite aprovechar la riqueza de la información, aunque no se debe dejar de lado, informar y argumentar claramente las decisiones que llevan a elegir una determinada secuencia de etapas y fases para el análisis de la información, a fin de resguardar la rigurosidad metodológica.

También permite la detección de asociaciones con nuevos elementos, si es que los hubiese, de manera de poder incorporar nuevas ideas a la investigación, ignoradas inicialmente.

4 Análisis de Resultados

Cada una de las entrevistas se inició con una introducción, donde se indicaron los objetivos del estudio y se le dio al informante, la oportunidad de aclarar dudas respecto de la investigación.

Posteriormente se realizaron preguntas sobre aspectos sociodemográficos del informante, únicamente con la finalidad de identificarlo y verificar su experiencia en el cargo.

Es preciso aclarar que, con la finalidad de resguardar el anonimato de los entrevistados de este estudio, éstos fueron identificados como E1, E2, E3, E4, E5, E6, E7, Y E8.

A continuación, se resumen las principales opiniones recogidas de la realización de las entrevistas semiestructuradas, para el análisis y búsqueda de las respuestas a las interrogantes de este estudio. El análisis se realizó de acuerdo a tres dimensiones de la entrevista:

- i) Brechas que intervienen en las condiciones de vida de los usuarios del programa
- ii) Implementación institucional del nuevo eje del programa
- iii) Percepción del impacto en los usuarios del programa

4.1 Brechas que Intervienen en las Condiciones de Vida de los Usuarios del Programa

Con respecto al primer ámbito de las entrevistas, se puede interpretar que las condiciones de vida de los usuarios PRODESAL, son muy distintas, dependiendo de la comuna a la que pertenezcan y la unidad operativa. Esto debido a que frente a la pregunta ¿Cómo describirías las condiciones de vida, de los usuarios de tu unidad operativa?, las respuestas de los jefes técnicos fueron muy variadas.

“La mayoría no son muy buenas condiciones de vida, es gente de campo, muy pobre, muy humilde. No son buenas condiciones, la gran mayoría, no” (E3).

“Con bajos recursos, baja dotación de educación, de tecnología, agravado por el poco acceso a herramientas, a los recursos hídricos y el problema que se acrecienta más, el sistema de conectividad” (E1).

“Bueno, en general es una vida sencilla, no hay tanta necesidad, tengo generalmente usuarios mayores, ya no tienen hijos estudiando, entonces eso hace que disminuyan sus gastos, solamente mantenerse

ellos, tienen esta pensión del Estado, entonces es para para vivir ellos tranquilos, el día a día. En general es buena” (E2).

“No es de pobreza, en la unidad operativa donde yo trabajé el 2022, no había condiciones de pobreza. Las condiciones de vida no eran las mejores, pero si eran soportables, principalmente bajo las condiciones climáticas que existen en el sector, nunca hubo algún usuario que tuviera algún problema de calefacción o de acceso o de malas condiciones, si bien las casas no estaban en las condiciones óptimas, pero eran soportables pal’ invierno. Definirlo en una palabra es complejo, pero si puedo decir que no era de pobreza. Podemos decir que, de clase media, el 100% de los agricultores” (E4).

“Yo atiendo 31 usuarios y a grandes rasgos la definición de sus condiciones de vida, siento que las condiciones de vida no son malas, sin embargo, hay una limitante importante en el tema de la conectividad” (E5).

“Bueno, partiendo de que para poder estar insertos en el programa PRODESAL, tienen que tener una condición mínima en cuanto a la ficha de protección social, por lo tanto, estarían todos dentro de un mismo grupo, pero en la realidad en terreno, es totalmente diferente, hay personas que viven con mucha precariedad y otras que no” (E6).

“Bueno, las condiciones de vida son bastante variables de un sector a otro. Como mencionaba anteriormente, cubrimos un radio bastante amplio, donde se presentan diferentes necesidades. Estamos en un sector con tema de conectividad, en otros sectores con tema de vivienda” (E7).

“Yo las consideraría malas” (E8).

Es así como en una región extrema y aislada, se obtienen distintos matices sobre las condiciones de vida de un segmento de habitantes supuestamente homogéneo socio económicamente. Esto nos revela que los subterritorios poseen gran diversidad natural, de recursos y demandas, por lo que estas últimas, deben enfrentarse con estrategias diferenciadas para cada uno de ellos.

Además, de los aspectos que intervienen en las condiciones de vida de los usuarios del programa, los más recurrentes en las respuestas de los jefes técnicos fueron: conectividad, vivienda y servicios básicos, en orden de importancia.

4.2 Implementación Institucional del Nuevo Eje del Programa

En relación a la segunda dimensión de la entrevista, relacionada con la implementación institucional del nuevo eje del programa, la incorporación de este eje al programa PRODESAL, obedece a que históricamente, los jefes técnicos han realizado diversas acciones, ajenas al ámbito productivo, con

la finalidad de contribuir a solucionar algunas necesidades de los usuarios que, por razones de distancia, tiempo, recursos, escasa información u otro, ellos no han podido satisfacer.

Cabe destacar, que dichas acciones o “ayudas”, como ellos mismos las denominan, surgen de manera espontánea y desinteresada, durante las conversaciones originadas en las visitas técnicas que los profesionales realizan a cada usuario, en sus predios o domicilios.

Así, INDAP vio en estas acciones no planificadas, la oportunidad de visibilizar y coordinar articulaciones en el ámbito social, para contribuir a mejorar las condiciones de vida de los usuarios del programa.

“Íbamos más allá de nuestro trabajo de lo que correspondía, sin que sea el objetivo se tocaba la parte social. Muchas veces llevo la plata, pago la luz de los campos, cargaba los teléfonos... siempre se estaba haciendo más allá de lo que nos correspondía, de la visita, de los insumos veterinarios, como te digo, terminábamos viendo todo” (E2).

“Tengo 79 usuarios, sé quiénes son, sé que enfermedades tienen, sé que problemas tienen... prácticamente acá falta colocar un sofá para que se coloquen y escuchar todos los problemas, entonces es más en la cabeza uno tiene todo ... como te decía, yo siempre he estado articulando, ayudando con otro departamento, he conseguido hasta canastas familiares para gente que ha estado mal” (E3).

“Uno como profesional comienza a hacer otras cosas, si tiene un viaje a la ciudad o si hay alguien que necesita comprar algo, va lo compra y se lo lleva, si necesita ir a buscar algo, uno va con el agricultor y lo lleva en su vehículo. Y eso no es parte de la asesoría técnica, no está dentro del programa, esto era algo que nosotros hacíamos de manera eventual y que no era continuo” (E4).

“...yo creo que todos hemos prestado ayuda a la viejita que tenía hora al doctor o que no podía conseguirla, o que tenía problemas con la vivienda y uno ¡ya, yo voy a hacer las consultas en vivienda! O no sé, por ejemplo, yo tenía una usuaria que fui a ver y su casita estaba a mal traer y yo preguntaba en el departamento social ¿hay alguna posibilidad de que vayan a ver a la señora? Entonces, finalmente uno sin querer terminaba haciendo un poco de trabajo social, para mejorar la condición de vida de la persona” (E5).

Sin embargo, lo que no se contempló en esta iniciativa, de acuerdo a los jefes técnicos, es que estas acciones o ayudas, invariablemente surgían de manera natural e instintiva, motivadas por la cercana relación y confianza entre el agricultor y el jefe técnico. Eran acciones voluntarias, que nunca fueron planificadas y que no debían respaldarse ni informarse.

“...yo ayudé, por ejemplo, a veces a hacer las tareas a los niños de escuelitas rurales, en la frontera con Argentina, pero porque ¡cómo no lo voy a hacer! Pero no lo puedo planificar, no es una

actividad que se planifica, es algo que sale en el momento y que uno lo hace porque te nace, entonces yo creo que ahí hubo como un error de captura de esta información de parte de la institución” (E5).

Junto con la incorporación del nuevo eje al programa, el nivel central de INDAP, realizó dos reuniones on line, con la finalidad de informar y explicar a los equipos técnicos de la región, los cambios que se generarían en el programa y se entregaron lineamientos para su ejecución.

Al consultarle a los jefes técnicos sobre la claridad y conformidad con estas instancias de retroalimentación, siete de los entrevistados indicaron que no quedaron conformes con la información entregada. Revelando que la información fue incompleta, poco transparente y que lo percibieron como una imposición, sin que consideraran sus opiniones.

Sumado a lo anterior, varios declararon que debieron “improvisar” o “aprender en el camino”, para comenzar a implementar el eje de mejoramiento de las condiciones de vida, ya que era algo nuevo y de otra pertinencia.

En relación a lo anterior, los jefes técnicos expresaron sentirse presionados, sin las competencias ni herramientas adecuadas, desorientados, sin apoyo y decepcionados.

En ese sentido, no resulta difícil de entender que, la totalidad de los entrevistados hayan declarado que requieren apoyo de un profesional del área social para realizar de mejor manera las articulaciones, ya que demandan orientación de un profesional que conozca los instrumentos de apoyo, las vías para la articulación y que colabore en el seguimiento de las acciones.

Al respecto, es necesario mencionar que, si bien el eje contempla solo la articulación de acciones con otras instituciones o departamentos de servicios públicos, los jefes técnicos se sienten responsables de que estas articulaciones lleguen a concretarse en efectivas ayudas sociales para sus usuarios. Esto debido a la relación extra laboral que sostienen con los usuarios, relación definida por ellos como “cercana”, “de cariño” o incluso “de amistad”, que genera un compromiso más allá del laboral.

Lo anterior, se puede explicar debido a que la antigüedad de los profesionales entrevistados, varía de cinco a doce años en su respectiva unidad operativa y a que la rotación de agricultores en las

unidades operativas es muy baja, por consiguiente, existe un conocimiento y acompañamiento durante años, a las mismas personas. Lo que origina una amplia comprensión del usuario y su familia.

Por otro lado, al consultarle a los jefes técnicos sobre el aumento de la carga laboral debido a la incorporación del eje, la mayoría de ellos, admitieron que, si aumentó la cantidad de trabajo, sobre todo administrativo. Debido a que inicialmente aplicaron una encuesta de necesidades sociales a cada uno de los usuarios, y de acuerdo a los resultados arrojados por dichas encuestas, elaboraron una planificación anual de articulación social, que tuvo que ser aprobada por INDAP y representantes del grupo de agricultores que conformaban una unidad operativa.

Para ello, se debió realizar cuatro reuniones durante el año 2022 para validar este plan de articulación social (PAS) y validar los avances y cumplimiento de acciones a través del año.

Sumado a lo anterior, indicaron que la gestión de cualquier beneficio o ayuda, requiere de diversas reuniones, correos electrónicos, llamadas telefónicas y un constante seguimiento, que muchas veces no conduce a ninguna mejora en las condiciones de vida.

“...pero se le olvidó mencionar que esto también tenía una carga administrativa y esa carga administrativa como es el servicio público, mientras más papel mejor, entonces tuvimos que hacernos cargo de llevar toda esta información al papel y eso toma tiempo, no es fácil” (E4).

“...en articular con ciertos servicios se llevan muchas reuniones, porque tienen que preguntarle a Pedro, Juan y Diego, como diríamos vulgarmente, para llegar a hacer una actividad, entonces de una actividad hay que hacer como cinco reuniones para llegar a concretar y decir ¡ya la hacemos! Entonces sí, la carga laboral ha aumentado mucho” (E7).

“...me costó mucho tomar contacto con el SERVIU. Después que logré tomar contacto con el SERVIU no me respondieron. Y después me respondió un tipo que a su vez me hizo el contacto con otro, después como que todo se enfrió, tuve que mandar otra vez correo y llamar por teléfono y me ha costado un mundo” (E8).

“...esto claro que te quita tiempo, yo aparte estando sin técnico yo tenía que estar una semana entera aquí en la oficina rellenando esa planilla porque, esa planilla cuantos fueron más de sesenta y tantos usuarios que yo tenía que articularlos con diferentes cosas, así que, si fue una pérdida de tiempo, si fue desgastante” (E3).

“Entonces, aparte de yo capturar las demandas del programa mismo y ejecutar mi plan de trabajo anual, hago otras actividades que me piden en el municipio y que van en directo beneficio de mis usuarios

obviamente...a veces me pilla el tiempo y tengo que dejar pasar esa actividad o esa propuesta de proyecto, para poder cumplir con el PAS en el que me comprometí a cumplir” (E5).

Por todo lo dicho, resulta fundado plantear que la implementación de este nuevo eje, podría originar un desmedro del eje productivo en algunas unidades operativas. Principalmente por que se incorporó una estrategia completamente nueva, para abordar el mejoramiento de la calidad de vida de los usuarios, que hasta el momento se venía realizando en el eje productivo mediante el aumento de ingresos por venta de excedentes de producción. Esta nueva estrategia adicionó nuevas funciones a los jefes técnicos, pero no incorporó nuevos recursos.

“Había un desmedro en el área productiva puesto que, aparte de las encuestas se incluyeron reuniones, que tenía que estar presente el alcalde y muchas veces los alcaldes no están, no tienen tiempo destinado para este tipo de cosas. También había que hacer informes al respecto, entonces ya con los informes productivos, con los informes de gasto de plata, con todas las actividades que había que desarrollar, o sea, esta carga era aún mayor, entonces teníamos que quitarle tiempo al área productiva. No disminuyeron el número de visitas, no disminuyeron la cantidad de actividades, sino que fueron agregando más cosas, y había que quitarle tiempo a la parte productiva si eso era indudable, si no hay más horas del día, no hay más días del año, no hay más semanas en el año, entonces para poder implementar esto tuvimos que quitarle tiempo a lo esencial, para lo que nosotros nos contrataron, que es para hacer producción agrícola y no para hacer trabajo social” (E4).

Por lo que respecta a INDAP, la responsabilidad de apoyar a los jefes técnicos con un profesional del área social, es de la municipalidad respectiva. Son las municipalidades las que, por normativa de INDAP, deben entregar las facilidades para articular acciones, a los jefes técnicos, a través de sus departamentos sociales.

Pero, aun cuando ha transcurrido más de un año desde la puesta en marcha de esta iniciativa, las municipalidades no están colaborando de forma satisfactoria con el programa. Esto podría deberse a que, de acuerdo a las opiniones recopiladas en las entrevistas, INDAP no entregó la información de la incorporación del nuevo eje, ni informó las responsabilidades que conllevaba para las municipalidades, sino hasta principios de año 2022, momento en que el eje ya estaba en curso, sin considerar si existía la capacidad en las municipalidades de asumir este compromiso, principalmente por una cuestión de recursos tanto financieros como humanos.

Sumado a lo anterior, está el hecho de que fueron los mismos jefes técnicos los designados para transmitir esta información, sobre la reestructuración del programa, a sus municipalidades.

No obstante, en la región de Aysén, existen tres unidades operativas que están conformadas sin una municipalidad como entidad ejecutora y al consultar por estos casos específicos, desde INDAP reconocen que es difícil realizar articulaciones y que básicamente dependen de los jefes técnicos y de la buena voluntad de los profesionales del área social de los municipios.

Por otro lado, existe la problemática de que se realizan muchas acciones de articulación, pero muy pocas llegan a concretarse, “no se ven frutos”. Las Razones de esto son varias, algunas que fueron mencionadas en las entrevistas, son el desconocimiento del jefe técnico sobre los instrumentos de ayuda social y los canales para solicitarlos, la falta de compromiso de las instituciones a las que se les solicita colaboración, falta de presupuesto y personal para asumir la demanda, por parte de la institución o departamento municipal contactado por el jefe técnico y que muchos de estos agricultores viven en lugares donde no llegan otros funcionarios públicos y la única presencia que existe del Estado, es a través de los jefes técnicos.

Aún más paradójico, resulta el hecho de que como no se destinó recursos adicionales para la incorporación de este eje, algunos jefes técnicos explican que han debido costear con su propio dinero ciertos gastos vinculados a la ejecución de éste.

“... porque nosotros hemos tenido la experiencia, de tener que sacar plata de nuestro bolsillo, para cubrir la alimentación de los profesionales que van a un operativo, o un coffee break en una jornada informativa, ha salido de nuestros bolsillos, entonces creo que tendría que haber un financiamiento extra para la realización de esta planificación” (E7).

“...yo tengo que mover a los usuarios acá, porque no tienen vehículo, no tienen combustible, a veces les doy el combustible, otras veces voy yo o mando a un amigo a buscar la gente. Yo voy acá y para hacer las reuniones para el acta al final ha sido más complejo” (E2).

No cabe duda de que la inyección de recursos extras al programa, destinados a la implementación del nuevo eje, es relevante para obtener mejores resultados, no solo para financiar

actividades propias de la ejecución anual del eje, si no también, para proporcionar el apoyo de un profesional del área social que fortalezca el plan de articulación social.

Simultáneamente, se detectó la percepción de que, debido a que el eje solo contempla la articulación y la transformación de ésta en una ayuda efectiva, depende de los recursos de terceros, el resultado final sería casi azaroso.

Al respecto surge la interrogante de ¿porque una estrategia de esta índole, es abordada exclusivamente por el ministerio de agricultura a través de profesionales silvoagropecuarios?

Es indudable que la experiencia y conocimiento territorial de estos profesionales es muy valiosa, sin embargo, un cometido de esta envergadura, en donde se intenta aumentar las oportunidades e impulsar un acceso equitativo de los habitantes de territorios rurales a los bienes y servicios públicos, requiere de un compromiso interministerial, de todos los servicios públicos involucrados.

De aquí que se le consultó al respecto, al encargado regional del programa, de la Dirección Regional de Unidad de Fomento de INDAP, indicando éste, que coincide absolutamente con la idea de un plan de articulación social interministerial y que esto sin duda, mejoraría los resultados de implementación de este eje.

Por último, es preciso mencionar que, los entrevistados concordaron en que este proceso de implementación provocó falsas expectativas en los usuarios del programa. Principalmente debido a la aplicación de la encuesta de priorización social, que se realizó como primera actividad del eje, con el objetivo de identificar las necesidades de cada usuario de las unidades operativas.

Al ser los mismos jefes técnicos quienes aplicaron el instrumento con cada uno de sus usuarios, los agricultores asociaron que los recursos para abordar sus necesidades, provendrían del programa o de INDAP.

“Lo que sí, se le da falsas expectativas a la gente, porque piensan que cuando uno va a ver el tema de la vivienda u otra cosa, piensan que uno les va a dar solución a eso y eso me lo han dicho, juran que uno va ir y les va a entregar, las planchas [de zinc] al tiro, que se les va a dar una solución de inmediato, entonces mejoramiento no, expectativas falsas sí” (E3).

“...a mi lo que me ha pasado arto es que se malentiende, o no sé si uno no se explica bien o no está bien formulado para el nivel de nuestros productores. Me ha pasado, han llegado reclamos donde se les prometió que les iban a ir a arreglar el baño, por ejemplo, entonces como no ha pasado, me preguntan ¿y qué es eso [el eje de articulación social] y porque andan diciendo eso? ... o la gente, ¿qué paso con que nos iban a venir a visitar para ver el tema del revestimiento? Entonces en ese sentido, es un poco desgastante” (E6).

Si consideramos que estos productores, conforman al segmento más vulnerable de la agricultura familiar campesina (se encuentran en el tramo del 40% de vulnerabilidad, en el registro social de hogares), resulta trascendental crear falsas expectativas, con respecto a la solución de sus necesidades, instando la posibilidad de un impacto negativo en el bienestar de las personas. Mas aún, si reparamos en la relación de cercanía y confianza existente entre el productor y el jefe técnico, aludida en párrafos anteriores.

4.3 Percepción del Impacto en los Usuarios del Programa

Las opiniones expresadas por los jefes técnicos, en relación con el impacto del eje de apoyo al mejoramiento de las condiciones de vida, en los usuarios PRODESAL, fue muy variada.

Frente a la pregunta ¿crees que las intervenciones realizadas a partir de la implementación del eje, han contribuido a mejorar las condiciones de vida de tus usuarios?, las respuestas de los jefes técnicos, se citan a continuación:

“No, no han contribuido básicamente porque esto ha sido una captación de información, sin la entrega de recursos, entonces finalmente termina siendo una encuesta más que se realiza dónde queda la información, donde esos datos tal vez se traspasan a un gráfico y puede servir para alguna presentación que tenga la institución con cualquier otra entidad, pero más allá de eso no hay entrega de recursos entonces esa información queda en el papel nada más” (E4).

“Si, por que, por ejemplo, con la reparación de la radio VHF fueron donde los campesinos efectivamente les arreglaron la radio, estamos hablando de que de acá del PRODESAL se canalizaron a dos usuarios. Y con respecto a la capacitación de obtención de agua para consumo habitacional, igual la gente lo tomó de buena forma y se concientizó cierto, sobre el uso del agua” (E1).

“Es que no sé, si a alguien le habrá resultado, en mí no he visto diferencia. Ha sido más trabajo, como te decía, más papeles, que el acta, que la reunión, estar llamando a la gente. No, yo como te digo, no he visto cambios o muy puntuales, como te digo, este caso de la habitación de este caballero, pero con eje o sin eje se hubiese hecho igual, la cuestión de los indígenas no me resulto, entonces...” (E2).

“Si, en el caso mío sí. Aunque para mi signifique más trabajo y quisiera decir que no, si. Si he visto resultados en, que por ejemplo la gente que le faltaba, que no tenían un baño dentro de la casa, tenían el baño allá... la letrina, ahora si le van a colocar un baño, entonces ya con eso a mí me dice si, valió la pena esa pega extra. Me gustaría que lo hubiera hecho otro, pero valió la pena, sí, yo he visto que, si funciona el hecho de capturar esas necesidades, colocarlas en un papel y ejecutarlas, pero insisto en que tiene que haber un apoyo logístico y todo eso” (E5).

“Sinceramente creo que no, creo que no porque, o sea no al 100% pero como te decía, yo no tengo el poder de ejecutar algunas cosas, yo lo que hago es lo que he hecho hace muchos años, por lo menos en mi caso, como te decía, tratar de articular y ayudar a los viejos, viene un viejo acá con problemas económico yo voy y aunque no está en el PAS, yo voy y veo el tema de la canasta familiar ponte tú, entonces, esto en si no ha mejorado, no ha hecho ninguna mejora. Lo único que logró es que claro, fuimos al CESFAM y pedir ayuda para operativo, pero más que eso, si me pongo a pensar en toda esa planilla PAS, no hay nada como que en concreto que te diga si sirve, ayuda, no porque te están imponiendo algo, te están como que, encajando una cuestión, entonces no le veo ninguna ayuda” (E3).

“No, yo creo que las intervenciones que hemos realizado, como te digo, es puro traspaso de información, una reunión informativa que tampoco ayuda en nada a mejorar las condiciones de vida y lo que tenemos programado para este año son dentro de las mismas necesidades sociales seguir insistiendo con entidades y reuniones informativas para diferentes temas como, hidatidosis o... me refiero a que son temas que también se han tratado en capacitaciones del ámbito productivo del programa por lo tanto no... no le veo como... como la ayuda a mejorar condiciones de vida, sí a generar información en la gente mantenerla informada, pero nada más que eso” (E6).

“Creo que en cierta manera sí. Hemos logrado de poder transmitir ciertas informaciones que a nosotros a simple vista parecían que los productores la sabían, pero en cierta manera como son muchas veces reacios a acudir a un servicio público, no se manejaba esa información. Entonces poder hacer una convocatoria que ellos se enteren de ciertos beneficios, de ciertas postulaciones que están vigentes, de llevarle a un nutricionista, una nutricionista, a un kinesiólogo, a un médico general, una enfermera, al predio o a su casa, creo que el productor lo agradece” (E7).

“No, no creo. No, definitivamente no creo. Porque, como te digo lo mío está basado en habitabilidad, entonces yo tomé contacto con el SERVIU, me costó mucho tomar contacto con el SERVIU, me ha costado un mundo, un mundo, un mundo hasta que me enviaron como un diagnóstico es lo único que tengo” (E8).

Por lo expuesto, una vez más se advierte que no solo las condiciones de vida son distintas de acuerdo a la unidad operativa a la que pertenezcan los productores, si no también, los resultados obtenidos a partir de las articulaciones de los profesionales.

Y aunque se detectaron diferencias en servicios básicos, acceso a salud, conectividad y accesos a información, los resultados son limitados en relación a la cantidad de gestiones y acciones realizadas.

Aun cuando todos los jefes técnicos entrevistados, concuerdan en que el eje está mal implementado y que tiene importantes falencias, consideran que la idea es buena, puesto que, muchos de los agricultores con los que trabajan, son personas que viven en sectores alejados de centros urbanos, poseen bajo nivel educacional, no tienen acceso a información oportuna y requieren orientación y acompañamiento, que los acerque a satisfacer sus demandas sociales.

Por tal razón, están dispuestos a colaborar para el mejoramiento de este eje, debido al compromiso que han mostrado frente al desarrollo de la agricultura familiar campesina.

Sin embargo, es necesario replantear esta estrategia, porque es cierto que PRODESAL es un programa emblemático y reconocido dentro del ministerio de agricultura, pero ¿qué pasa con los agricultores que no pertenecen a este programa y que presentan las mismas necesidades en cuanto a sus condiciones de vida? ¿Entonces, esas personas no tienen derecho a recibir apoyo en el mejoramiento de sus condiciones de vida? Si bien la PNDR promueve la mirada integral del sector rural y el acceso equitativo a bienes y servicios, se continúa acrecentando la brecha para las personas que no son parte de un programa de asesoría técnica, por razones de salud, mayor edad, tipo de tenencia del predio, cupos limitados de las unidades operativas, desinformación, entre otros.

5 Conclusiones

De acuerdo a los resultados obtenidos en esta investigación, se puede concluir que, con la implementación del eje de apoyo al mejoramiento de las condiciones de vida, se detectaron diferencias en relación a servicios básicos, acceso a salud, conectividad y accesos a información, en algunos usuarios del programa PRODESAL.

Las condiciones de vida de los usuarios PRODESAL son muy heterogéneas, dependiendo de la comuna y unidad operativa a la que pertenezcan, principalmente debido a las particularidades territoriales de la región de Aysén.

Si bien, el objetivo del eje es la articulación social desde el programa PRODESAL, el fin último de estas acciones es acortar brechas y aumentar oportunidades en el sector rural, lo que resulta bastante ambicioso considerando que la estrategia contempla uno o dos profesionales por comuna, salvo la comuna de Chile Chico que contempla a tres profesionales, sin dedicación exclusiva, ni recursos para cumplir con este objetivo.

Los jefes técnicos requieren apoyo en la implementación del nuevo eje, debido a que no cuentan con los conocimientos del área social, han debido improvisar, experimentado un importante aumento de la carga laboral, sin obtener los resultados esperados. Resulta contraproducente que continúen de manera independiente a cargo de la estrategia, para lo cual es indispensable mayor claridad en cuanto a las responsabilidades, tanto de INDAP como de los municipios y también el compromiso interministerial, además de recursos suficientes, para obtener mejores resultados.

Sumado a lo anterior, con la incorporación del eje social a PRODESAL, se crearon falsas expectativas en los usuarios del programa, debido a que la mayor parte de las articulaciones no concluyeron en acciones concretas de mejora, lo que provocó un impacto negativo en el bienestar de los agricultores y desgaste emocional en los profesionales.

Más allá de los desafíos financieros y sociales, las localidades rurales de la región de Aysén, enfrentan el desafío de lograr que los profesionales de los servicios públicos lleguen oportunamente al territorio, lo que favorecería el uso más informado de los fondos públicos, adicionaría legitimidad a las políticas públicas y que los habitantes de los sectores rurales, se sientan parte de las medidas y decisiones políticas.

A pesar de que el eje contempla el concepto de territorialidad, no contempla los extensos tiempos de desplazamiento en varias zonas rurales, las condiciones climáticas adversas en ciertas localidades y la inexistencia de señal telefónica en muchos lugares que, sin duda, obstaculizan la ejecución de cualquier iniciativa. Lo que evidencia la necesidad de adaptación del programa y políticas, a la heterogeneidad de demandas y realidad territorial de la región.

Hace varias décadas la descentralización ha sido un tema de discusión y prioridad en nuestro país, no obstante, la evolución ha sido insuficiente y como en muchos escritos se ha publicado, sigue siendo necesario elaborar políticas más adecuadas a las realidades locales, fortaleciendo así una estrategia de desarrollo regional.

Por otro lado, el programa PRODESAL, atiende a un segmento limitado de agricultura familiar campesina, lo que deja fuera de esta estrategia a todo habitante del sector rural, que no pertenezca a este programa de asesoría técnica, provocando contradictoriamente un incremento en las brechas.

Sin embargo, el conocimiento de la realidad rural de los jefes técnicos, es invaluable, por lo que se debiera sacar partido a su voluntad de colaborar con esta estrategia, en bien de los habitantes de estos sectores.

Por último, es necesario indicar que sería conveniente realizar un nuevo estudio con enfoque cuantitativo para determinar si las diferencias detectadas en las condiciones de vida de los usuarios del programa, son significativas.

6 Referencias

- Andalaft, S. (2021). Transferencias Intergubernamentales: Una Aplicación al Programa PRODESAL. <https://www.proquest.com/openview/20198cf4e71f97d4a835cb4522380529/1?pq-origsite=gscholar&cbl=2026366&diss=y>
- Ardila, R. (2003). Calidad de vida: una definición integradora. *Revista Latinoamericana de Psicología*, vol. 35 (2) pp. 161-164. <https://www.redalyc.org/pdf/805/80535203.pdf>
- Berdegú, J.A. y Rojas, F. (2014). La Agricultura Familiar en Chile. Serie Documento de Trabajo N° 152, Grupo de Trabajo Desarrollo con Cohesión Territorial, programa Cohesión Territorial para el Desarrollo. RIMISP Santiago Chile. https://www.rimisp.org/wp-content/files_mf/1434662854152_LaAgriculturaFamiliarChile.pdf
- Berdegú, J. y Favareto, A. (2019). Balance de la Experiencia Latinoamericana de Desarrollo Territorial Rural y Propuestas para Mejorarla. Quince años de desarrollo territorial rural en América Latina. RIMISP. <https://www.teseopress.com/desarrolloterritorial/chapter/balance-de-la-experiencia-latinoamericana-de-desarrollo-territorial-rural-y-propuestas-para-mejorarla-2/>
- Bergamini, K. y Rasse, A. (2022). Política Nacional de Desarrollo Rural: Implementación, institucionalización y desafíos para Chile. Recuperado 21 de noviembre de 2022, de https://politicaspUBLICAS.uc.cl/content/uploads/2022/05/PP155_Poli%CC%81ticaDesarrolloRural.pdf
- Braun, V. y Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3 (2), 77-101. Recuperado el 10 de junio de 2023, de https://www.researchgate.net/publication/235356393_Using_thematic_analysis_in_psychology
- Decreto N°19. Aprueba Política Nacional de Desarrollo Rural. Diario Oficial de la República de Chile, 20 de enero de 2020. <https://bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=1144878>

Decreto N°608. Establece Política Nacional de Desarrollo de las Localidades Aisladas. Diario Oficial de la República de Chile, 15 de julio de 2010.

<https://bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=1019885&idVersion=2010-11-27>

Díaz Bravo, L., Torruco García, U., Martínez Hernández, M., y Varela Ruiz, M. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Investigación en educación médica*, 2 (7), 162-167.

[https://scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-](https://scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572013000300009&lng=es&tlng=es)

[50572013000300009&lng=es&tlng=es](https://scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572013000300009&lng=es&tlng=es)

FAO. (2014). Agricultores familiares. Alimentar al mundo, cuidar al planeta. Recuperado el 23 de

noviembre de 2022, de http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/iyff/pdf/Family_Farming

[leaflet-print-es_01.pdf](http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/iyff/pdf/Family_Farming_leaflet-print-es_01.pdf)

Fernández, J., Fernández, M. I. y Soloaga, I. (2019). Enfoque territorial y análisis dinámico de la ruralidad:

alcances y límites para el diseño de políticas de desarrollo rural innovadoras en América Latina y

el Caribe. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44905/1/S1900977_es.pdf

Flick, U. (2014). *La gestión de la calidad en investigación cualitativa*. Ediciones Morata S.L.

Foster, W., Ortega, J. y Valdés, A. (2022). Desarrollo rural en Chile: situación actual y desafíos. En Valdés,

A., Foster, W., Ortega, J., Pérez, R. y Vargas G. (Eds.), *Desafíos de la agricultura y desarrollo rural en Chile*. (pp. 57-81). ODEPA.

<https://bibliotecadigital.odepa.gob.cl/bitstream/handle/20.500.12650/71512/DesafiosAgricultura2022.pdf>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, L. (2006). *Metodología de la investigación*. (4ª Ed.) McGraw-

Hill/Interamericana editores, S.A.

<http://187.191.86.244/rceis/registro/Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20Investigaci%C3%B3n%20SAMPLERI.pdf>

INDAP. (2019). Normas Técnicas y procedimientos Operativos del Programa de Desarrollo Local, PRODESAL.

INDAP. (2022). Normas Técnicas y procedimientos Operativos del Programa de Desarrollo Local, PRODESAL.

INDAP. (s.f). Home. Ministerio de Agricultura. Recuperado 27 de noviembre de 2022, de <https://www.indap.gob.cl/>

Jaeger, M. (2017). *Localidades Aisladas y Desarrollo: ¿Cómo articular los Recursos Endógenos para el desarrollo económico sostenible?* [Tesis Pregrado, Universidad de Chile]. Repositorio Universidad de Chile.

<https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/146607/Tesis%20Mart%C3%ADn%20Jaeger.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ley N°18.910. Sustituye Ley orgánica del Instituto de Desarrollo Agropecuario. Diario oficial de la República de Chile, 16 de enero de 1990. <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=30282>

Maturana, K. y Rozas, J. (2019). *Investigación diagnóstica sobre la calidad de vida de los y las pequeños/as agricultores/as campesinos/as de la comuna de la Ligua*. [Tesis Pregrado, Universidad de Valparaíso]. Repositorio Universidad de Valparaíso.

<http://repositoriobibliotecas.uv.cl/bitstream/handle/uvsc/5514/170867.pdf?sequence=1>

Naciones Unidas (2018). La agenda 2030 y los objetivos de desarrollo sostenible: una oportunidad para América Latina y El Caribe. Santiago.

http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/24/S1801141_es.pdf

ODEPA. (2018a). Informe de la OCDE sobre Desarrollo Rural. Recuperado 21 de noviembre de 2022, de <https://www.odepa.gob.cl/publicaciones/documentos-e-informes/informe-de-la-ocde-sobre-desarrollo-rural>

- ODEPA. (2018b). Política Nacional de Desarrollo Rural, mejor calidad de vida y más oportunidades 2014 - 2024. <https://www.odepa.gob.cl/wp-content/uploads/2018/10/Poli%CC%81tica-Nacional-de-Desarrollo-Rural.pdf>
- Ortega, J., Foster, W. y Valdés, A. (2022). La Agricultura Familiar en Chile: cambios recientes y políticas para su contribución al desarrollo nacional. En Valdés, A., Foster, W., Ortega, J., Pérez, R. y Vargas G. (Eds.), *Desafíos de la agricultura y desarrollo rural en Chile*. (pp. 82-126). ODEPA. <https://bibliotecadigital.odepa.gob.cl/bitstream/handle/20.500.12650/71512/DesafiosAgricultura2022.pdf>
- Perona, N. y Rocchi, G. (2001). Vulnerabilidad y Exclusión social, una propuesta metodológica para el estudio de las condiciones de vida de los hogares. *Kairos*, 8 (8). Recuperado el 15 de marzo de 2023, de <https://revistakairos.org/vulnerabilidad-y-exclusion-social-una-propuesta-metodologica-para-el-estudio-de-las-condiciones-de-vida-de-los-hogares/>
- PNUD. (2017). Desiguales. Orígenes, cambios y desafíos de la brecha social en Chile. Uqbar Editores. file:///C:/Users/user/Downloads/undp_cl_pobreza-sintesis-DESIGUALES-final.pdf
- Repetto, A. (2019). Descentralización y deudas territoriales. En H. Von Baer y N. Bravo (Eds.), *Desarrollo territorial colaborativo, descentralizando poder, competencias y recursos* (pp. 183-188). Ediciones Universidad de la Frontera. <https://chiledescentralizado.cl/wp-content/uploads/2019/09/Desarrollo-territorial-colaborativo-LIBRO-FINAL-1.pdf>
- Reyes, C. Q. (2020). Pandemia Covid-19 e Inequidad Territorial: El Agravamiento de las Desigualdades Educativas en Chile. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 9(3), Article 3. <https://revistas.uam.es/riejs/article/view/12143>
- Román, A. (2020). Integración territorial como marginación: obstáculos para las zonas aisladas en Aysén y Magallanes, Chile. *LIDER*, 37(22), 77-99. <file:///C:/Users/user/Downloads/Dialnet-IntegracionTerritorialComoMarginacion-8004670.pdf>

- Rueda, S. (1996). Habitabilidad y calidad de vida. Cuadernos de investigación urbanística Núm. 42 Pág. 29-34. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-44492021000200178&lang=es
- Serrano, C. (2010). Políticas de Desarrollo Territorial en Chile. Rimisp, Centro Latinoamericano de Desarrollo Rural. Recuperado el 22 de junio de 2023, de https://www.sociedadpoliticaspublicas.cl/archivos/BLOQUE1/Descentralizacion/Políticas_de_de_sarrollo_territorial_en_Chile.pdf
- Soza-Amigo, S. y Correa, L. (2014). Regiones extremas chilenas y su invisibilidad económica. *Si Somos Americanos*, 14(2), 187-216. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0719-09482014000200008
- SUBDERE. (2021). Estudio actualización de base censal identificación de localidades en condición de aislamiento. Recuperado el 03 de septiembre de 2023, desde <https://www.descentralizachile.cl/wp-content/uploads/2021/05/Estudio-Base-Censal-Localidades-Aisladas.pdf>
- Urzúa, M. y Caqueo-Urizar, A. (2012). Calidad de vida: Una revisión teórica del concepto. *Terapia psicológica*, 30(1), 61-71. <https://doi.org/10.4067/S0718-48082012000100006>
- Valencia, M., Le Coq, J. F., Favareto, A., Samper, M., Sáenz, F. y Sabourin, E. (2020). Políticas públicas para el desarrollo territorial rural en América Latina: Balance y perspectivas. *Eutopía. Revista de Desarrollo Económico Territorial*. 17: 25-40 <https://doi.org/10.17141/eutopia.17.2020.4388>
- Villalobos, G.A. (2021). *Evaluación del proceso de asignación del Programa de Desarrollo Local (PRODESAL)*. [Tesis de Magister, Universidad Católica de Chile]. Repositorio Universidad de Chile. <https://repositorio.uc.cl/handle/11534/62473>

Wilson, A. y Valdés, X. (2013). Políticas y experiencias territoriales relevantes para el empoderamiento de las mujeres rurales en Chile, un análisis desde el enfoque territorial. *RIMISP | Centro Latinoamericano Para El Desarrollo Rural*. Recuperado el 05 de junio de 2023, de <https://www.rimisp.org/documentos/politicas-y-experiencias-territoriales-relevantes-para-el-empoderamiento-de-las-mujeres-rurales-en-chile-un-analisis-desde-el-enfoque-territorial/>

7 Anexos

Anexo 1. A continuación, se presenta la estructura de la entrevista realizada a los jefes técnicos.

Introducción

Presentación del investigador

Indicar objetivos del estudio

Indicar cómo aporta o aportará la información obtenida al estudio

Términos de confidencialidad y consentimiento informado

Aspectos sociodemográficos del informante

Edad

Profesión

Cargo (profesional del equipo técnico)

Antigüedad en el cargo

Comuna

Brechas que intervienen en las condiciones de vida de los usuarios del programa

¿Cómo describirías las condiciones de vida, de los usuarios de tu unidad operativa?

¿Qué aspectos o elementos consideras que intervienen en las condiciones de vida de los usuarios?

¿Cuáles piensas que son las principales necesidades, en relación a las condiciones de vida de los usuarios que atiendes?

Implementación institucional del nuevo eje del programa

¿Por qué crees tú que se incorporó el EAMCV al programa PRODESAL?

¿Cuáles fueron las acciones realizadas por tu unidad operativa para la ejecución del EAMCD, el año 2022?

¿En qué te basaste o por qué elegiste esas acciones?

¿Cómo crees que ha resultado la implementación de las acciones elegidas?

¿Cómo crees que podría mejorar la implementación de acciones en el futuro?

Percepción del impacto en los usuarios

¿Crees que las intervenciones realizadas a partir de la implementación del EMCDV, han contribuido a mejorar las condiciones de vida de los usuarios? ¿Por qué?

¿Qué cambios te han manifestado los usuarios, en sus condiciones de vida, producto de la implementación del EMCDV?

¿Cuál es tu evaluación de la implementación del EAMCV?

Anexo 2. A continuación, se presenta la estructura de la entrevista realizada al encargado regional del programa PRODESAL.

¿Crees que el eje de apoyo a las condiciones de vida es una buena iniciativa?
¿Crees que la implementación del eje está generando los resultados esperados, en los agricultores?
¿Qué opinas sobre el aumento de la carga laboral que manifiestan los jefes técnicos con la implementación de este eje?
¿Crees que, en las actuales condiciones, el eje social podría ir en detrimento del eje productivo?
Algunos jefes técnicos me indicaron que si mejoraron las condiciones de vida de sus usuarios con la implementación del eje ¿crees que estas mejoras son suficientes?
¿Crees que las 2 reuniones o capacitaciones iniciales, fueron adecuadas o suficientes para que los jefes técnicos implementaran con éxito este eje?
¿Crees que el PRODESAL es el programa más adecuado para ejecutar este eje?
¿Qué opinas sobre incorporar un profesional del área social exclusivo para acompañamiento de los jefes técnicos?
¿Por qué crees que los profesionales del área social de las municipalidades, no están colaborando en la implementación de este eje?
¿Qué pasa en el caso de las 3 unidades operativas que no tienen convenio con una municipalidad?
¿cómo abordan el hecho de que no pueden pedir ayuda a profesionales municipales?
¿Qué opinas de la siguiente afirmación? "se realizan muchas acciones de articulación, pero muy pocas llegan a concretarse"
¿Crees que la interrelación con otros ministerios, mejoraría los resultados de implementación de este eje?
El eje contempla 4 ámbitos: salud, educación, vivienda y acceso a información, sin embargo, la necesidad más recurrente en la región fue conectividad y vivienda
¿Crees que es relevante que el eje no contemple el componente de territorialidad?
¿Qué opinas de la futura inyección de recursos adicionales al programa para la implementación del eje?
¿Sabías que la encuesta de necesidades sociales creó falsas expectativas en los usuarios?
¿Cuál es tu evaluación sobre la implementación de este eje?

Anexo 3. Estructura de entrevista realizada a encargado de oficina de Desarrollo Rural y Fortalecimiento agropecuario de la Ilustre Municipalidad de Coyhaique.

¿Qué aspectos o elementos consideras que intervienen de forma importante en las condiciones de vida de los pequeños agricultores de la región?

¿Crees que la implementación de un eje de AMCV, al programa PRODESAL, es una buena iniciativa?

¿Crees que la implementación del eje está generando los resultados esperados, en los agricultores?

¿Qué opinas sobre el aumento de la carga laboral que manifiestan los jefes técnicos, con la implementación de este eje?

¿Crees que, en las actuales condiciones, el eje social podría ir en perjuicio del eje productivo?

¿Crees que el PRODESAL es el programa más adecuado para ejecutar este nuevo eje?

¿Qué opinas sobre incorporar un profesional del área social exclusivo para acompañamiento de los jefes técnicos?

¿Por qué crees que los profesionales del área social de las municipalidades, no están colaborando en la implementación de este eje?

Qué opinas de la siguiente afirmación: "se realizan muchas acciones de articulación, pero muy pocas llegan a concretarse"

¿Qué opinas de la futura inyección de recursos adicionales al programa para la implementación del eje?

¿Crees que es relevante en esta región, considerar el tema de conectividad, para implementar una estrategia como esta?

Como contraparte municipal del programa, ¿tuviste alguna reunión donde te explicaron en qué consistía este eje y a que se debía comprometer la municipalidad para ejecutarlo?

¿Sabes si la administradora o el alcalde, tuvieron alguna reunión con algún representante de INDAP, donde les explicaran la incorporación de este eje y a que se debía comprometer la municipalidad?

Anexo 4. Análisis de datos: anotación de ideas que surgen de la lectura de las entrevistas.

Condiciones de vida de los usuarios PRODESAL:
Condiciones de vida de los usuarios buenas
Condiciones de vida de los usuarios suficientes para sus requerimientos
Condiciones de vida de los usuarios malas
Aspectos que intervienen en las condiciones de vida: educación, vivienda, aislamiento, conectividad física y digital
La conectividad es la gran brecha en la región
El aspecto fundamental es el mejoramiento de vivienda
Principales necesidades: servicios básicos, conectividad física, vivienda
mejoramiento de vivienda es lo que más se repite como necesidad en todas las comunas
En las actividades del programa, ocasionalmente, también se incorpora a gente que no es del programa
Para visitar a un usuario hay que andar durante cuatro horas a caballo, si vive en la montaña
Implementación del nuevo eje en el programa:
Las acciones o ayudas sociales, siempre fueron parte del trabajo de los equipos técnicos a pesar de que no estaba dentro de sus funciones
Existe cercanía (extra laboral) entre los profesionales y los usuarios, debido al constante contacto y acompañamiento que realizan los profesionales
Los profesionales realizan constantes visitas a los usuarios en sus domicilios, en muchos casos durante varios años, para asesorarlos productivamente en terreno
Los profesionales de PRODESAL, son los únicos funcionarios públicos que llegan hasta los predios de los campesinos, sobre todo de los más alejados
INDAP quiso visibilizar estas acciones o ayudas sociales que siempre se hicieron, a través de un plan de articulación social
Los jefes técnicos aplicaron una encuesta a cada usuario para saber cuáles eran sus principales necesidades sociales
Los profesionales incorporaron acciones sociales a su plan de trabajo, basados en los resultados de la encuesta
La experiencia y conocimiento de los usuarios, por parte de los profesionales, fueron relevantes al momento de elegir las acciones sociales a realizar
La implementación de las acciones elegidas, en general ha resultado mal, porque no se han obtenido los resultados esperados
La implementación de las acciones elegidas a resultado bien en algunos casos
Los profesionales han estado solos en la implementación de las acciones
Los profesionales requieren apoyo en la implementación de las acciones
Algunos profesionales sienten que no tienen la capacidad de implementar las acciones
Algunos profesionales se muestran decepcionados de la implementación del eje
Los profesionales quieren ayudar a los agricultores, indican que la idea es buena, pero no están de acuerdo con la forma de implementación

Todos los profesionales están de acuerdo en colaborar en la implementación de este eje
Los profesionales requieren apoyo de otro profesional del área social, que tengan las competencias y experiencia para implementar un plan de este tipo
Los profesionales piensan que la incorporación de este eje aumento la carga de trabajo administrativa
Los usuarios en general, no asisten a todas las reuniones informativas a las que se les cita, les cuesta salir del campo
La ejecución del eje requiere de tiempo que antes dedicaban al eje productivo
La incorporación del eje debiera traer aparejada inyección de más presupuesto y profesionales del área social
Algunos profesionales han debido financiar con su propio dinero, algunos gastos ligados a la ejecución del nuevo eje
Las acciones sociales exitosas no se pueden planificar, surgen de manera espontánea
El nuevo eje significa más trabajo para los profesionales
Los profesionales creen que no pueden ir más allá o hacer más
Los jefes técnicos expresan que se les pide muchos documentos asociados al eje (actas)
Los usuarios no quieren asistir a más reuniones
Esto debiera ejecutarlo el ministerio de desarrollo social
Percepción del impacto en las condiciones de vida de los usuarios:
La implementación del eje si ha contribuido a mejorar las condiciones de vida de algunos usuarios
No existe una mejora en las condiciones de vida de los usuarios
Los usuarios, en general, no manifiestan una mejora en sus condiciones de vida producto de estas acciones sociales
Los usuarios agradecen las acciones de articulación que hacemos
No existe una visibilización del plan de articulación social
Tal como está implementado, el nuevo eje va en desmedro del eje productivo
Mientras no haya una participación integral de todos los servicios involucrados, el eje social no tendrá los resultados esperados
El eje es de articulación, sin embargo, los profesionales sienten la responsabilidad de la materialización de las iniciativas
La materialización de las iniciativas no depende de la gestión de los jefes técnicos
Cuando la materialización de acciones de mejora de condiciones de vida depende de los recursos de otros departamentos o instituciones es difícil saber si va a resultar
Al conversar sobre necesidades sociales hubo un acercamiento mayor entre el profesional y el productor
En muchos casos se estrechó el lazo entre profesional y productor
muchos intentos de articulación quedan sin respuesta por parte de las otras instituciones
Los usuarios piensan que el programa les solucionara sus necesidades sociales, debido a que es el mismo jefe técnico quien aplica la encuesta de diagnóstico
Es desgastante lidiar con las expectativas de los usuarios

Las gestiones planificadas se realizan al 100%, pero no llegan a concretarse las acciones

Anexo 5. Análisis de datos: generación de códigos de información.

Código	Información
Condiciones de vida de los usuarios PRODESAL	buenas, suficientes, malas, son heterogéneas dependiendo de la comuna y unidad operativa
Aspectos que intervienen en las condiciones de vida	conectividad
	aislamiento
	educación
	vivienda
Principales necesidades de los usuarios	luz
	alcantarillado
	mejora de caminos, accesos, señales telefónicas
	aislamiento térmico u otro de vivienda
	acceso a información
Históricamente hubo acciones sociales espontáneas, por parte de los profesionales	cercanía con los usuarios
	acompañamiento durante años
	relación de cariño entre profesional y agricultor
	visitas técnicas en el domicilio de los usuarios
	conocimiento integral del usuario
La institución ideó una estrategia para visibilizar las acciones sociales que se venían realizando	se reestructuro el programa
	incorporando formalmente un eje social el año 2022
	los profesionales del área silvoagropecuaria se hicieron cargo de un eje de articulación social
	a través de dos reuniones online, recibieron por parte de INDAP, instrucciones generales de como debían hacerlo y luego les proporcionaron formatos de encuestas, actas para reuniones y planillas para comenzar a planificar y ejecutar el nuevo eje
	los profesionales no están conformes con la información de inducción entregada en las reuniones previas a la implementación del eje
	sienten que la nueva estrategia del eje social fue impuesta repentinamente sin adecuada preparación
	sienten que están solos implementando una área completamente nueva y desconocida
Elección de acciones sociales a realizar	aplicación de encuesta a cada productor
	experiencia de los profesionales, conocimiento de los usuarios y de sus necesidades
	disponibilidad de otras instituciones a colaborar
Implementación de acciones elegidas	no se han obtenido los resultados esperados
	en algunos casos si se han obtenido los resultados esperados
	los profesionales requieren apoyo en la implementación de acciones

	<p>algunos profesionales sienten que no tienen la capacidad de implementar las acciones</p> <p>algunos profesionales se muestran decepcionados de la implementación del eje</p> <p>los profesionales están dispuestos a ayudar a los agricultores socialmente</p> <p>la idea del nuevo eje es buena</p> <p>la forma en que se incorporó el eje no es la correcta</p> <p>los profesionales están dispuestos a colaborar en la implementación del eje</p>
Es necesaria la inyección de recursos	<p>los profesionales requieren apoyo de otro profesional del área social, que tengan las competencias y experiencia para implementar un plan de este tipo</p> <p>los profesionales piensan que la incorporación de este eje aumento la carga de trabajo administrativa</p> <p>la ejecución del eje requiere de tiempo que antes dedicaban al eje productivo</p> <p>algunos profesionales han debido financiar de su bolsillo, algunos gastos derivados a la ejecución del nuevo eje</p>
Percepción del impacto de las acciones	<p>la implementación del eje ha contribuido a mejorar las condiciones de vida de los usuarios</p> <p>no existen diferencias en las condiciones de vida de los usuarios</p> <p>los usuarios, no manifiestan una mejora en sus condiciones de vida producto de estas acciones sociales</p> <p>los resultados podrían ser mucho mejores, si se implementara bien</p> <p>no existe una visibilización del plan de articulación social</p> <p>mientras no haya una participación integral de todos los servicios involucrados, el eje social no tendrá los resultados esperados</p> <p>se ha estrechado la relación entre profesionales y usuarios</p> <p>la materialización de las iniciativas no depende de la gestión de los jefes técnicos</p> <p>los usuarios no quieren asistir a más reuniones</p>
Carga laboral	<p>tal como está implementado, el nuevo eje va en desmedro del eje productivo</p> <p>el eje es de articulación, sin embargo, los profesionales sienten la responsabilidad de la materialización de las iniciativas</p> <p>los usuarios en general, no asisten a todas las reuniones informativas a las que se les cita, les cuesta salir del campo</p> <p>los profesionales piensan que la incorporación de este eje aumento la carga de trabajo administrativa</p> <p>hay que realizar varias reuniones en el año y más visitas prediales que antes</p> <p>el nuevo eje significa más trabajo para los profesionales</p>
Falsas expectativas de los usuarios	<p>el eje es solo de articulación, pero muchas veces el jefe técnico debe coordinar toda la actividad</p> <p>al realizarle una encuesta al usuario, este queda con la idea de que se les dará solución a sus necesidades</p> <p>muchos intentos de articulación quedan sin respuesta por parte de las otras instituciones</p> <p>los usuarios piensan que el programa les solucionara sus necesidades sociales, debido a que es el mismo jefe técnico quien aplica la encuesta de diagnóstico</p> <p>cuando la acción no prospera el jefe técnico debe comunicárselo al usuario</p> <p>es desgastante lidiar con las expectativas de los usuarios</p>

Anexo 6. Análisis de datos: búsqueda de temas en relación a las preguntas de investigación.

<p>¿Qué factores son relevantes en la implementación del eje de apoyo al mejoramiento de las condiciones de vida?</p>
<p>Algunos profesionales sienten que no tienen la capacidad y competencias para implementar las acciones</p> <p>Los profesionales requieren apoyo en la implementación de acciones</p> <p>Los profesionales piensan que la incorporación de este eje aumento la carga de trabajo administrativa</p> <p>La materialización de las iniciativas no depende de la gestión de los jefes técnicos</p> <p>La ejecución del eje requiere de tiempo que antes dedicaban al eje productivo</p> <p>Los profesionales requieren apoyo de otro profesional del área social, que tengan las competencias y experiencia para implementar un plan de este tipo</p> <p>Mientras no haya una participación integral de todos los servicios involucrados, el eje social no tendrá los resultados esperados</p> <p>Tal como está implementado, el nuevo eje va en detrimento del eje productivo</p> <p>El eje es de articulación, sin embargo, los profesionales sienten la responsabilidad de la materialización de las iniciativas</p> <p>Los profesionales no quieren crear falsas expectativas en los usuarios</p> <p>Se requiere inyección de recursos extras al programa</p>
<p>¿Qué diferencias se han detectado, en las condiciones de vida de los usuarios del programa, atribuibles a la incorporación del eje de mejoramiento de las condiciones de vida?</p>
<p>No existen diferencias en las condiciones de vida de los usuarios</p> <p>La implementación del eje ha contribuido a mejorar las condiciones de vida de pocos usuarios</p> <p>Se han detectado diferencias en servicios básicos</p> <p>Se han detectado diferencias en acceso a información</p> <p>Se han detectado diferencias en conectividad</p> <p>Se han detectado diferencias en accesos a salud</p> <p>Las diferencias son pocas en relación a todas las gestiones realizadas</p> <p>Los jefes técnicos quieren colaborar para mejorar las condiciones de vida de los usuarios</p> <p>Al no haber diferencias en las condiciones de vida, es desgastante lidiar con las expectativas de las personas</p> <p>Se realizan todas las gestiones, pero muy pocas acciones se concretan</p> <p>Los jefes técnicos están dispuestos a colaborar si se mejora la implementación del eje para lograr cambios en la vida de los usuarios</p>