

**INVASIÓN DE UCRANIA: “UN CAMBIO DE ÉPOCA PARA LA  
HEGEMONIA INTERNACIONAL”**  
**Análisis histórico y social de la nación ucraniana desde el siglo IX al XXI**

**POR: DAVID ALBERTO NEIRA SILVA**

Tesis presentada a la Facultad de Gobierno de la Universidad del Desarrollo para optar  
al grado académico de Licenciado en Ciencia Política y Políticas Públicas

**PROFESOR GUÍA:**

Sr. José Miguel Pozo Ruiz

Abril, 2022  
SANTIAGO

## **DEDICATORIA.**

*A la Comunidad chileno-ucraniana, con quienes he estado en comunicación desde antes del inicio de las hostilidades, con especial atención al encargado de Negocios de Ucrania en Chile, Sr. Vladyslav Bohorad, a lo que es la Liga de Comercio Chileno Ucraniana, con estrecho contacto por parte del Sr. Eduardo Álvarez.*

*A mi abuela fallecida, Ellen Rees Ramírez, quien fue mi segunda madre y me fue arrebatada por la pandemia, a casi dos años de su fallecimiento espero pueda estar junto a mí para el día de mi titulación.*

*A mi padre David Neira Cabrera, aquel que me ha otorgado las grandes oportunidades que puede ofrecer la vida para poder decidir quién soy hoy, encaminado por medio de un camino lleno de valores y rectitud propias de la dedicación de un profesional.*

*A mi madre María Elena Silva Rees, la mujer de mayor coraje y fortaleza que conozco, quien ha sido mi compañera de toda la vida y ha estado ahí cuando más lo he necesitado.*

*A quien considero un segundo padre por su metódica enseñanza para la vida, un guía espiritual que en su forma de llevar la vida me reveló cuáles son los frutos que uno gozará trabajar en la vida, la estrecha unión con su sangre, Sr. Antonio Sahd Salomón.*

~

*Los males, las falencias y los conflictos serán los hitos que marcarán la historia de un pueblo sólo por aquellos que sucumban a llevar las palabras peyorativas a oídos de los mortales. Serán valientes sólo aquellos que tengan el coraje de guiar a sus iguales por el camino de la verdad y la resiliencia de enseñar de los tiempos de bonanza.*

## **AGRADECIMIENTOS.**

*De mis agradecimientos por poder hacer realidad esta investigación, a mi profesor guía, quien ha resultado ser un gran amigo a lo largo de este proyecto con quien se logra concordar el gusto por estudiar en equipo las relaciones internacionales. Además de ser una gran persona de confianza, quien con sus valores por la formación diplomática ha logrado inclusive otorgar un servicio único a la nación en más de una ocasión cuando el país más lo necesitó. Señor José Miguel Pozo Ruíz.*

*A mi padre, David Neira Cabrera, quien me otorgó la oportunidad de estudiar una carrera profesional siendo el aquel quien me dio la llave para entrar al mundo, ha sido un camino que yo he recorrido para conocer, pero que en su apertura como un futuro profesional se lo debo de reconocer a él.*

*A mis amistades de los últimos dos años, con quienes creamos un círculo de pensar en lo que será nuestra realidad para el futuro, buscando siempre emprender y aventurarse en el desarrollo de ideas y modelos de incursión, además de plantear los cimientos de lo que es una vida plena y completa, una metodología del hábito por el deber y el compromiso de aprender y desarrollarse.*

## TABLA DE CONTENIDO.

<b>DEDICATORIA.</b>	2
<b>AGRADECIMIENTOS.</b>	3
<b>TABLA DE CONTENIDO.</b>	4
<b>ILUSTRACIONES</b>	6
<b>Capítulo I: Introducción.</b>	1
<i>Tema</i>	4
<i>Antecedentes</i>	4
<i>Problema</i>	9
<i>Objetivos de Investigación</i>	10
<i>Revisión Bibliográfica</i>	11
<b>Capítulo II: Marco Teórico y Conceptualizaciones.</b>	11
<i>El Donbass desde la teoría de las Relaciones Internacionales</i>	11
<i>Multipolarismo Diferenciado</i>	16
<i>Teoría del Neozarismo</i>	18
<i>Definición de Conceptos</i>	19
<i>Hipótesis de investigación</i>	21
<b>Capítulo III: Método.</b>	21
<i>Recopilación de Datos</i>	22
<i>Análisis de Datos</i>	22
<i>Variable Dependiente</i>	23
<i>Variable Independiente</i>	23
<i>Ética Investigadora</i>	23
<b>Capítulo IV: Historia de Ucrania (882 - 1991).</b>	25
IV.I. El Rus de Kiev (882 - 1237).	25
IV.II. Las Ocupaciones del Territorio y la Autonomía Ucraniana (1240 – 1796).	28
IV.III. Identidad Ucraniana Contemporánea (1917 – 1991).	29
<b>Capítulo V: Las relaciones ruso-ucranianas (1991 – 2022).</b>	30

V.I. La Década de los años 90 en la Relación ruso-ucraniana.	30
V.II. El siglo XXI en la relación ruso-ucraniana.	33
V.III. Considerando el papel de la OTAN.	35
<b>Capítulo VI: Incidencias Financieras del Conflicto.</b>	36
<b>Capítulo VII: China el Determinante por la Paz Concordada.</b>	39
<b>Capítulo VIII: Idioma Ruso en Ucrania.</b>	42
<b>Capítulo IX: Irredentismo Ruso en el Donbass.</b>	45
IX.I. Desde el Estado Ruso.	46
IX.II. Desde la Geografía Humana.	48
<b>Capítulo X: Amalgama Cultural entre Ucrania y Rusia.</b>	50
<b>Capítulo XI: Resultados.</b>	52
<b>Capítulo XII: Conclusión.</b>	57
<b>Abreviaciones Recurrentes.</b>	62
<b>Glosario.</b>	63
<b>Bibliografía.</b>	65

# ILUSTRACIONES

Ilustración 1-1 (página 3)



Ilustración 1-2 (página 5)



Ilustración 4-1 (página 26)



Ilustración 4-2 (página 27)



Ilustración 5-3 (página 36)

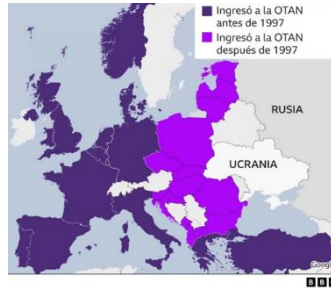


Gráfico 6-1 (página 38)

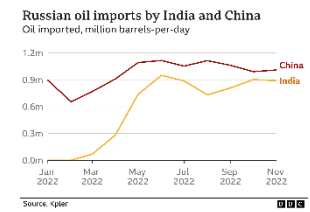


Tabla 10-1 (página 54)

Nacionalidades	2001. Total Población	Criterio Porcentual (%)		2001 En % a 1989
		2001 año	1989 año	
Ucranianos	37.541.700	77,8	72,7	100,3
Rusos	8.134.100	17,1	22,1	73,4
Dniestros	275.800	0,6	0,9	62,7
Moldavos	258.600	0,5	0,6	79,7
Tártaros de Crimea	248.200	0,5	0	en 5,3 rb
Bélgaros	204.600	0,4	0,5	87,5
Húngaros	156.600	0,3	0,4	96
Rumanos	151.000	0,3	0,3	112,0
Polacos	144.100	0,3	0,4	65,8
Judios	103.600	0,2	0,9	21,3
Armenios	99.900	0,2	0,1	en 1,8 rb
Griegos	91.500	0,2	0,2	92,9
Tártaros	73.300	0,2	0,2	84,4
Gérganos	47.600	0,1	0,1	99,3
Abjasios	45.200	0,1	0	122,2
Georgianos	34.200	0,1	0	145,3
Alebaneses	33.300	0,1	0,1	88,0
Gagauz	31.900	0,1	0,1	99,9
Otros nacionalidades	177,1	0,4	0,4	83,0

Tabla 10 – 2 (página 56)

Nacionalidades	2001. Total Población	Criterio Porcentual (%)		2001 en % a 1989
		2001 año	1989 año	
Rep. Autónoma de Crimea	2.023.000	100,0	100,0	99,4
Bélgaros	1.180.100	58,3	65,6	88,4
Tártaros	892.200	24,3	26,7	90,4
Tártaros de Crimea	248.100	12,0	1,9	en 61,3 rb
Buduanos	29.200	1,4	2,1	69,3
Tártaros	11.600	0,4	0,4	116,3
Armenios	8.700	0,4	0,1	en 3,6 rb
Pobres	4.900	0,2	0,7	36,2
Pobres	3.800	0,2	0,3	70,4
Moldavos	3.700	0,2	0,3	68,8
Abjasios	3.700	0,2	0,1	173
Tártaros	2.540.200	100,0	100,0	82,0
Dniestros	1.472.400	58,0	53,0	99,4
Armenios	993.800	29,0	44,3	77,7
Buduanos	28.900	1,0	1,2	92,8
Tártaros	8.900	0,3	0,4	71,4
Armenios	6.900	0,3	0,1	170,7
Dniestros	1.525.000	100,0	100,0	90,0
Buduanos	2.761.100	66,0	10,7	101,4
Armenios	1.844.400	38,2	41,6	78,4
Abjasios	77.900	1,6	1,6	92,4
Buduanos	44.900	0,9	1,4	73,8
Tártaros	16.100	0,4	0,4	71,2
Armenios	15.700	0,3	0,2	155,1
Judios	8.800	0,2	0,8	21,4
Buduanos	8.000	0,2	0,1	135,1
Bélgaros	1.821.100	100,0	100,0	91,1
Armenios	1.081.800	60,2	89,1	97,4
Buduanos	269.300	1,0	0,7	95,1
Buduanos	8.600	0,2	0,3	71,8
Pobres	2.800	0,2	0,3	55,7

## **Capítulo I: Introducción.**

Con el fin de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas en la noche del 25 de diciembre de 1991 se configuró un cambio en la interpretación de la sociedad internacional y del manejo del poder tanto del mundo como en Europa del este, consolidando de forma momentánea una unipolaridad que se mantuvo con ciertas grietas que florecían a raíz de 40 años de bipolaridad en el manejo del poder, las cuales se fueron agravando al punto de llegar a la actual situación internacional.

Hoy, la situación internacional se puede identificar mediante el concepto que recibe el nombre de multipolarismo diferenciado. El conflicto entre Rusia y Ucrania así lo demuestra. Ucrania se encuentra en una etapa crucial y crítica de sobrevivencia como nación, dependiente del grado de agresividad de su rival como de la reacción de los actores que la apoyan, todo lo cual será determinante para la conclusión de la guerra. Para efectos de este proyecto de tesis se considerarán fundamentalmente, las evidencias más recientes que han incidido en la grave situación en que se encuentra Ucrania en nuestros días.

Las necesidades de las distintas naciones en sus agendas de política exterior son, el principal motor de la geopolítica que se observa detrás de los conflictos y los grandes avances de negociación en las relaciones internacionales, donde, por medio de elaboraciones conceptuales ligadas a determinados objetivos, se busca alcanzar la aprobación de los testigos para así convencer de que el cumplimiento de esas metas en agenda dará lugar a la satisfacción de sus necesidades como nación.

Así, se puede entender que la materialización de las acciones efectuadas por el gobierno ruso a partir de la madrugada del 24 de febrero del 2022, se constituyen en el hito en que se dejaron de lado concepciones propias del arte de crear y administrar relaciones entre naciones por medio de la negociación, vale decir, la agenda de política exterior dejó de lado las relaciones a través de acuerdos, quedando los actores supeditados al poder de la fuerza.

Sin embargo, existe un elemento relativamente desconocido que es necesario analizar, a la hora de comprender las raíces del conflicto bélico desarrollado en territorio ucraniano.

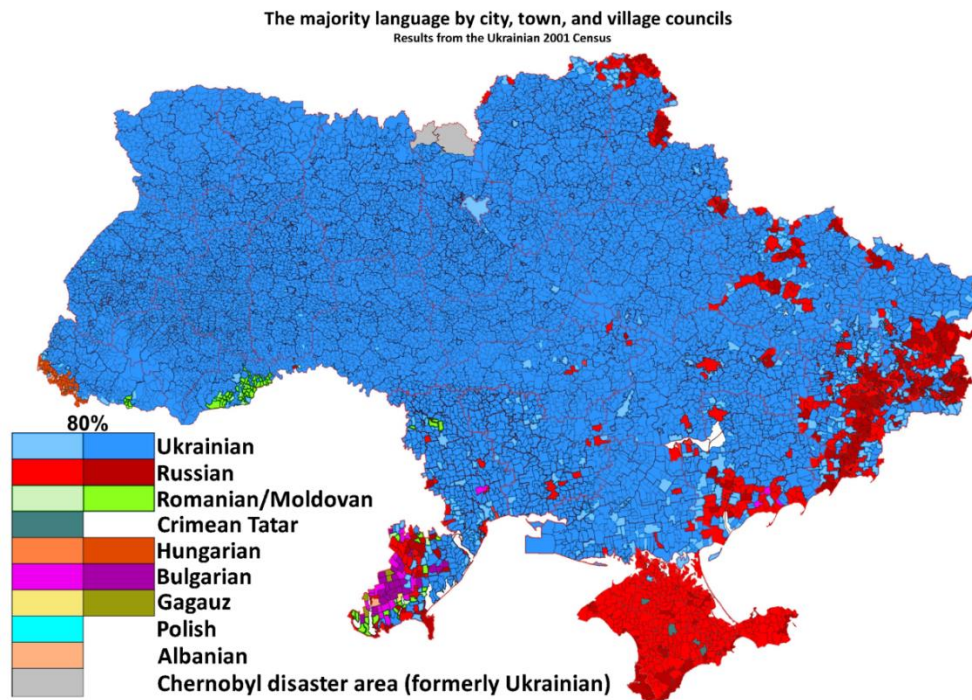
Uno de los aspectos claves para comprender este conflicto es la aspiración de Rusia a la región del Donbass, en la que se manifiesta nítidamente la voz de los irrendentistas prorrusos como la justificación espuria de Putin para dar el inicio a las hostilidades y al control por medio de una ocupación de carácter anexionista en función de los intereses de su política exterior.

Dicho de otro modo, al constituir un aspecto clave por el cual la ocupación efectuada por una invasión se manifiesta a la población, la ascendencia histórica aparece como la cara visible del proceso de asimilación de la realidad, por lo que resulta viable acceder a los orígenes de dichos grupos en el país más grande de toda Europa. Para ello, la investigación se centrará en el caso específico de aquellos territorios en la región del Donbass y a sus habitantes.

Dicho así, la historia de la nación es rica en acontecimientos que van definiendo la identidad ucraniana. Por ello, este estudio en materias de geopolítica se centrará en la región del Donbass y rescatará elementos de toda la nación ucraniana, como a si mismo de su historia, al igual que de la Península de Crimea.

En cuanto al porqué de esta aclaración de estudio, es preciso hacer una diferenciación de los resultados que se puedan obtener del análisis de los puntos que han marcado el desarrollo de la política exterior rusa a lo largo de la historia ucraniana, de los que puedan ser elementos con una marcada herencia rusa que repercutan en las bases de la sociedad ucraniana actual, como puede ser el idioma materno en un segmento de la población. De esta forma, poder comprender a mayor profundidad si se trata de una invasión o de una operación militar especial por parte de la Federación Rusa.

## Ilustración 1 - 1: Los rasgos de la lengua rusa en Ucrania.



Fuente: (UkrCensus, 2014)<sup>1</sup>

En cuanto a sus datos demográficos, en Ucrania viven hoy 44,2 millones de habitantes, de los que 14,3 tienen el ruso como lengua materna, lo que representa el 29,6% de toda la población. Dentro de los rusos parlantes, el 56% es de origen ruso, pero también hay más de 5,5 millones de ucranianos cuya lengua materna es el ruso. Por su parte, la presencia rusa en Crimea es muy superior: como dato, el 77% de la población tiene el ruso como lengua materna. (Ballesteros, 2014, p.13)

Reiterando lo mencionado, al momento de develar las razones y factores que intervienen para poder explicar un conflicto post guerra fría, desatado en un sistema internacional de “multipolarismo diferenciado”, surgen otras variables que no involucran solamente a las regiones del Sureste de Ucrania, sino que se ramifican al punto que se puede hablar de un conflicto que trasciende las fronteras y que fractura el actual orden internacional.

---

<sup>1</sup> Mapa lingüístico de Ucrania a nivel municipal, en Crimea y municipios del este el predominio del ruso (en color rojo) es evidente.

Desde una perspectiva continental, la pretensión rusa y los objetivos que aspiran lograr pueden repercutir en la geopolítica de la región, lo cual tendría efectos sobre Ucrania y los territorios que la rodean. La pregunta que surge es: cómo este conflicto incidirá en el estatus internacional que pueda adquirir el bloque euroasiático con China como actor principal, y qué incidencia tendría en la relación con el bloque occidental.

Como un último elemento cabe señalar, de acuerdo con el contenido de la primera ilustración, el conflicto actual iniciado a fines de febrero del 2022 corresponde desde una perspectiva rusa a una reacción para defender los intereses y la seguridad de la población de Donbass, con el propósito de “proteger a las personas que han sido objeto de abusos y genocidio por parte del régimen de Kiev durante ocho años” (RT Español, 2022). Por su parte Ucrania lo entiende como una invasión militar efectuada contra los territorios de la nación.

### *Tema*

---

El tema a tratar se define en que más allá de los hechos particulares de este conflicto, la invasión rusa de Ucrania dentro del actual contexto internacional cambiante bajo una reinterpretación no antes vista de hace unos 30 años, está determinando el rumbo que tomará la polaridad de la sociedad internacional de acuerdo con qué potencia o bloque emergente sea el que ponga fin a este conflicto y de a quiénes se les enjuicie como responsables. Planteado de forma acotada, hay que evaluar cómo el actual conflicto en Ucrania está definiendo un **cambio de época** en el futuro del orden mundial entre potencias del continente a partir lo que se define como “multipolarismo diferenciado”.

### *Antecedentes*

---

Previo a comenzar, se debe tener presente la geografía ucraniana, en virtud que es el territorio soberano más grande de toda Europa con una población de más de 40 millones de habitantes, por cuyo territorio pasan los gaseoductos Soyuz y Brotherhood, que alimentan de gas a gran parte de Europa.

## Ilustración 1 - 2: Red de gasoductos en Ucrania.



Fuente: (International Energy Charter, 2015)<sup>2</sup>

Junto a los antecedentes y elementos claves del conflicto en la región cabe considerar los factores previos que explican la historia reciente de la nación ucraniana, como asimismo, los antecedentes correspondientes a la actual Federación Rusa en sus distintas etapas de la historia, desde los tiempos de Catalina la Grande a lo que es el presente. De igual forma, la punzante presencia de hitos en la historia de Ucrania que han tenido origen desde el accionar de Moscú debilita igualmente la cohesión ucraniana previo al 2022. Será al final de esta sección que se hablará de los aspectos históricos del surgimiento de ambas naciones.

Una causa de inestabilidad en Ucrania es la posición geopolítica que ocupa la nación entre Rusia y los países miembros de la OTAN. Desequilibrio que se ratifica con el reciente accionar ruso en su desbordante interés por la región, con fines de consagrar la soberanía de la federación, en los territorios claves para su espacio vital en materias de seguridad nacional, como es el caso concreto de Crimea, consolidando de esta forma sus propósitos militares, políticos y sociodemográficos.

---

<sup>2</sup> Un esquema geográfico del sistema de 37 mil kilómetros de líneas de gas que cruzan el territorio de Ucrania y los puntos en los que se almacena para comprender el peso que juegan estos gaseoductos en la escena transnacional.

En cuanto a su política exterior, desde el ángulo de las decisiones previa al inicio de la invasión rusa, el Estado ucraniano contemplaba su integración vinculatoria en la OTAN e Unión Europea, con la intención de poder crear el primer puente que daría inicio a un proceso de acuerdos económicos y comerciales con occidente bajo el sello europeo, con el objetivo en mediano plazo de llegar a conformar parte de la unión.

Otro elemento de inestabilidad, asociado al desencadenamiento del conflicto de identidad, tiene origen en el jueves negro del 20 de enero de 2014 a raíz de la suspensión por parte del Gobierno Ucraniano de la firma del Acuerdo de Asociación y Libre Comercio con la Unión Europea dadas las presiones desde Moscú, derivando en el inicio de una seguidilla de enfrentamientos civiles y pérdida del orden durante la administración de Víctor Yanukovich, quien finalmente huiría del país 33 días después<sup>3</sup>.

La huida de Yanukovich permite la presidencia provisional de Oleksandr Turchínov, quien en su primera decisión derogó la ley sobre la cooficialidad de los idiomas en la nación, decisión que exacerbó gravemente los ánimos en las regiones rusófonas del sureste de Ucrania, situación que derivó en la determinación de Putin de anexionar la península de Crimea, que al igual que el litoral ucraniano corresponde a un espacio estratégico dado que brinda acceso al mediterráneo desde el mar negro.

Crimea, con capital en la ciudad de Sebastopol, se constituye en un foco de relevancia identificado por más de 500 años en una disputa de carácter estratégico por la región, reflejadas desde fines del siglo XVIII con:

- a) La anexión por parte de Catalina la Grande del Kanato de Crimea (1441-1783).
- b) La guerra de Crimea a mediados del siglo XIX.
- c) La ocupación alemana de 1942.
- d) La entrega de la administración de la península a Ucrania en 1954.
- e) La anexión oficial de Crimea por parte de Rusia en marzo de 2014 luego de un referéndum autoimpuesto por Rusia y no reconocido por la comunidad internacional.

Las permanentes disputas por la península de Crimea y de su estratégico litoral, se explican dado que es el “puente natural” a través del mar Negro con Europa.

---

<sup>3</sup> Hay que tener claro que los incidentes de 2014 inician con la protesta civil por la decisión de Yanukovich, un mes después se iniciarían las protestas prorusas en el sureste de Ucrania, lo que define el enfrentamiento civil y la pérdida del orden que se vivió hasta mayo de ese año.

De acuerdo con el historiador argentino Claudio Ingerflom, el Estado ruso tiene sus raíces en una “fuente espiritual” milenaria, que sitúa su origen en el siglo X. Por ello:

Se atribuye entonces una continuidad desde el Medioevo hasta nuestros días, en la que se inserta Ucrania. Esa continuidad fue la razón prioritariamente esgrimida por los dirigentes rusos para defender la anexión de Crimea. Hoy es una de las dos razones que a sus ojos justifican la guerra contra Ucrania. La otra es la posibilidad de que la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) establezca bases en Ucrania. (Ingerflom, 2022)

Para mayor complejidad, Vladimir Putin en un discurso pronunciado el 21 de febrero de 2022 expresó: “La Ucrania moderna fue creada en su totalidad por .... La Rusia bolchevique y comunista”<sup>4</sup>. Afirmación que exagera la polaridad que existe en la política exterior rusa la que se considera en el dogma con relación a Ucrania en búsqueda de reposicionamiento como potencia del sistema internacional.

#### Los incidentes de Maidán de 2014

El beneficio que generó la debilidad del poder del Estado ucraniano para los intereses de la política exterior rusa al momento de utilizar el recurso de amparo de los prorrusos dentro de la península consolidaría luego la separación con Kiev bajo el referéndum que afianzó la anexión de Crimea a Moscú, acto que en su momento fue condenado por la ONU por vulnerar los principios más relevantes de la carta de la organización expresados en los artículos 1° y 2°.

Para minimizar la reacción internacional, era importante actuar con rapidez: había que evitar así que una Europa, ensimismada en su crisis económica, y unos EE.UU. reorientando sus intereses hacia Asia-Pacífico, tuviese, tiempo para reaccionar. Por otro lado, había que aprovechar la debilidad del gobierno provisional ucraniano. (Ballesteros, 2014, p.17)

Por si eso no fuera poco, separatistas prorrusos de la región oriental del Donbass declararían su independencia bajo los mismos criterios de milicia organizada utilizados en la toma de facto de distintas sedes institucionales claves dentro del Donbass, proclamando específicamente la creación de la República Popular de Donetsk (RPD) y la República Popular de Lugansk (RPL). A raíz de estos sucesos, estallan los combates con el Estado ucraniano, que han continuado esporádicamente hasta el 2022, a pesar de los frecuentes ceses del fuego.

---

<sup>4</sup> Con esta afirmación el presidente ruso alude a que Ucrania como nación independiente solo nace de la inestabilidad interna dentro del imperio ocasionada por la revolución de 1917, calificando al territorio como una parte a recuperar de la Rusia zarista que edificó Catalina la Grande.

Sin considerar de momento, los esfuerzos por alcanzar la paz desde la administración gubernamental de la nación ucraniana, se ha de considerar como foco del conflicto el punto crítico que significa el Donbass y la población que reside en ésta desde el 2014, y su significación en el conflicto actual como es la reacción de la ciudadanía que reside actualmente en esta zona del conflicto.

La excusa que esgrimió Rusia de la anexión del Donbass, luego de su invasión militar a Crimea en marzo de 2014, fue la protección de los ciudadanos de lengua materna rusa, estimados a su vez aptos para solicitar su ciudadanía rusa y por ende ser defendidos de cualquier fuerza, de acuerdo con los criterios constitucionales rusos.

En términos simples, Rusia no iba a permitir la derrota militar de los rebeldes en Ucrania, al ser ellos un elemento clave para poder preparar el campo de la toma de acciones militares en el Donbass, al momento de poder consolidar el argumento de la defensa de individuos que pudiesen acogerse a los criterios constitucionales de protección rusos. A fin de cuentas, las anexiones rusas desde Crimea, han correspondido a ser simples oportunidades que nacen a raíz de acontecimientos claves, como lo fueron las protestas de la plaza Maidán al uso del referéndum de anexión en Ucrania del este.

### **Origen de Ucrania**

Entrando en la historia de Ucrania y Rusia ellas constituyen su identidad a partir del Rus de Kiev, cuya población correspondía a una federación de tribus eslavas orientales que surgen a finales del siglo IX y hegemonizan hasta mediados del siglo XIII, bajo el reinado de la dinastía Rúrika fundada por el líder guerrero Warego Rurik. El Rus dominó desde el Mar Blanco de Barentz al Mar Negro y con San Volodymyr el Grande, se adoptó en el año 988 el cristianismo como la fe nacional, expandiéndose ésta a la conquista de numerosas ciudades ubicadas en lo que hoy es la Galicia ucraniana y la zona que se encuentra entre Lituania y Polonia.

En consecuencia, el Rus de Kiev abarcó casi todo el territorio de las actuales Ucrania, Bielorrusia y la Rusia europea, llegando a ser el Estado más grande y poderoso de Europa durante los siglos X y XI.

Luego surgirán 15 estados, a partir de los habitantes que poblaban las diferentes áreas del Pueblo de Kiev. Entre ellos estaban Vladimir Suzdal, origen de Rusia, y Galitzia Volynia, origen de Ucrania.

Al tratar de definir la terminología para comprender lo que está sucediendo en Ucrania, surgen distintos conceptos que a fin de cuentas han sido poco utilizados en el campo de las teorías que tratan acuerdos sobre negociaciones pacíficas. Para dicho efecto, los enfoques de la Ciencia Política, desde el estudio del impacto del gobierno en la sociedad dinámica del Donbass, deberían por cierto ayudar en la comprensión de esta situación. Con todo, hace falta analizar las incidencias del irredentismo.

Además del factor terminológico, el conflicto que se ha desatado entre Rusia y Ucrania es heterogéneo, debido a que obedece a la resistencia de Rusia de concebir a Ucrania bajo su administración actual y su condición de una nación independiente, con identidad histórica milenaria, y con derecho a su autodeterminación, como lo estipula la Carta de Naciones Unidas. De allí se explica la reacción de Vasily Nebenzya, representante de Rusia ante la ONU, quien declaró: “Rusia no está tomando medidas contra el pueblo de Ucrania, sino contra la junta que tomó el poder en Kiev” (РИА Новости, 2022).

Por otra parte, el conflicto se explica por razones geopolíticas, a partir de la oposición rusa de que Ucrania se acerque a Occidente a partir de su integración a la Unión Europea y especialmente a la OTÁN. Junto a esto, el resultado que se logre luego del conflicto de Ucrania y el protagonismo de quienes sean los que gobiernen para hacer cumplir la paz, puede provenir de cualquiera de las potencias que rodean el territorio con las capacidades logísticas de eventualmente tomar las riendas de proveer a la región con un desarrollo de mercado dirigido a sus intereses, sea el caso de un accionar chino, europeo, ruso u inclusive turco<sup>5</sup>.

Asimismo, el conflicto se comprende por la pretensión de Putin, de que los rusos parlantes que se encuentran al interior de Ucrania, especialmente en Crimea y la región del Donbass, tengan derecho a su autodeterminación política y por consiguiente a su dependencia de Rusia.

---

<sup>5</sup> El análisis de Turquía como potencia en este estudio, no repercute en lo que es una profundización de esta investigación, por carecer de relevancia en relación al conflicto tanto interno como a nivel internacional, pese a conectar el Mar Negro mediante el Bósforo y ser cuna de las comunidades tártaras en el Sur de Ucrania, su accionar como Estado no repercute en la invasión, al menos desde un sentido de la negociación.

Evidentemente, detrás de la invasión a Ucrania, existe la motivación o voluntad de refortalecer la hegemonía que Rusia tuvo en otros momentos de su historia, como fue durante el zarismo y en el siglo XX con la URSS. La actual administración de Putin y su círculo perciben que en un sistema multipolar diferenciado la minusvalidez de Rusia respecto a bloques emergentes y consolidados en el sistema internacional, tales como la Unión Europea, la OTAN y China repercute en su posición como actor relevante y hegemónico en el concierto internacional.

Sin embargo, constituye un escenario de mayor acción en la toma de decisiones internacionales, luego del ocaso del sistema unipolar de la política exterior de EE.UU. y de una expansión de la OTAN hacia la frontera rusa, sin mencionar el gran crecimiento que han tenido los actores más notables de Eurasia en los últimos 15 años. En este marco, un sistema multipolar de carácter diferenciado ha conllevado a mayores riesgos con la toma de decisiones.

### *Objetivos de Investigación*

---

#### **Objetivo General:**

- Establecer las bases de una influencia China en la mediación pacífica del conflicto en Ucrania como actor relevante de la sociedad internacional.

#### **Objetivos Específicos:**

- Caracterizar los hitos vinculados a la invasión del Donbass que permiten calificar al conflicto en territorio ucraniano como una invasión militar rusa.
- Describir los efectos del fenómeno del irredentismo ruso en la región del Donbass.
- Describir los efectos del conflicto en Ucrania a nivel continental.
- Identificar los factores que explican un conflicto de post guerra fría desatado en un sistema internacional de “multipolarismo diferenciado”.

Dado de que se trata de un conflicto en desarrollo, las investigaciones recientes relacionadas con el campo de trabajo de este estudio, alcanzaron su cúspide de desarrollo para lo que fue el periodo de conclusiones a la ocupación de Crimea y del estallido del Maidán del 2014. Es claro destacar, que para el presente año la disponibilidad de material en torno al tema, aumentará en un grado mayor a lo que fue en su momento el año 2015, lo que determina el aporte de evidencias para la disciplina de la Ciencia Política que significa para este trabajo el estudio y comprensión de las raíces del conflicto entre las dos naciones más grandes de toda Europa. Por eso mismo, el material académico de este estudio no se sostendrá de análisis posteriores al primer aniversario del inicio de las hostilidades el 24 de febrero de este año.

De momento, se trabajará con elementos de investigaciones propios de la escuela de la teoría realista a través de instituciones de defensa, las cuales dominan los campos de conocimiento de la geopolítica, el irredentismo, y la historia para lo que es su uso en estrategias. Recursos que, usados de forma correcta, pueden ser aplicados para la Ciencia Política en el dinamismo de las sociedades y el estudio internacional.

## **Capítulo II: Marco Teórico y Conceptualizaciones.**

### *El Donbass desde la teoría de las Relaciones Internacionales*

---

Para poder contemplar la proyección de un análisis exhaustivo de los hitos que definen la situación del Donbass y Crimea en materias del origen de la invasión, junto con la comprensión de ésta, no sólo se han de considerar las evidencias desde un punto de vista histórico u estadístico, sino también metodológico, en cuanto al entendimiento del accionar del individuo a un nivel de sociedad internacional y sus relaciones a partir de las distintas escuelas que estudian estos fenómenos y sus interpretaciones.

### ***La Escuela Realista.***

Adoptando desde sus cimientos las raíces del imperialismo en la búsqueda permanente de poder, la escuela realista configuró la perspectiva del camino a la política del poder de las relaciones entre los estados desde la Gran Guerra a los años sesenta. En cuanto a su concepción, esta plantea que la sociedad internacional carece de una autoridad central que resuelva sus disputas y distribuya los recursos entre ellos, por lo cual cada miembro debe asegurar su supervivencia en el escenario hostil de alcanzar sus propios intereses.

Morgenthau como exponente máximo de esta corriente, justifica las razones de la vigencia de la teoría realista en las relaciones internacionales y en la política internacional, a partir del concepto clave de interés definido en términos de poder. Y este es el control del hombre sobre las mentes y las acciones de otros hombres. En este sentido, los conceptos de poder y de paz son conceptos centrales de la discusión de la política mundial, recordando al Estado como un individuo al igual que un sujeto.

En cuanto a la fuente de este accionar, el académico plantea el reconocimiento de tres fuentes de poder; la expectativa de beneficios, el temor a las desventajas, junto con el respeto hacia los hombres o instituciones. Por lo que el objetivo político de la guerra no es de por sí la conquista del enemigo con su consiguiente aniquilación, sino producir un cambio de mentalidad del enemigo que lo lleve a acceder ante la voluntad de su oponente. En cuanto a materialización de este, se efectúa a través de mandatos, amenazas, persuasión, la autoridad, el carisma de un hombre o de un organismo gubernamental. Para el caso ucraniano, el Donbass y la mayor parte de los pueblos eslavos puedan volver a abrazar el accionar ruso como una sola entidad. Finalmente, Morgenthau basó su teoría del realismo en seis principios:

- La política está gobernada por leyes objetivas que tienen sus raíces en la naturaleza humana.
- Lo que se necesita para ubicarse en el mapa de las RR. II. es el concepto de interés, definido en términos de poder. Debidamente a que el concepto de poder habilita a comprender las acciones de los gobernantes, son respecto de sus puntos de vista e intenciones.
- La forma y la naturaleza del poder no son fijas, y varían según el ambiente en que el poder es ejercitado.

- El realismo acepta que los actos políticos tienen también una significación moral, dado que la actuación de los estados tiene que ver más con el criterio de la supervivencia que con principios morales.
- El realismo niega que haya una única moral compartida por todos los estados como lo sostiene el idealismo. Los estados formulan sus políticas en un lenguaje moral sólo cuando les conviene y cuando mejor les sirve a sus intereses.
- Morgenthau es inflexible en cuanto a la autonomía de la esfera política. Al definir el interés en términos de poder, el realismo les da primacía a las consideraciones políticas. Todo debe subordinarse al análisis político.

Finalmente, los postulados realistas logran establecer un punto de análisis en la naturaleza de los estados en la sociedad internacional. Sin embargo, la diplomacia del ajuste de diferencias a través de la negociación simplemente no reúne las capacidades de búsqueda de la paz a un año del estallido del conflicto, de que el modelo esté correcto entonces, se puede afirmar que la legitimidad no rige en la sociedad internacional. Por otra parte, los postulados de Morgenthau conciben la naturaleza de la escuela y a su vez el objeto de esta por desentrañar la arena moral de las relaciones internacionales.

Desde otra vereda realista, Henry Kissinger establece que la paz se logra no como un fin en sí mismo, sino que por el contrario emerge como resultado de un sistema internacional estable, por contraste con uno revolucionario. En consecuencia, Kissinger desarrolla dos modelos para el estudio de la política internacional: primero, un sistema estable y segundo un sistema revolucionario. Plantea que la estabilidad ha sido resultado no ya “de la búsqueda de la paz, sino de una legitimidad general aceptada”. Según la definición de Kissinger, legitimidad significa “no más que un acuerdo internacional acerca de la naturaleza de los arreglos factibles y sobre las metas permisibles y los métodos de la política internacional” (Dougherty & Pfaltzgraff, 1990, p.118).

Con relación al conflicto Ucrania – Rusia, las conclusiones de Kissinger no son prácticas al momento de aplicar sus planteamientos de búsqueda de paz en el escenario de la negociación por la paz y el cese de las hostilidades, al carecer de las condiciones para establecer una restauración del orden, estas son:

- La disposición de los que apoyan la legitimidad a negociar con una potencia revolucionaria, mientras que al mismo tiempo están preparados a usar el poder militar.
- La capacidad de los defensores de la legitimidad de eludir el estallido de una guerra “total”, dado que el conflicto amenazaría el marco internacional que las potencias partidarias del status quo quieren mantener.
- La capacidad de las unidades nacionales, de usar medios limitados para lograr objetivos también limitados.

### ***Enfoque Geopolítico.***

De las raíces de la Geopolítica se rescatan las siguientes consideraciones en cuanto a la naturaleza del actuar ruso, principalmente en las acciones de Crimea e invasión total del sur de Ucrania:

“La era de la expansión europea y del imperialismo atrajo la atención hacia los factores geopolíticos en las relaciones internacionales y éstos, a su vez, contribuyeron a fortalecer la concepción clásica de la política mundial. Este enfoque, difundido desde mediados del siglo pasado, subraya la importancia de la geografía, la población, los recursos naturales, la situación estratégica de los estados, los transportes y las comunicaciones. Uno de los iniciadores de esta escuela fue Alfred Thayer Mahan, un oficial de marina e historiador norteamericano que, basado en la observación del surgimiento del imperio británico como un poder naval, dio gran importancia a los mares, las comunicaciones marítimas y el papel de los estrechos en la política internacional. Mahan señaló que en esa época Gran Bretaña controlaba todos los accesos marítimos de importancia estratégica mundial, excepto el canal de Panamá. Sus ideas influyeron en el presidente Theodore Roosevelt, quien contribuyó decisivamente a convertir a los Estados Unidos en una potencia naval.».  
(Tomassini, 1988, p. 61)

En resumidas cuentas, se identifican las raíces imperialistas al igual que en los tiempos de Catalina II, a partir de entregar un rol fundamental a los espacios marítimos y el acceso de estos para el despliegue comercial, siendo el caso del Mar Negro al Mediterráneo desde Crimea, un mercado con alcances de más de mil millones de habitantes en las costas del Sur en África del Norte.

### ***La Escuela Neorrealista.***

De lo que es la evolución del realismo, se presentan ramificaciones correspondientes a la neo visión de este. En un sentido más amplio se establecen los siguientes criterios:

Desde la perspectiva neorrealista sistémica de Joseph Waltz, se establece el estudio del origen de la guerra con la atribución a tres posibles causas: la naturaleza humana; al tipo de régimen de los Estados o a las características del sistema internacional. El análisis de los estados lleva a la búsqueda de causas estructurales en la conducta internacional de los mismos, puesto que, colocados diferentes estados en situaciones similares de poder, tienden a actuar de idéntica manera. De esta forma, se establece la similitud de condiciones a nivel internacional para el estallido de la invasión iniciada en febrero de 2022.

Al estudiar la estructura, el académico distingue sistema internacional anárquicos y jerárquicos, donde nadie tiene derecho a mandar y a nadie se le exige obedecer, expresando que "entre los hombres, al igual que los estados, la anarquía o ausencia de gobierno está asociada a la violencia", por lo tanto, entre los estados el estado natural es la guerra.

Otro criterio que adopta Waltz, con base en la anarquía de la estructura internacional, corresponde al desarrollo de la teoría clásica de la balanza de poder. Su planteamiento es que los estados aspiran fundamentalmente a sobrevivir. En consecuencia, en este sistema anárquico, los estados velan por su seguridad y la logran a través del mantenimiento de un equilibrio. De esta forma, los estados son actores unitarios, que procuran como mínimo su auto preservación y como máximo la tendencia al dominio universal. En su actuar los estados tienden a formar equilibrios de poder.

En resumidas cuentas, el análisis de Waltz se distingue de la escuela realista y del concepto clásico del equilibrio de poder ya que aplica una metodología científica basada en la ciencia de la economía. Tal como el agente de mercado busca la maximización del valor y sobrevive mediante el cálculo racional de los costos y beneficios de las acciones posibles, los actores en el campo internacional, los estados, manejan de la misma manera la situación de anarquía hasta el logro del punto de equilibrio deseado. Los estados actúan más bien por su seguridad que por la obtención, conservación o aumento del poder, teoría esta última de los realistas clásicos.

Cerrado este punto, la contribución de esta escuela neorrealista es el uso de la Economía como modelo de explicación para las RR.II., determinando que el campo de estudio del neorrealismo es el accionar del Estado y de empresas u organizaciones internacionales de tipo económico en el anárquico campo internacional. Básicamente, es un escenario generalmente libre de reglas, restricciones y de la ley imperante, con aires hobbesianos es la primacía del más fuerte o la del más audaz. Los estados, de acuerdo con el enfoque realista, luchan por el aumento y conservación del poder, tanto político como económico.

Finalmente, el neorrealismo se propone refinar y revigorar al realismo clásico, desarrollando proposiciones basadas en la desagregación de variables independientes y dependientes en la integración de lo que se denomina teoría realista clásica, en un marco contemporáneo, basado en el análisis comparativo, lo que determina su aplicación para este estudio como modelo optimizado de la escuela realista, también considerada para las observaciones de este estudio.

### *Multipolarismo Diferenciado*

---

Entendiendo los aspectos de la azarosa realidad que representan los acontecimientos recientes, bajo la comprensión de la multipolaridad diferenciada a nivel internacional, junto con definir la magnitud de los hitos causales al desencadenamiento de la invasión, es necesario desarrollar la percepción base de poder identificar las fuentes de liderazgo y de poder en este conflicto, como también, de lo que llegan a ser distintos niveles de preponderancia del poder a nivel internacional. Centralizando a los niveles regionales, éstas fuentes florecen a partir de los objetivos planteados en la política exterior del Estado agresor con sujeción a la continuidad de las hostilidades en lo que es el combatir a la actual administración del Estado ucraniano y a los valores occidentales que ésta dada a su posición actual representa.

Un multipolarismo, modelo de sociedad predominante actualmente, consiste en un sistema internacional donde países tanto a niveles continentales como globales emergen a partir de un notorio liderazgo regional, para tiempos actuales, un auge en materias de desarrollo humano económico. Sin embargo, este modelo se ha establecido dado a las libertades que significó especialmente en Europa del Este un modelo de sociedad internacional unipolar bajo la hegemonía de los Estados Unidos y sus modelos de acercamiento por medio de democratización, desarrollo neoliberal y la globalización tecnológica del mundo occidental, rompiendo con el esquema de bandos ideológicos y estados satélites que imperaba en los tiempos de la bipolaridad entre la URSS y los EE.UU.

De este modo, antiguas repúblicas que fueron parte de la URSS y pertenecientes al Pacto de Varsovia se alejaban cada vez más de la ya inexistente esfera de influencia soviética, fortaleciendo de paso la posición de la Unión Europea y de la OTAN con nuevos estados integrantes que se desarrollaban plenamente y a su vez suprimían cualquier valor que pudo tener la relevancia de poder que alguna vez pudo ostentar la URSS.

Pese a esto, se mantienen en esta investigación los supuestos propios de las escuelas realistas con sus percepciones de anarquía y supervivencia internacional en la adquisición de poder. Surge de aquí la desesperada necesidad de Rusia por liderar en la región desde su inestabilidad interna en 1993, sus opciones de supervivencia internacional y lo que es su actual agenda exterior ante la falta de una autoridad internacional que intervenga. Impulso suficiente para proclamar una posición de control total en Eurasia por fundamento en el pasado y así evitar una cohesión territorial con la influencia norteamericana en el territorio.

En resumidas cuentas, los cambios de una sociedad unipolar conllevaron a una gran pérdida de relevancia de Rusia, que esta no se podía permitir mientras su antigua esfera de influencia se integraba al modelo de occidente. A una perspectiva rusa, las alternativas apuntaban a ser parte de este nuevo orden, o bien para reestructurar su organización interina para afianzar no sólo a una potencia con las herramientas para proveer desde su territorio como un actor líder en Eurasia, sino también, de recuperar aquella influencia que alguna vez poseía como imperio para poder hacer frente a los otros actores emergentes como a la rivalidad que estos podían representar.

Esta teoría de accionar práctico que alude al concepto de historia cíclica, se asocia con los acontecimientos de la guerra de Crimea del siglo XIX, de acuerdo con sus causales y a cómo éstas marcaron el posicionamiento de los poderes internacionales de occidente para aquel conflicto, con tal de poder hacer frente al expansionismo de Rusia que regía en aquel entonces el Zar Nicolás I. Llevado a tiempo presente, se manifiesta en cómo Turquía ha adoptado una postura de apoyo hacia Ucrania y ha sido a su vez partidaria de una política de puertas abiertas de la OTAN para la integración de nuevos estados miembros.<sup>6</sup>

En cuanto a ratificar su valor teórico para esta investigación se acopla principalmente con el rol que juega Turquía actualmente como potencia emergente al momento de incidir en la región ucraniana y en las comunidades dentro de esta que se consideran nativas al territorio y eslavo musulmanas que alguna vez conformaron al Kanato de Crimea y a sus raíces previo al primer accionar ruso en Crimea para 1853.

En mayores detalles, esta teoría se asocia a factores locales de la comunidad ligados a religión musulmana, actividad política creciente con tendencias de nacionalismo turco y aspectos demográficos con denotación nativa ligada a los tártaros, todos sumados en ratificar una tendencia de hacer frente a la política exterior rusa por medio del apoyo a occidente, pero en los últimos años sostenida cada vez más al accionar de Turquía como nación emergente y líder en la región para hacer frente a Rusia.

Aludiendo a criterios históricos que se verán más adelante, existe una consideración del rol que pueda tomar como potencia mediadora el accionar de Turquía al existir una consideración de raíces turcas que repercuten en aquellos ciudadanos del sur que se consideran tártaros en pleno siglo XXI, categorizando a la influencia rusa sólo como una ocupación iniciada hace poco más de un siglo, que fue motivada por imitar la expansión de los reinos de Europa a nuevos territorios.

---

<sup>6</sup> Esta teoría nace respecto del posible rol que podría jugar Turquía en el actual conflicto dadas sus capacidades y a un deber de protección instintiva por repetir históricamente lo ocurrido en la guerra de Crimea, pero a fin de cuentas define la pretensión rusa de expandir sus fronteras a los márgenes zaristas.

Sin embargo, la política exterior turca, no ha considerado en sus prioridades recientes, abordar de forma abierta un acercamiento a estas comunidades del sur y Crimea, dada la tensión que genera el actual conflicto armado, que de momento no necesita de mayores implicancias que lo puedan agravar con una intervención propia del soft power y futuros planes de desarrollo, donde prime en la región la influencia turca en mercado. De esta forma, la administración del actual presidente Erdogan, ha apoyado la integridad territorial de Ucrania, sin necesariamente, comprometer las relaciones con Rusia y así evitar el quemar puentes comerciales, pese a su calidad de miembro veterano en la OTAN.

### *Definición de Conceptos*

---

#### **Geopolítica:**

Definiéndola desde su perfil epistemológico como campo de estudio disciplinario a partir de los fundamentos de su origen, es la política dependiente a la geografía. Desde una definición más apropiada al término: “(...) es la ciencia que trata de la dependencia de los hechos políticos con relación al suelo. Se basa sobre los amplios cimientos de la geografía, en especial de la geografía política, doctrina de la estructura espacial de los organismos políticos (...)” (2012, Cuéllar). A fin de cuentas, estudia los efectos de la geografía humana y física sobre la política y las RR. II. Es un método para estudiar la política exterior con fines de explicar y conocer el comportamiento político internacional por medio de variables geográficas.

#### **Irredentismo:**

Proviene de la palabra italiana irredenta, que significa sin redimir. Surge como movimiento político en 1866 para anexar las regiones Trentino, Friuli y Venecia Giulia, que se encontraban bajo la dominación austriaca, a Italia (Domínguez, 2013). Desde entonces, el irredentismo ha llegado a abarcar cualquier esfuerzo político para unir en los aspectos étnicos, históricos y geográficos segmentos relacionados de una población en países adyacentes dentro de un marco político común, en este caso Rusia con los eslavos o ciudadanos rusos que habitan las provincias orientales de Ucrania y el sur de Georgia (2017, Devia, García & Herrera, p. 82).

### **Operación Militar Especial:**

El término OME es un eufemismo que da ilusión de una medida legítima, justificada y necesaria de carácter limitado -tanto en tiempo como en intensidad-, algo menos que un conflicto armado o una guerra (2022, FIDH). Desde otra vereda, significa que los combates se llevan a cabo con restricciones significativas, como la exclusión de las instalaciones civiles de los ataques (2022, RT español).

### **Invasión:**

Una invasión o agresión, es una acción militar que consiste en la entrada de las fuerzas armadas de una entidad geopolítica, en un territorio controlado por otra entidad semejante, normalmente con el objetivo de conquistar el territorio o cambiar el gobierno establecido. Una invasión puede ser la causa de una guerra, puede usarse como parte de una estrategia mayor para terminar una guerra. El término, suele connotar un esfuerzo estratégico de considerable magnitud (2022. Google Arts. & Culture).

### **Seguridad:**

La seguridad es, entonces, un instrumento del poder político. Este la invoca para referirse a todos los ámbitos de la sociedad que se hallan en peligro o amenaza y que el Estado debe proteger. La seguridad nacional es, en este ámbito de significación, la prioridad del discurso político, dándole al concepto de seguridad una referencia directa con la integridad del Estado. El concepto de seguridad nacional o seguridad del Estado es central en este ámbito de significación, y comprende, a grandes rasgos, la protección del Estado frente a la agresión exterior y frente a movimientos internos que lo puedan poner en peligro, así como la pacificación de la sociedad (2006. Orozco. p. 164).

### *Hipótesis de investigación*

---

El conflicto de Ucrania llegará a un alto al fuego por medio de una influencia mediadora China en lo que está siendo un escenario de cambio para la sociedad internacional en una competencia por la hegemonía sobre el territorio que definirá las relaciones comerciales euro asiáticas del futuro<sup>7</sup>. Por lo cual, para ilustrar las bases que iniciarían un proceso de negociación por la paz se habrá de clarificar al inicio de la guerra como una invasión y no una operación militar especial.

Debidamente, a que la conducta rusa no recoge las demandas declaradas, como tampoco no se detienen en un aparente auxilio de las poblaciones prorrusas del sureste, es decir, el término de "operación militar especial" es un eufemismo que no existe en el derecho internacional.

### **Capítulo III: Método.**

Para este proyecto de tesis se llevará a cabo un análisis con metodología de herramientas cualitativas de índole inductivo, pues, se busca por medio de la observación de determinados hechos el establecer patrones que permitan inferir los antecedentes de la campaña rusa en Ucrania y la resolución de un cese al fuego del conflicto. Esto debido a que se busca registrar, analizar y contrastar diferentes hechos para finalmente dar con una explicación del por qué estamos hablando del papel que juega esta invasión en la esfera internacional.

Es más, se considerará para la exploración inductiva, elementos de la historia regional, teorías y geopolítica actual en la región. Sin embargo, al ser un estudio del tipo inductivo, este será de carácter transversal en el que no se realizarán experimentos, definiendo que se tratará de un estudio no experimental, que cuenta con datos de indicadores ya desarrollados de un periodo en particular, esto quiere decir, de lo que ha sido el siglo XXI.

---

<sup>7</sup> Esta competencia por la hegemonía en la región se define finalmente por una purga entre oriente y occidente en un sentido de la sociedad internacional, sin olvidar que a nivel central es una guerra entre Rusia y Ucrania.

### *Recopilación de Datos*

---

Para la recopilación de datos en este estudio, se utilizará de fuente primaria el uso de textos, investigaciones y documentos del periodo más álgido que dan cuenta de la crisis en la región sureste de Ucrania, estos corresponden en mayor parte al año 2015 e infrecuentemente a años posteriores. Se espera de la documentación consultada en esta tesis sobre relaciones internacionales, como en sus ramificaciones con otros campos de investigación, sean acordes a la disciplina de la Ciencia Política. Estos documentos se pueden clasificar en libros, prensa, declaraciones oficiales, y pronunciamientos de los organismos internacionales.

Las fuentes secundarias utilizadas forman parte de estudios previos de la geopolítica en la región del Donbass, principalmente de la geografía humana correspondiente a la comunidad de lengua materna rusa considerados dentro del periodo presente, es decir, a aquellos informes relacionados a las comunidades que habitan el sureste de Ucrania.

Finalmente, se considerará con un criterio de control, un análisis histórico de la geopolítica en la nación desde el siglo IX al presente, como elemento de observación. Dicho de otra forma, seguirá siendo un estudio no experimental de carácter transversal, teniendo presente la reseña histórica de la evolución étnica e identitaria de la región.

### *Análisis de Datos*

---

Para la unidad de análisis de este estudio, se contemplarán individuos de lengua materna rusa en la región del Donbass. Tomando en cuenta a ciudadanos rusos, ucranianos y los no hablantes previos al año 2022. Esto debido a que es este grupo de individuos, los que conforman el grupo a tomar en consideración para los objetivos de la investigación que se quiere llevar a cabo, reiterando, el entendimiento del conflicto para su comprensión y alcance de resolución internacional, por medio de establecer que el conflicto en Ucrania es una invasión y no una operación militar especial de acuerdo a determinados factores demográficos.

### *Variable Dependiente*

---

Al igual a como lo estipula la definición apropiada de Geopolítica por parte del Profesor Karl Haushofer, la variable dependiente para la sección de estudio empírico en esta investigación corresponde a las comunidades que se encuentran al interior del Donbass, junto con lo que ha sido la toma de decisiones de los actores líderes en la región desde 2014.

### *Variable Independiente*

---

En cuanto a la variable independiente, siguiendo el mismo criterio del padre de la Geopolítica como es conocida hoy en día, (Profesor Haushofer), la variable independiente corresponde a la consideración de los territorios ucranianos que conforman la región del Donbass, desde un enfoque más directo, equivale al espacio geográfico a un nivel de consideración entre estados y sociedades, al ser este espacio el que determina el comportamiento político de los mismos.

### *Ética Investigadora*

---

Ucrania es el país más grande territorialmente hablando de toda Europa, un análisis completo del país contemplaría el análisis de la Unión Europea, mientras que la región del Donbass corresponde al punto clave del conflicto actual en lo que son geopolíticamente hablando dos regiones que han adquirido un reconocimiento de Repúblicas por parte de Rusia. Además, es claro señalar las barreras de conexión con lo que es un país en guerra en el lado este de Europa con las mayores dimensiones territoriales del continente, además, de la brecha de idioma a la hora de poder recabar más información que atienda al estudio a formular.

Claro es señalar, por ejemplo, el caso reiterado de documentos con aportes muy atractivos para la investigación, lo son títulos tales como “La caída de la lengua rusa en el espacio post soviético” de R. Lozynskii (2006). Texto que solamente se encuentra en ucraniano y su traducción se encuentra fuera de los límites de este estudio, lo que ralentiza la búsqueda de cifras concretas en materias de actualidad de la nación, junto con otros documentos de lectura, que se han debido dejar de lado para este estudio. Pese a las circunstancias, se ha logrado la traducción y optima utilización de otras fuentes en ucraniano para enriquecer el estudio.

Pese a ser capaz de efectuar una traducción y una cita apegada a los criterios de norma APA de distintos documentos transcritos del ucraniano, no siempre se puede lograr encontrar los contenidos deseados en la fuente de origen; no obstante, dentro de la investigación se han encontrado documentos polarizados, tergiversados y en el peor de los casos en callejones sin salida, sea esta mención respecto de la búsqueda de cifras poblacionales oficiales de Censo, el cual no se efectúa desde 2001, pese a haberse preparado en 2019, para un censo de prueba a fines de 2020, en vista a lo que supondría ser el Censo Oficial de 2023 (ukrcensus.gov.ua, 2019). En línea a lo mencionado, la búsqueda de estudios a nivel nacional ucraniano en criterios de juicios de opinión y encuestas, han sido difíciles de encontrar y más aún de poder validar con oficialidad.

Con motivos de velar por la apropiada resolución del conflicto y el desarrollo de los caminos de la negociación pacífica, no se harán consideraciones de estudio correspondientes al uso de armas nucleares. Lo anterior por una determinación en centrar los esfuerzos de este estudio en descomponer las alternativas que impliquen el uso de la fuerza, en velo por profundizar la oposición a la amenaza y uso de armas nucleares. En términos simples, no se ha considerado el panorama nuclear para esta investigación.

Finalmente, es claro reiterar que para el año 2023, aumentará en gran medida el interés de estudio por esta región y sus elementos por descubrir, por lo que de momento son escritos y aportes académicos de mayor aporte concreto a la realidad del territorio, aquellos que se sostienen a los hitos ocurridos en la última gran crisis del país ucraniano en 2014, y no posteriores a esta, al perder el interés de estudio de los lectores e investigadores como temática.<sup>8</sup>

---

<sup>8</sup> Al momento de iniciar esta investigación los materiales más completos del tema fueron publicados en relación con la crisis de 2014 del Euromaidán con una brecha de casi 10 años del presente al haber perdido interés el estudio de la región posterior a esa crisis. Ahora en 2023 a un año del inicio de la invasión las publicaciones son múltiples al ser el conflicto un tópico en tendencia para los investigadores.

## **Capítulo IV: Historia de Ucrania (882 - 1991).**

Claro es considerar para esta investigación, los grandes hitos que han marcado la autodeterminación en la historia la identidad ucraniana, estos acontecimientos transcurren desde fines del siglo IX con el del Rus de Kiev, hasta el plebiscito de 1991 que decidió la independencia de Ucrania.

### **IV.I. El Rus de Kiev (882 - 1237).**

Para entender los supuestos de identidad en la región de los actuales territorios de Ucrania y de Rusia, desde el Mar Negro al Mar Blanco se ha de entender la conformación del Rus de Kiev, al haber sido esta una federación de tribus eslavas orientales desde finales del siglo IX hasta mediados del siglo XIII. El Rus definiría en primera instancia la concordancia de los pueblos eslavos bajo una sola forma de florecimiento cultural y poder militar desde lo que era una sola lengua y religión, llegando a ser reivindicado hoy en día como el origen del legado cultural de Bielorrusia, Ucrania y Rusia como actuales naciones.

En lo que corresponde reconocer dentro del legado del Rus para la actual región, está la imagen de San Volodymyr (Vladimir) I el Grande en el siglo X, fue el gobernante que adoptó el cristianismo ortodoxo como la fe nacional del Rus en el año 988, tras ser bautizado en las aguas de Crimea, además, en 981 conquistó numerosas ciudades ubicadas en lo que hoy es la Galicia ucraniana.

Cabe destacar para este estudio la herramienta del uso de la imagen de San Volodymyr I en tiempo presente, con el haber pasado a ser un ilustre personaje para replantear el reclamo político del Kremlin en Crimea y Ucrania. Hito de aquello corresponde a la vigilia del Kremlin con un San Volodymyr de 11 metros inaugurado en 2016 por el presidente Vladimir Putin en pleno Kremlin. Como último elemento, para una consideración de utilidad de la imagen de San Volodymyr, Kiev considera como propia la figura de San Volodymyr.

## Ilustración 4 - 1: El Rus de Kiev.



Fuente: (Vaventura, 2019)<sup>9</sup>

Sin entrar en mayores detalles, el Rus sufrió de conflictos de estabilidad con más de 50 principados, purgas de poder y amenazas externas, sean mongoles, cumanos o tártaros; lo que derivó en la desaparición del Rus de Kiev y la posterior formación de 15 principados en el siglo XII, a partir de los habitantes que poblaban las diferentes áreas del Rus. Entre ellos estaban “Vladimir Suzdal”, origen de Rusia, y “Galitzia Volynia”, origen de Ucrania, mientras que el actual Donbass estaba bajo dominio Tártaro y Cumano hasta fines del siglo XVIII.<sup>10</sup>

<sup>9</sup> La Rus de Kiev abarcaba casi todo el territorio de las actuales Ucrania, Bielorrusia y la Rusia europea. Durante los siglos X y XI, se convirtió en el Estado más grande y poderoso de Europa.

<sup>10</sup> Las ilustraciones del capítulo demuestran una ocupación de pueblos derivados de los mongoles y los otomanos, cumanos o tártaros se relacionan con la horda de oro a tratar en el párrafo continuo, provenientes los últimos, sin un origen claro de Asia central, al sur de Siberia.

El historiador argentino Claudio S. Ingerflom expresa:

“El principado de Kiev fue el principal centro del Rus, aunque fue debilitándose mientras que Vladímir – Suzdal cobraba importancia. En 1321, Kiev se transformó en vasallo de los príncipes lituanos. En 1471, el principado fue disuelto. Hasta 1654, la casi totalidad de la actual Ucrania pasó a ser sucesivamente del reino de Polonia, el Gran Ducado de Lituania y, por último, del reino de la Rzeczpospolita, o sea, de la unión polaco – lituana.” (Ingerflom, 2022)

#### Ilustración 4 – 2: Los Principados Restantes.



Fuente: (Revista Rupturas, 2022)<sup>11</sup>

<sup>11</sup> Una pequeña consideración es la mención de Moscú por primera vez como pequeño poblado para el año 1147 d. C., mientras que Kiev como centro de influencia se le conoce desde el 482 d. C.

#### IV.II. Las Ocupaciones del Territorio y la Autonomía Ucraniana (1240 – 1796).

Entre 1239 – 41, se produce una enorme destrucción causada por la invasión mongola de la Rus de Kiev. El Rey de Kiev, Danilo Románovich se vio obligado a jurar lealtad en 1246 a Batu Kan, de la Horda de Oro.

Luego, en el siglo XIII se produjo la invasión tártara, constituyéndose el Estado de los tártaros de Crimea desde 1441 hasta 1783. Fue el más duradero de los kanatos túrquicos que sucedieron al Imperio de la Horda de Oro.

En el siglo XIV el Gran Principado de Lituania anexó los territorios de Chernigov y Novgorod-Severski, Podolia, Kiev y una gran parte de Volín. En la parte sur de Ucrania y en Crimea surgió el Khanato (reino) de Crimea, que empezó a invadir Galitzia y Podolia. Las tierras transcárpatas fueron tomadas por Hungría desde el siglo XI.

Por otra parte, el Principado de Lituania sería renovado por la Unión del Reino de Polonia y del Gran Ducado de Lituania, conocido como la República de las Dos Naciones con el nombre de la Unión de Lublín. Esta nueva entidad, dominada por imposiciones de la nobleza polaca daría forma a la lucha emancipadora del primer territorio autónomo ratificado en el territorio, al sur de Lublín sería fundado el Sich de Zaporizia.

La importancia del Sich de Zaporizia recae en el legado Cosaco de la misma, con un exponencial crecimiento hizo frente al dominio polaco a partir de un control de Kiev y otras zonas del centro de la actual Ucrania, para así concordar la creación de un Estado en 1648, el Hetmanato Cosaco, que se emancipó del dominio polaco, aunque asediado por el mismo, el Kanato de Crimea y la presión de los Moscovitas de Rusia.

El nuevo Estado ante la presión, no tuvo otro recurso que pedir protección rusa, el menor de los males desde la perspectiva Cosaca. Moscú y el Hetmanato firmaron en 1654 el Acuerdo de Pereiaslav, que supuso el inicio de su integración en el Imperio Zarista Moscovita, ratificando la autonomía ucraniana unificada dentro del Imperio. Finalmente, el Hetmanato fue anexado y dividido completamente en 1764, el Kanato de Crimea ocupado en 1783 y la parte este de Polonia en 1795, todo por parte de la Rusia de Catalina La Grande. Para 1796 la Ucrania situada en la orilla izquierda del Dniéper se convirtió en la Provincia de Malo Rossiya (Rusia chica).

#### IV.III. Identidad Ucraniana Contemporánea (1917 – 1991).

Poco antes de iniciar la Primera Guerra Mundial, el territorio de Ucrania estaba dominado por Austria y Rusia. Por tal motivo, Ucrania peleó al lado de las Potencias Centrales y de la Triple Entente al mismo tiempo. De esta forma, 3,5 millones de ucranianos lucharon con el Ejército Imperial Ruso, mientras que doscientos cincuenta mil ucranianos lucharon en el Ejército austrohúngaro.

Para abril de 1917, la Asamblea Nacional de Ucrania se reunió en Kiev y en noviembre proclamó la creación de la República Popular de Ucrania a partir de los territorios ucranianos en posesión del Imperio Ruso.<sup>12</sup> Desde otra vereda, el 1 de noviembre de 1918, fue declarada la República Popular de Ucrania Occidental luego a días del armisticio, de la desintegración del Imperio Austrohúngaro. De forma concordada, el 22 de enero de 1919, la República Popular Ucraniana y la República Popular de Ucrania Occidental, se unificaron y establecieron el Estado Independiente de Ucrania, reconocida por más de 40 otras naciones.

De todos modos, en 1920, el este de Ucrania fue ocupado por el movimiento de los bolcheviques y se convirtió en la República Socialista Soviética de Ucrania, mientras que la recién formada Polonia ocupó la mayor parte del oeste de Ucrania. Pequeñas áreas del oeste fueron a Rumania, Hungría y Checoslovaquia respectivamente.

En cuanto al periodo de los soviets en Ucrania, se ha de considerar el legado vinculatorio de lo que fue la última manifestación ocupacional en el territorio de Ucrania por casi 90 años de control Soviético. Iniciando con:

- La participación de bolcheviques ucranianos en el Primer Congreso de los Soviets de toda Rusia en Moscú, donde se aprobó la fundación de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) en 1922.
- En segunda consideración lo que fue el Holodomor o Holocausto Ucraniano de 1932 – 1933, la hambruna que devastó el territorio de la RSS de Ucrania, Kubán, Ucrania Amarilla y otras regiones de la URSS, en el contexto de la colectivización de la tierra emprendida por la Unión.

---

<sup>12</sup> Efectivamente se creó en Kiev la Tsentralnaia Rada, fue un órgano ucraniano, que reunía a los partidos políticos, sindicatos, representantes de las minorías étnicas y organizaciones sociales y culturales que declaró en enero de 1918, la independencia de la República Popular de Ucrania. Más antecedentes en Ingerflom (2022).

- En tercera consideración el acuerdo Ribbentrop-Molotov al haber sido el elemento unificador y amplificador del territorio de Ucrania con la campaña expansionista soviética de 1939 – 1940.
- Del último elemento se consideran los factores de actuación de Ucrania en la ONU como Estado Separado, junto con la entrega administrativa de la región de Crimea a Ucrania en 1954, hasta entonces parte de la Federación Rusa desde los tiempos de Catalina II (Catalina la Grande).

Finalmente, en el marco de las reformas iniciadas en 1985 por el presidente Mijaíl Gorbachov en la URSS, comunistas y nacionalistas ucranianos fundaron el Movimiento Popular Ucraniano por la Perestroika (RUKH), que reivindicó una mayor autonomía económica y política. Lo que para el 16 de julio de 1990, el Soviet Supremo (Parlamento) de Ucrania proclamó la soberanía de la república. Y así, el 24 de agosto de 1991 fue aprobada el Acta de Independencia que convocó un plebiscito para ratificarla el 1 de diciembre de 1991, con un 90,3% de aprobación por parte del ciudadano ucraniano.

## **Capítulo V: Las relaciones ruso-ucranianas (1991 – 2022).**

Pese al inicio de hostilidades a inicios del 2022, junto con la tensión que se mantiene en el sureste desde 2014, es claro señalar que no siempre ha existido en la etapa moderna de ambas naciones una tensa y frágil relación entre estados, tampoco que la misma haya llegado a ser considerada de calidez entre naciones, pero sí buscó en varias instancias el afianzar un hábito a la cooperación por medio de la resolución interpretativa de acuerdos por el desarrollo, incluso en los tiempos más oscuros del presente.

### **V.I. La Década de los años 90 en la Relación ruso-ucraniana.**

Consolidada la independencia de Ucrania a mediados de agosto de 1991, se configuró para fines de ese año la presidencia del Mandatario Leonid Kravchuk, la cual trataría con la administración del Expresidente ruso Borís Yeltsin, junto con concordar en la administración de Gorbachov la creación de la Comunidad de Estados Independientes con el Tratado de Belahvezha en diciembre de ese año, lo que fue el fin de la URSS. En la década de 1990, las relaciones entre ambas naciones se mantendrían por un vínculo de avances y coexistencia, por medio de la diplomacia y los avances al neoliberalismo a la interpretación de cada nación.

Para lo que fue la primera mitad de la década; de la administración ucraniana, a partir de los primeros meses se decretó la liberación de precios, la creación del Karboyanets como nueva moneda, la licitación de fábricas de material bélico y creación de incentivos para las inversiones extranjeras como elementos propios de la administración ucraniana.

Mientras que la configuración realizada por Yeltsin se vio afectada desde un inicio por la corrupción generalizada, colapso económico, conflictos en Chechenia, junto con enormes problemas políticos que afectaron a la fundada Federación, sin mencionar la toma de armas del octubre negro de 1993 con un asedio militar al Parlamento en ese año. El clima político era de acusaciones de experimentación y de genocidio económico en cuanto a los valores de la URSS (Bohlen, 1992). En ese periodo ambos estados seguían su autonomía y mantenían el vínculo comercial por servicios y productos de exportación, comprometidos a su vez con el respeto de la Soberanía que ratificaba la creación de la Comunidad de Estados Independientes.

En cuanto al hito que definiría los primeros cinco años de la década de los 90 en cuanto a la relación de ambos países, este sería el memorándum de Budapest de 1994, con la intención ucraniana de convertirse en un estado libre de armas nucleares, desligándose del almacén de arsenal nuclear soviético.

El 5 de diciembre de 1994 en Hungría, fue suscrito un Memorándum, el cual ofrecía garantías de seguridad por parte de los signatarios con respecto a la adhesión de Ucrania al Tratado de No Proliferación Nuclear. El Memorándum, fue originalmente suscrito, además de por Ucrania, por tres potencias nucleares: la Federación de Rusia, los Estados Unidos y el Reino Unido. De acuerdo con este documento, Ucrania cedió a Rusia 5.000 bombas nucleares y 220 vehículos de largo alcance necesarios para usarlas, incluyendo 176 misiles balísticos intercontinentales y 44 aviones bombarderos de gran alcance con capacidad nuclear (United Nations, 1994).

Para la segunda mitad de la década del 90, con la administración del presidente Leonid Danílovich Kuchma, en Ucrania se adoptaría un accionar administrativo más escandaloso, acusaciones de asesinato y restricción de prensa, aplicando la censura a toda crítica. La campaña de Kuchma contra la prensa fue tal, que en 2001 el Comité para la Protección de los Periodistas (CPJ) nombró a Kuchma como uno de los diez peores enemigos de la prensa en ese año, junto a otros líderes como Fidel Castro, Vladímir Putin y el ayatolá Alí Jamenei. Por otra parte, en la Federación Rusa Yeltsin dimitiría a mediados de su segundo mandato en 1999 para dar lugar a Vladimir Putin.

En cuanto al hito de la relación entre ambas naciones en esos cinco años, la tensión se presenciaba relativamente en la región de Crimea, con intenciones de cooperación se adentraba aún en la necesidad de poder concordar la costumbre del desarrollo en relaciones internacionales, por medio de la interpretación y búsqueda de acuerdos administrativos. Es el caso de la flota en el mar negro y el control de la Península de Crimea:

“For Ukraine the issue was maintaining new-found independence from Russia. In seeking to reach a deal Ukraine wanted at all costs to avoid being bullied by Russia and to maintain Ukrainian sovereignty over Sevastopol and the rest of Crimea. Ukraine did not want to acquire an entire new "fleet" as it could not afford the maintenance costs for even a fraction of the ships. For Russia, the issue was in acquiring the ships and the rights to base them (preferably on sovereign Russian territory). Russia needed the remains of the BSF not for any strategic purpose but as a symbolic instrument to help it reassert power on its southern flank”. (Felgenhauer, 1999)

Además, del tratado sobre la flota del Mar Negro, en ese mismo año se firmó en Kiev, el Tratado de Amistad y Cooperación Yeltzin – Kuchma, acuerdo en que se declaró que ambos países basarían sus relaciones en los principios de una sociedad internacional relacional, donde se contempla el respeto mutuo, la igualdad soberana, la integridad territorial, la inviolabilidad de las fronteras, la solución pacífica de las controversias, junto con la no utilización de la fuerza ni la amenaza de la utilización de la fuerza.

En términos simples, para 1997 se contemplaba la concordada firma de acuerdos que correspondieron a ser los pilares del hábito de la negociación entre ambos países, junto con determinar que se daría el reconocimiento de Crimea territorialmente como parte soberana de Ucrania, junto con que la flota del Mar Negro, sería dividida en 2 partes, además con entregar a Rusia por 20 años el uso arrendado del puerto de Sebastopol. Este hito marcaría el resumen de la relación ruso-ucraniana en lo que fue el accionar de Yeltsin como mandatario, situación que diferiría con los valores de agenda exterior de Putin.

## V.II. El siglo XXI en la relación ruso-ucraniana.

Claro es deducir a partir de los últimos acontecimientos, que la relación entre ambas naciones se encontraría ante el deterioro del hábito de la cooperación y de las condiciones de confianza para ésta. A partir del siglo XXI, entraría en gran consideración la diferenciación de identificación nacional, principalmente bajo el reflejo étnico que traía consigo el primer Censo de Ucrania en 2001, reflejado en los resultados de este estudio.

De lo que define las últimas dos décadas, con origen en los criterios de choque de la administración de Putin, existen dos hitos que definieron la determinación ucraniana por trabajar un desapego a la influencia rusa por una exploración hacia las posibilidades de occidente, junto con exacerbar la polaridad de los grupos prorrusos del este, ambos procesos de carácter social se consagraron en forma de manifestación por parte de la ciudadanía, siendo estos la Revolución Naranja de 2004 y el estallido de protestas en el Euromaidan de 2013 .

De la revolución naranja, ocurrida en 2004 bajo el contexto de las elecciones presidenciales ucranianas de ese año, se sintetiza en el estallido de protestas por los anteriormente mencionados resultados irregulares de la segunda vuelta presidencial entre lo que fue la primera victoria del pro occidental Viktor Yushchenko, junto con la del prorruso Viktor Yanukovich en la segunda vuelta, lo que derivó en dos semanas de protestas en la capital bajo un supuesto de resultados fraudulentos que alejaban a la nación del mundo occidental por lo que sería un nuevo mandato presidencial.

En cuanto a la determinación ucraniana por acercarse a occidente, se declaró por inválida la segunda vuelta presidencial y se convocaron nuevas elecciones con nuevas medidas de transparencia bajo observación de equipos internacionales, que ratificaron a Yúshchenko como presidente en 2005. Para los prooccidentales, la Revolución Naranja fue una protesta contra la corrupción y a favor de la libertad y una democracia transparente, para los prorrusos fue un instrumento del imperialismo estadounidense (Ruiz, 2016).

En cuanto al Euromaidan, tratado a inicios de esta investigación, es el hito que marca la fase de acción rusa en la región de forma ofensiva desde 2014, ante la pérdida del orden que ocasionó la inestabilidad del 2013 en la región ucraniana. Cuando el electo presidente Yanukóvich dadas las presiones de Moscú, se negó a firmar un acuerdo de asociación con la UE, gran parte de la población pro-occidente salió a las calles para presionar al gobierno de afianzar vínculos con Europa y el bloque de influencia de los Estados Unidos.

De dichas revueltas, se constituyó al territorio ucraniano como un centro fundamental para la geopolítica de toda la región, derivando en una batalla de influencias por proclamar a una entidad triunfante y a otra perdedora, siendo para el bloque occidental un punto de presión clave al momento de futuras negociaciones con Rusia. Para la agenda exterior de Putin, toda materia concurrente a recuperar Crimea y su acceso a las aguas mediterráneas que conectan con el hemisferio sur, lo que incluye el acceso comercial a África, los territorios de medio oriente, India a inclusive la conexión con territorio latinoamericano.

De los hechos de Maidán, como fue antes mencionado, el Parlamento depuso a Yanúkovich, se eligió nuevo presidente oficial a Petró Poroshenko y se aseguró la afiliación a los intereses occidentales por parte de los que es gobierno. Sin embargo, movimientos prorrusos en la región de Crimea y Donbass impulsados por el desorden de la nación, ocuparon sedes de instituciones regionales y consagraron las condiciones para una emancipación de Ucrania, para llevar a cabo un referéndum y concordar la unión de Crimea como territorio autónomo bajo amparo y protección rusa.

En respuesta a este caos ocasionado en los territorios orientales, las protestas a nivel país previo a la llegada de Poroshenko, junto con la amenaza nacional de una guerra civil y el considerar las acciones del Estado ruso, que tomaron control de Crimea, se inician una serie de políticas, que suprimían elementos que pudiesen crear una excelencia de Rusia, desde la eliminación del habla rusa en las escuelas como obligación de planes de estudios con el fin establecer un nacionalismo ruso en la sociedad. En consecuencia, se polarizó aún más la diferencia entre comunidades prorrusas de oriente con las prooccidentales, junto con el aumento de los conflictos armados en el Donbass entre fuerzas de orden y grupos emancipadores.

A fin de cuentas, la crisis de orden en Ucrania por medio de presiones del Estado ruso llevó a la pérdida del territorio de Crimea y al estallido de grupos emancipadores desde 2014 no por razones de etnia, nacionalidad o criterios valóricos de la localidad en el sureste, sino por un cambio de agenda conforme a la administración de Vladimir Putin y sus 4 periodos de 6 años de mandato, de los que se define la necesidad de demarcación de poder en una curva visible de carácter ascendente, es decir, de a búsqueda por ratificar que el poder ruso crece y necesita demarcar el alcance de sus objetivos.

### V.III. Considerando el papel de la OTAN.

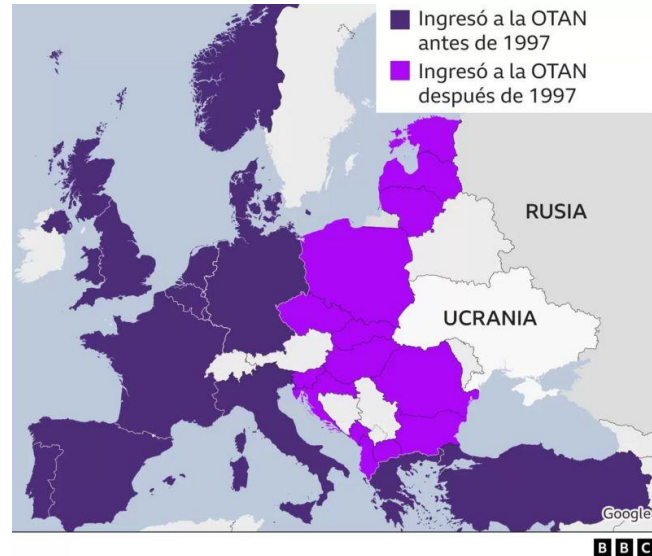
Como es sabido, uno de los puntos del inicio de esta invasión por parte de Rusia recae en el acercamiento de la Organización a lo que se puede llamar el antiguo espacio vital ruso, desde la caída de la Unión Soviética 14 estados de Europa del este se han adherido como miembros de un acuerdo, por la protección y la defensa colectiva entre estados. Dicho ésto, la historia de Ucrania en su búsqueda por ser parte del tratado no partió unos pocos meses antes de la invasión.

Con la adhesión de 10 de los 14 estados previo al 2008, tres en 1999 y 7 en 2004, se iniciaría en el año 2008 la postulación de 3 nuevos aspirantes, Croacia, Albania y por supuesto Ucrania.

Pese a este hito, el gobierno ucraniano aseguró en ese minuto confirmar su postulación por medio de un referéndum nacional que nunca se realizó, perdiendo el tema cualquier relevancia tónica. Aun así, 10 años después el 2017 tras evidenciar el accionar ruso con Crimea en 2014, se respaldó inclusive con ley la prioridad de agenda por ser parte de la alianza, siendo reconocida como país aspirante solo unos meses después y así abrir camino eventual a la Unión Europea.

En resumidas cuentas, los avances efectuados en este impulso legislativo por afianzar una unión con occidente, sólo fue frenado en 2020, producto de la pandemia situando a Rusia en una situación crítica bajo su percepción al compartir fronteras con el cordón de la organización, la cual ha expandido su membrecía a gran parte de las naciones situadas en los antiguos territorios que estuvieron bajo administración soviética y territorio imperial, como a su vez territorios que siempre fueron un límite territorial como lo es Finlandia desde 1918, la cual está en trámites de ser aceptada a la OTAN.

### Ilustración 5 - 3: Los rasgos de la lengua rusa en Ucrania.



Fuente: (BBC News Mundo, 2022)<sup>13</sup>

### Capítulo VI: Incidencias Financieras del Conflicto.

No es de ignorar que a efecto de esta invasión en los mercados financieros internacionales surge una crisis económica y social debido a un corte abrupto del suministro energético, de productos de exportación y del gran número de refugiados ucranianos visto en los primeros días de la guerra. Sin embargo, esos no han sido los únicos efectos que ha tenido el impacto de un hecho tan notorio a como lo fue en su minuto la guerra de los Balcanes, pues estos van desde las sanciones a Rusia y su limitación con exportar a occidente a lo que es la delicada situación del país invadido.

Hay que recordar las proporciones de la nación rusa y de los recursos naturales en su territorio para proveer al resto de los mercados principalmente de petróleo, con la exportación de más de 6 millones de barriles diarios se sitúa detrás de Oriente Medio como proveedor, por lo que dado el corte de gran parte de lo exportado a occidente el precio del petróleo ha aumentado significativamente.

---

<sup>13</sup> Como ya fue antes explicado, se ha de considerar como fecha 1997 debido a ser el año que marcó las bases de la relación ruso-ucraniana por medio de la firma de un tratado de cooperación y amistad entre ambas naciones, reflejando la labor de la administración Yeltsin heredada para los primeros años del siglo XXI.

En resumidas cuentas, se produjo una pérdida de oferta y una demanda sin cambios consistentes previo a la invasión. Reflejado en datos directos, para enero de 2022 el valor de venta medio por un barril era de \$85 USD, para junio de 2022 \$118 USD en pleno verano del hemisferio norte y a un año del conflicto en tiempos de invierno y baja de la demanda de unos \$82 USD (Datos Macro, 2023). Lo que implica que pese a las incidencias que se puedan presentar en el mercado este siempre se estabiliza.

De lo que es el gas natural, Rusia es el mayor exportador global con cerca de 250 mil millones de metros cúbicos enviados al exterior para el año 2020<sup>14</sup>. De este modo, el gas ruso abastece al 37% de la red europea vía gaseoducto, en un modelo de producción energética, donde el 77% se produce mediante Gas y petróleo, un 14% de la energía nuclear, principalmente francesa, y la diferencia en fuentes renovables (Agencia Europea de Medio Ambiente, 2023).<sup>15</sup>

Otra de las implicancias económicas recae en el sector alimentario, con la exportación de ambas naciones de cereal, trigo y aceites de origen vegetal, situándose ambas naciones en el top 10 de exportadores a nivel mundial sobre los 200 millones de toneladas en estos productos, sin considerar los aceites previo al conflicto. De otra manera, el inicio de las hostilidades implicó un aumento sobre el doble del producto en los primeros meses de guerra, volviendo a los valores iniciales en tiempo presente, mismo caso con los aceites de girasol y un 80% del abastecimiento global. “Aproximadamente 50 países dependen de la Federación Rusa y Ucrania para cubrir al menos el 30% de sus necesidades de importación de trigo. De estos, 26 obtienen más del 50% del trigo que importan de estos dos países” (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, 2022).

Retomando las sanciones a Rusia, la gran mayoría de éstas provienen de los Estados Unidos y la Unión Europea, implicando una limitación financiera con prohibición de acceso al sistema SWIFT para determinados bancos rusos, limitación a los mercados de capitales de la Unión Europea, prohibición de efectuar transacciones con el Banco Central de Rusia, suministrar euros, financiar proyectos públicos en Rusia. En lo energético con una limitación de importar combustibles fósiles rusos y de invertir en planes proyectos de desarrollo en suelo ruso (Consejo Europeo, 2022).

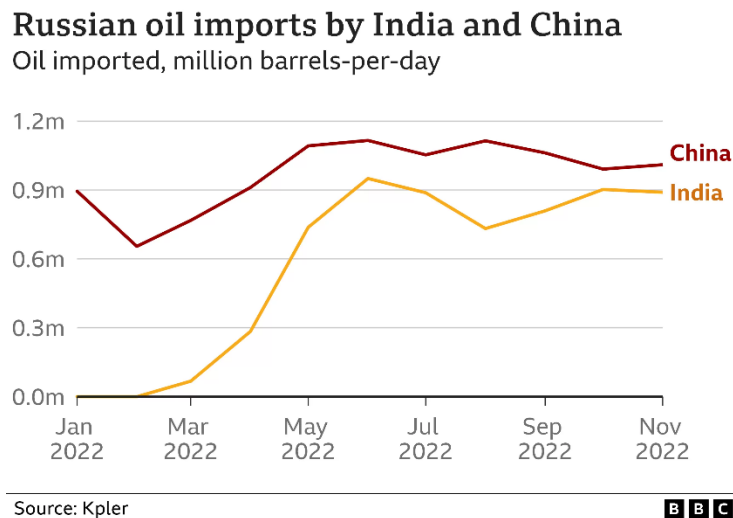
---

<sup>14</sup> El gas licuado es fundamental para abastecer a Europa, principalmente para la producción de electricidad en el área industrial y el abastecimiento de los hogares en temporadas de invierno.

<sup>15</sup> Al igual de lo que ha sido el caso del petróleo ruso, las distintas naciones de la comunidad europea han iniciado planes para reducir el consumo de gas y así disminuir el aumento del valor por implicancias del conflicto.

A partir de estas limitantes surge entonces para Rusia la necesidad de vender sus productos en el mercado asiático con facilidades de adquisición para las naciones indo-asiáticas, principalmente China al encontrar un nuevo proveedor a menores costos de compra y con el desarrollo de nuevas redes de abastecimiento como lo son gaseoductos siberianos.

**Ilustración 6 - 1: Importación de Petróleo Ruso desde China e India.**



Fuente: (BBC News Mundo, 2022)<sup>16</sup>

A partir de estas observaciones se determina el impacto de la guerra en la región que rodea a Ucrania y las naciones que esta conecta con sus exportaciones y tránsito de combustibles, lo que abre la puerta a la dependencia y rol clave que juega el territorio ucraniano en abastecer a Europa, como puente entre las perspectivas euroasiáticas e indo asiáticas respecto a cómo debe ser el eje económico transcontinental<sup>17</sup>.

<sup>16</sup> Efectivamente los mercados se autorregulan, Occidente solución la escalada de los precios con nuevas opciones que incluyen la apertura a la normalidad de la producción en Ucrania al igual que Rusia encuentra nuevas oportunidades de demanda en un mercado de 4 mil millones de habitantes.

<sup>17</sup> Esto en referencia de una ruta económica y de abastecimiento con origen en China que transite o por Ucrania o por el norte de la India para derivar en Turquía y llegar a Europa, son dos alternativas para conectar una avanzada ruta de comercio o ruta de la seda.

Dicho de otro modo, la nación ucraniana es la apertura a la conexión entre continentes y el choque de mundos que implica un comercio de combustibles y bienes entre dos continentes densamente poblados, con diferentes potencias distintas en sus grados de poder, por lo que previo a canalizar cualquier ruta comercial y energética se habrá de presentar un candidato con las capacidades suficientes para la mediación ruso ucraniana, y será aquel Estado mediador el que liderará los esfuerzos por establecer las bases de un desarrollo transnacional entre estados nunca antes visto que tendrá como protagonista a Ucrania como puente continental.

### **Capítulo VII: China el Determinante por la Paz Concordada.**

Además de las relaciones que puedan existir entre estados vecinos, incide en el escenario internacional la ubicación geopolítica de su territorio en el ámbito regional. Para la situación de Ucrania, el estar rodeado por distintas potencias que juegan un rol clave en el escenario internacional, la purga de poder para éstas se traduce en la toma de decisiones y conductas en torno al conflicto, lo que las distingue en sus esferas de influencia por el planteamiento de sus propias perspectivas en la continuidad de la guerra y, asimismo, como estas acciones incidirán en el papel que jueguen sobre el futuro de la región.

Es claro señalar que cuando se habla de potencias emergentes, se hace referencia a aquellas naciones que destacan en sus regiones por factores de poder e incidencia internacional, principalmente vinculadas a su desarrollo económico reciente, como a su relación con los principales actores del conflicto en la región, como con el bloque de la OTAN en consideración al peso de los EE.UU. en Europa Occidental o a su vez lo que es la coalición BRICS<sup>18</sup>.

Pese a lo reacio que pueda sonar para algunos lectores, un eventual acuerdo por la paz liderado por China no sólo silenciaría las armas en la estepa ucraniana, sino que cambiaría de forma irreversible la estructura de la sociedad internacional, al punto de poder definir el día del armisticio, como aquel, en que se dio inicio a una nueva configuración de la sociedad internacional, tan abrupta, que se le considerará como el fin y el inicio de una época.

---

<sup>18</sup> BRICS o Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica es un término usado para referirse en economía a potencias emergentes con grandes dimensiones geográfica y demográficas. No estará relacionado a esta investigación, por lo que su estudio y desarrollo no es concurrente en aportes a este estudio.

China en calidad de potencia mundial<sup>19</sup>, actualmente se encuentra en un escenario de extrema cautela respecto del manejo de sus relaciones económicas, en consideración a los efectos de una pandemia que aún repercute a nivel interno, como también a la frágil relación comercial con los Estados Unidos.

A todo lo anterior se ha sumado una invasión que compromete su papel en la toma de decisiones internacionales, al entrar en juego su relación tanto con Rusia como con Ucrania, sin mencionar una obligación por mantener en pie la estrecha relación que mantiene con Rusia, ante la latente y categórica observación que lideran los Estados Unidos con occidente. Por ello, al asociar cualquier declaración concorde a la situación de Ucrania con la tensión en Taiwán, ello conflictúa cualquier plan de la agenda exterior China, conforme a sus fronteras con los aliados de occidente.

Sin embargo, las problemáticas de Pekín si son analizadas desde una perspectiva general, recaen exclusivamente en la polaridad del poder que emana desde los Estados Unidos y la incidencia que toma la postura norteamericana hacia China, en los demás actores de interés en el escenario de las potencias emergentes, a saber, Japón, India, Taiwán, Turquía, Unión Europea, entre otros.

Dado lo anterior, al emanar gran parte de los problemas de China a partir de la postura estadounidense y a su grado de influencia, se podría esperar un alivio para las condiciones de Pekín en un escenario donde el desarrollo del actual “multipolarismo diferenciado” logre alcanzar un mayor grado de equilibrio que se manifieste en el enjuiciamiento valórico internacional, que pueda emanar desde Washington, el que estaría siempre sujeto a un compromiso por una carencia de validez y pérdida impositiva<sup>20</sup>.

Desde el inicio de la invasión el 24 de febrero de 2022, China en casi toda su trayectoria de espectador del conflicto ha demostrado una posición, que puede significar una consistencia de neutralidad al no definirse una toma de bandos desde Pekín, pese a estar considerada como un aliado estratégico de Rusia; debido a ello, sus mayores intervenciones en la problemática se han traducido en apoyo diplomático y financiero sin un apoyo militar que pueda exacerbar el conflicto.

---

<sup>19</sup> China en el tiempo presente ya no correspondería a ser considerada una potencia emergente, sino una de carácter global.

<sup>20</sup> Por muy abrupto que pueda sonar, un éxito en la paz liderado por China pondría en juego la reputación de hegemonía y nuevo orden que ha trabajado los Estados Unidos por más de 30 años, la imposición e influencia de esta nación en otros estados se vería en riesgo por un cuestionamiento a la vía de Washington de solucionar problemas al igual que la efectividad, resultaría aún más difícil imponer sanciones a Pekín.

Sin embargo, pese a no existir declaraciones que condenen el accionar ruso, éstas se pueden entender en el deseo de China de tener un rol mediador para así lograr un futuro liderazgo de intercesor internacional para este conflicto. Este nuevo rol internacional chino busca, asimismo, evitar una actuación similar del Estado turco desde el momento que en su calidad de miembro de la OTAN, condenó el accionar de Rusia, comprometiendo así la integridad de sus puentes económicos con la Federación Rusa<sup>21</sup>.

En cuanto a las razones del accionar chino frente a Rusia, éste se debe a que existe una estrecha relación político-económica entre ambas naciones, sustentada por más de 20 años de trabajos continuos, en coincidencias de una relación bilateral determinada exclusivamente por intereses estratégicos como en intercambio comercial y seguridad energética, con el propósito de hacer frente a los Estados Unidos. Todo esto ha llevado al Estado chino desde un inicio a atribuir a los Estados Unidos la responsabilidad de la guerra, ante una falta de escrúpulos en la expansión de la OTAN que compromete el espacio de seguridad ruso.

Desde la perspectiva de la administración de Xi Jinping, se aprecia que las motivaciones del conflicto en Ucrania son producto de una arcaica mentalidad de Guerra Fría, que ve las bases de la seguridad de occidente y el destino de ésta como la construcción de una lógica de cortina de hierro.

A fin de cuentas, lograr un acuerdo por la paz, no sólo puede consagrar a China como líder por la resolución pacífica de controversias a nivel mundial y como candidato a liderar mediaciones tales como desarmes nucleares con un sello de liderazgo internacional. En línea con ello, solucionaría gran parte de sus problemas locales, al suprimir cualquier validez del argumento norteamericano con respecto a la protección de Taiwán y del orbe, por lo que el nuevo protagonista de la esfera internacional haría posesión del territorio bajo su administración y los poderes de occidente y el valor de sus palabras quedaría en un vacío de credibilidad y retirada forzada.

---

<sup>21</sup> Como miembro de la OTAN desde 1954 Turquía debió de tomar una posición lógica en condena del accionar ruso, socio comercial de no menor importancia, lo que ha puesto en cuerda floja la relación comercial que existe entre ambas naciones. China actúa desde una vereda más neutral sin condenas a los implicados directos de esta guerra.

De acuerdo con esto último, es claro asegurar que es sólo materia de tiempo que se establezcan por iniciativa de la diplomacia china, los primeros actos para una negociación cumpliendo todas las reglas de un diálogo equilibrado, es decir, donde no se presenten signos de desequilibrio ni compromiso a la integridad de ambas partes como fue el intento de dialogo gestado desde Bielorrusia en una condicional de sometimiento.

Claro será señalar los beneficios de un plan de negociación pacífica gestado y administrado por China, donde los resultados pueden no sólo atender a un cese al fuego, sino también a consagrar de forma unánime al Estado chino como el único con capacidades de un protagonismo en la escena mundial que tendría a esta administración como aquella que sentó las bases por la paz, y que consagró los primeros cimientos para un desarrollo económico a mediano plazo para la región y como ejecutor de un plan de desarrollo económico similar al concretado con Rusia hasta la fecha, pero con la excepción de poder conectar directamente con Ucrania y el resto de Europa.

En pocas palabras, la resolución del conflicto de Ucrania a manos de la diplomacia china, es el puente que logrará unir a Pekín con Europa y los puertos del Atlántico.

Finalmente, y para entender la situación base con la que se estaría enfrentando una negociación encomendada por las oficinas en Pekín, Rusia anhela la anexión y el reconocimiento de las provincias ucranianas de Luhansk y Donetsk como parte de la Federación. Por otra parte, la administración de Zelensky anhela la expulsión total de las tropas rusas en territorio ucraniano. Solucionado un punto de mediación entre estas condicionales, China podrá liderar una resolución para su plan de gobierno y agenda exterior.

### **Capítulo VIII: Idioma Ruso en Ucrania.**

Como se ha visto hasta el momento, desde un punto de vista histórico las relaciones entre Ucrania y Federación Rusa, actualmente, han estado del todo relacionadas por distintos hechos en el marco de la región en que ambas naciones han coexistido hasta la fecha. Sin embargo, el poder de influencia de la nación rusa a lo largo de la historia se debe comprender desde su posición dominante en la región como, asimismo, a partir de sus raíces imperiales, de lo cual emerge la obligación de expandir las influencias más allá de los límites de su territorio por medio de distintos elementos.

Uno de aquellos elementos ha de ser la influencia del idioma, el buscar consolidar una sola forma de lenguaje a los criterios de su interacción con el exterior, es decir, el de concordar una sola forma de comunicación en que todos los parajes puedan unificar la voz de la capital. Por mismo motivo, en el presente, el hecho de ser hablante materno de la lengua rusa concede la posibilidad de solicitar y a su vez recibir la ciudadanía rusa, política desarrollada con fines de estrechamiento con la región del Donbass.

Previo a esto, solo ciertas categorías de ciudadanos ucranianos, como los que tenían familiares que eran ciudadanos rusos o los que eran residentes permanentes de Crimea, eran elegibles para este proceso acelerado. Sin embargo, es prudente señalar que muchos ucranianos lo ven como un intento de Rusia por afirmar el control sobre su país.

Dada la historia reciente del país desde el siglo XX, existe una disyuntiva de simple conclusión, susceptible de analizar, que gira en torno al conflicto por el Donbass, y ésta ha sido el cuestionamiento reciente de la lengua más hablada en el sureste ucraniano, al ser en la región el idioma ruso el más hablado, por encima de lo que es la lengua nacional de manera oficial desde 1996, el idioma ucraniano.

Para comprender la problemática del idioma en el Donbass, se suman determinados factores de campañas de implementación de políticas públicas que han evolucionado desde fines del siglo XVII, correspondiendo en la actualidad con concepciones más modernas al campo de la construcción de políticas públicas, lo anterior bajo una denominación general de rusificación como un fenómeno en sus distintas manifestaciones, junto con el criterio de casi 70 años de régimen soviético e influencia del idioma ruso.

Previo a profundizar en el desarrollo del idioma ruso en la Ucrania contemporánea, es claro señalar lo siguiente: las raíces del idioma ucraniano están sujetas al eslavo, desde los tiempos de la Rus de Kiev, con el nombre de Ruteno, y luego pasa a ser un idioma oficial de la nación establecida en el Hetmanato hasta los tiempos de la dominación Imperial rusa, donde sucumbió a la discriminación lingüística imperial, lo que provocó frenar el desarrollo de la ucranización que gestaba el Hetmanato en sus primeros años de crecimiento e influencia geopolítica.

Cuando se habla de una discriminación, ello corresponde a políticas de rusificación desde el Acuerdo de Pereiaslav del siglo XVII hasta abril de 1917, constituidas en políticas lingüísticas de carácter público cuyos efectos radican en la prohibición de impresión de libros en idioma ucraniano, en la incautación de libros ucranianos en iglesias en una purificación de la lengua del Señor<sup>22</sup>, en el establecimiento del ruso como idioma único de enseñanza en los colegios, en la reorganización de la educación en Ucrania a los fundamentos del imperio ruso, en las bases de enseñanzas lingüísticas en los establecimientos educacionales, son entre otros, actos que buscaban erradicar el idioma ucraniano.

En la actualidad la población ucraniana, es en su mayoría bilingüe, traducida en cifras generales a un 30% de ciudadanos, considera al ruso como lengua materna en relación con los 45 millones de habitantes, es decir, en una proporción de 1 a 3.

A partir de este antecedente, la Federación Rusa del siglo XXI aplicando criterios de carácter social en las en la campaña de rusificación, ha optado prescindiendo de los criterios establecidos por la ley de adquisición de ciudadanía rusa, ofrecer a todo ucraniano optar por la ciudadanía desde el 11 de julio de 2022, con un resultado de sólo un 18% de solicitudes y entregas de la población total en el Donbass para fines de ese año (VOA News, 2022), excluyendo a Crimea de esta consideración por estar bajo jurisdicción rusa y criterios rusos de obtención de ciudadanía desde 2014.

Entrando en cifras más concretas de distribución geográfica de la lengua se mencionan los siguientes datos expuestos en Altalingua (2016):

“Como hemos mencionado, el ucraniano es el idioma oficial, hablado por el 67,5 % de la población, sobre todo en la zona occidental del país. En el centro y en zonas urbanas, este idioma convive al 50 % con el ruso. Por su parte, en las zonas rurales predomina el uso del ucraniano.

---

<sup>22</sup> Desde la perspectiva del Imperio ruso, como lo es el caso de todo sincretismo, la lengua del Señor en la religión cristiana rusa correspondía al ruso como lo es el latín en el Vaticano, considerando a otras derivaciones lingüísticas ligadas al paganismo y a la localidad de pueblos lejanos, un argumento para erradicar la lengua ucraniana y consagrar un idioma imperial único.

En cuanto a este idioma (ruso) se habla de manera mayoritaria en el este y en el sur del país. Destaca la zona de Crimea donde el 77 % de la población habla ruso, seguido del tártaro con un 11,4 % de hablantes y por último el ucraniano con un 10,1 %. También Odessa, ciudad situada a orillas del Mar Negro, tiene una fuerte influencia rusa y la mayor parte de la población no conoce el ucraniano.

Por su parte, el ucraniano se habla en todas las provincias occidentales y en las zonas rurales. Además, en la zona central de Ucrania, en aquellas ciudades al sur de la capital, predomina la población ucraniano-parlante”.

Preciso es señalar, que estos datos poco pueden tener de valor, dado que corresponden al censo de población de 2001, el último Censo Oficial que se ha realizado en Ucrania. A pesar de la muestra sólida de distintos estudios, que señalan que cerca del 50% de la población es capaz de hablar ruso con fluidez, el peso del idioma sólo corresponde a un factor de carácter cultural, a la hora de hablar de un posible sincretismo regional en cultura lingüística. Sin embargo, las muestras del uso del lenguaje como elemento de búsqueda en la asimilación cumplen un rol clave para los objetivos de una propaganda irredentista dentro del territorio ucraniano, desde hace al menos 15 años de injerencia rusa por incidir en el destino de la nación.

## **Capítulo IX: Irredentismo Ruso en el Donbass.**

Uno de los elementos tratados en esta tesis corresponde a la manifestación del irredentismo en el Donbass y en su aplicación más directa desde años previos al inicio de la invasión, atendiendo a una lógica de un pueblo sin libertad<sup>23</sup>, identificados con Rusia y con los pueblos eslavo-rusófonos del antiguo espacio vital ruso.

Volviendo a la observación de las ramas teóricas vista hace unos capítulos, el concepto de irredentismo tiene sus raíces conceptuales a partir del surgimiento del nacionalismo como concepto en el siglo XIX aplicado en el conflicto Austro-Húngaro con el Reino de Italia, situación de la que derivan las actuales ramas aplicadas por el Estado ruso como estrategia de acción geopolítica, acorde a los deseos de la población prorrusa en la región, siendo estas consideraciones, elementos de emancipación para ambas entidades, es decir, una perspectiva de Estado ruso y otra de geografía humana, en cuanto a lo que es geopolítica con irredentismo aplicado.

---

<sup>23</sup> Por ser liberado y unido donde se cree pertenece por un grupo de opinión política particular.

## IX.I. Desde el Estado Ruso.

Desde un inicio es evidente al mencionar una perspectiva de Estado y de sus primeras consideraciones por el interés de ocupar una región el atender la adjudicación de recursos naturales, minerales y, asimismo, como un punto estratégico y geográfico de influencia económica. Este accionar se conoce como: “la competencia entre las grandes potencias y los aspirantes a serlo, por el control de territorio, recursos e importantes posiciones geográficas” (Klare, 2003).

Como se trató anteriormente, se debe entender al irredentismo solamente como una herramienta utilizada por el Estado ruso en sus objetivos de Geopolítica y no como una estrategia coincidente con la invasión por tropas argentinas de las islas Malvinas a inicios de 1982; sin embargo, si es asimilable a la Transferencia de soberanía de Hong Kong a la República Popular China en 1997. Volviendo al caso atendido, la motivación del Estado ruso por invadir Ucrania, junto con la de sus acciones en los antiguos territorios imperiales se define bajo el siguiente supuesto:

A partir de lo anterior, Rusia tiene como objetivos recuperar su imagen imperial y convertirse nuevamente en una potencia global con presencia internacional, haciendo una defensa activa de sus áreas de influencia (espacios donde hay, en varios casos, presencia de minorías rusas) con la creación de un cinturón de seguridad o escudo geográfico entre Rusia y Europa. (Ferrero, 2016)

Es importante destacar, que el accionar ruso por planificar su agenda exterior con los objetivos mencionados, se potencia desde el acercamiento de la OTAN a los antiguos territorios soviéticos circundantes a sus fronteras desde inicios del siglo XXI, una occidentalización que amenaza con suprimir la influencia rusa en las naciones eslavas, derivando en el uso de distintas herramientas de respuesta.

En cuanto a la variable de una OTAN con expansión al oriente a través de los pueblos eslavos, en concordancia con una alianza de naciones eslavas que alguna vez fueron estados satélites de la URSS, es precisamente, de donde nace la adopción de medidas extremas bajo criterios de una doctrina militar rusa que percibe la amenaza de pérdida de su liderazgo en el espacio vital que alguna vez administró desde el Mar Negro al Mar Blanco sin fronteras naturales en la estepa, sólo de repúblicas que actualmente buscan acercarse cada vez más a Europa y Occidente.

Dicho de otro modo, el actuar ruso no se debe por criterios de una invasión física a territorio ruso hasta Moscú, sino por un elemento de poder y evasión a una posibilidad de estar sometida a mayor presión de la OTAN, toma de decisiones y presiones que puedan derivar en mayores sanciones y facilidades de bloqueos con una mayor facilidad y efecto por parte de occidente.

Finalmente, desde el accionar estatal ruso en materias de objetivos anexionistas, se consideran las políticas de seguridad con movimiento hacia afuera, a lo que es un acercamiento social para estos territorios eslavos con fin de crear una afinidad rusa, junto con lo que son aplicaciones oficiales ligadas con unificar a las poblaciones eslavas con el Estado ruso. Estas son entonces, las políticas de acercamiento e influencia desde la vereda del Estado ruso, como ejemplos prácticos están las medidas de oferta de ciudadanía a todo ucraniano desde mediados de julio de 2022.

Sin embargo, excluyendo la toma de armas del 24 de febrero de 2022, la estrategia irredentista rusa se ha consagrado con el supuesto de unión cultural entre pueblos eslavos, utilizando criterios de anhelo a la grandeza de una sola entidad con una alusión directa al Rus de Kiev, la era imperial y de forma más local a estas comunidades la URSS<sup>24</sup>. Ruiz (2016) este fenómeno se explica de la siguiente forma:

“La inclusión de estas temáticas se explica desde la geopolítica neoclásica en que el Estado aprovecha las brechas culturales y nacionales para alcanzar sus objetivos políticos para lograr su seguridad y obtener sus intereses utilizando terceros estados en su beneficio –en este caso la Federación Rusa interviene en países vecinos, legitimando sus acciones con el discurso de la defensa y unión de los rusos étnicos y rusófonas”.

---

<sup>24</sup> Es importante hacer una mención a la experiencia de la URSS como el referente más cercano a estas poblaciones objetivo por un factor de cercanía generacional y no por ser el fin de la Federación. No se busca crear una Unión Soviética dada la autonomía de estas repúblicas.

## IX.II. Desde la Geografía Humana.

Cuando en este capítulo, se habla desde geografía humana en territorio del Donbass ucraniano, corresponde aclarar que se refiere a las comunidades que no se consideran del todo conformes con el actual gobierno; desde una explicación más práctica, el enfoque geográfico humano atiende a los supuestos de los pensamientos e ideologías de estos grupos más que de acogerse a los hechos de la historia, esto se conoce como Geopolítica Crítica la que se constituye de la siguiente forma:

Esta corriente fue acuñada al profesor Gearóid Ó Tuathail, quien describió el término como un estudio de las políticas mundiales en la post Guerra Fría, época en la cual hubo una reorganización geográfica e ideológica que significó el nacimiento de diferentes fenómenos expresados en nacionalismos y conflictos étnicos-religiosos, al interior de los estados que ocupaban el espacio postsoviético ubicado en la frontera entre Europa y Asia. (Ó Tuathail, 1996)

Desde otra vereda explicativa, el concepto alude a las raíces de la geopolítica, no desde la agenda exterior de los estados en materias de resguardo y defensa de sus territorios e intereses frente a otras entidades, sino desde un enfoque de deseo social de determinadas comunidades, es decir, desde una construcción de diferenciaciones culturales que las mismas construyen o adquieren para captar la atención de actores relevantes que puedan concebir un apoyo, sea el caso de procesos de descolonización en territorios de ultramar o para el Donbass, el llamado y organización de comunidades prorrusas, sea con mensajes en la cultura popular local y en formación ideológica, entre otras. Definiendo así a la geografía humana como un elemento de anexión irredentista que difiere y busca sobreponer los criterios de la geografía territorial. Devia, García y Herrera (2017) encasillan:

“La geopolítica crítica pone en duda el carácter objetivo del espacio como determinante del comportamiento político y lo interpreta más bien como instrumento subjetivo de poder. (...) Por tanto, el objetivo principal de la geopolítica crítica es develar los objetivos estratégicos que subyacen en los discursos de los agentes políticos a través de la deconstrucción de estos”.

A raíz de esto, queda dejar claro que el irredentismo no corresponde a una justificación argumentativa y menos a que sea un accionar válido que por mayor romanticismo pueda tener una causa irredenta; sino que se sostiene únicamente en el sentimiento que pueda tener un grupo de seres individuales o un Estado hacia un territorio o comunidad en particular.

Pese a no constituir un elemento práctico para la negación argumentativa del cese al fuego, es un elemento clave para los fines de esta investigación, no por una incidencia en la resolución a nivel internacional, sino para comprender la naturaleza del caso y en comprender como un agente con el poder suficiente para sentar a las dos partes en una mesa de diálogo, pueda abordar el inicio de las negociaciones definitivas para dar cese a esta reciente invasión.

Como un punto final, para connotar el toque que otorga esta corriente a la esencia de este conflicto y su comprensión, se ha de mencionar casos generales vinculados a tensiones no recurrentes en tiempo presente, que se mantienen como posturas valóricas para grupos aislados sin hostilidades concretadas al punto de una invasión.

Algunos ejemplos de irredentismo incluyen a Bolivia sobre antiguo territorio con acceso al Océano Pacífico y su espacio marítimo, China considerando a Taiwán como parte de su territorio sagrado, Guatemala reclamando parte de Belice desde 1821, Israel y Palestina reclamando la misma tierra como propia o Filipinas reclamando porciones de Borneo del Norte como parte de su territorio.

Otros ejemplos incluyen el reclamo de España sobre Gibraltar, el concepto irredentista de la Gran Albania de tierras fuera de las fronteras de Albania y la patria asiria en el norte de Mesopotamia. El irredentismo es especialmente frecuente en África, debido a las fronteras políticas de los antiguos estados-nación coloniales europeos, que pasan por encima de fronteras étnicas y las recientes declaraciones de independencia después de la guerra civil.

## **Capítulo X: Amalgama Cultural entre Ucrania y Rusia.**

Cuando se habla de una posible amalgama cultural, es un término con referencia a lo que representa un concepto aún más profundo en la búsqueda de las raíces de una sociedad. También ello es parte de un sincretismo cultural, vale decir, la coyuntura de culturas, la que también es aplicable a la religión como fenómeno. Para la evaluación del caso ucraniano, existen perspectivas y fuentes suficientes para analizar la idea de diferenciación cultural con el caso ruso-ucraniano.

Desde el punto de vista de la religión, gran pilar en las raíces de ambas naciones, pese a la pérdida del valor a nivel global que ha sufrido el cristianismo en el actual siglo, existen elementos suficientes para desentrañar posibles diferencias que puedan hablar de un sincretismo actual de la religión predominante en ambos países. Es importante mencionar que, en ambas naciones la religión de mayor influencia corresponde a la comunión cristiana de la iglesia ortodoxa, asociada a la nación rusa. Sin embargo, las raíces ucranianas actuales, han tenido un camino distinto apegado al cristianismo católico en forma concordada desde el siglo XVII por influencia polaca, destacando que fue prohibida por la URSS hasta 1987.

Tratándose del Estado de mayor envergadura territorial en Europa, los territorios de Ucrania han sido un paraje de religiones por más de dos mil años en los que se ha establecido el paganismo previo al Rus, el judaísmo desde los tiempos de la venida de Cristo, el islam con la horda de oro y el cristianismo en sus manifestaciones actuales de catolicismo y ortodoxa.

Actualmente, la estructura religiosa del país muestra una mayoría de creyentes ortodoxos en la nación, como lo es a su vez la práctica cristiana (general) en el occidente dada la persecución efectuada por el régimen comunista desde tierras orientales y sus repercusiones en tiempo presente. Claro es señalar, que el occidente de la actual Ucrania tuvo mejores condiciones en la libertad de prácticas contrarias a los fundamentos del comunismo, por un factor de distanciamiento y de menor tiempo en control de la URSS.

Desde una breve mención de la iglesia ortodoxa, ésta ha estado siempre en los momentos más importantes en la historia de la nación ucraniana y en las de cada uno de los pueblos eslavos en sus propias historias nacionales. Dicho de otra forma, el ortodoxo ha estado presente en la región desde los tiempos bizantinos previo a la formación del Rus de Kiev, en la unificación del mismo Rus y en la historia que siguió a los principados que se conformaron de éste.

Por otra parte, la comunidad católica del país, segunda en relevancia, nace desde el legado polaco previo al Hetmanato, con un factor de descendencia polaca asentada en el occidente ucraniano como origen. Del mismo modo, la comunidad católica en Ucrania no se vio favorecida en tiempos posteriores a Catalina II dada la obligación que le asistía al Zar en su condición de Protector de la Iglesia Ortodoxa tal como lo estipulaban sus obligaciones; menos favorable fue la prohibición del catolicismo por el Régimen soviético hasta fines de 1987. Lo anterior explica la gran pérdida de la herencia católica en Ucrania desde los tiempos del imperio.

En un sentido estricto, no existe un sincretismo religioso directo entre el catolicismo de occidente con lo que es la Iglesia Ortodoxa, menos aún entre estados al ser el Rus de Kiev la cuna de ambas naciones y de la religión predominante en cada una de ellas. Sin embargo, desde un sentido de autonomía cultural de cada pueblo eslavo con la identidad de Ucrania, los criterios del manifiesto comunista aplicado a las condiciones rurales-campesinas del Imperio Ruso, en un inicio el régimen Bolchevique para luego pasar a la URSS sí corresponde hablar de un choque de culturas completamente desconocidas entre sí.

Dado a que la persecución a los no creyentes por parte de los idealistas soviéticos representa un hito de descristianización, es decir, el apostatar a comunidades del cristianismo, además de las culturas, creencias y tradiciones de estos mismos. Representa por consiguiente a un fenómeno de similar definición a la Evangelización o Cristianización en las Américas, un sincretismo como tal en su forma más pura de conjuntar, pues el creyente no se convirtió en ateo, pero debió de adoptar la nueva cultura más fuerte, cambiar sus hábitos para eludir la amenaza de convertirse en la excepción.

Cerrado este punto de la religión, toca volver con menciones del elemento más importante en un sincretismo, el legado del idioma. Claro es entender que el ucraniano corresponde a una evolución de la comunicación a partir de la terminología local en la estepa ucraniana que posee la herencia actual del ruso. Sin embargo, las raíces del idioma nacen en el eslavo desde los tiempos de la Rus de Kiev, formalizándose para época del Hetmanato con el nombre de Ruteno u Ucraniano Antiguo, hasta los tiempos de la dominación Imperial rusa, donde sucumbió a los criterios y discriminaciones del imperio con lo hablado en el capítulo anterior en cuanto a la necesidad comunicacional del imperio.

Volviendo a lo que convoca esta mención, el ucraniano como idioma ha mantenido una diferenciación autónoma de sus raíces en los pueblos eslavos desde el siglo VII, adoptando leves modificaciones con criterios comunicacionales del ruso, manteniendo sus raíces para lo que es hoy una nación de 45 millones de hablantes nativos con herencia eslava que cada Estado de la región comparte desde los tiempos del Rus de Kiev<sup>25</sup>.

Lo que radica en un último elemento, el caso de la invasión rusa en Ucrania a partir de una perspectiva de lenguas sea desde la cantidad de hablantes del ruso en la región, la diferenciación del ucraniano con otras lenguas eslavas o la influencia moderna del ruso se aplica de igual forma que en cualquier Estado eslavo que haya sido parte del Imperio Zarista o que hubiese correspondido a una República satélite de la desintegrada URSS, corresponde a un equivalente de aplicación cero, **lo que suprime al factor idioma como condicional de anexión territorial** tanto en Crimea, el Donbass, el oeste de Ucrania e inclusive cualquier otra nación desde el Mar Blanco al Mar Negro.

## **Capítulo XI: Resultados.**

Llegando al cierre de este estudio se han remarcado hitos con carácter determinante a la hora del esclarecer la realidad de los hechos en la región como en la sociedad internacional, determinando un cambio de consideraciones y a su vez de validaciones y de ratificaciones hechas anteriormente.

En un inicio, se determina la aprobación del objetivo en cuanto a un análisis por definir la terminología del conflicto, al ser éste una invasión con fines de influencia y poder y no una operación de rescate de comunidades en aparente auxilio. A su vez, se determinan los acontecimientos claves en el origen del conflicto actual, bajo supuestos de régimen y no en la naturaleza o deseo de los pueblos, sino de aspectos de determinación por el poder y los mercados en lo que es el último bastión de la salvación económica rusa para fortalecer las columnas de la nación.

---

<sup>25</sup> Es necesario aclarar que una nación no está sujeta a un territorio, por lo que el uso de esa cifra de 45 millones de hablantes hace referencia a todos los hablantes de ucraniano en el mundo, con confundir con hablantes dentro del territorio ucraniano.

Por un lado, el mundo está siendo testigo del resurgimiento de uno de los peores aspectos de la geopolítica tradicional: la competencia entre grandes potencias, las ambiciones imperiales, las pugnas por recursos. El liderazgo actual de Rusia lo encabeza un tirano, el presidente Vladimir Putin, que anhela recrear la esfera de influencia rusa y, tal vez, hasta un imperio ruso. (Hass, 2023, p. 99)

Uno de los resultados más sorprendentes de esta investigación, corresponde a la identificación de un sincretismo como lo establece su definición de naturaleza aplicado en la religión en el estudio de la sociedad moderna ucraniana, al momento de entender los criterios religiosos de comprensión a la misma escuela, desde un punto de vista histórico, con repercusiones en la actual sociedad, un concepto no usado a la fecha para referirse al análisis religioso en la región por estar asociado al proceso de evangelización en el nuevo mundo y en las tierras propias del hemisferio sur, desde el continente africano a lo que es el sudeste asiático.

Desde las consideraciones geopolíticas se puede afirmar, que el involucramiento de fuerzas de la OTAN bajo el sello de los intereses de los Estados Unidos, más que los de la Unión Europea en territorio ucraniano desde 2014, tienen como objetivo estratégico ganar influencia en Ucrania, considerando que los elementos exacerbantes en el accionar de occidente desde 2014, provocarán una desestabilización en la zona, la que ha derivado en una invasión total del Estado ruso, por probar en un último intento, sus capacidades militares y de ofensiva impulsada por lo que siempre ha sido una gran amenaza para su seguridad e intereses, al considerar los estados eslavos como parte de la naturaleza de Rusia.

Sin embargo, queda claro reconocer la prioridad geopolítica por encima de intereses de auxilio de comunidades prorrusas, a partir del irredentismo como una llave de afiliación y simpatía, y no como una motivación de accionar ruso. Lo anterior se traduce en que la prioridad del accionar ruso está en motivaciones e influencias a niveles internacionales, y no del rescate bajo la excusa de una operación militar especial.

Como un último elemento, desde la vereda neoclásica que considera los supuestos de diferenciación de cada Estado en sus condiciones de acción geopolítica, éstos se definen en su alcance por las fortalezas o debilidades contextuales de Rusia, de acuerdo con su posición actual en la escena internacional.

Otro criterio de análisis recae en la observación de la verdadera realidad en el Donbass, la cual se ha estado adelantando a lo largo de la investigación con la intención de demostrar en este punto, la existencia del legado de un pasado ruso respecto de lo que es la actual Ucrania. Además, se ha buscado demostrar que no existe criterio alguno para ratificar la ocupación desde un punto de vista étnico, sino solamente territorial, lo que no tiene respaldos en el Donbass e inclusive en la ocupación de Crimea, la cual mantenía un reconocimiento de su autonomía por parte de administraciones rusas del pasado reciente.

A modo de autentificar un reconocimiento de los resultados del estudio en materias étnicas a nivel nacional, se exponen los criterios oficiales del último censo efectuado en Ucrania.

**Tabla 10 - 1: Nacionalidades y Etnias de Ucrania 2001 - 1989.**

Nacionalidades	2001. Total Población	Criterio Porcentual (%)		2001 En % a 1989
		2001 año	1989 año	
Ucranianos	37,541,700	77,8	72,7	100.3
Rusos	8,334,100	17,3	22,1	73.4
Bielorrusos	275.800	0,6	0,9	62.7
Moldavos	258.600	0,5	0,6	79.7
Tártaros de Crimea	248,200	0,5	0	en 5.3 rb
Búlgaros	204,600	0,4	0,5	87.5
Húngaros	156,600	0,3	0,4	96
Rumanos	151,000	0,3	0,3	112.0
Polacos	144,100	0,3	0,4	65.8
Judíos	103,600	0,2	0,9	21.3
Armenios	99,900	0,2	0,1	en 1.8 rb
Griegos	91,500	0,2	0,2	92,9
Tártaros	73,300	0,2	0,2	84.4
Gitanos	47,600	0,1	0,1	99.3
Azerbaiyanos	45,200	0,1	0	122.2
Georgianos	34,200	0,1	0	145.3
Alemanes	33,300	0,1	0,1	88.0
Gagauz	31,900	0,1	0,1	99.9
Otras nacionalidades	177,1	0,4	0,4	83,9

Fuente: Elaboración propia<sup>26</sup>

<sup>26</sup> En total para el Censo del año 2001 se hizo constancia de 130 nacionalidades, se optimizó a un punto mínimo de 30.000 habitantes de la población para una mejora gráfica. No existen fuentes oficiales que emanen desde Instituciones Gubernamentales respecto a un Censo posterior (2023).

Si bien es cierto que, para este estudio el foco se centra en los criterios de observación ucraniano de posible incidencia rusa, la realidad determina los avances de la autonomía en los primeros años de la república desde 1989, junto con lo que son, inclusive, sus raíces históricas con identificaciones de tártaros y tártaros de Crimea en el siglo XXI, además de la presencia de pueblos eslavos conformando porcentajes menores al 1% de la población.

Este punto acredita, otro criterio de la autonomía de Ucrania con una población unida al territorio y a sus raíces de manera clara, por parte de la ciudadanía desde el principio del nuevo Estado, sin mayores dudas al sentimiento de pertenencia con la joven república, inclusive por parte de ésta con el caso ruso y su 17%, se demuestran de esta manera los vínculos de coexistencia que prevalecían en esos años sin desplazamiento forzado de la población rusa residente en el territorio, con más de 8 millones de residentes rusos para el año 2001, lo que se tradujo desde un punto de vista sociodemográfico<sup>27</sup> en una coexistencia pacífica entre rusos y ucranianos.

---

<sup>27</sup> Este punto acredita la muestra de una fuerte asociación con la raíz ucraniana desde el primer Censo en 1989 al igual que el último de 2001, a su vez, en ambos censos no se percibe algún desplazamiento forzado de la población rusa como suele ser en los casos de independencia y autonomía de un Estado.

**Tabla 10 - 2: Distribución Regional Étnica Censo 1989-2001. Donbass, Kiev, Crimea.**

Nacionalidades	2001. Total Población	Criterio Porcentual (%)		2001 En % a 1989
		2001 año	1989 año	
<b>Rep. Autónoma de Crimea</b>	2,024,000	100.0	100.0	99.4
Rusos	1,180,400	58.3	65.6	88.4
Ucranianos	492,200	24.3	26.7	90.5
Tártaros de Crimea	243,400	12.0	1.9	en 6.3 r.b.
Bielorrusos	29,200	1.4	2.1	68,9
Tártaros	11,000	0.5	0.5	116.2
Armenios	8,700	0.4	0.1	en 3.6 r.b.
Judíos	4,500	0.2	0.7	30.2
Polacos	3,800	0.2	0.3	70,9
Moldavos	3,700	0.2	0.3	68.8
Azerbaiyanos	3,700	0.2	0.1	173.
<b>Lugansk</b>	2,540,200	100.0	100.0	88,9
ucranianos	1,472,400	58.0	51,9	99.3
rusos	991,800	39.0	44.8	77.5
bielorrusos	20,500	0.8	1,2	61.4
tártaros	8,500	0.3	0.4	71.6
armenios	6,500	0.3	0.1	170.5
<b>Donetsk</b>	4,825,600	100.0	100.0	90.8
ucranianos	2,744,100	56,9	50.7	101.9
rusos	1,844,400	38.2	43.6	79.6
los griegos	77,500	1.6	1.6	92.6
bielorrusos	44,500	0.9	1.4	57.9
tártaros	19,100	0.4	0.5	75.2
armenios	15,700	0.3	0.2	155.1
judíos	8,800	0.2	0.5	31.4
azerbaiyanos	8,000	0.2	0.1	187.1
<b>Kiev</b>	1,821,100	100.0	100.0	94.1
ucranianos	1,684,800	92.5	89.4	97.4
rusos	109,300	6.0	8.7	65.1
bielorrusos	8,600	0.5	0.6	71.8
polacos	2,800	0.2	0.3	55.7

Al rescatar las siguientes observaciones con los resultados de la península de Crimea, hay que comprender el predominio de la comunidad rusa en la región y con el paso de los años con la población ucraniana, ambas reflejaron una proporción y crecimiento similar. Sin embargo, con la desaparición de la URSS, se observa la determinación de acoger individuos tártaros, tales como los que gobernaron la península por algunos siglos en los tiempos del Kanato de Crimea.

En lo que corresponde al Donbass (regiones de Lugansk y Donetsk) en comparación a la Capital Kiev, en materias de la proporción de la comunidad rusa y ucraniana, pese a ser Kiev la capital, su geografía y dimensiones territoriales no son comparables a la del Donbass en materias de límites de jurisdicción territorial, elemento que explica las razones del análisis porcentual étnico en cada región.

De otro modo, en las regiones del este la proporción rusa es un número mayor en comparación a lo que sería el conectado centro urbano de la nación con una población abierta a otras culturas por los mismos criterios de conectividad, lo que ratifica el elemento de cercanía con la frontera rusa. Para comprender a qué se debe el alto número de residentes rusos en el este ucraniano, dimensionando que por muy conectada que pueda estar la capital con el mundo exterior, no existe un porcentaje de rusos mayor al 6% del total regional de habitantes en Kiev. Sin embargo, la ocupación no supera al 50% de la población en estas regiones orientales y de ser el caso de que se repitiera el mismo patrón geo-poblacional de Crimea, no existirían criterios para siquiera argumentar una invasión por auxilio de la población prorrusa.

## **Capítulo XII: Conclusión.**

Finalmente, queda decir, que en cada nación civilizada existe la búsqueda del concepto de libertad. En consecuencia, es un deber conocer la cultura ucraniana y entenderla en su forma original, única y constante a través de la historia de la región eslava, entendiendo lo que han sido al menos mil años de cambios y desafíos de adversidad, autonomía y determinación en las horas más oscuras al ser ésta con capital en Kiev, la cuna de las naciones eslavas y **el bastión espiritual de la cultura de estos pueblos, principalmente del ruso.**

Desde una observación general, es claro señalar a la guerra de Ucrania como un acontecimiento de similar importancia a lo que fue en su momento la desintegración de la Unión Soviética por definir una causa existencial en la que dos ideas completamente opuestas se enfrentaban para definir el curso de la sociedad internacional.

En un primer sentido, la guerra de Ucrania ilustra la planificada política de contención de la voluntad de Estados Unidos por medio de la OTAN hacia Rusia con la integración de las repúblicas autónomas de Europa Oriental en los últimos 25 años, esto conlleva a Rusia a considerar Ucrania un tema existencial por el que lucharía. Mientras que, para los Estados Unidos Ucrania también es existencial considerando que un éxito militar ruso<sup>28</sup>, junto con el ascenso de China y la coalición BRICS, amenazarían seriamente el control en la política hegemónica de EE.UU. bajo un supuesto de derrota y pérdida de un territorio autónomo de alto valor estratégico, entre otros factores de repercusión internacional como lo es el mercado. Mejor dicho, una lesión a la integridad de su hegemonía

Aún con una Federación que ha fracasado rotundamente en su invasión militar la preocupación para los Estados Unidos no se ha disipado. Con la comprensión del conflicto ya desarrollada y la actual posición de las fuerzas armadas rusas en retirada es cada vez más claro ver un retroceso militar que conlleva a sentar las bases para una negociación por la paz efectuada por un agente negociador con la capacidad sobresaliente de sentar a ambas partes del conflicto local en la mesa de diálogo.

En un primer criterio, es claro señalar que la República Popular China es el único actor que ha demostrado las facultades suficientes para poder atender a la resolución pacífica de esta invasión, al menos desde un punto de vista de neutralidad trabajada para ambas naciones sin comprometer en ningún momento los esfuerzos por la paz y la integridad de no apoyar la guerra con la exacerbación del conflicto con el soporte material o financiero del mismo.

Al contrario, con cerca de 30 países asistiendo militarmente al conflicto por montos asociados a miles de millones de dólares en armamento por una justificada defensa de Ucrania a un año de iniciada la invasión en suma de las sanciones comerciales a Rusia han demostrado una unidad desde occidente por proveer al esfuerzo de guerra frente a la Federación. Pese a esto, se han presentado diversas medidas para disminuir el grado de violencia por medio de esfuerzos de negociación por parte de agentes a lo largo del conflicto que no se llegaron a concretar.

---

<sup>28</sup> Un éxito militar ruso es cada vez visto menos posible, a un año de lo que sería una breve y eficaz invasión militar idea a desarrollar con la trampa de Tucídides a continuación

Aun así, la República Popular China en su calidad de miembro permanente del Consejo de Seguridad ha mantenido su criterio de cese al fuego inmediato por medio del diálogo y se ha abstenido de tomar un bando en el análisis del conflicto a un nivel local, lo que le otorga la fuerza y la integridad necesaria para gestionar una mediación equilibrada entre ambas partes.

Por lo cual, el actuar ruso reciente no tendrá lugar para su materialización bajo un supuesto de la expansión de los criterios comerciales de China en su vía pacífica, como tampoco lo serán los de Rusia ante lo debilitada que ha quedado su integridad producto de la invasión y sus implicancias comerciales.

En cuanto al conflicto es necesario comprender que la naturaleza de la invasión rusa al territorio del Donbass recae en la presión que significó una eventual cercanía de la OTAN a la frontera que se contraponía a los intereses de expansión en la esfera de influencia de la Federación. Pese a esto, la campaña expansionista rusa no ha buscado crear una nueva Unión Soviética al estar determinado el reconocimiento ruso de estos territorios como republicas autónomas bajo un sello de protección y alianza, siendo el caso de Crimea, Lugansk y Donetsk que no aceptarían de una administración sino de una anhelada expansión a los confines de la influencia propia efectuada en los tiempos del imperio, destacando principalmente una influencia rusa determinante en estos territorios.

A su vez, la invasión de Rusia más bien responde a una campaña política para incorporar un grupo minoritario que vive en Ucrania con un Estado vecino, que esgrime el argumento de que este grupo es parte integrante de su identidad nacional, de su cultura, de su historia, y de su etnia o su religión, es decir, un irredentismo.

Dicho de otra forma, en palabras de Devia, García y Herrera (2017), Rusia reivindica el discurso nacionalista irredentista como estrategia para detener el expansionismo de la influencia de occidente, en la que considera su zona natural de influencia, poblada en algunas regiones por comunidades prorrusas. Aún así, Rusia reconoce la autonomía de estos territorios en cuanto a su administración como lo es el caso de Bielorrusia, por lo que se determina que no busca crear una Unión Soviética a partir de esta recuperación por el antiguo espacio vital ruso previo a la acción bolchevique de 1917.

Un elemento interesante en este conflicto corresponde a ser el debilitamiento del Estado más fuerte como a su vez el fortalecimiento del contrincante más débil con una fuerza que va adquiriendo a raíz del enfrentamiento armado. Este concepto conocido como la trampa de Tucídides, axioma en relaciones internacionales, con origen en la Guerra del Peloponeso (siglo V A. C.) se define principalmente por el reto que representa una potencia nueva a otra establecida.

Con el caso referente de un efecto que potenció a Atenas como potencia emergente, el Estado fuerte no es capaz de consolidar una victoria al ser el Estado débil una resiliencia de fortalecimiento. Sin conocer el desenlace es claro que el Estado fuerte no lo consiguió, tendría por qué una invasión de sólo unas semanas postergarse a un primer aniversario con un retroceso significativo de sus avances territoriales con un cumplimiento de sus objetivos iniciales cada vez más lejano, todo indica que el conflicto se puede identificar con el axioma de la trampa de Tucídides con Ucrania siendo fortalecida por la guerra al igual que lo hizo en su momento Atenas.

Existe una consideración especial, a lo que es la correcta identificación de las penurias actuales entre ambos pueblos, como lo es el factor que se ha repetido a lo largo de las grandes tragedias en la historia de la civilización. El periodista y crítico literario Levko Lukyanenko (2008) concluye en uno de sus escritos lo siguiente:

En las relaciones culturales y de otro tipo entre Ucrania y Rusia, en la historia común de los dos pueblos, hubo muchos problemas, incluso actos criminales, que, sin embargo, no provenían de los pueblos mismos, sus idiomas y culturas. Todo esto hay que atribuirlo a la culpa de los regímenes políticos, de las autoridades, de los políticos, y a la culpa de la llamada superestructura. Y ni los pueblos, ni sus idiomas y culturas pueden ser considerados responsables de las políticas y acciones de los regímenes gobernantes, todas las superestructuras establecidas y utilizadas por ellos.

En cuanto al actuar militar ruso, desde inicios del año 2022, se consagran los fines en las acciones de la administración de Vladimir Putin, siguiendo un hilo de acontecimientos similar al caso del General Galtieri y de la administración argentina en 1982:

Putín, con esta Doctrina, pretende que Rusia sea de nuevo considerada un centro global de poder político y militar pese a las dificultades económicas que actualmente tiene el país. En consecuencia, propende por ser tenido en cuenta para las negociaciones en temas de importancia para Rusia como el control de armas nucleares y la eliminación de sanciones; a su vez, anhela desvincular la política doméstica de las relaciones con el Este toda vez que hay una separación entre el discurso y la política real, motivos por los cuales considera deshonestos los principios declarados por Occidente (Arbatov, 2016).

A fin de cuentas, el análisis político para la situación del Donbass se encuentra ligado al territorio como condición de existencia y de poder para el Estado ruso, en un segundo plano, corresponde la integración concordada de comunidades residentes, es decir, la prioridad recae en una influencia de poder a alcanzar por la agenda internacional del Estado ruso y no en un auxilio de defensa de la población. También es claro reconsiderar el peso que tuvo en los últimos 100 años el accionar del Imperio y de la URSS en la división cultural de Ucrania en este y oeste.

### **Abreviaciones Recurrentes.**

D. C.: Después de Cristo, en este estudio no se consideran años anteriores a Cristo.

OME: Operación Militar Especial.

ONU: Organización de las Naciones Unidas.

RSS de Ucrania: República Socialista Soviética de Ucrania.

UE: Unión Europea.

URSS: Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas.

Vladimir: Volodymyr.

## **Glosario.**

1. **Crisis:** Desde un ámbito de relaciones internacionales es una situación grave en el ámbito de las relaciones internacionales, más importante que un affaire ("asunto") o incidente diplomático,
2. **Donbass:** El Donbass corresponde a una cuenca compuesta por dos regiones orientales dentro del territorio de la República de Ucrania, ambas al norte de la península de Crimea de nombre Donetsk y Lugansk de Ucrania.
3. **Eurasia:** Terminología usada en este estudio de forma recurrente para hacer referencia a una conexión mercantil económica entre los dos continentes, aludiendo a rutas de comercio transcontinental y región continental donde priman potencias emergentes que rodean al punto medio que significa Ucrania.
4. **Hetmanato (Cosaco):** El Hetmanato es un Estado fundado en 1648 que fue independiente del dominio polaco de esos años en la región es conocido por ser la primera manifestación de Ucrania como es conocida hoy en día, a partir de un criterio de autonomía.
5. **Irredentismo:** Esfuerzo político para unir en los aspectos étnicos, históricos y geográficos, segmentos relacionados de una población en países adyacentes dentro de un marco político común, en este caso Rusia con los eslavos o ciudadanos rusos que habitan las provincias orientales de Ucrania
6. **Kanato:** Con ascendencia Cumana-mongola y de raíces turcas, es la definición otomana de lo que correspondería a ser un principado en terminología de occidente, liderado por un Kan que representaba una manifestación política atribuida al territorio del dominio.
7. **Multipolarismo Diferenciado:** Concepto de relaciones internacionales, que propone la existencia actual de un sistema multipolar, caracterizado por la diferenciación en los alcances de poder e influencia de cada actor relevante en la sociedad internacional.

8. **Nacionalismo:** Con cuna conceptual y práctica en el Imperio Prusiano del siglo XIX, corresponde al concepto identificador más relevante de las relaciones contemporáneas hasta el presente, con doctrina en reivindicar el derecho de una nacionalidad como en la reafirmación de una propia personalidad mediante la autodeterminación política. Concibe la unificación de una comunidad, y generalmente la liga a un territorio, aunque no necesariamente, ejemplo de ello es la nación judía, la cual no posee un territorio determinado al igual que el hablar de otras comunidades religiosas.
9. **Operación Militar Especial:** El término OME es un eufemismo que da ilusión de una medida legítima, justificada y necesaria de carácter limitado -tanto en tiempo como en intensidad-, algo menos que un conflicto armado o una guerra. Desde otra vereda, significa que los combates se llevan a cabo con restricciones significativas como la exclusión de las instalaciones civiles de los ataques.
10. **Principado:** Un principado es una forma de gobierno propia de la Edad Media en la que el jefe de Estado es un Príncipe o un noble del Reino al servicio y lealtad del Rey. Sir Jan Ptáček del Principado de Bohemia por decir ejemplo.
11. **Rus de Kiev:** Traducido como pueblo de Kiev, el Rus corresponde a ser la cuna de todos los pueblos eslavos con capital en Kiev, fue una composición de una federación de tribus eslavas orientales desde finales del siglo IX hasta mediados del siglo XIII, bajo el reinado de la dinastía Rúrika.
12. **Rusificación:** Herramienta de extensión de la cultura rusa. La rusificación es la adopción de la lengua rusa o de aspectos de la cultura rusa por parte de comunidades no rusas.
13. **Sincretismo:** El sincretismo es un término empleado en estudios culturales y de religión comparada, para referirse a la hibridación o amalgama de dos o más tradiciones culturales.
14. **Zarato Ruso:** Conocido como Zarato Moscovita, es el preludio a la creación de Rusia como tal, sería la cuna de los tiempos y logros de Catalina la Grande por crear un Imperio nunca visto en la región desde los tiempos de los mongoles.

## **Bibliografía.**

Agencia Europea de Medio Ambiente. (05 de febrero de 2023). Agencia Europea de Medio Ambiente. Recuperado de: <https://www.eea.europa.eu/es/themes/energy/intro>

Arbatov, A. (2016). Russian Foreign and Security Policy Moscow: *Carnegie Moscow Center*.

Ballesteros, M. Á. (2014). *Ucrania y el nuevo liderazgo geopolítico ruso*. En *Estratégicos*, I. E. Panorama geopolítico de los conflictos 2014 (pp. 9-40). Madrid: Imprenta Ministerio de Defensa. Recuperado de: [https://www.ieee.es/Galerias/fichero/panoramas/Panorama\\_geopolitico\\_2014.pdf](https://www.ieee.es/Galerias/fichero/panoramas/Panorama_geopolitico_2014.pdf)

BBC News Mundo. (26 de febrero de 2022). BBC News Mundo. Rusia y Ucrania: qué pasó en Crimea en 2014 (y por qué importa ahora). Recuperado de: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-60500020>

BBC NEWS Mundo. (06 de diciembre de 2022). BBC News Mundo. Ukraine crisis: Who is buying Russian oil and gas? Recuperado de: <https://www.bbc.com/news/world-asia-india-60783874>

Bohlen, C. (09 de febrero de 1992). Yeltsin Deputy Calls Reforms 'Economic Genocide'. *The New York Times*. Recuperado de: <https://www.nytimes.com/1992/02/09/world/yeltsin-deputy-calls-reforms-economic-genocide.html>

Consejo Europeo. (2022). Medidas restrictivas de la UE contra Rusia por sus actos en Ucrania (desde 2014). Recuperado de: <https://www.consilium.europa.eu/es/policies/sanctions/restrictive-measuresagainst-russia-over-ukraine/>

Cruz, V. (03 de marzo de 2022). Antecedes al conflicto Ucrania y Rusia. Rupturas. Recuperado de: <https://revistarupturas.com/antecedes-al-conflicto-ucrania-y-rusia/>

Cuéllar Laureano, R. (2015). Geopolítica. Origen del concepto y su evolución. *Revista De Relaciones Internacionales De La UNAM*, (113). Recuperado de <https://www.revistas.unam.mx/index.php/rri/article/view/48963>

Datos Macro. (2023). *Expansión*: Precio del petróleo OPEP por barril. Recuperado de: <https://datosmacro.expansion.com/materias-primas/opec?dr=2023-01>

Devia, C. A., García, J. C. y Herrera, A. M. (2017). El irredentismo como instrumento de la geopolítica y estrategia rusa. *Oasis*, 26, 81-105. Recuperado de: [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=3112842](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3112842)

Документи про заборону української мови. (10 de mayo de 2016). *Ridivira*. Recuperado de: <https://web.archive.org/web/20160819125540/http://ridivira.com/uk/buttia-ukraintsiv/397-dokumenty-pro-zaboronu-ukrainskoi-movy>

Dougherty, J. y Pfaltzgraff, R. (1993). *Teorías en Pugna en las Relaciones Internacionales* (Traducción C. Peña). Grupo Editor Latinoamericano. (Trabajo original publicado en 1990). Recuperado de: [https://www.academia.edu/35767487/DOUGHERTY\\_PFALTZGRFF\\_Teorias\\_en\\_Pugna\\_en\\_Las\\_Relaciones\\_Internacionales\\_Fragmento](https://www.academia.edu/35767487/DOUGHERTY_PFALTZGRFF_Teorias_en_Pugna_en_Las_Relaciones_Internacionales_Fragmento)

Felgenhauer, T. (1999). Ukraine, Russia, and the Black Sea Fleet Accords. *WWS Case Study*. Recuperado de: <https://apps.dtic.mil/dtic/tr/fulltext/u2/a360381.pdf>

Ferrero, R. (2016). Los otros “conflictos” en la frontera ruso-europea. En Ramas, R. R. Ucrania: de la revolución del Maidán a la Guerra del Donbass (pp. 307-318). *Salamanca: Comunicación Social*. Ediciones y publicaciones.

Haass, R. (2023). La década peligrosa: Una política exterior para un mundo en crisis. *Foreign Affairs Latinoamérica, Volumen 23 (1)*, pp. 99 - 109. ITAM.

Ingerflom, C. (2022) *El Dominio del Amo: el Estado Ruso, la Guerra con Ucrania y el Nuevo Orden Mundial*. Editorial Fondo de Cultura Económica Argentina.

International Energy Charter. (2015). *Cross Border Pipelines*. Recuperado de: <https://www.energycharter.org/what-we-do/trade-and-transit/cross-border-pipelines/>

Klare, M. (2003). The new geopolitics. *Monthly Review*, 55 (3), 51-56.

La página oficial del censo de población de Ucrania. (2019). *Ukrcensus.gov.ua*. Recuperado de: <http://www.ukrcensus.gov.ua/>

La página oficial del censo de población de Ucrania. (2014). *Ukrcensus.gov.ua*. Recuperado de: [http://database.ukrcensus.gov.ua/MULT/Database/Census/databasetree\\_no\\_uk.asp?#m5](http://database.ukrcensus.gov.ua/MULT/Database/Census/databasetree_no_uk.asp?#m5)

Lukyanenko, L. (16 de enero de 2008). Cultura rusa en Ucrania: ¿beneficio o peligro? Recuperado de: [https://web.archive.org/web/20080116053616/http://www.niurr.gov.ua/ru/conference/kniga\\_conf/lukyanenko.htm](https://web.archive.org/web/20080116053616/http://www.niurr.gov.ua/ru/conference/kniga_conf/lukyanenko.htm)

Небензя заявил, что Россия ведет агрессию против захватившей власть хунты. (24 de febrero de 2022). *Noticias RIA*. Recuperado de: <https://ria.ru/20220224/khunta-1774626799.html>

Operación militar especial: la estrategia rusa. (15 de agosto de 2022). *RT Actualidad*. Recuperado de: <https://actualidad.rt.com/programas/documentales/438576-operacion-militar-especial-estrategia-rusa>

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (2022). Repercusiones del conflicto entre Ucrania y la Federación de Rusia en la seguridad alimentaria mundial y asuntos conexos en relación con el mandato de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). Recuperado de: <https://www.fao.org/3/nj164es/nj164es.pdf>

Orozco, G. (2005). El concepto de la seguridad en la Teoría de las Relaciones Internacionales. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, 72, 161–180. <http://www.jstor.org/stable/40586218>

Ó Tuathail, G. (1996). The patterned mess of history and the writing of critical geopolitics: a reply to Dalby. *Political Geography*, 15 (6/7), 661-665.

Putin decide realizar "una operación militar especial" para defender Donbass. (24 de febrero de 2022). *RT Actualidad*. Recuperado de: <https://actualidad.rt.com/actualidad/421170-putin-decide-realizar-operacion-militar-especial-Donbass>

VOA News. Putin Signs Decree Offering Russian Citizenship to All Ukrainians. (11 de julio de 2022). *VOA News*. Recuperado de: <https://www.voanews.com/a/putin-signs-decree-offering-russian-citizenship-to-all-ukrainians-/6653785.html>

Ruiz, R. (2016). *De la Revolución del Maidan a la Guerra del Donbass*. Salamanca: Comunicación Social. Ediciones y Publicaciones.

Обнародованы результаты социологического исследования по языковой проблеме. (15 de abril de 2008). *Новості RDU*. Recuperado de: <http://www.rdu.org.ua/news.php?content=1165314600&path=main>

Ucrania, "guerra" versus "operación militar especial": las palabras importan en el derecho internacional. (24 de agosto de 2022). *Federación Internacional por los Derechos Humanos*. Recuperado de: <https://www.fidh.org/es/region/europa-y-asia-central/ucrania/ucrania-guerra-versus-operacion-militar-especial-por-que-las-palabras>

United Nations. (1994). Budapest Memorandums on Security Assurances, 1994. Council on Foreign Relations. Recuperado de: <https://web.archive.org/web/20140317182201/http://www.cfr.org/arms-control-disarmament-and-nonproliferation/budapest-memorandums-security-assurances-1994/p32484>

Vaventura. (22 de marzo de 2019). *Ventura Divulgación*. Historia de la Frontera entre Ucrania y Rusia. Recuperado de: <https://vaventura.com/divulgacion/historia/historia-frontera-ucrania-rusia/attachment/rusiaucrania1>

¿Qué idiomas se hablan en Ucrania? (2016). Altaantigua. Recuperado de: <https://altalingua.es/idiomas-ucrania/>