

DESARROLLO DE HABILIDADES FONOLÓGICAS MEDIANTE
ESTRATEGIAS QUE PROMUEVAN EL USO DE FUNCIONES
COGNITIVAS:

Investigación- Acción en Estudiantes no Lectores de Segundo año
Básico de una Escuela Pública de la Comuna de Penco.

POR: VANESSA ORNELLA BETANCUR CALFUNAO

Tesis presentada en la Facultad de Educacion de la Universidad del
Desarrollo para optar al grado académico de Magíster en
Psicopedagogía.

PROFESOR GUÍA:

SRA. CAROLINA ROSS IRARRÁZAVAL

Septiembre, 2022

SANTIAGO.

© Se autoriza la reproducción de esta obra en modalidad acceso abierto para fines académicos o de investigación, siempre que se incluya la referencia bibliográfica.

© Se autoriza la reproducción de fragmentos de esta obra para fines académicos o de investigación, siempre que se incluya la referencia bibliográfica.

DEDICATORIA

A mi familia y amigos incondicionales. En especial a mi madre, que es quien más vibra con cada uno de mis logros.

AGRADECIMIENTOS

Mis más sinceros agradecimientos a mi tutora de tesis Carolina Ross y a la docente Mery Rodríguez por su tiempo, apoyo incondicional y, sobre todo, por la empatía mostrada en todo el proceso de elaboración de esta tesis. Gracias por creer en este proyecto y permitir su finalización, ya que sin sus revisiones rigurosas nada hubiera sido posible.

A los docentes que participaron de la intervención y a los dos estudiantes que, sin saberlo, fueron mis mentores en todo este proceso.

A mi familia y amigos que han estado presentes en todo momento. Gracias por permanecer a mi lado de alguna u otra forma y seguir siendo el pilar que apoya mis metas y sueños. Gracias infinitas.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

RESUMEN.....	viii
INTRODUCCIÓN.....	9
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	11
1.1 ANTECEDENTES Y PROPÓSITO DEL ESTUDIO.....	11
1.1.1 Proceso de Adquisición de la Lectura:.....	11
1.1.2 Dificultades en la Adquisición de la Lectura:.....	11
1.1.3 Conciencia Fonológica:	13
1.1.4 Operaciones Mentales.....	17
1.1.5 Funciones Cognitivas (FC):	18
1.2 DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA E INTERROGANTES DEL ESTUDIO.....	22
1.3 JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO	26
1.4 OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS.....	28
2. METODOLOGÍA.....	29
2.1 Orientación Metodológica o Enfoque	29
2.2 Tipo de Investigación y Diseño:	30
2.3 Tipo de Muestreo y Características de la Población y de la Muestra ...	32
2.4 Estrategias para la Recolección de Información	32
2.5 Estrategias para el Análisis de la Información.....	36
3. RESULTADOS DE LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN.....	37
3.1 Resultados de la Aplicación de la Prueba PECFO:.....	37
3.2 Resultados Obtenidos de la Aplicación del Registro de Funciones Cognitivas.....	41
3.3 Resultados obtenidos de la Entrevista Semiestructurada al Profesor de Aula. 47	
3.3.1 Proceso de Enseñanza y Aprendizaje de la Lectura.....	47
3.3.2 Habilidades Fonológicas:.....	54
3.3.3 Funciones Cognitivas:	58
3.4 Síntesis de los Resultados Obtenidos del Levantamiento de la Información:.....	60
4. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN.....	62
4.1 Objetivos de la Propuesta de Intervención.....	62
4.2 Acciones a Realizar en la Intervención	64
4.3 Público Objetivo:.....	65
4.4 Organización y Planificación de la Intervención:	66
4.5 Actividades	73
4.6 Cronograma de Actividades.....	77
5. IMPLEMENTACIÓN PROPUESTA DE INTERVENCIÓN.	78
5.1 Descripción del Proceso de Implementación de la Intervención.....	78
5.2 Análisis de Dificultades, Facilitadores, Fortalezas y Debilidades del Proceso de Intervención:	86
5.3 Reflexiones y Conclusiones a partir de la Experiencia	89
5.4 Diseño del Procedimiento de Evaluación.....	95

5.4.1	Planificación de la Evaluación	95
5.4.2	Describir Procedimiento de Evaluación	98
5.5	Resultados:.....	101
5.5.1	Resultados de la Aplicación de la Prueba PECFO.....	102
5.5.2	Resultados de la Aplicación del Registro de Funciones Cognitivas: 109	
5.5.3	Resultados de la Aplicación de la Encuesta Docente.	114
6.	CONCLUSIONES Y PROPUESTAS DE CONTINUIDAD	119
	BIBLIOGRAFÍA.....	128
	ANEXOS	130
	ANEXO 1: Carta, Consentimiento y Asentimiento Informado.....	130
	ANEXO 2: Protocolo de Registro General de la Prueba PECFO	138
	ANEXO 3: Registro de Funciones Cognitivas	141
	ANEXO 4: Entrevista Semi-Estructurada	144
	ANEXO 5: Ejemplo de Formato de Ticket de Salida Utilizado como Evaluación de Proceso.....	148
	ANEXO 6: Pauta de Observación de Funciones Cognitivas (Evaluación de Proceso).....	150
	ANEXO 7: Encuesta para Docentes	151
	ANEXO 8: Material de Apoyo Teórico entregado en los Talleres para Docentes.....	153
	ANEXO 9: Evidencias.....	159

INDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Puntajes Individuales Obtenidos en la Prueba PECFO	37
Tabla 2.	Puntajes Promedio Obtenido en Habilidades de Conciencia Silábica y Fonémica en la Prueba PECFO	38
Tabla 3.	Funciones Cognitivas Observadas en cada sujeto.....	42
Tabla 4.	Matriz de Marco Lógico.....	66
Tabla 5.	Actividades a Realizar Durante el Periodo de Intervención.....	73
Tabla 6.	Cronograma de Actividades.....	77
Tabla 7.	Habilidades Trabajadas con los Estudiantes en cada Sesión de Intervención.....	81
Tabla 8.	Mediación de Funciones Cognitivas.....	83
Tabla 9.	Talleres Realizados a Docentes de Segundo Año Básico.....	85
Tabla 10.	Análisis de la Intervención Realizada a los Estudiantes.....	86
Tabla 11.	Análisis de la Intervención Realizada a los Docentes.....	88
Tabla 12.	Planificación de la Evaluación.....	96
Tabla 13.	Puntajes Individuales Obtenidos en la Prueba PECFO Posterior al Periodo de intervención	103
Tabla 14.	Comparación de Resultados de la Evaluación Inicial y Final de la Prueba PECFO.....	104

Tabla 15. Funciones Cognitivas de Entrada Observadas en Ambos Sujetos.....	110
Tabla 16. Funciones Cognitivas de Elaboración Observadas en Ambos Sujetos.....	111
Tabla 17. Funciones Cognitivas de salida Observadas en Ambos Sujetos....	113
Tabla 18. Identificación de Habilidades Fonológicas por parte de los Docentes.....	116
Tabla 19. Identificación de Funciones Cognitivas de la Fase de Entrada, Elaboración y Salida por parte de los Docentes.....	118

INDICE DE ILUSTRACIONES

Figura 3-1, Puntajes Promedio de los Tres Sujetos en Relación a las Habilidades Fonológicas Evaluadas en la Prueba PECFO.....	40
Figura 3-2, Funciones Cognitivas Deficientes en la Fase de Entrada observadas en los tres Sujetos.....	43
Figura 3-3, Funciones Cognitivas Deficientes en la Fase de Elaboración observadas en los tres Sujetos.....	44
Figura 3-4, Funciones cognitivas deficientes en la fase de salida observadas en los tres sujetos.....	46
Figura 5-5, Comparación de Puntajes Totales Iniciales y Finales de la Prueba PECFO en ambos sujetos	105
Figura 5-6, Comparación de los Puntajes Promedio de Ambos Sujetos en Relación a las Habilidades Fonológicas Evaluadas en la Prueba PECFO Antes y Después la Intervención	107
Figura 5-7, Opinión de los Docentes respecto a los Contenidos Desarrollados en el Ambos Talleres.....	115

RESUMEN

Muchos estudiantes son promovidos a segundo año básico con un nivel deficiente de lectura o incluso sin saber leer. Un importante predictor en la adquisición de este aprendizaje es la conciencia fonológica que se desarrolla en distintos niveles de complejidad y que implica diversas operaciones mentales que, cuya exitosa ejecución, depende de ciertos prerrequisitos o funciones cognitivas. Por tal motivo, esta investigación tuvo por objetivo explorar y describir el desarrollo de habilidades fonológicas a la vez que se mediaron funciones cognitivas de entrada, elaboración y salida del acto mental, en estudiantes no lectores de segundo año básico de una escuela pública de la comuna de Penco. Este estudio de enfoque mixto y de carácter exploratorio-descriptivo, se llevó a cabo mediante la investigación-acción y contempló una evaluación diagnóstica inicial de dos estudiantes y un docente, y el diseño e implementación de una propuesta de intervención que consideró sesiones grupales para estudiantes y dos talleres para docentes. La evaluación final de esta propuesta evidenció que la totalidad de los estudiantes alcanzaron un desarrollo de conciencia fonológica acorde a su edad cronológica y lograron un funcionamiento cognitivo más regulado, lo cual favoreció y permitió la adquisición del aprendizaje lector por parte de ellos.

Palabras clave: aprendizaje lector, habilidades fonológicas, funciones cognitivas, mediación, estudiantes no lectores

INTRODUCCIÓN

El aprendizaje de la lectura es uno de los ejes más relevantes en la educación general básica, ya que es la puerta de entrada a diversos conocimientos que favorecen el desarrollo integral de los estudiantes. Este aprendizaje requiere del funcionamiento óptimo de diversos requisitos cognoscitivos como aspectos lingüísticos, procesamiento auditivo, habilidades del tipo visual y espacial, así como de la memoria, atención y abstracción.

En el planteamiento del problema de esta investigación, se presentan los antecedentes y propósitos del estudio exponiendo conceptos asociados al aprendizaje lector, sus dificultades, el rol que juega la conciencia fonológica en el aprendizaje de este saber y, considerando el alto grado de compromiso cognitivo que éste implica, se describen las funciones cognitivas de entrada, elaboración y salida del acto mental. Además, se delimita el problema que sufren los estudiantes que son promovidos a 2° básico sin alcanzar un adecuado nivel de lectura e incluso sin saber leer, lo que permite plantear la interrogante de investigación: ¿Cómo se pueden incrementar las habilidades fonológicas en estudiantes no lectores de segundo año básico mediante la implementación de estrategias que promuevan el desarrollo de funciones cognitivas?

En un segundo apartado, se presenta la metodología utilizada en esta investigación de enfoque mixto y de carácter exploratoria descriptiva, cuyo

diseño es pre-experimental. Además, se delimitan las características y criterios de selección de la muestra participante, mencionando los instrumentos de recolección de información y las estrategias utilizadas para el análisis de los datos. En un tercer apartado se exponen los resultados obtenidos de la aplicación de la Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica (PECFO) y del Registro de Funciones Cognitivas, lo cual evidenció un desarrollo fonológico descendido y un funcionamiento cognitivo poco regulado por parte de los estudiantes.

Posterior a la obtención de estos antecedentes, se planificó la intervención con estudiantes y docentes de segundo año básico, la cual se describe en el cuarto apartado de este escrito, donde se mencionan los objetivos de la propuesta, la organización y planificación de las acciones a realizar con el público objetivo y el cronograma de actividades.

En el quinto apartado se describe la implementación de la intervención que permitió la mediación de funciones cognitivas a la par que se desarrollaron habilidades fonológicas. Posteriormente, se describen los resultados obtenidos de la evaluación final post intervención, donde se evidenció que los estudiantes alcanzaron un nivel adecuado de desarrollo de habilidades fonológicas y un funcionamiento cognitivo más regulado. Finalmente, en el sexto apartado se concluye que la propuesta de intervención logró a cabalidad los objetivos planteados en ella, lo que ha permitido que, simultáneamente, los estudiantes logren adquirir el aprendizaje lector.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 ANTECEDENTES Y PROPÓSITO DEL ESTUDIO

1.1.1 Proceso de Adquisición de la Lectura:

El aprendizaje de la lectura favorece la comunicación y asegura la transmisión de conocimientos a mediano y largo plazo, ya que logra trascender en el tiempo. Es un proceso cognitivo que se inicia a edades tempranas cuyo facilitador principal es la escuela. Este complejo proceso de adquisición de la lectura requiere, además de un entrenamiento formal, un funcionamiento óptimo de múltiples factores y mecanismos cerebrales. Suarez y Quijano (2014), señalan que para que se lleve a cabo el proceso pedagógico de la lectura, se debe verificar que los estudiantes cuenten con factores tales como: una adecuada discriminación auditiva, reconocimiento y diferenciación de sonidos y un adecuado sistema visual que le permita diferenciar, analizar y sintetizar visualmente los rasgos de los grafemas y la direccionalidad de éstos.

1.1.2 Dificultades en la Adquisición de la Lectura:

Las dificultades en la adquisición del proceso lector corresponden a un trastorno del aprendizaje que tiene una alta prevalencia e impacto no solo en la etapa escolar, sino que también en la vida adulta (Bolaños y Gómez, 2009). Estas dificultades pueden ser ocasionadas debido a un desarrollo funcional

insuficiente de los factores mencionados en el apartado anterior y dependiendo de cuál de ellos esté afectado, la actividad lectora puede tener diferentes alteraciones. Según Suarez y Quijano (2014), estas dificultades pueden ser comprendidas bajo dos miradas neuropsicológicas, una de ellas es a partir de un modelo cognitivo el cual propone que un adecuado desempeño lector requiere de requisitos cognoscitivos específicos e inespecíficos. Dentro de los requisitos específicos podemos señalar: aspectos lingüísticos y metalingüísticos (como la percepción fonética y conciencia fonológica), un adecuado procesamiento auditivo (lo cual permitiría una representación clara y precisa de los sonidos del habla y una adecuada conversión de fonema-grafema), habilidades del tipo visual y espacial, manejo de la relación visoespacial y la direccionalidad de las letras. Dentro de los requisitos cognoscitivos inespecíficos se encuentran la memoria, atención, lenguaje y abstracción.

El otro modelo neuropsicológico que explica las dificultades en el proceso lector es el histórico-cultural, el cual hace referencia a los mecanismos neurofisiológicos que subyacen a la función o adquisición de dichos procesos, los cuales provocan alteraciones sistemáticas en el aprendizaje de la lectura si se presentan o desarrollan de manera insuficiente, haciendo referencia a requisitos biológicos, madurativos y de estimulación en procesos como la percepción auditiva y visual (Suarez y Quijano, 2014).

Por otra parte, está altamente documentado que una de las mayores dificultades a las cuales se enfrentan los estudiantes a la hora de iniciarse en el aprendizaje lector, es el poder asociar los grafemas o letras, con sus respectivos fonemas o sonidos del lenguaje hablado (Gutiérrez y Díez, 2018). Debido a esto es que surge la necesidad de desarrollar habilidades de conciencia fonológica, ya que, son éstas las que nos permiten manipular y reflexionar sobre las unidades del lenguaje hablado (Gutiérrez-Fresneda, et al., 2020).

Por otro lado, existen estudios que permiten considerar la conciencia fonológica como una zona de desarrollo próximo entre el lenguaje oral y el aprendizaje de la lectoescritura, Bravo (2014) señala que:

...por una parte, aparece indispensable para el dominio del proceso de decodificación y por otra, porque su intervención pedagógica incide directamente en el aprendizaje de la lectura. En la medida en que los niños dominan los procesos fonológicos pueden dominar el proceso de decodificación inicial (p. 23).

1.1.3 Conciencia Fonológica:

Como se mencionó anteriormente, el aprendizaje de la lectura es un proceso de gran complejidad que requiere el dominio de diversas habilidades para lograr un adecuado desempeño. La relación existente entre conciencia

fonológica y lectura es particularmente importante en lenguas transparentes como el español (cuyos grafemas coinciden con el fonema, es decir, no hay cambios en el sonido de una letra) así, diversos estudios han puesto de manifiesto que un adecuado logro de habilidades de conciencia fonológica favorece el aprendizaje y adquisición de la lectura (Gutiérrez y Díez, 2018) y que estas habilidades se relacionan tanto con el éxito en el proceso de alfabetización como con las dificultades de este aprendizaje (Suárez- Coalla, et al., 2013).

Gutiérrez y Díez (2018), postulan que:

La conciencia fonológica es una habilidad metalingüística que permite reflexionar sobre el lenguaje oral y hace referencia a la habilidad para identificar, segmentar o combinar de modo intencional, las unidades subléxicas de las palabras, es decir, las sílabas, las unidades intrasilábicas y los fonemas (p. 397).

Trieman (1991), citado en Gutiérrez y Díez (2018), propone un modelo jerárquico que incluye tres niveles en el proceso de adquisición de conciencia fonológica:

- Conciencia silábica: corresponde a la habilidad de segmentar, identificar y manipular conscientemente las sílabas que componen las palabras.
- Conciencia intrasilábica: corresponde a la habilidad para segmentar las sílabas en sus componentes de onset (parte de la sílaba formada por la

o las consonantes iniciales) y rima (formada por la vocal y una consonante que la sigue).

- Conciencia fonémica: corresponde a la habilidad de identificar, segmentar y manipular las unidades más pequeñas del habla, conocidas como fonemas (unidades sonoras discretas).

Por otro lado, Gutiérrez-Fresneda, et al. (2020), concuerdan con Gutiérrez y Díez (2018) en que la conciencia fonológica es la habilidad metalingüística que permite reflexionar sobre el lenguaje oral, sin embargo, los autores señalan que, para estudiarlo, es necesario dividirlo en unidades menores como las palabras, sílabas y fonemas, diferenciándose varios niveles de conciencia fonológica en función de la unidad de estudio:

- Conciencia léxica: las unidades objeto de manipulación son las palabras;
- Conciencia silábica: las unidades sobre las cuales se realiza la acción son las sílabas;
- Conciencia fonémica: cuando la unidad de segmentación son los fonemas.

Como se mencionó anteriormente y considerando que la conciencia fonológica se compone de tres unidades lingüísticas: las palabras, las sílabas y los fonemas, para lograr determinar el nivel de competencia fonológica se debe atender a estos tres elementos del lenguaje, ya que solo así se podrá

manipular y tomar conciencia de las unidades que lo componen (Gutiérrez & Díez, 2018). Además, es importante destacar que existen diversos tipos de tareas o procesos fonológicos y que cada uno de ellos presenta un distinto nivel de complejidad y progresión, los cuales estarán determinados por el tipo de unidad lingüística sobre la que el sujeto efectúa la acción y por los procesos que se realicen sobre ella. Así, las tareas pasivas implican la identificación de diferencias y las tareas activas, de mayor complejidad, implican la manipulación directa de las unidades lingüísticas (Gutiérrez-Fresneda, et al., 2020).

De los niveles antes mencionados, existe acuerdo en que el aspecto que mayor relación tiene con el aprendizaje de la lectura es la conciencia fonémica, ya que cuanto mejor se identifiquen los elementos mínimos de las palabras, habrá mayor facilidad para lograr asociar los sonidos con sus correspondientes grafemas (Gutiérrez-Fresneda, et al., 2020).

Dentro de las habilidades de conciencia fonémica y según lo expuesto por Arenas, et al. (2014) en el libro “Jugando con los sonidos”, podemos encontrar las siguientes tareas o procesos fonológicos fonémicos ordenados de menor a mayor complejidad:

- Reconocimiento de sonidos vocálicos: que corresponde al reconocimiento de las vocales dentro de las palabras en posiciones iniciales, finales y mediales.

- Reconocimiento de sonidos consonánticos: que corresponde al reconocimiento de consonantes dentro de las palabras, en posiciones iniciales, finales y mediales.
- Manipulación fonémica: que corresponde a invertir, adicionar, eliminar fonemas, entre otros.
- Análisis y síntesis fonémica: capacidad de analizar y sintetizar los fonemas que componen las palabras.

1.1.4 Operaciones Mentales

Los procesos fonológicos que están incluidos dentro de las habilidades fonológicas se desarrollan en distintos niveles de complejidad, los cuales pueden ir desde el reconocimiento de los sonidos que distinguen las palabras hasta otros de mayor complejidad, que se producen al segmentar, omitir o añadir fonemas a dichas palabras (Gutiérrez y Díez, 2018). La adquisición de estos procesos dependerá de diversas actividades cognitivas, motivo por el cual es importante destacar lo esencial de que los programas de intervención destinados a la potenciación de habilidades fonológicas tengan por objetivo activar procesos mentales que desarrollen funciones cognitivas que tributen a la adquisición de esta habilidad metalingüística.

Para adquirir o aplicar cualquiera de las actividades que potencian la conciencia fonológica, es necesario identificar qué operaciones mentales están

involucradas en estos desafíos. Las operaciones mentales, según Feuerstein (1980) citado en Assael (2021, p.20), son un “conjunto de acciones interiorizadas, organizadas, coordinadas en función de las cuales nosotros elaboramos información derivada de fuentes externas e internas”. Estas operaciones pueden ser aplicadas a una información previa o nueva, fluctúan en complejidad y para su correcto logro se debe considerar no solo la aplicación de una serie de pasos, sino que también el equipamiento que presenta un individuo para su aplicación.

Dentro de las operaciones mentales podemos encontrar: identificación, comparación, análisis, síntesis, clasificación, categorización, codificación, decodificación, razonamiento convergente, razonamiento divergente, razonamiento hipotético, síntesis, razonamiento transitivo, razonamiento analógico y razonamiento silogístico.

1.1.5 Funciones Cognitivas (FC):

Los prerrequisitos necesarios para la exitosa ejecución de una operación mental se conocen como funciones cognitivas (Assael, 2021). Forman parte de un grupo de componentes expresados por medio de la conducta, lo cual permite observarlas y analizarlas en función de la búsqueda de la causa de las dificultades de un estudiante en particular (Feuerstein, 1991). Muchas veces, el no considerar estos prerrequisitos, son la causa del fracaso obtenido en el

cumplimiento de una tarea y para encontrar el origen de estos errores es necesario analizar en qué fase del acto mental estuvo el fallo que llevó a la respuesta incorrecta (Assael, 2021).

A continuación, se presenta el listado de las FC según la fase del acto mental (Input- Elaboración, Output), mencionando en primera instancia el nombre de la función cognitiva y luego su nombre en deficiente a modo de plantear hacia dónde deben ir dirigidos los esfuerzos del mediador para desarrollarlas (Feuerstein et al., 2010).

Funciones cognitivas que afectan la fase de entrada de la información (INPUT): Incluyen las deficiencias que están relacionadas con la cantidad y calidad de los datos recopilados al momento de resolver o apreciar un problema dado (Assael, 2021). Algunas son:

- Percepción clara y precisa - Percepción borrosa y confusa.
- Exploración sistemática - Comportamiento exploratorio no planificado, impulsivo y asistemático.
- Manejo de etiquetas o instrumentos verbales – Carencia de instrumentos verbales y conceptos que afectan a la discriminación e identificación de los objetos con su nombre.
- Adecuada orientación espacial - carencia de un sistema de referencia estable que implica una desorganización espacial a nivel topológico, proyectivo o euclidiano.

- Orientación temporal deficiente - carencia de conceptos temporales.
- Conservación de constantes - Deficiencia en la constancia y permanencia del objeto.
- Precisión y exactitud – Deficiencia en la precisión y exactitud en la recopilación de datos.
- Uso de dos o más fuentes de información a la vez - Deficiencia para considerar dos o más fuentes de información simultáneamente.

Funciones cognitivas que afectan la fase de elaboración: “Las funciones que afectan a la fase de elaboración incluyen aquellos factores que impiden al individuo hacer uso eficaz de la información disponible” (Assael, 2021, p.45). Algunas funciones son:

- Capacidad para definir un problema –Dificultad para percibir un problema y definirlo.
- Distinción de datos relevantes de los irrelevantes – Dificultad para distinguir los datos relevantes de lo irrelevante en un problema.
- Conducta comparativa espontánea –Dificultad o carencia de la conducta comparativa espontánea.
- Amplitud del campo mental - Estrechez del campo mental.
- Establecimiento de relaciones- Percepción episódica de la realidad.

- Conducta sumativa- Dificultad en la planificación de la conducta sumativa.
- Razonamiento lógico - Carencia o deficiencia de la necesidad de buscar evidencias lógicas.
- Interiorización del comportamiento – Limitación o carencia de la interiorización del propio comportamiento.
- Pensamiento hipotético inferencial - Restricción del pensamiento hipotético inferencial y para verificar hipótesis.
- Planificación de la conducta- carencia o deficiencia en la conducta planificada.
- Elaboración de categorías cognitivas - Dificultad en la elaboración de categorías cognitivas, bien por falta de recursos verbales a nivel receptivo y/o expresivo, o debido a que carece de la clasificación o categorización.
- Establecimiento de relaciones virtuales – incapacidad de proyectar relaciones virtuales.

Funciones cognitivas que afectan la fase de salida de la información (OUTPUT): Como señala Assael (2021), la fase de salida contempla todas aquellas funciones cognitivas que conducen a una comunicación insuficiente o defectuosa del resultado de los procesos de elaboración. Algunas de ellas son:

- Ausencia de comunicación egocéntrica - Modalidades de comunicación egocéntrica.
- Capacidad para proyectar relaciones virtuales – Dificultad para proyectar relaciones virtuales.
- Capacidad para comunicar respuestas- Bloqueo en la comunicación de la respuesta.
- Ausencia del comportamiento por ensayo y error - Respuestas por ensayo-error.
- Uso de etiquetas verbales adecuadas - Carencia de instrumentos verbales para comunicar adecuadamente las respuestas previamente elaboradas.
- Precisión y exactitud al comunicar respuestas- Carencia de la necesidad de precisión y exactitud para comunicar las propias contestaciones.
- Deficiencias en el transporte visual.
- Control de la impulsividad para entregar las respuestas - conducta impulsiva que afecta a la naturaleza del proceso de comunicación.

1.2 DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA E INTERROGANTES DEL ESTUDIO

Se ha demostrado que los escolares chilenos aprenden a leer de manera tardía, lo cual afecta significativamente su capacidad de comprensión

y, en consecuencia, la de cualquier aprendizaje debido a la transversalidad a otras áreas de conocimiento. El “Estudio Nacional de Lectura de segundo básico 2017”, aplica una prueba que evalúa los objetivos de aprendizaje del eje de la lectura estipulados en las Bases Curriculares. Ésta muestra representativa a nivel nacional, fue realizada a 7.349 estudiantes de segundo básico en 260 establecimientos educacionales de todas las regiones del país y señala que existe un estancamiento en el aprendizaje de la lectura, si se comparan sus resultados con los del SIMCE 2012. Al analizar los resultados obtenidos en este estudio, se puede concluir que quienes alcanzan un nivel adecuado de los aprendizajes esperados en el desarrollo de la lectura, de acuerdo al currículo de 2° básico, corresponde solo a un 38,3% de los estudiantes, mientras que un 61,8% presentan su desempeño en los niveles elemental e insuficiente, logrando aprendizajes de manera parcial y poco consistente respectivamente (Agencia de Calidad de la Educación, 2018).

Como medida para revertir lo antes mencionado y que cerca de 158 mil estudiantes de 1° año básico sean promovidos a 2° básico sin alcanzar un adecuado nivel de lectura e incluso sin saber leer, es que en noviembre de 2018, es lanzado el programa “Leo Primero”, que si bien estaba pensado para estudiantes de 1° básico, a partir de 2020 se amplía a 2° básico para reforzar el aprendizaje en este nivel y también servir de acompañamiento a docentes en la

tarea de enseñar y lograr que todos los estudiantes aprendan a leer (MINEDUC,2019).

Como se mencionó en apartados anteriores, la conciencia fonológica constituye un importante predictor en la adquisición de la lectura, y además de estar incorporadas en el programa “Leo Primero”, hoy en día su importancia está respaldada por nuestro Currículum Nacional. Las Bases Curriculares de Lenguaje y Comunicación, en su eje específico de lectura, contempla una serie de dimensiones relevantes a trabajar para desarrollar esta competencia, dentro de las cuales se encuentra como primera dimensión relevante, la conciencia fonológica y decodificación, además de la fluidez, vocabulario, conocimientos previos, motivación hacia la lectura y estrategias de comprensión lectora (MINEDUC, S.F).

Sin embargo, ¿Es realmente estimulada la conciencia fonológica en el aula? Un estudio realizado por Medina, et al. (2015), respecto a cómo enseñan a leer los profesores de 1° y 2° año básico, deja en evidencia que los docentes otorgan escasas oportunidades para ampliar vocabulario y conceptos metalingüísticos durante la clase, encontrando que, de una muestra de 90 docentes, solo el 1,1% realiza alguna acción vinculada a la incorporación de conceptos metalingüísticos y de conciencia fonológica. Respecto a lo anterior, Gutiérrez y Díez (2018), señalan que, si bien existe bastante evidencia respecto a que la conciencia fonológica es un excelente predictor de la

adquisición del proceso lectoescritor, no se observan implementaciones pedagógicas dirigidas a desarrollarlas dentro del aula.

Por otro lado, sabemos que los procesos fonológicos se desarrollan en distintos niveles de complejidad y por este motivo, es que es importante considerar cuáles son las operaciones mentales que subyacen a las habilidades de conciencia fonológica y a su vez, conocer qué prerrequisitos o funciones cognitivas son necesarias para la exitosa ejecución de estas operaciones mentales y así poder potenciarlas dentro del aula.

Como destaca Assael (2021), muchas veces la causa del fracaso obtenido en el cumplimiento de una tarea puede estar dada porque no se consideran estos prerrequisitos. Entonces, considerando lo anterior ¿es posible que los errores o fracasos de los estudiantes no lectores de segundo año básico, estén dados porque no se están potenciando las funciones cognitivas que acompañan al aprendizaje lector?, por otro lado ¿En qué fase o fases del acto mental se encuentra el fallo?

Para responder estas preguntas y considerando el problema al cual se enfrentan los estudiantes de segundo básico que no logran el aprendizaje lector, es que nace el planteamiento de la siguiente interrogante de estudio:

¿Cómo se pueden incrementar las habilidades fonológicas en estudiantes no lectores de segundo año básico mediante la implementación de estrategias que promuevan el desarrollo de funciones cognitivas?

1.3 JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

Como se expuso en el apartado anterior, muchos de los estudiantes de segundo básico presentan un nivel insuficiente en el aprendizaje lector o incluso llegan a este nivel sin saber leer (MINEDUC, 2019). Esta situación se ha incrementado debido a la contingencia sanitaria, donde según un estudio realizado por el MINEDUC en conjunto con el Banco Mundial, los estudiantes del país podrían perder hasta el 88% de los aprendizajes si la interrupción de clases presenciales se prolonga por 10 meses (MINEDUC, 2020a).

El aprendizaje lector está estrechamente relacionado con la conciencia fonológica y por este motivo es importante estimularla, ya que, según señalan Hernández - Valle y Jiménez (2001), se observó que estudiantes de segundo y tercer año con retraso lector, que ejercitaron la síntesis y segmentación de fonemas, mejoraron los procesos de decodificación significativamente (citado en Bravo, 2004). Además, ya sabemos que la conciencia fonológica constituye un aprendizaje de distintas habilidades y con distintos niveles de complejidad, lo cual implica la necesidad de “analizar con precisión los distintos niveles de dificultad de las operaciones cognitivas que se realizan para el desarrollo fonológico” (Gutiérrez-Fresneda, et al., 2020, p. 674).

Por esta razón e intentando disminuir las brechas en el aprendizaje lector, es que el fortalecimiento de funciones cognitivas podría mitigar las

dificultades de este saber y potenciar, a través de su estimulación, los procesos mentales que tributen a la adquisición de esta habilidad metalingüística.

Para este estudio se seleccionó una escuela pública, ya que según el “Estudio Nacional de Lectura de segundo básico 2017”, los resultados obtenidos en el eje de lectura cambian según el nivel socioeconómico de los estudiantes, encontrándose que los puntajes promedio aumentan a medida que el grupo socioeconómico es más alto. Por otro lado, esta escuela pertenece a la comuna de Penco, la cual está ubicada en la Región del Biobío, cuyos resultados regionales, también obtenidos del Estudio Nacional de Lectura, indican que solo un 38 % de los estudiantes de esta región se encuentran en un nivel adecuado de aprendizaje de la lectura, mientras que un 62% de ellos se encuentran en el nivel elemental (42,4%) e insuficiente (19.6%) respectivamente (Agencia de Calidad de la Educación, 2018).

Por todo lo anterior, se espera que este estudio sea un aporte no solo para los estudiantes de segundo año básico, sino que para otros estudiantes que no hayan alcanzado el aprendizaje lector, así como también, podría servir de guía para docentes de éste y otros niveles, quienes podrán diseñar e integrar actividades lúdicas que se centren en el desarrollo de habilidades fonológicas desde la base de potenciar funciones cognitivas que, además de mejorar el rendimiento escolar de sus estudiantes, les permitirá una mejor adquisición de otros conocimientos.

1.4 OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS

Objetivo general:

1. Explorar y describir la manera en que el desempeño en habilidades fonológicas puede mejorar luego de la implementación de estrategias que promuevan el uso de funciones cognitivas en estudiantes no lectores de segundo año básico de una escuela pública de la comuna de Penco.

Objetivos específicos:

- 1.1. Identificar las funciones cognitivas involucradas en el aprendizaje de habilidades fonológicas en estudiantes no lectores de segundo año básico de una escuela pública de la comuna de Penco.
- 1.2. Identificar nivel de desarrollo de habilidades fonológicas en estudiantes no lectores de segundo año básico de una escuela pública de la comuna de Penco.
- 1.3. Identificar el contenido del discurso respecto al proceso lector, habilidades fonológicas y funciones cognitivas, que tiene el profesor de aula de segundo año básico, en relación a estudiantes no lectores.
- 1.4. Promover el uso de funciones cognitivas durante la implementación de estrategias que mejoren el desempeño fonológico en

estudiantes no lectores de segundo año básico de una escuela pública de la comuna de Penco.

- 1.5. Describir los cambios en el desarrollo de habilidades fonológicas luego de la promoción de funciones cognitivas en estudiantes no lectores de segundo año básico y mediante el desarrollo de estrategias a docentes que trabajan en el mismo nivel educativo de una escuela pública de la comuna de Penco.
- 1.6. Describir las opiniones que tienen los docentes al interiorizar y fortalecer conceptos de habilidades fonológicas y funciones cognitivas posterior a su participación en un taller.

2. METODOLOGÍA

2.1 Orientación Metodológica o Enfoque

Esta investigación utilizó un enfoque mixto puesto que “implica un conjunto de procesos de recolección, análisis y vinculación de datos cuantitativos y cualitativos” (Hernández, et al., 2014, p 565), cuya interpretación final del estudio, se llevó a cabo utilizando toda la información recabada en su conjunto, logrando una perspectiva más amplia y profunda del fenómeno en estudio. Por una parte, se utilizó el enfoque cuantitativo ya que esta investigación implicó la recolección y el análisis de datos mediante la utilización

de una Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica (PECFO) al inicio y final de la intervención, cuyos resultados permitieron, mediante un puntaje, determinar el nivel de conciencia fonológica de los tres estudiantes participantes ubicándolos en un rango etario según su desempeño, y además, se utilizó un registro que permitió determinar si se observan o no las funciones cognitivas en cada estudiante en relación a las habilidades fonológicas evaluadas. Por otro lado, también se empleó el enfoque cualitativo ya que esta investigación integró y analizó los datos obtenidos de la narrativa y experiencia personal del profesor de aula de segundo año básico en relación al trabajo con estudiantes no lectores, mediante la aplicación de una entrevista semiestructurada que favoreció un mejor entendimiento del fenómeno que se estudió.

2.2 Tipo de Investigación y Diseño:

El carácter de esta investigación es exploratoria descriptiva. Según Hernández, et al., (2014) el carácter exploratorio de la investigación, posibilita examinar temáticas incorporando nuevas variables poco estudiadas que permitan indagar sobre nuevas áreas y desde nuevas perspectivas, facilitando la realización de sugerencias, afirmaciones o nuevos postulados respecto al problema planteado. Así, una parte de esta investigación tiene por objetivo explorar la problemática presente en estudiantes de segundo año básico que

no logran el aprendizaje de la lectura, vinculando este saber con el desarrollo de habilidades fonológicas e incorporando la potenciación de funciones cognitivas como una nueva variable de estudio, permitiéndonos realizar, al finalizar la intervención, nuevas afirmaciones o postulados respecto al problema estudiado.

Por otro lado, esta investigación es descriptiva, la cual, de acuerdo a lo señalado por Veiga, et al., (2008), pretende caracterizar y describir uno o varios fenómenos de una población determinada en un momento concreto de tiempo. De esta manera, esta investigación describe el perfil de los estudiantes participantes respecto al desarrollo de habilidades fonológicas y funciones cognitivas, mediante la recolección de datos que revelaron cómo se fueron modificando o no estas habilidades durante el proceso de intervención.

El diseño de esta investigación es Pre-Experimental, el cual consiste en la aplicación de una prueba al iniciar y al finalizar la intervención, estableciendo una referencia del nivel inicial que tienen los participantes con respecto a algunas variables, permitiendo el seguimiento del grupo en estudio (Hernández, et al., 2014). En la presente investigación se aplicó una Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica (PECFO) y un Registro de Funciones Cognitivas, al inicio y al término de la intervención, lo cual permitió tener un punto de partida del nivel de conciencia fonológica y del funcionamiento cognitivo que tenían los estudiantes, antes de la intervención y posterior a ésta, realizando el seguimiento del grupo participante.

2.3 Tipo de Muestreo y Características de la Población y de la Muestra

La selección de participantes se llevó a cabo bajo un muestreo no probabilístico, que permitió elegir la muestra en relación a una serie de criterios los cuales serán descritos posteriormente.

Este tipo de muestreo no pretende que los casos estudiados sean representativos ni generalizados a otros grupos de estudiantes, sino que sean significativos en sí mismos y en su contexto particular (Hernández, et al., 2014). La muestra, elegida por conveniencia, estuvo compuesta por tres estudiantes que cumplieron con todos los criterios propuestos y que pertenecen a una escuela pública de la comuna de Penco. Los Criterios para su selección fueron los siguientes:

Criterio 1: Estudiantes cuyas edades fluctúen entre 6 a 7 años 11 meses.

Criterio 2: Estudiantes que estén cursando segundo año de enseñanza básica.

Criterio 3: Estudiantes no lectores.

Criterio 4: Que su desarrollo fonológico se encuentre descendido.

2.4 Estrategias para la Recolección de Información

La recolección de la información se llevó a cabo en primera instancia mediante la aplicación de la Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica

PECFO (Anexo 2), la cual corresponde a un instrumento estandarizado creado por un grupo de académicas del Departamento de Fonoaudiología de la Universidad de Chile en el año 2015, y permite determinar la etapa de desarrollo de conciencia fonológica en el cual se encuentra el niño o niña, entre las edades de 4 a 7 años 11 meses. La interpretación de los resultados obtenidos en esta prueba, son expresados en percentiles según el puntaje total de la PECFO y también, según el desempeño por sección de habilidades de conciencia silábica y fonémica, en los cuales se considera un desempeño normal, si los puntajes están ubicados entre los percentiles 25 y 75; riesgo, entre percentiles 25 y 10; y déficit, bajo el percentil 10 (Varela y De Barbieri, 2015). Esta prueba presenta 10 subpruebas divididas en dos secciones:

- Sección I: Conciencia silábica, la cual incluye subpruebas de segmentación de sílabas, identificación de sílaba inicial y final, omisión de sílaba inicial y final e inversión silábica.

- Sección II: Conciencia Fonémica, la cual incluye las subpruebas de identificación de fonema inicial y final, omisión de fonema inicial y síntesis fonémica.

La aplicación de este instrumento fue el principal método para cubrir el segundo y quinto de los objetivos específicos de esta investigación, permitiendo, en primera instancia, identificar el nivel de desarrollo de habilidades fonológicas en estudiantes no lectores y, posteriormente,

determinar si fue o no posible mejorar el desarrollo de estas habilidades luego de la implementación de estrategias que potencien el uso de funciones cognitivas, ya que será un instrumento que se aplicará de forma individual a cada estudiante, al inicio y al final de la intervención.

Luego de realizada la prueba inicial PECFO, se analizaron cada una de las habilidades fonológicas descendidas y se asociaron a funciones cognitivas mediante la utilización de un instrumento validado llamado “Registro de Funciones Cognitivas” (Anexo 3), al cual se le agregó una columna con la definición de la función cognitiva y una columna de comentarios para registrar anotaciones en caso de que fuera requerido. Este instrumento tuvo por fin pesquisar si es posible observar o no las funciones cognitivas en los estudiantes, en relación a cada una de las habilidades fonológicas evaluadas por la prueba PECFO. El registro se aplicó de forma individual a cada estudiante mientras realizaban las habilidades fonológicas descendidas. Este análisis nos permitió cubrir el primer objetivo específico, identificando las funciones cognitivas involucradas en el aprendizaje de habilidades fonológicas en estudiantes no lectores y, además, fue la pauta que orientó la implementación de las estrategias que permitieron mejorar el desempeño de los mismos, tributando al cuarto objetivo específico de esta investigación.

Paralelamente, se realizó una entrevista semiestructurada (Anexo 4) validada por juicio de expertos, que presenta preguntas abiertas con el fin de permitir distintas alternativas de respuesta del entrevistado y que, posibilitó al

entrevistador introducir preguntas adicionales para lograr precisar algunos conceptos u obtener mayor información del tema tratado (Hernández, et al., 2014). Esta entrevista contó con un total de 20 preguntas, divididas en tres dimensiones: 1) Proceso de enseñanza y aprendizaje de la lectura, 2) Habilidades fonológicas, 3) Funciones Cognitivas, y fue aplicado de forma individual al docente encargado del curso al cual pertenecen los estudiantes que participaron de esta investigación, a modo de cubrir el tercer objetivo específico el cual pretende identificar el contenido del discurso del docente en relación a las dimensiones antes señaladas. Además, este instrumento permitió tomar decisiones respecto a la implementación de otras estrategias que promueven el uso de funciones cognitivas, como talleres grupales a profesores de ese mismo nivel.

Para finalizar, se aplicó nuevamente la prueba PECFO para evaluar el desempeño de los estudiantes en habilidades fonológicas luego de la promoción de funciones cognitivas, para que, con toda la información recabada, respondamos a la pregunta de investigación ¿Cómo se pueden incrementar las habilidades fonológicas en estudiantes no lectores de segundo año básico, mediante la implementación de estrategias que promuevan el desarrollo de funciones cognitivas?

2.5 Estrategias para el Análisis de la Información

Para el análisis cuantitativo de datos de la Prueba PECFO y del “Registro de Funciones Cognitivas”, se utilizó la estadística descriptiva ya que, una vez aplicados, se describen valores, puntuaciones y datos obtenidos de cada una de las variables presentes en estos instrumentos, estableciendo el promedio de puntuaciones respecto de dichas variables (Hernández, et al., 2014). Además, se utilizó para la realización de gráficos, el programa Excel 2016.

Para realizar el análisis cualitativo de datos obtenidos de la entrevista semiestructurada realizada al profesor de aula, se utilizó el análisis de contenido definido como un análisis metodológicamente controlado de textos, en un determinado contexto de comunicación, en el cual se analiza el contenido sin cuantificación de por medio (Mayring, 2000 en Cáceres, 2003). Este análisis se llevó a cabo mediante la codificación abierta, unificación de categorías a través del agrupamiento de conceptos y la integración e interpretación de las tres dimensiones que presenta la entrevista: Proceso de enseñanza y aprendizaje lector, Habilidades Fonológicas y Funciones Cognitivas, denotando no solo el contenido manifiesto, sino que también el contenido latente de los datos analizados. El análisis aquí realizado permitió conocer la realidad de docentes y estudiantes no lectores de segundo año básico respecto a estas tres dimensiones, cuya finalidad fue tomar decisiones respecto a la implementación de la intervención.

3. RESULTADOS DE LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN

3.1 Resultados de la Aplicación de la Prueba PECFO:

A continuación, se presenta la tabla 1, con los puntajes individuales obtenidos por cada estudiante en relación a las Habilidades de Conciencia Silábica y Conciencia Fonémica evaluadas con la prueba PECFO.

Tabla 1

Puntajes obtenidos en la Prueba PECFO

Nombre	Edad	PECFO	Puntaje	Percentil	Rango de edad	Desempeño
Sujeto 1	7 años 2 meses	Conciencia Silábica	12	-P10	4.0-4.11	Déficit
		Conciencia Fonémica	4	-P10	(4.0-4.11)	Déficit
		Puntaje Total	16	-P10	4.0-4.11	Déficit
Sujeto 2	7 años 1 mes	Conciencia Silábica	12	-P10	4.0-4.11	Déficit
		Conciencia Fonémica	10	-P10	5.0-5.11	Déficit
		Puntaje Total	22	-P10	4.0-4.11	Déficit
Sujeto 3	7 años 4 meses	Conciencia Silábica	16	-P10	5.0-5.11	Déficit
		Conciencia Fonémica	9	-P10	4.0-4.11	Déficit
		Puntaje total	25	-P10	5.0-5.11	Déficit

Nota. PECFO: Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica

Fuente: Elaboración Propia

Análisis e Interpretación:

Mediante la primera aplicación de la Prueba PECFO y en relación a lo observado en la Tabla 1, fue posible determinar que los tres sujetos presentan edades similares a la fecha de evaluación y que en todos ellos se observa un desempeño ubicado bajo el percentil 10, siendo, según la Prueba PECFO, un desempeño deficiente en cuanto a las habilidades de Conciencia Silábica y Fonémica, ubicando sus resultados en un rango inferior a lo esperado para su edad.

En la tabla 2, es posible evidenciar los puntajes promedio de los tres estudiantes en habilidades de Conciencia Silábica y Fonémica, en relación al puntaje total de la prueba PECFO.

Tabla 2

Puntajes Promedio Obtenido en Habilidades de Conciencia Silábica y Fonémica en la Prueba PECFO.

Habilidades	Puntajes			Promedio Grupal	Percentil grupal	Rango de edad	Desempeño Grupal
	Sujeto 1	Sujeto 2	Sujeto 3				
Conciencia Silábica	12	12	16	13,3	-P10	5.0- 5.11	Déficit
Conciencia Fonémica	4	10	9	7,7	-P10	5.0-5.11	Déficit
Total PECFO	16	22	25	21	-P10	5.0-5.11	Déficit

Fuente: Elaboración Propia

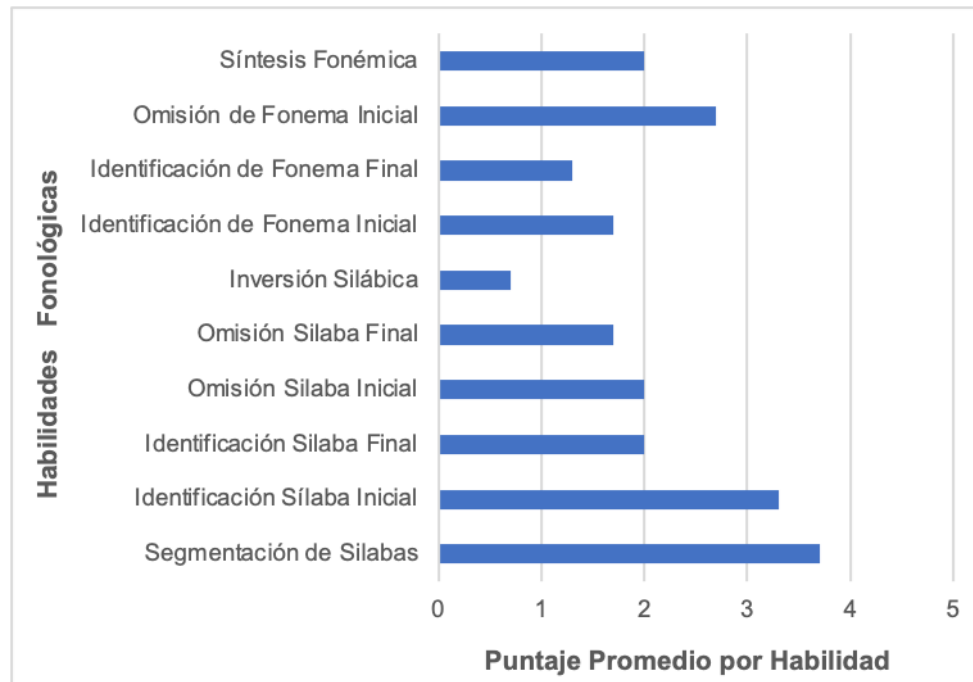
Análisis e Interpretación:

Los resultados de la Tabla 2, indican que la edad promedio de estos estudiantes en su desempeño en habilidades de Conciencia Silábica y Fonémica es de 5.0 a 5.11 años, lo cual deja de manifiesto que, en promedio, estos estudiantes están descendidos en al menos dos años respecto a lo esperado para su edad en relación a su desempeño fonológico, obteniendo un total promedio de 21 puntos, de 50 puntos totales esperados en la prueba PECFO. Además, se puede observar que, entre los estudiantes, los resultados más desiguales se encuentran en las habilidades de conciencia fonémica.

A continuación, se presenta la figura 1, en la cual se observan los puntajes promedio obtenidos por los tres sujetos en relación a cada una de las habilidades fonológicas evaluadas, tanto silábicas como fonémicas, mencionando cada una de ellas.

Figura 1

Puntajes Promedio de los tres sujetos en relación a las Habilidades Fonológicas evaluadas en la Prueba PECFO.



Análisis e Interpretación:

Para efectos de análisis y considerando lo señalado en los Criterios de Promoción Escolar utilizados en estudiantes de 1° año básico a 4° año medio, donde un porcentaje del 50% al 66% es considerado un desempeño que cumple con los estándares mínimos aceptables (MINEDUC,2020b), fueron consideradas deficientes las habilidades fonológicas cuyos puntajes promedio son inferiores a tres, siendo éste un porcentaje de logro del 60% en relación al puntaje máximo por actividad que es de 5 puntos. En base a lo anterior se puede destacar lo siguiente:

a. De las habilidades de conciencia silábica, las que requieren mayor intervención son: identificación de sílaba final, omisión de sílaba inicial, omisión de sílaba final e inversión silábica.

b. De las habilidades de conciencia fonémica, las que requieren mayor intervención son las cuatro habilidades evaluadas: identificación de fonema inicial y final, omisión de fonema inicial y síntesis fonémica.

A continuación, se presenta el análisis de datos relacionados a las Funciones Cognitivas presentes y necesarias para potenciar el desarrollo de las Habilidades Fonológicas descendidas en los estudiantes participantes del estudio.

3.2 Resultados Obtenidos de la Aplicación del Registro de Funciones Cognitivas.

La observación de Funciones Cognitivas, fue realizada mediante la aplicación del “Registro de Funciones Cognitivas” (ANEXO 3), el cual permitió examinar en primera instancia, las funciones cognitivas observadas en los tres sujetos participantes del estudio y luego, establecer en deficiente, las funciones cognitivas no observadas y que fueron estimuladas en la etapa de intervención.

En la Tabla 3, se muestran las funciones cognitivas observadas en la fase de entrada, elaboración y salida, en cada uno de los sujetos participantes de la investigación.

Tabla 3

Funciones Cognitivas Observadas en Cada Sujeto.

Funciones Cognitivas Observadas			
Identificación	Fase de Entrada	Fase de Elaboración	Fase de Salida
Sujeto 1	✓ Instrumentos verbales	✓ Ausentes las funciones cognitivas de elaboración.	✓ Ausencia de Bloqueo.
Sujeto 2	✓ Instrumentos verbales	✓ Necesidad de buscar evidencias lógicas.	✓ Ausencia de egocentrismo ✓ Ausencia de Bloqueo
Sujeto 3	✓ Instrumentos verbales	✓ Necesidad de buscar evidencias lógicas.	✓ Ausencia de egocentrismo ✓ Ausencia de bloqueo

Fuente: Elaboración Propia

Análisis e Interpretación:

En la mayoría de los estudiantes no se observó un gran número de Funciones Cognitivas, sin embargo, es importante mencionar, que hubo algunas que no fue posible observar debido a la naturaleza de las actividades propuestas.

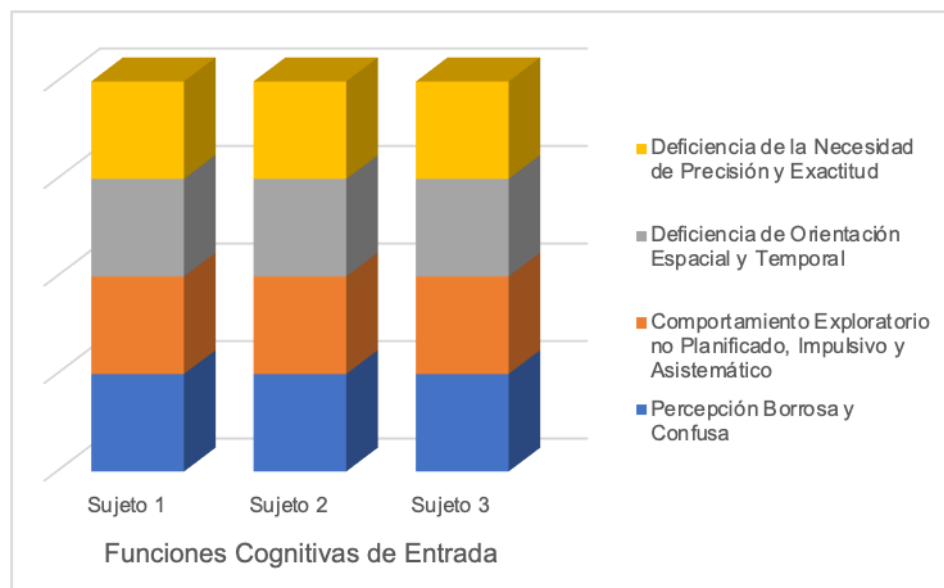
Respecto a la Tabla 3, se pudo evidenciar que existe una mínima diferencia en cuando a las Funciones Cognitivas observadas en cada uno de

los sujetos. En la fase de entrada, todos los estudiantes presentaron la función cognitiva de Instrumentos Verbales; en la fase de elaboración, dos de ellos presentaron la función cognitiva de Necesidad de buscar evidencias lógicas, mientras que en uno de ellos no fue posible observar funciones cognitivas en esta fase. En la fase de salida, tres de ellos presentan la Ausencia de Bloqueo y dos estudiantes, Ausencia de Egocentrismo.

A continuación, se muestran las figuras 2, 3 y 4 que señalan las Funciones Cognitivas deficientes observadas en los tres sujetos, en relación a las Fases de Entrada, Elaboración y Salida.

Figura 2

Funciones Cognitivas Deficientes en la Fase de Entrada Observadas en los Tres Sujetos.



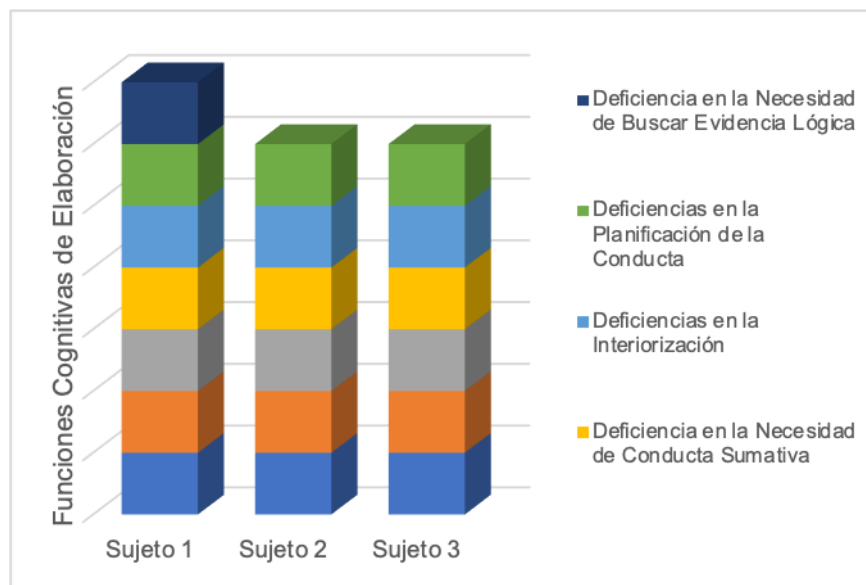
Análisis e Interpretación

En la fase de entrada, se apreció la coincidencia en las funciones cognitivas deficientes en los tres sujetos, evidenciándose en cada uno de ellos, una percepción borrosa y confusa, un comportamiento exploratorio no planificado, impulsivo y asistemático, deficiencia de orientación espacial y temporal y carencia o deficiencia de la necesidad de precisión y exactitud. Respecto a lo observado, estas cuatro Funciones Cognitivas son consideradas para ser estimuladas en la intervención que se realizó posteriormente.

En la siguiente figura se observan las funciones cognitivas deficientes encontradas en la fase de elaboración.

Figura 3

Funciones Cognitivas Deficientes en la Fase de Elaboración Observadas en los Tres Sujetos.



Análisis e Interpretación

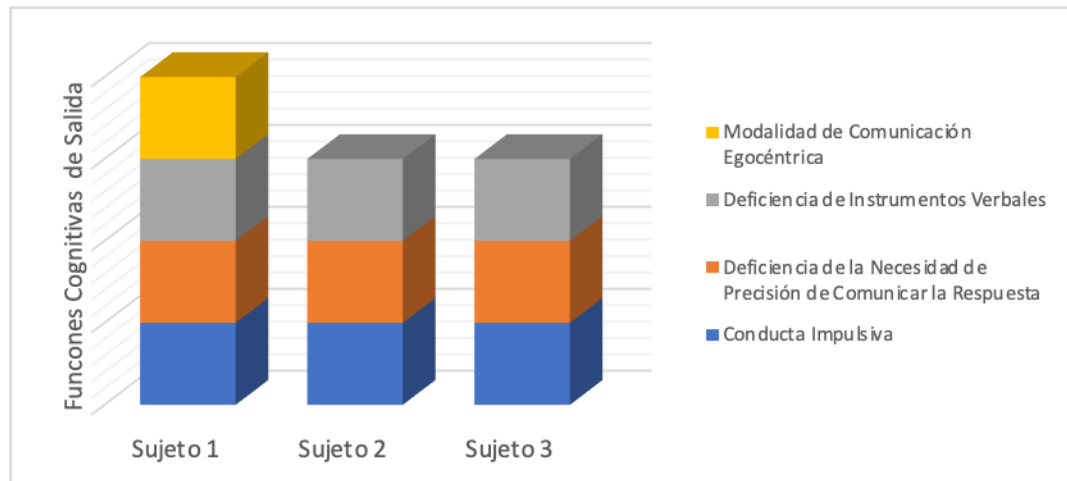
Como se puede observar en la Figura 3, siete de las Funciones Cognitivas están deficientes en la fase de elaboración, evidenciando en los tres sujetos, dificultad para percibir la existencia de un problema y definirlo, dificultad para distinguir datos relevantes como opuestos a los irrelevantes, carencia de la conducta comparativa fuera de las necesidades inmediatas, deficiencia en la necesidad de conducta sumativa o recapitulación, carencia en la interiorización y deficiencia en la planificación de la conducta. Solo en uno de los sujetos es posible observar deficiencia en la necesidad de buscar evidencias lógicas. De todas estas Funciones Cognitivas, se eligieron las más relevantes en relación a su importancia para desarrollar Habilidades de Conciencia Fonológica descendidas en la prueba PECFO y que se consideran la base para desarrollar las otras funciones cognitivas deficientes encontradas en los sujetos, por lo que para la intervención se potenciarán las siguientes funciones cognitivas de elaboración:

- ✓ Percepción y definición del problema
- ✓ Conducta comparativa espontánea
- ✓ Planificación del comportamiento

A continuación, en la figura 4, se muestran las funciones cognitivas deficientes encontradas en la fase de salida del acto mental.

Figura 4

Funciones Cognitivas Deficientes en la Fase de Salida Observadas en los Tres Sujetos.



Análisis e Interpretación

La Figura 4, muestra que, en la fase de salida, los tres sujetos coinciden en las funciones cognitivas deficientes, encontrándose una conducta impulsiva, deficiencia en la necesidad de precisión de comunicar respuestas y deficiencia de instrumentos verbales. Solo un estudiante, presenta, además, una modalidad de comunicación egocéntrica, por lo que las funciones cognitivas a estimular en la intervención serán:

- ✓ Conducta regulada al momento de responder
- ✓ Necesidad de precisión y exactitud
- ✓ Instrumentos verbales

3.3 Resultados obtenidos de la Entrevista Semiestructurada al Profesor de Aula.

La entrevista semiestructurada fue realizada en el mes de noviembre del año 2021 de forma individual al profesor de aula encargado del segundo año básico al cual pertenecen los tres estudiantes que participan de este estudio. Los resultados de esta entrevista serán expuestos en relación a las tres dimensiones que la componen: proceso de enseñanza y aprendizaje de la lectura, habilidades fonológicas y funciones cognitivas, y en base a algunos conceptos o subdimensiones que se identificaron en cada una de ellas, pudiendo mencionar lo siguiente:

3.3.1 Proceso de Enseñanza y Aprendizaje de la Lectura.

El aprendizaje de la lectura es un proceso cognitivo que se inicia a edades tempranas y que favorece la comunicación, asegurando la transmisión de conocimientos a mediano y largo plazo, ya que es un saber que trasciende en el tiempo y cuyo facilitador principal es la escuela.

En esta primera dimensión de la entrevista, se identificaron cuatro subdimensiones las cuales se exponen a continuación:

- **Modelo de enseñanza utilizado por el Profesor:**

Respecto a este primer tópico, se puede mencionar que el modelo de enseñanza de la lectura utilizado por el docente de aula es el modelo de

destreza. Este modelo enfatiza en la capacidad de decodificación de los lectores, en el cual se asocia el valor sonoro con el grafema o letra (Mulato y Cerda, 2011). Sin embargo, este modelo no es el que el docente considera más óptimo para este aprendizaje, el cual solo se ha utilizado debido al contexto de pandemia que vive nuestro país. Respecto a lo anterior, el profesor mencionó lo siguiente:

Lamentablemente este modelo de destreza teníamos que aplicarlo para conseguir frutos, para conseguir que los niños puedan reconocer letras del abecedario, para que puedan decodificar, para trabajar la comprensión. Entonces, lamentablemente ahora tuvimos que optar por este modelo a diferencia del, no sé, el que debería ser, el integrado o el equilibrado. (Entrevistado, 2021)

El modelo equilibrado, mencionado por el profesor, es el que integra estrategias de enseñanza para la lectura de, por una parte, el modelo de destrezas mencionado anteriormente, y por otra, el modelo holístico el cual sostiene la necesidad de desarrollar distintas habilidades en el lector, las cuales les permitan, aparte de asociar sonidos con grafemas, construir el significado del texto leído (Mulato y Cerda, 2011). Así el entrevistado señaló:

Lo ideal es que utilicemos el modelo integrado- equilibrado que propone el leo primero, pero lamentablemente este año tuvimos que modificar

todo esto y claro, seguíamos este modelo, el equilibrado, pero tuvimos que usar más que nada el de destreza, de la enseñanza de letras, todas las clases giraban en torno a eso, a la presentación de las letras, a los sonidos, porque el tiempo y la modalidad no te daba el espacio para generar otras instancias de lectura, escritura, por ejemplo. (Entrevistado, 2021)

- **Acciones y estrategias utilizadas por el Profesor para potenciar el Aprendizaje Lector:**

Cuando se le solicitó al profesor que mencionara las principales acciones que realiza para organizar la enseñanza del proceso lector en sus clases de lenguaje y comunicación, éste menciona que:

Para poder llevar a cabo todo este proceso de la enseñanza de la lectoescritura, primero tengo que apropiarme del programa, pero eso me lo va dando la progresión o secuencia de trabajo [...] en lo primero que me fijo es en el programa, luego del programa lo aterrizo al contexto, lo contextualizo para poder generar las planificaciones para mi curso y luego de eso voy... eh, generando las actividades que me van a permitir concretar todo este proceso de lectoescritura. (Entrevistado, 2021)

Respecto a las estrategias utilizadas en sus clases, el entrevistado señaló que éstas fueron influenciadas negativamente por la modalidad de trabajado llevada a cabo durante este año, la cual fue mayoritariamente desde la virtualidad. Menciona que “lamentablemente los que están en la casa no están recibiendo este apoyo, porque la conexión es pésima, porque el tiempo no da para retroalimentar o siquiera supervisar o monitorear el avance” (Entrevistado, 2021), haciendo énfasis en lo difícil que ha sido organizarse para monitorear el aprendizaje y el avance de los estudiantes, indicando que no existe ninguna fortaleza para los estudiantes en modalidad virtual, atribuyendo incluso la dificultad en la adquisición del proceso lector a esta forma de trabajo: “las ventajas están asociadas a la presencialidad, a que los estudiantes volvieron a clases y las desventajas a la modalidad virtual”. (Entrevistado, 2021)

Dentro de las acciones potenciadoras del aprendizaje lector realizadas por el docente de aula, se encuentra el desarrollo de habilidades de conciencia fonológica, las cuales fueron realizadas en conjunto con la fonoaudióloga del establecimiento: “Trabajamos hartito lo que era la conciencia fonológica, sonidos iniciales y finales, conciencia de sílaba, la forma que tenían las letras, relación grafema fonema, después veíamos palabras y después frases y oraciones” (Entrevistado, 2021). En el discurso del profesor se evidencia el reconocimiento que éste otorga a las habilidades fonológicas en relación al aprendizaje lector,

motivo por el cual las menciona como la principal acción para potenciar este aprendizaje.

Respecto a la estrategia que más le acomoda personalmente para enseñar el proceso lector, el docente señala que la estrategia que desea implementar es la que se presenta en el Texto Escolar Leo Primero:

Siento que es muy completo y me acomoda el utilizarlo, porque aquí se trabajaba la lectura y la escritura, más que nada la lectura, la comprensión lectora, entonces me acomoda el trabajo con el libro, en segundo básico lo vamos a utilizar si o si, porque siento que utilizarlo si nos favoreció. (Entrevistado, 2021)

Como se mencionó en apartados anteriores de este escrito, el texto escolar Leo Primero, es un programa lanzado para potenciar y lograr que todos los estudiantes aprendan a leer, cuya cobertura fue ampliada en 2020, para todos los estudiantes que se encuentren cursando el segundo año de enseñanza básica, nivel en el cual se encuentran los estudiantes participantes de este estudio.

- **Dificultades de los Estudiantes en el Aprendizaje Lector y Acciones Remediales realizadas por el Profesor:**

El profesor destacó que, debido a la modalidad online, no ha tenido el tiempo de reflexionar respecto a las habilidades que están más descendidas en los estudiantes. Sin embargo, señaló que las actividades que él considera de

mayor complejidad para ellos están asociadas a la lectura y escritura, la comprensión lectora y el reconocimiento de tipos de textos, ya que:

Lamentablemente, como te decía, el tiempo no te daba para trabajar otras habilidades, siempre fue como la palabra aislada, no fue en un texto, no trabajamos la producción del texto, era solamente la formación de una palabra, pero formación de textos, frases, oraciones, el trabajo con textos, tampoco lo pudimos concretar, entonces hay muchas debilidades en todos los ejes en lectura. (Entrevistado, 2021)

En cuanto a las Acciones Remediales realizadas por el Profesor durante este periodo escolar, éste más bien hace referencia a la necesidad de incorporar, ya para el próximo año, actividades relacionadas a “realizar lecturas colectivas diarias, trabajos con textos breves, diarios, la producción de textos” (Entrevistado, 2021), enfatizando en la producción de textos auténticos y funcionales para los estudiantes, mencionando también la necesidad de trabajar:

La comprensión en base a textos literarios y no literarios breves y la producción de oraciones con las consonantes que tienen que ver [...] en segundo tienen que empezar con los grupos consonánticos y ahí sería conectar grupos consonánticos con pequeños textos narrativos relacionados. (Entrevistado, 2021)

- **Fortalezas y Debilidades de los estudiantes no lectores descritas por el profesor:**

El profesor señaló que existe una gran diferencia entre los tres estudiantes participantes de este estudio, lo cual está marcado principalmente por la motivación que presenta cada uno de ellos.

Para ordenar de mejor manera este análisis, identificaremos dos grupos dentro de los estudiantes no lectores:

- ✓ Grupo 1, lo componen 2 estudiantes con motivación por el aprendizaje

- Fortalezas: la motivación y participación que presentan frente al proceso de aprendizaje.
- Debilidades: el profesor señaló que la principal debilidad de estos estudiantes no es propia de cada uno, sino que es más bien un factor familiar “una tiene muchos hermanos y su mamá no puede ayudarla tanto con las tareas y la otra tiene una mamá muy ocupada”. (Entrevistado, 2021)

- ✓ Grupo 2, un estudiante sin motivación por el aprendizaje

- Fortalezas: respecto a este punto, el docente intenta mencionar alguna fortaleza, sin embargo, señala “puede ser en el área artística, la expresión...no, en realidad no, te estaría mintiendo, me cuesta mucho el tema con él”. (Entrevistado, 2021)

- Debilidades: el profesor señaló que es muy difícil que el estudiante se concentre, que participe y entregue aportes atinentes “tiene mucha dificultad para seguir normas en clases, no manifiesta interés por las actividades, es un estudiante muy carente de afecto” señalando que el estudiante requiere de un constante refuerzo positivo para que pueda entregar aportes a las clases y que, por lo tanto, esta falta de motivación es su principal debilidad. Además, mencionó que existe también un componente familiar:

En la casa no había normas, él está con la abuelita, la mamá sale a las 6 de la mañana y no vuelve hasta las 7 de la tarde, la abuela no le ponía reglas, no había control y eso se reflejaba en la clase.
(Entrevistado, 2021)

A continuación, se expondrá el análisis de la segunda dimensión de esta entrevista, mencionando las subdimensiones que emergen de ella:

3.3.2 Habilidades Fonológicas:

- **Definición de Habilidades Fonológicas por parte del Profesor:**

Respecto al concepto de habilidades fonológicas el docente señaló que son habilidades que deben desarrollar los estudiantes “que ellos sean capaces de reconocer los sonidos de las palabras, de manipular, de jugar con los sonidos de las palabras [...], las sílabas con los sonidos”, definición que tiene relación con la postulada por Gutiérrez y Díez (2018) ya expuesta en este texto,

los cuales la señalan como una habilidad metalingüística que permite reflexionar sobre el lenguaje oral, permitiendo identificar, segmentar o combinar de modo intencional, las unidades subléxicas de las palabras, es decir, las sílabas, las unidades intrasilábicas y los fonemas.

- **Desarrollo de Habilidades Fonológicas y Ejercicio Docente:**

El profesor señaló que ha trabajado las habilidades fonológicas “de manera consciente, planificada y no improvisada”, indicando que desde el presente año comenzó a incorporarlas con regularidad ya que no era un contenido que considerara relevante en estos niveles de enseñanza:

yo antes asumía que tenían la conciencia fonológica, aunque como lo has dicho tú antes, no se termina de desarrollar en kínder [...] y tuve que apropiarme del currículum de párvulo y ahora lo incorporo de manera consciente y organizada, pero antes no, me jugó en contra el no tener el dominio, igual el apoyo de ustedes me permitía ir trabajando progresivamente. (Entrevistado, 2021)

El profesor indicó que las actividades de conciencia fonológica han sido realizadas en compañía de la fonoaudióloga del establecimiento y que además se basa en el texto Leo Primero, el cual incluye diversas habilidades. Además, menciona que durante su formación profesional nunca cursó alguna asignatura relacionada a la implementación de habilidades fonológicas en educación

básica: “No, nunca lo vi, no tuve clases de eso, en nada y nunca he tenido” (Entrevistado, 2021), señalando también que no se siente capacitado para trabajar adecuadamente habilidades de conciencia fonológica.

En relación a las habilidades de conciencia fonológica, el entrevistado destacó la relevancia de incorporar en la formación docente los conocimientos respecto a cómo y cuándo estimular estas habilidades, mencionando:

[...] por tener el grado de generalista, puedes llegar a trabajar en primero y la conciencia fonológica es la base para todo, lo que va a permitir que el estudiante desarrolle la lectoescritura, siento que debe ser obligatorio, si es que no lo es a estas alturas, un ramo asociado a...yo no lo tuve, me recibí en 2009 y no recuerdo que le dieran importancia. (Entrevistado, 2021)

Por otra parte, el profesor señaló que su principal dificultad para mejorar el trabajo con estas habilidades, está dada debido a que “me falta la base, la teoría y las estrategias metodológicas para desarrollar la conciencia fonológica en mis estudiantes, me falta una batería de actividades que me permitan ir trabajando esta habilidad de manera progresiva” (Entrevistado, 2021). Menciona además que los fonoaudiólogos del establecimiento son quienes le mostraron una tabla de habilidades a desarrollar y que sería de gran utilidad manejarla para realizar las actividades de manera organizada “yo incluí actividades, pero siento que no fui organizado ni planificado, pero faltó la

sistematización, la progresión, con habilidades específicas”. (Entrevistado, 2021).

El contenido del discurso del profesor, lleva a concluir que para el plan de intervención es necesario, no solo reforzar el concepto de habilidades fonológicas, sino que también, implementar un plan de trabajo que incluya la progresión de estas habilidades, realizando un taller para los docentes que requieran especificar este conocimiento y que trabajen con estudiantes no lectores de segundo año básico.

- **Habilidades Fonológicas de Mayor Complejidad para Estudiantes no Lectores Descritas por el Profesor:**

El profesor reconoció que dentro de las habilidades fonológicas que representan mayor complejidad para sus estudiantes no lectores, se encuentran la de conciencia silábica ya que, si bien, ellos “pueden reconocer algunos sonidos [...]el hecho de manipular las sílabas, quizás siento que les va a costar mucho” (Entrevistado, 2021). Sin embargo, también mencionó que debido a que hace poco están asistiendo a clases presenciales es difícil emitir un juicio definitivo “no tengo tan clara la película, los veía super poco, no tengo tanta evidencia”. (Entrevistado, 2021).

Debido a lo anterior, es necesario informar al docente respecto a los antecedentes obtenidos de la aplicación de la Prueba PECFO, a modo de que

pueda reconocer cuáles son las verdaderas dificultades encontradas en sus estudiantes no lectores en relación a las habilidades fonológicas y así pueda potenciar el desarrollo de las mismas.

3.3.3 Funciones Cognitivas:

Las Funciones cognitivas son los prerrequisitos necesarios para la exitosa ejecución de una operación mental y forman parte de un grupo de componentes expresados por medio de la conducta, lo cual permite su observación y análisis. Muchas veces, el no tener en cuenta estos prerrequisitos, pueden ser la causa del fracaso obtenido en el cumplimiento de una tarea (Assael, 2021). A continuación, se expondrán las principales ideas y discurso del docente en relación a esta tercera dimensión, obtenidas de la entrevista semi estructurada.

- **Definición de Funciones Cognitivas por parte del Profesor**

El concepto de Funciones Cognitivas le resulta desconocido al entrevistado, sin embargo, intenta definirlo señalando que son “Procesos mentales [...] todos los procesos mentales que desarrolla el estudiante”. (Entrevistado, 2021).

A modo de profundizar respecto al contenido del discurso que presenta el docente en esta temática, se le solicitó establecer una relación entre las funciones cognitivas, habilidades fonológicas y aprendizaje lector, de lo cual refiere:

Tienen relación, porque el estudiante que desarrolla la conciencia fonológica, tiene que ir reflexionando, interiorizando, rescatando todo lo que tiene en la cabeza para poder ir sacando las respuestas. Si le pregunto por sonido inicial y final, tiene que recurrir a todo lo que ha ido aprendiendo, a este contenido, a este conocimiento, no es espontáneo, tiene que utilizar su mente, los conocimientos que tiene para ir brindando las respuestas, no sé, me imagino. (Entrevistado, 2021).

Así mismo mencionó que los estudiantes:

Requieren utilizar su conocimiento, procesos mentales, el metalenguaje [...] siento que tiene que ser consciente de las actividades que está realizando, recurrir a sus conocimientos, hay un proceso mental, no es todo natural, no es algo innato, que desarrolle el estudiante de por sí, tiene que haber un trabajo interno mental y responder a la demanda que requiere la actividad. (Entrevistado, 2021).

- **Desarrollo de Funciones Cognitivas y Ejercicio Docente:**

El entrevistado mencionó que durante su formación y ejercicio profesional docente no ha tenido instancias para conocer ni potenciar funciones cognitivas en educación básica, incluso que no las conoce y que no cree que las potencie en sus estudiantes: “no he tenido instancias de formación profesional, ¿serán innatas? No sé, yo creo que instancias formales no, ni capacitación con los colegas”. (Entrevistado, 2021).

Respecto a la relación que establece el docente entre mejorar sus prácticas pedagógicas e incorporar en su desarrollo profesional docente conocimientos respecto a cómo y cuándo estimular funciones cognitivas, el profesor es enfático en responder:

Todo aprendizaje profesional va a contribuir al logro de aprendizaje de mis estudiantes, todo va a tributar a que mejore mi práctica, que mejore los aprendizajes, y si son funciones cognitivas que puedo potenciar obvio que va a tributar a favorecer, a promover. (Entrevistado, 2021).

El docente reconoció que no ha tenido la oportunidad de conocer ni abordar las funciones cognitivas en el aula, sin embargo, luego de la entrevista, explicitó su interés por generar las instancias para conversar y aprender respecto a esta temática, por lo que es posible concluir que para que la intervención sea exitosa, es fundamental realizar un taller para aclarar conceptos en torno a las funciones cognitivas, a modo de que, en colaboración con los equipos de aula, estas puedan ser estimuladas no solo con los estudiantes que participan de este estudio, sino que con todo el grupo curso.

3.4 Síntesis de los Resultados Obtenidos del Levantamiento de la Información:

A modo de síntesis se puede mencionar que los principales resultados obtenidos del proceso de levantamiento de información son los siguientes:

- ✓ Los resultados de la prueba PECFO, indican que los tres sujetos presentan un desempeño fonológico deficiente en habilidades silábicas y fonémicas, ubicando su desempeño promedio en el rango de edad de 5.0 a 5.11 años.
- ✓ Las habilidades fonológicas que implicaron un mayor nivel de complejidad para los estudiantes y que serán consideradas en la intervención son las siguientes: identificación de sílaba final, omisión de sílaba inicial, omisión de sílaba final e inversión de sílaba, en habilidades silábicas. Las habilidades fonémicas son: identificación de fonema inicial y final, omisión de fonema inicial y síntesis fonémica.
- ✓ Las funciones cognitivas deficientes y que son consideradas las más relevantes de estimular durante la intervención serán, para la fase de entrada: necesidad de precisión y exactitud, orientación espacial y temporal, comportamiento exploratorio planificado y sistemático, percepción clara y precisa. Para la fase de elaboración se eligieron las funciones cognitivas de percepción y definición del problema, conducta comparativa espontánea y planificación del comportamiento. Para la fase de salida será necesario mediar la conducta regulada al momento de responder, necesidad de precisión y exactitud e instrumentos verbales.

- ✓ El discurso del docente dejó en evidencia que, tanto las habilidades fonológicas como funciones cognitivas son temáticas que deben ser potenciadas en él, ya que reconoció no haber tenido oportunidad de indagar adecuadamente en estos contenidos. Tampoco existe claridad respecto a qué habilidades estaban más descendidas en sus estudiantes no lectores, por lo que es fundamental la planificación de talleres con la finalidad de aclarar conceptos y mejorar el dominio del docente para que estos conocimientos sean traspasados al aula de clases e indirectamente, contribuyan al éxito de esta intervención.

4. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

4.1 Objetivos de la Propuesta de Intervención

Los objetivos de la propuesta de intervención son mejorar el desempeño fonológico de estudiantes no lectores de segundo año básico y contribuir a un funcionamiento cognitivo más regulado, mediante la implementación de un plan de intervención que promueva el uso de funciones cognitivas. Además, esta intervención pretende mejorar los conocimientos de los docentes de segundo año básico en relación a funciones cognitivas y habilidades fonológicas, para que éstas sean estimuladas correctamente dentro del aula y en su conjunto contribuyan al éxito de esta intervención. A continuación, se mencionan los objetivos generales con sus respectivos objetivos específicos, los cuales serán

abordados en profundidad en el punto 4 “organización y planificación de la intervención”.

1. Lograr que los docentes del curso tengan un mejor manejo de funciones cognitivas y habilidades fonológicas.
 - 1.1. Fortalecer la competencia de profesores respecto a funciones cognitivas y habilidades fonológicas para ser trabajadas adecuadamente con el grupo curso.
 - 1.1.1. Interiorizar a docentes en temáticas relacionadas a funciones cognitivas, mediante la realización de un taller.
 - 1.1.2. Interiorizar a docentes en temáticas relacionadas a habilidades fonológicas, mediante la realización de un taller.

2. Lograr que los estudiantes fortalezcan y desarrollen habilidades fonológicas a través de un funcionamiento cognitivo más regulado.
 - 2.1. Fortalecer y desarrollar la competencia de estudiantes respecto a funciones cognitivas y habilidades fonológicas.
 - 2.1.1. Intervenir grupalmente a estudiantes para potenciar el desarrollo de habilidades fonológicas.
 - 2.1.2. Intervenir grupalmente a estudiantes para potenciar el desarrollo de funciones cognitivas.

4.2 Acciones a Realizar en la Intervención

Pre- Intervención:

- ✓ Determinar el fin, propósito, componentes y acciones que se llevarán a cabo durante la intervención.
- ✓ Planificar la cantidad de sesiones y actividades que se realizarán en la intervención, determinando la duración, materiales y frecuencia con las que se llevarán a cabo.

Propias de la Intervención

- ✓ Realización de la presentación PowerPoint para los talleres con docentes.
- ✓ Desarrollar material de apoyo teórico para los talleres con docentes.
- ✓ Creación de actividades a trabajar durante las sesiones de intervención.
- ✓ Creación de un Ticket de salida para cada estudiante, por cada sesión de intervención.

Post Intervención

- ✓ Evaluar los resultados de la intervención y reflexionar a partir de ellos.
- ✓ Exponer los facilitadores, dificultades, fortalezas y debilidades que se presentaron a lo largo de la intervención.
- ✓ Establecer conclusiones a partir de la intervención y resultados obtenidos.

4.3 Público Objetivo:

- **Estudiantes:** tres estudiantes no lectores de segundo año básico A, pertenecientes a una escuela pública de la comuna de Penco, cuyas edades fluctúan entre los 6 a 7 años 11 meses y que tienen como característica común el presentar un desarrollo fonológico descendido.
- **Docentes:** para el levantamiento de la información, solo se consideró la participación de un docente, cuya aula presentaba estudiantes no lectores y que cumplían con los criterios para participar de esta investigación. Sin embargo, este año hay estudiantes no lectores en ambos segundos básicos, por lo que si bien, no se intervendrá a los estudiantes del segundo año B, sí se considera beneficioso y pertinente incorporar en los talleres para docentes a ambas jefaturas de dichos cursos.

4.4 Organización y Planificación de la Intervención:

La planificación y organización de la intervención se llevó a cabo mediante la confección de una Matriz de Marco Lógico, la cual se expone a continuación:

Tabla 4

Matriz de Marco Lógico

	Objetivos	Indicadores	Medios de verificación	Supuestos
Fin	Contribuir a mejorar el desempeño fonológico de los estudiantes lectores, mediante la promoción de funciones cognitivas.	2 de 3 de los estudiantes aumentan su rango etario en la aplicación de la prueba PECFO, al finalizar la intervención. En 2 de 3 estudiantes se evidencia mayor observación de funciones cognitivas en el registro de funciones cognitivas.	Resultados de la aplicación individual de la prueba PECFO al finalizar la intervención. Resultados de la aplicación del Registro de Funciones Cognitivas al finalizar la intervención.	Inasistencia a clases Escasa motivación/participación Cambio en la modalidad de clases online, según situación sanitaria del País.
Propósitos	✓ Lograr que los docentes tengan un mejor manejo de funciones cognitivas y habilidades fonológicas.	La totalidad de los docentes que tienen estudiantes no lectores de segundo año básico participan y se benefician del taller de funciones cognitivas y habilidades fonológicas.	Resultados de la encuesta informal para docentes una vez concluido el taller. Resultados de la aplicación individual de la prueba PECFO al finalizar la intervención.	Inasistencia al taller por escasa disponibilidad horaria. Escaso interés por parte de los docentes.
	✓ Lograr que los estudiantes fortalezcan y desarrollen	2 de 3 estudiantes logran el desarrollo de habilidades fonológicas	Resultados de la aplicación	Bajas expectativas de los docentes en base a su propio aprendizaje de la temática

	habilidades fonológicas a través de un funcionamiento o cognitivo más regulado.	trabajadas en la intervención y logran un funcionamiento cognitivo más regulado al terminar las sesiones grupales.	del Registro de Funciones Cognitivas al finalizar la intervención.	planteada. Situación sanitaria a nivel país. Inasistencia a clases por parte de los estudiantes. Escasa motivación de los estudiantes.
Componente 1	Fortalecer la competencia de profesores respecto a funciones cognitivas y habilidades fonológicas para ser trabajadas adecuadamente con el grupo curso.			
Sub Componente 1.1	Interiorizar a docentes en temáticas relacionadas a funciones cognitivas, mediante la realización de un taller.	Luego de la participación en el taller, la totalidad de los profesores logran reconocer al menos una función cognitiva por fase del acto mental.	Encuesta informal a docentes	Falta de motivación e interés de docentes. Bajas expectativas de los docentes en base a su propio aprendizaje de la temática planteada.
Sub Componente 1.2	Interiorizar a docentes en temáticas relacionadas a habilidades fonológicas, mediante la realización de un taller.	Luego de la participación en el taller, la totalidad de los profesores logran reconocer al menos tres habilidades fonológicas silábicas y tres habilidades fonémicas.	Encuesta informal a docentes	Falta de motivación e interés de docentes. Bajas expectativas de los docentes en base a su propio aprendizaje de la temática planteada.
Componente 2:	Fortalecer y desarrollar la competencia de estudiantes respecto a funciones cognitivas y habilidades fonológicas			
Sub Componente 2.1	Intervenir grupalmente a estudiantes para potenciar el	Luego de terminada la sesión grupal, dos de	Realización individual de un ticket de salida que evalúe la	Cambio de modalidad de trabajo presencial a

	desarrollo de habilidades fonológicas.	de	estudiantes logran las habilidades fonológicas silábicas y/o fonémicas propuestas en la sesión.	habilidad trabajada en la sesión.	online. Asistencia a las sesiones. Motivación de los estudiantes. Escaso apoyo familiar.
Sub Componente 2.2	Intervenir grupalmente a estudiantes para potenciar un funcionamiento cognitivo más regulado.	a	Luego de terminada la sesión grupal, al menos dos de los tres estudiantes logran un funcionamiento cognitivo más regulado activando funciones cognitivas mediadas en la sesión de intervención.	Pauta de observación de funciones cognitivas trabajadas durante la actividad.	Cambio de modalidad de trabajo presencial a online. Asistencia a las sesiones. Motivación de los estudiantes. Escaso apoyo familiar.

Fuente: Elaboración Propia

En adelante se describirá el modelo de intervención expuesto en la tabla 4, con sus dos objetivos generales, los cuales se mencionan a continuación:

Objetivo General 1:

1. Lograr que los docentes del curso tengan un mejor manejo de funciones cognitivas y habilidades fonológicas.

Como indicadores de logro de este objetivo se espera que la totalidad de los profesores que tengan estudiantes no lectores de segundo año básico participen y se beneficien del taller de funciones cognitivas y habilidades

fonológicas. Para verificar el logro de este objetivo se realizará, al finalizar el taller, una encuesta informal por temática planteada, a cada uno de los docentes participantes.

Como variables que pueden influir en el adecuado logro de este objetivo podemos mencionar la disponibilidad horaria por parte de los docentes para asistir al taller, el escaso compromiso o interés por la temática planteada y las bajas expectativas de los docentes en base a su propio aprendizaje de las temáticas a abordar.

Objetivo General 2:

2. Lograr que los estudiantes fortalezcan y desarrollen habilidades fonológicas a través de un funcionamiento cognitivo más regulado.

Como indicadores de logro de este segundo objetivo, se espera que, al finalizar las sesiones de intervención grupal, al menos dos de los tres estudiantes logren el desarrollo de las habilidades fonológicas silábicas y/o fonémicas trabajadas a lo largo de la intervención y que al menos, dos de tres estudiantes logren un funcionamiento cognitivo más regulado en relación a la activación de funciones cognitivas que fueron mediadas durante las sesiones grupales.

Para verificar el logro de este objetivo, al finalizar el proceso de intervenciones grupales, se aplicará individualmente la Prueba PECFO, para verificar el desarrollo de habilidades fonológicas de los estudiantes y, además,

mediante la aplicación del Registro de Funciones Cognitivas, se explorará el funcionamiento cognitivo de los mismos al finalizar todas las sesiones de intervención.

Como posibles variables o supuestos que pueden interferir en el adecuado logro de este objetivo, se pueden identificar los eventuales cambios en la modalidad de intervención (de la presencialidad a las clases online), la inasistencia a clases por parte de los estudiantes y el poco compromiso y motivación frente a las actividades propuestas.

A continuación, se presentan los objetivos específicos de la propuesta de intervención:

Objetivos Específicos

1.1. Fortalecer la competencia de profesores respecto a funciones cognitivas y habilidades fonológicas para ser trabajadas adecuadamente con el grupo curso.

1.1.1. Interiorizar a docentes en temáticas relacionadas a funciones cognitivas, mediante la realización de un taller.

Luego de la participación en el taller, se espera que la totalidad de los docentes logren reconocer al menos una función cognitiva por fase del acto mental (entrada, elaboración y salida). Como medios de verificación se

realizará una encuesta informal a los docentes participantes, una vez finalizado el taller.

1.1.2. Interiorizar a docentes en temáticas relacionadas a habilidades fonológicas, mediante la realización de un taller.

Como indicador se espera que, al finalizar el taller, la totalidad de los docentes participantes logren reconocer al menos tres habilidades fonológicas silábicas y tres habilidades fonológicas fonémicas. Como medios de verificación se solicitará que los docentes completen una encuesta informal, una vez finalizado el taller.

Como posibles variables o supuestos que puedan interferir en el adecuado logro de los objetivos antes descritos, podemos identificar la escasa motivación e interés por parte de los docentes y reducidas expectativas de los mismos en base a su propio aprendizaje de la temática planteada.

2.1. Fortalecer y desarrollar la competencia de estudiantes respecto a funciones cognitivas y habilidades fonológicas.

2.1.1. Intervenir grupalmente a estudiantes para potenciar el desarrollo de habilidades fonológicas.

Como indicadores se espera que, luego de terminar cada intervención grupal, al menos dos de tres estudiantes logren las habilidades fonológicas silábicas y/o fonémicas propuestas en la sesión. Los medios de verificación

serán la realización individual de un ticket de salida que evaluará el logro de la habilidad trabajada durante dicha sesión.

Los supuestos que podrían dificultar la realización de este objetivo son los posibles cambios en la modalidad de intervención, cambiando la sesión presencial por una online, la inasistencia de los estudiantes al taller, la reducida motivación de los mismos y el escaso apoyo familiar que se pueda prestar en las actividades de reforzamiento.

2.1.2. Intervenir grupalmente a estudiantes para potenciar el desarrollo de funciones cognitivas.

Como indicadores de logro, se espera que, luego de terminada la intervención grupal, al menos dos de tres estudiantes logren un funcionamiento cognitivo más regulado en relación a las funciones cognitivas activadas en la sesión de trabajo. El medio de verificación será la aplicación de una pauta de observación directa que permitirá la observación de funciones cognitivas mediadas durante la actividad.

Al igual que en el objetivo anterior, los supuestos que podrían dificultar la realización de este objetivo, son los posibles cambios en la modalidad del taller (pasando del taller presencial al online), la inasistencia de los estudiantes al taller, la reducida motivación de los mismos y el escaso apoyo familiar que se pueda prestar en las actividades de reforzamiento.

4.5 Actividades

A continuación, se presentan las actividades planificadas para los meses de abril, mayo y junio de 2022.

Tabla 5

Actividades a Realizar Durante el Periodo de Intervención.

	Actividad 1	Actividad 2	Actividad 3	Actividad 4
Nombre de la Actividad	Taller “Funciones cognitivas y su aplicabilidad en el aula”	Taller “Habilidades Fonológicas y su aplicabilidad en el aula”	Intervención grupal a estudiantes no lectores de segundo año básico.	Intervención grupal a estudiantes no lectores de segundo año básico.
Objetivo al que Tributa	Fortalecer la competencia de profesores respecto a funciones cognitivas y habilidades fonológicas para ser trabajadas adecuadamente con el grupo curso.	Fortalecer la competencia de profesores respecto a funciones cognitivas y habilidades fonológicas para ser trabajadas adecuadamente con el grupo curso.	Fortalecer y desarrollar la competencia de estudiantes respecto a funciones cognitivas y habilidades fonológicas.	Fortalecer y desarrollar la competencia de estudiantes respecto a funciones cognitivas y habilidades fonológicas.
Objetivos de la Actividad	Interiorizar a docentes en temáticas relacionadas a funciones cognitivas, mediante la realización de un taller.	Interiorizar a docentes en temáticas relacionadas a habilidades fonológicas, mediante la realización de un taller.	Intervenir grupalmente a estudiantes para potenciar el desarrollo de habilidades fonológicas.	Intervenir grupalmente a estudiantes para potenciar un funcionamiento cognitivo más regulado.
Descripción General	El taller será realizado una única vez, dentro del primer mes de intervención. Tendrá una duración aproximada de 45 minutos y se realizará con ayuda	El taller será realizado una única vez, dentro del primer mes de intervención. Tendrá una duración aproximada de 45 minutos y se	Se realizarán 2 sesiones semanales de intervención grupal (con los tres sujetos participantes), cuya duración aproximada	Se realizarán 2 sesiones semanales de intervención grupal (con los tres sujetos participantes), cuya duración aproximada

de una presentación en PowerPoint.	realizará con ayuda de una presentación en PowerPoint.	será de 45 minutos cada una.	será de 45 minutos cada una.
El taller se iniciará conceptualizando a docentes, en torno a funciones cognitivas que se encuentran descendidas en los estudiantes participantes de este estudio, mencionándolas y describiéndolas en relación al acto mental.	El taller se iniciará conceptualizando a docentes en torno a habilidades fonológicas, mencionando y describiendo, principalmente, las habilidades que se encontraron descendidas en los estudiantes participantes de este estudio.	En cada sesión se trabajará con los estudiantes, una habilidad fonológica silábica o fonémica, comenzando las sesiones con habilidades de menor complejidad, aumentando la medida que se avancen en las sesiones de intervención.	En cada sesión se trabajarán y potenciarán algunas de las funciones cognitivas de entrada, elaboración y salida, encontradas descendidas en la evaluación inicial, mediando la activación de las mismas a lo largo de toda la sesión de intervención.
Dentro de la misma exposición se realizará una actividad práctica donde los docentes intentarán identificar funciones cognitivas de entrada, elaboración y salida en relación a las problemáticas que pueden surgir cuando una función cognitiva no se activa correctamente.	Dentro de la misma exposición se realizará una actividad práctica donde los docentes intentarán identificar diversas habilidades fonológicas silábicas y fonémicas.	Después de cada sesión, cada estudiante deberá resolver un ticket de salida de manera individual, a modo de verificar el desarrollo de la habilidad trabajada.	Al finalizar cada sesión, se aplicará una pauta de observación directa a cada estudiante, a modo de determinar si se observan o no las funciones cognitivas mediadas durante la sesión.
Posteriormente se solicitará a los docentes que respondan una breve encuesta a modo de verificar el beneficio del taller.	Posteriormente se solicitará a los docentes que respondan una breve encuesta a modo de verificar el beneficio del taller.		
Finalmente se entregará un documento de apoyo teórico a los docentes participantes.	Finalmente se entregará un documento de apoyo teórico a los docentes participantes.		

Fuente: Elaboración Propia

Como se observa en la tabla 5, son cuatro las principales actividades que componen la intervención. La primera de ellas corresponde a un taller que se realizará en una única oportunidad y que estará enfocado en fortalecer la competencia de profesores respecto a funciones cognitivas para que éstos comprendan su importancia en el proceso de aprendizaje y puedan ser potenciadas dentro del aula con todo el grupo curso. Esta actividad pretende que los docentes se beneficien e interioricen sobre las temáticas relacionadas a funciones cognitivas y logren reconocer al menos una función cognitiva por fase del acto mental.

La segunda actividad, la cual se realizará en una única oportunidad, está orientada en fortalecer la competencia e interiorización de profesores en temáticas referidas a habilidades fonológicas a modo de que puedan ser trabajadas adecuadamente con el grupo curso. Esta actividad pretende que la totalidad de los docentes participen y enriquezcan sus conocimientos sobre la temática abordada en el taller y reconozcan al menos tres habilidades fonológicas silábicas y tres habilidades fonológicas fonémicas.

Las actividades 3 y 4 estarán orientadas en fortalecer y desarrollar la competencia de estudiantes no lectores respecto a funciones cognitivas y habilidades fonológicas. Estas dos actividades se realizarán en conjunto, en sesiones de intervención semanales y con todos los estudiantes participantes de este estudio. Estas actividades se subdividieron en sesiones de intervención, donde se potenciarán las habilidades fonológicas descendidas en

los estudiantes y también, las funciones cognitivas de entrada, elaboración y salida, observadas deficientes en ellos. Por cada una de las habilidades estimuladas se dispuso de un total de dos sesiones por semana, sin embargo, a las habilidades que representan mayor complejidad, se les otorgó un total de cuatro sesiones (lo que se trabajará en dos semanas), como se verá más adelante en el cronograma de actividades.

Al finalizar estas actividades se espera que al menos dos de los tres estudiantes logren las habilidades fonológicas silábicas y/o fonémicas trabajadas durante la sesión, así como también, que sea posible observar en al menos dos de ellos, un funcionamiento cognitivo más regulado en relación a la activación de funciones cognitivas de entrada, elaboración y salida que fueron mediadas a lo largo de toda la sesión de intervención.

A continuación, se expone el cronograma de actividades, donde se mencionan en primera instancia, los dos talleres que se realizaron a los docentes de segundo año básico (actividades 1 y 2) y posteriormente, se desglosan las sesiones que componen las actividades 3 y 4 en su conjunto, descritas en la tabla anterior y que se realizarán al grupo de estudiantes que participan de esta intervención.

4.6 Cronograma de Actividades

Tabla 6

Cronograma de Actividades

Actividades	Cronograma									
	Meses de Intervención									
	Abril				Mayo				Junio	
	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4	S1	S2
1. Taller “Funciones Cognitivas y su Aplicabilidad en el Aula”				X						
2. Taller “Habilidades Fonológicas y su Aplicabilidad en el Aula”					X					
Las actividades 3 y 4, descritas en la tabla 4, se subdividen en las siguientes actividades:										
3. Identificación de sílaba final y funciones cognitivas de entrada, elaboración y salida.	X									
4. Omisión de sílaba final y funciones cognitivas de entrada, elaboración y salida.		X								
5. Omisión de sílaba inicial y funciones cognitivas de entrada, elaboración y salida.			X							
6. Inversión de sílabas y funciones cognitivas de entrada, elaboración y salida.				X	X					
7. Identificación de fonema inicial y funciones cognitivas de entrada, elaboración y salida.						X				
8. Identificación de fonema final y funciones cognitivas de entrada, elaboración y salida.							X			
9. Omisión de fonema inicial y funciones cognitivas de entrada, elaboración y salida.								X		
10. Síntesis fonémica y funciones cognitivas de entrada, elaboración y salida.									X	X

Nota 1: S1: Semana 1. S2: semana 2. S3: Semana 3. S4: semana 4.

Nota 2: X: Corresponde a 2 sesiones por semana a partir de la actividad 3.

Fuente: Elaboración Propia

5. IMPLEMENTACIÓN PROPUESTA DE INTERVENCIÓN.

5.1 Descripción del Proceso de Implementación de la Intervención

La implementación de la intervención tuvo como finalidad, por una parte, cumplir con el objetivo de mejorar el desempeño fonológico y contribuir a un funcionamiento cognitivo más regulado de estudiantes no lectores de segundo año básico; y por otra, contribuir y mejorar el conocimiento de los docentes de este mismo nivel educativo, en relación a funciones cognitivas y habilidades fonológicas para que éstas fueran estimuladas dentro del aula.

Por lo anteriormente expuesto, es que la intervención se pudo dividir en dos fases principalmente; la primera de ellas fue la realización de sesiones grupales de intervención a dos estudiantes de segundo año básico, y la segunda, a la realización de talleres a los dos docentes del mismo nivel educativo.

Ambas fases de la implementación se realizaron según lo planeado en cuanto a su forma, objetivos y actividades propuestas, siendo modificado solo el número de estudiantes que participaron de ella, ya que, debido a un problema de salud de uno de los participantes, no se logró trabajar con los tres estudiantes evaluados al inicio, sino que, solo con dos.

La intervención de los estudiantes se inició en el mes de abril y culminó en el mes de junio, siendo dividida en sesiones grupales que se realizaron en la sala de fonoaudiología. En estas sesiones se fueron estimulando funciones cognitivas de entrada, elaboración y salida mientras se potenciaba una

habilidad fonológica en particular. Las intervenciones fueron realizadas con una frecuencia de dos sesiones semanales, culminando este proceso con un total de 21 intervenciones a lo largo del periodo abarcado en los meses de abril, mayo y junio. Inicialmente se planificaron 20 sesiones en total, pero debido a que una habilidad no fue adquirida en las dos sesiones semanales otorgadas para ello, se decidió incluir una sesión adicional de reforzamiento. Cada sesión tuvo una duración aproximada de 45 minutos y todas ellas fueron realizadas en base a la siguiente estructura:

- Actividad de inicio: estas actividades consistieron principalmente en recordar la habilidad trabajada en la sesión anterior y/o presentar la que se pretendía abordar en la nueva sesión. Se realizaban preguntas aleatorias para verificar lo recordado por los estudiantes y en base a eso se resolvía una actividad de no más de 10 minutos donde, en primer lugar, se ejemplificaba como resolver las actividades y luego los estudiantes eran enfrentados a desafíos simples en base a la habilidad correspondiente. Estas actividades breves podían incorporar recursos como juegos interactivos online, manipulación de material concreto como fichas, laminas, entre otros, o juegos presentados en formato PowerPoint interactivos que incluían operaciones de unir, descubrir, aparear, comparar, entre otras actividades, las cuales iban variando según la habilidad trabajada.

- Actividad de Desarrollo: Esta parte de la actividad estaba destinada a potenciar la nueva habilidad, presentando a los estudiantes pequeños desafíos que iban aumentando en complejidad, así, por ejemplo, se comenzaba trabajando con palabras de dos sílabas y luego de tres, con palabras cuyos grafemas y fonemas eran conocidos y luego con palabras que incorporaban una nueva consonante. Estas actividades prácticas consistían principalmente en la manipulación de fichas, láminas, sílabas impresas y otros materiales y recursos concretos que los estudiantes podían utilizar para trabajar la habilidad fonológica correspondiente. Las actividades incorporaban operaciones como identificar, comparar, clasificar, analizar, sintetizar, entre otras.

- Actividad de Cierre: todas las actividades finalizaron con la ejecución individual de un ticket de salida (ANEXO 5) que era único para cada estudiante. Este ticket presentaba una pregunta en relación a la habilidad fonológica trabajada durante la sesión y entregaba posibles respuestas correctas para que los estudiantes pudieran elegir. Al igual que en las actividades anteriores, se procuró ir aumentando el nivel de complejidad según el avance de los estudiantes. Este ticket de salida fue utilizado para evaluar el desempeño de los estudiantes respecto a la habilidad fonológica trabajada y contaba con tres niveles de logro: logrado, medianamente logrado, no logrado. La realización de este ticket permitía tomar decisiones respecto a cuándo avanzar o no a la estimulación de una nueva habilidad.

Además, durante cada sesión de intervención se observó el funcionamiento cognitivo de los estudiantes y se midió el uso de funciones cognitivas de entrada, elaboración y salida, para luego, una vez finalizada la sesión, registrar en una pauta de observación (ANEXO 6) el funcionamiento cognitivo que los estudiantes tuvieron en relación a la habilidad fonológica trabajada a modo de llevar un registro personal por parte de la examinadora de cómo se iban produciendo los cambios en el funcionamiento cognitivo de los estudiantes.

A continuación, se presenta una tabla resumen con las intervenciones realizadas a los estudiantes:

Tabla 7

Habilidades Trabajadas con los Estudiantes en Cada Sesión de Intervención

Sesión	Habilidad Trabajada	Mes de Realización
1.	Identificación de sílaba final y funciones cognitivas de entrada, elaboración y salida.	Abril
2.	Identificación de sílaba final y funciones cognitivas de entrada, elaboración y salida.	Abril
3.	Omisión de sílaba final y funciones cognitivas de entrada, elaboración y salida.	Abril
4.	Omisión de sílaba final y funciones cognitivas de entrada, elaboración y salida.	Abril
5.	Omisión de sílaba inicial y funciones cognitivas de entrada, elaboración y salida.	Abril
6.	Omisión de sílaba inicial y funciones cognitivas de entrada, elaboración y salida.	Abril
7.	Inversión de sílabas y funciones cognitivas de entrada, elaboración y salida.	Abril

8.	Inversión de sílabas y funciones cognitivas de entrada, elaboración y salida.	Abril
9.	Inversión de sílabas y funciones cognitivas de entrada, elaboración y salida.	Mayo
10.	Inversión de sílabas y funciones cognitivas de entrada, elaboración y salida.	Mayo
11.	Identificación de fonema inicial y funciones cognitivas de entrada, elaboración y salida.	Mayo
12.	Identificación de fonema inicial y funciones cognitivas de entrada, elaboración y salida.	Mayo
13.	Identificación de fonema inicial y funciones cognitivas de entrada, elaboración y salida (sesión de reforzamiento).	Mayo
14.	Identificación de fonema final y funciones cognitivas de entrada, elaboración y salida.	Mayo
15.	Identificación de fonema final y funciones cognitivas de entrada, elaboración y salida.	Mayo
16.	Omisión de fonema inicial y funciones cognitivas de entrada, elaboración y salida.	Mayo
17.	Omisión de fonema inicial y funciones cognitivas de entrada, elaboración y salida.	Mayo
18.	Síntesis fonémica y funciones cognitivas de entrada, elaboración y salida.	Junio
19.	Síntesis fonémica y funciones cognitivas de entrada, elaboración y salida.	Junio
20.	Síntesis fonémica y funciones cognitivas de entrada, elaboración y salida.	Junio
21.	Síntesis fonémica y funciones cognitivas de entrada, elaboración y salida.	Junio

Fuente: Elaboración Propia

Además, se presenta una tabla que indica, a modo de ejemplo, de qué manera se fueron mediando las funciones cognitivas de entrada, elaboración y salida:

Tabla 8

Mediación de Funciones Cognitivas

Fase del Acto Mental	Función Cognitiva	Mediación
Entrada	a) Percepción clara precisa y focalizada	<p>Durante las actividades se hacían las siguientes preguntas ¿qué es lo que debes buscar aquí? ¿estás seguro de haber observado todo lo que necesitas? También se mencionaba la importancia de observar prolongada y detenidamente los estímulos presentados.</p> <hr/> <p>En actividades de más de dos estímulos, se procuró presentar cada uno con un ritmo diferencial ampliando el tiempo de exposición a los mismos. Ante la impulsividad se propiciaba la toma de conciencia de la importancia de recolectar datos de manera pausada haciendo preguntas y comentarios como: toma tu tiempo para observar, si respondemos apresuradamente es posible que se comentan errores. ¿en qué te fijaste? ¿cómo lo hiciste?, si prestas atención a esto, seguramente podrás responder adecuadamente, ¿qué ocurre si me respondes esto y no esto otro?</p> <hr/>
	b) Comportamiento exploratorio sistemático y planificado	<p>Se realizan actividades y preguntas que estaban enfocadas en usar conceptos espaciales y temporales ¿en la palabra mesa, que sílaba está delante de sa? ¿la sílaba ME, es inicial o final? En la palabra camisa ¿qué sílaba está entre ca y sa?, para formar la palabra pelota, ¿qué sílaba debo mencionar primero?, etc.</p> <hr/>
	c) Orientación espacial y temporal	<p>Se corrigen las respuestas vagas o ambiguas entregando nuevas posibles respuestas, invitando a la reflexión de lo antes contestado. Se da el tiempo necesario para que el sujeto realice la exploración en orden. Esta función cognitiva también se estimula al momento de hacer las preguntas presentes en la función cognitiva de percepción clara, precisa y focalizada.</p> <hr/>
	d) Necesidad de precisión y exactitud	
Elaboración	a) Percepción y definición del problema	<p>Se realizan preguntas y comentarios como: ¿hay algo que resolver aquí? ¿qué debes hacer? ¿qué estás buscando? ¿cuál es el problema a resolver? ¿qué sílaba debías buscar? ¿si tengo el círculo rojo en esta sílaba, cuál crees que debemos eliminar?</p> <hr/>
	b) Conducta comparativa espontánea	<p>Se presentan actividades donde los estudiantes deben ser capaces de establecer relaciones entre palabras según su número de sílabas, según su sílaba inicial, etc. Se realizan preguntas y comentarios como ¿qué tiene en común las palabras cama y casa? (sílaba inicial), de estas estas tres palabras, encuentra dos que tengan la misma cantidad de sonidos, etc.</p> <hr/>
	c) Planificación del comportamiento	<p>Se trazan los pasos para lograr llegar a una meta o resultado, enumerando las etapas de una tarea y graduándola en pasos pequeños. Por ejemplo, para</p>

		<p>descubrir que palabra se forma al eliminar la sílaba ko, de la palabra koala ¿qué debemos hacer?: 1) nombrar la palabra, 2) dividir en sílabas, 3) nombrar la sílaba ko, etc. Además, se insta a la reflexión, respecto a que pasaría si confundo mi respuesta y elimino la sílaba la, por ejemplo.</p>
Salida	a) Conducta regulada al momento de responder	<p>Ante respuestas entregadas de manera impulsiva, se ayuda al estudiante a verbalizar cómo llegó a esa respuesta, enfatizando los pasos correctos a modo de llegar a una respuesta correcta. Se permite la reflexión respecto al por qué se provocó el error, ¿qué faltó hacer?, ¿tal vez te apresuraste?, Se le entrega el tiempo necesario para que elabore nuevamente su respuesta sin presiones. Se entregan otras alternativas de respuestas no necesariamente verbales, como por ejemplo que levante la ficha correcta, que indique, etc. Luego se retoma la respuesta verbal.</p>
	b) Necesidad de precisión y exactitud	<p>Se corrigen las respuestas vagas o ambiguas entregando nuevas posibles respuestas, invitando a la reflexión de lo antes contestado. Se da el tiempo necesario para que el sujeto entregue su nueva respuesta en orden y sin presiones. Se realizan comentarios y preguntas como ¿sol tiene tres sílabas o tres sonidos?, no te apures en responder, recuerda lo que estamos trabajando y qué problema estas resolviendo.</p>
	c) Instrumentos verbales	<p>Progresivamente se fueron incorporando términos de acuerdo a las habilidades trabajadas, como por ejemplo eliminar, segmentar, sílaba, sonido, entre otras, procurando explicar y ejemplificar que significaba e implicaba cada término. No se corregía ante una respuesta errónea, sino que se entregaba el modelo correcto, por ejemplo, ante la pregunta ¿cuántos sonidos tiene la palabra sol?, el estudiante decía “tiene 3 sílabas” y el examinador respondía “tiene 3 sonidos”, y enfatizaba ¿cuántos sonidos tiene sol? ¿cuáles son los sonidos de sol? Busca otra palabra que tenga tres sonidos. ¿con qué estamos trabajando hoy, con sonidos o sílabas?</p>

Fuente: Elaboración Propia

Paralelamente, la última semana del mes de abril y la primera semana del mes de mayo, se realizaron dos talleres a ambos docentes de segundo año básico, los cuales se llevaron a cabo en horario de trabajo colaborativo en la sala de fonoaudiología. Un taller estuvo enfocado en funciones cognitivas y otro en habilidades fonológicas y su aplicabilidad en el aula. Estos talleres se

realizaron una única vez y tuvieron una duración aproximada de 45 minutos cada uno. Finalizado cada taller, se aplicó una encuesta a ambos docentes (ANEXO 7) y se entregó un material de apoyo teórico (ANEXO 8) que, por una parte, resumía los contenidos vistos, y por otra, entregaba sugerencias de aplicación en el aula. A continuación, se muestra el resumen de los talleres realizados:

Tabla 9

Talleres Realizados a Docentes de Segundo Año Básico

Nombre del Taller	Contenidos Expuestos	Recursos utilizados	Mes de Realización
Taller “Funciones Cognitivas y su Aplicabilidad en el Aula”	<ul style="list-style-type: none"> - Contextualización del concepto de Funciones Cognitivas. - Definición de Funciones Cognitivas. - Funciones cognitivas en estudiantes no lectores de 2° año básico A (resultados de la evaluación diagnóstica). - Actividad práctica. - Reflexiones finales. - Entrega de encuesta a docentes. - Entrega de material de apoyo teórico. 	Presentación PowerPoint, computador, lápiz pasta, hojas, sillas, mesas.	Abril
Taller “Habilidades Fonológicas y su Aplicabilidad en el Aula”	<ul style="list-style-type: none"> - Juego interactivo y reflexión inicial. - Definición de conciencia fonológica. - Habilidades Fonológicas en estudiantes no lectores de 2° año básico A (resultados de la evaluación diagnóstica). - Actividad práctica. - Consideraciones finales. - Entrega de encuesta a docentes. - Entrega de material de apoyo teórico. 	Presentación PowerPoint, computador, lápiz pasta, hojas, sillas, mesas.	Mayo

Fuente: Elaboración Propia

Ambos talleres se realizaron de manera expositiva dando en todo momento instancias para resolver dudas y aclarar conceptos. El contar con actividades prácticas permitió la adquisición de los contenidos de manera rápida, gráfica y significativa por parte de los asistentes, sobre todo porque fue posible la reflexión de sus propias prácticas docentes. Ambos participantes mostraron gran interés por profundizar en los conceptos trabajados y sugirieron la ampliación de estos talleres a toda la comunidad educativa, lo que quedó plasmado en las encuestas realizadas al finalizar cada taller.

5.2 Análisis de Dificultades, Facilitadores, Fortalezas y Debilidades del Proceso de Intervención:

A continuación, se describen algunas dificultades, facilitadores, fortalezas y debilidades del proceso de intervención realizado con los estudiantes:

Tabla 10

Análisis de la Intervención Realizada a los Estudiantes

Dificultades	Facilitadores	Fortalezas	Debilidades
<ul style="list-style-type: none"> - Enfermedad de uno de los estudiantes reduce la intervención de 3 o 2 sujetos. - Los estudiantes reducen sus tiempos de atención y 	<ul style="list-style-type: none"> - Asistencia regular a clases por parte de los estudiantes. - Facilidad para recuperar la sesión de intervención dentro de la misma semana en caso de inasistencia o 	<ul style="list-style-type: none"> - El proyecto presenta una planificación que permitió que las intervenciones se llevaran a cabo según lo previsto y en los tiempos establecidos. 	<ul style="list-style-type: none"> - La planificación del proyecto consideró un número limitado de sesiones por habilidad, sin estimar que un estudiante puede requerir más sesiones para

<p>concentración en presencia de otros estudiantes en la sala de fonoaudiología (la sala es compartida con otro profesional).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Contar con un espacio físico donde solo estén los estudiantes participantes al momento de la sesión a modo de favorecer su concentración. - El rendimiento de los estudiantes se modifica en relación a la actividad que tuvieron antes de asistir a las sesiones, por lo que, en ocasiones, fue necesario cambiar el día u horario de la intervención. - Se debió cambiar el horario de la sesión cuando los estudiantes tenían evaluaciones en el bloque que eran retirados para la intervención. 	<p>cambio de actividades dentro del establecimiento.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Facilidad para acomodar y agregar una sesión de reforzamiento en caso de ser requerido. - Motivación por parte de los estudiantes ante las actividades propuestas, lo cual favoreció tremendamente su progreso. - La inasistencia de un estudiante, permitió que en ocasiones las sesiones se realizaran de manera individual, lo cual fue tremendamente beneficioso para ellos. - No existieron cambios en la modalidad de clases debido a la situación sanitaria del país, lo que permitió la intervención de manera presencial. 	<ul style="list-style-type: none"> - Las actividades despertaron la curiosidad y motivación de los estudiantes. - El diseño de las actividades propició que los estudiantes asistieran con gran disposición a las sesiones de intervención. - El diseño y planificación de las actividades permitió que la mayoría de las habilidades fueran adquiridas por los estudiantes en la cantidad de sesiones planificadas para ello. - El planificar inicialmente las actividades con las consonantes m-p-l-s, permitió la adquisición de estos, y paulatinamente, nuevos grafemas. - El diseño de las actividades permitió que las habilidades fueran trabajadas en un nivel creciente de complejidad, lo cual favoreció la adquisición de ellas. 	<p>lograr el objetivo, lo cual ocurrió en la habilidad de "Identificación de fonema inicial", que requirió de una sesión de reforzamiento.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Las actividades fueron planificadas siempre grupales, pudiendo haber otorgado tiempos individuales de intervención desde un inicio.
---	--	---	--

Fuente: Elaboración Propia

La implementación de la intervención con los estudiantes se llevó a cabo según lo previsto y en los tiempos planificados al inicio del proceso, es decir,

dentro de los meses de abril, mayo y junio. En términos generales, no se evidenciaron dificultades significativas para llevar a cabo la intervención, salvo en ocasiones donde se debieron modificar algunos horarios producto de cambios de actividades académicas por parte del establecimiento.

A continuación, se describen algunas dificultades, facilitadores, fortalezas y debilidades del proceso de intervención con los docentes:

Tabla 11

Análisis de la Intervención Realizada a los Docentes

Dificultades	Facilitadores	Fortalezas	Debilidades
<ul style="list-style-type: none"> - Contar con un horario en el cual todos los participantes pudieran asistir. - Licencias médicas presentadas por los docentes, lo cual modificó la fecha inicial del taller. - Bajas expectativas de los docentes en base a su propio aprendizaje de las temáticas planteadas. - Escaso tiempo para que los docentes incorporen nuevas prácticas dentro del aula. 	<ul style="list-style-type: none"> - Contar con la implementación necesaria para realizar el taller (computador, impresora, entre otros). - Contar con el espacio físico para realización de los talleres. - Disposición y motivación de los docentes para asistir al taller. 	<ul style="list-style-type: none"> - Las actividades planificadas para los talleres fueron claras y motivantes para los docentes. - El diseño de los talleres despertó el interés e intención de los docentes por profundizar en las temáticas trabajadas. - El proyecto fue de interés del establecimiento educativo el cual sugiere la realización de estos talleres en otros niveles educativos. 	<ul style="list-style-type: none"> - El diseño de los talleres permitió la realización de ellos una única vez, frecuencia que no es suficiente para sistematizar una actividad o aprendizaje. - La planificación de los talleres no contempló la observación o verificación de que los contenidos vistos fueran implementados en el aula.

Fuente: Elaboración Propia

Al igual que con los estudiantes, la intervención con los docentes se realizó de acuerdo a lo esperado en cuanto a las actividades y objetivos planteados para ellos, sin embargo, fue necesario ajustar y modificar algunas fechas a modo de acomodarse no solo a los tiempos de los docentes, sino que también, a las normativas sanitarias vigentes que modificaron horarios y espacios para realizar actividades. Pese a lo anteriormente expuesto, ambos talleres se pudieron llevar a cabo en su totalidad.

5.3 Reflexiones y Conclusiones a partir de la Experiencia

A modo de reflexión se puede mencionar que el proceso de intervención se inició con un alto sentimiento de incertidumbre respecto al cumplimiento o no de lo planificado y en cuanto a si los objetivos propuestos para estudiantes y docentes alcanzarían los niveles de logro esperados. Ambas partes, estudiantes y examinadora, manifestábamos cierto grado de ansiedad por descubrir cómo sería el primer acercamiento y si se lograría el acople necesario para la adecuada ejecución de la intervención. Si bien, ya había ocurrido un primer acercamiento en el proceso diagnóstico, los estudiantes se mostraban nerviosos, pero con ganas de descubrir lo que se había preparado para ellos. Desde el primer día de intervención los estudiantes presentaron una actitud alegre y participativa, hubo una muy buena comunicación y se estableció una relación de confianza con límites claros de comportamiento y

dejando en evidencia que las actividades propuestas no eran evaluaciones, sino que, actividades que iban a potenciar su desarrollo.

Desde las primeras sesiones se intentó explicitar y explicar por qué y para qué iban a realizar cada una de las actividades y qué se esperaba de ellos, anticipándolos a todas las actividades que se realizarían durante la sesión, lo que favoreció tremendamente la disminución de la ansiedad de los estudiantes, los cuales poco a poco fueron entendiendo la dinámica del trabajo y se mostraron cada vez más motivados e interesados por las actividades propuestas.

Durante esta intervención se pudo dar cuenta que para lograr un adecuado trabajo con los estudiantes no basta con plantear objetivos o crear actividades lúdicas, pues es necesario entablar un trabajo sistemático que contemple no solo la realización de lo planificado sino que, considere la adaptación y flexibilidad de las actividades, basándose en las características y personalidad de los estudiantes, donde darse el tiempo de observarlos y conocerlos a cabalidad, es un factor clave y que puede marcar la diferencia entre una intervención exitosa o no. Por tal motivo, muchas de las sesiones que fueron planificadas tuvieron que ser modificadas en el momento de su realización, dependiendo del estado de ánimo o, incluso, del nivel de concentración de los estudiantes, cambiando o reduciendo estímulos a modo de procurar variar los niveles de complejidad y de abstracción y así permitir que los estudiantes asimilaran los aprendizajes y evitaran sentimientos de

frustración, lo que hizo que ellos siempre mantuvieran altos niveles de motivación y confianza. Asimismo, al cabo de unas tres sesiones de intervención, se pudo evidenciar que el formato de las actividades les era muy cómodo a los estudiantes, por lo que se replicó esta estructura a lo largo de todas las sesiones, hecho que fue beneficioso para ambos, ya que existía una estructura clara de trabajo y que mantenía a los estudiantes tranquilos esperando cumplir con cada etapa de la sesión planificada.

A medida que avanzaron las sesiones y que el funcionamiento cognitivo de los estudiantes fue más regulado, ellos mismos incrementaron sus niveles de desafío personal y fueron solicitando la realización de actividades cada vez más complejas. Fueron cada vez más conscientes de sus avances y de cómo les era más sencillo resolver las actividades propuestas, lo cual no solo aumentó su autoestima, sino que, también la visión de sus propias capacidades.

Así mismo, a lo largo del periodo, no solo fue mejorando el desempeño de los estudiantes, sino que también mi propia motivación, creyendo fielmente en el logro de los objetivos propuestos para la intervención, ya que se pudo observar cómo los estudiantes se empoderaban de su propio aprendizaje y reflexionaban sobre el mismo y sus errores, logrando generalizar conductas a otros contextos, mejorando también su rendimiento y participación dentro del aula de clases, situación que no ocurría antes de esta intervención. Fue tremendamente gratificante ver cómo estos estudiantes que no leían más de

una sílaba al inicio de la intervención comenzaban a mejorar su desempeño fonológico, regulaban su funcionamiento cognitivo y reconocían cada vez más grafemas, uniendo sílabas para formar pequeñas palabras. Es indescriptible la sensación de satisfacción y alegría que siente un equipo, compuesto por los estudiantes y la examinadora, cuando se observa el crecimiento de sus miembros, sobre todo cuando son ellos mismos quienes dan cuenta de sus progresos y verbalizan lo felices que están porque ahora leen y porque “su cerebro piensa”. De lo anterior surge un tema bastante importante respecto a las creencias y cómo un docente o profesional del área de educación puede cambiar positiva o negativamente la percepción que los estudiantes tienen de sí mismos, hecho que ocurría con estos estudiantes, quienes creían fielmente que eran niños y niñas a los que “les costaba mucho aprender”. Por tal motivo, es de suma importancia que los estudiantes sepan y sientan que sus profesores o terapeutas creen en ellos y en sus progresos, que se sientan involucrados en las actividades y experimenten situaciones que les permitan aprender a través de la vinculación afectiva.

En general, los estudiantes participaron de manera activa en cada sesión, ambos tuvieron oportunidades para responder preguntas de manera individual y también se presentaron desafíos que debían resolver en equipo. A medida que se avanzó en el número de sesiones, los estudiantes fueron mejorando la imagen que tenían de sí mismos en cuanto a su nivel de logro, se afianzaron como equipo y se estableció naturalmente entre ellos una dinámica de reflexión

constante ante un acierto o un error, lo que permitió que los estudiantes avanzaran paulatinamente a la adquisición de nuevas habilidades gracias al trabajo en equipo y confianza mutua.

En términos personales, dentro de mi quehacer profesional, desde la primera sesión pude evidenciar lo relevante que es la mediación de funciones cognitivas, sobre todo en un estudiante que presentaba reducidos tiempos de atención. Fue justamente desde los inicios que pude dar cuenta del cambio significativo que había en su conducta, lo que me llevó a pensar que el éxito de estos estudiantes era un hecho. Me impresionó como después de haber trabajado la estimulación de habilidades fonológicas desde hace años, no había incorporado en mis sesiones la mediación de estas funciones cognitivas. A lo largo del proceso pude constatar como los estudiantes requerían cada vez menos mediación y como ellos mismos hacían uso de estas funciones de manera autónoma, lo cual se fue transfiriendo de habilidad en habilidad, permitiendo el progreso de éstas de manera rápida y afianzada, por lo que potenciar el desarrollo de habilidades fonológicas a la par que se median funciones cognitivas resultó ser uno de los descubrimientos más significativos y que, sin duda, implementaré en cada uno de los objetivos de aprendizaje que me proponga como terapeuta.

Respecto a la intervención con los docentes, al igual que con los estudiantes, primó un sentimiento inicial de incertidumbre respecto a cómo abordar los contenidos sin que ellos se sintieran evaluados o juzgados por lo

que sabían o no de cada temática. Sin embargo, bajo mi perspectiva, fue bastante positiva la relación que surgió entre nosotros, ya que se generó un clima de confianza y confidencialidad donde los participantes tuvieron oportunidades de reflexionar y preguntar sin temor todas sus dudas. Fue muy reconfortante ver cómo los docentes se interesaban por los temas tratados y solicitaban mayor información para indagar y mejorar sus prácticas pedagógicas. Además, debido a sus comentarios satisfactorios de los talleres, el establecimiento se interesó por replicarlos en toda la comunidad educativa.

En general queda la sensación de satisfacción, por una parte, al ver a estos docentes interesados por realizar cambios significativos desde sus propias prácticas pedagógicas y, por otra parte, una sensación de amargura debido a la baja inversión de recursos por parte de los establecimientos para capacitar a sus miembros, sobre todo a quienes se encuentran en educación inicial. Por tal motivo, la realización de estos talleres mitiga en parte esta falta de saberes e invita y motiva a crear nuevas instancias que potencien los conocimientos de los docentes en temáticas referidas a habilidades fonológicas y funciones cognitivas.

A modo de cierre, es necesario mencionar ciertos ajustes que se consideran relevantes para una nueva y futura intervención, por ejemplo, el planificar sin limitar el número de sesiones por habilidad, de modo que el progreso de ellas vaya en relación a los ritmos de cada estudiante, así como estimar tiempos de intervención no solo grupales, sino que también individuales. De la misma

manera, el trabajo con docentes debería contemplar talleres de mayor profundidad en diversos niveles educativos y con una mayor frecuencia para sistematizar los contenidos trabajados y que estos conocimientos puedan ser transferidos dentro del aula y así beneficiar a todo el grupo de estudiantes.

En conclusión, a lo largo de esta intervención fue posible evidenciar, por una parte, lo fácil que es despertar la curiosidad de los docentes y cómo estos sí tienen las reales ganas de generar cambios, y por otra, observar el progreso paulatino de los estudiantes, no solo en torno a sus aprendizajes, sino que, en su forma de interactuar, pensar y percibir sus propias capacidades, lo que, sin ninguna duda, los beneficiará en el contexto escolar y en cualquier otro que implique un desafío para ellos.

5.4 Diseño del Procedimiento de Evaluación

5.4.1 Planificación de la Evaluación

A continuación, se presenta la Tabla 12, en la cual se indica la planificación de la evaluación del proyecto de intervención:

Tabla 12*Planificación de la Evaluación*

Objetivos	Objeto de Evaluación	Enfoque	Momento	Instrumento	Finalidad
Describir los cambios en el desarrollo de habilidades fonológicas luego de la promoción de funciones cognitivas en estudiantes	Desarrollo de habilidades fonológicas a través de un funcionamiento cognitivo más regulado por parte de los estudiantes.	Cuantitativo	Al finalizar el proceso de intervención (Evaluación final)	Prueba PECFO Registro de funciones cognitivas.	- Determinar el desarrollo de habilidades fonológicas. - Determinar el funcionamiento cognitivo de los estudiantes.
Describir las opiniones de los docentes al interiorizar y fortalecer conceptos de habilidades fonológicas y funciones cognitivas	Manejo de funciones cognitivas y habilidades fonológicas por parte de los docentes.	Cuantitativo	Al finalizar la realización del taller (Evaluación final)	Encuesta a docentes de funciones cognitivas. Encuesta a docentes de habilidades fonológicas	- Determinar el beneficio de los talleres realizados. - Determinar el reconocimiento de una función cognitiva por fase del acto mental. - Determinar el reconocimiento de habilidades fonológicas silábicas y fonémicas.
Componente 1	Fortalecer la competencia de profesores respecto a funciones cognitivas y habilidades fonológicas para ser trabajadas adecuadamente con el grupo curso.				

	Objetivo de Evaluación	Enfoque	Momento	Instrumento	Finalidad
Sub Componente 1.1	Verificar si los docentes lograron interiorizar conocimientos en relación a funciones cognitivas.	Cuantitativo	Al finalizar la realización del Taller (Evaluación final).	Encuesta a docentes.	Determinar si la totalidad de los profesores logran reconocer al menos una función cognitiva por fase del acto mental.
Sub Componente 1.2	Verificar si los docentes lograron interiorizar conocimientos relacionados a habilidades fonológicas.	Cuantitativo	Al finalizar la realización del taller (Evaluación final).	Encuesta a docentes.	Determinar si la totalidad de los profesores logran reconocer al menos tres habilidades fonológicas silábicas y tres habilidades fonológicas fonémicas.

Componente 2: Fortalecer y desarrollar la competencia de estudiantes respecto a funciones cognitivas y habilidades fonológicas

	Objetivo de Evaluación	Enfoque	Momento	Instrumento	Finalidad
Sub Componente 2.1	Verificar la potenciación y desarrollo de habilidades fonológicas en estudiantes.	Cualitativo	Al finalizar cada sesión de intervención (Evaluación de proceso)	Realización individual de un ticket de salida.	Determinar si los estudiantes logran la habilidad propuesta en cada sesión y así avanzar a la siguiente habilidad de mayor complejidad.
Sub Componente 2.2	Verificar si los estudiantes logran un funcionamiento cognitivo más regulado.	Cualitativo	Al finalizar cada sesión de intervención (Evaluación de proceso)	Pauta de observación de funciones cognitivas trabajadas durante la actividad.	Observar los cambios en el funcionamiento cognitivo de los estudiantes durante cada actividad.

Fuente: Elaboración Propia

5.4.2 Describir Procedimiento de Evaluación

5.4.2.1 Objetivos de la Evaluación:

Los objetivos de la evaluación son: a) describir los cambios en el desarrollo de habilidades fonológicas luego de la promoción de funciones cognitivas en estudiantes no lectores de segundo año básico y, b) describir las opiniones que tienen los docentes al interiorizar y fortalecer conceptos de habilidades fonológicas y funciones cognitivas posterior a su participación en un taller.

5.4.2.2 Enfoque de la Evaluación:

El proceso de evaluación contó con dos etapas: la primera de ellas fue una etapa de evaluación de proceso, que se realizó con dos instrumentos que se aplicaron sesión a sesión a modo de analizar cualitativamente el desempeño de los estudiantes, permitiendo tomar decisiones sobre el proceso de intervención; y la segunda, que fue una etapa de evaluación final, cuyos resultados cuantitativos serán expuestos en el punto 5.5 de este escrito.

Por lo expuesto anteriormente, el enfoque del proceso de evaluación será mixto, ya que “implica un conjunto de procesos de recolección, análisis y vinculación de datos cuantitativos y cualitativos” (Hernández, et al., 2014, p 565), cuya interpretación de los resultados se llevará a cabo utilizando toda la información recabada en su conjunto.

En el apartado siguiente se mencionarán los instrumentos utilizados para la evaluación del proceso de intervención, y también los utilizados para la evaluación final de los resultados.

5.4.2.3 Instrumentos Utilizados para la Evaluación:

- Los instrumentos utilizados para la Evaluación de Proceso fueron:
 - Ticket de Salida (ANEXO 5): fue resuelto por los estudiantes finalizada cada sesión de intervención y permitió analizar cómo los estudiantes fueron logrando las habilidades fonológicas propuestas en base a tres niveles de logro: logrado, medianamente logrado y no logrado. Cada ticket fue único para cada estudiante y contó con una pregunta y con dos o tres alternativas de posibles respuestas, de las cuales el estudiante debió elegir. Esta aplicación posibilitó la toma de decisiones respecto a avanzar o no a una nueva habilidad.
 - Pauta de Observación de Funciones Cognitivas (ANEXO 6): esta pauta se aplicó al finalizar cada actividad y nos permitió examinar de qué manera los estudiantes fueron modificando su funcionamiento cognitivo sesión a sesión.

Ambos instrumentos, el Ticket de Salida y la Pauta de Observación, entregaron observaciones que no serán expuestas en este escrito, ya que fueron creados con la finalidad de tomar decisiones durante el proceso de intervención y no como instrumentos de evaluación final.

- Instrumentos utilizados para la evaluación final de intervención, cuyos resultados serán expuestos más adelante:
 - “Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica PECFO” (ANEXO 2) aplicada para determinar la etapa de desarrollo de conciencia fonológica en la que se encuentran los estudiantes al finalizar la intervención.
 - “Registro de Funciones Cognitivas” (ANEXO 3) para observar el funcionamiento cognitivo global de los estudiantes al finalizar la intervención.
 - “Encuesta para Docentes” (ANEXO 7), instrumento creado por la examinadora y aplicado al finalizar cada taller, que cuenta con preguntas cerradas y que fue utilizado para evaluar la opinión de los docentes respecto a los talleres realizados y para verificar si los participantes cumplían o no con los indicadores de logro determinados en la matriz de marco lógico: identificar una función cognitiva por fase del acto mental e identificar tres habilidades fonológicas silábicas y tres fonémicas.

5.4.2.4 Muestra de la Evaluación:

La muestra inicial de esta evaluación contempló a tres estudiantes, sin embargo, debido a dificultades de salud de uno de ellos, la muestra final estuvo conformada por dos estudiantes no lectores que cursan segundo año básico y por dos docentes generalistas, uno de ellos profesor jefe de los dos sujetos participantes, y otro que, si bien no fue partícipe de la etapa diagnóstica,

también cuenta con estudiantes no lectores dentro de su aula, por lo que se consideró beneficiosa su participación.

5.4.2.5 Análisis de los datos de la Evaluación:

Para el análisis cuantitativo de datos de la Prueba PECFO, del “Registro de Funciones Cognitivas” y de la “Encuesta para Docentes”, se utilizó la estadística descriptiva ya que, una vez aplicados, se describirán valores, puntuaciones y datos obtenidos de cada una de las variables presentes en estos instrumentos, estableciendo el promedio de puntuaciones respecto de dichas variables (Hernández, et al., 2014). Además, para la realización de gráficos, se empleó el programa Excel 2016.

Como se mencionó anteriormente, el Ticket de Salida y la Pauta de Observación de Funciones Cognitivas, no entregaron resultados para ser expuestos en este escrito, ya que fueron creados con la finalidad de evaluar el proceso de intervención y tomar decisiones respecto a ello y no como un instrumento de evaluación final.

5.5 Resultados:

La evaluación de los estudiantes se realizó en un total de cuatro sesiones, las cuales se distribuyeron en dos sesiones individuales por cada estudiante. En las dos primeras sesiones se evaluaron las habilidades de conciencia

fonológica silábica de la prueba PECFO y en las dos sesiones siguientes se evaluaron las habilidades de conciencia fonológica fonémica de la prueba PECFO. En dichas sesiones se observó y registró en el “Registro de funciones cognitivas”, el funcionamiento cognitivo general que presentaron ambos estudiantes a medida que resolvían la prueba de evaluación de Conciencia Fonológica. Estas evaluaciones se realizaron las dos últimas semanas de junio y tuvieron una duración aproximada de 45 minutos cada una. La evaluación a docentes se realizó aplicando una encuesta al finalizar cada taller, la cual fue resuelta individualmente por cada docente en un tiempo aproximado de 15 minutos.

Como se mencionó en el apartado anterior, la evaluación consistió en dos etapas, una de evaluación de proceso cuyos resultados no serán mencionados en este apartado debido a que ésta se realizó para tomar decisiones respecto al proceso de intervención sesión a sesión mediante la utilización del ticket de salida y Pauta de observación de funciones cognitivas, y otra etapa de evaluación final, la cual se realizó al culminar el proceso de intervención mediante la aplicación de la prueba PECFO, Registro de Funciones Cognitivas y dos Encuestas a Docentes, cuyos resultados se expondrán a continuación.

5.5.1 Resultados de la Aplicación de la Prueba PECFO

A continuación, se presenta la tabla 13, con los resultados individuales obtenidos por cada estudiante en relación a las Habilidades de Conciencia

Silábica y Conciencia Fonémica evaluadas con la prueba PECFO, al finalizar el periodo de intervención:

Tabla 13

Puntajes Individuales Obtenidos en la Prueba PECFO Posterior al Periodo de Intervención.

Nombre	Edad	PECFO	Puntaje	Percentil	Rango de edad	Desempeño
Sujeto 1	7 años 9 meses	Conciencia Silábica	29	75	7.0-7.11	Normal
		Conciencia Fonémica	18	50	7.0-7.11	Normal
		Puntaje Total	47	75	7.0-7.11	Normal

Nombre	Edad	PECFO	Puntaje	Percentil	Rango de edad	Desempeño
Sujeto 2	7 años 8 meses	Conciencia Silábica	29	75	7.0-7.11	Normal
		Conciencia Fonémica	20	90	7.0-7.11	Normal
		Puntaje Total	49	90	7.0-7.11	Normal

Fuente: Elaboración Propia

Análisis e Interpretación:

Mediante esta segunda aplicación de la Prueba PECFO, posterior al periodo de intervención y de acuerdo a lo observado en la Tabla 13, es posible determinar que ambos sujetos ubicaron su nivel de logro entre los percentiles 50 y 90 respectivamente, evidenciándose un desempeño normal o acorde a su rango etario en las habilidades de conciencia silábica y fonémica. Además, es posible observar que la mayor diferencia encontrada entre ambos sujetos es en

el desempeño a nivel de habilidades de conciencia fonémica, donde uno de los participantes obtiene un puntaje levemente mayor que el otro. Sin embargo, ambos niveles están dentro de lo esperado para su edad y ubican su desempeño en un rango normal.

Si observamos la siguiente tabla, podemos comparar los resultados obtenidos en la aplicación inicial de la prueba PECFO, versus los resultados obtenidos al finalizar el periodo de intervención en ambos sujetos.

Tabla 14

Comparación de Resultados de la Evaluación Inicial y Final de la Prueba PECFO.

Resultados PECFO	Sujeto 1		Sujeto 2	
	Evaluación Inicial	Evaluación final	Evaluación Inicial	Evaluación final
Percentil	-10	75	-10	90
Desempeño	Déficit	Normal	Déficit	Normal

Fuente: Elaboración Propia

Análisis e Interpretación:

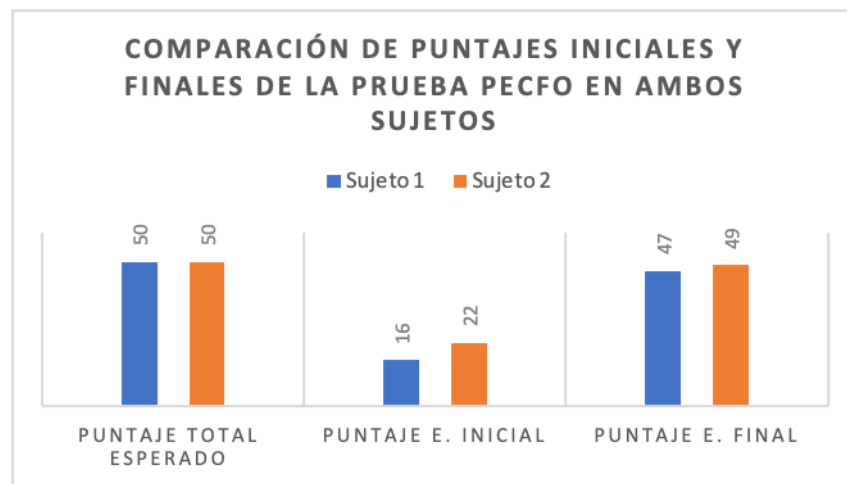
Si comparamos los resultados en cuanto al percentil y al nivel de desempeño de los estudiantes, se puede concluir que ambos aumentaron significativamente sus resultados obtenidos en la prueba total en relación a la evaluación inicial. Antes de la intervención, ambos estudiantes se ubicaban en un percentil -10, lo cual es considerado un nivel deficiente de conciencia

fonológica según la prueba PECFO, sin embargo, al finalizar la intervención se puede observar que ambos alcanzaron un desempeño normal, ubicando sus puntajes en los percentiles 75 y 90 respectivamente. En resumen, es posible evidenciar un considerable avance en el desempeño de los estudiantes, pasando de un desempeño deficiente a un nivel de conciencia fonológica ubicado dentro de los parámetros esperados para la edad de 7.0 a 7.11 años.

A modo de graficar más claramente el contraste de resultados iniciales y finales de evaluación, se muestra a continuación la figura 5, la cual muestra los puntajes totales obtenidos por cada sujeto en la prueba PECFO y permite la comparación entre la primera aplicación y la evaluación final, posterior a la intervención.

Figura 5

Comparación de Puntajes Totales Iniciales y Finales de la Prueba PECFO en ambos sujetos.



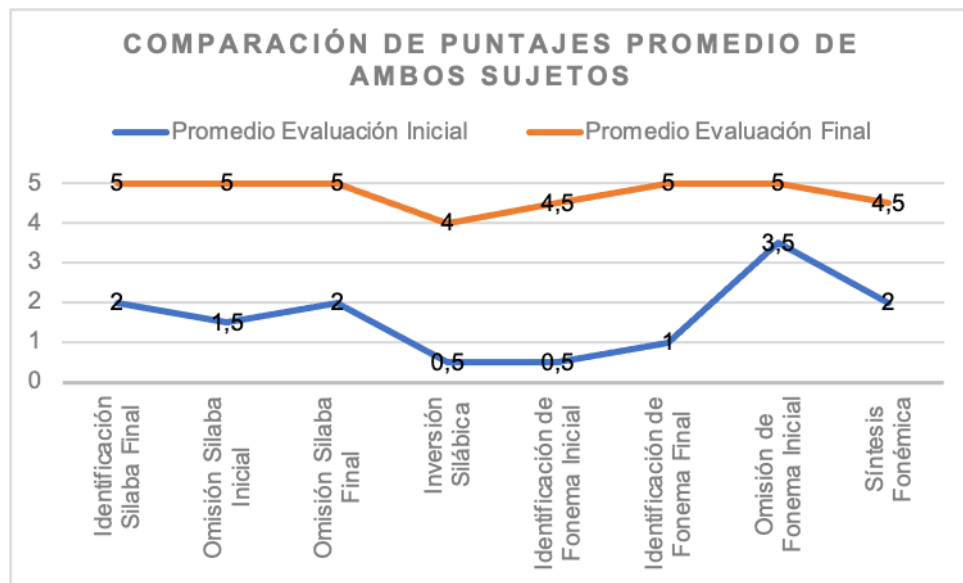
Análisis e Interpretación:

Como es posible observar en la figura 5, la Prueba PECFO tiene un total de 50 puntos. El sujeto 1 y 2 obtuvieron en la evaluación inicial un total de 16 y 22 puntos respectivamente, sin embargo, posterior a la intervención, sus puntajes totales sufren un alza significativa, donde ambos sujetos están muy cerca de lograr el puntaje total esperado, obteniendo 47 y 49 puntos respectivamente. Además, es posible visualizar cómo ambos puntajes se han ido equiparando, mostrando resultados muy similares el uno del otro.

A continuación, se presenta la figura comparativa 6, en la cual se observan los puntajes promedio obtenidos por los sujetos 1 y 2 en la evaluación inicial y en la evaluación final posterior a la intervención, en relación a cada una de las habilidades fonológicas.

Figura 6

Comparación de los Puntajes Promedio de Ambos Sujetos en Relación a las Habilidades Fonológicas Evaluadas en la Prueba PECFO Antes y Después la Intervención.



Análisis e Interpretación:

Para efectos de análisis y considerando lo señalado en los Criterios de Promoción Escolar utilizados en estudiantes de 1° año básico a 4° año medio, donde un porcentaje del 50% al 66% es considerado un desempeño que cumple con los estándares mínimos aceptables (MINEDUC,2020b), se han considerado como desarrolladas las habilidades fonológicas cuyos puntajes promedio son superiores a tres, siendo este un porcentaje de logro del 60% en relación al puntaje máximo por actividad que es de 5 puntos. En base a lo anterior podemos destacar lo siguiente:

- Todas las habilidades fonológicas, silábicas y fonémicas, tanto en el sujeto 1 como en el sujeto 2, alcanzaron un nivel de desempeño superior al 60%, obteniendo en su mayoría la totalidad de los puntos por habilidad que corresponde a 5 puntos.
- Ambos sujetos no alcanzaron la mayoría de puntos en las habilidades de invertir sílabas, identificar fonema inicial y síntesis fonémica, sin embargo, sus resultados siguen siendo considerados suficientes en cuanto a su nivel de logro.
- En comparación con los resultados obtenidos en la aplicación inicial de la Prueba PECFO y los resultados obtenidos en la aplicación final de la misma evaluación, es posible concluir que los estudiantes han superado sus dificultades en el desarrollo de la conciencia fonológica en habilidades fonémicas y silábicas, alcanzando un nivel de desempeño acorde a lo esperado para su rango etario.
- Finalmente, es posible evidenciar que ambos sujetos lograron un significativo avance en el desarrollo de habilidades fonológicas, sobre todo en las que, incluso, obtuvieron cero puntos en la evaluación inicial, por lo que es claro que su desarrollo fonológico ha alcanzado los niveles esperados.

A continuación, se presentan los resultados obtenidos de la aplicación del Registro de Funciones Cognitivas, describiendo los hallazgos referidos al

funcionamiento cognitivo que presentan los estudiantes, posterior al proceso de intervención.

5.5.2 Resultados de la Aplicación del Registro de Funciones Cognitivas:

Antes de exponer los resultados se considera relevante recordar que la recolección inicial de datos nos permitió determinar ciertas funciones cognitivas que eran relevantes de mediar y que no fueron observadas inicialmente en los estudiantes, por tal motivo, los resultados presentados a continuación serán referidos a las cuatro funciones cognitivas de entrada: percepción clara y precisa o focalizada, comportamiento exploratorio sistemático y planificado, orientación espacial y temporal, y necesidad de precisión y exactitud; tres funciones cognitivas de elaboración: percepción y definición del problema, conducta comparativa espontánea y planificación del comportamiento; y tres funciones cognitivas de la fase de salida: conducta regulada al momento de responder, necesidad de precisión y exactitud e instrumentos verbales.

Como se mencionó en apartados anteriores, durante la intervención se mediaron las mismas funciones cognitivas para ambos sujetos, por lo que se expondrán los resultados de ambos participantes en conjunto.

A continuación, en la tabla 15, se muestran las funciones cognitivas de entrada que se observaron en el Registro de Funciones Cognitivas en ambos sujetos durante la aplicación de la prueba PECFO.

Tabla 15

Funciones Cognitivas de Entrada Observadas en Ambos Sujetos.

Funciones Cognitivas Fase de Entrada	Sujeto 1		Sujeto 2	
	Observada	No Observada	Observada	No Observada
Percepción Clara y Precisa	✓		✓	
Comportamiento Exploratorio Sistemático y Planificado	✓		✓	
Orientación Espacial y Temporal	✓		✓	
Necesidad de Precisión y Exactitud	✓		✓	

Fuente: Elaboración Propia.

Análisis e Interpretación:

Como muestra la tabla anterior, fue posible observar todas las funciones cognitivas de entrada estimuladas en las sesiones de intervención. Ambos estudiantes fueron capaces de percibir de manera más clara y precisa los estímulos presentados, recopilando datos y características de los mismos sin necesitar un tiempo extenso de exposición a ellos, ya que, además, los estudiantes fueron sosteniendo mejor sus periodos de atención y, por lo tanto, fueron más precisos y exactos en la recolección de la información sin extraviar datos como sílabas o sonidos. También fue posible observar un comportamiento exploratorio sistemático y planificado, visualizando una mejor capacidad de los estudiantes para analizar lo que debían realizar sin caer en conductas impulsivas. Igualmente, se observó una mejora sustentable en la función cognitiva de orientación espacial y temporal en ambos sujetos,

evidenciándose que eran capaces de establecer la posición, orden y secuencia de sílabas y sonidos según se ubiquen: antes, después, izquierda, derecha, etc.

En definitiva, la totalidad de los estudiantes lograron un funcionamiento cognitivo más regulado en la fase de entrada del acto mental, recogiendo una mayor cantidad y mejor calidad de los datos recopilados al momento de estimar un problema dado, observándose las cuatro funciones cognitivas estimuladas durante las sesiones de intervención.

En seguida se presentan las funciones cognitivas observadas en ambos sujetos en la fase de elaboración del acto mental.

Tabla 16

Funciones Cognitivas de Elaboración Observadas en Ambos Sujetos.

Funciones Cognitivas Fase de Elaboración	Sujeto 1		Sujeto 2	
	Observada	No Observada	Observada	No Observada
Percepción y Definición del Problema	✓		✓	
Conducta comparativa espontánea	✓		✓	
Planificación del Comportamiento	✓		✓	

Fuente: Elaboración Propia.

Análisis e Interpretación:

En la fase de elaboración del acto mental se observó que los dos sujetos participantes lograron percibir y definir el problema planteado, estableciendo sin dificultad lo que debían resolver y qué operaciones requerían para ello. Debido a esta misma función cognitiva, fue posible para los estudiantes mantener una conducta comparativa que les permitió establecer las relaciones entre palabras, sílabas y sonidos a través de sus semejanzas y diferencias, comparando diversos estímulos entre sí y llegando a la resolución de los problemas planteados. Así mismo, lograron planificar su comportamiento secuenciando y ordenando temporal y espacialmente los pasos necesarios para conseguir una meta o habilidad fonológica con eficiencia.

En conclusión, la totalidad de los estudiantes lograron un funcionamiento cognitivo más regulado en la fase de elaboración donde se observaron las tres funciones cognitivas mediadas durante la intervención, lo cual ha permitido que ambos sujetos utilicen eficazmente la información recolectada permitiendo la elaboración de respuestas más precisas.

A continuación, se presenta la tabla 17, indicando las funciones cognitivas de la fase de salida observadas en ambos sujetos.

Tabla 17*Funciones Cognitivas de Salida Observadas en Ambos Sujetos.*

Funciones Cognitivas Fase de Salida	Sujeto 1		Sujeto 2	
	Observada	No Observada	Observada	No Observada
Conducta regulada al momento de responder	✓		✓	
Necesidad de precisión y exactitud	✓		✓	
Instrumentos verbales	✓		✓	

Fuente: Elaboración Propia.

Análisis e Interpretación:

En la fase de salida fue posible observar que ambos sujetos presentaron una conducta más regulada al momento de entregar sus respuestas debido al cese paulatino de las conductas impulsivas y precipitadas a lo largo de la intervención. Por tal motivo, también se observaron respuestas cada vez más precisas y exactas gracias a que también fueron mejorando en el uso de etiquetas verbales, conociendo el significado y uso de términos como sílabas, sonidos, palabras, etc.

Al igual que en las fases de entrada y elaboración, la totalidad de los estudiantes han logrado un funcionamiento cognitivo más regulado en la fase de salida, evidenciándose el uso de las tres funciones cognitivas de esta fase del acto mental mediadas en la intervención.

En el siguiente apartado se expondrán los resultados obtenidos de la aplicación de las dos encuestas resueltas por los docentes que fueron partícipes de los talleres de habilidades fonológicas y funciones cognitivas.

5.5.3 Resultados de la Aplicación de la Encuesta Docente.

A continuación se describen los resultados obtenidos de la aplicación de las encuestas de los talleres “Habilidades fonológicas y su aplicabilidad en el aula” y “Funciones cognitivas y su aplicabilidad en el aula”. En primera instancia se analizan las opiniones de los docentes en relación a los contenidos vistos, y luego, se exponen los resultados en relación al cumplimiento o no de los indicadores de logro esperados: que ambos docentes identifiquen funciones cognitivas y habilidades fonológicas silábicas y fonémicas.

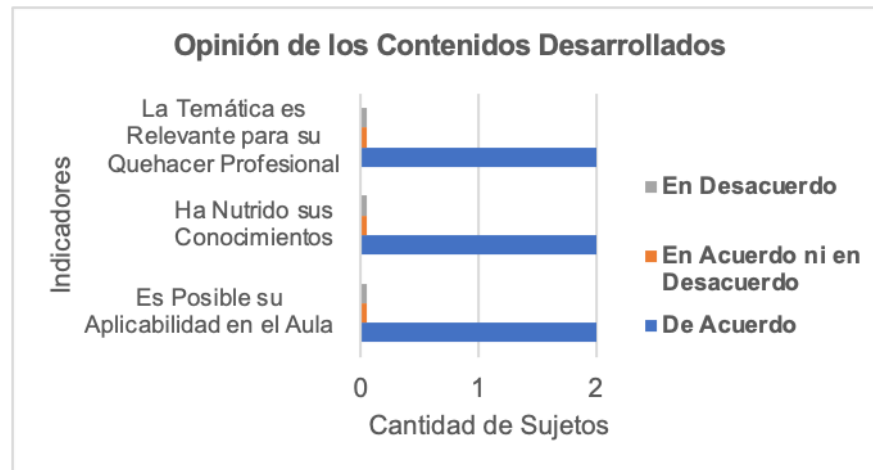
Las opiniones de los encuestados respecto a los dos temas desarrollados, se analizaron en conjunto debido a que en ambas encuestas los docentes coinciden en sus respuestas.

5.5.3.1 Opinión de los Docentes Respecto a Ambos Talleres:

En la Figura 7 se muestran las respuestas de ambos docentes en relación a los contenidos desarrollados en el taller.

Figura 7

Opinión de los Docentes Respecto a los Contenidos Desarrollados en ambos Talleres.



Análisis e Interpretación:

Como se observa en la figura 7, los dos docentes encuestados están de acuerdo con que ambos talleres desarrollaron contenidos relevantes para su quehacer profesional, pudiendo nutrir sus conocimientos respecto a las habilidades fonológicas y funciones cognitivas, y ven estas temáticas como herramientas posibles de incorporar en su práctica docente. Además, dentro de los comentarios plasmados en ambas encuestas, un docente considera relevante extender estos conocimientos a los otros niveles educativos del establecimiento y profundizar en ellos para utilizarlos dentro del aula.

En consecuencia, de acuerdo a la opinión entregada por ambos docentes, es posible concluir que, la totalidad de ellos asistieron y se

beneficiaron de los talleres realizados, logrando incorporar nuevos contenidos y aprendizajes posibles de inculcar en sus niños y niñas dentro del aula.

5.5.3.2 Identificación de Habilidades Fonológicas y Funciones Cognitivas por parte de los Docentes.

A continuación, se presentarán los resultados obtenidos de las encuestas en cuanto a la identificación de habilidades fonológicas y funciones cognitivas por parte de los docentes una vez finalizado cada taller.

- **Identificación de Habilidades Fonológicas**

En la siguiente tabla se muestran los resultados obtenidos por ambos docentes en relación a la identificación de habilidades fonológicas silábicas y fonémicas.

Tabla 18

Identificación de Habilidades Fonológicas por parte de los Docentes.

Identificación de Habilidades Fonológicas					
Habilidades Fonológicas	Docente 1		Docente 2		Porcentaje de logro
	Identifica	No identifica	Identifica	No identifica	
3 habilidades silábicas	✓		✓		100%
3 habilidades fonémicas	✓		✓		100%

Fuente: Elaboración Propia

Análisis e Interpretación:

En la tabla expuesta anteriormente se puede visualizar que ambos docentes lograron identificar tres habilidades fonológicas silábicas (invertir sílabas, identificar sílaba medial y segmentar palabras en sílabas) y tres habilidades fonológicas fonémicas (identificar sonido inicial, análisis fonológico, manipulación de sonido final), teniendo un porcentaje de logro del 100%, ya que los dos docentes identificaron las habilidades propuestas posterior a la realización del taller.

- **Identificación de Funciones Cognitivas**

A continuación, se presenta la Tabla 19 que muestra la cantidad de sujetos que fueron capaces de identificar una función cognitiva de entrada, una de elaboración y una de salida, de acuerdo a los indicadores de logro planteados para la evaluación posterior a la intervención.

Tabla 19

Identificación de Funciones Cognitivas de la Fase de Entrada, Elaboración y Salida por parte de los Docentes.

Identificación de Funciones Cognitivas					
Función Cognitiva	Docente 1		Docente 2		Porcentaje de logro
	Identifica	No identifica	Identifica	No identifica	
Entrada	✓		✓		100%
Elaboración	✓		✓		100%
Salida	✓		✓		100%

Fuente: Elaboración Propia

Análisis e Interpretación:

En la tabla 19 es posible evidenciar que se ha cumplido con el indicador de logro planteado para la evaluación de la intervención, logrando que la totalidad de los docentes identifiquen una función cognitiva de entrada (comportamiento exploratorio no planificado e impulsivo), una de elaboración (dificultad para percibir y definir un problema) y una de salida (conducta impulsiva al momento de responder), teniendo un porcentaje de logro del 100%, es decir, que los dos docentes lograron la identificación de funciones cognitivas posterior a la realización del taller.

6. CONCLUSIONES Y PROPUESTAS DE CONTINUIDAD

A modo de plasmar las conclusiones de manera ordenada y clara, éstas se han dividido en relación a los tres puntos clave de esta intervención: la estimulación de habilidades fonológicas, la mediación de funciones cognitivas en estudiantes y la intervención con docentes.

Respecto a la estimulación y aprendizaje de habilidades fonológicas se puede mencionar lo siguiente:

- Se pudo evidenciar que ambos estudiantes lograron adquirir a cabalidad las habilidades fonológicas trabajadas.
- Una vez trabajadas y logradas las habilidades silábicas de identificación les fue más fácil adquirir las habilidades de omisión e inversión de sílabas.
- Tal cual lo señala la literatura, se evidenció mayor dificultad en la adquisición de habilidades fonémicas, sin embargo, ambos estudiantes alcanzaron todas las habilidades propuestas, mostrando mayor dificultad en la identificación de fonema inicial, por lo cual se asignó una sesión extra de reforzamiento.
- Debido a que los estudiantes aún no adquirirían el proceso lector, se inició el trabajo de habilidades fonológicas con palabras de dos sílabas que contenían las consonantes M, L y P, a modo de potenciar paralelamente el reconocimiento visual y auditivo de dichas letras. Por tal motivo, a lo largo de las sesiones los estudiantes lograron leer palabras con estos grafemas y

fue posible continuar estimulando la adquisición de nuevas letras, como la S-D-T-C-R, entre otras, a medida que también se aumentaba la complejidad de las habilidades fonológicas trabajadas.

- Al finalizar la intervención, los estudiantes fueron capaces de resolver aleatoriamente actividades con diversas habilidades fonológicas sin un orden lógico de complejidad, lo cual da cuenta de que las habilidades fueron aprendidas y generalizadas a cualquier contexto.
- Gracias a la intervención de habilidades fonológicas, ambos estudiantes lograron la lectura de palabras de dos y tres sílabas a lo largo de la intervención.
- Se considera recomendable continuar la estimulación de las mismas habilidades fonológicas trabajadas en esta intervención, pero aumentando el nivel de complejidad, por ejemplo, trabajar la inversión de sílabas en palabras trisilábicas, ya que durante las sesiones de esta intervención esa habilidad se trabajó solo con palabras de dos sílabas.
- Así mismo se deben complejizar las habilidades fonémicas, ya que en esta intervención se usaron palabras de no más de 6 sonidos, siendo en su mayoría palabras de 3, 4 y 5 sonidos las que fueron manipuladas.
- Complejizar estas habilidades permitirá que los estudiantes tengan un mejor dominio fonológico a la hora de enfrentarse a la lectura de palabras más extensas y los preparará para la lectura de frases.

Respecto a la mediación de funciones cognitivas se puede mencionar lo siguiente:

- Al iniciar la intervención los estudiantes requerían mediación constante en todas las fases del acto mental, ya que las funciones cognitivas eran utilizadas de manera deficiente. Sin embargo, a medida que fueron avanzando las sesiones, los estudiantes permitían marcar una distancia entre una mediación y otra debido a que autónomamente se hacían preguntas, recordaban pasos a seguir y discutían en conjunto las posibles respuestas aumentando el trabajo reflexivo.
- Se observó también que su funcionamiento cognitivo mejoró rápidamente en la fase de elaboración, ya que una vez mediada la fase de entrada, cada vez necesitaron menos apoyo para, por ejemplo, determinar qué estaban buscando o qué debían resolver y cómo hacerlo, eran capaces de comparar atributos de las palabras en cuanto a sílabas o sonidos, podían establecer una meta a la cual llegar y establecer los pasos para alcanzarla.
- Lo anteriormente descrito permitió que los estudiantes pudieran elaborar mejores respuestas y que fueran más precisos al responder, ya que, al mediar las funciones cognitivas, paulatinamente fueron regulando su conducta, evitando respuestas impulsivas, permitiendo que ellos mismos evidenciaran que era necesario tomarse el tiempo suficiente para elaborar sus producciones.

- La fase del acto mental que requirió mayor mediación fue la fase de entrada, debido a que ambos estudiantes presentaban dificultades para mantener la atención y concentración, por lo que inicialmente percibían los estímulos de manera confusa y desordenada, debiendo, al principio de la intervención, resguardar la cantidad de estímulos con los que se trabajaba cada habilidad, de modo que los estudiantes pudieran fijarse en cada detalle de la tarea propuesta y tuvieran el tiempo adecuado para planificar lo que debían observar, explorar y relacionar.

Respecto a la intervención con los docentes, es posible mencionar lo siguiente:

- Al iniciar el taller, los docentes presentaban algunas nociones sobre lo que son las habilidades fonológicas, pero, en general, no sabían cómo ni cuándo estimularlas adecuadamente.
- Los docentes desean profundizar respecto a la temática de habilidades fonológicas y se comprometen a seguir las sugerencias entregadas en el taller con la finalidad de potenciar el desarrollo fonológico de sus estudiantes.
- Los docentes del establecimiento lograron reconocer una función cognitiva de entrada, una de elaboración y una de salida que pueden potenciar en sus estudiantes, así como comprendieron la importancia de estimularlas dentro del aula.

- Los docentes reconocen no haber escuchado antes información sobre funciones cognitivas y desconocen completamente su funcionalidad al inicio del taller realizado.
- Si bien, los docentes muestran interés por aprender nuevas estrategias que mejoren el aprendizaje de los estudiantes, éstos no cuentan con tiempos adecuados para implementar nuevas estrategias dentro del aula.
- Se hace necesario implementar talleres que potencien los conocimientos de los docentes en temáticas referidas a habilidades fonológicas y funciones cognitivas con una mayor frecuencia, a modo de sistematizar los contenidos trabajados y que estos conocimientos puedan ser transferidos dentro del aula para todos los estudiantes.

En términos generales, la intervención ha cumplido con los objetivos establecidos al inicio de ella, tanto con los docentes como con los estudiantes. Sin embargo, es necesario señalar que, para un futuro, sería provechoso añadir al menos una sesión adicional por habilidad fonológica e ir progresando en las mismas en cuanto los estudiantes vayan logrando dicha habilidad, de este modo la intervención podría ser implementada no solo con estos dos estudiantes, sino que con cualquier otro que presente un desempeño fonológico descendido siguiendo sus propios ritmos de aprendizaje. Por otro lado, siempre será necesario resguardar los espacios y tiempos en los que se realicen las sesiones, considerando que existen estudiantes que presentan

tiempos de atención y concentración reducidos, por lo que es importante, por ejemplo, estimar tiempos de intervención no solo grupales, sino que también individuales.

Además, para mejorar esta intervención y lograr un alcance que vaya más allá de beneficiar únicamente a los estudiantes participantes, se deben implementar talleres de mayor profundidad en los docentes, no solo de segundo año básico, sino que extrapolar a otros niveles educativos, iniciando este aprendizaje desde el nivel parvulario para que, a medida que los estudiantes progresen en los niveles de educación, lo hagan en conjunto con un progreso a nivel de desarrollo fonológico y de un funcionamiento cognitivo cada vez más regulado, logrando la trascendencia de estas herramientas a cualquier otro ámbito educativo desafiante que se les presente en el futuro.

A lo largo de este estudio se pudo evidenciar y describir el modo en que se fue incrementando el desarrollo de habilidades fonológicas en los estudiantes participantes, quienes lograron adquirir todas las habilidades trabajadas durante las sesiones de intervención. Además, fue posible explorar cómo a través de la mediación de funciones cognitivas, los estudiantes lograron mejorar su funcionamiento cognitivo activando diversas funciones de entrada, elaboración y salida, las cuales son los prerrequisitos para llevar a cabo operaciones mentales como la identificación, clasificación, análisis, síntesis, entre otras, que son precisamente las acciones que los estudiantes debieron

realizar de manera organizada y coordinada para mejorar su desempeño en las habilidades fonológicas trabajadas.

Debido a lo mencionado anteriormente, los estudiantes no solo lograron ejecutar diversas habilidades fonológicas, sino que lo hicieron de manera consciente y reflexiva, logrando recoger la información de manera precisa, más exacta y planificada, percibiendo adecuadamente los problemas planteados, estableciendo comparaciones y organizando y definiendo claramente las metas a las cuales llegar, lo que ha influido positivamente en la elaboración precisa de cada una de sus respuestas y finalmente, ha permitido que simultáneamente los estudiantes logren adquirir el aprendizaje lector.

Continuidad del Proyecto:

A continuación, se mencionarán una serie de ideas que nacen de este proyecto y que permiten su continuidad:

- Realizar un proyecto para grupos de docentes de niveles parvularios y primer ciclo básico, donde se capacite y fortalezcan sus conocimientos respecto a funciones cognitivas y habilidades fonológicas, que contemple varias sesiones de intervención con los docentes y, además, incorpore un acompañamiento en aula a modo de potenciar el uso de estos recursos dentro de ella.

- Realizar charlas dentro de la comuna de Penco y en todos sus establecimientos municipales, exponiendo los resultados de esta investigación y mostrando los beneficios y avances obtenidos por los estudiantes al trabajar habilidades fonológicas a la par que se median funciones cognitivas, presentando este trabajo como una nueva estrategia de apoyo pedagógico y fonoaudiológico.
- Estudiar el funcionamiento cognitivo por habilidad fonológica de manera más específica, con una muestra más extensa y que permita generalizar criterios por cada habilidad, permitiendo una estimulación más precisa.
- Analizar de forma más específica, si el funcionamiento cognitivo varía o no, en relación al desarrollo de habilidades fonológicas silábicas versus la estimulación de habilidades fonológicas fonémicas.
- Incorporar un grupo control para una nueva investigación, donde sea posible comparar los resultados y beneficios obtenidos en el desarrollo fonológico de los estudiantes cuando se estimulan habilidades fonológicas a la par que se median funciones cognitivas, con otro grupo de estudiantes donde solo se hayan estimulado habilidades fonológicas sin la mediación de funciones cognitivas.
- Ampliar este estudio considerando evaluar inicialmente el aprendizaje lector de los estudiantes y contrastar con una evaluación final del mismo, con el propósito de obtener evidencia del mejoramiento de este saber si se estimulan habilidades fonológicas a la par que se median funciones

cognitivas, ya que si bien, en este estudio se concluye cualitativamente el mejoramiento de la lectura, podría existir una prueba cuantitativa que lo corrobore.

BIBLIOGRAFÍA

- Agencia de calidad de la educación. (2018). *Informe de Resultados Estudio Nacional de Lectura 2° básico 2017*. http://archivos.agenciaeducacion.cl/IRE_LECTURA_2018_2BASICA_WEB_ALTA_11_JUL.pdf
- Arenas, C., Hernández, C., Muñoz, M., Rojas, D., Scaramelli, M. y Tobar, L. (2014). *Jugando con los sonidos 3, camino a la lectoescritura*. Caligrafix. (primera edición publicada en 2014).
- Assael, C. (2021). *Mapa Cognitivo y Funciones Cognitivas* [material del aula]. Funciones del pensamiento y factores afectivos. Universidad del Desarrollo, Santiago, Chile.
- Bolaños, R. y Gómez, L. (2009). Características lectoras de niños con trastorno del aprendizaje de la lectura. *Acta colombiana de psicología*, Vol. 12 (2), 37-45. <http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v12n2/v12n2a04.pdf>
- Bravo, L. (2004). La conciencia fonológica como una posible “zona de desarrollo próximo” para el aprendizaje de la lectura inicial. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 36 (1), 21-32. <https://www.redalyc.org/pdf/805/80536103.pdf>
- Cáceres, P. (2003). Análisis cualitativo de contenido: una alternativa metodológica alcanzable. *Psicoperspectivas*. Vol. 2, 55-82. <http://mator.cl/blog/wp-content/uploads/2018/02/Analisis-de-contenido.pdf>
- Feuerstein, R. (diciembre 22, 1991). *¿Podemos ser más inteligentes?* El Mercurio.
- Feuerstein, R., Feuerstein, R.S., y Fallk, L. (2010). *Beyond Smarter: Mediated Learning and the Brains Capacity for Change*. Teachers College Press.
- Gutiérrez, R. y Díez, A. (2018). Conciencia fonológica y desarrollo evolutivo de la escritura en las primeras edades. *Educación XX1*, Vol. 21(1), 395-416. <https://www.redalyc.org/pdf/706/70653466018.pdf>
- Gutiérrez-Fresneda, R., Vicente-Yagüe, M. y Alarcón, R. (2020). Desarrollo de la conciencia fonológica en el inicio del proceso de aprendizaje de la lectura. *Revista Signos*, 53(104), 664-681. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/signos/v53n104/0718-0934-signos-53-104-664.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ª Edición). México D.F.: McGraw-Hill.
- Medina, L., Valdivia, A., Gaete, R. y Galdames, V. (2015). ¿Cómo enseñan a leer los profesores de 1° y 2° básico en un contexto de evaluación de desempeño

- docente en Chile?. *Estudios Pedagógicos XLI*, Vol 1, 183-198.
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v41n1/art11.pdf>
- MINEDUC. (2019). *Presidente Piñera y ministra Cubillos destacan avances del programa Leo Primero en alumnos en Punitaqui*.
<https://www.mineduc.cl/presidente-pinera-destaca-avances-del-programa-leo-primero/>
- MINEDUC. (2020a). *Estudio Mineduc y Banco Mundial: Los estudiantes del país podrían perder hasta el 88% de los aprendizajes de un año*.
<https://www.mineduc.cl/impacto-del-covid-19-en-los-resultados-de-aprendizaje-en-chile/>
- MINEDUC. (2020b). *Criterios de evaluación, calificación y promoción de estudiantes de 1° básico a 4° año medio*. Recuperado el 26 de noviembre 2021 de
<https://www.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/19/2020/08/CriteriosPromocionEscolarCalificacionEvaluacion.pdf>
- MINEDUC. (S.F). *Organización curricular Lenguaje y Comunicación*. Recuperado el 11 de agosto 2021, de <https://www.curriculumnacional.cl/portal/Educacion-General/Lenguaje-y-comunicacion-Lengua-y-literatura/20858:Organizacion-curricular-Lenguaje-y-Comunicacion>
- Mulato, L. y Cerda, C. (2011). Uso del Modelo Equilibrado en Procesos de Alfabetización Escolar en Educación Parvularia. *Revista Investigaciones en Educación*, Vol. XI (2), 111-132.
<https://revistas.ufro.cl/ojs/index.php/educacion/article/view/1042>
- Suarez- Coalla, P., García de Castro, M. y Cuetos, F. (2013). Variables predictoras de la lectura y la escritura en castellano. *Infancia y Aprendizaje*, Vol. 36(1), 77-89.
<https://doi.org/10.1174/021037013804826537>
- Suárez, D. y Quijano, M. (2014). Comprensión de las dificultades de la lectoescritura desde las escuelas neuropsicológicas cognitiva e histórico- cultural. *Enseñanza e investigación en psicología*, Vol. 19 (1), 55-75.
<https://www.redalyc.org/pdf/292/29232614004.pdf>
- Varela, M. y De Barbieri, Z. (2015). *Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica*. Ediciones UC.
- Veiga, J., De La Fuente, E., y Zimmermann, M. (2008). Modelos de estudios en investigación aplicada: conceptos y criterios para el diseño. *Revista Medicina y Seguridad del trabajo*. Vol. 210, 81-88.
<https://scielo.isciii.es/pdf/mesetra/v54n210/aula.pdf>

ANEXOS

ANEXO 1: Carta, Consentimiento y Asentimiento Informado.

Título Proyecto: Desarrollo de Habilidades Fonológicas mediante estrategias que promuevan el uso de Funciones Cognitivas: investigación- acción en estudiantes no lectores de segundo año básico de una escuela pública de la Comuna de Penco.

Responsable: Vanessa Betancur Calfunao.

Facultad / Unidad / Centro: Facultad de Educación, Magister en Psicopedagogía, Universidad del Desarrollo.

Carta de Información y consentimiento informado

Dirigida a Profesor de Aula.

Estimado,

El propósito de esta información es ayudarle a tomar la decisión de participar, - o no-, en el estudio Desarrollo de Habilidades Fonológicas mediante estrategias que promuevan el uso de Funciones Cognitivas: investigación- acción en estudiantes no lectores de segundo año básico de una escuela pública de la Comuna de Penco, desarrollada por la fonoaudióloga, quien cursa un magister en la Universidad del Desarrollo.

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN: Esta investigación tiene como objetivo Explorar el desempeño en habilidades fonológicas luego de la implementación de estrategias que promuevan el uso de funciones cognitivas en estudiantes no lectores de segundo año básico de una escuela pública de la comuna de Penco. Como objetivos específicos se incluyen: Identificar las funciones cognitivas involucradas en el aprendizaje de habilidades fonológicas en estudiantes no lectores de segundo año básico, Identificar y desarrollar habilidades fonológicas en estudiantes no lectores de segundo año básico, Promover el uso de funciones cognitivas mediante la implementación de estrategias que mejoren el desempeño fonológico en estudiantes no lectores de segundo año básico, Determinar si es posible mejorar el desarrollo de habilidades fonológicas luego de la promoción de funciones cognitivas en estudiantes no lectores de segundo año básico de una escuela pública de la comuna de Penco e Identificar discursos respecto

a proceso lector, habilidades fonológicas y funciones cognitivas que tiene el profesor de aula de segundo año básico, respecto a estudiantes no lectores.

PROCEDIMIENTOS DE LA INVESTIGACIÓN: La metodología del estudio considera la evaluación de los y las estudiantes participantes al inicio y al final de la intervención con la prueba PECFO, la cual evalúa el desempeño en habilidades de conciencia fonológica. Esta evaluación se llevará a cabo en el establecimiento educacional a estudiantes no lectores de segundo año básico. Posterior a la evaluación, los participantes recibirán estimulación de funciones cognitivas dentro de los meses de marzo a mayo del año 2022. Además, se realizará una entrevista semi estructurada al profesor de aula de segundo año básico la cual tendrá una duración de máximo una hora y será grabada en audio, procedimiento que también será realizado dentro del centro educacional. La información recogida, si es de su interés, será informada a usted a través de una cita para dar cuenta de los principales resultados y se entregará un reporte de síntesis.

BENEFICIOS: Usted no se beneficiará directamente por participar en esta investigación. Sin embargo, la información que se obtendrá será de utilidad para conocer más acerca el desempeño de estudiantes no lectores que cursan segundo año de enseñanza básica y permitirá la planificación de la posterior intervención la cual pretende potenciar el aprendizaje lector de los estudiantes participantes.

RIESGOS: No anticipamos riesgos asociados a su participación en este estudio. Si usted experimenta algún malestar o tiene alguna consulta que hacer durante la aplicación, no dude en preguntar al responsable de la misma. El estudio puede interrumpirse/detenerse cuando usted lo indique.

COSTOS: Usted no deberá pagar por participar en este estudio.

COMPENSACIONES. No existen compensaciones por la participación en esta investigación

CONFIDENCIALIDAD DE LA INFORMACIÓN: La información obtenida se mantendrá en forma confidencial. Es posible que los resultados obtenidos sean presentados en revistas y conferencias, sin embargo, su nombre no será conocido.

VOLUNTARIEDAD: Su participación en esta investigación es completamente voluntaria. Usted tiene el derecho a no aceptar participar o a retirar su consentimiento y retirarse

de esta investigación en el momento que lo estime conveniente, sin mediar explicación alguna y sin consecuencias para usted. En caso de retirar su consentimiento, se eliminarán los registros personales de las entrevistas, de los instrumentos y la información obtenida no será utilizada. En caso de realizarse registros de actividades grupales, no se eliminarán registros ya que significaría borrar la participación de otras personas que sí autorizaron.

PREGUNTAS. Si tiene alguna duda, pregunta o reclamo puede contactar a la investigadora responsable **Vanessa Betancur Calfunao**, vbetancur@udd.cl, Tel.: (569) 97628883.

Muchas Gracias.

Declaración de Consentimiento

- Se me ha explicado el propósito de esta investigación, los procedimientos, los riesgos, los beneficios y los derechos que me asisten y que me puedo retirar de ella en el momento que lo desee.
- Firmo este documento voluntariamente, sin ser forzado a hacerlo.
- No estoy renunciando a ningún derecho que me asista.
- Se me ha informado que tengo el derecho a reevaluar mi participación según mi parecer.
- Al momento de la firma, se me entrega una copia firmada de este documento y la otra copia queda en poder del Investigador Responsable.

[] Deseo recibir copia de la transcripción de la entrevista

FIRMAS

Nombre Participante

Firma

Nombre Investigadora

Firma

(Firmas en duplicado: una copia para el/la participante y otra para la investigadora)

Título Proyecto: Desarrollo de Habilidades Fonológicas mediante estrategias que promuevan el uso de Funciones Cognitivas: investigación- acción en estudiantes no lectores de segundo año básico de una escuela pública de la Comuna de Penco.

Responsable: Vanessa Betancur Calfunao.

Facultad / Unidad / Centro: Facultad de Educación, Universidad del Desarrollo.

Asentimiento Informado

Padre/madre/apoderado/a por estudio a menor de edad

El propósito de esta información es ayudarle a tomar la decisión de permitir participar a su hijo/hija, -o no-, en el estudio Desarrollo de Habilidades Fonológicas mediante estrategias que promuevan el uso de Funciones Cognitivas: investigación- acción en estudiantes no lectores de segundo año básico de una escuela pública de la Comuna de Penco, desarrollada por la fonoaudióloga, quien cursa un magister en la Universidad del Desarrollo.

PROCEDIMIENTOS DE LA INVESTIGACIÓN: en esta investigación se realizará una evaluación inicial y final de habilidades fonológicas, mediante la prueba PECFO, cuya aplicación tiene una duración aproximada de 20 minutos. Posterior a esto los participantes recibirán apoyo fonoaudiológico durante los meses marzo, abril y mayo de 2022.

BENEFICIOS: su hijo/a se beneficiará por participar en esta investigación, debido a que recibirá intervenciones para mejorar y desarrollar su proceso lector, además, la información que se obtendrá será de utilidad para conocer más de cerca el desarrollo de habilidades que permitan el aprendizaje lector, lo cual, además, contribuirá a otros estudiantes en el futuro.

RIESGOS: No anticipamos riesgos asociados a la participación de su hijo/a en este estudio. Sin embargo, si en algún momento presenta malestar o incomodidad, o tiene alguna consulta que hacer, podrá preguntar al responsable de la misma y/o podrá detener su participación cuando él/ella lo desee.

COSTOS: Todos los costos asociados son responsabilidad de la investigación y están contemplados en su presupuesto. Usted no deberá pagar por participar en este estudio.

CONFIDENCIALIDAD DE LA INFORMACIÓN: La información obtenida se mantendrá en forma confidencial. Es posible que los resultados obtenidos sean presentados en revistas y

conferencias académicas; sin embargo, el nombre de su hijo/hija no será conocido y todos los resultados que se publican serán anónimos. Las respuestas serán manejadas en forma responsable por el investigador y serán utilizadas únicamente para los fines de esta investigación. Todos los resultados corresponderán a respuestas agregadas de la muestra y no se identificarán casos individuales. La información recogida se almacenará y será resguardada por la persona responsable del proyecto.

VOLUNTARIEDAD: La participación de su hijo/a en esta investigación es completamente voluntaria. Usted tiene el derecho a no aceptar que su representado participe o a retirar a su hijo/hija de esta investigación en el momento que lo estime conveniente, sin mediar explicación alguna y sin consecuencias para usted o su representado.

PREGUNTAS. Si tiene alguna duda, pregunta o reclamo puede contactar a la investigadora responsable **Vanessa Betancur Calfunao**, vbetancurc@udd.cl, Tel.: (569) 97628883.

Muchas Gracias.

DECLARACIÓN DE ASENTIMIENTO:

Si usted autoriza la participación de su hijo(a) en esta investigación, puede conservar este documento. Si usted no autoriza la participación de su hijo(a), marque la opción No y devuelva una copia firmada de este documento al investigador.

Nombre estudiante: _____

Nombre apoderado/a: _____

Firma apoderado/a: _____

Investigador(a) e institución: _____

Firma _____ Fecha: _____

(Firmas en duplicado: una copia para padre/madre y otra para la investigadora)

Título Proyecto: Desarrollo de Habilidades Fonológicas mediante estrategias que promuevan el uso de Funciones Cognitivas: investigación- acción en estudiantes no lectores de segundo año básico de una escuela pública de la Comuna de Penco.

Responsable: Vanessa Betancur Calfunao.

Facultad / Unidad / Centro: Facultad de Educación, Magíster en Psicopedagogía, Universidad del Desarrollo.

Autorización del director Centro Educativo

A continuación, le presentamos la información necesaria para que usted tome la decisión de autorizar la participación del Centro Educativo que usted dirige en la presente investigación.

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN: Esta investigación tiene como objetivo Explorar el desempeño en habilidades fonológicas luego de la implementación de estrategias que promuevan el uso de funciones cognitivas en estudiantes no lectores de segundo año básico de una escuela pública de la comuna de Penco. Como objetivos específicos se incluyen: Identificar las funciones cognitivas involucradas en el aprendizaje de habilidades fonológicas en estudiantes no lectores de segundo año básico, Identificar y desarrollar habilidades fonológicas en estudiantes no lectores de segundo año básico, Promover el uso de funciones cognitivas mediante la implementación de estrategias que mejoren el desempeño fonológico en estudiantes no lectores de segundo año básico, Determinar si es posible mejorar el desarrollo de habilidades fonológicas luego de la promoción de funciones cognitivas en estudiantes no lectores de segundo año básico de una escuela pública de la comuna de Penco y finalmente, Identificar discursos respecto al proceso lector, habilidades fonológicas y funciones cognitivas que tiene el profesor de aula de segundo año básico, respecto a estudiantes no lectores.

PROCEDIMIENTOS DE LA INVESTIGACIÓN: La metodología del estudio considera la evaluación de los y las estudiantes participantes al inicio y final de la intervención con la prueba PECFO, la cual evalúa el desempeño en habilidades de conciencia fonológica. Esta evaluación se llevará a cabo en el establecimiento educacional a estudiantes no lectores de segundo año básico A. Posterior a la evaluación, los participantes recibirán estimulación de funciones cognitivas dentro de los meses de marzo, abril y mayo del año 2022. Además, se realizará una entrevista semi

estructurada al profesor de aula de segundo año básico la cual tendrá una duración de máximo una hora y será grabada en audio, procedimiento que también será realizado dentro del centro educacional. La información recogida, si es de su interés, será informada a usted a través de una cita para dar cuenta de los principales resultados y se entregará un reporte de síntesis.

BENEFICIOS: Esta investigación pretende producir un beneficio para todos aquellos estudiantes que no han alcanzado el proceso lector y que participen de esta investigación, así como también, en el futuro, para estudiantes de segundo año básico u otros niveles de educación, lo cual contribuirá a mejorar y promover el aprendizaje lector de los estudiantes.

RIESGOS: Dada las características de esta investigación no se prevén riesgos asociados. Aun así, si en el desarrollo de este proceso surge algún inconveniente o tiene alguna consulta que hacer, no dude en preguntar al responsable de la misma.

COSTOS: Todos los costos asociados a los procedimientos de recogida de datos son responsabilidad de la investigación y están contemplado en su presupuesto. Ni los participantes ni la Institución deberán pagar por participar en este estudio.

CONFIDENCIALIDAD DE LA INFORMACIÓN. La información obtenida a través de las entrevistas, observaciones y pruebas se mantendrá en forma confidencial. Las futuras publicaciones académicas que contemplen el uso de estos datos, se referirán a ellos sin precisar el lugar dónde se realizó la investigación. Al finalizar la investigación, se realizará una reunión en donde se presentarán los principales resultados del estudio.

VOLUNTARIEDAD: Esta autorización es completamente voluntaria. Usted tiene el derecho a retirar la autorización para que participe el establecimiento que dirige, en el momento que lo estime conveniente, sin mediar explicación alguna.

PREGUNTAS. Si tiene alguna duda, pregunta o reclamo puede contactar a la investigadora responsable **Vanessa Betancur Calfunao**, vbetancurc@udd.cl, Tel.: (569) 97628883.

Muchas Gracias.

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO.

Se me ha explicado el propósito de esta investigación, los procedimientos, los beneficios y los derechos que me asisten y se me ha precisado que puedo retirar esta autorización en el momento que lo desee.

- Firmo este documento voluntariamente, sin ser forzado a hacerlo.
- No estoy renunciando a ningún derecho que me asista.
- Se me ha informado que tengo el derecho a reevaluar esta autorización según mi parecer.

Entonces,

Yo, _____, director del Establecimiento Educacional, Autorizo la participación en esta investigación.

Firma del director

Firma investigador responsable

Concepción, _____, _____, 2021.

Al momento de la firma, se me entrega una copia firmada de este documento, mientras que una segunda copia queda en poder del Investigador Responsable.

ANEXO 2: Protocolo de Registro General de la Prueba PECFO

Nombre: _____ Edad: _____
 Fecha de nacimiento: _____ Fecha de evaluación: _____

Conciencia Silábica

I. Segmentación silábica

Ejemplo: naranja = I I I (tres)

Estímulo	Respuesta correcta	Respuesta niño	Puntaje
1. Mono	II (dos)		0 – 1
2. Semáforo	IIII (cuatro)		0 – 1
3. Carabinero	IIIII (cinco)		0 – 1
4. Pan	I (una)		0 – 1
5. Tomate	III (tres)		0 – 1
			Total:

II. Identificación de sílaba inicial

Ejemplo: lápiz = lana

Estímulo	Respuestas			Puntaje
1. Maleta	Mono	MANO	Raqueta	0 – 1
2. Palo	PATO	Pelo	Gato	0 – 1
3. Toro	Tina	Loro	TOMATE	0 – 1
4. Casa	CAMA	Estrella	Gato	0 – 1
5. Goma	Pelota	GOTA	Copa	0 – 1
				Total:

III. Identificación de sílaba final

Ejemplo: gato = zapato

Estímulo	Respuestas			Puntaje
1. Pelota	PEINETA	Lana	Mosca	0 – 1
2. Pluma	CAMA	Plato	Luna	0 – 1
3. Casa	Lana	Vaso	MESA	0 – 1
4. Naranja	Jirafa	OREJA	Conejo	0 – 1
5. Espejo	Espada	OJO	Esponja	0 – 1
				Total:

IV. Omisión de sílaba inicial

Ejemplo: cortina = tina

Estímulo	Respuestas			Puntaje
1. Repollo	Remo	POLLO	Pozo	0 – 1
2. Zapato	PATO	Tiza	Casa	0 – 1
3. Cuncuna	Luna	Copa	CUNA	0 – 1
4. Candado	Codo	DADO	Dedo	0 – 1
5. Koala	ALA	Rana	Cola	0 – 1
				Total:

V. Omisión de sílaba final

Ejemplo: casata = casa

Estímulo	Respuestas			Puntaje
1. Piñata	Pelo	PIÑA	Pizza	0 – 1
2. Cometa	COME	Cama	Mesa	0 – 1
3. Llaverero	Conejo	LLAVE	Perro	0 – 1
4. Paloma	Pila	Pato	PALO	0 – 1
5. Pelota	PELO	Pala	Moto	0 – 1
				Total:

VI. Inversión silábica

Ejemplo: llasi = silla

Estímulo	Respuestas			Puntaje
1. Nalu	Cuna	LUNA	Nariz	0 – 1
2. Cafo	FOCA	Boca	Café	0 – 1
3. Vella	Estrella	Chala	LLAVE	0 – 1
4. Mago	Mano	Gota	GOMA	0 – 1
5. Maca	Pala	CAMA	Taza	0 – 1
				Total:

Conciencia fonémica

Ejemplo: pato = pelo

VII. Identificación de fonema inicial

Estímulo	Respuestas			Puntaje
1. Silla	Foca	SAPO	Mano	0 – 1
2. Tapa	TINA	Dedo	Gato	0 – 1
3. Goma	GATO	Boca	Cuna	0 – 1
4. Llave	Chala	Nariz	LLUVIA	0 – 1
5. Mano	Nube	Copa	MESA	0 – 1
				Total:

VIII. Identificación de fonema final

Ejemplo: sol = sal

Estímulo	Respuestas			Puntaje
1. Pez	Sal	CRUZ	Mar	0 – 1
2. Jabón	DELFÍN	Arroz	Pared	0 – 1
3. Mantel	Tambor	Pared	ÁRBOL	0 – 1
4. Tambor	Camión	MAR	Cruz	0 – 1
5. Lentes	Árbol	BUS	Jabón	0 – 1
				Total:

IX. Omisión de fonema inicial

Ejemplo: barco = arco

Estímulo	Respuestas			Puntaje
1. Globo	Loro	Uva	LOBO	0 – 1
2. Pala	ALA	Chala	Abeja	0 – 1
3. Carpa	Palta	ARPA	Ala	0 – 1
4. Paleta	Raqueta	Avión	ALETA	0 – 1
5. Pozo	OSO	Ojo	Gota	0 – 1
				Total:

X. Síntesis fonémica

Ejemplo: l-o-b-o = lobo

Estímulo	Respuestas			Puntaje
1. g-o-t-a	Gato	GOTA	Bota	0 – 1
2. c-a-m-a	Cara	CAMA	Lana	0 – 1
3. a-j-o	AJO	Ojo	Aro	0 – 1
4. p-a-t-o	Pala	Pelo	PATO	0 – 1
5. s-a-p-o	Sopa	SAPO	Ropa	0 – 1
				Total:

Tabla de Puntajes

Ítem	Puntaje
Conciencia silábica	
Conciencia fonémica	
Puntaje total	

Observaciones: _____

ANEXO 3: Registro de Funciones Cognitivas

REGISTRO DE FUNCIONES COGNITIVAS			
Identificación		Edad:	
Nombre:		Fecha	
Actividad Realizada			

Función Cognitiva		Definición	Observado	No observado	Comentarios	Función Cognitiva deficiente
Fase de entrada						
1	Percepción clara y precisa o focalizada	La percepción clara de un estímulo supone captar favorablemente sus características cualitativas y cuantitativas.				
2	Comportamiento exploratorio sistemático y planificado	Se refiere a la capacidad para seleccionar y tratar con orden las características básicas, relevantes o necesarias para solucionar un problema.				
3	Instrumentos verbales	Consiste en poseer los instrumentos verbales necesarios para describir una situación, para formular una comparación y/o para generalizar una situación. Se focalizará solo a nivel de etiqueta verbal				
4	Orientación espacial y temporal	Consiste en la habilidad para identificar y para establecer relaciones entre los sucesos y objetos en el espacio y en el tiempo				
5	Constancia y permanencia del objeto	Consiste en la capacidad para conservar la constancia o identidad de los objetos a pesar de las variaciones de algunos de sus atributos (percibir la reversibilidad de las situaciones).				

6	Necesidad de precisión y exactitud	Consiste en la capacidad para recoger los datos de manera completa y sin distorsiones.				
7	Capacidad para considerar dos o más fuentes de información a la vez	Es la capacidad de utilizar de manera simultánea dos o más fuentes de información a la vez para resolver un problema.				
Fase de Elaboración			Observado	No Observado	Comentarios	Función Cognitiva deficiente
8	Percepción y definición del problema	Consiste en establecer relaciones entre diversas fuentes de información y percibir una incongruencia entre las relaciones establecidas y la información que previamente ha sido almacenada				
9	Distinción de datos relevantes de irrelevantes	Se refiere a la capacidad del sujeto de establecer el nivel de importancia entre los datos que se encuentran disponibles de manera de utilizar aquellos pertinentes para lograr resolver un problema.				
10	Conducta comparativa espontánea	Consiste en la capacidad del sujeto de buscar de manera espontánea semejanzas y diferencias entre diferentes estímulos.				
11	Amplitud del campo mental	Consiste en poder recoger simultáneamente las fuentes de información de forma coordinada y combinada. No hay pérdida de fragmentos de información previamente adquirida ni al pasar un tiempo de trabajo.				
12	Conducta sumativa	Consiste en la orientación del sujeto a hacer uso de la cuantificación con la finalidad de agrupar, comparar, sustraer e incluso multiplicar datos				
13	Necesidad de buscar evidencias lógicas	Consiste en la capacidad de formular razones lógicas para extraer conclusiones, y en la necesidad de buscar explicaciones a fenómenos incongruentes.				
14	Interiorización	Consiste en la capacidad de trabajar con los estímulos a un nivel alto de abstracción gracias al uso de símbolos, signos y conceptos.				
15	Pensamiento hipotético inferencial	Es la capacidad para establecer relaciones y formas de pensar alternativas, adelantando los resultados dependiendo de si se parte de una u otra posibilidad.				

16	Planificación del comportamiento	Capacidad para fijar objetivos temporal y espacialmente distantes del presente, que permitan organizar y secuenciar los pasos conforme a su factibilidad y eficiencia.				
17	Elaboración de categorías cognitivas	Es la capacidad de organizar los datos en súper-categorías o categorías de orden superior.				
18	Necesidad de establecer relaciones	Es la capacidad para establecer mentalmente relaciones que no vienen dadas por la naturaleza de los elementos, sino porque el mismo sujeto las establece en función de sus propias necesidades o en referencia a modelos.				
Fase de salida			Observado	No Observado	Comentarios	Función Cognitiva Deficiente
19	Ausencia de egocentrismo	Consiste en la capacidad para entregar una respuesta de forma precisa y clara, dando argumentos en caso de ser necesario para que el oyente pueda comprender la información que está siendo entregada.				
20	Conducta regulada al momento de responder	Emite respuestas correctamente de forma verbal, visual o motora				
21	Necesidad de precisión y exactitud	Consiste en que el sujeto es capaz de expresar sus respuestas de manera precisa y exacta.				
22	Instrumentos verbales- uso de etiquetas verbales	Consiste en la capacidad de expresar las respuestas mediante un vocabulario preciso				
23	Respuesta reflexiva	Consiste en la capacidad para trabajar de manera sistematizada para lograr una meta				
24	Ausencia de bloqueo	Consiste en la capacidad para comunicar las respuestas una vez que se ha resuelto el problema.				

ANEXO 4: Entrevista Semi-Estructurada

Objetivo General: Identificar el contenido del discurso respecto al proceso lector, habilidades fonológicas y funciones cognitivas, que tiene el profesor de aula de segundo año básico, en relación a estudiantes no lectores.

Descripción: Mediante este instrumento, se busca recolectar información relevante del contenido del discurso del docente de aula de segundo año básico, en relación a la adquisición del proceso lector y su vinculación con habilidades fonológicas y funciones cognitivas, respecto a sus estudiantes no lectores con el fin de determinar las posibles intervenciones futuras necesarias para el éxito de la propuesta de intervención.

Ámbitos Por Indagar: Proceso de enseñanza y aprendizaje lector, habilidades fonológicas y funciones cognitivas.

Actores educativos involucrados: Profesor generalista de segundo año de Educación General Básica, que esté ejerciendo como docente de aula de estudiantes no lectores que participan de esta investigación.

INSTRUCCIONES PARA LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO

- Tener en cuenta que debido a la situación de pandemia en la que se encuentra el país, esta entrevista podría ser realizada de manera presencial u online, dependiendo de las condiciones sanitarias. Por lo que se deben adecuar los tiempos, modalidades y recursos del entrevistado, para llevar a cabo la recolección de datos mediante este instrumento.
- Salude con cordialidad, preséntese e intente bajar tensiones, en caso de observarse.
- Evidencie el propósito de la entrevista:

Se busca recolectar información relevante para la identificación y análisis del discurso pedagógico del docente de Educación General básica, específicamente segundo año básico, respecto a la adquisición del proceso lector, habilidades fonológicas y funciones cognitivas, en relación a estudiantes no lectores de este nivel. Así como también, el beneficio mutuo que se puede obtener mediante esta conversación y la implicancia en su práctica pedagógica y el desarrollo de aprendizajes en sus estudiantes.

- Indique a los/as participantes que la información obtenida será valiosa para apoyarlos a ellos y a sus estudiantes.
- Indique que la información será confidencial, que no se usarán sus nombres o datos personales de manera pública.
- Deje claramente señalado a los/as participantes que no hay preguntas buenas o malas y que todo lo que digan es valioso para la investigación.

- Formule las preguntas como temas sobre los cuales se conversará y no como un interrogatorio. Pero en todo caso, debe cubrir todos los puntos de la pauta.
- Entregue las cartas de consentimiento informado antes de comenzar la entrevista para que los/as participantes las lean y acepten firmarla.
- Cuando estén cómodamente organizados, inicie la entrevista y reitere que se grabará para posteriormente transcribir la información. (Debe asegurarse de que se esté grabando).
- Durante el proceso, registre las anotaciones que estime pertinente, sin distraer su atención para ser un buen receptor.
- Recuerde que tiene aproximadamente una hora para cubrir las temáticas.

DATOS DEL ENTREVISTADOR

Nombre de quien/es aplica/an la entrevista			
Tiempo empleado en la entrevista			
Fecha de aplicación			

DATOS DEL ENTREVISTADO

Nombre del profesional			
Título profesional			
Nivel en el que hace clases		N.º de años trabajando en el establecimiento	

DIMENSIÓN 1- PROCESO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LECTURA

Solicite al entrevistado o grupo de entrevistados que se refiera/n a los aspectos que apuntan al proceso educativo de planificación y ejecución del aprendizaje lector en sus estudiantes en general y particularmente, en los estudiantes no lectores. Solicite, prudentemente que se desarrolle el punto consultado. (Nota: controle los tiempos y evasión de la respuesta con otros temas).

1. Describa las principales acciones, estructura o modelo que usted utiliza para organizar la enseñanza del proceso lector en sus clases de lenguaje y comunicación.

2. Según su experiencia, ¿En cuál de estas acciones o modelos cree usted que los estudiantes presentan mayores complicaciones para acceder al proceso lector? ¿Por qué?
3. ¿Qué acciones remediales realiza el respecto?
4. Según su percepción, ¿Qué fortalezas y debilidades visualiza en los estudiantes que no han alcanzado el proceso lector?
5. Según su percepción, ¿Cuáles cree usted que podrían ser las ventajas y desventajas en relación a la modalidad que emplea hoy al momento de enseñar el proceso lector?
6. Por último, ¿Cuál es la estrategia, que más le acomoda personalmente a la hora de enseñar el proceso lector? ¿Por qué?

DIMENSIÓN 2- HABILIDADES FONOLÓGICAS

Solicite al entrevistado o grupo de entrevistados que se refiera/n a los aspectos que apuntan al proceso de desarrollo y potenciación de habilidades de conciencia fonológica en sus estudiantes en general y particularmente, en estudiantes no lectores. Solicite, prudentemente que se desarrolle el punto consultado. (Nota: controle los tiempos y evasión de la respuesta con otros temas)

1. ¿Qué entiende por Habilidades Fonológicas?
2. Durante sus años de ejercicio docente, ¿ha utilizado estrategias que potencien el desarrollo de habilidades fonológicas? Especifique cuáles y cómo lo realiza.

Si el docente responde que Si a la pregunta 2, realice la siguiente pregunta:

3. ¿Cuáles de las habilidades fonológicas anteriormente mencionadas, considera más complejas de aprender en sus estudiantes no lectores?
4. Durante su formación profesional ¿Cursó alguna asignatura relacionada a la implementación de habilidades fonológicas en educación básica?

Si el docente responde que sí a la pregunta N°4, realizar las siguientes preguntas:

5. Respecto a lo anterior, ¿Se siente capacitado para trabajar adecuadamente habilidades de conciencia fonológica?
6. ¿Cuál es su opinión respecto a la implementación de estrategias que desarrollen conciencia fonológica en relación al aprendizaje lector?

Si el docente responde que no a la pregunta N°4, debe realizar la siguiente pregunta:

7. Según su percepción ¿Cree que es relevante incorporar en la formación docente conocimientos respecto a cómo y cuándo estimular habilidades de conciencia fonológica?

DIMENSIÓN 3- FUNCIONES COGNITIVAS

Solicite al entrevistado o grupo de entrevistados que se refiera/n a los aspectos que apuntan a las Funciones cognitivas que están asociadas al proceso lector. Solicite, prudentemente, que se desarrolle el punto consultado. (Nota: controle los tiempos y evasión de la respuesta con otros temas)

1. ¿Qué entiende usted por funciones cognitivas?
2. Según su criterio, ¿de qué manera cree usted que las funciones cognitivas se relacionan con el desarrollo de habilidades fonológicas?
3. Según su criterio, ¿de qué manera cree usted que estas funciones cognitivas se relacionan con el aprendizaje lector?
4. Durante su formación y ejercicio profesional docente ¿ha tenido instancias para conocer y potenciar funciones cognitivas en educación básica?

Si el docente responde que SÍ a la pregunta N°4, realizar las siguientes preguntas:

5. Respecto a lo anterior, ¿Se siente capacitado para trabajar adecuadamente funciones cognitivas asociándolas al proceso lector?
6. ¿Cómo cree usted que el uso de funciones cognitivas aporta al aprendizaje lector?

Si el docente responde que NO a la pregunta 4, debe realizar la siguiente pregunta:

7. Según su percepción ¿Cómo cree usted que pueden mejorar sus prácticas pedagógicas al incorporar en su desarrollo profesional docente, conocimientos respecto a cómo y cuándo estimular funciones cognitivas?

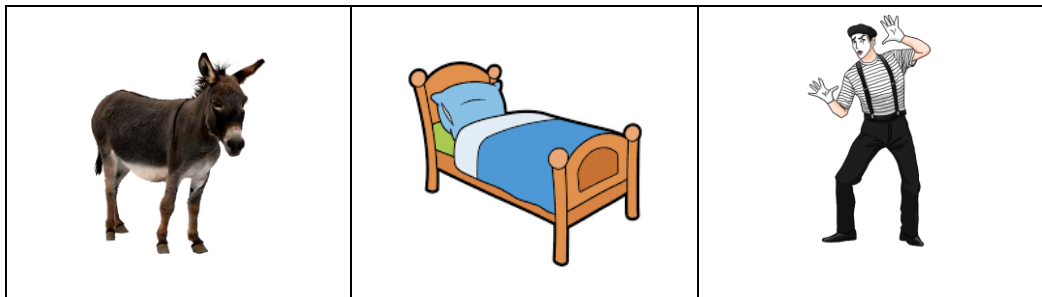
ANEXO 5: Ejemplo de Formato de Ticket de Salida Utilizado como Evaluación de Proceso.

Ticket de Salida

Nombre: _____ Fecha: _____

Objetivo: Identificar la Sílabas Final de las Palabras.

Instrucción: Marca con una X la imagen que tiene la misma sílabas final que SUMA.



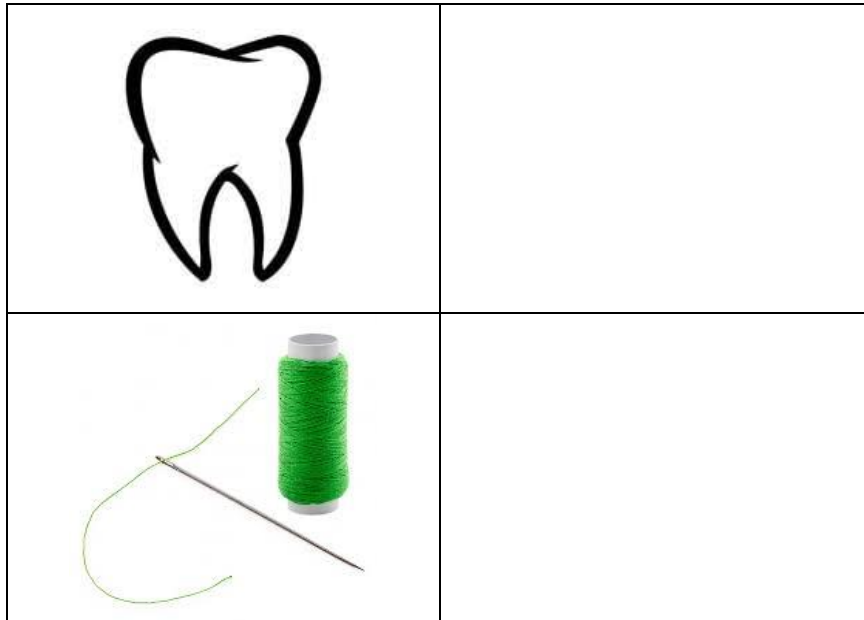
L	ML	NL
---	----	----

Ticket de Salida

Nombre: _____ Fecha: _____

Objetivo: Identificar la Sílabla Final de las Palabras.

Instrucción: Selecciona y pega la imagen que tenga la misma sílabla final que el ejemplo.



L	ML	NL
---	----	----

ANEXO 6: Pauta de Observación de Funciones Cognitivas (Evaluación de Proceso).

Identificación	
Nombre:	
Aprendizaje esperado:	
Actividad(es) realizada(s):	
Fecha:	

Registro de funciones cognitivas durante la actividad

	Función cognitiva	Observado	No Observado	Comentarios
Fase de Entrada				
1	Percepción clara y precisa o focalizada			
2	Comportamiento exploratorio sistemático y planificado			
3	Orientación espacial y temporal			
4	Necesidad de precisión y exactitud			
Fase de Elaboración				
5	Percepción y definición del problema			
6	Conducta comparativa espontánea			
7	Planificación del comportamiento			
Fase de Salida				
8	Conducta regulada al momento de responder			
9	Necesidad de precisión y exactitud			
10	Instrumentos verbales			

ANEXO 7: Encuesta para Docentes

Taller “Habilidades Fonológicas y su Aplicabilidad del aula”

La presente encuesta tiene como objetivo conocer su opinión respecto al desarrollo del taller y el beneficio del mismo. A continuación, marque con una X la alternativa que mejor represente su opinión:

Evaluación de los contenidos desarrollados	De acuerdo	En acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo
El tema abordado le parece de relevancia para su quehacer profesional.			
Ha podido nutrir sus conocimientos respecto al tema planteado.			
Considera posible la aplicabilidad de este contenido en su quehacer profesional.			

Respecto a las Habilidades Fonológicas expuestas en este taller, marque el recuadro que representa a la o las Habilidades Fonológicas según el nivel que corresponda:

Habilidad Fonológica Silábica	Habilidad Fonológica Fonémica
<input type="checkbox"/> Omitir el primer sonido de la palabra CAMA. <input type="checkbox"/> Invertir las sílabas en la palabra LLOBACA. <input type="checkbox"/> Conteo de las palabras de una oración. <input type="checkbox"/> Identificar la sílaba medial de MEDALLA. <input type="checkbox"/> Dividir en pedacitos la palabra PARAGUAS.	<input type="checkbox"/> Identificar el sonido inicial de la palabra ALA. <input type="checkbox"/> Discriminar entre dos palabras determinando si son iguales o diferentes. <input type="checkbox"/> Mencionar los sonidos que componen la palabra SOL. <input type="checkbox"/> Cambiar la última sílaba de la palabra Pala, por la sílaba TA. <input type="checkbox"/> Sustituir el sonido final de la palabra caro por el sonido A.

Comentarios/ Sugerencias.

Muchas gracias.

Encuesta para Docentes

Taller “Funciones Cognitivas y su Aplicabilidad en el Aula”

La presente encuesta tiene como objetivo conocer su opinión respecto al desarrollo del taller y el beneficio del mismo. A continuación, marque con una X la alternativa que mejor represente su opinión:

Evaluación de los contenidos desarrollados	De acuerdo	En acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo
El tema abordado le parece de relevancia para su quehacer profesional.			
Ha podido nutrir sus conocimientos respecto al tema planteado.			
Considera posible la aplicabilidad de este contenido en su quehacer profesional.			

Respecto a las funciones cognitivas expuestas en este taller, marque el recuadro que representa a la Función Cognitiva que pertenece a la fase de entrada, elaboración y salida del acto mental.

Función Cognitiva de Entrada	Función Cognitiva de Elaboración	Función Cognitiva de Salida
<input type="checkbox"/> Comportamiento exploratorio no planificado e impulsivo. <input type="checkbox"/> Dificultad de la conducta comparativa espontánea. <input type="checkbox"/> Carencia de Instrumentos verbales para comunicar respuestas.	<input type="checkbox"/> Percepción borrosa y confusa. <input type="checkbox"/> Dificultad para percibir y definir un problema. <input type="checkbox"/> Deficiencia Necesidad de precisión y exactitud	<input type="checkbox"/> Conducta impulsiva al momento de responder. <input type="checkbox"/> Deficiencia en la Planificación del comportamiento. <input type="checkbox"/> Deficiencia de la necesidad de precisión y exactitud.

Comentarios/ Sugerencias.

Muchas gracias.

ANEXO 8: Material de Apoyo Teórico entregado en los Talleres para Docentes.

Taller “Habilidades Fonológicas y su Aplicabilidad en el Aula”

Objetivo del Taller: Interiorizar y Fortalecer Competencias de Docentes respecto a temáticas referidas a Habilidades de Conciencia Fonológica.

Participantes: Docentes de Segundo Año Básico.

Fecha: abril 2022.

¿Qué son las Habilidades de Conciencia Fonológica?

La conciencia fonológica, que es una habilidad particularmente importante en lenguas transparentes como el español (cuyos grafemas coinciden con el fonema, es decir, no hay cambios en el sonido de una letra) así, Gutiérrez y Díez, postulan que:

La conciencia fonológica es una habilidad metalingüística que permite reflexionar sobre el lenguaje oral y hace referencia a la habilidad para identificar, segmentar o combinar de modo intencional, las unidades subléxicas de las palabras, es decir, las sílabas, las unidades intrasilábicas y los fonemas (2018, p. 397).

Por su parte, Gutiérrez-Fresneda, et al. (2020), señalan que, para estudiar la conciencia fonológica, es necesario dividirla en unidades menores como las palabras, sílabas y fonemas, diferenciándose varios niveles de conciencia fonológica en función de la unidad de estudio:

- Conciencia silábica: las unidades sobre las cuales se realiza la acción son las sílabas;
- Conciencia fonémica: cuando la unidad de segmentación son los fonemas.
- Conciencia léxica: las unidades objeto de manipulación son las palabras.

Para lograr determinar el nivel de competencia fonológica se debe atender a estos tres elementos del lenguaje, ya que solo así se podrá manipular y tomar conciencia de

las unidades que lo componen (Gutiérrez & Díez, 2018). Además, es importante destacar que existen diversos tipos de tareas o procesos fonológicos y que cada uno de ellos presenta un distinto nivel de complejidad y progresión que estarán determinados por el tipo de unidad lingüística sobre la que el sujeto efectúa la acción y por los procesos que se realicen sobre ella.

Habilidades de Conciencia Fonológica y Cuándo Estimularlas.			
Tipo de Tareas	Etapa Preescolar Desde los 4-5 años	Etapa Escolar Desde los 5-6 años 6-7 años	
	Conciencia Fonológica de la sílaba.	Conciencia fonológica del fonema	Conciencia fonológica de la palabra
	<ul style="list-style-type: none"> - Segmentación de sílabas (4 años): habilidad para dividir las palabras. - Reconocimiento de sílabas: inicial-final y medial (4 años), reconocimiento de las sílabas en diversas ubicaciones dentro de las palabras. - <u>*Manipulación silábica:</u> (desde los 4-5 años) eliminar (final, inicial, medial), adicionar (final, inicial, medial), invertir, sustituir sílabas por otras dentro de una palabra. <p><u>*También podría desarrollarse en la Etapa alfabética.</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Reconocimiento de sonidos vocálicos: que corresponde al reconocimiento de las vocales dentro de las palabras en posiciones iniciales, finales y mediales. - Reconocimiento de sonidos consonánticos: que corresponde al reconocimiento de consonantes dentro de las palabras, en posiciones iniciales, finales y mediales. - Manipulación fonémica: que corresponde a invertir, adicionar, eliminar fonemas, entre otros. - Análisis y síntesis fonémica: capacidad de analizar y sintetizar los fonemas que componen las palabras. 	<ul style="list-style-type: none"> - Discriminar: capacidad para determinar si dos palabras son iguales o distintas según sus sonidos. - Segmentar: capacidad de dividir una frase según su número de palabras. - Manipular: capacidad de adición, omisión, inversión, sustitución de palabras dentro de una frase.

Bibliografía

Gutiérrez, R. y Díez, A. (2018). Conciencia fonológica y desarrollo evolutivo de la escritura en las primeras edades. *Educación XX1*, Vol. 21(1), 395-416.

Gutiérrez-Fresneda, R., Vicente-Yagüe, M. y Alarcón, R. (2020). Desarrollo de la conciencia fonológica en el inicio del proceso de aprendizaje de la lectura. *Revista Signos*, 53(104), 664-681.

Material de Apoyo Teórico

Taller “Funciones Cognitivas y su Aplicabilidad en el Aula”

Objetivo del taller: Interiorizar y fortalecer competencias de docentes respecto a temáticas referidas a Funciones Cognitivas.

Participantes: Docentes de segundo año básico.

Fecha: mayo 2022.

¿Qué son las Funciones Cognitivas (FC)?

Los prerrequisitos necesarios para la exitosa ejecución de una operación mental se conocen como funciones cognitivas (Assael, 2021). Forman parte de un grupo de componentes expresados por medio de la conducta, lo cual permite observarlas y analizarlas en función de la búsqueda de la causa de las dificultades de un estudiante en particular (Feuerstein, 1991). Muchas veces, el no considerar estos prerrequisitos, son la causa del fracaso obtenido en el cumplimiento de una tarea y para encontrar el origen de estos errores es necesario analizar en qué fase del acto mental estuvo el fallo que llevó a la respuesta incorrecta (Assael, 2021).

A continuación, se presenta el listado de las FC según la fase del acto mental (Entrada- Elaboración, Output), mencionando las funciones cognitivas encontradas deficientes en estudiantes no lectores de segundo año básico, en compañía de sugerencias para mediarlas y potenciarlas dentro del aula. Es importante recordar que las funciones cognitivas son parte de los parámetros del mapa cognitivo.



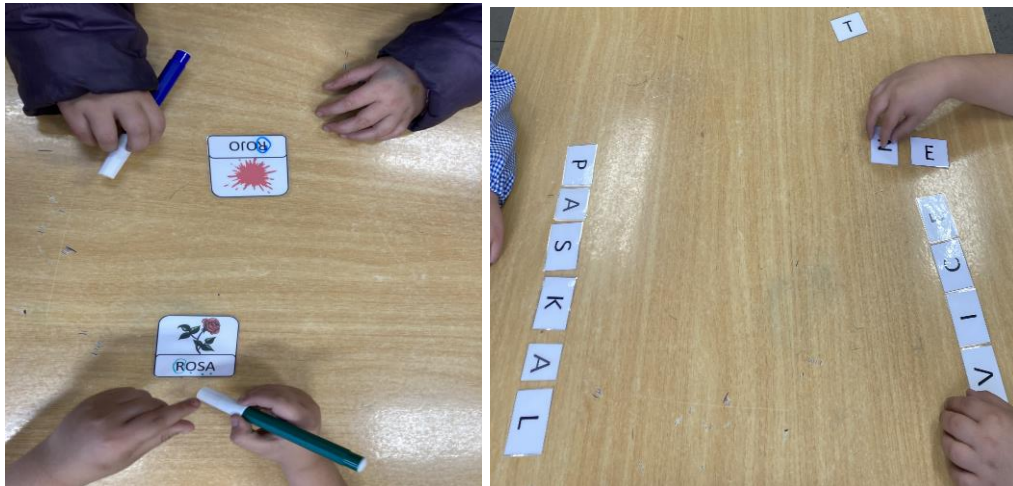
Funciones Cognitivas		
Fases del Acto Mental		
Entrada	Elaboración	Salida
Relacionadas con la cantidad y calidad de los datos recopilados al momento de resolver o apreciar un problema dado.	Incluyen aquellos factores que permiten o impiden al individuo hacer uso eficaz de la información disponible.	Contempla todas aquellas funciones cognitivas que conducen a una comunicación eficiente del resultado de los procesos de elaboración.
Funciones Cognitivas Deficientes Encontradas en Estudiantes no Lectores		
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Percepción borrosa y confusa. ✓ Comportamiento exploratorio no planificado e impulsivo. ✓ Deficiencia de la necesidad de precisión y exactitud en la recolección de datos. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Dificultad para Percibir y definir un problema. ✓ Dificultad de la Conducta comparativa espontánea. ✓ Deficiencia en la Planificación del comportamiento. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Conducta impulsiva al responder ✓ Deficiencia de la necesidad de precisión y exactitud de comunicar respuestas ✓ Carencia de Instrumentos verbales para comunicar respuestas.
Sugerencias Generales para su Mediación:		
<ul style="list-style-type: none"> • Solicitar al estudiante que se fije bien en los elementos presentados y que se tome el tiempo necesario para observarlos. • Indicar en que se deben fijar exactamente para lograr, posteriormente, resolver el problema. • Separar la información entregada para que el estudiante la ordene y establezca los pasos para lograrlo, haciendo preguntas como ¿Qué es lo primero que debemos hacer para ...? ¿en qué nos tenemos que fijar? 	<ul style="list-style-type: none"> • Cerciorarse de que los estudiantes comprenden el problema, preguntando ¿Qué es lo que debemos hacer? ¿qué tenemos que encontrar? • Dar oportunidades para que los estudiantes establezcan las diferencias entre los elementos: fijate bien, ¿estos elementos son iguales? ¿qué los hace diferentes? ¿estas sílabas son las mismas? • Antes: Permitir que el estudiante distinga los pasos para elaborar la tarea. Después: permitir que verifique los pasos al terminar el problema. “¿qué pasos debemos seguir para encontrar la sílaba inicial? (decir el nombre, segmentar, identificar la sílaba y nombrarla). Ahora hagamos todos los pasos y veamos si nos sirven para llegar a la respuesta correcta” 	<ul style="list-style-type: none"> • Solicitar al estudiante que piense bien su respuesta antes de responder. • Ante un error, solicitar al estudiante que verbalice los pasos que siguió para resolver la actividad y que luego entregue una nueva respuesta. • Ante un error señalar la diferencia entre lo exacto y lo erróneo: “sigamos los pasos que me dijiste... entonces, ¿cuál es la primera sílaba de pera?, si digo que pera comienza con PA, ¿estoy dando la respuesta correcta?” • Enriquecer el vocabulario de los estudiantes y cerciorarse que conoce las palabras que vamos a trabajar (sílabas, inicial, final, sonidos, u otro nombre de objetos presentes en la actividad).

Bibliografía

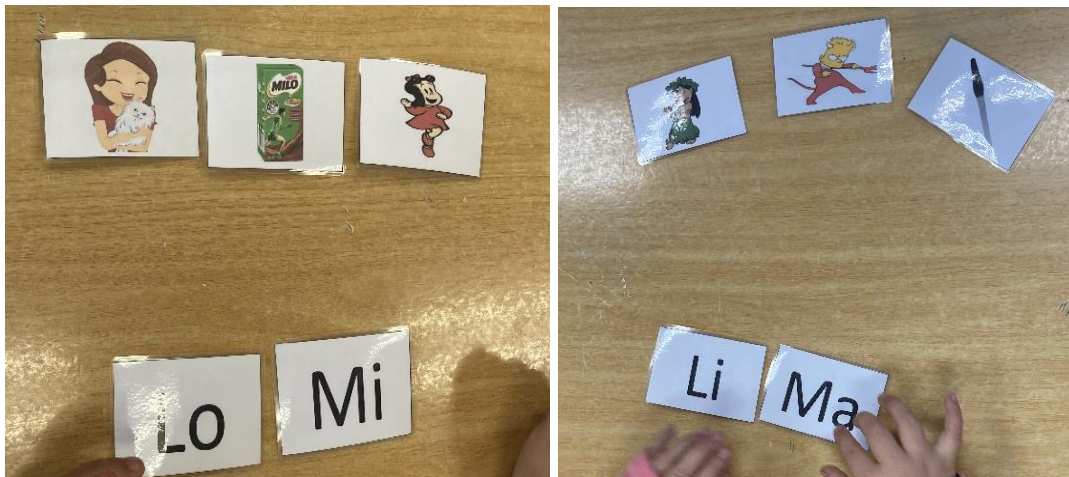
- Assael, C. (2021). *Mapa Cognitivo y Funciones Cognitivas* [material del aula]. Funciones del Pensamiento y Factores Afectivos. Universidad del Desarrollo, Santiago, Chile.
- Feuerstein, R. (diciembre 22, 1991). *¿Podemos ser más inteligentes?* El Mercurio.
- Feuerstein, R., Feuerstein, R.S., y Falk, L. (2010). *Beyond Smarter: Mediated Learning and the Brains Capacity for Change*. Teachers College Press.

ANEXO 9: Evidencias

- a) Evidencia de las sesiones de intervención donde se trabajaron las habilidades fonémicas de omitir sonido inicial y síntesis fonémica.



- b) Evidencia de una de las sesiones de estimulación de la habilidad de inversión silábica.



c) Evidencia de la realización del Ticket de salida por parte de los estudiantes.

