

**Percepción sobre los efectos en la salud del uso de cigarrillo electrónico
(vapers) en estudiantes de una universidad privada.**

POR: VALENTINA BUSTO SEPÚLVEDA
SOFÍA CONCHA SÁEZ
KAREN PETERS RODRIGUEZ
RAFAELA REYES KAUSEL

Tesis presentada a la Facultad de Medicina Clínica Alemana
Universidad del Desarrollo para optar al título profesional de
Enfermería

PROFESOR GUÍA: SRA. SABRITA EVANGELINA CHANDIA ESPINOSA.

Julio, 2026
SANTIAGO

Índice

Resumen	3
Introducción	4
Marco teórico	6
Pregunta de investigación	13
Objetivos: Objetivo general y Objetivos específicos	13
Metodología	14
Criterios de inclusión y exclusión	
Dimensiones y sub-dimensiones	
Estrategia de reclutamiento y selección de participantes	
Estrategias de recolección de información	
Plan de análisis	
Limitaciones del estudio y riesgos de sesgo	
Aspectos éticos del estudio	
Análisis de resultados	20
Discusión	29
Conclusión	32
Referencias	34
Anexos	37
Autoevaluación del grupo	51

Resumen.

Introducción: El uso de cigarrillos electrónicos o vapeadores ha aumentado considerablemente entre estudiantes universitarios, generando preocupación por sus posibles efectos en la salud física, mental y social. Aunque suelen percibirse como una alternativa menos dañina que el cigarrillo convencional, estos dispositivos contienen nicotina y otras sustancias potencialmente perjudiciales.

Objetivo general: Indagar en la percepción sobre los efectos en la salud derivados del uso de cigarrillos electrónicos (vapeadores) en estudiantes de una universidad privada durante el año 2026. **Metodología:** Estudio cualitativo descriptivo con diseño de estudio de caso. La muestra estuvo conformada por estudiantes usuarios de vapers con al menos tres meses de consumo, seleccionados mediante muestreo opinático. La información se recopiló mediante entrevistas semiestructuradas y se analizó mediante análisis temático.

Resultados: El consumo está influenciado por factores personales, académicos, sociales y culturales. Los participantes señalaron utilizar el vapeador para afrontar el estrés, ansiedad e integración social. También destacaron la curiosidad, la experimentación y los sabores como motivaciones relevantes. Aunque percibieron beneficios emocionales, también reconocieron síntomas respiratorios y signos de dependencia psicológica. Las redes sociales fueron identificadas como una importante fuente de información. **Discusión:** Las percepciones sobre el vapeo se construyen a partir de experiencias personales y de la influencia social y digital, favoreciendo la normalización del consumo y una menor percepción del riesgo. **Conclusión:** Estos hallazgos evidencian la necesidad de fortalecer estrategias educativas y preventivas en el ámbito universitario, especialmente desde la enfermería para promover decisiones informadas y prevenir el uso de vapers.

Palabras clave: Cigarrillos electrónicos, percepción de salud, estudiantes universitarios, salud pública, riesgo.

Introducción.

En la actualidad, el consumo de vaporizadores ha experimentado un incremento significativo, consolidándose como un fenómeno emergente de salud pública, especialmente en la población universitaria. Estos dispositivos funcionan mediante el calentamiento de líquidos que contienen saborizantes y, en múltiples casos, nicotina; este proceso genera un aerosol que es inhalado directamente por el usuario (Accinelli, 2020).

La adopción de estos dispositivos es multifactorial. Mientras algunos universitarios los emplean como una alternativa supuestamente menos nociva para sustituir al cigarrillo convencional, otros los utilizan como mecanismo de afrontamiento ante el estrés académico, la ansiedad o la depresión. Al respecto, González (2017) señala que el uso de vaporizadores trasciende el consumo de nicotina, involucrando componentes psicosociales complejos que incrementan su potencial adictivo en jóvenes.

Mientras una parte de la población universitaria mantiene un consumo esporádico, otros desarrollan patrones de uso intensivo que derivan en dependencia. Esta problemática está ligada a la nicotina cuyo efecto adictivo puede ser potenciado por otros componentes químicos de los líquidos (Lyzwinski, 2022). La gravedad de este fenómeno no debe ser subestimada; para dimensionar los riesgos clínicos asociados, es pertinente observar la evidencia internacional: en un estudio realizado en Illinois y Wisconsin (Estados Unidos) en 2020, con pacientes de una edad promedio de 19 años, se halló que el 34% padecía trastornos del ánimo o ansiedad. Los hallazgos radiológicos fueron alarmantes, evidenciando infiltrados bilaterales en el 100% de los casos analizados, lo que derivó en la hospitalización del 94% de los pacientes, con un 58% de ingresos a unidades de cuidados intensivos y, lamentablemente, un 2% de desenlaces fatales (Bello, 2020).

Por lo tanto, el incremento sostenido en el consumo de vaporizadores representa un riesgo crítico para el bienestar integral de los estudiantes. El uso crónico de estas sustancias no solo desencadena alteraciones sistémicas —incluyendo sintomatología respiratoria, por ejemplo, disnea como la más frecuente, seguido de tos, dolor torácico, dolor pleurítico y hemoptisis. Gastrointestinales como náuseas, vómitos, diarrea y dolor abdominal y síntomas generales como fiebre, calofríos y pérdida de peso (Bello, 2020). Lo que compromete la calidad de vida a largo plazo al reforzar conductas adictivas asociadas a factores psicosociales propios del entorno universitario (González, 2017).

En este contexto, el estudio indaga en la percepción de los jóvenes universitarios sobre las consecuencias del consumo de vaporizadores. El análisis examina la gravedad atribuida a los daños a la salud, las motivaciones subyacentes al uso del dispositivo y las fuentes de información que fundamentan las opiniones del estudiantado sobre este fenómeno.

El alcance de esta investigación se limita a estudiantes de una universidad privada que no pertenecen a la Facultad de Medicina mediante la metodología de un estudio cualitativo, descriptivo, de diseño de estudio de caso, por medio de un muestreo de tipo opinático realizado por entrevistas semiestructuradas. Este criterio de selección busca incluir a jóvenes sin formación técnica especializada en ciencias de la salud, lo que permite acceder a percepciones, creencias y significados desprovistos de sesgos teóricos. De este modo, se captura cómo el estudiantado interpreta, justifica o subestima los riesgos asociados al consumo de vaporizadores fuera del ámbito clínico.

Marco teórico.

En cuanto al marco referencial, se estructura iniciando con, la contextualización del fenómeno del uso de vapors entre estudiantes universitarios, segundo, la relevancia del estudio para la salud pública y la enfermería, tercero, los conceptos claves asociados al vaping, cuarto, los conocimientos existentes tanto a nivel nacional como internacional, quinto, los vacíos de conocimiento identificados en la literatura, todo lo anterior respaldado por el fundamento teórico de esta investigación. El problema por investigar consiste en comprender cómo los estudiantes universitarios perciben los riesgos y beneficios del uso de vapor en su salud, dado el aumento de su popularidad. El propósito de esta investigación es explorar en profundidad estas percepciones para generar conocimientos respecto al tema que permitan orientar a la prevención y sensibilización sobre el vaping en la población joven.

La relevancia de este estudio para Chile se basa en que, el uso de vapors ha aumentado significativamente entre adultos jóvenes debido a la creencia errónea de que son menos dañinos que los cigarrillos tradicionales, lo cual puede derivar en una generación que subestima riesgos respiratorios y cardiovasculares graves, dentro de este contexto se menciona que deberían existir políticas públicas las cuales dirijan un plan de prevención y campañas de educación respecto a los efectos dañinos del cigarrillo electrónico para la salud (Ceasar, 2024). En este contexto, existe un déficit de conocimiento sobre los efectos a largo plazo de los vapors, cuyos líquidos contienen nicotina y otras sustancias tóxicas que pueden generar adicción y provocar un mal desarrollo cerebral y afecta al sistema pulmonar, convirtiéndose en un problema emergente de salud pública. Cabe destacar que recientemente en Chile se implementó la Ley 21.642 la cual modifica la Ley 19.419 la cual prohíbe la venta de cigarrillos electrónicos a menores de edad, o productos similares a estos los cuales funcionen con o sin

nicotina, y regula los dispositivos alternativos a estos (Congreso Nacional, s.f). Debido a estas recientes modificaciones respecto a la regulación de estos dispositivos la enfermería deberá hacerse participe en la generación de conciencia y educación al respecto, así disminuyendo la adopción indiscriminada del vaping en la sociedad.

Este estudio se llevará a cabo en una universidad privada, en la **Región Metropolitana**, Santiago de Chile. Se seleccionó esta universidad y territorio en base a 4 razones. La primera razón, es que no se han realizado estudios en universidades privadas respecto a esta temática en la **Región Metropolitana**. En segundo lugar, la universidad al encontrarse en la comuna de Las Condes se caracteriza por tener un mayor nivel socioeconómico, es una de las comunas con mayor ingreso per cápita, siendo la segunda comuna con mayor presupuesto en la RM con \$1.129.510 por habitante (Fundación Chile Descentralizado, s.f), lo que se traduce en que las personas residentes de dicha comuna cuentan con un mayor poder adquisitivo lo cual puede facilitar el acceso que tienen los estudiantes a los productos **y de esta forma su consumo al ser este un bien no esencial o necesario**. (Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo, s. f). En tercer lugar, se realiza con alumnos universitarios ya que estos tienen enseñanza media completa, y los cuales se encuentran en una etapa clave de transición en la cual optan por una mayor autonomía y la toma de decisiones va cambiando. **En suma, a esto, estos jóvenes** pasaron de la enseñanza media a la universidad, en la cual tienen mayor libertad, y mayor acceso a variados recursos informativos desde libros en la biblioteca, hasta papers en páginas oficiales fidedignas que suelen ser pagadas pero que por el hecho de estar en la universidad pueden acceder a estos documentos de manera gratuita (Villalobos, 2022). En cuarto lugar, es donde se concentra en su totalidad el grupo a investigar que serían los alumnos de dicha universidad desde primer a quinto año académico. La elección de muestra es dada ya que, el 2025, en la

universidad privada a elección tanto en Concepción como en sede Santiago hubo 17.552 alumnos de carreras de pregrado, siendo esta una cifra elevada, y teniendo en consideración que cada año ingresan nuevos alumnos por lo que esta cifra crecerá (Transparencia UDD, 2025).

Por su parte, los vapors son definidos como un tipo de cigarrillo electrónico, los cuales pueden ser o no desechables, el cual es un dispositivo que calienta un líquido con base en propilenglicol y glicerina vegetal, saborizantes y, en muchos casos, nicotina, generando un aerosol para inhalar sin combustión de tabaco (Accinelli, 2020). Surgieron a partir de la patente de Herbert Gilbert en 1967 del concepto de un cigarrillo sin tabaco, el cual, a lo largo de los años posteriores, esta idea fue evolucionando, desarrollándose así diferentes dispositivos, cada vez más sofisticados, tanto en su diseño como en su funcionalidad, de esta forma es que surge la alternativa “menos nociva” al cigarrillo tradicional.

A pesar que actualmente existen múltiples formatos de cigarrillos electrónicos estos comparten ciertas características, como lo son sus componentes fundamentales tales como el MOD, que corresponde al sistema eléctrico del dispositivo, el atomizador, encargado de contener el líquido; la resistencia, que calienta y convierte el líquido en vapor; el depósito de PYREX, que actúa como contenedor del líquido; las tóricas de silicona, que previenen filtraciones; y drip tip, la boquilla por donde se inhala el vapor (Guerrero, 2021). A diferencia del cigarrillo convencional, los vapors promocionan sabores variados y un menor olor, lo que aumenta su atractivo entre los usuarios; sin embargo, estudios muestran que su vapor contiene metales pesados, compuestos orgánicos volátiles e impurezas no reguladas, lo que conlleva problemas respiratorios y adicción similar a la nicotina de los cigarrillos tradicionales (Lyzwinski, 2022). En este contexto, los jóvenes universitarios, lo abarcaremos como concepto de la siguiente manera, personas entre aproximadamente 18 y 30 años matriculadas

en carreras de educación superior en esta universidad privada los cuales constituyen un grupo especialmente de riesgo en el uso de estos dispositivos por la etapa de formación de hábitos en la que se encuentran, la alta exposición a redes sociales y el acceso a entornos que cuentan con la facilitación de estos dispositivos. En esta universidad privada, sede en Santiago de Chile, esta realidad se agrava por la concentración de estudiantes en espacios comunes y la fácil comercialización de estos dispositivos, recientemente regulados.

Igualmente, es fundamental revisar los conocimientos existentes sobre el uso de vapors tanto a nivel nacional como internacional. Diversos estudios coinciden en que el consumo inicia mayoritariamente como una moda entre jóvenes universitarios y que, al contener nicotina, puede derivar en adicción con efectos adversos a largo plazo (Jonas, 2022; Lyzwiniski, 2022).

Sin embargo, a partir de los artículos revisados se evidencia un notable déficit en la información existente respecto a los vapors y sus daños o posibles consecuencias para la salud, los cuales son los siguientes: síntomas respiratorios se presentaron en el 98% de los casos, siendo la disnea lo más frecuente (87%), seguido de tos 83%, dolor torácico 55%, dolor pleurítico 38% y hemoptisis en 11%. Los síntomas gastrointestinales fueron frecuentes (81%), siendo lo más frecuente las náuseas en 70%, vómitos 66%, diarrea 43% y dolor abdominal 43%. Síntomas generales se presentaron en el 100% de los pacientes, sensación febril 81%, calofríos 58% y pérdida de peso en el 26% de los casos (Bello, 2020). A pesar de que este sea un producto muy nuevo y reciente, existe una decadencia de evidencia científica al respecto de los de este vapor a largo plazo, la gran mayoría de las personas que son usuaria o consumidoras de este tipo de aparato comienzan su consumo con el objetivo de dejar de consumir cigarrillos tradicionales, con la creencia que estos cigarrillos electrónicos no son dañinos, o representan una opción menos perjudicial para la salud (Ceasar, 2024), la cual

es una creencia errónea **ya que estos** también generan un daño en la salud de sus consumidores, debido **a que estos** al igual que el cigarrillo convencional contienen nicotina, por lo que de igual forma podría llevar a ser un producto altamente adictivo. De esta forma, podemos evidenciar que estos aparatos podrían causar daños en la salud de sus usuarios y consumidores.

Además, a lo anteriormente mencionado podemos agregar los análisis realizados por ISP a las muestras recibidas, las cuales revelaron la presencia de impurezas sobre los límites permitidos, los saborizantes y aromatizantes que contienen estos productos, no están autorizados para su administración vía inhalatoria, detectándose, además la presencia de etanol y nicotina, los cuales no se encuentran declarados en su fórmula (Instituto de salud pública, 2022), lo que nos lleva a la comercialización de estos productos que desde su patente en 2004, los vapores han aumentado drásticamente en popularidad los cuales se venden directamente a los consumidores y están diseñados para imitar el aspecto y la sensación de los cigarrillos convencionales, creando un vapor libre de humo con o sin nicotina, que es inhalado por el usuario. La mayoría de las marcas los comercializan como una alternativa de menor costo y libre de tabaco a diferencia de los cigarrillos convencionales que no están sujetas a las leyes regulares de tabaquismo y, por lo tanto, se pueden usar en áreas típicamente para no fumadores. Aunque la “Administración de Alimentos y Medicamentos de los Estados Unidos (FDA) permite que los cigarrillos electrónicos se vendan bajo los auspicios de los productos de tabaco en lugar de como medicamentos o

dispositivos, no permite que los vapors se comercialicen con fines terapéuticos, como dejar de fumar” (Franck, 2014), sin embargo, recientemente se dio a conocer la ley 21.642 la cual está encargada de regular la publicidad, promoción, venta y usos de cigarrillos electrónicos, así como los líquidos para estos aparatos, esta nueva legislación prohíbe la venta de estos dispositivos a menores de 18 años. Además, obliga a incorporar advertencias claras sobre los riesgos y daños asociados a su uso (Seremi de salud, 2025). Otra de las principales razones por las cuales las personas optan por los vapors es debido su aparente efecto ansiolítico. “Esto lleva a las personas a priorizar la ansiedad sobre los daños crónicos de la salud, los cuales, al no ser conocidos de una forma amplia, pasan a un segundo plano” (Dubé, 2023). Este último dato es un importante punto a tener en cuenta al momento de evaluar a nuestra muestra, ya que debido a esto puede modificar o afectar el cómo es percibido el consumo del Vapor y el efecto que estos tiene en su vida universitaria, si lo ven como un elemento positivo o negativo y por qué de este razonamiento.

No obstante, a pesar de los avances normativos alcanzados en Chile con la promulgación de la Ley N°21.642, que regula la publicidad, venta y uso de cigarrillos electrónicos y sus líquidos asociados, persiste un déficit significativo de información y comprensión pública respecto a los riesgos reales vinculados al consumo de estos dispositivos. La reciente implementación de la legislación refleja un escenario emergente, en el cual la evidencia científica disponible y la percepción social aún no logran converger plenamente. En consecuencia, resulta prioritario profundizar en la comprensión de las creencias, actitudes, y percepciones de los jóvenes universitarios mantienen en torno al vapeo.

En este sentido, el presente estudio tiene como propósito aportar evidencia cualitativa contextualizada al ámbito universitario privado chileno, mediante la realización de entrevistas semiestructurada a estudiantes de una universidad

privada, sede Santiago. El análisis interpretativo de los relatos permitirá identificar motivaciones, percepciones de riesgo y barreras sobre el uso de vapor. Lo que resulta relevante para la implementación y planificación de intervenciones educativas en enfermería y para a futuro la formulación de políticas públicas en salud orientadas a la promoción de estilos de vida saludables y la reducción de las conductas de riesgo en la vida universitaria.

Actualmente existe un conocimiento limitado respecto de la percepción de los estudiantes de la universidad seleccionada respecto a los riesgos y beneficios asociados al consumo de vapor, cuáles son sus creencias respecto a las consecuencias a corto y largo plazo del consumo, así como la forma en que los mensajes difundidos en redes sociales contribuyen a moldear estas percepciones u opiniones sobre su uso. Del mismo modo no existen estudios cualitativos que aborden como factores el fácil acceso y el bajo costo de estos dispositivos.

De este modo, nuestro estudio contribuirá a llenar estos vacíos mediante la implementación de entrevistas semiestructuradas, las narrativas de estudiantes de una universidad privada sede Santiago de Chile, y el análisis interpretativo de sus relatos a través de un enfoque cualitativo. A partir de los resultados se espera identificar patrones de motivación, creencias sobre riesgos y barreras para la prevención, los cuales servirán para diseñar recomendaciones concretas dirigidas a intervenciones educativas en enfermería, estrategias de comunicación en salud universitarias y propuestas de política pública adaptadas al contexto local. De este modo, la investigación no solo ampliará la evidencia cualitativa disponible, sino que también ofrecerá insumos prácticos para la promoción de estilos de vida saludables y la reducción de conductas de riesgo en la comunidad estudiantil.

Pregunta de investigación.

¿Cuál es la percepción sobre los efectos en la salud del uso de cigarrillo electrónico (vapers) en los estudiantes de una universidad privada en el año 2026?

Objetivo general.

Indagar en la percepción sobre los efectos en la salud del uso de cigarrillo electrónico (vapers) en los estudiantes de una universidad privada en el año 2026.

Objetivos específicos.

1. Develar las motivaciones para el uso de vapers en los estudiantes de una universidad privada en 2026.
2. Indagar en la percepción de los efectos producidos por el uso de vaper en la salud para los estudiantes de una universidad privada en el año 2026.
3. Identificar como influyen las fuentes de información en la formación de opinión sobre el uso de vapers en estudiantes de una universidad privada en el año 2026.

Metodología.

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo con un diseño de estudio de caso, lo que permitió examinar profundamente las percepciones, significados y experiencias que los universitarios atribuyen al uso de vaporizadores. Este diseño facilitó la exploración del fenómeno desde la perspectiva de los propios actores dentro de su contexto sociocultural.

Asimismo, este diseño facilitó el examen detallado de un fenómeno contemporáneo dentro de un entorno delimitado, definiendo como unidad de análisis a un grupo de estudiantes usuarios de vaporizadores de una institución de educación superior privada en Santiago de Chile, favoreciendo la interpretación de sus significados dentro de su cotidianeidad (Vásquez, 2017).

La muestra se conformó por estudiantes usuarios de vaporizadores de una universidad privada de la Región Metropolitana, selección idónea para analizar los significados socioculturales subyacentes a esta práctica debido a la prevalencia del consumo en el sector.

El muestreo fue de tipo opinático, lo que permitió seleccionar de forma dirigida a participantes con experiencia directa en el consumo de vaporizadores para asegurar la obtención de relatos ricos en contenido. Esta estrategia metodológica permitió seleccionar de forma dirigida a participantes con experiencia directa en el consumo de vaporizadores para asegurar relatos ricos en contenido y con diversas perspectivas del fenómeno (Vásquez, 2017).

Dentro de los criterios de inclusión, fueron:

1. Ser estudiante vigente de la sede y universidad privada seleccionada.
2. Ser usuario de vaper durante un período mínimo de 3 meses.

Por otra parte, los criterios de exclusión fueron:

1. Ser menor de edad.
2. Personas que no hablen español.
3. Pertenecer a la Facultad de Medicina de la universidad privada seleccionada.
4. Ser alumno de intercambio al momento de la investigación, ya que no representan a la comunidad permanente de la universidad privada seleccionada.

El reclutamiento se realizó mediante la difusión de una infografía en redes sociales y grupos de WhatsApp de distintas carreras de la universidad. La pieza gráfica detallaba el objetivo del estudio, los criterios de inclusión y un enlace directo (junto con un código QR) a un formulario electrónico de inscripción. A través de este formulario, los interesados registraron sus datos de contacto para verificar su elegibilidad. Posteriormente, el equipo investigador revisó la información y contactó a quienes cumplieran con el perfil para coordinar la ejecución de las entrevistas.

Como técnica de recolección de datos se utilizó la entrevista semiestructurada apoyada de un guión de preguntas, su selección se justificó por su carácter flexible, lo que permitió explorar en profundidad las vivencias, significados y temas emergentes en torno al uso de vaporizadores facilitando la identificación de categorías y patrones de significado en los relatos de los estudiantes (Vásquez, 2017).

Dimensiones y subdimensiones.

En concordancia con el enfoque cualitativo, se definieron dimensiones y subdimensiones analíticas que articularon los objetivos específicos con el análisis de los datos empíricos (Vásquez, 2017).

Fundamentación y Construcción Analítica

La construcción de las dimensiones analíticas derivadas de los objetivos de la investigación y la literatura especializada sobre el consumo de vaporizadores en universitarios, incluyeron nodos críticos como las motivaciones subyacentes, las dinámicas de socialización y la percepción del riesgo sanitario, estructurando directamente el guion de entrevista.

El propósito fundamental de estas dimensiones es organizar el análisis para garantizar una trazabilidad clara con la teoría existente. Al estructurar la información bajo este esquema, se facilita la identificación de patrones y contradicciones en las narrativas (Villalobos, 2022). A continuación, se presenta la correspondencia entre los objetivos específicos, dimensiones y subdimensiones de la investigación:

Objetivo específico 1: *Develar las motivaciones para el uso de vapers de la muestra de jóvenes universitarios.*

Dimensión 1: Experiencia con el uso de cigarrillo electrónico.

Subdimensión 1: Experiencia económica.

Subdimensión 2: Experiencia académica.

Subdimensión 3: Experiencia social.

Dimensión 2: Integración social de los estudiantes en su entorno de amistades.

Subdimensión 1: Integración y construcción de identidad.

Subdimensión 2: Adaptación conductual por uso habitual.

Subdimensión 3: Integración del tipo excluyente, presión social y aceptación grupal.

Dimensión 3: Motivaciones personales.

Subdimensión 1: Estrés y regulación personal.

Subdimensión 2: Curiosidad y experimentación.

Subdimensión 3: Sensación placentera.

Objetivo específico 2: *Indagar en la percepción de los efectos producidos por el uso del vapor en la salud para los estudiantes de la universidad.*

Dimensión 1: Impacto percibido.

Subdimensión 1: Salud mental/emocional.

Subdimensión 2: Manifestaciones físicas percibidas.

Subdimensión 3: Percepción de reversibilidad de efectos en salud.

Objetivo específico 3: *Identificar como influyen las fuentes de información en la formación de opinión sobre el uso de vapors en estudiantes universitarios.*

Dimensión 1: Fuentes de información e impacto en la percepción.

Subdimensión 1: Tipos de fuentes de información.

Subdimensión 2: Tipo de influencia percibida.

Subdimensión 3: Credibilidad y confianza.

Sobre estos ejes, se estructuró un guion de entrevista semiestructurada con nueve preguntas organizadas secuencialmente en tres momentos: inicio, desarrollo y cierre (Anexo 3). La recolección de información se extendió hasta alcanzar la saturación teórica (Vásquez, 2017). Posteriormente, el análisis de datos se efectuó mediante un proceso sistemático e iterativo de organización e interpretación.

El proceso resguardó los principios éticos mediante la notificación formal de los objetivos, la voluntariedad, el derecho a retiro y la confidencialidad. Las entrevistas se ejecutaron de forma presencial o virtual según la disponibilidad de los participantes. Previo al inicio, los participantes firmaron voluntariamente el consentimiento informado y autorizaron la grabación de audio de las entrevistas, garantizando el uso exclusivo de los registros para fines investigativos. Asimismo, se explicitó el derecho a retirarse del estudio sin penalización y se garantizó el anonimato de la información, la cual será custodiada confidencialmente por un período de cinco años.

Las entrevistas fueron transcritas mediante TurboScribe (marca registrada en su versión gratuita) y revisadas por el equipo investigador para asegurar la fidelidad de los relatos. Para proteger la identidad de los participantes, los archivos se almacenaron bajo códigos de identificación confidenciales. Posteriormente, se llevó a cabo una lectura comprensiva de las transcripciones. Y sobre esta base, se desarrolló un análisis de contenido mediante la codificación y agrupación de los datos en las categorías temáticas preestablecidas y emergentes extraídas de los relatos. Este procedimiento permitió articular las experiencias de los sujetos con las dimensiones del estudio para la comprensión integral del fenómeno. Finalmente, los hallazgos se interpretaron en función de los objetivos del estudio y se articularon con los antecedentes teóricos para su discusión.

Con el propósito de resguardar la calidad científica de la investigación y asegurar la rigurosidad cualitativa se incorporaron criterios propios del paradigma cualitativo que otorgan solidez y credibilidad a los hallazgos. Así, empleando la triangulación para contrastar y verificar los resultados desde diversos puntos de vista y fuentes de información, actuando como un mecanismo de control de calidad. Asimismo, se utilizó una pista de auditoría (*audit trail*) para garantizar la transparencia de las decisiones metodológicas y analíticas del proceso.

Respecto a la transferibilidad, se detalló exhaustivamente el entorno, la muestra y los procesos interpretativos para permitir la evaluación de los hallazgos en contextos similares (Vásquez, 2017). Por último, la credibilidad se resguardó mediante una interpretación rigurosa de los relatos, asegurando que los hallazgos reflejen fielmente la perspectiva y vivencias de los participantes (Creswell, 2014).

Asimismo, la triangulación de investigadores involucró al equipo en el análisis y discusión de las categorías emergentes, enriqueciendo la interpretación de los hallazgos desde múltiples perspectivas (Creswell, 2014).

Aunque este estudio ofrece una comprensión contextualizada del fenómeno, los hallazgos deben interpretarse considerando ciertas limitaciones metodológicas. Primero, el carácter transversal del estudio impidió observar la evolución a largo plazo de las percepciones sobre el vapeo, así como posibles cambios vinculados a la trayectoria académica, normativas sanitarias o transformaciones culturales del fenómeno. En consecuencia, los resultados reflejan un estado situacional específico que no permite capturar la dinámica temporal del fenómeno.

Segundo, el alcance se limitó a una única universidad privada, por lo que los hallazgos están influenciados por las dinámicas socioculturales y de acceso a la información particulares de esta comunidad institucional. Por lo tanto, los hallazgos deben interpretarse bajo este marco situacional, ya que, las perspectivas descritas podrían variar en instituciones de educación superior con perfiles sociodemográficos y culturales distintos.

Por último, es relevante mencionar que la investigación fue aprobada por el Comité de Ética de la Universidad del Desarrollo, cumpliendo con las normativas vigentes para el estudio con seres humanos.

Estos procedimientos se fundamentaron en los principios de justicia y autonomía del Informe Belmont, garantizando el trato equitativo y la libertad de elección de

los participantes. Asimismo, los principios de beneficencia y no maleficencia se aplicaron minimizando los riesgos del estudio y entregando material educativo basado en evidencia científica sobre el uso de vaporizadores (Aparisi, 2010). Asimismo, el diseño ético y el proceso de consentimiento informado se alinearon con los criterios de valor social y respeto a los participantes propuestos por Ezekiel Emanuel. Por último, el valor social y científico del estudio radica en generar evidencia local para futuras estrategias de promoción, prevención y educación de salud pública y enfermería (Yunta, 2004).

Análisis de resultados.

Los resultados que se presentan a continuación corresponden al análisis de contenido realizado a las entrevistas semiestructuradas aplicadas a estudiantes universitarios de la muestra, usuarios de vapeadores. A partir del proceso de revisión, codificación e interpretación de los relatos obtenidos, se identificaron categorías, subcategorías y códigos que permitieron comprender las percepciones de los participantes respecto al uso de cigarrillos electrónicos, sus efectos en la salud y los factores que influyen en su consumo.

La organización de los hallazgos se realizó en función de los objetivos específicos de la investigación. Este proceso permitió identificar patrones de significado, experiencias compartidas y diferencias en las percepciones de los jóvenes, utilizando un análisis interpretativo sustentado en citas textuales para evidenciar la relación entre los discursos y el marco referencial desarrollado.

Categoría: Develar las Motivaciones y significados asociados al uso de cigarrillos electrónicos.

El propósito de este primer apartado es comprender las motivaciones que subyacen al consumo de vapeadores en la muestra de jóvenes universitarios. Se

identificaron tres ejes fundamentales que estructuran este fenómeno: la experiencia con el uso del dispositivo, la integración social y la construcción de identidad mediante el entorno de amistades, y finalmente, las motivaciones personales enfocadas en la regulación emocional, la curiosidad y la búsqueda de sensaciones placenteras.

Sub-categoría 1: Experiencia con el uso de cigarrillos electrónicos.

- **Código 1: Experiencia académica** El uso del vapeador se ha ritualizado en la vida estudiantil como un soporte conductual frente a la carga académica. Los estudiantes integran el dispositivo como un elemento esencial durante sus jornadas, utilizándolo como un estimulante cotidiano que les permite sobrellevar las altas demandas: *“En época de exámenes o cosas así, si es que estoy particularmente estresado, puede ser quizás estar todo el día con la cuestión en la mano” (JPG9)*. Esto revela que la presión universitaria es tan elevada que el estudiante ha desarrollado una dependencia física que le brinda una gratificación sensorial inmediata para alcanzar la concentración; el vapeador funciona, en la práctica, como una muleta operativa necesaria para transitar las horas de estudio, *“Estaba con el vaper y al lado estaba como con el vaper y el café, ese era como mi combo de estudio, me ayudaban para estudiar” (JPG9)*, lo que demuestra que el dispositivo ha dejado de ser una elección para convertirse en un componente fundamental para las horas de estudio.
- **Código 2: Experiencia económica** La accesibilidad material es un factor determinante para la persistencia del hábito. Aunque algunos estudiantes reconocen barreras: *“La pausa que tuve se debió... básicamente a los costos de mantener el vaper” (JDK5)*, esto es frecuentemente mitigado por la facilidad de acceso: *“Afortunadamente ahora hay alta disponibilidad... en cualquier minimarket, cualquier OXXO” (JPG9)*. Esta presencia constante en los espacios de consumo cotidiano desdibuja la barrera

económica, permitiendo que el vapeador compita como un producto de bajo esfuerzo de adquisición, convirtiéndose en un gasto permanente e invisibilizado dentro del presupuesto estudiantil.

- **Código 3: Experiencia social** El vapeo opera como un facilitador clave para la identidad grupal. Esto indica que el consumo cumple una función simbólica de pertenencia; el estudiante vapea no solo por el efecto de la sustancia, sino también para asegurar su lugar en el grupo sumado a la presión por no quedar fuera de la norma social, la cual es determinante: *"Fue como un método de pertenecer a la sociedad. O sea, como de seguir la corriente y hacer lo que todos hacen"* (MCD3). Al ser el vapeo una conducta compartida, el deseo de no ser excluido del grupo resulta psicológicamente más poderoso que cualquier consideración sobre los riesgos, lo que anula la capacidad crítica del estudiante frente a una norma social consolidada.

Sub-categoría 2: Uso de vapor para integración social en el entorno de amistades.

- **Código 1: Integración del tipo excluyente, presión social y aceptación grupal.** El consumo de vapeadores se consolida como un elemento de cohesión social donde la presión del grupo es determinante para la adopción de la conducta. La normalización del vapeo es tan alta que los estudiantes experimentan una sensación de extrañeza o incomodidad cuando el dispositivo no está presente en sus interacciones: *"Es raro para mí ir a un lado y que no haya"* (JPG9). Esto revela que el dispositivo ha dejado de ser una elección individual para transformarse en una moda implícito de los espacios sociales, creando una dinámica pertenencia al sentirse incluido en seguir dicha moda *" Yo creo que fue como seguir la moda"* (MCD3). Esta presión se traduce en una "cadena" de consumo,

donde el vapeo se expande por imitación mutua: *"Y después fue una*

cadena. O sea... una persona te muestra el vapo. Después... tú se la muestras a esa persona. Y así sucesivamente" (IAM7).

- **Código 2: Adaptación conductual por uso habitual.** El uso del vaper evoluciona desde una práctica social hacia una conducta automatizada e incorporada a la rutina diaria, perdiendo progresivamente el control consciente sobre el acto de fumar. Los entrevistados describen un uso transversal a lo largo del día: *"Lo agarro y sin darme cuenta como que le estoy dando un par de caladas"* (JPG9). Esto significa que la nicotina y el gesto mecánico han creado una dependencia conductual donde el vapear se ha vuelto un hábito "invisible" y automático. El dispositivo termina siendo un acompañante omnipresente: *"Lo usaba en la cama, en los carretes... hasta caminando, paseando el perro"* (MRR1). Esta adaptación es tan profunda que el estudiante desarrolla una necesidad de tenerlo permanentemente disponible, **experimentando malestar cuando el dispositivo no está a su alcance**, *"Cuando se me queda, y siento que lo necesito, si me da ansiedad."* (JPG9), lo que confirma que el hábito ha superado el ámbito social para convertirse en una respuesta habitual ante cualquier situación de la rutina.

• **Código 3: Integración y construcción de identidad.** El vapeo se constituye como un elemento que ayuda al estudiante a definirse a sí mismo dentro de su grupo de pares, usando el dispositivo como un objeto de mediación social. El interés inicial nace muchas veces por curiosidad frente al grupo: *"Con mis amigos como que nos llamó la atención un poco ese mundo, y comenzamos a comprar vapos"* (JPG9). Esto revela que la construcción de la identidad en esta etapa está vinculada a las experiencias compartidas; el vaper es la herramienta que permite navegar las inseguridades propias de la vida social: *"Como que me ayuda a sentirme menos ansioso en las fiestas, como por el hecho de tener algo*

siempre en la mano" (JPG9). Se trata, en definitiva, de una validación

externa, donde el estudiante busca "seguir la corriente" para integrarse y pertenecer: *"Fue como un método de pertenecer a la sociedad. O sea, como de seguir la corriente y hacer lo que todos hacen"* (MCD3).

Sub-categoría 3: Motivaciones personales para el uso de vapors.

- **Código 1: Disminución de estrés y ayuda de regulación personal.** Los estudiantes confieren al vapor un rol de regulador emocional, utilizándolo como un recurso para recuperar la calma en situaciones de tensión. La percepción de un efecto tranquilizante es transversal en los relatos: *"Me hacía sentir como más tranquilo en el fondo. Generalmente me siento más tranquilo en algunas situaciones de estrés"* (JPG9). Esto significa que el estudiante ha delegado su gestión emocional a un agente externo —la nicotina—, percibiendo el vapeo como un mecanismo para recuperar el control cuando la ansiedad desborda lo que refuerza la idea del vapedor como una herramienta de rendimiento personal frente a las presiones. Esta necesidad de regulación puede volverse imperativa en momentos de crisis emocional: *"En momentos de angustia como que necesito mi vapor"* (MCD3).
- **Código 2: Curiosidad y experimentación.** La curiosidad inicial es alimentada por la estética del dispositivo y la novedad técnica, lo que reduce la percepción de peligro inicial. El atractivo visual es un componente central de esta motivación: *"Veía videos como de gente que hacía trucos con el humo y todo, y me llamó mucho la atención"* (JPG9). Esto revela que el vapedor se presenta al joven como un objeto de consumo atractivo, lleno de posibilidades sensoriales que despiertan su intriga: *"Tenía intrigas sobre cómo era"* (MCD3). Esta curiosidad no es solo técnica, sino también sensorial, atraída por aromas que contrastan con los estigmas del cigarrillo tradicional: *"Nunca me gustó el olor del cigarro,*

entonces era una opción" (JPG9). El vapeo se posiciona entonces como una alternativa "mejorada" que invita a la experimentación sin el rechazo social o físico que históricamente ha tenido el tabaco.

- **Código 3: Sensación placentera.** La experiencia de uso está marcada por el placer inmediato que proporcionan tanto el sabor como la respuesta fisiológica del dispositivo. Los entrevistados asocian el uso del vapor con momentos de gratificación personal, esta búsqueda de placer se traduce en preferencias sensoriales específicas: *"Me gustó como es sabor frutal"* (MRR1) y *"Olía rico"* (MCD3). La satisfacción sensorial es un componente que refuerza la persistencia del hábito; para el estudiante, el vapor no es solo un medio para el fin de "bajar el estrés", sino una experiencia de consumo placentera que, por su practicidad y agrado sensorial, se integra fácilmente en sus momentos de ocio y relajación, como el consumo nocturno.

Categoría: Percepción de los efectos del uso de vapeadores en la salud

Este apartado analiza la percepción de los estudiantes respecto a los efectos derivados del uso de vapeadores. Se identifica una experiencia de salud compleja, donde conviven sensaciones de alivio funcional, síntomas físicos adversos y un desarrollo progresivo de dependencia psicológica.

Sub-categoría: Impacto personal percibido luego de un uso crónico del vapor.

- **Código 1: Salud mental/emocional** El vapedor cumple una función de regulación emocional para los participantes, actuando como una estrategia de alivio frente al estrés y la ansiedad. El dispositivo es valorado por los estudiantes debido a sus efectos inmediatos de relajación y bienestar emocional: *"El vapor para mí me genera como un alivio, como de alivio de*

estrés automático" (ACE10). Esto revela que el estudiante ha delegado su gestión emocional a un agente externo, percibiendo el vapeo como una herramienta necesaria para recuperar el control ante la angustia. Sin embargo, los testimonios reflejan la aparición de una sensación de dependencia, *"Cuando se me queda, y siento que lo necesito, sí me da ansiedad"* (JPG9). Esto significa que el dispositivo ha creado un ciclo de retroalimentación donde la ansiedad original solo se calma con la inhalación, atrapando al estudiante en una dependencia donde el vapedor "cura" la misma angustia que él mismo ayuda a generar. Esta dinámica es corroborada por otros usuarios: *"De repente cuando no lo tengo a mano sí me hace falta como el inhalar algo para poder como sentirme más relajada"* (ACE10).

- **Código 2: Síntomas físicos reportados** A pesar de la función emocional, los usuarios comienzan a notar un deterioro tangible en su organismo tras el uso crónico, lo cual contradice la narrativa de producto inocuo. Los estudiantes identifican una clara afectación en su rendimiento físico, señalando una *"disminución significativa de la resistencia deportiva y cardiovascular"* (AGC4), lo que implica una autoconsciencia del daño funcional que el vapeo ejerce sobre su capacidad corporal. Además, se reportan síntomas respiratorios directos que los entrevistados reconocen tras su uso: *"Tos, sensación de opresión en el pecho, garganta seca o irritada y dificultad para respirar"* (IAM7). Esta sintomatología evidencia una profunda disonancia cognitiva: aunque el organismo envía señales de alerta persistentes, el estudiante logra anestesiar su lógica biológica para privilegiar la gratificación emocional inmediata que le ofrece el dispositivo, minimizando la gravedad de los malestares físicos en favor de la funcionalidad del vaper.

- **Código 3: Percepción de riesgo y reversibilidad** Existe una tensión constante entre la experiencia física del daño y la construcción subjetiva del riesgo. Mientras que algunos participantes reconocen el impacto negativo a largo plazo, manifestando que el consumo podría ser un proceso acumulativo reversible *"Va a depender del tiempo y de la magnitud del consumo si dejo de consumir vapor por un año o dos años, yo creo que si son reversibles."* (JPG9) otros tienden a minimizar su impacto para evitar el conflicto entre el hábito y su salud futura. Esta dualidad entre la utilidad percibida para el manejo del estrés y la consciencia de un daño orgánico creciente configura una percepción de salud donde la dependencia psicológica actúa como la principal barrera para una evaluación objetiva.

Categoría: Influencia de las fuentes de información en la percepción sobre el vapeo.

El propósito de este apartado es examinar los factores que moldean el juicio de los estudiantes sobre el vapeo, identificando cómo la exposición mediática, el atractivo sensorial y la validación grupal construyen una percepción de seguridad que prevalece sobre las advertencias sanitarias. Este análisis revela una disociación entre la evidencia técnica y la realidad cotidiana del consumidor, donde la estética digital y la prueba social actúan como los principales determinantes en la consolidación del hábito.

Sub-categoría: Construcción de la opinión sobre el vapeo.

- **Código 1: Influencia mediática y redes sociales** La construcción de la opinión pública entre los estudiantes universitarios está condicionada fundamentalmente por un ecosistema digital que privilegia la estética y el entretenimiento sobre la evidencia sanitaria. El interés inicial del estudiante no surge de una búsqueda informada, sino de la exposición a estímulos

visuales altamente atractivos: *"Veía videos como de gente que hacía trucos con el humo y todo, y me llamó mucho la atención"* (JPG9). Esto revela que, para el joven, el consumo de contenido en plataformas digitales funciona como la fuente primaria de conocimiento, donde la espectacularidad del "truco" con el vapor eclipsa cualquier advertencia científica. La formación de opinión se basa, por lo tanto, en una lógica de mercado donde la viralidad del producto en redes sociales actúa como una validación implícita de seguridad, desplazando a las instituciones de salud como referentes de información.

- **Código 2: Influencia de la información en la percepción del riesgo**

Algunos participantes consideran que su percepción sobre el vapeador ya se encuentra definida, por lo que nuevas noticias o contenidos relacionados no modifican significativamente su opinión. Pero algunos entrevistados perciben una influencia variable de los medios de comunicación y redes sociales sobre sus opiniones respecto al vapeo, señalando que los testimonios personales y experiencias reales compartidas en plataformas como TikTok generan un mayor impacto *"Podría ser TikTok, pero no como el TikTok de un doctor, sino como el TikTok de una persona que dice su experiencia que tuvo con el vapor y que complicaciones le produjo"* (RCS6). En conjunto, las entrevistas permiten concluir que las redes sociales y medios digitales influyen de manera heterogénea en las percepciones sobre el vapeo, siendo los relatos de experiencias personales y la exposición a influencers elementos especialmente relevantes en la construcción de actitudes frente a su consumo. *"Generalmente los medios han desincentivando un poco el consumo"* (JPG9).

- **Código 3: Accesibilidad y comprensión de la información** A partir de las entrevistas realizadas, se evidencia que la obtención de información sobre los efectos del vapeo ocurre principalmente de manera pasiva a través de redes sociales y contenidos digitales de fácil acceso *"En cuanto a los efectos nocivos, me informo 100% pasivamente."* (JPG9). Asimismo, los relatos muestran una escasa consulta de fuentes científicas o información especializada, debido tanto a la dificultad para acceder a artículos académicos como al poco interés en profundizar en evidencia formal relacionada con los riesgos del vapeo. *"Siempre he visto lo que me sale en redes sociales no he tratado de indagar un poco más"* (JDK5). Todo esto refleja que los participantes obtienen información sobre los efectos del vapeo principalmente a través de redes sociales y medios digitales, de forma pasiva y sin una búsqueda activa de evidencia científica, lo que limita el acceso a información especializada y fundamentada sobre sus riesgos para la salud.

Discusión

Respecto a las motivaciones, el vapeo significa una estrategia de afrontamiento ante el estrés académico, una herramienta de integración social y una fuente de placer sensorial. Los estudiantes lo incorporan en sus rutinas de estudio bajo alta exigencia debido a su percibido efecto de relajación y concentración.

Estos hallazgos coinciden con Dubé (2023), Jonas (2022) y Lyzwinski (2022), quienes señalan que el consumo en jóvenes está motivado por factores emocionales y sociales (priorizando el alivio inmediato del estrés universitario) antes que por una evaluación objetiva de los riesgos crónicos a la salud.

Asimismo, la integración social y la percepción de que "todos vapean" normalizan el consumo dentro del grupo de pares. Esta influencia del entorno, ampliamente

documentada, favorece la aceptación social y el sentido de pertenencia al tiempo que reduce la percepción individual del riesgo.

Por otra parte, la curiosidad inicial y la atracción por las características sensoriales (como sabores, aromas y diseños llamativos) coinciden con Lyzwinski (2022), quien señala que estas estrategias incrementan la aceptación en jóvenes, contribuyendo a minimizar la valoración de los riesgos sanitarios.

En cuanto a los efectos en la salud, existe una percepción ambivalente: los estudiantes describen beneficios emocionales (como relajación y disminución del estrés) pero reconocen síntomas físicos concomitantes, incluyendo tos, irritación de garganta, opresión torácica y menor rendimiento físico.

Esta coexistencia de alivio inmediato y daño físico coincide con Dubé (2023), quien plantea que el bienestar emocional relega los riesgos a segundo plano, y con el Instituto de Salud Pública de Chile (2022), que vincula los efectos adversos respiratorios con las impurezas y sustancias dañinas de los líquidos de vapeo.

Los relatos se alinean con "la paradoja del cigarrillo más seguro" de Allbright (2024), donde los jóvenes perciben el vapeo como una alternativa inocua pese a experimentar daños físicos. Según este autor, componentes como los saborizantes y la degradación del propilenglicol inducen inflamación y estrés oxidativo pulmonar, explicando las alteraciones respiratorias observadas.

La dependencia psicológica y conductual se manifestó en ansiedad e incomodidad ante la indisponibilidad del dispositivo. Esto coincide con Lyzwinski (2022) sobre el potencial adictivo de la nicotina en jóvenes; así, aunque el vapeo se perciba como control emocional, progresa hacia una conducta difícil de abandonar.

Respecto a la percepción del riesgo, los estudiantes relegan las consecuencias a un plano futuro frente a los beneficios inmediatos. Esto coincide con Ceasar

(2024) sobre la persistencia de creer al vapeo menos dañino que el tabaco convencional, lo que se agrava por el desconocimiento de la composición real de los líquidos (Instituto de Salud Pública, 2022).

Respecto a las fuentes de información, las redes sociales, los contenidos digitales y los pares son centrales en la construcción de creencias sobre el vapeo. Los conocimientos iniciales provienen de plataformas digitales que priorizan imágenes de entretenimiento, trucos con vapor y experiencias de consumo positivas.

Estos resultados son coherentes con los planteamientos desarrollados en el marco referencial, donde se identifica a las redes sociales como uno de los principales espacios de exposición de los jóvenes a contenidos relacionados con el vapeo. En este sentido, la información difundida mediante influencers, creadores de contenido y usuarios comunes parece ejercer una influencia considerable en la percepción de seguridad y aceptación social del consumo. La exposición constante a mensajes positivos sobre el vapeo podría contribuir a la normalización de esta conducta y a la disminución de la percepción de riesgo.

Asimismo, los hallazgos adquieren especial relevancia considerando el contexto normativo actual en Chile. La promulgación de la Ley N.º 21.642 representa un avance importante en la regulación de la publicidad, comercialización y acceso a los cigarrillos electrónicos. Sin embargo, los resultados sugieren que la existencia de regulaciones legales por sí sola podría no ser suficiente para modificar las percepciones de los jóvenes, especialmente cuando estas se encuentran fuertemente influenciadas por experiencias personales, dinámicas sociales y contenidos digitales. Lo anterior evidencia la necesidad de fortalecer estrategias educativas y preventivas que permitan complementar las medidas regulatorias existentes.

Finalmente, los hallazgos de esta investigación permiten comprender que las percepciones de los estudiantes universitarios respecto al uso de vapeadores no se construyen exclusivamente a partir del conocimiento científico disponible, sino también mediante experiencias personales, procesos de socialización e influencias culturales presentes en su entorno cotidiano. Aunque los participantes reconocen la existencia de riesgos para la salud, estos suelen coexistir con beneficios percibidos relacionados con la regulación emocional, la integración social y la satisfacción sensorial. En consecuencia, se hace necesario fortalecer las intervenciones de promoción y educación para la salud dirigidas a población universitaria, particularmente desde la disciplina de enfermería, con el propósito de favorecer decisiones informadas y contribuir a la prevención de conductas de riesgo asociadas al uso de cigarrillos electrónico.

Conclusión

El estudio devela que las percepciones universitarias sobre el vapeo se estructuran a partir de significados subjetivos de bienestar, la experimentación sensorial y la influencia socio-digital, factores que compiten directamente con el reconocimiento de sus efectos nocivos en la salud.

En relación con el primer objetivo específico, se concluye que el vapeo adquiere un significado dual: actúa como un mecanismo adaptativo inmediato frente al estrés y la exigencia académica, y opera como un facilitador de cohesión social y experimentación sensorial que valida la pertenencia al grupo de pares. Respecto al segundo objetivo específico, existe una marcada ambivalencia donde el bienestar emocional percibido atenúa la importancia otorgada a las manifestaciones físicas (tos, opresión torácica) y los signos de dependencia psicológica identificados, postergando la concienciación del riesgo real a largo plazo. En cuanto al tercer objetivo específico las redes sociales actúan como

agentes críticos de desinformación visual que normalizan el consumo. Al exhibir el vapeo bajo narrativas estéticas de ocio y aceptación, mitigan el riesgo percibido y superan a las fuentes de información científica formales.

En consecuencia, la decisión de vapear trasciende el conocimiento técnico sobre sus daños; está supeditada a dinámicas emocionales y socioculturales inmediatas. Esto evidencia que los enfoques preventivos basados únicamente en la transmisión de riesgos biológicos son insuficientes para abordar este fenómeno. Para la enfermería y la salud pública, estos hallazgos exigen reorientar las intervenciones educativas universitarias. Se requiere transitar desde modelos prohibitivos tradicionales hacia estrategias de promoción de la salud contextualizadas en la realidad sociocultural del estudiante, fomentando una toma de decisiones informada y basada en evidencia.

Como limitación, el estudio se circunscribe a una única universidad privada de la Región Metropolitana, lo que restringe la transferibilidad de los hallazgos a otros contextos institucionales o territoriales con realidades socioeconómicas diversas.

Como proyecciones, se requiere investigar la evolución temporal de estas percepciones y los factores que facilitan la cesación del consumo. Futuras líneas de estudio debiesen evaluar el impacto de intervenciones educativas lideradas por enfermería, analizando diferencias según perfiles de consumo y determinantes sociodemográficos en la población universitaria.

En conclusión, la percepción universitaria del vapeo entrelaza el bienestar subjetivo, la presión social y un conocimiento fragmentado del riesgo. Dado que, el alivio emocional y la aceptación sensorial coexisten con el daño percibido, es imperativo diseñar estrategias preventivas críticas que apunten a la deconstrucción de estas creencias en la educación superior.

Referencias.

- Accinelli, R., Lam, J., & Tafur, K. (2020). El cigarrillo electrónico: un problema de salud pública emergente. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 37(1). <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2020.371.4780>
- Allbright, K., Villandre, J., Alexander, L. E. C., Zhang, M., Benam, K. H., Evankovich, J., Königshoff, M., & Chandra, D. (2024). The paradox of the safer cigarette: understanding the pulmonary effects of electronic cigarettes. *European Respiratory Journal*, 63(6), 2301494. <https://doi.org/10.1183/13993003.01494-2023>
- Aparisi, J. C. S. (2010). Los Principios de la bioética y el surgimiento de una bioética intercultural. *Veritas*, 22. <https://doi.org/10.4067/s0718-92732010000100006>
- Bello S., S., & Bello S., S. (2020). Daño pulmonar asociado al uso de cigarrillos electrónicos-vapeadores. *Revista Chilena de Enfermedades Respiratorias*, 36(2), 115–121. <https://doi.org/10.4067/S0717-73482020000200115>
- Biblioteca del Congreso Nacional de Chile. (s. f.). *Ley Chile*. <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=1199790>
- Cesar, R. C., Braymiller, J. L., Kechter, A., Simpson, K. A., Schiff, S. J., Yamaguchi, N., & Barrington-Trimis, J. L. (2024). Perceiving E-Cigarettes as Safe and Safer Alternative to Cigarettes Among Young Adults. *Substance Use & Addiction Journal*, 45(2), 181-190. <https://doi.org/10.1177/29767342231218533>
- Creswell, J. W. (2014). *Diseño de investigación: Enfoques cualitativos, cuantitativo y mixto* (V. Martínez, Trad.). Gedisa. (Obra original publicada en 2009). https://books.google.com/books/about/Research_Design.html?id=4uB76lC_pOQC
- Dubé, C. E., Pbert, L., Nagawa, C. S., Simone, D. P., Wijesundara, J. G., & Sadasivam, R. S. (2023). Adolescents who vape nicotine and their

- experiences vaping: A qualitative study. *Substance Abuse: Research and Treatment*, 17. <https://doi.org/10.1177/11782218231183934>
- Fundación Chile Descentralizado (s.f). *Presupuesto por habitante: comunas tienen diferencias de hasta ocho veces*. <https://chiledescentralizado.cl/presupuesto-por-habitante-comunas-tienen-diferencias-de-hasta-ocho-veces/>
- Franck, C., Budlovsky, T., Windle, S. B., Filion, K. B., & Eisenberg, M. J. (2014). Electronic cigarettes in North America: History, use, and implications for smoking cessation. *Circulation*, 129(19), 1945–1952. <https://doi.org/10.1161/CIRCULATIONAHA.113.006416>
- González, R. A. (2017). Evaluación de los niveles de dependencia de la nicotina en usuarios de cigarrillos electrónicos. *Adicciones*, 29(2), 85–93. <https://adicciones.es/index.php/adicciones/article/view/905/837>
- Guerrero-Blanco, M. F. F., Franco-Trejo, C. S., Álvarez, A. K. G., Chávez-Lamas, N. M., Falcón-Reyes, L. P., & Medrano-Rodríguez, J. C. (2021). Características de los vapeadores y sus efectos en cavidad bucal. *Journal of Dental Research*. <https://doi.org/10.1177/00220345211002116>
- Instituto de Salud Pública. (2022). IPS advierte serios riesgos relacionados al uso de cigarrillos electrónicos o vapeadores. <https://www.ispch.gob.cl/noticia/isp-advierte-serios-riesgos-relacionados-al-uso-de-cigarrillos-electronicos-o-vapeadores/>
- Jonas, A. (2022). Impact of vaping on respiratory health. *BMJ (Clinical Research Ed.)*, 378. <https://doi.org/10.1136/BMJ-2021-065997>
- Lyzwinski, L. N., Naslund, J. A., Miller, C. J., & Eisenberg, M. J. (2022). Global youth vaping and respiratory health: epidemiology, interventions, and policies. *NPJ Primary Care Respiratory Medicine*, 32(1). <https://doi.org/10.1038/S41533-022-00277-9>
- Patton, M. Q. (2014). Qualitative research & evaluation methods: Intergrating Theory and Practice. *SAGE Publications, Incorporated*. <https://us.sagepub.com/en-us/nam/qualitative-research-evaluation-methods/book232962>
- Seremi de Salud (2025, 20 mayo). Ley 21.642: Así se regulará el uso y de comercialización de cigarrillos electrónicos en Chile. *SEREMI de Salud*

Ñuble. <https://www.seremidesaludnuble.cl/ley-21-642-asi-se-regulara-el-uso-y-comercializacion-de-cigarrillos-electronicos-en-chile/>

Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo. (s. f.). *Sistema Nacional de Información Municipal*. <https://www.sinim.gov.cl/>

Universidad del Desarrollo. (2025). *Transparencia UDD*. <https://www.udd.cl/sobre-nosotros/transparencia-udd/>

Vásquez, M., Ferreira, M. y Mogollón, A. (2017). *Introducción a las técnicas cualitativas de investigación aplicadas en salud*. Universidad del Valle, Escuela de Salud Pública. <https://doi.org/10.25100/peu.188>

Villalobos, C., Quaresma, M. L., & Franetovic, G. (2020). Mapeando a la élite en las universidades chilenas. Un análisis cuantitativo-multidimensional. *Revista Española De Sociología*, 29(3). <https://doi.org/10.22325/fes/res.2020.33>

Yunta, E. R. (2004). Comités de evaluación ética y científica para la investigación en seres humanos y las pautas CIOMS 2002. *Acta Bioethica*, 10(1). <https://doi.org/10.4067/s1726-569x2004000100005>

Anexos.

Anexo 1: Tabla formato Burns and Grove.

Tabla Formato Burns & Grove

Autor(es) y Año	Título del Estudio	Objetivo	Diseño Metodológico	Población/Muestra	Instrumentos	Resultados Principales	Conclusiones
Accinelli, R., Lam, J., Tafur, K. (2020)	El cigarrillo electrónico: un problema de salud pública emergente	Describir riesgos del vapeo.	Revisión narrativa	No aplica	Revisión documental	Identifica daños pulmonares y cardiovasculares.	Requiere regulación estricta.
Aparisi, J. C. S. (2010)	Principios de la bioética y bioética intercultural	Analizar los principios bioéticos.	Estudio teórico	No aplica	Análisis conceptual	Aporta mirada intercultural.	La bioética debe considerar diversidad cultural.
Bello S. & Bello	Daño pulmonar asociado	Describir daño	Revisión	No aplica	Revisión	Destaca EVALI y	Vapeo no es

S. (2020)	do al uso de cigarrillos electrónicos—vapeadores	pulmonar.				docum ental	riesgo severo.	seguro .
Ceasar et al. (2024)	Percepción de seguridad del vapeo en jóvenes adultos	Explorar percepciones sobre seguridad.	Cuantitativo	Jóvenes adultos	Encuestas	Percepción errónea de seguridad.	Se requiere educación preventiva.	
Creswell (2014)	Diseño de investigación	Presentar métodos mixtos, cualitativos y cuantitativos.	Manual metodológico	No aplica	Análisis teórico	Explicar enfoques de investigación.	Base metodológica clave en ciencias sociales.	
Biblioteca del Congreso	Legislación sobre cigarrillos	Informar normativa vigente.	Revisión normativa	No aplica	Documentos legales	Normas en desarrollo.	Regulación aún insuficiente.	

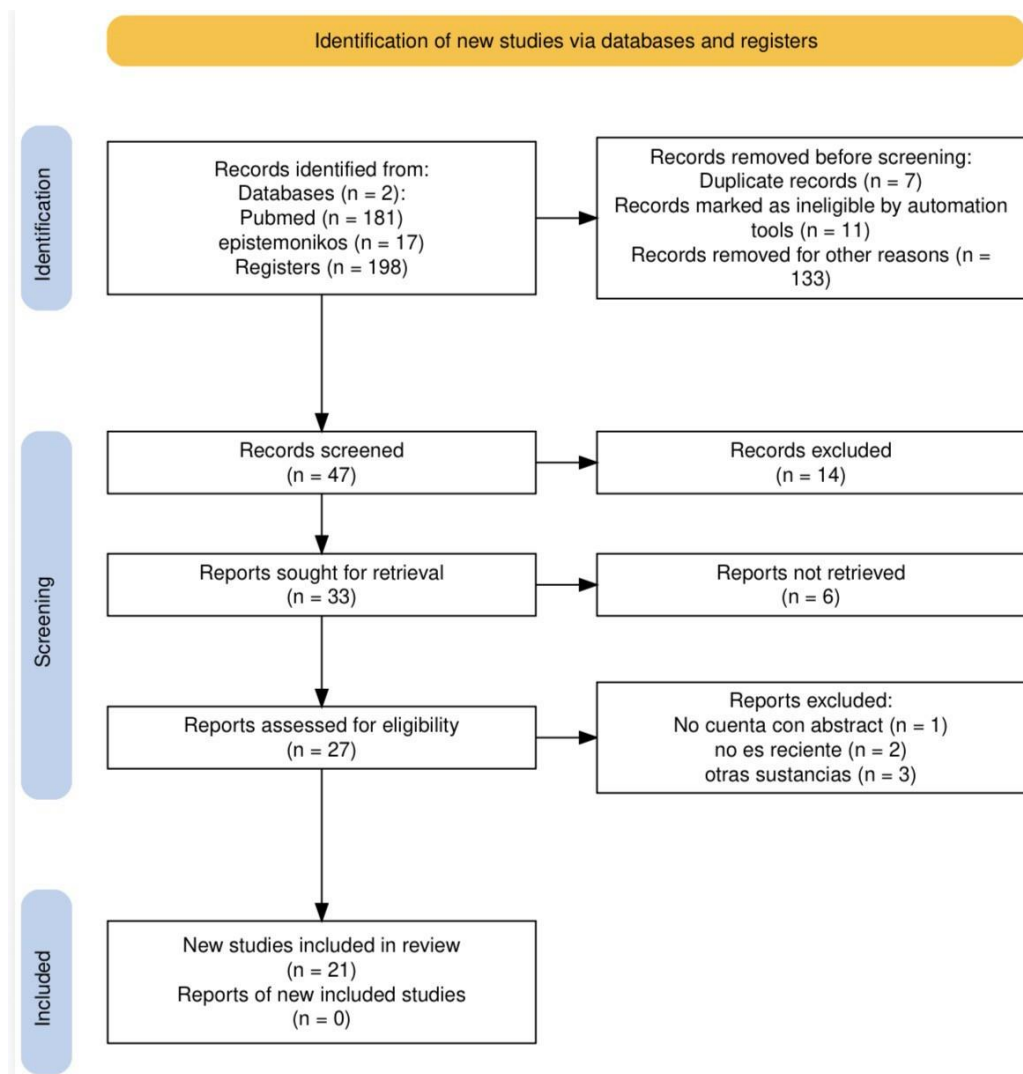
Nacional (s.f.)	electrónicos						
Dubé et al. (2023)	Adolescentes que vapean: estudio cualitativo	Comprender experiencia adolescente.	Cualitativo	Adolescentes	Entrevistas	Motivaciones psicológicas claras.	Se requiere intervención temprana.
Fundación Chile Descendralizado (s.f.)	Presupuesto por habitante en comunas	Analizar desigualdad territorial.	Análisis estadístico	Comunas de Chile	Datos públicos	Brechas de hasta 8 veces.	Impacto en acceso a salud.
Franck et al. (2014)	Electrónico cigaretes in North America	Revisar evolución y uso.	Revisión	No aplica	Revisión documental	Crecimiento acelerado.	Evidencia insuficiente para cesación.
González (2017)	Niveles de dependencia de nicotina en usuarios de	Medir dependencia.	Cuantitativo	Usuarios de vapeo	Cuestionarios	Alta dependencia.	Vapeo genera adicción significativa.

	cigarrillos electrónicos						
Guerrero-Blanco et al. (2021)	Efectos en cavidad bucal por vapeo	Describir daño oral.	Descriptivo	Vapeadores	Evaluación clínica	Inflamación y lesiones	Afecta salud bucal.
ISP (2022)	Riesgos del uso de cigarrillos electrónicos	Advertir peligros	Reporte técnico	Población general	Documentos	EVALI, intoxicación, riesgo químico	Recomienda evitar vapeo.
Jonas (2022)	Impacto del vapeo en salud respiratoria	Analizar impacto respiratorio.	Revisión	No aplica	Revisión científica	Asociado a bronquiolitis y EVALI.	Vapeo implica riesgo comprobado.
Lyzwinski et al. (2022)	Vapeo juvenil y salud respiratoria global	Revisar epidemiología mundial	Revisión global	Adolescentes	Estudios internacionales	Incremento sostenido.	Políticas globales necesarias.

Patton (2014)	Métodos cualitativos y evaluación	Describir métodos cualitativos.	Manual metodológico	No aplica	Revisión teórica	Aporta fundamentos de investigación cualitativa.	Clave para estudios de salud.
Seremi de Salud (2025)	Ley 21.642 y regulación del vapeo	Informar regulación del vapeo.	Revisión normativa	No aplica	Documentos legales	Regulación equiparación a tabaco.	Avance en control de exposición.
Subder e – SINIM (s.f.)	Sistema Nacional de Información Municipal	Proveer datos sobre municipalidades.	Análisis documental	Municipios de Chile	Datos oficiales	Heterogeneidad en indicadores.	Útil para contextualizar investigaciones locales.
UDD (2025)	Transparencia institucional UDD	Entregar datos institucionales.	Revisión documental	No aplica	Documentos públicos	Datos de gobernanza.	Útil como contexto institucional.
Vásquez, del Castillo &	Investigación cualitativa	Describir estrategias	Manual académico	No aplica	Revisión teórica	Explica técnicas esenciales.	Base para estudios en

Rincón (2017)	tiva en salud	cualitati vas.					salud pública
Villalobos et al. (2020)	Mapeo de élites en universidades chilenas	Analizar concentración de poder académico.	Cuantitativo-multidimensional	Universidades	Bases de datos	Evidencia desigualdad en educación superior	Impacto a diseño de políticas.
Yunta (2004)	Comités de ética y pautas CIOMS	Describir pautas éticas.	Revisión normativa	No aplica	Documentos CIOMS	Importancia de comités de ética.	Relevante para estudios con personas.

Anexo 2: Flujiograma Prisma.



Anexo 3: Guion entrevista.

1. ¿Qué lo motivó a probar el cigarrillo electrónico (vaper) por primera vez?
2. ¿Cuándo fue la primera vez que comenzó a utilizar el vaper?
3. ¿En qué circunstancias usted usa el vaper?
4. ¿Qué tipo de efectos y sensaciones positivas o negativas en torno a salud asocia al uso de vaper?
5. ¿Cuál cree usted que son los efectos físicos que genera el vaper y si es que estos son reversibles?
6. ¿Ha notado cambios en su estado de ánimo desde que usa el vaper?
7. ¿Como recibe información sobre vaper?
8. ¿Cree que algún canal o medio de información influye en su opinión sobre su consumo de vaper?
9. ¿Cuáles son sus fuentes de información al momento de educarse respecto al vaper?

Anexo 4: Consentimiento Informado.

Investigación de pregrado.

Percepción sobre los efectos en la salud del uso de cigarrillo electrónico
(vapers) en estudiantes universitarios.

CONSENTIMIENTO INFORMADO-INFORMACIÓN A LOS PARTICIPANTES

Nombre de los investigadores y tutores responsables de la investigación/estudio:

Valentina Busto (estudiante), Magdalena Castro (estudiante), Sofía Concha (estudiante), Karen Peters (estudiante), Rafaela Reyes (estudiante). Facultad de Medicina de la Universidad del Desarrollo, carrera de enfermería.

Introducción y objetivo.

El objetivo de esta investigación es indagar en como los estudiantes de la Universidad del Desarrollo perciben los efectos que tiene el consumo de cigarrillo electrónico (vaper) en su salud, entendiéndose por esta, física, mental y emocional.

¿Quiénes pueden participar de su proyecto?

Estudiantes de la Universidad del Desarrollo, sede Ernesto Silva Bafalluy, en Santiago de Chile, estos deben cumplir con los criterios de inclusión del estudio. Dentro de los criterios de inclusión, se encuentran:

1. Ser estudiante vigente de la Universidad del Desarrollo sede RESB.
2. Ser usuario de vaper hace al menos 3 meses.

Procedimientos del estudio.

La realización del estudio será a través de una entrevista semiestructurada la cual será grabada por nota de voz, durará 30 minutos aproximadamente, en donde le

haremos las preguntas previamente diseñadas abarcando la temática de la percepción que tienen sobre los efectos que genera el vapor en la salud, para recabar la información necesaria para este proyecto de investigación. Para esto, dos entrevistadoras nos reuniremos presencialmente con usted en una sala agendada en la biblioteca de la Universidad del Desarrollo en la sede Rector Ernesto Silva Bafalluy u online vía zoom, de esta forma obtendremos sus respuestas para posteriormente transcribirlas y con dicha información resolver la interrogante de nuestra investigación.

Riesgos y beneficios.

Riesgo mínimo de filtración de la información por riesgo de hackeo, debido a que la información se almacenará en una carpeta de Microsoft online.

Tendrá como beneficio la entrega de una infografía informativa al finalizar el estudio, como manera de educación respecto a el vapor, sus componentes, los riesgos que genera en la salud el uso del vapor, adicciones y Ley 21.642. Y, así promover su bienestar. Es importante explicitar que no habrá ningún beneficio de prestaciones de salud o compensación económica por participar en este estudio.

Costos para el participante.

Los únicos costos asociados serán de tipo no monetario, refiriéndonos al tiempo que implica participar de esta investigación que serán, 30 minutos aproximadamente.

Participación voluntaria y confidencial.

Su participación en este estudio es voluntaria, usted puede retirarse cuando guste, sin ningún tipo de sanción y sin dar ningún tipo de explicación. Su participación no afectará en su desempeño académico, ya que no se les asignará ningún puntaje ni nota a sus respuestas. La información obtenida y de

mayor sensibilidad será usada de manera estrictamente confidencial, sin ningún otro propósito fuera de los de este estudio y esta será almacenada en una carpeta Microsoft por 5 años, a la cual solo tendrán acceso las tesisistas y el respectivo tutor.

Requisito obligatorio.

Si usted está de acuerdo con toda la información entregada en el consentimiento informado puede firmar este documento antes de realizar la entrevista.

MÁS INFORMACIÓN

Investigador responsable (alumno tesisista): Sofía Concha Sáez (+56-412686346)

Aprobación: este proyecto ha sido aprobado por el comité de ética científico de pre-grado de la Facultad de medicina clínica Alemana-Universidad del Desarrollo (CEC PG)

A quien puede consultar en caso de duda: a la tesisista Srta. Sofía Concha Sáez vía telefónica a la secretaría académica de la carrera de enfermería de la Universidad del Desarrollo al número +56-412686346 o contactar al CEC PG UDD Sra. Alejandra Valdés al email cecp@udd.cl

Esta información es para usted, guárdela una vez leída.

REGISTRO EXPRESIÓN DE VOLUNTAD-CONSENTIMIENTO INFORMADO
Reconocimiento del participante (o su representante) en la investigación:

- He leído y he entendido la información escrita en este formulario de consentimiento informado del proyecto de investigación llamado **“Percepción sobre los efectos en la salud del uso de cigarrillo electrónico (vapers) en estudiantes universitarios”**.
- He tenido la oportunidad de formular preguntas respecto a esta investigación las que han sido respondidas en forma satisfactoria.
- Entiendo que recibiré una copia firmada de este formulario de CI.
- Consiento en el uso y divulgación de la información del estudio según lo que se describió en este formulario. La información sensible será usada de manera estrictamente confidencial y sin ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento.
- Entiendo que puedo retirar y o rechazar mi participación en este estudio en cualquier momento sin que se vea alterado académicamente en esta institución (colocar notas reprobatorias, etc.) sin sanción o pérdidas de los beneficios a los cuales en otras circunstancias tendría derecho.
- He sido informado que en el caso de no participar en este estudio ello no afectará mi desempeño académico, ya que esta es una instancia voluntaria y confidencial.
- He sido informado que no habrá ningún tipo de beneficio que me otorgue accesos preferenciales de salud (descuentos en atenciones, exámenes gratis, etc.)
- He sido informado que no habrá una compensación económica.
- Declaro que libremente mi decisión es (marque su decisión):

☐

Acepto participar en este proyecto de investigación.

☐

Rechazo participar en este proyecto de investigación.

Nombre y firma del participante:

Declaración del investigador:

El suscrito declara que ha explicado en forma total y cuidadosa la naturaleza, propósito, riesgos y beneficios de esta investigación al participante o su representante que está firmando este formulario de consentimiento y que ha contestado las preguntas y dudas de manera satisfactoria.

Nombre del investigador que toma CI:

Firma del investigador: _____ **Fecha:**

_____/_____/____

Autoridad institucional que autoriza:

Iniciales investigador/a: _____ **Fecha:** ____/____/____

Iniciales del participante: _____

Anexo 5: Biblioteca Melendey

mendeley.com/reference-manager/library/all-references

+ Add references

All References

Search Filters View

	AUTHORS	YEAR	TITLE	SOURCE	ADDED
☐	☆ Franck, Caroline; Budlovs...	2014	Electronic cigarettes in North America: History, use, and implications for sm...	Circulation	11/4/2025
☐	☆ Guerrero-Blanco, María F...	2021	Características de los vapeadores y sus efectos en cavidad bucal	Conference Procee...	11/4/2025
☐	☆ Berry, Christopher; Burton,...	2022	An Examination of Perceptions of Similarity to Cigarettes, Health Risk Perc...	Nicotine & Tobacco ...	11/4/2025
☐	☆ Sansone, Luigi; Milani, Fra...	2023	Nicotine: From Discovery to Biological Effects	International journal...	11/4/2025
☐	☆ gonzalez roz, alba	2017	Vista de Evaluación de los niveles de dependencia de la nicotina en usuari...		11/4/2025
☐	☆ Yang, Shengping; Nugent,...	2022	Likelihood of Adolescents Trying Conventional or Electronic Cigarettes Vari...	Southern Medical J...	11/4/2025
☐	☆ eduardo arizaga	2021	el cigarrillo y el sistema nervioso		11/4/2025
☐	☆ Instituto de salud publica	2022	IPS advierte serios riesgos relacionados al uso de cigarrillos electrónicos o ...		4/4/2025
☐	☆ Wackowski, Olivia A.; Deln...	2016	Young Adults' Risk Perceptions of Various Tobacco Products Relative to Cig...	Health education & ...	4/4/2025
☐	☆ Holt, Alaina K.; Poklis, Jus...	2021	A Retrospective Analysis of Chemical Constituents in Regulated and Unreg...	Frontiers in chemistry	4/4/2025
☐	☆ Ceasar, Rachel Carmen; ...	2024	Perceiving E-Cigarettes as Safe and Safer Alternative to Cigarettes Among ...	Substance use & ad...	4/4/2025
☐	☆ american lung association		E-cigarette or Vaping Use-Associated Lung Injury (EVALI) American Lung ...		4/4/2025
☐	☆ texas DSHS		¿Qué es vapear? Texas DSHS		31/3/2025
☐	☆ SERNAC	2023	Diagnóstico del mercado de cigarrillos electrónicos y vapeadores en Chile -...	servicio nacional de...	31/3/2025
☐	☆ Swati Y Bhawe	2021	E-cigarettes and Vaping: A Global Risk for Adolescents - PubMed	pubmed	31/3/2025

mendeley.com/reference-manager/library/all-references

+ Add references

All References

Search Filters View

	AUTHORS	YEAR	TITLE	SOURCE	ADDED
☐	☆ Instituto de salud publica	2022	IPS advierte serios riesgos relacionados al uso de cigarrillos electrónicos o ...		4/4/2025
☐	☆ Wackowski, Olivia A.; Deln...	2016	Young Adults' Risk Perceptions of Various Tobacco Products Relative to Cig...	Health education & ...	4/4/2025
☐	☆ Holt, Alaina K.; Poklis, Jus...	2021	A Retrospective Analysis of Chemical Constituents in Regulated and Unreg...	Frontiers in chemistry	4/4/2025
☐	☆ Ceasar, Rachel Carmen; ...	2024	Perceiving E-Cigarettes as Safe and Safer Alternative to Cigarettes Among ...	Substance use & ad...	4/4/2025
☐	☆ american lung association		E-cigarette or Vaping Use-Associated Lung Injury (EVALI) American Lung ...		4/4/2025
☐	☆ texas DSHS		¿Qué es vapear? Texas DSHS		31/3/2025
☐	☆ SERNAC	2023	Diagnóstico del mercado de cigarrillos electrónicos y vapeadores en Chile -...	servicio nacional de...	31/3/2025
☐	☆ Swati Y Bhawe	2021	E-cigarettes and Vaping: A Global Risk for Adolescents - PubMed	pubmed	31/3/2025
☐	☆ Bello S., Sergio; Bello S., ...	2020	Daño pulmonar asociado al uso de cigarrillos electrónicos-vapeadores	Revista chilena de ...	31/3/2025
☐	☆ Evans, Simon L.; Alkan, E...	2024	Personality Risk Factors for Vape Use amongst Young Adults and Its Conse...	Healthcare (Switzerl...	31/3/2025
☐	☆ Amirah, MRN	2021	Knowledge, Attitude and Practice on Electronic Cigarette and their Associat...	IIUM MEDICAL JO...	31/3/2025
☐	☆ Katz, Sherri Jean; Cohen, ...	2022	"Can I hit that?" Vaping knowledge, attitudes and practices of college students	Journal of American...	31/3/2025
☐	☆ Dubé, Catherine E.; Pbert,...	2023	Adolescents Who Vape Nicotine and Their Experiences Vaping: A Qualitativ...	Substance Abuse: ...	31/3/2025
☐	☆ Lyzwiniski, Lynnette Nathal...	2022	Global youth vaping and respiratory health: epidemiology, interventions, an...	NPJ primary care re...	31/3/2025
☐	☆ Jonas, Andrea	2022	Impact of vaping on respiratory health	BMJ (Clinical resear...	31/3/2025

Anexo 6: Autoevaluación del grupo: En relación con la autoevaluación grupal realizada se destacan los siguientes aspectos en las tablas a continuación:

Autoevaluación

Cambios al protocolo	Justificación
Los criterios de rigurosidad y calidad eran muy amplios y se redujeron a los necesarios y que se cumplirán para la investigación.	De esta forma los criterios mencionados son adecuados.
Dentro de la metodología no estaban los conceptos claves, y faltaba profundización respecto a la temática abordada.	Se agregó profundización sobre la temática y se agregaron los conceptos claves.
Se utilizaban citas del Sernac fuente no adecuada para la investigación, se modificaron citas y la referencia bibliográfica para un uso correcto de información.	Se modificó lo necesario para el uso adecuado de información en base a las citas y referencias bibliográficas.
Inicialmente se presentó los anexos con un orden insuficiente o poco claro.	Se realizó una revisión completa de los anexos, y se organizó cada anexo de manera lógica y coherente.
Las referencias bibliográficas estaban incompletas y faltaban citas de información que debía estar correctamente citada.	Se agregan las referencias en formato apa 7 que se encontraban faltantes. Además, en el informe se cita todo aquello que debía de estarlo y no estaba.

Fortalezas	Debilidades
Apoyo mutuo en momentos de sobrecarga académica, como grupo hubo apoyo por parte de algunas alumnas en estos momentos más difíciles. Al tener distintas cargas académicas aquellas que no tenían práctica clínica en algunos momentos del semestre, ellas se conectaban en representación del grupo a las clases de los jueves en formato online.	Dificultad en compatibilizar tiempos entre las integrantes del grupo.
Resolución de conflictos, se pudo llevar a cabo una conversación para evaluar el trabajo en equipo y tomar medidas para mejorar.	Falta de organización al inicio del semestre y en la entrega inicial del proyecto.
Capacidad de adaptación, se logró generar cambios del tipo adaptativos en la evolución del proyecto.	Falta de comunicación inicial para distribución de tareas en avances.
Se lograron recibir las críticas constructivas y recomendaciones de los profesores de la asignatura generando así los cambios necesarios para un mejor informe.	

Aspectos para mejorar en un futuro	Justificación
Compromiso y responsabilidad	No hubo un compromiso igualitario por parte de las integrantes. Hubo falta con la responsabilidad de las tareas.
Planificación más precisa de los tiempos y tareas	Esto generará consecuencias positivas para el informe.
Asignación más clara de roles y responsabilidades	Desde el inicio del segundo se asignaron tareas específicas para cada integrante del grupo para de esta forma generar mayor responsabilidad y compromiso. Logrando así un informe de alta calidad,