



Universidad del Desarrollo
Facultad de Gobierno

ESTUDIO EXPLORATORIO SOBRE
“PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD
CIVIL (OSC), EN UN ACTUAL CONTEXTO CRÍTICO DE CONFIANZA
INSTITUCIONAL EN CHILE”

POR: KATIA GALLEGOS PERALTA

Tesis presentada a la Facultad de Gobierno de la Universidad del Desarrollo para optar
al grado de Magíster en Políticas Públicas.

PROFESORES GUÍA:

Sr. GONZALO MÜLLER OSORIO

Sr. EUGENIO GUZMAN ASTETE

Agosto 2021

SANTIAGO

© Se autoriza la reproducción de esta obra en modalidad acceso abierto para fines académicos o de investigación, siempre que se incluya la referencia bibliográfica.

INDICE

1. TITULO.....	1
2. INTRODUCCION.....	4
3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA E INTERROGANTE DE INVESTIGACION.....	5
4. MARCO TEORICO Y DISCUSIÓN BIBLIOGRAFICA.....	8
4.1. Participación Ciudadana.....	8
4.2. Sociedad Civil.....	10
4.3. La Confianza.....	14
5. OBJETIVOS DE INVESTIGACION.....	19
6. METODOLOGIA DE INVESTIGACION.....	20
7. RESULTADOS ESPERADOS.....	23
8. RESULTADOS PRELIMINARES.....	24
9. ANALISIS Y DESARROLLO.....	32
10. FORMULACION O FORTALECIMIENTO DE POLITICA PUBLICA.....	46
11. BIBLIOGRAFIA.....	50

2. INTRODUCCION

Estamos viviendo en tiempos de mudanza, de cambios de referentes, de crisis de valores, de distorsiones morales que afectan el espectro de la confianza con el otro, con las instituciones y con el mismo sistema. En esta línea, Chile nunca ha sido un país donde haya habido mucha confianza. A nivel social, encuestas muestran que solo un 12% de los chilenos cree que se puede confiar en la mayoría de las personas, mientras que alrededor de un 70% prefiere ser precavido y cuidadoso en el trato con los demás.

Los hitos recordados de corrupción, malversación de fondos públicos, evasión de impuestos de grandes empresas, fraudes y mal uso de información privilegiada y conflictos de intereses, entre otros, han mermado en el inconsciente del ciudadano, generando un malestar en crecimiento que fue coronado por las protestas de Octubre 2019. En consecuencia, la confianza en las instituciones chilenas ha decaído a los mínimos históricos.

La propuesta para la investigación es el estudio de la participación ciudadana en Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) vinculada a la desconfianza en las instituciones de nuestro país.

Los objetivos de esta investigación están ligados con el análisis de la participación ciudadana en OSC, se busca reflexionar, si los participantes con rol directivo en las OSC podrían ser un apoyo en la crisis de confianza institucional, como agentes locales, agregando valor al esfuerzo y compromiso en el territorio, aportando en el tejido social luces de civismo colectivo, sentido de “pertenecer” a una comunidad, conveniente y provechoso en el orden social, político, cultural, etc.

Se pretende analizar datos cuantitativos de diferentes estudios en relación con la participación ciudadana en OSC, vinculados a estadísticas de desconfianza en las instituciones de nuestro país. Desde esta base, el ámbito cualitativo se trabajará en una línea de análisis con orígenes dinámicos en los conceptos, experiencias, emociones y creencias, con participantes de OSC con un rol directivo y expertos del tema, apoyando con una mirada técnica el estudio.

3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA E INTERROGANTE DE INVESTIGACIÓN

El problema principal de esta investigación radica en los índices de participación ciudadana en OSC en relación con el bajo nivel de confianza de los ciudadanos hacia la institucionalidad, reflejado en los indicadores de estudios revisados para esta investigación.

En los últimos años, a raíz de una serie de reformas que tenían como objetivo acercar a las personas a las organizaciones, los gobiernos han visto la importancia de retomar este enfoque e integrar a la sociedad civil en la gestión de las políticas públicas, aspecto que hace necesario el fortalecimiento de las organizaciones y el establecimiento de políticas para fomentar el voluntariado. *Las relaciones de participación, asociatividad y confianza que tienen lugar en una sociedad hacen referencia a sus niveles de capital social, un activo que junto al capital humano, capital natural, capital físico y capital financiero pueden explicar los niveles de desarrollo económico y social de un país (Knack y Keefer, 1997).*

Al comparar los datos sobre participación ciudadana en OSC, las encuestas Casen 2000 y 2017 permiten evidenciar una disminución en el interés a ser parte activa de OSC, en el año 2000 las personas mayores de 18 años que participaban activamente era el 30,7%, por su parte, la última encuesta Casen disminuyó a un 27,2%. Estos 3,5 puntos de diferencia en el transcurso de 17 años podrían no representar una crisis de participación ciudadana, sin embargo, si cruzamos estas estadísticas con los niveles de desconfianza institucional existentes en nuestro país, nos podría ayudar a comprender esta baja y proyectar un futuro aún más desfavorable en cuanto a la participación en OSC.

Por su parte, el Informe Latinobarómetro Chile 1995-2020, recopilando datos de un cuarto de siglo, en relación con la confianza interpersonal las cifras indican que se ha mantenido desde 1996 (18%) terminando el año 2020 con 17%. A diferencia de las estadísticas anteriores, según el mismo informe, la confianza en el Presidente de la República y el Gobierno desde el año 2006 con un porcentaje de aprobación del 67% al año 2020, baja abruptamente al 16%; la imagen de la Policía (Fuerzas de Seguridad Pública) que había fluctuado entre un máximo de 63% en 2007 y un mínimo de 43% en 2017, cae de 48% en 2018 a 32% en 2020 alcanzando su mínimo histórico.

Estos últimos datos demuestran que la confianza en las instituciones de nuestro país se ha visto afectada por los hechos de corrupción, tráfico de influencias, evasiones tributarias, colusiones entre otros. La realidad actual muestra que el país se encuentra en un punto donde la ciudadanía tiene un alto nivel de crítica hacia las instituciones principales de la democracia, el desplome de la confianza institucional es una consecuencia de los fenómenos que demuestran el profundo malestar social por las desigualdades, la injusticia, la disparidad en la distribución del ingreso y la crítica profunda al estéril funcionamiento de la democracia chilena.

En los datos anteriores la confianza interpersonal pareciera no haberse visto afectada por los hechos ya mencionados, sin embargo, es necesario considerar los datos arrojados mediante la Encuesta Nacional Bicentenario UC 2020 (En Pandemia), en ítem Sociedad el 42% de los chilenos considera que existe un conflicto entre Chilenos e Inmigrantes, un 77% entre Ricos y Pobres, un 34% cree que los inmigrantes limitan las posibilidades de encontrar trabajo para los chilenos y finalmente, un 60% manifiesta que es excesiva la cantidad de inmigrantes que habitan en nuestro País.

Actualmente viven casi 1.5 millones de inmigrantes en Chile, correspondiente al 7% de la población total del país. Por tal motivo, con la gran diversidad cultural como fuente de riqueza personal y social, el gobierno en conjunto con la ciudadanía debe promover y multiplicar el respeto por las múltiples creencias y diferencias culturales, generando interacción constante que permita relacionarnos en igualdad, armonía y sobre todo en paz. Hoy se requieren ciudadanos responsables cooperando entre sí, se hace indispensable que se adopten nuevas soluciones compartidas, *para las que se necesita el concurso de todos, y donde los ciudadanos deben desempeñar un papel central.*

De acuerdo con la Encuesta Nacional Bicentenario UC 2012 sobre Municipios y descentralización, el 33% de los individuos encuestados piensa que la Institución local (Municipalidad) tiene mayor capacidad de ayudar a solucionar los problemas de la calidad de vida que el gobierno, este último solo con un 12% de apoyo y las Juntas de Vecinos con un 8%. A su vez, los encuestados consideran que los tres temas y preocupaciones a que el Municipio debería dedicar mayores esfuerzos es a los Consultorios (56%), Delincuencia (41%) y Ayuda asistencial (32%).

Las Municipalidades son consideradas como la primera cara del Estado para los ciudadanos. Estos gobiernos locales presentan mayores niveles de confianza en comparación con otras instituciones políticas. A su vez, las OSC se han caracterizado por ser precursoras, transformándose en pioneras y expertas en temas públicos de alto valor social, mayoritariamente más oportunas, precisas y ágiles que el mismo Estado. Ante esta articulación entre Municipios y OSC las interrogantes que surgen son ¿es posible que las personas que participan activamente de las OSC puedan ser agentes educativos como apoyo en la crisis de confianza institucional actual del país? Por otra parte, de acuerdo con los datos obtenidos de la Encuesta Casen 2017, los participantes más activos en OSC son el grupo de “adultos” entre 40 y 64 años, y los menos participativos son el grupo “niños y adolescentes” hasta los 17 años, ¿qué podría explicar esta diferencia?

Si bien, la participación ciudadana en OSC y la confianza en sus diferentes esferas, han sido temas de estudio investigados con anterioridad, actualmente Chile se enfrenta con índices históricos de desconfianza institucional, por tal motivo, esta investigación pretende aportar una visión con datos reales dentro del contexto evidente de nuestro país para contribuir en la consolidación y generación de políticas públicas futuras a nivel de comunidad, otorgando un valor significativo a los gobiernos locales en pos de recuperar la confianza a mediano y largo plazo en nuestras instituciones. Por último, al margen de que no se habría visto afectada la confianza interpersonal según los estudios analizados, es necesario evidenciar y visionar, tomando en consideración que actualmente la *relación interpersonal se configura como un escenario frágil dentro de los conflictos ya existentes en nuestro país*, más las nuevas diversidades culturales y procesos de migración voluntaria y en otras ocasiones forzada por circunstancias de política, hambre, desempleo y guerras entre otras.

4. MARCO TEÓRICO Y DISCUSIÓN BIBLIOGRÁFICA

4.1. Participación Ciudadana

A) Marco conceptual

Participación – latín: participare – “tomar parte”

La participación ciudadana, no es un enfoque nuevo en el campo de la ciencia política, social y cultural, pero ha tomado mayor relevancia en las últimas décadas a raíz de la **crisis de representatividad de los sistemas políticos formales**. Las explicaciones frente al fenómeno son diversas, Beck (Sales T. 2009) por ejemplo, **atribuye responsabilidades a los procesos de globalización en la pérdida de capacidades de asociación colectiva de la población**, a la vez, ha puesto en crisis el campo de acción del aparato gubernamental estatal, desarticulando la participación social y política, aumentando la deslegitimación de las instituciones públicas formales, por ende, el descontento ciudadano frente a la mejoría en las condiciones de vida.

La participación ciudadana emerge como un principio y enfoque obligatorio en la gestión pública, instalándose con mayor fuerza en las discusiones en torno a la formulación de Políticas Públicas territoriales, vale decir, pasa a ser actor clave en la generación de proyectos de desarrollo e inversión pública para la misma comunidad (Sabatini, Arenas & Núñez, 2011).

Mujica (2005), sostiene que la participación ciudadana o comunitaria, no solo beneficia las metas, sino también es una vía de acción, que por sí sola desarrolla el capital social de la comunidad. Los aspectos centrales de ese capital conformado por los grados de confianza, la capacidad de asociatividad, el compromiso cívico y los valores éticos positivos crecen con la participación.

Se puede considerar que la participación representa una necesidad consustancial a la existencia humana. Es decir, los seres humanos no podemos abstraernos del acto de participar y tomar parte interactivamente con nuestro medio. Los enfoques del desarrollo humano ponen el énfasis, no solo en la obtención de bienes materiales y su distribución (crecimiento y equidad), sino también en un aspecto clave que involucra a los sujetos: desarrollo es aquello

que el sujeto –individual y colectivamente– define como tal y no algo definido externamente por algún experto o agente modernizador.

La participación efectiva en los asuntos que a cada uno conciernen incrementa las posibilidades de que las decisiones incluyan los puntos de vista e intereses de quienes tuvieron la oportunidad de expresarlos y hacerlos valer, tendiendo a desfavorecer los de quienes no accedieron a participar. En esta línea, podemos inferir que si una persona no participa, sus problemas, intereses y propuestas muchas veces no alcanzan siquiera a hacerse visibles. Al contrario, los intereses dominantes en una sociedad se hacen presentes por múltiples vías ante los tomadores de decisiones, incluso sin necesidad de participar de instancias formales.

Por otra parte, nunca un mecanismo participativo es inclusivo por completo, ni homogéneo en cuanto a su acceso o ejercicio, puesto que existen barreras de entrada, disponibilidad de información y otros factores que van permitiendo o fomentando su mayor o menor utilización y apropiación por parte de diferentes grupos sociales. Fundamental es tener conciencia si está incorporada o no la diversidad de actores implicados en una política o programa, así como su inclusividad respecto de quienes tienen menores oportunidades para participar.

El modelo de sociedad que prima hoy en el mundo occidental y los movimientos sociales de la última década en el mundo (aproximadamente desde el año 2011 donde la revista Time eligió personaje del año, al “protester”), demuestran que la ciudadanía de hoy comienza a dibujar otros perfiles. **Se caracteriza a la ciudadanía como desarticulada y desconfiada, lo que no significa que sea indiferente.**

B) Marco Normativo

Ley 20.500, Asociaciones y Participación Ciudadana en la Gestión Pública

La participación ciudadana consiste en el involucramiento activo de los ciudadanos en los procesos de toma de decisiones públicas que tienen repercusión en sus vidas. Esto recibió reconocimiento legal en nuestro país con la entrada en vigor de la Ley sobre Asociaciones y Participación Ciudadana en la Gestión Pública, que incorporó en nuestra legislación la afirmación de que “el Estado reconoce a las personas el derecho de participar en sus políticas,

planes, programas y acciones”. De esta forma, la Ley 20.500¹ reconoce en conformidad con la Constitución el derecho de todas las personas a asociarse libremente para fines lícitos (art. 1 Ley 20.500 y art. 19 N°15 Constitución Política de la República de Chile). En el mensaje que inició este proyecto de ley en el año 2004, se señala que la asociatividad es un derecho de las personas a reunirse en pos del logro de objetivos comunes, además de constituirse en un elemento clave de la participación ciudadana que promueve la preservación de la democracia. Por otra parte, se trata de una ley que cambia el mecanismo de obtención de personalidad jurídica de las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) regidas por el Título XXXIII del Código Civil, desde un carácter concesional de la autoridad a uno de carácter registral. En otras palabras, desde una decisión administrativa previa a una comunicación privada previa. **Esto facilita la constitución de organizaciones**, ya que solo deben cumplir con ciertos requisitos, sin necesidad de tener que recibir la aprobación del presidente de la República, por medio del Ministerio de Justicia, para constituirse, tal como se establecía antiguamente en el Código Civil. De esta forma, la Ley 20.500 establece que a las municipalidades les corresponde recibir los estatutos de las OSC regidas por el Título XXXIII del Código Civil como las juntas de vecinos (JJVV) y otras organizaciones comunitarias regidas por la Ley 19.418.

4.2. Sociedad Civil

A) Marco Conceptual

El término castellano de sociedad civil proviene del latín *societas civilis*. En esta expresión compuesta, el sustantivo *societas* describe cualquier sociedad o asociación de grupos o individuos, mientras que el adjetivo *civilis* precisa un tipo específico de sociedad: la sociedad civil, es decir, la sociedad de la cive o de la ciudad. Etimológicamente, la sociedad civil no es pues ni más ni menos que una *societas ciudadana*.

El concepto de “Sociedad Civil” es dinámico y cambiante, ya que responde a la forma en que se relaciona el Estado y la sociedad, por lo que evoluciona a lo largo del tiempo, por ejemplo,

¹ Ministerio Secretaría General de Gobierno (2011), Ley 20.500 sobre asociaciones y participación ciudadana en la gestión pública, Chile

para Jürgen Habermas², la *Sociedad Civil está compuesta por asociaciones de voluntarios, ajenas al ámbito del Estado y la economía, las cuales abarcan desde iglesias, asociaciones culturales, clubes deportivos y sociedades de debates, además de medios de comunicación independientes, academias, grupos de ciudadanos, iniciativas populares y organizaciones de género, raza y sexualidad, hasta las asociaciones profesionales, partidos políticos y sindicatos, los que llevan sus intereses comunes a la esfera pública.*

B) Marco Normativo

Organizaciones de la Sociedad Civil

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo define la asociatividad como toda organización voluntaria y no remunerada de personas o grupos de ellas que establecen un vínculo explícito con el fin de conseguir un objetivo común. La asociatividad como instrumento para resolver de manera descentralizada algunos dilemas sociales no es una propuesta reciente. Los diferentes tipos de organizaciones que han tenido lugar a lo largo del tiempo no han sido un resultado del accionar de los gobiernos, ni del comportamiento de los mercados; antes bien, han sido consolidadas a través del voluntarismo.

Una Organización de la Sociedad Civil (OSC) se compone de cinco características fundamentales: (Centro de Estudios de la Sociedad civil de la Universidad Johns Hopkins JHU)

- 1. Ser una organización.** Poseer una estructura interna, tener estabilidad en sus objetivos y un documento de constitución. El estatus jurídico de las agrupaciones no es un requisito para que sea considerada una OSC.
- 2. No distribuir utilidades entre los miembros.** Las organizaciones consideradas serán aquellas que sean sin fines de lucro. Sí podrán acumular excedentes, mientras estos sean reinvertidos en la misma entidad.
- 3. Ser autónomas.** Controlan sus propias actividades, poseen procedimientos propios de gobierno interno y disfrutan de un grado significativo de libertad.

² Jürgen Habermas es un filósofo y sociólogo alemán conocido por sus trabajos en filosofía política, ética y teoría del derecho, así como en filosofía del lenguaje.

4. **Ser voluntarias.** La participación, membresía y contribución de tiempo y dinero a estas instituciones no debe ser obligatoria ni estar estipulada por ley.
5. **Ser privadas.** Las organizaciones no deben estar ligadas estructuralmente al Estado y no deben ejercer ninguna potestad pública. Las organizaciones sí pueden recibir ingresos o aportes públicos y pueden tener funcionarios públicos entre sus directivos.

Las OSC han sido un actor clave desde el periodo colonial hasta nuestros días en el desarrollo integral de Chile, no solo impulsando iniciativas solidarias, sino que también movilizándolo el interés público.

En Chile existen más de 319 mil OSC, de las que cerca del 80% corresponden a organizaciones comunitarias funcionales, juntas de vecinos o uniones comunales (Mapa de organizaciones de la sociedad civil 2020).

La Ley 20.500 establece la creación del Registro Nacional de Personas Jurídicas Sin Fines de Lucro, a cargo del Servicio del Registro Civil e Identificación. En este registro se inscriben los antecedentes relativos a la constitución, modificación y disolución o extinción de las asociaciones, fundaciones, organizaciones comunitarias funcionales, juntas de vecinos y uniones comunales constituidas conforme a la Ley 19.418. Tal como lo establece la Ley 20.500, el Servicio genera las estadísticas de todas aquellas organizaciones que no han realizado la renovación de sus directivas y por lo tanto se presumen no vigentes, lo que no implica que se les quite la personalidad jurídica.

Las OSC son cada día más numerosas, descentralizadas, heterogéneas en su composición y diversas en sus causas. La importancia de este sector, como ámbito del desarrollo, sin embargo, ha sido menos estudiado y considerado por los círculos académicos.

Agenda 2030, CEPAL, Gestión Pública y Participación Ciudadana

En septiembre del 2015 Chile, como parte de 193 países miembros de la Organización de Naciones Unidas (ONU), adoptó la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, que es un plan de acción en favor de las personas, el planeta y la prosperidad que tiene por objeto fortalecer la paz universal dentro de un concepto más amplio de la libertad.

La Agenda 2030 fue construida mediante una serie de consultas a diversos actores, entre ellos Organizaciones de la Sociedad Civil y establece 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y 169 metas conjugados en las 3 dimensiones: económica, social y ambiental. En esta línea, al analizar la participación ciudadana, actualmente se realiza en los espacios donde se deciden y se gestionan asuntos de interés público, sean estos de carácter político, social, económico, productivo, etc. En democracia, estos espacios son múltiples y la participación se concreta mediante diversos mecanismos.

Los participantes ciudadanos modernos, se alejan del ágora tradicional cada vez más, pero se autoconvocan, son activos en redes sociales, opinan individual y colectivamente, buscan otras formas de participación y exigen acción. Por ello esta consideración es tan fundamental de tener en cuenta. La ciudadanía que se está configurando en el mundo actual, es una ciudadanía de perfiles diversos, pero muy distintos a los perfiles de 20 años atrás, es una ciudadanía que aún está en proceso de configuración, frente a cambios tan rápidos y radicales. Ese tipo de ciudadanía deberá ser analizada y considerada por parte de los gobiernos de los Estados que han adoptado la Agenda 2030, porque si el contexto social, económico y político pospandemia afectará la implementación de la Agenda 2030 en su totalidad, al priorizarse probablemente uno o dos objetivos de los 17 que se han establecido, más dificultad tendrá su implementación si no se considera la participación de la ciudadanía en asuntos públicos, y si algo logra implementarse sin consulta, no será ni legítimo ni apropiado por la ciudadanía.

Por último, además de considerar a estas ciudadanías en construcción, es preciso también reflexionar acerca de qué democracias están presentes en los Estados de la región de América Latina y Caribe. Cómo hacer que la ciudadanía se sienta “parte de”, participe (se recurre la etimología: participar=tomar parte). Mientras más participativos sean los procesos donde se tenga por propósito implementar la Agenda 2030, más la ciudadanía es obligada a asumir responsabilidades por los resultados. “Muchas comunidades y grupos tienen conciencia de esta posibilidad. El problema es que no tienen (en su gran mayoría), experiencia cabal de esto, ni memoria histórica, ni agentes intelectuales y políticos que estén en condiciones de apoyarlos en su articulación, para recorrer ese tránsito de una ciudadanía que observa hacia una ciudadanía activa y comprometida” (Salazar, Gabriel El “reventón social” en Chile).

4.3. La Confianza

A) Marco Conceptual

La mayoría de las definiciones revisadas coinciden en que la confianza corresponde a la capacidad de inclinarse y optar por cooperar con otro a pesar de no contar con plena certeza sobre la capacidad y disposición de este otro, de velar por mi integridad o intereses. En este sentido, confiar estaría basado en la expectativa de que el otro actor actuará de un modo benéfico –o al menos no perjudicial– para nosotros (Centro de Políticas Públicas UC, 2015).

La confianza tiene varios destinatarios: se puede referir a uno mismo, es decir, la autoconfianza en la interacción con otras personas, la confianza interpersonal, ya sea cara a cara o a distancia, y la confianza en las instituciones o en los sistemas expertos.

- 1. Confianza Interpersonal.** Es decir, la confianza que se deposita en otras personas. Esta confianza interpersonal puede ser particularizada, es decir, confiamos en otro a quién conocemos y con quién hemos interactuado, como por ejemplo, un familiar; también puede ser una confianza interpersonal generalizada que se extiende a aquellos a quienes no conocemos.
- 2. Confianza institucional.** Esta confianza es aquella que se deposita en una organización o institución específica (Gobierno, partidos políticos, fuerzas de seguridad pública, bancos, empresas, entre otros).
- 3. Confianza en los sistemas.** Aquella confianza que puede asimilarse con la expectativa en la continuidad del orden social y moral, estamos confiando en que dichos sistemas continuarán operando sucesivamente tal como lo han hecho hasta el momento. Es una confianza que se deposita en una dinámica social mayor y más indeterminada.

De este modo, la confianza se deposita sobre lo extraño y desconocido, e implica, por tanto, un riesgo. Desde esta perspectiva, la confianza es una relación complementaria entre el riesgo y la acción. Frente a esta idea, los gobiernos locales son el nivel gubernamental más cercano a la población, la labor desempeñada por estas instituciones puede contribuir a fortalecer los lazos de confianza y a mejorar significativamente la relación entre el Estado y la sociedad.

Actualmente, la insatisfacción de las expectativas que los ciudadanos tienen sobre sus instituciones (políticas, económicas y sociales) puede suponer una disminución de la confianza si es que estas no son cumplidas (OCDE, 2013). En ese sentido, es más difícil mantener la confianza con una ciudadanía con expectativas cada vez más altas como consecuencia de mayores niveles de educación y actitud demandante. Esto debido a un aumento en la capacidad de hacer uso de una mayor cantidad de información que se ha puesto a disposición por parte de los gobiernos e instituciones públicas y al acceso a redes sociales que aumenta la rapidez con la que se difunde la información (Centro de Políticas Públicas, 2016).

Confianza y Capital Social: Beneficios de confiar

El interés que ha cobrado el estudio y la reflexión sobre la confianza se debe a los múltiples beneficios que se le han adjudicado. Síntesis de los principales beneficios sociales, políticos y económicos de la confianza según Reporte del Centro de Políticas Públicas UC, 2015.

a) Beneficios económicos: Como señala Fukuyama, la mera aplicación de los principios de la economía liberal no basta para darle vitalidad y sostenibilidad a las economías y las democracias en el tiempo, sino que es necesario que estas también posean ciertos hábitos socialmente orientados como la lealtad, la honestidad, la solidaridad y la confianza. De esta forma, “Las leyes, los contratos y la racionalidad económica brindan una base necesaria, pero no suficiente, para la prosperidad y la estabilidad de las sociedades postindustriales.” (Fukuyama, 1996). Todo esto ha llevado a plantear a la confianza como motor del desarrollo de las sociedades. En palabras de Dasgupta: “la confianza, como los economistas han señalado antes, es un bien público, un lubricante social que hace posible la producción y el intercambio.” (Dasgupta, 1988).

b) Beneficios políticos:

b.1) Estabilidad Institucional: La eficacia de los decretos políticos y legales emanados de las instituciones democráticas (poder ejecutivo, legislativo y judicial) descansa en su capacidad de provocar la obediencia voluntaria de los ciudadanos: una decisión es efectiva en la medida en que los ciudadanos se inclinan a aceptar y acatar voluntariamente dicha decisión. La confianza en las instituciones también permite que su actuar sea más

eficiente: al contar con la confianza de los ciudadanos, las autoridades no necesitan explicar y justificar cada una de sus decisiones, lo que hace más expedito y menos demoroso el avance de las políticas democráticas.

b.2) Diálogo Democrático: Consiste en aquellos procesos de discusión en los que distintas partes tienen la disposición a escuchar opiniones ajenas, modificar las propias y allanarse a alcanzar acuerdos y consensos con quienes piensan distinto. La disposición a dialogar depende fuertemente de las características de quien intenta convencer. Específicamente, “si los destinatarios sienten que el comunicador tiene buenas intenciones, estarán mucho más abiertos a considerar sus argumentos. Por el contrario, si la gente desconfía de las motivaciones del comunicador, serán resistentes para considerar sus argumentos.” (Eagly & Chaiken, 1993). Por esta razón, la discusión racional, la argumentación y la construcción de consensos dependerían de la existencia de la confianza.

b.3) Civismo: Corresponde a la autorregulación que los individuos hacen de su propio comportamiento con miras a asegurar la integridad, libertad y expresión social de todos los miembros que integran una sociedad. La confianza social permite el surgimiento del civismo en la medida que extiende la creencia de que todos los individuos, por el solo hecho de pertenecer a la especie humana, tienen una inclinación natural a comportarse honradamente. De esta forma, el “otro”, el “extraño” puede dejar de ser visto como una potencial fuente de amenaza del cual hay que refugiarse o combatir, por esta razón, el civismo es un elemento esencial para asegurar el buen funcionamiento de las sociedades plurales y altamente diferenciadas culturalmente.

c) Beneficios Sociales:

c.1) Cooperación y Asociatividad: La confianza abre la puerta para el surgimiento de la cooperación y el asociativismo (Putnam, 1993). Para que la cooperación surja se requiere de la convergencia de tres condiciones: (1) individuos que no pueden alcanzar por sí solos la realización de algún fin, y por ende, necesitan asociarse con otros para su consecución, (2) individuos que estén capacitados y dispuestos a llegar a acuerdos (3) e individuos que tengan la expectativa de que sus contrapartes también estarán dispuestas y capacitadas para cumplir dichos acuerdos. Este último ingrediente corresponde a la confianza. Si un

individuo percibe que el otro actúa con deferencia hacia él, el gesto se devuelve y reproduce, surgiendo así, una serie de normas de conducta, valores como la honorabilidad y dinámicas de reconocimiento (se valora el actuar íntegramente).

c.2) Capital Social: El capital social corresponde a la posesión de una red de relaciones sociales que favorecen “el reconocimiento y el apoyo mutuo entre individuos” (Bourdieu, 1990). Al contar con el apoyo de otros, los individuos pueden mejorar su posición y participación en el sistema social, esto se asocia con una mayor sensación de pertenencia, empoderamiento e inclusión social. Un individuo al ser considerado, apoyado y valorado por otros suele repercutir positivamente en su autoestima, ya que puede auto percibirse como un individuo útil para su entorno y generador de aportes dignos de reconocimiento.

c.3) Cohesión Social: La “cohesión social” refiere a la existencia de vínculos y prácticas de respeto e identificación mutua entre los individuos, lo que genera un “sentido de comunidad”. “Generalmente hay acuerdo en que la cohesión social es (...) la manifestación de una sociedad intacta, marcada por la solidaridad y la amabilidad, y por una especie de espíritu de equipo” (Bertelsmann Foundation, 2013).

La ausencia de cohesión se traduce en fragmentación y atomización social, de esta forma, los “otros” pasan a ser percibidos como fuente de riesgos y amenazas, este contexto de desconfianza repercute negativamente en el bienestar social: la percepción de que se vive rodeado de amenazas y hostilidades genera sentimientos de temor, desamparo, decepción y confrontación al momento de entrar en contacto con otros.

B) Marco estadístico

Confianza Institucional: Informe Latinobarómetro Chile 1995-2020

Ahondando mayormente en las estadísticas del tema, según con el Informe Latinobarómetro Chile 1995-2020 (recopilando datos de un cuarto de siglo), siendo un informe único que efectuó encuestas cara a cara en pandemia, demostrando el impacto de ésta en dimensiones como democracia, sociedad y política.

- 1) En relación con la confianza interpersonal se ha mantenido desde 1996 (18%) en la misma dimensión terminando el año 2020 con 17%.
- 2) La confianza en el presidente de la República y el Gobierno desde el año 2006 con un porcentaje de aprobación del 67% al año 2020 baja abruptamente al 16% de aprobación.
- 3) El mayor índice de confianza en los Partidos Políticos y el Parlamento fue en el año 1997 con un 34% de aprobación, limitándose el año 2020 con un 7% de apoyo, como consecuencia de la crisis de representación y de la crisis política que se ignoró hasta que explotó en octubre de 2019.
- 4) A partir de 2010 se observa un cambio de evolución de la auto declaración de religión donde se dispara el aumento de los que declaran no tener religión llegando de 18% en 2010 a 35% en 2015, y manteniéndose en esos niveles con altos y bajos para encontrarse en 35% en 2020. Paralelamente vemos un desplome del catolicismo en diez puntos porcentuales entre 2010 y 2020 bajando de 61% a 51% al mismo tiempo que se observa el declive de los evangélicos de 18% en 2010 a 8% en 2020.
- 5) Las Fuerzas Armadas entre 2018 y 2020 se produce una abrupta caída de confianza de 53% a 32%.
- 6) La imagen de la policía que había fluctuado entre un máximo de 63% en 2007 y un mínimo de 43% en 2017, cae de 48% en 2018 a 32% en 2020 alcanzando su mínimo histórico.

Según los datos expuestos del Informe Latinobarómetro Chile 1995-2020, la confianza y su evolución muestran el profundo malestar social por los abusos de sacerdotes, las desigualdades, la injusticia, la pésima distribución del ingreso y la crítica profunda al mal funcionamiento de la democracia chilena. El desplome de la confianza en las FFAA y en la policía son consecuencia de la corrupción de estas dos instituciones. Es fundamental tomar en cuenta como nuestra sociedad reacciona castigando o anulando la imagen de instituciones que tienen acusaciones de corrupción y en el caso de la policía también de violación de DDHH.

5. OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

Objetivo General:

Analizar la influencia del contexto crítico de confianza institucional -como el escenario actual chileno -, en la participación ciudadana en organizaciones de la sociedad civil (OSC).

Objetivos Específicos:

- 1) Descubrir percepciones en relación con el contexto de confianza institucional, y constatar, si este escenario influye o no, en la participación ciudadana en OSC
- 2) Analizar la acción colaborativa de los individuos que participan activamente en OSC, en post de la recuperación de la confianza institucional.
- 3) Caracterizar las causas de la participación de personas entre 40 y 65 años en OSC, siendo hoy, la participación más activa en el territorio.

Pregunta de Investigación:

¿Existe una influencia del actual contexto crítico de confianza institucional en Chile, en la participación ciudadana en OSC?

Preguntas Específicas:

- 1) ¿Como se perciben los índices de participación ciudadana en OSC (27,2%), de acuerdo con lo expuesto en Casen 2017?
- 2) Los actores sociales, con rol directivo, que participan activamente en OSC, ¿podrían ser agentes educativos sobre “civismo”, como apoyo en la crisis de confianza institucional?
- 3) Los participantes más activos en OSC son el grupo de “adultos” entre 40 y 64 años, y los menos participativos son el grupo “niños y adolescentes” hasta los 17 años, ¿a qué podría deberse? Casen 2017.

6. METODOLOGÍA: Estructura de Diseño mixto

a. Planteamiento del problema

Participación ciudadana en OSC, en un actual contexto crítico de confianza institucional en Chile. ¿Influye un contexto crítico de confianza institucional -como el escenario actual chileno -, en la participación ciudadana en OSC?

b. Formulación del diseño del estudio y definición de los objetivos de investigación

El diseño de estudio es etnográfico, puesto a que la investigación será interpretativa, reflexiva y constructivista, metodología mixta (cualitativa y cuantitativa). Los objetivos son:

- 1) Analizar la influencia del contexto crítico de confianza institucional -como el escenario actual chileno -, en la participación ciudadana en organizaciones de la sociedad civil (OSC).
- 2) Descubrir percepciones en relación con el contexto de confianza institucional, y constatar, si este escenario influye o no, en la participación ciudadana en OSC
- 3) Analizar la acción colaborativa de los individuos que participan activamente en OSC, en post de la recuperación de la confianza institucional.
- 4) Caracterizar las causas de la participación de personas entre 40 y 65 años en OSC, siendo hoy, la participación más activa en el territorio.

c. Elaboración de hipótesis y definición de las variables

Hipótesis General: El contexto crítico de confianza institucional, -como el escenario actual chileno -, influiría en la participación ciudadana en OSC, debido a que los hitos de corrupción, malversación de fondos públicos, evasión de impuestos, fraudes, mal uso de información privilegiada y conflictos de intereses, entre otros, han mermado en el inconsciente del ciudadano a lo largo de los últimos años, generando un malestar y descontento profundo con las instituciones. Por tal motivo, los cimientos de la participación ciudadana en OSC se ven debilitados, activando el desinterés colectivo y el oportunismo, aflojando la asociatividad, el voluntariado, la cohesión social y la disposición de colaborar con el otro en pro de objetivos compartidos.

Variables:

Participación ciudadana en las OSC: Consiste en el involucramiento activo de los ciudadanos en los procesos de toma de decisiones públicas que tienen repercusión en sus vidas. Representa una necesidad consustancial a la existencia humana. Es decir, los seres humanos no podemos abstraernos del acto de participar y tomar parte interactivamente con nuestro medio.

Confianza Institucional: Aquella que no se deposita en una persona, sino en una organización o institución específica, es decir, en agentes colectivos, que no son susceptibles de ser individualizados e identificados con una persona puntual (gobierno, partidos políticos, fuerzas de seguridad pública, bancos, empresas, entre otros). (Centro de Políticas Públicas UC, 2015).

- 1) Selección de la información cuantitativa básica a estudiar
 - ✓ CASEN 2017 como principal insumo cuantitativo, del Módulo R: Identidades, redes y participación, pregunta r6: *En los últimos 12 meses, ¿ha participado en alguna de las siguientes organizaciones o grupos organizados?*, se le muestra la tarjeta de la pregunta ‘organizaciones sociales, siendo 15 las alternativas de OSC.
 - ✓ Informe Latinobarómetro Chile 1995-2020 (PNUD Naciones Unidas)
 - ✓ Centro UC (2020), Encuesta Nacional Bicentenario UC, en pandemia, Chile.

- 2) Realización de Entrevistas Semiestructuradas para alimentar el análisis de los datos obtenidos en el punto anterior.

Tipo de muestra: homogénea (entrevistados con rasgos similares que resalten situaciones de un determinado grupo social), y en cadena o redes (inclusión de informantes, elegidos por los participantes claves que enriquecen la información).

Selección de técnicas: Técnicas aplicadas serán las entrevistas a líderes locales, entrevistas a expertos del tema y la observación, con la finalidad de enfocarse en explorar y describir a los participantes activos dentro de sus comunidades. Las entrevistas servirán de línea de análisis con orígenes dinámicos en los conceptos, experiencias, emociones y creencias, siguiendo una agenda ‘semiestructurada’, grabar las sesiones y por último, las entrevistas a

expertos o especialistas, debido a una visión analítica de la temática de la investigación, rescatando de la voz del experto toda aquella información con la que cuenta y sobre lo que se desea conocer.

3) Análisis de los datos

Diseño cuantitativo

- ✓ Revisión estadística del marco teórico.
- ✓ IBM SPSS, herramienta con estadísticas, frecuencias, tablas cruzadas y gráficos según ciudadanos que participan o no de las OSC, para observar diferencias significativas entre los grupos o la correlación de variables.

Diseño Cualitativo

- ✓ Entrevistas líderes sociales que participan de las OSC con un rol directivo
- ✓ Entrevistas con Expertos en el tema de investigación
- ✓ La observación cualitativa directa y participativa por parte de esta investigadora, implicará adentrarse profundamente en situaciones sociales y mantener un papel activo, así como una reflexión permanente. Estar atenta a los detalles, sucesos, eventos e interacciones. Una vez obtenidos los resultados, se realizarán las fases:
 1. El **descubrimiento y la obtención** de los datos
 2. La **preparación, revisión y transcripción** de los datos, en su caso, a texto
 3. La **organización** de los datos según criterios
 4. La **categorización**, etiquetado y codificación de los datos, que los prepara para el análisis.
 5. El **análisis** de los datos y generación de hipótesis, teorías, conclusiones, etc.

7. RESULTADOS ESPERADOS

Es posible vislumbrar nociones de acuerdo con los estudios previos en cuanto a los datos arrojados cuantitativamente. De acuerdo con los **objetivos** de investigación se puede esperar los siguientes resultados:

- 1) Descubrir percepciones en relación con el contexto de confianza institucional, y constatar, si este escenario influye o no, en la participación ciudadana en OSC

Los antecedentes en relación con la desconfianza hacia las instituciones, derivado por los conflictos de intereses, corrupción, violación de DDHH, aprovechamiento de información privilegiada entre otros, influye en el interés o desinterés en participar con la ciudadanía en OSC.

- 2) Analizar la acción colaborativa de los individuos que participan activamente en OSC, en post de la recuperación de la confianza institucional.

Los individuos participantes, con rol directivo en OSC, si pudieran colaborar en post de la recuperación de la confianza institucional, incentivando y congregando, como agentes educativos a personas interesadas en temas específicos como cultura, deporte, actividades para los adultos mayores y abordando la totalidad de los problemas y desafíos que conciernen a un territorio –mejora de las áreas verdes, seguridad, asistencia social, entre otros.

- 3) Caracterizar las causas de la participación de personas entre 40 y 65 años en OSC, siendo hoy, la participación más activa en el territorio.

El grupo de personas de ‘adultos’ entre 40 y 65 años tienen mayor consciencia del ‘civismo’, cuentan con experiencia y poder o nivel adquisitivo diferente al de adolescentes o jóvenes. Mas en la adultez, al ser jubilados o contar con más tiempo de ocio el interés del adulto en su territorio, se vuelve un foco atractivo. Los espacios para jóvenes son más restringidos, siendo los espacios para mayores los consolidados.

8. RESULTADOS PRELIMINARES

Enfoque Cuantitativo

Datos de confianza Institucional

La confianza y su evolución muestran que el país se encuentra en un punto donde la ciudadanía tiene alto nivel de crítica a las instituciones principales de la democracia, llegando varias de ellas a su mínimo histórico. El mayor índice de confianza en los Partidos Políticos y el Parlamento fue en el año 1997 con un 34% de aprobación, limitándose el año 2020 con un 7% de apoyo.

DESCONFIANZA INSTITUCIONAL	PRESIDENTE Y GOBIERNO	2006 (67%)	2020 (16%)
	FF.AA.	2018 (53%)	2020 (32%)
	PARTIDOS POLITICOS Y PARLAMENTO	1997 (34%)	2020 (7%)
	IGLESIA CATOLICA	2010 (61%)	2020 (51%)
	POLICIA	2007 (63%)	2020 (32%)

Informe Latinobarómetro (1995-2020), elaboración propia

Datos de participación ciudadana en OSC

Según con las encuestas Casen 2000 y 2017, permiten evidenciar una disminución en el interés a ser parte activa de OSC, en el año 2000 las personas mayores de 18 años que participaban activamente era el 30,7%, al compararlo con la última encuesta Casen este porcentaje disminuyó a un 27,2%.

PARTICIPACION CIUDADANA EN OSC	CASEN 2000	CASEN 2017
	Mayores de 18 años participantes de OSC 30,7%	Mayores de 18 años participantes de OSC 27,2%

Casen 2017, elaboración propia.

Participación Ciudadana en OSC “¿en qué organizaciones participan, los que participan?”

El estudio del Centro UC de Políticas Públicas en relación con el 1er. índice de valoración³ se puede extraer que las personas que declaran haber participado durante los últimos doce meses, según tipología, en alguna de las OSC, el 53,6% participó en organizaciones funcionales, en las territoriales lo hizo un 48,8% y un 43,1% participó en organizaciones de Servicio social.



Imagen. Centro UC Políticas Públicas (2016), Las OSC desde la perspectiva de los Chilenos, 1er. Índice valórico social, Chile. Elaboración propia.

Se hace necesario sacar partido a los diversos intereses de las personas, las diferentes ramas organizacionales permiten acceder a un desarrollo personal como parte de un engranaje social; el sentido de la participación ciudadana no solo pasa por un proceso racional, sino que también son emociones, pasiones, sentidos, afectos, hace referencia a valores, expectativas, tradiciones, resistencias, y a experiencias tanto personales como colectivas.

³ Centro de Políticas Públicas UC. (2016). Confianza municipal: Percepciones desde la escala local. Santiago: Centro de Políticas Públicas Pontificia Universidad Católica de Chile.

Participación Ciudadana en OSC “¿Quiénes son los que más participan y los que menos participan?”

De acuerdo con resultados de encuesta Casen 2017, se cruzaron las variables participación y la variable numérica referente a edades, se utilizó la tabla cruzada permitiendo conocer en porcentajes claros como es la participación según las diferentes etapas de la vida, se agrupó de la siguiente manera:

Grupo 1: de 1 a 17 años etiqueta “niños y adolescentes”

Grupo 2: de 18 a 39 años etiqueta “adulto joven”

Grupo 3: de 40 a 64 años etiqueta “adulto”

Grupo 4: de 65 a 117 años etiqueta “adulto mayor”

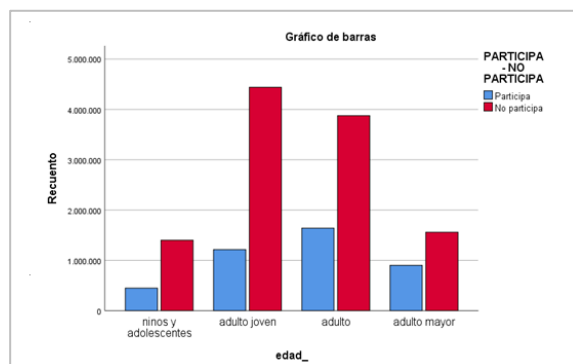
Tabla cruzada edad_*PARTICIPA - NO PARTICIPA					
			PARTICIPA - NO PARTICIPA		Total
			Participa	No participa	
edad_	niños y adolescentes	Recuento	449626	1398712	1848338
		% del total	2,9%	9,0%	11,9%
	adulto joven	Recuento	1214174	4439039	5653213
		% del total	7,8%	28,7%	36,5%
	adulto	Recuento	1641118	3875883	5517001
		% del total	10,6%	25,0%	35,6%
	adulto mayor	Recuento	899353	1559767	2459120
		% del total	5,8%	10,1%	15,9%
Total		Recuento	4204271	11273401	15477672
		% del total	27,2%	72,8%	100,0%

Tabla cruzada, Casen 2017, elaboración propia.

De la esfera total del 27,2% de las personas que participan de OSC, el 2,9% son “niños y adolescentes” (grupo 1), 7,8% son “adultos jóvenes” (grupo 2), 10,6% son “adultos” (grupo 3) y 5,8% son “adultos mayores” (grupo 4). A su vez, de los encuestados que no participan de las OSC, representado con un 72,8%, los casi inactivos en participación son el grupo 2, los “adultos jóvenes” con un 28,7% con edades de 18 a 39 años.

Las personas más participativas de OSC son el grupo 3, los “adultos” con edades entre 40 y 64 años. Se agrega un gráfico de barras como complemento para demostrar también que los

adultos mayores presentan un 50% aprox. de diferencia entre sus porcentajes para participa y no participa (5,8% participa y 10,1% no participa), lo que difiere de los otros grupos, que la participación es considerablemente muy menor al porcentaje que no participa.



Casen 2017, elaboración propia.

En referencia al gráfico anterior, los resultados preliminares arrojan que la participación ciudadana en OSC es primeramente disminuida (solo el 27,2% de los entrevistados ha participado en OSC en los últimos 12 meses, Casen 2017); al disgregar los datos en grupos por edad es posible advertir, que el interés de “niños y adolescentes” (Grupo 1) de 1 a 17 años está muy por debajo de los otros grupos, por esta razón, el incentivo y apoyo a los niños y adolescentes por parte del Gobierno debiera ser mayor, ya que, si se incita y educa en una etapa temprana a convivir asociativamente, cuando hayan evolucionado a adultos jóvenes tendrá un concepto de participación ciudadana como pilar de sociedad, situación que estimula, fomenta y reconoce el sentido de “pertener” a una comunidad, conveniente y provechoso en el orden político, medio ambiental, social, cultural, valores esenciales para tomar decisiones en el contexto colectivo, por esto las políticas públicas a desarrollar deben reconocer los potenciales actuales.

Enfoque Cualitativo

Entrevista a Expertos del tema y a Líderes Locales

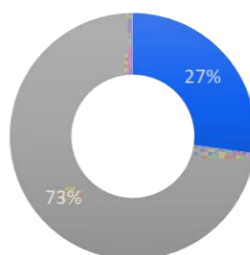
1. En su opinión, ¿Existiría una relación entre el actual contexto crítico de confianza institucional en Chile, y la disminución de la participación ciudadana en organizaciones de la sociedad civil (OSC)? ¿Por qué? (Pregunta general)
2. Según Informe Latinobarómetro, en 25 años la desconfianza institucional aumento en un 50% en el Gobierno, el Presidente y las FF.AA. ¿Como se siente con esta situación?, ¿Qué podría comentarme? (Pregunta expresión, sentimiento)

DESCONFIANZA INSTITUCIONAL	PRESIDENTE Y GOBIERNO	2006 (67%)	2020 (16%)
	FF.AA.	2018 (53%)	2020 (32%)
	PARTIDOS POLITICOS Y PARLAMENTO	1997 (34%)	2020 (7%)
	IGLESIA CATOLICA	2010 (61%)	2020 (51%)
	POLICIA	2007 (63%)	2020 (32%)

Se le mostrara el grafico con los índices de desconfianza Institucional, según Informe Latinobarómetro (1995-2020), elaboración propia

3. ¿Podría ejemplificar acciones que propicien un aumento en los niveles de confianza en las instituciones? ¿Si fuera una meta incrementar estos índices, Ud. cree que sería a corto, mediano o largo plazo? ¿Por qué? (Pregunta ejemplificadora)

■ PARTICIPA ■ NO PARTICIPA



Se le mostrara el grafico con los índices de desconfianza Institucional, según CASEN 2017, elaboración propia

4. De acuerdo con CASEN 2017, del total de los encuestados, el 27,2% participa de las OSC, en su opinión, ¿cómo calificaría el nivel de participación ciudadana?, y ¿por qué cree que más del 70% de las personas, *no participa* como actor activo dentro de las OSC? (*Pregunta de opinión*)
5. Según CASEN 2017, los participantes más activos en OSC son el grupo de “adultos” entre 40 y 64 años, y los menos participativos son los “niños y adolescentes” hasta los 17 años. Según su opinión, ¿qué podría explicar esta diferencia? (*Pregunta de opinión*)
6. En la Agenda 2030, en ítem Participación ciudadana (ONU), se incluye el concepto de ‘ciudadanos modernos’, y lo define como participantes activos en redes sociales, opinan individual y colectivamente, buscan otras formas de participación y exigen acción, ¿Cómo vincularía Ud. al ‘ciudadano moderno’ en la participación ciudadana que se da en los territorios locales? (*Pregunta de opinión*)
7. Los actores sociales que participan activamente en OSC, de acuerdo con su punto de vista, ¿cree que podrían ser agentes educativos como apoyo en la crisis de confianza institucional actual? ¿Por qué? (*Pregunta de opinión*)
8. ¿Podría dar ejemplos de acciones que estimulen la activación de la participación ciudadana en OSC? (*Pregunta ejemplificadora*)
9. De acuerdo con su experiencia, ¿conoce políticas públicas adoptadas en otros países que hayan contribuido a ‘la confianza de la Ciudadanía hacia las Instituciones’? ¿Y en cuanto a políticas públicas sobre ‘participación ciudadana en OSC’? (*Pregunta solo expertos*)
10. A su juicio, ¿qué acciones o políticas públicas deberían adoptarse en las instituciones de nuestro país, en post de una estabilidad Institucional centrada en la confianza como bien público? (*Pregunta solo expertos*)

11. Actualmente viven casi 1.5 millones de inmigrantes en Chile, correspondiente al 8% de la población total del país (Servicio Jesuita a Migrantes, Anuario 2019). ¿Conoce Ud. algún inmigrante?, ¿convive con el/ella constantemente? ¿Considera Ud., que esta realidad podría impactar en la convivencia y cohesión social de una comunidad?, ¿Por qué? (Pregunta de opinión)
12. Mediante la Encuesta Nacional Bicentenario UC 2020 (Pandemia), en ítem Sociedad, el 42% de los chilenos considera que existe un conflicto entre Chilenos e Inmigrantes y un 60% manifiesta que es excesiva la cantidad de inmigrantes que habitan en nuestro País. ¿Qué piensa Ud.? ¿Cómo cree que debería ser la convivencia en una comunidad donde convergen múltiples creencias y diversidades culturales? (Pregunta de opinión)

LIDERES LOCALES

OSC Territoriales

- ✓ Sr. Jose Campos, Presidente de la JV Palmilla Oriente, Conchalí.
- ✓ Sra. Berta Moraga, Presidenta de la JV Unión y esfuerzo, Conchalí.
- ✓ Sra. Margarita Soto, Presidenta de la JV Eneas Gonel Moran, Conchalí.
- ✓ Sr. Esteban Rivas, Presidente de la JV Diego Portales, Conchalí.

OSC Servicio Social

- ✓ Jessica Triviño, Presidenta de la coordinadora de comités de allegados, Conchalí.

OSC Funcionales

- ✓ Sr. Raúl Solar, Presidente del Club de adultos mayores Santa Maria Reina, Conchalí.
- ✓ Sra. Juana Monasterio, Presidenta del Club de adultos mayores Jóvenes de corazón, Conchalí.
- ✓ Sr. German Baeza, Presidente del club deportivo Unión Sacramento, Conchalí.
- ✓ Sr. Héctor Stuardo, Presidente del club deportivo Internacional América, Conchalí.

- ✓ Sr. Leonardo Rivera, Presidente del club deportivo Predator Taekwondo Chile, Conchalí.
- ✓ Sra. Araceli Bustamante, Presidenta del club deportivo Faustball, Conchalí.
- ✓ Sr. Francisco Rojas, Presidente del club deportivo Shaolin Shan, Conchalí.

ENTREVISTADOS EXPERTOS

1. **Sra. Gloria de la Fuente González**, Cientista política de la Universidad Católica de Chile y doctora en Ciencias Sociales de la Universidad de Chile, presidenta del Consejo para la Transparencia (CPLT)
2. **Sr. Raúl Atria Benapres**, Sociólogo y abogado de la Universidad Católica de Chile. Doctorado en Sociología de la Universidad de Columbia, Nueva York.
3. **Sr. Eugenio Guzmán Astete**, Sociólogo, Universidad de Chile. Master en Sociología, London School of Economics and Political Science, Londres. Reino Unido, Decano Facultad de Gobierno UDD.
4. **Sr. Aldo Mascareño Lara**, Antropólogo y Sociólogo, Doctor en Sociología de la Universidad de Bielefeld, Alemania. Profesor Investigador Senior del Centro de Estudios Públicos (CEP)
5. **Sr. Cristian Monckeberg Bruner**, Abogado y político de Renovación Nacional, Ministro de Vivienda y Urbanismo (2018-2020), electo en mayo 2021 como Constituyente Distrito 10, proceso nueva Constitución Política de la República de Chile
6. **Sr. Fares Jadue Leiva**, Director de Desarrollo Comunitario, Municipalidad De Recoleta
7. **Sr. Alejandra Candia**, Ingeniera Comercial de la Pontificia Universidad Católica de Chile y cursó un Magíster en economía y políticas públicas en la Pontificia Universidad Católica de Chile, Subsecretaria de Evaluación Social en Ministerio de Desarrollo Social y Familia (2018 a la fecha).

9. ANALISIS Y DESARROLLO

a) Proceso de recolección de la información

Las entrevistas fueron realizadas de manera virtual, por los motivos sanitarios conocidos (Covid). El camino hasta recolectar las entrevistas fue arduo, la insistencia y perseverancia para lograr agendar con los participantes fue en algunos momentos fatigante. En esta investigación el observador, como instrumento de recolección de la información, participa activamente, recabando las acciones, sentimientos, opiniones, expresiones puras de lo particular. Inicialmente se proyectó encuestar aproximadamente a veinte líderes locales y cinco expertos del tema, de los cuales accedieron a participar doce agentes locales y siete expertos del tema. Una vez concluidas las 19 sesiones se procedió a transcribir cada una de ellas, separándolas y organizándolas por tipología; por una parte los expertos y por otra los líderes locales, estos últimos agrupándolos por tipo de organización, funcionales, territoriales y asistencia social.

Hay que precisar que la transcripción a texto se llevó a cabo tres veces, con la intención de resumir lo máximo posible y así, ir categorizando según coincidencia, similitudes de respuestas y/o diferencias extremas entre una y otra, buscando significados relevantes para los propósitos de este estudio.

La metodología utilizada en la presente investigación fue eficaz y favorable, pues esta, utiliza la recolección y análisis de los datos para afinar las preguntas de investigación o revelar nuevas interrogantes en el proceso de interpretación, por tanto, la evidencia o información simbólica verbal, audiovisual o en forma de texto e imágenes, fue precisa para consolidar la presente investigación.

b) Cumplimiento de los objetivos planteados

El principal objetivo de esta investigación es analizar la *influencia del actual contexto crítico de confianza institucional en Chile, en la participación ciudadana en OSC*, los resultados obtenidos detallan que si existe una influencia del contexto crítico de desconfianza en las instituciones y la participación ciudadana en OSC. Los resultados analizados permiten evidenciar las percepciones en relación con el contexto de confianza institucional, y así

constatar que los hechos de corrupción, colusión, y actos indebidos de políticos e instituciones, son hitos que menoscabaron la confianza de la ciudadanía hacia el tomador de políticas públicas, y el gobierno, por este motivo, se impulsa un claro quiebre entre la ciudadanía y la institucionalidad. Los datos cualitativos respaldan las cifras de desconfianza hacia las instituciones, de los doce líderes locales y siete expertos del tema, once y seis respectivamente, creen que la ciudadanía perdió la credibilidad hacia el gobierno por los escándalos económicos y políticos, y que la transparencia es la vía de limpiar con actos para demostrar la efectividad por parte del gobierno.

Este escenario, aumenta la inhibición de la ciudadanía entre la misma sociedad, logrando traspasar el descontento, hacia la desconfianza interpersonal. Se fomenta el desinterés y la pérdida de credibilidad hacia las instituciones, y en su defecto, hacia las acciones colaborativas, ensimismando el individualismo; todas causas influenciadas en la participación ciudadana en OSC, sumado al propio descontento social, sanitario, económico y político de algunos países de América Latina, por ejemplo. De los doce líderes locales, todos coincidieron en que los índices de acuerdo con Casen 2017 (27,2%), en relación con la participación ciudadana en OSC son percibidos como bajos, dado que se cree que las personas que no participan activamente (<70%) en las OSC es por razones como carencia de espacios de comunidad (áreas verdes, centro culturales), ruptura del valor por lo comunitario, falta de educación cívica, desconfianza con las autoridades, es preferible un escenario con menor burocracia y donde los representantes de lo institucional sean más cercanos al territorio local.

Al analizar la acción colaborativa de actores sociales que participan activamente y asumen responsabilidad en OSC, se pudo observar en los datos recaudados, que los dirigentes directivos abordan, por un lado, como parte de su rol directivo ser educadores permanentes dentro del contexto local, aun así, manifiestan claridad que, siendo medios de comunicación, deben informar sin inclinaciones políticas para mayor transparencia y credibilidad de la comunidad, validando su rol como agentes educativos, como apoyo en el proceso actual. Los líderes territoriales como medios de comunicación y como fuentes de información conocen las historias de los barrios, su gente, los tiempos, los rincones sabrosos y oscuros de su

comunidad⁴. La dimensión de los actores sociales, en su rol directivo, se definieron como educadores constantes, los doce líderes reconocieron una veta de agentes educativos, por tanto, se responde afirmativamente que los líderes si pudieran ser agentes de civismo, como apoyo en la crisis de confianza institucional actual.

Por último, dentro de los objetivos planteados en la presente investigación, es menester caracterizar las causas de la participación etaria, para entender porque los más participativos son los adultos entre 40 y 65 años, y los menos activos el grupo “niños y adolescentes” hasta los 17 años. En los resultados se abordaron algunas causas como por ejemplo, que el grupo de adultos dispone de más espacios de comunión, como clubes de adulto mayor, centros de madres, aportando en la vida participativa de este grupo etario, sumado a que al ser jubilados algunos, disponen de más tiempo libre, agregando su enfoque de educación cívica y valor hacia las acciones en comunidad. Por su parte, los jóvenes y adolescentes, están ligados a su responsabilidad estudiantil, en el territorio se configuran menos espacios culturales y deportivos que incentiven su interés, sumado a estas condiciones del entorno, cabe destacar que todos los entrevistados expertos, fueron conscientes del cambio en la participación, visto como una evolución a la participación tradicional, más bien ligado a las causas, objetivos a corto-mediano plazo, participación moderna⁵, altamente consumida por los jóvenes y adolescentes, mediante las redes sociales y los medios de comunicación. La ciudadanía que se está configurando en el mundo actual, es una ciudadanía de perfiles diversos, pero muy distintos a los perfiles de 20 años atrás, es una ciudadanía que aún está en proceso de configuración, frente a cambios tan rápidos y radicales.

c) Análisis de la información

Para analizar las observaciones y entrevistas, se utilizó la categorización en unidades de significado relevantes para los propósitos de este estudio, se consideraron:

⁴ *‘Si, pudiésemos ser agentes educativos, pero necesitamos más herramientas, otorgadas por el Municipio por ejemplo, siendo el gobierno local más cercano al territorio, es importante que haya profesionales idóneos para aportar en estas instancias’*. comentario a una de las preguntas de la entrevista virtual de líder local, Pdte. OSC Territorial, UV 18 – Junta de vecinos Palmilla Oriente, Conchalí, junio 2021.

⁵ Agenda 2030 Participación ciudadana (ONU), incluye el concepto de ‘ciudadanos modernos’, *cada vez más alejados del ágora tradicional, se autoconvocan, son activos en redes sociales, opinan individual y colectivamente, buscan otras formas de participación y exigen acción.*

Seis categorías:

1. Confianza institucional y participación ciudadana en OSC
2. Confianza institucional
3. Participación ciudadana
4. Participación etaria
5. Líderes locales
6. Confianza interpersonal e inmigración

Dos grupos de entrevistados y sus respuestas:

1. Entrevistados Expertos del Tema (**EET**)
2. Entrevistados Líderes Locales (**ELL**)

Cabe recordar que la principal inquietud de esta investigación fue desde su concepción saber si existe una relación entre el actual contexto crítico de confianza institucional en Chile, en relación con la participación ciudadana en OSC, considerándose así, como la pregunta principal de este estudio. Una vez recabados los datos, la categoría número **(1) Confianza institucional y participación ciudadana en OSC**, las observaciones, notas y datos obtenidos, los resultados fueron declinados hacia la respuesta afirmativa, si existe una coherencia entre confianza institucional (actual crisis) y participación ciudadana en OSC (bajos índices). De los siete expertos, seis indicaron que sí; de los doce líderes locales, todos afirmaron una conexión entre ambas dimensiones.

Confianza institucional y participación ciudadana en OSC	Corrupción
	Grieta ciudadanía - gobierno Credibilidad gobierno Sociedad individualista

Categoría 1. Grupo EET, elaboración propia

Confianza institucional y participación ciudadana en OSC	Descontento social
	Corrupción
	Credibilidad gobierno Mas apoyo Municipal

Categoría 1. Grupo ELL, elaboración propia

A su vez, la primera categoría, está relacionada directamente con la categoría **(2) Confianza institucional**, según con los datos Informe Latinobarómetro (1995-2020), en 25 años la desconfianza institucional aumentó en un 50% en el Gobierno, el Presidente y las FF.AA., por tanto, esta dimensión ha venido en decadencia tornándose hacia un ámbito crítico de desconfianza hacia lo institucional, situación que coincide con los datos cualitativos obtenidos en el presente estudio, donde el colectivo social está marcado por hitos deshonestos e ilegales por parte de funcionarios de diversas instituciones (gobierno, Carabineros, políticos y partidos, parlamentarios, colusión de grandes empresas, malversación de información, abusos infantiles de instituciones religiosas, violación de DD.HH. entre otros). De los doce líderes locales, nueve expresaron que a largo plazo los porcentajes de confianza en las instituciones podría mejorar y de los siete expertos, seis comentaron que el plazo para incrementar los índices de confianza sería una meta a mediano-largo plazo. El análisis indica que ‘evidenciar la efectividad del Gobierno’ es fundamental para representar actos de blancura desde las instituciones.

Confianza institucional	Transparencia
	Constitución
	Efectividad gobierno
	Educación

Categoría 2. Grupo EET, elaboración propia

Confianza institucional	Transparencia
	Justicia efectiva sin diferencias (impunidad)
	Efectividad gobierno
	Educación ⁶

Categoría 2. Grupo ELL, elaboración propia

La tercera categoría **(3) Participación ciudadana**, dimensión que presenta bajos índices de participación en las OSC, únicamente el 27% participa de las OSC de acuerdo con Casen 2017. La opinión de los doce líderes locales coincidió, en que la participación en OSC es

⁶ Educación y transparencia, “que no sea más fácil robar que trabajar”, comentario a una de las preguntas de la entrevista virtual de líder local, Pdte. OSC Territorial, UV 18 – Junta de vecinos Palmilla Oriente, Conchalí, junio 2021.

deficiente, situación descrita como resultado de la crisis entre la ciudadanía y la cercanía de las instituciones, la desconfianza entre las personas, a su vez, comunicacionalmente, se ha reportado con evidencia, que emerge un descontento global, manifestado no solo en Chile también en México, Colombia, Ecuador, Perú. Por su parte, la Agenda 2030 (ONU), incluye concepto para los participantes “ciudadanos modernos”, *los define como cada vez más alejados del ágora tradicional, se autoconvocan, son activos en redes sociales, opinan individual y colectivamente, buscan otras formas de participación y exigen acción.*

Participación ciudadana	Voluntariado
	Recursos para OSC
	Efectividad gobierno
	Educación líderes formales e informales

Categoría 3. Grupo EET. elaboración propia

Participación ciudadana	Autoridades en terreno
	Recursos para OSC (deporte, cultura)
	Efectividad gobierno
	Informar y educación cívica

Categoría 3. Grupo ELL, elaboración propia

Este nuevo parecer, da un paso en la evolución del concepto de participación ciudadana tradicional; categoría **(4) Participación etaria**, de los doce líderes entrevistados, seis adultos mayores y seis adultos jóvenes coincidieron en definir enfáticamente que los porcentajes de participación son bajos, mayoritariamente visto en jóvenes, niños y adolescentes, por la habitual responsabilidad escolar, o porque la participación tecnológica es la más consumida por este grupo⁷, ligado con otro enfoque de objetivos (marchas, identidades, territoriales, medioambientales), la carencia de espacios recreativos (culturales, deportivos y esparcimiento), es otra causa de porque la participación juvenil es la menos intervenida y

⁷ ‘Hoy con la tecnología ha cambiado todo, los niños se interesan más en las pantallas, en los computadores, los juegos y consolas. es un tema generacional, los valores están trastocados, hoy si no tienes plata para ir al mall y pasear allá, te aburres’. Comentario a una de las preguntas de la entrevista virtual de líder local, Pdta. OSC Territorial, Coordinadora de comités de allegados de Conchalí, junio 2021.

activa, a diferencia de los adultos mayores, quienes mantienen una participación más activa debido a que efectivamente cuentan con mayor infraestructura como tal, espacios asociativos donde realizar sus actividades. También las opiniones extraídas del análisis de datos, evidencia mayor incentivo de programas estatales que involucran adultos jubilados, por ende, con mayor tiempo disponible y una orientación comunitaria. La participación en el territorio de este grupo de adultos avanzados va ligada también a una educación cívica con enfoque tradicional, la cual tuvo lugar en la educación escolar o el ámbito familiar.

Participación etaria	<p>Educación cívica (adulto mayor)</p> <p>Participación tradicional (territorio)</p> <p>Espacios asociativos jóvenes</p> <p>Incluir la participación virtual en OSC</p>
----------------------	---

Categoría 4. Grupo EET, elaboración propia

Participación etaria	<p>Educación cívica (adulto mayor)</p> <p>Participación tradicional (adulto mayor)</p> <p>Mas espacios para jóvenes</p> <p>Incluir la participación virtual en OSC</p>
----------------------	--

Categoría 4. Grupo ELL, elaboración propia

(5) **Líderes locales**, hubo una relación unánime de los líderes locales, en atribuirse la responsabilidad dentro del tejido social, de aprender y enseñar desde el funcionamiento de la organización, el rol educativo constante es un deber del dirigente de OSC. Estadísticamente la desconfianza viene a la baja; con los conflictos venidos en América Latina por disconformidades sociales, incidentes políticos y económicos, la población ha tendido a moverse entre países, buscando mejores opciones laborales, habitacionales, por libertad. Esta nueva nación con inmigrantes ha generado conflictos colectivos de segregación, incertidumbre laboral, miedos e inseguridad por la información plasmada en medios de comunicación.

Líderes locales	Responsables del tejido social Participación educativa Sanadores de confianza Relación directa con Municipio
-----------------	--

Categoría 5. Grupo EET, elaboración propia

Líderes locales	Mas apoyo del Municipio Participación educativa Sin inclinaciones políticas Informar (aprender y enseñar)
-----------------	---

Categoría 5. Grupo ELL, elaboración propia

La última categoría **(6) Confianza interpersonal e inmigración**, engloba el impacto, tanto positivo como no tanto, de las vivencias, pensamientos y experiencias de los entrevistados. Por una parte las opiniones en post de la diversidad cultural, migración positiva como clave para trabajar el respeto y la cohesión social integrando la multiculturalidad se repiten en datos de líderes locales y expertos, aun así, se reconoce por parte de los líderes locales, quienes habitan finalmente los barrios mixtos, la complejidad en la seguridad, problemas droga y delincuencia, hacinamiento, alta densidad habitacional, casonas antiguas con arriendos de 10 o 15 habitaciones con espacios compartidos (baño y cocina), son barrios limitados por la inseguridad, violencia, segregación, el alto tránsito de habitantes y la carencia de áreas verdes deportivas, situación urbana que obliga a que se extienda el modo de habitar hacia el exterior, más considerando el reconocimiento a los inmigrantes y su actitud alegre, *‘el hacinamiento hace que los inmigrantes salgan a la calle a hacer asados y convivir. Faltan instancias para conocernos, comunicarnos, conocer su cultura, sus gustos’*.⁸

⁸ Comentario a una de las preguntas de la entrevista virtual de líder local, Pdte. OSC Funcional, Club deportivo Unión Sacramento, Conchalí, junio 2021.

Confianza interpersonal e inmigración	Multiculturalidad positiva
	Incertidumbre laboral
	Hacinamiento ⁹
	Segmentación urbana

Categoría 6 Grupo EET, elaboración propia

Confianza interpersonal e inmigración	Políticas públicas sin diferencia
	Incertidumbre laboral
	Hacinamiento
	Periferia

Categoría 6. Grupo ELL, elaboración propia

d) Tipo de resultados obtenidos y su significación

La hipótesis planteada en la investigación relacionada a que *‘el contexto crítico de confianza institucional, como el escenario actual en Chile, influiría en la participación ciudadana en OSC, debido a que los hitos de corrupción, malversación de fondos públicos, evasión de impuestos, fraudes, mal uso de información privilegiada y conflictos de intereses, entre otros, habrían mermado en el inconsciente del ciudadano a lo largo de los últimos años, generando un malestar y descontento profundo con las instituciones. Por tal motivo, los cimientos de la participación ciudadana en OSC se verían debilitados, incrementando el desinterés colectivo y el oportunismo, aflojando la asociatividad, el voluntariado, la cohesión social y la disposición de colaborar con el otro en pro de objetivos compartidos’.*

La información recabada en este estudio no solo valida la hipótesis, sino que también otorga información en cuanto a vislumbrar, que aunque exista un profundo descontento social genérico hacia las instituciones, los líderes locales, quienes cumplen un rol directivo en las

⁹ “Barrios de adultos mayores, se prestan para que vivan gran cantidad de inmigrantes, 20 habitaciones ninguna posibilidad de que realicen sus actividades dentro de la vivienda, se extiende la manera de habitar hacia afuera, el hacinamiento es el problema, no lo cultural”. Director de desarrollo comunitario Municipalidad de Recoleta, Junio 2021.

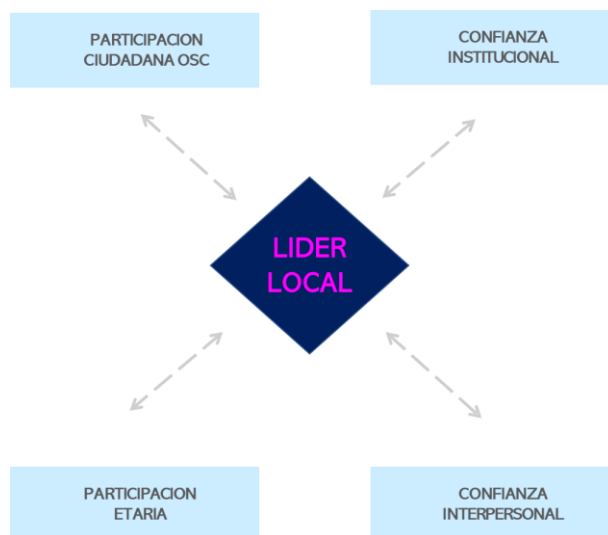
OSC, en sus respuestas mayoritariamente exigieron mayor participación municipal y ver a las autoridades en terreno, se reconoce la necesidad de políticas públicas sin diferencias entre inmigrantes y chilenos. Es posible razonar ante lo anterior, que los líderes del territorio aún mantienen algo de confianza y esperanza en que todo puede cambiar, para eso, es necesario también, contar con transparencia y compromiso por parte de las instituciones, funcionarios públicos y políticos, de que se ejercerá la justicia y la ley para todos por igual¹⁰, con la finalidad de que la efectividad del gobierno sea legible mediante acciones concretas, en el consciente en el mediano y largo plazo.

Ahora, en relación con la hipótesis y el objetivo de estudio, si bien, los datos cuantitativos presentados (Casen 2020-2017) en cuanto a la participación ciudadana en OSC, no definen una crisis en la dimensión de ‘participación’, si demuestra que en 17 años la participación tuvo una pequeña baja de 3,5 puntos, ahora, al cruzar esta dimensión de participación con los índices de desconfianza en las instituciones¹¹, es posible vislumbrar un problema fundamental en los pilares de confianza como sociedad, más aún, considerando que la Casen 2021, no consideró en su estudio (pandemia), la realidad evolucionada que vivimos hoy, incluyendo los índices de inmigración, vivienda, entorno, entre otros, tras cuatro años desde la última Casen 2017.

Es así, que la presente investigación con la finalidad de rescatar una silueta de la realidad actual, vinculando la participación ciudadana en OSC, como se estructura o reconoce la participación de jóvenes y adultos, el radical quiebre entre la confianza de ciudadanos hacia instituciones y una pincelada de experiencias vinculantes a la actual sociedad multicultural.

¹⁰ *‘Políticos que han robado o hecho malversación de fondos, y luego lo cambian de puesto, sin sacarlo del sistema público. Comparando aquello, con un chico de la población que robe, son 3 años mínimo en la cárcel. Hay una diferencia entre nosotros y ellos’.* Comentario a una de las preguntas de la entrevista virtual de líder local, Pdta. OSC Territorial, Coordinadora de comités de allegados de Conchalí, junio 2021.

¹¹ Corporación Latinobarómetro, (2020) Informe Latinobarómetro Chile 1995-2020, Chile.



Esquema relacional de categorías, elaboración propia

En este sistema de realidades, se reconoce a un elemento relacional potente en su estructura, el líder local, los datos recolectados, posicionan al líder local como un articulador de experiencias en el desarrollo de la participación de los jóvenes, niños y adultos en el territorio, puesto que conoce la cotidianidad del territorio, a sus vecinos, se ocupa de las gestiones y organización de la comunidad; los líderes son autónomos y autodidactas, surgen de la confianza y apoyo de los vecinos, es un símbolo entre el sistema institucional local y las necesidades de su territorio, consolidándose como vocero interlocutor.

De los siete entrevistados expertos, seis indicaron que *'los participantes con rol directivo podrían desenvolverse como agentes educativos dentro del contexto crucial de desconfianza institucional'*. De los doce líderes comunales encuestados, todos coincidieron como deber y parte de ellos, el rol educativo en sus funciones, también, dos argumentaron que era fundamental que este cometido debe ser ejercido sin inclinaciones políticas, con transparencia, está presente en su memoria y actuar, que deben ser un ejemplo, pues, la confianza es de *ida y vuelta*.¹² Finalmente, un líder del territorio es una estrella de cercanía,

¹² *'La labor principal es poder llegar a ser conductores de justicia, de la verdad, para recuperar confianza, si nosotros como actores principales, no los estamos haciendo bien, ¿qué le vamos a pedir a los de más?'* Comentario a una de las preguntas de la entrevista virtual de líder local, Pdte. OSC Funcional, Club deportivo Unión Sacramento, Conchalí, junio 2021.

de historia, de colaboración, respeto y confianza; *‘existe un descuido en la formación de los profesores, faltan nuevas formas de aprender y de enseñar’*¹³. El líder que pertenece a una unidad vecinal, junta de vecinos, club deportivo, rescata información valiosa desde el punto de vista de la organización, vivencias, experiencias que pueden traducirse en proyectos y políticas que aporten en la convivencia, cohesión y comunicación de una comunidad, siempre, con el intelecto emocional del bien ‘común’, por sobre, el bien individual.

e) Análisis crítico de resultados

Los resultados presentan un escenario reconocidamente fragmentado, la sociedad actual es compleja y diversificada, la globalización, la tecnología, la urbanización, las migraciones de los últimos cinco a diez años, la corrupción, son dimensiones que fomentan la desconfianza, el miedo, el hacinamiento, la discriminación y la violencia, mermando el tejido social. En esta atomización social, prima la percepción de que no se puede contar ni esperar el apoyo, la consideración y/o el respeto de los otros individuos. Los conflictos sociales, económicos y políticos anulan las condiciones para fomentar la confianza entre la población, y de esta, hacia los gobernantes.

Como bien define el marco teórico, la confianza tiene beneficios no solo en lo personal, también en lo económico, en el orden institucional y sistémico. Ante lo anterior, la relevancia de esta investigación es fundamental para reflexionar sobre la confianza y sus dimensiones, puesto que podríamos estar frente a una desconfianza, no solo en ámbito institucional e interpersonal, más grave aún, es preguntarse si seguimos confiando en el sistema, como confianza que se deposita en una dinámica social mayor y más indeterminada, en la expectativa y en la continuidad del orden social y moral, ¿estamos confiando en que dichos sistemas continuarán operando sucesivamente tal como lo han hecho hasta el momento?

Basta con leer los artículos relacionados con, por ejemplo, al retiro de los fondos de las administradoras de pensiones, situación que influye en la economía nacional e internacional, las revueltas sociales y políticas que se vivieron en octubre del 2019 en nuestro país, situación

¹³ Respuesta entrevistado experto en el tema, Sociólogo y abogado de la Universidad Católica de Chile. Doctorado en Sociología de la Universidad de Columbia. Sr. Raúl Atria, mayo 2021.

que marcó un claro distanciamiento entre las personas, y entre estas y el gobierno. Por otro lado, el escenario de violencia y poca responsabilidad con respecto a las redes sociales permite evidenciar que la juventud actual atraviesa una era digital que debe ser utilizada con intenciones focalizadas y responsables. En tiempos de crisis, como la actual pandemia (Covid) nos ha mantenido aislados, distanciados físicamente, participar en el distanciamiento social significa que tenemos que confiar los unos en los otros, quizás mucho más que en el pasado, optando por el bien mayor. Por lo tanto, ahora es más importante que nunca valorar la confianza e inculcarla en todo lo que hacemos como individuos y como líderes.

Es posible concluir que se corrobora la tesis planteada de que si existe una relación directa entre el contexto crítico de confianza, tal como se demostró cuantitativamente, en relación con la participación ciudadana, la que se ha visto afectada en sus cimientos de interés colectivo, afectando directamente la cohesión de la sociedad, por otra parte, los objetivos y preguntas de investigación han sido manifiestas en determinar cómo es la participación etaria y si el rol directivo de los participantes de OSC puede ser complementado con un ámbito educacional, todo lo anterior, validado también, y perfeccionado con la metodología cualitativa.

Si bien, la visión de los expertos del tema hace un análisis desde la estructura técnica, sin duda se acerca a la realidad vivida por los expertos del territorio, denominados líderes locales. Como se menciona en el ítem anterior, el 'líder local' es un punto clave en la consolidación de la confianza, como participante activo, histórico y generador de alianzas entre los mismos vecinos del territorio, estos y el gobierno local, por tal motivo, es fundamental hacerlo parte de una política pública como centro neurálgico en post del bienestar comunitario, escala central para iniciar una recuperación de la confianza interpersonal, institucional y sistémica a mediano y largo plazo.

Los resultados obtenidos invitan a clarificar una realidad sustancial, por ejemplo, los avances tecnológicos, que si bien, son tremendas herramientas cuando son utilizadas con fines específicos, aun así, esta era también ha traído distanciamiento físico, visual, individualidad, un ejemplo claro es, cuando al subirse a un tren del Metro, es posible observar cómo al menos

el 80% fija su mirada en las pantallas, en su mayoría personas jóvenes adultas, que no miran, se pierde el sentido de reconocer al otro. La atención telefónica, que se identifica como una relación robótica y despersonalizada, por ejemplo en los servicios básicos de agua, luz, telefonía, donde en su mayoría atiende una operadora virtual, limitando la capacidad de comunicación, aseverando la desigualdad de poder entre estas grandes empresas y los individuos que acuden por apoyo o ayuda inmediata.

Esta era tecnológica genera brechas entre grupos etarios, dejando de lado el valor al patrimonio humano, la historia y el mérito por lo primitivo, por lo anterior, es también posible, que los adultos (grupo 40-64 años) sean los más participativos en el territorio manteniendo una visión tradicional de la participación ciudadana en OSC y los menos participativos son los niños y adolescentes hasta los 17 años, por su interés en tecnología, pantallas y también sumado a su responsabilidad escolar (ciclo de vida). Urge recuperar e incentivar el deporte, la cultura, los espacios de comunidad para los jóvenes, arraigar alianzas entre grupos etarios en el territorio, crear momentos para ‘ser parte’, generar compromisos colectivos, compañerismo, adoptar una mirada de civilidad y una lucha y trabajo constante por el voluntariado.

De la interpretación y análisis de los resultados, esta investigadora pudo distinguir una “oferta” y una “demanda” vinculada a instituciones diferentes. Por su parte, la **institucionalidad lejana**, reconocida como el gobierno, policía, partidos políticos, unidades religiosas, entre otros estamentos públicos, se han instaurado como proveedores de la “oferta” de participación ciudadana, con un marco normativo (Ley 20.500). Las condiciones políticas (desconfianza institucional) y el trabajo de la gestión municipal en el territorio, son dimensiones que influyen derechamente en el ánimo y convicción para participar en el compromiso con los objetivos colectivos y la educación cívica.

Por su parte, la “**demanda**” de participación, se circunscribe dentro de una confianza interpersonal, la ciudadanía demanda participación en OSC, estas son vistas como **instituciones cercanas**, cuando se activa la actitud y motivación de los jóvenes y adultos, es posible fortalecer una movilización social y cultural que se enriquezca de la evolución y

diversidad de este nuevo escenario de civilización. La participación ciudadana enriquecida desde sus orígenes en OSC, en post de beneficios en ámbitos sociales, culturales, económicos y con una institucionalidad valorada como bien público. Las OSC son instituciones locales, donde se forjan confianzas y desconfianzas cotidianas, aquí surge el interés y demanda por voluntarismo genuino.

10. FORMULACIÓN DE UNA PROPUESTA DE POLÍTICA PÚBLICA O DE FORTALECIMIENTO DE UNA POLÍTICA PÚBLICA YA EXISTENTE

Ley N° 20.500 (2011) sobre asociaciones y participación ciudadana en la gestión pública

El Estado reconoce a las personas el derecho de participar en sus políticas, planes, programas y acciones, y a su vez, crea la obligación para los órganos de la administración del Estado de realizar una gestión pública participativa, mediante al menos cuatro pilares:

- **INFORMACIÓN RELEVANTE:** Información acerca de las políticas, planes, programas, acciones y presupuestos de la Institución (SIAC - Ley N° 20.285 Transparencia)
- **CUENTA PÚBLICA PARTICIPATIVA:** (Anualmente) diálogo abierto de autoridades del Estado con la ciudadanía.
- **CONSULTAS CIUDADANAS:** se somete a consideración de la ciudadanía temas de interés público.
- **COSOC:** Representantes de OSC en distintos organismos de la Administración del Estado, incluidos los Municipios (de carácter consultivo).

Análisis a la Ley 20.500

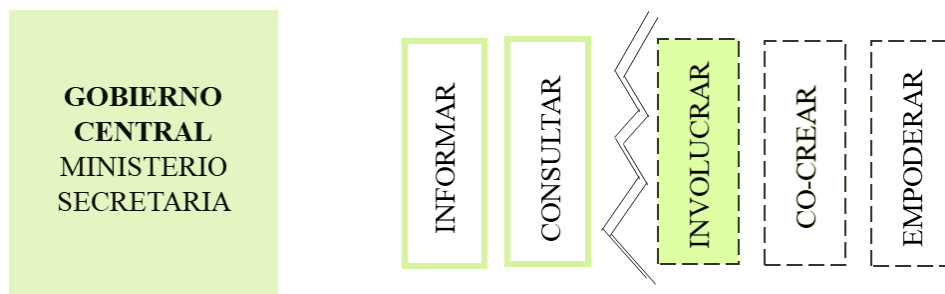
Existe una fragmentación y debilidad en el diseño e implementación de la política pública.

Se reconocen tres principales focos de acción para tener en cuenta al momento de fortalecer esta política pública:

1. Los objetivos de la ley se centran en la relación entre el Estado y la ciudadanía
2. La política pública no busca favorecer la participación ciudadana entre individuos que comparten un territorio nacional, regional o local

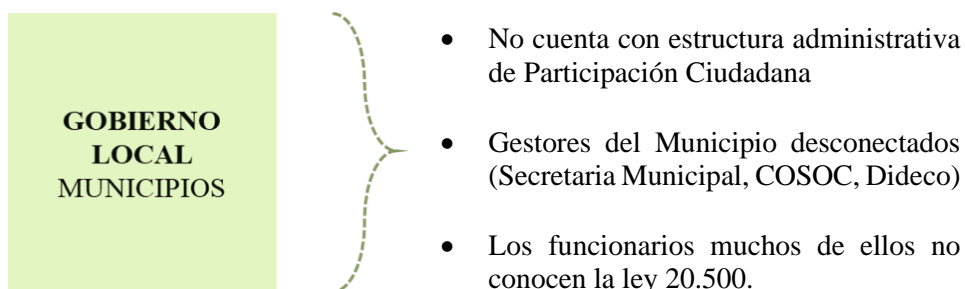
3. Se genera un quiebre entre los objetivos del legislador y el ‘ciudadano moderno’ (Agenda 2030, ONU)

De acuerdo con la primera aproximación al análisis de la política pública de la Ley 20.500, se realiza un cuadro esquemático definiendo tres escalas de acción, **Gobierno Central**, **Gobierno Local** y **Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC)**, identificando deficiencias y mejoras que permitan reunir acciones para una gobernanza continua, en pos de involucrar, co-crear y empoderar a la ciudadanía para enfrentar los asuntos públicos. Con el respaldo de un interlocutor local capacitado y formado técnicamente.



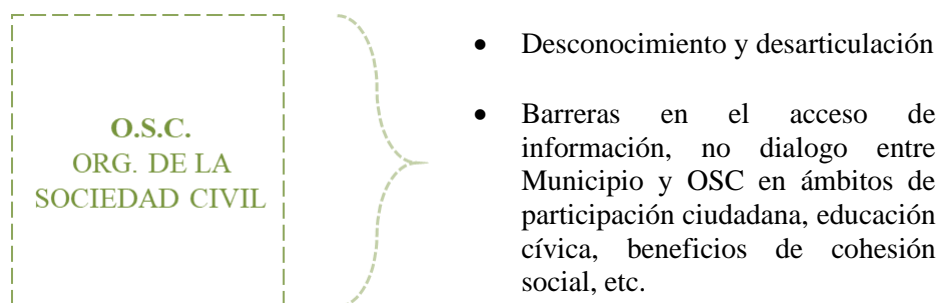
Esquema de análisis de política pública, escala central, elaboración propia.

La ley 20.500 impulsa y reconoce el derecho de asociarse y participar. Los espacios de participación que ofrece esta política pública son meramente formales, con mandatos determinados por la repartición pública específica y a un nivel de participación informativo o consultivo en el mejor de los casos.



Esquema de análisis de política pública, escala local, elaboración propia.

Capacitar y formar. Se hace necesario instaurar un actor relevante en los Municipios. Fortalecer la capacidad de competencia y formación de los directivos y funcionarios públicos en relación con el alcance de la participación ciudadana, *no solo en la gestión pública*.



Esquema de análisis de política pública, escala local-interpersonal, elaboración propia.

Actualmente el país, se encuentra en la creación de una nueva constitución, tal como lo expresó la ciudadanía en el Plebiscito Nacional del 25 de octubre de 2020. Esta situación revela que, en su mayoría, la ciudadanía está convencida que este cambio legislativo, será un borrón y cuenta nueva de la historia política, social y económica del país, escenario que evidencia un descontento por el gobierno, por los gobiernos anteriores y sus decisiones, por las carentes políticas adoptadas para las personas de bajos y medios recursos, y por los ‘perdonazos’ para grandes empresarios y políticos que cometieron delitos.

La sociedad cada vez es más compleja y diversificada, la globalización, las grandes migraciones, las alzas de los combustibles, la delincuencia, son dimensiones que afectan la vida diaria de las familias y personas que sobreviven con salarios bajos, más la actividad económica puesta en quiebre con el Covid, el desempleo, la baja calidad de la salud pública y la educación, son factores que merman en la calidad de vida de los ciudadanos, por tanto, que las instituciones, irrumpen con corrupción y malversación de fondos e información, corroe la confianza hacia ellas, es así, como finalmente vivimos un entorno de desconfianza hacia las decisiones de las instituciones y su comportamiento.

En este contexto, y con los datos obtenidos en la presente investigación, es posible fortalecer la raíz de la confianza, las familias, los barrios, los líderes de los territorios, y así, consolidar un respeto, que a mediano o largo plazo , puede nutrir niveles centrales de la institución.

Iniciar esta travesía, lidera el apoyo de la ciudadanía y la institución en conjunto, por tanto la sociedad civil es fundamental, esta vez reconocida por parte de la legislación y del poder central, como un actor social con derecho y espíritu para involucrarse, co-crear y empoderarse desde la experiencia comunitaria y personal, dentro de las decisiones de las políticas públicas.

Se hace imperante fortalecer los pilares de la ley 20.500, con miras de favorecer a la participación ciudadana entre individuos que comparten un territorio, capacitar y formar a los líderes como actores educativos dentro de las OSC, formalizar su nexos con la institucionalidad local y comunal. El alto valor social hace que las OSC sean más oportunas a veces que el mismo Estado, más precisas y ágiles en temas territoriales, se propone proveer a los agentes sociales de las OSC con herramientas técnicas y psicosociales con la finalidad de robustecer la conexión, la seguridad y confianza, con beneficios directos en el territorio y entorno cercano.

11. BIBLIOGRAFIA

1. Knack, S. y Keefer, P. (1997). Does social capital have an economic pay-off? A cross-country investigation. *Quarterly Journal of Economics* 112 (4): 1251-1288.
2. Ministerio de Desarrollo Social y Familia, Observatorio Social, Encuesta de caracterización socioeconómica social, CASEN 2000
3. Ministerio de Desarrollo Social y Familia, Observatorio Social, Encuesta de caracterización socioeconómica social, CASEN 2017
4. Corporación Latinobarómetro, (2020) Informe Latinobarómetro Chile 1995-2020, Chile.
5. Pontificia Universidad Católica de Chile (2020), Encuesta Nacional Bicentenario UC, En Pandemia, Chile.
6. Pontificia Universidad Católica de Chile, Adimark GfK (2012), Encuesta Nacional Bicentenario UC, Municipios y descentralización, Chile.
7. Sales T. Riutort B., (2009) Universitat de les Illes Balears, Tesis Doctoral, Palmas de Mallorca, España.
8. Sabatini, F., Arenas, F. & Núñez, A. (2011). Identidades territoriales en Chile: entre la globalización y el regionalismo. *Scripta Nova, Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, 15(379).
9. Mujica, P. (2001) La Participación Ciudadana en relación con la Gestión Pública. Corporación Participa. Chile.
10. Time Magazine (2011) "The Protestor" was named 'Time' magazine's Person of the Year. EE.UU.
11. Ministerio Secretaria General de Gobierno (2011), Ley 20.500 sobre asociaciones y participación ciudadana en la gestión pública, Chile
12. Ministerio Secretaria General de la Presidencia (2011), Decreto 100, Fija texto refundido, coordinado y sistematizado de la Constitución Política de la república de Chile.
13. Ministerio de Justicia (2000) Código Civil, D.F.L. 1, Título XXXIII, Libro I de las Personas Jurídicas, Chile.
14. Ministerio del Interior, Subsecretaria de Desarrollo Regional y Administrativo (1997), Decreto 58, Fija texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley 19.418 sobre Juntas de Vecinos y demás organizaciones comunitarias, Chile.

15. A. Naser, A. Williner y C. Sandoval, “Participación ciudadana en los asuntos públicos: un elemento estratégico para la Agenda 2030 y el gobierno abierto”, Documentos de Proyectos (LC/TS.2020/184), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2021.
16. Salazar G. (2019) El ‘reventón social’ en Chile: Una mirada histórica, Columna CIPER, Chile.
17. Salamon, L. M., & Anheier, H.K. (1996). The international classification of nonprofit organizations: ICNPO. Revision 1, 1996. Johns Hopkins University Institute for Policy Studies.
18. Centro UC Políticas Públicas, Santander (2015) Confianza, la clave para el desarrollo de Chile.
19. OECD. (2013). Government at a Glance 2013. OECD Publishing.
20. Centro de Políticas Públicas UC. (2016). Confianza municipal: Percepciones desde la escala local. Santiago: Centro de Políticas Públicas Pontificia Universidad Católica de Chile.
21. Fukuyama, F. (1996). Confianza (trust). (D. P. Salcedo, Trans.) Buenos Aires: Atlántida.
22. Dasgupta, P. (1988). Trust as a Commodity. In D. Gambetta, Trust: Making and breaking cooperative relations (pp. 49-72). Massachusetts: Basil Blackwell.
23. Eagly, A., & Chaiken, S. (1993). Psychology of Attitudes. Fort Worth: Harcourt Brace Jovanovich College Publishers.
24. Putnam, R. D. (1993). Making democracy work: Civic traditions in modern Italy. New Jersey: Princeton University Press.
25. Bourdieu, P. (1990). The Logic of Practice. Cambridge: Polity Press.
26. Bertelsmann Foundation. (2013). Social Cohesion Radar. Measuring Common Ground. An International Comparison of Social Cohesion. Gütersloh: Bertelsmann Stiftung.
27. Pavón Cuéllar, David y Sabucedo Cameselle, José Manuel (2009). El concepto de "sociedad civil": breve historia de su elaboración teórica. Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades, 11 (21), 63-92.