



Universidad del Desarrollo
Facultad de Educación y Humanidades

REFLEXIÓN SISTEMÁTICA DE LA PRÁCTICA DOCENTE EN EL LICEO
POLITÉCNICO CAPITÁN IGNACIO CARRERA PINTO, DE SAN CARLOS.

POR: MARJORIE VALERIA ORÓSTICA RIQUELME

Tesis presentada a la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad
del Desarrollo para optar al grado académico de Magister en Innovación
Curricular y Evaluación Educativa.

PROFESORA GUÍA:

PATRICIA SILVA PÉREZ

Mayo 2020

Concepción

Agradecimientos

A mi pareja, Paul Quiroga, por su apoyo incondicional durante este proceso.

A mi amiga Jeisian Saldías, por su ayuda siempre que lo he necesitado.

Tabla de contenidos	páginas
Resumen	V
Introducción	1
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	3-28
1. Descripción del contexto	3
1.1 Identificación y ubicación	3
2. Planteamiento del problema	9
2.1 Planificación del diagnóstico	11
3. Resultados del diagnóstico	12
3.1 Resultados cuantitativos	12
3.2 Resultados cualitativos	18
3.3 Análisis descriptivo de los resultados de la entrevista	25
4. Conclusiones	27
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	29-37
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	38-46
1. Actividades claves para resolver el problema	38

2. Agentes claves de la comunidad educativa que deben ser considerados en la resolución del problema	39
3. Metodologías óptimas para desarrollar en la etapa de intervención	40
4. Definición de objetivos generales y específicos	42
5. Métodos de medición de impacto por objetivo	43
CAPÍTULO IV: PLANIFICACIÓN DE LA INNOVACIÓN	47-50
1. Descripción del plan de intervención	47
1.1 Planificación de la intervención	48
1.2 Análisis de factibilidad	49
CAPÍTULO V: RESULTADOS	50-51
1. Evaluación del plan de intervención	50
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES	52
Referencias bibliográficas	53-56
Anexos	57-93

Resumen

Los docentes son actores claves y relevantes para la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje, por ello, este proyecto de investigación acción, tiene como objetivo generar instancias que permitan la reflexión sistemática de las prácticas docentes, del Liceo Politécnico Capitán Ignacio Carrera Pinto, de la comuna de San Carlos. Lo anterior permitirá el desarrollo de cinco talleres en donde se trabajará el diseño de una pauta de observación para los acompañamientos al aula. Junto con ello, este proyecto incorpora el trabajo en cuanto a definir estándares referidos al proceso de retroalimentación que se lleva a cabo posterior al acompañamiento.

Introducción

El éxito escolar es resultado de una suma de factores, uno de ellos, hace referencia al quehacer pedagógico en el aula. Esto hace que el docente adquiera una connotación relevante y diversos estudios inviten a la introspección del desempeño del profesorado, en palabras de Murillo y Román (2008) “los docentes son actores claves y relevantes para la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje” (p.2).

Es bajo este escenario que adquiere relevancia la práctica de acompañamiento al aula, donde el observador puede ser parte del equipo directivo, equipo docente o pares, y tiene como meta, conducir a los profesores y profesoras a situaciones de aprendizaje profesional que renueven su práctica. Desde esta mirada, no se espera que el observador emita juicios sino más bien genere reflexión para el aprendizaje del profesor. Lo anterior solo será posible si el proceso de acompañamiento es socializado y retroalimentado con el docente en un ambiente de fortalecimiento profesional. Esto lleva a desarrollar una mirada diferente, entendida como el análisis y la reflexión en torno al propio desempeño que, sin duda, resulta la mejor estrategia para el desarrollo profesional de los docentes.

Este proyecto de intervención surge a partir de la necesidad de un establecimiento de la comuna de San Carlos, en donde se observan reducidas instancias en donde los docentes puedan reflexionar respecto de su práctica. Entendiendo la importancia del acompañamiento al aula en el desempeño del

profesorado, es que nace la idea de generar talleres en donde estos puedan ser partícipes del diseño de una pauta de acompañamiento, la que se debe ajustar a las características del contexto en donde se implementará. Junto con ello se abordará el tema de la retroalimentación efectiva luego de un acompañamiento.

La importancia de este proyecto radica en establecer que la observación y evaluación de la práctica pedagógica, es una estrategia de retroalimentación que proporciona a los docentes, datos sobre su quehacer, información para la toma de decisiones, orientación y asesoría para superar limitaciones, insumos para el mejoramiento y finalmente, percibir el acompañamiento como una herramienta para la mejora y no como una práctica evaluativa castigadora, ya que son los méritos y los errores, los medios utilizados para mejorar la acción educativa, promoviendo el desarrollo personal a través de un trato horizontal. Esto influirá, además, en mejorar el proceso de evaluación que se hace de las prácticas de los docentes, tanto en la propia institución como en las instancias de carácter nacional.

Capítulo I: Problema de investigación

1. Descripción del contexto

1.1 Identificación y ubicación

El Liceo Politécnico Capitán Ignacio Carrera Pinto es un establecimiento de administración municipal, se encuentra ubicado en calle Gazmuri #451, de la comuna de San Carlos, provincia del Punilla, región de Ñuble.

Cuenta con una matrícula de 665 estudiantes (primero medio: 175, segundo medio: 162, terceros medios: 161, cuartos medios: 146, taller laboral: 21). Ofrece dos modalidades de Enseñanza: Técnico Profesional y Humanístico Científica y Taller Laboral. La modalidad Técnico Profesional con los Sectores Económicos de Electricidad, Construcción, Metalmecánica, Alimentación y Programas y Proyectos Sociales, prepara a los jóvenes para la Vida del Trabajo, otorgándoles el título de Técnico de Nivel Medio. La modalidad Humanístico-Científica orienta a los jóvenes hacia el ingreso a la universidad, Centros de Formación Técnica, Institutos de Educación Superior e Instituciones de las Fuerzas Armadas. En cuanto al Taller Laboral, este ofrece las competencias necesarias para que los estudiantes aprendan un oficio, que les permita desenvolverse de manera autónoma en la sociedad, se entregan conocimientos en las áreas de Edificación y Cocina.

Del total mencionado, un 99, 56% corresponde a jóvenes en situación de vulnerabilidad, de ellos la mayoría tiene residencia en sectores rurales (63% del

total) aledaños a la comuna (San Jorge, Buli, Santa Teresa, La Ribera de Ñuble, entre otros) y se movilizan en los buses de acercamiento que financia el municipio, los que trasladan aproximadamente 420 estudiantes. Un 25% de alumnos pertenecientes al Programa de Integración Escolar (PIE).

Historia

El Liceo Politécnico, “Capitán Ignacio Carrera Pinto” de San Carlos, tiene su origen en la Escuela Consolidada, la que fue parte del Plan Experimental San Carlos, creado por decreto N°3654 del 30 de junio de 1944, abriendo sus puertas al servicio de la educación el día 22 de mayo del año 1945, ubicándose hasta la fecha en la calle Gazmuri n°451. Esta Unidad educativa fue la única institución existente de aquel ambicioso plan que recoge los principios de unificación, correlación e integración entre otros, cuya vigencia ha permitido señalar a esta comuna como base y punto de referencia de importantes innovaciones pedagógicas. Como Escuela Consolidada tenía Departamento de Educación Primaria, Guía y Orientación Vocacional, Educación Media, Extensión Cultural y Médico Social. En 1963 pasa a ser Escuela Consolidada de Experimentación. El 14 de noviembre de 1978 se reclasifican los Establecimientos Educativos de la Octava Región, denominándose ahora Liceo Politécnico A N°4 e impartiendo Enseñanza Básica, Enseñanza Científico – Humanista, Enseñanza Comercial, Enseñanza Industrial y Enseñanza Técnica. Además, se integra la tercera Jornada con el Centro de Educación Integrada de Adultos. Con fecha 16 de

septiembre 1983 y con el fin de honrar la memoria del Capitán a cargo del contingente armado que combatió en la Batalla de la Concepción, se le asignó el nombre de Liceo Politécnico, “Capitán Ignacio Carrera Pinto”.

Este establecimiento es reconocido como Cooperador de la Función Educacional del Estado, mediante Decreto N° 11057 del 24 de diciembre de 1980, fecha en que se traspasó su administración a la Ilustre Municipalidad de San Carlos, la que creó para tal efecto el Departamento de Administración de Educación Municipal (DAEM). Esta nueva Unidad Educativa estaba conformada por la Enseñanza Básica, la Enseñanza Científico-Humanista, Enseñanza Comercial, Enseñanza Industrial y la Enseñanza Técnica.

Sellos educativos

Los sellos educativos que busca desarrollar este establecimiento en los estudiantes son los siguientes:

- Un liceo que promueve las altas expectativas y que atiende los diversos intereses y capacidades.
- Un liceo centrado en la formación valórica de la persona, en un ambiente de sana convivencia, participación y vida democrática.
- Un liceo con propuesta académica diversa: Técnico Profesional, Humanístico Científica y Taller Laboral.

- Un liceo que ofrece oportunidades de desarrollar, en los y las jóvenes, capacidades e intereses en los ámbitos artísticos, deportivos, científicos, tecnológicos y medioambientales.

Valores institucionales

La formación valórica es considerada en este establecimiento como un eje fundamental para la educación integral de los jóvenes, se busca promover los siguientes valores:

- Responsabilidad: Una actitud de perseverancia para alcanzar el logro de los objetivos. Una conducta acorde a la verdad y honestidad. Cultivo permanente de la autodisciplina y autonomía para el desarrollo de los procesos educativos. Motivación constante de la iniciativa y proactividad. Valorar la importancia de cumplir con los compromisos contraídos.
- Respeto: Conducta ética de valoración de sí mismo, de los demás miembros de la comunidad educativa, del entorno natural y social. Actitud que promueve la convivencia armónica y sana entre la comunidad educativa.
- Solidaridad: Colaboración con la comunidad circundante. Desarrollo de la conciencia social en favor de quienes lo necesitan. Actitud positiva en las relaciones interpersonales.

- Tolerancia: Respeto por los pensamientos y las acciones de terceros cuando resultan opuestos o distintos a los propios. Aceptación de la diversidad de opinión, social, étnica, cultural y religiosa. Es la capacidad de saber escuchar y aceptar a los demás, valorando las distintas formas de entender y posicionarse en la vida, siempre que no atenten contra los derechos fundamentales de la persona.
- Compromiso: Tipo de obligación o acuerdo que tiene un ser humano con otros ante un hecho o situación. Capacidad que tiene una persona para tomar conciencia de la importancia que existe en cumplir con algo acordado anteriormente. Este valor, en una persona permite que todas sus capacidades se orienten hacia el objetivo al cual se ha comprometido.

Misión

Liceo inclusivo, con una propuesta formativa y educativa diversa que promueve el bienestar individual y colectivo, la continuidad de estudios e inserción laboral y social.

Visión

Formar personas en un ambiente de atención a la diversidad y sana convivencia, que permitan el logro integral de aprendizajes en el plan general, planes diferenciados técnico profesional, humanístico científico y taller laboral; internalizando en el proceso educativo los valores institucionales y las

competencias cívicas, artísticas, deportivas, medioambientales, científicas y tecnológicas.

Resultados SIMCE y PSU

En el ámbito de los resultados de las mediciones estandarizadas, este establecimiento tiene como promedio en la Prueba de Selección Universitaria (PSU) 425 puntos y bajo el Sistema de Medición de la Calidad de la Educación (SIMCE) se encuentra categorizado en un desempeño “medio”, dividido de la siguiente manera:

Autoestima académica y motivación escolar: 75 pts. (similar a los de su misma categoría)

Clima de convivencia escolar: 75 pts. (similar a los de su misma categoría)

Participación y formación ciudadana: 79 pts. (similar a los de su misma categoría)

Hábitos de vida saludable: 74 pts. (más alto que los de su misma categoría)

Lengua y literatura: 223 pts. (más bajo que los de su misma categoría)

Matemática: 232 pts. (similar a los de su misma categoría)

Ciencias Naturales: 216 pts. (similar a los de su misma categoría)

2. Planteamiento del problema

Enunciado

El Liceo Politécnico “Capitán Ignacio Carrera Pinto” carece de instancias que incentiven la reflexión sistemática de la práctica docente.

Descripción y justificación del problema

Los resultados en pruebas estandarizadas sitúan al establecimiento en un nivel medio y, en cuanto a las instituciones de similar condición, en un nivel bajo. Junto con lo anterior, existe una percepción negativa por parte de la comunidad respecto de la adquisición de los aprendizajes de los estudiantes y con los años, ha aumentado el nivel de repitencia.

Por parte de los docentes, pese a que logran cumplir con la cobertura curricular planificada, cuentan con reuniones de trabajo por departamentos y con tiempo no lectivo para organizar sus clases, el trabajo que desarrollan en el aula no logra impactar en los aprendizajes de los estudiantes. Además de lo anterior, la Unidad técnico Pedagógica y Dirección, realizan acompañamientos al aula, en donde se recoge evidencia de las prácticas y, posteriormente, se dan a conocer a los docentes.

Aspectos como los mencionados, no permiten el cumplimiento de la visión que declara la institución “Formar personas en un ambiente de atención a la diversidad y sana convivencia que permitan el logro integral de los aprendizajes

en el plan general, planes diferenciados y taller laboral (...)", debido a que no hay logros efectivos de aprendizaje en los estudiantes.

Este proyecto de intervención busca generar instancias de trabajo en equipo y de socialización en cuanto a asignar un rol primordial al acompañamiento al aula, como un proceso que contribuye significativamente al mejoramiento de las prácticas de los docentes y, por ende, en los aprendizajes de los estudiantes. Junto con lo anterior, la retroalimentación que se desarrolla de manera efectiva, como un intercambio de experiencias entre los interlocutores, permite que el docente observado recoja de la conversación los elementos necesarios para mirar de forma crítica sus clases, de esta manera podrá comprender qué aspectos de su práctica son relevantes y cuáles deben ser mejorados.

En aquellos establecimientos en donde el proceso de observaciones de clases es planificado desde la construcción de los instrumentos, se crea un ambiente de confianza ante esta acción y es enfrentada como un elemento enriquecedor para el quehacer docente en el aula, permitiendo que sea un aporte significativo para generar impacto en los aprendizajes de los estudiantes.

2.1 Planificación del diagnóstico

De acuerdo al problema planteado, participarán en el diagnóstico 15 docentes de diferentes asignaturas y especialidades, con rangos etarios variados. En el caso de la enseñanza técnico profesional, se seleccionará un docente por especialidad (siete en total), los ocho restantes, corresponden a las distintas asignaturas impartidas en el plan general de primero a cuarto medio.

Para desarrollar el diagnóstico de la intervención, se utilizarán dos instrumentos de recogida de información: primeramente, una encuesta, la que se aplicará a 15 docentes, de diferentes asignaturas y modalidades de enseñanza (Científica, Humanista y Técnico Profesional), utilizando una escala de apreciación de seis niveles y siete enunciados, más una pregunta abierta.

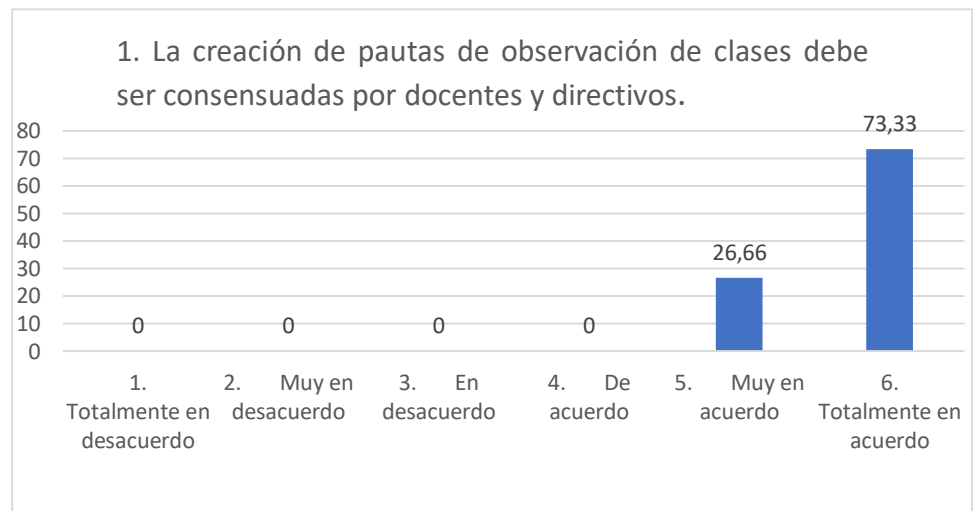
El segundo instrumento será una entrevista semiestructurada, la que se compone de siete preguntas, que apuntan a seis variables a investigar. Será aplicada a dos docentes, uno correspondiente al área Humanista y el otro, a la enseñanza Técnico Profesional. Ambos instrumentos fueron validados por el juicio de tres expertos.

3. Resultados del diagnóstico

3.1 Resultados cuantitativos

Instrumento: Encuesta, validada por juicio de expertos, aplicada a docentes del Liceo Politécnico Capitán Ignacio Carrera Pinto, que mide variables como el grado de conocimiento que los docentes tienen del instrumento que se utiliza durante el acompañamiento al aula, la efectividad del proceso de acompañamiento y los cambios o sugerencias que enriquecerían tanto el instrumento como la retroalimentación. (Anexo 2)

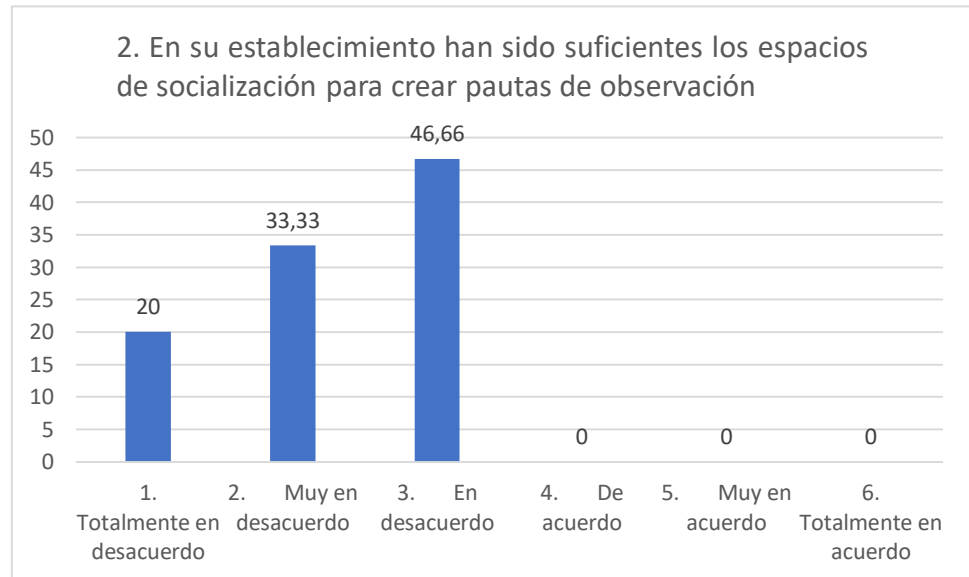
Gráfico N°1



De acuerdo a lo respondido por los docentes, estos consideran necesario que la construcción de las pautas de observación que se utilizan en los establecimientos educacionales, debe ser consensuadas y socializadas. Se

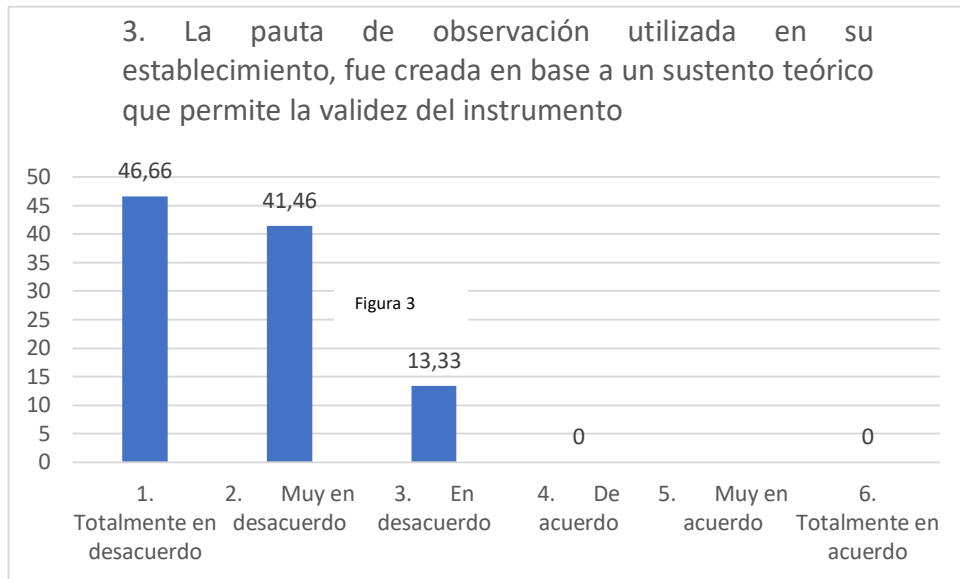
presenta como resultado un 73,33% de “total acuerdo” y un 26,66% de la valoración “muy de acuerdo”.

Gráfico N°2



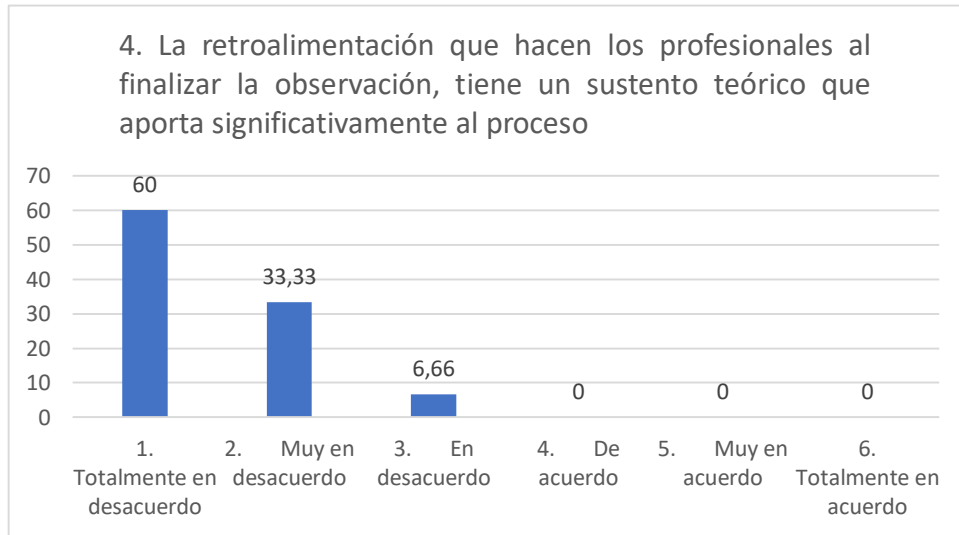
El 100% de los docentes encuestados considera que en su establecimiento educacional no han sido suficiente los espacios de socialización para la elaboración de las pautas de observación que se utilizan.

Gráfico N°3



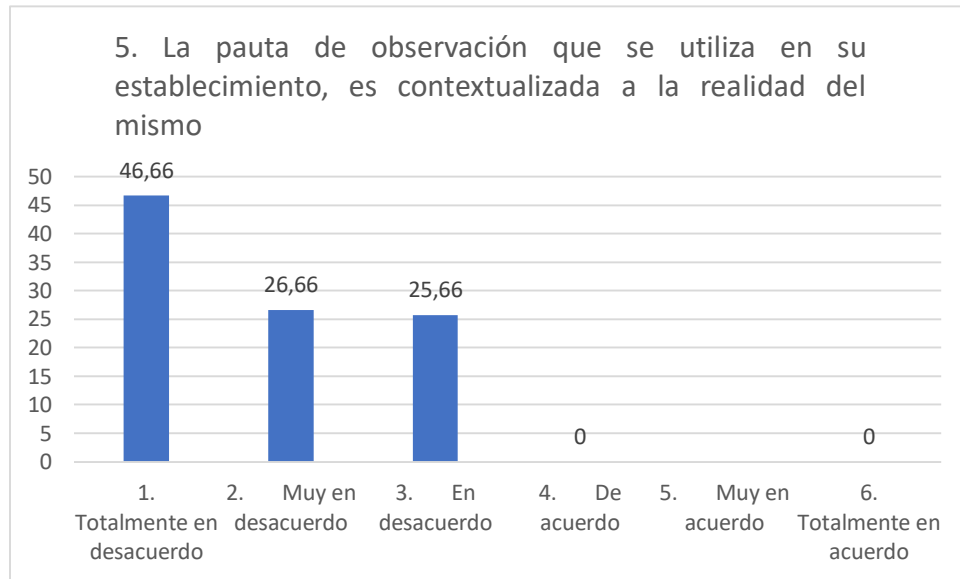
Respecto de la consulta sobre la validez teórica del instrumento utilizado en el establecimiento educacional, los docentes consideran que no se cumple este criterio.

Gráfico N°4



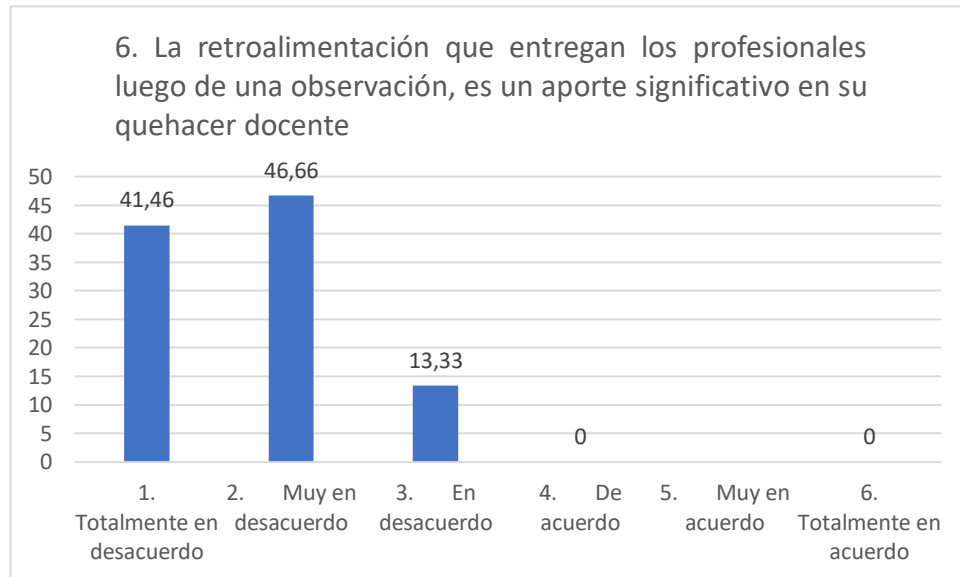
En la dimensión que consulta sobre la retroalimentación que hacen los profesionales después de un acompañamiento al aula, los docentes encuestados consideran que no tiene un sustento teórico que aporte significativamente al proceso.

Gráfico N°5



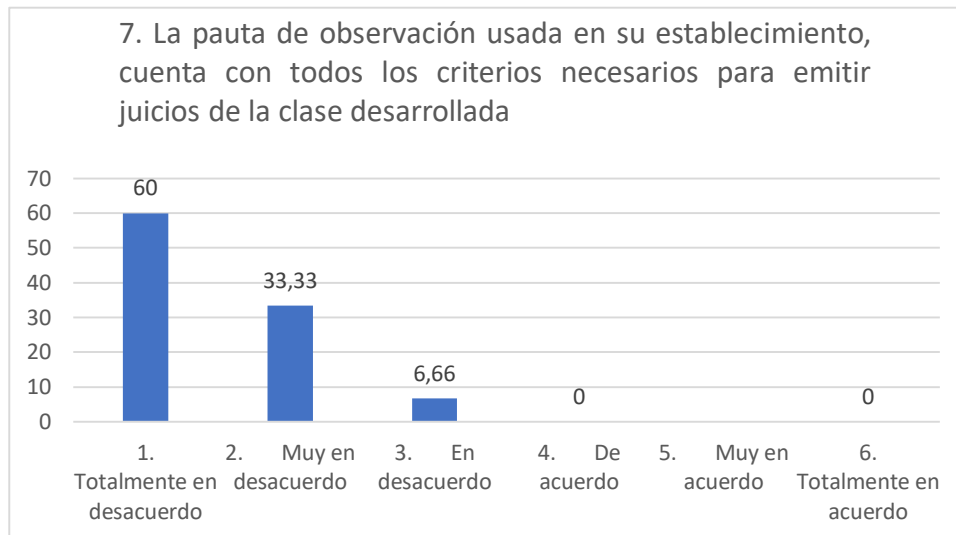
La información entregada por los docentes indica que la pauta de observación utilizada en su establecimiento, es descontextualizada a su realidad. Un 46,66% de los encuestados está totalmente en desacuerdo con la afirmación.

Gráfico N°6



En cuanto a la dimensión que se refiere a la retroalimentación que entregan los profesionales después de un acompañamiento al aula, los docentes manifiestan que dicho proceso no es un aporte significativo para su quehacer docente. El 100% de los encuestados ubica sus respuestas en los niveles insatisfactorios.

Gráfico N°7



Un 100% de los docentes encuestados afirma que la pauta de observación utilizada en su establecimiento no cuenta con los criterios necesarios para hacer juicios respecto de su labor docente en el aula.

3.2 Resultados cualitativos

Instrumento: Entrevista semiestructurada, validada por juicio de expertos, aplicada a docentes del Liceo Politécnico Capitán Ignacio Carrera Pinto. (Anexo 3)

Pregunta 1: ¿Considera usted que un establecimiento debe consultar las opiniones de los docentes antes de elaborar una pauta de observación?, ¿Por qué?

Tabla N°1: Análisis de códigos entrevista docente n°1

	E1	E2
C Ó D I G O S	Sí, porque de esta manera el docente se siente con claridad y confiado.	Sí se debe consultar las opiniones de los docentes y considerar sus aportes para elaborar las pautas de observación en los establecimientos educacionales, de esta manera, el proceso de acompañamiento al aula tiene un carácter formativo, para mejorar las prácticas docentes en función de los estudiantes.

Pregunta 2: En su establecimiento ¿han sido suficientes los espacios para elaborar la pauta de observación que se implementa?, ¿en qué han consistido estas instancias?

Tabla N°2: Análisis de códigos entrevista docente n°2

	E1	E2
C Ó D I G O S	Sí, he tenido la oportunidad de ver las pautas de observación.	No, conozco bien las pautas, esto indica que no ha habido instancias, antes de que vayan a supervisar.

Pregunta 3: ¿Podría usted indicar qué teorías, documentos o autores fueron consultados al momento de la elaboración de la pauta de observación usada en su establecimiento?

Tabla N°3: Análisis de códigos entrevista docente n°3

	E1	E2
C Ó D I G O S	Tienen como sustento lo que pide la evaluación docente, pero son descontextualizadas.	No, no podría saberlo.

Pregunta 4: ¿Considera usted que los indicadores evaluados en la pauta de observación son contextualizados a la realidad del establecimiento?

Tabla N° 4: Análisis de códigos entrevista docente n°4

	E1	E2
C Ó D I G O S	Son descontextualizadas	Son superficiales, están aspectos como el tiempo, la calidad del cierre, pero no aborda factores internos, como por ejemplo las interrupciones que ocurren y cómo el profesor las puede abordar.

Pregunta 5: ¿Qué dimensiones y criterios usted modificaría, añadiría o eliminaría de la pauta de observación usada en su establecimiento?

Tabla N°5: Análisis de códigos entrevista docente n°5

	E1	E2
C Ó D I G O S	Creo que es muy importante el tema de la motivación, el ambiente donde se desarrolla la clase. Sería importante que se abordaran un poco la empatía, el contexto que se están desarrollando las clases,	El trabajo con el tema de la diversidad, las necesidades educativas, de qué manera aborda las interrupciones, el error que cometen los estudiantes. Nivel de cercanía entre docente y el estudiante.

	también de alguna u otra forma ver un docente más cercano	
--	---	--

Pregunta 6: ¿Qué opina usted respecto de la retroalimentación que ofrecen los profesionales después de una observación al aula?

Tabla N°6: Análisis de códigos entrevista docente n°6

	E1	E2
C Ó D I G O S	Va depender mucho del docente o técnico que haga el acompañamiento al aula, ya que va a depender de él el apoyo que te van a dar. Generalmente debiera de ser un apoyo de conversación y para poder mejorar los aspectos deficientes que se dieron en el acompañamiento al aula. La idea del acompañamiento al aula, es que la	Es una retroalimentación de pasillo, en un momento de recreo, en 5 o 10 minutos. Son escuetas y generales, no me sirven como profesor para poder mejorar mis prácticas docentes. No es precisa.

	experiencia que ambos se converse y sea un aporte.	
--	--	--

Pregunta 7: ¿En qué medida las observaciones de clases han contribuido a la mejora de sus prácticas pedagógicas?

Tabla N°7: Análisis de códigos entrevista docente n°7

	E1	E2
C Ó D I G O S	Creo que son un apoyo, pero no generan grandes impactos en mis prácticas.	No, contribuyen, no son precisas. No hay un consejo para mejorar, sugerencias ni estrategias.

3.3 Análisis descriptivo de resultados entrevista

Los objetivos planteados para esta entrevista, fueron logrados con la información recogida, la que, además, permitió abrir nuevas aristas para incorporar al momento de planificar la innovación.

El primer objetivo planteado fue *determinar el grado de participación de los docentes en la elaboración de la pauta de observación del establecimiento*, según lo respondido por los entrevistados, los docentes tienen poca participación al elaborarse las pautas de observación, el primer entrevistado manifiesta conocer las pautas, pero no reconoce instancias de socialización para este trabajo. En cambio, el segundo entrevistado, responde claramente que no ha participado en espacios de este tipo, incluso menciona que ha tenido acceso a las pautas de observación (...) *“solo antes del acompañamiento”* (...). Pese a esto, ambos entrevistados aseguran considerar necesario que los docentes sean consultados antes de aplicar dichas pautas.

El segundo objetivo se relaciona con la validez del instrumento utilizado: *determinar el grado de sustento teórico que fundamenta la pauta de observación utilizada en el establecimiento*. En este caso, el primer entrevistado menciona que se utiliza como base el Marco para la Buena Enseñanza (MBE) y el segundo, explicita que desconoce este punto, debido a que no ha participado en la elaboración de la pauta de observación de su establecimiento, por lo tanto, no maneja la información. En ambas respuestas se advierte la falta de validez teórica

del instrumento, debido a que no hay presencia de teorías educativas que hayan sido consideradas en la creación del instrumento.

El tercer objetivo establecido para esta investigación de diagnóstico, buscaba determinar el grado de contextualización de los indicadores y criterios usados en la pauta de observación de clase usada en el establecimiento. En este ámbito los dos entrevistados coinciden al referirse a la descontextualización del instrumento que se utiliza en la unidad educativa, mencionando que se miden criterios estructurales de una clase, como (...) “el tiempo, la calidad del cierre, pero no aborda factores internos” (...).

Respecto del cuarto objetivo, este planteaba *determinar las dimensiones y criterios que se deben incorporar en una pauta de observación al aula*, en ese ámbito los entrevistados añaden criterios que como: motivación (del docente y del estudiante); contexto del establecimiento; trabajo con la diversidad y necesidades educativas especiales; interrupciones que ocurren en el aula y el manejo que los docentes tienen de éstas; relación entre docente y el estudiante.

En la dimensión que hace referencia a la retroalimentación que los docentes reciben de los profesionales que actúan como observadores, se plantea como quinto objetivo *determinar el grado de satisfacción que tienen los docentes respecto de la retroalimentación que reciben luego del acompañamiento al aula*. En este ámbito, el primer entrevistado menciona que depende de quién efectúe la retroalimentación, por lo tanto, tiene un carácter subjetivo.

El último objetivo de este diagnóstico plantea *determinar el grado de importancia que los docentes atribuyen a la observación de aula para la mejora de sus prácticas pedagógicas*, en este sentido, los entrevistados aseguran que los acompañamientos al aula son importantes, pero que el impacto que estas tengan en las prácticas dependerá de cómo se efectúen. Refiriéndose a su experiencia en el establecimiento, el primer entrevistado menciona que no han sido un aporte significativo, debido a que son de carácter general y no ofrecen elementos como consejos o estrategias que permitan mejorar su quehacer en el aula y el aprendizaje de los estudiantes.

4. Conclusiones

Observar y retroalimentar las prácticas docentes claramente constituye una práctica que debe llevarse a cabo de manera conjunta y organizada. Sin duda moviliza recursos para mejorar las formas de enseñanza para los docentes con impacto positivo en el aprendizaje de los estudiantes. Sin embargo, constituye un asunto complejo, especialmente por la naturaleza de estos dos procesos: observar y retroalimentar. Se requiere que docentes y directivos construyan acuerdos para hacer del acompañamiento al aula una práctica que ponga en el centro a los estudiantes y su aprendizaje, levante datos e información relevante de cómo ocurre aquello en la sala de clases. Estos insumos serán vitales para retroalimentar o sostener conversaciones que permitan a los

profesionales, docentes y directivos, reflexionar acerca de las acciones pedagógicas implementadas, ajustarlas y volver a iniciar el ciclo de mejora

El problema identificado en el establecimiento fue comprobado a través del diagnóstico desarrollado, la información recogida mediante los instrumentos de recolección demuestra que los docentes reconocen la importancia del acompañamiento al aula, pese a ello, consideran que en su establecimiento este proceso no tiene los efectos esperados y se desarrolla de manera inadecuada.

Capítulo II: Marco teórico

Las organizaciones educativas juegan un rol fundamental en el desarrollo profesional de los docentes; la literatura muestra que es clave la relación entre los propósitos planteados por la escuela y la formación de los profesores. Asimismo, la evidencia señala que el acompañamiento a los profesores tiene un impacto positivo en la mejora de las prácticas docentes. En este sentido, destacan dos procesos fundamentales, acompañamiento al aula y la retroalimentación efectiva.

La política pública chilena, en el ámbito educativo, ha buscado desarrollar un enfoque en el cual se fortalezca la calidad de la docencia y la enseñanza, promoviendo el desarrollo profesional docente. Es en este ámbito que el Marco para la Buena Enseñanza (2008), en su dominio D: *Responsabilidades profesionales*, estipula que el docente debe reflexionar sistemáticamente sobre su práctica y permanecer en constante desarrollo profesional.

Junto con lo anterior, el Marco para la Buena Dirección y liderazgo, acordado en 2015 por el MINEDUC, propone que uno de los roles fundamentales de los directivos es acompañar a los docentes y retroalimentar sus prácticas en función de la mejora de los aprendizajes de los estudiantes, esto se encuentra en la dimensión “*Liderando los proceso de enseñanza y aprendizaje: Acompañan, evalúan y retroalimentan sistemáticamente las prácticas de enseñanza y evaluación de los docentes*” (MINEDUC, 2015, p 24.)

En este mismo ámbito los Estándares Indicativos de Desempeño de la Agencia de Calidad (2014), en su estándar 4.4, plantea que: “El director y el equipo técnico-pedagógico apoyan a los docentes mediante la observación de clases y la revisión de cuadernos y otros materiales educativos con el fin de mejorar las oportunidades de aprendizaje de los estudiantes” (p. 75).

La literatura demuestra que el desarrollo docente se lleva a cabo en compañía del equipo directivo y que, una de las herramientas fundamentales en este proceso, es el acompañamiento al aula y la retroalimentación efectiva.

La observación de clases y la retroalimentación, se han convertido en elementos esenciales para la mejora de las prácticas docentes y con ello, de los aprendizajes de los estudiantes. En un estudio realizado por la OCDE (2009) más del 70% de los profesores informaron que la observación en el aula era un aspecto importante en la evaluación de su desempeño. Teniendo en cuenta la importancia e impacto de esta herramienta en el quehacer docente, se hace necesario indagar en la calidad de los instrumentos utilizados para dichas observaciones, así como en los recursos usados para ofrecer una retroalimentación efectiva a los docentes.

Observación al aula

Desde el punto de vista de autores como Gebhard (1999), se define la observación al aula como la descripción sin prejuicios de eventos de la clase, que pueden ser analizados e interpretados. De esta acepción surge uno de los

desafíos que se presentan: la subjetividad del proceso; es por ello que se busca objetivar la observación, estandarizando el instrumento utilizado, a través de consideraciones teóricas, procedimientos y enfoques que aporten en este sentido. Wragg (1999), durante la observación en el aula, incluso con altos niveles de experticia pedagógica, afirma: “observamos a menudo lo que queremos ver” (p.16).

Otro aspecto a considerar es la asimetría entre observador (el que generalmente es el director del establecimiento, jefe de UTP u otro directivo) y el observado (docente de aula), es por ello que se hace necesaria una relación de confianza entre ambos, sin este aspecto emocional, el proceso de observación y retroalimentación no tendrá el impacto necesario para hacer cambios positivos en las prácticas docentes y en los aprendizajes de los estudiantes. Quienes desarrollan las observaciones en el aula, consideran que estas son extremadamente sensibles, comprendiendo un ciclo emocional porque la relación entre líder y profesor es la clave en la calidad de la retroalimentación.

Lo anterior tributa en el rechazo que produce el acompañamiento al aula en los docentes, una de las razones que expresan estos es el poco conocimiento tanto del instrumento utilizado como del propósito de esta actividad. La presencia de un agente externo dentro del aula genera ansiedad en los docentes, quienes sienten que están siendo evaluados y que, el resultado de la observación, tendrá un carácter punitivo en ellos.

Propósitos de la observación al aula

Mediante la retroalimentación derivada del acompañamiento al aula, los equipos deben orientar a los profesores para que fortalezcan su capacidad de comprender y analizar, tanto sus acciones pedagógicas como los procesos de aprendizaje de sus estudiantes. Lo anterior permite ir desarrollando progresivamente la práctica reflexiva en los profesores, es decir, la habilidad de observar sus propias acciones y las de los estudiantes, lo cual supone que pueda darle sentido a todo lo que ocurre en el aula, centrándose en el aprendizaje de los estudiantes (Mineduc, 2012).

Melderez (como se citó en Magaña, 2015) identifica cuatro propósitos de una observación al aula:

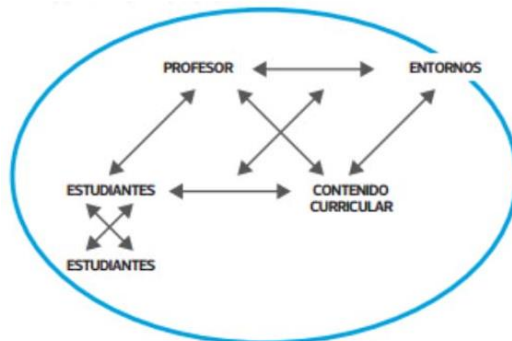
(a) *para la formación*: el observador proporciona información respecto de lo que salió bien o mal dentro del proceso, centrándose en el comportamiento del observado; (b) *para el desarrollo*: ejemplo de esto es la observación entre pares, donde el observado llega a sacar sus propias conclusiones a partir de la retroalimentación hecha por el observador; (c) *para el desarrollo del propio observador*: permite reflexionar sobre la propia práctica, a través de la acción de observar a alguien más; (d) *para la evaluación*: implica emitir juicios por parte del observador, quien los da a conocer mediante una retroalimentación al observado. (Magaña, 2015. p.4-5).

Elementos posibles de ser observados

El observador puede fijar su atención en diferentes aspectos, los que pueden ser la estructura de la clase (inicio, desarrollo y cierre) o a aspectos específicos como los recursos de aprendizaje, la calidad de las preguntas y retroalimentación que entrega el docente.

Cohen *et al*, (como se citó en Leiva *et al*), diseñaron un triángulo instruccional, el que reúne los aspectos antes mencionados, en este se hace una relación entre las actividades de los estudiantes, desempeño del docente, contenidos curriculares y entorno expresado en las políticas locales y nacionales que regulan y generan expectativas respecto de la enseñanza (Leiva et al, 2016. p.5).

Triángulo Instruccional de Cohen (Leiva et al, 2016. p.5).



Los focos observados inciden en la retroalimentación que hará el observador, quien se ve limitado si solo se limita a mirar el desempeño del observado (docente), dejando de lado información relevante para el proceso.

Retroalimentación efectiva

El conocimiento del observador en cuanto al ámbito pedagógico y disciplinar, es fundamental para el desarrollo de una retroalimentación efectiva. Leiva et al, afirman que diferentes autores definen este concepto:

Clarke (2003) define la retroalimentación como la información presentada a través de mensajes formales e informales para mejorar el comportamiento más allá de la capacidad actual. Román (2009) conceptualiza la retroalimentación como un proceso para desarrollar y mejorar las habilidades estratégicas del aprendiz a través de un proceso de reflexión que identifica las fortalezas y las debilidades en una tarea específica. Insuasty & Zambrano (2011) dicen que la retroalimentación es un proceso que proporciona información sobre los conocimientos y habilidades personales para impulsar un proceso sistemático de reflexión sobre lo que los docentes saben y hacen, el contexto de su desempeño y sus consecuencias.

La retroalimentación permite que los docentes reflexionen sobre su práctica en el aula de manera sistemática, que la analicen críticamente en función de los resultados de aprendizaje de sus estudiantes, reconozcan sus fortalezas y debilidades y puedan generar instancias de socialización de aquellas estrategias o metodologías que han sido efectivas en un contexto determinado.

Estado del arte

A nivel nacional

La observación de aula y la posterior retroalimentación con claros estándares de desempeño es una forma de entregar apoyo a los profesores y estar en conocimiento de las prácticas de enseñanza que se implementan y sus consecuencias en el aprendizaje de los estudiantes. Sin embargo, la observación

y retroalimentación solo son totalmente efectivas cuando los líderes siguen de cerca sistemáticamente a los profesores que han sido observados estando en conocimiento de qué retroalimentación recibieron y si esa retroalimentación ha mejorado su desempeño y el de los estudiantes. Bajo esta lógica, es que el Agencia de Calidad de la Educación ha recogido experiencias exitosas que se han implementado en diferentes establecimientos educacionales, una de ellas es la desarrollada en la escuela *Amelia Lynch de Lyon*, ubicada en la comuna de Pichidegua, institución que planteó el acompañamiento al aula como un proceso sistémico y socializado por los docentes, quienes perciben esta acción como una instancia de reflexión pedagógica. En esta escuela el acompañamiento al aula se compone de los siguientes elementos:

Figura 1



Fuente: Escuela Amelia Lynch de Lyon, Pichidegua: Acompañamiento en el aula y retroalimentación docente.

El esquema representa el acompañamiento de aula como un proceso sistémico y cíclico, donde los docentes son parte fundamental, esto se explicita en el reporte de la experiencia presentado por la Agencia de Calidad (2004) en su página web oficial, allí se menciona que:

Los distintos actores de la comunidad educativa valoran este acompañamiento y destacan el importante rol que tanto la dirección como UTP cumplen en él. En este sentido, los estudiantes describen esta práctica como una experiencia natural que no interfiere en el normal desarrollo de la clase. (p. 6)

Desde el año 2013, esta institución ha incorporado cambios como: las visitas se socializan con los docentes, con el fin de fortalecer y sistematizar el proceso; el foco apunta a mirar la estructura de la clase; se reestructura la retroalimentación, pasando a convertirse en un diálogo pedagógico reflexivo. Lo anterior, permite que el sistema de trabajo esté orientado al mejoramiento de la práctica docente.

En resumen, esta práctica se caracteriza por presentar una trayectoria de mejora, que se sustenta en una permanente evaluación y en el ajuste de las acciones y estrategias propuestas. De este modo, se adecua el proceso al contexto educativo, tanto a nivel comunal como interno. Actualmente, el sistema de trabajo se encuentra incorporado al Plan de Mejoramiento Educativo (PME)A nivel internacional

El estudio desarrollado por Ocampo (2015), demostró que la participación activa del docente durante el acompañamiento pedagógico, favorece su crecimiento

profesional y aumenta las posibilidades de éxito académico de los estudiantes. Junto con ello, evidencia la importancia de un *acompañante*, quien actúe como mediador entre la creación y la implementación de estrategias de aprendizaje significativo. Bajo la responsabilidad del acompañante pedagógico está orientar y guiar a los docentes, proporcionándoles las herramientas, valores y estrategias que sirvan de base para la formación integral de los actores del proceso educativo.

Asimismo, Ocampo (2015), demuestra cómo los docentes se empoderan de su profesión cuando sienten que confían en ellos y son escuchados en cuanto a sus necesidades, tanto personales como laborales. La implementación de instancias de escucha, muestra la importancia del acompañamiento, ya que permite que se desarrollen trabajos en conjunto, a partir del conocimiento de todos los involucrados, teniendo como premisa que se debe profesar el acompañamiento para la construcción y no para la destrucción.

Con el fin de determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, Carmen (2016) concluye que para incidir en el desempeño de la práctica pedagógica, es necesario un seguimiento y una retroalimentación al proceso de acompañamiento; el acompañamiento debe estar centrado en las fortalezas y no en las debilidades; la cordialidad es importante en el proceso de retroalimentación, esta atmósfera genera mayor impacto en el proceso; el acompañamiento es una oportunidad de crecimiento profesional.

Capítulo III: Marco metodológico

1. Actividades claves para resolver el problema

La prioridad en este caso, es comenzar con sesiones en donde los docentes puedan analizar la pauta de observación que se implementa en su establecimiento, reconozcan aquellos elementos que no consideran pertinentes y añadan lo que estimen conveniente, todo esto, mediante un diálogo pedagógico que permita reflexionar sobre el tema. Otro punto importante es proveer a los docentes de herramientas teóricas que sirvan de sustento para la elaboración de una pauta de observación validada teóricamente.

Junto con lo anterior, es necesario generar lineamientos que articulen un proceso de retroalimentación que contribuya positivamente en las prácticas docentes, en este ámbito serán los directivos quienes participen de las sesiones de socialización, entendiendo que el liderazgo que deben desarrollar implica acompañar, evaluar y retroalimentar a los docentes, así como identificar la fortalezas y debilidades de los mismos.

2. Agentes claves de la comunidad educativa que deben ser considerados en la resolución del problema.

Cuadro de involucrados

Involucrados	Intereses	Problemas percibidos	Recursos
Docentes	Mejorar sus prácticas pedagógicas. Generar un impacto positivo en el aprendizaje de los estudiantes.	Proceso de acompañamiento al aula deficiente, que carece de una retroalimentación efectiva. Sus prácticas diarias en el aula no generan aprendizajes profundos en los estudiantes.	Mejorar metodologías de enseñanza.

Equipo técnico-directivo	Mejorar las prácticas de los docentes. Subir el resultado de las evaluaciones estandarizadas.	Prácticas docentes que no impactan en el aprendizaje.	Acompañar a los docentes en el aula. Efectuar retroalimentaciones efectivas a los docentes.
--------------------------	--	---	--

3. Metodologías óptimas para desarrollar en la etapa de intervención

La intervención se llevará a cabo bajo una metodología de Investigación Acción, debidos a que esta permite que los docentes puedan ir aprendiendo de su propia práctica y transformarla de manera sistemática. Martínez (2020), señala que:

La comprensión de los fenómenos sociales y psicológicos implica la observación de las dinámicas de las fuerzas que están presentes e interactúan en un determinado contexto: si la realidad es un proceso de cambio en acto, la ciencia no debe congelarlo sino, estudiar las cosas cambiándolas y observando los efectos. (p. 27)

En el ámbito de la observación de aula, se aplicará la metodología propuesta por Richard Elmore (2010), denominada *Rondas de enseñanza*, que apunta a poner el foco en el núcleo pedagógico, esto es las interacciones entre docentes y alumnos en presencia de contenidos, esto es observar las tareas que los

estudiantes desempeñan y, de esta forma, analizar lo observado, para finalmente predecir lo que los estudiantes aprenderán en consecuencia de las tareas que están desempeñando. En el texto *Mejorando la escuela desde la sala de clases*, Elmore (2010), explica el proceso como:

Sólo una vez que las personas han pasado por el proceso de describir, analizar y predecir, introducimos un marco general para evaluar si lo que vemos corresponde a un nivel de práctica “alto”, “medio” o “bajo”. Para muchos este proceso resulta arduo porque no logran fundamentar con un lenguaje sólido sus pre concepciones sobre lo que consideran como una práctica de “alto nivel”. Realizar afirmaciones de causalidad bien fundadas sobre qué tipo de enseñanza puede producir determinado tipo de aprendizaje suele ser muy tensionante y obliga a las personas a revisar sus prejuicios relativos a lo que consideran una práctica virtuosa. Otro beneficio de este tipo de disciplina es que los directivos que toman decisiones acerca de quién tiene que decirles a los profesores cómo enseñar— consultores, entrenadores, diseñadores de currículo escolar, etc — acaban formulando preguntas mucho más agudas cuando han pasado por la disciplina de la observación. (p.32)

Otro aspecto relevante a mencionar, es que las mencionadas *rondas de enseñanza*, permiten hacer observaciones dejando de lado los prejuicios y observaciones basadas en juicios de valor, permitiendo la objetividad en el proceso de acompañamiento al aula.

Respecto del proceso de retroalimentación, se tomará como metodología el modelo de retroalimentación de Hattie y Timperley (2007), el que propone la recogida de información sobre el desempeño escolar en diferentes situaciones, actividades e interacciones.

En el primer momento —Feed up o ¿Hacia dónde voy?— se define de antemano el objetivo que se persigue en la unidad temática que se esté

trabajando; el segundo momento —Feed back o ¿Cómo voy?— analiza el desempeño respecto al cumplimiento de los objetivos o la meta que se persigue; y, el tercer momento —Feed forward o ¿Qué sigue después de esto?— se refiere a cómo se abordarán los siguientes objetivos a partir de las fortalezas desarrolladas, y cómo se afrontarán los nuevos retos, ya que los estudiantes de manera autónoma crean habilidades de detección de errores que conducen a su propia retroalimentación. (Hattie y Timperley, 2007, p. 76)

Este tipo de retroalimentación permite ir más allá del reconocimiento de errores, enfatizando en el análisis de la información y su evaluación, desde un punto de vista formativo, con el fin que el docente advierta la diferencia entre la habilidad que declara desarrollar en los estudiantes y las actividades que les está solicitando hacer.

4. Definiciones de objetivos generales y específicos

Objetivo general:

- Incentivar la reflexión sistemática sobre la práctica docente a través de los acompañamientos al aula, en Liceo Politécnico Capitán Ignacio Carrera Pinto, de San Carlos.

Objetivos específicos:

- Diseñar un modelo de pauta de observación de clases que incluya dimensiones y criterios consensuados por los docentes.
- Generar estándares mínimos para efectuar una retroalimentación efectiva luego de un acompañamiento al aula.
- Analizar el resultado de la aplicación pauta sobre el acompañamiento al aula.

- Analizar el proceso de retroalimentación efectiva, luego del acompañamiento al aula.

- Construir pauta de observación definitiva para el establecimiento.

5. Métodos de medición de impacto por objetivo

La siguiente tabla describe cómo será medido cada objetivo definido para la intervención:

Características	Dimensiones	Indicadores	Meta Inmediata	Estándar Mínimo	Meta de Impacto	Método de Verificación
OBJ.1: Diseñar un modelo de pauta de observación de clases que incluya dimensiones y criterios consensuados por los docentes.	Modelo de pauta de observación de clases que incluya dimensiones y criterios consensuados por los docentes.	-Talleres de socialización. - Docentes participante s de los talleres de socialización. - Directivos y/o equipo	-Tres talleres. -Diez docentes	-Dos talleres. -Ocho docentes	-Tres talleres. -Siete docentes.	-Lista de asistencia. -Bitácora de observaciones. - Fotografías

		técnico participante de los talleres de socialización. n.	-Tres integran tes de equipo técnico y/o directivos	-Dos integran tes de equipo técnico y/o directivos.	-Tres integran tes de equipo técnico y/o directivos. s.	
OBJ.2: Generar estándares mínimos para efectuar una retroalimentación efectiva luego de un acompañamiento al aula.	Estándares mínimos para efectuar una retroalimentación efectiva luego de un acompañamiento al aula.	-Talleres de socialización. n. - Docentes participantes de los talleres de socialización. n. - Directivos y/o equipo	-Dos talleres. -Diez docentes. s.	-Un taller. -Siete docentes. s.	-Dos talleres. -Ocho docentes. s.	-Lista de asistencia. -Bitácora de observaciones. - Fotografías

acompañamiento al aula.		técnico participante de los talleres de socialización.	-Tres integrantes de equipo técnico y/o directivos.	-Dos integrantes de equipo técnico y/o directivos.	-Tres integrantes de equipo técnico y/o directivos.	
OBJ.3: Analizar el resultado de la aplicación de la pauta sobre el acompañamiento al aula.	Resultado de la aplicación de pauta de observación durante acompañamientos al aula.	Acompañamiento al aula.	-Diez clases.	- Siete clases.	- Ocho clases.	-Pauta de observación aplicada. -Registro de observaciones.
OBJ.4: Analizar el proceso de	Estándares mínimos de retroalimentación	Retroalimentación efectiva.	-Diez instancias.	-Siete instancias.	-Ocho instancias.	-Registro de observaciones.

retroalimentación efectiva, luego del acompañamiento al aula.	tación efectiva, luego del acompañamiento al aula.					
OBJ.5: Construir pauta de observación definitiva para el establecimiento.	Pauta de observación definitiva para el establecimiento.	-Taller para la construcción de pauta definitiva. -Docentes participantes -Directivos y/o equipo técnico participante	-Un taller. -10 docentes. -Tres participantes	-Un taller. -7 docentes. -Dos participantes.	-Un taller. -8 docentes. -Tres participantes.	-Lista de asistencia -Bitácora de observaciones. -Pauta definitiva. - Cuestionario para evaluar el trabajo.

Capítulo IV: Planificación de la innovación

1. Descripción del plan de intervención

El diagnóstico inicial detectó que los docentes manifiestan un desconocimiento respecto de la pauta de observación que se utiliza en los acompañamientos al aula, la necesidad de consensuar los indicadores que se miden en ella y la importancia de una retroalimentación efectiva del proceso de acompañamiento, con el fin de que genere un impacto en sus clases y en el aprendizaje de los estudiantes.

El grupo que participó de este diagnóstico se compuso de quince docentes de las diferentes asignaturas del establecimiento, quienes respondieron una encuesta y, tres de ellos, participaron de una entrevista personal, de la cual se recogió información que permitió generar los primeros lineamientos para el desarrollo posterior de talleres de socialización.

La planificación de esta intervención se efectuó de la siguiente forma:

- Tres talleres de socialización, compuesto por diez docentes y tres directivos, en estos, se trabajará el diseño de una pauta de observación preliminar para los acompañamientos al aula.
- Un taller de socialización, compuesto por diez docentes y tres directivos, en donde se trabajará el concepto de *retroalimentación efectiva*, con el fin de generar un lenguaje común respecto de cómo se debe desarrollar.

- Diez clases en donde se aplicará la pauta de observación para el acompañamiento y se efectuará la respectiva retroalimentación a cada una. Esto, permitirá efectuar posibles modificaciones.
- Un taller final, compuesto por los diez docentes y tres directivos, en donde se efectuarán los cambios necesarios para generar una pauta final de acompañamiento al aula.

1.1 Planificación de la intervención

Actividad	Cronograma															
	MARZO				ABRIL				MAYO				JUNIO			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
Taller 1: Socialización.			X													
Taller 2: Diseño pauta de acompañamiento (definición de criterios e indicadores).				X												
Taller 3: Diseño pauta de acompañamiento (definición de criterios e indicadores).					X											

Taller 4: Retroalimentación efectiva.					X											
Aplicación de pauta en acompañamientos al aula y desarrollo de retroalimentaciones efectivas.							X	X								
Taller 5: Construcción de pauta definitiva para acompañamiento al aula.								X								

1.2 Análisis de factibilidad

Este proyecto de intervención es viable a nivel técnico, debido a que la construcción de una pauta de observación para el acompañamiento al aula, no requiere de grandes instrumentos o elementos para su desarrollo. Se considera en este nivel, la participación de los docentes y directivos, todos profesionales competentes para efectuar el trabajo. Asimismo, se necesitan elementos adicionales como, espacio para el desarrollo de los talleres, el compromiso de los participantes y el consentimiento de los mismos para aplicar la pauta en los acompañamientos a sus clases.

Desde el punto de vista de la operatividad, este proyecto es igualmente viable, debido a que los docentes reconocen la importancia de un instrumento que permita observar aspectos relevantes durante los acompañamientos al aula y, por sobre todo, que se desarrolle una retroalimentación que favorezca la reflexión pedagógica de cada uno, con el fin de ser un aporte significativo en el aprendizaje de los estudiantes.

En cuanto al nivel económico, no se considera contar con recursos materiales de alto costo, puesto que se necesitarán solo materiales fungibles para el desarrollo de los talleres. En este sentido, se cumple la viabilidad económica en este proyecto.

Capítulo V: Resultados

1. Evaluación del plan de intervención

Las actividades docentes en el Liceo Politécnico Capitán Ignacio Carrera Pinto, iniciaron el día lunes 02 de marzo, durante estas jornadas se revisó en conjunto con la directora del establecimiento y el jefe de la unidad técnico pedagógica, el proyecto de intervención y se fijaron fechas para dar inicio al trabajo planificado. En este sentido, se fijó como día de trabajo con los docentes el día jueves, en el horario asignado para trabajo por departamentos, debiendo iniciar el día jueves 19 de marzo. Asimismo, se conformó el grupo de docentes que participarían de los talleres.

Debido a la emergencia sanitaria que se vive en el mundo, el Ministerio de Educación, dispuso la suspensión de clases presenciales a partir del día lunes 16 de marzo. Esto vio afectado el inicio del proyecto de intervención programado.

Es por ello, que el nivel de logros de las metas fijadas es nulo, no fue posible concretar ninguno de los objetivos específicos planificados. Pese a ello, es relevante mencionar, que la organización del trabajo, entre el establecimiento y la docente se llevó a cabo, facilitando tiempo, espacios y los materiales necesarios para su implementación.

En cuanto a las fortalezas de este proyecto, se puede mencionar que apunta a una necesidad específica del establecimiento, la carencia de espacios de socialización y de apoyo efectivo en un acompañamiento al aula. Esto se demuestra en la recepción que tuvo dentro de la dirección y la unidad técnica de la institución. Asimismo, hubo interés por participar en los talleres de la Jefa Comunal del Departamento de Educación, con el fin de desarrollar un proyecto similar en otros establecimientos municipales de la comuna.

Desde el punto de vista de las limitaciones, la emergencia sanitaria surgida por el COVID-19, no permitió la implementación del proyecto en cuestión.

Capítulo VI: Conclusiones

La emergencia sanitaria que enfrenta el país, fue un impedimento para la implementación de este proyecto de intervención, la suspensión de clases no permitió desarrollar ninguno de los objetivos que se planificaron. Pese a lo anterior, el proyecto fue aprobado por el establecimiento, debido a que se consideró una alternativa viable para iniciar un trabajo que permite abrir espacios de socialización entre los docentes de la institución, permitiéndoles ser parte del diseño de instrumentos que son utilizados para guiar su trabajo, como lo es una pauta para acompañamiento al aula.

Las sugerencias aportadas por los expertos permitieron hacer modificaciones en aspectos como agentes involucrados, redacción de objetivos e incorporación de literatura referida al tema tratado. Además, de recomendaciones referidas al proceso de implementación.

Pese a que no se llevó a cabo la implementación durante el plazo establecido, este proyecto se iniciará durante el mes de agosto, a través de sesiones en plataforma zoom. Esto contempla el trabajo de aquellos objetivos que buscan ejecutar talleres de socialización.

Referencias bibliográficas

Agencia de la calidad de la educación. (2004). Acompañamiento en el aula y retroalimentación docente. Recuperado de http://archivos.agenciaeducacion.cl/04_Reporte_2362.pdf

Elmore, R. (2010). *Mejorando la escuela desde la sala de clases*. Recuperado de <https://yoprofesor.org/2018/05/22/mejorando-la-escuela-desde-la-sala-de-clases-pdf/>

Gebhard, J. G. y Oprandi. R. (Ed.). (1999). *Ver la enseñanza de manera diferente a través de la observación*. Recuperado de https://www.academia.edu/1458485/Seeing_teaching_differently_through_observation

Haep, A., Bhnke, K. y Steins, G. (2016). La observación en el aula como instrumento para desarrollo escolar: director de la escuela perspectivas sobre su relevancia y problemas. *Estudios en evaluación educativa*, 49, 1-6. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0191491X15300882?via%3Dihub>

Hernández, V., & del Carmen, I. (2016). *Incidencia del Acompañamiento Pedagógico para la mejora del Desempeño Docente de Educación Primaria en el Instituto Loyola, ubicado en el Departamento y Municipio de Managua, Distrito I, durante el período del año 2015*. (Tesis para optar al título de máster en

administración y gestión de la educación). Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua. Recuperado de <http://repositorio.unan.edu.ni/1589/>

Hallinger, P. (2005). *Liderazgo educativo y la escuela, director: una fantasía pasajera que se niega a desaparecer*. Recuperado de https://translate.google.com/translate?hl=es&sl=en&u=https://www.researchgate.net/publication/228633330_Instructional_Leadership_and_the_School_Principal_A_Passing_Fancy_that_Refuses_to_Fade_Away&prev=search

Leiva et al. (2016). Liderazgo pedagógico en directores noveles en Chile: Prácticas de observación de clases y retroalimentación a profesores. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/916/91649685008.pdf>

Magaña, C. A. (2015). La observación entre pares: aprendiendo de un reflejo. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/4981/498150319033.pdf>

Martínez, M. (2000). La investigación-acción en el aula. *Agenda Académica*. Recuperado de <http://www.revele.com.ve/pdf/agenda/vol7-n1/pag27.pdf>.

Ministerio de Educación. (2008). Marco para la buena enseñanza. Recuperado de <https://www.docentemas.cl/docs/MBE2008.pdf>

Ministerio de Educación. (2015). Marco para la buena dirección y el liderazgo escolar. Recuperado de http://liderazgoescolar.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/55/2016/04/MBDLE_2015.pdf

Ministerio de Educación. (2014). Estándares educativos de desempeño para los Establecimientos Educacionales y sus Sostenedores. Recuperado de http://archivos.agenciaeducacion.cl/documentosweb/Estandares_Indicativos_de_Desempeno.pdf

Ocampo S. (2015). *Apoyo a las necesidades e intereses pedagógicos docentes a partir del acompañamiento y escucha por parte de la docente investigadora para el Centro de Investigación y Docencia en Educación*. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/301828172_Apoyo_a_las_necesidades_e_intereses_pedagogicos_docentes_a_partir_del_acompanamiento_y_escucha_por_parte_de_la_docente_investigadora

OCDE. (2009). *Informe TALIS. La creación de entornos eficaces de enseñanza y aprendizaje – Síntesis de los primeros resultados*. España: Santilana Educación, S.L. Recuperado de <https://www.oecd.org/centrodemexico/medios/43058438.pdf>

Román, M. y Murillo, J. (2008). La evaluación del desempeño Docente: Objeto de disputa y fuente de oportunidades en el campo educativo. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*. Vol. 1. Nº2. Recuperado de: <https://revistas.uam.es/index.php/riee/article/view/4662/5099>

Ramirez, R. G., Valdes, L. D. C. (2019). El modelo de retroalimentación de Hattie y Timperley como estrategia para favorecer el cambio en las percepciones sobre la evaluación formativa en docentes y alumnos. *Revista de Investigación Educativa*. Recuperado de

<https://www.riege.mx/index.php/riege/article/view/568/441>

Anexos

Anexo 1: Cuadro lógico de la encuesta

Objetivos específicos	Variables	Indicadores	Preguntas
1. Determinar el grado de participación de los docentes en la elaboración de la pauta de observación del establecimiento.	-Participación de docentes en instancias de socialización y diálogo pedagógico.	- Espacios de socialización. - Opinión de los docentes.	1. ¿Considera usted que un establecimiento debe consultar las opiniones de los docentes antes de elaborar una pauta de observación?, ¿Por qué? 2. En su establecimiento ¿han sido suficientes los espacios para elaborar la pauta de observación que se implementa?, ¿en qué han consistido estas instancias?

<p>2. Determinar el grado de sustento teórico que fundamenta la pauta de observación utilizada en el establecimiento.</p>	<p>Sustento teórico que fundamenta la pauta de observación utilizada en el establecimiento.</p>	<p>- Bibliografía de respaldo.</p>	<p>1. ¿Podría usted indicar qué teorías, documentos o autores fueron consultados al momento de la elaboración de la pauta de observación usada en su establecimiento?</p>
<p>3. Determinar el grado de contextualización de los indicadores y criterios usados en la pauta de observación de clase usada en el establecimiento.</p>	<p>Contextualización de los indicadores y criterios usados en la pauta de observación de clase usada en el establecimiento.</p>	<p>- Contexto escolar</p>	<p>1. ¿Considera usted que los indicadores evaluados en la pauta de observación son contextualizados a la realidad del establecimiento?</p> <p>2. ¿Qué indicadores asociados a su</p>

			contexto incorporaría?
4. Determinar las dimensiones y criterios que se deben incorporar en una pauta de observación al aula.	Dimensiones y criterios que se deben incorporar en una pauta de observación al aula.	- Dimensiones - Criterios	1. ¿Qué dimensiones y criterios usted modificaría, añadiría o eliminaría de la pauta de observación usada en su establecimiento?
5. Determinar el grado de satisfacción que tienen los docentes respecto de la retroalimentación de una observación al aula.	Grado de satisfacción que tienen los docentes respecto de la retroalimentación de una observación al aula.	- Calidad de la retroalimentación	1. ¿Qué opina usted respecto de la retroalimentación que ofrecen los profesionales después de una observación al aula?
6. Determinar el grado de importancia	Importancia que los docentes atribuyen a	- Reflexión pedagógica	1. ¿En qué medida las observaciones de

<p>que los docentes atribuyen a la observación de aula para la mejora de sus prácticas pedagógicas.</p>	<p>la observación de aula para la mejora de sus prácticas pedagógicas.</p>		<p>clases han contribuido a la mejora de sus prácticas pedagógicas?</p> <p>2. ¿Qué aspectos considera usted que serían útiles para que una observación al aula contribuya a la mejora de su práctica pedagógica?</p>
---	--	--	--

Anexo 2: Encuesta



Universidad del Desarrollo
Magister en Innovación Curricular y Evaluación Educativa
Concepción

Encuesta

El objetivo de esta encuesta es conocer su impresión sobre las pautas de observación utilizadas en su establecimiento y la retroalimentación que con posterioridad ofrece el observador.

Sus respuestas son anónimas y la información recabada será utilizada por el encuestador solo en un proyecto de intervención, el que le permitirá optar al grado de Magister en Innovación Curricular y Evaluación Educativa, de la Universidad del Desarrollo, Concepción.

Marque con una X la opción que conteste a sus datos personales:

1. Sexo: Masculino _____ Femenino _____
2. Años de servicio: Menos de 5 _____ Entre 6 y 15 _____ Entre 16 y 20 _____
Más de 20 _____

Instrucciones: Encierre en un círculo el número que indique que tan de acuerdo o en desacuerdo se encuentra usted con las afirmaciones planteadas. Considere una gradualidad, en donde 1 es *totalmente en desacuerdo* y 6 *totalmente de acuerdo*.

Criterios	Total mente en desac uerdo	Muy en desa cuer do	En desa cuer do	De acuer do	Muy de acu erdo	Total mente de acuer do
1. La creación de pautas de observación de clases debe ser consensuadas por docentes y directivos.	1	2	3	4	5	6
2. En su establecimiento han sido suficientes los espacios de socialización para crear pautas de observación.	1	2	3	4	5	6
3. La pauta de observación utilizada en su establecimiento, fue creada en base a un sustento teórico que permite la validez del instrumento.	1	2	3	4	5	6
4. La retroalimentación que hacen los profesionales al finalizar la observación, tiene un sustento teórico	1	2	3	4	5	6

que aporta significativamente al proceso.						
5. La pauta de observación que se utiliza en su establecimiento, es contextualizada a la realidad del mismo.	1	2	3	4	5	6
6. La retroalimentación que entregan los profesionales luego de una observación, es un aporte significativo en su quehacer docente.	1	2	3	4	5	6
7. La pauta de observación usada en su establecimiento, cuenta con todos los criterios necesarios para emitir juicios de la clase desarrollada.	1	2	3	4	5	6

8. Pregunta abierta: ¿Qué cambios haría usted a la pauta de observación utilizada en su establecimiento?

Gracias por su colaboración

Anexo 3: Validación por juicio de expertos

Estimado profesor: José Luis Carrillán Rosales,

En el contexto de la asignatura de Seminario de Investigación quien subscribe MARJORIE VALERIA ORÓSTICA RIQUELME, está desarrollando su proyecto de tesis “INSTRUMENTOS DE OBSERVACIÓN Y RETROALIMENTACIÓN PARA ACOMPAÑAMIENTOS AL AULA, EN EL LICEO PILITÉCNICO CAPITÁN IGNACIO CARRERA PINTO”, en el contexto de la problemática “AUSENCIA DE PAUTAS DE ONSERVACIÓN Y RETROALIMENTACIÓN EFECETIVA, PARA UN ACOMPAÑAMIENTO AL AULA”, cuyo propósito es “CONSTRUIR UN INSTRUMENTO QUE PERMITA OBSERVAR DE MANERA EFECTIVA LAS PRÁCTICAS DOCENTES”. Esto implica la utilización de una ENCUESTA, como instrumento de recolección de datos.

Con la finalidad de validar esta herramienta mediante juicio de expertos, usted ha sido seleccionado como posible experto.

Para ello es necesario determinar el grado de conocimiento que usted posee sobre el tema investigado (o sobre la construcción de este tipo de instrumentos).

Esta información es absolutamente confidencial y los resultados del cuestionario serán conocidos solamente por el tesista y su tutor metodológico.

Si usted está de acuerdo en participar como experto, se le solicita responder las preguntas que aparecen a continuación.

¡Muchas gracias por su cooperación!

CUESTIONARIO DE COMPETENCIA EVALUADORA

Nombre: José Luis Carrillán Rosales

Profesión: Docente de Educación General Básica, Magister en Educación, Mención Gestión de Calidad.

Instrucciones:

Marque con una cruz en la alternativa que considere se adapta más a su realidad.

1) ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre el tema de esta investigación?

Considere que el **valor 0** indica absoluto desconocimiento de la problemática que se evalúa; mientras que el **valor 10** indica pleno conocimiento de la referida problemática.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									X	

2) En la siguiente tabla, marque con una (X) el grado de influencia que ha tenido cada una de las fuentes de argumentación en sus conocimientos sobre el tema.

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	GRADO DE INFLUENCIA DE CADA UNA DE LAS FUENTES EN SUS CONOCIMIENTOS		
	ALTO (A)	MEDIO (M)	BAJO (B)
1. Investigaciones teóricas y/o experimentales relacionadas con el tema.	X		
2. Experiencia obtenida en la actividad profesional (docencia de pregrado y postgrado recibida y/o impartida).	X		
3. Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores nacionales.	X		
4. Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores Extranjeros.		X	

5. Conocimiento del estado actual de la problemática en el país y en el extranjero.		X	
6. Intuición.			X
TOTAL	3	2	1

VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Estimado profesora: Raquel Salas Fuentes,

En el contexto de la asignatura de Seminario de Investigación quien subscribe MARJORIE VALERIA ORÓSTICA RIQUELME, está desarrollando su proyecto de tesis “INSTRUMENTOS DE OBSERVACIÓN Y RETROALIMENTACIÓN PARA ACOMPAÑAMIENTOS AL AULA, EN EL LICEO PILITÉCNICO CAPITÁN IGNACIO CARRERA PINTO”, en el contexto de la problemática “AUSENCIA DE PAUTAS DE ONSERVACIÓN Y RETROALIMENTACIÓN EFECETIVA, PARA UN ACOMPAÑAMIENTO AL AULA”, cuyo propósito es “CONSTRUIR UN INSTRUMENTO QUE PERMITA OBSERVAR DE MANERA EFECTIVA LAS PRÁCTICAS DOCENTES”. Esto implica la utilización de una ENCUESTA, como instrumento de recolección de datos.

Con la finalidad de validar esta herramienta mediante juicio de expertos, usted ha sido seleccionado como posible experto.

Para ello es necesario determinar el grado de conocimiento que usted posee sobre el tema investigado (o sobre la construcción de este tipo de instrumentos).

Esta información es absolutamente confidencial y los resultados del cuestionario serán conocidos solamente por el tesista y su tutor metodológico.

Si usted está de acuerdo en participar como experto, se le solicita responder las preguntas que aparecen a continuación.

¡Muchas gracias por su cooperación!

CUESTIONARIO DE COMPETENCIA EVALUADORA

Nombre: Raquel Salas Fuentes

Profesión: Docente de Educación General Básica. Magister en Gestión Educativa.

Instrucciones:

Marque con una cruz en la alternativa que considere se adapta más a su realidad.

3) ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre el tema de esta investigación?

Considere que el **valor 0** indica absoluto desconocimiento de la problemática que se evalúa; mientras que el **valor 10** indica pleno conocimiento de la referida problemática.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
										X

4) En la siguiente tabla, marque con una (X) el grado de influencia que ha tenido cada una de las fuentes de argumentación en sus conocimientos sobre el tema.

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	GRADO DE INFLUENCIA DE CADA UNA DE LAS FUENTES EN SUS CONOCIMIENTOS		
	ALTO (A)	MEDIO (M)	BAJO (B)
1. Investigaciones teóricas y/o experimentales relacionadas con el tema.	X		
2. Experiencia obtenida en la actividad profesional (docencia de pregrado y postgrado recibida y/o impartida).	X		
3. Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores nacionales.	X		
4. Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores Extranjeros.	X		

5. Conocimiento del estado actual de la problemática en el país y en el extranjero.	X		
6. Intuición.			X
TOTAL	5	0	1

VALIDACIÓN POR JUCIO DE EXPERTOS

Estimado profesora: Lorena Tapia Orellana,

En el contexto de la asignatura de Seminario de Investigación quien subscribe MARJORIE VALERIA ORÓSTICA RIQUELME, está desarrollando su proyecto de tesis “INSTRUMENTOS DE OBSERVACIÓN Y RETROALIMENTACIÓN PARA ACOMPAÑAMIENTOS AL AULA, EN EL LICEO PILITÉCNICO CAPITÁN IGNACIO CARRERA PINTO”, en el contexto de la problemática “AUSENCIA DE PAUTAS DE ONSERVACIÓN Y RETROALIMENTACIÓN EFECETIVA, PARA UN ACOMPAÑAMIENTO AL AULA”, cuyo propósito es “CONSTRUIR UN INSTRUMENTO QUE PERMITA OBSERVAR DE MANERA EFECTIVA LAS PRÁCTICAS DOCENTES”. Esto implica la utilización de una ENCUESTA, como instrumento de recolección de datos.

Con la finalidad de validar esta herramienta mediante juicio de expertos, usted ha sido seleccionado como posible experto.

Para ello es necesario determinar el grado de conocimiento que usted posee sobre el tema investigado (o sobre la construcción de este tipo de instrumentos).

Esta información es absolutamente confidencial y los resultados del cuestionario serán conocidos solamente por el tesista y su tutor metodológico.

Si usted está de acuerdo en participar como experto, se le solicita responder las preguntas que aparecen a continuación.

¡Muchas gracias por su cooperación!

CUESTIONARIO DE COMPETENCIA EVALUADORA

Nombre: Lorena Tapia Orellana

Profesión: Docente de Educación General Básica. Magister en Currículum.

Instrucciones:

Marque con una cruz en la alternativa que considere se adapta más a su realidad.

5) ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre el tema de esta investigación?

Considere que el **valor 0** indica absoluto desconocimiento de la problemática que se evalúa; mientras que el **valor 10** indica pleno conocimiento de la referida problemática.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
										X

6) En la siguiente tabla, marque con una (X) el grado de influencia que ha tenido cada una de las fuentes de argumentación en sus conocimientos sobre el tema.

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	GRADO DE INFLUENCIA DE CADA UNA DE LAS FUENTES EN SUS CONOCIMIENTOS		
	ALTO (A)	MEDIO (M)	BAJO (B)
1. Investigaciones teóricas y/o experimentales relacionadas con el tema.	X		
2. Experiencia obtenida en la actividad profesional (docencia de pregrado y postgrado recibida y/o impartida).	X		
3. Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores nacionales.	X		
4. Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores Extranjeros.	X		

5. Conocimiento del estado actual de la problemática en el país y en el extranjero.	X		
6. Intuición.			X
TOTAL	5	0	1

Cálculo K de competencia

Tabla 1: Nivel de conocimiento sobre el tema

<i>EXPERTO</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1									X	
2										X
3										X

$$Kc(1) = 9 (0.1) = 9/10 = 0.9$$

$$Kc(2) = 10 (0.1) = 10/10 = 10$$

$$Kc(3) = 10 (0.1) = 10/10 = 10$$

Tabla 2: Grado de influencia

<i>Fuentes</i>	<i>Experto 1</i>			<i>Experto 2</i>			<i>Experto 3</i>		
	<i>A</i>	<i>M</i>	<i>B</i>	<i>A</i>	<i>M</i>	<i>B</i>	<i>A</i>	<i>M</i>	<i>B</i>
1	X			X			X		
2	X			X			X		
3	X			X			X		
4		X		X			X		
5		X		X			X		
6			X			X			X

$$Ka(1) = 0.3 + 0.5 + 0.05 + 0.05 + 0.05 + 0.05 = 1$$

$$Ka(2) = 0.3 + 0.5 + 0.05 + 0.05 + 0.05 + 0.05 = 1$$

$$Ka(3) = 0.3 + 0.5 + 0.05 + 0.05 + 0.05 + 0.05 = 1$$

De acuerdo a los resultados arrojados por el coeficiente de competencia K, los tres expertos presentan altas competencias para validar el instrumento “Encuesta”.

Anexo 4: Entrevista semiestructurada

Corpus	Codificación	Memos
<p>V.O: Buenas tardes profesor, primeramente, quiero agradecer su disposición para participar de esta entrevista y comentarle que la información que usted entregue será utilizada de manera confidencial. El objetivo de esta entrevista es <i>conocer las impresiones de los docentes respecto de las pautas de observación y retroalimentación que se desarrollan en su establecimiento.</i> ¿Le parece si partimos con la primera pregunta?</p> <p>P.Q: Sí, correcto</p>		

<p>V.O: ¿Considera usted que son necesarios los espacios de socialización para crear las pautas de observación?</p> <p>P.Q: Yo creo que es muy importante de que se se sociabilice el tema de las pautas de observación, debido a que de esta manera el docente que va a ser acompañado en el aula eee se sienta con una claridad y con un apoyo, ya que de esa manera ellos van a estar más confiados de que se les va a hacer un apoyo, no se les va hacer una crítica.</p> <p>V.O: En el caso suyo, ¿Ha contado con estos espacios de</p>		
---	--	--

<p>socialización en su establecimiento?</p> <p>P.Q: Sí, he tenido la oportunidad de trabajar con ello y se ha hecho de la manera que le acabo de comentar.</p> <p>V.O: ¿Qué criterios considera usted debe incorporar una pauta de observación de clases?</p> <p>P.Q: Bueno, yo creo que es muy importante el tema de la motivación, el ambiente donde se desarrolla eee la clase, en muchas ocasiones los talleres, ya que yo vengo de la parte técnico profesional, por lo tanto es importante que los laboratorios</p>		
---	--	--

<p>tengan un ambiente adecuado para que los alumnos puedan desarrollar bien sus actividades y el docente también pueda entregar los conocimientos que ellos requieren para el día de mañana poder desempeñarse en la industria.</p> <p>V.O: En el caso de la retroalimentación que se hace con posterioridad a la observación, ¿qué características debe tener una retroalimentación efectiva luego de que se desarrolla la observación al aula?</p> <p>P.Q: Eeee yo creo que en esta oportunidad eee debe haber un intercambio de experiencia entre</p>		<p>Revisar pautas del MINEDUC.</p>
--	--	------------------------------------

el docente que tiene más experiencia, si bien es cierto y de esa manera apoyar y acompañar en forma efectiva al docente que es más joven o que tiene menos experiencia en el desarrollo de sus clases. E a pesar de que muchas veces el docente puede ser más joven y tener un mayor conocimiento técnico, pero la experiencia del docente con ee con más años de ee labor docente le puede ayudar a que el pueda desarrollar y entregar de mejor manera ee sus conocimientos.

V.O: ¿Considera usted que las pautas de observación y la retroalimentación que hacen los observadores en su

<p>establecimiento, cuentan con un sustento teórico que las avale?</p> <p>P.Q: En este caso eee podríamos decir queeee podríamos decir que siii, ya que tiene, son las mismas que entrega, ee que entrega el la evaluación docente ¿ya?, pero también a la vez eee yo creo que ee no están aterrizadas a a nuestro establecimiento ya que están hechas en forma general y vienen desde el MINEDUC. Por esa misma forma creo que están validadas, pero no sé si están aterrizadas al contexto...</p> <p>V.O: Son estandarizadas.</p>		<p>Buscar criterios que consideren</p>
--	--	--

<p>P.Q: Claro, son estandarizadas, correcto.</p> <p>V.O: En el caso de la retroalimentación que ofrecen los profesionales, ¿qué tipo de retroalimentación ofrecen o qué tipo de características le atribuye usted?</p> <p>P.Q: Eeee bueno, ahí, va a depender mucho del docente o técnico que te haga el acompañamiento al aula, ya que va a depender de él el apoyo que te van a dar. Generalmente debiera de ser un apoyo de conversación y para poder mejorar los aspectos eeee deficientes queeee, que se dieron en la evaluación o en el</p>		<p>emocionalidad al observar las clases.</p>
--	--	--

<p>acompañamiento al aula, en este caso ¿cierto?, pero eso va a depender mucho de la característica de quién te apoye- Muchas veces eee colegas solamente cumplen con el hecho de acompañarte al aula y después decirte “oye, estuviste mal en esto”, pero ahí queda. Pero la idea del acompañamiento e al aula como dije anteriormente es que la experiencia que ambos se seee, se converse y sea un aporte. El aporte en general tiene que ir hacia los alumnos, este apoyo tiene que ser para que el alumno adquiera un mayor conocimiento el día de mañana y se le sea más fácil para él.</p>		
---	--	--

elementos se

pautas de

**observación que se en su
establecimiento?**

P.Q: Eee bueno, se enfocan
generalmente eeen el ambiente
de trabajo, en el contenido, que
sea acorde con la planificación, el
trabajo colaborativo eee entre,
entre los grupos de trabajo, pero
finalmente eso es a lo que apunta.
Como le dije son pautas
estandarizadas ee que están, que
viene del MINEDUC.

**V.O: Usted me ha mencionado
que son pautas
estandarizadas...**

P.Q: Correcto

<p>V.O: Por lo tanto, ee ¿Qué elementos que sean propios de su contexto escolar se deberían considerar en estas pautas de observación?, para de alguna manera utilizar una pauta que sea más aterrizada.</p> <p>P.Q: Haber, nuestro liceo tiene una alta tasa de alumnos vulnerables, por lo tanto eso e, no está ee establecido en las pautas que nosotros tenemos, entonces yo creo que sería importante que se abordaran un poco la empatía, eee en el contexto que se están desarrollando eee las clases, también de alguna u otra forma ee ver un docente más cercano, porque muchas veces e</p>		
---	--	--

<p>evaluamos una clase prácticamente frontal y es lo que hemos venido crotoando hace años que no debiera de ser, eeee acercarnos más a los alumnos, a lo mejor ,uchas veces también por el tema de lo vulnerable que son nuestro alumnos, incluso hasta saber si los chiquillos tomaron desayuno o no, para poder hacer una evaluación más cercana ¿ya?, eso también ayuda y ayuda al aprendizaje del alumno.</p> <p>V.O: Eso sería algo así como aspectos más emocionales o deee cercanía...</p> <p>P.Q: Acercamiento ... sí, sí...</p>		
--	--	--

PAUTA DE EVALUACION DE PROYECTO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA PARA EXPERTOS

<p>V.O: Entre el docente y el alumno.</p> <p>P.Q: Correcto, sí.</p> <p>V.O: Perfecto. Quiero agradecer su participación en esta entrevista y reiterarle que la información que usted haya entregado será trabajada de manera confidencial por quien ee acaba de realizar la entrevista. Muchas gracias.</p> <p>P.Q: Muchas gracias colega por dar la oportunidad y poder ayudarla con su trabajo.</p>		
---	--	--

NOMBRE DEL PROFESIONAL: Raquel Sala Fuentes

GRADO ACADEMICO: Magíster en Gestión Educativa.

A continuación, se le solicita evaluar el proyecto de Innovación educativa del (a) estudiante del Programa de Magister en Innovación Curricular y Evaluativa de la Facultad de Educación de la Universidad del Desarrollo, Sede Concepción Doña

Marjorie Valeria Oróstica Riquelme, considerando para ello y entre otros los siguientes criterios:

Pertinencia: elementos diferenciadores que hacen referencia al tema en cuestión.

Calidad: propiedad o conjunto de propiedades de la sección a evaluar, que permiten juzgar su valor.

Suficiencia: adecuado para cubrir al menos los aspectos básicos del ítem evaluado.

Coherencia: Conexión, relación o unión lógica de las partes expresadas dando origen a un discurso de conjunto

La evaluación que usted realice solo requiere que usted emita un breve informe con sus apreciaciones sobre los aspectos que a continuación se detallan y que formará parte de la evaluación general del proyecto.

Desde ya muchas gracias por su colaboración.

1.- Respetto de problema de investigación identificado.

El problema que se plantea en este proyecto, toma en cuenta una de las falencias que, como nueva directora pude apreciar. Cuando la docente mencionó la realización de un proyecto de intervención, se consideró que apuntar a este tema era necesario para el establecimiento.

Puedo decir, que el problema es pertinente al contexto, cumple con ser una actividad que impacte en la comunidad liceana.

2.- Respetto de la justificación del problema

El problema se justifica de acuerdo a lo que se puede observar en el establecimiento, considerando el bajo impacto que las acciones que se realizan provocan en los aprendizajes. Se sugiere indagar en la experiencia de liceos similares, para hacer comparaciones que aporten al proyecto.

3.- Respetto de los objetivos de la propuesta de innovación.

Los objetivos están redactados claramente, es posible apreciar el trabajo que se pretende desarrollar.

4.- Respetto de las acciones, metas, estándares y verificadores establecidos

Se consideran que las acciones están descritas con claridad, la cantidad de talleres y de actividades asociadas al proyecto no interfieren en el calendario de actividades de un año común de trabajo. Se sugiere incluir a la jefa de DAEM en algunas sesiones, pues ella ha manifestado interés en este trabajo, con el fin de replicarlo en otros establecimientos.

5.- Respetto del plan de evaluación de la Innovación.

Es coherente con las acciones, permite entender en qué consistirá la intervención.

Observación general:

Se observa un proyecto que cumple con apuntar a las necesidades de la institución y que pone por objetivo impactar en el aprendizaje de los estudiantes, relacionándose con la visión del establecimiento.

Se considera que las fuentes consultadas son suficientes para abordar la temática y funcionar como soporte teórico del proyecto.



PAUTA DE EVALUACION DE PROYECTO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA PARA EXPERTOS

NOMBRE DEL PROFESIONAL: José Luis Carrillán Rosales

GRADO ACADEMICO: Magister en Educación, Mención Gestión de Calidad.

A continuación, se le solicita evaluar el proyecto de Innovación educativa del (a) estudiante del Programa de Magister en Innovación Curricular y Evaluativa de la

Facultad de Educación de la Universidad del Desarrollo, Sede Concepción Doña Marjorie Valeria Oróstica Riquelme, considerando para ello y entre otros los siguientes criterios:

Pertinencia: elementos diferenciadores que hacen referencia al tema en cuestión.

Calidad: propiedad o conjunto de propiedades de la sección a evaluar, que permiten juzgar su valor.

Suficiencia: adecuado para cubrir al menos los aspectos básicos del ítem evaluado.

Coherencia: Conexión, relación o unión lógica de las partes expresadas dando origen a un discurso de conjunto

La evaluación que usted realice solo requiere que usted emita un breve informe con sus apreciaciones sobre los aspectos que a continuación se detallan y que formará parte de la evaluación general del proyecto.

Desde ya muchas gracias por su colaboración.

1.- Respetto de problema de investigación identificado.

El problema planteado tiene como objetivo un punto que es necesario en todas las comunidades educativas, generar las instancias para que los docentes reflexionen sobre sus prácticas y, con ello, repercutir en el aprendizaje de los estudiantes. En este sentido, se considera que es pertinente para la comunidad escolar y es coherente con las necesidades de la misma.

2.- Respetto de la justificación del problema

Según lo relatado, la justificación del problema surge desde la observación de lo que ocurre en una comunidad educativa, nace de la necesidad que los mismos docentes expresan y reclaman. Esto permite decir que la justificación es suficiente para avalar el problema, pero, igualmente, se sugiere añadir aspectos más ligados a lo que dice la literatura sobre el tema. De esta forma, la justificación tendría una parte que surge desde el contexto y otra, desde la teoría.

3.- Respetto de los objetivos de la propuesta de innovación.

Se observan objetivos alcanzables dentro de un semestre escolar, permiten imaginar la ruta de trabajo que se realizará.

4.- Respetto de las acciones, metas, estándares y verificadores establecidos

Se observan acciones que apuntan a lograr las metas planteadas para el proyecto. Se involucra a un número suficiente de participantes, además de variado. Se sugiere replantear el concepto de “lineamientos” (en el objetivo 2), en lo posible, sustituirlo por un término que especifique y deje más claro qué se realizará en esa sesión.

5.- Respetto del plan de evaluación de la Innovación.

Se considera que el plan es claro, los medios de verificación constituyen instrumentos que son usualmente manejados dentro de las diferentes sesiones de trabajo que se desarrolla en un establecimiento.

Sugerencias generales:

- Incluir a la/el director (a) en las sesiones.
- Utilizar ejemplos de pautas de acompañamiento al aula para guiar el trabajo de los docentes.
- En cuanto a retroalimentación, analizar el modelo de Tunstall & Gipps.