

FENÓMENOS ESPECIALES Y VERBALIZACIONES DESVIADAS EN EL TEST DE  
RORSCHACH EN UNA MUESTRA DE ADOLESCENTES CHILENOS

POR: MARÍA DEL PILAR LECANDA GALLEGO

Tesis presentada a la Facultad de Psicología de la Universidad del Desarrollo para optar al  
grado académico de Magíster en Psicología de la Adolescencia

PROFESOR GUÍA

Sra. Eve Marie Apfelbeck Stegmann

ASESOR METODOLÓGICO

Sra. Carola Janet Pérez Ewert

JULIO, 2017

SANTIAGO

## TABLA DE CONTENIDOS

---

I. RESUMEN.....	3
II. INTRODUCCIÓN.....	4
III. MARCO TEÓRICO.....	6
A) Fenómenos Especiales y Verbalizaciones Desviadas.....	6
B) Fenómenos Especiales y Verbalizaciones Desviadas en Rorschach de adolescentes.....	8
C) La adolescencia.....	9
IV. OBJETIVOS.....	14
V. METODOLOGÍA.....	15
A) Participantes.....	15
B) Instrumentos de medición.....	16
C) Procedimiento.....	19
D) Análisis de datos.....	47
VI. RESULTADOS.....	51
A) Frecuencia de aparición de los FE y las VD en protocolos del test de Rorschach de adolescentes chilenos no consultantes.....	51
B) Frecuencia de aparición de los FE y VD según el género de los adolescentes.....	56
C) Frecuencia de aparición de los FE y VD según lámina.....	60
VII. CONCLUSIONES.....	73
VIII. REFERENCIAS.....	80
IX. ANEXOS.....	84

## RESUMEN

---

El Test de Rorschach (TR), es un instrumento ampliamente utilizado en investigación y en el psicodiagnóstico clínico de niños, adolescentes y adultos. Esta prueba, es especialmente útil durante la adolescencia, periodo crítico del ciclo vital que presenta características distintivas, en el que se genera un intenso e integrador impulso hacia la formación de la personalidad. La fluidez de la personalidad durante este periodo caracterizado por reestructuraciones psíquicas, ofrecen al clínico la oportunidad de hacer descubrimientos relevantes en relación a la formación y transformación de estructuras, oportunidad que ningún otro periodo de la vida presenta comparativamente (Blos, 2003).

Los Fenómenos Especiales (FE) y las Verbalizaciones Desviadas (VD) son aspectos cualitativos de este instrumento, determinantes al momento de establecer diagnósticos diferenciales y definir cuadros clínicos. Sin embargo, pese a su gran valor, existe escasa evidencia que dé cuenta sobre cuáles son los FE y las VD habituales durante esta etapa del ciclo vital. La presente investigación tiene por objetivo describir la frecuencia de aparición de los FE y las VD en protocolos del test de Rorschach de adolescentes chilenos no consultantes, y compararlas según el género y la lámina.

La investigación se realizó en base a una metodología cuantitativa de tipo descriptiva. La muestra se compuso por 100 adolescentes de 11 a 18 años, y los valores están expresados mediante frecuencias y porcentajes a fin de responder a los objetivos planteados.

Los resultados indican que existen FE y VD que se presentan con mayor frecuencia en protocolos de adolescentes chilenos, así como también se encuentran diferencias significativas según el género y la lámina. Si bien, la mayor parte de los resultados son concordantes con lo planteado por la literatura e investigación sobre el tema, aparecen a menudo también FE y VD que los autores revisados no señalan como característicos de este periodo.

**Palabras Claves:** *Adolescencia, Fenómenos Especiales, Verbalizaciones Desviadas.*

## INTRODUCCIÓN

---

El Test de Rorschach (TR) es un instrumento que permite la evaluación de la personalidad y representa un significativo aporte para los distintos ámbitos de la psicología. En el área clínica, el test posee un gran valor en lo referente al diagnóstico de la estructura de la personalidad y de psicopatología, hecho que lo posiciona como un método ampliamente reconocido en la actualidad (Rapaport, 2000).

Su vasta utilización, se debe - entre otras cosas - a que esta prueba proyectiva puede ser aplicada durante toda la vida del sujeto, ya sea en la infancia (desde los dos años de edad) o en las distintas etapas de la adultez (Rapaport, 2000). Este instrumento es especialmente útil durante la adolescencia, debido a que: a) durante esta etapa, los sujetos no siempre tienen la capacidad para identificar y poner en palabras lo que sienten (Nasio, 2011). En este sentido, el test logra esquivar esta dificultad, y así acceder a la infinidad de cambios e intensas transformaciones propias de este periodo, y a las emociones y sensaciones que estos generan; b) permite diagnosticar de manera precoz determinadas patologías, entre las cuales destaca la esquizofrenia, ya que es una de las patologías psiquiátricas de mayor gravedad, que se origina justamente durante esta etapa. (Dao, Prevatt & Horne, 2008). El diagnóstico precoz de la esquizofrenia aumenta las posibilidades de contener el estado inicial y permite una intervención terapéutica temprana (Nasio, 2011); c) permite explorar el nivel de integración de la identidad (Paredes y Micheli, 2008). Lo anterior resulta de gran relevancia dado que la tarea principal de la adolescencia es la definición de la propia identidad (Erikson, 2000; Musalem, 2012), y el instrumento posibilita evaluar las particularidades del proceso en el que ésta se configura.

Los Fenómenos Especiales (FE) y las Verbalizaciones Desviadas (VD), pese a no incluirse en el cómputo formal del Test, representan elementos cruciales al momento de valorar e interpretar el protocolo, pues permiten – independiente de la escuela de Rorschach a la base - explorar aspectos constitutivos de la personalidad del examinado. Al surgir de manera espontánea y no tamizada, llegan a esclarecer diagnósticos, y resultan fundamentales al momento de establecer diagnósticos diferenciales (Passalacqua y Gravenhorst, 2010).

A pesar de su gran valor diagnóstico y de su invaluable utilidad en el análisis cualitativo de la prueba, existe escasa evidencia - tanto internacional como nacional - acerca de cuáles son los FE y las VD que emergen con mayor frecuencia en la población adolescente. Lo anterior, remarca la importancia de conocer cuáles son los FE y VD esperables en una muestra de adolescentes chilenos no consultantes, de tal modo que, en próximos estudios, se puedan determinar cuáles de estos elementos son característicos de determinada patología. En este sentido, la pregunta que guiará esta investigación será ¿Cuáles son los FE y las VD que se presentan frecuentemente en protocolos del Test de Rorschach de una muestra de adolescentes no consultantes chilenos? Y ¿si dicha frecuencia de aparición se asocia a características demográficas de los adolescentes, específicamente al género?

La presente investigación constituye un estudio de datos secundario del proyecto titulado “¿Qué dice hoy el Rorschach de una muestra de adolescentes chilenos?”, a cargo de las psicólogas, Eve Marie Apfelbeck, María Inés Diez, y Janet Carola Pérez. Este, tiene por objeto establecer normas referenciales de los indicadores de localización, determinantes, contenidos, calidad formal, popularidad de las respuestas en el TR en adolescentes no-consultantes chilenos. El sistema de codificación utilizado es el desarrollado por Klopfer (Klopfer & Davidson, 1982). Cabe señalar, que si bien en lo que refiere a FE y VD es casi nula la evidencia que da cuenta de diferencias según el género, el proyecto recientemente mencionado ha encontrado discrepancias en el uso de ciertos contenidos, siendo más utilizado por las mujeres el contenido humano y de arte (Apfelbeck, Diez, Pérez, 2015) por lo que resulta interesante incluir esta variable en el análisis. Los protocolos se analizaron en base a las VD descritas por David Rapaport (1965), y a la sistematización de FE realizada por Passalacqua y Gravenhorst (2010).

## MARCO TEÓRICO

---

### Fenómenos Especiales y Verbalizaciones Desviadas

El Test de Rorschach es un instrumento proyectivo que tiene diversas posibilidades de utilización, ya sea en el ámbito de la investigación o en el contexto clínico (Bohm, 1979). A partir de las 10 manchas de tinta que lo componen, se puede obtener una gran cantidad de información acerca de las características psicológicas de los sujetos examinados, siempre y cuando, este se administre, codifique e interprete de manera correcta (Exner, 1994). Una vez obtenido el protocolo, el desafío radica en seleccionar dentro de la respuesta los aspectos perceptivos y aperceptivos que posibiliten el acceso al significado de esta (Cristoforo y Muniz, 2002). Se entiende por respuesta una idea independiente, separada, dada a una porción claramente específica o a la totalidad de la mancha de tinta (Klopfer, en Cristoforo y Muniz, 2002). Por su parte, Mirotti (2010), las define como expresiones verbales por la que se les atribuye a la totalidad o a parte de la mancha o al fondo, un contenido a través de al menos un determinante. En este sentido, según Klopfer (en Cristoforo y Muniz, 2002), no todo lo que el sujeto dice puede ser clasificado en las categorías clásicas, ya que las impresiones, los comentarios acerca de las características de la mancha, y las apreciaciones que atribuyen adjetivos calificativos a las láminas, no constituyen respuesta al test propiamente tal (Rapaport, 1965).

Bohm (1979), denominó a estos aspectos “imponderables, y puramente cualitativos” como fenómenos especiales (p. 71), los cuales tradicionalmente se agrupan en una columna adicional bajo el título de observaciones (Brinkman, 2014; Klopfer, en Cristoforo y Muniz, 2002). Los FE, comprenden entonces, una inmensidad de conductas y verbalizaciones que no pueden registrarse bajo las categorías habituales, y que, por lo mismo, no se integran en la realización de los cómputos (Passalacqua y Gravenhorst, 2010). A pesar de lo anterior, dichas manifestaciones enriquecen la significación de la respuesta, dando cuenta de cómo el sujeto articula vivencias movilizadas por el test -que en el proceso de construcción de la imagen no alcanzaron a conformarse como respuesta- expresándose de un modo particular en la realidad a través de los FE (Venturino, 2002).

Los FE aumentan la comprensión del individuo, y pueden ser en algunos casos, aún más importantes que los elementos formales - aunque deban siempre interpretarse en relación a estos - (Bohm, 1979). Passalacqua y Gravenhorst (2010), enfatizan su gran valor diagnóstico, dado que además de confirmar el análisis estructural y dinámico resultante, representan, en varios casos, el aspecto esencial para definir el cuadro gnósológico, y suponen un valor invaluable al realizar diagnósticos diferenciales. Así mismo, señalan que resulta fundamental tener en cuenta que la interpretación de un mismo fenómeno puede variar según la condición total del protocolo, su nivel de contundencia, la graduación patológica que este pudiera poseer, y el resto de los fenómenos que se presenten. Así mismo, Venturino (2002), refiere que, en términos cualitativos, se debe considerar la lámina en la que se presentan los fenómenos, el estímulo al que se asocia, y la cantidad de veces que surge cada uno, mientras que cuantitativamente conviene determinar en qué láminas emerge un mayor número de ellos. Resulta relevante tener en cuenta, que hay FE que emergen con mayor recurrencia en determinadas culturas evidenciando diferencias según el contexto en el que se desenvuelve el examinado. Así por ejemplo el uso del aumentativo se da con frecuencia en Argentina. No así en Chile, país en donde se usa habitualmente el diminutivo (EM. Apfelbeck, comunicación personal, 22 de octubre de 2015).

Rapaport (1965), acuña el concepto de Verbalizaciones Desviadas. Estas, al igual que los FE, no constituyen una respuesta en sí misma y por tanto no pueden ser codificadas mediante los símbolos clásicos. Sin embargo, su diferencia radica en que estas últimas dan cuenta de fallas graves en el pensamiento, y es un índice diagnóstico determinante, especialmente en lo que refiere a la esquizofrenia, ya sea en su estado inicial, u oculta detrás de una apariencia “sana”. Estas manifestaciones son la “expresión directa de la inadaptación del sujeto, formulada a través de la verbalización de los procesos mentales” (p. 230). El autor señala que, en una condición cotidiana, estas verbalizaciones podrían considerarse adecuadas. Sin embargo, la administración de la prueba opera bajo condiciones estandarizadas, que permiten distinguir cualquier desviación de las verbalizaciones definidas como “normales”. Es necesario analizar la actitud del sujeto examinado frente a la mancha de tinta, a partir de lo que indica su verbalización, prestando especial atención al aumento o pérdida de la distancia de la lámina (Rapaport, 1965).

## **Fenómenos Especiales y Verbalizaciones Desviadas en Rorschach de Adolescentes**

A pesar de que existe escasa información sobre los FE y las VD en la adolescencia, ciertos autores han descrito que algunos de estos elementos surgen con mayor frecuencia durante este periodo del ciclo vital, o tienen una significación distinta que en otras etapas de la vida. Ames et al. (1959), a través de un estudio en el que participaron sujetos de entre 10 a 16 años, fueron los primeros en señalar que en adolescentes mujeres de 14 años, se encuentran con frecuencia Respuestas de Reflejo (en el agua, en espejo), Shock al Rojo (lo que pudiera explicarse por la inhibición de la agresión) y una disminución de los Fracazos. Por su parte, las Respuestas de Defecto serían comunes a los 12 años. En cuanto a las verbalizaciones desviadas, los autores señalan que las Contaminaciones, Confabulaciones y Perseveraciones, aparecen hasta los 12 años (citado en Boetsch, Goldstein, Moreau, y Zuñiga, 1983). Luego, Rapaport (1965), planteó que no era raro encontrar Respuestas Fabulizadas (Fab.) en protocolos de adolescentes delincuentes. Así mismo, Boetsch y cols. (1983), mediante una investigación realizada en Chile con población no consultante, en la que participaron 120 sujetos, 60 pre-púberes de 11 y 12 años y 60 adolescentes de 17 años, concluyeron que en adolescentes se encuentran con frecuencia fabulaciones, asociadas al subjetivismo y egocentrismo propios de esta etapa. Sin embargo, la presencia de otras VD es poco común.

La información más reciente con la que se cuenta es la de Passalacqua y Gravenhorst (2010), quienes sistematizan los FE acuñados por diversos autores en una lista constituida por 138 de estas conductas y verbalizaciones. Dentro de estos, existen algunos que según señalan, se presentan con mayor frecuencia en población adolescente. Estos son: Acción Padecida, Detalle Oligofénico, Estupor frente a los Símbolos Sexuales, Evidencia, Fabulación/Sobreelaboración, Giro Instantáneo, Lenguaje Procaz, Negación de Color, Respuesta de Defecto, Respuestas de Reflejo, Shock Kinestésico, y Shock al Gris cuando se presenta ante la lámina IV. Junto con lo anterior, las autoras plantean que en la actualidad resulta difícil encontrar un protocolo sin Combinación Confabulatoria (C.C), hecho que difiere de lo planteado por Boetsch y cols. (1983).

Passalacqua y Gravenhorst (2010) describen también algunos FE propios de la niñez, entre los cuales se encuentran las Abstracciones Infantiles, Anulación de la Conciencia de Interpretación, Autorreferencia, Color Nombrado (Cn), Confabulación, Detalle Oligofrénico,



Diminutivo o Uso del Diminutivo, Disminución de la Conciencia de Interpretación, Evidencia, Lógica Autista, Respuesta de Posición o Respuesta de Situación, Secuencia, Verbalización de Relación.

**Tabla 1**

Fenómenos especiales frecuentes en la adolescencia según autor y año

<b>Año</b>	<b>Autor</b>	<b>Fenómeno Especial</b>	<b>Observaciones</b>
1959	Ames et al.	Respuesta de Reflejo	Mujeres de 14 años
		Respuesta de Defecto	Comunes a los 12 años
		Shock al Rojo	Mujeres de 14 años
2010	Passalacqua y Gravenhorst	Acción Padecida	
		Detalle Oligofrénico	
		Estupor Frente a los Símbolos Sexuales	
		Evidencia	
		Fabulación/Sobreelaboración	
		Giro Instantáneo	
		Lenguaje Procaz	
		Negación de Color	
		Respuesta de Defecto	
		Respuesta de Reflejo	
		Shock al Gris	Ante la lámina VI
		Shock Kinestésico	

*Nota.* Información Extraída de Ames et al. (1959), y Passalacqua y Gravenhorst (2010).

**Tabla 2**

Verbalizaciones Desviadas frecuentes en la adolescencia según autor y año

<b>Año</b>	<b>Autor</b>	<b>Verbalización Desviada</b>	<b>Observaciones</b>
1959	Ames et al.	Contaminaciones	Esperadas hasta los años 12
		Confabulaciones	Esperadas hasta los años 12
		Perseverancias	Esperadas hasta los años 12
1965	Rapaport	Respuestas Fabulizadas	Adolescentes delincuentes
1983	Boetsch y cols.	Fabulaciones	-

*Nota.* Información extraída de Ames et al. (1959), Rapaport, D. (1965), y Boetsch y cols. (1983).

### **La adolescencia**

La Organización Mundial de la Salud (OMS), define la adolescencia como un periodo comprendido entre los 10 y los 19 años, en el que se generan cambios en las diversas áreas del desarrollo. En el plano biológico, esta etapa se inicia con la emergencia de los caracteres sexuales secundarios, y culmina con la madurez sexual; en el área psicológica, los procesos psíquicos y las pautas de identificación progresan desde las esperadas en la infancia hacia las propias de la etapa adulta; mientras que en el ámbito social se alcanza una relativa independencia económica. Junto con esto, dividen este periodo de manera cronológica, en donde 10 -13 años corresponde a la Adolescencia Temprana, 14 -16 años se define como Adolescencia Media y 17-19 años como Adolescencia Tardía (Juventud y Desarrollo, 2008). Palazzini (2007), refuerza la idea anterior, señalando que en la adolescencia, biología, cultura

y psiquismo, se encuentran estrechamente ligados, y son factores determinantes en el proceso adolescente.

Krauskopf (2007), por su parte, la define como un segundo nacimiento en el que el adolescente circula desde el núcleo familiar hacia la sociedad en su conjunto. Con la llegada de la pubertad, los adolescentes cuentan con la capacidad para contribuir de manera activa en la “conducción de su proceso existencial”; así como también para completar vacíos generados en etapas tempranas. El desarrollo puberal sienta las bases para que las y los adolescentes adopten un nuevo rol dentro de la sociedad y comiencen a construir su identidad (Krauskopf, 2005). Así, durante este periodo no sólo se reestructuran los sistemas ya existentes, sino que también se instalan nuevas funciones: evolucionan las capacidades cognitivas, se fortalece la creatividad y se desarrolla el simbolismo, se complejiza el sistema emocional, surgen nuevas formas de vincularse, ya que el encuentro sexual está orientado por la genitalidad, y se afirma la identidad sexual (Palazzini, 2007).

En este sentido, este periodo vital está determinado por procesos claves que tienen el carácter de potencialidad en sí mismos (reenfocar situaciones de vida, desarrollar estrategias más eficaces para resolver conflictos (Krauskopf, 2005; Blos, 2003), integrar nuevas funciones y capacidades (Musalem, 2012) pero también de riesgo, cuando estos procesos no cuentan con las condiciones necesarias para su adecuado desarrollo (Palazzini, 2007; Papalia 2009).

Blos (2003), describe el periodo adolescente como un segundo proceso de individuación, entendiendo este como el alejamiento, o decaetaxis de los padres internalizados, es decir, de las representaciones de objeto (durante la infancia la individuación se relaciona con el logro de la independencia de los objetos exteriores). Lo anterior, genera un aumento del narcisismo, lo cual opera en pro del desarrollo progresivo, debido a que este incremento permite que se produzca una regresión normativa y no defensiva, denominada “regresión al servicio del yo”, característica de este periodo vital, en la que el adolescente se contacta con sus necesidades y angustias infantiles no resueltas, pero con un yo que va acaudalando mayores recursos, que ha aumentado su estabilidad, y que ha extendido sus áreas libres de conflicto (Blos, 2003). Esta etapa transitoria de narcisismo declina, cuando se consolida una posición sexual irreversible en la que prima lo genital. Así mismo, se espera que hacia el fin

de la adolescencia, se logre elaborar y unificar la “identidad del yo”, asegurando una organización estable y continua en el tiempo.

Los cambios psicológicos ya mencionados, adquieren características distintivas según el sexo y la fase específica del periodo adolescente. Blos (2003), señala que hay aspectos que se desarrollan de manera similar tanto en hombres como en mujeres, como por ejemplo el aumento del narcisismo durante la adolescencia media, y otros, que lo hacen de manera divergente. En la adolescencia temprana, por ejemplo, el sexo femenino reprime menos la tendencia bisexual (propia de esta fase) que los varones, quienes niegan sus aspectos femeninos. A su vez, diversas investigaciones respaldan lo planteado por Erikson, quien afirma que existen diferencias de género presentes en la formación de la identidad (Papalia, 2009).

En cuanto al desarrollo físico, Zubarew (2011), refiere que la llegada de la pubertad implica drásticos cambios a nivel físico. El aumento de la velocidad de crecimiento, la disamonia de las proporciones corporales, además de la falta de coordinación motora, sitúa a la apariencia física como una de las principales preocupaciones durante la adolescencia temprana (Papalia, 2009). Dicha preocupación disminuye, en la medida en que se logra internalizar el nuevo esquema corporal y del sí mismo físico, constituyendo así una identidad en la que prime un sentido de valoración positiva, caracterizada por la autoconfianza y autoaceptación (Musalem, 2012).

En la esfera cognitiva también se despliegan diversas capacidades. Durante la adolescencia temprana, se produce una transformación significativa en cuanto al pensamiento, se transita desde el pensamiento concreto, propio de la infancia, al pensamiento formal o hipotético-deductivo. En un comienzo, el funcionamiento intelectual se caracteriza por ser egocéntrico, es decir, por asimilar la realidad mediante una “reflexión todopoderosa”, para luego, en la adolescencia tardía, lograr hacerlo mediante una acomodación a lo real (Piaget, 1986). Esta nueva habilidad para pensar de manera abstracta les permite utilizar la información de manera flexible, integrando los aprendizajes pasados a los desafíos presentes, para así realizar proyectos a futuro (Papalia, 2009). Las capacidades cognitivas alcanzadas, también repercuten en el desarrollo moral, el cual evoluciona desde un nivel pre

convencional, durante la adolescencia temprana hacia un nivel convencional, e incluso post-convencional en algunos casos (Hersch, Reimer, Paollitto,1988).

La tarea principal de la adolescencia es definir la propia identidad (Erikson, 2007), mediante una integración gradual de los aspectos constitucionales, las necesidades libidinales propias, las capacidades adquiridas, las identificaciones significativas, los mecanismos defensivos efectivos, las sublimaciones exitosas y los roles asumidos (Erikson, 2007). Sepúlveda (2006), refiere que si bien la construcción de la identidad es un proceso que se desarrolla a lo largo de todo el ciclo vital, adquiere una particular urgencia durante esta etapa, siendo la crisis de identidad, por tanto, la crisis central de este periodo (Carvajal, 1995).

## **OBJETIVOS**

---

### **Objetivo General:**

- Describir la frecuencia de aparición de los Fenómenos Especiales y las Verbalizaciones Desviadas en protocolos del test de Rorschach de adolescentes Chilenos (11 -18 años) no consultantes, y compararlas según el género de los adolescentes.

### **Objetivos Específicos:**

- Describir la frecuencia de aparición de los Fenómenos Especiales y las Verbalizaciones Desviadas en protocolos del test de Rorschach de adolescentes Chilenos no consultantes.
- Comparar la frecuencia de aparición de los Fenómenos Especiales y las Verbalizaciones Desviadas en protocolos del test de Rorschach de adolescentes Chilenos no consultantes según el género de los adolescentes.
- Describir por lámina la frecuencia de aparición de los Fenómenos Especiales y las Verbalizaciones Desviadas en protocolos del test de Rorschach de adolescentes Chilenos no consultantes.

## METODOLOGÍA

---

### Diseño

Se realizó un estudio cuantitativo de diseño descriptivo, orientado a describir la frecuencia de aparición de los FE y las VD en protocolos del test de Rorschach de adolescentes Chilenos no consultantes, y compararlas según el género de los adolescentes.

### a. Participantes

Los participantes son adolescentes escolarizados, asistentes a Colegios de la Región Metropolitana, Santiago, Chile, que cumplieron los siguientes criterios de inclusión y exclusión:

#### Criterios de Inclusión:

- a. Tener entre 11 años (11 años, 0 meses, 1 día) a 18 años (18 años, 11 meses, 15 días) al momento de la evaluación (TR).
- b. Patrón de respuesta en el Inventario Clínico para Adolescentes de Millon (MACI) con puntajes sobre el punto de corte en un máximo de dos escalas clínicas siempre y cuando no responda en forma positiva ante los ítems considerados de alto riesgo, o adolescentes con puntaje sobre el punto de corte en 3 escalas clínicas pero que no superen los puntos de corte en las escalas de preocupaciones expresadas.

#### Criterios de Exclusión:

- a. Haber sido hospitalizado por problemas de salud mental (hospitalización psiquiátrica).
- b. Haber asistido a tratamiento psicológico y/o psiquiátrico en los últimos 6 meses.
- c. Presentar problemas médicos mayores, es decir, haber sido hospitalizado por tiempos prolongados, sufrir (o haber sufrido) algún accidente y/o enfermedad grave (por

ejemplo: cáncer, traumatismo craneal), dado que estas situaciones son traumáticas y pueden constituir factores desencadenantes de conflicto psíquico.

- d. Haber sido arrestados por infracciones a la ley penal.
- e. Presencia de problemas sensoriales visuales (ceguera) y auditivos (sordera).
- f. Presencia de problemas visuales (miopía, hipermetropía, astigmatismo) y auditivos (hipoacusia) sin tratamiento.

La muestra no probabilística consta de 100 adolescentes escolarizados chilenos, de los cuales 58 de ellos son mujeres y 42 hombres. La edad promedio es de 15,10 años (DS=1,84), siendo 11 años la edad mínima y 18 años la edad máxima. Específicamente en el caso de los hombres la edad promedio es de 14,55 años (DS=1,67), siendo 11 años la edad mínima y 18 años la edad máxima, mientras que en el caso de las mujeres la media fue de 15,50 años (DS=1,87), siendo 12 años la edad mínima y 18 años la edad máxima.

## **b. Instrumentos de Medición**

### Test de Rorschach:

Se utilizó el Test de Rorschach, el cual se compone de 10 láminas. Weigle (2009), considerando las opiniones de diferentes autores realiza una descripción del sentido interpretativo de cada una de ellas, las cuales se presentan a continuación:

Lámina I: se asocia a la fantasía de enfermedad, aludiendo a los aspectos patológicos que el sujeto percibe en sí mismo de manera inconsciente. Permite observar ansiedades, necesidades y fantasías de omnipotencia o disminución. La composición de la lámina favorece la evocación de la escena primaria, o el tríptico del niño con sus progenitores. En general el tiempo de reacción es prolongado, ya que produce cautela ante lo desconocido.

Lámina II: se relaciona con fantasías en torno a la culpabilidad sexual. Los distintos elementos de la mancha generan afectos sexuales y agresivos, así como también fantasías anales, centrándose en los impulsos. Es una de las tres láminas más regresivas, y el tiempo de reacción es mayor al promedio.



Lámina III: tiene que ver con la normalidad en la relación social. Es esencial ver seres humanos, idealmente en relación. Si esto ocurre, es relevante tener en cuenta el tipo de vínculo que se establece. Da cuenta de la capacidad de adaptación. Es habitual que provoque fantasías en torno a la pareja. En general el tiempo de reacción es corto.

Lámina IV: representa la figura del padre edípico y se relaciona con la autoridad. Puede generar un conflicto entre el deseo y el temor, así como también aspectos dependientes. También es posible provoque un rechazo al padre de la infancia, al tiempo que se proyectan los impulsos agresivos del sujeto. Puede existir el deseo de identificarse con la figura masculina edípica. El tiempo de reacción es prolongado.

Lámina V: se define como la lámina de la realidad, dando cuenta de la capacidad para adaptarse a la realidad según el contexto, y contactarse mediante el sentido común. Genera alivio por su forma definida y familiar, por lo que se espera que el tiempo de reacción sea corto.

Lámina VI: se define como la lámina de la heterosexualidad. Vuelve a activar sentimientos conflictivos en torno a los vínculos edípicos, y al periodo vital en el que las relaciones eran con objetos parciales. El tiempo de reacción es largo.

Lámina VII: da cuenta del tipo de relación con la madre interna, edípica, así como también del nivel de aceptación de las necesidades más rudimentarias de afecto materno. Los elementos de la mancha hacen que se configure como la lámina de la feminidad. El tiempo de reacción en general es menor al de la lámina VI. Es igual de regresiva que la II y la IX.

Lámina VIII: se define como la lámina de la adaptación afectiva y de fantasías de curación. Ésta última, se expresa mediante la conducta de los animales de los costados. Además, estos tienden a dar cuenta de impulsos más primitivos.

Lámina IX: relacionada con la sublimación, y la madre como objeto parcial. Alude a conflictivas reprimidas de tipo anal, mientras que el espacio de blanco central, activa ansiedades voyeristas y paranoides. Se rechaza especialmente en la adolescencia por su sentido anal, por los ojos blancos del centro, y por los elementos primitivos. La dificultad

para organizar sus elementos tiende a provocar frustración, por lo que el tiempo de reacción es en general lento.

Lámina X: se asocia al espacio vital y el medio ambiente. Simboliza el modo en el que el sujeto experimenta las posibilidades de vincularse en su entorno. El tiempo de reacción tiende a ser corto.

La administración de la prueba se orientó por el método desarrollado por Klopfer (Rapaport, E., 2000, Klopfer y Davidson, 1982). Se identificaron los Fenómenos Especiales y las Verbalizaciones Desviadas dentro de cada respuesta del protocolo (mayor detalle de los elementos a considerar se describen en la Tabla 3).

#### Escala de Eventos Estresantes:

Se construyó un cuestionario ad-hoc, que consultaba a los adolescentes por la presencia (vs. ausencia) de una serie de acontecimientos vitales frecuentes en la adolescencia; incluyendo entre ellos situaciones de menor frecuencia que formaban parte de los criterios de exclusión del estudio. Se presentó un listado de 26 eventos, que eran respondidos Si/No según si los adolescentes habían experimentado alguna de las situaciones o eventos allí especificados (ej: “Durante los últimos seis meses mis padres se separaron”; “En los últimos dos años fui arrestado por infringir la ley”). El objetivo de esta escala fue asegurar el cumplimiento de los criterios de inclusión y exclusión especificados en la presente investigación.

#### Inventario Clínico para Adolescentes de Millon: (MACI; Millon, 1990, 1993).

El MACI es una escala de auto-reporte destinado a evaluar los estilos de personalidad, preocupaciones psicológicas y psicopatología en adolescentes. Los estilos de personalidad son modos de funcionamiento psicológico relativamente constantes que se originan durante el desarrollo infantil y se estabilizan en la adolescencia como los impulsores de los estilos de personalidad que se configurarán en la adultez. Las preocupaciones psicológicas se relacionan con aspectos significativos del contexto en el que se desenvuelve el adolescente. Estos, pueden causarle preocupación, e incluyen elementos vinculados al desarrollo de la identidad, la corporalidad, la sexualidad y las relaciones sociales con los pares, la familia y

la sociedad en un nivel macro. El área psicopatológica contempla los trastornos afectivos y de la adaptación social que tienen mayor prevalencia en la adolescencia (Vinet & Santacana, 2008). El instrumento se compone de 160 ítems con formato Verdadero-Falso, organizados en 31 escalas: a) 27 escalas clínicas, que indican Patrones de Personalidad (Introverso, Inhibido, Afligido, Sumiso, Dramatizador, Egoísta, Transgresor, Poderoso, Conformista, Opositor, Auto-degradante, Tendencia Borderline), de Preocupaciones Expresadas (Difusión de la identidad, Autoevaluación, Desaprobación Corporal, Disconformidad Sexual, Inseguridad Grupal, Insensibilidad Social, Discordia familiar y Abuso infantil) y Síndromes Clínicos (Disfunciones Alimentarias, Tendencias abuso de sustancias, Predisposición a la delincuencia, Tendencia a la impulsividad, Sentimiento de Ansiedad, Afecto depresivo, y Tendencia suicida); b) 4 escalas no clínicas, de las cuales 3 operan como escala de control (Revelación, Deseabilidad, Depreciación, y una Escala de Validez).

Este inventario ha sido aplicado y adaptado en muestra nacional y cuenta con normas chilenas para adolescentes (13 a 19 años) (Vinet & Santacana, 2008). Su fiabilidad (Alfa de Cronbach) fluctúa, entre .54 - .90 en las muestras no-clínicas, y entre .51 - .91 en sujetos con problemas psicológicos (Vinet & Alarcón, 2003), siendo valores afines a los obtenidos por Millon (1993). MACI ha demostrado ser una prueba válida, con una adecuada capacidad para discriminar entre adolescentes normales y aquellos que presentan problemas psicológicos (Vinet & Alarcón, 2003) así como aquellos en riesgo de desadaptación emocional y/o social (Alarcón, Vinet & Salvo, 2005; Vinet, Salvo & Forns, 2005).

### **c. Procedimientos**

Los autores de la investigación primaria, Apfelbeck y cols. (2015) tomaron contacto con colegios de la Región Metropolitana solicitando colaboración con el presente estudio. Una vez obtenida la autorización del establecimiento educacional se invitó a participar a los adolescentes (cursos 7° Básico a 4° Medio) contando previamente con la autorización respectiva de sus padres y/o apoderados. Para ello se requirió la firma del Consentimiento Informado por parte de los apoderados (previo a las aplicaciones) y Asentimiento de los adolescentes (al momento de completar el cuestionario). El estudio consideró dos etapas en la recolección de datos. La primera etapa, se centró en la aplicación de un cuestionario de datos sociodemográficos, eventos estresantes y el MACI a 306 estudiantes de 7° Básico a

IV° Medio a fin de conformar el universo muestral. Luego, se definió qué alumnos cumplían con los criterios de inclusión/exclusión. Aquellos adolescentes que fueron seleccionados, se les invitó a desarrollar la segunda etapa del estudio, en la que debían responder a la aplicación del Test de Rorschach (TR). El test de Rorschach fue administrado por licenciados/as en Psicología o Psicólogos titulados, que además fueron capacitados en lo relativo a la administración del TR, durante 40 horas cronológicas, por la investigadora responsable, quien también se encargó de codificar la totalidad de los protocolos administrados.

Los investigadores de la investigación primaria, Apfelbeck y cols. (2015) compartieron con el presente estudio, 100 de los 114 protocolos aplicados, así como los mapas de localización correspondientes, y la codificación de cada respuesta (localización, determinante, contenido). Cabe señalar que los protocolos son presentados sin información personal; sólo contienen la edad, el género, el RUT, el año de aplicación del Test, y las iniciales del evaluador.

Para este estudio, se registró en una base de datos, la aparición específica de FE y/o VD en cada una de las respuestas de las diez láminas de los protocolos. En el caso los FE de las respuestas Fracaso, Giro Instantáneo, Rechazo, Shock al Azul y al Verde, Shock al Blanco o al Agujero, Shock al Color, Shock al Gris, Shock al Rojo, Shock al Vacío, Shock por Tiempo de Reacción, y Shock Kinestésico, las respuestas fueron registradas una única vez por lámina, independiente de la cantidad de respuestas dadas por el sujeto. Así mismo, se registró de manera cualitativa la parte de la respuesta que daba cuenta de determinado FE y/o VD. Como marco de referencia se utilizaron los FE y las VD descritas por Rapaport, (1969) y Passalacqua y Gravenhorst (2010), expuestos en la Tabla 3. Los datos se analizaron con estadística descriptiva inferencial; y se estimó el acuerdo entre jueces mediante el Coeficiente de Kappa.

Cabe señalar, que con el fin de lograr una mayor especificidad y considerando la experiencia clínica de una experta en el Test de Rorschach, se realizaron algunas modificaciones a la descripción que hacen los autores ya señalados, de los siguientes FE: Contenido siniestro, Diminutivo, Flor en lámina negra, Fracaso, Fuego en lámina negra, Fusión figura-fondo, Inversión figura-fondo, Negación de color, Respuesta de complejo,

Respuesta de número, y Shock al Rojo, Fracaso y Rechazo. Además, se agregó Shock por tiempo de reacción y Rechazo como un fenómeno diferenciado del Fracaso. El detalle de las modificaciones realizadas a cada uno de los FE se encuentran con el nombre de observación, en la tabla 3. Así mismo, para los efectos del presente estudio, no se consideraron los fenómenos de Anulación de la consciencia de interpretación, Aumento de la consciencia de interpretación, y Disminución de la consciencia de interpretación, dado que en general cuando se produce un Fenómeno Especial o Verbalización Desviada, se genera per se un aumento o disminución de la distancia con lámina. El FE “Mancha”, por ejemplo, corresponde a un aumento en la consciencia de interpretación; así como la “Confabulación o Respuestas DW” implica una disminución en la consciencia de interpretación (EM. Apfelbeck, comunicación personal, 5 de junio de 2017).

En el caso de los FE y VD que aparecieron con una frecuencia igual o mayor al 1%, se presentan los ejemplos más representativos de la muestra, en la tabla 3.

**Tabla 3**

Descripción de Fenómenos Especiales

FENÓMENO ESPECIAL	DESCRIPCIÓN	EJEMPLOS
ABSTRACCIONES INFANTILES	Visiones de conjunto en las que se considera exclusivamente el contorno externo. Se supone toda una línea imaginaria considerando el límite externo de las manchas de la lámina.	
ACCIÓN PADECIDA	Acción ejercida sobre persona u objeto y no por ellos mismos en tiempo pasado, presente o futuro.	L. I: “(...) Un bicho. El cuerpo, las patitas, la cabeza, es como si lo hubieran aplastado”.  L. VII: “Veo dos caras”. Interrogatorio: “Acá, está sin ojo. (...) pero le empezaron a quitar partes”.

AGRAVAMIENTO	La persona comienza a presentar malestar al dar la respuesta o luego de un tiempo de comenzada la administración del test.	
ALTERACIÓN AMNÉSICA DEL HALLAZGO DE LAS PALABRAS	El sujeto percibe un objeto común y conocido, pero no recuerda su nombre, por lo que lo describe sin nombrarlo directamente.	
ALORREFERENCIA	El sujeto refiere vivencias en las que participan terceras personas, siendo estos los protagonistas del suceso.	
AMPLIFICACIÓN o AGRANDAMIENTO	El sujeto percibe un contenido animal, generalmente insecto, amplificado por el efecto de un lente con aumento o zoom, argumentando la respuesta por el tamaño.	
ASOCIACIONES ACÚSTICAS	El sujeto relata algo que oye, en relación a la respuesta que da.	
ASOCIACIONES GUSTATIVAS	Se asocia la lámina a aspectos gustativos.	
ASOCIACIÓN OLFATIVA	Se asocia la lámina con olores que se imaginan realmente.	
ATRACCIÓN POR EL COLOR	El sujeto da un número de respuestas considerables en las láminas de color o zonas coloreadas, aludiendo en general a determinantes distintos al color.	
ATRACCIÓN POR EL GRIS	El sujeto da un número de respuestas considerables en las láminas o zonas grises, sin que sea la mayoría de las	

	veces el color acromático el determinante utilizado.	
ATRACCIÓN POR EL ROJO	La persona prefiere las partes rojas en las láminas II y III.	
AUMENTATIVO o USO DEL AUMENTATIVO	El sujeto emplea un aumentativo poco común en la verbalización.	
AUTORREFERENCIA	El sujeto hace referencia sí misma o asocia la respuesta al algún hecho de carácter personal. Se distinguen: - Autorreferencia Negativa: Asociadas a una disminución o anulación de la consciencia de interpretación. - Recuerdos personales: Casos que no implican una disminución o anulación de la consciencia de interpretación.	L. II: “Mariposa (...). Ayer vi una película de terror, así que es normal que vea cosas sangrando (...)”.  L. I: “Parece un zorrillo, tiene cuatro ojos (...)”.
BORRAMIENTO y CREACIÓN o ARBITRARIA TRANSFORMACIÓN	Basado en la teoría de W. Bion, se trata de una “transformación en alucinosis”, es decir los datos y el significado de estos no se diferencian, por lo que se asume que vienen dados.	
COLOR ARTIFICIAL	El sujeto utiliza un color alternativo al del correspondiente intrínsecamente al concepto, a pesar de que el que refiere se puede encontrar en la realidad.	

COLOR DESCRIPTIVO (C des.)	El sujeto describe los colores de manera técnica, con un sesgo intelectual y artístico.	
COLOR NOMBRADO	Puede originarse de dos formas: - El sujeto nombra los colores y posteriormente da una respuesta. - El sujeto alude a los colores sin una respuesta posterior.	
COMBINACIÓN CONFABULATORIA	El sujeto percibe diferentes elementos de la lámina, que, aislados, pueden o no estar bien vistos, pero que al unirlos la relación entre estos es incorrecta. Debe haber como mínimo dos Gestalten. La falla puede deberse a: Tamaño, ubicación, contenido, relación temporal o confluencia de algunos de estos factores.	L. X: “Bichitos peleando parecen, levantando un trofeo, algo así, y eso”. Interrogatorio: “Acá los bichos, son madre de culebra, por el color. Trofeo por la forma. Los bichos pelean por él, uno quiere tener algo que es del otro (...)”.  L. X: “Acá, es una araña de dos cabezas. Lleva un cuchillo”.
COMBINATORIA SIMULTÁNEA y SUCESIVA	El sujeto conforma una respuesta Global mediante la integración simultánea o sucesiva de diversos Detalles aislados.	
COMPARACIÓN	El sujeto enfatiza las diferencias que existen entre las láminas.	
CONCRETIZACIÓN	Se ubica algo abstracto de existencia ideal en un punto determinado y concreto de la mancha.	
CONFABULACIÓN	El sujeto parte interpretando un sector de la mancha, que	



	puede o no estar bien vista, y posteriormente amplía el sector proyectando en este un contenido que está mal visto. Es siempre negativo, ya que va en desmedro de la forma.	
CONTAMINACIONES	Se distinguen dos tipos: - Contaminación Verdadera: El sujeto da dos respuestas fusionadas, en el mismo lugar de la mancha. Son siempre respuestas negativas. - Contaminación Atenuada: El sujeto une dos conceptos, pero no los superpone. Se logra diferenciar las partes.	Contaminación Atenuada: L. III: “Dos personas como con rasgos animales”. Interrogatorio “(...). Dos personas con picos de pájaros y colas de pescado. (...)”.  L. IV: “Esto va a sonar chistoso, veo un árbol con piernas (ríe)” Interrogatorio: “(...) La mancha del medio el árbol y las de los lados las piernas”.
CONTENIDO SINIESTRO	Se distinguen dos tipos: - Contenidos que son terroríficos por sí mismos. - Contenidos que son siniestros para el sujeto. En general aluden a peligros presentes o a corto plazo. Observación: No se consideró “monstruo” en la lámina IV como contenido siniestro por ser una respuesta habitual.	L. I: “Un vampiro”. Interrogatorio: “Por los dientes, lo oscuro, la forma de la cara y los colmillos, de verdad por la forma y el color”.  L. IX: “Es como un dragón escupiendo fuego”.
CONTENIDOS MÍSTICOS	El sujeto hace referencia a contenidos religiosos, en general con connotaciones de carácter místico.	
CONTRADICCIÓN	El sujeto parece no advertir una clara contradicción	

	entre lo que dice, o en el contenido de su respuesta.	
CRÍTICA A LAS LÁMINAS	El sujeto critica, en general negativamente, las láminas del Test.	
CRÍTICA AL AUTOR	El sujeto critica al creador del Test de Rorschach.	
CRÍTICA AL EXAMINADOR	El sujeto critica al administrador de la prueba.	
CRÍTICA DE OBJETO	El sujeto critica la forma de lo que percibe considerando que está mal dibujada o hecha dado que no coincide con la del objeto real.	L. III: “Una mariposa”. Interrogatorio: “Porque es como si tuviera alas. Pero lo único que le falta son las antenas. Pero las alas tienen la misma forma”. L. I: “Calavera”. Interrogatorio: “(...) No es algo tan liso, tan bien dibujado”.
CRÍTICA DE SUJETO	El sujeto realiza una crítica de sí mismo.	
DEFORME o DESFIGURADO o RARO	El sujeto interpreta el contenido con características deformes o estropeadas.	L. IV: “Como una persona doblada (...)”. Interrogatorio: “(...) Es una persona deforme, por la forma que tiene”.  L. VII: “Dos estatuas mirándose de frente (...)”. Interrogatorio: “(...) Cuerpo, es cuerpo de otra forma, es rara, es un cuerpo sin forma. Acá la base que las une (...)”.
DESCRIPCIÓN	El sujeto de manera espontánea describe detallada y meticulosamente lo que percibe en ese momento.	

DESCRIPCIÓN CLAROSCURO	de	El sujeto describe los claroscuros, especialmente en las láminas acromáticas.	
DESCRIPCIÓN KINÉTICA o QUINÉTICA		El sujeto realiza una descripción de un movimiento que no se encuentra asociado a un objeto concreto y que por tanto es imposible definir el “modo de apercepción”.	
DESREALIZACIÓN		Los sujetos refieren contenidos, generalmente humanos con la característica que estos pierden existencia real.	
DESVITALIZACIÓN o DESANIMIZACIONES		El sujeto da una respuesta en la que asigna características vitales a contenidos generalmente humano o animal, y luego se las quita.	
DETALLE OLIGOFRÉNICO		El sujeto percibe en respuestas populares o muy usuales, partes humanas o animales en lugar de respuestas de figuras animales o humanas completas.	
DEVALUACIÓN		El sujeto desprecia o denigra al objeto mediante el contenido o comentarios relacionados.	
DIFICULTAD PARA DESLIGAR LA PARTE DEL TODO		El sujeto da una respuesta en la que figura y fondo están unidos. Una parte de la mancha se superpone al fondo o a parte de la mancha que inicialmente no estaba incluida en la respuesta.	
DIMINUTIVO o USO DEL		El sujeto usa el diminutivo en su respuesta, a pesar de	L. X: “Un bichito con cabeza muy grande”.

DIMINUTIVO	que no corresponde al tamaño del objeto o no es habitual hacerlo. Observación: Se consideró únicamente cuando el sujeto daba con diminutivo el contenido central o mencionaba palabras en este modo, 3 o más veces en su respuesta.	L. III: “Una mariposa”. Interrogatorio: “Es manchita de ahí, que tiene como figura de mariposa o moñito, corbatita”.
DISOCIACIÓN	La respuesta del sujeto evidencia una desigualdad real o proyectada de las láminas, remarcando las diferencias de dos contenidos. Generalmente se presentan en la lámina III, y con mayor frecuencia aún en la VII.	
DIVIDIDO	El sujeto divide o parte por la mitad lo que percibe.	
DOBLE	Consiste en ver mellizos, gemelos o siameses.	
DOBLE RESPUESTA	El sujeto refiere ver la misma cosa, inicialmente en una posición y posteriormente en una distinta.	
DUPLICACIÓN POR SIMETRÍA	El sujeto ve dos, generalmente personas, referidos únicamente por la simetría de las láminas, sin existir alguna relación significativa entre ellos.	L.III: “Veo dos personas”. L.IV: “Sólo logro ver como dos perros ahí”.
EDGING	Incluye todas las formas extrañas de mirar las láminas.	
E. Q. a.	El sujeto incluye en su respuesta características de peso, solidez, o densidad.	

E. Q. e.	El sujeto incluye en su respuesta una expresión mímica particular, que da generalmente en contenidos humanos.	L. VII: “Una cara”. Interrogatorio: “Está ahí, es como si estuviera enojado. Por los ojos se ve como enojado (...)”.  L. II: “Una cara”. Interrogatorio: “(...) Como de preocupación, como con ceño fruncido, boca abierta (...)”.
ESTUPOR FRENTE A LOS SÍMBOLOS SEXUALES	El sujeto mediante manifestaciones verbales evidencia una perturbación hacia las zonas de las láminas que comúnmente son consideradas como sexuales.	
EVIDENCIA	El sujeto justifica su percepción utilizando referencias externas o el criterio personal, a veces ilógico. Habitualmente surge como respuesta al interrogatorio.	L. VII: “Es como un mapa (...), eso encuentro yo”. Interrogatorio: “Es que es como igual que cuando uno ve un mapa, es la misma forma, es lo mismo”.  L. II: “Un templo”. Interrogatorio: “Porque los templos son así, son tipo egipcios de los siglos de antes de Cristo (...)”.
FABULACIÓN	El sujeto, mediante un ejercicio imaginativo, incluye en la lámina elementos que no están en ella; creando un cuento o una fábula. <u>Sobreelaboración</u> : Tipo de fabulación más simple y atenuada.	L. VIII: “Un perrito triste”. Interrogatorio “(...) tiene los ojos decaídos”.  L. X: “Veo como algún vicho malo que se quiere comer algunos pajaritos y arruinar la fiesta”.

FLOR EN LA LÁMINA NEGRA	El sujeto percibe una flor en una lámina negra. Observación: Se amplió al uso de las zonas negras de la lámina II y II.	
FM o H o MOVIMIENTO ANIMAL EN HUMANO	El sujeto percibe a seres humanos realizando acciones propias de los animales.	
FRACASO	Al sujeto le resulta imposible dar una respuesta ante una o varias láminas. Observación: Se añadió que el tiempo de reacción del sujeto frente a la lámina debía ser igual o mayor a 60 segundos, y se diferenció totalmente de Rechazo ante la lámina.	L. VI: 90' "No veo nada, no veo algo significativo".  L. IX: 91' "No veo nada aquí".
FUEGO EN LA LÁMINA NEGRA	El sujeto percibe fuego en una lámina negra. Observaciones: Se amplió al uso de las zonas negras de la lámina II y II.	
FUSIÓN FIGURA-FONDO	El sujeto da respuestas en las que la figura y el fondo se encuentran en un mismo plano. El blanco no debe verse como agujero, hueco, ni como fondo. Observación: Se consideró Fusión Figura-Fondo todo uso de espacio en blanco.	L. II: "(...) Una persona gritando. Como de dolor. Como que le pasó algo". Interrogación: "Los ojos, la boca está como abierta. Tiene ojos de pena (...)". (GS)  L. I: "Insecto. Está al medio". Interrogatorio: "Por las manos y la boca. Las manchas del insecto (S)".

GESTICULACIÓN	El sujeto acompaña su respuesta con gestos, pudiendo o no, estar asociados al posible movimiento que esté o no dando.	L. II: “Veo dos personas dándose la mano, haciendo así (choca sus manos)”.  L. III: “Esos son como guitarras”. Interrogatorio: “(...) Tiene eso (gesticula el movimiento que se hace con las clavijas), como pa’ afinar a guitarra (...)”.
GIRO INSTANTÁNEO	El sujeto gira la lámina en cuanto se le entrega, dejándola en posición d.	
IDEALIZACIÓN	El sujeto idealiza de manera extrema mediante personajes muy importantes o con una sugerencia idealizada.	
ILUSIÓN DE SEMEJANZA	El sujeto cree equivocadamente que algunas láminas o respuestas son similares.	
IMPRESIONES o INTERPRETACIONES SENSIBLES	El sujeto traduce mediante su respuesta, un estado de ánimo que es producido por el aspecto total de la lámina.	
INVERSIÓN FIGURA-FONDO	El sujeto da una respuesta en un espacio en blanco, y este es tomado como figura, y el resto de la lámina como fondo.  Observación: Se consideró aun cuando el sujeto no utilizara como fondo las partes coloreadas de la lámina que generalmente son consideradas figura.	L. II: “Una nave estrellada. La nave y alrededor es el lugar donde está. Por la forma (...)”.  L. IV: “Son como dos personas que van llenando el mundo con oscuridad, es como si se fueran a juntar”. Interrogatorio: “Aquí, en estas partes blancas (...)”.
INVOLUCRACIÓN	El sujeto intenta involucrar al examinador a través de la búsqueda de apoyo,	L. II: “Las piernas de una mujer ¿siempre tengo que

	solicitando su opinión o directamente dando por hecho que este último sabe cuáles son sus pensamientos y sentimientos.	dar dos respuestas?, ¿la puedo dar vuelta? (...)”.  L. VIII: “Casco Samurái (...) ¿Has visto películas de Samurái? (saca una hoja de su cuaderno y dibuja un samurái).
LAPSUS	El sujeto dice una cosa cuando aparentemente quería decir otra, dándose cuenta generalmente, de modo inmediato.	
LENGUAJE PROCAZ	El sujeto utiliza un lenguaje vulgar o grosero.	
LIEN	El sujeto reúne detalles separados, creando un vínculo entre las partes de la mancha. Generalmente utilizan verbos como atar, ligar, pegar, reunir, aproximar, entre otros.	L. II: “Dos personas que están como unidas así con las manitos y pies”. Interrogatorio: “Esa es una persona y tiene las manos juntas y los pies juntos con la otra persona. Están uno frente al otro (...)”.  L. VII: “Dos mujeres bailando”. Interrogatorio: “(...) Están como pegadas por el pelo”.
LÓGICA AUTISTA	El sujeto intenta justificar espontáneamente lo percibido, mediante una lógica personal que suponen fallas más o menos graves en el juicio de realidad.	
MANCHAS	El sujeto da manchas en su respuesta.	
M en A o MOVIMIENTO ANTROPOMÓRFICO	El sujeto percibe animales ejerciendo acciones humanas.	



<p>MENCIÓN DE LA LÍNEA MEDIA</p>	<p>El sujeto enfatiza la línea central de las figuras.</p>	<p>L. VI: “Se me viene a la mente que está línea, la que divide, fuera el agua (...)”.</p> <p>L. I: “Persona reflejada, como un ángel (...)”.</p> <p>Interrogatorio: “(...) Algo la dividió, hay una línea ahí, algo la dividió. No sé si son una o dos. Por la raya de al medio se me hace la idea”.</p>
<p>MIRARA AL REVERSO</p>	<p>El sujeto antes o durante la respuesta, gira la lámina para mirarla por detrás.</p>	
<p>MOR (o Mórvido)</p>	<p>Se puede dar de dos modos:  - El sujeto identifica el objeto percibido como muerto, destruido, arruinado, estropeado, lesionado o roto. - El sujeto atribuye al objeto una característica o sentimiento manifiestamente disfórico.</p>	<p>L. VI: “Como una manta”.</p> <p>Interrogatorio: “una manta para taparse, una manta desgastada, una manta toda rota, ya muy reutilizada. Por la forma extendida que sirve para taparse”.</p> <p>L. IV: “Hoja de papel antigua. Está rota y se está quemando”. Interrogatorio: “Tiene como forma de papel antiguo, por los bordes. Por las llamas, la forma que tienen”.</p>
<p>MOVIMIENTOS ALTERNATIVOS</p>	<p>El sujeto otorga un movimiento y luego su contrario en la misma respuesta, en el mismo contenido humano. Puede asignar también movimientos alternativos, no necesariamente opuestos.</p>	
<p>MOVIMIENTO KLEIN</p>	<p>El sujeto percibe movimiento humano en detalles inusuales. Pese a</p>	

	que está descrito para M, puede darse también con movimiento animal, y puede verse a la persona completa, o sólo una parte de ella.	
MOVIMIENTO OCULTO	El sujeto da respuesta de movimiento humanos - puede ser también en animales - pero con contenidos desvitalizados.	
MOVIMIENTO SECUNDARIO	El sujeto refiere movimiento en un segundo momento, ya sea durante la asociación libre o en el interrogatorio.	
NEGACIÓN DE CLAROSCURO	Ocurre cuando resulta evidente que una respuesta está originada por el claroscuro, pero el sujeto no lo da como determinante.	<p>L. VI: “Un león acostado de espalda. Ahí. Sus pelos en el hocico, su cabeza. Su hocico no se ve, sus patas, su pelaje (¿idea de pelaje?) unos pelos ahí”.</p> <p>L. VI: “Una alfombra de pieles de animales”. Interrogatorio: “En toda la figura, la forma, (...) un leopardo, pero no por las manchitas, no son de eso. (...)”.</p>
NEGACIÓN DE COLOR	El sujeto da una respuesta motivado por el color, por ser inherente a lo percibido, pero lo niega de manera deliberada y justifica su respuesta a través de un determinante distinto. Se puede encontrar también, negación de color acromático.	<p>L. III: “Como animales sosteniendo no sé qué podría ser, pero esto son como manchas de sangre”. Interrogatorio (¿qué te da la idea de sangre?): “Que está como salpicada, como que ellos están derramando la sangre al sostener eso (...)”.</p>

	Observación: No se consideró cuando el sujeto respondió murciélago en la lámina V, y no dio el color como determinante, ya que es una respuesta popular.	L. II: “Corazón. Porque tiene la forma de un corazón”.
NEGACIÓN A LA RESPUESTA DE DEFECTO	El sujeto da una respuesta en la que sugiere una mutilación de personas o animales, sin embargo, esta característica es negada y/o justificada por otros motivos.	
NEGACIÓN DEL CONTENIDO SINIESTRO	El sujeto percibe contenidos habitualmente considerados como siniestros, pero les quita ese significado desde el comienzo, aunque generalmente también lo dan.	
NEGACIÓN DEL MOVIMIENTO ANIMAL (o negación de FM)	El sujeto da inicialmente como determinante de su respuesta el movimiento animal, pero después lo niega.	
NEOLOGISMO O VERBALIZACIÓN DESVIADA	El sujeto da neologismos, ya sea en el contenido o en el vocabulario.	
ONOMATOPEYA	El sujeto realiza un sonido similar al que sería producido por el objeto percibido.	
PEDANTERÍA	El sujeto intenta demostrar toda su sabiduría mediante la utilización de un lenguaje científico, técnico o rebuscado.	
PERCEPCIÓN INVERTIDA	El sujeto da una respuesta localizada de forma invertida a cómo la está	

	observando, pero no rota la lámina ni refiere verla al revés.	
PERSEVERACIÓN	<p>El sujeto repite de manera significativa los mismos contenidos o su temática, o las localizaciones.</p> <p>Se distinguen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Perseveración Burda o Tosca</li> <li>- Perseveración Rumiante</li> <li>- Adherencia a la mancha</li> <li>- Perseveración perceptual o perceptual</li> <li>- Estereotipia</li> <li>- Adherencia al tema</li> </ul>	
PERSPECTIVA LINEAL	El sujeto en su respuesta refiere implícitamente la distancia, sin que ella esté determinada por el clarooscuro.	<p>L. I: “Como un pájaro”. Interrogatorio: “Es un pájaro como desde arriba, hay alas. Lo blanco no, pero la sombra si. Como se ve más chiquitito y allá más grande (...)”.</p> <p>L. IV: “Representa como una persona grande (...)”. Interrogatorio: “Como si nos estuviera viendo de arriba y nosotros abajo (...)”.</p>
PICKING	El sujeto selecciona un área pequeña en la mayoría de las láminas, aludiendo a ella como algo que sobresale - sin que estas sean área que se utilicen para tal propósito - percibiendo en ella un objeto completo o parte de él.	

PLEGADO (o plegado y armado) o Doblado	El sujeto refiere la necesidad de juntar las partes simétricas de la lámina que percibe como abiertas, plegándolas por el eje principal, a fin de ver algo.	
PLURAL O USO DEL PLURAL	El sujeto da su respuesta como si estuviera acompañado por otros.	
PROYECCIÓN DE CLAOSCURO	El sujeto recalca la profundidad o tridimensionalidad, o bien una superficie con textura sin utilizar el claroscuro, parámetros formales o de tamaño.	
PROYECCIÓN DE COLOR (ES) EN LÁMINAS NEGRAS	El sujeto asigna color cromático a lo percibido en las láminas acromáticas, pudiendo hacerlo en forma imaginaria o real.	
PROYECCIÓN DE COLOR ACROMÁTICO	El sujeto nombra específicamente estos colores como propios del objeto en lugares que no los tienen (no se considera cuando ocurre en los D. superiores de las L. VIII y X).	
PROYECCIÓN DE OTRO COLOR	El sujeto refiere otro color, distinto al que se ve en la lámina, sin que padezca daltonismo.	
REACCIÓN ACROMÁTICA: rC'	La respuesta del sujeto ha sido influida por el color acromático para determinarla, sea este o no un determinante.	L. I: "Un vampiro". Interrogatorio: "Por los dientes, lo oscuro, la forma de la cara y los colmillos, de verdad por la forma y el color".

		L. IV: (...) Me da la sensación de miedo, de impotencia. Me da miedo (...). Interrogatorio: “Esto me recordó una típica cara de araña, ¡Ugh!, como peluda (muestra la parte superior de la lámina). Por los cambios de tono”.
RECHAZO	El sujeto no es capaz de dar una respuesta ante la lámina, y la repudia explícitamente, la devuelve casi inmediatamente, y/o verbaliza que no puede ver nada y pide que el evaluador la saque de su vista. Contempla un tiempo de reacción menor a los 60 segundos.	L. IV: 12’ “No, no veo nada (la toma, la gira en c). No nada”.  L. IV: 10’ “¿Y si no le encuentro ninguna forma? No sé qué puede ser”.
REDUNDANCIA	El sujeto es redundante en su respuesta.	
REPETICIÓN	El sujeto repite la respuesta en la misma lámina e igual localización, sin recordar ya haberla dicho.	
REPRESIÓN DE M	El sujeto da movimiento humano, pero posteriormente lo reprime o niega.	
RESPUESTA CAMBIADA	El sujeto, ya sea en la asociación libre o en el interrogatorio, va transformando sus respuestas de tal modo, que en ocasiones al examinador le resulta complejo discriminarlas.	L. V: “Mariposa completamente. Murciélago, cualquiera de los dos”.  L. VIII: “Animal cuadrúpedo, tipo tigre, puma, felino, subido en unas rocas (...)”.

<p>RESPUESTA COMPLEJO</p> <p>DE</p>	<p>El sujeto da respuesta que denotan contenidos conflictivos.</p> <p>Observación: Se clasificó según las etapas del desarrollo psicosexual (oral, anal, fálica, latente, genital).</p>	<p>L. IX: “La parte naranja me recuerda un caramelo derritiéndose, porque cuando se quema queda así y es muy rico. Mmm me dio hambre (ríe)” (Complejo Oral).</p> <p>L. VI: “Un pez”. Interrogatorio: “Esta es la boca del pez con colmillos, los ojos, las aletas y la cola, por la forma de las aletas”. (Complejo Oral).</p>
<p>RESPUESTA DEFECTO</p> <p>DE</p>	<p>El sujeto da cuenta de contenidos generalmente humanos o animales que sufren o sufrieron algún tipo de mutilación. También puede referir la necesidad de que se completen los lugares para que el contenido no se vea carcomido.</p>	<p>L. I: “Como una mujer sin cabeza”.</p> <p>L. VIII: “Dos lobos subiendo una montaña de diferente color. Le falta la cola a los lobos (...)”.</p>
<p>RESPUESTA NÚMERO</p> <p>DE</p>	<p>El sujeto cuantifica los elementos que aparecen en las manchas, agrupándolos en la misma categoría. Se excluyen las láminas que consideran dos elementos, considerando que estas son simétricas.</p> <p>Observación: Se consideró únicamente cuando el sujeto cuantificaba el contenido principal.</p>	
<p>RESPUESTA DE PAR</p>	<p>El sujeto reiteradamente reitera en su respuesta que son dos.</p>	<p>L.II: “Veo dos manos”. En el interrogatorio: “Son como dos puños, ese y ese (...)”.</p>

		L X: “Dos bichos y dos babosas”.
RESPUESTA DE POSICIÓN	El Sujeto justifica su respuesta por su posición.	
RESPUESTA DE REFLEJO	El sujeto da una respuesta de reflejo o espejo, sin importar cuál sea el determinante.	<p>L.III: “Veo como un espejo, lo veo como si fuera un hombre (...)”.</p> <p>Interrogatorio: “(...) La misma persona está al frente, se está mirando, está viendo su reflejo, está mirándose el mismo”.</p> <p>L. VII: “Veo como dos personas mirándose (...)”.</p> <p>Interrogatorio: “Como cuando tú te mirai al espejo y veí tu otro yo (...) Es una persona que se estaría mirando al espejo y que piensa ¿estará bien lo que estoy haciendo? Cuestionarse, pensar, como lo que uno hace cuando se mira al espejo”.</p>
RESPUESTA DE UNO	El sujeto refiere un solo elemento, aun cuando las manchas son simétricas. La lámina debe estar en posición normal o invertida.	<p>L. III: “Una persona. Una persona por los zapatos, la mano, la cara, y parece como si estuviera bailando”.</p> <p>L. VIII: “Aquí veo un animal (...)”.</p>
RESPUESTA NEGADA	El sujeto niega su respuesta, no recordándola, rechazándola o descalificándola. Habitualmente se da en el interrogatorio, aunque puede ocurrir en la administración inicial.	



RESPUESTA “o”	El sujeto refiere dos o más respuestas alternativas, a pesar de que se decida de manera espontánea – o frente al requerimiento del examinador – por una de ellas, o no pueda hacerlo.	L. V: “Voy a decir una mariposa o polilla, porque tienen las alas así. Una polilla”.  L. II: “Dos animales o personas chocando las manos. Son más animales por la contextura como gorilas”.
RESPUESTA POR LA NEGATIVA o VERBALIZACIÓN DESVIADA	El sujeto da la respuesta, pero la descarta desde el comienzo, como si la negara.	
RESPUESTAS SIMBÓLICAS	El sujeto da una respuesta simbólica, y se registra independientemente que haya existido o no un contenido abstracto o color simbólico.	
SANGRE EN LÁMINA NEGRA	El sujeto ve sangre en una lámina negra.	
SECUENCIA	El sujeto relaciona las láminas del test mediante la construcción de una historia. Puede producirse también en la misma lámina.	
SHOCK AL AZUL Y AL VERDE	El sujeto rechaza expresamente estos colores mediante comentarios adversos.	L. IX: 61’ “No sé qué podría ser. Esto me reflejó las guaguas cuando están en la guata y eso (verde) no sé qué podría ser”.  L. IX: “Aquí veo una piraña”. Interrogatorio: “Veo una piraña porque tiene un diente aquí. Aquí, esto (verde), no sé. (...)”.
	Bohm lo considera como un caso específico de estupor	L. I: “Como un pájaro”. Interrogatorio: “(...)”. Lo

SHOCK AL BLANCO O AL AGUJERO	frente a los símbolos sexuales femeninos. El sujeto puede o no dar respuesta, aunque previamente en general ha realizado algún comentario que denota atracción o rechazo.	blanco no, pero la sombra sí”.  L. II: “¿Tengo que usar toda la mancha? Porque aquí veo una mariposa, pero sin esto. Esto sobra (S) (...)”.
SHOCK AL COLOR	Es una conducta estuporosa, de menor intensidad que el fracaso. La forma de presentación puede ser: -Manifiesto: Verbalizaciones explícitas, positivas o negativas. - Larvado: más leve y menos evidente, considera diversos indicadores de shock. Se presenta en las láminas II, III, VIII, IX y X.	L. VIII: “¡Hay color! (ríe), veo naturaleza (...)”.  L. X: 30’ “¡Que colorido! (ríe) ¡Que colorido! Quizás veo dos riñones conectados a los uréteres (...)”.
SHOCK AL GRIS	Surge en las láminas I - en la que hay que discriminar si se trata de shock inicial; este se descarta si aparece en otras láminas grises – II, III, IV, V, VI, VII, aunque se da con mayor frecuencia en la IV y en la VI. Se detecta mediante comentarios favorables o desfavorables ante las láminas, tiempos alargados de reacción, cambios relevantes de localización entre otros.	L. VI: “¡Uy!” (la gira varias veces) + 25’ “Veo un arbolito. Nada más”. Interrogatorio: “Acá está el arbolito, con pastito, las hojas, frondoso. Es como una manta, por la forma (...)”.  L. VI: 28’ “Esta está más difícil. Veo como un tigre triste, su cara, su piel -antes- le sacaron la piel, sería como una obra de arte: el tigre triste de antes y se va transformando en la piel (...)”.
	El sujeto realiza comentarios desagradables	

SHOCK AL PARDO	frente a las manchas marrones. Se da en las láminas IX o X.	
SHOCK AL ROJO	El sujeto mediante un comentario expresa perturbación ante el rojo, ya sea con comentarios favorables o desfavorables. Se da en las láminas II y III, y excepcionalmente en las láminas VIII, IX o X (partes rosadas). Observaciones: Se consideró también cuando el sujeto no utilizó el color rojo ni como localización ni como determinante.	L. II: “Interesante esto” + 10’ “Dos hámsters, persiguiendo algo, mirando como eso rojo (...). Lo rojo no sé qué es. (...)”. L. X: “Varios animales fantásticos reunidos”. Interrogatorio: “Es como un espejo que se ven reflejados, todo menos lo rojo. Son como animales, como insectos (...)”.
SHOCK AL VACÍO	El sujeto presenta una reacción estuporosa frente a las láminas VII y IX, donde el blanco no está representado como agujero, sino abierto.	
SHOCK INICIAL o DE ADAPTACIÓN o REPRESIÓN DE LA ADAPTACIÓN	Se presenta en la lámina I, y se determina a través de la presencia de al menos 3 indicadores de los 10 establecidos.	
SHOCK POR TIEMPO DE REACCIÓN	El tiempo de reacción del sujeto ante la lámina, es igual o mayor a 20 segundos.	
SHOCK KINESTÉSICO	El sujeto no da ningún movimiento humano (M) o no ve a las personas populares de la L. III en movimiento, a pesar de que hubiera otras respuestas de M en la prueba.	

<p>SIMETRÍA ACENTUACIÓN DE SIMETRÍA</p>	<p>o El sujeto hace referencia a la simetría o asimetría de las láminas.</p>	<p>L. III: “Eso parece una mariposa”. Interrogatorio: “Acá, las alas muy simétricas”.</p> <p>L. IV: “Cuero de animal (...)”. Interrogatorio: “Acá. Los cueros de los animales son así, como desordenados. Está como abierto y es igual a los dos lados (...)”.</p>
<p>SPLITTING</p>	<p>El sujeto refiere un contenido en el que sus partes están totalmente disgregadas, atomizadas y vistas separadamente.</p>	
<p>SUSTITUCIÓN</p>	<p>El sujeto menciona algo con un nombre distinto al que tiene, y perteneciente generalmente a otro existente (habitualmente animal, vegetal o algún personaje). Reconoce su error de manera tardía.</p>	
<p>TAPAR CON LA MANO</p>	<p>El sujeto tapa con la mano parte de la mancha antes de responder.</p>	
<p>TRANSPARENCIA</p>	<p>El sujeto asigna a una persona la característica de ser transparente, por lo que se observa dentro de ella determinados órganos internos.</p>	
<p>TRANSPOSICIÓN</p>	<p>El sujeto da una respuesta popular o muy común, en una localización distinta, habitualmente mal vista.</p>	

VALORACIÓN	El sujeto realiza un juicio de valor sobre determinadas láminas. No alcanza a ser crítica de objeto.	L. I: “¡Un murciélago! ¡Uy, me encantan los murciélagos!”.  L. VIII: “Un bicho, como una araña, ¡que asco! Los hombros, las patas que se pegan. ¡Ugh! Patas, no se ven todas las patas”.
VERBALIZACIÓN DE RELACIÓN	El sujeto argumenta la presencia de uno de los elementos de la respuesta exclusivamente por la presencia de otro, independiente de la calidad formal de estos y de que la relación sea lógica o incoherente.	
VERBORRAGIA	El sujeto presenta en su respuesta charlatanería abundante.	
VITALIZACIÓN	El sujeto otorga vida a un contenido que inicialmente había percibido sin ella.	

*Nota.* Tabla realizada con información extraída de Passalacqua y Gravenhorst (2010).

**Tabla 4**

Descripción de Verbalizaciones Desviadas

VERBALIZACIÓN DESVIADA	DESCRIPCIÓN
RESPUESTA DW	El sujeto construye una respuesta total a partir de una conclusión extraída de sus partes. Refleja una pérdida patológica de la distancia de la lámina.
RESPUESTA FORMALES ABSURDAS	El sujeto no considera la realidad en la configuración perceptual de la mancha. Refleja un aumento patológico de la distancia de la lámina.

RESPUESTAS FABULIZADAS (Fab.)	El sujeto sobre elabora el contenido atribuyéndole a este, tonos anímicos, características fisionómicas, o gran especificidad -en el nombre, acción o condición- de la respuesta. Refleja en general un aumento de la distancia de la lámina.
COMBINACIONES FABULIZADAS (Comb Fab.)	El sujeto establece una relación espacial accidental entre dos áreas separadas de la mancha, y las relaciona como reales, elaborando de manera fortuita una relación espacial. Refleja una pérdida patológica de la lámina.
CONFABULACIONES	El sujeto realiza una sobreelaboración extrema e incluso extravagante del contenido de las respuestas, reflejando un aumento de la distancia, que puede ser precedido por un aumento de la distancia hacia esta.
CONTAMINACIONES	El sujeto presenta dos formas o aspectos importantes, y en ambos, la misma área puede motivar en el sujeto respuestas distintas, por lo que estas pueden entonces fundirse en una sola respuesta o bien ser conservadas con identidad separada. Refleja habitualmente un aumento de la distancia de la lámina.
LÓGICA AUTISTA	El sujeto incluye en su verbalización enunciados de inferencias y conclusiones que conducen a la respuesta. Mediante dichas verbalizaciones el sujeto “prueba” la verdad de la respuesta, reflejando una pérdida de la distancia con la lámina.
VERBALIZACIONES PECULIARES	El sujeto refiere ideas que el mismo considera incoherentes con la realidad y sin un real fundamento perceptual para lo percibido en la mancha de la lámina.
VERBALIZACIONES ABSURDAS	Forma extrema de verbalizaciones peculiares que no podrían resultar

	aceptables ni siquiera en conversaciones cotidianas.
VERBALIZACIONES DE RELACIÓN	El sujeto considera que existe cierta relación entre las láminas
IDEAS REFERENCIALES	El sujeto hace alusión al origen y la evolución de las relaciones de espacio.
AUTORREFERENCIAS	El sujeto utiliza en sus respuestas referencias de sí mismo.
VERBALIZACIONES CONFUSAS E INCOHERENCIA	La confusión es más catastrófica que la incoherencia y más difícil de registrar.

Nota. Tabla realizada con la información extraída de Rapaport, D. (1965).

#### **e. Análisis de Datos**

Los datos de FE y VD de todos los protocolos fueron analizados mediante estadística descriptiva expresando los valores en frecuencias y porcentajes. Luego, se realizaron comparaciones según el sexo de los adolescentes, utilizando el estadístico exacto de Fisher para definir la existencia de significación estadística. En este caso se trabajó sólo con los FE y VD que se presentaron con una frecuencia igual o mayor a 1%. Finalmente, se realizaron las comparaciones por lámina mediante pruebas de chi cuadrado. En este caso, se realizó la comparación en aquellas FE y VD cuando un máximo del 20% de las casillas tuvo un valor esperado menor a 5%, de manera que el estadístico pudiera ser interpretado correctamente.

Resulta relevante señalar, que en la mayor parte de los casos se utilizó el denominador de 1706 (correspondiente al número de respuestas total de los 100 protocolos aplicados), para calcular la frecuencia de aparición de los FE y VD, así como también para realizar la comparación por género y lámina. Sin embargo, en los siguientes casos, el denominador utilizado fue distinto:

Para las respuestas Fracaso, Giro Instantáneo, Rechazo y Shock por Tiempo de Reacción, dado que estas solo pueden ser codificadas 1 vez por lámina, el denominador utilizado fue 1.000, considerando como universo las 10 láminas en las que se puede dar dichos fenómenos en el conjunto de los 100 protocolos (10 láminas \*100 protocolos= 1.000). En el caso de Atracción por el Color, Shock al Azul y al Verde, y Shock al blanco o al Agujero, el denominador fue 300, teniendo en cuenta las 3 láminas en las que se pueden

generar estos fenómenos en el conjunto de los 100 protocolos (3 láminas \*100 protocolos= 300) (en el primer y segundo caso las láminas consideradas fueron la VIII, IX, X; mientras que en el tercero la I, II, y V). Por su parte, en el caso del Shock al Vacío, el denominador fue 200, considerando que este FE se puede producir en 2 láminas (VIII y IX) en el conjunto de los 100 protocolos (2 láminas \*100 protocolos= 200). En el caso del Shock al Color y Shock al Rojo, el denominador fue 500, teniendo en cuenta las 5 láminas de color en la que se pueden dar estos FE en el conjunto de los 100 protocolos (5 láminas \*100 protocolos= 500), mientras que para el Shock al Gris se utilizó un denominador correspondiente a 700, considerando las 7 láminas en las que se puede dar este FE en el conjunto de los 100 protocolos (7 láminas \* 100 protocolos= 700). Por último, en el caso del Shock Kinestésico, el denominador fue 100, dado que el universo fue la lámina III, en la que se puede presentar este FE. (1 lámina \* 100 protocolos= 100). Es importante señalar, que en ninguno de los protocolos aplicados ocurrió que no hubiera ninguna respuesta de movimiento (criterio adicional para codificar shock Kinestésico).

Para Color Nombrado: Cn, el denominador utilizado fue 927, teniendo en cuenta la totalidad de respuestas presentadas en las láminas de color (II, III, VIII, IX, X) en las que se puede generar este FE. Para Flor en Lámina Negra, Fuego en Lámina Negra y Negación de Claroscuro, el denominador fue 1153, considerando las respuestas dadas en láminas con zonas negras en las que se puede producir este FE (I, II, III, IV, V, VI, VII), mientras que para Proyección de Color o Colores en Láminas Negras y Reacción Acromática, el denominador fue 779, dado que el universo fue el total de respuestas dadas en las láminas en las que se pueden producir estos FE (I, IV, V, VI Y VII). Por último, en el caso de Proyección de Otro Color, el denominador utilizado fue de 137 que corresponde a la estimación de respuestas<sup>1</sup> con determinante color.

Para todo lo anterior se utilizó el software SPSS-V20.

---

<sup>1</sup> Se realizó un prorrateo para estimar el número total de respuestas con determinante color en la actual muestra de 100 protocolos, utilizando para ello el número total de respuestas con determinante color en los 114 protocolos que corresponden al estudio original. En dicho estudio se presentaron 156 respuestas con determinante color.



Además, se realizó doble codificación en el 23%<sup>2</sup> de los protocolos mediante un proceso independiente y ciego, con el objeto de determinar la confiabilidad de los resultados. Para esto, dichos protocolos fueron analizados por dos jueces; quien realizó la presente investigación, y quien guió el proyecto, Eve Marie Apfelbeck, profesional experta. Se consideró acuerdo cuando ambos jueces atribuyeron la misma clasificación a cada FE y VD.

El grado de confiabilidad se determinó utilizando el Coeficiente de Kappa, y tal como se desprende de la Tabla 1 de Anexos, los niveles de concordancia entre jueces fueron los siguientes según cada FE y VD:

Existió un acuerdo total ( $k=1$ ), en el caso de Respuesta de Par, Autorreferencia, Shock Kinestésico, Contaminación Pura, Shock por Tiempo de Reacción, Dividido, Diminutivo, Respuesta “o”, Movimiento Antropomórfico, Doble, Idealización, Contenido Místico, Fuego en Lámina Negra, Asociación Acústica, Asociación Gustativa, Impresiones. Agravamiento, Comparación, Fracaso, Rechazo, Shock al Vacío, Tapar con la Mano, Mirar al Reverso, Manchas, Estupor frente a los Símbolos Sexuales, Flor en Lámina Negra, Acentuación de la Simetría, Ilusión de Semejanza, Shock al Color, Proyección de Color o Colores en láminas Negras, Mención de la línea Media.

Existió acuerdo adecuado en los FE/VD: en Fabulación, Respuesta de Complejo, Respuesta de Reflejo, Duplicación por Simetría, Fusión Figura-Fondo, Shock al Rojo, Contaminación Atenuada, Deforme [o Desfigurado o Raro], Lien, Gesticulación, y Transparencia (valor  $k=0,9$ ); Respuesta de Defecto, Combinación Confabulatoria, MOR, Evidencia, Respuesta Cambiada, Contenido Siniestro, e Involucración.  $k =0,7$  en Inversión Figura-Fondo, Shock al Agujero, Impresiones, Color Artificial, Respuesta de Uno, Negación de Color, Perspectiva Lineal, y Disociación (valor  $k =0,8$ ); Acción Padecida, Crítica de Objeto, E.Q.e., Valoración, Transposición, Desvitalización, Negación de Claroscuro, Respuesta Negada, Proyección de Otro color, Shock al Azul y al Verde (valor  $K =0,6$ ).

Se presentó bajo acuerdo ( $K=0,3$ ) en los siguientes FE/VD: Concretización, Crítica de Autor, y Crítica Sujeto ( $K=0,3$ ); Reacción Acromática, Confabulación, Crítica lámina,

---

<sup>2</sup> La definición del 20% como número mínimo de protocolos analizados por dos jueces se estableció en conjunto con la asesora metodológica de la presente Tesis, considerando que este porcentaje es el mínimo recomendado.

Movimientos Alternativos, Movimiento Klein, Redundancia, Percepción Invertida, y Onomatopeya ( $K=0$ ).

## RESULTADOS

---

El número total de respuestas en el conjunto de los 100 protocolos analizados fue de 1.706. El promedio de respuestas por protocolo fue de 16,80 (DS=5,9), siendo 10, el número de respuestas mínima por protocolo y 41, el número de respuestas máxima por protocolo, mientras que el promedio de FE y VD por protocolo fue de 26,82 (DS=12,5), con un rango de entre 5 y 100 FE y VD por protocolo.

A continuación, se presentan los resultados para cada uno de los objetivos del estudio.

### **1. Frecuencia de aparición de los Fenómenos Especiales y las Verbalizaciones Desviadas en protocolos del test de Rorschach de adolescentes chilenos no consultantes.**

Los siguientes Fenómenos Especiales se presentaron con una frecuencia igual o mayor al 1% en el conjunto de los protocolos (16 veces o más), tal como se desprende de la Tabla 5. Destacan –con porcentajes superiores al 10%- Shock Kinestésico, Shock por Tiempo de Reacción, Respuesta de Par, Fabulación, Shock al Rojo y Fusión Figura-Fondo. Así, el Shock Kinestésico ante la lámina III se presentó en el 37% de los adolescentes, el Shock por Tiempo de Reacción se presentó ante el 21,2% de las láminas, y Shock al Rojo se presentó en el 12,6% de las láminas que incluyen color y los FE Fabulación y Respuesta de Par se presentaron en el 15,2% y 13% de las respuestas emanadas en los protocolos del test de Rorschach.

**Tabla 5***Fenómenos Especiales en los que la frecuencia de aparición es mayor al 1%*

<b>Fenómeno Especial</b>	<b>Frecuencia de Aparición</b>
Shock Kinestésico <sup>a</sup>	37 (37%)
Shock por Tiempo de Reacción <sup>b</sup>	212 (21,2%)
Respuesta de Par	261 (15,2%)
Fabulación	224 (13%)
Shock al Rojo <sup>c</sup>	63 (12,6%)
Fusión Figura-Fondo	129 (7,5%)
Lien	108 (6,3%)
Gesticulación	97 (5,6%)
Duplicación por Simetría	84 (4,9%)
Respuesta de Reflejo	82 (4,8%)
Contaminación Atenuada	82 (4,8%)
Evidencia	78 (4,5%)
Diminutivo	74 (4,3%)
Shock al Color <sup>c</sup>	20 (4%)
Deforme, Desfigurado o Raro	68 (4%)
Combinación Confabulatoria	65 (3,8%)
Shock al Gris	26 (3,7%)
Autorreferencia	62 (3,6%)

Respuesta de Complejo	55 (3,2%)
Respuesta “o”	51 (3%)
Contenido Siniestro	48 (2,8%)
Respuesta de Uno	48 (2,8%)
Reacción Acromática <sup>f</sup>	21 (2,7%)
Respuesta Cambiada	42 (2,4%)
MOR	32 (1,9%)
Respuesta de Defecto	29 (1,7%)
Involucración	29 (1,7%)
Rechazo <sup>b</sup>	16 (1,6%)
Simetría	28 (1,6%)
Inversión Figura-Fondo	28 (1,6%)
Negación de Color	26 (1,5%)
Fracaso <sup>b</sup>	14 (1,4%)
Crítica de Objeto	23 (1,3%)
Valoración	23 (1,3%)
Shock al Agujero <sup>h</sup>	4 (1,3%)
Perspectiva Lineal	21 (1,2%)
Acción Padecida	18 (1%)
E.Q.e.	18 (1%)

Mención de Línea Media	18 (1%)
Giro Instantáneo <sup>b</sup>	10 (1%)
Negación de Claroscuro <sup>e</sup>	11 (1%)
Shock al azul y al verde <sup>g</sup>	3 (1%)

---

*Nota.* N= 1706 respuestas. <sup>a</sup> Para la estimación del porcentaje el denominador fue 100, dado que este shock solo se puede presentar una vez ante la lámina III. <sup>b</sup> Para la estimación del porcentaje el denominador fue 1.000, dado que esta FE solo puede ser codificadas 1 vez por lámina en las 10 láminas del test. <sup>c</sup> Para la estimación del porcentaje el denominador fue 500, dado que este FE solo puede ser codificado 1 vez por lámina en las 5 láminas que incluyen color (II, III, VIII, IX y X). <sup>d</sup> Para la estimación del porcentaje el denominador fue 700, dado que este FE solo puede ser codificado 1 vez por lámina en las 7 láminas que incluyen gris (I, II, III, IV, V, VI, VII). <sup>e</sup> Para la estimación del porcentaje el denominador fue 1.153 considerando todas las respuestas de las 7 láminas en las que se puede dar este FE (I, II, III, IV, V, VI, VII). <sup>f</sup> Para la estimación del porcentaje el denominador fue 779, teniendo en cuenta todas las respuestas de las 5 láminas en las que se puede generar este FE (I, IV, V, VI, VII). <sup>g</sup> Para la estimación del porcentaje el denominador fue 300, dado que este shock sólo puede ser codificado 1 vez por lámina en las 3 láminas de color (VIII, IX y X). <sup>h</sup> Para la estimación del porcentaje el denominador fue 300, dado que este shock sólo puede ser codificado 1 vez por lámina en las 3 láminas en las que el blanco está cerrado como agujero (I, II y IV).

Los FE de Combinatoria Simultánea-Sucesiva y Dividido se presentaron 15 veces en el conjunto de las 1706 respuestas en el conjunto de los protocolos.

Los FE de Desvitalización, M en A o Movimiento Antropomórfico se presentaron 13 o 14 veces en las 1706 respuestas en el conjunto de los protocolos.

El FE de Comparación y la VD de Verbalización de Relación se presentaron 12 veces en el conjunto de las 1706 respuestas en el conjunto de protocolos.

Los siguientes Fenómenos Especiales se presentaron con una frecuencia de 10 u 11 respuestas en el conjunto de protocolos: Color Artificial, Giro Instantáneo (1%), y Negación de Claro Oscuro.

Los siguientes Fenómenos Especiales se presentaron 8 o 9 veces en el conjunto de las 1706 respuestas de los protocolos: Alteración Amnésica del Hallazgo de las palabras, Crítica de sujeto, Disociación, y Transposición.

Los siguientes Fenómenos Especiales se presentaron 7 veces en el conjunto de las 1706 respuestas de los protocolos: Estupor Frente a los Símbolos Sexuales, Fuego en Lámina Negra (0,6%), Ilusión de Semejanza, Impresiones o Interpretaciones Sensibles, Percepción Invertida.

Los siguientes Fenómenos Especiales se presentaron 5 o 6 veces en el conjunto de las 1706 respuestas de los protocolos: Desrealización, Onomatopeya, Proyección de Color o Colores en Láminas Negras (0,8%), Respuesta de Número, Transparencia. Similar frecuencia se presentó para las Confabulaciones (VD).

Los siguientes Fenómenos Especiales se presentaron 3 o 4 veces en el conjunto de las 1706 respuestas de los protocolos: Alorreferencia, Concretización, Confabulación, Contaminación Pura, Contenido Místico, Contradicción, Crítica al Autor, Descripción, Doble, Manchas, Movimientos Alternativos o Movimiento de Doble Sentido, Movimiento Klein, Negación del Contenido Siniestro, Plural, Respuesta Negada, Shock al azul y al Verde (1%), Shock al Blanco o al Agujero (1,3%), Tapar con la Mano, Respuesta DW.

Los siguientes Fenómenos Especiales se presentaron 1 o 2 veces en el conjunto de las 1706 respuestas de los protocolos: Agravamiento, Asociaciones Acústicas, Asociaciones Gustativas, Atracción por el Color (0,3%), Autorreferencia Negativa, Color Nombrado: Cn (0,1%), Crítica a las Láminas, Detalle Oligofrénico, Doble Respuesta, E.Q.a, Flor en Lámina Negra (0,1%), FM en H o Movimiento Animal en Humano, Idealización, Lapsus, Movimiento Oculto, Movimiento Secundario, Negación de la Respuesta de Defecto, Negación del Movimiento Animal, Proyección de Color Acromático, Proyección de Otro Color (0,7%), Redundancia, Represión de M, Respuesta por la Negativa, Respuestas Simbólicas, Shock al Vacío (0,5%), Verbalización de Relación, y Verborragia.

No se presentaron en ninguno de los protocolos evaluados los FE: Abstracciones Infantiles, Amplificación, Asociación Olfativa, Atracción por el Gris, Atracción por el Rojo, Aumentativo o Uso del Aumentativo, Borramiento y creación Arbitraria o Transformación, Color Descriptivo, Crítica al examinador, Descripción Claroscuro, Descripción Quinética, Devaluación, Dificultad para Desligar la Parte del Todo, Edging o Regard Sur L'a-Plat,

Lenguaje Procaz, Lógica Autista, Neologismo, Pedantería, Perseveración, Picking, Plegado o Doblado, Proyección de Claroscuro, Repetición, Respuesta de Posición o Respuesta de Situación, Sangre en Lámina Negra, Secuencia, Shock al Pardo, Shock Inicial o de Adaptación, Sustitución, Vitalización.

En cuanto a las VD, las Respuestas Formales Absurdas, Lógica Autista, Ideas Referenciales, Verbalizaciones Confusas e Incoherencia, Verbalizaciones Peculiares, y Verbalizaciones Absurdas no se presentaron en ninguno de los protocolos de la muestra de no consultantes.

## **2. Frecuencia de aparición de los Fenómenos Especiales y las Verbalizaciones Desviadas según el género de los adolescentes.**

Se comparó la frecuencia de aparición de los Fenómenos Especiales (más frecuentes en la muestra) presentes según el sexo de los adolescentes. Los resultados de la tabla 6 indican que los fenómenos especiales de Fabulación ( $p < 0,001$ ), Evidencia ( $p=0,01$ ), Deforme, Desfigurado o Raro ( $p = 0,01$ ), Diminutivo ( $p=0,00$ ), Combinación Confabulatoria ( $p < 0,001$ ), Autorreferencia ( $p < 0,001$ ), Crítica de Objeto ( $p < 0,001$ ), y Valoración ( $p < 0,001$ ), presentaron diferencias estadísticamente significativas según sexo, siendo más frecuente en las respuestas de las mujeres.



**Tabla 6**

Fenómenos Especiales con una frecuencia de aparición mayor en las mujeres

<b>Fenómeno Especial</b>	<b>Mujer</b>	<b>Hombre</b>	<b>Total</b>
Fabulación	167 (16,4%)	57 (8,3%)	224 (13,1%)
Evidencia	57 (5,6%)	21 (3,0%)	78 (4,6%)
Diminutivo	65 (6,4%)	9 (1,3%)	74 (4,3%)
Deforme, Desfigurado o Raro	50 (4,9%)	18 (2,6%)	68 (4,0%)
Combinación Confabulatoria	50 (4,9%)	15 (2,2%)	65 (3,8%)
Autorreferencia	51 (5,0%)	11 (1,6%)	62 (3,6%)
Crítica de Objeto	20 (2,0%)	3 (0,4%)	23 (1,3%)
Valoración	22 (2,2%)	1(0,1%)	23 (1,3%)

*Nota.* N= 1706 respuestas.

En cambio, los fenómenos especiales de Shock por Tiempo de Reacción ( $p = 0,01$ ), Shock al Rojo ( $p = 0,04$ ), Fusión Figura-Fondo ( $p = 0,03$ ), y Perspectiva Lineal ( $p = 0,03$ ) presentaron diferencias estadísticamente significativas según sexo, siendo más frecuente en los hombres (ver Tabla 7). Así, el Shock por Tiempo de Reacción se presentó ante el 25,5% de las láminas en los hombres y solo alcanzó el 18,1% en las mujeres, y Shock al Rojo se presentó en el 16,2% de las láminas que incluyen color en hombres y solo en el 10% de estas laminas en las mujeres. Los FE Figura-Fondo y Perspectiva lineal se presentaron en el 9,3% y 1,2% de las respuestas (respectivamente) emanadas ante el test de Rorschach por los hombres y alcanzaron el 6,4% y 0,7% de las respuestas (respectivamente) de las mujeres.

**Tabla 7**

Fenómenos Especiales con una frecuencia de aparición mayor en hombres

<b>Fenómeno Especial</b>	<b>Mujer</b>	<b>Hombre</b>	<b>Total</b>
Shock por Tiempo de Reacción <sup>a</sup>	105 (18,1%)	107 (25,5%)	212 (21,2%)
Shock al Rojo <sup>b</sup>	29 (10%)	34 (16,2%)	63 (12,6%)
Fusión Figura-Fondo	65 (6,4%)	64 (9,3%)	129 (7,6%)
Perspectiva Lineal	7 (0,7%)	13 (1,9%)	20 (1,2%)

*Nota.* N= 1706 respuestas. <sup>a</sup>Para la estimación del porcentaje el denominador fue 1.000, dado que esta FE solo puede ser codificadas 1 vez por lámina en las 10 láminas del test. <sup>b</sup> Para la estimación del porcentaje el denominador fue 500, dado que este FE solo puede ser codificado 1 vez por lámina en las 5 láminas que incluyen color (II, III, VIII, IX y X).

Los resultados de la Tabla 8 indican que, no se encuentran diferencias estadísticamente significativas ( $p > 0,05$ ) en los siguientes fenómenos especiales: Shock Kinestésico ( $p=0,09$ ), Respuesta de Par ( $p=0,68$ ), Lien ( $P=0,18$ ), Gesticulación (0,11), Duplicación por Simetría ( $p=0,90$ ), Respuesta de Reflejo (0,10), Contaminación Atenuada ( $p=0,10$ ), Shock al Color ( $p=0,25$ ), Shock al Gris ( $p=0,84$ ), Respuesta de Complejo ( $p=0,09$ ), Respuesta “o” ( $p=0,56$ ), Fracaso ( $p=0,08$ ), Contenido Siniestro ( $p=0,13$ ), Respuesta de Uno ( $p=0,18$ ), Respuesta Cambiada ( $p=0,34$ ), MOR ( $p=0,58$ ), Respuesta de Defecto ( $p=0,08$ ), Involucración ( $p=0,70$ ), Rechazo ( $p=0,31$ ), Simetría ( $p=0,33$ ), Inversión Figura-Fondo ( $p=1,00$ ), Negación de Color ( $p=0,55$ ), Reacción Acromática ( $p=0,17$ ), Acción Padecida ( $p=0,63$ ), E.Q.e. (0,05), y Mención de Línea Media ( $p=0,47$ ).

**Tabla 8**

Fenómenos Especiales que no presentan diferencias significativas en la frecuencia de aparición según género

<b>Fenómeno Especial</b>	<b>Mujer</b>	<b>Hombre</b>	<b>Total</b>
Shock Kinestésico <sup>a</sup>	17 (29,3%)	20 (47,6%)	37 (37%)
Respuesta de Par	159 (15,6%)	102 (14,8%)	261 (15,3%)
Lien	71 (7,0%)	37 (5,4%)	108 (6,3%)
Gesticulación	50 (4,9%)	47 (6,8%)	97 (5,7%)

Duplicación por Simetría	51 (5,0%)	33 (4,8%)	84 (4,9%)
Respuesta de Reflejo	56 (5,5%)	26 (3,8)	82 (4,8%)
Contaminación Atenuada	56 (5,5%)	26 (3,8%)	82 (4,8%)
Respuesta de Complejo	39 (3,8%)	16 (2,3%)	55 (3,2%)
Respuesta “o”	28 (2,8%)	23 (3,3%)	51 (3,0%)
Contenido Siniestro	34 (3,3%)	14 (2,0%)	48 (2,8%)
Respuesta de Uno	24 (2,4%)	24 (3,5%)	48 (2,8%)
Respuesta Cambiada	22 (2,2%)	20 (2,9%)	42 (2,5)
MOR	21 (2,1%)	11 (1,6%)	32 (1,9%)
Shock al Gris <sup>b</sup>	16 (3,9%)	10 (3,4%)	26 (3,7%)
Respuesta de Defecto	22 (2,2%)	7 (1,0%)	29 (1,7%)
Involucración	16 (1,6%)	13 (1,9%)	29 (1,7%)
Fracaso <sup>c</sup>	6 (1%)	8 (1,9%)	14 (1,4%)
Simetría	14 (1,4%)	14 (2,0%)	28 (1,6)
Inversión Figura-Fondo	17 (1,7%)	11 (1,6%)	28 (1,6%)
Negación de Color	14 (1,4%)	12 (1,7%)	26 (1,5%)
Shock al Color <sup>d</sup>	9 (3,1%)	11 (5,2%)	20 (4%)
Reacción Acromática	16 (1,6%)	5 (0,7%)	21 (1,2%)
Acción Padecida	12 (1,2%)	6 (0,9%)	18(1,1%)
E.Q.e.	15 (1,5%)	3 (0,4%)	18 (1,1%)
Mención Línea Media	9 (0,9%)	9 (1,3%)	18 (1,1%)
Rechazo <sup>c</sup>	7 (1,2%)	9 (2,1%)	16 (1,6%)

*Nota.* N= 1706 respuestas. <sup>a</sup>Para la estimación del porcentaje el denominador fue 100, dado que este shock solo se puede presentar una vez ante la lámina II. <sup>b</sup> Para la estimación del porcentaje el denominador fue 700, dado que este FE solo puede ser codificado 1 vez por lámina en las 7 láminas que incluyen gris (I, II, III, IV, V, VI, VII).<sup>c</sup> Para la estimación del porcentaje el denominador fue 1.000, dado que este FE solo puede ser codificadas 1 vez por lámina en las 10 láminas del test. <sup>d</sup>Para la estimación del porcentaje el denominador fue 500, dado que este FE solo puede ser codificado 1 vez por lámina en las 5 láminas que incluyen color (II, III, VIII, IX y X).

### 3. Frecuencia de aparición de los fenómenos especiales y las verbalizaciones desviadas según lámina.

Se encontraron diferencias significativas en la frecuencia de aparición por lámina de los siguientes Fenómenos Especiales: Shock por Tiempo de Reacción ( $X^2(9, N = 1000) = 61,49, p < 0,001$ ), Respuesta Par ( $X^2(9, N = 1706) = 115,455, p = 0,00$ ), Fabulación ( $X^2(9, N = 1706) = 31,061, p = 0,00$ ), Shock al Rojo ( $X^2(9, N = 500) = 99,27, p = 0,01$ ), Fusión Figura-Fondo ( $X^2(9, N = 1706) = 119,882, p = 0,00$ ), Lien ( $X^2(9, N = 1706) = 114,800, p = 0,00$ ), Duplicación por Simetría ( $X^2(9, N = 1706) = 19,935, p = 0,01$ ), Respuesta de Reflejo ( $X^2(9, N = 1706) = 38,583, p = 0,01$ ), Contaminación Atenuada ( $X^2(9, N = 1706) = 23,003, p = 0,00$ ), Deforme, Desfigurado o Raro ( $X^2(9, N = 1706) = 33,378, p = 0,00$ ), Combinación Confabulatoria ( $X^2(9, N = 1706) = 29,120, p = 0,00$ ), y Respuesta de Complejo ( $X^2(9, N = 1706) = 17,532, p = 0,00$ ).

Tal como se aprecia en la Figura 1, el Shock por Tiempo de Reacción es más frecuente en las láminas IX (36%), IV (27%) y VI (25%), mientras que es menos frecuente en la lámina I (1%).



Figura 1: Frecuencia de aparición de Shock por Tiempo de Reacción por lámina

Respecto a la Respuesta Par, la Figura 2 muestra que es más frecuente en las respuestas surgidas en las láminas VII (32,2%), III (29,2%) y II (22,9%), mientras que en las respuestas surgidas en la lámina V se presenta con menor frecuencia (2,3%).

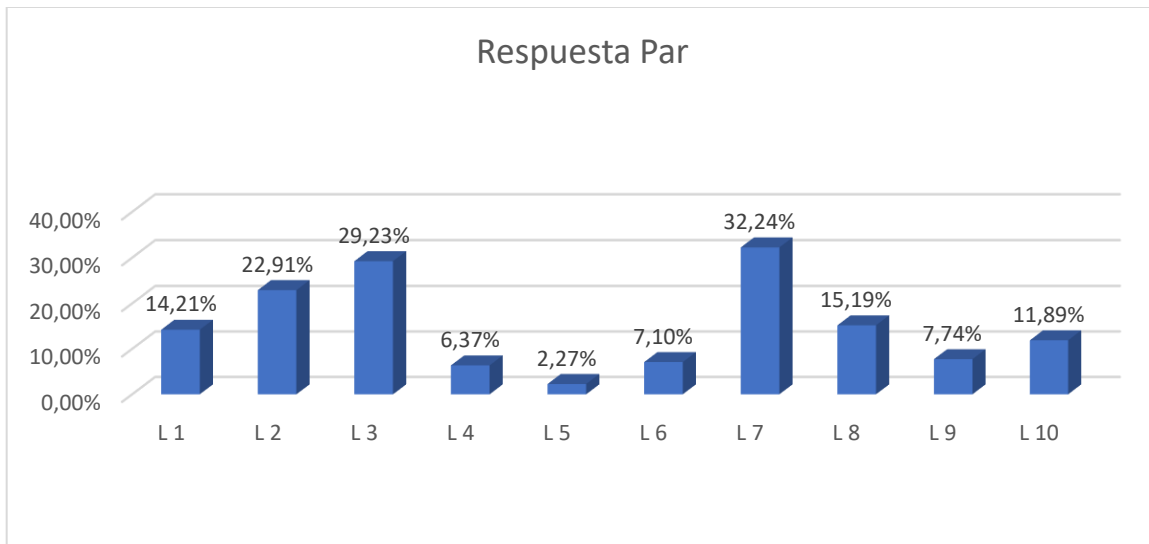


Figura 2: Frecuencia de aparición de Respuesta Par por lámina

Tal como se aprecia en la Figura 3, el FE Fabulación fue más frecuente en las respuestas surgidas ante las láminas II (22,9%), X (16,7%) y VIII (15,8%), mientras que en las respuestas surgidas ante la lámina V se presenta con menor frecuencia (5,3%).

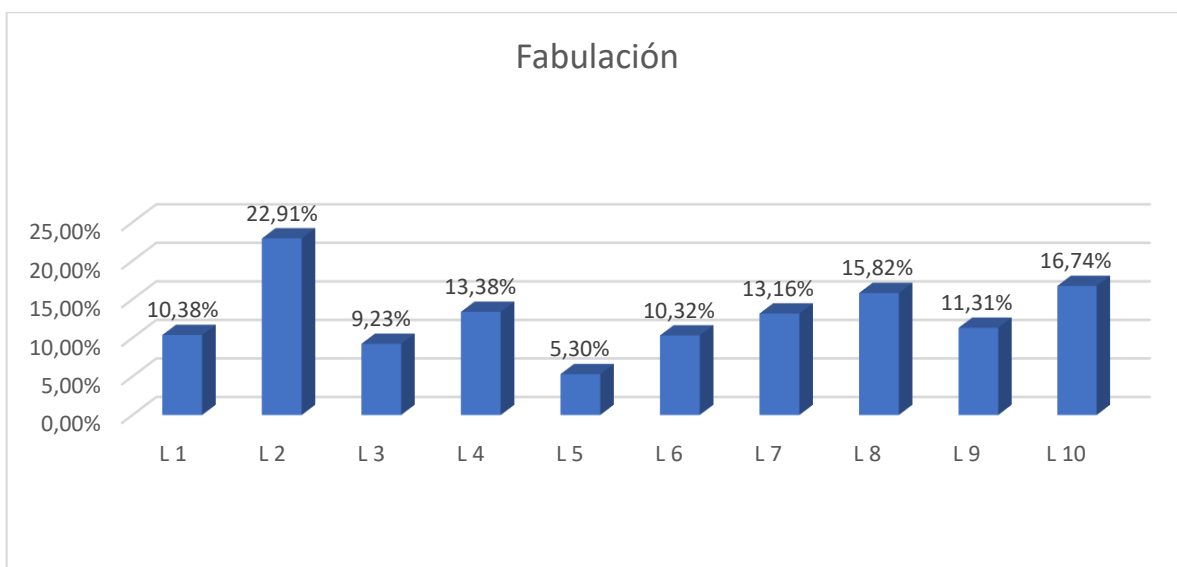
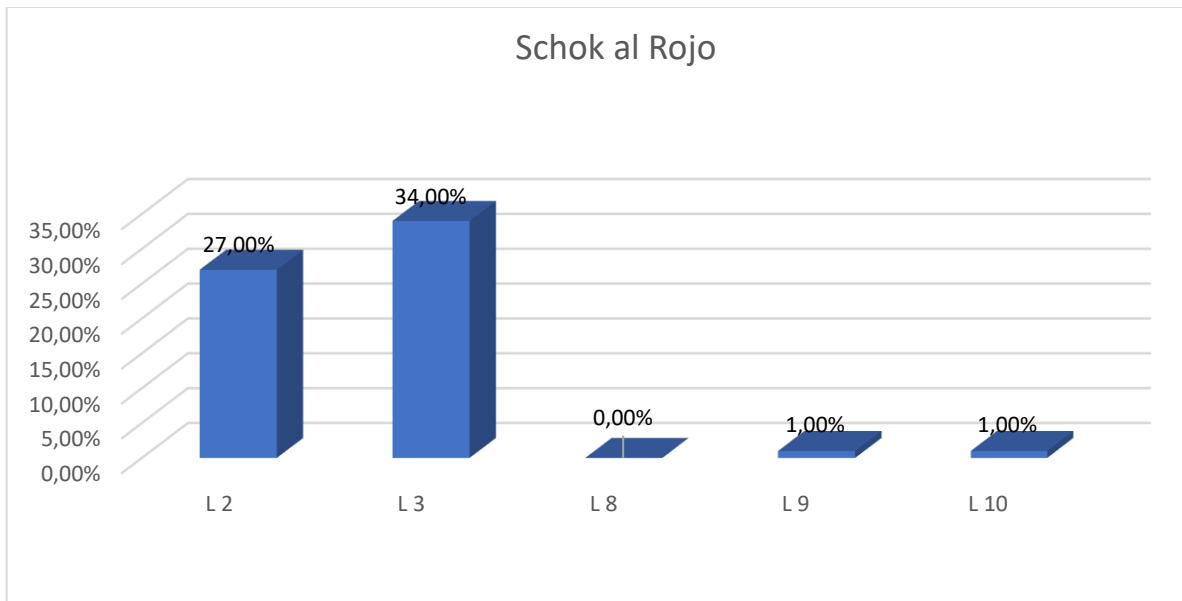


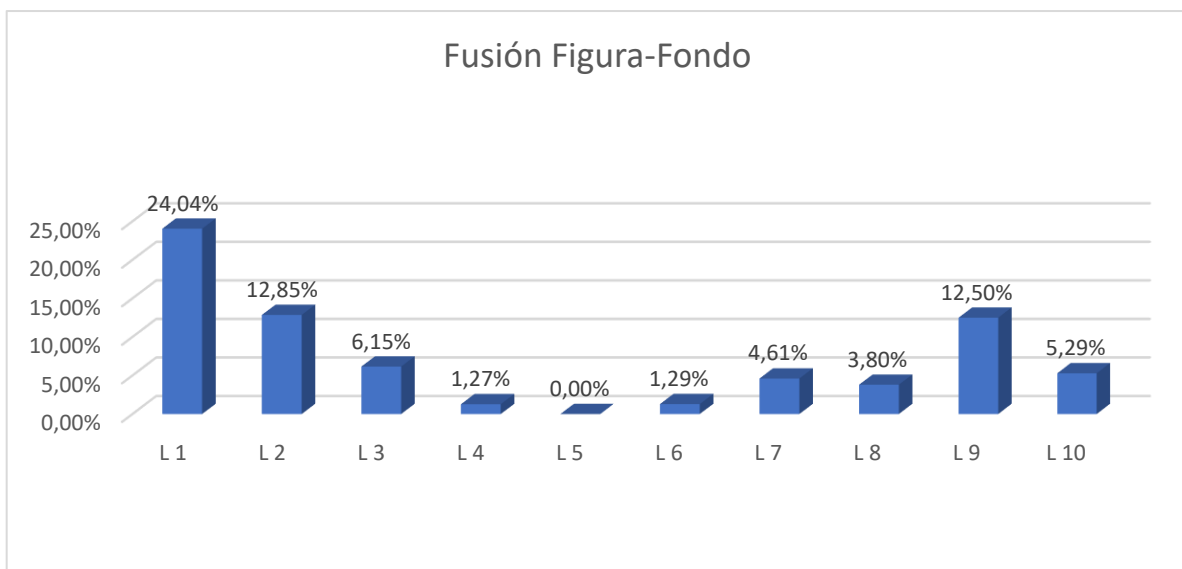
Figura 3: Frecuencia de aparición de Fabulación por lámina

Al considerar el Shock al Rojo (el cual puede presentarse solo ante las láminas que tienen el color rojo; los resultados indican (Ver Figura 4) que se presenta con mayor frecuencia en la III (17,4%) y II (15,1%), mientras que se presenta con una frecuencia muy baja en las láminas IX (0,6%,) y X (0,4%), y no aparece en la lámina VIII (0%).



*Figura 4:* Frecuencia de aparición de Shock al Rojo por lámina

Respecto al FE Fusión Figura-Fondo los resultados indican que es más frecuente en las respuestas surgidas ante las láminas I (24%), II (12,8%) y IX (12,5%), y no presentándose en las respuestas surgidas ante la lámina V (0%, ver Figura 5).



*Figura 5:* Frecuencia de aparición de Fusión Fifura-Fondo por lámina

Al considerar el FE Lien, los resultados indican que es más frecuente en las respuestas surgidas ante las láminas II (23,5%) y VII (9,9%), mientras que aparece con menor frecuencia

en las respuestas de las láminas I (3,8%), IV (3,2%) y VI (1,3%) y no se presenta en las respuestas de la lámina V (0%, Figura 6).

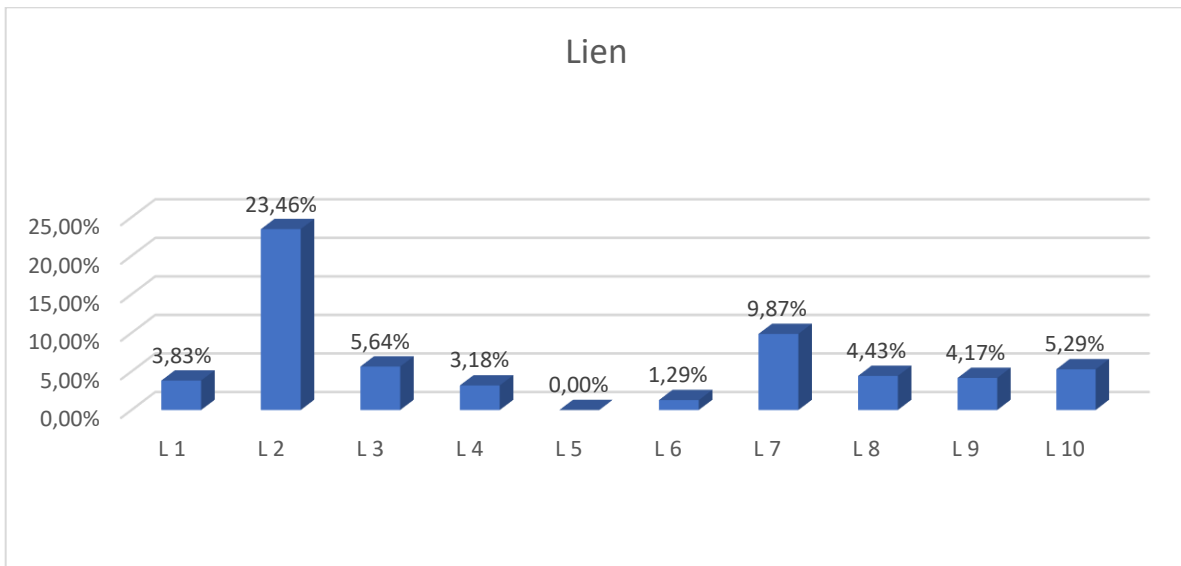


Figura 6: Frecuencia de aparición de Lien por lámina

El FE Duplicación por Simetría fue más frecuente en las respuestas surgidas ante las láminas VII (9,9%) y IV (7%), mientras que en las respuestas de las láminas V (1,5%) y II (1,7%) se presenta con menor frecuencia (Ver Figura 7).

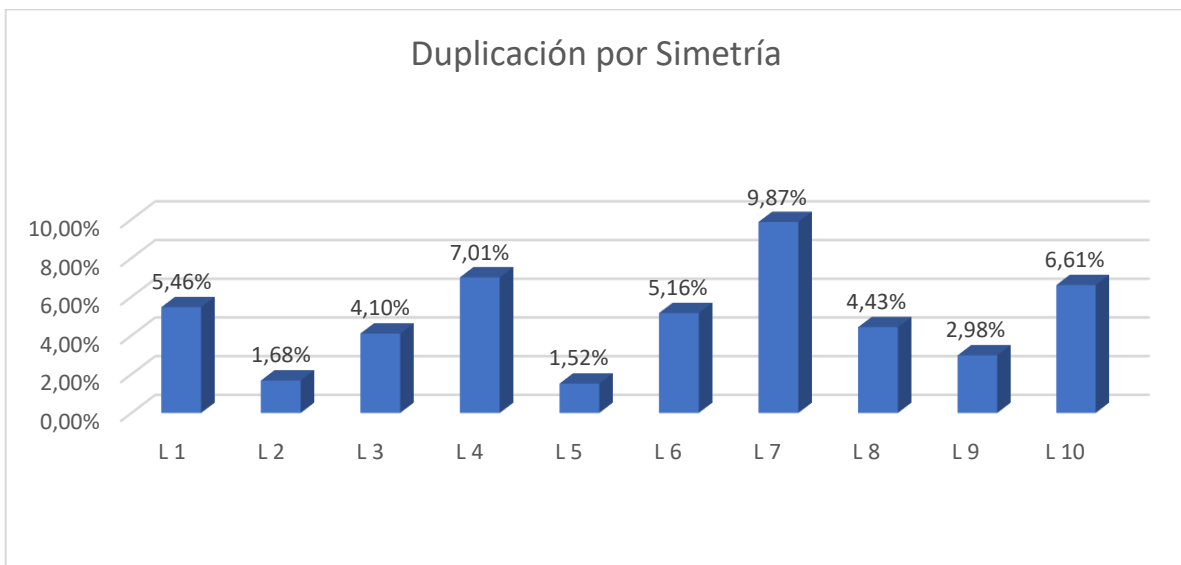


Figura 7: Frecuencia de aparición de Duplicación por Simetría por lámina

Al considerar el FE Respuesta de Reflejo, fue más frecuente en las respuestas de las láminas VIII (10,8%), VI (8,4%) y II (7,8%), mientras que en las respuestas surgidas ante las láminas V (0,8%) y X se presentó con menor frecuencia (ver Figura 8).

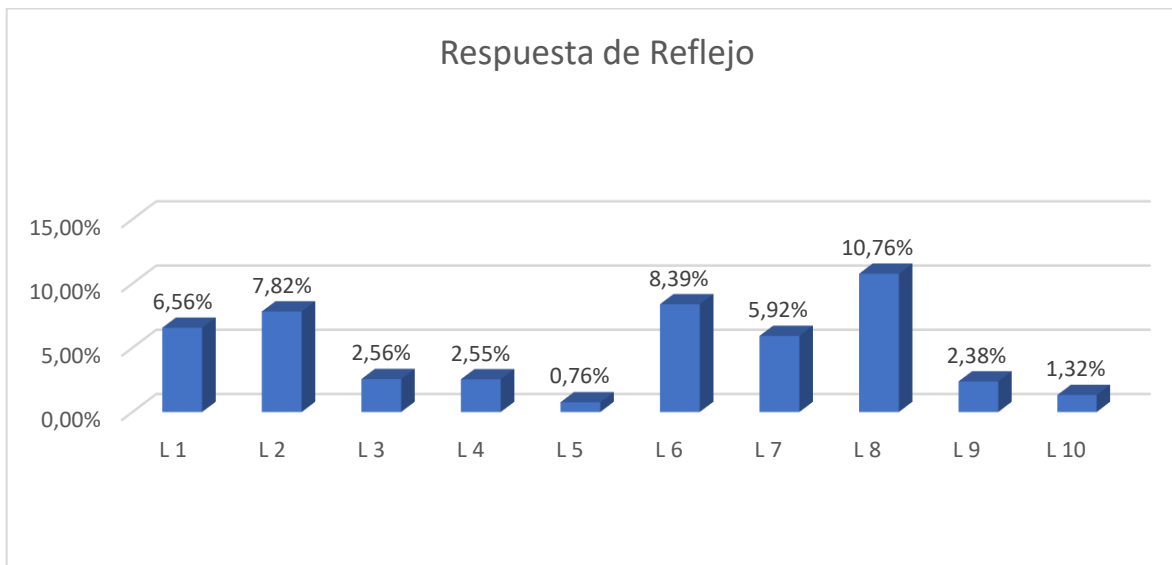


Figura 8: Frecuencia de aparición de Respuesta de Reflejo por lámina

Respecto al FE Contaminación Atenuada los resultados indican que es más frecuente en las respuestas de las láminas V (10,6%), VII (8,6%) y I (6,6%), mientras que en las respuestas de las láminas VI (1,9%) y II (2,2%) se presenta con menor frecuencia (ver Figura 9).

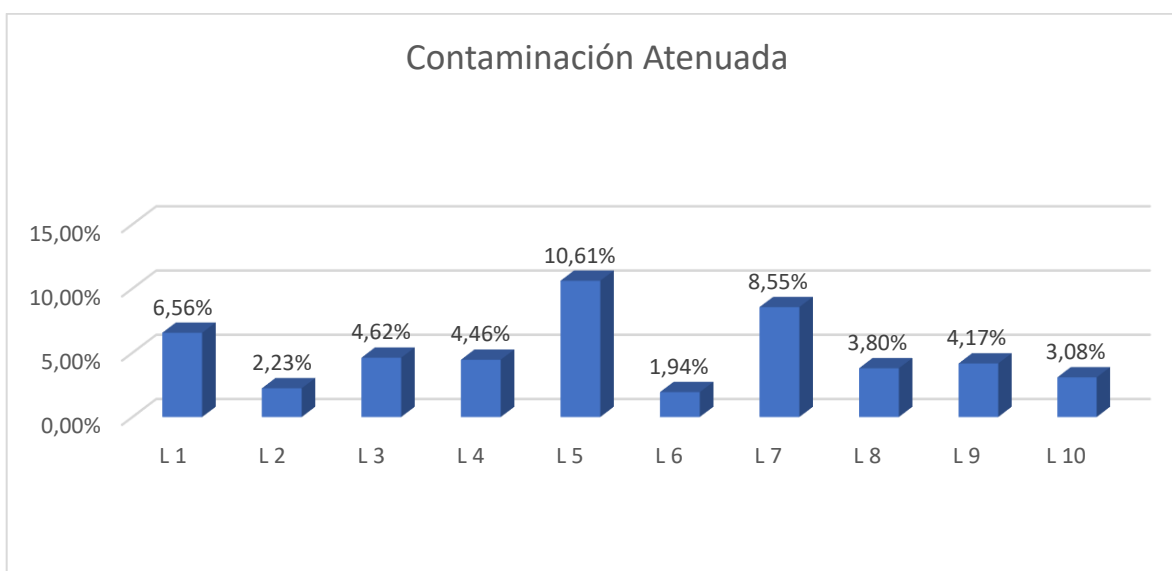


Figura 9: Frecuencia de aparición de Contaminación Atenuada por lámina



Al considerar el FE Deforme, Desfigurado o Raro, la Figura 10 muestra que es ( más frecuente en las respuestas de la lámina IV (12,1%), mientras que en las respuestas de las láminas II (1,7%) y VI (1,9%) se presenta con menor frecuencia.

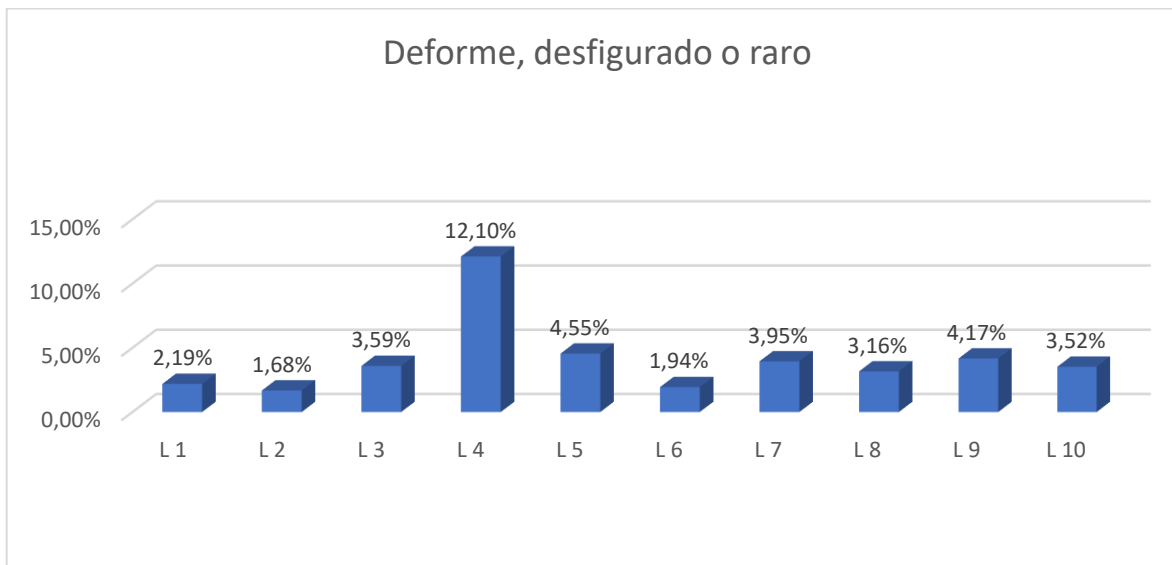


Figura 10: Frecuencia de aparición de Deforme, Desfigurado o Raro por lámina

El FE Combinación Confabulatoria, fue más frecuente en las respuestas de las láminas X (7,9%) y VIII (7%), mientras que se presenta con una frecuencia menor en las respuestas de las láminas VI (1,3%) y VII (1,3%), y no aparece en las respuestas de la lámina V (0%, ver Figura 11).

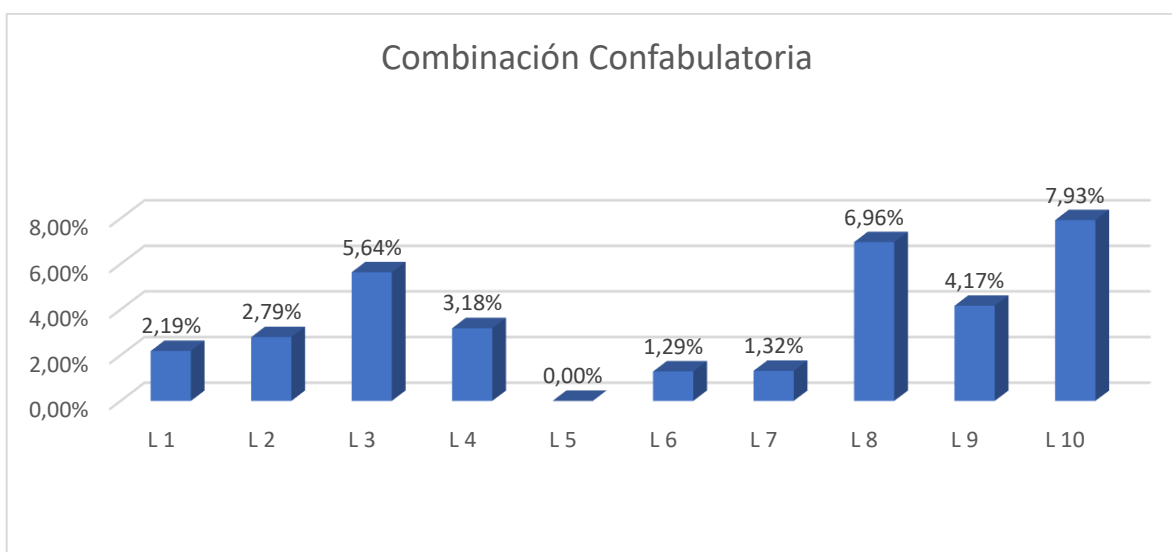


Figura 11: Frecuencia de aparición de Combinación Confabulatoria por lámina

Respuesta de Complejo fue más frecuente en las respuestas de las láminas II (6,1%), IX (5,4%) y V (5,2%), mientras que en las respuestas de las láminas III (1%) y VII (1,3%) fue menos frecuente (ver Figura 12).

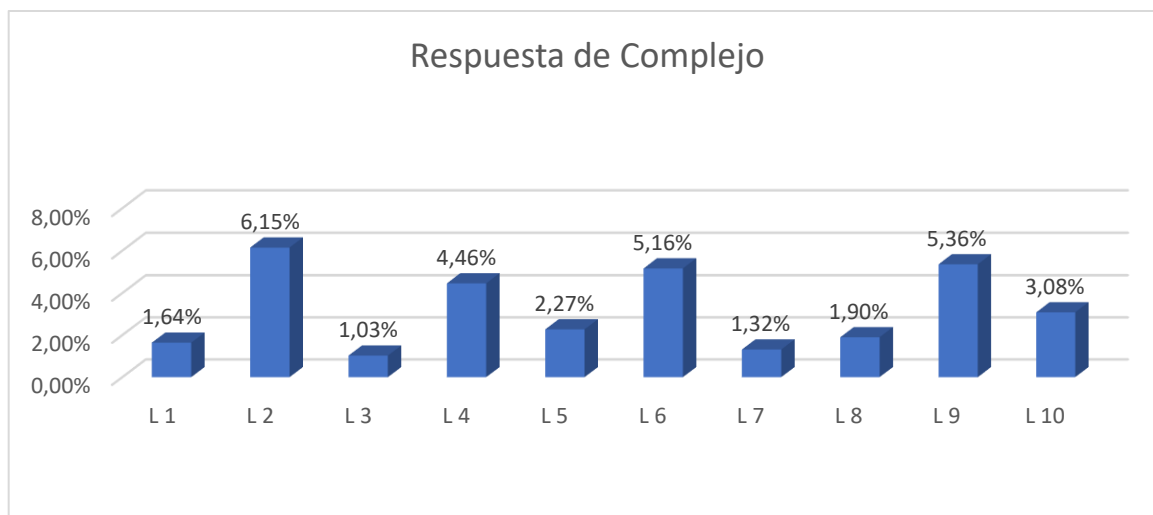
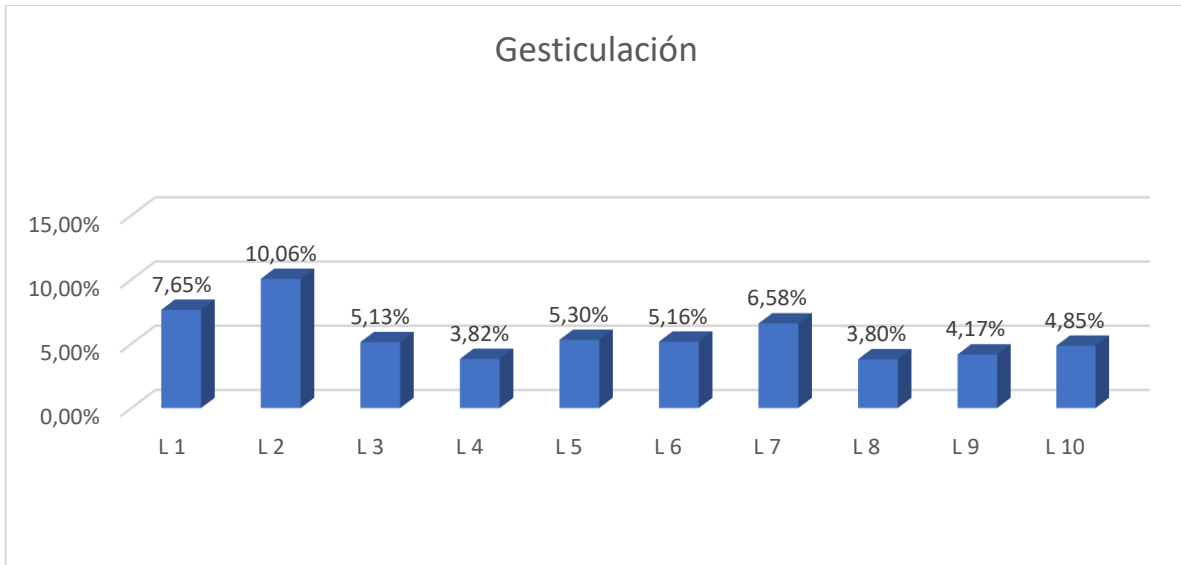
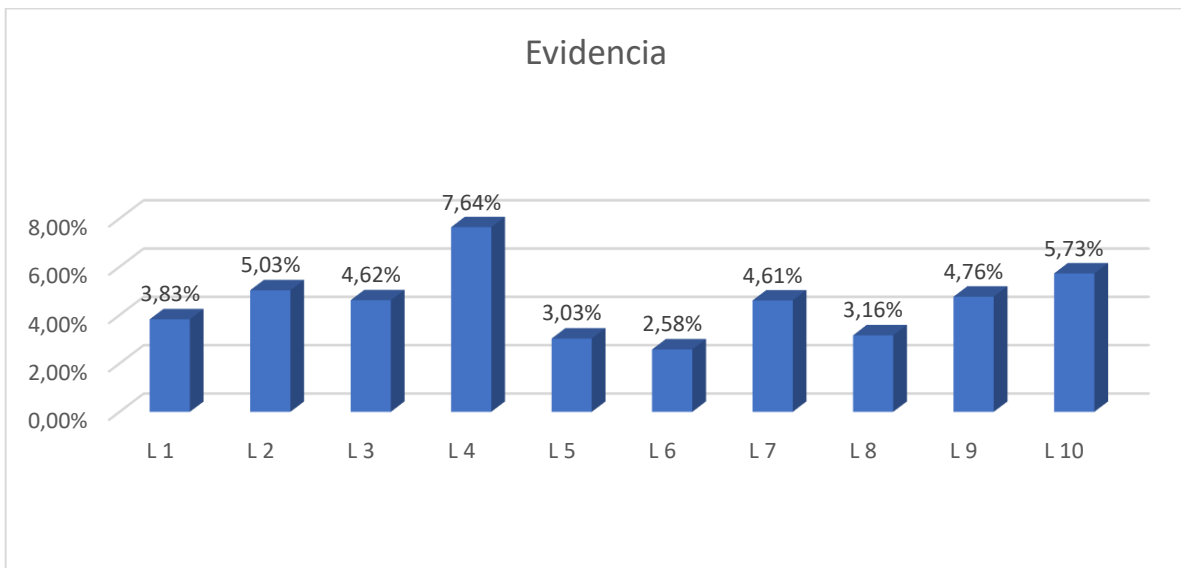


Figura 12: Frecuencia de aparición de Respuesta de Complejo por lámina

Por otro lado, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas en la frecuencia de aparición por lámina de los siguientes fenómenos especiales: Gesticulación,  $X^2 (9, N = 1706) = 11,236, p = 0,260$  (Ver Figura 13); Evidencia,  $X^2 (9, N = 1706) = 7,268, p = 0,609$  (Ver Figura 14); Diminutivo,  $X^2 (9, N = 1706) = 13,895, p = 0,126$  (Ver Figura 15) y Autorreferencia,  $X^2 (9, N = 1706) = 6,105, p = 0,729$  (Ver Figura 16).



*Figura 13:* Frecuencia de aparición de Gesticulación por lámina



*Figura 14:* Frecuencia de aparición de Evidencia por lámina

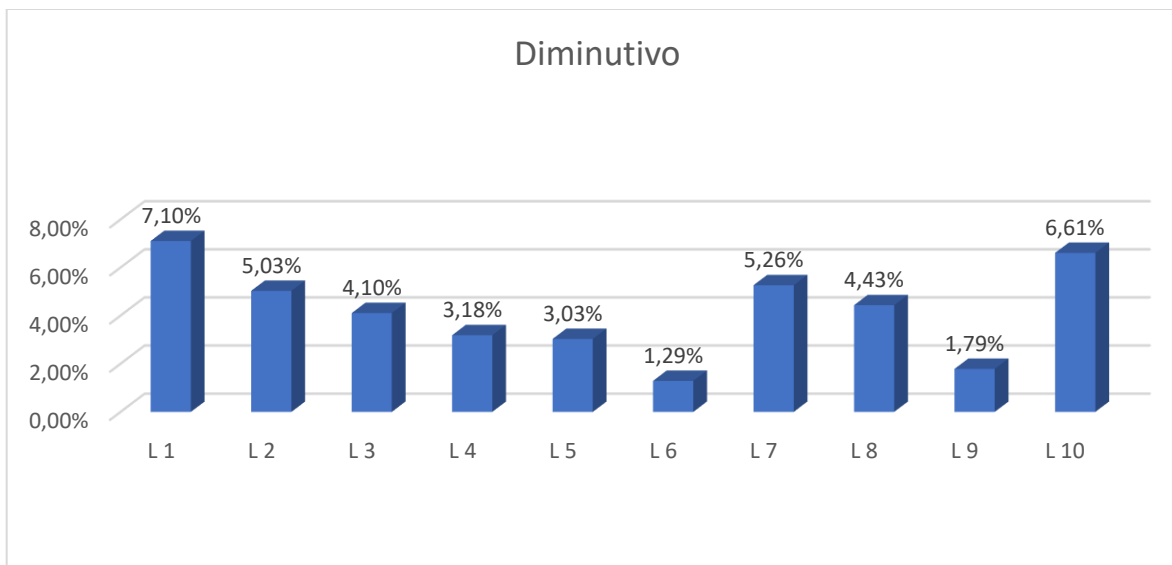


Figura 15: Frecuencia de aparición de Diminutivo por lámina

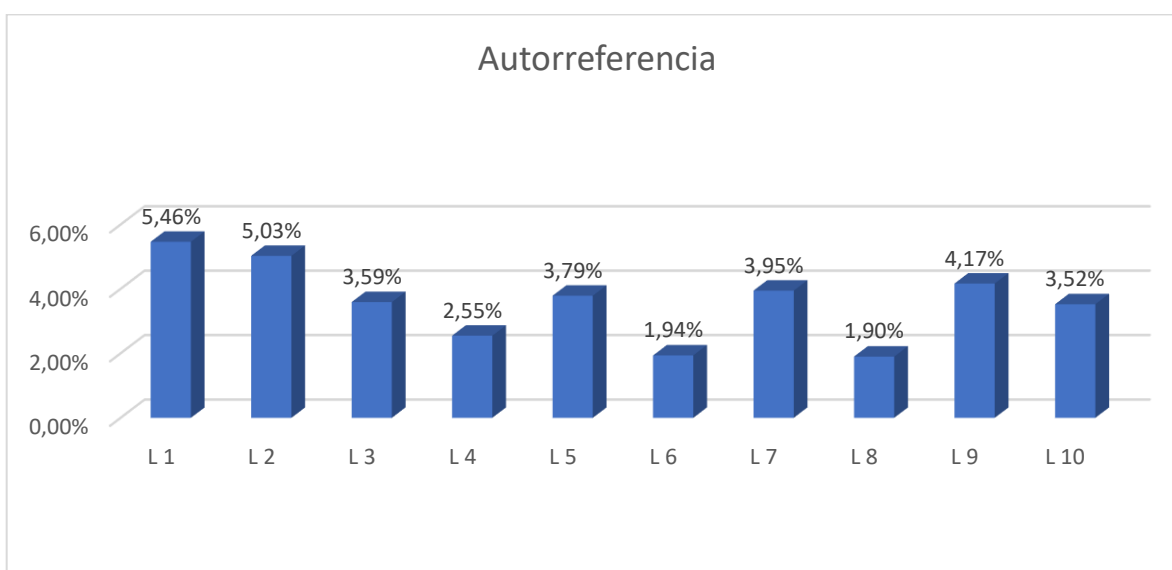


Figura 16: Frecuencia de aparición de Autorreferencia por lámina

En el caso de los siguientes fenómenos especiales, no fue posible realizar una comparación estadística de la frecuencia de aparición por lámina; por ello se presentan los datos a nivel descriptivo (Ver tabla 9).

- Acción Padecida, que surge principalmente en las respuestas de la lámina I (2,2%) y III (2,1%), mientras que no aparece en las respuestas de las láminas IV (0%) y VIII (0%).

- Contenido Siniestro, se genera prioritariamente en las respuestas de la lámina IV (6,4%), y no aparece en las respuestas de la lámina V (0%).
- Crítica de Objeto, se presenta mayoritariamente en las respuestas de la lámina V (3,8%), y no se observa en las respuestas de la lámina IV (0%).
- Por su parte, E.Q.e, surge principalmente en las respuestas de la lámina II (2,8%) y no se observa en las respuestas de las láminas I (0%), V (0%) y VIII (0%).
- Fracaso, aparece mayoritariamente en las láminas IV (5%), VI (4%), y IX (5%), y no surge ante las láminas I (0%), II (0%), III (0%), V (0%), VII (0%), VIII (0%), y X (0%). Así mismo, Rechazo también surge principalmente ante la lámina IV (7%) y IV (5%), y no se observa en las láminas I (0%), III (0%), V (0%), VII (0%), VIII (0%) y X (0%).
- En el caso de Inversión Figura-Fondo, se genera mayoritariamente en las respuestas de la lámina II (11,7%), y no aparece en las respuestas de las láminas I (0%), III (0%), V (0%), VI (0%), y X (0%).
- Involucración, surge principalmente en las respuestas de las láminas II (3,9%) y VI (3,9%), y no se observa en las respuestas de las láminas VIII (0%), y IX (0%).
- Mención de Línea Media, aparece principalmente en las respuestas de las láminas I (2,2%) y VI (2,6%), y no se genera en las respuestas de las láminas III (0%), VII (0%), y X (0%).
- Respecto a MOR, surge mayoritariamente en las respuestas de las láminas IV (3,8%) y VI (5,2%), y no aparece en las respuestas de la lámina VII (0%).
- Negación de Color, se presenta principalmente en las respuestas de la lámina II (3,9%) y no se observa en las respuestas de las láminas VI (0%) y VII (0%).
- Por su parte, Perspectiva Lineal, se genera mayoritariamente en las respuestas de la lámina IV (6,4%), y no se presenta en las respuestas de las láminas III (0%), V (0%) y X (0%).
- Reacción Acromática, que se puede presentar sólo ante las láminas I, IV, V, VI, VII, surge prioritariamente en las respuestas de la lámina IV (7,6%), mientras que no se observa en las respuestas de la lámina VI (0%).
- Respuesta Cambiada, aparece mayoritariamente en las respuestas de las láminas I (4,4%) y V (5,3%) y no se genera en las respuestas de la lámina VI (0%).

- Respuesta de Defecto, se presenta principalmente en las respuestas de las láminas I (4,9%) y III (3,1%), y no aparece en las respuestas de la lámina IV (0%).
- En cuanto a Respuesta de Uno, surge mayoritariamente en las respuestas de las láminas VII (6,6%) y VIII (5,7%), mientras que se observa en menor medida en las respuestas de la lámina IV (0,6%).
- Respuesta “o”, aparece principalmente en las respuestas de las láminas V (7,6%) y VIII (5,1%), y surge en menor medida en las respuestas de la lámina IV (0,6%).
- Shock al Color, que puede presentarse únicamente en las láminas II, III, VIII, IX y X, se genera mayoritariamente ante las láminas VIII (6%), IX (8%), y X (6%), y no se observa en las láminas II (0%) y III (0%).
- Por su parte, Shock al Gris, que puede surgir sólo ante las láminas I, II, III, IV, V, VI, VII, se presentó principalmente ante la lámina VI (19%) y no aparece en las láminas I (0%), II (0%) y III (0%).
- Simetría, aparece prioritariamente en las respuestas de la lámina V (3,8%) y no se presenta en las respuestas de la lámina IX (0%).
- Por último, Valoración, surge principalmente en las respuestas de las láminas I (2,7%) y IV (4,5%), y no se observa en las respuestas de la lámina IX (0%).

**Tabla 9**

Frecuencia de aparición por lámina de los FE que no pudieron ser comparados estadísticamente

	L1	L2	L3	L4	L5	L6	L7	L8	L9	L10
Acción padecida	4 (2,2%)	1 (0,6%)	4 (2,1%)	0 (0%)	1 (0,8%)	2 (1,3%)	2 (1,3%)	0 (0%)	1 (0,6%)	3 (1,3%)
Contenido Siniestro	6 (3,3%)	6 (3,4%)	2 (1%)	10 (6,4%)	0 (0%)	7 (4,5%)	2 (1,3%)	3 (1,9%)	10 (6%)	2 (0,9%)
Crítica de Objeto	4 (2,2%)	3 (1,7%)	1 (0,5%)	2 (1,3%)	5 (3,8%)	1 (0,6%)	1 (0,7%)	2 (1,3%)	0 (0%)	4 (1,8%)
E.Q.e.	0 (0%)	5 (2,8%)	2 (1%)	2 (1,3%)	0 (0%)	2 (1,3%)	2 (1,3%)	0 (0%)	3 (1,8%)	2 (0,9%)

Fracaso <sup>a</sup>	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5 (5%)	0 (0%)	4 (4%)	0 (0%)	0 (0%)	5 (5%)	0 (0%)
Rechazo <sup>a</sup>	0 (0%)	2 (2%)	0 (0%)	7 (7%)	0 (0%)	2 (2%)	0 (0%)	0 (0%)	5 (5%)	0 (0%)
Inversión Figura-Fondo	0 (0%)	21 (11,7%)	0 (0%)	1 (0,6%)	0 (0%)	0 (0%)	2 (1,3%)	1 (0,6)	3 (1,8%)	0 (0%)
Involucración	4 (2,2%)	7 (3,9%)	2 (1%)	2 (1,3%)	4 (3%)	6 (3,9%)	0 (0%)	2 (1,3%)	0 (0%)	2 (0,9%)
Mención de Línea Media	4 (2,2%)	1 (0,6%)	0 (0%)	2 (1,3%)	1 (0,8%)	4 (2,6%)	0 (0%)	3 (1,9%)	3 (1,8%)	0 (0%)
MOR	3 (1,6%)	4 (2,2%)	2 (1%)	6 (3,8%)	3 (2,3%)	8 (5,2%)	0 (0%)	1 (0,6%)	1 (0,6%)	4 (1,8%)
Negación de Color	4 (2,2%)	7 (3,9%)	3 (1,5%)	2 (1,3%)	4 (3%)	0 (0%)	0 (0%)	2 (1,3%)	2 (1,2%)	2 (0,9%)
Perspectiva Lineal	1 (0,5%)	3 (1,7%)	0 (0%)	10 (6,4%)	0 (0%)	3 (1,9%)	1 (0,7%)	1 (0,6%)	1 (0,6%)	0 (0%)
Reacción Acromática <sup>b</sup>	6 (3,3%)	-	-	12 (7,6%)	1 (0,8%)	0 (0%)	1 (0,7%)	-	-	-
Respuesta Cambiada	8 (4,4%)	5 (2,8%)	4 (2,1%)	3 (1,9%)	7 (5,3%)	0 (0%)	5 (3,3%)	2 (1,3%)	2 (1,2%)	6 (2,6%)
Respuesta de Defecto	9 (4,9%)	2 (1,1%)	6 (3,1%)	3 (1,9%)	1 (0,8%)	1 (0,6%)	5 (3,3%)	1 (0,6%)	0 (0%)	1 (0,4%)
Respuesta de Uno	2 (1,1%)	2 (1,1%)	7 (3,6%)	1 (0,6%)	2 (1,5%)	4 (2,6%)	10 (6,6%)	9 (5,7%)	7 (4,2%)	4 (1,8%)
Respuesta “o”	6 (3,3%)	4 (2,2%)	7 (3,6%)	1 (0,6%)	10 (7,6%)	4 (2,6%)	4 (2,6%)	8 (5,1%)	4 (2,4%)	3 (1,3%)
Shock al Color <sup>c</sup>	-	0 (0%)	0 (0%)	-	-	-	-	6 (6%)	8 (8%)	6 (6%)
Shock al Gris <sup>d</sup>	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5 (5%)	0 (0%)	19 (19%)	2 (2%)	-	-	-

Simetría	4 (2,2%)	2 (1,1%)	4 (2,1%)	1 (0,6%)	5 (3,8%)	4 (2,6%)	3 (2%)	3 (1,9%)	0 (0%)	2 (0,9%)
Valoración	5 (2,7%)	3 (1,7%)	1 (0,5%)	7 (4,5%)	2 (1,5%)	1 (0,6%)	1 (0,7%)	1 (0,6%)	0 (0%)	2 (0,9%)

Nota: N= 1706 respuestas. <sup>a</sup> Para la estimación del porcentaje el denominador fue 1.000, dado que estos FE solo pueden ser codificados 1 vez por lámina en las 10 láminas del test. <sup>b</sup> Para la estimación del porcentaje el denominador fue 779, considerando todas las respuestas dadas en las láminas en las que se puede generar este FE (I, IV, V, VI, VII). <sup>c</sup> Para la estimación el porcentaje el denominador fue 500, dado que este FE solo puede ser codificado 1 vez por lámina en las 5 láminas que incluyen color (II, III, VIII, IX y X).<sup>d</sup> Para la estimación del porcentaje el denominador fue 700, dado que este FE solo puede ser codificado 1 vez por lámina en las 7 láminas que tienen gris (I, II, III, IV, V, VI, y VIII).



## CONCLUSIONES

---

A partir de los resultados obtenidos en el presente estudio, es posible concluir que existen determinados Fenómenos Especiales y Verbalizaciones Desviadas que se presentan con mayor frecuencia en protocolos del Test de Rorschach de adolescentes chilenos no consultantes.

En este sentido, y teniendo en cuenta lo que la literatura e investigación señala sobre los FE habituales en población adolescente, existió concordancia en el caso de Shock Kinestésico, Shock al Rojo, Respuesta de Reflejo, Evidencia, Respuesta de Defecto, Negación de Color, Acción Padecida, y Giro Instantáneo, mientras que los resultados difieren con la evidencia existente, en el FE de Estupor frente a los Símbolos Sexuales, y Detalle oligofrénico, dado que ambos surgieron con una frecuencia menor al 1% respecto del total de las respuestas de los 100 protocolos analizados, además de Lenguaje Procaz que no aparece.

Surgieron a menudo también, FE que no se señalan desde la literatura como propios o usuales en protocolos adolescentes. Estos fueron: Shock por Tiempo de Reacción, Respuesta de Par, Lien, Gesticulación, Duplicación por Simetría, Diminutivo, Shock al Color, Deforme [Desfigurado o Raro], Shock al Gris, Respuesta de Complejo, Respuesta “o”, Contenido Siniestro, Respuesta de Uno, Reacción Acromática, Respuesta Cambiada, MOR, Involucración, Rechazo, Simetría o Acentuación de la Simetría, Inversión Figura-Fondo, Fracaso, Crítica de Objeto, Valoración, Shock al Agujero, Perspectiva Lineal, E.Q.e., Mención de línea Media, Negación de Claroscuro, y Shock al Azul y al Verde.

En cuanto a las VD, que implicarían un mayor grado de patología respecto de otros FE, destaca la aparición de Fabulación o Respuestas Fabulizadas, lo que se condice con lo planteado por Boetsch et al. (1983), y Passalacqua y Gravenhorst (2010), en cuanto a que serían comunes en protocolos de adolescentes. Cabe destacar, que si bien la gran mayoría de los autores citados afirman que es poco común que se generen otras VD en protocolos de adolescentes no consultantes, en la presente investigación fue frecuente la presencia de Contaminaciones Atenuadas, Autorreferencias, y Combinación Confabulatoria (C.C.) o

Combinaciones Fabulizadas. Resulta relevante tener en cuenta que, tanto en el caso de las Contaminaciones como en el de las Autorreferencias, se codificó considerando distinciones que indican un mayor o menor grado de patología dentro de estas VD, y que en este sentido las respuestas de los participantes del presente estudio se concentraron casi exclusivamente dentro de los tipos considerados menos graves, lo que podría explicar en parte, su aparición en una muestra no consultante. Pese a esto, “el significado patológico de un signo indicador de trastornos puede necesariamente verse disminuido si dicho signo es producido por la mayoría o gran número de la población de la edad” (Knobel y De Jubany, 1970, p. 72).

En el primer caso, se diferenció entre las Contaminaciones Verdaderas, que se consideran siempre respuestas negativas, ya que en general dan cuenta de un pensamiento psicótico, propio de la esquizofrenia, y las Contaminaciones Atenuadas, que pueden presentarse frente a contenidos perturbadores para el sujeto, relacionándose con núcleos psicóticos dentro de la personalidad (Passalacqua y Gravenhorst, 2010).

En el segundo caso, Passalacqua y Gravenhorst (2010), aluden a la distinción que hace Zulliger, entre Autorreferencias Negativas, propias de la esquizofrenia y algunas enfermedades orgánicas, en las que se produce una disminución o anulación de la consciencia de interpretación, de los Recuerdos Personales, en los que no necesariamente se produciría una baja o pérdida, de la distancia con la lámina, y sería mas bien un índice de egocentrismo. Este último elemento es propio de la etapa adolescente. De hecho, Elkind (en Papalia, 2005), utiliza el concepto de fábula personal aludiendo a la idea que tienen los adolescentes de que son especiales, y que sus vivencias son únicas.

Por último, la aparición de Combinación Confabulatoria o Combinaciones Fabulizadas, se condice con lo afirmado por Passalacqua y Gravenhorst (2010), en relación a que en la actualidad es cada vez es más común la aparición de C.C. en protocolos del Test de Rorschach. Las autoras refieren, que si bien en general se considera un fenómeno muy patológico, aparece habitualmente, y se da en cuadros con diversos niveles de gravedad. Es característico de sujetos que tienden a reemplazar el pensamiento por la acción (*acting out*), sin anticipar las consecuencias de sus conductas. Este último punto, resulta interesante si se tiene en cuenta que los adolescentes, producto de las intensas transformaciones que

experimentan, recurren a modos más primitivos para hacer frente a los conflictos psíquicos, siendo preponderante la acción por sobre el pensamiento, primando el impulso, sobre la tendencia al manejo de la tensión de manera simbólica y sublimada. Así, el adolescente es en mayor o menor grado, inevitablemente un ser de acción (Carvajal, 1995).

Con respecto a la frecuencia de aparición de los FE y VD según el género de los adolescentes, se encontraron diferencias significativas en algunos de estos.

En esta comparación, las mujeres concentran una mayor cantidad de FE y VD que los hombres, y sobresale respecto de estos, la aparición de Fabulación o Respuestas Fabulizadas, Evidencia, Diminutivo, Deforme [Desfigurado o Raro], Combinación Confabulatoria o Combinaciones Fabulizadas, Autorreferencia, Crítica de Objeto, y Valoración. Cabe destacar que no se encontró evidencia en la literatura e investigaciones revisadas, de que dichos FE y VD se presentaran con mayor prevalencia en protocolos de adolescentes mujeres.

Teniendo lo anterior en cuenta, vale la pena destacar la interpretación que tiene cada uno de estos FE. Según Boetsch y cols. (1983), la Fabulación o Respuesta Fabulizada, daría cuenta del subjetivismo y egocentrismo propios del periodo adolescente. Passalacqua y Gravenhorst (2010), agregan que se da en individuos que tienden a buscar gratificación a través de la fantasía, y que proyectan sus aspectos internos sin considerar la realidad externa. La fantasía cobra un sentido especial en la adolescencia, ya que permite realizar simbolizaciones abstractas a nivel intrapsíquico, dejando atrás el “pensamiento en juego” propio de la niñez (Carvajal, 1995). Respecto de la Evidencia, las autoras plantean que se asocia a búsqueda de seguridad, mediante la acomodación a pautas externas. La frecuencia de este FE, se puede explicar por la primacía que tiene lo grupal durante el periodo adolescente, y por la importancia que tiene para los jóvenes ser aceptado por su grupo de pares (Carvajal, 1995), basando sus argumentos en elementos externos. Resulta relevante que las Autorreferencias también sean frecuentes en este grupo, ya que es común que aparezcan junto al fenómeno de Evidencia (Passalacqua y Gravenhorst, 2010). Por su parte, las autoras mencionan que el uso del Diminutivo se relacionaría con represión de la agresión en el intento de aminorar sus consecuencias, mientras que en la Crítica de Objeto se

proyectaría la agresión a la lámina a través de la crítica de la misma, en lugar de hacer un cuestionamiento personal. Deforme, Desfigurado, o Raro, alude a las percepciones/o proyecciones que la persona hace de su imagen corporal. El “raro” puede hacer referencia a homosexualidad, y a lo real o fantaseado sobre las peculiaridades personales. El hecho de que este fenómeno sea más común en mujeres, se podría explicar, debido que la imagen corporal es más relevante en el autoconcepto femenino, dado que los hombres otorgan valor a la autoeficacia para lograr determinados objetivos (Ruiz, 1998 citado en García, 2004). Ya se mencionó que la Combinación Confabulatoria se relacionaría al predominio de la acción sobre el pensamiento, mientras que la Valoración suele darse en personalidades con elementos histéricos.

En el caso de los hombres, se observa con mayor frecuencia Shock por Tiempo de Reacción, Fusión Figura-Fondo, Perspectiva Lineal, y Shock al Rojo. Respecto de este último, Ames et al. (1959), señalan que sería común en mujeres de 14 años, hecho que difiere con los resultados del presente estudio. En cuanto a la interpretación, este FE, apunta a la conflictiva frente a la agresión propia o ajena, a la angustia que esta genera, y a su represión. Shock por Tiempo de Reacción, está asociado a la angustia que le genera al sujeto el contenido de la lámina en el que se produce dicho FE, mientras que Perspectiva Lineal, da cuenta de los intentos que hace el sujeto para distanciarse de lo que le angustia. Fusión Figura-Fondo, se relaciona con elementos creativos de la personalidad, elementos de control y voracidad y bastante capacidad para oponerse, entre otros (Passalacqua y Gravenhorst, 2010). En este sentido, el proceso de decatectización de las figuras parentales que experimentan los adolescentes, genera que estos tiendan a presentar actitudes de rebeldía, desobediencia y burla frente a las normas adultas (Carvajal, 1995), lo que pudiera explicar la oposición frente a la consigna.

En cuanto a la frecuencia de aparición de FE y VD por lámina, se observó que 13 de ellos surgen con una predominancia significativa en determinadas láminas.

La lámina que más angustia generó en los adolescentes de la muestra es la IX, dado que es en la que se produjo la mayor cantidad de Shock por Tiempo de Reacción, lo que podría relacionarse en parte, con que es la lámina más difusa del Test. Respuesta Par, aparece

predominantemente en la lámina VII, mientras que Fabulación en la lámina II. La mayor frecuencia de Shock al Rojo se observa en la lámina III, seguido de la II, respondiendo a lo señalado por Passalacqua y Gravenhorst, (2010), quienes afirman que se presentan principalmente en dichas láminas, mientras que aparecen de manera excepcional en las láminas VIII, IX y X. Por su parte, Fusión Figura-Fondo, surge preponderantemente en la lámina I, mientras que Lien en la lámina II. Duplicación por Simetría es frecuente en la lámina VII. Las Respuestas de Reflejo se generan principalmente en la lámina de los afectos (VIII), Contaminación Atenuada se observa con predominancia en la lámina V, y Deforme [Desfigurado o Raro], en la lámina IV. Aparecen Combinaciones Confabuladoras principalmente en la lámina X, mientras que las Respuestas de Complejo se dan con frecuencia en la Lámina II.

Teniendo en cuenta todo lo anterior, la presente investigación constituye un aporte al trabajo con el Test de Rorschach, especialmente para quienes trabajan con adolescentes, ya que provee datos que pueden servir de referencia en el psicodiagnóstico con jóvenes no consultantes. Así mismo, proporciona un marco referencial para que investigaciones futuras determinen si existen FE y VD característicos de determinados cuadros clínicos en adolescentes.

Se propone también como próximas líneas de estudio, el análisis específico del FE “Lien” (descripción en la Tabla 3), que apareció con frecuencia en esta muestra. Dicho FE, se asocia con vínculos simbióticos en sujetos muy dependientes, particularmente, en quienes presentan un Trastorno Límite de la Personalidad (Passalacqua y Gravenhorst, 2010). Sin embargo, sería interesante analizar el verbo que utilizan los adolescentes para reunir los detalles de las láminas, ya que estos podrían dar cuenta del tipo de vínculo que se establece. En este sentido, las palabras “unidos”, “pegados”, “juntos”, o “sobre”, entre otras, podrían indicar distintos modos de relación. Cabe destacar, que, en esta investigación, se registró cada verbo asociado al surgimiento de éste FE, por lo que se cuenta con la información necesaria para realizar un análisis comparativo de las palabras que utilizaron los adolescentes al generarse este FE.

Es necesario considerar también, algunas limitaciones que presenta este estudio, especialmente al momento de realizar análisis sobre este tema en el futuro.

La presente tesis delimitó la edad de la muestra de adolescentes entre 11 y 18 años, sin embargo, no analizó la frecuencia de aparición de los FE y VD distinguiendo etapas más específicas de este periodo, como lo son la adolescencia temprana, media y tardía. Incluir esto, podría enriquecer los resultados, ya que en este periodo se generan transformaciones psíquicas que son características de cada etapa (Blos, 1980).

Por otra parte, la muestra de adolescentes del estudio se sitúa en la Región Metropolitana de Chile, por lo que replicar esta investigación en otras regiones, permitiría obtener resultados que den cuenta de mayor representatividad en la realidad chilena, dado que pueden existir diferencias socioculturales según las divisiones territoriales del país.

El hecho de que algunos FE no puedan surgir en todas las láminas requirió la modificación del denominador (que para la mayor parte de los FE y VD fue 1706, correspondiente al número total de respuesta) para poder calcular su frecuencia de aparición. Esto representó una limitación en la presente investigación, dado que hay algunos casos, en los que no hay un acuerdo total respecto a las láminas en las que se puede generar determinado FE. Un ejemplo, es el caso de Shock al Gris, que según Passalacqua y Gravenhorst (2010), aparece en las láminas I, II, III, IV, V, VI, VII. Sin embargo, las autoras no consideran la lámina X, en la que también hay presencia de este color. Lo anterior implica que el equipo de investigadores decida cómo proceder en estos casos, teniendo presente que puede haber algunas variaciones en los resultados según la posición que se adopte.

Otro aspecto importante que se puede considerar una limitación, es que el tema de los Fenómenos Especiales y Verbalizaciones Desviadas, específicamente en adolescentes, ha sido poco desarrollo por la literatura e investigación, y existe escasa evidencia al respecto. Además de lo anterior, algunos de los textos que afirman que determinados FE y VD son frecuentes en la adolescencia, no detallan cómo se llegó a esos datos (cantidad de casos que se analizaron, características de los participantes, entre otros), por lo que resulta complejo

contextualizar la información, y poder generar hipótesis respecto a lo que se esperaría en una muestra chilena de adolescentes no consultantes.

Por último, en cuanto a la confiabilidad de los resultados, si bien la mayor parte de los FE y VD que surgieron en los protocolos analizados por dos jueces, presentaron un nivel de acuerdo total o adecuado, existieron algunos casos en los que se definió un bajo nivel de acuerdo, hecho que sin duda se debe considerar al momento de interpretar los datos obtenidos a partir de este estudio. Pese a lo anterior, cabe señalar que los FE y VD que presentaron un nivel de concordancia disminuido, aparecen de manera poco habitual en la muestra analizada. Sólo Reacción Acromática, se presenta con una frecuencia de aparición mayor al 1%, correspondiente al 2,7% en el conjunto de los 100 protocolos analizados.

## REFERENCIAS

---

- Alarcón, P., Vinet, E., & Salvo, S. (2005). Estilos de personalidad y desadaptación social durante la adolescencia. *PSYKHE*, 14(1), 3-16.
- Apfelbeck, E., Diez, MI, y Pérez, JC. (2015) Valores referenciales de las respuestas del test de rorschach en una muestra de adolescentes chilenos: resultados preliminares. Documento presentado en XVI Congreso Latinoamericano de Rorschach y otras Técnicas Proyectivas. Primer Congreso Chileno de Psicodiagnóstico de Rorschach y otras Técnicas Proyectivas, At Santiago, Chile. Recuperado de [http://www.researchgate.net/publication/280601150\\_Valores\\_referenciales\\_de\\_las\\_respuestas\\_del\\_test\\_de\\_rorschach\\_en\\_una\\_muestra\\_de\\_adolescentes\\_chilenos\\_resultados\\_preliminares](http://www.researchgate.net/publication/280601150_Valores_referenciales_de_las_respuestas_del_test_de_rorschach_en_una_muestra_de_adolescentes_chilenos_resultados_preliminares)
- Blos, P. (2003). La transición adolescente. Amorrortu. Buenos Aires
- Blos, P. (1980). Psicoanálisis de la Adolescencia. Ed. J. Mortiz. México
- Boetsch, MT., Goldstein, N., Moreau, N., y Zuñiga, R. (1983) “El test de Rorschach en prepúberes y adolescentes” Tesis Grado Psicólogo, EPUC, Santiago, Chile.
- Bohm, E. (1979). El test de Roschach. Madrid: Ediciones Morata.
- Brinkmann, H. (2014). El test de Rorschach: Introducción a su estudio y utilización. Santiago: RIL editores.
- Carvajal, G. (1995). Adolecer: la aventura de una metamorfosis. Tiresias. Barcelona.
- Cristoforo, A. y Muniz, A. (2002). Las categorías de clasificación en el Rorschach: Nueva Sistematización. Buenos Aires: Paidós.
- Dao, T.K., Prevatt, F. & Horne, H.L. (2008). Differentiating Psychotic Patients From Nonpsychotic Patients With the MMPI-2 and Rorschach. *Journal of Personality Assesment*, Vol. 90(1), p 93-101.
- Erikson, E. (2007). El ciclo vital completado. España: Ed. Paidós.
- Exner, J. (1994) El Rorschach. Un Sistema Comprehensive. Fundamentos básicos. Vol. 1 (3 era. Ed.). Madrid: Psimática



- García, N. I. (2004). Trastornos de la conducta alimentaria en adolescentes de ambos sexos con y sin diabetes mellitus tipo 1. Tesis para optar por el título de Doctor en Psicología de la Salud y Psicología Social, Universidad Autónoma de Barcelona, España. Recuperado de <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/5436/nigr1de1.pdf?sequence=1>
- Hamel, M., & Shaffer, T. W. (2007). Rorschach Comprehensive System data for 100 nonpatient children from the United States in two age groups. *Journal of Personality Assessment*, 89 (Suppl. 1), S174–S182.
- Hersch, R., Reimer, J., & Paolitto, D. (1988). El crecimiento moral: de Piaget a Kohlberg. Narcea
- Juventud y Desarrollo (2008). Nuevos desafíos con las y los jóvenes de Iberoamérica. Documento de Trabajo, Secretaría General Iberoamericana.
- Jubany de, H., y Knobel, M. (1970). Rorschach en los Trastornos de la Niñez y la Adolescencia. *Revista Latinoamericana de Psicología* (2)1, 67-77. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/805/80502106.pdf>
- Klopper, B., & Davidson, H. (1982). Manual Introductorio a la Técnica del Rorschach. (6ª. Reimpresión). Buenos Aires, Editoria Paidós.
- Krauskopf, D. (2007). Estado del arte de las experiencias y proyectos de prevención de violencia en ámbitos escolares. OPS/GTZ
- Krauskopf, D. (2006). Juventudes en América Latina y el Caribe: dimensiones sociales, subjetividades y estrategias de vida. En asociaciones de la juventud para construir el futuro. Ed. W.K. KELLOG FOUNDATION Peirópolis. Sao Paulo, Brasil.
- Lis, A., Salcuni, S., & Parolin, L. (2007). Rorschach Comprehensive System data for a sample of 116 preadolescent and 117 adolescent non-patients from Italy. *Journal of Personality Assessment*, 89 (Suppl 1), S91-S96.
- Matsumoto, M., Suzuki, N., Shirai, H., & Nakabayashi, M. (2007). Rorschach Comprehensive System data for a sample of 190 Japanese nonpatient children at five ages. *Journal of Personality Assessment*, 89 (Suppl. 1), S103– S112
- Millon, T. (1990). *Toward a new personology. An evolutionary model*. New York: Wiley.

- Mirotti, M. (2010). Manual de Estudio y Práctica de los Tests de manchas: Rorschach – Be-Ro – Zulliger. Córdoba: Editorial Brujas.
- Musalem, R. (2012). El desarrollo adolescente y sus trastornos. Cap 5; pp49 – 68 En Almonte, C. y Montt, M.E. Psicopatología infantil y de la adolescencia. Santiago: Editorial Mediterráneo.
- Nasio, J.-D. (2011). Cómo actuar con un adolescente difícil: consejos para padres y profesionales. Buenos Aires: Paidós.
- Palazzini, L. (2007). Movilidad, encierros, errancias, avatares del devenir adolescente. En Lerner, H. (2007). Adolescencia: trayectorias turbulentas. Ed. Paidós Buenos Aires.
- Papalia, D., Wendkos, S., & Feldman, E. (2009). Psicología del desarrollo (11ª Ed). México: McGraw – Hill.
- Passalacqua, A., & Gravenhorst, M. (2010). Los fenómenos especiales en Rorschach. Buenos Aires: Ed. JVE Ediciones.
- Paredes, A. & Micheli, C.G. (2008). Aportes Clínicos a la ueba del Rorschach. Chile: Ciceros Ltda.
- Piaget, J. (1986). Seis estudios de psicología. Ariel. España.
- Rapaport, D., Shafer, R., Gill, M. (1965). Tests de diagnóstico psicológico. Buenos Aires: Ed. Paidós.
- Rapaport, E. (2000). Manual de Administración y Tabulación del Test de Rroschach. Santiago: Escuela de Psicología; Pontifica Universidad Católica de Chile.
- Raspantini, R., Fernandes, S., & Pasian, S. R. (2011), The Rorschach in brazilian children: Normative data from a 9- to 11-year-old non-patient sample. Rorschachiana, 32(2), 199-222.
- Sepúlveda, G., (2006). Desarrollo psicológico en la edad juvenil: Construcción de la identidad personal hacia la autonomía. M. Valdivia, y MI .Condeza. (Eds.), Psiquiatría del adolescente, (p. 19 - 36). Santiago, Chile: Mediterráneo.
- Van Patten, K., Shaffer, T. W., Erdberg, P., & Canfield, M. (2007). Rorschach Comprehensive System data for a sample of 37 nonpatient/nondelinquent adolescents from the United States. Journal of Personality Assessment, 89(Suppl. 1), S188–S192

- Venturino, D. (2002). Fenómenos Especiales. En Cristoforo, A. y Muniz, A. (2002). Las categorías de clasificación en el Rorschach: Nueva Sistematización. Buenos Aires. Paidós.
- Vinet, E., & Alarcón, P. (2003). El Inventario Clínico para Adolescentes de Millon (MACI) en la evaluación de adolescentes chilenos. *PSYKHE*,1(1), 39-55.
- Vinet, E., Salvo, S. & Forns, M. (2005). Adolescentes no-consultantes en riesgo: Una evaluación a través del MACI. *Anuario de Psicología*, 36(1), 83-97.
- Vinet, E., & Santacana, M. (2008). Normas Chilenas para el MACI: Una Integración de Criterios Catoriales y Dimensionales. *Terapia Psicológica*, 26 (2), 151163.
- Weigle, C. (2009). *Cómo interpretar el Rorschach y su articulación con el Psicoanálisis*. Buenos Aires: Editorial Ediciones de Autor.
- Zubarew, T. (2011). *Crecimiento y desarrollo biopsicosocial del adolescente*. División de Pediatría. Universidad Católica de Chile.

## ANEXOS

### ANEXO 1: COEFICIENTE DE KAPPA EN LA DOBLE CODIFICACIÓN DEL 20% DE LOS PROTOCOLOS

**Tabla 1**

Confiabilidad a partir de la doble codificación del 20% de los protocolos

FE o VD	Acuerdo Presencia	Acuerdo Ausencia	Juez 1 (Eve)	Juez 2 (Pilar)	Kappa
Agravamiento	1	382	0	0	1
Asociación Acústica	1	382	0	0	1
Asociación Gustativa	2	381	0	0	1
Autorreferencia	22	361	0	0	1
Comparación	1	382	0	0	1
Contaminación Pura	2	381	0	0	1
Contenido Místico	1	382	0	0	1
Diminutivo	19	364	0	0	1
Dividido	4	379	0	0	1
Doble	3	380	0	0	1
Estupor frente a los Símbolos Sexuales	1	382	0	0	1
Flor en Lámina Negra <sup>f</sup>	1	257	0	0	1
Fracaso <sup>a</sup>	1	229	0	0	1

Fuego en Lámina Negra <sup>f</sup>	4	254	0	0	1
Idealización	1	382	0	0	1
Ilusión de Semejanza	1	382	0	0	1
Manchas	1	382	0	0	1
Movimiento Antropomórfico	1	382	0	0	1
Mención Línea Media	1	382	0	0	1
Mirar al Reverso	1	382	0	0	1
Proyección de Color (es) en Láminas Negras	1	382	0	0	1
Rechazo <sup>a</sup>	2	228	0	0	1
Respuesta de Par	80	303	0	0	1
Respuesta “o”	13	370	0	0	1
Shock al Color <sup>b</sup>	1	114	0	0	1
Shock por Tiempo de Reacción <sup>a</sup>	44	186	0	0	1
Shock Kinestésico <sup>e</sup>	7	16	0	0	1
Shock al Vacío <sup>d</sup>	1	45	0	0	1
Simetría o Acentuación de la Simetría	2	381	0	0	1
Tapar con la Mano	2	381	0	0	1

Contaminación Atenuada	35	344	1	3	0,94
Deforme [Desfigurado o Raro]	14	367	0	2	0,93
Fabulación	59	319	3	2	0,95
Fusión Figura-Fondo	25	354	4	0	0,92
Gesticulación	35	344	2	2	0,94
Lien	36	344	2	1	0,95
Respuesta de Complejo	14	367	1	1	0,93
Shock al Rojo <sup>b</sup>	18	96	1	0	0,96
Transparencia	5	377	1	0	0,90
Combinación Confabulatoria	13	365	5	0	0,83
Contenido Siniestro	10	370	2	1	0,86
Evidencia	15	364	1	3	0,87
Involucración	5	376	1	1	0,83
MOR	12	368	3	0	0,88
Respuesta Cambiada	13	367	2	1	0,89
Respuesta de Defecto	6	375	2	0	0,85
Color Artificial	2	380	1	0	0,79
Disociación	2	380	1	0	0,79
Impresiones	2	380	0	1	0,79

Inversión Figura-Fondo	6	374	3	0	0,79
Negación de Color	2	380	0	1	0,79
Perspectiva Lineal	2	380	1	0	0,79
Respuesta de Uno	14	361	7	1	0,76
Shock al Agujero <sup>c</sup>	2	66	0	1	0,79
Acción Padecida	4	375	4	0	0,66
Crítica de Objeto	10	364	9	0	0,67
E.Q.e.	2	379	2	0	0,66
Desvitalización	2	379	1	1	0,66
Negación de Claroscuro <sup>f</sup>	1	256	1	0	0,66
Proyección de Otro Color	1	381	1	0	0,66
Respuesta Negada	1	381	0	1	0,66
Shock al Azul y el Verde <sup>c</sup>	1	67	1	0	0,66
Transposición	1	381	1	0	0,66
Valoración	5	373	5	0	0,66
Concretización	1	379	3	0	0,39
Crítica Autor	1	379	3	0	0,39
Crítica Sujeto	1	379	3	0	0,39
Confabulación	0	381	0	2	0

Crítica a la Lámina	0	382	0	1	0
Movimientos Alternativos	0	382	0	1	0
Movimiento Klein	0	382	0	1	0
Percepción Invertida	0	382	0	1	0
Reacción Acromática <sup>g</sup>	0	170	1	0	0
Redundancia	0	382	1	0	0
Onomatopeya	0	382	1	0	0

*Nota:* Número de respuestas doble codificadas N= 383. <sup>a</sup> Para la estimación del Kappa el denominador fue 230 dado que estos FE pueden ser codificados sólo 1 vez por lámina en las 10 láminas del test. <sup>b</sup> Para la estimación del Kappa el denominador fue 115 dado que estos FE pueden ser codificados una vez por lámina, en las 5 de ellas que incluyen color (II, III, VIII, IX, y X). <sup>c</sup> Para la estimación del Kappa el denominador fue 69 considerando que estos FE pueden ser codificados una vez por lámina, en las 3 láminas en las que se pueden generar estos FE respectivamente (I, II y IV, y VIII, IX y X). <sup>d</sup> Para la estimación del Kappa el denominador fue 46, dado que este FE puede ser codificado una vez por lámina, en las 2 láminas en las que se puede producir este FE (VII y IX). <sup>e</sup> Para la estimación del Kappa el denominador fue 23, dado que este FE sólo se puede presentar una vez ante la lámina 3. <sup>f</sup> Para la estimación del Kappa el denominador fue 258 considerando todas las respuestas de las 7 láminas en las que se pueden generar estos FE (I, II, III, IV, V, VI, VII). <sup>g</sup> Para la estimación del Kappa el denominador fue 171 dado que el universo fue el total de respuestas dadas en las láminas en las que se puede producir este FE (I, IV, V, VI, VII).



## **ANEXO 2: DOCUMENTOS DE CONSENTIMIENTO Y ASENTIMIENTO INFORMADO**

### **ACTA DE ASENTIMIENTO INFORMADO**

#### **Adolescentes**

#### **Proyecto Interno UDD, titulado ¿Qué dice hoy Rorschach de una muestra de adolescentes Chilenos?**

Eve Marie Apfelbeck, Investigadora Principal, Universidad del Desarrollo

Has sido invitado a participar en este estudio, cuyo objetivo es mejorar las herramientas disponibles para interpretar los resultados de los instrumentos de evaluación usados en adolescentes: Test de Rorschach y el Inventario Clínico para Adolescentes (MACI). Estos instrumentos de evaluación son usados en el ámbito de la psicoterapia con adolescentes, por lo que contar con información sobre cómo funcionan estos instrumentos, permitirá mejorar su uso en la evaluación de adolescentes chilenos.

Si aceptas participar en éste estudio, te pediremos que –en una primera fase- completes un cuestionario que te consulta por datos socio-demográficos y otro que mide los estilos de personalidad, preocupaciones psicológicas y psicopatología (llamado MACI). Estos cuestionarios los deberás completar durante tu jornada escolar. En una segunda fase del estudio, podrías ser invitado a completar el test de Rorschach, en un lugar y fecha a acordar.

La información que se obtenga de estas mediciones, será manejada en forma confidencial por el equipo de investigación, y ninguna información personal será revelada a personas ajenas al estudio. Adicionalmente, se te comunicará a ti y/o tu apoderado, cualquier información relacionada con las mediciones realizadas que puedan tener importancia directa con tu salud.

Tu participación es voluntaria, es decir, puedes decidir participar o no en el estudio. La decisión que tomes no afectará su relación con tu colegio, ni hoy, ni en el futuro. Además, si decides participar en este estudio, y durante el transcurso de éste cambias de opinión, tienes la libertad de retirarte en cualquier momento sin dar razones y sin afectar con ello su relación con tu colegio.

En general, la participación en el estudio no conlleva riesgos. Sin embargo, después de completar los cuestionarios puede que tengas más claros algunos aspectos relacionados con tu desarrollo personal y emocional, y cómo te sientes respecto de ti mismo/a.

La información obtenida en el presente estudio, formará parte de presentaciones en reuniones y revistas científicas, y podría ser usada en nuevos estudios, específicamente, proyectos de Tesis de postgrado en la Universidad del Desarrollo. En estas instancias la información será presentada de manera que se mantenga la confidencialidad de la información (no se individualizarán a los participantes), como por ejemplo, entregando la información como grupos de adolescentes.

Si quieres más información sobre el estudio puedes hablar con la investigadora principal de este estudio, la Ps. Eve Marie Apfelbeck, de la Escuela de Psicología, de la Universidad del Desarrollo,

**Acepto participar en este estudio.**

\_\_\_\_\_  
Nombre del Participante

\_\_\_\_\_  
Firma

\_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_  
Fecha

## **ACTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO**

**(Apoderado/a)**

**Proyecto Interno UDD, titulado ¿Qué dice hoy el Rorschach de una muestra de adolescentes Chilenos?**

**Eve Marie Apfelbeck, Investigadora Principal, Universidad del Desarrollo**

Su hijo/a ha sido invitado a participar en este estudio, cuyo objetivo es mejorar las herramientas disponibles para interpretar los resultados de los instrumentos de evaluación usados en adolescentes: Test de Rorschach y el Inventario Clínico para Adolescentes (MACI). Estos instrumentos de evaluación son usados en el ámbito de la psicoterapia con adolescentes, por lo que contar con esta información permitirá mejorar su uso en la evaluación de adolescentes chilenos.

Si Ud. acepta que su hijo/a participe de éste estudio, su hijo deberá –en la primera fase del estudio- completar un cuestionario que le consulta por datos socio-demográficos y el MACI, que mide los estilos de personalidad, preocupaciones psicológicas y psicopatología. Esta primera fase, se desarrollaría en coordinación con el establecimiento educacional al cual su hijo/a asiste, en horarios y lugar que se acuerde. En la segunda fase del estudio, su hijo/a podría ser invitado a completar el test de Rorschach. El test de Rorschach se aplicará en fecha y lugar a confirmar.

La información que se obtenga de estas mediciones será manejada en forma confidencial por el equipo de investigación, y ninguna información personal será revelada a personas ajenas al estudio. Adicionalmente, se le comunicará a Ud. y su hijo/a, cualquier información relacionada con las mediciones realizadas que puedan tener importancia directa en la condición de salud de su hijo.

La participación de su hijo/a en este estudio será voluntaria, es decir, el/ella puede decidir participar o no en el estudio. Sin embargo, es necesario que Ud. se pronuncie sobre si acepta que su hijo/a participe del estudio. La decisión que usted tome no afectará su relación –ni la de su hijo- con la institución educativa – a través de la cual fue contactada-, ni ahora, ni en el futuro. Además, Si su hijo/a decide participar, y durante el transcurso de éste cambia de opinión, tendrá la libertad de retirarse de este estudio en cualquier momento sin dar razones y sin afectar con ello su relación con su establecimiento educacional.

En general, la participación en el estudio no conlleva riesgos. Sin embargo, después de completar los cuestionarios puede que su hijo/a tenga más claros algunos aspectos relacionados con su desarrollo personal y emocional, y cómo se siente respecto de sí mismo/a.

La información obtenida en el presente estudio, formará parte de presentaciones en reuniones y revistas científicas, y podría ser usada en nuevos estudios, específicamente, proyectos de Tesis de postgrado en la Universidad del Desarrollo. En estas instancias la información será presentada de manera que se mantenga la confidencialidad de la información (no se individualizarán a los participantes), como por ejemplo, entregando la información como grupos de adolescentes.

Si usted quiere más información sobre el estudio puede hablar con la investigadora principal de este estudio, la Ps. Eve Marie Apfelbeck, de la Escuela de Psicología, de la Universidad del Desarrollo, en el fono: \_\_\_\_\_ o escríbale al correo electrónico: \_\_\_\_\_. Asimismo, puede contactar al comité de ética de la Universidad del Desarrollo al teléfono (56-2) 327 9443 (Dirección de Investigación, UDD, Santiago) en caso de algún potencial conflicto. Dejo constancia que he leído la información mencionada en la página previa. He tenido la oportunidad de hacer preguntas, las que

fueron respondidas de manera satisfactoria para mí. He firmado dos copias de éste documento, una de ellas queda en poder del investigador y –la otra- la conservo en mi poder.

**Autorizo a mi hija/o a participar en este estudio**

\_\_\_\_\_  
**Nombre del participante**  
**firma**

\_\_\_\_\_  
**Firma**

\_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_  
**Fecha de**

\_\_\_\_\_  
**Nombre persona que recluta**  
**firma**

\_\_\_\_\_  
**Firma**

\_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_  
**Fecha de**

Le solicitamos que responda la siguiente información, la cual será manejada con reserva y resguarda en un lugar seguro por la Investigadora Responsable del proyecto. Esta información permitirá a miembros del equipo de investigación contactarla a Ud. en el caso que su hijo/a sea invitado a completar el Rorschach (en la segunda fase del estudio).

Apoderado(a)

Nombres: \_\_\_\_\_  
Apellidos: \_\_\_\_\_  
Teléfono(s) de Contacto: \_\_\_\_\_

Hijo(a)

Nombres: \_\_\_\_\_  
Apellidos: \_\_\_\_\_  
Teléfono (s) de Contacto: \_\_\_\_\_  
Nombre Colegio: \_\_\_\_\_ Curso: \_\_\_\_\_

## CARTA CONSENTIMIENTO INSTITUCIONAL

Yo, el Sr. \_\_\_\_\_ representante del \_\_\_\_\_ para el presente estudio, titulado ¿Qué dice hoy el Rorschach de una muestra de adolescentes chilenos? (Proyecto Interno UDD), declaro que estoy de acuerdo y doy mi consentimiento institucional para la participación de los estudiantes y sus apoderados (madres/padres) de la/s unidad/es \_\_\_\_\_ en una investigación a cargo de la Ps. Eve Marie Apfelbeck, de la Universidad del Desarrollo.

Estoy en conocimiento, que la Institución que represento, fue invitada a formar parte del presente estudio, en función de que realizamos una labor educativa en población adolescente (12 a 18 años) y mantenemos comunicación con sus padres y/o apoderados.

Estoy en conocimiento, en detalle, del procedimiento en el cual participaran los alumnos y sus padres/apoderados, y –además- en el uso confidencial de los datos. También estoy al tanto que, todos los datos que genere esta investigación serán de acceso libre para los investigadores y para la institución que pertenezco. Además, conozco que los realizadores de la investigación me proporcionarán un informe final del proyecto.

Si tengo cualquier pregunta respecto al desarrollo de la investigación, datos o resultados de estas, parcial o final, puedo contactarme con el investigador principal o un representante a cargo, para la rendición de un informe al fono \_\_\_\_\_ o directamente al comité de ética de la universidad.

\_\_\_\_\_  
Investigador a Cargo

\_\_\_\_\_  
Institución investigadora

\_\_\_\_\_  
Fecha