



**Universidad del Desarrollo**  
Facultad de Educación

**FOMENTAR EL USO DE ESTRATEGIAS DE GAMIFICACIÓN EN LA  
ENSEÑANZA DEL DOMINIO LECTOR PARA CONSOLIDAR LA FLUIDEZ  
LECTORA EN EL NIVEL INICIAL DE LA EDUCACIÓN BÁSICA:  
TRANSICIÓN ESCOLAR Y ARTICULACIÓN CURRICULAR**

POR: CINDY GUERRA A.

Seminario de Grado presentado a la Facultad de Educación de la Universidad del Desarrollo para optar al grado académico de Magíster en Innovación Curricular y Evaluación Educativa.

PROFESOR GUÍA

SRA. MONTSERRAT CUBILLOS G.

5 DE JUNIO, 2025

SANTIAGO

© Se autoriza la reproducción de esta obra en modalidad de acceso abierto para fines académicos o de investigación, siempre que se incluya la referenciación de la obra.

## **Dedicatoria**

Dedico este trabajo de investigación a mi querido esposo Daniel, por acompañarme en el desafío de retomar mis estudios. Gracias por tu apoyo y paciencia, además de estar presente en cada paso de este camino profesional.

A mi amado hijo, mi fuente constante de inspiración y motivación. Este logro también es tuyo, por enseñarme cada día el valor del esfuerzo, la perseverancia y el amor incondicional.

A mis padres, Cristina y Juan, por creer siempre en mí, por su respaldo inquebrantable y por haberme transmitido los valores que hoy me permiten alcanzar esta meta. Gracias por ser ejemplo de compromiso, constancia y generosidad.

# ÍNDICE

RESUMEN .....	1
INTRODUCCIÓN.....	2
CAPÍTULO 1: PRESENTACIÓN DEL PROBLEMA.....	4
1.1. CONTEXTO ESPECÍFICO .....	4
1.2. PLANTEAMIENTO Y RELEVANCIA DEL PROBLEMA INVESTIGADO .....	6
1.3. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA.....	8
1.4. PREGUNTA DE LA INVESTIGACIÓN.....	13
1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN .....	13
CAPÍTULO 2: MARCO CONCEPTUAL.....	14
CAPÍTULO 3: METODOLOGÍA .....	22
3.1. DISEÑO METODOLÓGICO.....	22
3.1.1. Fundamentación metodológica.....	22
3.1.2. Participantes .....	24
3.1.3. Consideraciones éticas .....	25
3.1.4. Fases de la investigación-acción.....	26
3.2. RECOLECCIÓN DE DATOS .....	30
3.2.1. Descripción de las estrategias e instrumentos de recolección de datos .....	30
3.2.2. Procedimientos de análisis de datos .....	33
CAPÍTULO 4: DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN- ACCIÓN .....	36
4.1. DIAGNÓSTICO .....	36
4.2. PLANIFICACIÓN.....	38
4.3. IMPLEMENTACIÓN .....	41
4.4. EVALUACIÓN .....	44
CAPÍTULO 5: RESULTADOS, DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.....	46
5.1. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.....	46
5.2. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	52
REFERENCIAS.....	56
ANEXOS .....	59

## **LISTA DE ABREVIATURAS**

BC: Bases Curriculares

CISE: Centro de Investigaciones y Servicios Educativos

DIA: Diagnóstico Integral del Aprendizaje

EGB: Enseñanza General Básica

ESPOL: Escuela Técnica Superior del Litoral

ETE: Estrategia de Transición Educativa

FUNDAR: Fundación Arauco

GSE: Grupo Socioeconómico

MBDLE: Marco de la Buena Dirección y Liderazgo Escolar

MBE: Marco para la Buena Enseñanza

MCGE: Modelo de Calidad de la Gestión Escolar

MINEDUC: Ministerio de Educación en Chile

NEE: Necesidades Educativas Especiales

NB1: Nivel Básico 1- 1º y 2º Básico.

NT2: Nivel de Transición 2- Kínder

OA: Objetivo de Aprendizaje

OCDE: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos

PAES: Prueba de Admisión a la Educación Superior

PISA: Programme for International Student Assessment

PDHL: Programa de Habilidades Lingüísticas

PEI: Proyecto Educativo Institucional

PME: Plan de Mejoramiento Educativo

REI: Reglamento Escolar Interno

SIMCE: Sistema de Medición de la Calidad de la Educación

TEA: Trastorno Espectro Autista

TEL: Trastorno Específico del Lenguaje

TIC's: Tecnologías de la Información y las Comunicaciones

## RESUMEN

El proceso educativo enfrenta importantes desafíos, especialmente en las transiciones entre etapas escolares, como el paso de educación parvularia a la educación básica. Durante este proceso, el dominio lector es clave para el aprendizaje y el desarrollo del pensamiento crítico. Frente a esta necesidad, este estudio busca analizar la implementación de estrategias educativas innovadoras orientadas a mejorar el proceso lector en estudiantes de primer año básico, en el uso de la gamificación como método para incrementar la motivación, autonomía y rendimiento lector en el aula.

La metodología utilizada corresponde a una investigación-acción de carácter cualitativa, aplicada en una institución educativa particular pagada de la Región Metropolitana. Se involucró técnicas diversas como: observaciones directas en aula, entrevistas semiestructuradas y cuestionarios validados por expertos, para lograr una perspectiva integral y profunda de la problemática.

El diagnóstico inicial, aplicado a 115 estudiantes, reveló que el 11,3% no alcanzaba la meta esperada de fluidez lectora (50 palabras por minuto). Para enfrentar esta dificultad se implementaron el uso de herramientas digitales específicas: Raz Plus y Microsoft Teams. Los resultados mostraron avances significativos, especialmente notorios en estudiantes del Programa Bilingüe respecto al Tradicional, que indican que la combinación de tecnologías digitales potencia el aprendizaje lector.

Como conclusión, la investigación destaca la eficacia en el uso de metodologías activas para mejorar la fluidez lectora, donde se recomienda fortalecer la capacitación docente en recursos digitales y asegurar el acceso a herramientas adecuadas. Finalmente, enfatiza la importancia de evaluar a largo plazo estas innovaciones educativas para garantizar habilidades lectoras sólidas desde temprana edad, fundamentales para el futuro éxito académico y personal de los estudiantes.

## INTRODUCCIÓN

Este proyecto de investigación-acción aborda los desafíos en la enseñanza de la lectoescritura durante la transición desde la Educación Parvularia hacia 1º básico, una etapa compleja debido a las altas exigencias del nuevo ciclo escolar. Este cambio implica modificaciones en la rutina pedagógica, métodos y estrategias, lo que afecta directamente a los estudiantes, quienes deben adaptarse a nuevas formas de aprendizaje para alcanzar los objetivos. Como señala Gairín (2011), esta transformación también incide en los procesos emotivos y sociales del estudiante (p. 35), lo que refuerza la necesidad de acompañar este paso con medidas pedagógicas adecuadas.

Desde el año 2004, el Ministerio de Educación establece, mediante la ley Núm. 11.636, la importancia de la articulación curricular entre niveles. Según esta normativa, los establecimientos educacionales que cuentan con el nivel de educación parvularia deberán desarrollar actividades técnico-pedagógicas destinadas a mejorar la articulación entre el currículum de este nivel y la enseñanza básica (BCN, 2004). En esta misma línea, en el año 2017 se decreta la ley exenta 373, que establece la obligación de diseñar una Estrategia de Transición Educativa (ETE), concebida desde una visión sistémica e inclusiva para resguardar las características propias de la niñez, del desarrollo y el aprendizaje.

No obstante, aún persiste una desarticulación entre niveles que afecta la continuidad en el aprendizaje lector. Las habilidades desarrolladas en Kínder no siempre se proyectan con coherencia en 1º básico, lo que genera una pérdida en la progresión y diferenciación de las metas educativas. Tal como expone Jofré (2024), se vuelve urgente, mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje de lectura emergente que tiene lugar en Kínder y el inicio del proceso lector que se desarrolla en 1º básico. Esta falta de conexión sistemática perjudica la fluidez lectora y limita el desarrollo del dominio lector.

El aprendizaje de la lectura es considerado un eje prioritario por el sistema educativo. Soto (2021) enfatiza que las habilidades de alfabetización deben comenzar a desarrollarse antes del ingreso a primer año básico para promover una base sólida en el desarrollo paulatino del lenguaje escrito. Sin embargo, las dificultades persisten, y como advierte Ayala (2021), esto se agudiza con los problemas en la comprensión lectora que repercuten en el rendimiento educativo, y donde la responsabilidad de estimularlos es de los padres, la escuela y la sociedad.

Frente a este contexto, la propuesta central del estudio es la implementación de estrategias innovadoras, destacando la gamificación como herramienta clave. Esta metodología, basada en el uso de elementos lúdicos y mecánicas de juego en entornos educativos, potencia la motivación, participación y compromiso del estudiante. Su uso facilita una transición más fluida, mejora la comprensión y favorece la adquisición de la lectura al transformar el proceso en una experiencia significativa.

La investigación se desarrolla en cinco capítulos: presentación de la problemática, marco conceptual, metodología, desarrollo de la intervención y discusión de resultados. A través del análisis, se concluye que la gamificación es una estrategia efectiva para mejorar la fluidez en el dominio lector, al promover una articulación real entre niveles y responder a las necesidades emocionales, cognitivas y sociales de los estudiantes.

## **CAPÍTULO 1: PRESENTACIÓN DEL PROBLEMA**

### **1.1. CONTEXTO ESPECÍFICO**

La institución en la que tuvo lugar el estudio está ubicada en la Zona Norte de la Región Metropolitana y pertenece a la Red Educativa Internacional, cuya dependencia es particular pagada con 10 años de funcionamiento. En la actualidad, cuenta con un total de 1.059 estudiantes, distribuidos en tres ciclos: Educación Parvularia desde Play Group a kínder; Educación Básica de 1º a 6º Básico; y Educación Media de Séptimo a IV Medio con un marco curricular Humanista Científico. Presenta dos Programas de Estudios: Tradicional y Bilingüe, este último con programas de estudios propios. (*Ver anexo 1*)

Su PEI se fundamenta en 4 pilares: La Excelencia, La Formación, Los Docentes y La Convivencia. Esto se enmarca en la entrega de un servicio educativo de alto nivel y cuya sólida formación integral se basa en innovadores programas formativos y eficientes metodologías de enseñanza, en la búsqueda de formar niños con altas capacidades y potenciar el desarrollo de sus destrezas. Además, asegura una labor docente de calidad con un equipo de profesionales altamente calificados, motivados y comprometidos con la excelencia.

En relación con la misión, su finalidad es educar a personas con solidez académica, valórica y con competencias para liderar su proyecto vital en un entorno de permanente cambio. En su visión se declara que el colegio debe ser un referente en el sistema educativo nacional, capaz de entregar un servicio de calidad, orientado a satisfacer las demandas y requerimientos futuros de un mundo en continua transformación.

Respecto a los resultados en pruebas estandarizadas en SIMCE durante el año 2024, el establecimiento obtiene en 4° básico 306 puntos en lectura y 302 puntos en Matemática. Para 6° básico alcanza 293 puntos en lectura y 298 puntos en matemática. En II medio logra 301 puntos en lectura y 351 puntos en matemática. En todos los niveles evaluados se logra estar sobre el GSE, pero no se obtiene categoría de desempeño por *"Falta de información"*. El colegio también participa de forma voluntaria en la aplicación de la Prueba DIA 2024. Para el nivel de 1° básico obtiene para la evaluación de cierre un promedio de 97,96% en lectura de palabras, un 97,99% en lectura de oraciones y un 96% en comprensión lectora. Las mayores dificultades en la lectura de palabras se presentaron en el reconocimiento de dígrafos y sílabas complejas. La oración simple con sílabas variadas también significó una mayor dificultad con relación a la lectura de oraciones. Finalmente, en la comprensión de lectura las habilidades descendidas son interpretar y relacionar con un 90,05% y reflexionar con un 88,61%.

Para el ciclo de EGB, se enfatiza que el lenguaje facilita el aprendizaje y el pensamiento, adaptándose a los conocimientos e intereses de los niños. La lectoescritura es promovida desde Educación Parvularia hasta 4° Básico a través del Programa de Habilidades Lingüísticas (PDHL), implementado hace más de 18 años en la Red Educacional. Su objetivo es articular los programas de Lenguaje y Comunicación del MINEDUC con un modelo de literacidad apoyado en TIC's para fortalecer la lectura, escritura y comprensión lectora.

Este programa es un pilar del modelo educativo, incluye cuadernillos impresos para estudiantes y docentes, pero carece de planificación uniforme en la Red. Su uso varía por nivel, y no existen evidencias claras de su aplicación en aula ni seguimiento por parte de la dirección académica, limitando su impacto en los aprendizajes. Respecto a los recursos tecnológicos, estos son insuficientes para la alta demanda de evaluaciones propias de pruebas DIA; Ensayos SIMCE para 4°- 6° básico y II Medio; y PAES IV medio, aunque existe un carro tecnológico con Ipads (36 aparatos) para cada ciclo de enseñanza.

## **1.2. PLANTEAMIENTO Y RELEVANCIA DEL PROBLEMA INVESTIGADO**

A través de la reciente historia y funcionamiento de la institución escolar, se ha fomentado de manera permanente el trabajo colaborativo en los equipos docentes, como eje de la gestión directiva de cada ciclo compartiendo la visión estratégica del establecimiento y sus objetivos, promueven que esta sea comprendida y compartida por todos los actores de la comunidad educativa, tal como señala el Marco de la Buena Dirección y Liderazgo Escolar. A su vez cada uno de ellos, tiene el propósito de mejorar las prácticas educativas, respecto al uso de metodologías y estrategias didácticas para la mejora continua y crear a futuro instancias de innovación en el aula. Para llevar a cabo lo anterior, se requiere que los profesores del nivel puedan compartir sus experiencias para el logro de las metas institucionales y la misión del colegio al formar estudiantes con una sólida base en lo académico, valórico y con competencias para liderar su proyecto de vida en una sociedad en constante cambio.

Paralelamente, el diagnóstico interno aplicado recientemente en los estudiantes de primer ciclo básico evidenció que un porcentaje significativo (15%) se encuentra bajo los estándares esperados para su nivel, presentando dificultades específicas en fluidez lectora. La fluidez lectora, entendida como la habilidad de leer con precisión, rapidez y expresión adecuada, es esencial para acceder al significado del texto; sin embargo, las evaluaciones aplicadas señalan la existencia de una brecha respecto a los objetivos curriculares establecidos por el Ministerio de Educación (2020).

Según lo señalado, la importancia del trabajo colaborativo es uno de los principales retos a los cuales se ven enfrentadas los profesores, sobre todo en 1º de EGB. Esto se aprecia, cuando en este nivel deben enseñar el proceso lectoescritor, considerando su importancia en las Bases Curriculares, que declaran que en primero básico los niños adquieren el proceso de decodificación donde se descifra el código escrito para acceder al significado de los textos. Para aprender a leer, se necesita

conocer la correspondencia entre grafema y fonema, es decir, comprender el principio alfabético.

Esta situación provoca anualmente preocupación a las docentes a cargo, debido a que corresponden a un Objetivo de Aprendizaje (OA) de las Bases Curriculares (BC), y es una meta de la ruta académica presentada por el colegio. Además, es un aprendizaje que tuvo término en el curso anterior para la educación inicial del mismo establecimiento.

Pese a que la Institución Escolar cuenta con un Programa de Habilidades Lingüísticas, se detectan las siguientes problemáticas:

- Falta de comunicación y tiempo entre las educadoras y profesoras de 1º Básico para la articulación de NT2 a NB1.
- Se realizan actividades aisladas para el cambio de ciclo y no existe un Plan de Trabajo.
- Bajos resultados en el diagnóstico de dominio lector en 1º Básico.
- Las docentes de ambos ciclos utilizan diferentes modelos para la enseñanza de la lectoescritura.
- Alta rotación docente que dificulta la proyección curricular de PDHL.

Es necesario considerar estas problemáticas, debido a la relevancia que tiene la adquisición de la lectura para comunicarnos en nuestras vidas. Por esta razón, es fundamental, que la enseñanza de la lectura sea a través de la práctica del dominio lector lo que involucra desarrollar las habilidades que mejoren la calidad y velocidad lectora, como el primer cimiento que potencia la comprensión de lectura. Desde esta perspectiva es necesario que el rol de las docentes sea, tal como señala el Marco de la Buena Enseñanza (MBE) para apoyar el desarrollo de los estudiantes para transitar gradualmente desde un trabajo guiado a uno autónomo, utilizando diversos recursos educativos e incluyendo las tecnologías digitales, para posibilitar la aplicación y reelaboración de los conocimientos adquiridos y el logro de nuevos aprendizajes.

Mediante la metodología de la investigación-acción se intenta mejorar el dominio lector y la fluidez lectora a través de un ciclo de diagnóstico, diseño, planificación, implementación y evaluación en el aula para promover la reflexión pedagógica y posterior toma de decisiones. Su enfoque participativo involucra al equipo directivo, docentes, co-educadoras y equipo psicoeducativo en la identificación de dificultades lectoras y en el desarrollo de estrategias basadas en la observación y retroalimentación constante.

### **1.3. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA**

La transición de educación parvularia hacia primero básico representa un desafío trascendental en el proceso de aprendizaje, especialmente en el desarrollo del proceso lector. El dominio lector es una competencia esencial, ya que permite a los alumnos acceder a nuevos conocimientos, desarrollar pensamiento crítico y avanzar exitosamente en las trayectorias a lo largo de su etapa escolar. Investigaciones recientes evidencian que dificultades tempranas en la adquisición de habilidades lectoras pueden generar consecuencias negativas a largo plazo, afectando significativamente el rendimiento académico sobre todo ligado a la comprensión lectora. Diferentes estudios nacionales e internacionales evidencian que esta habilidad aún representa un reto considerable en muchos contextos educativos. De acuerdo con los resultados del estudio PISA (OCDE, 2022), Chile presentó un desempeño bajo en comprensión lectora, donde el 33,7% de los estudiantes no alcanza los niveles mínimos de logro.

Los resultados de la evaluación estandarizada SIMCE (Agencia de Calidad de la Educación, 2023) han evidenciado que un alto porcentaje de estudiantes se ubican en los niveles insuficiente con un 28,8% y un 28,2% está en un nivel elemental para 4º básico. Particularmente en primero básico, el problema es aún más crítico debido a que los alumnos deben consolidar en un corto plazo habilidades básicas como la decodificación, fluidez y comprensión lectora, necesarias para avanzar en los aprendizajes posteriores. Por esto motivo Arancibia y Leiva (2022) indican que,

durante la etapa de lectura inicial, adquirir la habilidad de leer con exactitud las conversiones de grafemas en fonemas es clave, pues déficits en su desarrollo dificultan el acceso al significado de las palabras, limitando a futuro la comprensión lectora.

Trazar un vínculo entre la educación parvularia y básica es imprescindible para lograr una transición adecuada entre un ciclo y otro, ya que se desarrollan y fortalecen desde la neurociencia los aspectos cognitivos, sensoriales y volitivos que se propician desde una estimulación temprana. Desde esta perspectiva Ferreira (2021), señala que las prácticas desplegadas por los líderes de las instituciones educativas son relevantes, ya que contribuyen a generar una visión compartida que moviliza los docentes a un desempeño óptimo en el aula. Por tanto, el impacto de este proceso implica la existencia del liderazgo del equipo directivo en cuanto a su gestión al brindar el apoyo necesario a educadoras y profesores que permita guiar y monitorear la reflexión didáctica en el uso de metodologías y estrategias acordes al contexto escolar en la enseñanza de la lectura.

El trabajo progresivo y articulado entre las educadoras y docentes es vital para el logro de este propósito. De acuerdo, a lo declarado por los estudios de Galdames (2024) la importancia de la articulación se origina a través del conjunto de ideas y acciones que se coordinan a partir de las planificaciones, organización del tiempo y la evaluación para favorecer la adquisición y progresión continua de los aprendizajes. Tal como señalan Jofré, Vega y Pérez (2024) generar los espacios de articulación también está ligado al diálogo y reflexión pedagógica entre los equipos directivos, ya que el conocimiento mutuo entre los ciclos permite tomar decisiones adecuadas de acuerdo con las características de los estudiantes.

Ante este panorama, es necesario reforzar el desarrollo del proceso lector, entendiendo que la lectura constituye una herramienta elemental para la comunicación y el aprendizaje. La lectura en voz alta es una de las estrategias para que el estudiante pueda comprender un texto, pero primero se debe conocer el proceso de comunicación que realiza para lograrlo. El alumno que lee debe hacerlo de manera

pausada, ya que si lo hace de manera rápida no entenderá lo que está leyendo. Esto se relaciona, tal como señala Chávez, González y Sepúlveda (2022) con la exactitud lectora para el desarrollo del deletreo temprano y el posterior reconocimiento de palabras permitiendo la segmentación de unidades y subunidades lingüísticas

La definición de la problemática se construyó a partir del “*árbol de problemas*” (CISE y ESPOL) por el insuficiente lineamiento metodológico del equipo directivo en la utilización de diversas estrategias para la consolidación del dominio lector para la transición de Kínder a 1º básico. Las razones que explican esta problemática tienen que ver con:

- i. Falta de formación docente en estrategias metodológicas: Lo que implica la desactualización de las docentes en el conocimiento de los modelos de enseñanza de la lectura. Además, de la escasa instancia de capacitación continua y actualización es metodológicas.
- ii. Baja coordinación en la planificación e implementación curricular: Debido a la ausencia de guías curriculares claras y prácticas entre los ciclos de Ed. Parvularia y Ed. Básica por parte de ambas Directoras de Estudios. Pese a ello, se exige obtener altos resultados en dominio lector sin considerar el contexto de los estudiantes ni la debida articulación curricular. Esto se explica por la carencia de comunicación entre las docentes de ambos ciclos y la organización del tiempo para poder reunirse y planificar.
- iii. Escasa disponibilidad de recursos pedagógicos adaptados: Donde el acceso a las herramientas tecnológicas como Ipads y notebooks es limitada y su distribución es poco eficiente.

Respecto a los efectos del problema se pueden atribuir a las siguientes consecuencias:

- i. Dificultades en la codificación y decodificación del proceso lector: Hay una baja consolidación de los objetivos de aprendizaje de la asignatura de Lenguaje y Comunicación 1º Básico por la lentitud en la progresión de la comprensión lectora.
- ii. Desmotivación de los estudiantes hacia el aprendizaje: Producto de la disminución de la autoconfianza, el aumento del estrés y frustración por aquellos alumnos que no logran leer de manera fluida.
- iii. Poca diversificación en los aprendizajes para los estudiantes con NEE: Esto genera brechas de aprendizaje, ya que existe un bajo nivel de logro en la evaluación de dominio lector y pruebas estandarizadas de la Red Educativa, pese a que existen diagnósticos de alumnos con TEA y TEL.

Considerando lo anterior, en esta investigación se establece como estrategia innovadora clave, el uso de la gamificación combinada con el uso de plataformas digitales, para fomentar la motivación, aumentar la autonomía, mejorar la fluidez y precisión lectora. Esta metodología transforma la práctica pedagógica tradicional en una experiencia dinámica y lúdica que responde a las necesidades específicas del aula. Así, se promueve un aprendizaje progresivo y significativo, con impacto directo en la mejora del dominio lector y en la formación de estudiantes autónomos y comprometidos con su proceso educativo. De acuerdo con Molina y Palma (2022) afirman que el juego como estrategia didáctica al aplicarlo en la educación se convierte en un medio idóneo para conocer el mundo, además de incorporarse en el complejo sistema de relaciones sociales y alcanzar su propio desarrollo, en términos cognitivos, afectivos y culturales.

La gamificación como ejemplo de metodología activa se vincula estrechamente con el aprendizaje de la lectoescritura al incorporar elementos propios del juego, como retos, recompensas y competencia positiva que aumentan la motivación, atención e interés hacia la lectura. Esta metodología transforma la lectura en una actividad divertida y atractiva, facilitando que los estudiantes superen la percepción inicial de dificultad o monotonía. Según el estudio de Báez y Vera (2025) esta estrategia permite que los alumnos se muestren más dispuestos a participar en actividades de lectura y demuestren un mayor entusiasmo por completar las tareas asignadas.

Al gamificar para el proceso lector, se integran herramientas digitales y actividades lúdicas que potencian habilidades esenciales como la decodificación, la comprensión y la fluidez lectora. Esto se aplicó en la utilización de la Plataforma Raz Plus, donde los estudiantes obtuvieron estrellas por completar las lecturas, al oírlas, leerlas y completar el quiz de comprensión lectora con 5 preguntas. También avanzaron de nivel al finalizar las 22 lecturas y consiguieron insignias y reconocimientos al completar los desafíos relacionados, lo que reforzó positivamente su progreso al crear sus propios avatar. Esto ayudó a mantener un compromiso constante y fomentó una práctica frecuente y voluntaria, que para este caso fue semanal.

La gamificación también favorece un entorno interactivo donde el alumno aprende de manera activa y autónoma, estimulando la participación y genera la retroalimentación inmediata, aspecto clave para mejorar la autoconfianza y percepción de autoeficacia lectora. De esta manera, se impulsa no solo la adquisición de habilidades específicas de lectura, sino también el desarrollo de actitudes positivas hacia esta competencia. Esta visión, tal como enuncia Barrios, Montes y Palacios (2023) en su artículo, permite considerar la etapa de desarrollo de los estudiantes al enfrentarse a la lectura desde el juego como una realidad cercana a ellos siendo enriquecedor al combinar la diversión con el aprendizaje. A partir de estos antecedentes se justifica la necesidad de investigar e implementar la estrategia de la gamificación como un aporte al aprendizaje lector, ya que presenta un enfoque

motivador y dinámico, que convierte la lectura en una experiencia gratificante que promueve hábitos lectores sólidos.

#### **1.4. PREGUNTA DE LA INVESTIGACIÓN**

En base a la problemática planteada la interrogante es: *¿Qué estrategias innovadoras pueden emplear las docentes para mejorar el proceso lector en estudiantes de 1º Básico durante su transición educativa? y ¿Cuál es el impacto en la implementación para mejorar el dominio lector en los estudiantes del nivel?*

#### **1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

##### **Objetivo General:**

Evaluar el impacto de la estrategia de gamificación en el aprendizaje del dominio lector en estudiantes de 1º básico para el segundo semestre del año 2024.

##### **Objetivos Específicos:**

- Identificar las estrategias de enseñanza utilizadas por las docentes en el aula para el proceso lectoescritor y su progresión curricular de NT2 a EGB1º.
- Implementar la planificación en el aula registrando el proceso de enseñanza y aprendizaje lector de manera paralela al desarrollo del Programa de Habilidades Lingüísticas (PDHL) de la institución en el uso de estrategias innovadoras y plataformas digitales.
- Evaluar los desafíos, fortalezas y debilidades en la estrategia utilizada para incluir aquellas prácticas pedagógicas que fueron exitosas para la adquisición de la lectura en el plan de mejora educativa (PME).

## **CAPÍTULO 2: MARCO CONCEPTUAL**

Según lo enunciado en la problemática del contexto del establecimiento escolar es necesario sustentar el proyecto de investigación con un marco lógico- referencial que aporte al análisis e interpretación del estudio realizado.

Los conceptos claves en la descripción son:

- Articulación Curricular
- Método y Modelo de Enseñanza de la Lectura
- Dominio Lector
- Fluidez lectora
- Gamificación

### **2.1 Articulación curricular entre los niveles de educación parvularia y la enseñanza básica**

El lineamiento de acción de la ETE debe estar incluido en el PEI y PME, orientado a la mejora e inclusión de los estudiantes, en base a los cinco principios fundamentales: la flexibilidad, la integralidad, la contextualización, la participación y la priorización. Se propone que toda la comunidad educativa se haga parte del proceso en la toma de decisiones en cuanto a las estrategias a implementar, y cuyo ámbito de acción depende del rol que cumple el equipo directivo que lidera a los docentes de ambos ciclos. Ellos son los encargados de entregar la flexibilidad para la planificación y diseño de las metodologías coherentes que se traduzcan, como indica el MBDLE (2015) en los propósitos, objetivos institucionales y planes de mejoramiento para el cumplimiento de las metas de corto y mediano plazo.

La articulación curricular, en palabras de Jorba y Casellas (1997), se entiende como el conjunto de acciones planificadas que permiten establecer relaciones de continuidad, coherencia y progresión entre los diferentes niveles educativos, con el fin

de evitar rupturas en los aprendizajes y garantizar trayectorias escolares exitosas. En este contexto, la articulación se convierte en una herramienta importante para asegurar que los estudiantes vivan una transición fluida entre la educación parvularia y la enseñanza básica, respetando sus tiempos de desarrollo y manteniendo la coherencia pedagógica.

Para que los principios de la ETE puedan llevarse a cabo, deben desarrollarse de forma transversal a las dimensiones que enmarcan el enfoque del diseño y la implementación. Para el liderazgo directivo, se propician los espacios de reflexión y discusión positiva; la gestión pedagógica se relaciona con las normas y procedimientos propios del establecimiento; en la gestión de recursos se incluyen los recursos materiales y financieros que concretizan la implementación; y, por último, la formación de la convivencia, que identifica a los estudiantes como sujetos de derechos que forman parte de una enseñanza integral y valórica.

### **2.1.1 Relación entre articulación y transición educativa de NT2 a 1º EGB**

La articulación de un ciclo a otro tiene como propósito reconocer y adaptar aquellas acciones y estrategias que ejecutan las docentes para el paso adecuado entre los cursos de kínder a 1º básico, con el fin de lograr continuidad en el proceso de aprendizaje. Tal como señala Peralta (2007), la articulación debe estar alineada y ajustada al proceso de transición por la cual pasan los estudiantes, enlazándose de manera directa a los aprendizajes. Lo anterior pretende reducir las brechas y dificultades que surgen para garantizar la adquisición de conocimientos, la adaptación emocional y social, además de facilitar la integración gradual de las competencias y habilidades que necesitarán en la siguiente etapa educativa.

Por otra parte, la transición educativa entre el NT2 (kínder) y EGB 1º (1º Básico) implica que la articulación de estrategias asegure el traspaso correcto de un ciclo al otro. Según los autores Peralta (Peralta, 2007) y Jadue (2006), afirman que existen 3 criterios que deben ser considerados: continuidad, progresión y diferenciación. La

continuidad mantiene ciertos principios y procesos comunes que facilitan el desarrollo y el proceso de aprendizaje. La progresión permite el avance equilibrado en el aprendizaje de objetivos y habilidades de un nivel a otro a medida que se van complejizando. Finalmente, la diferenciación que respeta las características de cada grupo para contrastar las diferencias en cada uno de los niveles.

Lo anterior se reafirma, en las BC de educación parvularia (2018) que dentro de sus propósitos está favorecer la transición de los estudiantes a la educación básica, propiciando el desarrollo y aprendizaje de las actitudes, habilidades y conocimientos necesarios para esta trayectoria educativa y la implementación de los procesos pedagógicos que la facilitan.

Es prioritario y primordial realizar los esfuerzos necesarios para facilitar la transición hacia el primer año, como parte de un proceso sistemático y permanente, y que toda la comunidad educativa se integre para poder construir en conjunto el “puente” (Huser, 2016) de apoyo. Para Soto (2016) este sería dar el paso hacia el siguiente nivel para lograr la continuidad y progresión del proceso, al respetar del alumno como tal, considerando sus gustos, intereses, necesidades y características.

## **2.2 Método para la Enseñanza de la Lectura**

### **2.2.1 ¿Qué es la lectura?**

La lectura se origina en una práctica social que se concibe de manera cotidiana, leyendo en la calle, supermercados, tiendas, cine, etc, y así hacia donde quiera que nos dirijamos. A veces se realiza automáticamente, otras veces resulta de una acción planificada, en función de un propósito específico. Ow (2020) señala que se adquiere desde los primeros años en el entorno familiar y social en que se desenvuelven los estudiantes, donde la comunidad educativa es la que tiene la misión de iniciar formalmente y acompañar este proceso.

El concepto de lectura, según Teberosky (2014) puede ser entendido como una actividad cognitiva compleja, donde mediante la conciencia fonológica se decodifican los símbolos para atribuirles significado y extraer el sentido del texto a través de los conocimientos previos de los estudiantes. De manera simultánea se desarrolla la conciencia semántica en la construcción de significado a través del léxico que utilizan los textos que a su vez interactúa junto a la conciencia sintáctica que estructura de manera coherente y cohesionada las oraciones a nivel textual. Desde la visión de Rasinski (2003) la prosodia es una dimensión importante de la fluidez lectora junto a la precisión de la pronunciación y la velocidad de la lectura. Para este autor, la prosodia es aquella que agrupa el ritmo, la melodía y la entonación del habla que permite darle expresividad y sentido al habla y la lectura en voz alta lo contribuye a una mejor comprensión y disfrute lector. Para Casanny (2003) leer es comprender; es un proceso de construcción del significado, producto de la interacción entre la información textual y los esquemas mentales del lector donde el desarrollo del lenguaje es un vehículo que facilita la comunicación y expresividad en los diferentes contextos.

Enfrentar hoy en día el proceso de adquisición de la lectura es una apuesta que implica inclinarse por una propuesta metodológica interactiva cuya base se encuentra en varios modelos. Entre ellos se encuentran todos los aportes de las teorías cognitiva constructivista, sociointeractiva y psicosociolingüística, que responden a un enfoque comunicativo de enseñanza. También, tal como enuncia Baeza (2006), se promueve en los estudiantes la conciencia metalingüística, enfatizando el desarrollo de los procesos fonológicos que son un aporte al dominio lector y la fluidez lectora.

### **2.2.2 Modelo Balanceado para la Enseñanza de la Lectura**

La enseñanza de la lectura y la escritura son procesos que van ligados con la comprensión lectora. Para Medina (2014) un modelo balanceado (balanced approach) o enfoque equilibrado enfatiza el desarrollo simultáneo de estrategias de construcción del significado de los textos con destrezas de decodificación, considerando el contexto sociocultural de los aprendices para su introducción en la cultura letrada.

Baeza (2006) señala que el modelo balanceado de lectura se caracteriza por fomentar en los alumnos la lectura a partir de textos completos e interesantes para ellos, a través de los cuales construyen y comunican su significado; los textos se relacionan con la cultura oral de los estudiantes, con sus experiencias, intereses y necesidades. Estos aprenden diferentes estrategias de lectura de acuerdo al tipo de texto, a su nivel de complejidad y al propósito con el que se lee. Este modelo busca equilibrar la enseñanza de habilidades de decodificación y fonética integradas a actividades de lectura significativa y comprensión lectora.

### **2.3 Dominio Lector**

La Fundación Educacional Arauco (FUNDAR, 2008) a partir de sus investigaciones realizadas en la educación básica desde 2º a 8º básico en Chile ha implementado un plan de lectura a través de las “Pruebas de dominio lector”, para mejorar el proceso lector de los estudiantes para mejorar las habilidades lingüísticas para la lectura con el objetivo de fortalecerla hasta lograr su total dominio.

Marchant (2024) indica que la evaluación de dominio lector permite precisar si hay o no algún problema de decodificación. Además, sirve como parámetro para diagnosticar el nivel lector de los estudiantes y los cursos, para así poder establecer prioridades y metas de trabajo.

Establece 2 criterios para evaluar las siguientes destrezas con sus respectivos indicadores: la calidad y velocidad. En cuanto a la calidad, esta determina el tipo de lectura que logra alcanzar el estudiante. La prueba permite clasificar a los alumnos en un espectro de cinco niveles: (1) no lector, (2) lector silábico, (3) lector palabra a palabra; (4) lectura de unidades cortas y (5) lectura fluida. Para la velocidad se indica la cantidad de palabras que logra leer el alumno durante un minuto. Se clasifica en 6 niveles: (1) muy rápida, (2) rápida, (3) media alta, (4) media baja, (5) muy lenta y (6)

lenta. A partir de estos criterios se reconoce el nivel lector y se establecen la categorías según su desempeño. Es una evaluación individual para establecer un seguimiento y poder monitorear el desarrollo de la fluidez lectora. También, permite al docente realizar intervenciones pedagógicas oportunas durante el proceso para ajustar el aprendizaje lector.

## **2.4 Fluidez lectora**

Para el autor Timothy Rasinski (2003), la fluidez lectora es una dimensión importante que abarca la precisión de la pronunciación, la velocidad de la lectura y la prosodia. Para Rasinski, la prosodia es el componente que engloba el ritmo, la melodía y la entonación del habla, lo que permite dar expresividad y sentido tanto al habla como a la lectura en voz alta, contribuyendo a una mejor comprensión y disfrute lector. Su enfoque, como se menciona en los estudios sobre "Teaching Fluency through Whole-Class Repeated Reading" (Rasinski, 2022), sostiene que la fluidez lectora contribuye a una lectura competente al automatizar el reconocimiento de las palabras, lo que permite a los estudiantes leer con mayor velocidad, precisión y expresión. Además, a través de la práctica semanal, la fluidez incrementa el reconocimiento de palabras, la precisión, la prosodia y la comprensión textual. Cuando los alumnos alcanzan la fluidez lectora, pueden centrar su atención en el significado del texto en lugar de la decodificación de palabras, lo que fortalece la comprensión lectora y el gusto por la lectura. Esto se debe a que, al minimizar el esfuerzo cognitivo en la identificación de palabras, los lectores pueden utilizar sus capacidades cognitivas para comprender el texto que leen.

## **2.5 Gamificación**

Según plantea Burke (2018), la gamificación es entendida como el uso de diseños y técnicas propias de los juegos en contextos no lúdicos, con el fin de desarrollar habilidades que transformen la experiencia educativa en un reto. En este marco, se hace referencia a la aplicación de mecánicas de juego en ambientes educativos que se originan con el objetivo de estimular y motivar tanto la competencia como la cooperación entre los participantes, es decir, los estudiantes.

En el contexto educativo, la gamificación según Ortiz (2018), está siendo utilizada tanto como una herramienta de aprendizaje en diferentes áreas y asignaturas, como para el desarrollo de actitudes y comportamientos colaborativos y el estudio autónomo. Estudios recientes confirman que su aplicación aumenta la participación y motivación de los estudiantes al fomentar un ambiente de aprendizaje activo y significativo. Por ejemplo, Deterding et al. (2011) sostienen que los sistemas gamificados mejoran el compromiso y la retención de los contenidos cuando se integran de forma coherente con los objetivos pedagógicos.

En el ámbito de la adquisición de la lectura, la gamificación puede aplicarse para motivar el proceso lector, ideando actividades y experiencias que conlleven a mejorar el dominio lector a través de estrategias como la lectura en voz alta o la repetición con desafíos. Werbach y Hunter (2012) argumentan que los elementos del juego, como recompensas, niveles y retroalimentación inmediata, generan un ciclo de motivación que favorece la persistencia en tareas cognitivas exigentes como la lectura. Para gamificar la lectura en clases se pueden utilizar herramientas lúdicas que permitan captar la atención de los estudiantes, incentivándolos a participar por el simple hecho de disfrutar del proceso, además de obtener reconocimientos simbólicos.

Domínguez et al. (2013) encontró en una investigación que la gamificación mejora significativamente el desempeño académico, particularmente en tareas que requieren seguimiento constante, como el desarrollo de habilidades lectoras. Al trasladar esto al nivel escolar, estas estrategias se vuelven una oportunidad para intervenir en el aula y transformar la lectura en una experiencia positiva, dinámica y motivadora. Algunos ejemplos de gamificación para la enseñanza de la lectura incluyen: Kahoot, Genially, Minecraft, Wordwall, software educativo: Raz Plus, Reading Progress (Microsoft Teams), etc.

La gamificación para García (2021) es considerada como una herramienta o llave para motivar de manera extrínseca a los estudiantes, siendo uno de sus objetivos principales el influir sobre el alumnado y que este viva una experiencia donde tenga el dominio y la autonomía para resolver el desafío. Esta estrategia predispone a los

estudiantes a participar, desarrollando sus habilidades y competencias, y transformando la perspectiva tradicional de la educación hacia una más participativa, emocionalmente significativa y centrada en el estudiante. Tal como señala Condemarín (1998), el juego representa un componente esencial en el desarrollo integral del niño, abarcando los ámbitos intelectual, motriz y emocional. A través de él, los niños se expresan de manera espontánea y natural, utilizando la imaginación como herramienta para explorar y comprender su entorno. Desde esta concepción, se refuerza la importancia de integrar estrategias lúdicas en el proceso de enseñanza de la lectura, promoviendo un aprendizaje más completo, significativo y duradero.

## **CAPÍTULO 3: METODOLOGÍA**

### **3.1. DISEÑO METODOLÓGICO**

#### **3.1.1. Fundamentación metodológica**

Esta investigación-acción adoptó un enfoque cualitativo que busca comprender en profundidad las experiencias lectoras que viven estudiantes, docentes y directivos durante la transición de NT2 a NB1. Tal como plantean Hernández y Mendoza (2018), la indagación cualitativa explora los significados que los actores adjudican a los fenómenos en su contexto educativo, favoreciendo decisiones pedagógicas basadas en evidencia contextualizada.

Siguiendo la concepción crítica de Elliot (1993), la investigación-acción se concibe como una práctica reflexiva que orienta a los profesionales a actuar con coherencia, justicia y ética. Desde ese marco se diseñó un proceso sistemático destinado a transformar la enseñanza de la lectura para que responda a mejorar la lectura frente a la diversidad de estudiantes.

La problemática detectada fue la escasa articulación curricular entre Educación Parvularia y Básica, evidenciada en bajos niveles de fluidez (velocidad y precisión) del dominio lector. Inicialmente se recolectó evidencia desde la visión de las profesoras del nivel mediante entrevistas semiestructuradas, observaciones de aula y una pauta de acompañamiento docente; los instrumentos fueron validados por juicio de expertos para asegurar fiabilidad. Este diagnóstico confirmó la necesidad de intervenir la práctica lectora con estrategias motivadoras y continuidad metodológica.

Esta investigación se organizó en cuatro fases —diagnóstico, planificación, intervención y evaluación— que permiten retroalimentar continuamente la práctica docente. Durante la planificación se seleccionó la plataforma Raz Plus y se integró gamificación (estrellas, tablas de clasificación) para estimular la motivación intrínseca. La propuesta incluyó 22 textos graduados al nivel de primero básico, rutinas

“escuchar-leer-quiz” y seguimiento mediante Reading Progress; estos recursos, según McBreen & Savage (2021), fortalecen el compromiso lector en contextos reales de aula.

Para estimar el impacto de la innovación se añadió un diseño cuasi-experimental con tres grupos comparables

- 1. Intervención completa** – Raz Plus, Reading Progress, gamificación y acompañamiento docente mensual.
- 2. Solo tecnología** – Raz Plus y Reading Progress de Microsoft Teams.
- 3. Control** – práctica lectoral semanal con la evaluación diagnóstica y cierre de los estudiantes.

Esta estructura equilibró la acción transformadora con la recolección de datos comparables, robusteciendo la validez externa de los hallazgos. La ejecución demandó la participación activa del profesorado, condición esencial para la sostenibilidad de la propuesta. Se obtuvieron autorizaciones institucionales y consentimientos informados; además, la pauta de observación fue visada por la Dirección de Estudios y socializada con las docentes antes de su aplicación, cumpliendo los criterios éticos recomendados por Latorre (2005).

La fase de evaluación combinó mediciones de fluidez (palabras correctas por minuto y errores) con entrevistas de satisfacción, triangulando datos cualitativos y cuantitativos para enriquecer la comprensión del impacto.

La metodología adoptada —investigación-acción cualitativa con componente cuasi-experimental— permitió comprender la realidad en el aula, implementar una intervención pertinente y generar evidencia rigurosa para orientar futuras decisiones pedagógicas. Este proceso contribuyó a garantizar la equidad y la calidad del aprendizaje lector en la transición de la educación parvularia a la básica, al tiempo que fortaleció la reflexión docente y la coherencia curricular.

### **3.1.2. Participantes**

Para la selección de informantes el criterio utilizado fue contar con la participación de los actores que tienen mayor implicancia e involucramiento dentro del proceso de enseñanza de la lectura para sí obtener una recolección de datos más descriptiva y detallada. Según esta premisa, se consideraron dos docentes de 1º Básicos (1º Básico A y B del Programa Tradicional) por llevar más de 4 años en el establecimiento quienes forman parte de la etapa de diagnóstico e implementación.

También se consideraron, miembros del equipo directivo con la Directora de Estudios de Enseñanza Básica y la Jefa de Departamento de Lenguaje para la etapa del diagnóstico. La Psicopedagoga y Floating Teacher forman apoyan la evaluación diagnóstica y de cierre del dominio lector a los estudiantes.

En relación con las docentes, éstas aportaron información relevante y real respecto a las metodologías de enseñanza que se utilizaban en el aula para la fluidez lectora con las estrategias y recursos tecnológicos que implementaban durante el proceso. Otro aspecto que se pudo apreciar fue la existencia de la articulación entre ellas en el proceso de enseñanza respecto a lo declarado en la planificación, considerando la integración de los Objetivos de Aprendizajes de las Bases Curriculares y el PDHL del colegio.

El equipo directivo entrevistado dio a conocer los datos que señalaban los lineamientos que tiene el colegio respecto al dominio lector con las metodologías de enseñanza, estrategias y recursos tecnológicos utilizados desde la perspectiva de las fortalezas y debilidades del proceso en el marco de las acciones que permitían el monitoreo y seguimiento formal de los aprendizajes. También se analizó cómo el equipo directivo gestionaba el proceso de enseñanza y lo comunicaba a sus docentes para tener un trabajo colaborativo que le permitiese alcanzar las metas declaradas por la institución.

Los estudiantes evaluados formaban parte del nivel de 1º básico, donde había 4 cursos con un total de 115 estudiantes. Tres de los cursos pertenecían al programa tradicional y uno era parte del programa bilingüe. El curso 1ºA tenía 28 estudiantes con 15 hombres y 13 mujeres; el 1ºB tenía 26 estudiantes con 12 hombres y 14 mujeres; el 1ºC tenía 26 estudiantes con 14 hombres y 12 mujeres; y finalmente el 1ºD tenía 35 estudiantes con 19 hombres y 16 mujeres. La intervención se llevó a cabo de forma paralela en todos los cursos, ya que la implementación se realizó en la asignatura de Lenguaje y Comunicación que es transversal en la enseñanza para el eje de Lectura, según bases curriculares nacionales. La diferencia que existió es que el programa tradicional tenía 9 horas lectivas y el programa bilingüe solo tenía 7 horas. Pese a ello, se calendarizó que la implementación se llevara a cabo de manera semanal y tanto la evaluación diagnóstica como la de cierre del dominio lector fue la misma para todo el nivel.

### **3.1.3. Consideraciones éticas**

En una investigación-acción, la ética juega un papel fundamental para proteger el derecho a la privacidad de los agentes participantes. Para ello, se desarrollaron diversas medidas enfocadas en la confidencialidad de los datos con la obtención de los consentimientos informados por respeto a las personas involucradas. Para garantizar la confidencialidad, se implementaron protocolos de resguardo de la información personal. Se utilizaron técnicas de anonimato y codificación de datos para evitar la identificación de individuos en los resultados de la investigación. Por ejemplo, cuando se describieron a los alumnos, profesoras y las evaluadoras fueron designados con la letra A/ P/E junto a un número y en el caso del Equipo Directivo se nombraron sus roles o con la letra D. Asimismo, el acceso a la información recopilada se restringió solo a la investigadora quien fue autorizada por el Rector de la Institución Escolar y fue responsable de ésta. Además, se presentó un compromiso de confidencialidad para asegurar el manejo ético. En el caso, de los datos digitales como: fotografías, grabaciones de audio, transcripciones y planillas de seguimiento se almacenaron en sistemas protegidos por contraseñas y cifrado, mientras que los

documentos físicos de las pautas de observación y acompañamiento docente en el aula y cuestionarios se resguardaron en espacios seguros.

El consentimiento informado fue un requisito importante en la investigación que cuenta participantes mayores de edad, el cual fue leído y firmado por cada una de ellas antes de su inclusión. Se garantizó que cada docente, asistente de aula e integrantes del equipo directivo recibiera una explicación clara y detallada sobre los objetivos del estudio, los procedimientos involucrados, los posibles riesgos y beneficios, así como su derecho a retirarse en cualquier momento sin repercusiones, ya que ellos, según Mackernan (2008) deben ser informados, consultados y aconsejados acerca de la investigación.

Esta intervención se desarrolló con estrictos principios éticos que salvaguardan la confidencialidad, la autonomía y el bienestar de los participantes, sobre todo de los estudiantes, debido a que son menores de edad. Además, el colegio tiene una cultura de “Safeguarding” que es el compromiso de la comunidad educativa de resguardar y proteger el bienestar, la salud física y mental y la seguridad de los alumnos. Esto se declara cuando los apoderados cada vez que matriculan deben firmar un documento en el cual autorizan el uso de la imagen de los estudiantes. Por esto motivo la investigadora tuvo primero que revisar las autorizaciones para sacar fotografías verificando que estuviesen todos los permisos correspondientes. Por tanto, fue necesario implementar medidas rigurosas en estos aspectos para fortalecer la validez y la integridad del estudio, promoviendo una investigación responsable y respetuosa.

#### **3.1.4. Fases de la investigación-acción**

Desde la problemática descrita las etapas del estudio de la investigación son:

- i. **Diagnóstico:** A partir de las causas y efectos del “*Árbol de Problema*” se elaboró el diagnóstico para recoger información acerca de las prácticas pedagógicas en el aula y la gestión del equipo directivo. Se recolectó información importante a través de las observaciones y acompañamiento

docente para identificar las metodologías, estrategias de enseñanza y modelos de lectura respecto a su progresión curricular en la transición de Kínder a 1º Básico. Esto permitió reconocer si existía un trabajo colaborativo entre las docentes de NB1 en cuanto, a la planificación de clases, el modelo lector utilizado y la aplicación de estrategias efectivas.

Otros datos fundamentales fueron los que proporcionaron las entrevistas realizadas al equipo directivo, ya que permitió comprender si existen lineamientos curriculares. Además, permitió conocer la relación entre las Directoras de Estudios de Ed. Parvularia y Ed. Básica para determinar el progreso en la trayectoria escolar. Esto se vinculó al analizar la existencia del proceso de coordinación y organización de la gestión directiva desde una visión estratégica compartida con el equipo docente. También, según el MCGE (2008), permitió tener información acerca de los acuerdos respecto a la organización curricular, la preparación de la enseñanza y la acción docente del aula, con el fin de asegurar la sustentabilidad del diseño, implementación y evaluación de la propuesta curricular en base al PEI del colegio.

- ii. **Planificación:** Una vez obtenidos los resultados del diagnóstico al equipo directivo y docentes se programaron las acciones del plan de trabajo. Durante esta etapa se diseñó y organizó la intervención estableciendo los objetivos, las tareas concretas, se distribuyeron los recursos para dar solución al problema; y se coordinó el monitoreo y evaluación. Se elaboró la “*Matriz del Marco Lógico*”, con una estructura de orden relacional con el objetivo específico a desarrollar para el uso de la estrategia de la gamificación cuyo propósito fue mejorar la habilidad del dominio lector en los estudiantes de 1º básico.

Se establecieron 3 subjetivos para dar cumplimiento al objetivo específico de esta fase. Primero, se propuso socializar con la comunidad educativa las metas institucionales del dominio lector y la propuesta de trabajo mediada por la estrategia de gamificación para el proceso de enseñanza. Luego, se planteó aplicar la planificación en el aula utilizando la estrategia en

la Plataforma Raz Plus y Wordwall para el proceso de enseñanza en el aula, y el plan para evaluar el dominio lector de Diagnóstico y Cierre en la Plataforma Microsoft Teams. Finalmente, se programó comunicar y exponer los resultados obtenidos de la Evaluación Diagnóstica y Cierre del Dominio Lector al equipo directivo y docentes del nivel para evaluar el impacto que produjo la innovación en el progreso lector de los estudiantes.

Desde estos tres subjetivos o indicadores se diseñaron las actividades a desarrollar con su cronograma; se construyeron las metas esperadas y mínimas respecto a las acciones que se llevaron a cabo; los recursos materiales y humanos que se necesitaron para su posterior implementación; y la calendarización para el monitoreo y evaluación con los medios de verificación, técnicas de recolección de datos, instrumentos de evaluación y método de análisis cualitativo de codificación selectiva de datos para el cuestionario y análisis de contenido de codificación abierta para la entrevista semiestructurada.

- iii. Implementación:** Se desarrolló durante el segundo semestre entre los meses de agosto y noviembre del año 2024. Las actividades se realizaron de acuerdo con el cronograma propuesto y las acciones se fueron reajustando según los tiempos, ya que surgieron categorías emergentes que retrasaron la aplicación por motivos del calendario de actividades del colegio o incluso por causas externas, ya que el colegio fue sede de votaciones. Además, los recursos tecnológicos no fueron los suficientes para cumplir con lo requerido, por lo cual hubo que reajustar dicha práctica.

La implementación se realizó junto a las docentes de 1º Básico y las asistentes de aula en el horario de la asignatura de Lenguaje y Comunicación de manera semanal. Las evaluadoras del dominio lector fueron la Psicopedagoga y la Floating Teacher a través de Reading Progress en Microsoft Teams, que ya conocían la Plataforma. El monitoreo de la implementación estuvo a cargo de la Coordinadora Académica del Ciclo de

Educación Básica quién guio el proceso de intervención en la sala de clases con las docentes del nivel y las asistentes de aula en el uso de la Plataforma Raz Plus. Ella también fue la responsable de realizar el monitoreo y seguimiento para la fluidez lectora a través de la elaboración de las Planillas de Seguimiento. Respecto a los estudiantes, son los actores principales y a su vez los beneficiarios del proceso para el progreso de los aprendizajes en la lectura.

- iv. **Evaluación:** Durante esta fase se midió el impacto y las repercusiones de la innovación en el uso de estrategias de gamificación en el progreso lector a partir de las evidencias que arrojó la implementación. Esto implicó un proceso de reflexión para la toma de decisiones de acuerdo con los logros obtenidos. Durante esta etapa se analizaron los resultados obtenidos por los estudiantes a través de la Planilla de Seguimiento para contrastar la evaluación Diagnóstica y Cierre, para identificar su coherencia con el cumplimiento del objetivo de la investigación y la meta institucional. También, se incluyeron las categorías emergentes para reajustar el proceso de enseñanza y aprendizaje para el logro del ciclo de mejora continua. Esto se hizo junto al equipo directivo, equipo psicopedagógico, asistentes de aula y las docentes del nivel para reflexionar de manera crítica y analizar las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas que reflejaba el proceso.

## **3.2. RECOLECCIÓN DE DATOS**

### **3.2.1. Descripción de las estrategias e instrumentos de recolección de datos**

#### **i. Pauta de Registro de Observación y Acompañamiento Docente en el Aula**

La pauta de observación utilizada en esta investigación acción fue diseñada con base en una escala de apreciación cualitativa que permite evaluar la dimensión metodológica de la enseñanza, específicamente las estrategias y recursos empleados en el aula para el desarrollo del dominio lector en estudiantes de 1º básico. El instrumento se centra en la etapa de desarrollo de la clase, incorporando indicadores asociados a la implementación de modelos de enseñanza de la lectura, el uso de herramientas tecnológicas, y la promoción de habilidades como la fluidez, comprensión y participación activa del estudiante.

Esta focalización responde a la recomendación de expertos, quienes sugirieron priorizar el análisis de la interacción pedagógica y el uso de estrategias efectivas durante el desarrollo de la clase. Adicionalmente, se incluyó un registro anecdótico que permite captar prácticas relevantes durante las etapas de inicio y cierre, sin desviar el foco de observación. (*Ver anexo 2*)

La validez del instrumento fue asegurada mediante juicio de 3 expertos y su confiabilidad se respaldó en la aplicación estandarizada y contextualizada. Su diseño se ajustó con el enfoque de enseñanza del marco de competencias profesionales docentes del MBE (MINEDUC, 2021), permitiendo observar de manera precisa cómo las metodologías empleadas impactan en el logro del dominio lector. (*Ver anexo 3*)

## ii. Entrevista Semiestructurada

En el marco de esta investigación orientada a fortalecer el dominio lector en estudiantes de 1º básico, se diseñó y aplicó la entrevista semiestructurada como instrumento cualitativo para profundizar en las percepciones docentes sobre las prácticas de enseñanza, evaluación y uso de tecnologías en el proceso lector. Fue construido con siete interrogantes organizadas en tres categorías temáticas: Articulación Curricular (3 preguntas), Estrategias y Monitoreo (2), y Tecnología e Innovación (2), lo que permitió abordar de manera estructurada y coherente los objetivos específicos del diagnóstico. (*ver anexo 4*)

Tras su construcción inicial, el instrumento fue sometido al juicio de 3 expertos, quienes recomendaron ajustes en la redacción de las preguntas para focalizar las respuestas según el propósito diagnóstico. Esta validación metodológica aseguró la pertinencia, claridad y congruencia de las preguntas, lo cual incrementó la validez del instrumento. Las modificaciones permitieron profundizar en aspectos clave como las fortalezas y debilidades del modelo institucional de lectoescritura, el rol del programa PDHL y las estrategias de seguimiento al progreso lector, aspectos esenciales del marco conceptual de la investigación. (*Ver anexo 5*)

Durante la fase de implementación, se aplicó una segunda entrevista semiestructurada orientada a las evaluadoras del dominio lector en las etapas de diagnóstico y cierre. Este instrumento mantuvo una estructura de siete preguntas centradas en el uso de la plataforma “Progreso de Lectura” (Reading Progress) de Microsoft Teams. Las interrogantes exploraron la experiencia de las participantes con la herramienta, su impacto en la evaluación de la fluidez lectora, la utilidad de la retroalimentación automática y la motivación estudiantil. También se indagó en el involucramiento de las familias y las posibilidades de mejora de la herramienta, considerando su potencial como recurso de innovación educativa. (*Ver anexo 6*)

La elección de la entrevista semiestructurada responde a su capacidad para generar información rica, flexible y contextualizada, esencial para comprender en profundidad las prácticas pedagógicas y evaluativas en escenarios reales. La

aplicación se realizó según el cronograma del marco lógico de planificación, con una duración de 25 a 35 minutos por entrevista. Todas las sesiones fueron guiadas por un protocolo previamente validado, garantizando la confiabilidad de la información recogida.

Este instrumento aportó evidencia importante para analizar la relación entre la implementación de estrategias innovadoras y el avance del dominio lector, en coherencia con los fundamentos pedagógicos del estudio. (Ver anexo 7)

Dentro de los indicadores del uso de Raz Plus, las docentes manifestaron en un 50% saber utilizar los informes que reporta la plataforma y en un 75% que los estudiantes podían trabajar de manera autónoma, ya que necesitaban en algunos casos apoyo de ellas para poder ingresar. (Ver anexo 8)

En el caso de Microsoft Teams para Reading Progress hubo dos indicadores que tuvieron un 50% de aprobación, ya que la grabación de la evaluación diagnóstica tuvo dificultades por los permisos de la cuenta educativa que implicó apoyar el proceso que está ligado al poder realizar los seguimientos en los progresos de la lectura. (Ver anexo 9)

### **iii. Cuestionario**

Se diseñó para ser respondida después de la implementación del dominio lector para conocer la percepción de las docentes sobre el uso de las plataformas digitales. Consideró dos dimensiones para evaluar la Plataforma de Microsoft Teams con el Reading Progress y la Plataforma de Raz Plus y cada uno de ellos presenta 5 indicadores con escala likert. Este instrumento se alineó con el segundo objetivo específico del estudio: implementar la gamificación como apoyo al aprendizaje lector. La escala se construyó en base a cinco puntos, que van desde "Totalmente en desacuerdo" hasta "Totalmente de acuerdo", lo que permitió captar con precisión el grado de aceptación de las docentes respecto a afirmaciones sobre autonomía, motivación lectora, seguimiento del progreso y retroalimentación. El cuestionario fue

pertinente dado que integra dimensiones clave del marco conceptual como el aprendizaje activo a través de la gamificación, la lectura autónoma y el uso de la tecnología para fortalecer habilidades del proceso lector. *(Ver anexo 10)*

Su validez se sustentó en la adecuación de los ítems al contexto educativo y en la claridad de su redacción, evaluado mediante validación de 3 expertos. La confiabilidad del instrumento se potenció al emplear una escala estandarizada ampliamente utilizada en estudios educativos, lo que aseguró la obtención de datos consistentes y relevantes para la toma de decisiones pedagógicas. *(Ver anexo 11)*

### **3.2.2. Procedimientos de análisis de datos**

Se focalizó en la técnica observacional de la clase de Lenguaje y Comunicación, cuyos actores fueron dos docentes de 1º Básico, para conocer el aprendizaje del proceso lector en el aula.

Estas muestras permitieron obtener una visión acabada de la realidad en la implementación de estrategias de enseñanza de acuerdo con la planificación del nivel y la articulación con el PDHL. Su metodología se realizó en un análisis de contenido que describió la observación desde un rol no participante. Es importante mencionar, que la observación realizada se centró en la etapa de desarrollo de la clase, respecto al énfasis en la metodología de enseñanza y utilización de recursos tecnológicos acordes a los objetivos planteados en el proyecto. También, antes de la observación se les solicitó a los docentes entregar la Planificación de la Clase para contrastar la información declarada con la realidad del aula. Cada una de las observaciones tuvo una duración de 90 minutos y fue aplicada en la fecha que se planificó en la matriz del marco lógico.

Para el caso de los estudiantes el análisis descriptivo se realizó a nivel absoluto y porcentual en dos etapas al comienzo de la implementación con una evaluación diagnóstica de dominio lector para tener los datos de la cantidad de palabras leídas y

el nivel lector: como lectores fluidos, no lectores, lectura silábica, lectura palabra a palabra o por unidades cortas. Para medir el impacto de la estrategia de metodología activa de la gamificación se realiza la misma evaluación al cierre tras 3 meses de su aplicación.

Para responder a los objetivos de la investigación, se siguió este procedimiento analítico:

### **1. Preparación de la base de datos**

Se codificaron las respuestas de cada instrumento, asignando identificadores numéricos anónimos a los participantes. Se verificó la consistencia de los datos con una participación del 100% de las docentes y estudiantes para la evaluación diagnóstica y de cierre. Posteriormente, se unificaron los datos sociodemográficos considerando la edad de los estudiantes (6-7 años), la experiencia en aula de las docentes y su permanencia en la institución junto a los lineamientos del equipo directivo en cuanto al proceso de adquisición de la lectura.

### **2. Análisis descriptivo**

Se obtuvieron estadísticas descriptivas a nivel porcentual respecto al modelo y metodologías de enseñanza de la lectura y el manejo de plataforma digitales. En el caso de los estudiantes se midió el nivel lector en cuanto a la calidad y velocidad lectora de manera porcentual respecto a la cantidad de palabras leídas en 1 minuto.

### **3. Modelos de efectos mixtos**

Dada la estructura jerárquica de los datos de la evaluación diagnóstica y la de cierre se busca contrastar en los datos el impacto de la metodología de gamificación. Se aplicaron modelos lineales mixtos de dos niveles. Para la variable ordinal cantidad de palabras de palabras leídas en un 1 minuto y la calidad lectora. Este modelo consideró como elementos fijos el efecto del tiempo y los textos leídos. Además de covariables como género y el programa de referencia, ya sea tradicional o bilingüe.

### **4. Comparaciones por grupo**

El grupo de intervención consideró referencia para examinar las diferencias con “las 22 lecturas del nivel” y el grupo total de 115 estudiantes. Se calcularon los porcentajes entre los intervalos de calidad y velocidad y cantidad de los estudiantes del programa tradicional y bilingüe y las diferencias de género (hombre- mujer).

### **5. Interpretación y triangulación**

Finalmente, se interpretaron los hallazgos en función de los estudios del autor Timothy Rasinski de Fluidez lectora y las tablas de las Pruebas FUNDAR, junto a los antecedentes empíricos discutidos en el marco conceptual del dominio lector y la gamificación. Se compararon las tendencias cuantitativas con la información cualitativa de las opiniones y discusiones con docentes, recopilada en las reuniones de seguimiento. Esto permitió explorar posibles explicaciones sobre comportamientos divergentes o inesperados.

De este modo, los análisis estadísticos multivariados y la triangulación con la experiencia docente aseguraron una comprensión integral de la intervención, aportando evidencia sólida para la posterior discusión de resultados y conclusiones.

## **CAPÍTULO 4: DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN- ACCIÓN**

### **4.1. DIAGNÓSTICO**

La investigación-acción abordó la problemática en la articulación curricular del proceso lector durante la transición de NT2 a NB1. Su propósito fue diseñar una propuesta de mejora educativa que favorezca el dominio lector, mediante decisiones basadas en la evidencia de la recolección de datos. El proceso inició con la elaboración y validación de instrumentos por juicio de expertos, lo que permitió conocer la realidad del contexto educativo. Posteriormente, se realizó el análisis de los datos recolectados a las docentes y equipo directivo, los cuales orientaron la implementación de la propuesta. Finalmente, se evaluó la intervención aplicada, cerrando un ciclo de mejora continua centrado en fortalecer los aprendizajes lectores de los estudiantes.

En el diagnóstico aplicado se pueden mencionar como fortalezas la utilización de estrategias de enseñanza de la lectura explícitas que realizan las profesoras en la sala de clases. Éstas se encuentran articuladas a las Bases Curriculares de 1º Básico, Planes y Programas de Estudios Ministeriales, el PDHL de la Red y que se encuentran focalizadas al cumplimiento y logro de las Metas Institucionales propuestas. Además, dichas acciones cumplen con lo que declara el PEI en su misión y visión dentro de un modelo tradicional con un enfoque academicista que da relevancia a los logros de conocimientos, habilidades y actitudes.

Otro aspecto positivo, es que el equipo directivo declara la importancia de implementar estrategias innovadoras para la enseñanza del dominio lector, en la cual, se encuentra en el proceso de búsqueda de software educativos que permitan llevar a cabo un proceso de aprendizaje más interactivo y motivador para los estudiantes y que además les permita establecer un seguimiento detallado de aquellos alumnos que presentan mayores dificultades en el proceso de adquisición de la fluidez lectora.

Respecto a las debilidades que se aprecian las más importantes están ligadas al Equipo Directivo, ya que una de las participantes (D1) desconoce el PDHL del colegio que está explícitamente ligado al aprendizaje del dominio lector. Esta informante al tener una formación ligada a la Licenciatura de Inglés desconoce las estrategias específicas que implican éste proceso de adquisición de la lectura y que se suma al poco tiempo que lleva en el establecimiento. Esto pasa a ser una limitante, respecto a establecer los lineamientos que las docentes deben desarrollar en el nivel de 1º Básico y que implica comprender una cultura escolar a nivel de una Red de colegios que funcionan de manera estructurada. También, puede interpretarse como una falta de coordinación en la gestión del Equipo Directivo al no presentar un trabajo colaborativo con los lineamientos generales que deben liderar con las docentes. Esto es muy relevante al momento de gestionar los espacios de reflexión para compartir las metodologías de enseñanza que se utilizarán durante el año, con el fin de organizar y planificar adecuadamente los procesos de enseñanza y aprendizaje, sobre todo en la transición del ciclo de Educación Parvularia a la Enseñanza Básica. Otro aspecto negativo, es que pese a que el colegio cuenta con recursos tecnológicos y algunos software educativos, las docentes no los utilizan con otros fines que no sea para su propia preparación de la enseñanza. Esto es erróneo si se desea formar estudiantes que autorregulen su propio proceso de aprendizaje.

Finalmente, a partir de las fortalezas y debilidades se pueden establecer las proyecciones del diagnóstico. Éstas están relacionadas con el diseño de un plan de mejora que integre un software educativo que promueva la fluidez lectora en los estudiantes de 1º Básico. Su principal característica es la utilización de la gamificación como estrategia y herramienta innovadora, ya que a través del juego los estudiantes podrán acceder a un aprendizaje activo que los motive a alcanzar su máximo potencial al transformar la experiencia educativa en un enfoque mucho más dinámico e interactivo. Para concluir, el aporte que entrega esta instancia para el equipo directivo y las docentes será establecer un monitoreo y seguimiento del proceso de aprendizaje y de una retroalimentación rápida para la toma de decisiones dentro de las oportunidades de mejora.

## 4.2. PLANIFICACIÓN

### 4.2.1. Planificación de las Actividades

Tras el diagnóstico realizado a las docentes, se diseñó una intervención que contempló varios componentes coherentes con los estudios de Fluidez Lectora (Timothy Rasisnki, 2022) y de fomento lector de las Pruebas FUNDAR:

#### i. Diseño de la intervención

- **Enfoque metodológico:** Se adoptó el modelo integrador de sesiones de lectura, que combina la lectura independiente, coral y la modelada por las docentes para trabajar de forma individual y entre pares en duplas. Se priorizó la autonomía del estudiante para elegir las lecturas del subir de nivel de cada sesión, con el fin de reforzar la motivación y el placer por la lectura que debe repercutir en la mejora de la fluidez.
- **Pertinencia al contexto:** Se incluyeron diferentes tipologías textuales de acuerdo con el nivel de 1º básico con textos literarios y no literarios (cuentos, fábulas, poemas, leyendas, artículos informativos, noticias, textos instructivos y afiches). Además, para el uso de la plataforma digital se consideró la calendarización del uso del carro tecnológico con lpads.

#### ii. Propósitos específicos

- Fomentar la práctica habitual de lectura para mejorar la fluidez lectora.
- Aumentar la motivación lectora intrínseca a través del sistema de recompensa con estrellas y personalización del avatar.
- Incrementar la cantidad de lectura semanal mediante el uso de la plataforma digital Raz Plus.

- Mejorar la percepción del compromiso lector desde la mirada docente, a través de prácticas de seguimiento formativo y retroalimentación constante.

### iii. Actividades propuestas

- **Formación docente:** Se realizaron 2 talleres iniciales de capacitación docente en el uso de Raz Plus, Wordwall y Reading Progress en Microsoft Teams y dos reuniones mensuales (con un total de 7) para discutir el uso de estrategias de lectura y ajustes en el uso de la plataforma, analizando los registros del reporte lector de los estudiantes de cada curso. Además, entre el equipo participante se eligieron las lecturas de diagnóstico y cierre para el dominio lector que entregaba Raz Plus (*Ver anexo 12 y 13*). Esto es concordancia con la planificación de la asignatura de Lenguaje y Comunicación y según la enseñanza de los fonemas, grafemas y tipologías textuales de 1º básico.
- **Apoyo tecnológico:** Se incorporó la participación del encargado de tecnología para realizar la calendarización semanal del uso del carro tecnológico (Ipads) para cada curso. El horario se programó para las clases de Lenguaje y Comunicación. Además, tuvo la función de llevar este recurso semanalmente a cada sala de clases según la planificación elaborada en conjunto con las docentes. También, brindó soporte técnico en la instalación del programa en cada dispositivo y de apoyar en el caso que existiesen fallas en el internet.
- **Evaluación de dominio lector:** Evaluar dominio lector en Microsoft Teams en la sección Reading Progress. La psicopedagoga y la floating teacher deben asignar las lecturas a cada estudiante de 1º básico. Además, deben realizar la evaluación diagnóstica (agosto) y cierre

(noviembre), con el apoyo de la coordinadora académica del ciclo de educación básica.

- **Plataforma Raz Plus:** Utilización de la plataforma digital de forma semanal para fomentar la lectura a través del uso de la gamificación para mejorar el dominio lector. También se buscó mejorar la exactitud, automaticidad y la prosodia que actúan puente a la comprensión lectora. Esta fue financiada por el establecimiento escolar.
- **Trabajo individual y entre pares:** Alternancia en la modalidad de trabajo para facilitar el dominio lector de manera individual y colaborativa en la elección de lecturas y completación de quiz de comprensión lectora. Se incluyó el uso de Wordwall para fortalecer el proceso lector a través de juegos de palabras que tienen un costo asociado a una suscripción anual.
- **Registro y evidencias del progreso:** Descarga de la planilla de Excel de Reading Progress para evaluar al inicio y final de la implementación con la cantidad y velocidad lectora de los estudiantes. Todos los participantes de la implementación tienen acceso a esta información, ya que fueron asignadas en dicho proceso. Esto es posible, ya que cada integrante del establecimiento tiene acceso a una cuenta Microsoft, lo cual no significó un costo adicional a la propuesta.
- **Seguimiento y monitoreo:** Presentación de la coordinadora de ciclo de los resultados obtenidos por los estudiantes en la evaluación diagnóstica al equipo directivo del Ciclo, jefa de departamento de lenguaje, psicopedagoga y docentes. Se focalizó en aquellos alumnos descendidos en el cumplimiento de la meta institucional del nivel y el promedio de palabras leídas por cada curso. Se elaboró el Plan de

Acción en el trabajo colaborativo de docentes y el equipo directivo que incluyeron las remediales a desarrollar.

Con esta planificación, se buscó asegurar la alineación de los recursos tecnológicos (Ipads), el apoyo profesional de capacitación (formación docente) y el uso de la metodología activa con la estrategia de gamificación (lectura independiente, compartida, discusiones, recomendaciones) con el objetivo de mejorar la fluidez lectora. La fase siguiente describirá cómo se implementaron en la práctica estas estrategias y qué ajustes se realizaron ante las contingencias propias de la dinámica y realidad escolar.

### **4.3. IMPLEMENTACIÓN**

La meta del dominio lector en 1º básico implicó un trabajo colaborativo de toda la comunidad educativa y no tan solo de las docentes. Fue fundamental el apoyo del equipo directivo y la coordinación con otras áreas para realizar las evaluaciones, tomar las decisiones pedagógicas y hacer el seguimiento a los aprendizajes, para la aplicación de estrategias efectivas y oportunas en el aula.

Para mejorar la fluidez lectora en 1º básico, se aplicó la metodología activa de la gamificación con el fin de motivar, diversificar y fortalecer el aprendizaje lector. Para dar cumplimiento a la propuesta, se realizaron durante el año escolar donde se llevaron a cabo las siguientes acciones:

#### **i. Desarrollo de las actividades**

- **Plataforma Digital Raz Plus:** En el grupo de intervención completa, las docentes implementaron las sesiones de lectura en bloques de 90 minutos, es decir, 2 horas pedagógicas de manera semanal durante 3 meses. Cada estudiante de forma individual o en parejas elegían el libro deseado desde la sección subir de nivel donde cada alumno tenía acceso al trabajo en Ipads.

El rol del profesor fue de facilitador, monitoreando y guiando el proceso lector y apoyando la completación de los quizzes de comprensión.

- **Incorporación de juegos de palabras:** Se incorporó al final de algunas sesiones, la sección de juegos para motivar la lectura de canciones, adivinanzas y trabalenguas que se incluían en la plataforma. Esta práctica fomentó la curiosidad y el aprendizaje lector a través del juego.
- **Discusión en grupos:** En ciertas ocasiones, las docentes organizaron grupos heterogéneos para comentar impresiones acerca de las percepciones de los estudiantes acerca de la plataforma para recoger información acerca de importancia que le atribuían durante el proceso de aprendizaje.

## ii. Ajustes realizados

- Al inicio de la implementación, las docentes tuvieron dificultades para usar la Plataforma Raz Plus debido a retrasos en contenidos, ser el establecimiento sede de votación y los días feriados. Sin embargo, tras recibir los resultados del diagnóstico y acompañamiento continuo, aumentaron los ingresos a la plataforma. Los estudiantes se motivaron al personalizar su Avatar y ganar estrellas al leer y responder quizzes, permitiéndoles elegir personajes y construir historias, incentivando así la práctica lectora. Este enfoque fortaleció su interés y compromiso con la lectura, mejorando su fluidez y comprensión.
- Se debió dejar fuera el uso de Wordwall como estrategia de gamificación de apoyo, ya que la institución no tuvo el financiamiento para cancelar la suscripción.

### iii. Documentación del proceso

- Las docentes del grupo de intervención asistieron a siete reuniones de seguimiento, donde compartieron experiencias, recibieron retroalimentación y resolvieron dudas sobre la gestión del tiempo y la motivación de los estudiantes. Se compartieron en cada reunión de consejo, propuestas de mejora respecto al uso de reportes que indicaba la cantidad de ingresos y progresos en la lectura. Además, la asignación de estrellas por parte de las profesoras a los mejores lectores incrementó la motivación hacia la lectura.
- Para respaldar los hallazgos, se tomaron fotografías en el aula y de las instancias de lectura. Sin embargo, se cuidó el anonimato de los nombres por el protocolo de Salvaguarda de la institución.
- El uso de plataformas digitales que generan reportes como Raz Plus y el Reading Progress permitió generar evidencia que optimizó el tiempo para monitorear y realizar seguimientos de los estudiantes descendidos de cada curso y apoyar a aquellos que presentaban alguna NEE.

En general, la implementación se desarrolló con buena recepción por parte de los estudiantes, especialmente en los establecimientos donde la dirección escolar impulsaba la lectura recreativa como parte de su proyecto educativo. El componente de acompañamiento y las reuniones periódicas fueron valoradas por las docentes, ya que permitieron afinar la dinámica de las sesiones y resolver problemas en tiempo real.

#### 4.4. EVALUACIÓN

Un seguimiento sistemático de la intervención permitió asegurar que la implementación se ejecutara de acuerdo con lo planificado.

- 1. Implementación de las sesiones de lectura:** De acuerdo con los registros de observaciones de aula, registro de clases y el uso de la Plataforma Raz Plus, en todos los cursos del nivel se implementaron las rutinas de lectura independiente y en parejas (360 minutos mensuales) según lo programado. El ingreso a la Plataforma de Raz Plus es del 100% de los 115 estudiantes del nivel. En uno de los cursos la intervención fue realizada por la coordinadora académica, ya que la docente titular estuvo con licencia por un mes y medio. Además, se entregó los username y password a los apoderados para que pudiesen ejercitar la lectura desde hogares.
- 2. Participación en reuniones de monitoreo y seguimiento:** De las 4 docentes el 100% asiste al consejo de profesores para conocer los objetivos de la investigación. Para las capacitaciones, elecciones de lecturas de Diagnóstico y Cierre asiste el 75% de las profesoras. En esta instancia revisaron el progreso, compartieron estrategias y recibieron retroalimentación. El monitoreo semanal de los registros de lectura confirmó que se llevaron a cabo lecturas en la frecuencia pactada, con adaptaciones mínimas por motivos puntuales (simulacros por emergencia o actividades extracurriculares programadas por la institución de celebraciones como el día del alumno y del profesor).
- 3. Evaluación de dominio lector:** El ingreso a Microsoft Teams es del 86,9%, es decir, 100 estudiantes de un total de 115. En el diagnóstico de la evaluación se debió duplicar en dos ocasiones la lectura de cada uno de los estudiantes. Esto provocó que las encargadas se demoran el doble del tiempo asignado, ya que por temas de seguridad de la cuenta educativa no se podía realizar las grabaciones y por consecuencia descargar la planilla de Excel con los resultados. Para esto se debió informar al encargado de tecnología y solicitar

los permisos a la central de la red de colegios. Una vez asignados se le atribuyó los permisos a la cuenta de Microsoft de la bibliotecaria quien apoyó el proceso de evaluación para cumplir con los plazos.

- 4. Incidencias menores:** En dos oportunidades uno de los cursos presentó dificultades de conectividad a internet debido a que la señal era débil respecto a la ubicación del router que transmitía la señal. Para esto el encargado de tecnología modificó la señal para que esto no se repitiera.

En conjunto, la recolección de evidencias cuantitativas y cualitativas confirma que la intervención se llevó a cabo según la calendarización planificada. Se ofrecieron tiempos regulares y sistematización de la lectura, formación y acompañamiento a los docentes y acceso permanente a actividades que motivaron a los estudiantes al aprendizaje lector mediante el método de recompensas acordes a su nivel.

## CAPÍTULO 5: RESULTADOS, DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

### 5.1. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Para comprender el impacto de la implementación, se consideró como primer subobjetivo la instancia de socializar con las docentes de 1° básico las metas institucionales del dominio lector y la propuesta de trabajo mediada por la estrategia de gamificación para el proceso de enseñanza, destacando “*El sentido de urgencia*”, al detectar la necesidad de cambios si queremos lograr transformar y mejorar los resultados de los estudiantes (Kotter, 2011, pág. 79). Para el segundo subjetivo de “Aplicar la planificación en el aula utilizando la estrategia de gamificación”, lo primero fue aplicar el Diagnóstico en Reading Progress a los estudiantes; luego la implementación con el uso de Raz Plus semanalmente; y finalmente se realiza la Evaluación de Cierre para analizar el impacto en el progreso de la fluidez.

#### 5.1.1. Resultados por variable de dominio lector

##### 1. Velocidad lectora

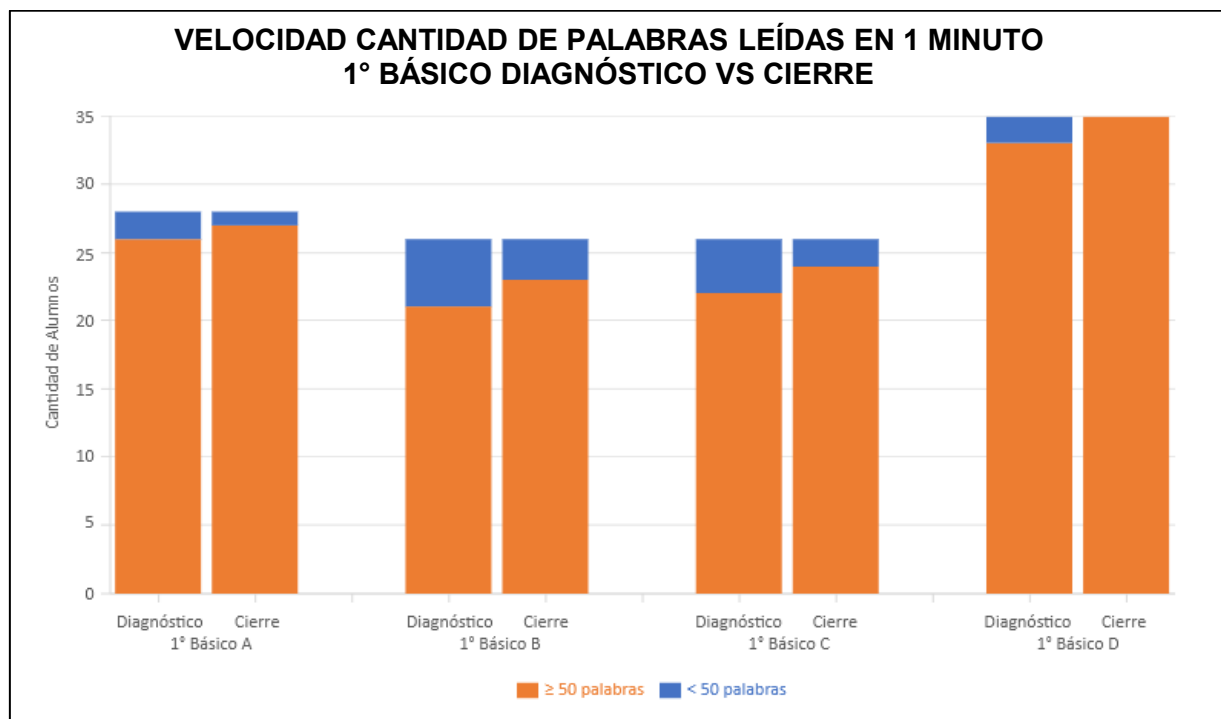


Figura 1: Fuente de elaboración propia

El gráfico de barras muestra la cantidad de palabras leídas por los estudiantes de forma comparativa en el Diagnóstico y Cierre del Dominio Lector, donde se estableció el seguimiento de los resultados. En el diagnóstico de fluidez lectora se identificó que 13 alumnos (11,3%) del total de 115 no alcanzaron la velocidad requerida de la lectura de 50 palabras por minuto. En 1º Básico A y D, 59 estudiantes lograron leer el promedio de las palabras alcanzando un 93% de logro, mientras que los cursos con más estudiantes descendidos fueron 1º Básico B con 3 alumnos (19%) y 1º Básico C con 2 estudiantes (15,3%). Con relación a las brechas de género del total de evaluados, 10 estudiantes fueron hombres con un 8,6% y 3 mujeres con 2,6%, lo cual indica la diferencia entre ambos sexos. *(Ver anexo 14)*

Los resultados fueron compartidos con el equipo directivo, psicopedagogas, docentes y asistentes de aula, además de enviarse por correo. Se implementaron estrategias de seguimiento y monitoreo, contrastando los datos con las calificaciones, donde los estudiantes con menor fluidez tenían promedios entre 5.5 y 5.8 en Lenguaje y Comunicación. Además, estos alumnos eran nuevos en el colegio, lo que afectó su adaptación al sistema educativo. El curso 1º Básico B, obtuvo el porcentaje más alto de dificultades lectoras, se organizó un plan de apoyo psicopedagógico, incluyendo acompañamiento en el aula y reuniones de seguimiento con los apoderados. Este curso mostró un proceso de normalización más lento, con dificultades en la rutina y mayor inquietud, lo que afectó su concentración. Estas intervenciones se realizaron para mejorar la fluidez lectora y la adaptación de los estudiantes al proceso lector.

En la evaluación de cierre se puede interpretar que hubo un progreso cuantitativo en el porcentaje de logro de la meta total, donde 109 estudiantes logran alcanzar un 94,7 % de cumplimiento en la lectura. Un ejemplo significativo de ello, es el 1º Básico D, donde todos los alumnos (35) leyeron la cantidad de palabras requeridas. Para el 1º Básico A y 1º Básico B hay una disminución del 55% de estudiantes descendidos de 9 a 5 alumnos. El curso que tiene un avance más bajo es el 1º Básico B, donde los alumnos descendidos corresponden al 11,5% logrando una diferencia del 7,7% en comparación con la evaluación diagnóstica. *(Ver anexo 15)*

## 2. Calidad lectora

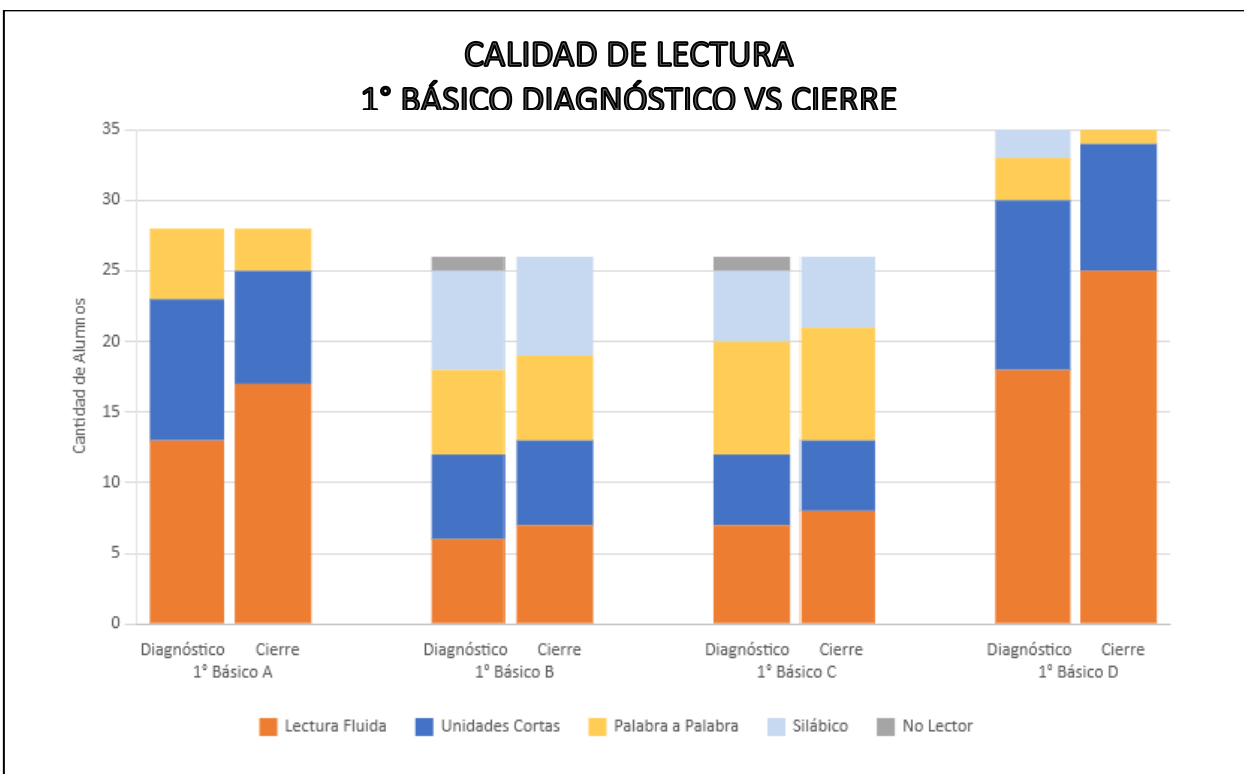


Figura 2: Fuente de elaboración propia

De manera general en el diagnóstico los estudiantes obtuvieron alto porcentaje de lectura fluida con un 38,2% de logro (44) alumnos y las unidades cortas con un 28,7% (33), donde ya existió un acercamiento al propósito de leer fluido, al igual que la lectura palabra a palabra con un 19,2% (22 alumnos). Los desafíos se apreciaron con los estudiantes silábicos y no lectores que llegan en el nivel a un 13,9% (16 alumnos). Al igual que en la velocidad, estos alumnos correspondían a los más descendidos del 1º Básico B y 1º Básico C. En estos cursos hubo 2 estudiantes no lectores (1,7%), estos debieron asistir de manera semanal a la oficina de la Psicopedagoga para ejercitar de forma específica la lectura tras la previa autorización de los padres en la entrevista realizada por la especialista y cada profesora jefe. (Ver anexo 16)

Para la evaluación de cierre es relevante señalar que el 1º Básico A, 1º Básico B y 1º Básico C forman parte del Programa Tradicional de enseñanza en cambio el 1º Básico D pertenece al Programa Bilingüe que demostró mayores progresos, ya que trabajaron con habilidades lingüísticas desde dos idiomas diferentes lo cual incrementó su manejo en el proceso lector. También, estos estudiantes venían de una transición de Educación Parvularia a Educación Básica donde manejaban 18 fonemas/ grafemas en el cambio de ciclo a diferencia del Tradicional que la transición es con 12 fonemas/ grafemas. (*Ver anexo 17*)

Para finalizar, la implementación de estrategias específicas, como el uso de tecnologías educativas y el acompañamiento personalizado, ha demostrado ser efectiva para avanzar en el proceso lector, especialmente en los cursos con mayores dificultades. A futuro, es esencial replicar estas prácticas y fortalecer los programas de transición en los niveles tradicionales para reducir las brechas entre los distintos enfoques pedagógicos.

## **ii. Vinculación con el marco conceptual**

A partir de los hallazgos y evidencias del dominio lector junto con los estudios en “Teaching Fluency through Whole-Class Repeated Reading” (Rasisnki T., 2022), se pudo atribuir que la fluidez lectora fue un aporte para lograr una lectura competente. Esto se consideró al automatizar el reconocimiento de las palabras que permitió a los estudiantes leer con una mayor velocidad, precisión y expresión. A través de la práctica semanal se incrementó el reconocimiento de palabras, la precisión, la prosodia y la comprensión textual. Cuando los alumnos alcanzaron la fluidez lectora, esto les permitió centrar la atención en el significado del texto en lugar de la decodificación de palabras, fortaleciendo la comprensión lectora y el gusto por la lectura.

Lo anterior, se debió que al minimizar el esfuerzo cognitivo al identificar las palabras permitió a los lectores utilizar la cognición para comprender el texto que leían.

Según Marchant (2007) (Marchant T, 2007) y en base a las Pruebas FUNDAR, su relevancia se logró al transformar el proceso lector en algo inconsciente y automático.

Cuando se incrementó el dominio lector al correlacionar la velocidad y calidad de la lectura en voz alta implicó que esta actuará como puente de la comprensión. Al mejorar la lectura fluida permitió codificar y decodificar adecuadamente los textos y comprenderlos de manera más fácil.

Al trabajar la sistematicidad del proceso lector provocó un aumento en la calidad de la lectura lo que benefició la adquisición de vocabulario y la estructura del lenguaje. Además, al incrementar la velocidad en la lectura implicó que los estudiantes pudiesen enfrentarse a textos más extensos sin desmotivarse ni fatigarse.

Según los estudios de Moya (2024) en “*El juego como estrategia lúdica en el proceso enseñanza-aprendizaje*” y al incluir la gamificación dentro de esta intervención como una estrategia de metodología activa, su contribución implicó brindar un entorno interactivo y dinámico que favoreció la adquisición de conocimientos y habilidades lectoras de forma más efectiva. También, motivó y comprometió a los estudiantes a través de desafíos (personalizar personajes) y recompensas (estrellas y reconocimientos), lo que mejoró el aprendizaje.

Otro aspecto fundamental fue el impacto en la participación, la colaboración y el pensamiento crítico. Esto involucró a los estudiantes para experimentar, explorar y aprender de manera práctica al fomentar el desarrollo de habilidades cognitivas, socioemocionales y motoras en la utilización de dispositivos móviles (Ipad).

En síntesis, la fluidez proporciona la automatización de la lectura, donde el dominio lector aporta a ampliar el vocabulario, reconocer la estructura del lenguaje y mejorar la comprensión lectora. Estas se incrementan gracias a la gamificación que añade un andamiaje motivacional que mantiene la práctica constante.

### iii. Reflexión crítica

Los hallazgos de esta investigación-acción refuerzan la idea de que las intervenciones implementadas de manera sistemática en el proceso de adquisición y fluidez lectora con acceso a metodologías activas como la gamificación, el uso de recursos tecnológicos y acompañamiento en el aula inciden positivamente en el dominio lector y la motivación durante el proceso. No obstante, subsisten algunos aspectos a considerar:

- **Desafíos de implementación:** La brecha entre la disponibilidad real de dispositivos y la alta demanda tecnológica obligó a reajustes del cronograma, lo que pone en cuestión la programación de la propuesta. Además, es necesario contar con el compromiso del equipo directivo que apoye los lineamientos de la innovación para el cumplimiento de metas de la institución.
- **Diferencias contextuales:** El entorno alfabetizador del hogar sigue un factor primordial dentro de la propuesta debido a la etapa en la cual se encuentran los estudiantes y la práctica en la plataforma que también pueden llevar a cabo desde sus casas. Además, es necesario considerar la cantidad de estudiantes nuevos que ingresan para poder integrarlos al proceso de la adquisición lectora y al aprendizaje digital en el uso de herramientas tecnológicas.
- **Sostenibilidad:** La experiencia se circunscribió a un año escolar. Fue tal el impacto que generó dentro de la comunidad educativa que la plataforma digital Raz Plus se financiará para el siguiente año desde 1º a 6º básico para asegurar el trabajo de la fluidez lectora. Además, se asignarán 7 horas para el cargo de “Líder de lectura” para orientar el trabajo a una profesora del ciclo básico y liderar el proyecto.

Finalmente, la intervención confirma el valor pedagógico de la gamificación y de la práctica sistemática de la fluidez, pero advierte que su eficacia depende de la estabilidad de recursos, el apoyo y formación continua de continua en conjunto a la comunidad educativa de la escuela-familia que aseguren su sostenibilidad.

## **5.2. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **i. Cumplimiento de objetivos:**

Los objetivos planteados se cumplieron de manera satisfactoria en todo el nivel de primero básico:

- Se evidenció un incremento en el dominio lector en cuanto a la velocidad y el progreso de nivel en la calidad de la lectura respecto a la mejora en la fluidez.
- Aumentó la motivación de los estudiantes en el proceso lector al utilizar la metodología activa de la gamificación que favoreció la concentración, autonomía y el placer por la lectura.
- El uso de plataformas digitales para evaluar el proceso lector permitió optimizar el tiempo para la retroalimentación y seguimiento de los estudiantes descendidos, además de entregar de manera rápida y exacta la evidencia de los resultados para la intervención oportuna.

### **ii. Respuestas a las preguntas de investigación:**

***¿Qué estrategias innovadoras pueden emplear las docentes para mejorar el proceso lector en estudiantes de 1º Básico durante su transición educativa? y ¿Cuál es el impacto en la implementación para mejorar el dominio lector en los estudiantes del nivel?"***

Los resultados de la investigación-acción demuestran que las docentes pueden emplear con éxito estrategias innovadoras centradas en la gamificación y el uso de plataformas digitales (como Raz Plus y Microsoft Teams) para mejorar el proceso lector en estudiantes de 1º Básico durante su transición educativa. El impacto de esta implementación fue positivo y significativo, evidenciado en el progreso cuantitativo de la velocidad lectora y la calidad de la lectura. La gamificación, a través de elementos lúdicos, recompensas y desafíos, aumentó la motivación, autonomía y compromiso de los estudiantes, transformando la lectura en una experiencia más atractiva y efectiva. Además, la práctica sistemática de la lectura, apoyada por estas herramientas digitales, contribuyó a la automatización del reconocimiento de palabras, lo que a su vez fortaleció la comprensión lectora y el gusto por la lectura.

### iii. Implicancias de la investigación:

**Limitaciones:** Incluyen la brecha entre la disponibilidad de dispositivos tecnológicos y la alta demanda, lo que obligó a reajustes en la planificación. La falta de financiamiento para ciertas herramientas (Wordwall) también limitó algunas estrategias de gamificación. Asimismo, se observó que el entorno alfabetizador del hogar y la adaptación de estudiantes nuevos son factores externos que influyen en los resultados y que escapan al control directo de la escuela. La necesidad de un compromiso directivo continuo también se destacó como base para el éxito y la sostenibilidad de la innovación.

#### **Proyecciones:**

- **Importancia de las metodologías activas:** La investigación confirma que la gamificación y la práctica sistemática de la fluidez son estrategias pedagógicas valiosas que inciden positivamente en el dominio lector y la motivación.

- **Necesidad de articulación curricular:** Se refuerza la urgencia de una articulación curricular efectiva entre niveles para asegurar la continuidad y progresión del aprendizaje lector, evitando la pérdida de habilidades lectora entre ciclos.
- **Relevancia del liderazgo directivo:** El rol del equipo directivo es fundamental para liderar y monitorear la reflexión didáctica y asegurar el apoyo necesario a los docentes en la implementación de metodologías innovadoras.

#### iv. Recomendaciones:

A partir de los resultados, se proponen las siguientes sugerencias para el contexto educativo curricular y evaluativo:

- **Fortalecer la capacitación docente en recursos digitales y metodologías activas:** Es fundamental ofrecer programas de desarrollo profesional continuos que empoderen a los docentes en el uso de herramientas digitales y enfoques pedagógicos innovadores como la gamificación.
- **Garantizar el acceso a herramientas tecnológicas adecuadas:** Los establecimientos escolares deben asegurar una infraestructura tecnológica para asegurar la factibilidad que permita la implementación de estas estrategias a gran escala, eliminando las brechas de acceso a dispositivos y la conectividad a internet.
- **Diseñar planes de articulación curricular:** Es crucial que exista una planificación y coordinación sistemática entre los niveles de Educación Parvularia y Básica para asegurar la continuidad en el desarrollo de las habilidades lectoras, con metas claras y seguimiento conjunto.

- **Fomentar la participación de la familia:** Incluir a los padres y apoderados en el proceso de lectura desde el hogar, aprovechando las plataformas digitales, puede potenciar significativamente el progreso lector de los estudiantes.
- **Evaluar el impacto a largo plazo:** Es necesario realizar evaluaciones longitudinales para confirmar la sostenibilidad de los efectos positivos de la gamificación y la práctica sistemática en la fluidez lectora a lo largo del tiempo, y replicar las prácticas exitosas en todos los programas, incluyendo los tradicionales.
- **Integrar la figura de un "Líder de lectura":** La designación de un profesional encargado de liderar y orientar el trabajo de fluidez lectora en el ciclo básico puede asegurar la coherencia y el seguimiento del proyecto.

En síntesis, objetivos de esta investigación-acción se cumplieron satisfactoriamente, evidenciándose mejoras en la velocidad y calidad lectora, así como un aumento en la motivación estudiantil mediante el uso de gamificación y plataformas digitales. Estas estrategias permitieron automatizar el reconocimiento de palabras, fortalecer la comprensión y hacer del proceso lector una experiencia atractiva. Las docentes lograron implementar con éxito metodologías innovadoras como Raz Plus y Microsoft Teams, optimizando el seguimiento y la retroalimentación.

No obstante, se identificaron desafíos como la escasa disponibilidad tecnológica y la falta de financiamiento para algunas herramientas, lo que exigió ajustes en la planificación. Factores externos como el entorno alfabetizador del hogar también influyeron en los resultados. Las proyecciones destacan la necesidad de articular curricularmente los niveles educativos, fortalecer la formación docente, garantizar recursos tecnológicos y promover la participación familiar. La incorporación de un líder de lectura podría asegurar la continuidad y coherencia en el desarrollo lector del ciclo básico.

## REFERENCIAS

- Arancibia, B. &. (2022). Fluidez lectora, reconocimiento de palabras y velocidad lectora en escolares de 3° y 4° año de enseñanza básica. *Literatura y Lingüística* , 367-388.
- Báez, M. V. (2025). Estrategias didácticas innovadoras para el fomento de hábitos lectores en estudiantes de educación básica. *Revista INVECOM "Estudios transdisciplinarios en comunicación y sociedad"* , 1-7.
- Baeza, P. (2006). Enseñanza de la Lectura y Escritura en el Programa AILEM\_ UC. *Pensamiento Educativo*, V 39 N2, 47-58.
- Bases Curriculares- Educación Parvularia. (2018). *MINEDUC*. Obtenido de Subsecretaría de Educación Parvularia: [https://www.google.com/search?q=bases+curriculares+educaci%C3%B3n+parvularia&rlz=1C5CHFA\\_enCL966CL966&oq=bases+curriculares+educaci%C3%B3n&gs\\_lcrp=EgZjaHJvbWUqBwgAEAAyGAAQyBwgAEAAyGAAQyBwgBEAAyGAAyBggCEEUYOTIHCAmQABiABDIHCAQQABiABDIHCAUQABiABDIHCAyQABiABDIH](https://www.google.com/search?q=bases+curriculares+educaci%C3%B3n+parvularia&rlz=1C5CHFA_enCL966CL966&oq=bases+curriculares+educaci%C3%B3n&gs_lcrp=EgZjaHJvbWUqBwgAEAAyGAAQyBwgAEAAyGAAQyBwgBEAAyGAAyBggCEEUYOTIHCAmQABiABDIHCAQQABiABDIHCAUQABiABDIHCAyQABiABDIH)
- Burke, B. (2018). Gamification 2020: what is the future of gamification? Standford: Gartner.
- Cassany, D. L. (2003). *Enseñar Lengua*. Barcelona España: Graó.
- Chávez, M. G. (2022). Revisión Sistemática de Literatura sobre Programas de Intervención en Habilidades de Lectura Inicial. *Páginas de Educación*, 98-127.
- Ferreira, R. (2021). *Revista Multidisciplinar Ciencia Latina*. Obtenido de Ciencia Latina: <https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/841/1139>
- Galdames, C. &. (2024). *Propuesta de Mejoramiento para favorecer la articulación curricular en Lenguaje, entre Educación Parvularia y Básica*. Obtenido de Revista Iberoamericana de Investigación en Educación (RIIED): <https://www.riied.org/index.php/v1/article/view/174/234>
- Huser, C. D. (2016). Transition to School: Transition to school: Revisiting the bridge metaphor. *European Early Childhood Education Research Journal*. *Revisiting the bridge metaphor.*, 439-449.

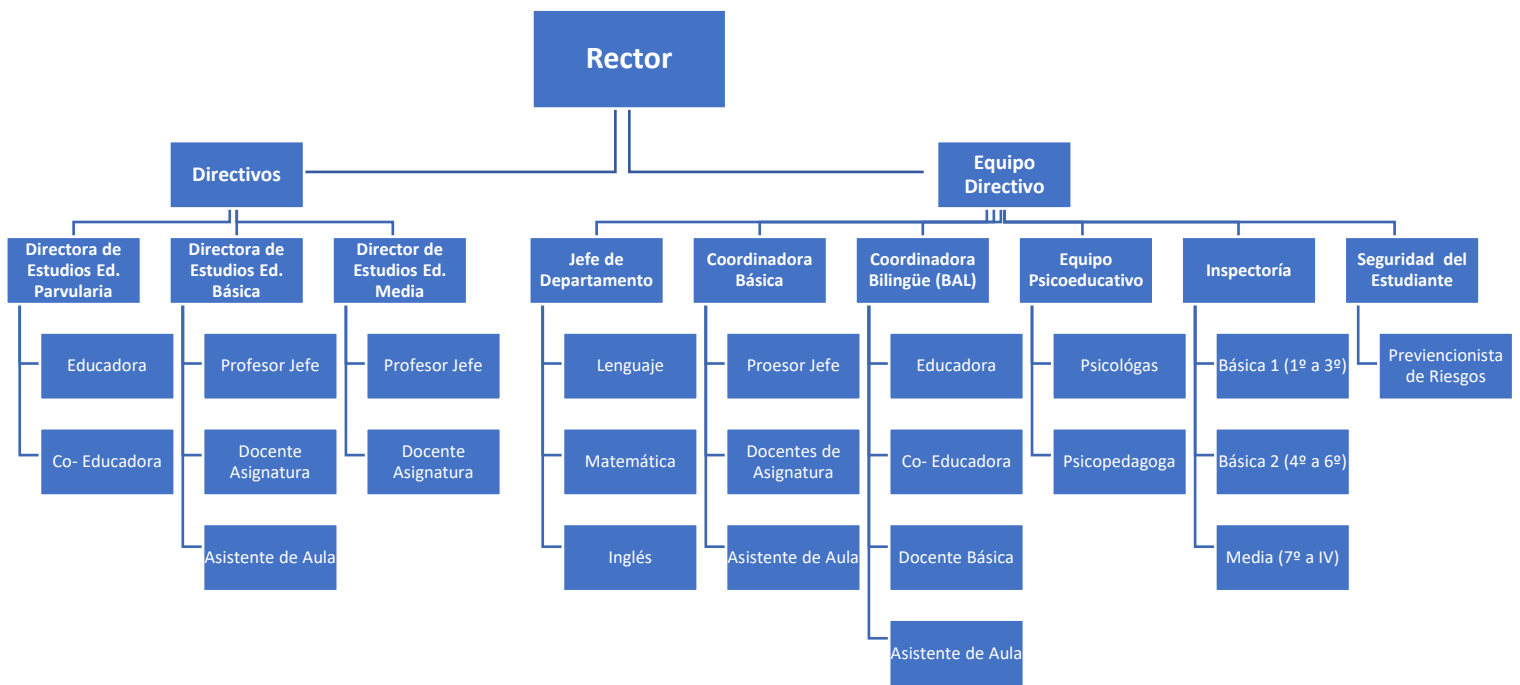
- Jadue, C. &. (2006). Algunas reflexiones sobre la enseñanza de la lectura y la escritura en Educación Inicial: Cómo favorecer el aprendizaje de estas habilidades a través de una articulación de las prácticas pedagógicas de la Educación Parvularia y la Educación General Básica. *Pensamiento Educativo*, 39( 2, 103-118.
- Jofré, N. V. (2024). Propuesta de Mejoramiento: Articulación entre Kinder y primero básico para el desarrollo del proceso lector. *Revista Iberoamericana de Investigación en Educación*, 1-13.
- Kotter, J. (2011). *Liderar el cambio: Por qué fracasan los intentos de transformación*. Obtenido de Harvard Business Review: [www.hbrl.com](http://www.hbrl.com)
- Marchant T, L. G. (2007). ¿Por qué Leer Bien es Importante? Asociación del Dominio Lector con Otros Aprendizajes. *Psykhé V16, Nº 2*, 3- 16.
- Marchant T., R. I. (2024). *Pruebas de Dominio Lector Fundación Arauco*. Obtenido de Educando Juntos: <https://educandojuntos.cl/wp-content/uploads/2024/06/Libro-Pruebas-de-Dominio-Lector-2024.pdf>
- MBDLE. (2015). *Liderazgo Educativo*. Obtenido de Liderazgo Educativo MINEDUC: [https://liderazgoeducativo.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/55/2016/04/MBDLE\\_2015.pdf](https://liderazgoeducativo.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/55/2016/04/MBDLE_2015.pdf)
- MCGE. (2008). *Modelo de Calidad DE la Gestión Escolar*. Obtenido de MINEDUC: [https://archivos.agenciaeducacion.cl/biblioteca\\_digital\\_historica/orientacion/sin\\_anio/modelocalidadge.pdf](https://archivos.agenciaeducacion.cl/biblioteca_digital_historica/orientacion/sin_anio/modelocalidadge.pdf)
- Mckernan. (2008). *Investigación-Acción y Curriculum*. Madrid, España: Ediciones Morata.
- Medina L, V. A. (2014). Prácticas Pedagógicas Para la Enseñanza de la Lectura Inicial: Un Estudio en el Contexto de la Evaluación Docente Chilena. *Psykhé*.
- MINEDUC. (2012). *Curriculum Nacional*. Obtenido de Documentos Curriculares- Programa de Estudios- Lenguaje y Comunicación 1º Básico: [https://www.curriculumnacional.cl/614/articles-18871\\_programa.pdf](https://www.curriculumnacional.cl/614/articles-18871_programa.pdf)
- MINEDUC. (2021). *Marco de la Buena Enseñanza*. Obtenido de Estándares Docentes MINEDUC: <https://estandaresdocentes.mineduc.cl/wp-content/uploads/2021/08/MBE-2.pdf>

- Moya, B. (2024). *Difundiendo el Conocimiento*. Obtenido de EduNeuro: <https://eduneuro.com/revista/index.php/revistaneuronum/article/view/533/595>
- Ow, M. (2020). *Formando Comunidades Lectoras*. Obtenido de División General de Educación: <https://bibliotecadigital.mineduc.cl/bitstream/handle/20.500.12365/17523/Formando-Comunidades-Lectoras.pdf>
- Palma, M. M. (2022). El juego como estrategia didáctica para la iniciación a la lectura en primer año básico. *Polo de Conocimiento*, 1-22.
- Peralta, M. V. (2007). *Transiciones en Educación Infantil*. Obtenido de Transiciones en Educación Infantil: Un marco para abordar el tema de la calidad. OEA-Washington.: <https://omepworld.org/es/la-transicion-de-ninas-y-ninos-a-primer-ano-basico-una-tarea-pendiente/>
- Rasisnki T., M. M. (2022). *Google Academic*. Obtenido de University Kent State: [https://www.researchgate.net/profile/Janis-McTeer/publication/364716160\\_Teaching\\_Fluency\\_through\\_Whole-Class\\_Repeated\\_Reading/links/63bf7ab9a99551743e5da3f1/Teaching-Fluency-through-Whole-Class-Repeated-Reading.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Janis-McTeer/publication/364716160_Teaching_Fluency_through_Whole-Class_Repeated_Reading/links/63bf7ab9a99551743e5da3f1/Teaching-Fluency-through-Whole-Class-Repeated-Reading.pdf)
- Soto, M. M. (2016). *La Transición de niñas y niños a primer año básico, una tarea pendiente*. Obtenido de Organización Mundial para la Educación Preescolar: <https://omepworld.org/es/la-transicion-de-ninas-y-ninos-a-primer-ano-basico-una-tarea-pendiente/>
- Teberosky, A. J. (2014). Interacción y continuidad entre la adquisición del lenguaje y el aprendizaje de la lectura y la escritura . *Ruta Maestra*, 21-26.

# ANEXOS

Anexo 1

## Estructura organizacional de la institución educativa



**PAUTA DE OBSERVACIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO DOCENTE EN EL AULA**  
**ESCALA DE APRECIACIÓN**

<b>NOMBRE DEL DOCENTE</b>		<b>ASIGNATURA</b>	Lenguaje y Comunicación
<b>OBSERVADOR</b>	Cindy Guerra	<b>PROGRAMA</b>	Tradicional
<b>CURSO</b>	1° Básico ___	<b>FECHA</b>	

**INSTRUCCIONES:** Lea atentamente los indicadores y marque con una X según corresponda. Especifique las fortalezas y debilidades si es necesario.

ESCALA		
LOGRADO (L)	MEDIANAMENTE LOGRADO (ML)	NO LOGRADO (NL)
Cumple en su totalidad.	Cumple de manera parcial.	No cumple.

DIMENSIÓN: METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA					
ETAPA DE DESARROLLO					
CRITERIOS	INDICADORES	ESCALA			OBSERVACIONES
		L	ML	NL	
ESTRATEGIAS	Declara y explica el objetivo de la clase a través de un lenguaje claro.				
	Construye junto a los estudiantes el saber conceptual, procedimental y actitudinal estableciendo el proceso de indagación.				
	Relaciona las actividades con el programa de estudios y las bases curriculares del eje de lectura para NB1.				
	Vincula la enseñanza de la lectoescritura con el PDHL.				

	Implementa un modelo de enseñanza de la lectura: alfabético, fonético, deletreo, balanceado, holístico o global, etc.				
	Desarrolla estrategias de modelamiento en la enseñanza de la lectura acordes al nivel y etapa de aprendizaje.				
	Promueve el dominio lector favoreciendo la calidad y velocidad de la lectura en voz alta.				
	Fomenta la comunicación y la participación con preguntas y respuestas abiertas.				
	Monitorea el proceso de aprendizaje intencionado el rol activo del estudiante.				
	Propicia el trabajo en equipos colaborativos en algún momento de la clase.				
	Considera los errores como una oportunidad de aprendizaje.				
	Retroalimenta en forma oral para mejorar el nivel de logro de sus aprendizajes				
<b>RECURSOS</b>	Utiliza variados recursos que motivan el aprendizaje: rotafolios, textos, etc.				
	Incorpora herramientas tecnológicas para la enseñanza del proceso lector.				

**OBSERVACIONES:** Describa si existe alguna situación que pueda favorecer o dificultar el proceso de adquisición de la lectoescritura según el momento de la clase.

<b>ETAPA DE INICIO</b>		<b>ETAPA DE CIERRE</b>	
Conocimientos Previos	Objetivo de Aprendizaje	Metacognición	Evaluación

---

**Firma Docente**

---

**Firma Observador**

**PAUTA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO- JUICIO DE EXPERTOS**  
**PAUTA DE OBSERVACIÓN DE AULA Y ACOMPAÑAMIENTO DOCENTE**  
**LISTA DE COTEJO**

NOMBRE DEL VALIDADOR	
TÍTULO DE PREGRADO	
CARGO QUE DESEMPEÑA	
FECHA	

OBJETIVO ESPECÍFICO 1	Identificar las estrategias de enseñanza utilizadas por las docentes en el aula para el proceso lectoescritor y su progresión curricular de NT2 a EGB1°.
OBJETIVO DEL INSTRUMENTO	Evaluar la calidad del instrumento de la pauta de observación de aula en la implementación de estrategias y recursos para la enseñanza del dominio lector.

INSTRUCCIONES	Marque con una X el cumplimiento del criterio señalado respecto a la Pauta de Observación y Acompañamiento Docente en el Aula.
---------------	--

**I. CLARIDAD Y SUFICIENCIA**

CRITERIOS	SI	NO
Focaliza los criterios e indicadores con el objetivo del diagnóstico.		
Utiliza un lenguaje claro y preciso en la descripción de los indicadores.		
Cumple el instrumento con la cantidad y calidad necesaria para el análisis del contenido.		

**II. COHERENCIA Y RELEVANCIA**

CRITERIOS	SI	NO
Concuera los criterios e indicadores descritos con el objetivo del instrumento.		
Intenciona la recolección de información desde un enfoque cualitativo.		
Recoge datos esenciales e importantes para la investigación acción.		

**III. FORMATO DEL INSTRUMENTO**

CRITERIOS	SI	NO
Facilita el instrumento la observación y acompañamiento docente en el aula.		
Considera en su estructura el registro escrito de fortalezas, debilidades u otros datos relevantes.		
Señala la escala de apreciación la observación de metodologías de enseñanza de acuerdo a los criterios específicos.		

**ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA**  
**APRENDIZAJE DEL PROCESO LECTOR Y LA UTILIZACIÓN DE ESTRATEGIAS DE**  
**ENSEÑANZA EN LA TRANSICIÓN DE NT2 A EGB1**

NOMBRE DEL ENTREVISTADO	
CARGO QUE DESEMPEÑA	
TIEMPO QUE TRABAJA EN EL ESTABLECIMIENTO	
FECHA	
DEPENDENCIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA	PARTICULAR- PAGADA
LUGAR	REGIÓN METROPOLITANA- ZONA NORTE
ENTREVISTADOR	CINDY GUERRA A.

OBJETIVO	Recopilar información de la articulación curricular en el proceso lector y la implementación de estrategias docentes innovadoras que permitan modelar el aprendizaje.
----------	---

**I. ARTICULACIÓN CURRICULAR**

- 1) ¿Cómo describiría el modelo de enseñanza para la lectoescritura que implementa esta institución? ¿Cuáles son sus fortalezas y debilidades?
- 2) ¿Cuál es el vínculo que existe entre el Programa de Habilidades Lingüísticas de la Red con la enseñanza del Dominio Lector?
- 3) ¿Cómo se lleva a cabo la articulación en la enseñanza de la lectura con la transición de Kínder a 1° Básico respecto a las Bases Curriculares?

## **II. ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y MONITOREO**

- 4) ¿Cuáles son las estrategias de enseñanza de la lectura que considera más adecuadas para trabajar el proceso lector?
- 5) ¿Existe algún sistema de monitoreo del aprendizaje para el dominio lector? Y si las hay ¿Qué acciones comprende este proceso?

## **III. TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN**

- 6) ¿Cómo promueve la incorporación de estrategias de enseñanza innovadoras para el proceso lector? Y una vez integradas ¿Cómo realiza el seguimiento de éstas?
- 7) ¿Qué TIC's incorporan las docentes en la enseñanza de la lectura dentro del aula? ¿Cuál es la importancia que usted atribuye a este tipo de recurso educativo?

## GUIÓN DE IMPLEMENTACIÓN PARA ENTREVISTA

- Tipo de entrevista semiestructurada abierta
- Técnica conversacional
- Modalidad presencial
- Finalidad de investigación- acción- enfoque cualitativo
- Tipo de preguntas: opinión, conocimientos y antecedentes
- Directividad dirigida
- Participación individual del equipo directivo
- Cantidad de entrevistados: 2
- Participantes: Directora de Estudios de Educación Básica y Jefa de Departamento del Área de Lenguaje y Comunicación

ENTREVISTADO	CARGO QUE DESEMPEÑA	MAIL
Claudia González M.	Directora de Estudios de Ed. Básica	<a href="mailto:claudia.gonzalez2@cognita.com">claudia.gonzalez2@cognita.com</a>
Magdalena Díaz R.	Jefa del Departamento de Lenguaje	<a href="mailto:magdalena.diaz@cognita.com">magdalena.diaz@cognita.com</a>

### 1) INICIO

- Salude al entrevistado y explique el objetivo de la entrevista.
- Crea un clima de confianza, mostrando interés y empatía, y evitando juzgar a la persona, o impedir que hable.
- Establezca una buena relación, clarifique los objetivos y consiga la cooperación del entrevistado recordando la confidencialidad del proceso (Repport).
- Conduzca la entrevista sin generar reactividad.
- Entregue antes de la entrevista el formato de consentimiento, pidiendo el permiso para grabar y tomar nota del diálogo. Ahora, puede comenzar.

## **2) DURANTE**

- Mantén la escucha activa de la conversación y no transmitas tensión.
- Sé paciente, respeta los silencios y demuestra un interés genuino.
- Asegúrate que el entrevistado terminó de contestar una pregunta antes de pasar a la siguiente.
- Capta los aspectos verbales y no verbales del entrevistado.
- Toma notas y graba, siendo lo más discreto posible.
- Demuestra aprecio por cada respuesta.

## **3) FINALIZACIÓN**

- Pregunte al entrevistado si tiene algo que agregar o alguna duda.
- Comparta algunas de las interpretaciones que haga.
- Agradezca y deje abierto la posibilidad de participaciones futuras.

## **4) DESPUÉS DE LA ENTREVISTA**

- Elabora un resumen, revisa tus notas y transcribe la entrevista.
- Analiza al entrevistado y su contexto (¿qué te dijo y por qué? ¿cómo transcurrió la entrevista?, etcétera).
- Envía un correo de agradecimiento, mensaje por una red social, etc. Si es por dos medios, mejor.
- Analiza la entrevista y revisa la guía para mejorarla.
- Repite el proceso hasta tengas una guía adecuada y suficiente de casos (lograr la saturación)

**PAUTA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO- JUICIO DE EXPERTOS  
 ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA- ESCALA DE VALORACIÓN**

NOMBRE DEL VALIDADOR	
TÍTULO DE PREGRADO	
CARGO QUE DESEMPEÑA	
FECHA	

OBJETIVO ESPECÍFICO 1	Identificar las estrategias de enseñanza utilizadas por las docentes en el aula para el proceso lectoescritor y su progresión curricular de NT2 a EGB1°.
OBJETIVO DEL INSTRUMENTO	Analizar la pertinencia en el diseño del instrumento de la entrevista semiestructurada en la articulación de metodologías para el aprendizaje de la lectura.

INSTRUCCIONES	A continuación, usted encontrará un listado de 9 indicadores que podrá evaluar respecto al cumplimiento de los criterios en la formulación de preguntas realizadas en la entrevista. Se solicita que indique con una X, los valores entre el 1 (Deficiente) y el 5 (Muy Buena) su valoración.
---------------	---

<b>Entrevista Semiestructurada</b>						
<b>Indicadores</b>	<b>Criterios</b>	<b>Deficiente (1)</b>	<b>Baja (2)</b>	<b>Regular (3)</b>	<b>Buena (4)</b>	<b>Muy Buena (5)</b>
1. Claridad	Formula las interrogantes utilizadas con un lenguaje comprensible.					
2. Objetividad	Recoge información observable.					
3. Organización	Presenta un orden lógico en su diseño.					
4. Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					
5. Intencionalidad	Fomenta la recolección de datos del enfoque cualitativo.					
6. Consistencia	Promueve el análisis de contenido.					
7. Coherencia	Desarrolla las preguntas en relación al objetivo del instrumento.					
8. Metodología	Responde al propósito del diagnóstico.					
9. Pertinencia	Adecúa el instrumento al tipo de investigación-acción.					

**ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA**  
**ESTRATEGIAS INNOVADORAS PARA LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE**  
**EN EL DOMINIO LECTOR**

NOMBRE DEL ENTREVISTADO	
CARGO QUE DESEMPEÑA	
TIEMPO QUE TRABAJA EN EL ESTABLECIMIENTO	
FECHA	
DEPENDENCIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA	PARTICULAR- PAGADA
LUGAR	REGIÓN METROPOLITANA- ZONA NORTE
ENTREVISTADOR	CINDY GUERRA A.

OBJETIVO	Recoger información sobre la implementación de Microsoft Teams con su herramienta del Progreso de Lectura para la evaluación del dominio lector y su aporte como evidencia para la toma de decisiones en la retroalimentación y seguimiento de los resultados.
----------	--

**I. MICROSOFT TEAMS: PROGRESO DE LECTURA**

- 1) ¿Cómo describiría su experiencia utilizando la herramienta "Progreso de Lectura" de Microsoft Teams con los estudiantes? ¿Cuáles son sus fortalezas y debilidades?
- 2) ¿Ha notado mejoras en la fluidez lectora de los estudiantes desde que implementó por primera vez el "Progreso de Lectura"? Si es así, puede proporcionar ejemplos concretos.
- 3) Desde su perspectiva, ¿Qué mejoras o características adicionales le gustaría ver en "Progreso de Lectura" para apoyar más eficazmente el desarrollo de las habilidades lectoras a largo plazo?
- 4) ¿Ha experimentado algún inconveniente técnico al utilizar Progreso de Lectura? Si los hay, descríbalos.
- 5) ¿Ha notado un aumento en la motivación de los estudiantes al utilizar Progreso de Lectura? ¿A qué lo atribuye?
- 6) ¿Cómo se utiliza la retroalimentación proporcionada por la herramienta digital para planificar la enseñanza y mejorar el aprendizaje lector?
- 7) ¿Cómo se ha involucrado a las familias en el proceso de seguimiento del progreso de lectura de sus hijos a través de Microsoft Teams?

## GUIÓN DE IMPLEMENTACIÓN PARA ENTREVISTA

- Tipo de entrevista semiestructurada abierta
- Técnica conversacional
- Modalidad presencial
- Finalidad de investigación- acción- enfoque cualitativo
- Tipo de preguntas: opinión, conocimientos y antecedentes
- Directividad dirigida
- Participación individual de los evaluadores del proceso de diagnóstico y cierre del Dominio Lector
- Cantidad de entrevistados: 2
- Participantes: Psicopedagoga y Floating Teacher

ENTREVISTADO	CARGO QUE DESEMPEÑA	MAIL
Mariela Vásquez J.	Psicopedagoga	<a href="mailto:mariela.vasquez@cognita.com">mariela.vasquez@cognita.com</a>
Mayra Valencia V.	Floating Teacher	<a href="mailto:mayra.valencia@cognita.com">mayra.valencia@cognita.com</a>

### 1) INICIO

- Salude al entrevistado y explique el objetivo de la entrevista.
- Cree un clima de confianza, mostrando interés y empatía, y evitando juzgar a la persona, o impedir que hable.
- Establezca una buena relación, clarifique los objetivos y consiga la cooperación del entrevistado recordando la confidencialidad del proceso (Report).
- Conduzca la entrevista sin generar reactividad.
- Entregue antes de la entrevista el formato de consentimiento, pidiendo el permiso para grabar y tomar nota del diálogo. Ahora, puede comenzar.

## **2) DURANTE**

- Mantenga la escucha activa de la conversación y no transmita tensión.
- Sea paciente, respete los silencios y demuestre un interés genuino.
- Asegúrese que el entrevistado terminó de contestar una pregunta antes de pasar a la siguiente.
- Capte los aspectos verbales y no verbales del entrevistado.
- Tome notas y grabe, siendo lo más discreto posible.
- Demuestre aprecio por cada respuesta.

## **3) FINALIZACIÓN**

- Pregunte al entrevistado si tiene algo que agregar o alguna duda.
- Comparta algunas de las interpretaciones que haga.
- Agradezca y deje abierto la posibilidad de participaciones futuras.

## **4) DESPUÉS DE LA ENTREVISTA**

- Elabore un resumen, revise tus notas y transcribe la entrevista.
- Analice al entrevistado y su contexto (¿qué te dijo y por qué? ¿cómo transcurrió la entrevista?, etcétera).
- Envíe un correo de agradecimiento, mensaje por una red social, etc. Si es por dos medios, mejor.
- Analice la entrevista y revise la guía para mejorarla.
- Repita el proceso hasta que tenga una guía adecuada y suficiente de casos (lograr la saturación).

**PAUTA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO- JUICIO DE EXPERTOS  
 ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA- ESCALA DE VALORACIÓN**

NOMBRE DEL VALIDADOR	
TÍTULO DE PREGRADO	
CARGO QUE DESEMPEÑA	
FECHA	

OBJETIVO ESPECÍFICO 2	Implementar la planificación en el aula registrando el proceso de enseñanza y aprendizaje lector de manera paralela al desarrollo del Programa de Habilidades Lingüísticas (PDHL) de la institución en el uso de metodologías innovadoras de gamificación.
OBJETIVO DEL INSTRUMENTO	Analizar la pertinencia en el diseño del instrumento de la entrevista semiestructurada, identificando la utilización de estrategias innovadoras para evaluar el dominio lector.

INSTRUCCIONES	A continuación, usted encontrará un listado de 6 indicadores que podrá evaluar respecto al cumplimiento de los criterios en la formulación de preguntas realizadas en la entrevista. Se solicita que indique con una X, los valores entre el 1 (Deficiente) y el 5 (Muy Buena) su valoración.
---------------	---

<b>Entrevista Semiestructurada</b>						
<b>Criterios</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Deficiente (1)</b>	<b>Baja (2)</b>	<b>Regular (3)</b>	<b>Buena (4)</b>	<b>Muy Buena (5)</b>
1. Claridad	Formula las interrogantes utilizado un lenguaje comprensible.					
2. Objetividad	Relaciona el objetivo del instrumento con las preguntas.					
3. Pertinencia	Adecúa los participantes al contexto educativo.					
4. Neutralidad	Expresa de manera objetiva y sin sugerir las posibles respuestas.					
5. Estructura	Organiza de manera lógica y fluida las interrogantes.					
6. Profundidad	Explora el tema a cabalidad.					

## Resultados de Entrevista Semiestructurada a Docentes en el Uso de Plataformas Digitales

<b>Objetivo:</b> Conocer la percepción docente acerca del uso de las plataformas digitales como estrategia de innovación en el aula y su impacto en el progreso de los aprendizajes en la lectura.					
<b>Indicadores</b>	<b>P1</b>	<b>P2</b>	<b>P3</b>	<b>P4</b>	<b>%</b>
Considera que la plataforma permite que el estudiante trabaje de manera autónoma a través del aprendizaje activo.	X	X	X		75
Incorpora una amplia biblioteca lectora que facilita y motiva el placer por la lectura.	X	X	X	X	100
Incluye variedad de actividades interactivas como: juegos, cuestionarios y prácticas constantes del proceso lector.	X	X	X	X	100
Promueve el desarrollo de las habilidades lectoras, como el dominio lector y la comprensión.	X	X	X	X	100
Genera informes personalizados que muestran el progreso de cada estudiante, facilitando la toma de decisiones pedagógicas.	X		X		50

## Resultados de Entrevista Semiestructurada a Docentes en el Uso de Plataformas Digitales

<b>Objetivo:</b> Conocer la percepción docente acerca del uso de las plataformas digitales como estrategia de innovación en el aula y su impacto en el progreso de los aprendizajes en la lectura.					
<b>Plataforma Microsoft Teams: Progreso de Lectura</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>%</b>
Considera que la plataforma es fácil de programar y utilizar para la evaluación del dominio lector.	X	X	X	X	100
Permite grabar el audio y video de la lectura en voz alta de forma eficiente y eficaz para su revisión.		X		X	50
Optimiza el tiempo de evaluación de la fluidez lectora de los estudiantes automatizando la corrección de las tareas de lectura.	X	X	X	X	100
Entrega retroalimentación inmediata de las palabras leídas en 1 minuto con % de precisión, pronunciaciones erróneas, omisiones, inserciones, autocorrecciones y repeticiones.	X	X	X	X	100
Desarrolla un seguimiento lector detallado y personalizado de cada estudiante para reconocer los progresos.	X			X	50

**CUESTIONARIO- ESCALA LIKERT**  
**METODOLOGÍAS INNOVADORAS DE ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DEL**  
**DOMINIO LECTOR EN 1º BÁSICO**

<b>NOMBRE DEL VALIDADOR</b>	
<b>TÍTULO DE PREGRADO</b>	
<b>CARGO QUE DESEMPEÑA</b>	

<b>OBJETIVO ESPECÍFICO 2</b>	Implementar el uso de la estrategia de la gamificación para mejorar la habilidad del dominio lector en los estudiantes de 1º básico.
<b>OBJETIVO DEL INSTRUMENTO</b>	Conocer la percepción docente acerca del uso de las plataformas digitales como estrategia de innovación en el aula y su impacto en el progreso de los aprendizajes en la lectura.

<b>DESCRIPCIÓN</b>	Estimada docente: Agradecemos su tiempo y colaboración en este cuestionario. Su parecer es fundamental para comprender mejor la importancia que tiene el uso de metodologías innovadoras en las prácticas pedagógicas para el proceso de aprendizaje de la lectura.
<b>INSTRUCCIONES</b>	Por favor, responda a las siguientes preguntas marcando la opción que mejor represente su opinión.

<b>ESCALA</b>				
1. Totalmente en desacuerdo	2. En desacuerdo	3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4. De acuerdo	5. Totalmente de acuerdo

<b>Plataforma Digital Raz Plus</b>	1	2	3	4	5
Considera que la plataforma permite que el estudiante trabaje de manera autónoma a través del aprendizaje activo.					
Incorpora una amplia biblioteca lectora que facilita y motiva el placer por la lectura.					
Incluye variedad de actividades interactivas como: juegos, cuestionarios y prácticas constantes del proceso lector.					
Promueve el desarrollo de las habilidades lectoras, como el dominio lector y la comprensión.					
Genera informes personalizados que muestran el progreso de cada estudiante, facilitando la toma de decisiones pedagógicas.					

<b>Plataforma Microsoft Teams: Progreso de Lectura</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Considera que la plataforma es fácil de programar y utilizar para la evaluación del dominio lector.					
Permite grabar el audio y video de la lectura en voz alta de forma eficiente y eficaz para su revisión.					
Optimiza el tiempo de evaluación de la fluidez lectora de los estudiantes automatizando la corrección de las tareas de lectura.					
Entrega retroalimentación inmediata de las palabras leídas en 1 minuto con % de precisión, pronunciaciones erróneas, omisiones, inserciones, autocorrecciones y repeticiones.					
Desarrolla un seguimiento lector detallado y personalizado de cada estudiante para reconocer los progresos.					

<b>Implementación en el Aula</b>
<p>Describa según su experiencia pedagógica en la implementación de herramientas tecnológicas en aula. <b>¿Cuál es el impacto en la utilización de plataformas digitales para la mejora de los aprendizajes en los estudiantes?</b></p>

**PAUTA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO- JUICIO DE EXPERTOS**  
**CUESTIONARIO DE ESCALA LIKERT- LISTA DE COTEJO**

NOMBRE DEL VALIDADOR	
TÍTULO DE PREGRADO	
CARGO QUE DESEMPEÑA	
FECHA	

OBJETIVO ESPECÍFICO 2	Implementar el uso de la estrategia de la gamificación para mejorar la habilidad del dominio lector en los estudiantes de 1º básico.
OBJETIVO DEL INSTRUMENTO	Evaluar la calidad del instrumento del cuestionario en el uso de estrategias y recursos para la enseñanza del dominio lector.

INSTRUCCIONES	Marque con una X el cumplimiento del criterio señalado respecto al cuestionario para docentes y asistentes de aula.
---------------	---

**I. CLARIDAD Y SUFICIENCIA**

CRITERIOS	SI	NO
Focaliza los criterios e indicadores con el objetivo del instrumento		
Utiliza un lenguaje claro y preciso en la descripción de los indicadores.		
Cumple con la cantidad y calidad necesaria para el análisis de codificación abierta.		

**II. COHERENCIA Y RELEVANCIA**

CRITERIOS	SI	NO
Concuerta los criterios e indicadores descritos con el objetivo del instrumento.		
Intenciona la recolección de información desde un enfoque cualitativo.		
Recoge datos esenciales e importantes para la investigación- acción.		

**III. FORMATO DEL INSTRUMENTO**

CRITERIOS	SI	NO
Facilita el instrumento la obtención de información acerca de las metodologías pedagógicas implementadas en el aula.		
Considera en su estructura el registro escrito para enriquecer la información del cuestionario.		
Orienta la obtención de datos y cuantitativos y cualitativos del proceso de enseñanza y aprendizaje.		

## Lectura de la Evaluación Diagnóstica

## Pasaje estándar

## Mi casa

Grado K • Lexile BR

Nombre \_\_\_\_\_

Conteo de palabras: 20

Mi casa  
 Dos sillas.  
 Dos ollas.  
 Dos cucharas.  
 Dos vasos.  
 Dos puertas.  
 Dos ventanas.  
 Dos macetas.  
 Dos peces.  
 Dos muñecas.  
 Mi casa.



## Lectura de la Evaluación de Cierre

## Pasaje estándar

## Vamos al campo

Grado K • Lexile 280L

Conteo de palabras: 53

Nombre \_\_\_\_\_

**Vamos al campo**

Le doy de comer al caballo.

Le doy de comer al chivo.

Le doy de comer al conejo.

Le doy de comer a la vaca.

Le doy de comer a la oveja.

Le doy de comer a la gallina.

Le doy de comer a los patos.

¡Me encantan los animales de mi abuela!



**Tabla de estudiantes descendidos: Evaluación Diagnóstica**

**Anexo 14**

Estudiante	Curso	Palabras X Minuto	% Calidad de lectura	Cantidad estudiantes	Meta 2024
E1	1ºA	27	57%	28	50
E2	1º A	35	89%	28	50
E1	1ºB	34	69%	26	50
E2	1ºB	7	23%	26	50
E3	1ºB	14	64%	26	50
E4	1ºB	36	88%	26	50
E5	1ºB	16	68%	26	50
E1	1ºC	9	15%	26	50
E2	1ºC	16	33%	26	50
E3	1ºC	41	64%	26	50
E4	1ºC	12	26%	26	50
E1	1ºD	34	78%	35	50
E2	1ºD	45	88%	35	50

**Tabla de estudiantes descendidos: Evaluación Cierre**

**Anexo 15**

Estudiante	Curso	Palabras X Minuto	% Calidad de lectura	Cantidad estudiantes	Meta 2024
E2	1ºB	30	58%	26	50
E3	1ºB	35	73%	26	50
E5	1ºB	36	69%	26	50
E1	1ºC	31	55%	26	50
E4	1ºC	40	78%	26	50

**Tabla de calidad lectora: Evaluación Diagnóstica**

**Anexo 16**

	<b>1º Básico A</b>	<b>1º Básico B</b>	<b>1º Básico C</b>	<b>1º Básico D</b>
No Lector	0	1	1	0
Silábico	0	7	5	2
Palabra a Palabra	5	6	8	3
Unidades Cortas	10	6	5	12
Lectura Fluida	13	6	7	18
<b>Total de estudiantes</b>	<b>28</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>35</b>

**Tabla de calidad lectora: Evaluación Cierre**

**Anexo 17**

	<b>1º Básico A</b>	<b>1º Básico B</b>	<b>1º Básico C</b>	<b>1º Básico D</b>
No Lector	0	0	0	0
Silábico	0	7	5	0
Palabra a Palabra	3	6	8	1
Unidades Cortas	8	6	5	9
Lectura Fluida	17	7	8	25
<b>Total de estudiantes</b>	<b>28</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>35</b>

## Evidencia de la implementación



