



**Universidad del Desarrollo**  
Facultad de Educación

# LECTURA GUIADA PARA EL DESARROLLO DE FLUIDEZ Y COMPRENSIÓN LECTORA EN PRIMERO BÁSICO

POR: SOFÍA CATALINA HERNÁNDEZ CONCHA

Seminario de Grado presentado a la Facultad de Educación de la Universidad del Desarrollo para optar al grado académico de Magíster en Innovación Curricular y Evaluación Educativa.

PROFESOR GUÍA

SRA. PAULINA CECILIA CÁCERES PINO

Junio, 2025

CONCEPCIÓN

© Se autoriza la reproducción de esta obra en modalidad de acceso abierto para fines académicos o de investigación, siempre que se incluya la referenciación de la obra.

## **Dedicatoria**

A mi familia, pilar fundamental de mi vida, por su amor incondicional y apoyo constante. Cada página de este trabajo refleja los valores y enseñanzas que me han transmitido.

A mí misma, por la perseverancia y fortaleza demostrada en este camino académico, por no rendirme ante los obstáculos y convertir cada desafío en una oportunidad de crecimiento.

## **AGRADECIMIENTO**

En primer lugar, agradezco a mi familia, sus palabras de aliento, paciencia, apoyo y fé inquebrantable en mí fueron esenciales para alcanzar esta meta.

A mis estudiantes, quienes inspiraron esta investigación y fueron parte fundamental de ella.

A mis compañeras con quienes con su compañerismo, comprensión y motivación han sido fundamentales en mi trayecto académico.

A mí misma, por la disciplina y dedicación invertidas en este proyecto. Por las noches de desvelo, por la pasión puesta en cada parte de la investigación y por mantener vivo el deseo de superación personal y profesional.

Agradezco también a mis profesores y guías académicos, quienes con su sabiduría y experiencia apoyaron mi camino.

## INDICE

RESUMEN.....	7
INTRODUCCIÓN.....	9
CAPÍTULO 1: PRESENTACIÓN DEL PROBLEMA.....	12
1.1. CONTEXTO ESPECÍFICO.....	13
1.2. PLANTEAMIENTO Y RELEVANCIA DEL PROBLEMA INVESTIGADO	15
1.3 ANTECEDENTES DEL PROBLEMA.....	17
1.4. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN.....	20
1.5. OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN.....	20
CAPÍTULO 2: MARCO CONCEPTUAL.....	21
CAPÍTULO 3: METODOLOGÍA.....	26
3.1 DISEÑO METODOLÓGICO.....	26
3.1.1. Fundamentación metodológica.....	26
3.1.2. Participantes.....	28
3.1.3. Consideraciones éticas.....	29
3.1.4. Fases de la investigación-acción.....	30
3.2 RECOLECCIÓN DE DATOS.....	33
3.2.1. Descripción de lestrategias e instrumentos de recolección de datos	33
3.2.2 Procedimientos de análisis de datos.....	37
CAPÍTULO 4: DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN-ACCIÓN.....	38
4.1. DIAGNÓSTICO.....	38
4.2 PLANIFICACIÓN.....	42
4.3 IMPLEMENTACIÓN.....	45
4.4. EVALUACIÓN.....	49
CAPÍTULO 5: RESULTADOS, DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.....	53
5.1. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	53
5.2 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	56
REFERENCIAS.....	60

## **LISTA DE ABREVIATURAS**

*NEE: Necesidades Educativas Especiales*

*TEA: Trastorno de Espectro Autista*

*TDA: Trastorno de Déficit de Atención*

*TDAH: Trastorno de Déficit de Atención con Hiperactividad*

*TEL: Trastorno Específico del Lenguaje*

*TOD: Trastorno Opositorista Desafiante*

*PIE: Programa de Integración Escolar*

*SIMCE: Sistema de Medición de la Calidad de la Educación*

## RESUMEN

La lectura en los primeros años de educación básica constituye un pilar fundamental para el desarrollo académico de los estudiantes. El presente estudio aborda las dificultades de fluidez y comprensión lectora en primer año básico, problema que impacta negativamente la progresión educativa.

El objetivo general para esta investigación fue implementar y evaluar la estrategia de lectura guiada para fortalecer las habilidades lectoras de estudiantes de primer año, analizando su efectividad y potencial de mejora en la práctica pedagógica.

La investigación desarrolló una metodología de investigación-acción con un enfoque cualitativo-cuantitativo. La muestra incluyó estudiantes de primer año, docentes de los niveles de primero y segundo básico, y una educadora diferencial. Los datos se recopilaban mediante observaciones, encuestas, listas de verificación y evaluaciones de comprensión lectora, utilizando técnicas de análisis descriptivo y comparativo.

Los resultados de la intervención demostraron avances en las habilidades lectoras: el porcentaje de estudiantes con un nivel óptimo en fluidez lectora aumentó del 40% al 60%, y en comprensión lectora del 36% al 56%, lo que en una muestra de 25 estudiantes equivale a un aumento de 5 alumnos en cada habilidad evaluada. Además, el porcentaje de estudiantes que alcanzó un desempeño óptimo en ambas habilidades pasó de un 40% a un 60%. Se observó también una disminución en los niveles no óptimos de lectura, junto con un

aumento en la motivación. Finalmente, se identificó la necesidad de implementar estrategias diferenciadas para apoyar adecuadamente a estudiantes con Necesidades Educativas Especiales (NEE), especialmente aquellos con Trastorno del Espectro Autista (TEA).

Por lo anterior, se concluye que la lectura guiada es una herramienta pedagógica efectiva para mejorar las competencias lectoras iniciales. Se recomienda extender el periodo de implementación, realizar adaptaciones y continuar investigando estrategias que atiendan la diversidad del aula, contribuyendo así al desarrollo de prácticas educativas inclusivas y efectivas.

## INTRODUCCIÓN

El desarrollo de habilidades lectoras en los primeros años de educación básica constituye un factor crítico para el éxito académico y la adquisición de conocimientos. La lectura cumple una función instrumental, configurándose como una competencia transversal que impacta directamente en la autonomía, el desarrollo cognitivo y la progresión escolar de los estudiantes.

En este contexto, la presente investigación-acción se centra en las dificultades de fluidez y comprensión lectora detectadas en estudiantes de primer año básico. Esta problemática no solo afecta el rendimiento académico en la asignatura de Lenguaje y Comunicación, sino que también obstaculiza el acceso a aprendizaje en general. La evidencia indica que los estudiantes que no logran consolidar estas habilidades en los primeros niveles tienden a experimentar rezago educativo, lo que compromete sus trayectorias escolares a largo plazo (Jiménez, 2017; Solé, 2012).

La preocupación por mejorar la comprensión y fluidez lectora ha sido ampliamente documentada tanto en investigaciones nacionales como internacionales. En Chile, los resultados del Sistema de Medición de la Calidad de la Educación (SIMCE) han mostrado fluctuaciones y bajos promedios en comprensión lectora en los niveles iniciales, particularmente en regiones como Biobío (Agencia de Calidad de la Educación, 2024).

Esto pone de manifiesto la necesidad de diseñar e implementar estrategias pedagógicas que atiendan esta dificultad de forma oportuna, sistemática y contextualizada. En este escenario, la estrategia de lectura guiada se presenta como una herramienta metodológica que permite intervenir de manera directa en el proceso lector de los estudiantes, favoreciendo tanto la decodificación como la comprensión de textos. Al mismo tiempo, contribuye a establecer rutinas de estudio, hábitos lectores y confianza en los estudiantes durante una etapa clave de su desarrollo. La elección de una metodología de investigación-acción permite abordar esta problemática desde una perspectiva reflexiva, colaborativa y transformadora. Este enfoque no solo busca comprender el fenómeno desde la práctica pedagógica, sino también generar mejoras concretas en la enseñanza.

En este sentido, el estudio se vincula directamente con la línea de Innovación Curricular del programa de Magíster, al proponer una intervención situada que articula objetivos de aprendizaje, diseño didáctico y evaluación de resultados en función de un diagnóstico contextualizado.

La investigación también contribuye al campo profesional de la educación básica, ofreciendo una propuesta replicable que permite fortalecer la articulación entre primero y segundo año básico. Esta articulación resulta clave para asegurar una progresión coherente en el desarrollo lector de los estudiantes, especialmente en contextos educativos que no cuentan

con programas especializados como el PIE, pero que requieren atender a la diversidad mediante estrategias de apoyo focalizado.

La estructura del informe se organiza en cinco capítulos. El primero presenta el problema de investigación, sus antecedentes, relevancia, pregunta y objetivos. El segundo desarrolla el marco conceptual, abordando las categorías clave que sustentan el estudio: fluidez lectora, comprensión lectora, lectura guiada y articulación curricular. El tercer capítulo detalla la metodología utilizada, incluyendo el diseño de investigación-acción, los participantes, las consideraciones éticas y las fases del proceso. El cuarto expone el desarrollo de la intervención, dividida en diagnóstico, planificación, implementación y evaluación. Finalmente, el quinto capítulo presenta los resultados obtenidos, su discusión teórica y práctica, así como las conclusiones y recomendaciones derivadas del estudio.

En definitiva, el propósito de esta investigación es contribuir al mejoramiento de las prácticas educativas mediante la implementación y evaluación de una estrategia didáctica situada, con el fin de potenciar el desarrollo de competencias lectoras fundamentales en estudiantes de primer año básico. Se espera que los hallazgos permitan no solo evidenciar el impacto de la lectura guiada en el aula, sino también fortalecer la toma de decisiones pedagógicas informadas y contextualizadas.

## **CAPÍTULO 1: PRESENTACIÓN DEL PROBLEMA**

En el ámbito educativo, el desarrollo de habilidades lectoras durante los primeros años de educación básica constituye un factor crítico para el éxito académico. La lectura, como competencia instrumental, permite acceder al conocimiento y desarrollar capacidades comunicativas efectivas (Pérez, 2019).

Los primeros años de escolaridad son fundamentales para establecer bases sólidas en lectura. Durante este período, los estudiantes desarrollan habilidades esenciales que impactan en su trayectoria educativa futura. La adquisición de estas competencias requiere de estrategias sistemáticas y progresivas que aseguren su consolidación (Cañas et al., 2020).

De acuerdo con lo anterior, la presente investigación abordó las dificultades de fluidez y comprensión lectora identificadas en estudiantes de primer año básico de un establecimiento particular en Los Ángeles, región del Biobío. El estudio se centró específicamente en diseñar e implementar una intervención basada en la estrategia de lectura guiada, orientada a fortalecer estas competencias y facilitar una transición exitosa hacia segundo año básico.

La investigación buscó responder a la necesidad de desarrollar estrategias efectivas que mejoraran las habilidades lectoras tempranas y redujeran el riesgo de rezago académico. La metodología de lectura guiada se presentó como una herramienta prometedora para alcanzar estos objetivos.

## **1.1. CONTEXTO ESPECÍFICO**

El proyecto de investigación se llevó a cabo en un establecimiento particular en la zona urbana de la comuna de Los Ángeles en la región del Biobío, con un sello de formación cristiana-católica, que alberga a más de mil estudiantes desde medio mayor a cuarto año medio y que poseen un nivel socioeconómico medio-alto.

El establecimiento dirige sus lineamientos generales a complementar la formación cristiana de sus educandos con los procesos de enseñanza-aprendizaje curricular, con el fin de guiar integralmente a ciudadanos que posean valores relacionados con la fe católica y con una formación académica basada en lograr altos resultados, favorecer la autorrealización y una integración positiva a la sociedad.

Uno de sus más importantes sellos es la espiritualidad misionera de la congregación del Verbo Divino que se caracteriza por la apertura al diálogo con personas de distintas religiones, culturas y condiciones sociales. A lo anterior, también se incorpora un sello medioambiental, que contribuye a la formación de ciudadanos conscientes y responsables con el entorno donde viven.

En cuanto a la diversidad, el establecimiento siempre ha abierto sus puertas a estudiantes con diferentes tipos de NEE, principalmente se trabaja con diagnósticos de TEA, Trastorno de Déficit de Atención e Hiperactividad (TDA - TDAH), Trastornos Específicos del Lenguaje (TEL), Trastorno Oposicionista

Desafiante (TOD), que son tratados con especialistas (educadora diferencial, fonoaudióloga y psicóloga). Es importante señalar que el establecimiento no cuenta con un Programa de Integración Escolar (PIE), pero se trabaja mediante planes de acompañamiento integral con cada estudiante que lo requiera, de esta manera se articulan las estrategias de trabajo y atención con especialistas.

En el marco de la presente investigación, el foco fue dirigido al nivel de primero básico, el cual estuvo compuesto por 25 estudiantes. Del total de alumnos, 6 ingresaron a primero básico leyendo de manera fluida, 5 con lectura silábica y 14 siendo no lectores. En cuanto a la escritura, la totalidad de estudiantes ingresó a primero reconociendo y escribiendo correctamente las vocales.

Ningún estudiante de este curso tuvo adecuaciones curriculares, a pesar de tener a dos estudiantes diagnosticados con Trastorno del Espectro Autista, tres con Trastorno de Déficit de Atención y otros tres con trastornos específicos del lenguaje, puntualmente, con dificultades en los sonidos del habla.

Estas condiciones de entrada, sumadas a la ausencia de un Programa de Integración Escolar (PIE), configuran un escenario particularmente desafiante para el desarrollo lector, lo que refuerza la necesidad de intervenciones pedagógicas diferenciadas y sistemáticas como la que aquí se propone.

## **1.2. PLANTEAMIENTO Y RELEVANCIA DEL PROBLEMA INVESTIGADO**

La fluidez y comprensión lectora son habilidades esenciales en el desarrollo académico de los estudiantes durante los primeros años de educación básica. Las limitaciones en estas habilidades pueden generar obstáculos significativos que impactan negativamente el rendimiento escolar en múltiples dimensiones. Investigaciones recientes, como las de Escolar y Serrano (2019) demuestran que mejorar la fluidez lectora —entendida como la capacidad de leer con precisión, velocidad y entonación adecuada— contribuye sustancialmente a una comprensión más profunda de los textos.

La relevancia de esta problemática se sustenta en la naturaleza instrumental de la lectura para la adquisición de conocimientos. Las deficiencias lectoras no se limitan al área de Lenguaje y Comunicación, sino que se proyectan transversalmente, afectando el aprendizaje en todas las áreas curriculares, según lo señala Valdivieso (2016). Estas limitaciones representan más que un desafío académico aislado: configuran un riesgo potencial para la trayectoria educativa del estudiante.

Existe evidencia que revela que las dificultades lectoras detectadas en los primeros años escolares pueden convertirse en brechas de aprendizaje persistentes si no se abordan oportunamente. Dichas deficiencias tienden a profundizarse en niveles educativos superiores, generando un efecto acumulativo que compromete el desarrollo integral del estudiante (Jiménez, 2017).

En este contexto, el presente estudio busca desarrollar estrategias didácticas efectivas que permitan una intervención temprana y sistemática. La lectura guiada emerge como una metodología prometedora para fortalecer las competencias lectoras, tal como lo plantea Solé (2012). Mediante una aproximación de investigación-acción, se pretende no solo diagnosticar el problema, sino diseñar, implementar y evaluar una intervención adaptada a las necesidades específicas de los estudiantes, siguiendo los planteamientos de Latorre (2005).

Los beneficios de abordar esta problemática son multidimensionales:

1. Para los estudiantes: Mejora de competencias lectoras y expansión de posibilidades de aprendizaje.
2. Para los docentes: Dotación de herramientas metodológicas concretas y especializadas.
3. Para la institución educativa: Optimización de prácticas pedagógicas y fortalecimiento de procesos formativos.

El objetivo es generar conocimiento aplicado que permita una actuación temprana, reduciendo el riesgo de rezago académico y potenciando el desarrollo integral de los estudiantes. La lectura se configura así no solo como una habilidad instrumental, sino como una competencia estratégica para el aprendizaje y el desarrollo personal.

### **1.3 ANTECEDENTES DEL PROBLEMA**

El estudio sistemático de la lectura, la fluidez lectora y la comprensión abarca una línea de investigación consolidada que ha experimentado un desarrollo significativo en las últimas dos décadas. Valencia (2023) ha abordado esta temática desde perspectivas multidisciplinares, generando un campo de conocimiento que ha permitido comprender los múltiples procesos cognitivos, lingüísticos y educativos involucrados en la comprensión lectora.

La evolución de las investigaciones en torno a la lectura da cuenta de su creciente complejidad y relevancia como objeto de estudio, al constituir una habilidad esencial para la autonomía individual y social. Esta complejidad se manifiesta en los múltiples procesos cognitivos que implica, entre los cuales la fluidez y la comprensión lectora cobran especial importancia en etapas más avanzadas. Ambos aspectos permiten que la lectura trascienda la mera decodificación, convirtiéndose en una herramienta para construir significado, desarrollar el pensamiento crítico y favorecer el aprendizaje (Muñoz et al., 2019).

La escasa práctica lectora en los niños representa un riesgo crítico para su desarrollo integral. La limitación en la lectura no solo restringe su capacidad de aprendizaje, sino que los expone a múltiples vulnerabilidades informativas, convirtiéndolos en individuos altamente susceptibles a la manipulación de información y con una capacidad reducida para discernir fuentes confiables (Ibáñez, 2015).

En el contexto nacional, la Agencia de Calidad de la Educación se posiciona como un organismo fundamental para monitorear y mejorar el sistema educativo. El Sistema de Medición de la Calidad de la Educación (Simce) emerge como la herramienta principal de evaluación, permitiendo obtener información detallada sobre el rendimiento académico de los estudiantes (Agencia de Calidad de la Educación, 2020).

Específicamente en la región del Biobío, los resultados de la prueba Simce en lectura para cuarto básico muestran una evolución discreta, transitando desde 273 puntos en 2018 hasta 279 puntos en 2024, con fluctuaciones significativas que evidencian la complejidad del desempeño lector (Agencia de Calidad de la Educación, 2024).

Estos resultados educativos revelan un estancamiento preocupante en el desarrollo de competencias lectoras entre los estudiantes de educación primaria en Chile. La inestabilidad en los indicadores de rendimiento y el escaso progreso observado a nivel regional evidencian una urgente necesidad de intervención pedagógica, requiriendo estrategias didácticas innovadoras que fortalezcan las habilidades fundamentales de fluidez y comprensión lectora desde el primer año de enseñanza básica.

En este contexto, surge la estrategia de lectura guiada como una metodología pedagógica orientada a la formación de lectores autónomos. Su objetivo fundamental es desarrollar las capacidades cognitivas necesarias para una

comprensión lectora independiente, mediante una estructura metodológica que contempla tres fases diferenciadas: un antes, un durante y un después de la lectura, permitiendo una intervención pedagógica estratégica y contextualizada (Ramírez, 2016).

La implementación de la lectura guiada ha arrojado resultados positivos. Los autores Santillán et al., (2024) indican que esta estrategia no solo fortalece los procesos de aprendizaje, sino que también fomenta un vínculo más cercano entre los estudiantes y la lectura. Al estimular la comprensión y el interés por los textos, mejora tanto el rendimiento académico como la motivación lectora.

A pesar del avance en la comprensión teórica sobre la lectura y su enseñanza, los desafíos en el desarrollo de la fluidez y la comprensión lectora en educación primaria siguen siendo una preocupación latente en el contexto educativo chileno. Los resultados del Simce evidencian la necesidad de fortalecer las estrategias pedagógicas para garantizar un progreso sostenido en estas habilidades fundamentales.

En este escenario, la lectura guiada se presenta como una alternativa metodológica prometedora para mejorar el rendimiento lector desde los primeros años de escolarización.

Considerando todos estos antecedentes, y la relevancia de la intervención temprana, esta investigación busca aportar evidencia sobre la efectividad de esta estrategia en la enseñanza inicial de la lectura en primer año básico,

contribuyendo al diseño de prácticas pedagógicas que favorezcan la autonomía y el desarrollo lector de los estudiantes.

#### **1.4. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN**

¿Cómo contribuye la estrategia de lectura guiada en el desarrollo de fluidez y comprensión lectora en primero básico?

#### **1.5. OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN**

- Objetivo general:

Desarrollar una propuesta curricular que fortalezca las habilidades de fluidez y comprensión lectora en estudiantes de primer año básico, a través de la estrategia de lectura guiada.

- Objetivos específicos:

1. Diseñar una planificación curricular que integre la estrategia de lectura guiada como herramienta central.
2. Implementar actividades pedagógicas basadas en la estrategia de lectura guiada que refuercen las habilidades de fluidez y comprensión lectora.
3. Potenciar las prácticas de articulación curricular entre primero y segundo año básico en la asignatura de Lenguaje y Comunicación.

## **CAPÍTULO 2: MARCO CONCEPTUAL**

### **Importancia de la lectura en los primeros años de escolaridad**

Los primeros años de enseñanza básica resultan cruciales para el desarrollo de todo estudiante. En primer año básico ocurren hitos clave en la vida de cada persona, tales como aprender a leer y escribir, comenzar a conocer el mundo, su entorno, y a sí mismos. Todos estos contenidos son reforzados y consolidados durante su segundo año escolar, es por esto que resulta importante que exista una solidez curricular que permita delimitar de manera clara el camino a seguir para guiar a los estudiantes de la mejor manera posible en estos primeros pasos en la educación.

Considerando la teoría de Piaget, se puede comprender que, en primer y segundo año básico los estudiantes se encuentran en un periodo crítico dentro de las etapas del desarrollo, puesto que están en la edad de transición entre la etapa preoperacional y la de operaciones concretas. Es por lo anterior que, a nivel escolar, se necesita mucha rigurosidad para poder ofrecer al niño procesos de aprendizajes que favorezcan este paso de lo prelógico a lo lógico (Castilla, 2014).

Según el Ministerio de Educación de Chile (2011), en estos primeros dos niveles de enseñanza básica, en la asignatura de Lenguaje y Comunicación, se pretende fortalecer las áreas de lectura, escritura y expresión oral, para que permitan

sustentar una sólida base para el resto de su vida escolar y personal. Estas habilidades y conocimientos son claves en la etapa preoperacional, pues permitirán a los estudiantes tener más herramientas para explorar y comprender el mundo en esta etapa del desarrollo cognitivo (Castilla, 2014). En particular, en primer y segundo básico se debe reforzar la decodificación y la comprensión lectora, ya que estas habilidades son determinantes en el desempeño académico futuro (Villalón et al., 2003).

### **Desarrollo cognitivo y lectura**

Jean Piaget fue uno de los investigadores más influyentes al estudiar el desarrollo de los niños. Previo a su teoría, se consideraba al niño como un sujeto pasivo que se forma en respuesta al ambiente en el que está inserto. Piaget cambia este paradigma y presenta al niño como un individuo investigador, que trata de comprender el mundo mediante diferentes estrategias que van mutando a medida que se alcanza la madurez y se relacionan con su entorno próximo (Rafael, 2007).

Según Piaget, la etapa preoperacional, que se desarrolla entre los 2 y los 7 años, se caracteriza por el uso creciente de símbolos y palabras para comunicarse. En esta fase, los niños comienzan a representar el mundo a través del lenguaje y el juego simbólico, aunque su pensamiento sigue siendo egocéntrico y limitado en cuanto a la lógica y la comprensión de puntos de vista diferentes al propio (Rafael, 2007).

El desarrollo cognitivo influye directamente en el aprendizaje lector, ya que permite a los niños procesar y comprender la información escrita a distintos niveles. En la etapa preoperacional y de operaciones concretas, los niños desarrollan progresivamente las habilidades necesarias para la lectura: desde el reconocimiento de símbolos hasta la capacidad de establecer relaciones lógicas entre palabras y conceptos. La investigación de Villalón et al., (2003), ha demostrado que los niños con mayor desarrollo de habilidades cognitivas tienen una mayor probabilidad de desarrollar una lectura fluida y comprensiva, lo que les permite transitar de manera más efectiva entre los primeros niveles de escolaridad.

### **Fluidez y comprensión lectora**

La comprensión lectora no es un proceso estático ni una habilidad que se adquiere en un momento específico, sino un aprendizaje continuo que se desarrolla a lo largo de la vida. Solé (2012) enfatiza que la competencia lectora implica no solo la decodificación de palabras, sino la capacidad de atribuir significado, integrar información y aplicar estrategias cognitivas y metacognitivas que permitan una lectura profunda y reflexiva.

La fluidez lectora es un componente esencial en este proceso, ya que una lectura fluida facilita la decodificación automática del texto, permitiendo que los niños dediquen más recursos cognitivos a la comprensión. Es decir, mientras más fluida sea la lectura de un estudiante, menor será su esfuerzo en descifrar las

palabras, lo que le permitirá concentrarse en entender el contenido del texto (Recio y León, 2015). Esta relación entre fluidez y comprensión es fundamental en los primeros años de escolaridad, donde los estudiantes aún están desarrollando su capacidad para acceder al significado de los textos sin dificultades mecánicas.

### **Lectura guiada**

Swartz (2010) define la lectura guiada como una estrategia educativa que reúne a pequeños grupos de estudiantes con niveles de lectura similares para leer un texto de manera colaborativa. En esta metodología, los alumnos leen en voz alta mientras el profesor proporciona instrucciones directas, con el propósito fundamental de desarrollar lectores independientes capaces de resolver por sí mismos desafíos de decodificación y comprensión. Esta estrategia permite al docente guiar e intervenir en grupos pequeños. Su enfoque varía según el nivel de los estudiantes: para lectores iniciales, se concentra en apoyar la decodificación y fluidez, mientras que, para lectores más avanzados, se profundiza en aspectos como fluidez, vocabulario y comprensión lectora.

En el contexto de la transición entre primero y segundo básico, la lectura guiada cumple un papel clave en la consolidación de habilidades lectoras. Durante el primer año, esta estrategia ayuda a los estudiantes a desarrollar confianza en la lectura, trabajando en la correspondencia entre grafemas y fonemas, la segmentación de palabras y la fluidez. En segundo básico, la lectura guiada

permite afianzar estos conocimientos y enfocarse en la comprensión, promoviendo la inferencia, la identificación de ideas principales y el análisis del texto (Guerra y González, 2015). Al trabajar de manera progresiva, esta metodología facilita que los niños transiten de la lectura mecánica a la comprensiva, favoreciendo una evolución natural en su desarrollo lector (Salto y Torres, 2025).

### **Articulación curricular**

El desarrollo de hábitos de estudio en los primeros años de escolaridad juega un papel fundamental en el rendimiento académico de los estudiantes. García (2019) destaca que los hábitos de estudio bien cimentados permiten a los alumnos mejorar su desempeño escolar y enfrentar con mayor éxito los desafíos de los distintos niveles educativos. En este contexto, la lectura guiada no solo fortalece la comprensión lectora, sino que también ayuda a establecer rutinas de estudio que favorecen la transición entre niveles.

Según Soto et al, (2021), el concepto de articulación curricular emerge respondiendo a la necesidad de abordar los procesos de transición que experimentan los estudiantes cuando atraviesan de un nivel escolar a otro y apunta a las acciones que se deben tomar desde el profesorado y el currículum para hacer de esta experiencia un proceso lo más positivo posible para cada niño y niña.

Que el docente considere lo anteriormente expuesto, y que además tenga un manejo curricular que le permita aplicar estrategias que favorezcan la articulación, contribuiría a que se disminuyan los porcentajes de fracaso y rezago escolar, pues va a favorecer el desarrollo de aprendizajes significativos y primordiales y asegurarán así un sustento más sólido para el desarrollo de los estudiantes (Rodríguez, 2010).

## **CAPÍTULO 3: METODOLOGÍA**

### **3.1 DISEÑO METODOLÓGICO**

#### ***3.1.1. Fundamentación metodológica***

La investigación-acción es una metodología cualitativa que se diferencia por su enfoque colaborativo y transformador. Parte de un diagnóstico inicial donde se consultan diversos actores sociales sobre una problemática específica hasta llegar a una intervención en el contexto estudiado. A diferencia de los enfoques tradicionales, no solo busca analizar un problema, sino también contribuir a su solución práctica. Su objetivo principal es generar conocimiento que promueva cambios significativos, involucrando activamente a los participantes en el proceso de investigación y transformación social (Colmenares, 2012).

En educación esta metodología ofrece múltiples beneficios que contribuyen significativamente al desarrollo profesional docente y a la mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje. Al involucrar a los docentes como investigadores de

su propia práctica, esta metodología fomenta una reflexión crítica que conduce a la identificación y solución de problemas específicos en el aula. Este enfoque participativo no solo promueve la innovación educativa al permitir la implementación de estrategias pedagógicas adaptadas a las necesidades reales de los estudiantes, sino que también fortalece la autonomía y el empoderamiento de los docentes en su labor educativa (Herrerías, 2004).

La participación activa del docente es esencial para el desarrollo de habilidades de lectura en los estudiantes. Al asumir un rol protagónico en la gestión de estrategias pedagógicas, el docente puede identificar las necesidades específicas de cada alumno y adaptar las metodologías de enseñanza para abordar eficazmente estas áreas de mejora. Por lo tanto, la implicación del docente en la planificación y ejecución de actividades orientadas a fortalecer la lectura comprensiva es determinante para alcanzar resultados educativos significativos (Bermúdez, 2020).

De esta manera, la investigación-acción como metodología trasciende el mero diagnóstico de los problemas de lectura, constituyéndose en una herramienta que posibilita una intervención pedagógica dinámica y contextualizada, donde el docente emerge como el principal agente de transformación de los procesos de enseñanza-aprendizaje de las habilidades lectoras.

### **3.1.2. Participantes**

**Estudiantes de primero básico:** Los estudiantes son los principales beneficiarios de este proyecto, diseñado para potenciar sus habilidades de comprensión y fluidez lectora. Participarán en sesiones semanales de lectura guiada durante las clases de lenguaje, con el objetivo de fortalecer estas competencias fundamentales. Se espera que, al finalizar la intervención, los alumnos demuestren una mejora significativa en ambas habilidades respecto a sus niveles iniciales.

**Profesoras de primero y segundo básico:** Este proyecto involucró a dos docentes clave: la profesora de primer año básico, quien implementó directamente la intervención, y la profesora de segundo año, que colaboró en su diseño. De esta colaboración resultó en un enriquecimiento mutuo de sus prácticas pedagógicas pues buscó no solo mejorar las competencias de los estudiantes, sino también fortalecer la continuidad y coherencia del proceso de enseñanza-aprendizaje entre ambos niveles.

**Educadora diferencial:** La educadora diferencial desempeñó un papel crucial, pues coordina talleres de reforzamiento en segundo básico para estudiantes con dificultades en lectoescritura. Su participación implicó una colaboración estrecha y sincronizada con la implementación del plan de intervención, aportando sugerencias prácticas basadas en su experiencia. Esta colaboración proporcionó

nuevas herramientas para sus talleres de reforzamiento y un trabajo más cohesionado con las docentes en el aula.

**Investigadora:** Como líder del proyecto de investigación-acción, la investigadora fue responsable de guiar todo el proceso. Además, asumió un rol activo en la implementación de la intervención en el aula, desarrollando el material didáctico y los instrumentos necesarios. Sus tareas incluyeron: diseñar el proyecto de investigación-acción basado en la problemática identificada, planificar e implementar la intervención, crear los recursos necesarios y ejecutar el proyecto con un curso de primer año básico. Este proceso resultó en una mejora significativa de sus habilidades investigativas y competencias pedagógicas.

### ***3.1.3. Consideraciones éticas***

En toda investigación, especialmente en el ámbito educativo, es fundamental garantizar el respeto y la protección de los participantes. Este estudio se ha desarrollado siguiendo principios éticos clave, asegurando la confidencialidad de los datos, obteniendo el consentimiento informado y promoviendo un ambiente de respeto y bienestar para todos los involucrados. Para ello, se han adoptado medidas basadas en normativas protocolos institucionales específicos, con el fin de minimizar cualquier posible riesgo y asegurar que la participación en el estudio sea voluntaria, libre de coerción y con plena conciencia de los objetivos y procedimientos de la investigación.

Para proteger la confidencialidad de los participantes, los datos recolectados han sido anonimizados. Antes de participar en la investigación, se solicitó su consentimiento de manera verbal a través de una entrevista, en la cual se les explicó el propósito del estudio, la metodología empleada y su derecho a retirarse en cualquier momento sin consecuencias (ver anexo 3.1).

El diseño de la investigación se realizó considerando el bienestar de los participantes, evitando cualquier tipo de presión o coerción para su inclusión. Además, se garantizó que las actividades realizadas en el estudio no interfirieran con su desarrollo académico ni generaran situaciones de estrés. Se promovió un ambiente de respeto, asegurando que la participación se diera en condiciones de equidad y libre de discriminación.

#### ***3.1.4. Fases de la investigación-acción***

Esta investigación se desarrolló siguiendo las cuatro fases propias de la metodología de investigación-acción: diagnóstico, planificación, implementación y evaluación. El propósito general fue diseñar e implementar una propuesta curricular centrada en la lectura guiada, orientada a fortalecer las habilidades de fluidez y comprensión lectora en estudiantes de primer año básico. Cada fase contribuyó de manera articulada al logro de este objetivo, generando un ciclo de mejora continua fundamentado en la reflexión, la acción y el análisis sistemático.

## **I. Diagnóstico**

El propósito de esta fase fue identificar las necesidades y dificultades presentes en el desarrollo de habilidades lectoras de los estudiantes. Para ello, se aplicó una prueba diagnóstica individual que permitió establecer una línea base respecto a la fluidez y comprensión lectora, lo que permitió caracterizar el desempeño inicial del grupo curso.

Complementariamente, se realizaron entrevistas a las docentes participantes — profesora de segundo básico y educadora diferencial— para conocer sus percepciones sobre las principales dificultades lectoras observadas en el aula, así como las estrategias implementadas hasta ese momento. Esta información cualitativa permitió incorporar una visión pedagógica contextualizada del problema.

Finalmente, se llevó a cabo un análisis documental del material didáctico utilizado en el establecimiento, en particular de los textos escolares de primero y segundo básico en la asignatura de Lenguaje y Comunicación. A partir de estos insumos, se identificó la necesidad de diseñar una intervención centrada en estrategias específicas para el desarrollo lector, con especial énfasis en el acompañamiento sistemático de los estudiantes.

## **II. Planificación**

Con base en los hallazgos anteriores, se diseñó un plan de acción con el propósito de abordar las dificultades detectadas mediante la implementación de

la lectura guiada como estrategia didáctica central. Esta planificación incluyó objetivos específicos, secuencia de sesiones, recursos y mecanismos de seguimiento. La propuesta inicial fue elaborada por la docente investigadora y presentada a las otras dos profesoras participantes, quienes evaluaron su pertinencia mediante un instrumento de valoración. Las observaciones recogidas permitieron realizar ajustes en la secuencia de actividades, lo que enriqueció la propuesta desde una perspectiva colaborativa y situada.

El plan incluyó un cronograma de sesiones estructuradas que contemplaba dos encuentros semanales. Asimismo, se definieron instrumentos de monitoreo como listas de verificación para registrar el desarrollo de las sesiones, encuestas visuales para recoger la percepción de los estudiantes, y tres instancias de evaluación —inicial, intermedia y final— aplicadas de forma individual. Esta fase permitió sentar las bases de una intervención pedagógica contextualizada y coherente con los objetivos de la investigación.

### **III. Implementación**

La implementación correspondió a la ejecución del plan diseñado. Durante cuatro semanas se realizaron sesiones de lectura guiada, aplicadas por la docente investigadora. Cada sesión siguió la estructura definida en la planificación, incluyendo actividades previas, durante y posteriores a la lectura. Los textos utilizados fueron breves y pertinentes al nivel del grupo curso.

El seguimiento se realizó utilizando los instrumentos planificados. Cada sesión fue documentada mediante listas de verificación, y se aplicaron encuestas de percepción visuales al finalizar cada semana. Asimismo, se llevó a cabo la evaluación intermedia programada, utilizando una versión abreviada del diagnóstico inicial. Por razones institucionales, la última semana de intervención fue extendida, sin afectar la estructura ni los objetivos del proceso.

#### **IV. Evaluación**

El objetivo de esta última fase fue analizar los datos obtenidos durante la intervención para valorar el desarrollo del proceso y su relación con el objetivo general. Para ello, se organizaron y compararon los resultados de las pruebas diagnóstica, intermedia y final, considerando las dimensiones evaluadas en cada una y así poder observar la evolución en fluidez y comprensión.

La triangulación de estas fuentes permitió un análisis amplio del proceso, considerando tanto los avances cognitivos como aspectos actitudinales del aprendizaje lector. Esta evaluación no solo permitió verificar el cumplimiento de los objetivos planteados, sino también generar aprendizajes relevantes sobre la efectividad de la estrategia aplicada en el contexto específico de la investigación.

### **3.2 RECOLECCIÓN DE DATOS**

#### ***3.2.1. Descripción de estrategias e instrumentos de recolección de datos***

**Notas de campo:** constituyen una valiosa técnica de recolección de datos en proyectos de investigación-acción pues consisten en un registro detallado que el

investigador elabora a partir de sus observaciones, con el objetivo de capturar elementos significativos para el estudio (Aguilar, 2015). En el contexto de la intervención previamente descrita, esta metodología se revela como una fuente de información útil para documentar momentos críticos del proceso.

La fortaleza principal de las notas de campo radica en su capacidad para capturar, las perspectivas, motivaciones y opiniones de los participantes del proyecto. Esta información detallada se convierte en un recurso fundamental al momento de implementar y adaptar nuevas estrategias en el ámbito educativo (Kawulich, 2005).

Además, en el mundo de la educación, donde cada contexto presenta desafíos distintos, las notas de campo demuestran ser una excelente herramienta ya que permiten observar y registrar de cerca cómo las nuevas ideas se desarrollan en la práctica, facilitando ajustes oportunos para optimizar su eficacia. Este proceso de documentación y reflexión continua contribuye significativamente a la solidez y efectividad del proyecto de investigación, permitiendo una comprensión más profunda de las dinámicas educativas y fomentando la innovación basada en evidencia.

**Encuesta:** se destaca como una técnica versátil y eficaz para la recolección de datos en investigación. Su flexibilidad permite adaptarla a diversos contextos y necesidades del investigador, ofreciendo una combinación óptima de eficiencia, costo y facilidad de aplicación. Estas características la convierten en una

herramienta valiosa para obtener la información requerida en un estudio (Romo, 1998).

En el marco del proyecto de intervención propuesto, la encuesta se empleará en dos fases cruciales: diseño e implementación. Cada fase utilizará la encuesta ajustada a las necesidades particulares de recolección de información en cada etapa.

Durante la fase de diseño, se aplicará una encuesta para evaluar el grado de satisfacción de las docentes participantes con el plan de intervención elaborado. Esta retroalimentación proporcionará al investigador datos valiosos para realizar ajustes oportunos al plan, si fuera necesario, asegurando así su pertinencia y eficacia.

En la fase de implementación, se llevará a cabo una encuesta semanal dirigida a los estudiantes. Este instrumento medirá su nivel de motivación frente a las actividades de lectura, aplicándose al inicio y al final de cada semana. Esta estrategia permitirá capturar cambios en la percepción y motivación de los estudiantes a lo largo del tiempo, ofreciendo una visión del impacto de la intervención en ellos.

**Evaluación de aprendizajes:** constituye un instrumento fundamental en el proceso educativo. Según Ley y Espinoza (2021), esta herramienta permite medir de manera efectiva los conocimientos y habilidades adquiridos por los estudiantes. Su importancia radica en proporcionar al docente información crucial

para determinar el grado de cumplimiento de los objetivos propuestos. Este proceso evaluativo no solo mide el progreso, sino que también orienta la toma de decisiones pedagógicas, facilitando así la optimización del proceso de enseñanza-aprendizaje.

En el contexto de la presente intervención, la evaluación de contenidos se implementará en tres momentos:

- Evaluación inicial: Se aplicará antes de comenzar la intervención para establecer una línea base del nivel de conocimientos y habilidades de los estudiantes. Esta medición inicial es crucial para comprender el punto de partida de cada alumno y del grupo en su conjunto.
- Evaluación intermedia: Se aplicará al llegar a la mitad de la intervención para medir el nivel de avance de los estudiantes.
- Evaluación final: Al concluir la intervención, se aplicará nuevamente la misma evaluación. Esta segunda medición permitirá cuantificar el progreso alcanzado por los estudiantes como resultado directo de la intervención realizada.

La utilización del mismo instrumento evaluativo en ambos momentos permitirá comparar directamente los resultados, entregando así información objetiva del avance logrado. Los resultados obtenidos servirán como base para evaluar la eficacia de la intervención en sí misma.

### **3.2.2 Procedimientos de análisis de datos**

Las estrategias de análisis de datos en este estudio se fundamentaron en un enfoque cualitativo, orientado por la metodología de investigación-acción. Este enfoque permitió procesar y comprender los datos recolectados de manera sistemática, estableciendo una relación clara entre la información obtenida, los métodos de análisis empleados y los objetivos del estudio.

Inicialmente, se procedió con la organización y sistematización de los datos provenientes de entrevistas a docentes, desempeños académicos de los estudiantes, y análisis de libros escolares. Esta fase fue crucial para identificar tendencias que emergieron en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

El análisis de contenido fue una de las estrategias clave utilizadas para examinar la información cualitativa. Se codificaron los datos de acuerdo con categorías basadas en los objetivos del estudio, y otras que emergieron en el proceso. La codificación se realizó de forma manual, lo que permitió una mayor proximidad e interpretación contextualizada de los datos. No se utilizó software especializado, privilegiando el análisis directo desde las fuentes primarias recolectadas en el aula. Esto permitió identificar aspectos clave relacionados con la comprensión lectora, la participación de los estudiantes y el impacto de las estrategias pedagógicas implementadas.

Para asegurar la validez del análisis, se utilizó la triangulación de datos, comparando los hallazgos de diferentes fuentes (observaciones, entrevistas y

análisis documental). Esta estrategia ayudó a corroborar la información y minimizar posibles sesgos en la interpretación de los resultados.

Además, se realizó un análisis comparativo entre las fases de la investigación-acción, lo que permitió evaluar la evolución del desempeño de los estudiantes y la efectividad de las intervenciones pedagógicas. Se contrastaron los datos recolectados en distintos momentos del proceso para determinar cambios y mejoras en los indicadores de aprendizaje.

Finalmente, los hallazgos fueron interpretados a la luz de los objetivos del estudio. En síntesis, el análisis de datos se llevó a cabo mediante la organización y sistematización de la información, el análisis de contenido, la triangulación de datos y la comparación a lo largo de las fases del estudio. Estas estrategias permitieron procesar los datos de manera rigurosa y extraer conclusiones válidas sobre la efectividad de las estrategias implementadas, contribuyendo al logro de los objetivos del estudio.

## **CAPÍTULO 4: DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN-ACCIÓN**

### **4.1. DIAGNÓSTICO**

Durante la fase de diagnóstico, se identificaron las habilidades fundamentales que los estudiantes deben consolidar al finalizar primero básico para enfrentar con éxito las exigencias del segundo año. Entre estas, destacaron especialmente la fluidez y comprensión lectora, las cuales se evidenciaron como los aspectos

más deficitarios y que, por tanto, requerían mayor refuerzo. Este análisis permitió enfocar las estrategias de mejora hacia el fortalecimiento de estas habilidades clave, con el fin de promover aprendizajes más sólidos y evitar la necesidad de intervenciones remediales posteriores.

Para recabar esta información, se emplearon dos técnicas de recolección de datos. En primer lugar, se realizó una entrevista a la docente de segundo básico, quien también cumple funciones de planificación en la asignatura de Lenguaje y Comunicación. Este instrumento permitió conocer su perspectiva sobre las principales dificultades lectoras observadas en los estudiantes y las estrategias pedagógicas utilizadas para abordarlas, así como su visión respecto de la articulación curricular entre niveles.

En segundo lugar, se aplicó una pauta de análisis documental a los libros de Lenguaje y Comunicación de primero y segundo básico. Dado que estos textos son la principal guía metodológica en el establecimiento, su revisión permitió examinar la progresión de contenidos, las estrategias de enseñanza propuestas y la forma en que se aborda la lectura en ambos niveles.

La combinación de ambos instrumentos proporcionó una base sólida para comprender cómo se estructura la enseñanza de la lectura en la institución y cuáles son los aprendizajes que no están siendo adecuadamente consolidados. Se constató que, pese a la continuidad docente entre niveles —lo cual favorece

una transición más fluida—, esto no ha sido suficiente para asegurar la progresión esperada en fluidez y comprensión lectora.

Entre los hallazgos más relevantes, destaca que la docente de segundo básico reconoce la importancia de la articulación curricular y valora la continuidad como un elemento facilitador. Sin embargo, también reconoce que esta medida no ha logrado prevenir las dificultades lectoras, especialmente en lo referido a la comprensión de textos y al desarrollo de una lectura fluida. De hecho, la necesidad de implementar un taller de apoyo en segundo básico revela la existencia de brechas importantes que podrían haberse abordado desde el primer nivel.

La entrevista también evidenció que los estudiantes llegan a segundo básico con un dominio insuficiente de habilidades de comprensión y fluidez lectora. Esto pone de manifiesto que la enseñanza de la lectura en primero básico no logra consolidar estos aprendizajes de manera sistemática, y que existen falencias tanto en la práctica pedagógica como en el uso exclusivo del texto escolar como recurso didáctico.

El análisis documental, por su parte, mostró que los contenidos puente entre ambos niveles incluyen comprensión lectora, escritura guiada, ortografía básica y tipologías textuales como fábulas y poemas. Aunque estos elementos están presentes en ambos cursos, su tratamiento no garantiza la progresión deseada,

en parte por la falta de estrategias pedagógicas diferenciadas y específicas para fortalecer la comprensión y fluidez en los primeros años.

Asimismo, se observó una discrepancia entre la comprensión teórica de la articulación curricular y su aplicación práctica. Si bien se reconoce su valor como principio orientador, en la práctica se limita a la continuidad docente y al uso de los mismos textos escolares, sin que exista una planificación intencionada que asegure la consolidación de habilidades clave en lectoescritura.

A modo de conclusión, el diagnóstico confirmó que las principales debilidades en la transición entre primero y segundo básico no se deben únicamente a una falta de articulación, sino sobre todo a la ausencia de un trabajo sistemático que fortalezca la fluidez y comprensión lectora desde el primer año. La idea de que la continuidad de la docente garantiza por sí sola la progresión de los aprendizajes se contradice con la realidad observada, en la que muchos estudiantes requieren apoyos adicionales en segundo básico para alcanzar el nivel esperado.

Se espera que al finalizar primero básico los estudiantes puedan leer, escribir y comprender textos de manera autónoma. Sin embargo, los hallazgos revelaron que estas competencias no están completamente desarrolladas, lo que afecta su rendimiento posterior. La falta de estrategias específicas y consistentes para el desarrollo de la fluidez y comprensión lectora desde el inicio del proceso escolar genera brechas que se arrastran y profundizan con el tiempo.

El uso de los libros de texto como única guía de enseñanza limita la posibilidad de adaptar las estrategias a las necesidades reales de los estudiantes, lo que impide consolidar aprendizajes fundamentales. Frente a este escenario, se hace evidente la necesidad de implementar estrategias preventivas que fortalezcan la lectura desde primero básico, en lugar de recurrir a medidas reparatorias en los cursos siguientes.

En respuesta a esta necesidad, se propone el diseño e implementación de un programa sistemático enfocado en el desarrollo de la comprensión y fluidez lectora mediante la estrategia de lectura guiada. Esta metodología busca anticiparse a las dificultades detectadas, permitiendo una enseñanza más intencionada, ajustada al ritmo de los estudiantes y que favorezca una transición más fluida hacia segundo básico, asegurando así una mejor base para la adquisición de nuevos conocimientos.

## **4.2 PLANIFICACIÓN**

Para poder responder a las necesidades detectadas en la etapa del diagnóstico, se planteó como objetivo establecer una propuesta curricular de reforzamiento en lectoescritura para estudiantes de primer año básico basada en la estrategia de lectura guiada en las clases de lenguaje, con el fin de potenciar las habilidades de comprensión y fluidez lectora.

Para alcanzar este objetivo el primer paso fue diseñar colaborativamente un plan de trabajo que integre la lectura guiada como estrategia didáctica en las clases de lenguaje de primer año básico, para reforzar la comprensión y fluidez lectora de los estudiantes.

Este proceso de diseño se desarrolló durante dos semanas, contemplando cuatro acciones fundamentales:

La primera fue la realización de charlas informativas sobre los objetivos del proyecto a los docentes participantes, luego la coordinación de reuniones para la elaboración del plan de intervención para seguir con el desarrollo de recursos didácticos para la implementación y finalmente la evaluación del diseño del plan de intervención finalizado

Las charlas informativas se realizaron de manera individual debido a incompatibilidades horarias entre las participantes. Tanto la sesión con la educadora diferencial como con las docentes de segundo básico fueron documentadas mediante notas de campo, permitiendo registrar la dinámica e información compartida en cada encuentro (ver anexo 2.1).

Para la elaboración del plan de intervención, si bien inicialmente se contempló un diseño colaborativo desde cero entre las tres docentes participantes, factores externos imponderables obligaron a modificar esta estrategia. En su lugar, la docente investigadora presentó una propuesta base a cada participante para su revisión y modificación.

Cada docente recibió el plan junto con una encuesta de valoración, instrumento mediante el cual evaluaron la propuesta y sugirieron modificaciones pertinentes. Una vez incorporados los cambios sugeridos, la docente investigadora utilizó el mismo instrumento para evaluar el plan resultante y verificar su alineación con los objetivos de la intervención (ver anexo 2.2).

El plan resultante consistió en dos sesiones semanales de lectura guiada donde los estudiantes participaron activamente en actividades diseñadas para fortalecer su comprensión lectora y fluidez. Para monitorear el desarrollo de la intervención, se elaboró un cronograma detallado y se implementó una lista de verificación que permitió registrar la cantidad de sesiones efectivamente realizadas. También se aplicó una encuesta de emojis a los estudiantes al inicio y al final de cada semana, con el objetivo de medir su nivel de motivación hacia la lectura y observar cambios en su actitud a lo largo del proceso.

Asimismo, se planificó la aplicación de tres instancias evaluativas centradas en las habilidades lectoras: una evaluación diagnóstica para establecer una línea base antes de iniciar la intervención; una evaluación intermedia —de menor extensión, pero con características similares— prevista para la mitad del proceso; y una evaluación final que replicaría la inicial, con el fin de comparar los resultados y determinar el progreso individual de cada estudiante respecto a su desempeño original.

Se estableció como meta que al menos el 60% de los estudiantes presentara una mejoría en su desempeño lector, en comparación con la medición inicial. Y que hubiera un incremento en la motivación hacia la lectura de al menos un 60% del curso.

El seguimiento de la intervención se realizó mediante diversas técnicas de recolección de información y análisis de datos. Se registraron notas de campo en cada sesión de trabajo, permitiendo documentar el desarrollo de las actividades y realizar ajustes según las necesidades observadas en los estudiantes. Además, se llevaron a cabo reuniones de seguimiento con los docentes involucrados para evaluar la efectividad de la estrategia y realizar modificaciones en función de los resultados obtenidos.

### **4.3 IMPLEMENTACIÓN**

Finalizada la fase de diseño, se procedió a implementar el plan en el aula, incorporando sistemáticamente la estrategia de lectura guiada en las clases de lenguaje de primer año básico. La implementación contempló cinco acciones específicas:

1. Evaluación inicial del nivel de comprensión y fluidez lectora.
2. Implementación de sesiones de lectura guiada según el plan establecido.
3. Monitoreo semanal de la motivación mediante encuestas con emojis.

4. Aplicación de listas de verificación post-sesión.
5. Realización de una evaluación intermedia para monitorear avances.

La evaluación inicial se realizó individualmente mediante un instrumento específico (anexo 2.3) para determinar el nivel base de fluidez y comprensión lectora antes de la intervención. Posteriormente, se implementaron dos sesiones semanales de lectura guiada, los lunes y viernes, donde se practicaban diversas estrategias de mejoramiento lector. Paralelamente, se aplicó una encuesta con emojis al inicio y final de cada semana para registrar los niveles de motivación estudiantil (anexo 2.5).

La implementación requirió un trabajo preparatorio de explicación de rutinas, instrumentos y metodologías para asegurar la correcta ejecución de las actividades. Cada sesión fue documentada mediante una lista de verificación que incluía diversos ítems y espacios para comentarios (anexo 2.6). Adicionalmente, al alcanzar la mitad del proceso, se realizó una evaluación intermedia mediante una versión adaptada y más breve del instrumento inicial (anexo 2.4).



A continuación, se presenta una secuencia de imágenes que documentan momentos clave del proceso de implementación de la intervención, abarcando sus tres etapas fundamentales: la fase inicial de diagnóstico y familiarización, el periodo intermedio de desarrollo de actividades, y la etapa final de consolidación.

### Registro sesión 1: Enseñar a tomar un libro y primera lectura guiada



### Registro sesión 4: Descubrimiento de estrategias de fluidez y comprensión lectora.



<p><b>Actividad: Cambiar el final al relato</b></p>	<p><b>Actividad: Comparar el relato con mi experiencia</b></p>
<p>se no abrio la caja y solo regalo a su hermano</p> 	<p>27/10/2024 Mi primer día de escuela</p>  

<p><b>Registro sesión 8: Aplicación de estrategias de comprensión lectora en sesiones de lectura.</b></p>	
	

Al concluir la intervención, se realizó una evaluación final para medir el desarrollo de las habilidades de comprensión y fluidez lectora alcanzado por los estudiantes de primer año básico. Con el propósito de realizar un análisis comparativo riguroso que permitiera determinar el impacto de la intervención, se aplicó el mismo instrumento de evaluación utilizado al inicio del proceso. La medición se realizó de manera individualizada, manteniendo así la metodología empleada en la evaluación diagnóstica inicial, lo que permitió obtener datos consistentes para su posterior análisis.

A nivel general, la intervención no tuvo mayores contratiempos, por lo que los plazos establecidos se pudieron cumplir, salvo en la última semana donde, por temas imponderables de actividades propias del establecimiento, se tuvo que añadir una semana de intervención con el fin de concluir de manera óptima los procesos, tanto de aplicación de las últimas sesiones como de la evaluación final.

#### **4.4. EVALUACIÓN**

La evaluación de la intervención se estructuró en función de los tres objetivos específicos planteados, utilizando instrumentos pertinentes para cada ámbito y midiendo el nivel de logro alcanzado.

Respecto a la planificación curricular y definición de estrategias se utilizó una lista de verificación que documentó la ejecución completa de las ocho sesiones

planificadas, asegurando que cada una contara con su registro correspondiente. Los indicadores evaluados incluyeron la preparación de la sesión, actividades realizadas, observaciones, desafíos, logros y ajustes para futuras sesiones. Se logró establecer un sistema de retroalimentación estructurado que evolucionó según las necesidades del equipo docente, con tres profesores realizando adaptaciones metodológicas. La planificación se consolidó satisfactoriamente, permitiendo implementar la estrategia de lectura guiada de manera consistente y sistemática.

La evaluación diagnóstica reveló que un 40% de los estudiantes presentaba un nivel óptimo en fluidez lectora, mientras que un 36% mostraba un buen nivel de comprensión. Esto evidenció que una parte importante del curso tenía dificultades en al menos una de estas habilidades.

La evaluación intermedia aplicada entre la cuarta y quinta sesión mostró que el 60% de los estudiantes aún se encontraba en un nivel medio-bajo en fluidez y comprensión lectora. No obstante, los resultados de la evaluación final evidenciaron un avance significativo: el porcentaje de estudiantes que alcanzaron niveles óptimos en ambas habilidades aumentó en un 20%, llegando así al 60% del curso.

La diferencia entre quienes tenían un desempeño óptimo y quienes no, se redujo de un 56% a un 44%. En detalle, cuatro estudiantes mejoraron su fluidez lectora, mientras que cinco mostraron avances en comprensión, lo que permitió que esta

última habilidad subiera del 36% al 56% del total del grupo. En términos generales, gracias a la intervención, un 16% más de los estudiantes logró alcanzar un buen desempeño tanto en fluidez como en comprensión lectora.

Para medir la motivación hacia la lectura, se estableció como meta que el 70% del curso aumentara su interés. Los resultados de las encuestas de percepción indicaron un aumento general del 9.9% en la motivación, aunque no se alcanzó el objetivo del 70%. En la sesión final, más del 80% de las respuestas fueron positivas en tres de las cuatro preguntas, indicando un alto nivel de motivación general. Se observó una tendencia a la polarización de respuestas:

- En estado emocional: el porcentaje de estudiantes "muy felices" aumentó de 47.6% a 60%, mientras que aquellos que se sentían "normal" disminuyeron de 33.3% a 10%.
- En diversión: el grupo que encontró la lectura "súper divertida" creció del 38.1% al 60%, aunque también aumentó la percepción de "muy aburrido" de 9.5% a 20%.
- En lectura con compañeros: aumentaron tanto quienes la disfrutaban (66.7% a 70%) como quienes la rechazan (4.8% a 20%).

Sobre la articulación curricular entre niveles, se evaluó la implementación de prácticas de articulación a través de los registros de verificación de las sesiones, que mostraron adaptaciones continuas en tres dimensiones principales: estrategias metodológicas, recursos didácticos y tiempos de intervención. La

flexibilidad en la implementación, junto con la preparación anticipada de las sesiones, permitió ajustar la intervención a las necesidades emergentes del grupo y establecer bases para la continuidad del proceso educativo entre los niveles.

Se logró crear espacios colaborativos dentro de la escuela que permitieron compartir estrategias efectivas entre docentes y reflexionar sobre las condiciones necesarias para consolidar una cultura de fomento lector que perdure más allá de los niveles iniciales. Esta articulación curricular facilitó la identificación temprana de dificultades y la implementación de correcciones inmediatas que beneficiarán el tránsito de los estudiantes entre primero y segundo año básico.

Los efectos de la intervención fueron variados según las características de los estudiantes:

- Estudiantes con TEA mantuvieron un rendimiento bajo, requiriendo estructuras lingüísticas más simples y apoyos visuales.
- Estudiantes con NEE lograron avances en reconocimiento de palabras y construcción de frases cortas gracias a adaptaciones específicas.
- Estudiantes con nivel inicial medio consolidaron habilidades y mejoraron su confianza en lectura en voz alta.

A nivel socioemocional, la mayoría de los estudiantes evidenció un cambio positivo en su actitud hacia la lectura, reflejado en mayor entusiasmo en

actividades grupales y disposición a enfrentar textos más desafiantes. La experiencia también fomentó el trabajo colaborativo y la ayuda mutua, fortaleciendo la comunidad de aprendizaje en el aula.

A pesar de los avances, la intervención enfrentó limitaciones relacionadas principalmente con el tiempo disponible para consolidar aprendizajes, la necesidad de estrategias más personalizadas para algunos estudiantes, dificultades persistentes en la aplicación de estrategias de lectura autónoma y la resistencia inicial al cambio en el establecimiento educativo

El impacto trascendió la mejora en habilidades lectoras, influyendo en el desarrollo de confianza y autonomía en los estudiantes, reafirmando la importancia de diseñar estrategias que consideren tanto aspectos técnicos de la lectoescritura como el desarrollo de actitudes positivas hacia la lectura.

## **CAPÍTULO 5: RESULTADOS, DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES**

### **5.1. DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

La implementación de la estrategia de lectura guiada como propuesta curricular de reforzamiento en lectoescritura para estudiantes de primer año básico ha demostrado resultados significativos que merecen un análisis detallado.

En relación a la planificación curricular, se logró establecer una estructura metodológica coherente que definió claramente la estrategia de enseñanza a

implementar. El análisis del proceso evidencia que las modificaciones realizadas permitieron crear un sistema de retroalimentación estructurado que evolucionó según las necesidades docentes. Esta flexibilidad en el diseño se convirtió en un elemento crucial para sostener el trabajo colaborativo, alineándose con lo planteado por Latorre (2004), quien sostiene que las intervenciones educativas requieren de procesos flexibles y adaptativos para mantener la efectividad del trabajo entre docentes. La consolidación metodológica proporcionó un marco estable para la implementación de las estrategias de lectura guiada.

Respecto al desarrollo de habilidades lectoras, los resultados revelan un avance significativo en la comprensión y fluidez de los estudiantes de primer año. Durante la primera etapa de implementación los estudiantes mantuvieron niveles estables, pero mostraron un incremento notable en la segunda etapa, sugiriendo que una extensión del período de intervención podría beneficiar a un mayor porcentaje del alumnado. Este patrón refleja la importancia de establecer rutinas consistentes, alineándose con lo planteado por García (2019), quien sostiene que la adquisición de conocimientos está vinculada al desarrollo de hábitos de estudio a través de rutinas consistentes. Aunque se lograron mejoras en las habilidades lectoras, los resultados en motivación quedaron considerablemente por debajo de la meta establecida, con un patrón de polarización que sugiere la necesidad de intervenciones personalizadas, como propone Solé (2019).

En cuanto a la articulación entre niveles educativos, el análisis de los registros de verificación reveló una implementación consistente que estableció bases para la continuidad del proceso educativo entre primero y segundo año básico. Las adaptaciones continuas en estrategias metodológicas, recursos didácticos y tiempos de intervención facilitaron la creación de un puente curricular entre niveles. Este enfoque dinámico permitió la identificación temprana de dificultades y la implementación de correcciones inmediatas, alineándose con el planteamiento de Latorre (2004) sobre la importancia de la retroalimentación continua en investigación-acción educativa. La articulación lograda representa un avance significativo en la construcción de una progresión coherente en la asignatura de Lenguaje y Comunicación.

Para estudiantes con Necesidades Educativas Especiales (NEE), especialmente aquellos con TEA, la intervención mostró limitaciones importantes. Este resultado subraya la necesidad de desarrollar adaptaciones específicas en las estrategias de lectura guiada que atiendan sus particularidades de aprendizaje. Martos (2018) enfatiza la importancia de diseñar intervenciones educativas diferenciadas para estudiantes con TEA, considerando sus perfiles cognitivos únicos y sus modalidades específicas de comprensión y comunicación.

En general, la intervención demostró efectividad variable según las dimensiones evaluadas, con logro satisfactorio en la consolidación metodológica y en el establecimiento de bases para la articulación entre niveles, mientras que el

desarrollo de habilidades lectoras mostró avances significativos, pero con desafíos persistentes, especialmente en el ámbito motivacional y en la atención a estudiantes con NEE. Los hallazgos sugieren la necesidad de considerar períodos de intervención más extensos y el desarrollo de estrategias diferenciadas para atender la diversidad de necesidades en el aula. El éxito relativo de la intervención respalda la implementación de la lectura guiada como estrategia didáctica en primer año básico, con las adaptaciones necesarias para asegurar una progresión adecuada hacia segundo año básico.

## **5.2 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

La presente investigación-acción, orientada a establecer una propuesta curricular de reforzamiento en lectoescritura basada en la estrategia de lectura guiada, ha generado hallazgos significativos en relación con los objetivos planteados. En primer lugar, se confirma que la implementación sistemática de la lectura guiada como estrategia didáctica tiene un impacto positivo en el desarrollo de habilidades lectoras en estudiantes de primer año básico.

Este resultado respalda el cumplimiento del objetivo principal de la investigación, al evidenciar mejoras concretas en la fluidez y comprensión lectora de los estudiantes participantes.

Respecto a la pregunta de investigación, que indagaba sobre la efectividad de la lectura guiada en el fortalecimiento de la lectoescritura, los hallazgos permiten

afirmar que esta estrategia didáctica contribuye significativamente al desarrollo lector, siempre que se aplique de manera sostenida y con ajustes adecuados a las necesidades del grupo. Si bien la evaluación intermedia no mostró cambios sustanciales, la evaluación final reveló mejoras considerables, lo que subraya la importancia de la continuidad y sistematicidad en la aplicación de la estrategia para lograr resultados sostenibles.

En cuanto a la motivación hacia la lectura, los resultados reflejan un panorama complejo. Aunque se observó un incremento en algunos indicadores de motivación, la diversidad de respuestas de los estudiantes sugiere la necesidad de estrategias diferenciadas que consideren la heterogeneidad del aula. Este hallazgo destaca la importancia de diseñar intervenciones más flexibles que integren enfoques personalizados y metodologías multisensoriales para fomentar el interés por la lectura.

Uno de los aspectos críticos identificados fue la desafiante situación de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales (NEE), especialmente aquellos con diagnóstico de Trastorno del Espectro Autista (TEA). La mantención de un rendimiento bajo en este grupo subraya la urgencia de desarrollar adaptaciones específicas en la aplicación de la lectura guiada, incorporando estrategias visuales, apoyos individualizados y materiales accesibles para atender sus particularidades de aprendizaje.

Las limitaciones encontradas durante la investigación también ofrecen valiosas lecciones. La dificultad en la coordinación de tiempos para el trabajo colaborativo y la necesidad de adaptaciones para estudiantes con NEE evidencian la importancia de establecer estructuras flexibles de trabajo desde el inicio del proceso. Para futuras implementaciones, se recomienda diseñar un sistema más robusto de apoyo pedagógico, promoviendo la capacitación docente en estrategias inclusivas y en la gestión eficiente del tiempo de enseñanza.

A partir de estos hallazgos, se sugieren diversas recomendaciones con el fin de optimizar la aplicación de estrategias de mejoramiento lector en el contexto educativo. Primero, se recomienda fortalecer la formación docente en lectura guiada, asegurando que los educadores cuenten con herramientas metodológicas eficaces para su implementación.

Segundo, es fundamental diseñar estrategias más flexibles y adaptativas, que respondan a la diversidad del aula y a las necesidades de los estudiantes con NEE. Tercero, se sugiere establecer mecanismos de seguimiento y evaluación continua, permitiendo ajustes oportunos a lo largo del proceso de intervención. Finalmente, se recomienda fomentar la participación activa de las familias en el desarrollo lector de los estudiantes, promoviendo una colaboración efectiva entre el hogar y la escuela.

En síntesis, esta investigación-acción valida la lectura guiada como una estrategia didáctica efectiva para el mejoramiento de la lectoescritura en primer

año básico. Sin embargo, también destaca la necesidad de ajustes y mejoras en su aplicación para maximizar su impacto en todos los estudiantes. La proyección de estos resultados sugiere un camino prometedor para la innovación en la enseñanza de la lectura, consolidando prácticas pedagógicas inclusivas y sostenibles que contribuyan al desarrollo integral de las habilidades lectoras en el primer ciclo básico.

Es importante señalar que la intervención tuvo una duración acotada y se aplicó a un grupo pequeño, lo que limita la generalización de los resultados. Además, no fue posible controlar todas las variables externas que podrían haber influido en el rendimiento lector, como el apoyo familiar o las condiciones socioemocionales de los estudiantes. Sin embargo, estos factores no anulan la evidencia de avance observada, sino que refuerzan la necesidad de seguir investigando y ajustando estrategias de intervención contextualizadas.

## REFERENCIAS

- Agencia de Calidad de la Educación. (2024). Presentación regional de resultados educativos: Región del Biobío. <https://www.agenciaeducacion.cl>
- Bermúdez, D. (2020). Estrategias metodológicas para fortalecer la comprensión lectora en educación primaria. Ediciones Pedagógicas.
- Castilla, M. (2014). La teoría del desarrollo cognitivo de Piaget aplicada en la clase de primaria. Editorial Académica Española.
- Colmenares, A. (2012). La investigación-acción participativa en educación. Fondo Editorial Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- Escolar, M., y Serrano, I. (2019). Intervención cognitivo-conductual en un caso de dificultades lectoras en educación primaria. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 6(2), 51–57. <https://doi.org/10.21134/rpcna.2019.06.2.6>
- García, M. (2019). Hábitos de estudio y rendimiento académico en los primeros años de escolaridad. Editorial UPN.
- Guerra, L., y González, C. (2015). La lectura guiada como estrategia didáctica para el desarrollo de la comprensión lectora\*. *Revista Educar*, 18, 45–60.
- Ibáñez, P. (2015). Prácticas lectoras y pensamiento crítico: Un estudio en niños de segundo ciclo básico. Fondo de Cultura Educativa.

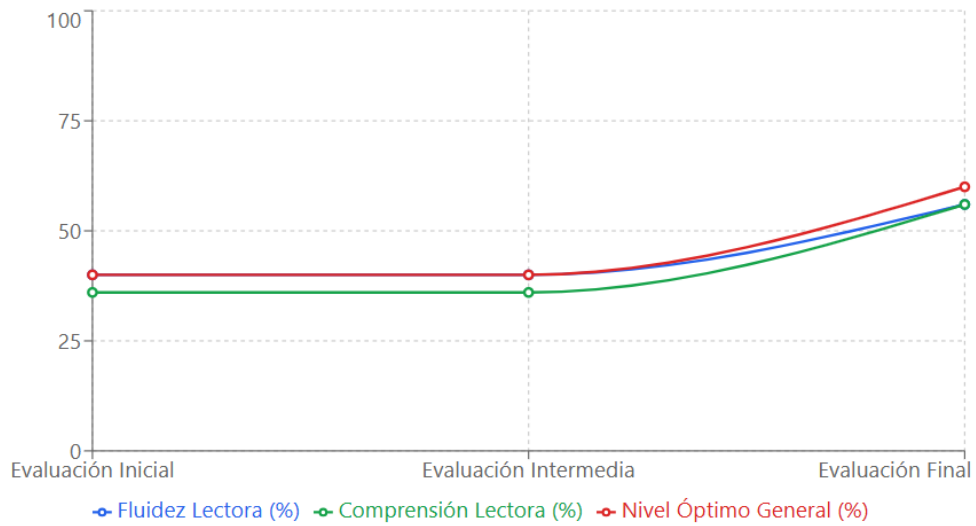
- Jiménez, J. (2017). Evaluación e intervención en la dislexia: Enfoques cognitivos y educativos. Editorial Síntesis.
- Latorre, A. (2004). La investigación-acción: Conocer y cambiar la práctica educativa. Editorial Graó.
- Ley, P., y Espinoza, C. (2021). Evaluación de aprendizajes y retroalimentación efectiva en educación básica. *Revista Enlace Pedagógico*, 9 (1), 22–38.
- Ministerio de Educación de Chile. (2011). Bases curriculares 1.º y 2.º básico: Lenguaje y comunicación. <https://www.curriculumnacional.cl>
- Muñoz, M., Tapia, F., & Fuentes, C. (2019). Procesos cognitivos en la comprensión lectora: Una mirada desde la neuroeducación. *Revista Iberoamericana de Educación*, 79 (2), 33–49.
- OpenAI. (s.f.). ChatGPT (versión X) [Modelo de lenguaje IA]. <https://chat.openai.com/>
- Pérez, D. (2019). Comprensión lectora en educación primaria: Estrategias y desafíos. Ediciones Morata.
- Ramírez, R. (2016). Lectura guiada y su impacto en la comprensión lectora (Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Educación). <http://hdl.handle.net/20.500.12209/16971>
- Rafael, A. (2007). Desarrollo cognitivo: Las teorías de Piaget y de Vygotsky. Universitat Autònoma de Barcelona. <https://ddd.uab.cat/pub/materials/34619.pdf>

- Recio, L., y León, J. (2015). Fluidez y comprensión lectora: Procesos interdependientes en la lectura inicial. *Revista Española de Pedagogía*, 73 (262), 279–297-
- Salto, D., y Torres, R. (2025). La lectura guiada para el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de primaria. *Revista Científica UISRAEL*, 12 (2), 47–61. <https://doi.org/10.35290/rcu.v12n2.2025.256>
- Santillán, C., Navarro, P., y Ochoa, M. (2024). Estrategias de lectura guiada y su efecto en la motivación lectora. *Revista Andina de Educación*, 6, 25–40.
- Soto, V., Martínez, P., y Cortés, F. (2021). Articulación curricular y transición educativa en la enseñanza básica. *Revista Educativa Chilena*, 14, 10–23.
- Solé, I. (2012). *Estrategias de lectura*. Editorial Graó.
- Swartz, S. (2010). *Cada niño un lector: Estrategias innovadoras para enseñar a leer y escribir*. Ediciones UC.
- Valdivieso, R. (2016). *Comprensión lectora y su influencia en el rendimiento escolar*. Editorial Universitaria.
- Valencia, J. (2023). *Lectura y comprensión: Un enfoque multidisciplinar*. Editorial Académica Andina.
- Villalón, R., Sepúlveda, R., Y Solís, C. (2003). Habilidades cognitivas y comprensión lectora en estudiantes de enseñanza básica. *Estudios Pedagógicos*, 29 (1), 51–70.

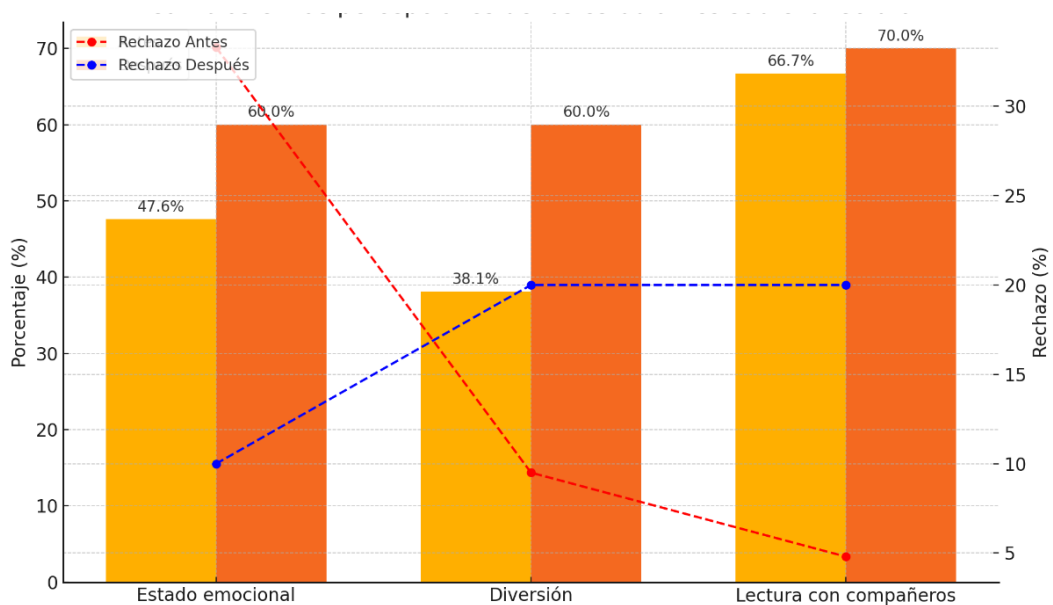
## ANEXOS

### 1. TABLAS DE DATOS

1.1 Tabla 1: comparación de resultados entre evaluación inicial, intermedia y final.



1.2 Tabla 2: cambios en las percepciones de los estudiantes sobre la lectura.



## 2. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

### 2.1 Instrumento: Nota de campo

<u>Nota de campo</u>		
Fecha:		
N° de sesión:		
Docente participante:		
Observador:		
Hora de inicio:		Hora de término:
Actividad a observar:		
Hora	Registro	Comentario

## 2.2 Instrumento: Encuesta de valoración

### ENCUESTA DE VALORACIÓN

#### DISEÑO DE INTERVENCIÓN DE LECTURA GUIADA

Estimado/a docente,

Le agradecemos su participación en el proceso de diseño y evaluación de la propuesta de intervención de lectura guiada para mejorar la fluidez y comprensión lectora en primero básico. Por favor, responda a las siguientes preguntas utilizando la escala proporcionada:

1 = Totalmente en desacuerdo 2 = En desacuerdo 3 = Neutral 4 = De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

#### Objetivos y Estructura

1. Los objetivos de la intervención están claramente definidos.

1                      2                      3                      4                      5

--	--	--	--	--

2. La estructura de 8 sesiones es adecuada para lograr los objetivos propuestos.

1                      2                      3                      4                      5

--	--	--	--	--

3. La duración planificada para cada sesión es apropiada.

1                      2                      3                      4                      5

--	--	--	--	--

#### Contenido y Metodología

4. Las actividades propuestas son apropiadas para el nivel de primero básico.

1                      2                      3                      4                      5

--	--	--	--	--

5. El plan aborda adecuadamente el desarrollo de la fluidez lectora.

1                      2                      3                      4                      5

--	--	--	--	--

6. El plan aborda adecuadamente el desarrollo de la comprensión lectora.

1                      2                      3                      4                      5

--	--	--	--	--

7. La metodología de lectura guiada está bien integrada en el diseño.

1                      2                      3                      4                      5

--	--	--	--	--

#### Recursos y Materiales

8. Los recursos y materiales propuestos son adecuados y suficientes.

1                      2                      3                      4                      5

--	--	--	--	--

9. Los textos seleccionados son apropiados para el nivel y los objetivos.

1	2	3	4	5

**Evaluación y Seguimiento**

10. El plan incluye métodos adecuados para evaluar el progreso de los estudiantes.

1	2	3	4	5

11. Se han considerado estrategias para el seguimiento continuo del aprendizaje.

1	2	3	4	5

**Viabilidad y Aplicabilidad**

12. El diseño es viable para su implementación en el aula.

1	2	3	4	5

13. La intervención propuesta se adapta bien al contexto educativo actual.

1	2	3	4	5

**Preguntas Abiertas**

14. ¿Qué aspectos del diseño de la intervención considera más fuertes?


15. ¿Qué aspectos del diseño cree que podrían mejorarse? Por favor, proporcione sugerencias específicas.


16. ¿Tiene alguna recomendación adicional para aumentar la efectividad de esta intervención de lectura guiada?


Agradecemos su tiempo y valiosa retroalimentación. Sus comentarios nos ayudarán a mejorar el diseño de esta intervención.

## 2.3 Instrumento: Evaluación de contenidos

### EVALUACIÓN DE FLUIDEZ Y COMPRENSIÓN LECTORA

#### PRIMERO BÁSICO

Fecha de evaluación: \_\_\_\_\_

Iniciales del estudiante: \_\_\_\_\_

Evaluador: \_\_\_\_\_

#### Parte 1: Evaluación de Fluidez Lectora

Instrucciones para el evaluador:

1. Pida al estudiante que lea el siguiente texto en voz alta.
2. Utilice un cronómetro para medir 1 minuto de lectura.
3. Marque los errores cometidos durante la lectura.
4. Cuento las palabras leídas correctamente en un minuto.

Texto para lectura:

El perro y el gato

Tomí es un perro café. Misi es un gato gris.

Viven en la misma casa.

A Tomí le gusta correr. A Misi le gusta dormir.

Un día, Tomí vio una pelota. La pelota era roja y suave.

Tomí quiso jugar con ella. Misi vio a Tomí jugar.

Misi se acercó despacio. Los dos jugaron juntos.

Al final, los dos eran amigos.

Registro de fluidez:

- Palabras leídas en 1 minuto: \_\_\_\_\_
- Errores cometidos: \_\_\_\_\_
- Palabras correctas por minuto (PCPM): \_\_\_\_\_

Parte 2: Evaluación de Comprensión Lectora

Instrucciones:

Después de la lectura, haga las siguientes preguntas al estudiante. Anote sus respuestas.

1. ¿De qué color es Tomi el perro? Respuesta: \_\_\_\_\_
2. ¿De qué color es Misi el gato? Respuesta: \_\_\_\_\_
3. ¿Dónde viven Tomi y Misi? Respuesta: \_\_\_\_\_
4. ¿Qué le gusta hacer a Tomi? Respuesta: \_\_\_\_\_
5. ¿Qué le gusta hacer a Misi? Respuesta: \_\_\_\_\_
6. ¿Qué vio Tomi un día? Respuesta: \_\_\_\_\_
7. ¿De qué color era la pelota? Respuesta: \_\_\_\_\_
8. ¿Cómo era la pelota además de roja? Respuesta: \_\_\_\_\_
9. ¿Qué hizo Misi cuando vio a Tomi jugar? Respuesta: \_\_\_\_\_
10. ¿Qué pasó al final con Tomi y Misi? Respuesta: \_\_\_\_\_

**Puntuación de comprensión:**

- Otorgue 1 punto por cada respuesta correcta.
- Puntuación total: \_\_\_\_ / 10

**Resultados:**

1. Fluidez lectora: \_\_\_\_\_ PCPM (Palabras Correctas Por Minuto)
2. Comprensión lectora: \_\_\_\_\_ / 10 puntos

Observaciones adicionales:

## 2.4 Instrumento: Evaluación intermedia de contenidos

### EVALUACIÓN INTERMEDIA DE FLUIDEZ Y COMPRENSIÓN LECTORA

#### PRIMERO BÁSICO

Fecha de evaluación: \_\_\_\_\_

Iniciales del estudiante: \_\_\_\_\_

Evaluador: \_\_\_\_\_

#### *Parte 1: Evaluación de Fluidez Lectora*

Texto para lectura:

#### La niña y su muñeca (5)

Ana tiene una muñeca nueva. (5)

La muñeca es muy linda. (5)

Tiene pelo rubio y ojos azules. (6)

Ana juega con ella todos los días. (7)

Un día, la muñeca se perdió. (6)

Ana la buscó por toda la casa. (7)

Al final, la encontró en el jardín. (7)

Registro de fluidez: (total 48)

- Palabras leídas en 1 minuto: \_\_\_\_\_
- Errores cometidos: \_\_\_\_\_
- Palabras correctas por minuto (PCPM): \_\_\_\_\_ (palabras leídas - errores)

#### *Parte 2: Evaluación de Comprensión Lectora*

**Instrucciones:** Después de la lectura, haga las siguientes preguntas al estudiante. Anote sus respuestas.

1. ¿Qué tiene Ana? Respuesta: \_\_\_\_\_

Respuesta correcta: Una muñeca nueva

2. ¿Cómo es la muñeca? Respuesta: \_\_\_\_\_

Respuesta correcta: Linda, pelo rubio y ojos azules

3. ¿Qué hace Ana con su muñeca? Respuesta: \_\_\_\_\_

Respuesta correcta: Juega con ella todos los días / La lleva al parque / Le cuenta cuentos

4. ¿Qué pasó un día con la muñeca? Respuesta: \_\_\_\_\_

Respuesta correcta: Se perdió

5. ¿Dónde encontró Ana a su muñeca? Respuesta: \_\_\_\_\_

Respuesta correcta: En el jardín

**Puntuación de comprensión:**

- Otorgue 1 punto por cada respuesta correcta.
- Puntuación total: \_\_\_\_ / 5

**Resultados:**

1. Fluidez lectora: \_\_\_\_ PCPM (Palabras Correctas Por Minuto)
2. Comprensión lectora: \_\_\_\_ / 5 puntos

Observaciones adicionales:

---

---

---

## 2.5 Instrumento: Encuesta con emojis

### ENCUESTA DE MOTIVACIÓN HACIA LA LECTURA CON EMOJIS

1. ¿Cómo te sientes cuando es hora de leer?



Muy feliz | Feliz | Normal | Un poco triste | Muy triste

2. ¿Qué tan divertido es leer para ti?



Súper divertido | Divertido | Normal | Un poco aburrido | Muy aburrido

3. ¿Cómo te sientes cuando aprendes nuevas palabras?



Muy emocionado | Contento | Normal | Un poco difícil | Muy difícil

4. ¿Te gusta leer con tus compañeros?



Me encanta | Me gusta | Normal | No me gusta mucho | No me gusta nada

Iniciales del estudiante:

Fecha: \_\_\_\_\_

## 2.6 Instrumento: Lista de verificación de sesiones

### LISTA DE VERIFICACIÓN: SESIONES DE INTERVENCIÓN DE LECTURA GUIADA

#### Información general

- Número de sesión: \_\_\_\_\_
- Fecha: \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_
- Hora de inicio:
- Hora de finalización:
- Docente/Facilitador: \_\_\_\_\_

#### Preparación

- Materiales de lectura preparados
- Espacio de trabajo organizado
- Recursos adicionales listos (si aplica)

#### Actividades de la sesión

1. Introducción y calentamiento
  - Bienvenida a los estudiantes
  - Repaso breve de la sesión anterior (excepto en la primera sesión)
  - Presentación de los objetivos de la sesión
2. Actividad principal de lectura guiada
  - Presentación del texto
  - Lectura en voz alta por el docente (modelado)
  - Lectura individual o en pequeños grupos por los estudiantes
  - Intervenciones de apoyo durante la lectura

3. Actividades de fluidez

- Ejercicios de reconocimiento rápido de palabras
- Práctica de lectura repetida
- Actividades de ritmo y entonación

4. Actividades de comprensión

- Preguntas sobre el contenido del texto
- Actividad de resumen o recuento
- Discusión sobre elementos clave de la historia

5. Actividad de cierre

- Reflexión sobre lo aprendido
- Anticipación de la próxima sesión

**Observaciones generales**

---

---

**Desafíos encontrados**

---

---

**Logros destacados**

---

---

**Ajustes para la próxima sesión**

---

---

Firma del Docente/Facilitador: \_\_\_\_\_

Fecha de completado: \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_

### 3. APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

#### 3.1 Instrumento: Entrevista

##### 1. ENTREVISTA A COLEGA PAR

**Entrevistador:** *Buenos días, colega, soy estudiante del Magíster de Innovación Curricular y Evaluación Educativa de la Universidad del Desarrollo. Esta entrevista se da en el marco de la investigación que estoy realizando respecto de la articulación curricular entre primero y segundo básico en la asignatura de Lenguaje y Comunicación, es por esto que la entrevista tiene por objetivo conocer tus percepciones y experiencia en torno a la articulación curricular entre estos dos niveles.*

*Antes de comenzar me gustaría saber si entregas tu consentimiento para participar de esta investigación. Es importante que sepas que la información recopilada será utilizada sólo con fines de investigación, resguardando en todo momento la confidencialidad de tus datos personales.*

**Entrevistado:** *Si, doy mi consentimiento.*

- Rol en el establecimiento

**Entrevistador:** Para comenzar me gustaría que me pudiera comentar en qué nivel está haciendo clases actualmente, cuánto tiempo lleva trabajando en el colegio y qué asignatura es la que planifica.

**Entrevistado:** *Este año 2024, hago clases en segundo básico. Llevo 32 años en el colegio, ahora planificando lenguaje, aunque planifiqué otras asignaturas en los años anteriores.*

- Percepción sobre la articulación curricular en general:

**Entrevistador:** ¿Qué entiende frente al concepto de articulación curricular?

**Entrevistado:** *Pienso que se refiere a las condiciones que permiten que los alumnos logren los contenidos a través de la continuidad entre los diferentes niveles, involucrando a todos los que participan de esto, alumnos, profesores, los recursos, las gestiones que se realizan.*

**Entrevistador:** ¿Qué importancia le asigna a la articulación curricular entre 1° y 2° básico en Lenguaje y Comunicación?

**Entrevistado:** *Creo que es fundamental, ya que es en estos niveles donde se logra el proceso de la lectoescritura y se observa claramente el avance de los alumnos y alumnas.*

**Entrevistador:** ¿Cuáles cree que son los principales beneficios de una adecuada articulación?

**Entrevistado:** *Pienso que el mejor beneficio es que facilita el que los alumnos vayan adquiriendo los contenidos en forma gradual de un nivel a otro, profundizando y ampliándolos para su mejor recepción.*

**Entrevistador:** ¿Qué desafíos o dificultades visualiza en el caso de no existir articulación?

**Entrevistado:** *Sería más complejo y más trabajo, habría que hacer más retroalimentación, quizás retroceder en contenidos, sobre exigir más a los alumnos.*

- Realidad en el establecimiento:

**Entrevistador:** ¿Existe una articulación formal o establecida entre los programas de 1° y 2° básico en esta asignatura?

**Entrevistado:** *Yo creo que es una articulación establecida, por la continuidad que existe entre ambos niveles.*

**Entrevistador:** ¿Se realizan instancias de coordinación/trabajo conjunto entre profesores de ambos niveles? ¿Con qué frecuencia?

**Entrevistado:** *Si se realizan reuniones en conjunto. En reuniones por departamentos, cuando lo gestionan los directivos. No es tan frecuente, pero se hacen.*

**Entrevistador:** ¿Se comparten lineamientos, metodologías, recursos entre los niveles?

**Entrevistado:** *Sí se comparten, además de sugerencias y vivencias.*

**Entrevistador:** ¿Cómo se gestiona la transición de los estudiantes de 1° a 2° básico actualmente?

**Entrevistado:** *La forma de trabajar del colegio, considerando que la misma profesora es la que toma el 1° y lo deja en 2° básico, puede gestionar esta trayectoria en sus alumnos, sus capacidades, sus logros y sus carencias; abordando las que más requieran de apoyo.*

- Experiencia personal

**Entrevistador:** ¿Cuáles cree que son los contenidos o habilidades fundamentales con los que los estudiantes deberían pasar a 2° básico?

**Entrevistado:** *Que logren al final del primero básico poder leer y escribir. Comprender lo leído. Que puedan expresar verbalmente sus ideas y opiniones.*

**Entrevistador:** ¿Ha enfrentado desafíos al inicio de 2° básico por falta de articulación con los contenidos de 1°?

**Entrevistado:** *No, por el sistema que tiene implementado el colegio. Que se tome el curso en primero y se deje en segundo básico.*

**Entrevistador:** ¿Qué contenidos, habilidades o aprendizajes previos a visualizado que suelen faltar o estar poco desarrollados en los estudiantes al llegar a 2°?

**Entrevistado:** *Se logra poco la comprensión de lo que leen, por la poca fluidez de la lectura.*

**Entrevistador:** ¿Qué sugerencias haría para mejorar la articulación entre estos dos niveles?

**Entrevistado:** *Quizás como sugerencia para los padres, un mayor compromiso en este proceso de la lectoescritura, pensando en las dificultades que se presentan y que, sin su ayuda, constancia y compromiso, cuesta más poder resolverlas.*

**Entrevistador:** *Por último, quisiera brindarte el espacio para que puedas realizar algún otro comentario que consideres importante respecto al tema si así lo deseas.*

*Para finalizar te quiero agradecer por tu disposición y tiempo para participar de esta investigación y entrevista, tu colaboración ha sido de gran importancia para el proyecto.*

### 3.2 Instrumento: Nota de campo

#### 3.2.1 Reunión con docente de Segundo Básico

Nota de campo		
Fecha: 24-9-2024		
Nº de sesión: <del>2</del> 1		
Doc		
Obs		
Hora de inicio: 11:15 am Hora de término: 11:45 am		
Actividad a observar: Reunión (entrega programa de intervención)		
Hora	Registro	Comentario
11:15 am	- Se da inicio a la reunión presentando los resultados de la etapa del diagnóstico, para posteriormente explicar lo que será la intervención, con sus objetivos.	- Maestra se muestra al inicio un poco dudosa frente a la propuesta, pero luego de socializarlo se muestra más abierta a participar.
11:25 am	- Se presenta en detalle el proyecto, profesora pregunta si ella deberá aplicarlo en su aula, se le contesta que no, que por ahora solo se necesita su colaboración para evaluarlo.	
11:35 am	- Se deja espacio para dudas, maestra pregunta si el plan es aplicable a primero para considerarlo dentro de su evaluación. Posteriormente se socializa la encuesta de valoración.	

### 3.2.2 Reunión con Educadora Diferencial

<u>Nota de campo</u>		
Fecha: 24-9-2024		
Nº de sesión: 1		
D		
C		
Hora de inicio: 10:45 am      Hora de término: 11:15 am		
Actividad a observar: Reunión (entrega de programa de intervención)		
Hora	Registro	Comentario
10:45 am	-Se da inicio a la reunión Presentando el proyecto de intervención y sus objetivos.	-La actitud de la docente es muy receptiva al proyecto y muestra gran interés en hacerse participe del mismo.
11:00 am	-Se entrega una copia del proyecto junto con una encuesta de valoración para que la docente colabore con la evaluación del proyecto.	
11:05 am.	-Se entrega espacio para resolver dudas o realizar comentarios. -Docente manifiesta interés por el proyecto y <del>solicita</del> sugiere que se lleve a cabo los lunes y viernes a la primera hora de clases que es cuando ella ingresa al aula para poder apoyar en la implementación.	

### 3.3 Instrumento: Encuesta de valoración del plan de intervención

#### 3.3.1 Valoración del plan por parte de docente Segundo Básico

##### ENCUESTA DE VALORACIÓN

##### DISEÑO DE INTERVENCIÓN DE LECTURA GUIADA

Estimado/a docente,

Le agradecemos su participación en el proceso de diseño y evaluación de la propuesta de intervención de lectura guiada para mejorar la fluidez y comprensión lectora en primero básico. Por favor, responda a las siguientes preguntas utilizando la escala proporcionada:

1 = Totalmente en desacuerdo 2 = En desacuerdo 3 = Neutral 4 = De acuerdo 5 = Totalmente de acuerdo

##### Objetivos y Estructura

1. Los objetivos de la intervención están claramente definidos.

1	2	3	4	5
				X

2. La estructura de 8 sesiones es adecuada para lograr los objetivos propuestos.

1	2	3	4	5
				X

3. La duración planificada para cada sesión es apropiada.

1	2	3	4	5
				X

##### Contenido y Metodología

4. Las actividades propuestas son apropiadas para el nivel de primero básico.

1	2	3	4	5
			X	

5. El plan aborda adecuadamente el desarrollo de la fluidez lectora.

1	2	3	4	5
				X

6. El plan aborda adecuadamente el desarrollo de la comprensión lectora.

1	2	3	4	5
				X

7. La metodología de lectura guiada está bien integrada en el diseño.

1	2	3	4	5
				X

### Recursos y Materiales

8. Los recursos y materiales propuestos son adecuados y suficientes.

1	2	3	4	5
				X

9. Los textos seleccionados son apropiados para el nivel y los objetivos.

1	2	3	4	5
		X		

### Evaluación y Seguimiento

10. El plan incluye métodos adecuados para evaluar el progreso de los estudiantes.

1	2	3	4	5
				X

11. Se han considerado estrategias para el seguimiento continuo del aprendizaje.

1	2	3	4	5
				X

### Viabilidad y Aplicabilidad

12. El diseño es viable para su implementación en el aula.

1	2	3	4	5
				X

13. La intervención propuesta se adapta bien al contexto educativo actual.

1	2	3	4	5
				X

### Preguntas Abiertas

14. ¿Qué aspectos del diseño de la intervención considera más fuertes?

<i>Las actividades que se proponen en cada sesión, muy prácticas y ejecutables con los niños.</i>
---

15. ¿Qué aspectos del diseño cree que podrían mejorarse? Por favor, proporcione sugerencias específicas.

<i>Creo que los textos deberían ser mas simples, en cuanto al uso de las consonantes que se se han visto, hasta este momento.</i>
---

<i>Así sería una lectura que pueden hacer totalmente los alumnos. Se sentirían importantes y capaces de leer sin dificultad.</i>
--

16. ¿Tiene alguna recomendación adicional para aumentar la efectividad de esta intervención de lectura guiada?

<i>Quizás planificar en la asignatura de lenguaje, algunas actividades de lectura guiada desde</i>
--

<i>un inicio del año escolar. Con las consonantes que van viendo- Textos cortos y simples,</i>
--

<i>con imágenes, aplicando los objetivos de las sesiones, que sea la rutina diaria de la</i>
--

<i>asignatura. En un principio bien guiada por la profesora "entrenando" a los alumnos con</i>
--

<i>el estilo de trabajo, para que después sean ellos los que hagan todo.</i>
--

Agradecemos su tiempo y valiosa retroalimentación. Sus comentarios nos ayudarán a mejorar el diseño de esta intervención.

### 3.3.2 Valoración del plan por tarde de Educadora Diferencial

#### ENCUESTA DE VALORACIÓN

#### DISEÑO DE INTERVENCIÓN DE LECTURA GUIADA

Estimado/a docente,

Le agradecemos su participación en el proceso de diseño y evaluación de la propuesta de intervención de lectura guiada para mejorar la fluidez y comprensión lectora en primero básico. Por favor, responda a las siguientes preguntas utilizando la escala proporcionada:

1 = Totalmente en desacuerdo 2 = En desacuerdo 3 = Neutral 4 = De acuerdo 5 = Totalmente de acuerdo

#### Objetivos y Estructura

1. Los objetivos de la intervención están claramente definidos.

1	2	3	4	5
			X	

2. La estructura de 8 sesiones es adecuada para lograr los objetivos propuestos.

1	2	3	4	5
				X

3. La duración planificada para cada sesión es apropiada.

1	2	3	4	5
				X

#### Contenido y Metodología

4. Las actividades propuestas son apropiadas para el nivel de primero básico.

1	2	3	4	5
			X	

5. El plan aborda adecuadamente el desarrollo de la fluidez lectora.

1	2	3	4	5
				X

6. El plan aborda adecuadamente el desarrollo de la comprensión lectora.

1	2	3	4	5
				X

7. La metodología de lectura guiada está bien integrada en el diseño.

1	2	3	4	5
				X

### Recursos y Materiales

8. Los recursos y materiales propuestos son adecuados y suficientes.

1	2	3	4	5
				X

9. Los textos seleccionados son apropiados para el nivel y los objetivos.

1	2	3	4	5
			X	

### Evaluación y Seguimiento

10. El plan incluye métodos adecuados para evaluar el progreso de los estudiantes.

1	2	3	4	5
			X	

11. Se han considerado estrategias para el seguimiento continuo del aprendizaje.

1	2	3	4	5
				X

### Viabilidad y Aplicabilidad

12. El diseño es viable para su implementación en el aula.

1	2	3	4	5
				X

13. La intervención propuesta se adapta bien al contexto educativo actual.

1	2	3	4	5
			X	

### Preguntas Abiertas

14. ¿Qué aspectos del diseño de la intervención considera más fuertes?

<i>La planificación progresiva de las estrategias de Control Lector, el trabajo colaborativo entre pares para realizar las actividades, los tiempos acotados para el desarrollo de la actividad.</i>
--

15. ¿Qué aspectos del diseño cree que podrían mejorarse? Por favor, proporcione sugerencias específicas.

<i>Para este periodo del año (octubre) hay un par de lecturas (las dos primeras sesiones) que las complejizaría, yo encuentro que son muy simples para la totalidad del curso. Estas las usaría como adecuación para aquellos niños que requieren un nivel de apoyo mayor.</i>
<i>Explicar un poco más las actividades que se llevarán a cabo (por si es que la persona a cargo no esté, otra lo pueda llevar a cabo y darle continuidad a la intervención). Material adecuado para no lectores, que deben participar en estas instancias de trabajo.</i>

16. ¿Tiene alguna recomendación adicional para aumentar la efectividad de esta intervención de lectura guiada?

<i>La consideración de los estudiantes que presentan algunas dificultades en su proceso de adquisición de la lectoescritura.</i>
<i>Considerar a la asistente de aula como un recurso activo en la ejecución de las actividades</i>
<i>y que quede explícito.</i>

Agradecemos su tiempo y valiosa retroalimentación. Sus comentarios nos ayudarán a mejorar el diseño de esta intervención.

### 3.3.3 Valoración del plan por parte de docente investigadora

#### DISEÑO DE INTERVENCIÓN DE LECTURA GUIADA

Estimado/a investigador/a, Esta encuesta ampliada está diseñada para permitirle evaluar en profundidad su plan de intervención de lectura guiada. Por favor, responda a las siguientes preguntas utilizando la escala proporcionada y proporcione una justificación detallada para cada respuesta.

Escala: 1 = Totalmente en desacuerdo, 2 = En desacuerdo, 3 = Neutral, 4 = De acuerdo, 5 = Totalmente de acuerdo

#### Objetivos y Estructura

1. Los objetivos se alinean con las necesidades específicas identificadas en los estudiantes con dificultades en lectoescritura

1	2	3	4	5
				X

2. La estructura de 8 sesiones es suficiente para lograr los objetivos propuestos.

1	2	3	4	5
		X		

3. La duración planificada para cada sesión (40 minutos) es apropiada considerando la capacidad de atención de los estudiantes de primer grado.

1	2	3	4	5
				X

#### Contenido y Metodología

4. Las actividades propuestas se han adaptado para satisfacer las necesidades específicas de estos estudiantes.

1	2	3	4	5
				X

5. El plan aborda estrategias específicas para mejorar la fluidez.

1	2	3	4	5
				X

6. El plan aborda estrategias de comprensión se han incorporado y se adaptan al nivel de los estudiantes.

1	2	3	4	5
				X

7. La metodología de lectura guiada está bien integrada en el diseño y se adapta a las necesidades de los estudiantes con dificultades.

1	2	3	4	5
				X

### Recursos y Materiales

8. Los recursos y materiales propuestos son adecuados, suficientes y se ajustan a las necesidades de los estudiantes con dificultades en lectoescritura.

1	2	3	4	5
				X

9. Los textos seleccionados son apropiados para el nivel, los objetivos y las limitaciones fonéticas establecidas (uso de consonantes L, M, P, S, T).

1	2	3	4	5
				X

### Evaluación y Seguimiento

10. El plan incluye métodos adecuados para evaluar el progreso de los estudiantes en fluidez y comprensión lectora.

1	2	3	4	5
				X

11. Se han considerado estrategias para el seguimiento continuo del aprendizaje y la adaptación del plan según las necesidades emergentes.

1	2	3	4	5
			X	

### Viabilidad y Aplicabilidad

12. El diseño es viable para su implementación en el aula considerando los recursos disponibles y las limitaciones de tiempo.

1	2	3	4	5
				X

13. La intervención propuesta se adapta bien al contexto educativo actual y a las necesidades específicas de los estudiantes con dificultades en lectoescritura.

1	2	3	4	5
				X

### Preguntas Abiertas

14. ¿Qué aspectos del diseño de la intervención considera más fuertes y por qué?

<i>Considero que lo más fuerte del plan es que atiende una necesidad que con el tiempo se</i>
<i>ha hecho evidente en el nivel de primero básico, por lo que es muy atinente al contexto.</i>
<i>Por otra parte, la distribución de tiempos se ajusta muy bien a las posibilidades de inter-</i>
<i>vencción que se puede optar dentro de una clase.</i>
<i>Por otra parte, los textos concuerdan con los contenidos trabajados durante el año escolar</i>
<i>Y además existe una adecuación para aquellos estudiantes más descendidos.</i>

15. ¿Qué aspectos del diseño cree que podrían mejorarse? Por favor, proporcione sugerencias específicas y justifique su respuesta.

<i>Creo que este tipo de intervención y estrategias de enseñanza debería incorporarse como</i>
<i>práctica habitual dentro del aula, puesto que a largo plazo podría ser mucho más efectiva.</i>

16. ¿Cómo se ha considerado la diferenciación para atender a las diversas necesidades dentro del grupo de estudiantes con dificultades en lectoescritura?

<i>Considerando que dentro del curso existe un porcentaje de estudiantes no lectores o con</i>
<i>lectura muy lenta, se ha elaborado una adecuación al plan con textos que respondan al</i>
<i>Primer grupo consonántico visto en el año (L, M, S, T, P), esto con el fin de que puedan</i>
<i>participar de la intervención realizando las mismas actividades, pero con estos textos</i>
<i>que les serán más fáciles de trabajar.</i>

17. Basándose en su experiencia y conocimiento, ¿qué recomendaciones adicionales haría para aumentar la efectividad de esta intervención de lectura guiada?

<i>Utilizar la lectura guiada como parte de la rutina en el aula, aplicándola a diferentes</i>
<i>Asignaturas, no exclusivamente en lenguaje. Integrando actividades llamativas para los</i>
<i>Estudiantes y con textos que les llamen la atención y sean de su interés. Adecuar los textos</i>
<i>a las capacidades y dificultades del curso para que todos puedan ser participes.</i>

### 3.4 Instrumento: Evaluación inicial de comprensión y fluidez lectora.

#### EVALUACIÓN DE FLUIDEZ Y COMPRENSIÓN LECTORA

##### PRIMERO BÁSICO

Fecha de evaluación: 24-09-2024

Inicial:

Evalua:

#### Parte 1: Evaluación de Fluidez Lectora

##### Instrucciones para el evaluador:

1. Pida al estudiante que lea el siguiente texto en voz alta.
2. Utilice un cronómetro para medir 1 minuto de lectura.
3. Marque los errores cometidos durante la lectura.
4. Cuente las palabras leídas correctamente en un minuto.

Texto para lectura:

66

El perro y el gato. 5

Tomí es un perro café. Misi es un gato gris. 10

Viven en la misma casa. 5

A Tomí le gusta correr. A Misi le gusta dormir. 10

Un día, Tomí <sup>VIVIO</sup> vio una pelota. La pelota era roja y suave. 12

Tomí quiso jugar con ella. Misi vio a Tomí jugar. 10

Misi se acercó despacio. Los dos jugaron juntos. 8

Al final, los dos eran amigos. 6

##### Registro de fluidez:

- Palabras leídas en 1 minuto: 66
- Errores cometidos: 1
- Palabras correctas por minuto (PCPM): 65 (palabras leídas - errores)

#### Parte 2: Evaluación de Comprensión Lectora

##### Instrucciones:

Después de la lectura, haga las siguientes preguntas al estudiante. Anote sus respuestas.

1. ¿De qué color es Tomi el perro?

Respuesta: cafe

Respuesta correcta: Café

2. ¿De qué color es Misi el gato?

Respuesta: gris

Respuesta correcta: Gris

3. ¿Dónde viven Tomi y Misi?

Respuesta: En la misma casa

Respuesta correcta: En la misma casa

4. ¿Qué le gusta hacer a Tomi?

Respuesta: Jugar

Respuesta correcta: Correr

5. ¿Qué le gusta hacer a Misi?

Respuesta: Dormir

Respuesta correcta: Dormir

6. ¿Qué vio Tomi un día?

Respuesta: Una pelota

Respuesta correcta: Una pelota

7. ¿De qué color era la pelota?

Respuesta: Roja

Respuesta correcta: Roja

8. ¿Cómo era la pelota además de roja?

Respuesta: Suave

Respuesta correcta: Suave

9. ¿Qué hizo Misi cuando vio a Tomi jugar?

Respuesta: jugaron junto

Respuesta correcta: Se acercó despacio

10. ¿Qué pasó al final con Tomi y Misi?

Respuesta: se hicieron amigos

Respuesta correcta: Se hicieron amigos / Jugaron juntos

**Puntuación de comprensión:**

- Otorgue 1 punto por cada respuesta correcta.
- Puntuación total: 9 / 10

**Resultados:**

1. Fluidez lectora: 65 PCPM (Palabras Correctas Por Minuto)
2. Comprensión lectora: 9 / 10 puntos

**Observaciones adicionales:**

Lee incorrecta una palabra la cual vuelve  
a leer correctamente en una segunda  
oportunidad. 40seg.

### 3.4 Instrumento: Evaluación de comprensión y fluidez lectora intermedia.

#### EVALUACIÓN INTERMEDIA DE FLUIDEZ Y COMPRENSIÓN LECTORA

##### PRIMERO BÁSICO

Fecha de evaluación: 22-10-2024

#### Texto para lectura:

- La niña y su muñeca (5) ✓
- Ana tiene una muñeca nueva. (5) ✓
- La muñeca es muy linda. (5) ✓
- Tiene pelo rubio y ojos azules. (6) ✓
- Ana juega con ella todos los días. (7) ✓
- Un día, la muñeca se perdió. (6) ✓
- Ana la buscó por toda la casa. (7) ✓
- Al final, la encontró en el jardín. (7) ✓

#### Registro de fluidez: (total 48)

- Palabras leídas en 1 minuto: 48
- Errores cometidos: 0
- Palabras correctas por minuto (PCPM): 48 palabras leídas - errores)

#### Parte 2: Evaluación de Comprensión Lectora

Instrucciones: Después de la lectura, haga las siguientes preguntas al estudiante. Anote sus respuestas.

1. ¿Qué tiene Ana? Respuesta: una nueva muñeca

Respuesta correcta: Una muñeca nueva

2. ¿Cómo es la muñeca? Respuesta: pelo rubio con ojos azules

Respuesta correcta: Linda, pelo rubio y ojos azules

3. ¿Qué hace Ana con su muñeca? Respuesta: jugar todos los días

Respuesta correcta: Juega con ella todos los días / La lleva al parque / Le cuenta cuentos

4. ¿Qué pasó un día con la muñeca? Respuesta: se perdió

Respuesta correcta: Se perdió

5. ¿Dónde encontró Ana a su muñeca? Respuesta: en el jardín

Respuesta correcta: En el jardín

#### Puntuación de comprensión:

- Otorgue 1 punto por cada respuesta correcta.

- Puntuación total: 5 / 5

**Resultados:**

1. Fluidez lectora: 48 PCPM (Palabras Correctas Por Minuto)
2. Comprensión lectora: 5 / 5 puntos

**Observaciones adicionales:**

lectura Fluida en 23,86 sg.

---

---

---

### 3.5 Instrumento: Evaluación final de comprensión y fluidez lectora

#### EVALUACIÓN DE FLUIDEZ Y COMPRENSIÓN LECTORA

##### PRIMERO BÁSICO

Fecha de evaluación: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

#### Parte 1: Evaluación de Fluidez Lectora

##### Instrucciones para el evaluador:

1. Pida al estudiante que lea el siguiente texto en voz alta.
2. Utilice un cronómetro para medir 1 minuto de lectura.
3. Marque los errores cometidos durante la lectura.
4. Cuento las palabras leídas correctamente en un minuto.

##### Texto para lectura:

##### El perro y el gato

Tomí es un perro café. Misi es un gato gris.

Viven en la misma casa.

A Tomí le gusta correr. A Misi le gusta dormir.

Un día, Tomí vio una pelota. La pelota era roja y suave.

Tomí quiso jugar con ella. Misi vio a Tomí jugar.

Misi se acercó despacio. Los dos jugaron juntos.

Al final, los dos eran amigos. ✓

##### Registro de fluidez:

- Palabras leídas en 1 minuto: 66
- Errores cometidos: 0
- Palabras correctas por minuto (PCPM): 66 (palabras leídas - errores)

#### Parte 2: Evaluación de Comprensión Lectora

##### Instrucciones:

Después de la lectura, haga las siguientes preguntas al estudiante. Anote sus respuestas.

1. ¿De qué color es Tomi el perro?

Respuesta: \_\_\_\_\_

Respuesta correcta: Café ✓

2. ¿De qué color es Misi el gato?

Respuesta: \_\_\_\_\_

Respuesta correcta: Gris ✓

3. ¿Dónde viven Tomi y Misi?

Respuesta: \_\_\_\_\_

Respuesta correcta: En la misma casa ✓

4. ¿Qué le gusta hacer a Tomi?

Respuesta: jugar \_\_\_\_\_

Respuesta correcta: Correr

5. ¿Qué le gusta hacer a Misi?

Respuesta: \_\_\_\_\_

Respuesta correcta: Dormir ✓

6. ¿Qué vio Tomi un día?

Respuesta: \_\_\_\_\_

Respuesta correcta: Una pelota ✓

7. ¿De qué color era la pelota?

Respuesta: \_\_\_\_\_

Respuesta correcta: Roja ✓

8. ¿Cómo era la pelota además de roja?

Respuesta: \_\_\_\_\_

Respuesta correcta: Suave ✓

9. ¿Qué hizo Misi cuando vio a Tomi jugar?

Respuesta: Jugaron

Respuesta correcta: Se acercó despacio

10. ¿Qué pasó al final con Tomi y Misi?

Respuesta: \_\_\_\_\_

Respuesta correcta: Se hicieron amigos / Jugaron juntos

**Puntuación de comprensión:**

- Otorgue 1 punto por cada respuesta correcta.
- Puntuación total: \_\_\_\_ / 10

**Resultados:**

1. Fluidez lectora: 60 PCPM (Palabras Correctas Por Minuto)
2. Comprensión lectora: 10 / 10 puntos

Observaciones adicionales:

48,2859  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

3.6 Instrumento: Encuesta de motivación con emojis

- Sesión 8

**TICKET DE SALIDA**

1. ¿Cómo te sentiste esta semana a hora de leer?



2. ¿Qué tan divertido fue leer para ti?



3. ¿Cómo te sentiste cuando aprendiste nuevas palabras?



4. ¿Te gustó leer con tus compañeros?



### 3.7 Lista de verificación de sesiones

#### LISTA DE VERIFICACIÓN: SESIONES DE INTERVENCIÓN DE LECTURA GUIADA

##### Información general

- Número de sesión: 1
- Fecha: 7, 10, 2024
- Hora de inicio: 08:00 hrs
- Hora de finalización: 9:10 hrs.
- Docente/Escritador: Solís Hernández

##### Preparación

- Materiales de lectura preparados
- Espacio de trabajo organizado
- Recursos adicionales listos (si aplica)

##### Actividades de la sesión

###### 1. Introducción y calentamiento

- o Bienvenida a los estudiantes
- o Repaso breve de la sesión anterior (excepto en la primera sesión)
- o Presentación de los objetivos de la sesión

###### 2. Actividad principal de lectura guiada

- o Presentación del texto
- o Lectura en voz alta por el docente (modelado)

Lectura individual o en pequeños grupos por los estudiantes

Intervenciones de apoyo durante la lectura

3. Actividades de fluidez

Ejercicios de reconocimiento rápido de palabras

Práctica de lectura repetida

Actividades de ritmo y entonación

4. Actividades de comprensión

Preguntas sobre el contenido del texto

Actividad de resumen o recuento

Discusión sobre elementos clave de la historia

5. Actividad de cierre

Reflexión sobre lo aprendido

Anticipación de la próxima sesión

Observaciones generales

Estudiantes muestran buena disposición para trabajar en las actividades.

Desafíos encontrados


El poco acercamiento de los niños frente a la lectura, baja motivación.

Logros destacados

Varios estudiantes muestran dominio de lectura.

Ajustes para la próxima sesión

Adeguar textos a estudiantes no lectores o silábicos.

Firma del Docente/Facilitador: 

Fecha de completado: 7/10/2024