



**Universidad del Desarrollo**  
Universidad de Excelencia

Informe de investigación acción  
Planificación participativa de planes de apoyo individuales  
en contexto de programa de integración escolar

Antonia Bozzolo Richter  
Marzo 2019

Universidad Del Desarrollo

# Índice

<b>Introducción</b>	5
<b>Definición de la problemática</b>	6
Planteamiento de problema	6
Justificación del problema	6
<b>Fundamento teórico</b>	8
Aprendizaje activo	8
Planificación participativa	9
Relación entre motivación escolar y resultados académicos	10
Programas de integración escolar	12
Planes de apoyo individual	13
<b>Fase de diagnóstico</b>	15
Planificación diagnóstico	15
Resultados diagnósticos	17
Conclusión del proceso diagnóstico	20
<b>Fase de planificación</b>	21
Descripción general	21
Instrumento de innovación	21
Sustento teórico del instrumento de innovación	22
Objetivo general	23
Objetivos específicos	23
Beneficiarios	23
Resultados esperados	23

<b>Fase de aplicación</b>	25
Instrumento de registro	25
Actividades	25
Cronograma de actividades	28
<b>Fase de evaluación</b>	29
Análisis documental	29
Criterios de evaluación e indicadores de éxito	30
Presentación instrumentos de evaluación	31
Resultados de instrumentos de evaluación	33
<b>Conclusiones</b>	39
Conclusiones generales	39
Factores facilitadores	40
Factores obstaculizadores	40
Proyecciones y recomendaciones	41
<b>Bibliografía</b>	42
<b>Anexos</b>	46

## **Resumen**

El siguiente trabajo presenta un proyecto de innovación contextualizado en proyectos de integración de estudiantes de la enseñanza media. Consiste en potenciar la participación de los estudiantes beneficiarios del programa de integración. Al darle a cada estudiante la posibilidad de elegir las estrategias didácticas de apoyo al aprendizaje que desean utilizar, utilizando un instrumento de innovación que le aplica en las asignaturas de matemáticas y lenguaje, así como también para la autorregulación en aspectos conductuales, mejorar la responsabilidad y potenciar el autoconocimiento emocional. Estas estrategias seleccionadas por los estudiantes e integradas en los planes de apoyo individual de cada uno de ellos, resultan en mejorías observables en las calificaciones del primer y segundo semestres del año de aplicación, además de un aumento declarado por parte de los estudiantes de la motivación y repertorio de estrategias de estudio.

## Introducción

El presente trabajo relata la aplicación de una investigación acción, durante el segundo semestre escolar del año 2018, en el establecimiento José Domingo Cañas, perteneciente a la Sociedad Educacional Santo Tomás de Aquino, es una organización fundacional sin fines de lucro y ubicado en la comuna de Quilicura. El objetivo fundamental de todos los colegios es “Formar a niños y jóvenes, construyendo una educación de excelencia basada en la pedagogía de Jesús, que les permita ser un aporte significativo a la sociedad” (SECST, 2016). El colegio interpreta este objetivo general, con las siguientes acciones a lograr con los estudiantes:

- Tener conciencia de sus talentos y dones, que deben desarrollar para el bien de la comunidad y de la propia satisfacción.
- Desarrollar capacidades analíticas de la cultura de nuestro tiempo, teniendo una visión realista del mundo, su historia, sus proyecciones sociales, económicas y culturales.
- Contar con un sentido hacia la superación personal, centrada en la formación religiosa, valórica y académica.

El colegio cuenta con programa de integración, este se rige bajo la normativa educacional de la ley 20.845 de inclusión escolar. Cada estudiante cuenta con la documentación que acredita sus necesidades educativas y describe su contexto. Teniendo un plan de apoyo individualizado para el trabajo de la solución o minimización de las barreras para el aprendizaje presentes para él o ella, todo según la normativa del Decreto de ley 170 (2010).

Tomando en cuenta las características descritas se identifica la problemática, consistente en la no participación de los estudiantes en la planificación y evaluación de sus planes de apoyo individuales. Dicha problemática es respaldada con un marco teórico, en pro de la mejoría y acciones a realizar durante la implementación del proyecto, fijándose como objetivo el registrar un posible aumento en el rendimiento académico, como consecuencia de la participación activa de los estudiantes en la confección de su propio plan de apoyo.

## ***Definición de la problemática***

### **Planteamiento del problema**

Tomando en cuenta la misión tanto de la sociedad educacional, como del establecimiento en sí, de formar estudiantes autos responsables, conscientes de sus talentos, analíticos y con sentido de superación personal. El programa de integración escolar al regirse de manera textual a los marcos orientadores, decretos o documentos legales del funcionamiento de un programa de integración, no se encuentra aplicando estrategias que se alineen a la formación de niños, niñas y jóvenes participativos, con auto conocimientos, centrados en la superación personal y conocedores de sus deberes y derechos.

Siendo la raíz de la problemática la poca influencia consiente que cada estudiante tiene en su diagnóstico, planificación de apoyos, aplicación de estos y evaluación de los mismos, dentro del programa de integración escolar del cual forman parte. Al no formar parte los estudiantes de la formación, aplicación y valoración de sus planes de apoyo individualizado, los mismos estudiantes desconocen en ocasiones su participación o el apoyo que reciben por parte de la educadora u profesional asistente para el beneficio de su aprendizaje. Esto genera en si varios impactos negativos, tales como:

- El estudiante es un integrante pasivo dentro del proceso de apoyo a su aprendizaje, relevándolo de su autonomía y la responsabilidad que este tiene en su propio mejoramiento personal.
- El estudiante que no adquiere las habilidades o estrategias trabajadas de manera consiente, no sería capaz de aplicarlas en su vida cotidiana en el futuro.

Estos aspectos se sustentan bajo las premisas del aprendizaje activo y la planificación participativa, que serán definidos en el marco teórico de la investigación.

### **Justificación teórica del problema**

La aplicación de un plan de apoyo individual para la persona con necesidades educativas especiales, es una parte vital del trabajo de un educador o educadora diferencial. Van Loon en su texto Planes individuales de apoyo:

mejora de los resultados personales (2015), plantea que este documento basado en un diagnóstico multidisciplinario, apunta a la mejora de la calidad de vida y funcionalidad de a quien se le atribuye. Por ello, para el autor es de vital importancia que los objetivos y perspectivas del estudiante estén presentes como primer paso en la realización de un plan de apoyo individual. Se le atribuye el deber al educador o educadora de registrar cuales son las aspiraciones de vida del estudiante y cuales estrategias son las necesarias para su propio éxito. Van Loon (2015) formula el proceso donde, luego de haber adquirido las preferencias, objetivos vitales y estrategias elegidas por el estudiante, el equipo de profesionales puede seleccionar, ajustar, añadir y aterrizar dicha información tomando en cuenta sus experticias profesionales, pero basándose en las preferencias profesionales del estudiante.

La problemática de la no participación inicia desde las orientaciones para la implementación del decreto 83 (2015), documento brindado por el Ministerio de Educación de Chile, no menciona de forma explícita al estudiante como participante en la elaboración de su plan, nombrando exclusivamente a los profesionales, directivos y sostenedores como responsables del plan de apoyo individual. Pero al mismo tiempo el documento plantea:

“La concreción de esta concepción de educación, de modelo curricular, y de la escuela que queremos, y -que necesitamos-, es tarea de todos y solo puede ser posible con el aporte y participación de los diferentes actores en el sistema educativo.” (Ministerio de Educación de Chile, 2015, pp. 7)

Al nombrar a los actores del sistema educativo se alude de igual manera al estudiante, como un participante del proceso de transformación hacia una educación inclusiva y personalizada hacia las necesidades. Proceso que ha comenzado mediante la elaboración de planes de apoyo individual, pero que al faltar el apartado textual de la participación de cada estudiante, ha dejado de lado la creencia sobre inculcar la autonomía y la progresión personal a los estudiantes, relevándolos de la responsabilidad y oportunidad de participar en sus propios planes de apoyo.

## **Fundamento Teórico**

### **Aprendizaje activo**

El aprendizaje activo según Schwartz y Pollishuke (1998) es aquel que está centrado en el alumno como principal foco de actividad. Es aquel que otorga al estudiante el poder de descubrir, decidir, crear y compartir su aprendizaje, contando con el profesor como un guía, que ejemplifica, instruye y cuida a sus estudiantes, desenvolviéndose en un ambiente que libera, estimula e inspira al conocimiento y aprendizaje de cada uno de los estudiantes. Las autoras plantean que cada estudiante lleva al aula sus propios habilidades, aprendizajes previos y sentimientos, que impactan directamente en su propio aprendizaje y el de sus pares. Por ello que la vivencia de experiencias que pongan en juego sus habilidades, aprendizajes y sentimientos, combinándolos con los de sus demás compañeros sería la mejor forma de exponer al estudiante al uso cotidiano del aprendizaje esperado. El texto, aprendizaje activo (Schwartz & Pollishuke, 1998) explicita que al realizarse la experimentación en conjunto con una interacción, esto forma una reflexión explícita a nivel grupal, eliminando la posibilidad que al ser implícita dentro del estudiante, sea de poca profundidad o se lleguen a conclusiones erróneas. Al compartir esta reflexión las autoras plantean que las oportunidades de analizar y resolver problemáticas comunes tienen mayor frecuencia.

Huber (2008) plantea que la base del problema educativo es el uso de la clase magistral como recursos didáctico, siendo que aprendizaje es propio de cada estudiante. Para el autor el aprendizaje activo es la solución para volver a entregar las riendas de su desarrollo a los estudiantes, y como consecuencia del aprendizaje activo, se darán otros fenómenos educativos, el aprendizaje autorregulado, el aprendizaje constructivista, aprendizaje situado y el aprendizaje social. Es decir, al ser activo el aprendizaje, los estudiantes entrenaran su autorregulación, siendo capaces de conocer sus propias metas para mantenerse en el trabajo hacia ellas, evaluándose en función de las mismas de forma simultánea. Los estudiantes por igual serán funcionarios activos en la construcción del aprendizaje agregando de su contexto, experiencias o interacciones para dar sentido al contenido. También entendiendo que dicho

aprendizaje puede ser situado y útil en contextos cotidianos de su vida y que además que estos son aplicables y construibles en sociedad.

Para lograr dicho efecto se plantea en el texto El nuevo paradigma de aprendizaje y las nuevas tecnologías (Esteve & Gisbert, 2011) que los profesores, no deben centrar su planificación en el contenido a desarrollar, si no en la experiencia que los estudiantes tendrán para adquirirlo, lográndolo desde la participación del estudiante en la planificación, pues deben ser los mismos estudiantes quienes al conocer sus intereses y motivaciones personales formen estrategias personalizadas ya atingentes a su realidad. Desde esta primicia nace la planificación participativa.

### **Planificación participativa**

La planificación participativa, nace desde el aprendizaje activo, el cual plantea la interacción con el estudiante y su participación en la toma de decisiones en las diferentes etapas del proceso de enseñanza-aprendizaje. Partiendo esta con la planificación, tanto de los aprendizajes a seleccionar del curriculum, como las estrategias a utilizar para hacerlo. El autor de Planificación participativa: Conceptos y métodos operacionales (Haddad, 1983) plantean que esta es un estado de negociación entre ambas partes, donde se deja de lado en lenguaje técnico y especializado para enfocarse en las acciones a realizar, teniendo en cuenta lo básico necesario, lo cual defenderá la institución y las necesidades que demostrara el público participante. Así mismo plantea como consecuencia directa de este proceso, el aumento en la participación en la aplicación de la actividad planificada, pues el haber formado parte de la definición del plan de acción eleva la motivación, permite al participante el conocer ciertos elementos previos antes del comienzo de la actividad y la disponibilidad de recursos para su aplicación.

Haddad (1983) especula que este espacio brinda mayor posibilidad a la innovación, mientras más considerable sea el número de participantes en la planificación, pues al sumar nuevos intereses y diferentes necesidades, bajo la misma problemática u actividad, las soluciones o actividades deben ser más específicas y especializadas al contexto y sus participantes.

Tomando en cuenta lo anterior, complementándolo con el autor Luján (2010), quien plantea que esto se atribuye a la flexibilidad del proceso en general, que debe iniciarse en la planificación y continuar durante la totalidad del ciclo educativo, esto con motivo de mantener una metodología que este permanentemente ceñida a la realidad sociocultural de los educandos, Es por ello que desde la fase de planificación el educador debe estar dispuesto a reajustar, reorientar o contextualizar sus planes y programas, teniendo siempre en cuenta la significancia que estos tendrán en sus estudiantes al conocer sus necesidades. Luján (2010) plantea que el deber del planificador, es acompañar y organizar a los participantes, para dar sentido a la actividad a planificar manteniendo el horizonte en la meta propuesta.

La aplicación de este método de planificación, según Sandoval, Sanhueza & Williner (2015) requiere un nivel multiescalar de coordinación, es decir, las ideas para la solución de la problemática deben estar alineadas desde los agentes beneficiarios hacia los directivos, dándose de manera flexible. Esto debe ser fortalecido, mediante la generalización y expansión, generando un hábito de colaboración entre los agentes. Pues si se realiza de manera aislada y poco secuenciada, pierde su impacto.

### **Relación entre la participación, la motivación escolar y resultados académicos**

Los autores Pintrich & De Groot (1990) definieron la motivación como la interacción de tres factores fundamentales, la creencia del estudiante de que es capaz de realizar dicha tarea, las razones dadas para la elaboración de la misma y la reacción que la realización de ella provocara tanto en el cómo en su entorno. Dichos factores son relacionados con los tipos de metas académicas en el texto una aproximación teórica al concepto de metas académicas y su relación con la motivación escolar (González, Valle, Núñez & González-Pienda, 1996), las cuales definen como el conjunto de atribuciones, creencias y sentimientos que se le otorga al aprendizaje y éxito académico. Estos determinan las actitudes y procesamientos cognitivos del estudiante ante el aprendizaje, siendo estas metas propuestas en las siguientes categorías:

- Metas por tarea, es decir cuando es la misma actividad la que motiva a la persona, debido a su interés por el contenido o la comodidad que presenta en la realización de la misma.
- Metas por autovaloración, cuando el estudiante determina su valor según su desempeño en la realización de la tarea.
- Metas por valoración social, se relaciona para el estudiante su desempeño en la tarea dada con la aprobación social
- Metas de recompensa externa, el estudiante presenta factores extrínsecos para su motivación debido a la reacción o consecuencia que desata su desempeño en la tarea.

Los factores mencionados y las metas posibles según González et al. (1996) en su interacción impactan en el desempeño directo de los estudiantes y las diferentes combinaciones u ausencias de aquellos factores logran un nivel de motivación escolar.

La relación entre dicha motivación escolar y los resultados académicos los menciona Núñez (2009) como un ciclo, donde aquellos resultados disminuyen la capacidad del alumno para creer en su capacidad de resolución, afectando su actitud hacia el aprendizaje, produciendo un sentimiento de abandono hacia el aprendizaje y los objetivos propuestos, afectando el desarrollo cognitivo del estudiante y por ende comenzando una cadena, que solo puede ser interrumpida al recuperar e el estudiante la motivación en la tarea mediante estrategias ajenas a los resultados académicos. Planteado el autor que, esta aumento de la motivación brindara de por si un reajuste de los resultados, alterando el ciclo y generando u impacto positivo en el desarrollo cognitivo del estudiante.

Mientras tanto Moslow (2013) es quien reúne los conceptos de motivación y resultados académicos con la participación activa, recalando que esta se debe aplicar desde la fase de planificación del aprendizaje hasta la evaluación del mismo. En su libro la psicología del ser, describe como el ser humano al no ser implicado en la planificación de su propia vida desde el inicio, su motivación por la misma decae, siendo los periodos de mayor desarrollo humano las épocas donde el joven se empodera de sus decisiones, toma las riendas de su vida y es

capaz de sentarse a planificar de forma activa y participando como primera persona el desarrollo de su propia vida.

### **Programas de integración escolar**

Dentro del funcionamiento de este sistema educativo en transformación se encuentra, la rama de la educación diferencial o especial, esta tiene sus fundamentos en un enfoque curricular ecológico, que según la definición brindada por el Centro Educativo Perkins (2011) es un modelo curricular o educativo, que tiene como ideal el alcance de la mayor autonomía y funcionalidad del alumno teniendo presente las necesidades actuales y futuras del estudiante, además del contexto en el que se encuentra inmerso. Para ello el enfoque ecológico utiliza las habilidades y fortalezas del estudiante, contando además con una alta participación familiar, comunitaria y del alumno en sí, esto tanto en la planificación, aplicación y evaluación del aprendizaje. Refiriéndose específicamente a la evaluación en el contexto de un curriculum ecológico, esta se denomina evaluación ecológica funcional, este proceso evaluativo es definido por Bricker, Cripe & Slentz, (2015), como aquella evaluación que por tomar aspectos de la vida diaria, el desarrollo comunicativo e interacciones del alumno, hace más comprensible para el estudiante la situación evaluativa, los ideales a desempeñar para tener un resultado exitoso, los procedimientos que esta conlleva y el impacto que esta tendrá en su vida.

Gran parte de la educación diferencial se desempeña en programas de integración escolar (PIE), estos se encuentran enmarcados en la Ley 20.845 de Inclusión escolar (2015) que en su artículo 1, sub artículo k, plantea que el sistema deberá eliminar todas las formas de discriminación que afecten la participación o el aprendizaje de todos los estudiantes. Las instrucciones para su funcionamiento son definidas dentro de los marcos y orientaciones provistas por el Ministerio de Educación (2009) como una “estrategia inclusiva del sistema escolar” (Ministerio de educación, Programa de integración escolar - manual de orientaciones y apoyo a la gestión, 2009. pág. 4) que tiene la intención de brindar apoyo a estudiantes que cuentan con Necesidades Educativas (NEE), favoreciendo la participación, teniendo como consecuencia la interacción y alcance de logros de aprendizaje de todos los educandos. La Ordenanza

Ministerial 00496 (2011), exige que cada programa de integración registre, por cada estudiante participante, un proceso de evaluación, contando con los instrumentos específicos o metodologías a utilizar para dicha evaluación dependiendo de su diagnóstico.

Aquellos estudiantes beneficiarios directos del proyecto, son seleccionados mediante evaluaciones diagnósticas, que se encuentran regidas por el Decreto de ley 170, artículo 4 (2009), estas son realizadas por equipos multidisciplinarios, los cuales determinan y organizan los apoyos a brindar durante el periodo escolar, tomando en cuenta documentos e instrumentos estandarizados, que deben estar presentes por cada uno de los alumnos partícipes del programa.

### **Planes de apoyo individual**

Posteriormente a la evaluación realizada para el diagnóstico de necesidades, basándose en el Decreto de ley 83 (2015), la educadora procede a realizar la gestión curricular para el desarrollo de un plan de trabajo personalizado al estudiante, donde se tienen en cuenta los objetivos más significativos y contextualizados a sus necesidades educativas especiales, para el desarrollo integral durante su tránsito en el sistema escolar.

Dicho decreto parca una progresión en la flexibilidad del curriculum, dependiendo del diagnóstico recibido, las habilidades desarrolladas por el estudiante en la actualidad, sus contenidos previos y necesidades de apoyo. Estos planes individuales deben comenzar en la diversificación de la planificación, basándose en los principios del Diseño Universal de Aprendizaje (Pastor, Sánchez & Zubillaga, 2010) planteando en la planificación curricular los tres principios básicos de dicha metodología, el presentar múltiples medios de presentación y representación del aprendizaje, el proveer múltiples medios de ejecución y expresión de lo aprendido y mantener múltiples medios de participación y compromiso para estudiante. Al estar dicho elementos presentes en las planificaciones a utilizar mientras que el alumno aun presenta dificultades en su aprendizaje, El documento de Diversificación de la enseñanza (Ministerio de educación, 2015) presenta la posibilidad de realizar una planificación diversificada en el aula, tomando en cuenta el contenido a realizar durante las clases y las necesidades específicas que los alumnos con dificultades presentan,

para así determinar los apoyos específicos que los estudiantes requieren. Esto debe ser declarado en un plan de apoyo individual, que debe presentarse con el resto de la información del alumno. Por último si las necesidades presentes en el estudiante son extensas y significativas en su funcionamiento, el equipo de aula puede realizar una flexibilización de mayor importancia al curriculum, esto debe considerar el diagnóstico del estudiante, la significancia y utilidad de los distintos objetivos en su vida diaria, además de las habilidades, conocimientos y actitudes del estudiante a quien se le realiza el plan de adecuación curricular individual. El documento explicita no solo los objetivos a enseñar, sino que también la temporalidad del aprendizaje, las exigencias de evaluación, los recursos utilizados en ello y la secuenciación del mismo. Este plan de adecuaciones curriculares individuales debe estar dispuesto en conjunto con los documentos de evaluación diagnóstica del estudiante.

## Fase de diagnóstico

### Planificación de la evaluación diagnóstica

Como metodología de recolección de información se aplican cuatro instrumentos de recolección de información. Teniendo en cuenta primero una evaluación general del establecimiento y posteriormente una de carácter específico a la problemática, tomando en cuenta a cada agentes involucrado, administrativos, docentes y estudiantes. Dichos instrumentos son los siguientes:

- a) **Escala de valoración del índice de Inclusión<sup>1</sup>**: Instrumento creado por Ainscow & Booth (2000) en Bristol, Inglaterra. Con la intención de poder medir indicadores de inclusión, en el desarrollo del aprendizaje y participación. Tomando en cuenta sus 41 indicadores, que apuntan a medir la presencia de políticas inclusivas, prácticas inclusivas y cultura inclusiva en establecimientos educacionales. Estos indicadores son calificados, pensando en la realidad del colegio con números del 1 al 5. Siendo el número uno la calificación otorgada cuando la aseveración no identifica a la realidad del establecimiento según la opinión del usuario y el número 5 la calificación brindada cuando el indicador identifica la realidad percibida por el encuestado.

El instrumento se contestó de manera anónima, los usuarios que completaron el instrumento firmaron una nómina<sup>2</sup> que incluye su nombre completo, cargo, fecha y firma, sin identificar cual instrumento pertenecía a cada uno de ellos por motivos de resguardar la total transparencia de cada profesional.

- b) **Entrevista índice de Inclusión<sup>2</sup>**: (*Dimensión C – Desarrollar prácticas inclusivas – Subdimensión C.1 – Orquestar el proceso de aprendizaje – Indicador C.1.4 Se implica activamente a los estudiantes en su propio aprendizaje*) Parte del instrumento creado por Ainscow & Booth (2000) en Bristol, Inglaterra. Especifica por cada indicador utilizado en el instrumento anterior, preguntas de profundización. En dicho indicador

---

<sup>1</sup> Escala de valoración del índice de inclusión: Anexo 1

en específico, el instrumento sugiere 17 preguntas abiertas, relacionadas sobre los niveles de participación y autonomía que al estudiante se le permite en su propio proceso de aprendizaje, desde la planificación, la aplicación y evaluación del proceso de enseñanza.

La entrevista se realizó a dos profesionales en puestos relacionados al programa de integración, los cuales tuvieron como condición el no haber participado en la aplicación de la escala de apreciación. Los entrevistados, para asegurar la confidencialidad y transparencia, completan un formulario de consentimiento informado, en el cual se despliegan todos sus derechos y deberes.

- c) **Encuesta de disposición a la participación**<sup>3</sup>: La encuesta se compone por 4 preguntas, de las cuales 3 cuentan con opción múltiple con posibilidad de profundización, siendo la última de respuesta abierta. Con este instrumento se busca el identificar la disposición a la participación y las preferencias que los alumnos pueden tener hacia las modalidades de trabajo. Así mismo la última pregunta hace referencia a posibles estrategias a agregar en el instrumento de aplicación de la innovación. La muestra a la que se aplicara la encuesta cuenta con los 9 participantes, alumnos que cursan primero medio y tienen por el apoyo recibido del programa de integración, planes de apoyo individual. El instrumento ha sido validado mediante juicio de experto, para revisar la claridad de las preguntas y la relevancia de estas en función al objetivo de la investigación.
- d) **Datos de control**: Los datos a analizar para comparar con respecto al impacto producido por el proyecto de innovación, serán los informes de resultados académicos de los estudiantes que componen la muestra durante el primer semestre del año 2018 en las asignaturas de lenguaje y matemáticas, comparándolo con el promedio general de dichas asignaturas del nivel que el alumno pertenece.

---

<sup>3</sup> Encuesta de disposición a la participación: Anexo 3

## Resultados del diagnóstico

**a) Escala de valoración del índice de Inclusión** (Ainscow & Booth, 2000): El instrumento fue aplicado a una muestra de 10 profesionales del programa de integración en diferentes cargos. Los resultados serán organizados analizando el promedio de cada área, sacando una conclusión de desempeño.

*Cultura inclusiva:* Con respecto al área de cultura inclusiva. Según lo que se puede observar en el instrumento, donde el puntaje promedio de los indicadores de cultura inclusiva es de 3,3 puntos, considerando un puntaje ideal de 5,0; con esto podemos concluir que esta área tiene un 66% de logro promedio dentro de la evaluación.

*Políticas inclusivas:* En el área de políticas inclusivas, los resultados por indicador se pueden apreciar que el área obtiene un puntaje promedio general es de 3,2 puntos, siendo el puntaje ideal es 5,0; Esto conduce a un 64% según la percepción de los encuestados en la realidad la instauración de políticas inclusivas.

*Prácticas inclusivas:* En alusión al desarrollo de prácticas inclusivas, se observa que el área el puntaje promedio general es de 2,9 puntos, siendo el puntaje ideal es 5,0; Esto conduce a un 58% le logro en el área de prácticas inclusivas.

A modo general, realizando un análisis de los puntajes obtenidos el promedio total de puntaje es de 31, la moda ha sido 3,2 puntos de promedio por ítem y la media es de 3,2 puntos. Siendo el área fuerte la existencia de la cultura inclusiva, en cambio el reflejo de esta en prácticas inclusivas, es el área con mayores deficiencias.

**a) Entrevistas Índice de inclusión:** Tras la realización de las entrevistas del Índice de Inclusión (Ainscow & Booth, 2000) Dimensión del desarrollo de prácticas inclusivas, específicamente en el Indicador “Se implica activamente a los estudiantes en su propio aprendizaje”. Se puede concluir lo siguiente en base a las experiencias relatadas por los entrevistados.

Con respecto al rol que el establecimiento tiene en motivar al estudiante en la implicación de su propio aprendizaje de manera autónoma, las

experiencias de los entrevistados concuerdan, pues recalcan que en su gran mayoría los estudiantes no cuentan con dichas características, pues el establecimiento no se responsabiliza del desarrollo de las mismas.

Por otro lado, el segundo foco de la entrevista era el detectar oportunidades donde los estudiantes son partícipes de la planificación de su aprendizaje. En dicha sección los entrevistados vuelven a concordar sobre la poca implicancia que los niñas, niñas y jóvenes tienen en la planificación. Comenzando por el no darles un espacio para que reconozcan y comuniquen sus necesidades, planteen posibles soluciones para luego ser partes de la planificación de las mismas. Es en este punto donde surge un punto de valor, pues la planificación participativa no es parte del Proyecto Educativo Institucional, sino que está condicionada a la disposición y metodología del profesor.

**b) Encuesta de disposición a la participación:** Con respecto a la aplicación de la encuesta, esta se realizó a la totalidad de la muestra, constando de 9 estudiantes.

En la primera pregunta, la cual corresponde a la importancia que le atribuyen los alumnos a su propia participación en la planificación de su aprendizaje, la totalidad de los estudiantes responde que si debería tomarse en cuenta su opinión, las razones brindadas son relacionadas con el aumento de la motivación, la implicancia y la mayor contextualización del propio aprendizaje. Continuando con la aplicación de una planificación personalizada de estrategias para las asignaturas de lenguaje y matemáticas, 7 estudiantes de un total de 9 precisan que les gustaría participar en una planificación conjunta. Mientras que los 2 estudiantes restantes respondieron que les es indiferente el participar. En las opciones de participación, 4 alumnos responden que quisieran tanto poder elegir entre una variedad de estrategias dadas, como también el poder brindar o sugerir ideas de forma libre. Otros 5 estudiantes manifestaron que la utilización de seleccionar estrategias según sus preferencias era la única opción que les acomodaba.

Por último se dio a los estudiantes la oportunidad de enumerar estrategias que quisieran presentar para ser consideradas como aplicables en su plan de trabajo, donde se destacaron dos, la primera es el uso de música en momentos de ejercitación o realización de productos y la segunda la utilización de videos educativos didácticos para brindar mayor información sobre el contenido.

**c) Análisis datos de control:** Tomando en cuenta los resultados académicos a partir de las calificación en las asignaturas de lenguaje y matemáticas de la muestra de estudiantes durante el primer semestre, además de los promedios del nivel que cursan del año 2018, lo podemos apreciar en la siguiente tabla:

	Est. 1	Est. 2	Est. 3	Est. 4	Est. 5	Est. 6	Est. 7	Est. 8	Est. 9
Promedio Matemáticas	5,3	6,5	4,7	4,8	4,5	4,7	4,1	3,6	5,1
Promedio Lengua	5,0	4,9	5,1	4,8	4,3	5,2	5,7	5,1	5,2
Promedio General	6,0	5,9	5,7	5,6	5,2	5,7	5,9	4,7	5,8

Tomando en cuenta dicha información se pueden observar los siguientes datos, existe tan solo un alumno con promedio inferior a 4,0 en una asignatura, la cual corresponde a matemáticas, esto le da en el transcurso del primer semestre el status de reprobado. Así mismo en la asignatura ya mencionada el mejor promedio dentro de la muestra es de 6,5 y el inferior es de 3,6, por lo que el rango de variabilidad es de 1 punto 9 décimas.

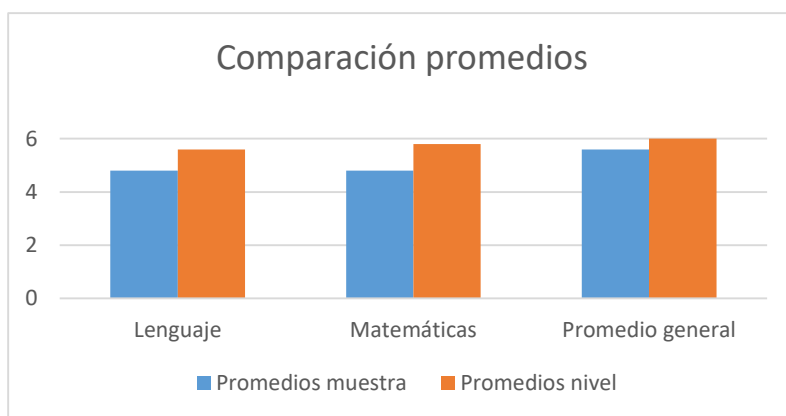
Por otro lado en la asignatura de lengua y literatura el promedio de los resultados académicos de la muestra es 5,0, mientras que el resultado más alto es de 5,7 y el más bajo un 4,3. Por ello el rango que encontramos entre ellos es de 1 punto y 4 décimas.

Tomando en cuenta los resultados en el promedio general de cada estudiante, el estudiante con los mayores resultados obtuvo un promedio final de 6,0, en contraste de un 4,7 promedio general más bajo registrado

por los estudiantes de la muestra. Esto da un rango de 1 punto y 3 décimas.

A nivel general en la muestra, el promedio del grupo en la asignatura de matemáticas es de 4,8 durante el primer semestre. Mientras que en lengua y literatura el promedio de la muestra asciende a 5,0. Con respecto al grupo, el promedio general de toda la muestra, tomando en cuenta todas las asignaturas calificadas es de 5,6, esto se encuentra 4 décimas por debajo del promedio general del nivel de primero medio, que durante el tiempo mencionado fue de 6,0.

Los contrastes mencionados se pueden observar en el siguiente gráfico:



### Conclusiones diagnósticas

Tomando en cuenta las descripciones anteriormente dichas de los instrumentos aplicados y que según el fundamento teórico descrito en esta investigación. Se puede concluir que efectivamente los estudiantes cuentan con una baja participación en la planificación de sus propios procesos de aprendizaje, demostrándolo tanto mediante la percepción de los profesionales y la opinión de los alumnos. Siendo la consecuencia de esto la intriga del estudiante por participar, el desarrollo de una cultura del poder por parte del profesorado, donde se considera más rápido y efectivo la planificación por parte de ellos mismos, en especial en la visión de la educadora diferencial como especialista en el trato con necesidades educativas especiales y las estrategias necesarias para brindarles apoyo personalizado, sin contar con la colaboración del estudiante en sí.

## **Fase de planificación**

### **Descripción general**

El siguiente plan de innovación consta en la generación de un instrumento guía, el cual busca orientar en la decisión de las estrategias que los estudiantes prefieren para ser apoyados durante el segundo semestre del año 2018.

El instrumento será aplicado de manera grupal a todos los estudiantes de la muestra, para que las estrategias elegidas sean rescatadas del instrumento e integradas al plan de trabajo de los estudiantes, el cual será socializado con cada uno de manera individual, donde el estudiante tendrá la oportunidad de editarlo y generar cambios si lo considera pertinente, bajo la guía de la educadora, tomando conciencia y comprometiéndose al trabajo a realizar para cumplir dichos objetivos, correspondientes al segundo semestre del nivel que cursan.

Posteriormente se realizarán las estrategias acordadas con cada estudiante, dejando registro mediante la bitácora de apoyos de la educadora diferencial, instrumento del ministerio de educación de Chile. Además de realizar de manera semanal un diario de campo con la intención de analizar la aplicación de dichos apoyos.

Para finalizar al terminar el año escolar, los alumnos que componen la muestra estarán invitados a participar en un focus group, que tendrá como objetivo el conocer la experiencia de los alumnos en su participación en la elaboración del plan de trabajo y su opinión sobre la importancia de la participación del alumno en la planificación. Así mismo se realizará un análisis cuantitativo, que comprara los resultados académicos de los estudiantes en el primer y segundo semestre del 2018.

### **Instrumento de innovación**

El instrumento de innovación<sup>4</sup> que será aplicado para la innovación, cumple con el objetivo de la investigación de diseñar instrumentos pertinentes para guiar la participación de los estudiantes en la planificación colaborativa de sus propios planes de apoyo bajo los principios del diseño universal de

---

<sup>4</sup> Instrumento de innovación: Anexo 4

aprendizaje. Esto se realiza mediante el desarrollo de un instrumento basado en los principios del Diseño Universal de aprendizaje, esta presenta 25 categorías de apoyo, que indican el área en el que el estudiante desea ser apoyado, cada una de estas categorías presenta diferentes estrategias de apoyo específicas que son aplicables a las asignaturas de matemáticas y lenguaje. Al costado de cada estrategia existe un casillero para que el alumno al marcarla, pueda dejar saber a su educadora que desea ser apoyado mediante esa estrategia.

Dicho instrumento ha sido validado mediante juicio de experto, para revisar la claridad del planteamiento de la estrategia y la relevancia de estas en función al objetivo de la investigación.

### **Sustento teórico del instrumento de innovación**

La metodología Universal Design for Learning o al ser traducido al español, Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), generado por Center for Applied Special Technology (CAST, 2011) en la década de los 90 en Estados Unidos. El Diseño Universal de Aprendizaje, se compone en tres principios fundamentales:

- Proporcionar múltiples formas de representación: Este se basa en la diversidad de medios de recepción de la información que los estudiantes de una clase pueden presentar. Es decir a la hora de brindar información u experiencias de aprendizaje, estas deben contar con la mayor cantidad de formas posibles de interpretación para los estudiantes, utilizando múltiples sentidos, variadas formas de análisis y diferentes formas de presentación.
- Proporcionar múltiples formas de acción y expresión: Es decir, brindar a los estudiantes la oportunidad de personalizar la aplicación de lo aprendido, acomodándose a sus intereses, necesidades y contextos.
- Proporcionar múltiples formas de participación: Refiriéndose al docente, el cual debe comprometer a todos y todas. Para ello se debe tomar en cuenta todas las formas de implicancia que los estudiantes puedan tener, desde la toma de decisiones, el desarrollo de productos o participación en las experiencias de aprendizaje en sí.

Este diseño del aprendizaje, toma en cuenta la característica de flexibilidad de curriculum, para luego propiciar al docente con formas para aprovechar dicha flexibilidad en pro del aprendizaje de todos.

### **Objetivo general**

Diseñar e implementar un método de planificación participativa en la elaboración de planes de apoyo individual de los integrantes del programa de integración bajos los principios del diseño universal de aprendizaje.

### **Objetivos específicos**

1. Incluir a los estudiantes en el proceso de planificación de sus planes de apoyo individual bajos los principios del diseño universal de aprendizaje.
2. Diseñar instrumentos pertinentes para guiar la participación de los estudiantes en la planificación colaborativa de sus propios planes de apoyo bajos los principios del diseño universal de aprendizaje.

### **Beneficiarios del programa de innovación**

- a) Posibles beneficiarios: La población potencial a beneficiarse del proyecto a realizar, es la totalidad de alumnos participantes de programas de integración, diagnosticados con necesidades educativas transitorias y que por ende cuentan con un plan de apoyo individual provisto por una psicopedagoga o educadora diferencial.
- b) Beneficiarios reales: La muestra seleccionada, corresponde a estudiantes participantes del programa de integración escolar, que presentan diagnósticos de necesidades educativas transitorias que cursan en 1ero medio B y C, del Liceo José Domingo Cañas. Siendo una totalidad de 9 alumnos. De ellos 7 presentan dificultades específicas del aprendizaje, mientras que los 2 restantes cuentan con el diagnostico de trastorno del déficit atencional.

### **Resultados esperados**

Se espera que, para el término de aplicación del proyecto, los alumnos manifiesten mayor interés en su proceso de aprendizaje, conozcan las estrategias utilizadas para mejorar la calidad de este y sean capaces de

reflexionar sobre la efectividad de las estrategias utilizadas, evaluando si estas pueden ser continuadas de forma autónoma en el futuro. Así mismo se espera apreciar una mejoría en sus resultados académicos en las asignaturas de lenguaje y matemáticas, resultado observable mediante la comparación de los promedios académicos del primer y segundo semestre del año 2018.

Las especificaciones de la medición hecha para evaluar el éxito del proyecto de innovación hacia los resultados esperados se encuentra descrita en el apartado de Criterios de evaluación e indicadores de éxito

## **Fase de aplicación**

### **Instrumento de registro**

Con el propósito de documentar fielmente la implementación del proyecto, se realizarán de manera periódica Diarios de campo<sup>5</sup>: El diario de campo como instrumento pedagógico de investigación según las autoras Monsalve & Pérez (2012) es una herramienta de registro de fenómenos que suceden dentro de la sala de clases, estos cumplen con la característica de ser narrados desde el punto de vista del observador, brindándole la oportunidad de realizar un análisis de la situación vivida, tomando el punto de vista o rol tanto del estudiante como del docente y manifestando la realidad vivida en contraste a las expectativas. Este instrumento debe generarse de manera secuencial, la frecuencia de uso es decisión del investigador. Para mantener su efectividad, esta frecuencia debe ser respetada y el análisis de situaciones debe darse tanto en el episodio narrado en cada diario de campo en particular, como la realización de un análisis general al terminar el periodo de observación u investigación.

El instrumento se realiza de forma semanal, teniendo como base el registro de planificación y evaluación de actividades para Programa de Integración Escolar. En dicho diario de campo se desarrolla de manera amplia la experiencia de las diferentes estrategias utilizadas en el transcurso de la semana, definiendo las estrategias utilizadas de forma personalizada de acuerdo a la planificación conjunta con el estudiante de su plan de apoyo individual, brindando además una apreciación personal y pedagógica de los resultados

### **Actividades**

Durante la evolución del proyecto, para asegurar el funcionamiento e impacto de la innovación, se han de desarrollar las siguientes acciones:

- Aplicación de diagnóstico preliminar: Se aplica instrumento estandarizado, con la intención de realizar un mapeo de la condición en la que se imparte la educación inclusiva, que el establecimiento busca impartir. Eligiendo el área más descendida para especificar.

---

<sup>5</sup> Diario de campo: Anexo 5

- Aplicación instrumentos de diagnóstico específico: Se aplica instrumento cualitativo, para verificar aspectos particulares de las prácticas inclusivas
- Elaboración de instrumento de elección de estrategias: Se elabora el instrumento de innovación, teniendo en cuenta el Diseño Universal de Aprendizaje y validándolo mediante la experticia de 2 educadoras diferenciales especialistas.
- Aplicación de instrumento de elección de estrategias: Se aplica a los estudiantes que conforman la muestra el instrumento, de forma personalizada con la educadora diferencial, quien tiene el deber de mantener en mente las metas planteadas por ellos mismos para ese semestre.
- Elaboración de planes de apoyo individual: Se redacta un plan de trabajo individual que contiene las estrategias seleccionadas, mediando la aplicación de las mismas y brindándoles diferentes utilidades.
- Socialización de planes de apoyo individual: Se comparten los planes y estrategias de los alumnos con los docentes que imparten las asignaturas participante, para planificar conjuntamente utilizando las estrategias elegidas por los estudiantes.
- Aplicación y registro de estrategias: Mediante la aplicación sistemática de las estrategias registradas en los planes de apoyo y la elaboración de diarios de campo como medio de registro.
- Elaboración de diarios de campo: De forma semanal se elaboran diarios de campo, donde se reportan las actividades realizadas en comparación a los planes de apoyo, redactando además las reacciones recibidas por parte de los alumnos y docentes ante las mismas.

- Entrevista satisfacción alumnos: Para culminar y comprender el impacto que el proyecto tuvo sobre los alumnos participantes, se realiza una entrevista para medir su satisfacción ante las estrategias utilizadas en el año.
- Entrevista percepción docente: Con el fin percibir la recepción que los docentes habían tenido ante el proyecto y cuáles eran las expectativas de participación en futuras aplicaciones del proyecto.
- Comparación cuantitativa de resultados: Se utilizan los diferentes medios de evaluación del proyecto, contrastándolos con aquellos utilizados para realizar el diagnóstico, para así analizar las conclusiones.



## **Fase de evaluación**

### **Análisis documental:**

Durante la aplicación del proyecto se realizaron un total de 13 diarios de campo semanales, donde se detalla el proceso. Comenzando desde la introducción del instrumento a los alumnos, el llenado de este y socialización tanto con los estudiantes como producto final como con los profesores de asignatura como decisión de estrategias.

En el transcurso del proyecto se pueden apreciar de forma personal, debido al registro realizado que las acciones se realizaron de forma sistemática, integrando las estrategias elegidas a la rutina y dinámica de la clase. Esto tanto tomando en cuenta las prácticas propias, donde el uso de mapas conceptuales para resumir los contenidos diarios en la pizarra, el uso de códigos de colores para enfatizar la información y la elaboración de rúbricas de autoevaluación tanto de desempeño como de conducta se desarrollaron de forma habitual.

Así mismo, prácticas habituales de los co-docentes se vieron influenciadas por el uso constante y posterior adquisición de estrategias elegidas por los niños. Entre ellas, se aprecian con mayor uso en el análisis de los diarios de campo, las instrucciones funcionales para brindar instrucciones, el uso de medios audiovisuales con mayor frecuencia, permitir prácticas de evaluación auto aplicadas por los estudiantes y el permitir a los estudiantes que estos filtren su trabajo por la educadora, para brindar retroalimentación antes de su entrega.

Los estudiantes también realizaron cambios en sus prácticas y estrategias de manera común, pues integraron la retroalimentación a sus rutinas, esperando antes de entregar un trabajo la posible edición de la educadora, para luego integrarla a sus presentaciones. Se desarrollaron también nuevas formas de tomar apuntes, utilizando mapas conceptuales, esquemas y códigos de color, que facilitaran el estudio y la atención.

Pues como se pueden detectar que ciertas estrategias que tuvieron mayor protagonismo y fueron utilizadas con mayor frecuencia, hubo también ciertas estrategias que en percepción de lo escrito en los diarios de campo no fueron aplicadas de forma constante e inclusive ciertas que no se aplicaron del todo.

## **Criterios de evaluación e indicadores de éxito**

Nivel del logro: Dentro de este criterio se evalúa la cantidad o porcentaje de estrategias elegidas por los estudiantes que, si fueron aplicadas durante el año escolar, para ello serán los mismos estudiantes que en un proceso de entrevista con la profesora, indicaran que estrategias fueron utilizadas y cuales no según lo que ellos recuerdan. Los indicadores de logro pertenecientes a esto criterio serán:

- Alcanza un promedio de al menos 70% de aplicación en el total de estrategias elegidas por la totalidad de estudiantes
- Alcanza un promedio de al menos 70% de aplicación de las estrategias escogidas por cada alumno en particular.

Condiciones de aplicación: Con respecto a este criterio, busca medir el contexto en el que se aplicó el proyecto de innovación, teniendo en cuenta que este se realiza en un contexto de co-docencia, se enfocara en las condiciones en las que los profesionales con quienes se realizó trabajo colaborativo percibieron el proyecto durante su aplicación, para ello se utilizaron los siguientes indicadores de logro:

- Docentes indican que las estrategias son factibles de aplicar en aula
- Docenes indican que las estrategias son pertinentes al contenido de su asignatura
- Se aprecia en el docente un cambio con respecto de la capacidad de los alumnos de elegir estrategias de trabajo.

Satisfacción de los estudiantes: La apreciación de los estudiantes con respecto al proceso es de vital importancia para la valuación del proyecto realizado, pues siendo ellos ahora principales partícipes, deben tener derecho a evaluar el desarrollo de este, detectando fortalezas y debilidades, tanto en su propio involucramiento, como en el plan en sí. Los comentarios recibidos en esta retroalimentación son fundamentales para el constante perfeccionamiento del proyecto, permitiendo su evolución. Para ello se tomarán en cuenta los siguientes indicadores de éxito:

- Un 90% de los estudiantes responden SI a la pregunta ¿Tomando en cuenta las estrategias que tú mismo escogiste para trabajar en clases, crees que te fueron útiles?
- Un 90% de los estudiantes responden SI a la pregunta ¿Crees que podrías aplicar algunas de las estrategias que elegiste por ti solo?

Resultados e impacto: Con la intención de medir los impactos a las vidas de los estudiantes en aspectos académicos. Para ello se evaluará el proceso con los siguientes indicadores de éxito:

- Los promedios individuales de los estudiantes en la asignatura de matemáticas en el segundo semestre de este año suben con relación al primer semestre.
- Los promedios individuales de los estudiantes en la asignatura de lengua y literatura en el segundo semestre de este año suben con relación al primer semestre.
- Los promedios generales de los estudiantes se acercan porcentualmente al promedio general del curso, en comparación al primer semestre.

Al tomar en cuenta los indicadores ya mencionados y analizarlos según el logro, se podrá evaluar si las acciones realizadas las acciones realizadas han sido impactantes en el medio en el que se realizaron, con ello poder evaluar la utilidad de su aplicación y realizar en pro del proyecto a futuro, sugerencias de mejora para cada una de sus etapas de desarrollo.

### **Presentación de instrumentos de evaluación:**

Como metodología de recolección de información se aplican cuatro instrumentos de recolección de información. Teniendo en cuenta primero el alcance del proyecto aplicado, luego la percepción de los agentes participantes y posteriormente un análisis de información que mida el impacto del mismo en los resultados de los alumnos, retratando así la condición de los mismos, después de que el proyecto culminara, tomando en cuenta la perspectiva de variados agentes que interactuaron durante la aplicación del proyecto. Dichos instrumentos son los siguientes:

- a) Rubrica de estrategias aplicadas<sup>6</sup>:** El siguiente instrumento es personalizado, pues presenta al estudiante cada una de las estrategias elegidas de forma individual. En el estudiante debe marcar, aquellas estrategias que identifica como aplicadas por la educadora durante el año. La cantidad de ítems es variable según la cantidad de estrategias que haya seleccionado cada estudiante. Sera aplicado a la totalidad de alumnos partícipes del proyecto.
- b) Entrevista semiestructurada a co-docentes<sup>7</sup>:** La entrevista a realizar a ambos co-docentes partícipes en la aplicación del proyecto, consta de 8 preguntas abiertas, donde se busca que el docente explicita, tanto utilidad del proyecto, oportunidades de mejora para futuras aplicaciones y que al mismo tiempo exprese su opinión sobre como este influyo o no en su práctica profesional. Los docentes entrevistados pertenecen al departamento de lenguaje y matemáticas y trabajan de forma exclusiva con los primeros medios, dos de los cuales constituyen los cursos donde se aplicó el proyecto.
- c) Encuesta a estudiantes participantes<sup>8</sup>:** Encuesta que cuenta con 5 preguntas, de las cuales 2 son de respuesta abierta. Sera aplicado al total de estudiantes beneficiarios del proyecto, con la intención de identificar su nivel de satisfacción tanto con el proyecto, que implica la capacidad de elegir sus estrategias, como de las estrategias elegidas con su utilidad o posibilidad de aplicación autónoma en el futuro.
- a) Datos de control:** Los datos a analizar para comparar con respecto al impacto producido por el proyecto de innovación, serán los informes de comparación de resultados académicos de los estudiantes que componen la muestra durante el primer y segundo semestre del año 2018, en las asignaturas de lenguaje y matemáticas, comparándolo con

---

<sup>6</sup> Rubrica de estrategias aplicadas: Anexo 6

<sup>7</sup> Entrevista semiestructurada para co-docentes: Anexo 7

<sup>8</sup> Encuesta a estudiantes participantes: Anexo 8

el promedio general de dichas asignaturas del nivel que el alumno pertenece.

### Resultados de instrumentos de evaluación:

- a) **Rubrica de estrategias aplicadas:** Con el fin de analizar la cantidad de estrategias aplicadas tanto de forma individual como grupal, se genera una tabla, que expone un código de estudiante individual, la cantidad de estrategias seleccionadas, la cantidad y porcentaje de estrategias aplicadas, creando un dato general con el total de datos de los estudiantes.

Código	Est.1	Est.2	Est.3	Est.4	Est.5	Est.6	Est.7	Est.8	Est.9	Promedio
<b>Seleccionado</b>	36	46	4	3	24	28	43	38	27	28
<b>Aplicado</b>	31	42	4	2	20	25	38	34	22	24
<b>Porcentaje de logro</b>	86%	91%	100%	66%	83%	89%	88%	89%	81%	85%

Tomando en cuenta los valores presentados en la tabla, se pueden realizar las siguientes conclusiones. El rango de aplicación de estrategias elegidas de forma individual esta entre el 66% y el 91%. Mientras que a nivel general el porcentaje extraído entre el promedio de estrategias elegidas, con el promedio de estrategias aplicadas alcanza un 85%.

- b) **Entrevista semiestructurada a co-docentes:** La entrevista se realizo como estaba planificado, a ambos co-docentes presentes en 1ero medio, de las asignaturas de matemáticas y lenguaje. Ambos contestando la totalidad de la entrevista, sus respuestas fueron las siguientes:

Con respecto a la pertinencia de las estrategias seleccionadas por los estudiantes, ambos profesores contestaron que las estrategias eran de cierta forma “universales”, no estando enfocadas a un contenido en específico, si no que en la forma en la que la clase o actividad se realiza, por lo que eran en general pertinentes a su asignatura y contenido. Al mismo tiempo, sobre la aplicabilidad de las estrategias seleccionadas, los docentes concuerdan en que son estrategias simples y aplicables, pero que al ser múltiples y variadas

sería difícil aplicar varias de forma simultánea en una sola clase, así mismo uno de los docentes agrega que muchas de las estrategias involucran instrumentos, tanto de evaluación, de planificación o de reflexión en los estudiantes, además de recursos audiovisuales, concretos u digitales, que en un principio serían difíciles de hacer de forma individual, pero si se mantiene una base de datos con aquellos formatos sería mucho más sencilla su aplicación.

Sobre el nivel de participación que tuvieron los profesores de asignatura en la planificación y aplicación del proyecto, los docentes respondieron lo siguiente, uno de los profesores de asignatura expresa creer que su participación como actor pasivo de la planificación fue suficiente, ya que, es la educadora diferencial quien tiene experticia en estrategias, mientras que ellos manejan el contenido y teniendo en cuenta que los niños quienes seleccionaron las estrategias era estudiantes pertenecientes al programa de integración, el proyecto debía desarrollarse desde esa área. El mismo docente plantea sobre su participación en la aplicación, que esta si fue activa, pues al contar con las estrategias ya elegidas podía plantear su clase utilizándolas, organizándolas con tiempo y pidiendo a la educadora diferencial que elaborara el material necesario para lograr aplicarlas. Por otro lado, el segundo docente entrevistado expresa hubiera querido ser más participe de la etapa de planificación, entendiéndolo que aun cuando quizás no haya podido brindar una mayor cantidad de estrategias, si hubiera podido visualizar desde el principio diferentes formas de cómo integrarlo en sus clases, así mismo en la aplicación el docente realiza cambios formales en su planificación para dejar explícito el cambio de estrategias elegidas y preocupándose de integrar la mayor cantidad posible de ellas en cada clase, por ello considera que su participación fue activa, principalmente por las decisiones tomadas en las horas de trabajo colaborativo.

Con respecto al aprendizaje que la aplicación del proyecto genera en los profesores ambos dicen haber ampliado su repertorio de estrategias para apoyar a los estudiantes tanto a participar, como aprender su contenido y como evaluarlo. Además de descubrir como los estudiantes quieren ser ayudados en su proceso de aprendizaje. Estos aprendizajes por su parte y

las estrategias aplicadas son beneficiosas para todos y cada uno de sus estudiantes concuerdan ambos profesores entrevistados. Con esto los profesores concluyen que durante su tiempo de ejercicio laboral han desconfiado en la capacidad de los niños de elegir y participar en los procesos de planificación, el segundo profesor entrevistado menciona el querer mantener esta estrategia de forma permanente en su quehacer.

Por último, con respecto a sugerencias de ajustes o cambios para el futuro, el primero profesor manifiesta no tener sugerencias, mientras que el segundo plantea la elaboración de material que acompañe las estrategias y la posibilidad de involucrar a más estudiantes y profesores en el proyecto.

**c) Encuesta a estudiantes participantes:** Dicho instrumento fue aplicado al total de 9 alumnos partícipes del proyecto, donde sus respuestas fueron documentadas de forma escrita, lo relatado a nivel general es bastante similar, lo que indica que las experiencias vividas fueron homogéneas e igualmente significativas para los alumnos.

Con respecto a su experiencia general los estudiantes relatan las siguientes vivencias, relatan que el instrumento de selección utilizado fue de fácil comprensión y que además fue rápido, contaba también con estrategias relacionadas a sus intereses. Agregan que sería valioso masificarlo a otras asignaturas, pues estas según el total de alumnos encuestados fue útil tanto para ellos mismos como para sus compañeros, quienes han adoptado alguna de las estrategias de forma individual, por ejemplo, el uso de colores en esquemas para dividir información, las estrategias de comprensión lectora, el contar con las formulas en una página separada de su cuaderno de matemáticas, etc.

Por otro lado, los alumnos expresaron en un 80% que seleccionarían nuevas estrategias si el proyecto se volviera a aplicar, siendo su fundamentación, el que les gustaría probar nuevas estrategias para complementar las aprendidas en este año escolar.

**d) Datos de control:** Tomando en cuenta los resultados académicos a partir de las calificaciones en las asignaturas de lenguaje y matemáticas de la muestra de estudiantes durante el primer y segundo semestre, además de los promedios finales del año 2018, lo podemos apreciar en la siguiente tabla:

	Est. 1		Est. 2		Est. 3		Est. 4		Est. 5		Est. 6		Est. 7		Est. 8		Est. 9	
Semestres	1º	2º	1º	2º	1º	2º	1º	2º	1º	2º	1º	2º	1º	2º	1º	2º	1º	2º
Promedio Matemáticas	5,3	5,6	6,5	5,7	4,7	4,4	4,8	5,0	4,5	4,5	4,7	4,8	4,1	5,2	3,6	4,7	5,1	5,2
Promedio Lengua	5,0	5,2	4,9	5,2	5,1	4,9	4,8	5,2	4,3	4,6	5,2	4,8	5,7	4,8	5,1	4,2	5,2	5,3
Promedio General	6,0	5,9	5,9	5,9	5,7	5,4	5,6	5,7	5,2	5,5	5,7	5,5	5,9	5,7	4,7	4,7	5,8	5,7

Con respecto a los datos obtenidos de las calificaciones de los estudiantes en las asignaturas intervenidas y promedio general, se procederá a comparar los promedios individuales de los estudiantes pertenecientes al primer y segundo semestre del 2018, además de comprobar las situaciones de aprobaciones y reprobaciones de estudiantes. Así mismo se comparan el promedio general de la muestra en dichas asignaturas.

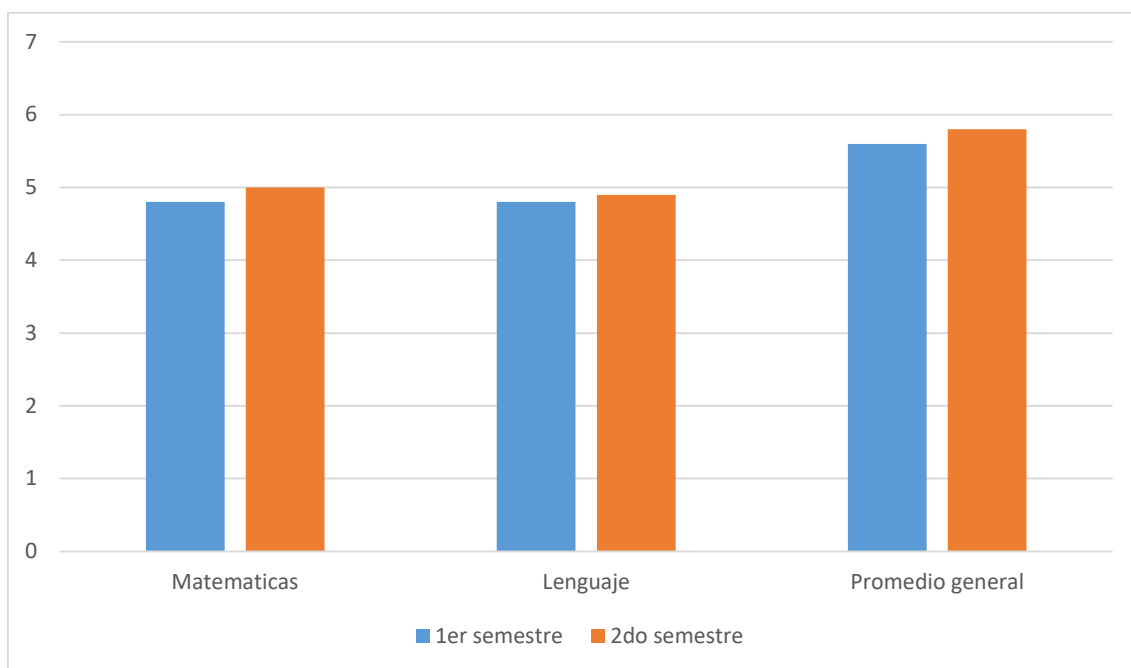
Comenzando con la asignatura de matemáticas, al comparar los promedios individuales de los estudiantes se puede apreciar que de la muestra de nueve estudiantes seis de ellos subieron su promedio de asignatura, lo que corresponde a un 66,6% del total. Por otro lado, dos de ellos bajaron su promedio de la asignatura en comparación al primer semestre, lo que corresponde a un 22,2% de la muestra, por último, un solo alumno mantuvo su promedio, representado por un 11,1%. Con respecto a los promedios generales, en el primer semestre el promedio de la asignatura por los alumnos de la muestra alcanzo un 4,8, mientras que en el segundo semestre el promedio de matemáticas de los 9 alumnos alcanzo la calificación de 5,0, esto demuestra una mejoría en las calificaciones promediadas de los estudiantes con una alza de 2 décimas. Igualmente es importante destacar que durante el primer semestre se

encontraba un estudiante en condición de reprobado, mientras que, al finalizar el año, ninguno reprobó la asignatura. Así mismo, el promedio general del curso en total en dicha asignatura se mantuvo en 5,8.

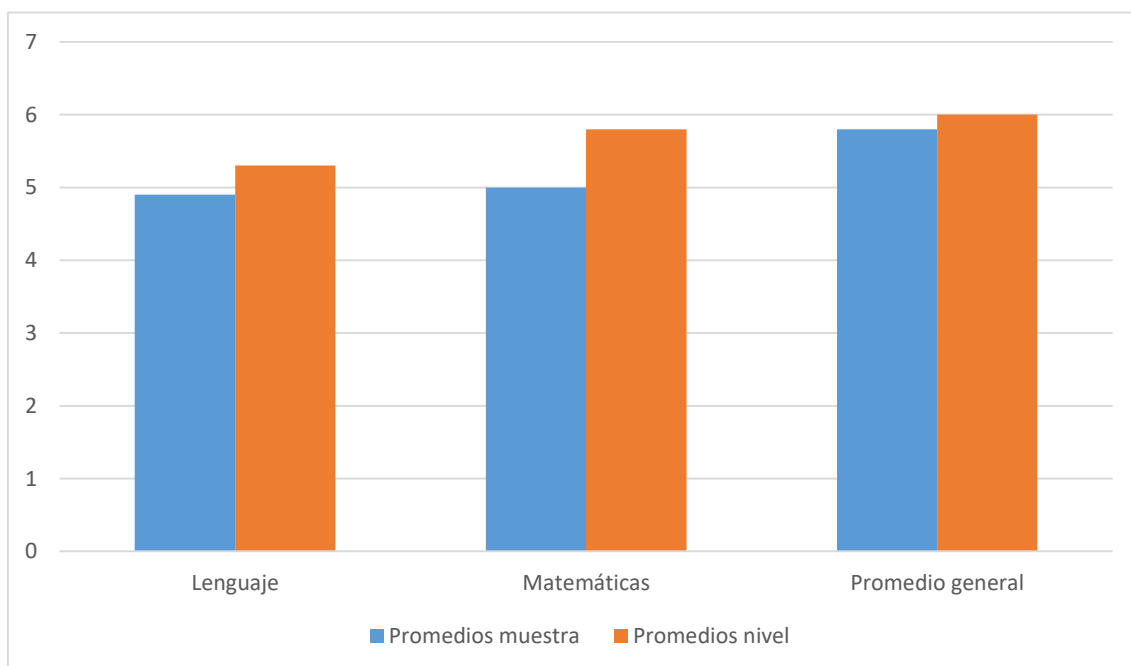
Al analizar las calificaciones en comparación del primer semestre del año escolar con aquellas del segundo semestre, podemos observar que un 44,4% de los estudiantes aumentaron su promedio en la asignatura, mientras que un 55,5% de los estudiantes disminuyeron su promedio. Esto causa un aumento del promedio general de la muestra en esta asignatura, comparándolo con el primer semestre donde se alcanzó un promedio de 4,8, al terminar el año los estudiantes que componen la muestra obtuvieron un promedio conjunto de 4,9, aumentando en 0,1. Es importante destacar que durante el año se mantuvo la cantidad de reprobaciones en cero y que además el promedio del curso en su totalidad en el primer semestre fue de 5,6, descendiendo en el segundo semestre a un 5,4 general.

En cuanto a los promedios generales, un total de 33,3% estudiantes superaron su promedio del primer semestre, mientras que un 44,4% disminuyeron su promedio y un 22,2% mantuvieron sus calificaciones generales con relación al primer semestre. Finalmente, los promedios de la muestra en todas las asignaturas escolares durante el primer semestre fueron de 5,6 y en el segundo semestre el promedio general de la muestra ascendió a 5,8. Es importante tomar en cuenta que, en relación con la muestra, quienes aumentaron en 0,2 su promedio general, el promedio general de los cursos donde esta fue seleccionada se mantuvieron en 6,0, por lo que la brecha de los estudiantes del programa de integración en comparación al primer semestre disminuyó.

### Comparación de calificaciones de la muestra por semestres



### Comparación promedios muestra y nivel



## **Conclusiones**

### **Conclusiones generales**

Este análisis se realiza conforme a lo estipulado en los criterios de evaluación, fijados con antelación del proceso evaluativo y con ellos se busca verificar mediante indicadores observables, si las acciones llevadas a cabo llevaron a los resultados e impactos deseados a la hora de planificar.

Con respecto al porcentaje de aplicación de estrategias seleccionadas por los alumnos, estas si se analizan de forma individual, tomando la meta impuesta de que la totalidad de estudiantes tengan un 70% de sus estrategias seleccionadas aplicadas, lo cual se logró en 8 de los 9 estudiantes que compusieron la muestra. Es por ello que dicho indicador de éxito se cumplió de forma parcial. Por otro lado, al analizar de forma general y teniendo de meta el mismo 70% de porcentaje de alcance, este criterio de éxito si se cumple, ya que, al promediar se aplicaron el 85% de las estrategias elegidas.

Los docentes, al referirse en las entrevistas realizadas sobre los diferentes criterios de éxito, mencionan repetidas veces la factibilidad y utilidad del proyecto, mencionando factores como conocer los intereses de los alumnos o una forma de ampliar la cantidad de estrategias a utilizar en clases, aumentar la motivación y trabajar habilidades superiores. Así mismo, mencionan que las estrategias son pertinentes según el rango etario de los estudiantes y el contenido que en su asignatura se maneja. En tanto a que, durante la entrevista se haya apreciado un cambio en la actitud docente, se genera un cambio receptivo, donde se les ve dispuesto a aceptar este tipo de herramienta, pero solo uno de los docentes expresa actitud de cambio proactivo.

Los alumnos participantes comentan sobre la experiencia, sobre todo las utilidades futuras que pueden darle a las estrategias aplicadas, la masificación de estas hacia otras asignaturas y la posibilidad de utilizar la mayoría como estrategias de estudio independiente o para control emocional. Estos comentarios, era lo que según el indicador se buscaba identificar, idealmente en un 90%, lo cual se cumplió en la totalidad de los estudiantes.

Por último, dentro del análisis de información, con respecto a los promedios de los estudiantes en la asignatura de matemáticas siete de los nueve estudiantes subieron su promedio en comparación con el del primer semestre, por lo que el promedio del grupo en dicha asignatura también subió un total de dos décimas. Mismo fenómeno se repite en la asignatura de lenguaje, donde cinco de los nueve alumnos aumentan su promedio, y el promedio de los estudiantes de la muestra en la asignatura asciende en una décima. Con respecto al promedio general de los alumnos de la muestra, durante el primer semestre arrojó 5,6, en comparación al promedio 6,0, correspondiente a la cohorte completa. En el segundo semestre el promedio general de la muestra fue de 5,8 mientras que sus compañeros se mantuvieron en 6,0. Esto significa que la brecha se minimizó en dos décimas.

Luego de considerar las observaciones realizadas en los indicadores de evaluación, se puede concluir que la intervención realizada en la innovación descrita fue efectiva, tomando en cuenta que en gran medida cumplió con los objetivos planteados como indicadores de éxito, los cuales demuestran un impacto en la vida de los estudiantes y profesores de asignatura, por medio de la aplicación de un instrumento de selección de estrategias basado en el Diseño Universal de Aprendizaje.

#### **Factores facilitadores:**

Al observar las experiencias relatadas durante la aplicación del proyecto, registradas en diarios de campo, se puede considerar como principales facilitadores, la disposición tanto de los alumnos como de profesores de asignatura.

#### **Factores obstaculizadores:**

Mientras que, al hacer la revisión de vivencias ante la aplicación de la innovación, se identifican los obstaculizadores que principalmente tienen relación al uso de los tiempos. Esto debido a que se deben retirar los alumnos de clases para aplicar el instrumento y poner en práctica ciertas estrategias elegidas. Así mismo, la utilización de ciertas estrategias requiere la elaboración o búsqueda de material o tiempos de planificación extensivos.

### **Proyecciones y recomendaciones:**

El proyecto de incluir estrategias elegidas por los alumnos, en función a los principios del Diseño Universal de Aprendizajes, dentro de una muestra de 9 estudiantes de 1er año medio, resultó ser efectivo. Por lo que la principal proyección que se puede hacer con respecto a la innovación es una masificación de la misma, replicando la aplicación del instrumento y diversificación personalizada de estrategias en nuevos niveles tomando en cuenta las necesidades de los alumnos que conforman el programa de integración.

En dicho caso, se recomienda utilizarlo en cursos de enseñanza media, o básica segundo ciclo. Debido a la madurez que requiere y el autoconocimiento que el estudiante debe tener para elegir estrategias que correspondan a sus habilidades e intereses. Igualmente, el instrumento se encuentra calibrado para alumnos con necesidades educativas transitorias. Por lo que sería atingente agregarle más estrategias especializadas en el caso de que se aplique a estudiantes con necesidades permanentes.

## Bibliografía

Bravo, A. & Fernández, J. (2000) La evaluación convencional frente a los nuevos modelos de evaluación auténtica. *Psicothema* Vol. 12. pp. 95-99, ISSN 0214 – 9915.

Bricker, D; Cripe, J; Slentz, K. (2015). *Curriculum for Birth to Three Years*. Volume 2. Baltimore, Maryland, U.S.A: Paul H. Brookes Publishing.

Center for Applied Special Technology CAST. (2011). *Universal Design for Learning Guidelines version 2.0*. Wakefield, United States of America.

Esteve, F. & Gisbert, M. (2011) El Nuevo paradigma de aprendizaje y las nuevas tecnologías. *Revista de docencia universitaria*. Vol. 9. Pp 55, ISSN: 1887-4592

Gobierno de Chile. (2010) Decreto de ley 170. *Diario Oficial de la República de Chile*. Santiago, Chile.

Gobierno de Chile (2011) Ordenanza Ministerial 00496, *Diario Oficial de la República de Chile*. Santiago, Chile.

Gobierno de Chile (2015) Decreto de ley 83. *Diario Oficial de la República de Chile*. Santiago, Chile.

Gobierno de Chile (2015) Ley 20.845 de inclusión escolar, *Diario Oficial de la República de Chile*. Santiago, Chile.

González, R. Valle, A. Núñez J. C. & González-Pienda, A. (1996) Una aproximación teórica al concepto de metas académicas y su relación con la motivación escolar. *Psicothema*, Vol. 8, pp. 45. ISSN: 0214 - 9915

Haddad, P. (1983) *Planificación participativa: Conceptos y métodos operacionales*. Revista EURE. Vol. 10. pp. 55. Santiago Chile.

Huber, G. (2008) *Aprendizaje activo y metodologías educativas*. Revista de educación. Pp. 59.

Liceo José Domingo Cañas (2015) Proyecto Educativo Liceo José Domingo Cañas Extraído:

[http://www.josedomingocanas.cl/docs/PEI\\_2015\\_LJDC.pdf](http://www.josedomingocanas.cl/docs/PEI_2015_LJDC.pdf)

Liceo José Domingo Cañas (2016) Cuenta Pública. Extraído:

[http://www.josedomingocanas.cl/docs/CUENTA\\_PUBLICA\\_2016.pdf](http://www.josedomingocanas.cl/docs/CUENTA_PUBLICA_2016.pdf)

Liceo José Domingo Cañas (2018) Reseña histórica Liceo José Domingo Cañas. Extraído: <http://www.josedomingocanas.cl/historia.php>

Luján, M. (2010) La administración de la educación no formal aplicada a las organizaciones sociales: Aproximaciones teórico-prácticas. Revista Educación Vol. 34 pp. 101, ISSN: 0379-7082, 2010

Marlow, A. (2013) Toward a psychology of being. Start Publishing LLC. USA. ISBN: 978-1-62793-274-5.

Ministerio de educación de Chile (2009) Programa De integración escolar PIE.

Ministerio de Educación de Chile (2009) Programa de integración escolar - manual de orientaciones y apoyo a la gestión. Santiago de Chile.

Ministerio de Educación de Chile (2015) Diversificación de la enseñanza: Aprueba criterios y orientaciones de adecuación curricular para estudiantes con necesidades educativas especiales de educación parvulario y básica. Santiago de Chile

Monsalve, A. & Pérez E. (2012) El diario pedagógico como herramienta para la investigación. Revista Itinerario Educativo. Vol 60. Pp. 117-128 ISSN: 0121.

Moreno, T. (2014) *Posturas epistemológicas frente a la evaluación y sus implicaciones en el currículum*. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso Perspectiva Educacional. Formación de Profesores Vol. 53. pp. 3-18

Núñez, J.C. (2009) Motivación, aprendizaje y rendimiento académico. Actas do X Congresso Internacional Galego-Português de Psicopedagogia. Braga: Universidade do Minho.

Pastor, C., Sánchez, J., & Zubillaga, A. (2014) Diseño Universal para el Aprendizaje: Pautas de introducción en el currículum. Organización para la aplicación del diseño universal para el aprendizaje y utilización de materiales digitales accesibles: implicaciones para la enseñanza de la lectoescritura y formación del profesorado (DUALETIC)

Perkins international (2011) Evaluación educativa funcional. Sao Pablo, Brazil. Centro de recursos en discapacidades múltiples, sordoceguera y discapacidad visual

Pintrich, P. & De Groot, E. (1990) *Motivational and self-regulated learning components of classroom academic performance*. Journal of Educational Psychology, Vol 82 pp.33.

Ravela, P; Leymonié, J; Viñas, J. & Haretche, C. (2014) La evaluación en las aulas de secundaria básica en cuatro países de América Latina, Revista Propuesta Educativa Número 41 Vol. 1. pp. 20.

Ríos, D. (2008) Evaluación de los Aprendizajes.

Sandoval, C., Sanhueza, A. & Williner, A. (2015) La planificación participativa para lograr un cambio estructural con igualdad. Publicación de las Naciones Unidas ISSN 2518-3923

Santos Guerra, M. (1999) Evaluación Educativa 1 Un proceso de diálogo, comprensión y mejora. Editorial Lumen

Schwartz, S. & Pollishuke, M. (1998) Aprendizaje activo: Una organización de la clase centrado en el alumno. Madrid, España. NARCEA Ediciones.

Van Loon, J. (2015) Planes individuales de apoyo: mejora de los resultados personales. Revista Siglo Cero. Vol. 46. Pp. 25. ISSN: 0210-1696

Vallejo, M. & Molina, J. (2014) La evaluación auténtica de los procesos educativos 1. Revista iberoamericana de educación. Vol. 64. pp. 11, ISSN: 1022-6508

Sociedad Educacional Santo Tomás de Aquino (2016) Proyecto educativo institucional Red de Colegios SECST. Extraído: [http://www.secst.cl/docs/PROYECTO\\_EDUCATIVO\\_Septiembre\\_2016.pdf](http://www.secst.cl/docs/PROYECTO_EDUCATIVO_Septiembre_2016.pdf)

Sociedad Educacional Santo Tomás de Aquino (2018) Fundación SECST, 148 años al servicio de la educación de los más necesitados. Extraído: <http://www.secst.cl/historia.php>

Sociedad Educacional Santo Tomás de Aquino (2018) Misión y Visión Extraído: [http://www.secst.cl/mision\\_vision.php](http://www.secst.cl/mision_vision.php)

## Anexos - Anexo 1

# Índice de Inclusión

### Escala de valoración

La siguiente escala de valoración está basada en los indicadores base del Índice de Inclusión, instrumento generado por *Ainscow & Booth en Bristol, Inglaterra*. Con la intención de poder medir indicadores de inclusión, en el desarrollo del aprendizaje y participación de todos los estudiantes. Esto teniendo en cuenta como base que la inclusión se crea a base de cultura inclusiva, políticas inclusivas y prácticas inclusivas.

La aplicación de este instrumento tiene como base el diagnóstico de necesidades de en el ámbito de la inclusión.

Por favor contestar, **evaluando que tan de acuerdo se encuentra con que el indicador refleja la realidad del establecimiento**, teniendo en cuenta que 1 sería completo desacuerdo y 5 estar en completo acuerdo

<b>DIMENSIÓN A. Crear CULTURAS inclusivas</b>		
<b>A.1 Construir una comunidad</b>		
<b>En este establecimiento</b>	<b>Tomando en cuenta la aseveración, puntúala con un número del 1 al 5, donde 1 es en menor acuerdo y 5 en mayor acuerdo</b>	<b>Comentario</b>
A.1.1 Todo el mundo se siente acogido	1 2 3 4 5	
A.1.2 Los estudiantes se ayudan unos a otros.	1 2 3 4 5	
A.1.3 Los miembros del personal de la escuela colaboran entre ellos	1 2 3 4 5	
A.1.4 El personal de la escuela y el alumnado se tratan con respeto	1 2 3 4 5	
Existe relación entre el personal y las familias.	1 2 3 4 5	
A.1.5 El personal de la escuela y los miembros del Consejo Escolar trabajan bien juntos.	1 2 3 4 5	
A.1.6 Todas las instituciones de la localidad están involucradas en la escuela.	1 2 3 4 5	
<b>A.2 Establecer valores inclusivos</b>		
A.2.1. Se tienen altas expectativas respecto de todo el alumnado.	1 2 3 4 5	

A.2.2. El personal, los miembros del Consejo Escolar, el alumnado y las familias comparten una filosofía de la inclusión.	1 2 3 4 5	
A.2.3. Se valora de igual manera a todos los alumnos y alumnas.	1 2 3 4 5	
A.2.4. El personal de la escuela y el alumnado son tratados como personas y como poseedores de un "rol".	1 2 3 4 5	
A.2.5. El personal de la escuela intenta eliminar todas las barreras existentes para el aprendizaje y la participación.	1 2 3 4 5	
A.2.6. La escuela se esfuerza en disminuir las prácticas discriminatorias.	1 2 3 4 5	
<b>DIMENSIÓN B Elaborar POLÍTICAS inclusivas</b>		
<b>B.1 Desarrollar una escuela para todos</b>		
<b>Indicador</b>	<b>Tomando en cuenta la aseveración, puntúala con un número del 1 al 5, donde 1 es en menor acuerdo y 5 en mayor acuerdo</b>	<b>Comentario</b>
B.1.1. Los nombramientos y las promociones del personal son justas.	1 2 3 4 5	
B.1.2. Se ayuda a todo miembro nuevo del personal a adaptarse a la escuela.	1 2 3 4 5	
B.1.3. La escuela intenta admitir a todo el alumnado de su localidad.	1 2 3 4 5	
B.1.4. La escuela hace que sus instalaciones sean físicamente accesibles para todos.	1 2 3 4 5	
B.1.5. Cuando el alumnado accede a la escuela por	1 2 3 4 5	

primera vez se le ayuda a adaptarse.		
B.1.6. La escuela organiza los grupos de aprendizaje de forma que todo el alumnado se sienta	1 2 3 4 5	
<b>B.2 Organizar el apoyo para atender a la diversidad</b>		
B.2.1. Se coordinan todas las formas de apoyo.	1 2 3 4 5	
B.2.2. Las actividades de desarrollo profesional del personal de la escuela les ayudan a dar respuesta a la diversidad del alumnado.	1 2 3 4 5	
B.2.3. Las políticas relacionadas con las “necesidades especiales” son políticas de inclusión.	1 2 3 4 5	
B.2.4. La evaluación de las necesidades educativas especiales y los apoyos se utilizan para reducir las barreras al aprendizaje y la participación de todo el alumnado.	1 2 3 4 5	
B.2.5. El apoyo a los alumnos que aprenden castellano como segunda lengua se coordina con otros tipos de apoyo pedagógico.	1 2 3 4 5	
B.2.6. Las políticas de apoyo psicológico se vinculan con las medidas de desarrollo del currículum y de apoyo pedagógico.	1 2 3 4 5	
B.2.7. Se han reducido las prácticas de expulsión por motivos de disciplina.	1 2 3 4 5	
B.2.8. Se ha reducido el ausentismo escolar.	1 2 3 4 5	
B.2.9. Se han reducido las conductas de intimidación o abuso de poder.	1 2 3 4 5	
<b>DIMENSIÓN C Desarrollar PRÁCTICAS inclusivas</b>		

<b>C.1 Orquestrar el proceso de aprendizaje</b>		
<b>Indicador</b>	<b>Tomando en cuenta la aseveración, puntúala con un número del 1 al 5, donde 1 es en menor acuerdo y 5 en mayor acuerdo</b>	<b>Comentario</b>
C.1.1. La planificación y el desarrollo de las clases responde a la diversidad del alumnado.	1 2 3 4 5	
C.1.2. Las clases se hacen accesibles a todos los estudiantes.	1 2 3 4 5	
C.1.3. Las clases contribuyen a una mayor comprensión de la diferencia.	1 2 3 4 5	
C.1.4. Se implica activamente a los estudiantes en su propio aprendizaje.	1 2 3 4 5	
C.1.5. Los estudiantes aprenden de forma cooperativa.	1 2 3 4 5	
C.1.6. La evaluación estimula los logros de todos los estudiantes.	1 2 3 4 5	
C.1.7. La disciplina del aula se basa en el respeto mutuo.	1 2 3 4 5	
C.1.8. Los docentes planifican, revisan y enseñan en colaboración.	1 2 3 4 5	
C.1.9. Los docentes se preocupan de apoyar el aprendizaje y la participación de todo el alumnado.	1 2 3 4 5	
<b>C.2 Movilizar recursos</b>		
C.2.1. Los recursos de la escuela se distribuyen de forma justa para apoyar la inclusión.	1 2 3 4 5	
C.2.2. Se conocen y se aprovechan los recursos de la comunidad.	1 2 3 4 5	

C.2.3. Se aprovecha plenamente la experiencia del personal de la escuela. .	1 2 3 4 5	
C.2.4. La diversidad del alumnado se utiliza como un recurso para la enseñanza y el aprendizaje.	1 2 3 4 5	
C.2.5. El personal genera recursos para apoyar el aprendizaje y la participación de todos	1 2 3 4 5	

## **Anexos - Anexo 2**

### *Preguntas de entrevista semiestructurada*

#### DIMENSIÓN C Desarrollar PRÁCTICAS inclusivas

##### C.1 Orquestar el proceso de aprendizaje

INDICADOR C.1.4. Se implica activamente a los estudiantes en su propio aprendizaje.

1. ¿Se motiva a los estudiantes a que se hagan responsables de su propio aprendizaje?
2. ¿Se proporciona información clara a los estudiantes sobre las expectativas de aprendizaje en las diferentes lecciones o clases?
3. ¿Contribuyen el ambiente del aula, su organización y otros recursos existentes en la misma al aprendizaje autónomo?
4. ¿Se favorece en el alumnado una progresiva autonomía en relación con la planificación de su trabajo, la reflexión sobre su desempeño mientras lo realiza, y la evaluación sobre los procesos y los resultados obtenidos con el fin de introducir mejoras en situaciones futuras?
5. ¿Se considera suficiente el apoyo y el “andamiaje” utilizado para ayudar a los estudiantes a progresar en su aprendizaje, a la vez que les permite profundizar en su conocimiento y en las habilidades que ya poseen?
6. ¿Se hacen explícitas las programaciones a los estudiantes para que puedan trabajar a un ritmo más rápido si lo desean?
7. ¿Se enseña a las y los estudiantes a investigar y a redactar un informe sobre un tema? viii. ¿Son capaces las y los estudiantes de utilizar la biblioteca y los recursos tecnológicos por ellos mismos?
8. ¿Se enseña al alumnado a tomar apuntes de las clases y de los libros y a organizar su trabajo?
9. ¿Se enseña a los estudiantes a hacer presentaciones de su trabajo tanto orales y escritas, como de otras formas, y tanto individuales como en grupo?
10. ¿Se motiva al alumnado a que resuma de forma oral y escrita lo que ha aprendido?
11. ¿Se enseña al alumnado a revisar sus pruebas y sus exámenes y/o las de sus compañeros?
12. ¿Se consulta a los estudiantes sobre el apoyo que necesitan?
13. ¿Se consulta a los estudiantes sobre la calidad de las clases?
14. ¿Se involucra a los estudiantes en el diseño del material didáctico que se elabora para otros compañeros?
15. ¿Tienen los estudiantes oportunidades de elegir entre actividades distintas?
16. ¿Se identifican y se utilizan los intereses de los estudiantes para construir a partir de ellos la programación del aula?
17. ¿Se valoran y se tienen en cuenta los conocimientos previos y experiencias del alumnado para los nuevos aprendizajes?

## **Anexos - Anexo 3**

### Eligiendo mis propias estrategias

**¿Sientes que tu opinión importa a la hora de planificar como aprendes?**

Si             No

¿Por qué? \_\_\_\_\_

¿Para qué? \_\_\_\_\_

**¿Te gustaría que se te preguntara como deseas tú reforzar el contenido de lenguaje y matemáticas?**

- Me gustaría
- Me da igual
- No me gustaría

**¿Cómo te gustaría que se te preguntara cómo quieres aprender?**

- Me gustaría que se me sugirieran ideas y yo elegir las que prefiero
- Me gustaría poder dar ideas a mi educadora de forma libre
- Me gustaría sentarme a escribir el plan de apoyo con mi educadora

**¿Hay alguna estrategia de estudio que te ayude a aprender, que te gustaría fuese aplicada?**

**Por favor enuméralas**

---

---

---

---

---

---

---

---

## Anexos - Anexo 4

### TABLA DE ELECCIÓN DE APOYOS PERSONALIZADOS

Nombre del alumno: \_\_\_\_\_

Nombre profesor/a: \_\_\_\_\_

Curso: \_\_\_\_\_ Asignatura de aplicación: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

La siguiente tabla propone diferentes apoyos que puedes recibir durante el semestre en la asignatura asignada. Tomando en cuenta tus preferencias, necesidades y metas con respecto a dicha asignatura, marca los apoyos que **SI** deseas recibir durante el semestre.

NECESITO AYUDA EN	ESTRATEGIA	MARCAR
Prefiero que mi profesora personalice la información que recibo.	Prefiero que la información relevante se destaque con códigos de color al ser escrito en la pizarra, para facilitar la toma de apuntes.	
	Prefiero que la información relevante se destaque con códigos de color en los textos de trabajo.	
	Prefiero que se apoyen los textos de trabajo con videos de ejemplificación o representación.	
Prefiero que mi profesora me apoye con las instrucciones orales.	Prefiero que la información brindada oralmente se puntee en la pizarra, para poder leerla si vuelvo a tener dudas.	
	Prefiero que la información este acompañada de gráficos.	
	Prefiero que la información este acompañada de mapas conceptuales.	
Prefiero que mi profesora aclare el vocabulario y símbolos a utilizar.	Prefiero que se me explique con antelación palabras claves de vocabulario y símbolos a utilizar	
	Prefiero que los símbolos sean acompañados con alternativas textuales.	
	Prefiero que los textos a utilizar estén acompañados por las definiciones del vocabulario.	
Prefiero que mi profesora me ayude a reconocer la estructura de textos o ejercicios matemáticos.	Prefiero que se resalten las diferentes partes de la estructura del texto o ejercicio	
	Prefiero que se resalten las palabras de transición de una idea a otra en el texto	
Prefiero que mi profesora me ayude a comprender mejor textos o ejercicios matemáticos	Prefiero que se me proporcione una lista de palabras clave en los textos leídos	
	Prefiero que las fórmulas matemáticas estén explícitas en la pizarra o en mi prueba.	
Prefiero que mi profesora ilustre los textos u ejercicios.	Prefiero tener junto a un texto o ejercicio, una imagen, fotografía o grafico que lo apoyo y me dé una idea general del mismo	

Prefiero que mi profesora me ayude a refrescar la memoria antes del contenido a realizar.	Prefiero que antes de comenzar materia nueva, se me recuerden aprendizajes relacionados que son necesarios para aprenderlo con un resumen.	
	Prefiero que se me explicita antes de comenzar la materia nueva, los conceptos claves de esta.	
	Prefiero que antes de que se comience con la materia nueva, se me den ejemplos de cómo se utiliza o como es.	
Prefiero que mi profesora me ayude a comprender los patrones o ideas principales de los textos o ejercicios.	Prefiero que se destaquen las palabras claves en textos o ejercicios	
	Prefiero que se me den ejemplos de cómo se realizan los ejercicios, para poder realizarlos paso a paso.	
	Prefiero que se me explique qué habilidades debo potenciar para realizar los ejercicios	
Prefiero que mi profesora me brinde estrategias para realizar mi trabajo escolar	Prefiero que se me indique visualmente el paso a paso de lo que debo hacer para resolver el ejercicio	
	Prefiero tener un método de organización de la información leída con ordenadores gráficos	
	Prefiero que se me apoye gradualmente, iniciando el trabajo de materia nueva con ayuda de mi profesora para terminar realizando los ejercicios de manera individual cuando yo me crea capaz de hacerlo.	
	Prefiero agrupar la materia en lecciones más pequeñas, realizando controles más seguidos pero con menos materia asociada.	
	Prefiero que se eliminen posibles distractores, como información innecesaria o que me pueda confundir fácilmente.	
Prefiero que mi profesora me ayude a utilizar el aprendizaje en todos los contextos posibles	Prefiero aprender estrategias para memorizar mejor lo aprendido	
	Prefiero contar con mayor cantidad de momentos de práctica del aprendizaje, para aplicarlo y memorizarlo mejor	
Prefiero que mi profesora me de múltiples maneras de expresarme	Prefiero poder acompañar mis trabajos de dibujos/ imágenes o fotografías realizadas por mí.	
	Prefiero poder acompañar mis trabajos con herramientas o productos de mis redes sociales	
Prefiero que se me permita utilizar herramientas para el mejoramiento de la calidad de mis trabajos	Prefiero contar con la corrección ortográfica de parte de mi profesora en mis trabajos o pruebas antes de entregarlos.	
	Prefiero contar con la revisión de mis cálculos de parte de mi profesora en mis trabajos o pruebas antes de entregarlos	
	Prefiero poder utilizar herramientas informáticas o aplicaciones de mi celular que me apoyen en la realización o comprobación de mi trabajo	
	Prefiero contar con un tutor de apoyo en clases	

Prefiero tener apoyo gradual para realizar mis tareas escolares	Prefiero tener la oportunidad de trabajar en grupo en la realización de tareas Prefiero tener como apoyo las tablas de multiplicar hasta que las internalice.	
	Prefiero tener la oportunidad de que mis profesores y compañeros me retroalimenten mi trabajo, escuchando su opinión antes de entregar mi trabajo.	
Prefiero que mi profesora me apoyo en el logro de mis metas personales.	Prefiero que se me retroalimente y evalúe mi esfuerzo al realizar una tarea	
	Prefiero que se me ayude a fijar metas personales y a seguirlas durante el año	
Prefiero que se apoye la planificación y estrategia de mi trabajo	Prefiero que se me den pautas instruccionales que tengan dividido en pasos lo que debo hacer para tener una buena nota.	
	Prefiero que mis compañeros y yo podamos mostrar el avance de nuestros trabajos para recibir retroalimentación de este.	
Prefiero que se me ayude a gestionar mi propio proceso de aprendizaje	Prefiero tener listas de comprobación de lo que debo hacer, para saber que he hecho y que me falta aún por hacer.	
	Prefiero aprender a utilizar y diseñar organizadores gráficos para mis apuntes	
Prefiero que se me ayude a hacer un seguimiento a mis avances	Prefiero que se me evalúe mediante rubricas mensuales sobre mi desempeño	
	Prefiero poder autoevaluarme de forma periódica para saber cómo he progresado	
	Prefiero que después de mis trabajos y pruebas me den comentarios sobre qué puedo hacer para mejorar	
Prefiero tener mayor libertad para elegir en mis trabajos y tareas	Prefiero poder elegir entre múltiples alternativas para la realización trabajo	
	Prefiero poder elegir el diseño o estructura de mis trabajos	
Prefiero tener espacios de reflexión	Prefiero tener espacios para reflexionar en conjunto sobre la utilidad del aprendizaje a realizar	
	Prefiero tener espacios para reflexionar sobre el impacto que tendrá en mi vida el aprendizaje a realizar	
	Prefiero tener espacio para reflexionar con el fin de llegar a soluciones creativas para mis trabajos o tareas.	
Prefiero minimizar mi inseguridad y distracciones	Prefiero que en mi sala exista un calendario para actividades, tareas y pruebas.	
	Prefiero poder sentarme al lado de un compañero que me motive a estudiar y me ayude	
Prefiero que las exigencias varíen en los diferentes trabajos considerando mi esfuerzo personal	Prefiero que se me evalúe en base a mi esfuerzo y progreso personal, más allá de evaluaciones externas y competitivas	

Prefiero que se trabaje de forma colaborativa	Formando grupos de trabajo basados en las habilidades de cada uno de los integrantes	
	Formando grupos de trabajo que cuenten con un tutor, que enseñe a los demás.	
	Prefiero que existan rubricas para que cada grupo se evalúe en su propio trabajo como equipo.	
Prefiero apoyo para fomentar mi autorregulación	Fomentando estrategias que aumenten mi tiempo de concentración, tales como puzles, preguntas de lógica u otros.	
	Fomentando estrategias que establezcan mi nivel de energía, ejercicios de liberación de energía, ejercicios de respiración, entre otros.	
Prefiero apoyo para mis habilidades sociales y solución de problemas de la vida diaria	Fomentando estrategias para tolerancia de la frustración	
	Contando con apoyo psicológico o mediación de mi profesora ante un problema de conducta	
Prefiero apoyo para auto monitorear mis propias conductas	Contando con un instrumento para autoevaluar mi conducta de manera periódica	

## Anexos - Anexo 5

DIARIO DE CAMPO
<b>Nombre del observador:</b> Antonia Bozzolo
<b>Semana:</b>
<b>Lugar:</b> Liceo José Domingo Cañas
<b>Objetivo:</b> Documentar la aplicación del instrumento para la selección de estrategias de apoyo individual con los estudiantes

Descripción sucesos	Análisis o Reflexiones
Recursos de apoyo	Dudas o consultas

## Anexos - Anexo 6

### Rubrica de estrategias elegidas (ejemplo)

Nombre del alumno: \_\_\_\_\_

Curso: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

La siguiente tabla muestra los diferentes apoyos que elegiste recibir durante el semestre en matemáticas y lenguaje. Lee cada una atentamente, luego marca con una X, aquellas que te acuerdas de haber visto en clases y luego si recuerdas en que asignatura fue, escribe L para lenguaje y M, para matemáticas.

ESTRATEGIA	MARCAR	ASIGNATURA
Prefiero que la información relevante se destaque con códigos de color al ser escrito en la pizarra, para facilitar la toma de apuntes.		
Prefiero que la información brindada oralmente se puntée en la pizarra, para poder leerla si vuelvo a tener dudas.		
Prefiero que la información este acompañada de gráficos.		
Prefiero que la información este acompañada de mapas conceptuales.		
Prefiero que las fórmulas matemáticas estén explícitas en la pizarra o en mi prueba.		
Prefiero que antes de comenzar materia nueva, se me recuerden aprendizajes relacionados que son necesarios para aprenderlo con un resumen.		
Prefiero que antes de que se comience con la materia nueva, se me den ejemplos de cómo se utiliza o como es.		
Prefiero que se me den ejemplos de cómo se realizan los ejercicios, para poder realizarlos paso a paso.		
Prefiero agrupar la materia en lecciones más pequeñas, realizando controles más seguidos pero con menos materia asociada.		
Prefiero que se eliminen posibles distractores, como información innecesaria o que me pueda confundir fácilmente.		
Prefiero aprender estrategias para memorizar mejor lo aprendido		
Prefiero contar con la corrección ortográfica de parte de mi profesora en mis trabajos o pruebas antes de entregarlos.		
Prefiero contar con la revisión de mis cálculos de parte de mi profesora en mis trabajos o pruebas antes de entregarlos		
Prefiero tener listas de comprobación de lo que debo hacer, para saber que he hecho y que me falta aún por hacer.		
Prefiero poder elegir entre múltiples alternativas para la realización trabajo		
Prefiero poder elegir el diseño o estructura de mis trabajos		
Prefiero tener espacios para reflexionar en conjunto sobre la utilidad del aprendizaje a realizar		
Prefiero tener espacios para reflexionar sobre el impacto que tendrá en mi vida el aprendizaje a realizar		
Prefiero tener espacio para reflexionar con el fin de llegar a soluciones creativas para mis trabajos o tareas.		

Prefiero que en mi sala exista un calendario para actividades, tareas y pruebas.		
Prefiero poder sentarme al lado de un compañero que me motive a estudiar y me ayude		
Prefiero que se me evalúe en base a mi esfuerzo y progreso personal, más allá de evaluaciones externas y competitivas		
Fomentando estrategias que establezcan mi nivel de energía, ejercicios de liberación de energía, ejercicios de respiración, entre otros.		

## **Anexos - Anexo 7**

### *Preguntas de entrevista semiestructurada*

- 1) Tomando en cuenta que los alumnos eligieron sus propias estrategias para trabajar en el 2do semestre. ¿Cree que las estrategias que eligieron en general eran pertinentes a los temas de su asignatura?
- 2) ¿Cree que las estrategias que eligieron los estudiantes en general eran aplicables a las situaciones reales vividas en clase?
- 3) ¿Se sintió participe del proceso de elección de estrategias para aplicar en su clase?
- 4) ¿Se sintió participe del proceso de aplicación de estrategias aplicadas en clases?
- 5) Mediante la aplicación de este proyecto ¿cree haber adquirido nuevas estrategias que aplicar en sus clases?
- 6) ¿Para quién fue beneficioso el hecho de aplicar estrategias elegidas por estudiantes?
- 7) ¿Qué puede concluir sobre el hecho de que los estudiantes escojan sus propias estrategias de aprendizaje?
- 8) Si el proyecto se fuese a repetir el próximo año ¿Haría algo diferente?

## **Anexos - Anexo 8**

### Eligiendo mis propias estrategias

**¿Con respecto a la actividad realizada sobre la elección de estrategias que se pudieron utilizar en sala, como fue su experiencia?**

---

---

---

---

---

**¿Con respecto a la variedad de estrategias utilizadas durante el semestre en clases, como fue su experiencia?**

---

---

---

---

---

**¿Tomando en cuenta las estrategias que tú mismo escogiste para trabajar en clases, crees que te fueron útiles? ¿Y fueron útiles para el resto de sus compañeros?**

- Si fueron útiles para mí, pero no para mis compañeros
- No me fueron útiles a mí, ni a mis compañeros
- Fue útil tanto para mí, como para mis compañero

¿Por qué?

---

---

---

---

---

**¿Elegirías estrategias diferentes si tuvieras la oportunidad de hacer esto el próximo año?**

- Si
- No

**¿Crees que podrías aplicar algunas de las estrategias que elegiste por ti solo?**

- Si
- No

