



Universidad del Desarrollo
Facultad de Psicología

INTERVENCIÓN PSICOEDUCATIVA:

“Articulación vertical por medio del diálogo y reflexión docente”

Nombre de las autoras:

Carolina Araya Martín y Pamela Muñoz Ramos.

Trabajo de Grado para optar al Grado de Magíster en Psicología Educacional.

Profesoras Guía:

Mg. Lisette Bazignan Guerrero

Dra. Victoria Parra Moreno

Facultad de Psicología

Magíster en Psicología Educacional

Concepción, 3 de Julio de 2020

RESUMEN

Este proyecto se contextualiza en un establecimiento educacional de la región del Bio-bío en el período 2018-2019.

La problemática y principal demanda detectada en la institución nace de la desarticulación entre niveles educativos del primer ciclo básico, que se refleja en la “necesidad de articular situaciones de aprendizaje, contenidos y prácticas docentes”.

La asesoría psicoeducativa es un proyecto llevado a cabo con quince docentes, y la coordinadora del ciclo. La asesoría tuvo como objetivo estructurar espacios de reflexión y diálogo pedagógico docente, para generar la articulación vertical de contenidos de primero a cuarto básico, en las asignaturas de matemáticas, lenguaje, ciencias naturales y ciencias sociales, por medio de una herramienta metodológica de contenidos del actual currículo nacional. Dicha matriz contiene la red ordenada, graduada y anclada de contenidos de aprendizaje de los niveles y asignaturas antes mencionados. La innovación será una práctica nueva de los docentes en beneficio del proceso de enseñanza-aprendizaje de sus estudiantes, que permitirá organizar los contenidos a trabajar en un período lectivo con la colaboración de todos los profesores jefes del ciclo I, esperando que pueda ser una contribución a la cultura institucional y se adopte como una práctica habitual.

Cabe destacar que esta propuesta se basa a partir de, un diagnóstico de necesidades del colegio, revisión exhaustiva de la bibliografía y una asesoría de tipo constructivista, que generó diálogo y reflexión pedagógica entre docentes, que fue realizada colaborativamente en tres sesiones con el objetivo de convertirse en una herramienta de trabajo para este establecimiento educacional. Buscando dar inicio a la reflexión y dialogo respecto de los beneficios de acciones como articulación vertical, como abrir espacios a nuevas necesidades educativas.

ABSTRACT

This project has been developed in a school from Bio-Bío region from 2018 and 2019.

The main problem detected was the incoordination among the different elementary educational levels. They needed to coordinate learning situations, content and teaching practice.

The following psychoeducational assessment considered fifteen teachers and the coordinator teacher from elementary stage. The main aim of this project was to give teachers time to reflect based on their teaching practice. As a result, to create a content vertical coordination plan.

It included the following subjects: math, language, science and social science from first to fourth grade elementary. The national curriculum was used as methodology tool to establish the model to work with. This model contains the full content network graded and connected to the learning aim for each level and subject.

The innovation will be the new teaching practice model. The idea is to improve the teaching-learning process of each student. So that it will give them the opportunity to organize the content network collaboratively as teachers working at the same level. It will be a contribution to the institutional culture and a useful teaching practice.

It is important to mention that this proposal is based on a previous diagnostic study which included the main school needs, an extensive bibliography study and a constructive counselling. Therefore, teachers talked about teaching practice as a team during three sessions. The goal was to make this tool part of the school procedure.

The main proposal was to create a space for teachers to reflect and talk based on the benefits from coordinated actions using a vertical coordination model. Helping to create space for new educational needs.

TABLA DE CONTENIDOS

A)	Introducción	página 1
B)	Presentación de la institución	página 2
C)	Descripción de la demanda	página 3
D)	Diagnóstico	página 4
E)	Planteamiento del problema	página 5
F)	Antecedentes teóricos	página 5
G)	Diseño de intervención	página 7
H)	Implementación	página 9
I)	Evaluación de los objetivos de la intervención	página 10
J)	Conclusiones	página 12
K)	Recomendaciones al establecimiento	página 14
L)	Reflexiones finales	página 14
M)	Referencias	página 16
N)	Apéndices	página 19

A) INTRODUCCIÓN

La temática referida a la intervención psicoeducativa en esta institución, profundizó referida a la intervención psicoeducativa en la institución, profundizó el concepto de articulación vertical, el que es muy relevante en educación, debido a que, si existe articulación vertical, los docentes de distintos niveles educativos intencionan y planifican estrategias a modo de anclar las situaciones de aprendizaje, Espínola (2015). Este concepto se relaciona con la Psicología Educativa que estudia cómo aprenden los estudiantes y en qué forma se desarrollan, por lo tanto, la relevancia de la articulación vertical es que gestiona una metodología que enriquece los procesos de aprendizajes significativos de los estudiantes. La acción de articular verticalmente se ampara en el ejercicio de diálogo y reflexión para tomar acuerdos pertinentes que se ajusten a las necesidades de la comunidad educativa.

Hoy en día, el contexto de las contingencias, las demandas de la sociedad, y la emergencia sanitaria, hacen reflexionar acerca de los docentes, quienes son y serán promotores de cambio para ajustar la forma de transmitir el aprendizaje desde nuevos contextos. Si la articulación vertical se vuelve una práctica habitual para los docentes, se podrán reunir, reflexionar y elegir mejor los contenidos a trabajar consensuada mente, en un contexto colaborativo y constructivista, tanto en aulas tradicionales, como en plataformas virtuales.

En las páginas siguientes de este informe se dan a conocer antecedentes de la institución educativa, su cultura, demanda, el problema, el diseño e implementación de la intervención, como los resultados, además el marco teórico que permitirá entender el diseño metodológico de la intervención.

B) PRESENTACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

El colegio intervenido es un establecimiento de más de 80 años de vida. Atiende a 1308 estudiantes, desde niveles: medio mayor a cuarto medio. Cuenta con un staff de 90 profesores y 156 funcionarios.

El objetivo general de su proyecto educativo es desarrollar un estilo educativo que integre conocimientos, habilidades, actitudes y valores por medio de una acción educativa, misionera, logrando una síntesis entre fe y cultura, fe y ciencia, fe y vida. La misión del colegio es entregar una preparación académica científico humanista, abarcando el currículo, y potenciando la religión católica.

En relación con el perfil de sus egresados buscan que sean personas integrales que desarrollan su potencial intelectual, artístico, deportivo y misionero. Los valores institucionales del Liceo son: el respeto, la verdad, la responsabilidad, la solidaridad, el bien común, el espíritu solidario, trabajo misionero, la paz, la caridad, la justicia, y la disciplina.

Por ser un establecimiento particular pagado, la institución no está acogida a las leyes de subvención escolar, por lo tanto, no recibe aporte de programas SEP o PIE, sin embargo, el colegio se abre gradualmente a la inclusión educativa.

El sello de colegio es aceptado y compartido por la gran mayoría de sus integrantes y llevado en un clima de respeto, que lo definen de la colaboración. Como aspectos de la cultura de la coordinación la presencia de subgrupos de trabajo, que se realizan por niveles semanalmente, por ciclos mensualmente y departamentos cada dos o tres meses.

En relación con la institucionalidad se puede definir que es más bien receptiva, de informes oficiales, ordenanzas, ensayos Simce, PSU y calendarios anuales y recepción de denuncias de apoderados ante la superintendencia.

En cambio la relación con el medio es bidireccional tanto a nivel regional y nacional, hay participación interescolar deportivos, participación en debates, voluntariado en invierno y verano en trabajos con comunidades mapuches, y hogares de niños, además de intercambio con estudiantes extranjeros. Los resultados del colegio Simce de 4to básico están descendidos en relación a colegios particulares pagados, en 6to y 8vo básico sobre el promedio y en las últimas PSU promedio más alto que la media de colegios similares.

C) DESCRIPCIÓN DE LA DEMANDA

La demanda de esta intervención surge del interés que manifiesta la coordinadora del ciclo de la institución educativa, en que se realice una mejora educativa, en áreas que apoyen a reforzar la gestión pedagógica del ciclo, con la asesora parte de la institución.

Es importante mencionar que en un periodo menor a 10 años se han incorporado al colegio cambios como: aumento al doble de matrículas de estudiantes, aumento de profesores y recambio generacional de la mitad de estos, nuevos cargos directivos. Sumado a estas variables, han ocurrido situaciones pedagógicas sin coordinar entre niveles. Todos los factores mencionados anteriormente, hacen que se refleje una “necesidad de articular situaciones tanto de aprendizaje, contenidos y prácticas docentes” de forma urgente.

D) DIAGNÓSTICO

El objetivo general de diagnóstico de la intervención psicoeducativa fue; indagar las causas de la falta de coordinación pedagógica docente en el primer ciclo básico de esa institución. Para ello, se fijaron tres objetivos específicos que se alinearon con distintas herramientas de levantamiento de información, aplicados a los actores educativos. Estos fueron: conocer la percepción de docentes de primer ciclo en relación con la falta de coordinación, el instrumento se aplicó a 14 docentes quienes respondieron la encuesta semiestructurada. (ver apéndice 1)

Con el objetivo de conocer metodologías utilizadas por las profesoras al compartir prácticas pedagógicas, se realizaron observaciones de campo en las instancias de: reuniones de nivel y consejos de profesores. (ver apéndice 2)

El tercer objetivo propuesto correspondió a indagar el interés por fortalecer prácticas docentes, el que fue indagado por la entrevista cerrada (ver apéndice 3), realizada a las coordinadoras y psicopedagogas.

La estrategia de análisis de información del diagnóstico se llevó a cabo, agrupando las respuestas de las percepciones de las entrevistadas en 3 dimensiones: **La dimensión tiempo:** mirada como el espacio para generar más instancia de diálogo y reflexión.

Esta dimensión es una variable que se observó en el análisis de tres instrumentos, existió consenso en la percepción docente sobre la falta de tiempo para la reflexión, en favor de mejorar prácticas pedagógicas.

La percepción de las coordinadoras es la siguiente: sí existen las instancias de tiempo y espacio semanal para reflexión de prácticas pedagógicas, pero, hay una falta de disposición de las docentes para llevarlas a cabo.

Las observaciones de campo como: las reuniones de nivel, la mayor parte del tiempo son para analizar casos de alumnos y entrevistas de apoderados, los consejos de profesores no son sistemáticos.

La segunda dimensión descrita es **la motivación:** las docentes se autodenominan con alta motivación. A su vez las coordinadoras perciben diferencias motivacionales en las profesoras las que se traducen en diferentes formas de enfrentar o enriquecer sus clases. La tercera dimensión descrita es **prácticas educativas:** la percepción de las coordinadoras es que algunas de las docentes muestran interés por “fortalecer sus prácticas en los cursos” lo que coincide con la entrevista cerrada, que percibe la falta de disposición entre colegas docentes en realizar mejores prácticas pedagógicas, también coincide con el análisis de las observaciones de campo en donde las reuniones de nivel no se realizan con una programación previa, ni se observa reflexión de prácticas pedagógicas.

E) **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

El problema detectado en el diagnóstico se encuentra inmerso en la dimensión: prácticas educativas docentes. Evidenciando falta de condiciones para el diálogo y la ausencia de reflexión pedagógica.

En el árbol del problema, la causa detectada fue: deficiente disposición al diálogo y a la reflexión en materias de articulación. La articulación pedagógica se realiza solamente, de kínder a primero básico y en los siguientes niveles no se produce la instancia. Como consecuencia del problema: se generan

pocas instancias regulares de trabajo articulado entre profesores de diferentes asignaturas del ciclo a intervenir.

F) ANTECEDENTES TEÓRICOS

Para diseñar una propuesta psicoeducativa, se profundizó en la teoría de distintos autores para dar sostenibilidad a la intervención y así fundamentar cómo mejorar las condiciones para el diálogo pedagógico docente y la reflexión pedagógica de los actores involucrados, y generar la articulación vertical esperada en el primer ciclo de esta institución.

En primer lugar, el Ministerio de Educación, define la articulación vertical como una sucesión lógica entre los lineamientos curriculares para organizar un currículo coherente entre un nivel educativo y otro. Así mismo Espínola (2015) define la articulación vertical, como la acción que apunta a anclar las estrategias de un nivel a otro superior, su diseño y puesta en marcha graduada de contenidos situaciones de aprendizaje de modo intencionado y planificado entre docentes de distintos niveles educativos.

Además para iniciar una cultura de aprendizaje en la institución, la asesoría se apoya en conceptos como reflexión colectiva, el trabajo colaborativo y la autoevaluación. De esta manera institucionalizar estos procesos. Ahumada (2001) menciona sobre estos tres procesos y además concuerda con lo expuesto con Gairín (2000), el que asevera que es importante la autoevaluación institucional, para tener claridad del estadio de cultura y subcultura de la institución, esta clasificación nos dará pie para orientar los procesos de mejora y acceder al cambio esperado. Bolívar (2000) menciona que la reflexión colectiva también se entiende como la escuela que aprende. A su vez, Brenes (2013) señala que el diálogo, la sensibilización, la evaluación, la capacitación constante, el aprender, desaprender, el reconocimiento, conllevan a condiciones favorables para mejorar las prácticas educativas en general. Así mismo, Gajardo (2014) menciona que no siempre existe articulación curricular efectiva y eficaz, por ello es importante la sensibilización, constante capacitación y diálogo en esta área e instaurarlo como práctica permanente.

Cabe destacar que para lograr obtener la articulación pedagógica vertical esperada, además se busca la valoración de la articulación vertical con un diseño constructivista a través de la creación de espacios de reflexión de los profesores.

De esta reflexión y diálogo docente, se inicia una asesoría constructivista definida por Monereo, (1999) por que adopta una modalidad de acciones colaborativas, favoreciendo la significatividad, con un sentido consensuado de las prácticas a instalar, favoreciendo el diálogo, la revisión, la crítica de reflexión para lograr un producto en beneficio de mejorar sus prácticas en el aula.

Como Pichón y Pampliega (2009), manifiestan que los cambios que transforman la labor diaria permiten mejorar la práctica. Se buscó entonces, promover una innovación con la asesoría, por medio de procesos de revisión crítica y reflexión tanto personales, como colectivas en la institución educativa. Finalmente generar cambios positivos y compromisos docentes que aporten a la mejora de su cultura organizacional.

G. DISEÑO DE INTERVENCIÓN

En relación con el diseño de la intervención y su objetivo general se basó en: “fortalecer las competencias docentes para el trabajo de articulación a través del diálogo y reflexión de las prácticas pedagógicas docentes”. Con respecto a los objetivos específicos, éstos fueron tres: en primer lugar: “sensibilizar a los docentes acerca de las prácticas pedagógicas de articulación vertical”. En segundo lugar: “incorporar instancias de diálogo pedagógico docente” y como tercer y último objetivo específico: “estructurar el trabajo de articulación vertical generados por las docentes del primer ciclo básico”.

Por otra parte, como elementos técnicos y de gestión se consideró fundamental nombrar los indicadores de logro, medios de verificación, responsables y los recursos utilizados a lo largo de esta intervención. El indicador de logro que se vinculó al primer objetivo específico señalado anteriormente buscaba que el 90% de los docentes reconociera la importancia de la articulación vertical, los medios de verificación fueron la realización de un Pretest y una Encuesta socializada de articulación, los responsables de su ejecución fueron la Coordinadora, la Psicóloga y el Equipo Asesor. Cabe destacar, que en relación a los recursos utilizados podemos mencionar una PPT con presentación de diagnóstico y aportes de articulación, computador, data show, encuestas impresas y coffee break.

Por otro lado, el indicador de logro que se relaciona al segundo objetivo específico mencionado con anterioridad buscaba que la totalidad de los docentes participaran de las jornadas de diálogo y

reflexión pedagógica. Los medios de verificación utilizados fueron: un Registro de preguntas, además de la Bitácora del taller, siendo la Coordinadora, las Psicopedagogas y el Equipo Asesor los responsables de su ejecución. Los recursos utilizados en esta etapa fueron: computador, data show, casos de situaciones pedagógicas impresas a descubrir, encuestas impresas.

Finalmente, el indicador de logro que se vinculó al tercer objetivo específico buscaba que el 100% de las profesoras participaran del diseño de una propuesta de articulación vertical. A su vez, que el 90% de las profesora incorporara en su planificación semanal la articulación vertical. Como medio de verificación se llevó a cabo el Informe Final de Articulación, un post test, un FODA y planificación de clases, siendo la coordinadora, las psicopedagogas y el equipo asesor los responsables de su realización. Cabe señalar, que los recursos utilizados fueron: computador, data show, los programas de estudio de primero a cuarto básico, computador por grupo solicitados previamente y encuestas impresas.

En la tabla 1. se grafica el diseño de intervención de esta asesoría:

Tabla 1. Diseño de la intervención.

<i>Objetivo General: “Fortalecer las competencias docentes para el trabajo de articulación a través del diálogo y reflexión de las prácticas pedagógicas”.</i>			
Objetivos Específicos	Indicador de Logro	Medios de Verificación	Responsables o Participantes
Sensibilizar a las docentes acerca de las prácticas pedagógicas de articulación vertical.	El 90 % de los docentes reconoce la importancia de la articulación vertical.	<ul style="list-style-type: none"> • Pre-Test • Encuesta Socializada de Articulación 	<ul style="list-style-type: none"> • Coordinadora • Psicóloga • Equipo asesor
Incorporar instancias de diálogo pedagógico docente.	El 100% de los docentes participa de las jornadas de diálogo y reflexión pedagógica.	<ul style="list-style-type: none"> • Registro de Preguntas • Bitácora de Taller 	<ul style="list-style-type: none"> • Coordinadora • Psicopedagogas • Equipo Asesor
Estructurar el trabajo de articulación vertical generados por las docentes del 1° Ciclo Básico.	<p>El 100% de los docentes participa del diseño de una propuesta de articulación vertical.</p> <p>El 90% de los docentes incorpora dentro de su planificación semanal la articulación vertical.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Informe Final de Articulación Vertical • Post Test • Planificaciones de clases 	<ul style="list-style-type: none"> • Coordinadora • Psicopedagogas • Equipo Asesor

H. IMPLEMENTACIÓN Y EVALUACIÓN DEL PROCESO DE INTERVENCIÓN

La implementación se llevó a cabo de julio a diciembre del 2019. La fidelidad de este proceso de implementación se evaluó en término de:

1. Exposición: se cumplió a cabalidad debido a que se lograron los objetivos de intervención propuestos. Se trabajó con la mayoría de los actores educativos.

2. Calidad: en la implementación se desarrollaron aspectos como:

Recursos: desde el pilotaje se dispuso de espacios físicos, para realizar reuniones de coordinación y sesiones. El colegio facilitó medios audiovisuales, material para imprimir, preparación de la sala, del coffee. Estos medios fueron un buen aporte para llevar a cabo la implementación.

Actores: La coordinadora mostró una disposición e interés en realizar la implementación, luego del diagnóstico, tomando protagonismo en su realización, gestionando las fechas y acuerdos para producir las sesiones desde el pilotaje. (ver anexo 10-11). Las docentes mayoritariamente mostraron disposición al trabajo en esta fase, un grupo menor muestra resistencia al inicio de las sesiones.

Rol de las asesoras: hubo disposición, calidez y cohesión de la asesora interna y externa, lo que generó vínculo con la mayoría de las docentes, cada una aportando de su disciplina tanto educativa como de la psicología respectivamente.

3- Adherencia:

Sesiones: se concretaron 3 de 4 sesiones. Debido al estallido social ocurrido en Octubre del 2019, hubo que prescindir de una sesión. Sin embargo, esta acción no afectó a la obtención total de los objetivos. Se modificó una sesión, incorporando una dinámica, para fortalecer el trabajo colaborativo.

Actores: participaron de las sesiones los docentes con jefatura, más las profesoras de inglés, asignatura que no se había contemplado en el diseño.

Medio de verificación: se incorporó la prueba Mentimeter, de modo de incorporar un medio más tecnológico y recabar información docente, de sus nuevas sus percepciones al trabajo en equipo.

1. EVALUACIÓN DE LOS OBJETIVOS DE LA INTERVENCIÓN

Al analizar los objetivos de intervención y según la teoría de Ballart 1992, la evaluación consiste en la aplicación de métodos de investigación sistemáticos con el objetivo de examinar el diseño, la implementación y la utilidad de la intervención. En base a las evidencias de los instrumentos aplicados en la implementación, se evidencia consecución de los objetivos, alcanzando la mayoría de los indicadores de logro propuestos.

Fue posible generar la sensibilización y valoración de la articulación pedagógica en las docentes, evidenciado en las respuestas del post test, en donde la totalidad de profesoras definen el concepto de articulación.

Se logra realizar la reflexión y diálogo pedagógico con un número mayoritario de profesoras, evidenciado en el registro de bitácoras, el trabajo grupal realizado.

Y como último análisis, se logra que un número importante de docentes estructure el trabajo de articulación de forma colaborativa, generando articulación vertical con los contenidos por asignaturas de 1ro a 4to básico, evidenciado en el instrumento de verificación: informe de final de red de contenidos.

La tabla 2. detalla cuantitativamente como los objetivos y los propósitos de evaluación de resultados más los resultados reportan los logros de esta asesoría reportados por los instrumentos de verificación.

Tabla 2. Resultados de la evaluación de los objetivos.

<i>Objetivo General: Fortalecer las competencias docentes para el trabajo de articulación a través del dialogo y reflexión de las practicas pedagógicas.</i>			
Objetivo Especifico	Indicador de logro	Medio de verificación	Resultados
Sensibilizar a las docentes acerca de las prácticas pedagógicas	90% de los profesores reconoce la importancia en la articulación vertical	Encuesta socializada de articulación	El 93% de las docentes con jefatura participan del trabajo de sensibilización en torno a la temática de trabajo colaborativo y articulación
		Post test	El 100% de las docentes pudo definir lo que es articulación y su importancia
Incorporar instancias de diálogo	100% de los profesores participan de jornadas de dialogo y reflexión pedagógica	Registro de preguntas	El 100% de las docentes que asisten a la asesoría declaran que consideran importante la instancia de articulación de contenidos de aprendizaje

pedagógico docente		Consultas Mentimeter	En la encuesta online el 80% de las docentes responden satisfactoriamente a la temática de trabajo colaborativo
		Bitácora	El 75% de las docentes muestra disposición a generar reflexión y dialogo en torno a una temática pedagógica. Tres de cuatro grupos mantiene un ritmo de trabajo que se refleja en la observación de campo. El 25% restante presenta resistencia a la actividad
Estructurar el trabajo de articulación pedagógica de primer ciclo	100% de los profesores participa del diseño de una propuesta de articulación vertical	Informe de red de contenidos 1ro a 4to básico	El 93% de los docentes logran trabajar en la confección de la herramienta de articulación para el ciclo básico, que inicialmente no existía en el establecimiento educacional

J) CONCLUSIONES

Al concluir, es pertinente mencionar que el logro tangible de esta intervención fue instalar el diálogo y reflexión docente, en una comunidad educativa donde se construyó una herramienta de trabajo. Con esta herramienta se produjo la articulación vertical en el primer ciclo escolar; Cabe destacar, que la realización de esta innovación nace de una necesidad interna. Como asesoras hubo capacidad de visualizar los elementos que facilitaron y obstaculizaron el asesoramiento, ya que de esto dependía generar un cambio que tuviese el impacto esperado y fuese permanente en el tiempo.

Como facilitadores internos tiene sentido lo expuesto por Sánchez y García (2005) que plantean que el rol del asesor es equivalente a laborar con los profesores en la resolución de sus problemas, superando amenazas. Se superó la hiper responsabilización, delegando responsabilidades entre las asesoras, como asignando tareas a los asesorados.

Por otra parte, como facilitadores externos se puede mencionar que al abordar una necesidad real, se observó una positiva disposición de los miembros del establecimiento a participar en la asesoría. Fue relevante el hecho de que la coordinadora se apropiara de la temática, mostrando interés en su realización. La participación activa de los docentes fue crucial y haber contado con los recursos inmobiliarios y tecnológicos en cada una de las sesiones.

Al pensar en obstaculizadores internos, se puede mencionar la incorporación de una nueva asesora, esto provocó invertir más tiempo en su adaptación y conocimiento en la temática de educación. Otro obstaculizador con relación al tiempo fue la incorporación en la asesoría de las nuevas profesoras que ingresaron al año escolar siguiente de realizado el diagnóstico. Como obstaculizadores externos se observaron dos temáticas: la resistencia al cambio y el estallido social. En primer lugar, se evidenció resistencia al cambio por parte de algunas docentes de la asignatura de lenguaje, haciendo sentido la teoría Bolarín y Monereo (2015) que relata como aspecto negativo, las creencias constituyen el elemento central de las resistencias de algunos profesores al cambio. Manifiestan que hay profesores que “no conciben que la docencia sea una tarea colectiva y no están dispuestos a seguir una dinámica de trabajo colaborativa. Abogan por un comportamiento individualista absoluto y es muy difícil conseguir que cambien de idea”.

En segundo lugar, el estallido social vivido en octubre pasado en este país hizo pensar que habría que suspender la intervención, entonces hubo que replantear cómo continuar la intervención. De modo que se aplazó una sesión y se suspendió una, debiendo actuar con flexibilidad y disposición a los cambios, para llevar a cabo en ese contexto especial la asesoría.

En relación con aspectos para mejorar el proceso y el diseño de intervención, sería pertinente analizar con mayor profundidad las subculturas existentes en el establecimiento educacional. Además, incorporar a más actores en la etapa diagnóstica, ambos factores serían positivos de incorporar para enriquecer la mirada de la escuela desde adentro. Ahumada (2001) señala que, para iniciar una cultura de aprendizaje, la escuela debería institucionalizarse en tres procesos: la reflexión colectiva, el trabajo colaborativo y la autoevaluación. Por otro lado, según Monereo (1996), afirma que una corriente sistémica, ecológica y constructivista enriquece el modelo de asesoramiento, tanto grupal como para designar roles claves en el diseño, potenciando el liderazgo en los actores sería positivo, tal como afirma Leith Wood (1998) refieren al liderazgo y las escuelas que aprenden, y cómo estos líderes van a contribuir con nuevas ideas, aportes e incentivos a su institución.

Otro aspecto sería fundamental, fortalecer la exposición de la implementación, para proveer a los asesorados con más destrezas para la planificación coordinada, ejercitando la articulación vertical, con sus pares en reiteradas oportunidades, apropiándose de esta práctica.

K) RECOMENDACIONES AL ESTABLECIMIENTO

En relación con el objetivo de intervención: “Fortalecer las competencias docentes para el trabajo de articulación a través del dialogo y reflexión de las practicas pedagógicas, consideramos pertinente sugerir al colegio:

1. Motivar al equipo directivo y docentes para instalar el ejercicio de la articulación vertical y revisión de la matriz de contenidos semestralmente, destinando más tiempo cronológico para su análisis e incorporar a nuevos niveles educativos.
2. Capacitar a actores claves del liceo, acerca de la importancia de la articulación vertical con el objetivo de generar redes de tutoría e impulsar la colaboración entre establecimientos, a modo de trascender e instalar esta práctica en otras instituciones educativas.
3. Incentivar a la institución a reflexionar sobre los planes académicos flexibles, monitoreables, frente a situaciones de contingencia. Por ejemplo con asesorías de tipo remotas, tanto sincrónicas como asincrónicas. A modo de fomentar la reflexión de prácticas docentes.

L) REFLEXIONES FINALES

Como primera reflexión acerca de los aprendizajes del asesoramiento, está la importancia de no perder el foco de la intervención. Fue importante mantener el objetivo de intervención en cada momento del proceso, con la finalidad de cumplir cada etapa lo más prolijamente posible. Así mismo, se le dio importancia a ser flexibles a la hora de responder frente a situaciones emergentes y a su vez a la contingencia.

Otra reflexión, respecto de las fortalezas del rol de las asesoras, es que éstas, fueron gestoras de cambio, ya que se logró que la mayoría de las participantes le diera valor al concepto de articulación vertical efectuado la práctica de reflexión y diálogo para posteriormente construir una matriz de contenidos articulados para su ciclo escolar.

Existió acompañamiento a los asesorados, focalizando la acción al objetivo que se buscaba alcanzar. Además se les brindó las herramientas para la reflexión y diálogo de sus prácticas de articulación, las que fueron eficaces desde el inicio del proyecto.

Por otro lado, a pesar de que la nueva asesora psicóloga, sin experticia en el currículo educacional, esta incorporación generó un aporte en el equipo asesor con la reflexión y el diálogo.

Sin embargo, pensamos que el rol de la comunicación pudo ser una limitante con el grupo resistente, y se necesitó mayor conocimiento de la teoría de la resistencia al cambio.

Otra reflexión que es importante mencionar es la gestión del tiempo, el haber dado más tiempo en la asesoría, pudo ser un elemento favorable para acercarnos y vincularnos mejor con el grupo que mostró resistencia, ya que la asesoría no es una labor menor, por el contrario, es una labor desafiante, en donde se debe compenetrar de su cultura, contexto, procesos educativos, con cada persona y su sistema social.

Por ello es coherente lo expuesto por Hopkins (2002), éste manifiesta que la innovación y el cambio son un proceso, no un evento, no es algo puntual.

Finalmente, otra reflexión es ser capaces de evaluarse objetivamente como asesoras, mirarse no solo desde adentro, sino el poder observar desde afuera, es un elemento enriquecedor.

M. REFERENCIAS

- Acuña, N. Fica, G. Garcés, C. y Véjar, J. (2018). Articulación curricular en nivel de transición 2 y educación básica en establecimientos de la provincia de Concepción. Junio, 2018, de UCSC Sitio web: <http://repositoriodigital.ucsc.cl/bitstream/handle/25022009/1366/Nahir%20Acu%C3%B1a%20Dur%C3%A1n%20%2C%20Gianinna%20Fica%20Ballotta%20%2CCamila%20Garc%C3%A9s%20Reyes%20%20Jennifer%20V%C3%A9jar%20Cant%C3%ADn.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ballart, X. (1993). Evaluación de políticas (Marco conceptual y organización institucional). Revista de estudios políticos, Vol. 80, pp. 199-224. 04/05/2020, De Dialnet Plus Base de datos.
- Bolarín, J. y Moreno, M. (mayo-agosto 2015). La coordinación docente en la universidad: Retos y problemas a partir de Bolonia. Redalyc.org, Vol. 19, 319-332. 27/04/2020, De Redalyc.org Base de datos.
- Bolívar, A. (2010). El liderazgo Educativo y su papel en la mejora: Una revisión actual de sus posibilidades y limitaciones. Psicoperspectivas, Vol. 9, 9-33. abril 2020, De www.scielo.conicyt.cl Base de datos.
- Brenes, C. (2014). Reflexiones desde mi práctica pedagógica: Espontaneidad versus formalización. 22 de noviembre de 2014, de Researchgate.net Sitio web: https://www.researchgate.net/publication/282496742_Reflexiones_desde_mi_practica_pedagogica_Espontaneidad_versus_formalizacion.
- Carretero, R. Liesa, E. Mayoral, P. y Molla, N. (2008). El papel de la motivación de los asesores y profesores en el proceso de asesoramiento. Profesorado, Revista de currículum y formación del profesorado, Vol.12, 1-15.
- Domingo, J. (2003). El asesoramiento a centros educativos una cuestión de saber, poder e identidad. Profesorado, Revista de currículum y formación del profesorado, Vol. 7, 1-7.

- Gairín, Joaquín. (2000). Cambio de cultura y organizaciones que aprenden. septiembre de 2000, de Universidad Autónoma de Barcelona Sitio web: <https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/8416>
- Gairín, J. Díaz, A. Rosales, M. y Sentinella, X. (2013). La autoevaluación para la mejora de la seguridad integral en centros educativos. EDUCAR, Vol. 50, 363-381. 27/04/2020, De <https://www.raco.cat/index.php/Educar/article/view/287059> Base de datos.
- Monereo, C. (2017). El asesoramiento psicopedagógico: una perspectiva profesional y constructivista. 03 de abril de 2017, de Researcgate.net Sitio web: https://www.researchgate.net/publication/270281028_El_asesoramiento_psicopedagogico_una_perspectiva_profesional_y_constructivista.
- Sáez Espínola, F. (2015). Diseño de propuesta de intervención para la articulación curricular efectiva entre NT2 Y 1EGB. Facultad de Educación: Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Pensamiento Educativo. Revista de Investigación Educativa Latinoamericana 2014, 51 (2), 75-85
- Gairín Sallan, Joaquín, Díaz Vicario, Anna, Rosales Acín, Manuel y Sentinella Solé, Xavier La autoevaluación para la mejora de la seguridad integral en centros educativos. EDUCAR. 2014;50 (2):363-381. [fecha de Consulta 23 de junio de 2020]. ISSN: 0211-819X. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3421/342132463002>
- Salazar, A. (2017). Orientaciones sobre estrategias diversificadas de enseñanza para educación básica en marco decreto 83/2015. 2017, de Ministerio de Educación Chile Sitio web:https://especial.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/31/2017/05/ORIENTACIONES_D83_Web_05-2017.pdf
- Ulloa, D. y Mena, I. (2016). La Escuela como una Organización que Aprende. 2016, de www.valoras.uc.cl Sitio web: <http://valoras.uc.cl/images/centro-recursos/equipo/FormacionDeComunidad/Fichas/La-Escuela-como-una-Organizacion-que-aprende-2018.pdf>

- Villa, E. Ruiz, J. y Palma, Ch. (2015). Recomendaciones para implementar intervenciones de calidad de promoción del desplazamiento activo al colegio. *Retos*, 30, 159-161. 27/04/2020, De <https://recyt.fecyt.es/index.php/retos/issue/view/2748> Base de datos.

N. APÉNDICES

APÉNDICE 1

Entrevista semiestructurada Pre - test

El objetivo de esta entrevista es conocer la percepción de los profesores de 1^a a 4^o básico, en relación a motivación, diálogo, reflexión y quehacer educativo, docente. Esta encuesta es optativa y confidencial.

Responda por favor de acuerdo con sus experiencias.

Nombre:

cargo:

fecha:

1. ¿Qué percepción tiene Ud. en relación a la articulación pedagógica vertical?
2. ¿Qué opina del trabajo colaborativo?
3. ¿Considera que es relevante fortalecer la articulación en los niveles del primer ciclo básico?
4. ¿Ud. conoce la red de contenidos de las asignaturas del nivel que le antecede al actual?
5. ¿Ud. conoce la red de contenidos de las asignaturas del nivel que le sucede del actual?
6. Ud. evidencia condiciones favorables para realizar una articulación vertical?
7. Ud. evidencia condiciones desfavorables para realizar una articulación vertical?

APÉNDICE 2

Observación abierta

Tipo de actividad:	Lugar:	
Hora: desde	Hasta:	Fecha:
Participantes:		
Registro descriptivo:		
Juicio y reflexiones		

APÉNDICE 3

Entrevista cerrada

El objetivo de esta entrevista es conocer la percepción del Equipo Interdisciplinario de 1er ciclo. En relación a motivación, diálogo, reflexión y quehacer educativo docente. Esta encuesta es optativa y confidencial. Responda por favor de acuerdo con sus experiencias.

Identificación

¿Cuál es su nombre? _____ (optativo)

¿Cuál es su cargo? _____ Institución de egreso _____

¿Hace cuánto tiempo Ud. trabaja en esta Institución? _____

¿Qué le motivó a ser Docente?

1. ¿Considera que existen fortalezas en la actual coordinación pedagógica docente? ¿por qué?

2. ¿Qué aspectos se coordinan entre Docentes?

3. ¿Considera que existen barreras para que se genere una coordinación pedagógica entre docentes? ¿por qué?

4. ¿Considera que el profesorado tiene instancias formales de diálogo para compartir y formular actividades cooperativas a corto plazo con sus pares?

5. ¿Considera que el profesorado tiene instancias formales de diálogo para compartir y formular actividades cooperativas a largo plazo?

6. ¿Considera que faltan instancias de diálogo para enriquecer las prácticas educativas de todos los alumnos? explique

7. ¿Considera que faltan recursos para enriquecer las prácticas educativas de todos los alumnos? ¿cuáles?

8. ¿Considera Ud. que el profesorado muestra interés por fortalecer el trabajo docente en prácticas educativas?

9. ¿Considera Ud. que el profesorado siente motivación para realizar su trabajo docente?

10. ¿Qué importancia le asigna al diseño universal de aprendizaje D.U. A?

11. ¿Qué opina Ud. de la integración escolar?

12. ¿Qué opina Ud. de la inclusión escolar?

13. ¿Le gustaría agregar algo más a esta entrevista?

APÉNDICE 4

Diseño de intervención (sesiones)

Sesión N° 1: Socialización del diagnóstico
Objetivo de la sesión: Sensibilizar en relación con la importancia de la articulación pedagógica.
Sesión N° 2: Taller Teórico-Práctico sobre comunicación efectiva
Objetivo de la sesión: Proponer instancias de diálogo pedagógico docente
Sesión N° 3 y N° 4: taller grupal “Una propuesta de articulación”
Objetivo de las sesiones: Estructurar el trabajo de articulación vertical, generado por las docentes del 1er ciclo.

Sesión N° 1: Socialización del diagnóstico (Actividad 1)
Objetivo de la sesión: Sensibilizar en relación con la importancia de la articulación pedagógica.
Participantes: Coordinadora de ciclo, Psicóloga (encargada de convivencia escolar)

Metodología de la sesión	la sesión será de tipo expositiva, se mostrará teoría que respalda la demanda y necesidades, colaborativa con relación a fijar la agenda de trabajo e involucrar al equipo de coordinación.				
<i>Momentos</i>	<i>Tiempo</i>	Actividad	Objetivo de la actividad	Descripción de la actividad	Materiales
<i>Inicio</i>	40 minutos	Socialización de la necesidad psicoeducativa	Sensibilizar con relación a la importancia de la articulación pedagógica al equipo de coordinación	Se da a conocer el diagnóstico de necesidades detectadas. Se muestran los aportes teóricos con relación a diálogo y articulación vertical que sustentan la posibilidad de	Data show – computador Informe de diagnóstico de intervención para el primer

			del primer ciclo básico	realizar la asesoría psicoeducativa.	ciclo del liceo alemán.
<i>Desarrollo</i>	30 minutos	Presentación propuesta	Involucrar a los actores en el proceso de la intervención.	Se muestra el plan de intervención. Se recogen las opiniones, expectativas, acuerdos y compromisos de la coordinación pedagógica en relación con la propuesta (para hacerlos participe de la intervención)	Data show – computador Informe de diseño de intervención para el primer ciclo del liceo alemán.
<i>Cierre</i> (no olvide incorporar la evalúa)	20 minutos	Compromisos y acuerdos de la asesoría psicoeducativa	Generar una agenda de trabajo para hacer efectiva la Intervención psicoeducativa.	Agenda- cronograma de trabajo Registro de acuerdos y compromisos, (consensuado por equipo de coordinación y asesores)	Hojas impresas de Registro de agenda de trabajo. Hojas impresas de registro de acuerdos y compromisos.

Registro de acuerdos y compromisos.

Sesión N° 1: Exponer, el diagnóstico al equipo de profesores (Actividad 2)

Objetivo de la sesión: Sensibilizar en relación con la importancia de la articulación pedagógica.

Participantes: 14 profesores y 2 psicopedagogas (Actividad 2)

Metodología de la sesión	la sesión será de tipo expositiva, se mostrará teoría que respalda la demanda y participativa en relación con fijar la agenda de trabajo e involucrar a los profesores
--------------------------	--

Momentos	Tiempo	Actividad	Objetivo de la actividad	Descripción de la actividad	Materiales
<i>Inicio</i>	30 minutos	Presentación y bienvenida (romper hielo)	Producir acercamiento entre asesores y profesores	Presentación de los asesores Los profesores se presentan, comentan su quehacer, años de servicio y exponen sus expectativas de la asesoría. (voluntario)	Data show – computador Pre-test
<i>Desarrollo</i>	40 minutos	Reflexión grupal	Sensibilizar en relación con la importancia de la articulación pedagógica al a los profesores del primer ciclo	Se da a conocer el diagnostico de necesidades Se presenta un ppt de los aportes teóricos en relación con diálogo y articulación vertical, los efectos en el proceso de enseñanza - aprendizaje. En grupos de trabajo de 3 a 4 integrante los profesores comentan lo expuesto en la exposición teórica y responden las siguientes interrogantes de reflexión (¿Qué articular? ¿Para qué articular? ¿Quiénes participan de la articulación? ¿Cuándo articular?	Data show – computador Informe de diseño de intervención para el primer ciclo del liceo alemán.
<i>Cierre</i>	20 minutos	<i>Plenario</i>	Compartir ideas en relación con articulación vertical a modo de consensuar los hallazgos	Con un representante por cada grupo de profesores comparten las respuestas de las interrogantes hechas en relación con la articulación vertical	Registro de preguntas impresas
Evaluación: Preguntas relacionadas a articulación vertical.					

Sesión N° 2: Taller Teórico-Práctico sobre comunicación efectiva Actividad 1: charla- taller
Objetivo de la sesión: Proponer instancias de diálogo pedagógico docente
Participantes: 13 profesores, 1 coordinadora, 2 psicopedagogas

Metodología de la sesión: la sesión será de tipo expositiva, como de trabajo grupal en relación a comunicación efectiva.

MOMENTOS	TIEMPO	NOMBRE DE LA ACTIVIDAD	OBJETIVO DE LA ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD	MATERIALES
<i>Inicio</i>	15 min	Presentación y bienvenida	Proponer instancias de diálogo pedagógico docente	Saludo, bienvenida y una breve descripción de lo que será la jornada de trabajo, en relación con la reflexión docente en conjunto	Data show – computador
<i>Desarrollo</i>	20 min	Comunicación y dialogo necesario	Conocer conceptos de comunicación efectiva.	Se realiza una breve exposición (PPT) de los conceptos centrales de la “comunicación efectiva”, comunidades que dialogan generando la articulación vertical.	Data show – computador
<i>Cierre</i>	45min	Análisis de casos	Dialogar para compartir experiencias	Los profesores se reunirán en parejas de trabajo en donde se deben analizar casos de situaciones que ilustran las ventajas de realizar la comunicación efectiva y las desventajas de no realizarlas. Se presenta un caso en contexto escolar Brevemente se describen los aspectos de una adecuada articulación vertical a modo de recordar la teoría aprendida	Lápices Data show Ejercicios de casos impresos

Evaluación: Ejercicio de casos de articulación y comunicación efectiva

<p>Sesión N° 3 Una propuesta de articulación</p> <p>Actividad 1: taller de diseño 1° a 4to año básico.</p>
<p>Objetivo de la sesión: Estructurar el trabajo de articulación vertical, generado por las docentes del 1er ciclo básico.</p>
<p>Participantes: 14 profesoras, 1 coordinadora, 2 psicopedagogas</p>

<p>Metodología de la sesión: la sesión será de tipo taller. trabajo colaborativo y constructivista para un diseño preliminar de articulación vertical</p>					
MOMENTOS	TIEMPO	NOMBRE DE LA ACTIVIDAD	OBJETIVO DE LA ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD	MATERIALES
<i>Inicio</i>	15 min	Presentación y bienvenida	Diseñar una propuesta de articulación pedagógica	Saludo, bienvenida y una breve descripción de lo que será la jornada de trabajo.	Data show – computador Data show – computador Planes y programas 1º a 4to básico. Bases curriculares
<i>Desarrollo</i>	45 min	Propuesta de articulación pedagógica	Materializar una propuesta de articulación pedagógica preliminar.	Se reunirán a los docentes en grupo para realizar propuesta de diseño para la articulación de 1ro a 4to básico, por asignatura y sus respectivos contenidos a articular. Asesora, coordinadora y psicóloga se dividirán en grupos para actuar como facilitadores.	Data show – computador Hojas de registro Hojas Kraft plumones

<i>Cierre</i>	20 min	Propuesta preliminar de articulación pedagógica.	Dar a conocer la propuesta preliminar del proyecto de articulación pedagógica.	EL grupo expondrá en plenario sus ideas de los aspectos centrales a articular por asignatura, con apoyo de exposición en presentación ppt.	Data show – computador
<i>Evaluación actividad 1</i>					
Evaluación: informe de articulación por asignatura 1 ° a 4° año básico.					

Sesión N° 4 Una propuesta de articulación					
Actividad 1: taller de diseño 1° a 4to° año básico.					
Objetivo de la sesión: Estructurar el trabajo de articulación vertical, generado por las docentes del 1er ciclo básico.					
Participantes: 14 profesoras, 1 coordinadora, 2 psicopedagogas					
Metodología de la sesión: trabajo grupal cooperativo por asignatura. la reunión contempla revisión y retroalimentación del diseño de articulación, como evaluación de todo el proceso de asesoría					
MOMENTOS	TIEMPO	NOMBRE DE LA ACTIVIDAD	OBJETIVO DE LA ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD	MATERIALES
<i>Inicio</i>	15 min	Diseño final	Retroalimentar cooperativamente el diseño de articulación vertical en el 1er ciclo	Se da la bienvenida y el objetivo de la reunión. Cada actor lee y revisa el diseño de la articulación vertical de 1°a 4° básico.	Data show – computador Planes y programas 1º a 4to básico. Bases curriculares
<i>Desarrollo</i>	45 min	Propuesta de articulación	Materializar el informe final de diseño de	Cada actor lee aporta con mejorar los últimos aspectos de formatos de	Data show – computador

		pedagógica final.	articulación del 1er ciclo escolar.	la confección del informe.	Diseño de articulación de 1ro a cuarto básico
<i>Cierre</i>	20 min	Plenario y evaluación de la actividad.	Evaluar la jornada de trabajo	Se comenta el FODA generado en la actividad anterior. Con la finalidad de retroalimentar el trabajo realizado Agradecimientos Cóctel final	Data show – computador
Evaluación: Informe final del Diseño articulación vertical de 1ª a 4º básico del Liceo Alemán 2019 Registro FODA- bitácora.					



APÉNDICE 5

Registro de preguntas

En grupos de a 3 personas, socialice consensuando una respuesta.

1. ¿Qué articular?

2. ¿Para qué articular?

3. ¿Quiénes participan de la articulación?

4. ¿Cuándo articular?



APÉNDICE 6

Registro de observación

Bitácora de taller

Fecha: _____ hora: _____

Participantes: _____

Discusión- intervención entre pares- acuerdos- desacuerdos:

Descripción:

Juicio de la situación observada:



APÉNDICE 7

Matriz de contenidos 1 ° a 4 ° básico

Asignatura: _____

Red de contenidos	Articulación

Post test

Nombre:

cargo:

Fecha:

8. ¿Cómo define Ud. la articulación pedagógica vertical?

9. ¿Qué opina del trabajo colaborativo?

10. ¿Qué beneficios para fortalecer la articulación en los niveles del primer ciclo básico puede mencionar?

11. ¿Ud. conoce la red de contenidos del nivel siguiente al suyo? Explique brevemente

12. ¿Qué condiciones institucionales favorables para realizar una articulación vertical puede mencionar?

13. ¿Qué condiciones profesionales favorables para realizar una articulación vertical puede mencionar?

14. ¿Ud. evidencia condiciones desfavorables para realizar una articulación vertical en la actualidad?

15. ¿Desea agregar alguna observación?

ANÁLISIS FODA

“Articulación vertical” por medio del diálogo y la reflexión pedagógica docente

NOMBRE:

FECHA:

Describe brevemente su apreciación al haber participado en esta jornada taller

(Fortalezas, Oportunidades, debilidades, amenazas)

F

O

D

A

APÉNDICE 10

Registro de acuerdos y compromisos (pilotaje)

(se registran por escrito acuerdos, solicitudes, que se expliciten por parte de miembros de la institución educativa, como de los asesores para llevar a cabo la asesoría psicoeducativa)

Acuerdos:

Compromisos:

Nombre:

Nombre:

Firma:

Firma:



APÉNDICE 11

Cronograma de trabajo

	Fecha	hora	Actividad
Sesión 1			
Sesión 2			
Sesión 3			
Sesión 4			