



Universidad del Desarrollo
Universidad de Excelencia

Evaluación del programa de filosofía para niños de creación propia en consideración de la metodología y del fomento del pensamiento crítico y reflexivo.

Por: Isidora Paz Jiménez Häberle

Seminario de Intervención presentado a la Facultad de Educación de la Universidad del Desarrollo para optar al grado académico de Magíster en Innovación Curricular y Evaluación Educativa.

PROFESOR GUIA:

Sra. GILDA BILBAO VILLEGAS

Mayo 2024

SANTIAGO

© Isidora Paz Jiménez Häberle, 2024

Se autoriza la reproducción y uso de esta obra, titulada “Evaluación del programa de filosofía para niños de creación propia en consideración de la metodología y del fomento del pensamiento crítico y reflexivo”, en modalidad de acceso abierto para fines académicos o de investigación, siempre y cuando se incluya la referencia bibliográfica completa.

Se especifica que el archivo de la monografía en el Repositorio Institucional de la Universidad Del Desarrollo para su conservación, sin acceso abierto al texto completo, no requiere autorización adicional por parte del autor/a.

Índice

Resumen	4
Introducción - Presentación del problema de investigación	5
Descripción de contexto	5
Problemática observada:	7
Justificación del problema	10
Objetivos de la investigación acción	11
Marco teórico	11
Diagnóstico	17
Plan de intervención	31
Descripción del plan de intervención	31
Análisis de Factibilidad de la intervención	32
Aplicación de la intervención + innovación	33
Evaluación del plan de intervención + innovación	34
Conclusiones	41
Referencias bibliográficas	44
Anexos	46

Resumen

La investigación-acción aborda la mejora del programa de ética y valores en una institución educativa producto de un diagnóstico interno donde se pudo apreciar que el programa de la asignatura presentaba ciertas deficiencias en la vinculación con objetivos y la atención a la cultura laica, por lo que se elabora a forma de propuesta un programa de creación propia de filosofía para niños. El objetivo principal del texto es evaluar la calidad y alineación del programa con esta metodología, así como identificar mejoras y analizar su efectividad en el fomento del pensamiento crítico y reflexivo en estudiantes de segundo básico, durante el pilotaje de este programa.

Para este proyecto se empleó una rúbrica de evaluación que buscaba tener una perspectiva macro del programa, la cual fue aplicada por profesionales capacitados en la temática a través de un juicio de experto y una escala Likert de observación de clases para registrar comportamientos relacionados con el pensamiento crítico y reflexivo durante la enseñanza del tema de la amistad, brindando una comprensión detallada del desarrollo de estas habilidades en el aula. Los resultados destacan la importancia de la evaluación continua y la retroalimentación en la mejora de los programas educativos, subrayando el valor de la filosofía para niños en este proceso.

Sin embargo, se sugiere que una socialización previa del proyecto habría facilitado la implementación exitosa del cambio, fomentando una cultura de participación y colaboración entre el equipo docente y fortaleciendo las relaciones dentro de la institución.

Introducción - Presentación del problema de investigación

Descripción de contexto

El proyecto de innovación acción se realizará en la asignatura de ética y valores, en el nivel de segundo básico, de un colegio laico, particular pagado, mixto, de modalidad científico-humanista en la comuna de Providencia. Cuyo proyecto educacional se basa en entregar una educación bilingüe de estilo británica a estudiantes de pre-kínder a cuarto medio.

Para contextualizar adecuadamente el proyecto de investigación-acción, resulta relevante destacar aquellos hechos e hitos históricos que han dejado una huella significativa en la visión y misión de este establecimiento educacional, además de definir en parte la actual cultura escolar. En primer lugar, en el año 1931, este colegio funcionaba dentro del hogar de la fundadora, quien había adaptado algunas piezas para que se utilizaran como salas de clases. Sumado a esto, las tres directoras que ha tenido el establecimiento han sido familiares, lo que le otorga un contexto singular y una significancia especial para su proyecto educativo y la toma de decisiones, caracterizándose por tener un funcionamiento alineado a valores familiares. Respecto a este punto es importante mencionar que dada la trayectoria y trascendencia de la historia familiar que marca a este establecimiento, las tres directoras del establecimiento fueron condecoradas con “la Orden al Mérito Gabriela Mistral” en los años 1976, 1993 y 2003.

Desde ese entonces, el establecimiento educacional ha ido creciendo. Durante la década del 50, construyen una segunda sede para el colegio, llegando a contar con tres localizaciones dentro de la comuna de Providencia, esto con el sueño de poder llegar a más familias de la comuna.

Junto con este crecimiento arquitectónico, se buscó promover un desarrollo integral de los estudiantes orientado al logro de habilidades prosociales, motivo por el que se buscó integrar al currículum diferentes tipos de programas de solidaridad, integración y trabajo comunitario.

Como último hecho que marca al establecimiento educacional, está la adquisición de una parcela agrícola en Las Condes, que luego se transformaría en el estadio deportivo del colegio, donde se fomenta la práctica deportiva y la vida sana, siendo este uno de los pilares fundamentales del colegio, que se ve fomentado por competencias y torneos de diferentes actividades deportivas.

Actualmente el colegio cuenta con dos sedes ubicadas en la comuna de Providencia, una que abarca de pre-kínder a tercero básico y la otra a los estudiantes de cuarto básico a cuarto medio. Tiene aproximadamente 1900 alumnos, dentro de este número existe un porcentaje no menor de estudiantes extranjeros que ayudan a la formación de un ambiente más heterogéneo en el ámbito cultural.

Para comprender de mejor manera los lineamientos valóricos del establecimiento educacional es necesario observar la misión y visión de la institución, donde podemos rescatar las siguientes características:

Trabajo colaborativo: Se busca fomentar la interacción entre los estudiantes, promoviendo el intercambio de ideas y la participación activa en dinámicas de grupo. El objetivo es que los estudiantes no solo adquieran conocimientos, sino que también desarrollen habilidades de comunicación, trabajo en equipo y resolución de problemas.

Emocional y afectivo: Respecto a esta índole existe un esfuerzo por parte del colegio en crear un espacio (Circle time) que les permita conversar y expresarse sin la estructura de una clase tradicional, donde los estudiantes pueden plantear problemas o explorar temáticas del interés propio, que hoy en día se aplica de primero a tercero básico, pero que el colegio busca incluir en los cursos más grandes, ya que es un espacio que los estudiantes valoran mucho.

Cultural y social: Para el desarrollo de estos elementos, el establecimiento educacional cuenta con un programa que busca promover las visitas a centros culturales, museos, centros cívicos, entre otros. Con el objetivo de acercar a los estudiantes a diferentes áreas del conocimiento, el arte y la cultura dentro del horario de clases y en conjunto con sus pares para un intercambio de ideas más significativo.

Ética y valores: Son dos conceptos fundamentales que forman parte de los pilares esenciales de la educación de los estudiantes. En el marco de la asignatura de ética y valores, que se imparte desde primero básico hasta segundo medio, se busca acompañar a los estudiantes en su búsqueda de una reflexión valórica y la enseñanza de los valores del colegio: verdad, virtud, iniciativa, dádiva y amor y además en esta asignatura se entrega conocimiento de las principales religiones del mundo.

Físico: Además de la importancia del estadio para el desarrollo de la actividad física, dentro del proyecto educativo se hace hincapié en la participación de la temporada de deportes de la ABSH (Association of British Schools in Chile) que incluye deportes tales como: volleyball, football, hockey, rugby, cross country y atletismo.

Por último, dentro de la observación del contexto, es importante detenerse en la mirada de la asignatura de ética y valores. La cual nace para que las familias pudieran optar entre la enseñanza de la religión católica y la enseñanza de las seis principales religiones del mundo, observando sus ritos y creencias, además de aprender sobre algunos valores universales. Con el pasar de los años, cada vez más familias optan por que sus hijos e hijas estuvieran en la asignatura de ética y valores, lo que llevó a la decisión de no impartir las clases de religión católica para potenciar el programa de ética y valores. Hoy en día, este programa está en proceso de revisión, se está evaluando implementar cambios para generar un espacio para el desarrollo del pensamiento filosófico y crítico, además de ser la asignatura donde se hable de los valores del colegio por medio del lema de este: VIDA (verdad, virtud, iniciativa, dádiva y amor).

Problemática observada:

En el contexto de esta investigación-acción, es relevante hacer mención a una iniciativa llevada a cabo hace dos años por parte del equipo directivo. En la que se solicitó un diagnóstico del programa actual de la asignatura de ética y valores. Dicho diagnóstico permitió identificar diversas áreas que requerían mejoras y que se detallan a continuación:

Valores	Desvinculación	Cultura Religiosa	Cultura Laica
<p>Pocos objetivos orientados al desarrollo valórico del estudiante.</p> <p>Los objetivos no crecen de forma iterativa.</p>	<p>Existe dentro de ciertos objetivos de aprendizaje una desvinculación con respecto a lo que dice el indicador de evaluación.</p> <p>Hay objetivos de aprendizaje que no se vinculan completamente con el resto del programa.</p>	<p>La manera en que se plantean los objetivos de aprendizaje puede producir que se vean las religiones de forma aislada a los cambios socioculturales a los que se someten.</p> <p>La amplitud de los objetivos no permite abordar de forma profunda cada aspecto de las diferentes religiones.</p>	<p>No se considera dentro de los objetivos del programa conocer la cultura laica.</p>

Tras presentar los resultados del diagnóstico al equipo directivo, se planteó la idea de realizar un cambio de programa que se centrará en la metodología de filosofía para niños (de creación propia) y desarrollo de los valores del colegio, en vez de un enfoque de valores universales y la enseñanza de las seis principales religiones del mundo.

Para lograr implementar el programa nuevo, fue necesario realizar ajustes, debido a que el programa actual se encuentra visado y aprobado por el Ministerio de

Educación. Dicho ajuste implicó la inclusión selectiva de los nuevos contenidos dentro del programa existente, sin dejar de cumplir con los requisitos y objetivos establecidos por el ente regulador. La finalidad de esta inclusión es promover la retroalimentación entre pares en relación a los objetivos seleccionados, con el propósito de implementar mejoras. Sin embargo, la realidad es que esto no se está llevando a cabo debido a la falta de tiempo por parte del resto del equipo de profesores de la asignatura, así como la ausencia de indicadores o rúbricas proporcionadas por el equipo directivo que orienten adecuadamente la retroalimentación.

Dado que el programa nuevo aún no ha sido visado, es crucial llevar a cabo un proceso de retroalimentación exhaustivo y realizar todas las modificaciones necesarias. El objetivo principal es garantizar que el programa sea adecuado para fomentar el desarrollo del pensamiento crítico, reflexivo y filosófico en los estudiantes del establecimiento educacional.

La problemática a plantear en este proyecto de investigación-acción consiste en evaluar la nueva propuesta de programa y analizar si cumple con las disposiciones y fomenta actitudes hacia el pensamiento filosófico, crítico y reflexivo en los estudiantes de primero a octavo básico. El objetivo principal es diagnosticar y comprender el impacto de este programa en el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico y reflexivo de los estudiantes, así como su disposición hacia la filosofía. En esta línea la pregunta de investigación acción será: ***“¿En qué medida el programa de creación propia de filosofía para niños incorpora los principios esenciales de la filosofía para niños y promueve el desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo en estudiantes de segundo básico?”***.

Justificación del problema

El programa de filosofía para niños elaborado tiene como fundamentos teóricos basados en los textos de Matthew Lipman. Si bien se inspira principalmente en estos planteamientos, es un programa que carece de una revisión exhaustiva por parte de expertos en la materia dado que corresponde a material de creación propia y aún no se ha evaluado el impacto que su implementación ha tenido en los estudiantes. A partir de lo expuesto anteriormente, se desprende la necesidad de someter el programa a una evaluación integral en dos aspectos fundamentales: El primero consistente en realizar un análisis del programa como tal, si este se encuentra debidamente argumentado y si su metodología responde a los conceptos de filosofía para niños y el segundo en realizar un análisis sobre los efectos que la implementación del programa.

Mediante esta evaluación, se podrá determinar si el programa cumple con los estándares pedagógicos establecidos, así como si las estrategias y actividades implementadas son eficaces para promover el desarrollo de habilidades asociadas al pensamiento crítico y reflexivo en los estudiantes. Permite también identificar tanto fortalezas como debilidades del programa, lo que orientará cualquier ajuste o mejora necesaria de implementar.

Respecto al desarrollo de habilidades en los estudiantes, esta evaluación nos permite determinar si existen cambios significativos en su capacidad para analizar, cuestionar, argumentar y reflexionar críticamente, nos ayudará a comprender la efectividad del programa y su impacto real en el desarrollo de las habilidades deseadas. Además, el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico y reflexivo en una etapa temprana de la educación tiene el potencial de impactar positivamente en el futuro académico y profesional de los estudiantes. Estas habilidades son fundamentales en numerosos campos, como la ciencia, la tecnología, la política, el arte y los negocios, entre otros. Por lo tanto, al resolver el problema planteado, se estarán sentando las bases para un desarrollo integral de los estudiantes y para su éxito en diversas áreas de la vida.

En resumen, la justificación de este problema se basa en la necesidad de realizar una evaluación integral del programa, considerando el impacto de un programa de creación propia de filosofía para niños en el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico y reflexivo de los estudiantes y el análisis teórico del programa mediante un juicio de expertos.

Objetivos de la investigación acción

Objetivo General: Evaluar un programa de creación propia de filosofía para niños en los lineamientos para desarrollar habilidades del pensamiento crítico y reflexivo en estudiantes de segundo básico.

Objetivos Específicos:

1. Evaluar la calidad del programa de filosofía para niños en el fomento del pensamiento crítico y pensamiento reflexivo y
2. Evaluar el nivel de alineación del programa con la metodología de filosofía para niños.
3. Identificar aquellas mejoras que se pueden realizar al programa de filosofía para niños en base a los resultados del proyecto.
4. Analizar la calidad del programa de filosofía para niños en el fomento del pensamiento crítico y pensamiento reflexivo.

Marco teórico

El presente estudio se enmarca en la investigación y acción centrada en la mejora de un programa de filosofía para niños en el contexto educativo. Para comprender y abordar esta problemática, se recurre a diversas teorías y conceptos que brindan fundamentos teóricos sólidos. A continuación, se presenta un panorama teórico que

abarca la metodología de la "Filosofía para niños", el pensamiento crítico y el pensamiento reflexivo, junto con algunas investigaciones recientes que permiten observar la importancia de los programas de filosofía para niños como una experiencia vital y apasionante que le permita a los estudiantes experimentar la filosofía y el desarrollo de sus habilidades.

En este sentido, esta metodología se presenta según las palabras de Stella Accorinti en su libro "Filosofía para niños: Introducción a la teoría y la práctica" (2019) como que "Filosofía para niños es un programa sistemático especialmente diseñado para niños y adolescentes desde los 4 hasta los 18 años. A partir de temas tradicionales de la historia de la filosofía y mediante un conjunto de pautas metodológicas cuidadosamente planificadas y experimentadas que rescatan la curiosidad y el asombro de los niños." Otra idea que plantea la autora que nos permite ahondar más no solo en la definición sino que en el sentido que hay detrás de los programas de filosofía, es que Accorinti (2019) hace hincapié en que "El programa de Filosofía para niños no propone convertir a los niños en filósofos profesionales, sino en desarrollar y mantener viva en ellos una actitud crítica, creativa y cuidadosa del otro." Todas estas definiciones y conceptos importantes se remontan a 1969, donde se da origen de la historia de la filosofía para niños la cual comienza con las ideas de Mathew Lipman quién para ese año ya publicaba su primera novela que luego se convertiría en el programa de filosofía para niños que se utiliza en la actualidad. Lipman quien en su momento era profesor de "lógica e introducción a la indagación filosófica" ya observaba para esos años un problema que sigue existiendo en la actualidad y es que a los estudiantes presentan ciertas dificultades al momento de lidiar con experiencias y ejercicios que requieran la habilidad de razonar, indagar y reflexionar (Hoyos Valdéz, D, 2010). En la actualidad el problema no se encuentra tan alejado de lo que Lipman observaba, ya que los niños y niñas se encuentran situados en un mundo donde los avances tecnológicos permiten un acceso rápido a la información y a la desinformación, por lo que se ve la importancia de desarrollar programas y espacios en las escuelas que permiten un cuestionamiento de la información que se entrega, además del desarrollo de capacidades que les permita a los estudiantes generar respuestas lógicas y bien argumentadas aquello que escuchan. En este sentido, en los programas de filosofía para niños hay una oportunidad y un espacio

seguro para estimular hábitos de discusión, pensamiento crítico y reflexivo, entre otras habilidades.

Este propósito que se le da a la filosofía para niños la podemos ver reflejada en diferentes artículos que dan luces sobre la importancia de esta, por ejemplo, en “Filosofía para niñas y niños en México: un horizonte de diálogo, libertad y paz” de María del Socorro Madrigal Romero, Patricia Díaz Herrera, Eugenio Echeverría, José Ezcurdia, Leslie Cáceres Aponte, María del Carmen Jaramillo Gómez, David Sumiacher y Ángel Alonso Salas (2020), se plantea que al implementar un programa de filosofía para niños desde temprana edad se contribuye no solamente a la educación en general sino que además al fortalecimiento de habilidades cognitivas emocionales y sociales que le pueden ayudar a los niños a comprender el mundo de manera más profunda y cuestionar sus propias ideas y las de los demás y esto no solo contribuye al estudiante de forma individual sino que a la formación de ciudadanos críticos y comprometidos con la sociedad.

En el texto “El lugar del pensamiento en la educación” de Manuela Gómez Pérez (2016). Respecto a la metodología de filosofía para niños se menciona que esta metodología se basa en la pedagogía de la "comunidad de investigación" e implica compartir la lectura de una novela o historia en la que los estudiantes se identifican con los personajes de la novela y asumen sus estados mentales, lo que supone un diálogo deliberativo en el que los estudiantes son conscientes de que están inmersos en una forma de investigación progresiva y la formulación de una opinión. También se menciona que esta metodología fomenta habilidades como la reflexión, el pensamiento crítico, la metacognición y la capacidad de ponerse en el lugar de otros, lo que es importante para la investigación ética. Es decir que estos programas no solo promueven la reflexión profunda y la discusión significativa, sino que también cultivan habilidades de pensamiento crítico, metacognición y empatía. Al involucrarse en la lectura de narrativas y asumir los roles de los personajes, los estudiantes aprenden a analizar diferentes perspectivas, formular sus propias opiniones y fundamentar sus argumentos de manera sólida. De esta manera, los programas de filosofía para niños se presentan como una estrategia efectiva para desarrollar el pensamiento crítico y la capacidad de evaluar la información de manera objetiva y reflexiva en el contexto digital actual.

Esta última definición entregada por Manuela Gómez Pérez (2016) nos entrega un acercamiento a las habilidades y tipos de pensamiento que puede llegar a desarrollar un programa de filosofía para niños, por ejemplo, el pensamiento crítico y reflexivo. En este sentido respecto al pensamiento crítico, la misma autora al recoger las ideas de Matthew Lipman, nos entrega una definición propuesta por el filósofo quien en define el pensamiento crítico como un proceso que implica la autocorrección y la aplicación de ideas regulativas como la verdad y el significado, utilizando criterios como precisión, validez, integridad, fundamentación y corrección. Además, se menciona que el pensamiento crítico está presente en habilidades como la lectura crítica, la escritura crítica, la comprensión y la expresión oral.

También se destaca la importancia de enseñar el pensamiento crítico en todos los niveles educativos y se sugiere que se puede lograr a través de un curso independiente de filosofía narrativa que fomente el diálogo y la deliberación.

En torno a las ideas y definiciones ya planteadas podemos encontrar un estudio realizado por Liliana Marcela Hernández Moncada el cual se encuentra inserto en su tesis llamada "Filosofía para niños como propuesta para adoptar un pensamiento significativo, crítico, creativo y cuidadoso de los estudiantes, a partir de la creación de actividades didácticas de aprendizaje, fomentando motivación por el saber" (2020) en él se plantea una relación entre el desarrollo del pensamiento crítico y una mejora en los resultados académicos de los estudiantes para esto la autora comienza planteando que el pensamiento crítico es una habilidad esencial del siglo XXI que permite evitar ser influenciado por ideas erróneas y permitir la búsqueda personal de la verdad y bajo este precepto la autora realiza un análisis de estadístico de las calificaciones académicas de los estudiantes antes y después de la implementación del proyecto donde finalmente se presenta una mejora en estas al final de la implementación por lo que la autora llega a concluir que el desarrollo del pensamiento crítico puede llevar a una mejora en los resultados académicos. En esta misma línea Yesid Niño Arteaga en su artículo de reflexión "Aportes de la filosofía al pensamiento crítico ¿La educación cómo liberación?" (2019) Propone que la filosofía es fundamental para el desarrollo del pensamiento crítico en los niños, ya que a través de la filosofía los niños pueden aprender a cuestionar, reflexionar, fomentar la

capacidad de pensar de manera independiente y analizar de manera profunda y rigurosa, es decir, la filosofía les permite explorar diferentes perspectivas desarrollar habilidades de argumentación y tomar decisiones informadas.

Respecto al pensamiento reflexivo, según el texto “Experiencia y educación” de John Dewey en la edición de Javier Saéz Obrego (2014), donde este tipo de pensamiento es descrito “como una forma de pensamiento dinámico, una acción intencional sobre el mundo que busca generar consecuencias. Es un esfuerzo permanente por descubrir las conexiones específicas que se pueden establecer entre las acciones del individuo y los efectos que éstas producen. Además, el pensamiento reflexivo no sería una propiedad a priori de la mente, sino una acción-resultado producida bajo ciertas condiciones, la cual genera problemas en el flujo habitual de la experiencia, creando así situaciones de discrepancia para la mente que ésta busca resolver, sin ninguna garantía de éxito.” Según Pablo Flores de Rosario según su artículo “¿Qué significa aprender? Preguntar, pensar, aprender desde la mirada de filosofía para niños” (2019), la práctica de Filosofía para Niños permite que los niños trabajen el pensamiento reflexivo por medio de aprender a pensar de manera sistemática y consciente, adquiriendo habilidades de investigación y trabajando de manera comunitaria. Además, se destaca que los niños discuten y se apropian de tópicos que forman parte del programa formal, lo que implica un despliegue consciente y sistemático de habilidades de pensamiento.

Margarita Eugenia Laisequilla Rodríguez en su artículo “Pensamiento reflexivo para el desarrollo y perfeccionamiento de habilidades superiores de pensamiento” (2018) Realiza una investigación sobre cómo el pensamiento reflexivo ayuda a desarrollar habilidades superiores del pensamiento para esto se basa en los resultados de la prueba PISA, para luego utilizar diferentes preguntas de esta evaluación acompañadas con un ejercicio de metacognición que debían responder los estudiantes. Los resultados de esto fueron que los estudiantes mejoraron su desempeño académico y en sus respuestas demostraban procesos de pensamiento superior. Estos hallazgos respaldan la importancia que puede tener la filosofía para niños en el desarrollo del pensamiento reflexivo para lograr que los estudiantes desarrollen habilidades del pensamiento superior.

Al revisar la literatura e indagar sobre investigaciones relacionadas, se puede analizar como dentro del programa de filosofía para niños, la comunidad de indagación y el diálogo filosófico que se propone dentro de la metodología, son los principales impulsores del pensamiento crítico y reflexivo, por ejemplo, según Jessica Andrea Bejarano Chamorro y Liliam del Carmen Mafla Ortega en su artículo “Filosofía para niños: el programa que despierta la creatividad y el pensamiento crítico” (2019) se destaca que la comunidad de indagación sea un espacio importante para crear un diálogo filosófico en el aula donde los estudiantes puedan expresar sus ideas, plantear preguntas y reflexionar. Además, habla sobre la importancia del uso de preguntas filosóficas que sean abiertas y desafiantes y de esta manera poder fomentar en ellos el desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo. Ideas similares podemos encontrar en el texto ¿Para qué y por qué? Filosofía con niños de Michael Yessid (2022) Donde el autor menciona que las comunidades de indagación filosófica son espacios que permiten a los niños desarrollar su pensamiento crítico, imaginativo, discursivo y reflexivo fortaleciendo así su comprensión conceptual y que estos tipos de pensamiento se pueden dar a través del método socrático basado en preguntas y reflexión sobre la vida es fundamental para enseñar filosofía en las aulas de primaria y fomentar así el desarrollo de los pensamientos ya mencionados, además hace mención de la tarea que tienen los educadores en proporcionar modelos o estrategias pedagógicas que ayuden a promover estos pensamientos y la habilidad de pensar por sí mismo dentro de las comunidades de indagación que se dan en el ámbito escolar.

Los autores Karima Angelita, Irene Isabel, Mello Joao en su texto “Comunidad de investigación en filosofía para niños” (2020) plantean como la filosofía en el contexto educativo, fomenta el desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo, a través de la indagación filosófica y las discusiones de diferentes perspectivas. De esta manera los estudiantes aprenden a razonar de manera crítica e imaginativa sobre el mundo que lo rodea. Al participar activamente en la investigación y las discusiones, los estudiantes son confrontados con su propio pensamiento y los pensamientos de sus compañeros, lo que les permite mejorar su capacidad de pensamiento crítico y reflexivo. En este mismo texto se plantea que este enfoque empodera a los

estudiantes, ya que se les permite cambiar el equilibrio de poder en el aula y tomar un papel activo en la creación y mantenimiento de las discusiones.

Por medio de esta revisión de diferentes artículos y definiciones se puede concluir que existe una importancia de desarrollar programas de "Filosofía para niños" como una metodología que promueve la comunidad de indagación en los contextos educativos y que a través de un diálogo filosófico y preguntas desafiantes, se fomenta el pensamiento crítico y reflexivo en los estudiantes. Esta aproximación ofrece una experiencia vital y apasionante que desarrolla habilidades esenciales para enfrentar la sobreabundancia de información y formar ciudadanos comprometidos y creativos. La filosofía para niños es una estrategia efectiva para cultivar habilidades cognitivas, emocionales y sociales que contribuyen a una formación integral en la sociedad actual.

Diagnóstico

A partir del marco teórico presentado, se logra establecer la importancia de promover el pensamiento crítico y reflexivo en los estudiantes desde una edad temprana. La filosofía para niños es una metodología que permite a los estudiantes desarrollar habilidades asociadas al pensamiento crítico y reflexivo, por lo que el uso de un programa amparado en esta metodología es fundamental para cumplir con los aprendizajes esperados en los estudiantes.

Debido a lo anterior, es necesario que el programa se adecúe apropiadamente a la metodología de filosofía para niños y responda a los conceptos establecidos en el marco teórico. Para esto, el programa debe ser evaluado mediante entes externos que sean expertos en el tema para validarlo como herramienta que promueve el pensamiento crítico y realizar ajustes y/o mejoras que puedan ser pertinentes.

En este sentido se presentan a continuación un objetivo específico y tres objetivos generales de este proceso de diagnóstico

Objetivo general:

- Evaluar la calidad y eficacia del programa de creación propia de filosofía para niños en el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico y reflexivo en estudiantes de segundo básico.

Objetivos específicos:

- Analizar en qué medida el programa cumple con los indicadores de fomento del pensamiento crítico y reflexivo.
- Determinar la alineación del programa con la metodología de filosofía para niños.
- Identificar las fortalezas y debilidades del programa en el contexto actual.

Para lograr esto, se utilizaron dos instrumentos. El primero de ellos corresponde a una rúbrica de evaluación que busca tener una perspectiva macro del programa. Esta fue aplicada por profesionales capacitados en la temática a través de un juicio de experto, la justificación de este enfoque metodológico nace en lo planteado por Escobar-Pérez y Cuervo Martínez (2008) quienes proponen que el juicio de expertos es importante para validar contenido porque proporciona una evaluación informada y especializada, convirtiéndose así en la estrategia principal para la estimación de la validez de contenido, ya que permite obtener información, evidencia, juicios y valoraciones de personas con experiencia y reconocimiento en un tema específico.

Es por esto que el juicio de expertos es fundamental para asegurar que la evaluación en esta etapa diagnóstica esté basada en la información obtenida y que esta sea válida y pueda ser utilizada con los propósitos para los cuales fue diseñada. De esta manera se podría analizar los objetivos, indicadores de evaluación y actividades propuestas en el programa, con el fin de identificar si se logra efectivamente fomentar el pensamiento crítico y reflexivo en los estudiantes. Además, la rúbrica evaluó la coherencia de la metodología empleada con los principios y enfoques propios de un

programa de filosofía para niños, se valoró si se promueve la participación activa de los estudiantes y el diálogo abierto y seguro, el cual es uno de los principios de la comunidad de investigación que como se pudo ver en el marco teórico es primordial dentro de la metodología de filosofía para niños.

El segundo instrumento que se utilizó para la recolección de datos es una escala likert de observación de clases, a través de la cual, se buscó identificar y registrar conductas relacionadas con el pensamiento crítico y reflexivo de estudiantes de segundo básico durante la implementación de un objetivo de aprendizaje del programa, en este caso: “Reflexionar de manera profunda y significativa sobre la amistad y las características de los amigos, desarrollando una comprensión enriquecedora y reflexiva de esta importante relación humana”. Para esto se le pidió a una persona del establecimiento educacional, con ciertos conocimientos en el área y manejo de los indicadores que realizará una observación de la misma clase en tres cursos diferentes. Esta observación proporcionó información valiosa desde una perspectiva más "micro", permitiendo comprender cómo se manifiesta el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico y reflexivo en el aula.

Al combinar ambos instrumentos se busca lograr obtener una visión integral del programa y de esta manera poder reflexionar y analizar cómo las decisiones a nivel de diseño y objetivos del programa se traducen en la realidad de la enseñanza y el aprendizaje. Además, se aspira a identificar tanto fortalezas como áreas de mejora en el programa de creación propia de filosofía para niños, proporcionando una base sólida para una investigación acción enfocada en la mejora continua de este.

En relación a los resultados obtenidos por el juicio de expertos, se presentarán a continuación cinco gráficos que muestran los resultados de los criterios de evaluación: Objetivos de aprendizaje e indicadores de evaluación, actividades y metodología de filosofía para niños. Los primeros dos indicadores a su vez tenían dos subcriterios, uno relacionado con el pensamiento crítico y el otro al pensamiento reflexivo.

En el gráfico N°1 se pueden observar los resultados obtenidos respecto al criterio de evaluación de objetivos de aprendizaje e indicadores de evaluación del subcriterio del pensamiento crítico.

Gráfico N°1

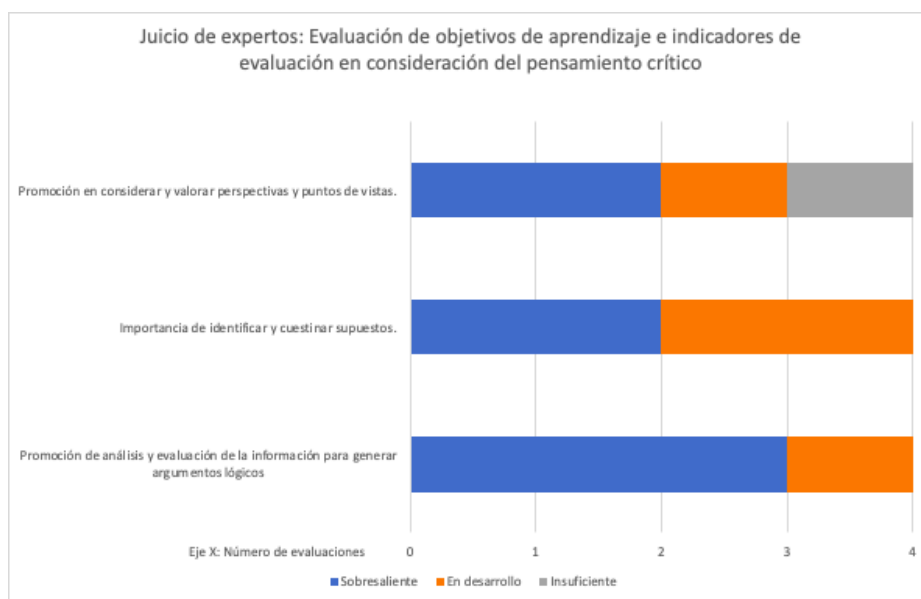


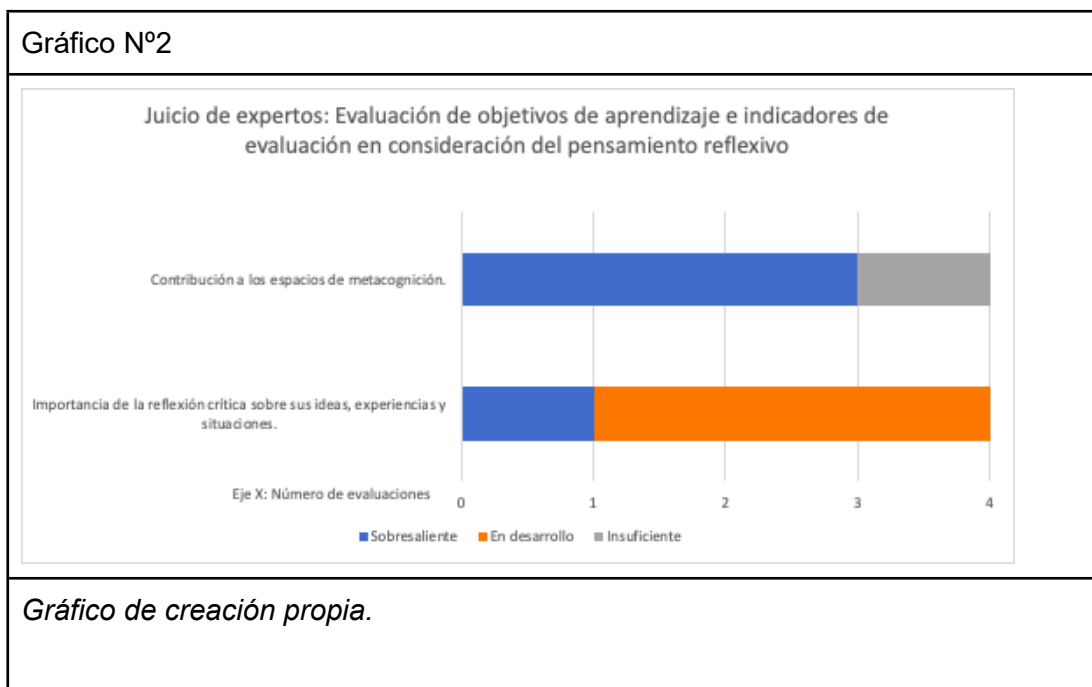
Gráfico de creación propia.

En el primer indicador se encuentran los resultados en relación a si los objetivos e indicadores de evaluación del programa de creación propia alientan a los estudiantes a considerar y valorar múltiples perspectivas y puntos de vista, se observa que dos de los expertos consideran que este criterio se encuentra en un nivel “sobresaliente” mientras que los otros dos, evaluaron el criterio “en desarrollo” e “insuficiente”.

Respecto al segundo indicador, en el cual se busca obtener información sobre si los objetivos de aprendizaje e indicadores de evaluación enfatizan la importancia de identificar y cuestionar supuestos, se puede observar que dos expertos evalúan este indicador en un nivel “sobresaliente” y los otros dos lo consideran “en desarrollo”.

El tercer y último indicador que busca evaluar si los objetivos de aprendizaje e indicadores de evaluación promueven activamente el análisis y la evaluación de información y perspectivas, estimulando a los estudiantes a generar argumentos lógicos y bien estructurados respaldados por evidencia sólida y relevante se ve un mejor resultado en comparación con los otros dos indicadores, ya que este presenta tres evaluadores que lo consideran “sobresaliente” mientras que solo uno lo evalúa “en desarrollo”.

A continuación en el gráfico N°2 se presentan los resultados del mismo criterio, esta vez orientados al subcriterio del pensamiento reflexivo, es decir, la evaluación de los objetivos de aprendizaje e indicadores de evaluación en torno al fomento del pensamiento reflexivo.



El primer indicador del gráfico N°2, se evalúa si los objetivos de aprendizaje e indicadores de evaluación contribuyen a dar espacio a la metacognición de los estudiantes. Dando espacio a la comprensión profunda de sus procesos de pensamiento. Podemos ver que tres evaluadores lo categorizaron como “sobresaliente” mientras que uno observa este indicador como “insuficiente”.

En el segundo indicador se busca evaluar el énfasis en la importancia de la reflexión crítica y profunda sobre ideas, experiencias y situaciones, se observa una mayor cohesión en los resultados obtenidos, siendo tres expertos quienes evalúan que lo planteado se encuentra “en desarrollo” y solo un experto sitúa este en “sobresaliente”.

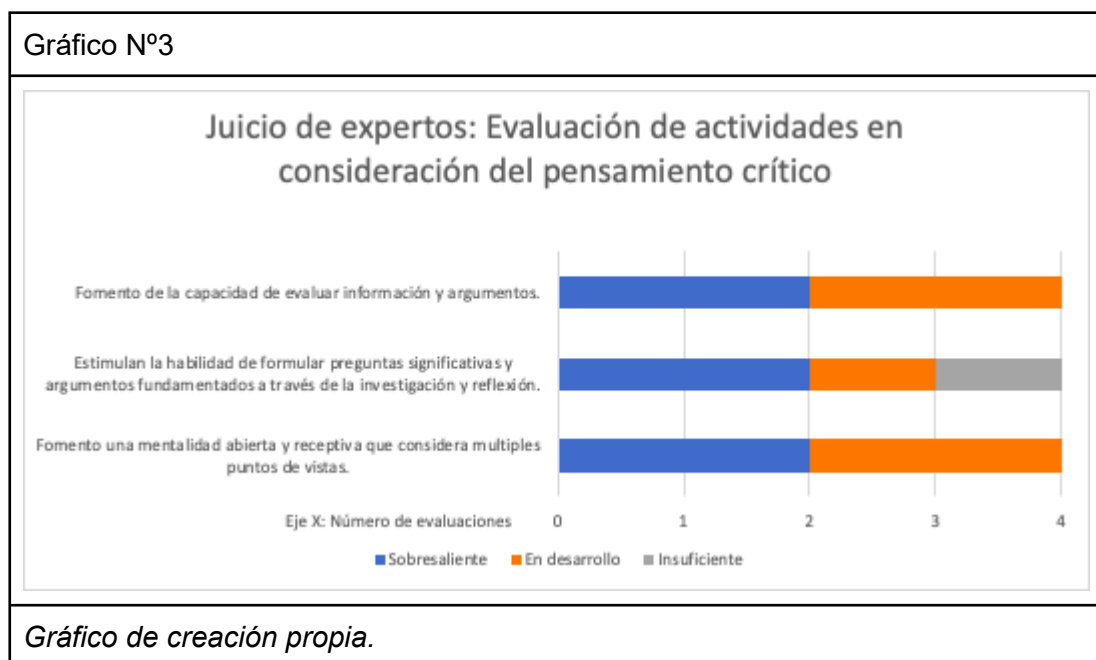
Los resultados obtenidos para el criterio expuesto, tanto para el pensamiento crítico y el pensamiento reflexivo se pueden relacionar con los comentarios expuestos por el experto N°2 (Anexo 2): *“objetivos pueden carecer de especificidad en cuanto a los aspectos del pensamiento crítico y reflexivo que se espera desarrollar: Algunos objetivos buscan más de una acción (verbos) a visualizar, lo recomendable es*

encerrar contextos en base a una acción. Este punto ayudaría en desglosar el objetivo en pequeños pasos a cumplir en los indicadores. “ Y el experto N°3 (Anexo 3): “Revisar coherencia entre objetivos e indicadores de evaluación.

Los indicadores de evaluación requieren ser más detallados ¿qué pasos darán los estudiantes para lograr construir un análisis o reflexión? ¿Cómo y qué se evaluarán las respuestas?” Estos comentarios permiten establecer formas de mejorar los objetivos de aprendizaje e indicadores de evaluación que serán considerados para el plan de intervención.

El siguiente criterio de evaluación que se entregó en la rúbrica del juicio de expertos, fue el de las actividades presentadas en el programa, de la misma manera que el criterio anterior, este se subdivide en pensamiento crítico y reflexivo.

En el gráfico N°3 se pueden apreciar los resultados obtenidos para la evaluación de las actividades en torno al desarrollo del pensamiento crítico.



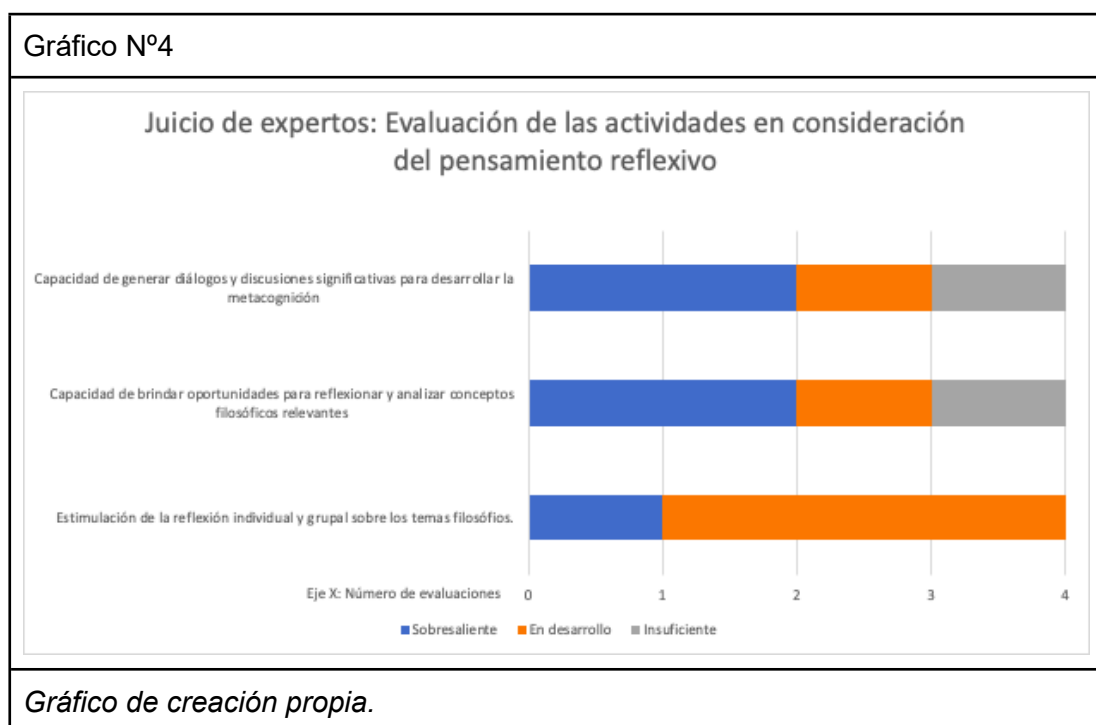
El primer criterio de evaluación busca obtener información sobre si las actividades fomentan un pensamiento crítico activo y la capacidad de evaluar de manera independiente información y argumentos, preparando a los estudiantes para ser ciudadanos informados y comprometidos. Para este criterio la mitad de los

evaluadores consideraron que se encuentra en un nivel “sobresaliente” mientras que la otra mitad lo considera “en desarrollo”.

El segundo criterio considera para la evaluación si las actividades estimulan la habilidad de formular preguntas significativas y argumentos fundamentados, desafiando a los estudiantes a investigar, reflexionar y desarrollar un razonamiento sólido. Dos de los expertos consideran que este se encuentra en un nivel “sobresaliente” mientras que los otros dos se dividen entre “en desarrollo” e “insuficiente”.

El último criterio del gráfico N°3 hace referencia a si las actividades involucran a los estudiantes en la identificación y consideración de múltiples puntos de vista, fomentando así una mentalidad abierta y receptiva. Para este último indicador encontramos una situación similar al del primer indicador donde dos expertos evaluaron el indicador en un nivel “sobresaliente” y los otros expertos evaluaron que se encontraba en el nivel de “en desarrollo”.

Los resultados de la evaluación sobre si las actividades del programa logran promover el pensamiento reflexivo de los estudiantes se presentan a continuación en el gráfico N°4.



El primer indicador de este gráfico evalúa si las actividades involucran a los estudiantes en diálogos y discusiones significativas, facilitando el desarrollo de habilidades de pensamiento reflexivo y proporcionando un entorno propicio para el examen crítico de ideas y creencias. Se puede observar que dos de los expertos consideran que este indicador se encuentra en un nivel “Sobresaliente”, mientras que los otros dos expertos evalúan que este indicador puede estar “en desarrollo” o “insuficiente”.

En el segundo indicador se busca valorar si las actividades brindan oportunidades significativas para que los estudiantes reflexionen y analicen de manera profunda conceptos filosóficos relevantes, se presenta la misma situación que para el primer indicador.

El tercer indicador evalúa si las actividades demuestran excelencia al estimular la reflexión individual y grupal sobre temas filosóficos, aquí se observa que tres de los expertos consideran este indicador “en desarrollo” y solo uno lo evalúa como “sobresaliente”.

Estos resultados expuestos se condicen con los comentarios del experto N°1 (anexo 1) quien expresa que *“se deben fortalecer las actividades, por ejemplo, con la inclusión de juegos e imágenes que permitan potenciar la indagación en las temáticas antes de entregar conceptos sobre ellas.”* y los comentarios del experto N°3 *“Muchas de las preguntas no permiten la construcción de reflexión filosófica, incluso hay preguntas con respuestas dicotómicas o preguntas muy centradas en la identificación por sobre el análisis y/o reflexión.”*

Revisar preguntas de opinión ¿cómo podría estar mal o bien formulada una opinión? ¿qué es lo que se espera aprender a construir opinión (tensión académica con la diferencia filosófica entre doxa y episteme) (mirar Estela Quintar)”.

Por lo que se ve la necesidad de fortalecer las actividades propuestas y mejorar la formulación de preguntas que se les realiza a los estudiantes sobre las diferentes temáticas propuestas, para un mejor desarrollo de la metacognición, la evaluación de información, entre otras.

En el gráfico N°5 que se puede apreciar a continuación, se encuentran los resultados obtenidos para el criterio de metodología de filosofía para niños.

Gráfico N°5



Gráfico de creación propia.

En el primer indicador del gráfico N°5 se busca obtener información sobre si la metodología del programa da espacio para explorar preguntas filosóficas relevantes e interesantes que desafían el pensamiento de los estudiantes y los invitan a reflexionar en profundidad, se puede observar que tres de los expertos evaluaron este indicador en un nivel “sobresaliente” y un experto lo evalúa en “insuficiente”.

En relación al segundo indicador que busca valorar si las actividades fomentan la construcción conjunta del conocimiento filosófico a través de debates, reflexiones y análisis crítico, se observa que dos de los expertos consideran a este en un nivel “sobresaliente”. Por otro lado, los restantes dos expertos lo evalúan “en desarrollo” e “insuficiente”.

Para los indicadores tres, cuatro y cinco que buscan evaluar si se utiliza una variedad de estrategias y recursos apropiados para la edad para facilitar el proceso de indagación filosófica y la reflexión crítica, si las actividades fomentan la escucha atenta y respetuosa, promoviendo la construcción conjunta de significado a través del diálogo filosófico y si se crea un espacio de diálogo abierto y seguro, donde los estudiantes se sienten libres para expresar sus ideas y opiniones sin temor a ser juzgados, vemos un panorama similar, donde dos expertos consideran estos

indicadores en un nivel “sobresaliente” mientras que los expertos restantes lo evalúan como “en desarrollo”.

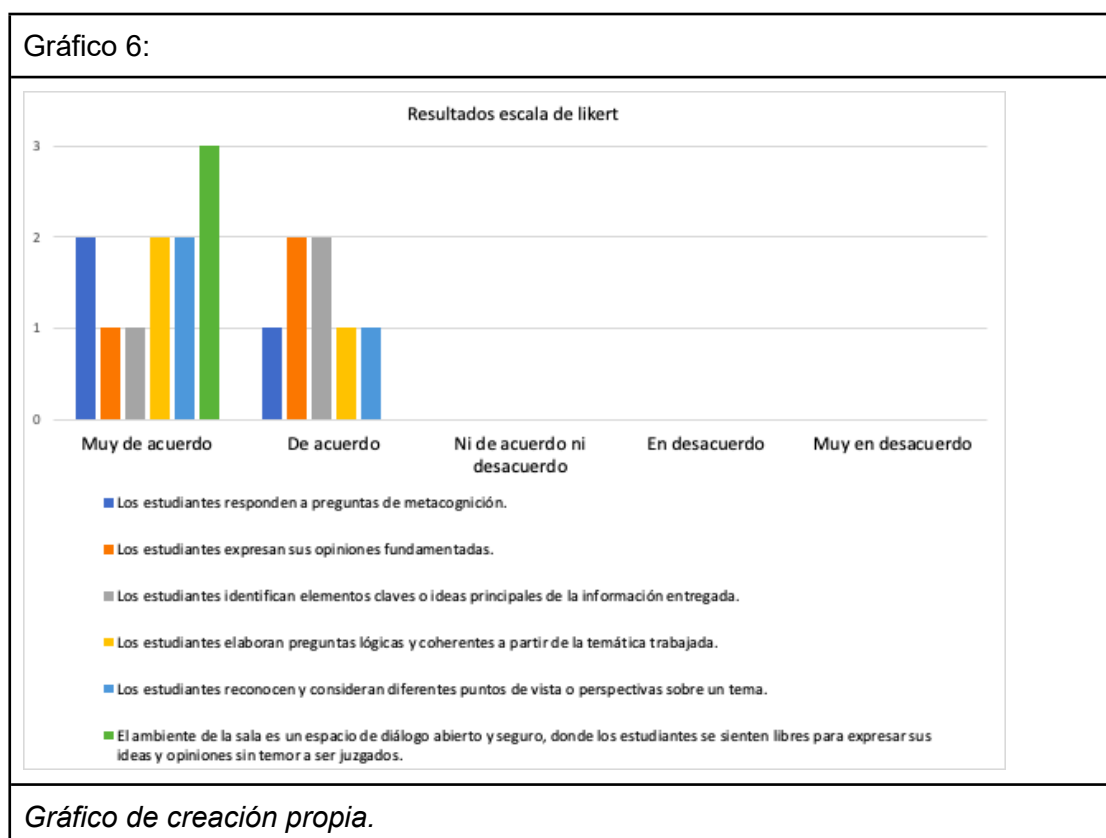
Al observar los comentarios podemos ver que el experto N°3 (anexo 3) entrega retroalimentación que permite dar luces del resultado de este criterio, ya que expresa que *“El elemento de espacio de diálogo abierto y seguro es difícil de reconocer en todos los niveles, en algunos era claro, en otros se carece de información.”*

Basándonos en los resultados obtenidos en el juicio de expertos y los objetivos de este diagnóstico, se puede decir que respecto a la alineación con la metodología de filosofía para niños, existe diversidad respecto a la visión de este, por ejemplo, en los indicadores orientado a evaluar la exploración de preguntar relevantes e interesantes presenta resultados más positivos, que el resto de los indicadores que según los comentarios y los resultados presentan mayor área de mejora para lograr una construcción de conocimiento filosófico y un diálogo más abierto y seguro. Por lo que los esfuerzos de mejorar el programa en la alineación con la metodología de filosofía para niños deben ser respecto a los puntos anteriores y considerando los comentarios realizados por los expertos.

Respecto a las otras áreas de fortalezas y debilidades del programa, se puede observar que el programa muestra algunos elementos positivos en torno al desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo como lo son los indicadores de estimular la reflexión individual y grupal e identificar diferentes perspectivas. Sin embargo, existen ciertas áreas de mejora en estos criterios, como la formulación de preguntas que fomenten una construcción más profunda de la metacognición, la posibilidad de que los estudiantes realicen una evaluación crítica de la información y además la necesidad de fortalecer las actividades, proporcionar más especificidad en los objetivos de aprendizaje e indicadores de evaluación y mejorar la coherencia entre estos dos elementos.

En el gráfico N°6, en el que se presentan los resultados de la escala de likert de observación, se pueden observar resultados alentadores sobre cómo las actividades utilizadas para el objetivo de aprendizaje: “Reflexionar de manera profunda y significativa sobre la amistad y las características de los amigos, desarrollando una comprensión enriquecedora y reflexiva de esta importante relación humana.” logran

dar cuenta sobre ciertas conductas del pensamiento crítico y reflexivo que son posibles de observar en gran medida durante las clases.



En el gráfico N°6, se puede observar que no hubo indicadores que fueran evaluados como “Ni de acuerdo, ni desacuerdo”, “en desacuerdo” o “muy en desacuerdo”, por lo que los seis indicadores que se buscaban valorar, se encuentran entre “muy de acuerdo” y “de acuerdo”.

Al analizar los indicadores se puede dar cuenta que, en cuanto a “responder a preguntas de metacognición”, se observa en dos de las tres clases observadas que se le entrega un valor de "Muy de acuerdo" y en la otra clase se valora con “de acuerdo” lo que indica que los estudiantes están participando activamente en procesos reflexivos sobre su propio aprendizaje. Asimismo, sucede con otros dos indicadores; el indicador de “elaborar preguntas lógicas y coherentes a partir de la temática trabajada”, lo que resalta su capacidad para plantear cuestionamientos reflexivos y por último el indicador de “reconocimiento y consideración de diferentes puntos de vista o perspectivas sobre un tema”, lo que evidencia su apertura hacia la diversidad de opiniones y su disposición para analizar distintos enfoques.

De forma inversa se da en el de “opiniones fundamentadas”, donde se observa en dos de las tres clases observadas que se le entrega un valor de “de acuerdo” por lo que se puede decir que los estudiantes pudieron durante esas clases demostrar la capacidad de argumentar sus puntos de vista de manera informada, pero es un indicador que puede mejorar. Del mismo modo sucede con el indicador “identificar elementos claves o ideas principales de la información entregada”, lo que evidencia que los estudiantes utilizaron su habilidad para extraer información relevante y relevante de las temáticas abordadas, pero que al igual que el indicador anterior este puede mejorar.

Los resultados también reflejan que el ambiente de la sala es un espacio de diálogo abierto y seguro, donde los estudiantes se sienten libres para expresar sus ideas y opiniones sin temor a ser juzgados, ya que este indicador se valoró durante las tres observaciones con "Muy de acuerdo".

En conclusión, el diagnóstico se centró en evaluar la implementación del programa en dos aspectos: Su implementación dentro de la sala de clases y su estructura y planificación del mismo, esto con el objetivo de identificar fortalezas y debilidades.

Respecto a la evaluación de la planificación del programa en sí, la rúbrica de evaluación que se utilizó para el juicio de expertos permitió analizar los objetivos de aprendizaje, indicadores de evaluación y actividades propuestas y si estos fomentan el pensamiento crítico y reflexivo. Además de analizar si la metodología del programa es coherente con los principios de la filosofía para niños.

Tras revisar los resultados obtenidos y los comentarios realizados por los expertos, se presentaron diferentes áreas de mejora, lo que permite elaborar un plan de intervención que permita mejorar los elementos analizados del diagnóstico, tales como, intencionar en los objetivos de aprendizaje e indicadores de evaluación que los estudiantes sean capaces de considerar y valorar perspectivas y puntos de vistas, este elemento se relaciona con lo evaluado en el área de actividades en donde se observa un área de mejor en si estas involucran a los estudiantes en la identificación y consideración de múltiples puntos de vista, fomentando así una mentalidad abierta y receptiva.

A su vez respecto si los objetivos de aprendizaje e indicadores de evaluación también dan espacio a identificar y cuestionar supuestos para un mayor desarrollo del pensamiento crítico, se puede ver una conexión en el área de las actividades que buscan fomentar un pensamiento crítico activo y la capacidad de evaluar de manera independiente información y argumentos, preparando a los estudiantes para ser ciudadanos informados y comprometidos.

Respecto a los objetivos de aprendizaje e indicadores de evaluación desde el área del pensamiento reflexivo se ve la importancia de que estos se encuentren orientados a desarrollar una reflexión crítica, en los criterios de evaluación orientados a las actividades, se puede observar una conexión con los indicadores que buscan determinar si las actividades brindaban la oportunidad de reflexionar y analizar conceptos filosóficos relevantes y si hay oportunidades de estimular la reflexión individual y grupal sobre estos temas.

Dentro del plan de intervención se trabajarán las áreas de mejora nombradas, considerando a su vez la mejora de la metodología, en donde se trabajará la construcción de conocimiento filosófico, la variedad de estrategias y recursos apropiados, el fomento de la escucha activa e integrar mayores espacios de diálogos abiertos y seguros.

Por otro lado, la escala likert de observación de clases proporcionó información valiosa desde una perspectiva más detallada y "micro" sobre cómo se manifiesta el desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo en el aula y si bien los resultados son más positivos que los entregados en un análisis más "macro" igualmente refuerzan la idea de que el programa requiere mejoras en el área de la argumentación de fundamentos y opiniones y asociado a esto la posibilidad de que los estudiantes identifiquen elementos claves o ideas principales de la información que se entrega en la clase.

Por último, respecto a las fortalezas del programa tanto la escala de likert como la evaluación del juicio de expertos indicaron que mostrando que el programa tanto en su planificación como en su ejecución genera espacios de diálogos abiertos y seguros y que hay preguntas relevantes que permiten la metacognición de los estudiantes.

A continuación, se presentará un plan de intervención que permita el trabajo de aquellas áreas que requieren mejoras para lograr un mayor medida fomentar el pensamiento crítico y reflexivo y qué potencie la participación de los estudiantes a través de una metodología de filosofía para niños.

Plan de intervención

Descripción del plan de intervención

El presente plan de intervención tiene como objetivo abordar y mejorar de manera efectiva la implementación de un programa de filosofía para niños dirigido a estudiantes de segundo básico. Es importante recordar que este programa busca promover el desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo desde una edad temprana, reconociendo la importancia de estas habilidades en el proceso educativo y en la formación de ciudadanos informados y comprometidos. Para lograr este propósito, se ha diseñado un plan estratégico que consta de tres fases: La primera es la de diseño y preparación, la segunda de implementación y evaluación para finalizar con la fase de análisis. Cada fase está compuesta por tareas específicas que se llevarán a cabo en un tiempo determinado y que involucran la participación de expertos en filosofía para niños y estudiantes. El enfoque principal de este plan es rediseñar y mejorar el programa existente, además de implementarlo para evaluar su efectividad en la consecución de su objetivo principal: Contribuir al desarrollo de habilidades de pensamiento crítico y reflexivo en estudiantes de segundo básico y fomentar un ambiente educativo enriquecedor y reflexivo.

En la fase inicial de diseño y preparación, que abarcó un mes, se concentró en revisar detalladamente los comentarios de los expertos y los resultados de la evaluación, para de esta manera reformular y redefinir los objetivos de aprendizaje e indicadores de evaluación del programa para lograr una mejor promoción del pensamiento crítico y reflexivo en el nivel de segundo básico. Además, se incorporaron nuevas actividades diseñadas específicamente para estimular estas habilidades, tomando en consideración los aportes de los expertos. La metodología de filosofía para niños también se buscó mejorar incorporando estrategias que faciliten la exploración de preguntas filosóficas relevantes y desafiantes. Para fomentar un diálogo abierto y

seguro en el aula, además, se diseñó una estrategia que proporcione oportunidades significativas para el intercambio de ideas.

La fase siguiente del plan, implementación y evaluación, se centró en evaluar la efectividad de las mejoras implementadas. En esta etapa, se llevó a cabo un segundo juicio de expertos, utilizando una nueva rúbrica diseñada para reevaluar el programa, la cual se enfocó en los aspectos identificados previamente como más descendidos durante el primer juicio de expertos. En esta ocasión, la evaluación se limitó a los objetivos de aprendizaje, indicadores de evaluación y actividades específicamente del nivel de segundo básico.

En paralelo, se seleccionaron tres cursos de segundo básico para implementar el programa mejorado. En esta fase, un docente realizó las clases y otro asumió la responsabilidad de observador, el cual estaba encargado de evaluar mediante una escala Likert el impacto real en el pensamiento crítico, reflexivo de los estudiantes y los principios claves de la metodología de FpN.

Finalmente, en la fase de análisis, se realizó un análisis de los datos recopilados durante la implementación. Este se llevó a cabo mediante diferentes metodologías que combinan un enfoque cuantitativo y cualitativo. La información que se recolectó de esta etapa, permitió realizar una reflexión sobre si los ajustes y cambios realizados para la implementación permitieron una mejora del programa y dar luces sobre cómo realizar cambios en el resto del programa.

Análisis de Factibilidad de la intervención

El proyecto de investigación-acción realizado presenta diferentes elementos que le dan factibilidad técnica y económica, no obstante, podría presentar dificultades de factibilidad en el área operativa, esto puede significar que hayan obstáculos para dar continuidad y pensar en líneas futuras.

El principal pilar para la viabilidad técnica está ligada a la retroalimentación y evaluación proporcionada por los expertos en filosofía para niños. Realizar la evaluación de este programa mediante un juicio de expertos a modo de proyecto de investigación acción para el desarrollo de este magíster, significó realizar una revisión exhaustiva del programa, buscando áreas de mejora y fortalezas, lo que ha permitido

la coherencia del programa con los principios fundamentales de la filosofía para niños, fundamentando así su efectividad en la promoción del pensamiento crítico y reflexivo desde una edad temprana.

Respecto al área operativa, pese a que el innovar en el programa de la asignatura de ética y valores, para migrar a un programa de filosofía para niños fue una petición desde la dirección del establecimiento educacional, al momento de la aplicación piloto de estos objetivos, hubo desde el departamento de coordinación del área una resistencia al cambio. Por lo que en esta área se ven complejidades en la factibilidad, ya que sin el apoyo de la coordinación de la asignatura no se puede impulsar al resto del equipo docente a aplicar este nuevo programa y tampoco a realizar ajustes que permitan su adecuación al contexto del establecimiento escolar.

La intervención se ha diseñado considerando la realidad económica de las instituciones educativas. Aunque se reconoce la posible limitación presupuestaria, se han identificado estrategias para mitigar este desafío. La planificación cuidadosa y la identificación de fuentes de financiamiento potenciales permiten anticipar y superar posibles obstáculos económicos.

Aplicación de la intervención + innovación

En el ámbito de la educación, la constante búsqueda de mejora y la implementación de innovaciones en los programas educativos son aspectos fundamentales para garantizar un proceso de enseñanza-aprendizaje significativo e integral de los estudiantes.

El proceso de reevaluación de un programa de creación propia conlleva una serie de momentos de innovación, como lo es su concepción inicial, constantes procesos de evaluación con el objetivo de generar cambios y ajustes que permitan integrar nuevas perspectivas y enfoques pedagógicos entre otras. Pese a esto, en esta etapa específica, la innovación radica en la aplicación de estos cambios en busca de obtener un programa que cumpla fielmente su promesa de promover el pensamiento reflexivo y crítico entre los estudiantes.

Es importante destacar que este proceso de aplicación de cambios se ha llevado a cabo con miembros de la comunidad educativa, quienes han ayudado con la evaluación y retroalimentación del programa en el aula mediante la observación de clases. La participación de estos ayudó a asegurar que los ajustes realizados respondan a las necesidades y realidades específicas del contexto, así como para garantizar la efectividad y pertinencia en esta etapa. Para esto fue necesario realizar labores de logística, como flexibilizar horarios de clases y docentes y facilitar espacios e instrumentos apropiados entre otros.

Evaluación del plan de intervención + innovación

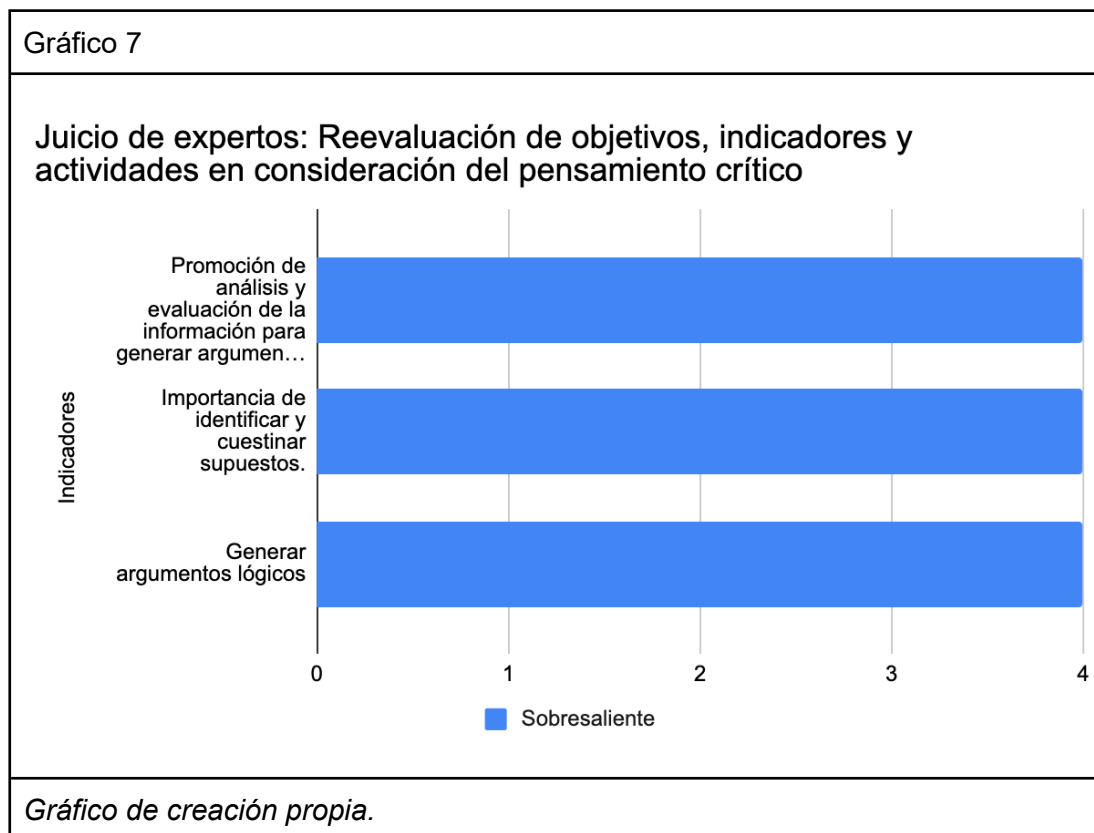
A continuación, se presenta el análisis del proceso de aplicación de una intervención innovadora en el programa de filosofía para niños. Durante la evaluación del cumplimiento de los objetivos iniciales, se identificaron ajustes necesarios en el proceso de implementación. Estos ajustes se limitaron principalmente a cambios menores en las fechas de intervención en el aula y a la extensión de unos días más para el juicio de expertos. Sin embargo, es relevante destacar que, a pesar de estas modificaciones, se logró cumplir en su totalidad con la planificación inicial establecida en la carta Gantt.

Respecto a los resultados obtenidos durante la reevaluación del programa, se utilizaron aquellos indicadores del pensamiento crítico, pensamiento reflexivo y de la metodología del pensamiento para niños que se encontraron más descendidos al momento del diagnóstico para generar una nueva rúbrica para evaluar los cambios realizados al programa.

Este nuevo proceso de evaluación puede dividirse en dos categorías: Macro, que se refiere a la estructura general, y micro, que se enfoca en la aplicación en la sala de clases. A continuación, se presentarán los resultados del juicio de expertos que revelan aspectos macro en esta evaluación del programa.

Respecto a la reevaluación del pensamiento crítico, los subcriterios de evaluación fueron: el fomento de perspectivas múltiples, cuestionar supuestos y generar

argumentos lógicos. En el siguiente gráfico (gráfico 7) se presentan los resultados obtenidos por el juicio de experto en este ámbito.

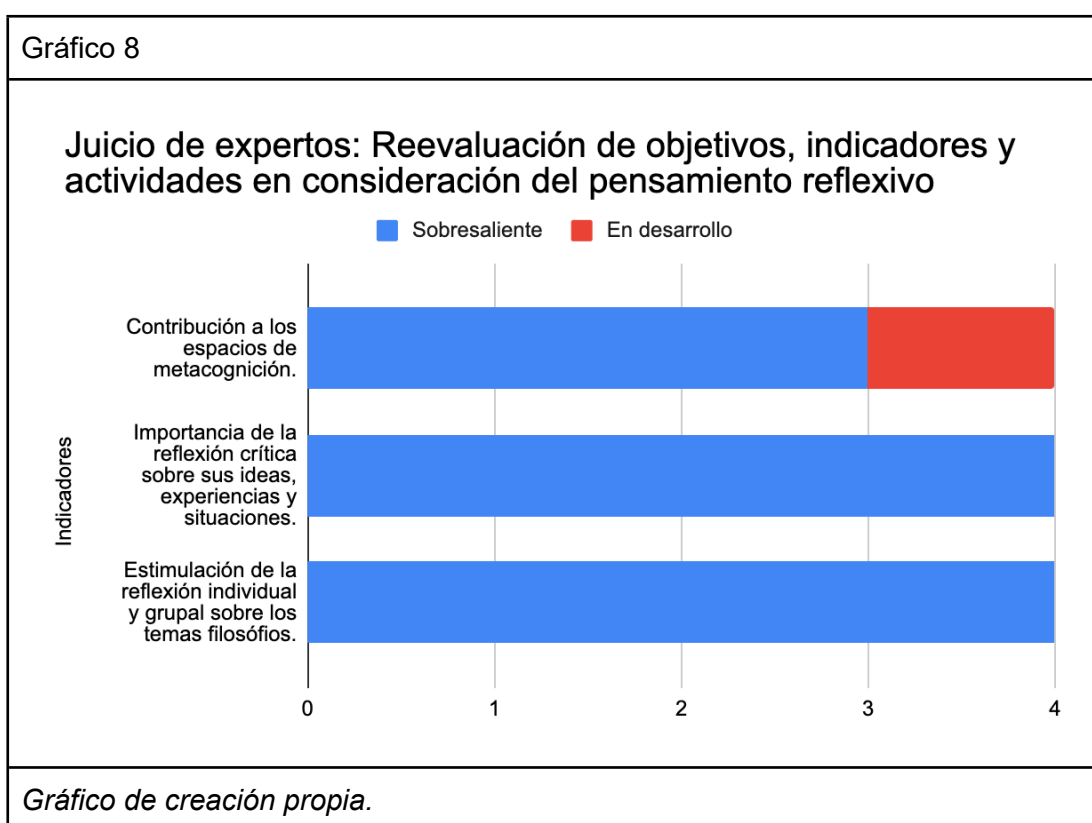


Al comparar los resultados del subcriterio del pensamiento crítico entre los resultados iniciales y los actuales provistos en el gráfico 7, se puede observar una mejora significativa en todos los subcriterios. En cuanto a la promoción del análisis y evaluación de la información para generar argumentos lógicos se logra apreciar que en estos resultados todos los evaluadores del juicio de expertos lo categorizaron como sobresaliente, lo que es una mejora respecto a las 3 evaluaciones sobresalientes y una en desarrollo de la evaluación inicial.

Respecto a la importancia de identificar y cuestionar supuestos, en la evaluación inicial se obtuvo un resultado de dos evaluaciones sobresalientes y dos en desarrollo, mientras que en esta nueva evaluación mediante juicio de expertos se obtuvieron cuatro evaluaciones sobresalientes.

Finalmente, en consideración al punto de generar argumentos lógicos, en el último juicio de expertos realizado se aprecia que todas las evaluaciones fueron sobresalientes, lo que es una mejora si se compara con los resultados obtenidos en el juicio de expertos inicial donde se obtuvieron 3 evaluaciones sobresalientes y una en desarrollo.

Podemos concluir del análisis comparativo de ambos gráficos que los subcriterios del pensamiento crítico reflejan un progreso positivo dentro del programa. Estos hallazgos respaldan la eficacia de los cambios implementados y de la retroalimentación entregada por el juicio de expertos.

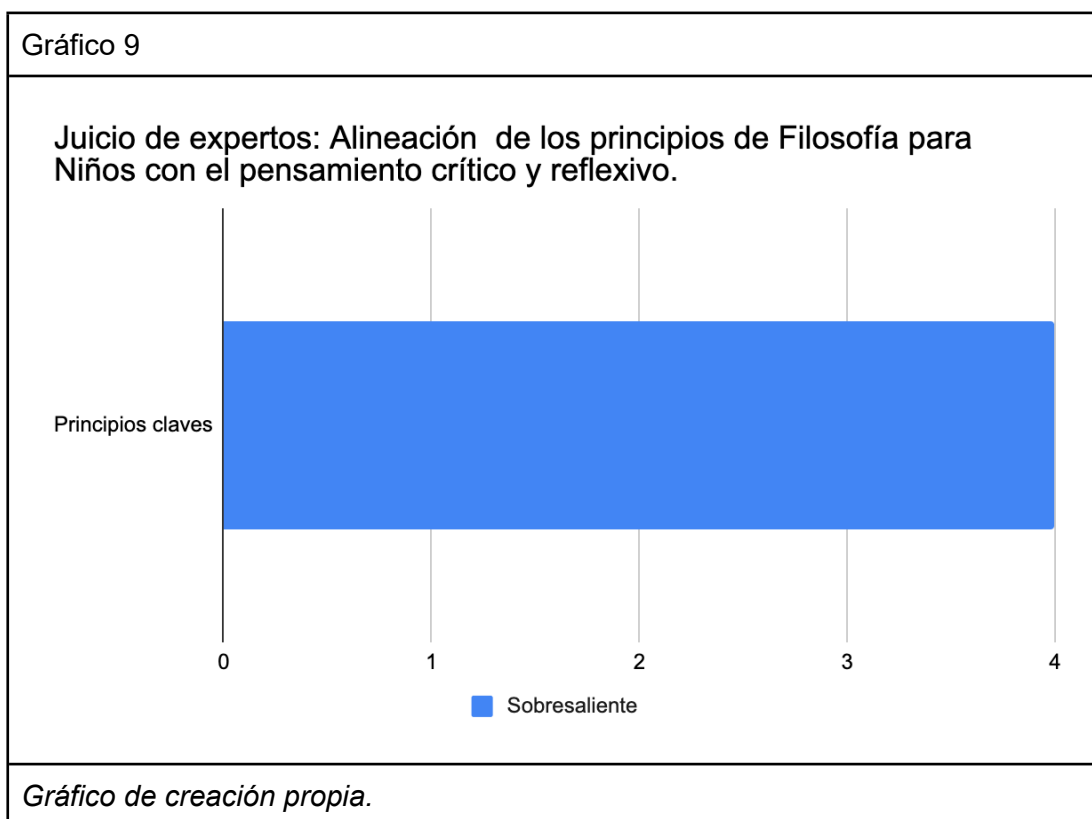


El gráfico 8 expresa los resultados obtenidos en el segundo juicio de expertos respecto al subcriterio del pensamiento reflexivo. Si comparamos estos con los resultados obtenidos inicialmente, se puede observar una mejora significativa en todos los indicadores. En cuanto al indicador de contribución a los espacios de metacognición se logró avanzar de un resultado de tres sobresalientes y un insuficiente a tres sobresalientes y un en desarrollo.

El segundo indicador referente a la importancia de la reflexión crítica sobre sus ideas, experiencias y situaciones obtuvo un resultado de cuatro sobresaliente en el segundo juicio de experto, lo que es una mejora respecto a los resultados iniciales, donde sólo hubo un sobresaliente y tres en desarrollo.

El tercer y último indicador sobre la estimulación de la reflexión individual y grupal sobre los temas filosóficos tuvo una evaluación inicial de un sobresaliente y tres en desarrollo, mientras que en la segunda evaluación el resultado fue de cuatro evaluaciones sobresaliente.

Es de suma importancia en este análisis mencionar que, si bien uno de los indicadores mantiene una evaluación en desarrollo, esto es una mejora significativa respecto a los resultados iniciales, sobre todo si consideramos que ya no quedan evaluaciones que puedan ser consideradas como insuficientes para la implementación del programa. Es posible concluir también que esta mejora en los resultados obtenidos se debe a la adecuada incorporación de los comentarios obtenidos del juicio de expertos.



Durante la etapa diagnóstica, se separó en diferentes indicadores la evaluación de la metodología de FpN, pero en esta ocasión muchos de esos elementos se vieron evaluados en los indicadores orientados al desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo. Por lo que, para esta etapa, se buscó evaluar si la metodología impulsaba el pensamiento crítico y reflexivo de los estudiantes, por lo que se puede ver en este indicador único sobre la alineación de los principios que el juicio de experto evalúa la alineación de forma “sobresaliente”.

Estos resultados obtenidos se pueden explicar por dos motivos, el primero es la incorporación de los comentarios realizados por el juicio de expertos y el segundo es que durante la implementación inicial, fue posible obtener información sobre el contexto en el cual se estaba implementando el programa y fue posible realizar algunas adecuaciones para que la clase tuviese una mejor recepción por los estudiantes.

Gráfico 10

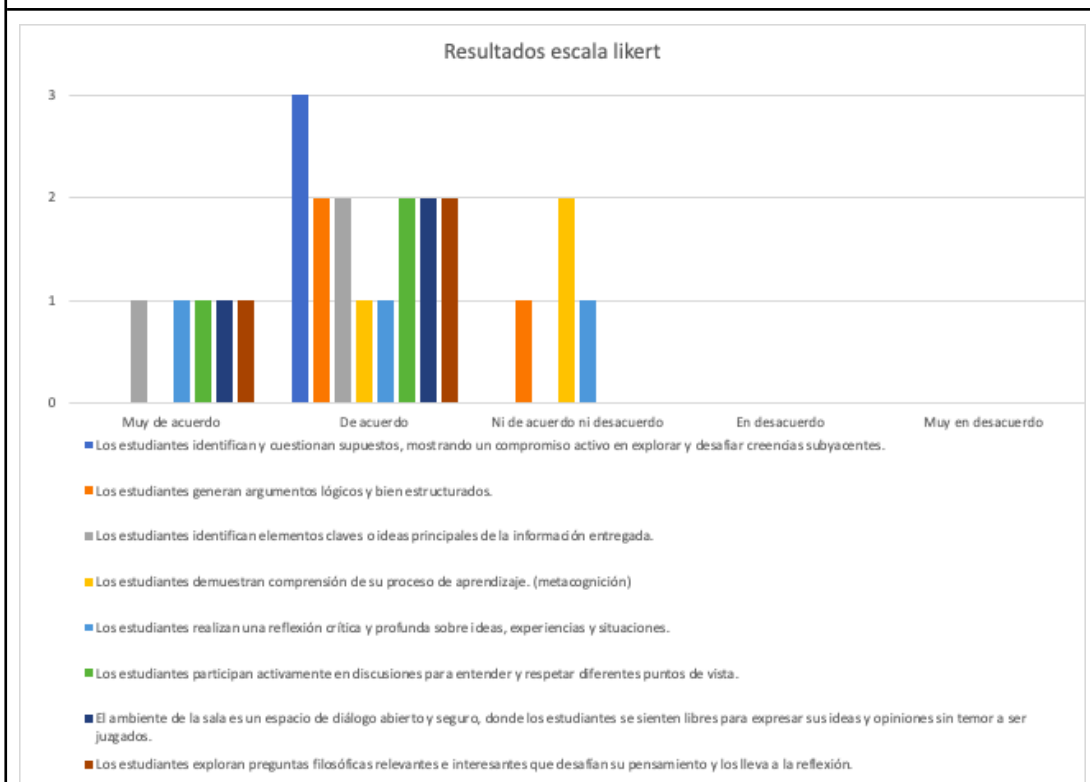


Gráfico de creación propia.

Tras el análisis realizado a partir del gráfico N°6, se evidenció que todos los indicadores iniciales se encontraban con un alto nivel de logro, motivo por el cual, en esta segunda etapa de observación de clases, se tuvo como objetivo ampliar y profundizar en los indicadores iniciales para dar cuenta de competencias más complejas asociadas al pensamiento crítico y reflexivo propias de un programa de filosofía para niños.

Para analizar el gráfico, es necesario agrupar la información en base a los tres subcriterios previamente establecidos, los que son el pensamiento crítico (donde se incluyen los tres primeros indicadores del gráfico), el pensamiento reflexivo (los indicadores del cuatro al seis) y el de metodología de filosofía para niños (últimos dos indicadores).

Al analizar el subcriterio del pensamiento crítico, podemos observar que el indicador “Los estudiantes identifican y cuestionan supuestos, mostrando un compromiso activo en explorar y desafiar creencias subyacentes” obtuvo tres evaluaciones en nivel “de acuerdo”. En el segundo indicador referente a “Los estudiantes generan argumentos lógicos y bien estructurados se obtuvieron 2 evaluaciones “de acuerdo” y una “ni de acuerdo ni en desacuerdo”. En el tercer y último indicador de este subcriterio, “Los estudiantes identifican elementos claves o ideas principales de la información entregada” se obtuvieron una evaluación “muy de acuerdo” y dos “de acuerdo”. Lo anteriormente descrito da a entender que, en términos generales, en el transcurso de la clase, quienes fueron a observar fueron capaces de evidenciar en los estudiantes el desarrollo del pensamiento crítico.

Respecto al análisis, del subcriterio de pensamiento reflexivo, se observa que en el primer indicador “Los estudiantes demuestran comprensión de su proceso de aprendizaje” se obtuvieron una evaluación “de acuerdo” y dos “ni de acuerdo ni en desacuerdo”, siendo este el indicador más disminuido de todos los evaluados. El segundo indicador “Los estudiantes realizan reflexión crítica y profunda sobre ideas, experiencias y situaciones”, se obtuvo una evaluación “muy de acuerdo”, una “De acuerdo” y otra “ni de acuerdo ni en desacuerdo, siendo así este indicador el con mayor dispersión de datos. El tercer y último indicador “Los estudiantes participan activamente en discusiones para entender y respetar diferentes puntos de vista” obtuvo una evaluación “muy de acuerdo” y dos evaluaciones “de acuerdo”.

Finalmente, respecto al análisis del subcriterio de Metodología de filosofía para niños, tanto el primer indicador “El ambiente en la sala de clases es un espacio de diálogo abierto y seguro, donde los estudiantes se sienten libres para expresar sus ideas y opiniones sin temor a ser juzgados” como el segundo indicador “Los estudiantes exploran preguntas filosóficas relevantes e interesantes que desafían su pensamiento y los lleva a la reflexión” obtuvieron los mismos resultados, los que corresponden a una evaluación “muy de acuerdo” y dos “de acuerdo”.

En conclusión, se puede apreciar que, en términos generales, los indicadores del programa fueron evaluados positivamente, siendo el subcriterio con mayor índice de logro el de metodología de filosofía para niños, lo que permite apreciar que el programa responde a los lineamientos de dichos planteamientos.

Por otra parte, el subcriterio menos logrado y con mayor índice de respuestas “ni de acuerdo ni en desacuerdo” es el de pensamiento reflexivo, por lo que es necesario en futuras mejoras revisar las actividades y preguntas relacionadas al desarrollo de este pensamiento.

Conclusiones

Tras el análisis de los resultados presentados, es importante recordar la pregunta de investigación acción planteada al inicio de este trabajo: “¿En qué medida el programa de creación propia de filosofía para niños incorpora los principios esenciales de la filosofía para niños y promueve el desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo en estudiantes de segundo básico? ”, para esto al revisar cada paso de este proyecto, se puede decir que durante la fase diagnóstica, se realizó un juicio de expertos seguido de observaciones de clases para identificar áreas de mejora. Estos resultados se utilizaron como base para implementar cambios innovadores en el programa y desde este paso poder comenzar a dar respuesta a la pregunta planteada.

Durante la fase de intervención + innovación, se implementaron estas mejoras y se evaluaron nuevamente mediante un juicio de expertos y observaciones de clases. Los nuevos resultados revelaron un notable progreso en comparación con la

evaluación inicial, demostrando una mayor efectividad en el fomento del pensamiento crítico y reflexivo en los estudiantes y una mayor alineación con la metodología de filosofía para niños.

Estos resultados subrayan la importancia de la evaluación continua y la retroalimentación en la mejora de los programas educativos. La capacidad de adaptación y la disposición para implementar cambios basados en evidencia son fundamentales para asegurar la relevancia y efectividad de la enseñanza. Además, destaca el valor de la filosofía para niños como una herramienta efectiva para promover habilidades de pensamiento crítico y reflexivo desde una edad temprana, ya que los resultados obtenidos muestran que los estudiantes son capaces de desarrollar estas habilidades por medio de la propuesta del programa.

No obstante, al momento de llevar a cabo este proyecto de investigación acción, creo que hubiese sido fundamental realizar una socialización del proyecto antes de su implementación. Esta socialización habría permitido generar un mayor sentido de apropiación y compromiso entre el equipo docente y por parte de la coordinadora de la asignatura, para de esta manera establecer expectativas claras y poder alinear visiones y objetivos desde el principio. Además, si hubiesen existido reuniones previas sobre el cambio de programa, se podría haber formado un espacio para abordar las posibles preocupaciones y resistencias al cambio, con esto hubiese sido más posible que la dirección del colegio hubiera estado más abierto a generar instancias de capacitación. En este sentido, algunos de los instrumentos que se podrían haber considerado para mejorar esta área, podría haber sido la implementación de un plan de comunicación y capacitación diseñado específicamente para abordar las preocupaciones y resistencias al cambio identificadas. Esto podría haber incluido reuniones informativas, talleres de capacitación, material de apoyo. Además, se podría haber desarrollado un plan de desarrollo profesional para el equipo docente, enfocado en adquirir las habilidades y competencias necesarias para implementar con éxito el nuevo programa.

Al fomentar la socialización del proyecto, no solo se habría transmitido la importancia y los beneficios del cambio propuesto, sino que también se habría fortalecido el sentido de pertenencia de los miembros del equipo con el proyecto y de esta forma generar un mejor trabajo en equipo, es decir, cultivar una mejor cultura de participación y colaboración, donde todos los docentes se sintieran valorados y

motivados para contribuir activamente al éxito del proyecto. Además, la socialización habría proporcionado un espacio para abordar abiertamente las inquietudes y resistencias al cambio, permitiendo encontrar soluciones conjuntas y promoviendo un mayor entendimiento y aceptación del nuevo enfoque. Bajo esta misma idea, la socialización del proyecto habría brindado la oportunidad de establecer relaciones más sólidas y de construir confianza entre los miembros del equipo. En definitiva, la socialización del proyecto no solo habría sido importante para reducir la resistencia al cambio, sino que también habría sido esencial para construir una base sólida para la implementación exitosa del proyecto y para el desarrollo de una cultura organizacional más sólida y orientada al logro de objetivos comunes.

Al pensar en las líneas futuras del programa, es importante considerar el trabajo de mejora llevado a cabo durante este proyecto de investigación acción como una labor constante. Como se explicó anteriormente, incorporar retroalimentaciones y miradas externas permite mejorar el programa tanto a nivel técnico como a nivel de implementación, generando un mayor impacto en los procesos de aprendizaje de los estudiantes.

Sumado a lo anterior, el programa elaborado puede ser llevado a otros contextos educacionales, adaptando objetivos acordes a las necesidades que se detecten en dicho contexto. Velando por una asimilación gradual del programa para reducir lo máximo posible la resistencia al cambio de la cultura educativa en la cual se podría llegar a implementar.

Para finalizar, estas proyecciones de implementación requerirían contar con un equipo docente dispuesto a capacitarse, ya que de lo contrario se presentan dificultades en la adaptación e implementación de nuevas metodologías, esto se relaciona con una posible limitante relacionada con la factibilidad económica de capacitar a los docentes.

Referencias bibliográficas

Accorinti, S. (2015). *Filosofía para Niños: Introducción a la teoría y la práctica*. Ediciones Manantial.

Angelita, K., Isabel, I., & João, M. (2020). Comunidad de Investigación en Filosofía para Niños / Community of Inquiry in Philosophy for Children. *LEGENDA*, 24(29), 63-70. <https://doi.org/10.52440/legenda.24.29.8>. (s/f).

Arteaga, Y. N. (2020). Aportes de la filosofía al pensamiento crítico. ¿La educación como liberación? Una respuesta a partir de Nietzsche, Freire y Zuleta. *Hallazgos*, 17(34), 185-208. <https://doi.org/10.15332/2422409x.4884>. (s/f).

Chamorro, J. A. B., & Liliam del Carmen Mafla Ortega. (2019). Filosofía para niños: el programa que despierta la creatividad y el pensamiento crítico. *Revista UNIMAR*, 37(2), 107–131. <https://doi.org/10.31948/rev.unimar/37-2-art7>

Dewey, J. (2004). *Experiencia y educación*. Traducción del inglés por Lorenzo Luzuriaga. Edición y estudio introductorio de Javier Sáenz Obregón. (s/f).

Flores, P. (2019). ¿Qué significa aprender? Preguntar, pensar, aprender desde la mirada de filosofía para niños. *Praxis & saber*, 10(23), 39–59. <https://doi.org/10.19053/22160159.v10.n23.2019.9689>

Laisequilla Rodríguez, M. E. (2018). Pensamiento reflexivo para el desarrollo y perfeccionamiento de habilidades superiores de pensamiento / Reflective thinking for the development and perfection of higher order thinking skills. *Revista Internacional de Educación y Aprendizaje*, 6(3), ISSN 2255-453X. Fundación Universitaria Iberoamericana, Universidad Internacional Iberoamericana. Todos los derechos reservados. Recuperado de <http://journals.epistemopolis.org/index.php/educacion>. (s/f).

Lipman, M. (2016). *El lugar del pensamiento en la educación*. Edición y traducción de Manuela Gómez Pérez. Colección Recursos educativos. Ediciones Octaedro, S.L. ISBN: 978-84-9921-814-4. (s/f).

Madrigal Romero, M.S., Díaz Herrera, P., Echeverría, E., Ezcurdia, J., Cázares Aponte, L., Camarillo Gómez, M.D.C., Sumiacher, D., & Alonso Salas, Á. (2020). *Filosofía para niñas y niños en México: Un horizonte de diálogo, libertad y paz*. Editorial Torres Asociados. Coras, manzana 110, lote 4, int. 3, Col. Ajusco, Delegación Coyoacán, 04300, México, D.F. (s/f).

Pérez, M. Y. T. (2022). ¿Para qué y por qué? *Filosofía con niños*. Sol de Aquino, 22, 28–33.

<https://revistas.usantotomas.edu.co/index.php/soldeaquino/article/view/8480>

Valdés, D. H. v. (s/f). *Filosofía para niños y lo que significa una educación filosófica*. Org.co. Recuperado el 3 de agosto de 2023, de

<http://www.scielo.org.co/pdf/difil/v11n16/v11n16a06.pdf>

Anexos

Rúbricas de juicio de expertos.

Anexo 1- Rúbrica de juicio de expertos- Experto 1

Evaluación diagnóstica de programa de filosofía para niños				
Marque con una cruz el puntaje estimado que, según su juicio, cumpla con el grado de desarrollo que presenta cada descriptor.				
Criterios de evaluación	Subcriterios de evaluación	Sobresaliente 3	En desarrollo 2	Insuficiente 1
Objetivos de Aprendizaje e indicadores de evaluación	Pensamiento crítico	<p>Estos objetivos e indicadores promueven activamente el análisis y la evaluación de información y perspectivas, estimulando a los estudiantes a generar argumentos lógicos y bien estructurados respaldados por evidencia sólida y relevante.</p> <p>X</p>	<p>Se menciona la importancia del análisis y la evaluación de información y perspectivas, aunque puede faltar claridad sobre cómo lograrlo. Se espera que los estudiantes presenten argumentos, aunque los requisitos de coherencia pueden no estar especificados.</p>	<p>No se enfatiza la importancia del análisis y la evaluación de información y perspectivas en los objetivos. No se requiere a los estudiantes que presenten argumentos o respalden sus ideas con evidencia</p>

		<p>Los objetivos e indicadores sobresalientes enfatizan la importancia de identificar y cuestionar supuestos.</p>	<p>se menciona la importancia de cuestionar supuestos, pero sin proporcionar mayor detalle sobre cómo hacerlo.</p>	<p>No se observa en los objetivos e indicadores la importancia cuestionar supuestos.</p>	
			X		
		<p>Los objetivos e indicadores sobresalientes también alientan a los estudiantes a considerar y valorar múltiples perspectivas y puntos de vista, fomentando así el pensamiento crítico.</p>	<p>Los objetivos e indicadores pueden mencionar la consideración de diferentes perspectivas y puede haber falta de detalles sobre cómo se evaluarán en la práctica.</p>	X	<p>No se establecen metas claras para la consideración de diferentes perspectivas en los objetivos de aprendizaje e indicadores de evaluación.</p>
	Pensamiento reflexivo	<p>Estos objetivos e indicadores enfatizan la importancia de la reflexión crítica y profunda sobre ideas, experiencias y situaciones.</p>	<p>Aunque se menciona la importancia de la reflexión crítica, los objetivos pueden carecer de especificidad en cuanto a los aspectos del pensamiento reflexivo que se espera desarrollar.</p>	X	<p>No se establece una conexión directa entre los objetivos e indicadores de evaluación y el desarrollo del pensamiento reflexivo.</p>

		<p>Estos objetivos e indicadores de evaluación contribuyen a dar espacio a la metacognición de los estudiantes. Dando espacio a la comprensión profunda de sus procesos de pensamiento.</p>	<p>Se muestra un nivel adecuado y una comprensión básica para el desarrollo de la metacognición.</p>	<p>Los objetivos e indicadores de evaluación muestran una falta significativa de metacognición. Sin dar evidencia y espacio a la comprensión profunda de sus procesos de pensamiento.</p>
		X		

Actividades	Pensamiento o crítico			
		<p>Estas actividades involucran a los estudiantes en la identificación y consideración de múltiples puntos de vista, fomentando así una mentalidad abierta y receptiva.</p>	<p>Estas actividades pueden presentar oportunidades para que los estudiantes consideren diferentes puntos de vista, pueden faltar detalles sobre cómo se espera que se realice este análisis.</p> <p style="text-align: center;">X</p>	<p>Estas actividades carecen de enfoque en el fomento del pensamiento crítico y pueden limitar la participación de los estudiantes en el análisis reflexivo y la consideración de perspectivas diversas.</p>
		<p>Las actividades estimulan la habilidad de formular preguntas significativas y argumentos fundamentados, desafiando a los estudiantes a investigar, reflexionar y desarrollar un razonamiento sólido.</p>	<p>Las actividades pueden fomentar la habilidad de formular preguntas significativas y argumentos fundamentados, aunque los requisitos y expectativas pueden ser menos claros.</p> <p style="text-align: center;">X</p>	<p>Las actividades pueden no promover la habilidad de formular preguntas significativas y argumentos fundamentados.</p>

		Estas actividades fomentan un pensamiento crítico activo y la capacidad de evaluar de manera independiente información y argumentos, preparando a los estudiantes para ser ciudadanos informados y comprometidos.	Estas actividades brindan un punto de partida para el desarrollo del pensamiento crítico, se requiere una mayor elaboración y estructuración para lograr resultados más sólidos.	En general, estas actividades no satisfacen los criterios necesarios para el desarrollo del pensamiento crítico y requieren una revisión y mejora sustancial.
	Pensamiento reflexivo	Las actividades propuestas demuestran excelencia al estimular la reflexión individual y grupal sobre temas filosóficos.	En este nivel, las actividades propuestas muestran un desarrollo en la estimulación de la reflexión individual y grupal sobre temas filosóficos.	En este nivel, las actividades propuestas muestran deficiencias significativas en la estimulación de la reflexión individual y grupal sobre temas filosóficos.

		<p>Estas actividades brindan oportunidades significativas para que los estudiantes reflexionen y analicen de manera profunda conceptos filosóficos relevantes.</p>	<p>Si bien estas actividades pueden brindar oportunidades para que los estudiantes reflexionen sobre conceptos filosóficos, pueden carecer de detalles sobre cómo se espera que se realice esta reflexión.</p> <p>X</p>	<p>Estas actividades pueden carecer de oportunidades para que los estudiantes reflexionen sobre conceptos filosóficos.</p>
		<p>Estas actividades involucran a los estudiantes en diálogos y discusiones significativas, facilitando el desarrollo de la metacognición y proporcionando un entorno propicio para el examen crítico de ideas y creencias.</p>	<p>Se muestra un nivel adecuado y una comprensión básica para el desarrollo de la metacognición.</p> <p>X</p>	<p>Los objetivos e indicadores de evaluación muestran una falta significativa de metacognición. Sin dar evidencia y espacio a la comprensión profunda de sus procesos de pensamiento.</p>

Metodología de Filosofía para Niños	Principios claves	Se crea un espacio de diálogo abierto y seguro, donde los estudiantes se sienten libres para expresar sus ideas y opiniones sin temor a ser juzgados.	Si bien se busca crear un espacio de diálogo abierto y seguro, puede faltar claridad y consistencia en la promoción de este ambiente. X	El espacio de diálogo abierto y seguro no se establece adecuadamente, lo que limita la participación activa de los estudiantes y la construcción de conocimiento conjunto.
		Las actividades fomentan la escucha atenta y respetuosa, promoviendo la construcción conjunta de significado a través del diálogo filosófico.	Las actividades podrían beneficiarse de una mayor estructuración y apoyo para fomentar la participación y el respeto mutuo. X	Las actividades carecen de estructura y apoyo para fomentar el diálogo filosófico y la reflexión crítica.
		Se utiliza una variedad de estrategias y recursos apropiados para la edad para facilitar el proceso de indagación filosófica y la reflexión crítica.	Si bien se introducen elementos de reflexión y diálogo filosófico, puede haber limitaciones en cuanto a la variedad de estrategias y recursos utilizados. X	Puede haber una falta de variedad en las estrategias y recursos utilizados.

		<p>Las actividades fomentan la construcción conjunta del conocimiento filosófico a través de debates, reflexiones y análisis crítico.</p>	<p>Las actividades fomentan la reflexión crítica y la construcción conjunta del conocimiento filosófico</p> <p>X</p>	<p>Las actividades pueden ser desequilibradas o excluyentes, lo que dificulta la construcción conjunta del conocimiento filosófico.</p>
		<p>Se exploran preguntas filosóficas relevantes e interesantes que desafían el pensamiento de los estudiantes y los invitan a reflexionar en profundidad.</p> <p>X</p>	<p>Las preguntas filosóficas planteadas pueden ser relevantes, pero la exploración conjunta y el análisis crítico pueden ser limitados.</p>	<p>Las preguntas filosóficas planteadas pueden ser poco relevantes o carecer de profundidad</p>

Comentarios	<p>Se deben fortalecer las actividades, por ejemplo con la inclusión de juegos e imágenes que permitan potenciar la indagación en las temáticas antes de entregar conceptos sobre ellas.</p>
-------------	--

Anexo 2- Rúbrica de juicio de expertos- Experto 2

<p>Evaluación diagnóstica de programa de filosofía para niños</p>
<p>Marque con una cruz el puntaje estimado que, según su juicio, cumpla con el grado de desarrollo que presenta cada descriptor.</p>

Criterios de evaluación	Subcriterios de evaluación	Sobresaliente 3	En desarrollo 2	Insuficiente 1
Objetivos de Aprendizaje e indicadores de evaluación	Pensamiento crítico	<p>Estos objetivos e indicadores promueven activamente el análisis y la evaluación de información y perspectivas, estimulando a los estudiantes a generar argumentos lógicos y bien estructurados respaldados por evidencia sólida y relevante.</p> <p>X</p>	<p>Se menciona la importancia del análisis y la evaluación de información y perspectivas, aunque puede faltar claridad sobre cómo lograrlo. Se espera que los estudiantes presenten argumentos, aunque los requisitos de coherencia pueden no estar especificados.</p>	<p>No se enfatiza la importancia del análisis y la evaluación de información y perspectivas en los objetivos. No se requiere a los estudiantes que presenten argumentos o respalden sus ideas con evidencia</p>
		<p>Los objetivos e indicadores sobresalientes enfatizan la importancia de identificar y cuestionar supuestos.</p> <p>X</p>	<p>se menciona la importancia de cuestionar supuestos, pero sin proporcionar mayor detalle sobre cómo hacerlo.</p>	<p>No se observa en los objetivos e indicadores la importancia cuestionar supuestos.</p>

		<p>Los objetivos e indicadores sobresalientes también alientan a los estudiantes a considerar y valorar múltiples perspectivas y puntos de vista, fomentando así el pensamiento crítico.</p> <p>X</p>	<p>Los objetivos e indicadores pueden mencionar la consideración de diferentes perspectivas y puede haber falta de detalles sobre cómo se evaluarán en la práctica.</p>	<p>No se establecen metas claras para la consideración de diferentes perspectivas en los objetivos de aprendizaje e indicadores de evaluación.</p>
	Pensamiento reflexivo	<p>Estos objetivos e indicadores enfatizan la importancia de la reflexión crítica y profunda sobre ideas, experiencias y situaciones.</p>	<p>Aunque se menciona la importancia de la reflexión crítica, los objetivos pueden carecer de especificidad en cuanto a los aspectos del pensamiento reflexivo que se espera desarrollar.</p> <p>X</p>	<p>No se establece una conexión directa entre los objetivos e indicadores de evaluación y el desarrollo del pensamiento reflexivo.</p>

		<p>Estos objetivos e indicadores de evaluación contribuyen a dar espacio a la metacognición de los estudiantes. Dando espacio a la comprensión profunda de sus procesos de pensamiento.</p> <p>X</p>	<p>Se muestra un nivel adecuado y una comprensión básica para el desarrollo de la metacognición.</p>	<p>Los objetivos e indicadores de evaluación muestran una falta significativa de metacognición. Sin dar evidencia y espacio a la comprensión profunda de sus procesos de pensamiento.</p>
Actividades	Pensamiento crítico	<p>Estas actividades involucran a los estudiantes en la identificación y consideración de múltiples puntos de vista, fomentando así una mentalidad abierta y receptiva.</p> <p>X</p>	<p>Estas actividades pueden presentar oportunidades para que los estudiantes consideren diferentes puntos de vista, pueden faltar detalles sobre cómo se espera que se realice este análisis.</p>	<p>Estas actividades carecen de enfoque en el fomento del pensamiento crítico y pueden limitar la participación de los estudiantes en el análisis reflexivo y la consideración de perspectivas diversas.</p>

		<p>Las actividades estimulan la habilidad de formular preguntas significativas y argumentos fundamentados, desafiando a los estudiantes a investigar, reflexionar y desarrollar un razonamiento sólido.</p> <p>X</p>	<p>Las actividades pueden fomentar la habilidad de formular preguntas significativas y argumentos fundamentados, aunque los requisitos y expectativas pueden ser menos claros.</p>	<p>Las actividades pueden no promover la habilidad de formular preguntas significativas y argumentos fundamentados.</p>
		<p>Estas actividades fomentan un pensamiento crítico activo y la capacidad de evaluar de manera independiente información y argumentos, preparando a los estudiantes para ser ciudadanos informados y comprometidos.</p> <p>X</p>	<p>Estas actividades brindan un punto de partida para el desarrollo del pensamiento crítico, se requiere una mayor elaboración y estructuración para lograr resultados más sólidos.</p>	<p>En general, estas actividades no satisfacen los criterios necesarios para el desarrollo del pensamiento crítico y requieren una revisión y mejora sustancial.</p>

	Pensamiento reflexivo	<p>Las actividades propuestas demuestran excelencia al estimular la reflexión individual y grupal sobre temas filosóficos.</p> <p>X</p>	<p>En este nivel, las actividades propuestas muestran un desarrollo en la estimulación de la reflexión individual y grupal sobre temas filosóficos.</p>	<p>En este nivel, las actividades propuestas muestran deficiencias significativas en la estimulación de la reflexión individual y grupal sobre temas filosóficos.</p>
		<p>Estas actividades brindan oportunidades significativas para que los estudiantes reflexionen y analicen de manera profunda conceptos filosóficos relevantes.</p> <p>X</p>	<p>Si bien estas actividades pueden brindar oportunidades para que los estudiantes reflexionen sobre conceptos filosóficos, pueden carecer de detalles sobre cómo se espera que se realice esta reflexión.</p>	<p>Estas actividades pueden carecer de oportunidades para que los estudiantes reflexionen sobre conceptos filosóficos.</p>

		<p>Estos objetivos e indicadores de evaluación contribuyen a dar espacio a la metacognición de los estudiantes. Dando espacio a la comprensión profunda de sus procesos de pensamiento.</p> <p>X</p>	<p>Estas actividades incluyen diálogos y discusiones que ayudan a los estudiantes a desarrollar habilidades de pensamiento reflexivo en cierta medida. Ofrecen un espacio donde se pueden considerar diferentes ideas y creencias, aunque no de manera exhaustiva ni profunda.</p>	<p>Estas actividades implican la participación de los estudiantes en intercambios verbales básicos. Pueden fomentar cierta reflexión, pero el nivel de desarrollo de habilidades de pensamiento reflexivo y el examen crítico de ideas y creencias son limitados.</p>
<p>Metodología de Filosofía para Niños</p>	<p>Principios claves</p>	<p>Se crea un espacio de diálogo abierto y seguro, donde los estudiantes se sienten libres para expresar sus ideas y opiniones sin temor a ser juzgados.</p> <p>X</p>	<p>Si bien se busca crear un espacio de diálogo abierto y seguro, puede faltar claridad y consistencia en la promoción de este ambiente.</p>	<p>El espacio de diálogo abierto y seguro no se establece adecuadamente, lo que limita la participación activa de los estudiantes y la construcción de conocimiento conjunto.</p>

		<p>Las actividades fomentan la escucha atenta y respetuosa, promoviendo la construcción conjunta de significado a través del diálogo filosófico.</p> <p>X</p>	<p>Las actividades podrían beneficiarse de una mayor estructuración y apoyo para fomentar la participación y el respeto mutuo.</p>	<p>Las actividades carecen de estructura y apoyo para fomentar el diálogo filosófico y la reflexión crítica.</p>
		<p>Se utiliza una variedad de estrategias y recursos apropiados para la edad para facilitar el proceso de indagación filosófica y la reflexión crítica.</p> <p>X</p>	<p>Si bien se introducen elementos de reflexión y diálogo filosófico, puede haber limitaciones en cuanto a la variedad de estrategias y recursos utilizados.</p>	<p>Puede haber una falta de variedad en las estrategias y recursos utilizados.</p>
		<p>Las actividades fomentan la construcción conjunta del conocimiento filosófico a través de debates, reflexiones y análisis crítico.</p> <p>X</p>	<p>Las actividades fomentan la reflexión crítica y la construcción conjunta del conocimiento filosófico</p>	<p>Las actividades pueden ser desequilibradas o excluyentes, lo que dificulta la construcción conjunta del conocimiento filosófico.</p>

		<p>Se exploran preguntas filosóficas relevantes e interesantes que desafían el pensamiento de los estudiantes y los invitan a reflexionar en profundidad.</p> <p>X</p>	<p>Las preguntas filosóficas planteadas pueden ser relevantes, pero la exploración conjunta y el análisis crítico pueden ser limitados.</p>	<p>Las preguntas filosóficas planteadas pueden ser poco relevantes o carecer de profundidad</p>

Comentarios	<p>1.- Aunque se menciona la importancia de la reflexión crítica, los objetivos pueden carecer de especificidad en cuanto a los aspectos del pensamiento crítico y reflexivo que se espera desarrollar: Algunos objetivos buscan más de una acción (verbos) a visualizar, lo recomendable es encerrar contextos en base a una acción. Este punto ayudaría en desglosar el objetivo en pequeños pasos a cumplir en los indicadores. Por ejemplo: En 3ero básico, los objetivos: Exploran y reflexionan..., Identifican y Reflexionan..., Comprenden y Reflexionan...; Consideraría separa las acciones para que en los indicadores se logre el objetivo, por ejemplo: Si el objetivo es explorar, los indicadores podrían ser: buscar, identificar, seleccionar, etc.</p>
-------------	--

	2.- Excelente idea: Los círculos de reflexión.-
--	---

Anexo 3- Rúbrica de juicio de expertos- Experto 3

Evaluación diagnóstica de programa de filosofía para niños				
Marque con una cruz el puntaje estimado que, según su juicio, cumpla con el grado de desarrollo que presenta cada descriptor.				
Criterios de evaluación	Subcriterios de evaluación	Sobresaliente 3	En desarrollo 2	Insuficiente 1
Objetivos de Aprendizaje e indicadores de evaluación	Pensamiento crítico	Estos objetivos e indicadores promueven activamente el análisis y la evaluación de información y perspectivas, estimulando a los estudiantes a generar argumentos lógicos y bien estructurados respaldados por evidencia	Se menciona la importancia del análisis y la evaluación de información y perspectivas, aunque puede faltar claridad sobre cómo lograrlo. Se espera que los estudiantes presenten argumentos, aunque los requisitos de coherencia	No se enfatiza la importancia del análisis y la evaluación de información y perspectivas en los objetivos. No se requiere a los estudiantes que presenten argumentos o respalden sus ideas con evidencia

		sólida y pueden no relevante. estar especificados.	X	
		Los objetivos e indicadores sobresalientes enfatizan la importancia de identificar y cuestionar supuestos.	se menciona la importancia de cuestionar supuestos, pero sin proporcionar mayor detalle sobre cómo hacerlo.	No se observa en los objetivos e indicadores la importancia cuestionar supuestos.

		Los objetivos e indicadores sobresalientes también alientan a los estudiantes a considerar y valorar múltiples perspectivas y puntos de vista, fomentando así el pensamiento crítico.	Los objetivos e indicadores pueden mencionar la consideración de diferentes perspectivas y puede haber falta de detalles sobre cómo se evaluarán en la práctica.	No se establecen metas claras para la consideración de diferentes perspectivas en los objetivos de aprendizaje e indicadores de evaluación. X
	Pensamiento reflexivo	Estos objetivos e indicadores enfatizan la importancia de la reflexión crítica y profunda sobre ideas, experiencias y situaciones.	Aunque se menciona la importancia de la reflexión crítica, los objetivos pueden carecer de especificidad en cuanto a los aspectos del pensamiento reflexivo que se espera desarrollar. X	No se establece una conexión directa entre los objetivos e indicadores de evaluación y el desarrollo del pensamiento reflexivo.

		<p>Estos objetivos e indicadores de evaluación contribuyen a dar espacio a la metacognición de los estudiantes. Dando espacio a la comprensión profunda de sus procesos de pensamiento.</p>	<p>Se muestra un nivel adecuado y una comprensión básica para el desarrollo de la metacognición.</p>	<p>Los objetivos e indicadores de evaluación muestran una falta significativa de metacognición. Sin dar evidencia y espacio a la comprensión profunda de sus procesos de pensamiento. X</p>
Actividades	Pensamiento crítico	<p>Estas actividades involucran a los estudiantes en la identificación y consideración de múltiples puntos de vista, fomentando así una mentalidad abierta y receptiva.</p>	<p>Estas actividades pueden presentar oportunidades para que los estudiantes consideren diferentes puntos de vista, pueden faltar detalles sobre cómo se espera que se realice este análisis. X</p>	<p>Estas actividades carecen de enfoque en el fomento del pensamiento crítico y pueden limitar la participación de los estudiantes en el análisis reflexivo y la consideración de perspectivas diversas.</p>

		<p>Las actividades estimulan la habilidad de formular preguntas significativas y argumentos fundamentados, desafiando a los estudiantes a investigar, reflexionar y desarrollar un razonamiento sólido.</p>	<p>Las actividades pueden fomentar la habilidad de formular preguntas significativas y argumentos fundamentados, aunque los requisitos y expectativas pueden ser menos claros.</p>	<p>Las actividades pueden no promover la habilidad de formular preguntas significativas y argumentos fundamentados . X</p>
		<p>Estas actividades fomentan un pensamiento crítico activo y la capacidad de evaluar de manera independiente información y argumentos, preparando a los estudiantes para ser ciudadanos informados y comprometidos.</p>	<p>Estas actividades brindan un punto de partida para el desarrollo del pensamiento crítico, se requiere una mayor elaboración y estructuración para lograr resultados más sólidos. X</p>	<p>En general, estas actividades no satisfacen los criterios necesarios para el desarrollo del pensamiento crítico y requieren una revisión y mejora sustancial.</p>

	Pensamiento reflexivo	<p>Las actividades propuestas demuestran excelencia al estimular la reflexión individual y grupal sobre temas filosóficos.</p>	<p>En este nivel, las actividades propuestas muestran un desarrollo en la estimulación de la reflexión individual y grupal sobre temas filosóficos. X</p>	<p>En este nivel, las actividades propuestas muestran deficiencias significativas en la estimulación de la reflexión individual y grupal sobre temas filosóficos.</p>
		<p>Estas actividades brindan oportunidades significativas para que los estudiantes reflexionen y analicen de manera profunda conceptos filosóficos relevantes.</p>	<p>Si bien estas actividades pueden brindar oportunidades para que los estudiantes reflexionen sobre conceptos filosóficos, pueden carecer de detalles sobre cómo se espera que se realice esta reflexión.</p>	<p>Estas actividades pueden carecer de oportunidades para que los estudiantes reflexionen sobre conceptos filosóficos. X</p>

		<p>Estos objetivos e indicadores de evaluación contribuyen a dar espacio a la metacognición de los estudiantes. Dando espacio a la comprensión profunda de sus procesos de pensamiento.</p>	<p>Estas actividades incluyen diálogos y discusiones que ayudan a los estudiantes a desarrollar habilidades de pensamiento reflexivo en cierta medida. Ofrecen un espacio donde se pueden considerar diferentes ideas y creencias, aunque no de manera exhaustiva ni profunda.</p>	<p>Estas actividades implican la participación de los estudiantes en intercambios verbales básicos. Pueden fomentar cierta reflexión, pero el nivel de desarrollo de habilidades de pensamiento reflexivo y el examen crítico de ideas y creencias son limitados. X</p>
<p>Metodología de Filosofía para Niños</p>	<p>Principios claves</p>	<p>Se crea un espacio de diálogo abierto y seguro, donde los estudiantes se sienten libres para expresar sus ideas y opiniones sin temor a ser juzgados.</p>	<p>Si bien se busca crear un espacio de diálogo abierto y seguro, puede faltar claridad y consistencia en la promoción de este ambiente. X</p>	<p>El espacio de diálogo abierto y seguro no se establece adecuadamente, lo que limita la participación activa de los estudiantes y la construcción de conocimiento conjunto.</p>

		Las actividades fomentan la escucha atenta y respetuosa, promoviendo la construcción conjunta de significado a través del diálogo filosófico.	Las actividades podrían beneficiarse de una mayor estructuración y apoyo para fomentar la participación y el respeto mutuo. X	Las actividades carecen de estructura y apoyo para fomentar el diálogo filosófico y la reflexión crítica.
		Se utiliza una variedad de estrategias y recursos apropiados para la edad para facilitar el proceso de indagación filosófica y la reflexión crítica. X	Si bien se introducen elementos de reflexión y diálogo filosófico, puede haber limitaciones en cuanto a la variedad de estrategias y recursos utilizados.	Puede haber una falta de variedad en las estrategias y recursos utilizados.
		Las actividades fomentan la construcción conjunta del conocimiento filosófico a través de debates, reflexiones y análisis crítico.	Las actividades fomentan la reflexión crítica y la construcción conjunta del conocimiento filosófico	Las actividades pueden ser desequilibradas o excluyentes, lo que dificulta la construcción conjunta del conocimiento filosófico. X

		Se exploran preguntas filosóficas relevantes e interesantes que desafían el pensamiento de los estudiantes y los invitan a reflexionar en profundidad.	Las preguntas filosóficas planteadas pueden ser relevantes, pero la exploración conjunta y el análisis crítico pueden ser limitados.	Las preguntas filosóficas planteadas pueden ser poco relevantes o carecer de profundidad. X
--	--	--	--	--

Comentarios	<ul style="list-style-type: none"> · Evaluación Revisar coherencia entre objetivos e indicadores de evaluación · Evaluación: Los indicadores de evaluación requieren ser más detallados ¿qué pasos darán los estudiantes para lograr construir un análisis o reflexión? ¿Cómo y qué se evaluarán las respuestas? · Didáctica: Muchas de las preguntas no permiten la construcción de reflexión filosófica, incluso hay preguntas con respuestas dicotómicas o preguntas muy centradas en la identificación por sobre el análisis y/o reflexión. · Didáctica: Revisar preguntas de opinión ¿cómo podría estar mal o bien formulada una opinión? ¿qué es lo que se espera aprender a construir opinión (tensión académica con la diferencia filosófica entre doxa y episteme) (mirar Estela Quintar) · El elemento de espacio de diálogo abierto y seguro es difícil de reconocer en todos los niveles, en algunos era claro, en otros se carece de información.
-------------	---

Anexo 4 -Rúbrica de juicio de expertos- Experto 4

Evaluación diagnóstica de programa de filosofía para niños				
Marque con una cruz el puntaje estimado que, según su juicio, cumpla con el grado de desarrollo que presenta cada descriptor.				
Criterios de evaluación	Subcriterios de evaluación	Sobresaliente 3	En desarrollo 2	Insuficiente 1
Objetivos de Aprendizaje e indicadores de evaluación	Pensamiento crítico	Estos objetivos e indicadores promueven activamente el análisis y la evaluación de información y perspectivas, estimulando a los estudiantes a generar argumentos lógicos y bien estructurados respaldados por evidencia sólida y relevante. X	Se menciona la importancia del análisis y la evaluación de información y perspectivas, aunque puede faltar claridad sobre cómo lograrlo. Se espera que los estudiantes presenten argumentos, aunque los requisitos de coherencia pueden no estar especificados.	No se enfatiza la importancia del análisis y la evaluación de información y perspectivas en los objetivos. No se requiere a los estudiantes que presenten argumentos o respalden sus ideas con evidencia

		<p>Los objetivos e indicadores sobresalientes enfatizan la importancia de identificar y cuestionar supuestos. X</p>	<p>se menciona la importancia de cuestionar supuestos, pero sin proporcionar mayor detalle sobre cómo hacerlo.</p>	<p>No se observa en los objetivos e indicadores la importancia cuestionar supuestos.</p>
		<p>Los objetivos e indicadores sobresalientes también alientan a los estudiantes a considerar y valorar múltiples perspectivas y puntos de vista, fomentando así el pensamiento crítico. X</p>	<p>Los objetivos e indicadores pueden mencionar la consideración de diferentes perspectivas y puede haber falta de detalles sobre cómo se evaluarán en la práctica.</p>	<p>No se establecen metas claras para la consideración de diferentes perspectivas en los objetivos de aprendizaje e indicadores de evaluación.</p>
	<p>Pensamiento reflexivo</p>	<p>Estos objetivos e indicadores enfatizan la importancia de la reflexión crítica y profunda sobre ideas, experiencias y situaciones. X</p>	<p>Aunque se menciona la importancia de la reflexión crítica, los objetivos pueden carecer de especificidad en cuanto a los aspectos del pensamiento</p>	<p>No se establece una conexión directa entre los objetivos e indicadores de evaluación y el desarrollo del pensamiento reflexivo.</p>

			<p>reflexivo que se espera desarrollar.</p>	
		<p>Estos objetivos e indicadores de evaluación contribuyen a dar espacio a la metacognición de los estudiantes. Dando espacio a la comprensión profunda de sus procesos de pensamiento. X</p>	<p>Se muestra un nivel adecuado y una comprensión básica para el desarrollo de la metacognición.</p>	<p>Los objetivos e indicadores de evaluación muestran una falta significativa de metacognición. Sin dar evidencia y espacio a la comprensión profunda de sus procesos de pensamiento.</p>

Actividades	Pensamiento crítico			
		<p>Estas actividades involucran a los estudiantes en la identificación y consideración de múltiples puntos de vista, fomentando así una mentalidad abierta y receptiva.</p> <p>X</p>	<p>Estas actividades pueden presentar oportunidades para que los estudiantes consideren diferentes puntos de vista, pueden faltar detalles sobre cómo se espera que se realice este análisis.</p>	<p>Estas actividades carecen de enfoque en el fomento del pensamiento crítico y pueden limitar la participación de los estudiantes en el análisis reflexivo y la consideración de perspectivas diversas.</p>
		<p>Las actividades estimulan la habilidad de formular preguntas significativas y argumentos fundamentados, desafiando a los estudiantes a investigar, reflexionar y desarrollar un razonamiento sólido.</p> <p>X</p>	<p>Las actividades pueden fomentar la habilidad de formular preguntas significativas y argumentos fundamentados, aunque los requisitos y expectativas pueden ser menos claros.</p>	<p>Las actividades pueden no promover la habilidad de formular preguntas significativas y argumentos fundamentados.</p>

		<p>Estas actividades fomentan un pensamiento crítico activo y la capacidad de evaluar de manera independiente información y argumentos, preparando a los estudiantes para ser ciudadanos informados y comprometidos.</p>	<p>Estas actividades brindan un punto de partida para el desarrollo del pensamiento crítico, se requiere una mayor elaboración y estructuración para lograr resultados más sólidos.</p> <p>X</p>	<p>En general, estas actividades no satisfacen los criterios necesarios para el desarrollo del pensamiento crítico y requieren una revisión y mejora sustancial.</p>
	Pensamiento reflexivo	<p>Las actividades propuestas demuestran excelencia al estimular la reflexión individual y grupal sobre temas filosóficos.</p>	<p>En este nivel, las actividades propuestas muestran un desarrollo en la estimulación de la reflexión individual y grupal sobre temas filosóficos.</p> <p>X</p>	<p>En este nivel, las actividades propuestas muestran deficiencias significativas en la estimulación de la reflexión individual y grupal sobre temas filosóficos.</p>

		<p>Estas actividades brindan oportunidades significativas para que los estudiantes reflexionen y analicen de manera profunda conceptos filosóficos relevantes. X</p>	<p>Si bien estas actividades pueden brindar oportunidades para que los estudiantes reflexionen sobre conceptos filosóficos, pueden carecer de detalles sobre cómo se espera que se realice esta reflexión.</p>	<p>Estas actividades pueden carecer de oportunidades para que los estudiantes reflexionen sobre conceptos filosóficos.</p>
		<p>Estos objetivos e indicadores de evaluación contribuyen a dar espacio a la metacognición de los estudiantes. Dando espacio a la comprensión profunda de sus procesos de pensamiento. X</p>	<p>Estas actividades incluyen diálogos y discusiones que ayudan a los estudiantes a desarrollar habilidades de pensamiento reflexivo en cierta medida. Ofrecen un espacio donde se pueden considerar diferentes ideas y creencias, aunque no de</p>	<p>Estas actividades implican la participación de los estudiantes en intercambios verbales básicos. Pueden fomentar cierta reflexión, pero el nivel de desarrollo de habilidades de pensamiento reflexivo y el examen crítico de ideas y creencias son limitados.</p>

			<p>manera exhaustiva ni profunda.</p>	
<p>Metodología de Filosofía para Niños</p>	<p>Principios claves</p>	<p>Se crea un espacio de diálogo abierto y seguro, donde los estudiantes se sienten libres para expresar sus ideas y opiniones sin temor a ser juzgados. X</p>	<p>Si bien se busca crear un espacio de diálogo abierto y seguro, puede faltar claridad y consistencia en la promoción de este ambiente.</p>	<p>El espacio de diálogo abierto y seguro no se establece adecuadamente, lo que limita la participación activa de los estudiantes y la construcción de conocimiento conjunto.</p>

		<p>Las actividades fomentan la escucha atenta y respetuosa, promoviendo la construcción conjunta de significado a través del diálogo filosófico.</p> <p>X</p>	<p>Las actividades podrían beneficiarse de una mayor estructuración y apoyo para fomentar la participación y el respeto mutuo.</p>	<p>Las actividades carecen de estructura y apoyo para fomentar el diálogo filosófico y la reflexión crítica.</p>
		<p>Se utiliza una variedad de estrategias y recursos apropiados para la edad para facilitar el proceso de indagación filosófica y la reflexión crítica.</p>	<p>Si bien se introducen elementos de reflexión y diálogo filosófico, puede haber limitaciones en cuanto a la variedad de estrategias y recursos utilizados.</p> <p>X</p>	<p>Puede haber una falta de variedad en las estrategias y recursos utilizados.</p>
		<p>Las actividades fomentan la construcción conjunta del conocimiento filosófico a través de debates,</p>	<p>Las actividades fomentan la reflexión crítica y la construcción conjunta del conocimiento filosófico</p>	<p>Las actividades pueden ser desequilibradas o excluyentes, lo que dificulta la construcción conjunta del conocimiento filosófico.</p>

		reflexiones y análisis crítico. X		
		Se exploran preguntas filosóficas relevantes e interesantes que desafían el pensamiento de los estudiantes y los invitan a reflexionar en profundidad. X	Las preguntas filosóficas planteadas pueden ser relevantes, pero la exploración conjunta y el análisis crítico pueden ser limitados.	Las preguntas filosóficas planteadas pueden ser poco relevantes o carecer de profundidad

Anexo 5 - Escala likert de observación clase 1

Escala Likert de observación					
Lee cada afirmación y marca con una X la opción que mejor refleje tu nivel de acuerdo o desacuerdo.					
Indicador/Valores	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Los estudiantes responden a		x			



preguntas de metacognición.					
Los estudiantes expresan sus opiniones fundamentadas.		x			
Los estudiantes identifican elementos claves o ideas principales de la información entregada.		x			
Los estudiantes elaboran preguntas lógicas y coherentes a partir de la temática trabajada.	x				
Los estudiantes reconocen y consideran diferentes puntos de vista o perspectivas sobre un tema.	x				
El ambiente de la sala es un espacio de diálogo abierto y seguro, donde los estudiantes se sienten libres para expresar sus ideas y opiniones sin	x				



temor a ser juzgados.					
-----------------------	--	--	--	--	--

Comentarios	Los estudiantes evidencian hacer uso de las oportunidades para reflexionar y ofrecer su fundamentación de sus perspectivas. Se observa que hay un espacio seguro para el diálogo abierto.
-------------	--

Anexo 6- Escala likert de observación clase 2

Escala Likert de observación					
Lee cada afirmación y marca con una X la opción que mejor refleje tu nivel de acuerdo o desacuerdo.					
Indicador/Valores	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Los estudiantes responden a preguntas de metacognición.	x				
Los estudiantes expresan sus opiniones fundamentadas.		x			
Los estudiantes identifican elementos claves o ideas principales de		x			



la información entregada.					
Los estudiantes elaboran preguntas lógicas y coherentes a partir de la temática trabajada.		x			
Los estudiantes reconocen y consideran diferentes puntos de vista o perspectivas sobre un tema.		x			
El ambiente de la sala es un espacio de diálogo abierto y seguro, donde los estudiantes se sienten libres para expresar sus ideas y opiniones sin temor a ser juzgados.	x				

Comentarios	Se observa que hay un espacio seguro para el diálogo abierto. Las características del grupo curso se presentan como un desafío para el logro de los indicadores. La pericia docente permitió abordar algunos desafíos.
-------------	--

Escala Likert de observación					
Lee cada afirmación y marca con una X la opción que mejor refleje tu nivel de acuerdo o desacuerdo.					
Indicador/Valores	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Los estudiantes responden a preguntas de metacognición.	X				
Los estudiantes expresan sus opiniones fundamentadas.	X				
Los estudiantes identifican elementos claves o ideas principales de la información entregada.	X				
Los estudiantes elaboran preguntas lógicas y coherentes a partir de la temática trabajada.	X				
Los estudiantes reconocen y consideran diferentes puntos de vista	X				



o perspectivas sobre un tema.					
El ambiente de la sala es un espacio de diálogo abierto y seguro, donde los estudiantes se sienten libres para expresar sus ideas y opiniones sin temor a ser juzgados.	x				

Comentarios	Se evidencia que el ambiente es un espacio seguro de diálogo que permite a los estudiantes desarrollar el pensamiento crítico y reflexivo.
-------------	--

Anexo 8 – Permiso de observación de clases

UDD
Universidad del Desarrollo
Universidad de Excelencia

Consentimiento para Observación de Clases en el Marco de un Proyecto de Investigación-Acción de un Magíster en Innovación Curricular y Evaluación Educativa

Yo, Marcelo Meza Gotor, en calidad de observador, doy mi consentimiento para participar en la observación de clases como parte del proceso de diagnóstico del programa de filosofía para niños en el marco de un proyecto de investigación-acción de un Magíster en Innovación Curricular y Evaluación Educativa.

Entiendo que mi participación como observador tiene como objetivo evaluar la alineación del programa de filosofía para niños con la metodología de filosofía para niños y determinar si las actividades realizadas promueven el desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo en los estudiantes. Además, comprendo que la información recopilada será únicamente utilizada con fines de diagnóstico y análisis del programa de filosofía para niños en el contexto del proyecto de investigación-acción del Magíster en Innovación Curricular y Evaluación Educativa y que la información recolectada respeta las políticas y procedimientos establecidos por la institución durante mi participación como observador.

Estoy de acuerdo en:

- Observar las clases designadas según el horario acordado previamente con el personal de la institución.
- Mantener la confidencialidad de la información y los detalles observados durante las clases.
- No interferir en el desarrollo normal de las actividades de clase.
- Entiendo que mi consentimiento es voluntario y que puedo retirarlo en cualquier momento sin consecuencias negativas para mí.

Fecha: 28 de junio del 2023

Firma del observador: Marcelo Meza

Nombre impreso del observador: Marcelo Meza

Anexo 9- Rúbrica de reevaluación juicio de expertos- Experto 1

Reevaluación de programa de filosofía para niños

Marque con una X el puntaje estimado que, según su juicio, cumpla con el grado de desarrollo que presenta cada descriptor.

Criterios de evaluación	Subcriterios de evaluación	Sobresaliente 3	En desarrollo 2	Insuficiente 1
Pensamiento crítico	Alienta a los estudiantes a considerar y valorar múltiples perspectivas y puntos de vista.	Los objetivos e indicadores alientan activamente a los estudiantes a explorar y valorar múltiples perspectivas y puntos de vista, promoviendo un pensamiento crítico y una apertura a la diversidad de opiniones. X	Algunos objetivos e indicadores reconocen la importancia de explorar diferentes perspectivas, pero no lo hacen de manera integral.	Los objetivos e indicadores no promueven la exploración y apreciación de diversas perspectivas y puntos de vista sobre un tema. Los estudiantes tienden a tener una visión unidimensional.

	Enfatiza la importancia de identificar y cuestionar supuestos.	Los objetivos e indicadores enfatizan activamente la importancia de identificar y cuestionar supuestos, promoviendo un pensamiento crítico profundo y reflexivo.	Algunos objetivos e indicadores mencionan la importancia de identificar supuestos, pero no lo hacen de manera sistemática.	Los objetivos e indicadores no destacan la necesidad de identificar y cuestionar los supuestos subyacentes en las ideas y argumentos. Los estudiantes tienden a aceptar supuestos sin crítica.
		X		

	<p>Promueve activamente el análisis y la evaluación de información y perspectivas, estimulando a los estudiantes a generar argumentos lógicos y bien estructurados respaldados por evidencia sólida y relevante.</p>	<p>Los objetivos e indicadores promueven de manera activa el análisis y la evaluación de información y perspectivas. Los estudiantes generan argumentos sólidos respaldados por evidencia relevante.</p> <p style="text-align: center;">X</p>	<p>Algunos objetivos e indicadores promueven el análisis y la evaluación, pero no de manera sistemática o con argumentos lógicos.</p>	<p>Los objetivos e indicadores no promueven activamente el análisis crítico ni la evaluación de información y perspectivas. Los estudiantes tienden a carecer de fundamentos sólidos en sus argumentos.</p>
<p>Pensamiento reflexivo</p>	<p>Contribuye a dar espacio a la metacognición de los estudiantes.</p>	<p>Los objetivos e indicadores fomentan activamente la metacognición de los estudiantes, permitiéndoles reflexionar profundamente</p>	<p>Algunos objetivos e indicadores reconocen la importancia de la metacognición, pero no lo hacen de manera integral.</p>	<p>Los objetivos e indicadores no fomentan la metacognición, y los estudiantes no reflexionan profundamente sobre su propio pensamiento y aprendizaje.</p>

		sobre sus procesos de pensamiento.	X	
	Énfasis en la importancia de la reflexión crítica y profunda sobre ideas, experiencias y situaciones.	Los objetivos e indicadores enfatizan activamente la importancia de una reflexión crítica y profunda sobre ideas, experiencias y situaciones. X	Algunos objetivos e indicadores mencionan la importancia de la reflexión crítica, pero no lo hacen de manera sistemática.	Los objetivos e indicadores no enfatizan la necesidad de una reflexión crítica y profunda. Los estudiantes tienden a abordar las ideas superficialmente.
	Estimula la reflexión individual y grupal sobre temas filosóficos.	Las actividades estimulan activamente la reflexión individual y grupal sobre temas filosóficos, fomentando un	Algunas actividades estimulan la reflexión, pero no lo hacen de manera integral o profunda.	Las actividades no estimulan la reflexión individual y grupal sobre temas filosóficos. Los estudiantes no

		diálogo abierto y seguro X		participan activamente en procesos reflexivos.
Metodología de Filosofía para Niños	Principios claves	La metodología demuestra una alineación sólida con la metodología de Filosofía para Niños en relación con el pensamiento crítico y reflexivo. X	Se han realizado algunos avances en la alineación con la metodología de Filosofía para Niños, pero se requieren mejoras adicionales.	Se requiere una revisión profunda y una mejora significativa en la alineación con la metodología de Filosofía para Niños en relación con el pensamiento crítico y reflexivo.

Comentarios	
-------------	--

Reevaluación de programa de filosofía para niños				
Marque con una X el puntaje estimado que, según su juicio, cumpla con el grado de desarrollo que presenta cada descriptor.				
Criterios de evaluación	Subcriterios de evaluación	Sobresaliente 3	En desarrollo 2	Insuficiente 1
Pensamiento crítico	Alienta a los estudiantes a considerar y valorar múltiples perspectivas y puntos de vista.	Los objetivos e indicadores alientan activamente a los estudiantes a explorar y valorar múltiples perspectivas y puntos de vista, promoviendo un pensamiento crítico y una apertura a la diversidad de opiniones.	Algunos objetivos e indicadores reconocen la importancia de explorar diferentes perspectivas, pero no lo hacen de manera integral.	Los objetivos e indicadores no promueven la exploración y apreciación de diversas perspectivas y puntos de vista sobre un tema. Los estudiantes tienden a tener una visión unidimensional.

	Enfatiza la importancia de identificar y cuestionar supuestos.	Los objetivos e indicadores enfatizan activamente la importancia de identificar y cuestionar supuestos, promoviendo un pensamiento crítico profundo y reflexivo.	Algunos objetivos e indicadores mencionan la importancia de identificar supuestos, pero no lo hacen de manera sistemática.	Los objetivos e indicadores no destacan la necesidad de identificar y cuestionar los supuestos subyacentes en las ideas y argumentos. Los estudiantes tienden a aceptar supuestos sin crítica.
--	---	--	--	--

	<p>Promueve activamente el análisis y la evaluación de información y perspectivas, estimulando a los estudiantes a generar argumentos lógicos y bien estructurados respaldados por evidencia sólida y relevante.</p>	<p>Los objetivos e indicadores promueven de manera activa el análisis y la evaluación de información y perspectivas. Los estudiantes generan argumentos sólidos respaldados por evidencia relevante.</p>	<p>Algunos objetivos e indicadores promueven el análisis y la evaluación, pero no de manera sistemática o con argumentos lógicos.</p>	<p>Los objetivos e indicadores no promueven activamente el análisis crítico ni la evaluación de información y perspectivas. Los estudiantes tienden a carecer de fundamentos sólidos en sus argumentos.</p>
<p>Pensamiento reflexivo</p>	<p>Contribuye a dar espacio a la metacognición de los estudiantes.</p>	<p>Los objetivos e indicadores fomentan activamente la metacognición de los estudiantes, permitiéndoles reflexionar profundamente</p>	<p>Algunos objetivos e indicadores reconocen la importancia de la metacognición, pero no lo hacen de manera integral.</p>	<p>Los objetivos e indicadores no fomentan la metacognición, y los estudiantes no reflexionan profundamente sobre su propio pensamiento y aprendizaje.</p>

		sobre sus procesos de pensamiento.		
	Énfasis en la importancia de la reflexión crítica y profunda sobre ideas, experiencias y situaciones.	Los objetivos e indicadores enfatizan activamente la importancia de una reflexión crítica y profunda sobre ideas, experiencias y situaciones.	Algunos objetivos e indicadores mencionan la importancia de la reflexión crítica, pero no lo hacen de manera sistemática.	Los objetivos e indicadores no enfatizan la necesidad de una reflexión crítica y profunda. Los estudiantes tienden a abordar las ideas superficialmente.
	Estimula la reflexión individual y grupal sobre temas filosóficos.	Las actividades estimulan activamente la reflexión individual y grupal sobre temas filosóficos, fomentando un	Algunas actividades estimulan la reflexión, pero no lo hacen de manera integral o profunda.	Las actividades no estimulan la reflexión individual y grupal sobre temas filosóficos. Los estudiantes no

		diálogo abierto y seguro		participan activamente en procesos reflexivos.
Metodología de Filosofía para Niños	Principios claves	La metodología demuestra una alineación sólida con la metodología de Filosofía para Niños en relación con el pensamiento crítico y reflexivo.	Se han realizado algunos avances en la alineación con la metodología de Filosofía para Niños, pero se requieren mejoras adicionales.	Se requiere una revisión profunda y una mejora significativa en la alineación con la metodología de Filosofía para Niños en relación con el pensamiento crítico y reflexivo.

Comentarios	
-------------	--

Anexo 11 -Rúbrica de reevaluación juicio de expertos- Experto 3

Reevaluación de programa de filosofía para niños

<p>Marque con una X el puntaje estimado que, según su juicio, cumpla con el grado de desarrollo que presenta cada descriptor.</p>				
Criterios de evaluación	Subcriterios de evaluación	Sobresaliente 3	En desarrollo 2	Insuficiente 1
Pensamiento crítico	Alienta a los estudiantes a considerar y valorar múltiples perspectivas y puntos de vista.	<p>Los objetivos e indicadores alientan activamente a los estudiantes a explorar y valorar múltiples perspectivas y puntos de vista, promoviendo un pensamiento crítico y una apertura a la diversidad de opiniones.</p> <p style="text-align: center;">X</p>	<p>Algunos objetivos e indicadores reconocen la importancia de explorar diferentes perspectivas, pero no lo hacen de manera integral.</p>	<p>Los objetivos e indicadores no promueven la exploración y apreciación de diversas perspectivas y puntos de vista sobre un tema. Los estudiantes tienden a tener una visión unidimensional.</p>
	Enfatiza la importancia de identificar y cuestionar supuestos.	<p>Los objetivos e indicadores enfatizan activamente la importancia de identificar y cuestionar supuestos, promoviendo un pensamiento crítico profundo y reflexivo.</p> <p style="text-align: center;">X</p>	<p>Algunos objetivos e indicadores mencionan la importancia de identificar supuestos, pero no lo hacen de manera sistemática.</p>	<p>Los objetivos e indicadores no destacan la necesidad de identificar y cuestionar los supuestos subyacentes en las ideas y</p>

				argumentos . Los estudiantes tienden a aceptar supuestos sin crítica.
	Promueve activamente el análisis y la evaluación de información y perspectivas , estimulando a los estudiantes a generar argumentos lógicos y bien estructurados respaldados por evidencia sólida y relevante.	Los objetivos e indicadores promueven de manera activa el análisis y la evaluación de información y perspectivas. Los estudiantes generan argumentos sólidos respaldados por evidencia relevante. X	Algunos objetivos e indicadores promueven el análisis y la evaluación, pero no de manera sistemática o con argumentos lógicos.	Los objetivos e indicadores no promueven activamente el análisis crítico ni la evaluación de información y perspectivas. Los estudiantes tienden a carecer de fundamentos sólidos en sus argumentos.
Pensamiento reflexivo	Contribuye a dar espacio a la metacognición	Los objetivos e indicadores fomentan activamente la	Algunos objetivos e indicadores reconocen la importancia de la	Los objetivos e indicadores no

	ón de los estudiantes.	metacognición de los estudiantes, permitiéndoles reflexionar profundamente sobre sus procesos de pensamiento. X	metacognición, pero no lo hacen de manera integral.	fomentan la metacognición, y los estudiantes no reflexionan profundamente sobre su propio pensamiento y aprendizaje.
	Énfasis en la importancia de la reflexión crítica y profunda sobre ideas, experiencias y situaciones.	Los objetivos e indicadores enfatizan activamente la importancia de una reflexión crítica y profunda sobre ideas, experiencias y situaciones. X	Algunos objetivos e indicadores mencionan la importancia de la reflexión crítica, pero no lo hacen de manera sistemática.	Los objetivos e indicadores no enfatizan la necesidad de una reflexión crítica y profunda. Los estudiantes tienden a abordar las ideas superficialmente.
	Estimula la reflexión individual y grupal sobre temas filosóficos.	Las actividades estimulan activamente la reflexión individual y grupal sobre temas filosóficos, fomentando un diálogo abierto y seguro X	Algunas actividades estimulan la reflexión, pero no lo hacen de manera integral o profunda.	Las actividades no estimulan la reflexión individual y grupal sobre temas filosóficos. Los

				estudiantes no participan activamente en procesos reflexivos.
Metodología de Filosofía para Niños	Principios claves	<p>La metodología demuestra una alineación sólida con la metodología de Filosofía para Niños en relación con el pensamiento crítico y reflexivo.</p> <p style="text-align: center;">X</p>	Se han realizado algunos avances en la alineación con la metodología de Filosofía para Niños, pero se requieren mejoras adicionales.	Se requiere una revisión profunda y una mejora significativa en la alineación con la metodología de Filosofía para Niños en relación con el pensamiento crítico y reflexivo.

Comentarios	Programa más claro y alineado en sus objetivos e indicadores ¡felicitaciones!
--------------------	---

Anexo 12 -Rúbrica de reevaluación juicio de expertos- Experto 4

Reevaluación de programa de filosofía para niños
<p>Marque con una X el puntaje estimado que, según su juicio, cumpla con el grado de desarrollo que presenta cada descriptor.</p>

Criterios de evaluación	Subcriterios de evaluación	Sobresaliente 3	En desarrollo 2	Insuficiente 1
Pensamiento crítico	Alienta a los estudiantes a considerar y valorar múltiples perspectivas y puntos de vista.	<p>Los objetivos e indicadores alientan activamente a los estudiantes a explorar y valorar múltiples perspectivas y puntos de vista, promoviendo un pensamiento crítico y una apertura a la diversidad de opiniones.</p> <p>X</p>	Algunos objetivos e indicadores reconocen la importancia de explorar diferentes perspectivas, pero no lo hacen de manera integral.	Los objetivos e indicadores no promueven la exploración y apreciación de diversas perspectivas y puntos de vista sobre un tema. Los estudiantes tienden a tener una visión unidimensional.

	Enfatiza la importancia de identificar y cuestionar supuestos .	Los objetivos e indicadores enfatizan activamente la importancia de identificar y cuestionar supuestos, promoviendo un pensamiento crítico profundo y reflexivo.	Algunos objetivos e indicadores mencionan la importancia de identificar supuestos, pero no lo hacen de manera sistemática.	Los objetivos e indicadores no destacan la necesidad de identificar y cuestionar los supuestos subyacentes en las ideas y argumentos. Los estudiantes tienden a aceptar supuestos sin crítica.
		X		

	<p>Promueve activamente el análisis y la evaluación de información y perspectivas, estimulando a los estudiantes a generar argumentos lógicos y bien estructurados respaldados por evidencia sólida y relevante.</p>	<p>Los objetivos e indicadores promueven de manera activa el análisis y la evaluación de información y perspectivas. Los estudiantes generan argumentos sólidos respaldados por evidencia relevante.</p>	<p>Algunos objetivos e indicadores promueven el análisis y la evaluación, pero no de manera sistemática o con argumentos lógicos.</p>	<p>Los objetivos e indicadores no promueven activamente el análisis crítico ni la evaluación de información y perspectivas. Los estudiantes tienden a carecer de fundamentos sólidos en sus argumentos.</p>
		X		

Pensamiento reflexivo	Contribuye a dar espacio a la metacognición de los estudiantes.	Los objetivos e indicadores fomentan activamente la metacognición de los estudiantes, permitiéndoles reflexionar profundamente sobre sus procesos de pensamiento.	Algunos objetivos e indicadores reconocen la importancia de la metacognición, pero no lo hacen de manera integral.	Los objetivos e indicadores no fomentan la metacognición, y los estudiantes no reflexionan profundamente sobre su propio pensamiento y aprendizaje.
	Énfasis en la importancia de la reflexión crítica y profunda sobre ideas, experiencias y situaciones.	Los objetivos e indicadores enfatizan activamente la importancia de una reflexión crítica y profunda sobre ideas, experiencias y situaciones.	Algunos objetivos e indicadores mencionan la importancia de la reflexión crítica, pero no lo hacen de manera sistemática.	Los objetivos e indicadores no enfatizan la necesidad de una reflexión crítica y profunda. Los estudiantes tienden a abordar las ideas superficialmente.

	<p>Estimula la reflexión individual y grupal sobre temas filosóficos</p>	<p>Las actividades estimulan activamente la reflexión individual y grupal sobre temas filosóficos, fomentando un diálogo abierto y seguro.</p> <p style="text-align: center;">X</p>	<p>Algunas actividades estimulan la reflexión, pero no lo hacen de manera integral o profunda.</p>	<p>Las actividades no estimulan la reflexión individual y grupal sobre temas filosóficos. Los estudiantes no participan activamente en procesos reflexivos.</p>
<p>Metodología de Filosofía para Niños</p>	<p>Principios claves</p>	<p>La metodología demuestra una alineación sólida con la metodología de Filosofía para Niños en relación con el pensamiento crítico y reflexivo.</p> <p style="text-align: center;">X</p>	<p>Se han realizado algunos avances en la alineación con la metodología de Filosofía para Niños, pero se requieren mejoras adicionales.</p>	<p>Se requiere una revisión profunda y una mejora significativa en la alineación con la metodología de Filosofía para Niños en relación con el pensamiento crítico y reflexivo.</p>

Comentarios	<p>En general es un programa coherente y congruente entre los objetivos que se quieren lograr y las actividades.</p> <p>Se basa en la dimensión mental y las capacidades de análisis, reflexión, pensamiento crítico principalmente. Ya que hay partes del programa que trabajan con emociones, le agregaría acciones que vinculen el aspecto corporal, con preguntas como ¿en qué parte de mi cuerpo siento determinada emoción?, ¿qué otras veces he sentido lo mismo?, ¿cómo me siento con esa emoción, me gusta o tal vez me desagrada?</p>
-------------	---

Anexo 13 -Intervención-Escala likert de observación- Observación 1

Escala Likert de observación						
Lee cada afirmación y marca con una X la opción que mejor refleje tu nivel de acuerdo o desacuerdo.						
	Indicador/Valores	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Pensamiento crítico	Los estudiantes identifican y cuestionan supuestos, mostrando un compromiso activo en explorar y desafiar creencias subyacentes.		x			
	Los estudiantes generan argumentos lógicos y bien estructurados.			x		

	Los estudiantes identifican elementos claves o ideas principales de la información entregada.		x			
Pensamiento reflexivo	Los estudiantes demuestran comprensión de su proceso de aprendizaje. (metacognición)			x		
	Los estudiantes realizan una reflexión crítica y profunda sobre ideas, experiencias y situaciones.		x			
	Los estudiantes participan activamente en discusiones para entender y respetar diferentes puntos de vista.		x			
Metodología de filosofía para niños	El ambiente de la sala es un espacio de diálogo abierto y seguro, donde los estudiantes se sienten libres para expresar sus ideas y opiniones sin temor a ser juzgados.	x				
	Los estudiantes exploran preguntas filosóficas relevantes e interesantes que desafían su pensamiento y los lleva a la reflexión.		x			

Comentarios	Respecto al pensamiento crítico, se sugiere orientar acerca de cómo se puede lograr el objetivo de aprendizaje, quizás con pautas breves que estén a la vista. Lo anterior podría acompañar de mejor manera a los alumnos para que se generen argumentos lógicos con una estructura acorde.
-------------	---

Anexo 14 -Intervención-Escala likert de observación- Observación 2

Escala Likert de observación						
Lee cada afirmación y marca con una X la opción que mejor refleje tu nivel de acuerdo o desacuerdo.						
	Indicador/Valores	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Pensamiento crítico	Los estudiantes identifican y cuestionan supuestos, mostrando un compromiso activo en explorar y desafiar creencias subyacentes.		x			
	Los estudiantes generan argumentos lógicos y bien estructurados.		x			
	Los estudiantes identifican elementos claves o ideas principales de la información entregada.	x				
Pensamiento reflexivo	Los estudiantes demuestran comprensión de su proceso de aprendizaje. (metacognición)		x			
	Los estudiantes realizan una reflexión crítica y profunda sobre ideas,		x			

	experiencias y situaciones.					
	Los estudiantes participan activamente en discusiones para entender y respetar diferentes puntos de vista.	x				
Metodología de filosofía para niños	El ambiente de la sala es un espacio de diálogo abierto y seguro, donde los estudiantes se sienten libres para expresar sus ideas y opiniones sin temor a ser juzgados.		x			
	Los estudiantes exploran preguntas filosóficas relevantes e interesantes que desafían su pensamiento y los lleva a la reflexión.	x				
Comentarios	Respecto del pensamiento crítico, se sugiere reforzar que la expectativa es que se muestre un comportamiento activo en explorar y desafiar creencias subyacentes. En general se generan argumentos lógicos, cuya estructura todavía requiere de frecuente modelamiento. No obstante, logran realizar lo esperado.					

Anexo 15 -Intervención-Escala likert de observación- Observación 3

Escala Likert de observación						
Lee cada afirmación y marca con una X la opción que mejor refleje tu nivel de acuerdo o desacuerdo.						
	Indicador/Valores	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Pensamiento crítico	Los estudiantes identifican y cuestionan supuestos, mostrando un compromiso activo en explorar y desafiar creencias subyacentes.		x			
	Los estudiantes generan argumentos lógicos y bien estructurados.		x			
	Los estudiantes identifican elementos claves o ideas principales de la información entregada.	x				
Pensamiento reflexivo	Los estudiantes demuestran comprensión de su proceso de aprendizaje. (metacognición)			x		
	Los estudiantes realizan una reflexión crítica y profunda sobre ideas, experiencias y situaciones.			x		
	Los estudiantes participan activamente en discusiones para entender y respetar		x			

	diferentes puntos de vista.					
Metodología de filosofía para niños	El ambiente de la sala es un espacio de diálogo abierto y seguro, donde los estudiantes se sienten libres para expresar sus ideas y opiniones sin temor a ser juzgados.		x			
	Los estudiantes exploran preguntas filosóficas relevantes e interesantes que desafían su pensamiento y los lleva a la reflexión.		x			
Comentarios						

Anexo 16 – Permiso de observación de clases

Consentimiento para Observación de Clases en el Marco de un Proyecto de Investigación-Acción de un Magíster en Innovación Curricular y Evaluación Educativa

Yo, Marcelo Meza Jotiv, en calidad de observador, doy mi consentimiento para participar en la observación de clases como parte del proceso de intervención e innovación de la aplicación del programa de filosofía para niños en el marco de un proyecto de investigación-acción de un Magíster en Innovación Curricular y Evaluación Educativa.

Entiendo que mi participación como observador tiene como objetivo evaluar la alineación del programa de filosofía para niños con la metodología de filosofía para niños y determinar si las actividades realizadas promueven el desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo en los estudiantes. Además, comprendo que la información recopilada será únicamente utilizada con fines de diagnóstico y análisis del programa de filosofía para niños en el contexto del proyecto de investigación-acción del Magíster en Innovación Curricular y Evaluación Educativa y que la información recolectada respeta las políticas y procedimientos establecidos por la institución durante mi participación como observador.

Estoy de acuerdo en:

- Observar las clases designadas según el horario acordado previamente con el personal de la institución.
- Mantener la confidencialidad de la información y los detalles observados durante las clases.
- No interferir en el desarrollo normal de las actividades de clase.
- Entiendo que mi consentimiento es voluntario y que puedo retirarlo en cualquier momento sin consecuencias negativas para mí.

Fecha: 4 de diciembre del 2023

Firma del observador:

Nombre impreso del observador: Marcelo Meza