



**Universidad del Desarrollo**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN**

**ITINERARIO DE APRENDIZAJE - IA COMO MODELO DE PLANIFICACIÓN  
INNOVADOR AL SERVICIO DEL PROFESIONAL DOCENTE Y DEL  
DESEMPEÑO ESCOLAR**

**POR: FELIX ANDRÉS YELPI FERNÁNDEZ**

**Seminario de Intervención presentado a la Facultad de Educación de la  
Universidad del Desarrollo para optar al grado académico de Magíster en  
Innovación Curricular y Evaluación Educativa.**

**PROFESOR GUÍA**

**Sr. JAVIER EUGENIO BÁEZ ALCAÍNO**

**Agosto 2021**  
**SANTIAGO**

© Se autoriza la reproducción de esta obra en modalidad de acceso abierto para fines académicos o de investigación, siempre que se incluya la referencia bibliográfica.

## **AGRADECIMIENTOS**

*Dedico todo agradecimiento a Dios, Quien me permitió disponer de salud y vida para la realización de este seminario de investigación-acción durante un contexto tan difícil para Chile y el mundo. También, a la Santísima Virgen María a quien le consagré mi vida y mi Ángel de la guarda protector permanente de mis pasos.*

## ÍNDICE

Agradecimientos .....	3
Índice .....	4
Lista de abreviaturas .....	5
Resumen .....	6
Abstract .....	6
Introducción .....	8
1. Diagnóstico.....	10
1.1 Contexto Educativo .....	10
1.2 Presentación del problema de investigación.....	11
1.3 Justificación de Problema .....	14
1.4 Marco Teórico referencial .....	18
2. Diagnóstico del Problema .....	27
2.1. Objetivos de la investigación-acción .....	27
2.2. Actores claves de la investigación-acción .....	28
2.3. Resultados de las encuestas .....	30
3. Diseño, desarrollo y evaluación de la intervención e innovación .....	34
3.1. Descripción del plan de la intervención .....	34
3.2. Análisis de factibilidad de la intervención .....	43
3.2.1. Factibilidad de la intervención .....	43
3.2.2. Factibilidad técnica .....	44
3.2.3. Factibilidad económica .....	45
4. Aplicación de la intervención .....	46
4.1. Planificación del Taller de Diagnóstico Participativo .....	46
4.1.1. Primera etapa: Reunión informativa .....	47
4.1.2. Segunda etapa: Contexto Educativo .....	49
4.1.3. Tercera etapa: Elaboración del Itinerario de Aprendizaje... ..	53
4.2. Aplicación de la intervención e innovación .....	57

4.2.1. Evaluación de la intervención e innovación .....	58
5. Conclusiones .....	60
6. Bibliografía .....	62
7. Anexos .....	66

## **LISTA DE ABREVIATURAS**

IA = Itinerario de Aprendizaje

JEC = Jornada Escolar Completa

MICE = Magíster en Innovación Curricular y Evaluación Educativa

Mineduc = Ministerio de Educación

TDP = Taller de Diagnóstico Participativo

## **RESUMEN**

Las planificaciones de clases han constituido en los últimos años un requisito indispensable dentro del trabajo docente; sin embargo, en muchas ocasiones, estas planificaciones se vuelven un material de evaluación para el docente y no apuntan necesariamente al desempeño y práctica dentro del aula. Distintos autores difieren de la necesidad imperiosa de la realización de planificaciones que no son una herramienta para un buen desempeño profesional, por eso se realiza un Taller de Diagnóstico participativo que busca mejorar la estrategia de trabajo docente y brinda libertades suficientes para la entrega de contenidos, como también se vuelve una herramienta para estudiantes a través de la entrega de un nuevo modelo de planificación.

## **ABSTRACT**

The lesson plans have constituted in the last years an indispensable requirement within the educational work; however, on many occasions, these plans become an evaluation material for the teacher and do not necessarily point to performance and practice in the classroom. Different authors differ from the imperative need to carry out planning that are not a tool for good professional performance, that is why a Participatory Diagnosis Workshop is held that seeks to improve the teaching work strategy and provides sufficient freedom for the delivery of content, as it also becomes a tool for students through the delivery of a new planning model.

## INTRODUCCIÓN

El proceso de aprendizaje tiene directa relación con los estilos pedagógicos de los docentes, quienes deben dedicar un tiempo exclusivo a la elaboración de materiales que permitan este aprendizaje, como también, y de gran importancia, de la forma en que planifican sus actividades, y para esto, requieren de tiempo y experiencia.

El objetivo de este seminario es conocer la relación que existe actualmente entre la planificación, el tiempo que se destina para ella, la motivación docente y el aprendizaje de los estudiantes. Aunque pareciera tratarse de tres objetivos distintos, ellos en su conjunto apunta a un solo problema que se desarrollará en este seminario. Con este objetivo, se realizó una investigación que permite realizar un recorrido por distintos autores que exponen sus conocimientos al respecto del aprendizaje de los estudiantes y como las planificaciones existentes actualmente en el colegio donde se realizó esta investigación, constituyen un fin como tal, y no necesariamente un medio para alcanzar el aprendizaje a través de la motivación y libertades propias de los docentes en su rol de expertos en un área del currículum. Por esa razón, el presente trabajo de investigación pretende convertirse en una herramienta de innovación que podría llegar a ser un nuevo instrumento aplicado al contexto educativo en base a las experiencias recogidas por docentes y las valiosas opiniones de los estudiantes.

Es a través de un Taller de Diagnóstico Participativo – metodología innovadora que busca encontrar soluciones a problemas en pequeñas comunidades con la participación activa de los miembros de ella misma – en este caso, constituido en el mismo establecimiento educativo, el cual permitió realizar la presente innovación, involucrando a docentes a participar democráticamente en la elaboración de un modelo de planificación que garantizara, en primer lugar, cubrir las necesidades reales de los participantes, y consecuentemente se convirtiera en un instrumento guía para estudiantes del mismo establecimiento.

El trabajo fue desarrollado a lo largo del primer semestre lectivo en modalidad presencial, híbrida y online, con los docentes y un porcentaje representativo del alumnado, con el propósito de avanzar en un método de investigación-acción participativa que lograra focalizar su atención en un problema puntual y buscar una propuesta pedagógica como resultado de dicha investigación.

El contenido de este seminario cruza una serie de obstáculos debido al contexto social, sin embargo, logra encauzar su rumbo con destino a la obtención de datos y el análisis de éstos a través de fundamentos que reconocen la necesidad de permitir a los docentes el desarrollo creativo permanente dentro del aula sin la necesidad de la rigidez de parámetros estructurados en planificaciones tradicionales.

Finalmente, el trabajo mancomunado de un grupo de profesores y a través de la metodología ya planteada, permitió la elaboración de un instrumento que se presentará en detalles en los siguientes puntos.

## **1. DIAGNÓSTICO**

### **1.1. Contexto Educativo**

La recolección de datos fue realizada en un colegio municipal de la comuna de Las Condes, en Santiago de Chile, el cual es administrado por la Corporación de Educación de la misma comuna, y que cuenta con un total de 11 colegios y 2 jardines infantiles bajo su administración. La comuna de Las Condes tiene una población de aproximadamente de 330.759 habitantes según la proyección para el año 2020 según el Instituto Nacional de Estadística (INE) y está constituida por una población aproximada de 160.872 hombres y 169.887 mujeres, de los cuales 122.730 corresponden a un rango etáreo de 0 a 29 años.

El colegio LC, como será nombrado de ahora en adelante, está formado desde el pre kinder hasta 4º año de enseñanza media dividido en tres ciclos. El primer ciclo, desde pre kinder a 2º básico; el segundo ciclo formado desde el 3ro básico hasta 6º básico, y el tercer ciclo formado de 7º básico a 4º medio. El colegio tiene una matrícula de 1.038 estudiantes entre hombres y mujeres en una jornada escolar completa de enseñanza científico-humanista.

El Colegio nace el año 2020 con un proyecto de la Corporación de Educación de la Municipalidad de Las Condes, donde se ofrece una educación pública bilingüe desde el preescolar hasta el 2º básico. El proyecto de bilingüismo está planificado para ir avanzando cada año al siguiente nivel escolar.

El cuerpo docente del primer y segundo ciclo tiene el conocimiento del idioma inglés en niveles básico e intermedio, por lo cual les permite el desarrollo de las clases en el segundo idioma. Los profesores que se desempeñan en este contexto son en un 80% procedentes de establecimientos privados y subvencionados con alto desempeño en el idioma extranjero.

Debido a su corta existencia, el colegio LC no cuenta con la declaración de su Misión ni Visión, como tampoco con un Proyecto Educativo Institucional propio (PEI), para esto, la Dirección del establecimiento, tiene planificado la participación de cada uno de los estamentos, es decir: estudiantes, docentes, paradocentes y administrativos para hacerlos partícipes de dichas declaraciones; sin embargo, y debido al contexto de pandemia por el covid-19, todo este proceso no ha sido hasta ahora posible de realizar. Así mismo, el funcionamiento de las clases en el colegio LC se han estado realizando de forma híbrida, concepto acuñado en este contexto para explicar que los cursos son formados por un 50% de su capacidad presencial y otro 50% por un sistema remoto a través de Google Classroom y Meet.

Al alero de este contexto, es que luego de tres semanas de funcionamiento del colegio LC, el Gobierno determina cerrar los establecimientos educativos para confinarlos en cuarentena total. Sólo días antes de esta situación, realicé la primera indagación, a través de conversaciones informales con un grupo de estudiantes y profesores. Con esta indagación se pudo recoger los primeros antecedentes de una preocupación común, la cual se relacionaba con el proceso de enseñanza y aprendizaje en los alumnos y el modelo de planificación por parte de los profesores.

## **1.2. Presentación del problema de investigación**

El problema planteado presenta hasta ahora dos dimensiones principales, la planificación a través de un informe escrito por parte de los profesores y el conocimiento previo de los contenidos por parte de los estudiantes.

Considerando al profesor en el contexto actual, y quien dedica un gran porcentaje de su tiempo de permanencia para la planificación de sus clases, es que se viene a plantear la posibilidad de la creación de un instrumento curricular orientado en el estudiante. El colegio LC dispone de un instrumento institucional centrado en el profesor más que en el

alumno, y aunque el profesorado busca mejorar constantemente sus prácticas educativas en vista de lograr aquellos aprendizajes en sus estudiantes (Böheim et al 2021), estos aprendizajes aún no se ven que logren ser significativos ni profundos en un corto plazo. Considerando sobre todo el contexto actual, donde se ha ido intentando priorizar en algunos contenidos por sobre otros, es necesario optimizar el aprendizaje otorgando al estudiante la posibilidad de avanzar y profundizar de forma independiente en las áreas que sienta mayor dificultad.

Esta dimensión, se llamará “planificación” y es sin duda fundamental para la realización de una clase. El ministerio de educación de Chile<sup>1</sup> señala que la planificación de las clases es un elemento central en el esfuerzo por promover y garantizar los aprendizajes de los estudiantes, además permite maximizar el uso del tiempo y definir los procesos y recursos necesarios para lograr los aprendizajes que se deben alcanzar. Si estas planificaciones permitieran entonces garantizar los aprendizajes de los estudiantes ¿por qué se observa hasta hoy las brechas en los aprendizajes de distintos establecimientos educacionales? o ¿por qué los resultados en pruebas estandarizadas no reflejan el esfuerzo docente y el tiempo destinado a sus planificaciones?

Amparándose en las sugerencias del Mineduc, los programas de estudio constituyen una herramienta de apoyo al proceso de planificación y para estos efectos, el mismo ministerio señala que éstos programas han sido elaborados como “un material flexible que los docentes pueden adaptar a su realidad en los distintos contextos educativos del país<sup>2</sup>.” Aunque en este caso, se señala como programas de estudio, motiva la indagación en aquella flexibilidad que puede permitir al docente elaborar nuevas estrategias para alcanzar dichos aprendizajes.

---

<sup>1</sup> <https://bibliotecadigital.mineduc.cl/handle/20.500.12365/2161>

<sup>2</sup> <https://www.curriculumnacional.cl/portal/Tipo/Asociados-a-la-Base-Curricular/Partes-de-los-Programas/14601:Orientaciones-para-planificar-el-aprendizaje>

Con mucha frecuencia se habla de la motivación como un factor preponderante en el aprendizaje de los estudiantes y la retroalimentación permanente durante el desarrollo de las clases. Sin embargo, parte de esa motivación debiera provenir de la curiosidad y del deseo permanente de los estudiantes por querer saber y conocer más (Willingham, 2019).

En búsqueda de un proceso de calidad que conlleve a una estrategia que permita mayor motivación por parte de los estudiantes y lograr mejorar sus aprendizajes es que se ha querido realizar esta investigación la cual esté dirigida al mejoramiento en los resultados educativos y para eso se requiere del compromiso de los actores en este proceso de aprendizaje, es decir los docentes, quienes son protagonistas del sistema y quienes conocen uno de los problemas que los afectan directamente en su quehacer educativo. Es posible darle solución al problema relacionado con el exceso de tiempo para planificar y ayudar a que ellos se sientan con la autonomía suficientes sin parámetros acotados, como lo menciona Barber et al (2009) “se requiere de estrategias y mecanismos institucionales de aseguramiento de la calidad y coherencia de la oferta formativa” para lograr dichos aprendizajes significativos que cualquier escuela desea entregar a su alumnado. Esto implica innovar en las estrategias para la mejora continua siendo atentos a las necesidades que los docentes requieren.

Considerando estas apreciaciones, cada uno de los docentes nos enfrentamos a una serie de estructuras y formalidades propias del contexto público municipal, donde existen protocolos curriculares con patrones estructurados que obedecen a una educación sujeta por directrices ministeriales o comunales. Algunos de los detalles de esta planificación centra su foco en la completación de un formulario con una detallada información que no necesariamente le brinda al docente con los contenidos y objetivos de aprendizaje de su clase, sino que con información poco útil al momento de entregar dichos contenidos. Esto puede provocar un desconcierto en las libertades propias de los expertos en un área determinada debido al exceso de tiempo que se dedica a una planificación y lo cual,

muchas veces, impide un uso apropiado de las horas de permanencia para la elaboración de nuevos materiales.

Junto con lo anterior, y volviendo a recordar que el colegio LC fue abierto con el fin de cubrir las necesidades surgidas por muchas familias en el contexto económico como consecuencia de la pandemia de covid-19, es que los alumnos provenientes de colegios particulares pagados han comenzado a realizar comparaciones con las formas por las cuales las clases son entregadas, creando en corto tiempo una inquietud en los estudiantes y apoderados para obtener una educación de calidad y desafiante con su actual bagaje cultural. Sin embargo, existe también un porcentaje de alumnos que no necesariamente comulgan con una mayor cantidad de trabajo y rigor en el aprendizaje, pero que en vista del contexto en que se encuentran, han tenido que sumarse a los intereses y expectativas de algunos de sus compañeros.

Esta interesante situación ha permitido indagar las inquietudes que se han vivido en el breve período de funcionamiento de este establecimiento educativo y ha motivado en plantear la siguiente interrogante:

¿Qué estrategia pedagógica puede brindarle al profesorado la comodidad y complejidad en la planificación de su enseñanza respetando sus individualidades y experiencia docente garantizando el compromiso por la enseñanza y aprendizaje?

### **1.3. Justificación del problema**

La Jornada Escolar Completa, que tuvo una génesis diferente a la que conocemos hoy en día, dejó en un breve tiempo de ser un proyecto de innovación que le brindara a los estudiantes variadas herramientas para su desarrollo, sino que con el devenir del tiempo y las exigencias de estandarización escolar, esos periodos JEC se convirtieron en horas lectivas para reforzar asignaturas o lograr mejores desempeños en evaluaciones

estandarizadas en desmedro de los intereses temáticos y la transversalidad ética y valórica de los estudiantes, y aunque se ha invertido en infraestructura y capital humano, la educación pública no ha logrado el efecto de una mejora esperada que compita con la realidad de los colegio particulares pagados.

Todo lo anterior no es más que un conjunto de hechos que terminan por menoscabar la educación pública creando un ambiente que además termina por contaminar los intereses y las motivaciones de alumnos y profesores, ya que se ven envueltos en la práctica viciosa del contexto en que se encuentran.

La tradición pedagógica nos lleva a reflexionar sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje donde el docente es quien entrega conocimientos, los cuales deben ser aprendidos por todos los estudiantes ya sea memorizando y repitiendo los fenómenos o sucesos que se les presentan, adquiriendo de estas maneras saberes que les permitan desenvolverse en el mundo actual.

Estos saberes debieran estar vinculados de forma directa con la dimensión pedagógico-didáctica que se comprende con la gestión curricular y como parte del marco de la gestión educativa, los cuales implica construir saberes teóricos y prácticos en relación con la organización del establecimiento escolar, con los aspectos administrativos propios del docente, con los actores que forman parte de la institución y por supuesto con el currículum escolar.

La gestión del currículum se vincula directamente con los procesos de toma de decisiones en relación a qué, cómo y cuándo enseñar y evaluar, pues constituyen actividades centrales que se desarrollan en el establecimiento escolar. Estos procesos se entienden como un ejercicio continuo de reflexión y praxis que persigue encontrar cada vez más y mejores soluciones para promover la innovación y el cambio en la escuela. Tal como señala Bambrick-Santoyo (2018), para que la educación sea efectiva debe darse

en el contexto de una gran enseñanza, es decir, mediante la presencia de una enseñanza de alta calidad, lo que recae en responsabilidades de gestión desde las propias organizaciones educativas.

Producto de lo anterior, se debe agregar un elemento extensivo en el campo de la gestión docente que se encuentra en constante evolución, es decir, ampliar el circuito curricular con nuevos desafíos y procesos que conlleve al estudiante lograr los saberes propuestos por cada asignatura.

Un saber, o un aprendizaje profundo debe estar relacionado con la cultura y las curiosidades propias de los estudiantes, quienes hoy en día se encuentran con las herramientas tecnológicas para realizar su propio aprendizaje al alcance de la mano las 24 horas del día. Es por esa razón que se debiera indagar aquel espíritu de curiosidad permanente de los estudiantes lo cual les permita un crecimiento en su aprendizaje y sobretodo los prepare para el desempeño en una sociedad globalizada y llena de exigencias donde las habilidades del siglo XXI se conviertan en las herramientas para su crecimiento personal y profesional. En ese sentido, los docentes podrían aprovechar la curiosidad del estudiante para potenciar o desarrollar nuevas habilidades de aprendizaje y la motivación frente a los contenidos enseñados.

Este trabajo busca romper con el paradigma tradicional donde el docente es el único dueño del aprendizaje y convierte al estudiante en un actor fundamental de su propio aprendizaje, motivado por su curiosidad y deseo permanente por aprender. Así mismo, desea buscar involucrar a las familias en la organización de estrategias de aprendizaje desde los propios hogares, ya que se sentirán comprometidos en cooperar con el trabajo y estudio de sus hijos.

El profesorado no solo ha tenido que aprender a enseñar en base a grandes teorías, de las que se espera prescribir normas de desempeño, sino más bien el aprender a enseñar

se basa en la descripción de las prácticas de los mejores maestros (Red Latinoamericana de información y educación, 2000). Una práctica innovadora como la de otorgar conocimiento previo a la entrega de los contenidos de sus asignaturas, permitiría a los profesores transferir cierto grado de responsabilidad en sus propios estudiantes otorgando nuevas herramientas para la preparación de una clase invertida donde el estudiantes se conviertan en el motor del desarrollo de las clases.

Dicha herramienta elaborada por los docentes tendría como finalidad aportar a un desarrollo y participación más activa de los estudiantes y podría convertirse en una modificación de procedimientos tradicionalmente avalados como una extensa planificación donde se siguen lineamientos poco comprensibles para quienes se encuentran en la primera línea de la enseñanza, podría combinar estrategias de trabajo promoviendo la participación del docente como también de los estudiantes y debido a que la educación se encuentra en constante cambio, esta estrategia de trabajo podría brindar al colegio y sus actores con una herramienta que tal vez redunde en:

- Un aprendizaje profundo y motivación por el aprendizaje en los estudiantes,
- Más tiempo a los profesores para elaborar sus materiales o realizar evaluaciones permanentes, y
- Participación de las familias de los estudiantes en el proceso de aprendizaje.

Los modelos de planificación semanal o clase a clase, debieran también ser conocidos, en parte, por los estudiantes para apelar a la curiosidad anteriormente mencionada y permitirles organizar sus aprendizaje con mayor autonomía a la espera de un desarrollo del pensamiento crítico y también al desarrollo de la indagación.

#### **1.4. Marco teórico referencial**

Esta primera parte de la investigación-acción se define como un diagnóstico de la realidad y las necesidades surgidas en el contexto ya presentado, y a partir de los datos obtenidos pretendo indicar la estrategia innovadora que permita a los profesores y consecuentemente a los estudiantes a utilizar una herramienta de motivación para sus propias competencias.

Durante años se ha estado planificando siguiendo un modelo racionalista creando una planificación de un currículum técnico y este modelo termina por limitar la visión del proceso de enseñanza y aprendizaje. Lo curioso de esta aseveración es que además confirma que al limitar al profesorado también restringe el proceso de aprender a enseñar.

La planificación de la enseñanza se relaciona y considera como un trabajo del docente, quien debe establecer una ruta que lo lleve a anticipar los contenidos que sus estudiantes deben adquirir. Sin embargo, este concepto de planificación nace del campo de la economía, según Cazas (2018), el concepto de planificación nace de la Revolución Rusa de 1917 cuando comienzan a reorganizar su economía, es así como los términos “plan” o “planificación comienza a difundirse a través del diálogo político del momento.

Posteriormente, autores como Ralph Tyler o John I. Goodland proponían distintos modelos (en Cazas 2018). Tyler con el modelo de planeamiento, propuso para el diseño curricular una sistematización ordenada de lo que se venía postulando y haciéndose en ese terreno educativo. Dicho modelo, que proponía una vía racional y lógica, mencionada anteriormente, respondía a la cuestión de cómo elaborar un programa educativo. Él sugería que al planificar un plan de estudios, se debía contestar cuatro preguntas:

- La primera de ellas, decía que los docentes deben decidir qué propósitos educativos deben buscar las instituciones educativas. Éstos deben derivarse de los estudios

sistemáticos de los alumnos, de los estudios de la sociedad actual y de los análisis realizados por los especialistas de las diferentes materias. A su vez, estas tres fuentes de objetivos deben fundamentarse en la filosofía de la escuela, en los estudios sobre el conocimiento disponible y en la psicología de aprendizaje. Los objetivos deben precisarse clara y específicamente de manera que puedan ser evaluados.

- Segundo, los planificadores deben determinar qué experiencias educativas pueden ser más pertinentes para alcanzar estos objetivos. Estas experiencias han de ser consistentes tanto con los propios objetivos, como con costos económicos que de ellas se deriven.

- Tercero, los planificadores deben encontrar los procedimientos para que estas experiencias educativas puedan organizarse eficazmente.

- Por último, los diseñadores deben determinar los instrumentos que permitan conocer si los objetivos han sido alcanzados.

Mientras que Goodlad, inspirado en los estudios de Tyler adopta cada aspecto de su modelo al desarrollar su propio modelo conceptual. Él comparte la preocupación de Tyler por proporcionar una racionalidad al plan de estudios, proponiendo las mismas fases y fundamentación. En este modelo vale la pena destacar los tres niveles de decisión que se pueden adoptar a la hora de la planificación del currículum. El primer nivel que denomina “Instruccional” que es próximo al aprendizaje y está situado en el centro. Es preciso, señala este autor, que en este nivel se lleve a cabo los procesos de organización de las Instituciones Educativas para el aprendizaje, destacando tanto la búsqueda de estímulos en los alumnos, como la precisión de los objetivos educativos coherentes con las metas de la institución. El segundo nivel, que denomina “Institucional”, quiere decir, la formulación de objetivos generales y la selección de las estrategias de aprendizaje pertinentes para alcanzarlos. Por último, el tercer nivel que lo denomina “Social”, y tiene la responsabilidad de confirmar los programas oficiales a través de la formulación de los objetivos educativos para alcanzar los valores seleccionados (Martínez Valcárcel, 2003).

Estos modelos de planificación fueron posteriormente extendiéndose a otros niveles donde se incluían los programas estatales y federales, convirtiendo a la planificación en la declaración de una serie de formulados que podemos observar también en establecimientos educativos como el colegio LC.

Diamant y Cazas (2014) señalan que “el docente no replica el currículum prescripto, sino que de alguna manera lo interpreta. Sobre la base de la prescripción, el docente diseña su dispositivo de clase con su propio estilo, actuando posicionamientos, experiencias, saberes previamente adquiridos por interacción u otras vías de aproximación” (Diamant y Cazas 2014 p.12). Sin lugar a dudas el planteamiento de estos autores refuerza a visibilizar el objetivo que se desea alcanzar y fortalecer las convicciones de un plan de modernización de las planificaciones escolares. Sin embargo, queda por delante ir distinguiendo si dichos parámetros son realmente necesarios y objetivos para investigar y realizar.

En términos de enseñanza, la planificación debía mostrar las actividades, los recursos y los tiempos que emplearía el docente para lograr determinados aprendizajes en los estudiantes. Básicamente se trataba de plantear objetivos a cumplir en un período de tiempo. Estos objetivos debían poder ser evaluados al finalizar el período estipulado (Augustowsky, 2000).

La planificación de clases implica dos cuestiones clave: la primera que el docente debía informar con anterioridad lo que pensaba hacer en sus clases y la segunda que su planificación debía ajustarse al currículum elaborado en instancias técnicas de los niveles de gobierno del sistema a cargo de especialistas (Birgin, 2007). Esto solo indicaba un control permanente de la labor docente dentro de las salas de clases y no necesariamente el desempeño que él mismo realizaba, por lo que hoy en día debemos suponer un cambio de paradigma, como sugiere Cazas (2018) la planificación del siglo XXI debe condensar las ideas del “post estructuralismo” en el campo de las ciencias sociales y planificar

debiera “implicar dar un cierto orden a un conjunto de componentes dados para obtener un resultado determinado” (Cazas 2018, p 59).

Es así como un modelo de planificación debiera estar en consonancia con el contexto que se encuentra la enseñanza del siglo XXI. Litwin (2009) se refiere a la “didáctica de autor” para referirse a la forma de entregar los contenidos, considerando que cada docente tiene un sello, característica o personalidad que le permite llevar a cabo las actividades de formas diversas siguiendo su instinto, experiencia y práctica profesional, por lo tanto otorgarle las libertades de acción sería lo más conveniente y adecuado en el mundo en que vivimos, y esto implica reflexionar que ya no se trata de una instancia de simple transmisión de información o contenidos que los alumnos deben memorizar, hoy la sociedad del siglo XXI requiere de otro tipo de aprendizajes donde el pensamiento crítico y la investigación estén presentes permanentemente en el aula. La idea de diseño supera las limitaciones propias de una descontextualización de la planificación, es por esta razón que es necesario pensar en términos de “diseño de configuraciones de clases para abarcar la complejidad de la tarea de proyectar la enseñanza para un grupo de estudiantes” (Litwin, 1997).

Sobre la base de los desarrollos recientes en la teoría sociocultural, se ofrece un modelo alternativo y dialógico (Ferrada y Flecha, 2008) de planificación de lecciones que no solo enfatiza la dependencia del contexto sino que también ve la planificación en sí misma como una práctica. Este proceso es clave para desarrollar un compromiso reflexivo en las diferentes fases del ciclo de aprendizaje profesional. Este modelo dialógico apunta al concepto de educación el cual se comprende como un medio para promover interacciones humanas dirigidas a transformar las propias construcciones intersubjetivas, esto se refiere a la construcción del sentido común, con la cual la intersubjetividad responde al proceso de comprensión de las divergencias y acuerdos comunes. Este concepto se acuñó con grandes filósofos alemanes de los siglos XIX y XX como Edmund Husserl y Max Weber, y se extiende al campo de la psicología y la ciencia en general.

Ellos consideran el concepto de intersubjetividad, el cual podría dotar al profesorado con las libertades necesarias de crear un lineamiento práctico, el cual tenga las características de ser adaptable y modificable en vista de las interacciones que encuentre en su estudiantado (Romero, 2007).

Es de conocimiento de todos los docentes que se desenvuelven en colegios municipales que deben seguir directrices y formulaciones establecidas por coordinaciones, jefes de UTP o por las propias Corporaciones de educación donde se desempeñan, sin cuestionar las razones que los llevan a utilizar un espacio importante de sus trabajos no lectivos para planificar extensamente cada una de sus clases.

En vista de las necesidades y exigencias que la sociedad impone hoy en día, el rol del docente se debe transformar y dejar de ser la fuente única de conocimiento, sino que debe pasar a ser un facilitador del aprendizaje de sus estudiantes, orientándolos en un mundo inundado de estímulos e información. Los docentes deben estar preparados para desarrollar nuevas capacidades como también dominar nuevas metodologías.

Sin embargo, a pesar de los deseos que tengamos para mejorar nuestras prácticas, el Ministerio de Educación de Chile, publica sus lineamientos frente al concepto que maneja como planificación y establece las siguientes normativas:

“Al planificar clases para un curso determinado, se recomienda considerar los siguientes aspectos:

- La diversidad de niveles de aprendizaje que han alcanzado los estudiantes del curso, lo que implica planificar considerando desafíos para los distintos grupos de alumnos.
- El tiempo real con que se cuenta, de manera de optimizar el tiempo disponible.
- Las prácticas pedagógicas que han dado resultados satisfactorios.

- Los recursos para el aprendizaje disponibles: textos escolares, materiales didácticos, recursos elaborados por la escuela o aquellos que es necesario diseñar, computadores, laboratorios y materiales disponibles en el Centro de Recursos de Aprendizaje (CRA), entre otros.

Una planificación efectiva involucra una reflexión previa:

- Comenzar por explicitar los Objetivos de Aprendizaje. ¿Qué queremos que aprendan nuestros estudiantes durante el año? ¿Para qué queremos que lo aprendan?
- Luego reconocer qué desempeños de los alumnos demuestran el logro de los aprendizajes, guiándose por los indicadores de evaluación. Se deben poder responder preguntas como: ¿qué deberían ser capaces de demostrar los estudiantes que han logrado un determinado Objetivo de Aprendizaje?, ¿qué habría que observar para saber que un aprendizaje ha sido logrado?
- A partir de las respuestas a esas preguntas, identificar o decidir qué modalidades de enseñanza y qué actividades facilitarán alcanzar este desempeño. Definir las actividades de aprendizaje.
- A partir de las actividades, definir las evaluaciones formativas y sumativas, y las instancias de retroalimentación continua, mediante un programa de evaluación.<sup>3</sup>

Considerando lo anterior, es indispensable contar además con el tiempo adecuado para lograr cada una de los puntos destacados, situación que no se ajusta a la realidad nacional. Según el informe publicado por la CPEIP el 2019, la ley 20.903 establece el incremento del tiempo no lectivo a través de la creación del Sistema de Desarrollo Profesional Docente. Este incremento aumentó en un 5% el tiempo no lectivo para los docentes, es decir que hasta el año 2019 las horas de contrato disponían de un 70% para

---

<sup>3</sup> Mineduc.cl 2021

actividades lectivas y un 30% para las no lectivas, actualmente se encuentran en un 65% para las actividades lectivas y 35% para las no lectivas. En el caso de colegios prioritarios, este porcentaje podría variar en 60% para actividades lectivas y un 40% para las no lectivas.

Cuando nos referimos al tiempo que el profesor debe destinar a planificar, corregir, elaborar materiales, atención de apoderados, tutorías y una serie de otras actividades que el establecimiento donde trabaja le pide realizar, vemos que el tiempo podría llegar a ser escaso.

Desde que Chile se integró a la OCDE, hemos intentado compararnos con estándares de distintos ámbitos, dejando de lado el tema de la calidad de la educación. Los países con mejores resultados en evaluaciones internacionales dedican un mínimo de 50% del tiempo a horas no lectivas que le permitan al docente realizar un trabajo con un alto estándar de calidad. Por ejemplo en Finlandia los profesores tienen un promedio de 20 horas lectivas a la semana, Japón y Singapur alcanzan las 18 horas lectivas semanales en jornadas completas de trabajo (Education indicator OECD 2015).

Esta simple comparación nos lleva a reflexionar acerca de la necesidad del docente en Chile de disponer de mayor tiempo para la preparación de su trabajo y en vista de que eso no es posible aún alcanzar, la estrategia de una planificación práctica, simple y reducida podría brindarle la libertad de distribuir su carga horaria de una mejor manera con el fin de cumplir cada uno de sus responsabilidades.

Ahora bien, en cuanto a las distintas estrategias que los docentes utilizan para lograr motivar a los estudiantes en el aula, cualquiera de ellas debiera permitir entregar la herramienta que resuelva efectivamente los problemas de motivación, fracaso, absentismo e incluso conflicto escolar. Una herramienta concreta dotada con un nuevo elemento podría permitirle al estudiante lograr predecir su aprendizaje en un período

determinado y lograr de esa forma una preparación previa para la recepción de nuevos contenidos.

La repetición y la memorización han sido siempre una estrategia pedagógica al momento de tener que cubrir una serie de contenidos, y que debido a la falta de tiempo no son todos cubiertos, dejando a los estudiantes con la responsabilidad de aprender en contra del tiempo y que les obliga a avanzar en vez de profundizar. Una condición necesaria para lograr el aprendizaje es que la metodología que se utilice genere experiencias concretas y también vivenciales que consoliden el aprendizaje y lo convierta en una instancia que podría llegar a ser lúdica.

A este mismo respecto surge la metodología de las clases invertidas, término acuñado por Bergmann y Sams (2012) quienes llegan a determinar, a través de sus propias prácticas en el aula, que los aprendizajes invertidos se convierten en una estrategia innovadora y efectiva de aprendizaje en los estudiantes y de esa forma cambia el paradigma de las clases tradicionales de un docente en el centro del aprendizaje, a otro llevado al estudiante quien debe aplicar sus conocimientos para alcanzar sus objetivos de aprendizaje.

Esto sin duda apunta a una mayor independencia dentro del proceso de aprendizaje e indica que los estudiantes están deseosos de convertirse en protagonistas de su proceso educativo. En cuanto los contenidos y la adecuada guía sean ofrecidas a los estudiantes, los objetivos del aprendizaje pueden ser alcanzados (Kim et al. 2014). Así mismo, el aprendizaje basado en interrogantes ayuda a los estudiantes a desarrollar habilidades de cuestionamiento los cuales impulsados por su innata curiosidad apuntan a alcanzar los aprendizajes a través de metodologías que cada día se vuelven más comunes dentro del contexto educativo. Según Lakkala, Lallimo, & Hakkarainen (2005) el desarrollo de estas habilidades, propias del pensamiento crítico, se fortalecen durante los años de preadolescencia de los estudiantes escolares y fortalecidos por una sana curiosidad por

conocer y encontrar respuestas a sus interrogantes, logran alcanzar aprendizajes que sin duda marcan su etapa de desarrollo y sobretodo los retienen profundamente.

Según Willingham (2021) los procesos mentales como el aprendizaje o la atención en el ser humano, han sido por años estudiados de forma independiente; sin embargo, estos procesos no pueden ser aislados en la sala de clases ya que ellos operan simultáneamente en un complejo método de “difficult-to-predict way”, es decir un proceso complejo donde la predicción es necesaria para resolver problemas más complejos. Si consideramos que la predicción de los contenidos a aprender podrían ser preparados o investigados por los estudiantes previo a la entrega de ellos, por parte de los docentes en el aula, éstos (los contenidos) podrían llegar a ser aprendidos de una manera diferente. “El ser humano es naturalmente curioso, pero no somos naturalmente buenos pensadores” (Willingham, 2021), esto sin duda considera que el proceso mental que se desarrolla o utiliza en el proceso de aprendizaje debiera estar motivado por buscar estrategias que permitan el desarrollo de estas curiosidad inherentes al ser humano. Según Kidd y Hyden (2015) la curiosidad evolucionó para asegurar en los animales, incluyendo en los seres humanos, aprender acerca del medio donde se desenvuelven. Por lo tanto, esta curiosidad inherente en el ser humano puede permitir al docente entregar a los estudiantes la posibilidad de un aprendizaje significativo y profundo volviéndose motores de su desarrollo y crecimiento.

Indudablemente, cuando los estudiantes tienen un conocimiento previo de sus aprendizajes o los objetivos que se desean alcanzar, esto enciende la inconsciente curiosidad y conlleva a la profundización de los saberes que deseamos, como docentes, lograr en nuestros alumnos. En vista de esto, se requiere indagar hasta qué punto una información previa de estos saberes, pueda permitir un aprendizaje significativo o una mayor motivación por el aprendizaje dentro de las salas de clase.

## **2. DIAGNÓSTICO DEL PROBLEMA**

En esta etapa de diagnóstico se realiza el procedimiento para encontrar la respuesta a la interrogante planteada anteriormente y buscar posteriormente la comprobación de que la implementación de un instrumento pedagógico aporte al aprendizaje de los estudiantes y libere a los docentes de un proceso largo que no les otorga la flexibilidad en la entrega de los contenidos.

### **2.1. Objetivos de la investigación-acción**

El objetivo general del diagnóstico se centra principalmente en:

- Reconocer las necesidades actuales de los docentes con relación al instrumento de planificación.
- Brindar la posibilidad de la creación de un instrumento que se ajuste a los planteamientos que lo docentes realicen
- Indagar los intereses y necesidades de los estudiantes y de los profesores para motivar el aprendizaje en el aula y posiblemente en el hogar.

Como objetivo específico se espera:

- Relacionar la entrega de un modelo de planificación que sea práctico para los profesores y así brindarles la posibilidad de disponer de mayor tiempo para la preparación de materiales, y
- Comprobar la relación de un material pedagógico para ser utilizado por los estudiantes con el fin de lograr la motivación por el aprendizaje y un aprendizaje profundo.

Como un objetivo no relacionado directamente con los diagnósticos aplicados sería:

- Aportar con un instrumento informativo compuesto de información relevante y suficiente para alcanzar un aprendizaje significativo en los estudiantes de todo el establecimiento.

## **2.2. Actores claves de la investigación-acción**

Los estudiantes del Colegio LC donde se realizó el diagnóstico, han demostrado traer diferentes aprendizajes y algunos de ellos se encuentran en diferentes etapas de desarrollo demostrando una gran diversidad dentro de las aulas. A su vez el profesorado proveniente de distintas realidades se han visto enfrentados a nuevas responsabilidades, las cuales van mermando el tiempo de su jornada laboral.

Para poder diagnosticar tanto a los estudiantes y profesores, se determinó realizar una encuesta a través del sistema Google Form (ver anexo 1 y 2). Debido a la situación sanitaria que vive el país, dicho diagnóstico fue realizado vía remota para dar la libertad y tranquilidad necesarias para su completación. Dicho instrumento de evaluación fue diseñado con el propósito de obtener tanto un análisis principalmente cuantitativo, pero en vista de que existieron preguntas abiertas donde los encuestados debían justificar sus alternativas, éstas podrían permitir realizar un estudio cualitativo, sin embargo el tiempo disponible para la aplicación de dicho instrumento, no permitirá esta profundización.

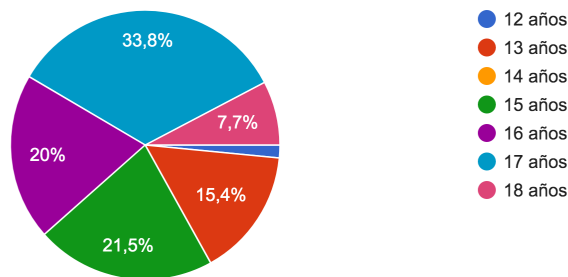
La aplicación del instrumento diagnóstico para profesores fue realizada la tercera semana de marzo de 2021 y la semana siguiente se aplicó de la misma manera a los estudiantes, es decir, de forma remota debido a la cuarentena obligatoria en que se encontraba el colegio LC. A su vez, la encuesta que se les realizó a los estudiantes tuvo lugar la cuarta semana del mismo mes. La muestra se constituyó por un grupo de siete profesores del tercer ciclo de diferentes asignaturas que estuvieron dispuestos a participar y que tenían mayor contacto con el investigador ya que ambos forman parte del mismo ciclo de enseñanza. Se debe recalcar que todos los docentes del Colegio LC son profesores

que iniciaron su trabajo el mismo día 3 de marzo sin haberse dado las instancias de un mayor conocimiento personal, además del corto tiempo que se pudo mantener una interacción presencial por causa del confinamiento y posterior trabajo remoto.

Por otra parte se le pidió a 65 estudiantes entre 8° básico a 4° medio participar de una muestra donde se pudieran obtener resultados cuantitativos referentes al problema de la investigación. De esta muestra, se puede apreciar en los siguientes gráficos, correspondientes a las dos primeras preguntas de la encuesta:

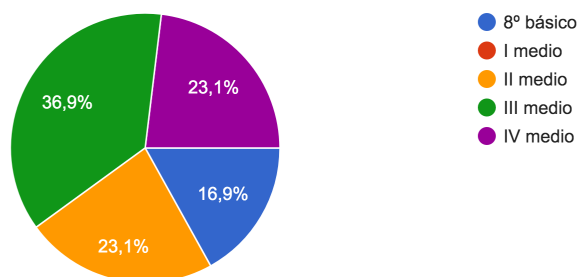
1. ¿Qué edad tienes?

65 respuestas



2. ¿De qué curso eres?

65 respuestas



Como se puede apreciar, los participantes formaban parte de un rango etáreo entre los 12 y 18 años de edad; y en cuanto a los cursos, todos ellos corresponden al tercer ciclo,

de acuerdo a la segmentación realizada por el colegio, aunque éste ciclo tiene su inicio en el 7° básico, éste no formó parte de la presente investigación. El tercer ciclo, como los otros dos, están bajo la coordinación de un Coordinador Académico de Ciclo, quien vela por el cumplimiento de las normativas internas del colegio, como también las del Mineduc.

La justificación de esta muestra se explica porque son los cursos que el investigador ejerce su rol como docente. Ambos grupos fueron debidamente informados de su participación en esta investigación y avalados por la Dirección y Coordinación Académica del tercer ciclo del Colegio LC.

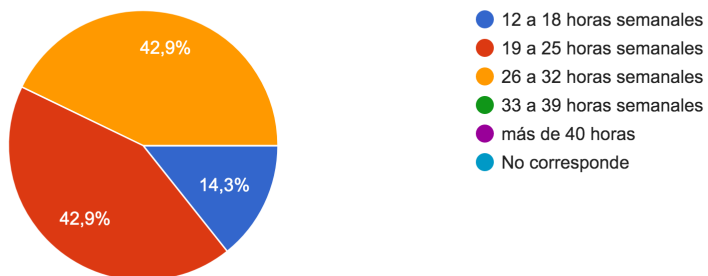
### **2.3. Resultados de las encuestas**

Debido a que la muestra de docentes fue de solo siete profesores, y con el fin de ser más objetivos con el presente análisis, se usará la cifra exacta de los resultados. La encuesta completa a los profesores se encuentra en el anexo 1.

Entre las preguntas formuladas a los docentes se encontraban las siguientes: “su carga horaria semanal es, a) Jornada Completa, b) Media jornada, para lo cual los siete profesores respondieron que tienen un contrato por una jornada completa. Con respecto a la pregunta: “¿Cuántas horas de clase tiene frente a curso? Seis de ellos tiene un promedio de 29 horas lectivas y uno de ellos se encuentra con una jornada laboral menor. En relación con la siguiente pregunta: “Con respecto a su trabajo como profesor/a, ¿cuánto tiempo de su jornada semanal la dedica para la planificación?” Un dos profesores utilizan al menos 2 horas para planificar, otros dos profesores utilizan un promedio de 8 horas para realizar sus planificaciones y los tres profesores restantes utilizan un promedio de 5 horas para el proceso de planificación.

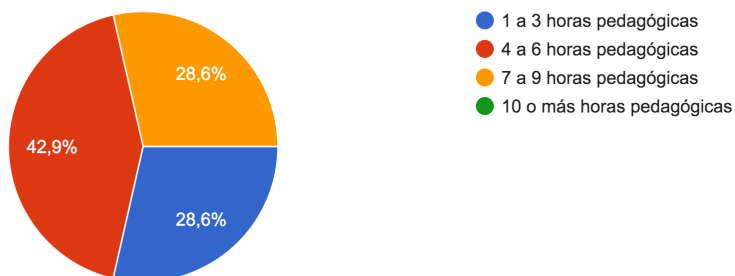
### 3. ¿Cuántas horas de clase tiene frente al curso?

7 respuestas



### 5. Con respecto a su trabajo como profesor/a, ¿cuánto tiempo de su jornada semanal la dedica para la planificación?

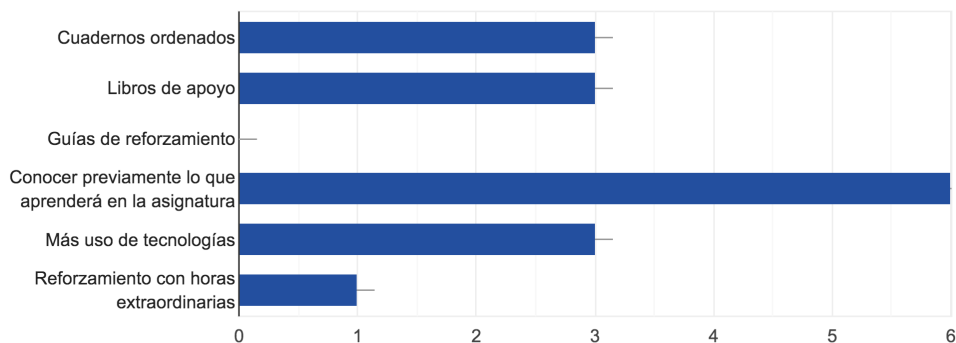
7 respuestas



En cuanto a la pregunta “¿Qué cree usted que podría servir para apoyar y profundizar el estudio y aprendizaje de sus alumnos?”, los encuestados tenían la posibilidad de escoger dos alternativas de las siguientes: cuadernos ordenados; libros de apoyo; guías de reforzamiento; conocer previamente lo que aprenderá en la asignatura; más uso de tecnologías; reforzamiento con horas extraordinarias. A esta pregunta, seis profesores respondieron la alternativa que decía “conocer previamente lo que aprenderán en la clase”.

9. ¿Qué cree usted que podría servir para apoyar y profundizar el estudio y aprendizaje de sus alumnos? (Puede escoger 2)

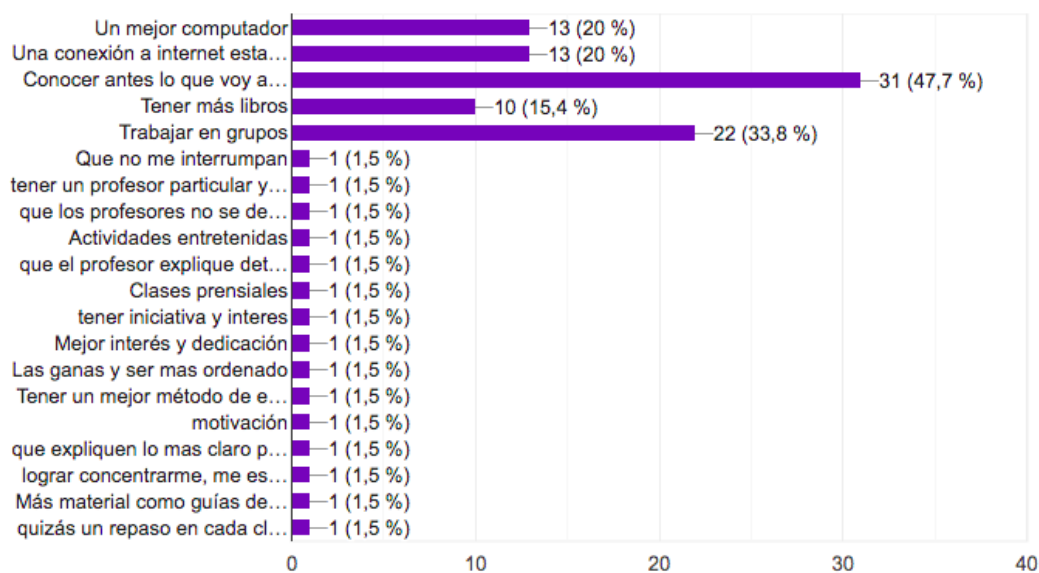
7 respuestas



Sin embargo, frente a las justificaciones que los docentes dieron para escoger mayoritariamente dicha alternativa es recomendable visitar el anexo 1 para conocer las respuestas que indican el motivo que los llevó a escogerla.

Con respecto a la encuesta aplicada a los estudiantes, las siguientes preguntas obtuvieron los siguientes resultados y porcentajes observarse en el siguiente gráfico:

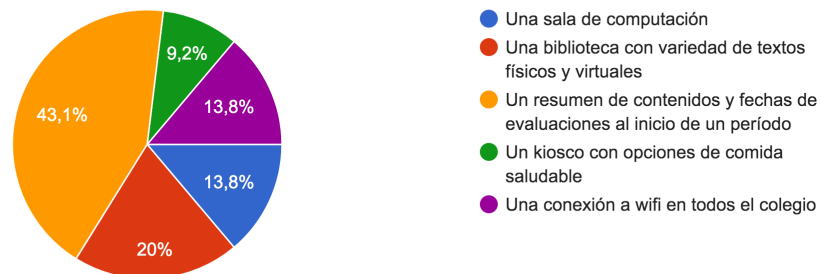
“¿Qué te ayudaría para estudiar y aprender más?”



Un 48% escogió la alternativa de “conocer antes lo que voy a aprender” y un 33% “trabajar en grupos”.

Con respecto a la pregunta, ¿Qué te gustaría que el colegio te ofreciera para lograr aprender más profundamente? Se puede observar que el 43% respondió mayoritariamente “Un resumen de contenidos y fechas de evaluaciones al inicio de un período”. La encuesta completa a los estudiantes se encuentra en el anexo 2.

6. ¿Qué te gustaría que el colegio te ofreciera para lograr aprender más profundamente?  
65 respuestas



En ambas muestras se ve un interés concerniente a la información previa de los contenidos para lograr un aprendizaje significativo.

En cuanto al análisis cualitativo, la encuesta contenía preguntas de justificación, pero debido a la falta de tiempo para su análisis, estos datos no podrán ser presentados en el presente informe; sin embargo, las justificaciones o respuestas entregadas por los estudiantes quedarán disponibles en el anexo 2 del presente informe.

Como fruto de una profunda reflexión, se debe reiterar que motiva conocer si es cierto que la curiosidad de los alumnos es inherente al ser humano y si esta curiosidad puede ser manejada de tal manera que les permita realizar una investigación previa de los contenidos de las diferentes asignaturas, a través del uso de un nuevo material que permita

la posibilidad de conocer anticipadamente áreas de interés o motivar discusiones que les permita el aprendizaje significativo que los profesores desean que todos los estudiantes alcancen. Sin embargo, esta nueva motivación podrá ser evaluada posteriormente ya que el propósito principal de este trabajo consiste en conocer de qué manera los docentes se ven enfrentados a la planificación y si ella es efectiva para el trabajo que desarrollan, o si por el contrario ella se ha convertido en un trabajo que no necesariamente aporta a la entrega de los contenidos o al aprendizaje de los estudiantes.

### **3. DISEÑO, DESARROLLO Y EVALUACIÓN DE LA INTERVENCIÓN E INNOVACIÓN**

En vista de los resultados obtenidos en las encuestas realizadas a las muestra “profesores” y también a la muestra “alumnos”, se realizó la invitación para participar del análisis y estrategias a seguir en esta investigación-acción a todos los profesores, pero desafortunadamente los anuncios de un regreso a cuarentena total impidió de la participación de todos, sin embargo se abrieron a continuar entregando más información al respecto de las experiencias que habían estado teniendo en el corto mes que llevábamos trabajando en el colegio LC.

#### **3.1. Descripción del plan de la intervención**

El plan de intervención que se dispuso para esta investigación-acción se planificó de acuerdo a los tiempos que se disponían para todo el proceso. Para eso, se elaboró una tabla tipo calendario con los suficientes detalles para permitir ir cubriendo cada una de las etapas que se debían realizar. Se puede observar los detalles en la siguiente tabla, llamada Tabla de Resumen:

**Tabla 1 Tabla de Resumen: Implementación del diseño de intervención.**

	Objetivo / eje / Componente	Descripción de la actividad	Participantes (de aplicar)	Nº de part.	Duración de la actividad	Producto o logro de la actividad
1	Solicitar autorización para implementación de la investigación-acción en el colegio LC	Reunión con equipo directivo para informar sobre la investigación y solicitar autorización correspondiente. Se contextualiza el tema que se quiere investigar relacionado con las planificaciones de clases. Estas reuniones se llevan a cabo el 18 de marzo de 2021.	Director del colegio LC Coordinadora Académica	2	60 min.	Director del colegio transfiere la autoridad a la Coordinadora Académica quien realiza la autorización a través de correo electrónico

2	Elaborar encuestas	En esta etapa de planificación se elaboran dos encuestas para ser aplicadas a dos muestras del colegio LC: profesores y alumnos. La encuesta es validada por la Coordinación Académica quien posee el grado de MICE. El vºbº se da el 22 de marzo de 2021.	Coordinación Académica	1	30 min	Se da inicio a la aplicación de las encuestas en los días siguientes
3	Aplicar encuesta a profesores	La encuesta a los docentes se realiza a través de internet entregando el plazo de días para su completación. Fecha 23 y 24 de marzo	Docentes de tercer ciclo del colegio LC	7	Plazo de 2 días	Los docentes responden las preguntas de alternativas y entregan justificación a alguna de sus selecciones

4	Aplicar encuesta a alumnos	La encuesta a los estudiantes fue aplicada a través de las sesiones online la semana del 29 de marzo. Los alumnos y profesores fueron enviados nuevamente a trabajo online debido a la cuarentena	Estudiantes de 8° básico a IV medio participaron de esta encuesta	65	Semana del 29 de marzo	Los estudiantes responden las preguntas de alternativas y entregan justificación a alguna de sus selecciones (ver anexo 2)
5	Realizar análisis de los datos obtenidos	Los datos obtenidos automáticamente por la plataforma google arrojó la información necesaria para llevar a cabo la justificación del problema. Se informa a Coordinación Académica. Actividad desarrollada la semana del 5 de abril.				Comienzo de recolección de datos y bibliografía necesaria para la elaboración del primer informe del problema .

6	Consensuar con el grupo de docentes que participarán de las actividades del taller de diagnóstico participativo pertenecientes al tercer ciclo de enseñanza.	En esta actividad se acuerda con los docentes pertenecientes al departamento de inglés un plan de acción formado por tres etapas de desarrollo y análisis y elaboración de un producto que permita un instrumento de planificación de acuerdo a las necesidades planteadas. La reunión se realiza el 3 de mayo de 2021	Profesores de tercer ciclo de enseñanza del colegio LC	3	45 min.	Se fijan fechas para las siguientes reuniones de trabajo que permitan cumplir con los plazos de las tres etapas posteriores.
---	--	--	--	---	---------	--

7	Aportar abiertamente con las apreciaciones y experiencias personales en tabla de análisis con el fin de visibilizar el problema en los cuales se vean afectados.	Esta actividad es fundamental en la aplicación del taller participativo ya que logra reunir información esencial para el análisis de datos y fundamentación del problema que los docentes logran definir. Es una actividad democrática y participativa donde cada opinión tiene un peso y fundamento. Fecha de reunión 18 de mayo de 2021	Profesores de tercer ciclo de enseñanza del colegio LC	3	90 min.	Elaboración de una tabla donde los docentes aportan con sus apreciaciones y distinguen claramente un problema. (ver tabla 2 p. 50)
---	--	---	--	---	---------	--

8	Elaborar un nuevo modelo de planificación en conjunto con los docentes quienes participaron del TDP	En esta tercera etapa de desarrollo del TDP, los docentes elaboran un nuevo modelo de planificación de clases con el fin de ser utilizado en sus actividades y el cual tiene el propósito también de ser compartido con los estudiantes de la asignatura de inglés. Fecha de la actividad 21 de junio de 2021	Profesores de tercer ciclo de enseñanza del colegio LC	3	90 min	Elaboración del nuevo modelo de planificación bautizado con el nombre de “Itinerario de Aprendizaje”
---	---	---	--	---	--------	--

La intervención comienza con la comunicación del trabajo de investigación a la Dirección del colegio LC quien solicita entregar los detalles del trabajo a la Coordinación Académica. En ambas reuniones se pretende recalcar la importancia de la realización de un trabajo de investigación que le permitiera al colegio LC disponer de un posible modelo de planificación y que le permitiera a los docentes fortalecer su labor y a su vez pudieran, eventualmente, destinar más tiempo para la preparación de materiales para sus clases.

Luego de la aplicación de las encuestas a las muestras “profesores” y “alumnos”, se le informa a la Coordinación Académica al respecto de los resultados preliminares, quien se abre a la posibilidad de la creación de un instrumento que facilite el trabajo de los docentes, pero además, mantiene el deseo de la reunión inicial, donde se manifestó la

posibilidad que el producto que fuera a ser elaborado, sirviera tanto al docente como al estudiante.

De la muestra “profesores”, sólo un grupo reducido logró formar parte del proceso completo de intervención partiendo por realizar un trabajo inicial informativo. La encuesta que se les realizó, fue muy decidora para darnos cuenta que había afinidad y común acuerdo en el problema que se experimentaba entre los docentes y que se centraba en el tiempo destinado a la planificación. Por lo tanto, la identificación inicial de este problema motivó a continuar el trabajo con el mismo grupo de docentes. Los resultados no fueron entregados a todos los participantes de la encuesta realizada a la muestra “profesores” sino que sólo a los docentes del departamento de inglés que formarían parte de esta investigación-acción.

En una segunda instancia, y nuevamente debido al contexto social producto de la pandemia, la estrategia de trabajo tuvo que ser modificada debido a un regreso a cuarentena total en la comuna y sólo la participación de un grupo más reducido de profesores permitió continuar desarrollando los pasos posteriores. La coalición creada para dicho avance consistió en los tres profesores pertenecientes al mismo departamento de inglés ya que aún existía la forma de realizar reuniones a través de la plataforma Google Meet. A ellos se les informó el consentimiento de la Coordinación Académica y la Dirección del Colegio, por lo que estuvieron llanos a participar en las etapas siguientes y las cuales tendrían como real importancia la participación de cada uno de estos actores. Es así como surge un método que permitiría realizar y continuar con las etapas sucesivas llamado Talleres de Diagnóstico Participativo (TDP). Para esto debemos comprender lo que esto significa y cómo se realiza.

“El diagnóstico participativo constituye una oportunidad democrática para que toda la comunidad participe. En este sentido, las organizaciones comunitarias deberán buscar la participación amplia y activa de sus miembros y, en lo posible, de toda la comunidad, desde la definición de problemas hasta la formulación de conclusiones. Es

importante que la comunidad no se limite a actuar como “fuente de información” sino que, por el contrario, conozca y participe en la formulación de los objetivos, métodos y en los resultados de la realidad que diagnostica<sup>4</sup>”.

“El Diagnóstico Participativo es un método para determinar, desde el punto de vista de los miembros de la comunidad, qué actividades son necesarias y pueden apoyarse; si los miembros de la comunidad aceptan las actividades propuestas por el personal externo y si tales actividades son razonables y prácticas<sup>5</sup>”.

La CEPAL (1997) también define y promueve los talleres de diagnóstico participativo y se refiere a ellos “como el proceso social a través del cual se promueve la participación directa en la identificación, caracterización y jerarquización de los problemas”. Este es sin dudas el método ideal para ser trabajado en el proceso que permitió identificar el problema en el colegio LC y por el cual se desarrolla esta investigación-acción.

El principal obstáculo presentado en este trabajo investigativo consistió en las reuniones online para explicitar los detalles de las etapas a las cuales los participantes debían asistir y se esperaba una participación activa de ellos. Las modificaciones para llevar a cabo un plan de acción cambió repentinamente y hubo que recalendarizar las actividades como se detallaron anteriormente en la tabla de implementación del diseño de la intervención.

Los detalles de las etapas posteriores se realizaron, afortunadamente, con normalidad y disposición por parte de los docentes para seguir colaborando en cada una de ellas. Su participación fue fundamental para el correcto desarrollo de la metodología aplicada.

---

<sup>4</sup> Diagnóstico participativo. Notas técnicas. Servicio Metropolitano Sur Oriente.

<sup>5</sup> Fao.org en <http://www.fao.org/3/x9996s/x9996s02.htm>

### **3.2. Análisis de factibilidad de la intervención**

El contexto educativo presentado anteriormente, ha permitido alcanzar la viabilidad de la investigación, considerando la capacidad que el proyecto tuvo para asimilarse al contexto intervenido, vale decir, el grupo de profesores que participó de la elaboración de la innovación, como también el grupo de alumnos que motivó el desarrollo del mismo. El objetivo ha sido lograr una transformación en el quehacer docente que sea sostenible en el tiempo y las posibilidades entregadas por el colegio, permitieron que así sucediera. Con esto, se pudo determinar que la intervención era compatible con el contexto y respondía a entregar una solución viable a los planteamientos de los docentes.

#### **3.2.1. Factibilidad de la intervención**

Se plantearon las etapas a los profesores participantes quienes estuvieron de acuerdo con el cronograma que se verá en los próximos puntos, así como también se mantuvo informado a la coordinación académica del tercer ciclo del colegio LC en caso de que se necesitara realizar alguna intervención por parte del establecimiento, pero esto no ocurrió en ningún momento.

Disponiendo entonces de los elementos correspondiente a la participación de los involucrados, el tiempo pertinente y la aprobación del establecimiento, se dispuso desarrollar la metodología de un Diagnóstico Participativo, a través de la realización de las las siguientes acciones:

- Los planes de acción y soluciones fueron apropiadas y eficaces al ser un grupo de docentes afectados de la misma manera por el problema,
- Permitted elaborar un plan único de trabajo dirigido a la solución del problema,
- Permitted la administración adecuada del tiempo y de los recursos presentes en el contexto pandemia,

- Permitió promover la participación de los afectados de un grupo de la comunidad del colegio LC.

A través de un taller de diagnóstico participativo, se llevó a cabo la recopilación de información y los datos para conocer las principales problemáticas que los profesores participantes tenían con respecto al tema de la intervención. Los participantes tuvieron la disposición de participar de las tres etapas que permitieron planificar, organizar y llevar a cabo la actividad de intervención.

### **3.2.2. Factibilidad técnica**

En cuanto a las disposiciones surgidas en medio de la pandemia, se disponía de dos posibilidades para llevar a cabo la elaboración e implementación de la innovación:

1. Remota (vía online)
2. Presencial

Ambos recursos debieron ser utilizados con el fin de llevar a cabo la investigación-acción y poder recabar tanto los datos, recopilar antecedentes y experiencias por parte de los participantes del TDP y poder implementar la innovación cuando ésta estuviera finalizada.

En una mayor proporción de tiempo, como se puede observar en la tabla 2, el sistema remoto permite llevar a cabo la recopilación de los datos y poder contar con los antecedentes que los docentes participantes otorgan. Esto permitió evaluar que la factibilidad técnica permitía avanzar en el mismo cronograma planteado en el inicio de la intervención.

### **3.2.3. Factibilidad económica**

En cuanto a las condiciones económicas propiamente tal, cabe señalar que se evaluó la conveniencia de la investigación, la cual ha intentado atender a la relación existente entre los recursos empleados, como los vistos en el punto anterior, y aquellos directamente disponibles con la participación de un grupo de docentes y las plataformas virtuales de Google.

Con todos estos puntos, se propuso la finalidad de la implementación de un Taller de Diagnóstico Participativo para integrar a los miembros de la comunidad como agentes que comprenden una problemática y el proceso de desarrollo en el cual están involucrados. Los beneficios de la realización de un TDP en este seminario de innovación e inserto en el contexto actual, es que a través de un reducido número de integrantes de la misma comunidad, en este caso del Colegio LC y del mismo departamento de la asignatura de inglés, permitió suministrar suficiente información en cada una de las reuniones o talleres participativos, considerando los tiempos para que cada participante pudiera aportar con la información que consideraba más relevante y la cual apuntaba directamente a las inquietudes y motivaciones personales.

Aunque los TDP pueden contar con varias etapas a lo largo de una investigación, en el caso de este seminario, y debido al contexto social que se ha estado viviendo producto de la pandemia del covid-19, se tomó la determinación de realizarlo en solo tres etapas acotadas con el fin de cumplir con el tiempo disponible antes del inicio de las vacaciones de invierno en el territorio nacional. En estas etapas se logró realizar y definir el rumbo de la innovación y lograr obtener un producto final que podrá ser evaluado con la comunidad estudiantil de regreso de las mismas vacaciones.

## **4. APLICACIÓN DE LA INTERVENCIÓN**

Considerando el acotado tiempo, las circunstancias sociales, la ausencia o interrupción del trabajo presencial y los factores de riesgo producto de la pandemia, se organizó el desarrollo de las actividades con el fin de contar con un número determinado de participantes quienes formaban parte del mismo departamento y con quienes existía mayor interacción. De esta forma los participantes eran profesores de la asignatura de inglés pertenecientes al tercer ciclo del colegio LC junto con el que suscribe.

### **4.1. Planificación del Taller de Diagnóstico Participativo (TDP)**

Siguiendo la Metodología del Marco Lógico (Ortegón, 2005) se hizo una descripción general a los participantes y se les invitó a participar del análisis de una situación problemática donde los involucrados se convertirían también en los agentes de una innovación curricular, seguido por la elaboración de una matriz lógica que permitiera a los participantes aportar con sus experiencias y observaciones y visibilizar la problemática que se deseaba investigar. Los datos utilizados habían sido previamente verificados a través de la herramienta de Google forms que pudo ser utilizada en su momento.

De esta forma, el desarrollo de esta innovación consistió en un trabajo colaborativo y pertinente al contexto en que se implementó, teniendo en consideración la viabilidad técnica del momento, la aceptación de los involucrados los cuales son llamados como participantes, y el impacto que se pretendía dar a la comunidad.

Como resultado de esta estrategia de trabajo el TDP se ha convertido también en una investigación-acción participativa, la cual se considera como una estrategia de investigación que busca “ayudar a grupos de personas a desarrollar sus capacidades para

identificar sus problemas y oportunidades y encontrar soluciones propias para mejorar su realidad” (Zapata et al 2016).

En consecuencia, lo que se ha buscado realizar es enmarcar el taller en un proceso de reflexión-acción continuo a lo largo de las etapas realizadas con el fin de revisar conjuntamente, evaluando y encontrando posibles soluciones a los hallazgos que se fueron dando.

Finalmente el desarrollo del TDP consistió en las etapas que se detallan a continuación:

#### **4.1.1. Primera etapa: Reunión Informativa**

En su primera parte, el TDP consistió en la reunión de información sobre los datos obtenidos de la encuesta realizada a los siete profesores del tercer ciclo del colegio LC y a reflexionar cómo estos datos podrían generar conocimiento. En vista de estos resultados se planteó la posibilidad de la elaboración de un material que cubriera las necesidades surgidas en la práctica docente de los ahora participantes.

En esta etapa sólo tres docentes formaron parte de este taller debido a que no existió posibilidad de reunirse con los otros participantes de la encuesta inicial a causa del contexto de pandemia y los horarios diferidos por pertenecer a otros departamentos del colegio LC. En este caso, los tres participantes formaban parte del mismo departamento u área educativa por lo tanto la posibilidad de utilizar los tiempos para la planificación permitió realizar, no solo esta etapa, sino que también las que debían seguir hasta que se tuviera aviso de un retorno presencial al colegio.

Con el fin de organizar el tipo de trabajo, los participantes conocieron en profundidad los detalles de cada una de las preguntas aplicadas en la encuesta inicial

realizando un análisis de las preguntas de la encuesta aplicada al grupo focal de los docentes participantes y el conocimiento de los resultados arrojados. Los participantes fueron informados de la estrategia que se llevaría a cabo y de la metodología anteriormente presentada con el fin de darles a conocer la importancia de cada una de las intervenciones que ellos estarían dispuestos a entregar sobre todo a través del beneficio que estos talleres podrían aportar a la comunidad escolar.

El objetivo de esta primera etapa fue conocer los resultados y plantear la siguiente interrogante, ¿qué observan de los resultados de la encuesta que sean de común denominador en los participantes? A esta interrogante, los participantes pudieron visualizar un potencial conflicto relacionado con la utilización de tiempo para elaborar una planificación detallista y engorrosa (basándose en las palabras obtenidas de la encuesta), y la cual no era ni flexible ni dinámica, además coartaba la espontaneidad del docente o lo encasillaba a no poder realizar estrategias espontáneas. Esta información inicial permitió al grupo observar que podría convertirse en un problema para el docente en vez de una ayuda en la elaboración y entrega de los contenidos en una clase. Es preciso volver a mencionar lo señalado anteriormente que los docentes participantes de la encuesta, como también los participantes de este taller de diagnóstico participativo provienen de establecimientos educacionales particulares privados y cuyas herramientas de planificación no contaban con el mismo grado de detalle o simplemente no existían como tal, más allá de una carta Gantt que delineaban los contenidos anuales a ser desarrollado en distintas asignaturas del currículo escolar.

Con esa información, los participantes estuvieron de acuerdo en reconocer que la planificación entregada por el colegio LC se volvía un instrumento de evaluación para el docente y no una herramienta pedagógica que aporta a las individualidades ni al pensamiento crítico, pues sólo apuntaba a la complementación de un formulario técnico.

La información obtenida de esta etapa motivó a los participantes a buscar una nueva estrategia o herramienta de trabajo lo cual quedó planteado como objetivo de una segunda etapa del mismo taller.

#### **4.1.2. Segunda etapa: Contexto Educativo**

En la segunda parte del TDP, se realizó un resumen de la primera etapa y se orientó a los integrantes del taller sobre la aplicación y desarrollo que se llevaría a cabo con la investigación-acción participativa. De esta manera, los participantes tuvieron la posibilidad de disponer del tiempo para responder y completar un cuadro de actividades y categorías presentadas con el fin de determinar con precisión los problemas tratados en la reunión inicial y donde ellos tuvieron la iniciativa de dar sus interpretaciones a los resultados observados en la encuesta aplicada a la muestra profesores.

El nombre que esta etapa lleva, Contexto Educativo, pretende enmarcarse en una interpretación simple y práctica como conjunto de elementos y factores que favorecen u obstaculizan el proceso de enseñanza y aprendizaje escolar. El Contexto Educativo entendido de esta manera, les permitió avanzar en la participación activa de esta etapa donde se elaboró una tabla comparativa que se detallará a continuación y en la cual los participantes aportaron con intervenciones, comentarios e ideas. Es importante mencionar que aún nos encontrábamos en cuarentena total, por lo tanto esta etapa 2 debió ser presentada y discutida también vía online.

Con el propósito ya planteado, se desarrolló de forma manual-virtual en un pizarrón “jamboard” de la plataforma Google Meet la tabla elaborada previamente con indicadores que permitieran, dentro del tiempo de trabajo disponible, poder obtener información relevante que diera a conocer a los participantes, de forma inmediata y a través de una discusión directa, datos cualitativos que reforzaron la participación en esta investigación-

acción. Así es como se presentaron los siguientes indicadores que permitieron dar inicio a las evaluaciones como equipo participativo:

- Identificación del problema,
- Condiciones actuales del trabajo de planificación, y
- Necesidades educativas del docente.

Siguiendo las condiciones para el desarrollo del Taller de Diagnóstico Participativo, los tres integrantes del taller recibieron detalladamente el propósito de la elaboración de dicha tabla y la invitación para aportar libremente con sus propias experiencias personales y profesionales para la complementación de ésta misma. El resultado arrojado en este conversatorio de identificación del contexto educativo permitió llegar a la columna inicial de esta tabla y la cual forma parte del principal indicador, ya que se convirtió posteriormente en el motor y desarrollo de la intervención. A esta columna esencial dentro de la tabla llevó el nombre de:

- Posible Actividad

**Tabla 2 Contexto Educativo 1.0**

<b>Posible Actividad</b>	Identificación del problema	Condiciones actuales del trabajo de planificación	Necesidades educativas del docente

Los cuatro indicadores presentados en la tabla permitió realizar una lluvia de ideas y supuestos suficientemente útiles para que los participantes se motivaran en el desarrollo de esta tarea. Es necesario recalcar que según Ortegón (2005) “la evaluación de muchos

indicadores puede ser contraproducente, además de costosa y exigente en términos de recolección de la información y análisis de resultados.” Por lo tanto, la elaboración de indicadores acotados al tema de estudio, presentados y elaborados previamente, permitió que los participantes pudieran realizar su aporte en una sola sesión de trabajo.

A este punto los participantes no habían sido informados del objetivo de elaborar una lluvia de supuestos sino que se les dio la libertad de que se pudieran expresar en un ambiente de confianza y con la comodidad suficientes que les permitiera dar sus opiniones de forma franca y directa.

En el siguiente recuadro, se ha transcrito la información otorgada por los participantes en esta segunda etapa y lo cual permite visualizar el horizonte al cual el Taller ha querido apuntar:

**Tabla 3 Contexto Educativo 2.0**

Possible Actividad	Identificación del problema	Condiciones actuales del trabajo de planificación	Necesidades educativas del docente
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Elaboración de un “itinerario de aprendizaje”.</li> <li>- Planificación simplificada</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Poca práctica para la elaboración de una planificación con tanto detalle.</li> <li>- Planificaciones largas.</li> <li>- Formulario de planificación difícil de comprender.</li> <li>- Uso excesivo de palabras descriptivas y técnicas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Poco tiempo para planificar.</li> <li>- El tiempo para la elaboración de materiales audiovisuales requieren de mayor dedicación y no permiten ajustarse a la realidad actual.</li> <li>- Confusión y estrés al requerir estar consultando los planes del mineduc e ir</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mejoras sustanciales para la práctica docente.</li> <li>- Insumos necesarios para una buena clase.</li> <li>- Tiempo adecuado para creación de actividades para alumnos en general y aquellos con NEE.</li> </ul>

		declarando reiteradamente los OA.	
--	--	-----------------------------------	--

Con la tabla complementada se pudo observar y reflexionar que el grupo que formó el taller tenía la posibilidad de llevar a cabo una actividad que le permitiera aportar a la comunidad educativa del colegio LC con un nuevo instrumento que beneficiaría a los docentes y que además podría aportar en el aprendizaje de los alumnos. En vista de esta conclusión les fueron mostrados los resultados obtenidos en las encuestas realizadas a los 65 estudiantes del mismo tercer ciclo al cual los participantes del presente Taller pertenecían.

Como se observa en las tablas 3 y 4 anteriormente presentadas, como también las justificaciones (ver anexo 1) entregadas por los alumnos confirmaban a los docentes participantes del Taller la necesidad de elaborar un material que fuese suficientemente didáctico y comprensible tanto para docentes y más aún para los estudiantes quienes solicitaban un material pedagógico práctico que les anunciara con anticipación los contenidos y actividades que aprenderían en clases.

Aunque la encuesta de los estudiantes tenía sólo un propósito informativo, ésta se volvió de gran utilidad para avalar una intervención que se convertiría no sólo como una nueva herramienta para los docentes sino que posiblemente como una herramienta de orientación e indagación para los estudiantes.

Así es como a través de un método de reflexión-acción, como parte de este Taller, permitió dirigir la atención de los participantes a cubrir necesidades pertinentes en el marco de esta misma investigación-acción.

#### **4.1.3. Tercera etapa: Elaboración del “Itinerario de Aprendizaje”**

Posteriormente, en la tercera etapa del Diagnóstico Participativo, los participantes se reunieron con el fin de elaborar el producto obtenido de las reflexiones-acciones de las etapas anteriores. Es aquí donde esta investigación se convirtió oficialmente en la etapa que se llamará como investigación-acción participativa, y la cual es lo fundamental dentro de la innovación que se buscaba realizar ya que apuntaba al objetivo de buscar una solución a los datos y problema obtenidos anteriormente con la intervención principal de los participantes del TDP.

El objetivo principal fue llevar a cabo una posible actividad que permitiera dar solución al problema visibilizado y que aportara directamente a la entrega y desarrollo de contenidos en las clases de la asignatura de inglés donde los participantes se desempeñan. Para esto, se elaboró en conjunto un modelo de planificación que llevó el nombre de “Itinerario del Aprendizaje” sugerido en la segunda etapa de la intervención y la que permitiría orientar a los docentes en la entrega y desarrollo de las clases y que a su vez les dispusiera de suficiente libertad para motivar las individualidades y particularidades de cada uno. Además, se esperaba que este mismo Itinerario de Aprendizaje llegara a ser un aporte al estudio y preparación de los estudiantes previo a la entrega de los contenidos.


Esta tercera etapa fue posible desarrollarla de forma presencial y a través de una reunión en el colegio LC ya que el retorno a clases fue anunciado la tercera semana de junio. Así es como los participantes se reunieron con el propósito de elaborar un formato práctico de planificación y poner fin al proceso que había sido desarrollado paulatinamente durante este tiempo. Para ello, los participantes mencionaron en detalle las experiencias que habían tenido con formas de planificación en establecimientos donde se habían desempeñado anteriormente. La discusión que surgió era como elaborar un modelo que en su conjunto tuviera toda la información relevante para una adecuada entrega de contenidos y un efectivo desarrollo de las clases.

Realizando una comparación con modelos extranjeros, carta Gantt, matriz FODA y el modelo de planificación del colegio LC, se fueron descartando contenidos innecesarios y que llevó a establecer las simple preguntas que los estudiantes realizan en muchas ocasiones cuando comienza una clase: “¿Qué vamos a hacer?”. Esa simpleza con que los alumnos cuestionan al docente, permitió orientar los pasos que había que dar y contestar a las preguntas que surgían dentro de las clases y que cada uno, más de alguna vez había formulado.

Estas preguntas refuerzan lo planteado anteriormente por varios autores que mencionan cómo la curiosidad del estudiante puede convertirse en su mejor herramienta de aprendizaje. Las preguntas que surgen de forma natural en el individuo que está cruzando una etapa de aprendizaje.

Esas preguntas fueron esenciales para la elaboración del siguiente modelo de planificación o Itinerario de aprendizaje, el cual se puede observar en la siguiente página:

**Tabla 4 Itinerario de Aprendizaje**

 <p>Datos del Colegio</p>	<b>Itinerario de Aprendizaje de</b> (nombre de la asignatura) <b>Período:</b> (detalle del número de semanas)	<b>Curso:</b>
--	--	---------------

*Aquí encontrarás información relevante para las clases que asistirás en la asignatura de (**nombre de la asignatura**). El/La profesor/a utilizará este recurso para tu aprendizaje.*

**¿Qué?**  
(enumerar los contenidos)

**¿Cómo?**  
(enumerar las actividades o número de páginas que se estudiarán)

**¿Cuándo?**  
(enumerar las actividades y/o fechas de evaluaciones sumativas, trabajos, disertaciones, etc.)

**Sugerencias:**  
(opcional)

Como se observa en la tabla 4, el Itinerario de Aprendizaje (IA) responde a preguntas abiertas simples que han sido formuladas por los estudiantes permanentemente. Cada una de ellas apunta a responder a las inquietudes y curiosidades de los alumnos, pero sobre todo le da la libertad de acción y espontaneidad al docente para la entrega de los contenidos. En el anexo 4 se podrá observar la primera planificación realizada y aplicada a la asignatura de inglés utilizando el modelo IA de planificación.

Las preguntas incompletas permiten identificar de forma sencilla el fondo del problema y motiva a los participantes a responderlas de forma rápida y sencilla.

El ¿Qué? inicial en este modelo de planificación, desarrolla en detalles los contenidos que se esperan que los estudiantes adquieran en el período mencionado. No requiere de mayor detalles y se relaciona directamente con los contenidos establecidos ya sea en el texto escolar, el currículo nacional, o el plan de estudio establecido por el colegio o una corporación. El docente es capaz de desarrollar dichos contenidos estableciendo una serie de estrategias que le permita hacer uso de sus experiencias, adaptarse a la realidad del momento o modificar cuantas veces sea necesario dentro de aquel período.

El ¿Cómo? responde a la interrogante de qué manera se realizará el aprendizaje de los contenidos declarados en la pregunta inicial. Como se señala en el modelo de la tabla 4, los docentes podrán declarar detalladamente la forma más adecuada que utilizarán para la entrega de los contenidos. Esta sección puede detallar el número de páginas que estudiarán en el período mencionado, las actividades programadas para realizar, o cualquier detalle que el grupo de profesores o profesor a cargo de la planificación sugiera realizar para dichos contenidos.

La pregunta final ¿Cuándo? ordena al docente a tener preparado el instrumento de evaluación de contenidos declarados para ese período y además motiva al estudiante a prepararse para una posible evaluación de los mismos. Esta sección puede ser utilizada para detallar todos o algunos de los contenidos que se esperan alcanzar en dichas evaluaciones.

Finalmente, el modelo IA entrega la posibilidad de dar sugerencias al término del desarrollo de las preguntas otorgando sitios de internet para visitar, lecturas complementarias, videos o juegos que permitan a los estudiantes investigar por su cuenta,

o también sugiera a los docentes complementar sus clases con aquellas mismas sugerencias.

El modelo IA ha permitido una participación directa de los actores del aprendizaje y por lo tanto representa un esfuerzo mancomunado a través de un método innovador y participativo como lo fueron los talleres de diagnóstico participativo y la investigación-acción participativa.

#### **4.2. Aplicación de la intervención e innovación**

La elaboración de la intervención e innovación fue posible realizarla presencialmente, como ya fue mencionado, la semana del 21 de junio de 2021. Durante esta semana y a través de dos reuniones consecutivas, se realizó un resumen de las etapas ya realizadas. Además, se mencionó el objetivo del taller participativo, y cómo éste iba permitiendo visibilizar una problemática la cual tendría una solución a partir de la intervención y aporte de los participantes. Los docentes participantes destinaron tiempo extraordinario para la realización del modelo IA de planificación al ver que éste les permitía observar de forma práctica y rápida los contenidos u objetivos que se querían alcanzar. Los docentes participantes colaboraron activamente en el diseño y formato del modelo IA de planificación, a través de sugerencias, bosquejos y la diagramación en el computador conectado a una de las pantallas de televisión instaladas en una de las salas de clase.

Puede mencionarse que la aplicación del modelo IA de planificación llegó a su etapa de ser utilizada con los contenidos reales a ser entregados de regreso de las vacaciones de invierno, ya que debido a que nos encontrábamos ad portas del término del semestre y donde los alumnos asistían parcialmente a clases para recibir reforzamiento de los contenidos que serían evaluados en pruebas de nivel, se consideró pertinente sólo realizar una planificación y esperar su utilización posteriormente.

El primer modelo IA fue planificado para el 8° básico en la asignatura de inglés y contiene la información que fue detallada y explicitada anteriormente. Los profesores participantes presentarán el formato a los estudiantes en el momento de su reencuentro para recoger sus impresiones al respecto.

#### **4.2.1. Evaluación de la intervención e innovación**

Luego de un arduo trabajo, el cual responde a un esfuerzo en conjunto con docentes que se involucraron en la elaboración de la presente innovación, es preciso responder acerca de los objetivos planteados en un inicio. A este respecto, se necesita volver a observar que el diagnóstico había arrojado los datos de una problemática relacionada con las formas y tiempos para realizar una planificación. Gracias a los datos obtenidos en ambas encuestas, tanto para profesores como para alumnos, se obtiene una respuesta que podría haber sido predecible, sin embargo, requería aún de un minucioso trabajo que determinara finalmente si la innovación daría frutos considerando los medios por el cual se realizó.

Como resultado de los procesos y etapas realizadas, se puede determinar que cada uno de ellas alcanzó su objetivo en particular aportando al objetivo general de la innovación. En consecuencia, el presente escrito realiza un análisis completo de la gestión realizada desde una perspectiva interna, es decir, logra obtener una comprensión minuciosa a través de los valiosos aportes otorgados por las muestras participantes de las encuestas y del taller de diagnóstico participativo, permitiendo una mejor comprensión de la intervención e innovación como proceso, lo cual se traduce en el producto final con el modelo IA de planificación, que permitirá al docente hacer uso de un formato amigable, práctico e innovador, como también a los estudiantes con un nuevo material pedagógico que les permita estar informados y preparados hacia los desafíos que las asignaturas les puedan entregar.

Los participantes del taller de diagnóstico participativo, al ser también autores de la elaboración del modelo IA de planificación dieron su aprobación ipso facto, ya que participaron activamente de cada una de las etapas con compromiso y motivación. Es necesario señalar la importancia de la incorporación de actores relevantes en un proceso como el que ha sido desarrollado y someterlo a una evaluación inmediata. La participación de los docentes en la elaboración del modelo IA de planificación, es en esencia una innovación de trabajo colaborativo en búsqueda de la solución de un problema, como el planteado en los inicios de este seminario, y queda como referente para la realización de nuevos talleres participativos que establezcan un sentido de compromiso y de mejora a corto plazo que permitan una consolidación de dichas mejoras para el bien de una comunidad educativa.

Finalmente, el colegio LC cuenta con tres cursos por nivel con un promedio de 26 alumnos cada uno, se ha establecido que estos estudiantes formarán parte de una segunda evaluación del modelo IA de planificación en respuesta a las inquietudes suscitadas en la encuesta inicial realizada a la muestra de estudiantes. Se espera que dichos datos puedan ser utilizados en una siguiente investigación-acción ya que los resultados no podrán estar disponibles para ser incorporados en este seminario.

## 5. CONCLUSIONES

A partir del presente seminario de innovación, el cual busca cumplir con los lineamientos del programa MICE, y el cual tuvo las dificultades del contexto en el cual se encuentra el mundo entero, fue posible realizar un giro apropiado en la innovación que se buscaba realizar. Este giro en 180° permitió orientar la investigación hacia un nuevo e innovador rumbo de trabajo colaborativo el cual marcó el resultado de una innovación realizada en el colegio LC y a partir de las experiencias recogidas de los participantes, quienes merecen también el mérito de este resultado, sin ellos este modelo de planificación bautizado con el nombre de Itinerario de Aprendizaje (IA) no podría haber sido realizado.

Al inicio se pretendía evaluar a través de un diagnóstico si efectivamente existía alguna relación entre la motivación propia del docente y el desarrollo de sus clases. Al conocer que la mayoría de los participantes de la primera encuesta manifiestan su incomodidad frente al modelo de planificación, se comienza a indagar la bibliografía que sustenta entre otras cosas que las planificaciones actuales, impuestas por varios colegios responden a modelos económicos de la postguerra, y como dice Cazas (2018) estas planificaciones indican un control permanente de la labor docente dentro de las salas de clases y no necesariamente el desempeño de un experto que logra adaptar su realidad a la realidad circundante.

Se pudo realizar un recorrido breve histórico para conocer la génesis de las planificaciones y cómo éstas han desvirtuado su objetivo convirtiéndolas en un fin por sí mismas y no en una herramienta que aporte al desempeño docente.

Con el resultado obtenido por esta innovación, queda de manifiesto el interés docente de perfeccionar su labor docente y confirma haber llegado a buen puerto, pues satisface en gran medida las aprensiones de los docentes, permitiéndoles cubrir su

verdaderas necesidades y enfoques pedagógicos. A esto es lo que Litwig (2009) nombra como la “didáctica de autor”, lo cual le permite al docente llevar a cabo diversas actividades siguiendo su propio instinto y experiencia.

Este modelo IA, el cual se pretende institucionalizar en el colegio LC, y el cual fue creado como instrumento práctico para el docente y por docentes, responde a las perspectivas propias del siglo XXI. En el génesis de esta investigación-acción se pretendía averiguar si existía un problema real en cuanto a las planificaciones de clases y así intentar aportar con una innovación en esa materia para que le permitiera al docente desarrollar sus aptitudes pedagógicas libremente y estableciendo estrategias pedagógicas variadas que constituyan una motivación personal en su práctica diaria. Se espera que este mismo modelo de planificación se convierta también en una ruta práctica para el estudiante y que pueda llevarlo a explorar e investigar motivado por sus inquietudes naturales en vista de un mejoramiento de su desempeño en la sala de clases. Por esa razón, es que se impulsará a través de la Coordinación Académica del establecimiento, la promoción y divulgación a través del envío del Itinerario de Aprendizaje a los estudiantes y sus familias con el fin de impulsar un pensamiento crítico, deductivo y colaborativo nutrido por la curiosidad propia de los aprendices.

## 6. BIBLIOGRAFÍA

Adam M. Persky, Jessica M. Greene, Heidi Anksorus, Kathryn A. Fuller and Jacqueline E. McLaughlin (2019) American Journal of Pharmaceutical Education: <https://doi.org/10.5688/ajpe6730>

Bambrick-Santoyo, P. (2018). *Las palancas del liderazgo. Una guía práctica para construir colegios exitosos*. Santiago de Chile: Aptus, Chile.

Berber, M. Mourshed, M. (2007). *How the World's Best Performing School Systems Come out on top*. New York McKensey & Co.

Bellei, C. Valenzuela, J.P. Contreras, D. (2014) *Lo Aprendí de la Escuela. ¿Cómo se logran procesos de mejoramiento escolar?* Santiago de Chile. CIAE, Unicef.

Bergmann, J.; Sams, A. (2012). *Flip Your Classroom. Teach Every Student in Every Class Day*. International Society for Technology in Education. Alexandria, VA, USA.

Biblioteca del Congreso Nacional BCN:  
[https://www.bcn.cl/siit/reportescomunales/comunas\\_v.html?anno=2020&idcom=13114](https://www.bcn.cl/siit/reportescomunales/comunas_v.html?anno=2020&idcom=13114)

Birgin, A. (2007) Pensar la formación de los docentes de nuestro tiempo en Terigi, F. (comp.) *Diez miradas sobre la escuela primaria*. Buenos Aires. Fundación OSDE/Siglo XXI. 283-285.

Böheim, R., Schnitzler, K., Gröschner, A., Weil, M., Knogler, M., Schindler, A., Alles, M., Seidel, T. (2021). *How changes in teachers' dialogic discourse practice relate to changes in students' activation, motivation and cognitive engagement*. Learning, Culture and Social Interaction, Volume 28.

Castro, F. (2005) *Gestión Curricular: Una Nueva Mirada sobre El Curriculum y la Institución Educativa Horizontes Educativos*, núm. 10 Universidad del Bío Bío Chillán, Chile

Cathy L. Koo, Elaine L. Demps, Charlotte Farris, John D. Bowman, Ladan Panahi and Paul Boyle. American Journal of Pharmaceutical Education March 2016, 80 (2) 33; DOI: <https://doi.org/10.5688/ajpe80233>

Cazas, F; Diamant, A. y Duhalde, M. (2016) *Formación docente, traza didáctica y subjetividad*. En el Anuario de Investigaciones de la Facultad de Psicología (UBA). Vol. XXII. Buenos Aires, UBA.

Cazas, F. (2017) *Un encuentro complejo entre el Psicoanálisis y el Conductismo*. Citado en Revista Espacios en Blanco Nro. 27 de junio. Tandil. UNC.

Cazas, F. (2018). *De la planificación de aula al diseño de clases*. Debates sobre la planificación didáctica Revista Palabra, vol 8, agosto de 2018, p. 54 - 63 Universidad Pontificia Bolivariana Montería, Colombia.

CPEIP (2019), Orientaciones Horas No Lectivas.

Curriculumnacional.cl “Orientaciones para planificar el aprendizaje”.

Diagnóstico participativo Orientaciones Técnicas. Departamento De Participación Social y Gestión de Usuario Servicio de Salud Metropolitano Sur Oriente. Puente Alto, Agosto 2016

Diamant, A y Cazas, F. (2014) *Los primeros Psicólogos de la UBA y los saberes para el ejercicio de la profesión docente*. En el Anuario de Investigaciones de la Facultad de Psicología (UBA). Vol. XX. Buenos Aires, UBA.

Dörnyei, Z., Ushioda, E. (2021). *Teaching and Researching Motivation*. Taylor and Francis Group, New York NY.

educa.cl. “La planificación como herramienta para la motivación de los estudiantes en el aula”.

Estudios Pedagógicos (Valdivia) Versión On-Line ISSN 0718-0705 Estudio Pedagógico. V.34 N.1 Valdivia 2008. El Modelo Dialógico de la Pedagogía: Un Aporte Desde las Experiencias de Comunidades de Aprendizaje

Geilfus, F. (2002) *80 herramientas para el Desarrollo participativo Diagnóstico, planificación Monitoreo y evaluación*. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA)

Goodland, J. en [https://www.um.es/docencia/nicolas/menu/docencia/didactica/contenidos/comenzar/enfoques\\_modelos/tecnico/goodland/goodland2.htm](https://www.um.es/docencia/nicolas/menu/docencia/didactica/contenidos/comenzar/enfoques_modelos/tecnico/goodland/goodland2.htm)

Kidd, C., & Hayden, B. Y. (2015). *The Psychology and Neuroscience of Curiosity*. *Neuron*, 88(3), 449–460. <https://doi.org/10.1016/j.neuron.2015.09.010>

Kim, Min & Kim, So Mi & Khera, Otto & Getman, Joan. (2014). *The Experience of Three Flipped Classrooms in an Urban University: An Exploration of Design Principles*. *The Internet and Higher Education*. 22. 10.1016/j.iheduc.2014.04.003.

- Kong, S. C., & Song, Y. J. (2014). *The impact of a principle-based pedagogical design on inquiry-based learning in a seamless learning environment in Hong Kong*. Educational Technology & Society.
- Lakkala, M., Lallimo, J., & Hakkarainen, K. (2005). *Teachers' pedagogical designs for technology-supported collective inquiry: A national case study*. Computers and Education. Centre for Research on Networked Learning and Knowledge Building, Department of Psychology, P.O. Box 9, 00014 University of Helsinki, Finland
- Litwin, E. (2009). *Controversias y desafíos para la Universidad del Siglo XXI*. Conferencia inaugural del I Congreso Internacional de Pedagogía Universitaria. Buenos Aires. Paidós.
- Martínez Valcárcel, N. (2003). *Didáctica general pedagógica*. Dm serie tresmiles. Murcia.
- Moon-Heum Cho, Seung Won Park & Sang-eun Lee (2021). *Student characteristics and learning and teaching factors predicting affective and motivational outcomes in flipped college classrooms*, *Studies in Higher Education*. 46:3, 509-522, DOI: 10.1080/03075079.2019.1643303
- OECD (2015), *How Much Time Do Teachers Spend on Teaching and Non-teaching Activities?*, *Education Indicators in Focus*, No. 29, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/5js64kndz1f3-en>.
- Red Latinoamericana De Información Y Educación. *El aula reformada. Buenas prácticas de actualización y buenas prácticas docentes en cuatro países latinoamericanos*. 2000. Pág. 3
- Romero, H., Galindo Y. (2007). *El Concepto de Intersubjetividad*. Universidad Autónoma de la Ciudad de México.
- Sahlberg, Pasi (2021) *Finnish Lesson 3.0: What can the world learn about education in Finland?* Teachers' College Press, New York, NJ.
- Shallert, S., Lavicza, Z., Vandervieren, E. (2021) *Towards Inquiry-Based Flipped Classroom Scenarios: a Design Heuristic and Principles for Lesson Planning*. *Int J of Sci and Math Educ*. <https://doi.org/10.1007/s10763-021-10167-0>
- Villegas, F. J., & Valderrama Hidalgo, C. (2020). *Propuesta de un modelo de gestión para la docencia: experiencia de una universidad estatal chilena*. Antofagasta, Chile.

Walker, T.D., (2017) *Teach like in Finland: 33 simple steps for a joyful classroom*. W.W. Norton Company New York NY.

Whillingham, D.T. (2021) *Why don't students like school?* Jossey-Bass Willey Imprint Hoboken, NJ.

Willingham, D.T and Reiner, C (2019) *Cognition: The thinking animal*, 4. Cambridge, U.K. Cambridge University Press.

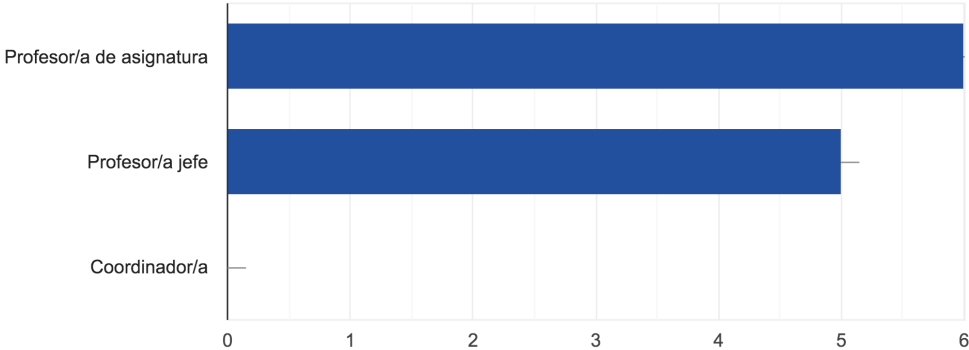
Zapata, F; Vidal, R. (2016) *La Investigación - Acción Participativa Guía conceptual y metodológica del Instituto de Montaña*. Lima: Instituto de Montaña

**7. ANEXOS**

**Anexo 1. Encuesta a profesores**

1. Usted se desempeña como:

7 respuestas



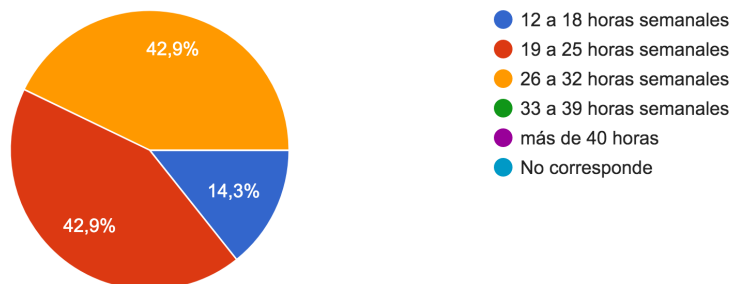
2. Su carga horaria semanal es:

7 respuestas



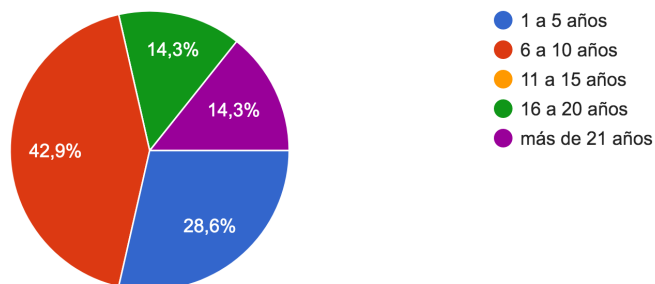
3. ¿Cuántas horas de clase tiene frente al curso?

7 respuestas



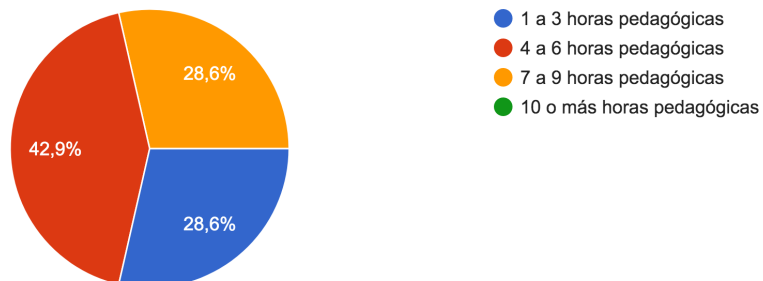
4. ¿Cuántos años de práctica docente tiene?

7 respuestas



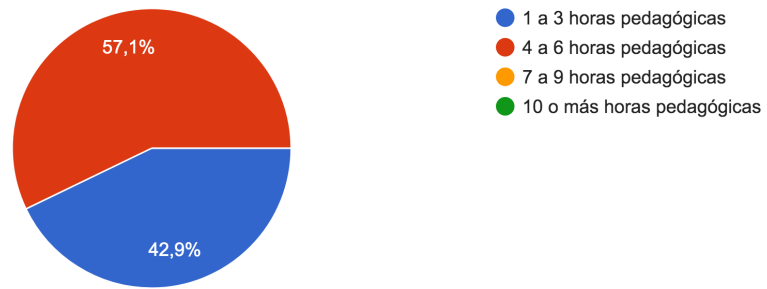
5. Con respecto a su trabajo como profesor/a, ¿cuánto tiempo de su jornada semanal la dedica para la planificación?

7 respuestas



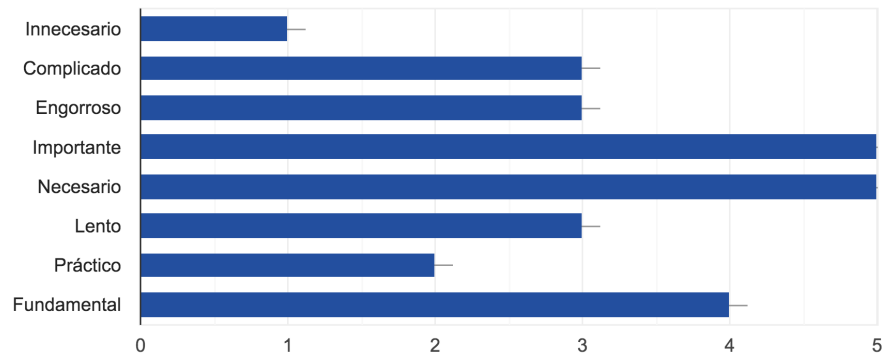
6. Aproximadamente, ¿cuántas horas utiliza para reunirse con sus compañeros de la misma asignatura o área con el fin de realizar una planificación?

7 respuestas



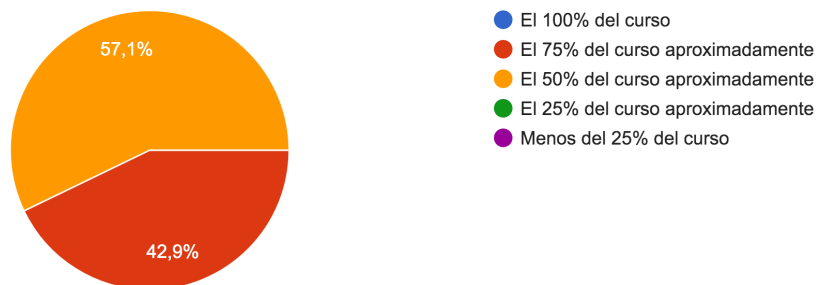
7. El trabajo de planificación que realiza actualmente lo encuentra: (puede responder más de una alternativa)

7 respuestas



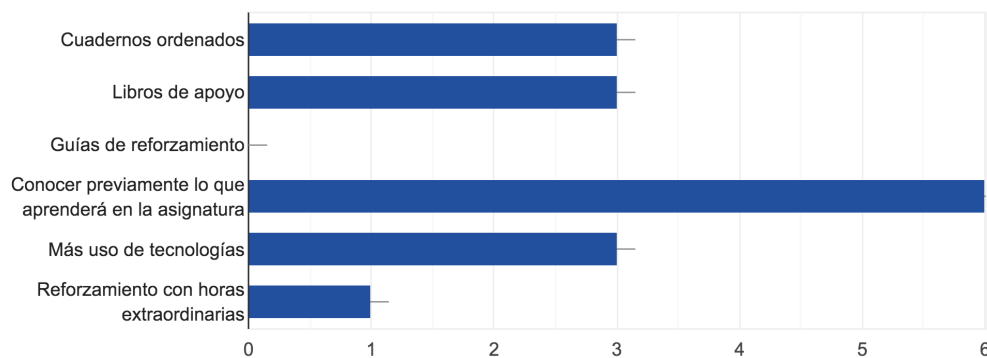
8. ¿Qué porcentaje de alumnos/as, cree usted, que registra los contenidos planificados en sus cuadernos, carpetas, libros u otro medio?

7 respuestas



9. ¿Qué cree usted que podría servir para apoyar y profundizar el estudio y aprendizaje de sus alumnos? (Puede escoger 2)

7 respuestas



10. De acuerdo a la respuesta que dio a la pregunta 9, ¿por qué la(s) considera buena alternativa? 7 respuestas

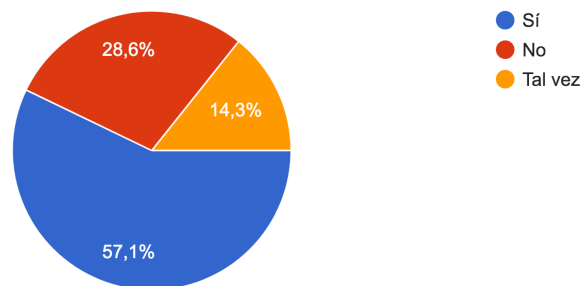
- El orden es clave para abordar los contenidos. Así, frente a cualquier duda, siempre pueden acceder a un documento que les dará la "respuesta" o les explicará el concepto formal.

- Por que los libros son siempre fuente de apoyo e inspiración para los alumnos. También creo que conocer antes los contenidos podrían motivarlos en el aprendizaje. Es como querer ir a ver una película por el trailer.

- Saber antes lo que va a pasar o te van a enseñar puede mantenerte alerta y preparado, además el uso de tecnología hace que los jóvenes se comuniquen en su propia forma
- Porque de esa manera los alumnos podrían estar mejor preparados.
- La tecnología es parte de nuestra vida hoy en día, no es un elemento más, por lo tanto no puede estar ausente del proceso de aprendizaje, si no que muy por el contrario, debe ser una de las principales herramientas. Conocer lo que se aprenderá previamente en la asignatura ayuda en un 100% a los alumnos, profesores y apoderados, todos con un objetivo común: el aprendizaje exitoso de su hija/o.
- Puesto que sí el estudiante no asiste a clases, tiene un documento que lo puede orientar en torno a lo trabajado en clases y tener los contenidos a su disposición.
- Porque permiten mayor autonomía y autocontrol a los y las estudiantes.

11. ¿Cree que las planificaciones debieran ser conocidas previamente por sus alumnos?

7 respuestas



¿Por qué? (Argumente brevemente) 7 respuestas

No considero que la planificación completa deba ser conocida. Lo que sí creo que aporta, es conocer el plan de trabajo para la clase (los objetivos o puntos que se abordaran).

Porque de esa manera podrían prepararse previamente, es una posibilidad.

porque así pueden saber lo que van a aprender, tal vez los motive a conversar de los contenidos o algunos se interesen por investigar algo que les llame la atención

Para lograr una mejor motivación de los contenidos y las distintas asignaturas.

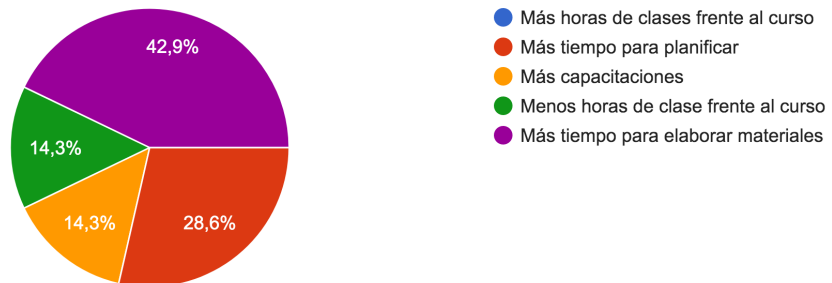
De acuerdo a lo señalado anteriormente, los alumnos y sus poderados pueden conocer los objetivos, habilidades, actividades y formas de evaluación ue su hijo tendrá durante el periodo escolar.

Es una función pedagógica, la planificación como tal no considero que el estudiante deba conocerla, pero sí talvez una red de contenidos o ruta de aprendizaje, para que el estudainte tenga claro que se trabajará.

No creo que conocer la planificación haga una mayor diferencia, pero sí conocer el objetivo de la clase y con qué se le evaluará o lo que se espera de ellos y ellas.

12. Como profesora/a, ¿qué cosas podrían ayudarle a realizar su trabajo de mejor manera y lograr un aprendizaje profundo en sus estudiantes?

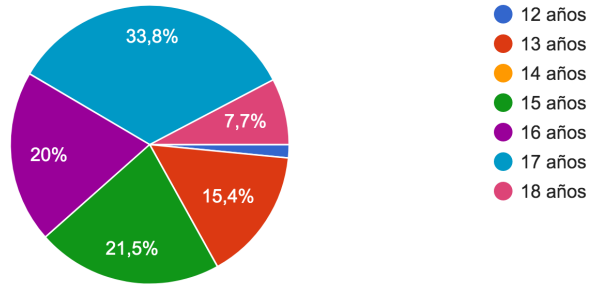
7 respuestas



## Anexo 2. Encuesta a estudiantes

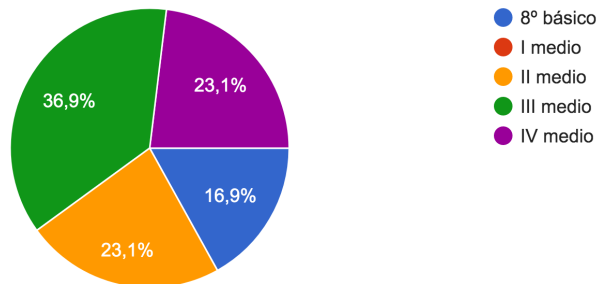
1. ¿Qué edad tienes?

65 respuestas



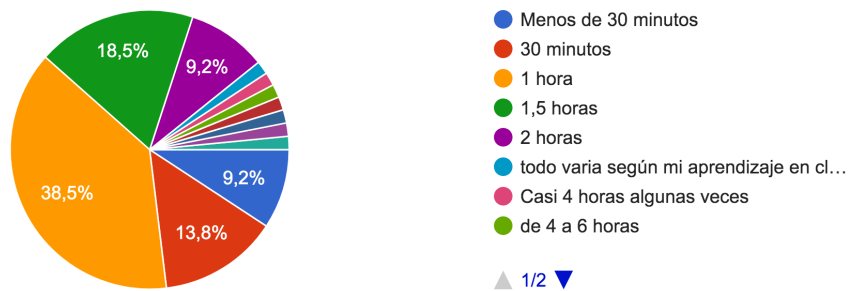
2. ¿De qué curso eres?

65 respuestas



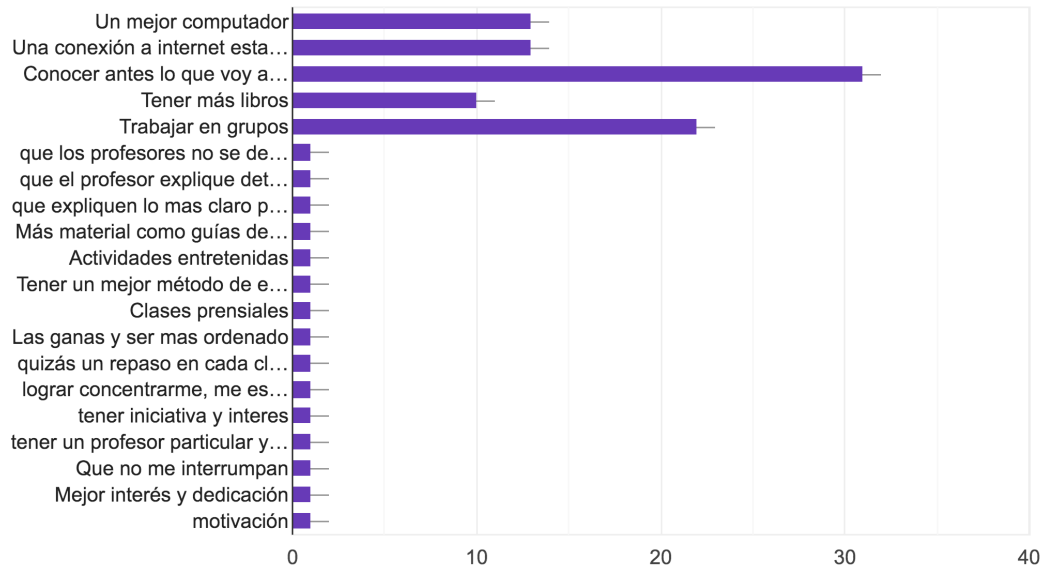
3. ¿Cuánto tiempo aproximadamente dedicas para estudiar o trabajar en actividades escolares después del horario del colegio?

65 respuestas



#### 4. ¿Qué te ayudaría para estudiar y aprender más?

65 respuestas



#### 5. ¿Por qué escogiste esa alternativa en la pregunta 4? 65 respuestas

porque se me hace mucho mas facil trabajas en grupos con mis compañeros

Adelantarme me sirve para prepararme

Porque es necesario para mi poder compartir mis ideas y conocimientos con los demas para poder aprender juntos

Porque asi nos conocemos mejor y nos ayudamos que es lo importante

porque me es mas comodo

Porque si conozco antes. voy a estudiarlo para ver si tengo algún problema y mejorar. Y los libros porque pueden servir de ejercicio

Porque creo que es lo que me falta para tener un mejor desempeño academico.

Se me es muy difícil concentrarme

Necesito una computadora nueva, idealmente mejor conexión y saber la materia de antes para poder estar adelantada a al materia.

porque necesito cachar bien la información antes, para entender todo mejor y tenerlo mas claro.

un mejor equipo seria de ayuda para mis estudios y que se me introduzca a la materia

Porque me da más conocimiento a lo que voy a estudiar

porque siento que trabajando en grupo aprendo mas

Porque cuando voy a estudiar sobre algún tema me gusta tener una noción de lo que voy a aprender así se me facilita entender la información.

No tengo buen internet y se corta

Ya que se me hace mas facil aprender en equipo

Porque para mi ayudarnos entre compañeros resulta muy bien

creo q uno se motiva mas al trabajar con mas personas

porque saber lo que vas a estudiar antes de llevarlo a cabo facilita mucho mas la tarea, trabajar en grupos es una forma "entretenida" de llevar absorber material didactico

porque creo que con libros es la forma "tradicional" para aprender siento que eso se me hace mas cómodo

Porque mi familia solo me iterrumpe

Porque son cosas que juntas crean un ambiente de estudio estable y divertido

Porque así voy a saber de una mejor manera lo que voy aprender

Porque en el caso de tener más libros, sería muy útil para así poder aprender más, y respecto al trabajar en grupos, creo que me ayudaría ya que hacemos muchos trabajos individuales y se dejan de lado los grupales, y uno en su vida convive con muchas personas.

Porque sin una buena conexión es difícil entender al profesor en algunas ocasiones y porque al conocer antes el tema se me hace mas sencillo y dinámico el estudio de la materia

porque es lo que ma hace falta personalmente

porque siento que es lo que mas me ayudaría.

para investigar antes para entender mejor la materia

Porque mi computador va muy lento y no lo puedo usar para las clases, a veces no puedo escuchar la clase por el internet. Y trabajar en grupos sería un poco más satisfactorio, ya que podemos resolver dudas entre nosotros y podemos aprender un poco mas

Ya que avces mi internet se cae , también si tengo antes lo que veremos llegó más preparada

porque siento que los profesores se tienen que dar el trabajo para que todos puedan entender y que no se vallan con alguna pregunta sin responder

porque creo que es una buena ayuda para poder estudiar mejor

porque así al estudiar se aprende mejor

- Porque me parece relevante, tener una conexión estable, estar preparada antes y tener más material.

Pq el computador que yo tengo no esta bueno y el q esta bueno lo utiliza mi hermana

Pq necesito tener planeado lo que voy a aprender Además me gusta Tener material visual, ya sean libros, ppts, pdf, etc Y pq al trabajar en grupos puedo explicarle a mis compañeros y así darme cuenta de que entiendo el 100% de la materia

Porque derrepente nose q hablan en clase

yo creo que si tengo la materia antes de la clase la voy a poder estudiar, para que después en la clase pueda preguntar y si no entendí, que el profesor me ayude

Porque es la mejor y la más motivante

porque sin interes sobre el temas no es muy interesante

Tener interés a lo que aprendo es mejor , se me hace más divertido aprender porque cuando trabajo en grupo entiendo mejor

Por que soy muy desordenado

por que necesito mas fuentes de información confiables ya que los profesores no siempre contestan

Porque cuando tengo mejor organización generalmente me va mucho mejor en pruebas y trabajos, además de que me gustaría mejorar mi método de estudio. trabajar en grupo hace el estudio mas agradable y entretenido

motivación

porque es lo logico ya que uno aprende siempre y cuando le expliquen bien y claro

Mi internet no funciona muy bien. Y trabajar en grupos, porque no me sentiría tan sola trabajando. Es un colegio nuevo, me gustaría adaptarme en conjunto a mis compañeros.

me costó mucho adaptarme a esta modalidad, entonces no aprendí nada el año pasado y no entiendo por ejemplo las clases de matemáticas

Porque para mí la mejor manera de aprender es haciendo ejercicios y reforzando en las asignaturas que más me cuestan

por que realmente hay veces que me cuestan las materias ya sea por que no se como hacerlo o por que no entiendo como hacerlo

para saber mas en las clases

porque al conocer antes lo que voy a aprender me ayuda a prepararme mejor para lo que me vayan a enseñar y para saber lo que se viene

porque mi computador no va muy bien y el internet esta muy malo

Por que aveces se me queda pegado y me pierdo en la clase

Ahora que estamos en clases online, tener un computador propio sería mucho más fácil para mí

Porque mi pesa no tiene internet entonces tengo que hacer las cosas en la sala que hace muchos ruidos.

Por que mi internet va muy lento y el computador no puedo abrir word

Porque normalmente lo que aprendo en el curso son cosas que, o no aprendí en mi otro colegio/cursó o que simplemente son cosas nuevas.

Porque me ayudaría a mejorar mi aprendizaje

por que se me pega a veces en algunas reuniones

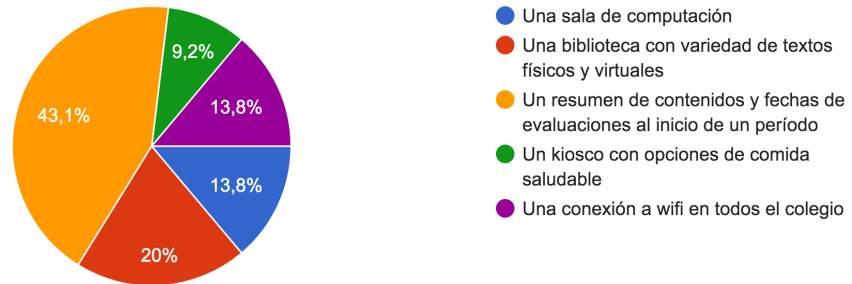
Porque cuando estudio y no entiendo me cuesta demasiado entender y concentrarme

Por que normalmente la conexión se va en las clases y no alcanzo a escuchar o leer lo que muestra la profe o el profe

porque quiero tener los ramos listos para ir estudiando

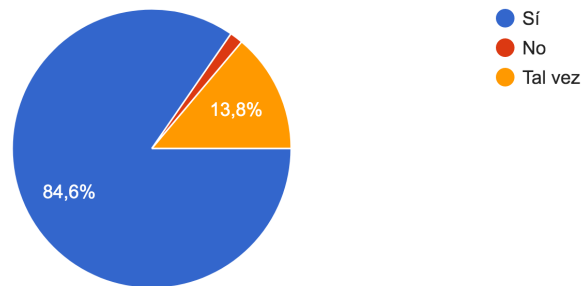
6. ¿Qué te gustaría que el colegio te ofreciera para lograr aprender más profundamente?

65 respuestas



7. ¿Te gustaría saber antes los contenidos que te van a enseñar en clases?

65 respuestas



8. ¿Por qué escogiste esa alternativa en la pregunta 7? 65 respuestas

porque se me hace mucho mas facil trabajas en grupos con mis compañeros

Adelantarme me sirve para prepararme

Porque es necesario para mi poder compartir mis ideas y conocimientos con los demas para poder aprender juntos

Porque asi nos conocemos mejor y nos ayudamos que es lo importante

porque me es mas comodo

Porque si conozco antes. voy a estudiarlo para ver si tengo algún problema y mejorar. Y los libros porque pueden servir de ejercicio

Porque creo que es lo que me falta para tener un mejor desempeño academico.

Se me es muy difícil concentrarme

Necesito una computadora nueva, idealmente mejor conexión y saber la materia de antes para poder estar adelantada a la materia.

porque necesito cachar bien la información antes, para entender todo mejor y tenerlo mas claro.

un mejor equipo seria de ayuda para mis estudios y que se me introduzca a la materia

Porque me da más conocimiento a lo que voy a estudiar

porque siento que trabajando en grupo aprendo mas

Porque cuando voy a estudiar sobre algún tema me gusta tener una noción de lo que voy a aprender así se me facilita entender la información.

No tengo buen internet y se corta

Ya que se me hace mas facil aprender en equipo

Porque para mi ayudarnos entre compañeros resulta muy bien

creo q uno se motiva mas al trabajar con mas personas

porque saber lo que vas a estudiar antes de llevarlo a cabo facilita mucho mas la tarea, trabajar en grupos es una forma "entretenida" de llevar absorber material didactico

porque creo que con libros es la forma "tradicional" para aprender siento que eso se me hace mas cómodo

Porque mi familia solo me iterrumpe

Porque son cosas que juntas crean un ambiente de estudio estable y divertido

Porque así voy a saber de una mejor manera lo que voy aprender

Porque en el caso de tener más libros, sería muy útil para así poder aprender más, y respecto al trabajar en grupos, creo que me ayudaría ya que hacemos

muchos trabajos individuales y se dejan de lado los grupales, y uno en su vida convive con muchas personas.

Porque sin una buena conexión es difícil entender al profesor en algunas ocasiones y porque al conocer antes el tema se me hace más sencillo y dinámico el estudio de la materia

porque es lo que me hace falta personalmente

porque siento que es lo que más me ayudaría.

para investigar antes para entender mejor la materia

Porque mi computador va muy lento y no lo puedo usar para las clases, a veces no puedo escuchar la clase por el internet. Y trabajar en grupos sería un poco más satisfactorio, ya que podemos resolver dudas entre nosotros y podemos aprender un poco más

Ya que a veces mi internet se cae, también si tengo antes lo que veremos llego más preparada

porque siento que los profesores se tienen que dar el trabajo para que todos puedan entender y que no se vayan con alguna pregunta sin responder

porque creo que es una buena ayuda para poder estudiar mejor

porque así al estudiar se aprende mejor

Porque me parece relevante, tener una conexión estable, estar preparada antes y tener más material.

Pq el computador que yo tengo no está bueno y el que está bueno lo utiliza mi hermana

Pq necesito tener planeado lo que voy a aprender Además me gusta tener material visual, ya sean libros, ppts, pdf, etc Y pq al trabajar en grupos puedo explicarle a mis compañeros y así darme cuenta de que entiendo el 100% de la materia

Porque de repente no sé qué hablan en clase

yo creo que si tengo la materia antes de la clase la voy a poder estudiar, para que después en la clase pueda preguntar y si no entendí, que el profesor me ayude

Porque es la mejor y la más motivante

porque sin interes sobre el temas no es muy interesante

Tener interés a lo que aprendo es mejor , se me hace más divertido aprender

porque cuando trabajo en grupo entiendo mejor

Por que soy muy desordenado

por que necesito mas fuentes de información confiables ya que los profesores no siempre contestan

Porque cuando tengo mejor organización generalmente me va mucho mejor en pruebas y trabajos, además de que me gustaría mejorar mi método de estudio. trabajar en grupo hace el estudio mas agradable y entretenido  
motivación

porque es lo logico ya que uno aprende siempre y cuando le expliquen bien y claro

Mi internet no funciona muy bien. Y trabajar en grupos, porque no me sentiría tan sola trabajando. Es un colegio nuevo, me gustaría adaptarme en conjunto a mis compañeros.

me costó mucho adaptarme a esta modalidad, entonces no aprendí nada el año pasado y no entiendo por ejemplo las clases de matematicas

Porque para mi la mejor manera de aprender es haciendo ejercicios y reforzando en las asignaturas que más me cuestan

por que realmente hay veces que me cuestan las materias ya sea por que no se como hacerlo o por que no entiendo como hacerlo

para saber mas en las clases

porque al conocer antes lo que voy a aprender me ayuda a prepararme mejor

para lo que me vayan a enseñar y para saber lo que se viene

porque mi computador no va muy bien y el internet esta muy malo

Por que aveces se me queda pegado y me pierdo en la clase

Ahora que estamos en clases online, tener un computador propio sería mucho más fácil para mi

Porque mi pesa no tiene internet entonces tengo que hacer las cosas en la sala que hace muchos ruidos.

Por que mi internet va muy lento y el computador no puedo abrir word

Porque normalmente lo que aprendo en el curso son cosas que, o no aprendí en mi otro colegio/curso o que simplemente son cosas nuevas.

Porque me ayudaria a mejorar mi aprendizaje

por que se me pega a veces en algunas reuniones

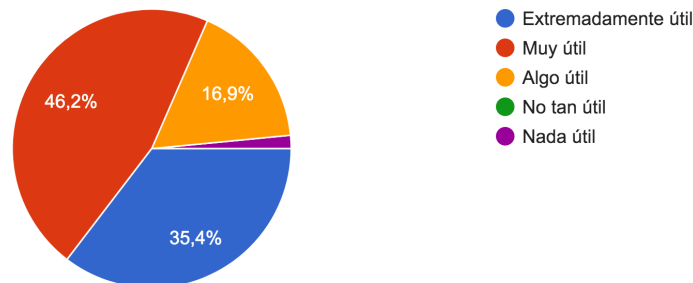
Porque cuando estudio y no entiendo me cuesta demasiado entender y concentrarme

Por que normalmente la conexión se va en las clases y no alcanzo a escuchar o leer lo que muestra la profe o el profe

porque quiero tener los ramos listos para ir estudiando

9. ¿Que tan útil sería recibir un material que te permitiera estar mejor preparado antes de las clases?

65 respuestas



10. De acuerdo a la pregunta anterior ¿qué información desearías que ese material te proporcionara? 65 respuestas

libros que tengan la materia de cada clase.

lo que se tendría que repasar y estudiar

Información de clases

Puntos Claves de la materia cada contenido tiene cosas que son importantes y otras que no así que preferiría algo que me ayude a entender el tema que se vera.

Si por que para mi es mucho mas facil aprender las cosas que tengo fisicamente el la mano y asi yo aprenderia más.

La materia o contenido en si, ejercicios y ejemplos

Una introduccion con informacion que deberiamos saber para ver la clase

Libros sobre los contenidos que se pasarán, durante el año.

Algún resumen de lo que veremos

Una guía de trabajo de tarea con una introducción presentando el tema para que se pueda desarrollar esta guía.

.

textos, lecturas, páginas o documentos que ocupemos, un breve resumen de la clase, explicando lo que nos van a enseñar en la clase, videos, etc.

un breve resumen de las clases o el material que se use en esta para la revision previa a la clase

cualquiera que sea util

un resumen o introducción al tema en cuestión.

la materia resumida y con ejemplos para poder estudiar

una base

Me gustaría que me hiciera un mini resumen de lo que vamos a hacer en la clase

No sé xd

Sobre la ptu

materia como pdf o pagiamas de algun libro

En mi caso un computador

libros sobre materia

- Más material, libros y conocer antes las fechas de las evaluaciones, guías de repaso, resúmenes, entre otros.

explicaciones simples de la materia o resumida

Una clase de computacion interactiva relacionada al tema.

El contenido pasado y el que nos vayan a mostrar más tarde en el año.

Los objetivos de las clases, guías de apoyo, videos, fechas exactas de las pruebas o controles, etc

no se

Un powerpoint con la materia del día

Textos, vídeos, ppt, etc

lo que sea necesario para estar preparado

la materia que nos van a pasar y un pequeño resumen con los conceptos importantes

resúmenes de lo aprendido

Fechas de exámenes, una hoja con los temas de las unidades, libros o resúmenes

Que vamos aprender durante la clase

Lo que se verá en cada sesión y que tareas, guías o trabajos se harán en relación a esa materia.

Si

en el estudio

Nse

La información sobre lo que vamos a aprender

una guía de cómo o dónde usar lo que nos enseñaron

Seria creo que muy util tener los libros por pdf, antes de tenerlo en clases.

dependiendo de la clase, pero más que nada algo que me ayude a enfocarme en la clase y no estar perdido

el power de la clase

Un resumen de la unidad

Lo básico para entender lo que se va a pasar en la clase

en lo que se centra la clase

Ejercicios y materia de la asignatura

material complementario

nada

mas conocimiento sobre el tema

la mayoría de la materia

algunas guías de trabajo relativa mente corta para reforzar lo aprendido

el tema de la clase, tal vez las paginas de el texto de estudio, la presentación de la clase (ppt), un video, o alguna otra información

Una introducción al contenido, y de que manera será evaluada.

Todo respecto a la materia, necesario para la prueba y útil para la universidad

Información en relacion al contenido que estaremos viendo en clases

una sintesis del material, videos, que sea explicito facil de entender

Información sobre un tema de mi interés en específico

Una presentacion del tema

Libros donde está la materia

depende de que clases

Depende del contenido de la clase

### Anexo 3. Modelo IA para 8° básico

Datos del Colegio	<b>Itinerario de Aprendizaje de inglés</b> <b>Período: 26 de julio a 30 de agosto de 2021</b>	<b>Curso: 8º</b>
-------------------	--	------------------

*Aquí encontrarás información relevante para las clases que asistirás en la asignatura de **Inglés**. El/La profesor/a utilizará este recurso para tu aprendizaje.*

### ¿Qué?

- Adjectives to describe people, places, animals and things
- Comparatives and Superlatives
- Word order
- Vocabulary:
  - a. The world around us (places)
  - b. Nationalities
  - c. Preposition **in** – **on** – **at** for place and time

### ¿Cómo?

- English class book page 39 – 41 – 49
- Online exercises
- Copybook: written practice
- videos

### ¿Cuándo?

- Work in class: week 23th August. Compare the city of Santiago or any other Chilean city with another place you know. Use the vocabulary and the content about adjectives.
- Teachers may also evaluate your weekly tasks.

**ORDER OF ADJECTIVES**

<b>1</b> <b>Determiner</b> a, an, the, both, either, some, many, my, your, our, etc.	<b>2</b> <b>Opinion</b> good, bad, great, terrible, pretty, silly, lovely, beautiful, etc.	<b>3</b> <b>Size</b> huge, big, large, tiny, enormous, little, tall, long, gigantic, etc.
<b>4</b> <b>Shape</b> flat, round, square, triangular, rectangular, etc.	<b>5</b> <b>Age</b> young, old, new, ancient, six-year-old, antique, youthful, etc.	<b>6</b> <b>Color</b> red, black, pale, bright, faded, shining, yellow, orange, etc.
<b>7</b> <b>Origin</b> French, American, Canadian, Mexican, Greek, Swiss, etc.	<b>8</b> <b>Material</b> wooden, silk, metal, paper, gold, silver, copper, cotton, etc.	<b>9</b> <b>Purpose</b> writing, rolling, sleeping, roasting, running, dancing, etc.

**Sugerencias:**

Video: <https://youtu.be/eAl-wGRY6IQ>

**Anexo 4. Tabla de Agentes clave de la comunidad educativa considerados en la resolución del problema.**

Involucrados	Participación en el problema
Directivos	El equipo directivo se encuentra formado por el Director del colegio, el inspector general y las coordinaciones académicas de los tres ciclos. Entre ellos se coordinan a través de reuniones periódicas para la gestión escolar. El Director y la Coordinación Académica del 3er ciclo se involucraron en el desarrollo de esta investigación a través de dos reuniones para el planteamiento del problema y el desarrollo de la investigación-acción.
Docentes del 3er ciclo	El cuerpo docente del colegio se divide en los 3 ciclos de enseñanza. Los docentes quienes participaron de esta investigación-acción realizan sus labores exclusivamente en el 3er ciclo donde tienen la misma Coordinación Académica. Estos profesores son todos titulados en una especialidad y sólo 7 de ellos formaron parte del problema a través de una invitación realizada personalmente para responder a una encuesta que brindarían datos para diagnosticar un problema.
Estudiantes de 8° básico a IV medio	Los estudiantes del 3er ciclo están formados por todos quienes se encuentran cursando los cursos entre 7° básico y IV medio. Cada nivel está formado por 3 cursos. Los estudiantes que participaron de la investigación formaban parte de los grupos al cual el investigador se desempeña como docente de la asignatura de inglés.