



Universidad del Desarrollo

Facultad de Educación

IMPLEMENTACIÓN DE LA ESTRATEGIA DE
APRENDIZAJE DE SERVICIO PARA PROMOVER LA
ARTICULACIÓN ENTRE CURRÍCULUM INCLUSIVO Y
LA EVALUACIÓN AUTÉNTICA EN UN CURSO DE
PRIMERO MEDIO EN LA ASIGNATURA DE CIENCIAS

Por Lorena Guzmán Jara

Profesora guía: Ana María Jimenez

Seminario de Intervención presentado a la Facultad de Educación de la
Universidad del Desarrollo para optar al grado académico de Magíster en
Innovación Curricular y Evaluación Educativa.

ABRIL 2023, SANTIAGO

© Se autoriza la reproducción de esta obra en modalidad acceso abierto para fines académicos o de investigación, siempre que se incluya la referencia bibliográfica.

© Se autoriza la reproducción de fragmentos de esta obra para fines académicos o de investigación, siempre que se incluya la referencia bibliográfica.

I. RESUMEN	5
II. INTRODUCCIÓN	6
III. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	6
3.1 Descripción del contexto	6
3.2 Antecedentes	10
3.3 Planteamiento del problema	12
3.4 Justificación del problema	12
3.5 Marco teórico de referencia	14
IV. DIAGNÓSTICO DEL PROBLEMA	27
4.1 Propósito del diagnóstico	27
4.2 Metodología del diagnóstico	28
4.3 Actores involucrados	29
4.4 Instrumentos de recogida de la información	30
4.5 Resultados y análisis del diagnóstico	31
V. DISEÑO, DESARROLLO Y EVALUACIÓN DE LA INTERVENCIÓN+INNOVACIÓN	42
5.1 Descripción del plan de intervención	42
5.2 Análisis de factibilidad de la intervención	48
5.3 Aplicación de la intervención + innovación	49
5.4 Evaluación del plan de intervención + innovación:	51
VI. CONCLUSIONES	65
VI. ANEXOS	67
Anexo n°1: Pauta y protocolo de entrevista semiestructurada	67
Anexo n°2: Entrevista docente A	68
Anexo n°3: Entrevista docente B	75
Anexo n°4: Entrevista docente C	82
Anexo n°5: Entrevista a coordinación	88
Anexo n°6: Entrevista a área psicoeducativa	101
Anexo n°7: Lista de cotejo de análisis documental de Reglamento de Evaluación y Promoción Escolar (Análisis deductivo)	107
Anexo n°8: Lista de cotejo de análisis documental de PEI (Análisis deductivo)	109
Anexo n°9: Lista de cotejo de análisis documental de planificación docente A	111
Anexo n°10: Lista de cotejo de análisis documental de planificación docente B	113
Anexo n°11: Lista de cotejo de análisis documental de planificación docente C	115
Anexo n°12: Autorizaciones	118
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	123

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a cada uno de los que fueron parte de este proceso.

A mi hijo Simón, quien me acompañó desde la pancita al comenzar los estudios.

A mi pareja Tomás, quien fue un gran compañero durante todo el proceso.

A mi mamá, María, quien con su amor y apoyo incondicional me permitió avanzar.

Gracias a mi familia, amigos, profesores y compañeros/as quienes fueron un gran pilar.

Gracias totales.

I. RESUMEN

A partir del diagnóstico levantado, a través de una metodología cualitativa, donde se evidenció que se expresa una falta de articulación entre el currículo inclusivo declarado en distintos instrumentos curriculares y las evaluaciones a un curso X de enseñanza media de un colegio particular subvencionado de la comuna de La Florida es que se propuso como objetivo de intervención: Articular el currículum inclusivo propuesto por el establecimiento con la construcción coherente de instrumentos evaluativos auténticos a través de las características de la metodología de A+S.

A partir de las actividades realizadas y el levantamiento de datos recogidos mediante la entrevista semi estructurada a docentes y coordinación académica, junto a la encuesta realizada a estudiantes se considera que sí hubo un cumplimiento del objetivo general, donde los instrumentos evaluativos auténticos propuestos permitieron evaluar la diversidad a través de la utilización de la metodología Aprendizaje de Servicio, la cual permitió generar una interacción que propició la integración de este tipo de instrumentos. En cuanto a los objetivos específicos propuestos también se puede evidenciar que hubo un cumplimiento de los objetivos, aunque por motivos externos no se logró avanzar a la fase final de la intervención, la cual consistía que los estudiantes, en conjunto con el docente, pudiesen generar las redes de contacto con las instituciones para aplicar el diseño de las intervenciones pensadas por los estudiantes para utilizar sus conocimientos al servicio de la comunidad.

De este modo, en el establecimiento se buscó dar coherencia a los instrumentos evaluativos, a la metodología utilizada y que estas vayan en línea del proyecto educativo del currículum inclusivo declarado. Si bien la institución ha avanzado en la integración de metodologías activas como lo es el ABP, el recurso propuesto de APS busca estar contextualizado a las necesidades y características del establecimiento, quienes cuentan con un voluntariado, pero solamente asociado a pastoral y, totalmente, desconectado a nivel curricular. La posibilidad de seguir avanzando en las otras fases del APS permitiría conectar a los estudiantes curricularmente con la comunidad.

II. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo responde a la necesidad de comprender la posible problemática propuesta: ¿Cómo se expresa la falta de articulación entre el currículo inclusivo declarado en distintos instrumentos curriculares y las evaluaciones a un curso X de enseñanza media de un colegio particular subvencionado de la comuna de La Florida?

Este problema junto con la pregunta de investigación propuesta tiene relación con la necesidad actual de articular dos conceptos que debieran trabajar coordinados, sin embargo, en la práctica por diversos factores pierden la alineación, lo que conlleva a dificultar el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Moreno Olivos indica que “algunos autores consideran a la evaluación como «la piedra de toque» del currículum escolar, lo que significa que si cambiamos todos los demás componentes pero dejamos intacto el sistema de evaluación empleado por el docente, no debemos esperar cambios en el aula porque nada nuevo ocurrirá. Es así de simple y de complejo el asunto”. (2013, p.4). Ante esto es importante que si se realiza un diagnóstico, modificación o intervención se pueda ver de un modo articulado y, así, tener una incidencia real en aquellas transformaciones que demanda el mundo actual respecto a los aprendizajes, más aún cuando respecta a la inclusión, la cual se abordará más adelante.

III. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

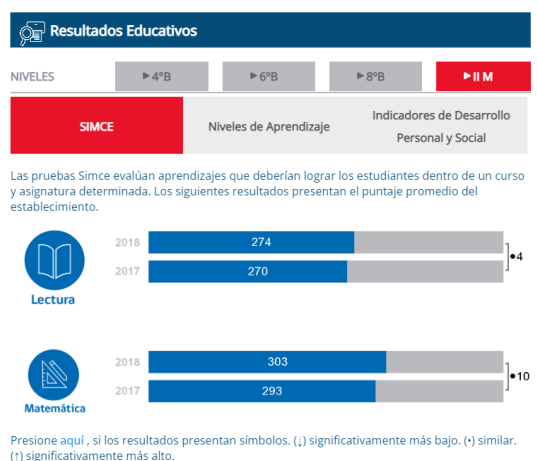
3.1 Descripción del contexto

El establecimiento en el cual se implementará la investigación- acción y posterior innovación corresponde a un colegio que fue particular subvencionado y que bajo la nueva normativa pertenece a una fundación educacional ubicada en la comuna de La Florida, pero que funciona como una red donde tiene establecimientos ubicados en distintas comunas periféricas de Santiago, está ubicado en un sector vulnerable, sin embargo, su Índice de Vulnerabilidad Escolar no es tan alto, siendo esta correspondiente a un 54% de IVE (Índice de Vulnerabilidad Escolar). Este antecedente es importante, puesto

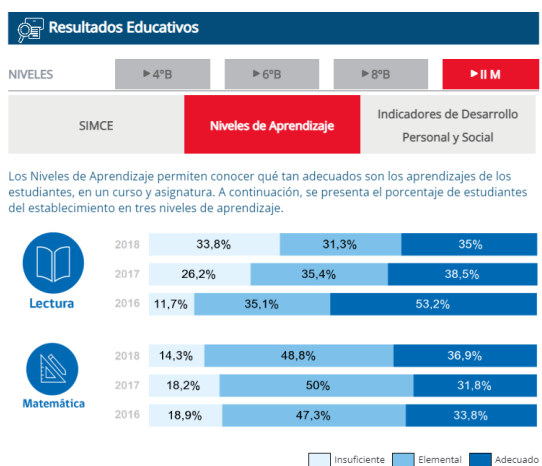
que se conecta con una de las metas del establecimiento que es la superación social de los estudiantes a través de la educación y que estos puedan ingresar a la educación superior, por lo que muchas decisiones curriculares están mediadas por este factor.

La institución educativa resalta dentro de la red a la que pertenece, puesto que posee excelencia académica, debido a sus altos resultados académicos en el SIMCE, los cuales están sobre la media de la red y de los colegios de su misma categoría y nivel socioeconómico de la comuna. Se encuentra en el nivel medio de la categoría de desempeños propuestos por el MINEDUC. Esta categoría mide el 67% de niveles de aprendizajes y un 33% de indicadores de desarrollo personal y social ajustados al contexto social al que pertenece cada establecimiento y se establece una categoría de desempeño para monitorear los progresos y movilizar estrategias de mejora.

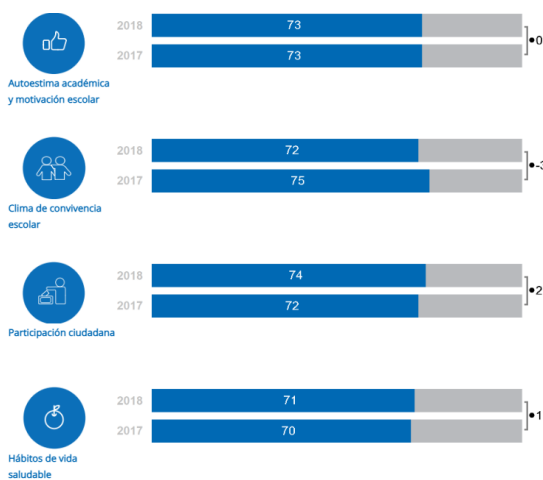
Entre los resultados del nivel observado II° medio, se encuentra la siguiente evidencia:



(Agencia de Educación, s.f)



(Agencia de Educación, s.f)



(Agencia de Educación, s.f)

Estos resultados coinciden con encontrarse en el nivel medio dentro de la categoría de desempeños y teniendo como meta el establecimiento mantener o subir dentro de estos criterios. Esta información es importante, puesto que los análisis de los resultados y toma de decisiones en el establecimiento se basan en base a los datos obtenidos por la Agencia de Calidad de la Educación, Diagnóstico Integral de Aprendizaje (DIA), Prueba de Acceso a la Educación Superior (PAES), ex PSU y pruebas de nivel obtenidas de la red o de confección propia del establecimiento. Esto pone en jaque parte de lo que se declara en su Proyecto Educativo Institucional (PEI) donde se busca una educación integral e inclusiva. Lo mencionado con anterioridad, será materia de análisis, discusión y reflexión en el transcurso de la investigación.

Su PEI se encuentra reformulado, siendo su última actualización el 2018, debido a que plantea una necesaria reestructuración ante las necesidades del mundo actual, las cuales se plantean en las ideas que se desarrollarán a continuación.

Respecto a la misión y visión declaradas en el PEI se menciona que: “visualizamos nuestro colegio en 5 años más como un establecimiento que desarrolle habilidades y competencias para la vida y se dirija al desarrollo ético, moral, solidario, afectivo, intelectual, artístico y físico de las personas mediante la transmisión y cultivo de valores, conocimientos y destrezas enmarcados en libertades fundamentales y en el respeto de derechos personales y sociales”. (2018, p.8).

Entre las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas declaradas en su FODA en la sección de gestión curricular se señala resumidamente y respectivamente que: dentro de sus fortalezas se encuentra que se cuenta con profesionales especialistas y dispuestos a su capacitación, junto con recursos didácticos y programación clara anual. En cuanto a las debilidades planteadas se señala que: no se ha logrado sistematizar desde coordinación la observación de docentes, lo cual ha llevado a un análisis tardío de resultados y remediales poco adecuadas. En relación a las oportunidades se señala que existe una voluntad a la capacitación y trabajo colaborativo, mientras que en sus amenazas se reitera la falta de sistematización en el seguimiento de los procesos y un continuo cambio en las formas de recibir y vivir la comunicación de parte de los estudiantes, lo cual agrega dificultad al diálogo intergeneracional.

En relación al ideario buscado de los estudiantes señala que: “acoge a los niños y niñas que deseen recibir una educación inclusiva, que los prepare para integrarse a la sociedad y ser un aporte positivo a ella”. También declara que su objetivo principal es ser un aporte para la movilidad social y el desarrollo de valores. Por último se señala que el establecimiento se rige por Bases Curriculares. Planes y Programas entregados por el Ministerio de Educación y la normativa de evaluación propuesta. En cuanto a los métodos señala que estos deben ser de tipo activo que abarque las distintas formas de aprender del estudiante.

Para finalizar su PEI la institución declara que entre sus metas se encuentra: 1. Entregar a los estudiantes habilidades y destrezas que les permitan desarrollarse en el mundo actual.

2. Educar en el contexto de valores cristianos.
3. Garantizar una experiencia educativa desafiante e inclusiva.
4. Educar en un ambiente seguro.
5. Educar para una vida sana de los estudiantes.
6. Establecer comunicación eficiente con los padres y fortalecer las alianzas con estos.
7. Elevar los resultados académicos constantemente respetando la individualidad y diversidad de estilos de aprendizaje.
8. Enseñar a convivir a través de la convivencia ciudadana y el fortalecimiento de la democracia.

Todas estas metas son sumamente relevantes para la investigación, puesto que marcan el rumbo a seguir de las decisiones que se han implementado y se irán

estructurando a futuro en el establecimiento. También se conecta con una de las metas del colegio que consiste en tener un colegio más inclusivo.

Respecto a la línea de investigación-acción que se seguirá se considerará principalmente el punto 1, 3 y 7, los cuales serán relevantes para comprender la pregunta de investigación y las futuras intervenciones que se podrían realizar.

En relación al área académica se deben considerar los datos de aprobación académica y los promedios SIMCE, puesto que esta evidencia se conectará con la gestión curricular que se analizará con posterioridad. El índice de aprobación es del 99.1% y de reprobación se ha mantenido constante siendo un 0.9%. En el establecimiento prácticamente no existe tasa de deserción, sino que cambios de comuna o ciudad que no se vuelve relevante para un análisis estadístico. Por otro lado, los resultados SIMCE (Sistema Nacional de Medición de los Aprendizajes) se han visto marcados al alza, destacando principalmente los segundos medios. Cuando se analizan los resultados SIMCE se puede concluir que el colegio se encuentra por sobre el promedio de los otros colegios de la comuna con el mismo nivel socioeconómico y, además, tiene mayor puntaje de toda la red de colegios que agrupa la fundación.

Por último, es importante señalar que para el objeto de análisis se considerará documentación que permite develar mayor información del contexto a través de un análisis documental al PEI, Reglamento de Evaluación y Promoción Escolar y, por último, las planificaciones de cada docente entrevistado.

3.2 Antecedentes

El siglo XXI es una era en continuo cambio de dinámicas sociales y formas de entender el mundo, pero también lleno de nuevos desafíos que cada institución, individuo o sociedad ha tenido que enfrentar y colocarse metas para reformular la forma en la cual se está viviendo. Es en este punto en que las Naciones Unidas proponen cumplir el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS 4) para garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos, según plantea la organización y se señala en el texto de (Olivos, 2013, p. 4)

La UNESCO señala que “Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad es, a menudo, una empresa colectiva en la que todos los participantes hacen esfuerzos concertados para cumplir con sus responsabilidades (2017, p.8). Esta idea Bolívar la considera en su texto: *Un currículum inclusivo en una escuela que asegure el éxito para todos* (2019) donde señala que para lograr escuelas realmente inclusivas necesitamos ir más allá del currículum escolar, sino que comenzar las esferas sociales del individuo (familia, barrio, municipio, etc.). Esta perspectiva será considerada como punto de partida para comprender los mecanismos de abordaje de la inclusión en el establecimiento.

Se ha hablado mucho de inclusión educativa en este último tiempo, incluso se ha legislado al respecto, pero todavía poco se ha avanzado al respecto, ¿por qué es importante que un currículum inclusivo se conecte con una evaluación inclusiva? Es de vital importancia que el currículum vaya en línea con la evaluación, puesto que el primero corresponde a las intenciones educativas declaradas, mientras que el segundo a cómo ponemos en evidencia la efectividad de estas intenciones, más aún cuando se habla de evaluación auténtica. Es importante considerar que tanto lo declarado como el proceso de aprendizaje y su medición vayan en línea para poder analizar los resultados.

Los nuevos decretos buscan avanzar hacia un currículum inclusivo como el que propone Bolívar, en donde se consideren más aspectos entendiendo al individuo como un ser social y no desde la enajenación de este. Muchas de las reformas educativas hoy propuestas y en vigencia han avanzado hacia una escuela inclusiva, a través de la implementación de diversos decretos, tales como el decreto 67 y 83 que señalan respectivamente que: se debe considerar el proceso de aprendizaje, el progreso de aprendizaje y el producto de aprendizaje, siendo estos factores los que influyen en el proceso de evaluación, calificación y promoción de los estudiantes (Mineduc, 2018).

Por otro lado, el decreto 83 avanza hacia la diversificación de la enseñanza y se aprueban criterios y orientaciones de adecuaciones curriculares para estudiantes con necesidades educativas especiales (Mineduc, 2016). Es importante considerar que se ha avanzado desde tener una evaluación diferenciada a una evaluación diversificada que es la que promueven los actuales decretos y que van en línea de la inclusión. Ambos decretos van en la línea de lo que plantea Bolívar, van en la línea no de la igualdad, sino que de la equidad planteada y declarada desde el currículum y que serán analizados para ver su alineación entre el currículum inclusivo propuesto y la existencia de una evaluación auténtica que corresponda a los principios declarados. De este modo, poder implementar

aprendizajes activos que permitan una correcta conexión entre lo declarado y lo evaluado. Esto permitirá a los estudiantes vivir un proceso de aprendizaje que vaya en sincronía y acorde a las necesidades del mundo actual.

3.3 Planteamiento del problema

La investigación tiene como finalidad responder: ¿Cómo se articula el currículo inclusivo declarado por el establecimiento y las evaluaciones auténticas en un curso X de enseñanza media de un colegio particular subvencionado de la comuna de La Florida?

Esta pregunta se plantea a través de la visualización de la problemática: ¿Cómo se expresa la falta de articulación entre el currículo inclusivo declarado en distintos instrumentos curriculares y las evaluaciones a un curso X de enseñanza media de un colegio particular subvencionado de la comuna de La Florida?

Es importante considerar que la problemática propuesta está tomada desde la idea que el establecimiento promueve una propuesta de currículum inclusivo, si bien no declara abiertamente la utilización de una evaluación auténtica, sí está teorizado que las prácticas que promueven un currículum inclusivo están asociadas a la caracterización propia de la evaluación auténtica o alternativa.

Por lo planteado anteriormente, es que también no se acota el universo de evaluaciones a un área en específico como puede ser únicamente las evaluaciones sumativas, formativas, de proceso, etc., puesto que la evaluación auténtica toma el conjunto de evaluaciones y da la libertad de utilización de acuerdo al contexto, por tanto, cuando se examine el contexto investigado pueden aparecer tanto evaluaciones sumativas, de proceso, formativas, coevaluación, autoevaluación, etc.

También cabe considerar que el análisis de información recolectado será tomando la muestra de X curso de enseñanza media, pero que tanto su diagnóstico como intervención tiene la posibilidad de ser replicado en otros cursos del nivel.

3.4 Justificación del problema

Este estudio tiene como objetivo poder comprender las relaciones que se establecen entre el currículum inclusivo declarado y la medición de este para así poder implementar el Aprendizaje Activo que permita una concordancia entre currículum inclusivo y evaluación auténtica.

Esta investigación podrá beneficiar a los distintos actores que son parte del proceso educativo. Por un lado, el principal beneficiario sería el estudiante, puesto que podrá tener una concordancia entre la forma en la cual aprendió y cómo su proceso será evaluado. Por otro lado, el docente también será beneficiario, puesto que la conexión entre currículum inclusivo y evaluación auténtica permitirá ir en la línea de las nuevas reformas educativas y permitirá aplicar un criterio de 'justicia' (Bolívar, 2019) hacia el estudiante al monitorear el proceso de aprendizaje y que este vaya en línea con el currículum declarado. Por último, dentro de los beneficiarios indirectos se encontraría la familia, el establecimiento y la sociedad en su conjunto. Estos tres agrupados como un conjunto, puesto que su beneficio tiene relación con efectos provocados al estudiante y como el estudiante como ser social tendrá su respectiva implicancia en las distintas esferas personales y sociales. También considerar al establecimiento, el cual podrá encontrar en esta concordancia una oportunidad de mejora de los aprendizajes y, por tanto, de los resultados y los objetivos declarados en su PEI que guardan relación con propiciar un currículum inclusivo y desarrollar estudiantes que se puedan desenvolver en sociedad y elevar los resultados académicos respetando la individualidad y diversidad de aprendizaje.

Este último punto es relevante, pues la necesidad del colegio de elevar los resultados académicos para que los estudiantes puedan optar a la universidad y, de este modo, ver una forma de escalafón social se conecta también con la implicancia social de esta investigación. Este es un colegio que, como se dijo anteriormente, tiene un IVE de 54%, por lo que para los estudiantes se ve una oportunidad el poder optar a una carrera profesional y poder desenvolverse en el mundo laboral.

De esta forma, poder combinar inclusión y evaluación auténtica en una misma oración tiene el potencial de poder respetar las individualidades de cada estudiante para promover una educación que garantice la justicia y el desarrollo de sus aprendizajes.

Esta investigación podría tener el alcance de ser aplicado a otros niveles, asignaturas, colegios, etc. Solo se debe tener en cuenta la realidad educativa de cada establecimiento y que los Aprendizajes Activos tienen la versatilidad suficiente para poder ser aplicado en contextos disímiles entre sí.

Por último, como parte de la premisa de la investigación-acción que señala Latorre haciendo referencia a Elliott (1993) quien propone un cambio en la teoría-práctica diciendo que se debe avanzar desde la práctica, teoría, práctica reformulada y luego teoría reformulada. Al partir desde la práctica, avanzar a la teoría y luego volver constantemente a la práctica permite que el quehacer docente tenga un aterrizaje en la realidad, la teoría es útil, pero virtual si no es llevada a una práctica y sobre todo una que pueda ser reformulada constantemente, por lo que se aplicará esta forma de entender la investigación-acción en el establecimiento.

3.5 Marco teórico de referencia

La evaluación y el currículum son parte de los ejes centrales que mueven la práctica docente y que, a la vez, impacta en los estudiantes. Ambos conceptos han tenido múltiples acepciones y definiciones a lo largo del tiempo e incluso dependiendo del enfoque y racionalidad desde la cual se posicione el autor variará también su definición, por lo que es importante acotar y precisar el punto de vista desde el cual se abordarán estos términos. Considerando estos factores podemos tener en consideración lo que plantea Díaz: “A pesar de decirse objetiva, la evaluación depende, por lo general, del punto de vista de quien evalúa” (Díaz & Mario, 2015, p. 20). Esto implica que si bien se anotarán algunos conceptos, a lo largo de la investigación a través del análisis documental y entrevista se podrá reconocer el punto de vista de quien evalúa y cómo evalúa, pero también considerando que todo este análisis está sujeto al contexto investigado en particular, tal como señala Santos Guerra: “El profesor actúa en un contexto que condiciona su práctica de la evaluación” (2003, p. 69), por tanto, es importante conocer y reconocer el contexto de los actores considerando sus puntos de vistas.

Debido a lo polisémico de ambos conceptos es preciso sustentar teóricamente y acotar algunos conceptos relevantes con sus respectivos “apellidos” al momento de nominarlos, pues no es lo mismo hablar de evaluación, que precisar respecto a la evaluación auténtica, asimismo, no es lo mismo hablar por sí solo de currículum que de currículum inclusivo.

Estos conceptos tendrán suma relevancia en la investigación, puesto que se busca evidenciar la articulación entre ambos conceptos, por lo que es necesario también aclarar que se entiende por articulación. Pero ¿por qué buscar la articulación entre la evaluación

auténtica y un currículum inclusivo? Esto debido a que no siempre hay una directa correlación entre lo que se dice y lo que se hace, así como también muchas veces hay una distancia entre la teoría y la praxis. Ya señalaba Moreno Olivos que “algunos autores consideran a la evaluación como «la piedra de tope» del currículum escolar, lo que significa que si cambiamos todos los demás componentes pero dejamos intacto el sistema de evaluación empleado por el docente, no debemos esperar cambios en el aula porque nada nuevo ocurrirá. Es así de simple y de complejo el asunto”. (2013, p.4). En este sentido, parte de la complejidad de la investigación es examinar estos dos términos que en teoría se encuentran relacionados, pero que en la realidad muchas veces están desconectados, pues cambia uno, pero no el otro. También se puede dar que desde la declaración de intenciones cambian, pero no desde la praxis.

El concepto de evaluación ha tenido muchas transformaciones y definiciones a lo largo del tiempo, sin embargo, su vigencia y necesidad se ha mantenido constante. “La evaluación se considera hoy fundamental, ya sea para diagnosticar y mejorar los currículos o los procesos de enseñanza aprendizaje, para jerarquizar las instituciones o para valorar el papel de sus actores y tomar decisiones”. (Díaz & Mario, 2015, p. 21). Ante la importancia de sus transformaciones, se trabajará desde la división planteada por Moreno Olivos quien divide este concepto en tres categorías en el ámbito educativo:

1. La evaluación como tecnología (técnico), esto quiere decir que la evaluación es vista como una tecnología desarrollada por técnicos o expertos en medición y usada por otros para tomar decisiones específicas o introducir cambios. La tecnología ha sido refinada para ser más eficiente, estandarizada y codificada, y la evaluación, generalmente ha sido vista como externa y separada de la enseñanza y el aprendizaje”. (Moreno Olivos, 2013, p. 6). En este sentido, la evaluación vista como tecnología plantea una separación entre el docente y el estudiante, pues está mediada por externalidades, así como también lo relevante reside en la calificación más que en el aprendizaje mismo. “ el éxito o fracaso de los individuos o de las instituciones educativas se determina a partir de las puntuaciones obtenidas por los alumnos en dichas pruebas”. (Moreno Olivos, 2013, p.7). En resumen, la evaluación como tecnología tiene el foco en la medición de los aprendizajes, aunque esto implique la pasividad de los actores involucrados y aunque esté mediado por externalidades.

2. La evaluación como práctica cultural, toma distancia de la idea técnica de la evaluación, pues tal como señala Moreno Olivos: “Si aceptamos que la evaluación es un asunto práctico, todos los participantes habrán de ser

considerados sujetos y no objetos.(2013, p. 9). En este sentido, el autor propone que es el práctico (docente) quien tiene la obligación de interpretar el currículum, rechazando la autoridad del texto y dándole su propio significado y aplicabilidad. Bajo esta línea se considera que el foco está en la enseñanza no en los aprendizajes. Esto marca uno de los primeros quiebres entre los posicionamientos teóricos y prácticos de cada uno, puesto que mueven desde epistemologías, objetivos y estrategias distintas, las cuales pueden corresponder a una forma ideológica de comprender y aplicar tanto el currículum como la evaluación tanto desde el estado, establecimiento o el mismo docente en su aplicación. En resumen, tal como plantea el autor “La tarea de desarrollar procedimientos alternativos de evaluación trasciende los aspectos técnicos de medición, coordinación y destreza para entrar en el área de las relaciones y la comunicación entre las partes implicadas en el ejercicio de la evaluación”. (Moreno Olivos, 2013, p. 12). Es en este criterio entonces donde surge la evaluación auténtica que se comprenderá y definirá más adelante en base a concepciones de distintos autores.

3. La evaluación como práctica socio-política, bajo esta perspectiva el análisis toma un enfoque historiográfico, puesto que entiende las evaluaciones bajo un contexto situacional. “La historia de la evaluación amplía nuestra comprensión de su empleo como un mecanismo para ejercer el poder, para seleccionar y clasificar a los individuos según sus méritos, funciones que siguen vigentes aun cuando el papel de la evaluación se ha ampliado y diversificado, a partir de los cambios que la sociedad ha sufrido. (Moreno, Olivos, 2013, p. 12). Desde los mecanismos de selección en la Edad Media, el ingreso a la universidad hasta los parámetros actuales se considera que la evaluación implica una toma de decisiones a partir de juicios de valor, lo que conlleva a lo planteado por Olivos, o sea, un ejercicio de poder. El autor señala que bajo esta perspectiva es necesario que los criterios de evaluación sean transparentes para no restringir las oportunidades y que los criterios sean conocidos por todos los involucrados para avanzar del secretismo que tuvo años anteriores las evaluaciones. “La evaluación como práctica socio-política desconfía del statu quo, responsabilizándose de las desigualdades e injusticias sociales, en ese sentido pretende ser transformadora de la realidad y se enfoca en lo que el currículum hace y no en cómo hacer el currículum. (Moreno Olivos, p. 15).

Este cambio de perspectiva implica un posicionamiento a través de la toma de decisiones conscientes o inconscientes al momento de implementar el currículum y articularlo con la evaluación. Esta investigación busca revelar la práctica más que las

intencionalidades, puesto que discursivamente se puede estar parado en una vereda, mientras que en la práctica se puede estar posicionado en la del frente. Sin embargo, de igual modo, se considerará lo declarado para observar la congruencia que pueda existir entre el discurso y la praxis respecto a la articulación entre una evaluación auténtica y un currículum inclusivo.

Tal como se mencionó el foco estará puesto en la evaluación auténtica, también llamada o etiquetadas como «auténticos», «alternativos», «directos», «basados en actuaciones» (Bravo y Fernández, 2000, p. 96). Para Bravo y Fernández estos términos se entienden como: “un conjunto de alternativas a la evaluación tradicional, donde la respuesta no está limitada a la elección de una de las alternativas presentadas y donde el contexto es significativo” (2000, p.97). Este tipo de evaluación no es nueva, si pensamos que ya se hablaba de esto anterior al periodo del 2000, sin embargo, la novedad puede radicar en la forma en que se validan los instrumentos y se puede utilizar a gran escala o validar desde instituciones para apelar a la masividad del instrumento.

Dentro de las características diferenciadoras que proponen los autores Bravo y Fernández (2000), haciendo referencia a lo propuesto por (Mumford, Baughman, Supinski y Anderson, 1998) se puede considerar que hay una amplia distancia entre las evaluaciones convencionales, que siguiendo las definiciones de Moreno Olivos pertenecería a la perspectiva técnica, mientras que la evaluación auténtica pertenecería a la perspectiva práctica, o sea, tiene características y posicionamientos diametralmente opuestas, cada una con sus ventajas y desventajas variando de su uso y necesidades a las que se ve enfrentada cada evaluación.

<i>Tabla 1</i> Diferencias entre las dos líneas de evaluación (Mumford, Baughman, Supinski y Anderson, 1998)		
	EVALUACIÓN TRADICIONAL	EVALUACIÓN AUTÉNTICA
OBJETIVO	<ul style="list-style-type: none"> • Clasificar a las personas en función de la puntuación alcanzada en el test. 	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluar el nivel de desarrollo de la habilidad a través de la actuación manifestada.
MEDIDA	<ul style="list-style-type: none"> • Tareas muy específicas y concretas (ítems). • Las respuestas señalan habilidades subyacentes. • Puntuación objetiva. 	<ul style="list-style-type: none"> • Tareas más amplias (ej. resolución de un problema). • Las respuestas señalan el dominio de una/s habilidad/es. • Puntuación a partir del juicio de expertos.
INFERENCIAS	<ul style="list-style-type: none"> • Discrimina a las personas en función del nivel alcanzado en cierta habilidad a partir de las puntuaciones obtenidas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Discrimina a las personas en función del dominio demostrado en habilidades específicas.
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none"> • Especificar los constructos que se pretenden evaluar con el test. • Ítems que maximicen la discriminación entre las personas. • Ítems relacionados entre sí. 	<ul style="list-style-type: none"> • Especificar el tipo de actuación y conocimiento relevantes para cierta habilidad. • Tareas realistas y referidas a un dominio específico.
VENTAJAS	<ul style="list-style-type: none"> • Coste bajo. • Puntuación objetiva. • Fiabilidad. • Imparcialidad. • Validez predictiva. • Generalización de inferencias. • Validez de constructo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Puntuación en escala absoluta según el criterio de referencia (dominio de habilidad). • Recoge la complejidad de las habilidades. • Refleja las diferencias cualitativas. • Buena información diagnóstica. • Alta validez ecológica.
DESVENTAJAS	<ul style="list-style-type: none"> • Puntuación en escala relativa, según grupo normativo. • No recoge toda la complejidad de las habilidades evaluadas. • Insensible a las diferencias cualitativas. • Limitada información diagnóstica. • No está directamente relacionado con los conocimientos y habilidades del mundo real. 	<ul style="list-style-type: none"> • Coste alto. • Puntuación subjetiva. • Muestra del dominio no representativa. • Efectos del contexto sobre las puntuaciones. • Escasa generalización de las inferencias. • Injusta para las personas pertenecientes a bajo nivel socioeconómico.

(Bravo y Fernández, 2000, p. 98)

Las características señaladas en el cuadro anterior coinciden en parte con las propuestas por Vallejos y Molina (2014) quienes señalan que la evaluación alternativa responde a la necesidad de otorgar mayor autonomía al estudiante a través de metodologías activas. En este sentido, este modelo de enseñanza propone que sea capaz de otorgar más importancia al trabajo autónomo del alumno a través de la incorporación de metodologías activas. Este último concepto se abordará al finalizar esta propuesta teórica, pues irá acorde a todo lo abordado en la investigación.

Una idea que clarifica el concepto de evaluación auténtica es la que indica que:

“Se propone así la necesidad de buscar en el currículo las prioridades en relación a los resultados pretendidos, con el propósito de ajustar el sistema de evaluación y favorecer un aprendizaje más significativo. Por lo tanto, una evaluación auténtica busca evaluar lo que se hace, identificando el vínculo de coherencia entre lo conceptual y lo procedimental; y, sobre todo, conduce a establecer el deseado vínculo de coherencia entre la enseñanza y la evaluación en distintos contextos de aplicación”. (Vallejos y Molina, 2014, p. 15)

Lo señalado tiene coherencia con lo propuesto en esta investigación, pues se plantea que para favorecer un aprendizaje significativo debe haber una relación y una búsqueda en el currículum del ajuste y priorización de este.

Por otro lado, se plantea que la evaluación auténtica implica una autoevaluación por parte del alumno, teniendo en cuenta que la meta es la promoción explícita de sus capacidades de autorregulación y reflexión sobre su propio aprendizaje. (...) Así, hablaríamos de una evaluación de proceso y también formativa, en la que tienen lugar los procesos de evaluación, coevaluación y autoevaluación". (Vallejos y Molina, 2014, p.15). Las descripciones otorgadas de este tipo de evaluación y la perspectiva práctica en la que se encuentra contribuirá a comprender si efectivamente se encuentran articulados con la idea de currículum inclusivo. Es por esto, que es preciso comprender ambos conceptos: currículum inclusivo y articulación, los cuales serán abordados respectivamente.

La definición de currículum al igual que la de evaluación ha variado a través del tiempo y también tiene múltiples definiciones dependiendo de la perspectiva teórica desde la cual se esté posicionado. Sin embargo, es importante comprender este concepto desde la realidad chilena y lo que propone MINEDUC respecto a este concepto para luego profundizar con las definiciones propuestas por (Gimeno, 2007).

Comenzar indicando que MINEDUC (2015) a través de sus bases curriculares señala que:

"Las Bases Curriculares constituyen el documento principal del currículum nacional. Su concepción se enmarca en lo que establece nuestra Constitución y en lo que ha sido nuestra tradición educativa. Por una parte, cumple la misión de ofrecer una base cultural común para todo el país, mediante Objetivos de Aprendizaje establecidos para cada curso o nivel. De esta forma, asegura que todos los alumnos y todas las alumnas participen en una experiencia educativa similar y se conforme un bagaje cultural compartido que favorece la cohesión y la integración social. Por otra parte, se reconoce que esta base curricular admite ser complementada; por ende, se entrega a los establecimientos educacionales la libertad de expresar su diversidad, construyendo, a partir de ella, sus propuestas de acuerdo a sus necesidades y a las características de su proyecto educativo".

Esta caracterización respecto al currículum que entregan las bases curriculares dan un acercamiento a lo que declara el establecimiento al indicar que promueven un currículum inclusivo, pero que, a la vez sigue los lineamientos del currículum nacional. En este sentido, es importante señalar que dentro de este currículum se precisan dos leyes que buscan promover la inclusividad, las cuales son el decreto 67 (asociado a la diversificación de la evaluación y promoción escolar) y el decreto 83 (asociado a la diversificación de la enseñanza). De este modo, las acciones lideradas por el establecimiento van en pro del cumplimiento del currículum vigente y el cumplimiento de los decretos, junto con declarar en su PEI la promoción de un currículum inclusivo.

Es importante mencionar que el artículo 30 de las Bases Curriculares plantean que:

“Estas Bases Curriculares continúan y reafirman el sentido que tiene toda educación, que es contribuir al desarrollo completo e integral de todas las personas en sus dimensiones espiritual, ética, moral, afectiva, intelectual, artística y física, mediante la transmisión y el cultivo de valores, conocimientos y destrezas. De este modo, podrán desarrollar su potencial y vivir su vida en forma plena, participando activamente en una sociedad libre, democrática y pluralista, y contribuyendo responsablemente al desarrollo del país. Los objetivos de las Bases se enmarcan en los Objetivos Generales estipulados por la Ley General de Educación, tanto para el ámbito personal y social como para el ámbito del conocimiento y la cultura”. (Mineduc, 2015).

Esta mirada integral que tiene el planteamiento del currículum chileno tiene un acercamiento a la definición de currículum propuesta por (Gimeno, 2007), la cual dista de la mirada tayleriana del currículum como plan (1973) y se acerca a la propuesta de Stenhouse (1987) de ver el currículum como un todo que permita asegurar la trayectoria de los aprendizajes. De este modo, se debe comprender el concepto con el cual se abordará currículum de un modo mucho más amplio, tal como señala Gimeno y como posteriormente se abordará desde la mirada de Bolívar respecto al currículum inclusivo. Es Gimeno quien señala los cuidados y clasificaciones que se debe tener al momento de definir y precisar el concepto de currículum: “No debemos olvidar que el currículum no es una realidad abstracta al margen del sistema educativo en el que desarrolla y para el que diseña. Cuando definimos el currículum estamos describiendo la concreción de las funciones de la propia escuela y la forma particular de enfocarlas en un momento social-histórico determinado. (2007, p. 16). Esta manera de entender el currículum por parte de Gimeno Sacristán es sumamente relevante para el planteamiento de este concepto, pues

tal como señala también se considerará la perspectiva de la complejidad de delimitar este concepto a una única racionalidad. En este sentido, el autor señala que: “currículum es una realidad previa muy bien asentada a través de comportamientos didácticos, políticos, administrativos, económicos, etc. detrás de los que se encubren muchos supuestos, teorías parciales, esquemas de racionalidad, creencias, valores, etc. que condicionan la teorización sobre el currículum (2007, p.14). De este modo, se considerará la mirada de currículum desde los planteamientos nacionales, pero también considerando sus limitaciones y el aporte bidireccional que tiene este hacia su entorno inmediato (didáctica, administración, racionalidades, etc.).

Considerando lo propuesto por Gimeno Sacristán (2017) se debe entender que toda la práctica pedagógica gira en torno al currículum, sin embargo, para efectos de la investigación se tendrá el foco en el subsector de comprender el currículum desde un subsistema práctico pedagógico, desde el cual se entiende que el currículum para el autor es parte del conjunto de interacciones configuradas entre estudiantes y profesores condicionadas por el marco institucional del que se es parte e influenciada por otros subsistemas, tales como: 1. Subsistema del ámbito político-administrativo 2. Subsistema de participación y control 3. La ordenación del sistema educativo 4. Sistema de producción de medios 5. Los ámbitos de creación culturales, científicos, etc. 6. Subsistema técnico pedagógico: formadores, especialistas e investigadores en educación 7. Subsistema de la innovación. En definitiva, todos estos subsistemas aportan integradamente al foco que tendrá la investigación al momento de examinar el currículum, siendo en particular las nociones de currículum inclusivo.

Tal como se señaló con anterioridad el establecimiento declara ser parte del currículum nacional, pero poniendo énfasis en el desarrollo de un currículum inclusivo, para precisar este concepto se le denominará de distintos modos como acota Bolívar (2017): “currículum inclusivo”, “democrático” o “para la justicia social”. Al entender estos conceptos el autor precisa que: “lograr escuelas más justas e inclusivas no es solo tarea escolar, sino social (familia, barrio, municipio), esto implica un conjunto de estrategias paralelas de carácter local, no limitadas al medio escolar, como redes con otras escuelas e incrementar la acción conjunta con la comunidad”. (Bolívar, 2017, p. 828).

Es importante señalar que el currículum nacional a través de sus decretos (67 y 83) han buscado avanzar hacia un currículum inclusivo, sin embargo, tal como señala Bolívar haciendo alusión a Shaeffer (2019), el concepto educación inclusiva hoy se entiende de un modo mucho más amplio, o sea, abarca los obstáculos de acceso a la educación, más allá

de un enfoque de niños con discapacidades y otras necesidades especiales. De este modo, Bolívar cita a Lumby y Coleman (2016) para comprender que estas necesidades especiales van más allá de lo cognitivo, sino que abarca factores sociales, tales como: género, sexualidad, religión, emigración, etc. De este modo, es relevante considerar todas estas definiciones y propuestas de entendimiento del currículum inclusivo, pues Chile cada día se ha vuelto un país más diverso, cuya diversidad también se ve a través de los nuevos desafíos y necesidades que tiene el aula chilena.

Al comprender este currículum con foco en la justicia social se busca que no baste solo con democratizar el acceso, pues hoy la educación chilena ha avanzado hacia el aseguramiento gratuito de la enseñanza hasta la educación media y con algunos requisitos a la educación universitaria. Es por esto que se debe considerar para garantizar la equidad el acompañamiento de las trayectorias escolares, las cuales se encuentran directamente relacionadas con la aplicación del currículum y de la evaluación, como también de otros factores como la didáctica. En ese sentido, para asegurar esta trayectoria a través de la inclusión se tomarán las palabras de Bolívar “Una educación inclusiva, en sentido amplio, comprende todas las competencias clave que posibilitan realizarse personalmente, integrarse socialmente y participar de modo activo en la vida pública” (2017, p. 831), estos componentes son los que serán parte de las categorías para el análisis documental: realización personal, integración social y participación activa. Por otro lado, para complementar el análisis se considerará la clasificación propuesta por Ainscow, Dyson, Goldrick & West (2013) quienes señalan que para tener escuelas realmente inclusivas se deben considerar tres dimensiones interrelacionadas entre sí: 1. Factores internos a la escuela (enseñanza y organización del aprendizaje) 2. Factores entre escuelas (compartir conocimientos y experiencias entre el profesorado que trabaja en similares condiciones) 3. Factores más allá de las escuelas (factores demográficos, sociales, económicos y culturales que conforman la caracterización de la escuela. A través de esta tríada se problematiza respecto a la inclusión propuesta por la escuela analizada.

La importancia e impacto de la inclusión educativa a través del currículum se ha podido evidenciar en distintas experiencias, sin embargo, se tomarán dos casos significativos. El primero corresponde a una experiencia colombiana con capacidad de ser replicada en otros contextos y el segundo a una experiencia en la educación universitaria, pero con posibilidad de replicar en otros espacios.

Respecto a la primera experiencia mencionada e implementada es en el Politécnico Jaime Isaza Cadavid donde se busca generar un currículum y prácticas cada vez más

incluyentes, para esto Agudela Mecías y Sierra Restrep señalan que: “Es importante entender que educar en la diversidad significa ejercer desde el PEI principios de equidad, diversidad, tolerancia, solidaridad, convivencia, libertad y respeto, a la vez que se debe tener una actitud humanista caracterizada por la eliminación de barreras actitudinales, sociales y físicas entendiendo al ser humano como un todo diferente. (2010, p.2). En este sentido, se coincide en la forma en la cual se abordará el análisis en esta investigación, pues también se considera importante el posicionamiento del PEI y su respectivo cumplimiento.

Otro punto en común que se considera importante al considerar esta experiencia, son los factores contextuales que señala el actor y que se considera se refleja también en Chile. Mecías y Restrepo indican que: “El deterioro de la inversión pública en la educación y la mercantilización en la oferta educativa ha conducido a generar una educación pobre para los pobres y educación costosa para los ricos; situación de la que se deriva la defensa de la Educación Pública con calidad., una educación que no discrimine bajo ningún aspecto y que además esté enmarcada en principios de igualdad, equidad y justicia social”. (2010, p.8) Esta caracterización es parte de un diagnóstico que se ve en Chile desde una crítica social que ha pasado de boca en boca y que es parte de las críticas y necesidad de reformulación del sistema educativo actual.

En el estudio señalado se consideran que es un estudio más bien crítico, que su alcance no llega al posicionamiento de una intervención, sin embargo, dentro de sus conclusiones se indica que:

“Como se puede ver, la Institución y por ende la Coordinación de Ciencias Básicas como dependencia de la Facultad de Ciencias Básicas, Sociales y Humanas, en los principios estructurales de sus lineamientos pedagógicos, enmarca los principios de inclusión y respeto a la diversidad, sin embargo solo está en el papel, su realidad connota lo contrario porque en sus prácticas refleja la exclusión y el poco interés por la atención a la diversidad, el docente cuando invisibiliza al estudiante y cuando él mismo es invisibilizado por la Institución a través de sus directivos, da cuenta de esas prácticas excluyentes todavía bastante arraigadas”. (2010, p.15).

Dentro de las conclusiones planteadas se ve lo que se postula como problematización dentro de esta investigación, lo cual tiene que ver con lo planteado en el papel en contraposición con la práctica docente, lo cual se nomina como falta de articulación curricular. Dentro de esta crítica que realizan los autores también se realiza

una propuesta: “Por tanto la tarea de la Institución y de todos sus actores es posibilitar que tanto en el diseño curricular como en sus prácticas pedagógicas se evidencian los postulados de inclusión planteados en el marco de educación para la diversidad, no quedando plasmados en el papel si no llevándolos a la realidad en su práctica. La institución se debe considerar como un escenario y agente fundamental de cambio el cual ha de ser planificado, sistemático y pertinente. (Mecías y Restrepo, 2010, p. 17). De este modo, lo que se busca en la presente investigación tiene que ver con detectar esta articulación y sistematización de los procesos para atender la diversidad del aula.

Por otro lado, se tiene la experiencia de la ciudad de Tunja en Colombia también donde se menciona la dificultad de abordar la inclusión en las entidades públicas, para eso se utiliza una metodología de estudio de caso y biográfico- narrativo para develar las dificultades que se presentan en las adaptaciones curriculares y el establecimiento de ajustes razonables. En este estudio se señala que dentro de los hallazgos encontrados se encuentra la dificultad que tiene la escuela en conjunto con sus profesionales de recibir personas con discapacidad, generando en el espacio situaciones de acoso y aspectos negativos en la salud mental de los estudiantes.

La muestra fue compuesta por una estudiante con discapacidad, su madre de familia, su docente de apoyo, la docente de aula, y uno de sus compañeros de clase de una institución educativa de carácter público de la ciudad de Tunja.(Barón, A, él al., 2020, p.6). Entre las conclusiones que se llegaron a partir de las entrevistas realizadas y el estudio de caso realizado se encontró que: “Respecto a las adaptaciones curriculares, es posible decir que, aunque se implementaron algunos ajustes físicos y de contenido, aún existe una brecha entre lo que hay y debería hacerse para lograr la equidad que la estudiante debería tener con sus compañeros de la institución. En este sentido, y estructuralmente hablando, hacen falta adecuaciones como los baños y el pupitre, y de contenido, como los ajustes de las áreas específicas en las que la estudiante presente dificultad”. (Barón, A, él al., 2020, p. 13).

Los dos artículos previamente mencionados plantean dificultades que se fueron encontrando al momento de abordar la inclusión, más que desde una intervención innovadora desde el levantamiento de un diagnóstico y comprensión de dónde surge esta problemática y que dimensiones están en juego.

Para finalizar la comprensión de los factores mencionados es preciso entender el enfoque desde el cual se entenderá el concepto de articulación, pues como se definió

previamente se busca comprender la articulación entre el currículum inclusivo y la evaluación auténtica.

Por tanto cuando se habla de articulación se entenderá en base a lo propuesto por Moya (2012) al plantear la pregunta: ¿Qué se entiende por articulación al interior del sistema educativo? Para responder esta interrogante señala que: “articular al interior del sistema educativo es concebir dispositivos mediadores entre componentes considerados como entidades diferentes. La articulación se constituye en un verdadero marco referencial que condiciona o viabiliza las prácticas docentes, por lo tanto, se presenta como una visión holística y comprensiva del proceso constructivo del conocimiento que tiene lugar en la escuela” (p. 165). También cabe señalar lo que considera Moya (2012) al indicar que no se articula únicamente contenidos, sino el sistema en su totalidad, por eso la relevancia de examinar el PEI, pues marca los lineamientos y objetivos del establecimiento.

Para establecer los mecanismos de articulación que se utilizará para la relación entre el currículum inclusivo y evaluación auténtica se considerará lo propuesto por Moya (2012), quien lo divide en: Articulación vertical (permite asegurar la coherencia entre lo propuesto por los lineamientos curriculares del Ministerio de Educación y su relación entre cada uno de sus niveles), Articulación horizontal (corresponde a aquella que se articula mediante un PEI para que cada uno de sus actores puedan participar organizadamente y generando comunidades de aprendizaje y colaboración), Articulación interdisciplinar (abarca la articulación dentro de una disciplina superando la idea de “pasar contenido”), Articulación interdisciplinar (tiene por finalidad coordinar múltiples disciplinas). Para efectos de la presente investigación se considerarán los cuatro tipo de articulación como un todo, pues es preciso examinar el currículum nacional (articulación vertical), el PEI (articulación horizontal), los lineamientos curriculares mediante el análisis de las planificaciones de cada una de las muestras tomadas de las asignaturas: ciencias, inglés y matemáticas (articulación interdisciplinar) y, por último, la forma en que estas asignaturas se conectan para propiciar un currículum inclusivo (articulación interdisciplinar).

Por último es importante considerar la conceptualización del aprendizaje de servicio, abreviado como APS o A+S, propuesta metodológica que ha estado en boga durante los últimos años en Chile y siendo utilizado, principalmente, en instituciones de carácter religioso como lo es la UC y distintos recintos educativos. El APS permite ir en sintonía de los ODS, en este sentido como se declara en *Aprendizaje servicio: compromiso social en acción*: “Solo con sensibilizar al alumnado respecto de las injusticias

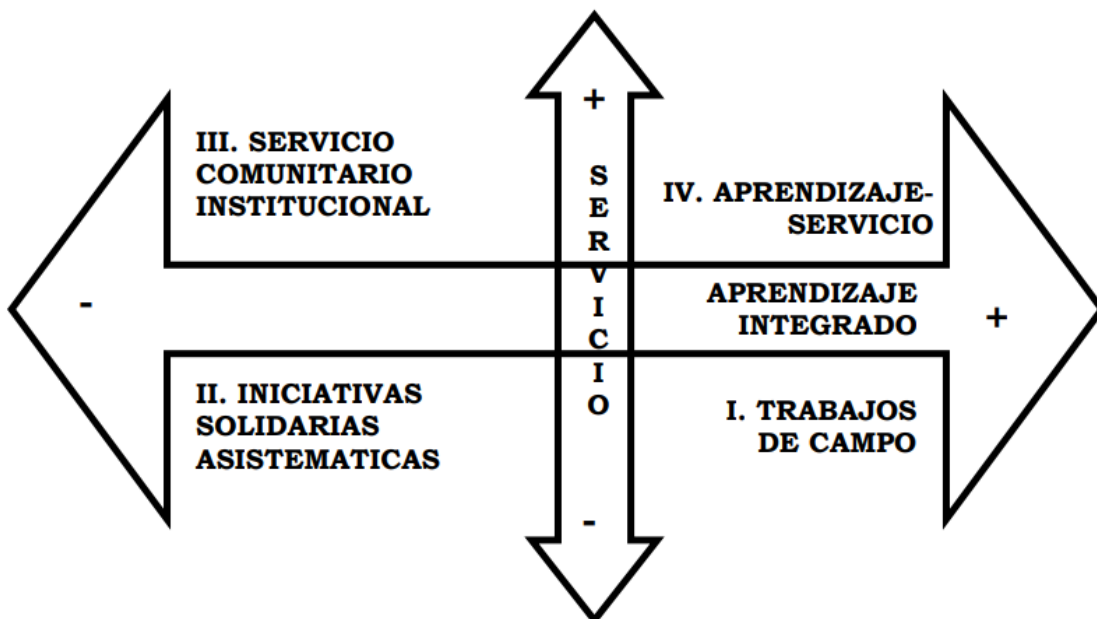
y desigualdades y generar en él una valoración favorable a los Objetivos de Desarrollo Sostenible, ya estaríamos haciendo, sin duda, una buena cosa” (Battle, Roser, s.f, p. 17).

Tal como se señaló en los antecedentes, la necesidad de la intervención va en la línea de lograr adecuarse a las necesidades del mundo actual, donde, a través de de los ODS se proponen desafíos para para el siglo XXI, en este caso, enfocados en el ODS 4, educación de calidad.

Para comprender el foco desde el cual se enmarca el APS es importante caracterizarlo, por tanto, se verá desde 3 características esenciales, planteadas por Nieves, María (s.f):

1. Un servicio solidario desarrollado por los estudiantes.
2. Destinado a cubrir necesidades reales de la comunidad.
3. Planificando institucionalmente en forma integrada con el currículum, en función de los aprendizajes de los estudiantes.

Los cuadrantes del aprendizaje y el servicio¹



(Nieves, María, s.f)

De este cuadro, se puede observar entonces que el APS se desmarca del servicio comunitario y de iniciativas solidarias asistémicas y se acerca a la idea de un aprendizaje integrado, el cual como se abordará la intervención va en línea con el currículum académico y el PEI propuesto. Tal como se señala en el texto *Aprendizaje y servicio solidario: algunos conceptos básicos*: “cuadrante del aprendizaje-servicio (IV) ubicamos a

aquellas experiencias que ofrecen simultáneamente una alta calidad de servicio y un alto nivel de aprendizaje. En otras palabras, definimos al aprendizaje-servicio por una doble intencionalidad y un doble impacto: en lo pedagógico y en lo social” (Nieves, María, s.f, p.5). Por este motivo, se abordó el APS desde lo curricular, pero también desde lo evaluativo.

En resumen, el aprendizaje de servicio consistiría en ser una innovadora práctica educativa que combina objetivos de aprendizaje curricular con objetivos de servicio a la comunidad, con la intención de mejorar las realidades donde se realiza el servicio, y que considera a quien recibe el servicio como un elemento central y no como un simple receptor de actos de caridad. (Aramburuzabala, García-Peinado y Elvías, 2013). De este modo, “las acciones de APS (Aprendizaje de servicio) se dirigen a personas que viven en escenarios de desventaja social, exclusión y/o riesgo de exclusión, centrando sus actuaciones en situaciones de injusticia social relacionadas con la equidad, el respeto a la diversidad, la interculturalidad, la diversidad funcional, las dificultades de aprendizaje, la inclusión educativa y los derechos humanos” (Aramburuzabala, 2013).

De esta forma, se puede ver que la implementación de aprendizaje de servicio tiene la posibilidad de transformar la práctica docente, pasando de lo tradicional a un aprendizaje activo y, por ende, a una evaluación alternativa que permita reflejar el proceso. Este cambio implica transformar los tiempos y el proceso de aprendizaje- enseñanza, donde el rol más activo lo tiene el estudiante y el docente es encargado de monitorear y supervisar el proceso. También es colaborativo, por lo que el feedback puede ser grupal y, por ende, ya no se invierte el tiempo en diseñar y revisar instrumentos individualizados.

IV. DIAGNÓSTICO DEL PROBLEMA

4.1 Propósito del diagnóstico

El levantamiento de información que tendrá este diagnóstico busca los siguientes objetivos:

Objetivo general:

- Evaluar los mecanismos de articulación entre el currículum inclusivo y la evaluación auténtica.

Objetivos específicos:

- Analizar la articulación entre el currículum inclusivo declarado por el establecimiento y su relación con las evaluaciones implementadas.
- Conocer la articulación existente entre el currículum inclusivo declarado y la evaluación auténtica.

4.2 Metodología del diagnóstico

El paradigma utilizado pertenece a lo interpretativo, porque se trata de comprender la perspectiva de los actores y darle una interpretación. Para Pérez y Serrano (1994) este paradigma implica que la teoría se construye desde la reflexión, praxis e interpretación, por lo mismo se utilizarán instrumentos tales como: entrevista semiestructurada y análisis documental. Por otro lado, es importante considerar que la investigación será desde la perspectiva de investigación-acción propuesta por Latorre (2005), en la cual se avanza en un continuo entre teoría y praxis.

Por lo anterior, la metodología empleada será de carácter cualitativo, pues los datos serán recopilados a través de la entrevista individual semiestructurada a distintos docentes del curso investigado, a coordinación académica y a un representante del área de psicopedagogía para obtener la información utilizando un guión y protocolo de entrevista, luego a través de la transcripción se procederá a categorizar, codificar y analizar, por tanto se emplea el análisis de contenido para el procesamiento de los datos, bajo una mirada inductiva, puesto que se busca como señala Ballestín y Fábregues en tomar “la experiencia como punto de partida para generar conocimiento. Trata de establecer leyes desde estas observaciones de partida mediante la generalización del comportamiento o fenómeno observado” (2018, p. 21).

Por otro lado, se utilizará el análisis documental sobre elementos que inciden en lo observado entre el currículum y la evaluación, esto permitirá recopilar información desde la praxis educativa y se podrá descomponer los elementos que están presentes en el currículum inclusivo y sus evaluaciones para esto se recogerán los siguientes datos: planificaciones de cada docente entrevistado, evaluaciones implementadas, PEI y reglamento de evaluación y promoción escolar utilizando una lista de cotejo para identificar los elementos propuestos por la teoría y dividiéndolo en los tres conceptos que mueven el eje de la investigación: currículum inclusivo, evaluación auténtica y articulación. Por tanto,

se utilizará el análisis de contenido, sin embargo, para el análisis de estos datos se abordará mediante una modalidad deductiva, puesto que tal como indica Ballestín y Fábreguez “opera desde lo conocido a lo desconocido” (2018, p.20), es por esto que se establecerán las categorías previas acotadas en la lista de cotejo y luego se procederá a su revisión.

Finalmente, el objetivo general busca: Evaluar los mecanismos de articulación entre el currículum inclusivo y la evaluación auténtica. . Este objetivo permitirá englobar los objetivos específicos, pues a partir de estos se podrá emitir juicios valorativos que permitirán sacar conclusiones a partir de lo analizado.

Objetivo específico: Analizar la articulación entre el currículum inclusivo declarado por el establecimiento y su relación con las evaluaciones implementadas. Este objetivo se correlaciona con las estrategias, pues examinará las evaluaciones implementadas y como fueron realizadas, bajo qué objetivos y lineamientos para establecer su relación con el currículum.

Objetivo específico: Conocer la articulación existente entre el currículum inclusivo declarado y la evaluación auténtica. Se busca dejar en evidencia las características de cada uno de estos elementos a través del análisis documental donde se precisará si se corresponde lo declarado en el currículum y la evaluación implementada.

Los objetivos y el diseño son acordes, porque tanto la entrevista y el análisis documental permiten conocer, analizar, evaluar para luego diseñar a partir de los datos obtenidos del currículum y las evaluaciones realizadas una propuesta de intervención que permita aportar a la problematización señalada.

Por último, señalar que los instrumentos propuestos fueron validados a través de una revisión y pilotajes entre pares, o sea, docentes que trabajan en la labor educativa y que son parte del MICE (Magíster en Innovación Curricular y Evaluación educativa).

4.3 Actores involucrados

Los actores seleccionados para la aplicación de la entrevista individual semiestructurada y el análisis documental de sus respectivas prácticas fueron escogidos en base a los siguientes criterios:

- Tienen conocimientos a nivel del currículum y evaluación en el nivel examinado.
- Tienen dominio en la toma de decisiones a nivel del currículum y evaluación en el nivel examinado.
- Tienen la posibilidad de intervenir y transformar su práctica desde sus distintos focos de intervención.
- Tienen conocimiento respecto al diseño, implementación y supervisión de la aplicación de decretos que abordan la inclusión.

Los actores claves para la implementación de la entrevista serán:

- Coordinación académica: Se espera que pueda aportar información desde el diseño a la implementación del currículum, pues es quien vela por la cobertura curricular y lleva a cabo planes de mejoramiento a través de la observación de clases y análisis de resultados de las evaluaciones implementadas.
- Docentes de X curso de enseñanza media: Se espera que puedan aportar información desde la adecuación del currículum y la bajada que esta tiene al aula con su respectiva correspondencia a la evaluación implementada. Cabe acotar que se solicitó a múltiples docentes ser parte de la entrevista, sin embargo, por motivos de tiempo y personales solo dos docentes accedieron de un universo de ocho docentes que realizan clases en este curso.
- Integrante del equipo de psicopedagogía: Se espera que pueda aportar información desde la perspectiva de las adecuaciones curriculares y evaluativas a partir de los decretos que abordan la inclusión a nivel nacional.

4.4 Instrumentos de recogida de la información

Para abordar del modo más integral posible la recolección de información en el diagnóstico se implementarán los siguientes instrumentos, los cuales ambos aportarán

información a cada uno de los objetivos específicos propuestos y, por ende, también al objetivo general:

- Entrevista individual semiestructurada, se espera que este recurso pueda aportar información desde la perspectiva de cuatro diferentes actores para aportar a la triangulación de datos.
- Análisis documental, se espera conocer y analizar las características del currículum declarado y si existe una articulación con la evaluación auténtica a través del análisis documental. Para esto se analizarán los siguientes textos: PEI, Reglamento de Evaluación y Promoción Escolar y planificaciones de los docentes entrevistados. Toda esta información también busca aportar a la triangulación de datos.

Tal como señala Aravena, et.al “En el caso de una investigación en educación, la triangulación puede recoger datos desde fuentes diferentes y complementarias” (2006, p. En este sentido, se considerará la triangulación de datos, puesto que se buscará distintas fuentes de información para poder levantar el diagnóstico. A la vez se utilizará la saturación teórica, puesto que una vez que se comiencen a repetir los datos tanto de la entrevista como del análisis documental se dejará de realizar la revisión esperando encontrar nuevos componentes, pues se considerará saturado, de acuerdo a lo propuesto por Glaser y Strauus y señalado en *Investigación Educativa I* de Aravena, et, al.

4.5 Resultados y análisis del diagnóstico

Durante el levantamiento de datos del diagnóstico se buscaba responder la pregunta: ¿Cómo se articula el currículo inclusivo declarado por el establecimiento y las evaluaciones auténticas en un curso X de enseñanza media de un colegio particular subvencionado de la comuna de La Florida?. Para llegar a responder esta pregunta se implementó la entrevista semiestructurada a tres docentes de distintas asignaturas del mismo curso y un análisis de tipo inductivo, pues las categorías se iban levantando en la medida que aparecían en las palabras de los actores. Por otro lado, se implementó el análisis documental del PEI, Reglamento de Promoción y Evaluación Escolar y las planificaciones de cada docente involucrado en la investigación a través de un análisis deductivo, pues las categorías se establecieron previamente a través de la lista de cotejo.

En la información recogida se pudo ver que cada docente desde su propia vivencia encontraba distintas causas del problema propuesto, es por esto que se verá desde la perspectiva particular de cada docente y, posteriormente, desde los resultados globales. Por otro lado, desde el análisis documental se verá el porcentaje de cobertura de los indicadores propuestos en la lista de cotejo por área y luego en un sentido global. Todos estos datos aportarán información para comprender el problema propuesto: ¿Cómo se expresa la falta de articulación entre el currículo inclusivo declarado en distintos instrumentos curriculares y las evaluaciones a un curso X de enseñanza media de un colegio particular subvencionado de la comuna de La Florida?, cuyo objetivo general es: evaluar los mecanismos de articulación entre el currículum inclusivo y la evaluación auténtica.

Entre las limitaciones encontradas para efectuar este análisis fue que los docentes señalan no tener tiempo para acceder a la entrevista, es por esto que se logró entrevistar a tres de ocho docentes de la asignatura del curso. Por otro lado, se buscó entrevistar a la psicopedagoga encargada del proceso de diversificación curricular en el establecimiento, pero se pudo obtener información de un representante que trabaja también en el equipo psicoeducativo apoyando en estas labores. Por último, a los estudiantes no se les consideró para el levantamiento de datos, puesto que se busca comprender desde la gestión del establecimiento como se representa el problema, sin embargo, serán considerados para la intervención.

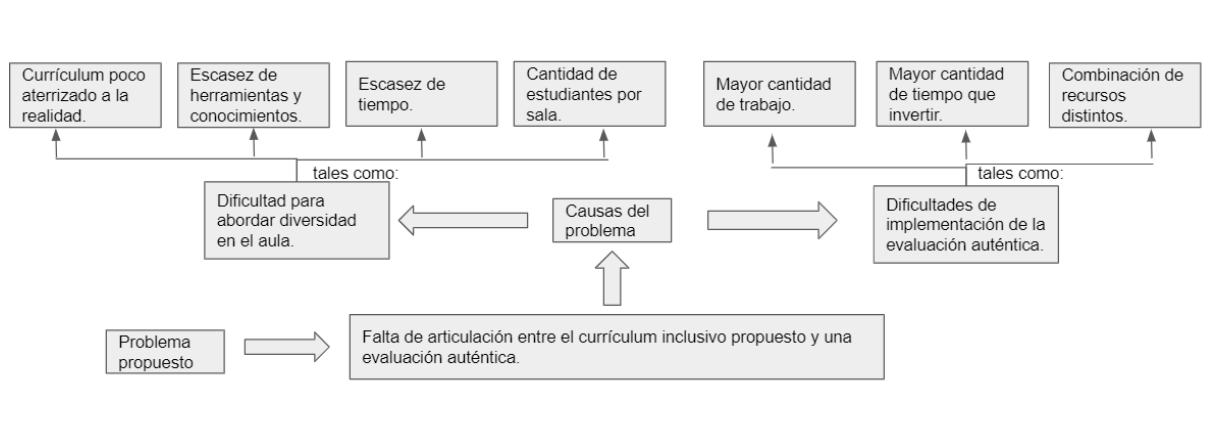
Respecto al docente A entrevistado:

Se vislumbra que considera dos ejes de las causas del problema, por un lado las dificultades de abordar la diversidad en el aula y, por otro, las dificultades de implementar la evaluación auténtica.

En la primera arista del problema que respecta a la diversidad del aula ve como posibles dificultades: 1. Currículum poco aterrizado a la realidad, en este sentido, se refiere al abordaje del currículum nacional. 2. Escasez de herramientas y conocimientos, se refiere a un sentir personal, pero que también se considera colectivo 3. Escasez de tiempo - siendo este un indicador que se repite en múltiples entrevistas-. 4. Cantidad de estudiantes por sala - haciendo referencia que este número dificulta abordar la diversidad, pues son muchos y muy diversos entre sí.

Desde el punto de vista de la evaluación auténtica ve como dificultad 1. Mayor cantidad de trabajo 2. Mayor cantidad de tiempo que se debe invertir - haciendo alusión al tiempo de organización, planificación y monitorización. 3. Combinación de recursos distintos - lo asocia a la falta de conocimiento para combinar distintos recursos-.

En el cuadro presentado a continuación se puede ver lo expuesto por el docente A:

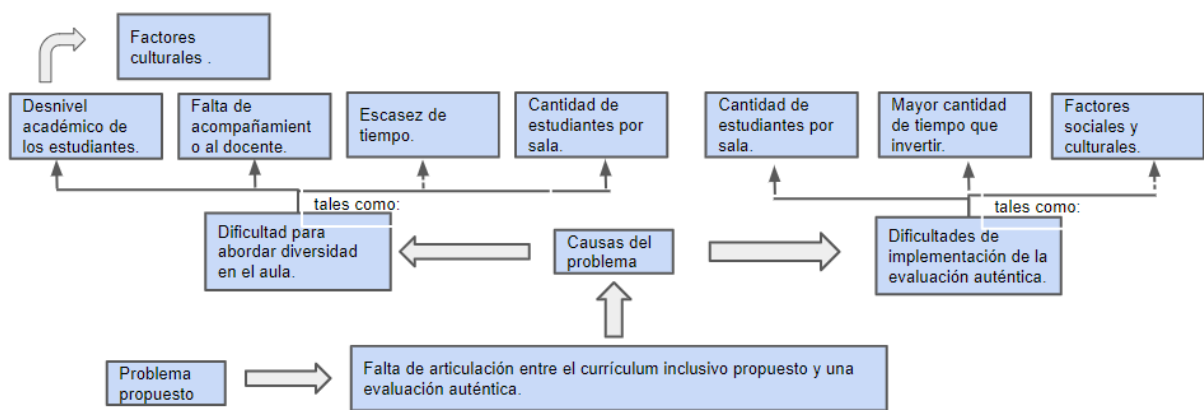


Respecto al docente B entrevistado:

En relación a la dificultad de abordar la diversidad en el aula la docente considera: 1. Desnivel académico de los estudiantes y que se condice con factores culturales, señala, por ejemplo, que se espera que estudiantes de estratos socioeconómicos altos viajen al extranjero, por tanto hay mayor preocupación por su asignatura, a diferencia de estratos socioeconómicos bajos, ante lo cual no se considera el contexto a la hora de abordar el currículum 2. Falta de acompañamiento al docente 3. Escasez de tiempo 4. Cantidad de estudiantes por sala.

Respecto a las dificultades para implementar la evaluación auténtica se repiten algunos factores que la docente ve para abordar la diversidad en el aula, tales como: 1. Cantidad de estudiantes por sala 2. Factores sociales y culturales 3. Mayor cantidad de tiempo que invertir.

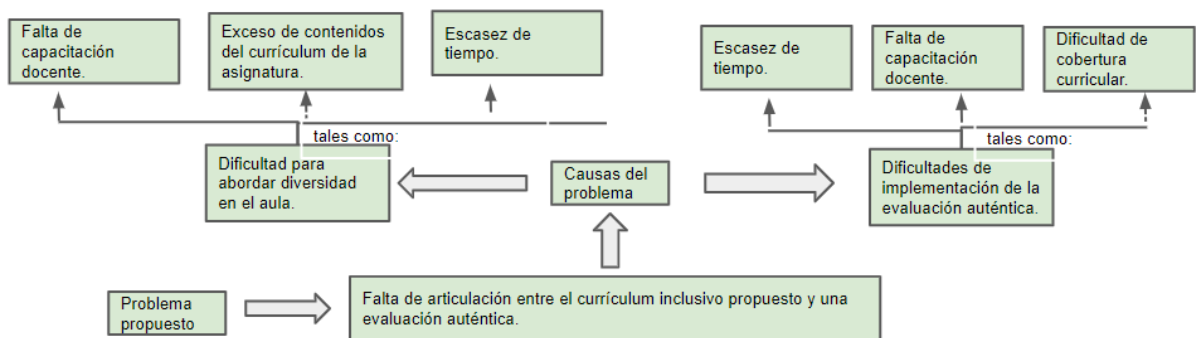
En el cuadro presentado a continuación se puede ver lo expuesto por el docente B:



Respecto al docente C entrevistado:

En relación a la dificultad de abordar la diversidad en el aula la docente considera: 1. Escasez de tiempo 2. Exceso de contenidos de la asignatura 3. Falta de capacitación docente. Entre las principales dificultades encontradas se puede ver las que tienen que ver con el subsector de lo político-administrativo (Gimeno, 2007), puesto que se considera como un factor la escasez de tiempo y la gran cantidad de contenidos para abordarlos.

Respecto a las dificultades para implementar la evaluación auténtica se repiten algunos factores que la docente ve para abordar la diversidad en el aula, tales como: 1. Escasez de tiempo 2. Dificultad de cobertura de todo el currículum 3. Falta de capacitación. En este sentido, se considera que todos estos factores inciden en la falta de articulación del currículum inclusivo propuesto y una evaluación que vaya acorde.

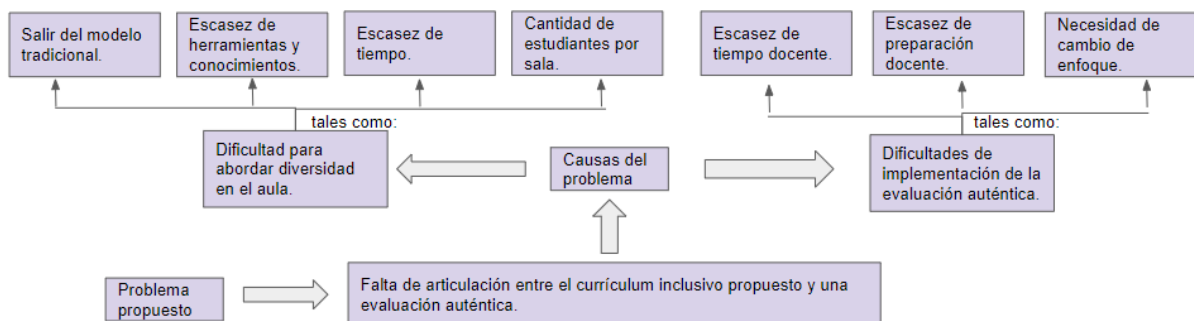


Respecto a coordinación académica:

Se vislumbra que considera dos ejes de las causas del problema, por un lado las dificultades de abordar la diversidad en el aula y, por otro, las dificultades de implementar la evaluación auténtica.

En la primera arista del problema que respecta a la diversidad del aula ve como posibles dificultades: 1. Exceso de estudiantes por sala 2. Escasa preparación y formación docente 3. Exceso de metodología expositiva. 3. Falta apertura a lo nuevo (salir del modelo tradicional). Estos son los factores que también se repiten en las entrevistas realizadas y que tiene que ver con decisiones personales de cada docente, pero también con factores llamados 'político-administrativo' (Gimeno, 2007) que inciden en las decisiones pedagógicas que toma el establecimiento y cada docente.

Desde el punto de vista de la evaluación auténtica ve como dificultad: 1. Escasez de tiempo de los docentes 2. Escasa preparación docente 3. Cambiar el enfoque teórico a uno práctico. De este modo, entre los elementos que se destacan tienen que ver con la esfera de la innovación (Gimeno, 2007) buscar salir de lo tradicional y avanzar hacia lo nuevo. Así también se busca salir de lo técnico y avanzar hacia lo práctico (Moreno Olivos, 2013)

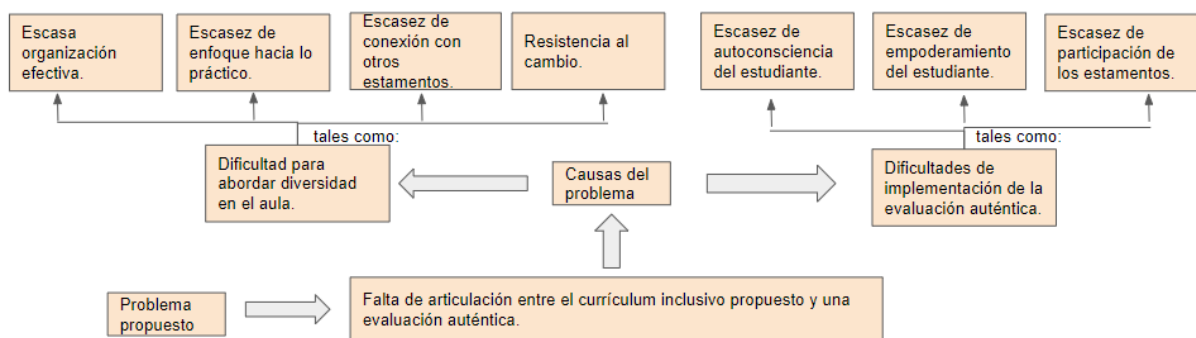


Respecto a integrante del área psicoeducativa:

En relación a la dificultad de abordar la diversidad el aula la docente considera: 1. Escaso enfoque hacia lo práctico 2. Escasez de organización efectiva 3. Escasez de conexión con otros estamentos 4. Resistencia al cambio. Respecto a las herramientas que permitirían conectar con la definición propuesta de inclusión se puede ver considera

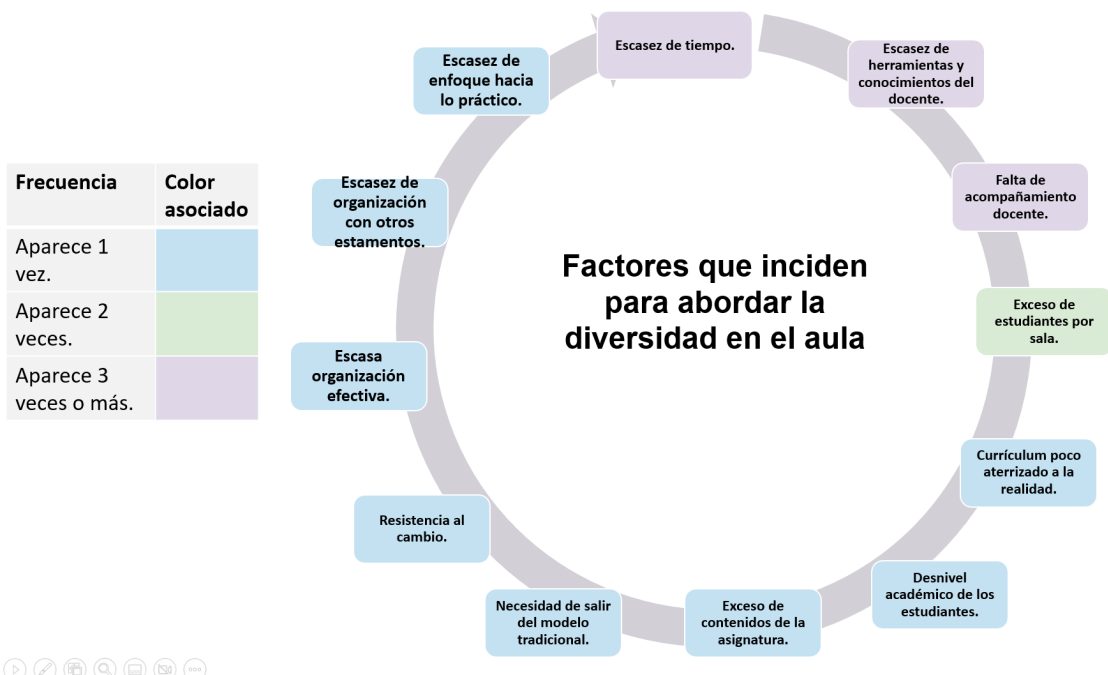
importante una conexión con los distintos estamentos de la comunidad, participación de apoderados, pero que todos estos factores tienen una resistencia por parte de los estudiantes y los estamentos a abrir el contexto educativo. En este sentido, debe haber un mayor desarrollo en el subsistema de participación y control (Gimeno, 2007).

Respecto a las dificultades para implementar la evaluación auténtica se repiten algunos factores que la docente ve para abordar la diversidad en el aula, tales como: 1. Autoconciencia del estudiante. 2. Escasez de empoderamiento de los estudiantes. 3. Escasa participación de los distintos estamentos. Para abordar la diversidad se hace hincapié en aumentar la participación y visibilidad entre pares. De este modo, se repite al igual que al abordar la diversidad, debe haber un mayor desarrollo en el subsistema de participación y control (Gimeno 2007). Es importante señalar que, a diferencia de los otros datos recolectados, el foco de la problemática acá reside en los estudiantes y docentes, mientras que desde la perspectiva docente el foco está en la gestión y organización del sistema.



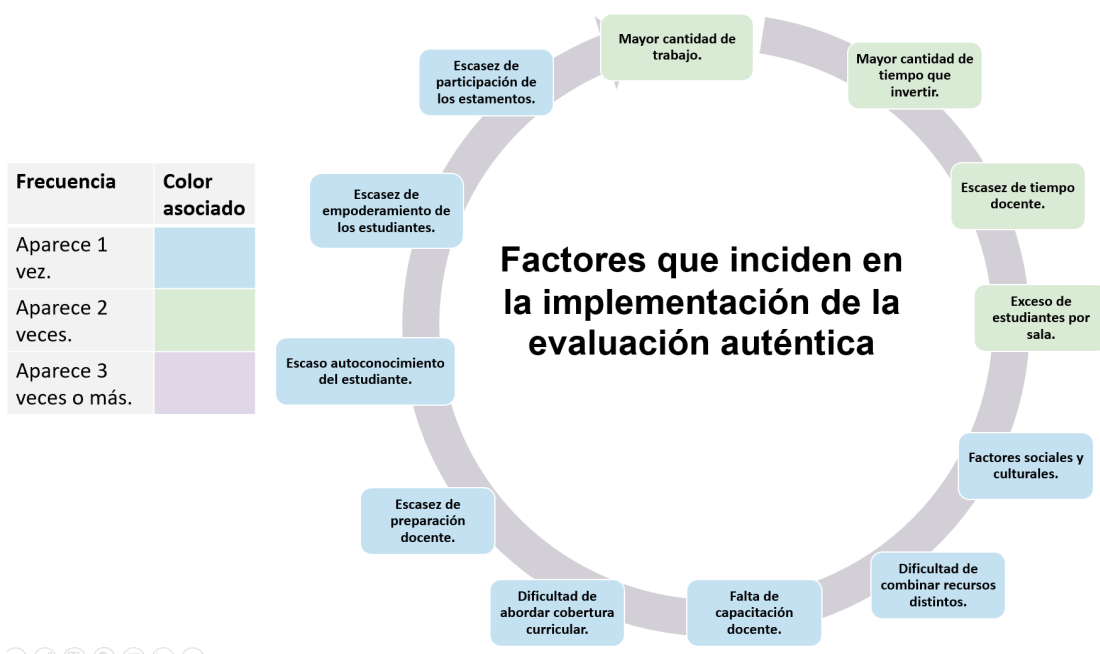
Para finalizar y dar un panorama general al análisis de las entrevistas semiestructuradas realizadas se considerarán los resultados considerando su frecuencia de aparición, es por esto, que al considerar que el problema propuesto en la investigación es multifactorial, se esquematizan los resultados y se identificará con colores la frecuencia de aparición.

Causas del problema: Factores que inciden para abordar la diversidad en el aula:



Tal como se puede observar en el esquema propuesto los factores que más se repiten tiene que ver con factores 'político-administrativo' (Gimeno, 2007) que inciden en las decisiones pedagógicas implementadas y que, por tanto, se considerarán para la posterior implementación. También es importante considerar que la mayoría de los factores que inciden y dificultan la implementación de la diversidad en el aula se asemejan, pero cada actor ve una dificultad distinta.

Causas del problema: Factores que inciden en la implementación de la evaluación auténtica

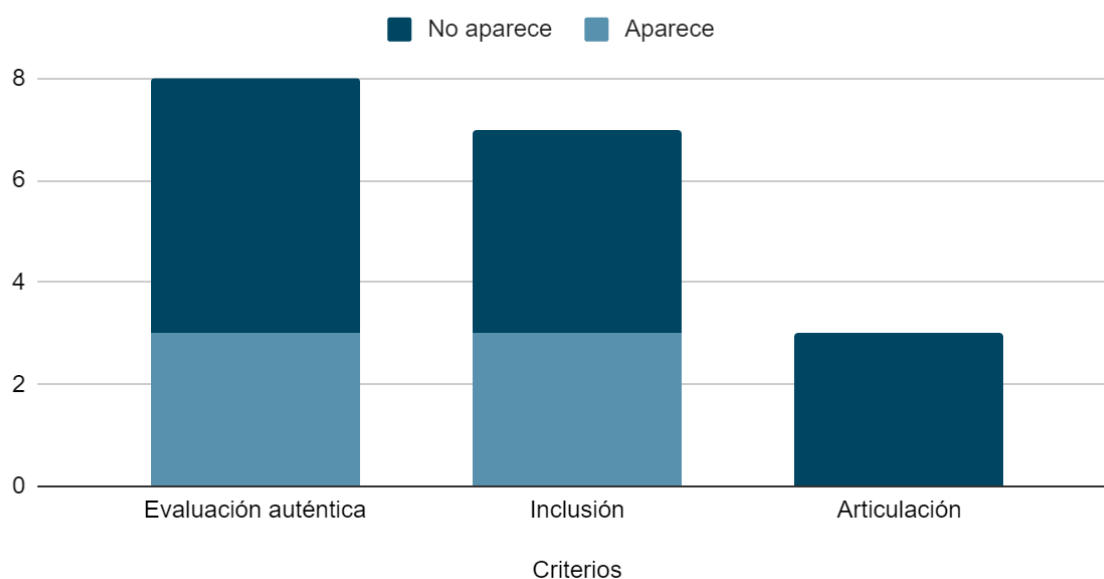


En cuanto a los factores que inciden en la implementación de la evaluación auténtica y que también se relacionan con la articulación con el currículum inclusivo se encuentran principalmente factores que coinciden con lo 'político-administrativo' (Gimeno, 2007). Es por esto que se reitera que la problemática abordada es multifactorial, pues inciden múltiples motivos para comprender la falta de articulación entre el currículum propuesto y la evaluación auténtica, pero cada actor lo ve de un modo distinto la problemática.

Respecto al análisis documental del Reglamento de Evaluación y Promoción Escolar:

Entre los resultados obtenidos al analizar el Reglamento de Evaluación y Promoción escolar se puede ver que en relación presencia- ausencia de los 18 indicadores propuestos aparecen 6 de estos, los cuales representan un 33,33% del total. Al desglosar estos resultados se puede apreciar que los criterios relacionados con articulación no se observan ni declarados ni con mecanismos de verificación de la articulación. Por otro lado, en relación a la inclusión y evaluación auténtica se mantiene pareja su aparición, sin embargo, prepondera los criterios propios de evaluación auténtica. Aún así se puede observar que la mayoría de los criterios propuestos no se encuentran observados como se precisa en el gráfico. Para más detalle de los criterios revisar anexo n°7.

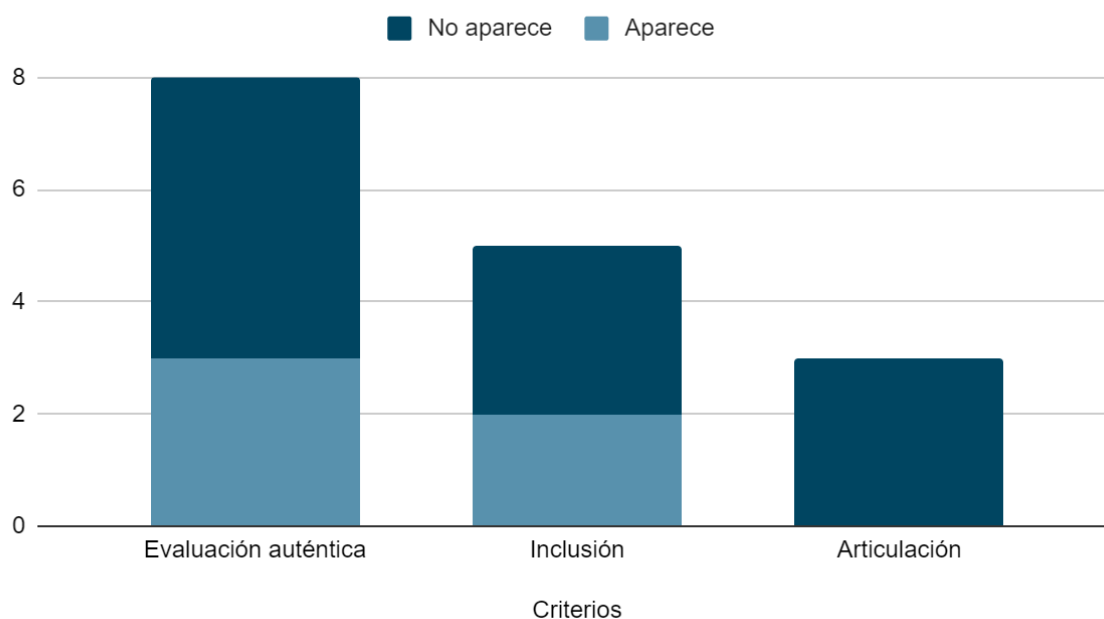
Resultados lista de cotejo de Reglamento de Evaluación y Promoción Escolar



Respecto al análisis documental del PEI:

En los resultados observados del PEI se puede ver que se evidencian 6 de los 16 indicadores propuestos, representando un 37,5% de la muestra total. Destaca al igual que en el Reglamento de Evaluación que no aparece ninguno de los indicadores relacionados con articulación y se mantiene pareja la aparición de los indicadores de evaluación auténtica e inclusión. Revisar Anexo n°8 para ver mayor detalle de los criterios.

Resultados lista de cotejo de PEI

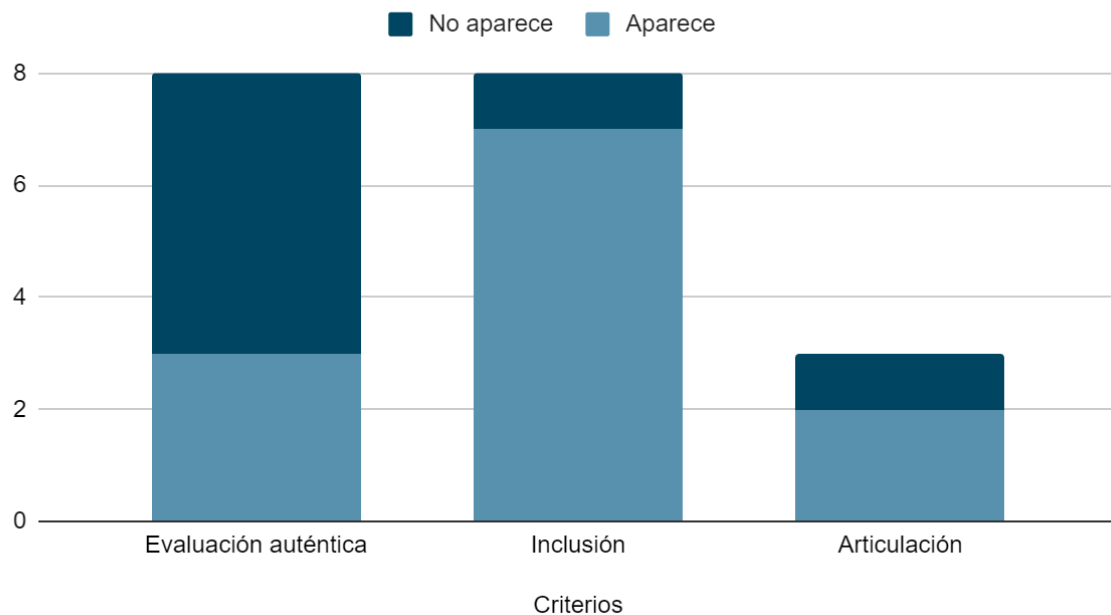


Respecto a las planificaciones de cada docente:

Docente A:

En los resultados observados de la planificación semestral del docente A se puede ver que se evidencian 13 de los 18 indicadores propuestos, representando un 72,22% de la muestra total (Ver anexo n°9). Este sería el porcentaje más alto de todo el análisis documental realizado, por lo que se podría observar en el caso de las planificaciones de las docentes que la aplicación de los indicadores observados depende de la voluntad, motivación y conocimientos - criterios que se develan y se complementan con la entrevista realizada-.

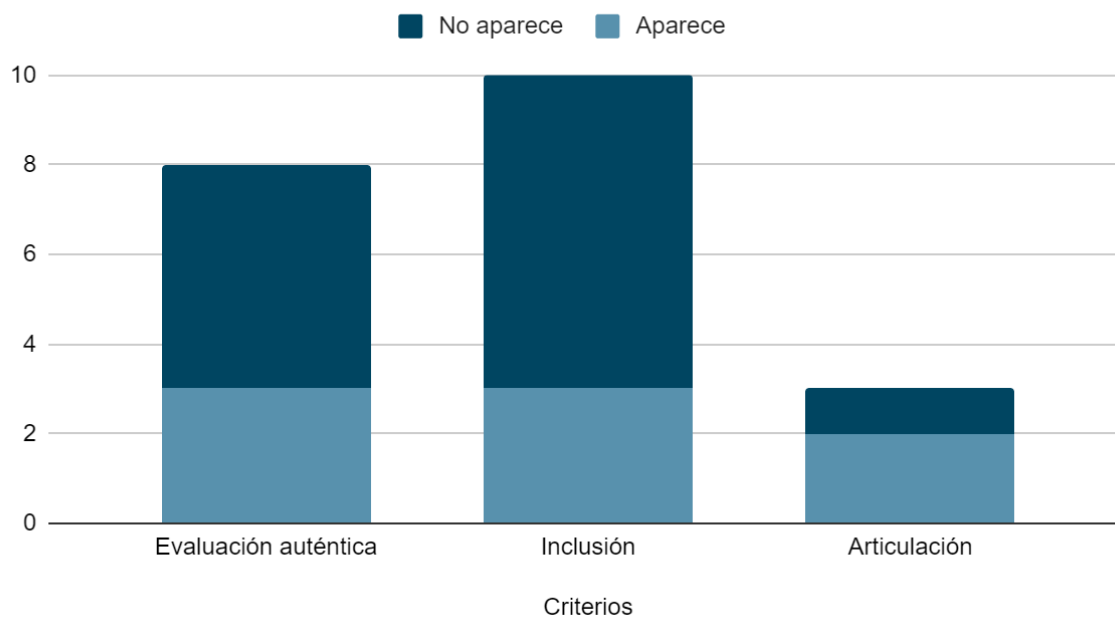
Resultados de planificación semestral docente A



Docente B:

En los resultados observados de la planificación semestral del docente B se puede ver que se evidencian 8 de los 18 indicadores propuestos, representando un 44,4% de la muestra total (Ver anexo n°10). Se puede ver que los indicadores propuestos se mantienen relativamente parejos en relación a la evaluación auténtica e inclusión, mientras que la articulación se mantiene baja, siendo un 1 de 3 lo abarcado. Estos datos se pueden contraponer con los del docente A, mientras que se asemejan a los resultados obtenidos en la revisión del docente C. Al considerar la entrevista semiestructurada aplicada a los docentes B y C se repiten algunas categorías como: falta de tiempo y conocimiento para abordar la inclusión y evaluación auténtica.

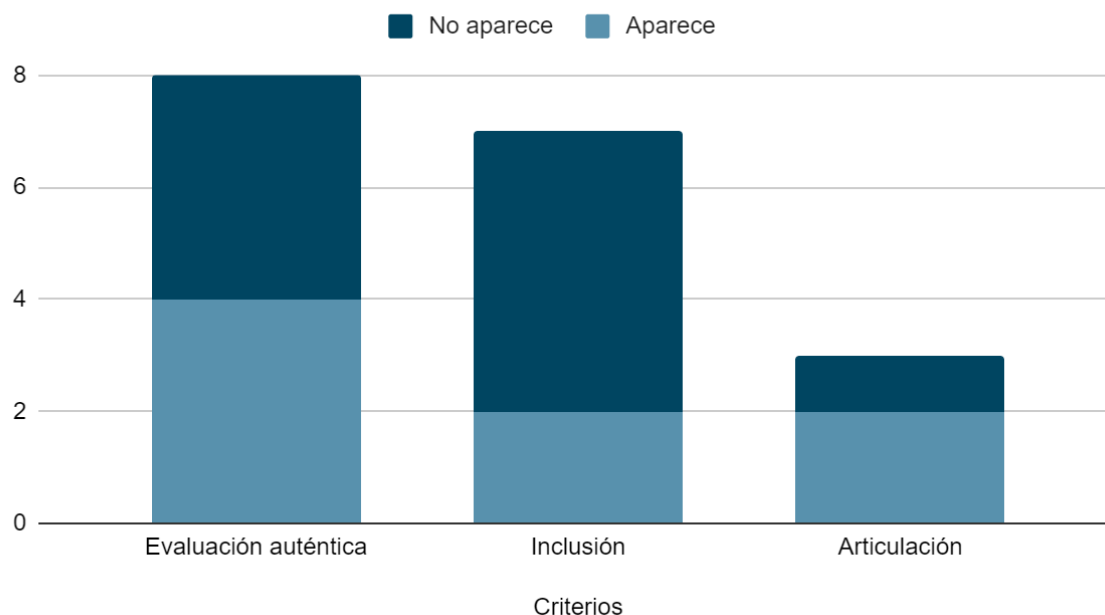
Resultados de planificación semestral docente B



Docente C:

En los resultados observados de la planificación semestral del docente C se puede ver que se evidencian 8 de los 18 indicadores propuestos, representando un 44,4% de la muestra total (Ver anexo n°11). Se puede ver que los indicadores propuestos se muestran dispares en contraste con el docente B, puesto que aunque tienen el mismo porcentaje de aparición, estos se dan en categorías distintas, siendo mayoritaria la evaluación auténtica y articulación, pero más baja la inclusión. Estos datos se pueden contraponer con los del docente A, mientras que se asemejan a los resultados obtenidos en la revisión del docente C. Al considerar la entrevista semiestructurada aplicada a los docentes B y C se repiten algunas categorías como: falta de tiempo y conocimiento para abordar la inclusión y evaluación auténtica, sin embargo, es curioso como la articulación se ve más alta, siendo que la inclusión se da en un porcentaje mucho más bajo en relación al resto de los criterios.

Resultados de planificación semestral docente C



En resumen, este análisis y recolección de datos permitió confirmar parte de la problemática propuesta, mostrando una clara baja en la articulación, pero también en la inclusión que declara el establecimiento. En este sentido, es un aspecto interesante a considerar que la evaluación auténtica si bien desconocida por algunos de los participantes y no mencionada con su nombre técnico en los documentos del establecimiento aparece constantemente como una herramienta que se utiliza, por tanto, será un factor a considerar en la fase de implementación.

V. DISEÑO,DESARROLLO Y EVALUACIÓN DE LA INTERVENCIÓN+INNOVACIÓN

5.1 Descripción del plan de intervención

A partir de la problemática propuesta: ¿Cómo se expresa la falta de articulación entre el currículo inclusivo declarado en distintos instrumentos curriculares y las evaluaciones a un curso X de enseñanza media de un colegio particular subvencionado de la comuna de La Florida? y los resultados obtenidos es que se ha decidido implementar el Aprendizaje de Servicio (A + S o también llamado APS) en un curso y asignatura X del establecimiento- la cual no se señala para resguardar la identidad del docente-.

Como respuesta a la pregunta de investigación se pudo evidenciar que la problemática propuesta efectivamente se manifestaba en el establecimiento visualizando esta desde tres criterios que inciden en la implementación de la intervención: articulación, currículum inclusivo y evaluaciones.

Respecto al currículum inclusivo se señala que hay diversos factores que dificultan su implementación y seguimiento, siendo estos los que tienen relación con los subsectores que propone Gimeno (2007): 1. Subsistema del ámbito político-administrativo 2. Subsistema de participación y control 3. Los ámbitos de creación culturales, científicos, etc. 4. Subsistema técnico pedagógico: formadores, especialistas e investigadores en educación 5. Subsistema de la innovación. Estos subsistemas se ven reflejados en los hallazgos encontrados respectivamente, tales como: Escasez de tiempo y estudiantes por sala; escasez de participación de la comunidad y distintos estamentos; aspectos culturales y contextuales; escasa formación docente en temas de inclusión; falta mayor apertura a salir de lo tradicional para dar paso a la innovación.

Respecto a la evaluación auténtica se puede decir que es un tipo de evaluación que permite desarrollar al educando considerando su diversidad, por lo tanto, para el desarrollo de un currículum inclusivo se precisa que las evaluaciones estén vistas desde una práctica cultural o socio-política, puesto que permitiría como señala la literatura abarcar la diversidad del individuo. Sin embargo, al igual que en lo que respecta a la inclusión se puede ver que existe buena voluntad y motivación para incorporar metodologías activas y evaluaciones alternativas.

Respecto a la articulación se puede decir que los resultados del análisis documental muestran una escasa articulación, mientras que los actores entrevistados señalan que existe escasa articulación o que no se encuentra presente en la escuela. Entre los principales aspectos recalcan que no existe una promoción y educación que promueva la articulación, como tampoco los espacios y monitoreo, por lo que queda a criterio y voluntad de cada docente la articulación entre el currículum inclusivo y las evaluaciones auténticas. A partir de lo observado se puede ver que se precisa una mayor articulación desde lo vertical y lo horizontal (Moya, 2012).

A partir de los resultados obtenidos es que se considerará lo que señala la literatura respecto a la importancia de los aprendizajes activos y, en especial, del aprendizaje de servicio que permite mejorar las realidades donde se realiza el servicio y es un elemento que permite avanzar hacia la justicia social (Aramburuzabala, García-Peinado y Elvías,

2013). - entendiendo que bajo esta investigación cuando se utiliza este término también se hace referencia a la inclusión-.

De este modo, el aprendizaje de servicio consistiría en ser una innovadora práctica educativa que combina objetivos de aprendizaje curricular con objetivos de servicio a la comunidad, con la intención de mejorar las realidades donde se realiza el servicio, y que considera a quien recibe el servicio como un elemento central y no como un simple receptor de actos de caridad. (Aramburuzabala, García-Peinado y Elvías, 2013). De este modo, “las acciones de APS (Aprendizaje de servicio) se dirigen a personas que viven en escenarios de desventaja social, exclusión y/o riesgo de exclusión, centrando sus actuaciones en situaciones de injusticia social relacionadas con la equidad, el respeto a la diversidad, la interculturalidad, la diversidad funcional, las dificultades de aprendizaje, la inclusión educativa y los derechos humanos” (Aramburuzabala, 2013).

De esta forma, se puede ver que la implementación de aprendizaje de servicio tiene la posibilidad de transformar la práctica docente, pasando de lo tradicional a un aprendizaje activo y, por ende, a una evaluación alternativa que permita reflejar el proceso. Este cambio implica transformar los tiempos y el proceso de aprendizaje- enseñanza, donde el rol más activo lo tiene el estudiante y el docente es encargado de monitorear y supervisar el proceso. También es colaborativo, por lo que el feedback puede ser grupal y, por ende, ya no se invierte el tiempo en diseñar y revisar instrumentos individualizados.

De este modo, a partir de los antecedentes obtenidos del diagnóstico se puede proceder a avanzar en el objetivo de implementación de la intervención: Diseñar una estrategia que permita articular el currículum inclusivo con la evaluación auténtica a través de metodologías innovadoras para promover un aprendizaje que tenga concordancia entre lo declarado y lo realizado. Este objetivo será cubierto a partir de la implementación de un programa que permita aplicar el APS (Aprendizaje de servicio) para subsanar la falta de articulación y promover la inclusión desde una perspectiva de justicia social.

A partir de lo mencionado anteriormente, se plantean los siguientes objetivos de la intervención, los cuales serán aplicados a un curso de enseñanza media compuesta por 44 estudiantes, donde se trabajará directamente con el docente de la asignatura.

Objetivos:	Técnica o instrumento:
------------	------------------------

	<i>Ballestín y Fabraguéz (2018)</i>
Objetivo General: Articular el currículum inclusivo propuesto por el establecimiento con la construcción coherente de instrumentos evaluativos auténticos a través de las características de la metodología de A+S.	Encuesta a estudiantes. Entrevista semiestructurada a docente.
Objetivo Específico: Promover la articulación del currículum inclusivo propuesto a través de la evaluación auténtica al implementar un proyecto A+S.	Análisis documental
Objetivo Específico: Describir la percepción e involucramiento de los estudiantes y docente involucrado respecto a la herramienta utilizada de A+S para la articulación entre el currículum inclusivo propuesto y los instrumentos evaluativos auténticos.	Encuesta a estudiantes. Entrevista semiestructurada a docente.
Objetivo Específico: Evidenciar la articulación del currículum a través de los instrumentos evaluativos auténticos al implementar un proyecto de A+S manifiesto en las planificaciones y registros de clase.	Análisis documental

Se espera que se impacte del siguiente modo a los actores involucrados directamente e indirectamente:

Involucrados	Justificación de Participación	Estrategia de Mejora	Mejora Esperada
Docentes	Si bien esta implementación será realizada solo en una asignatura, tiene el potencial de ser replicada en distintas asignaturas y niveles, puesto que abarca la forma	Otorgar herramientas conceptuales, procedimentales y actitudinales para abordar el a A+S	Que los docentes puedan abordar el currículum y la evaluación de sus OA de una forma que refleje el aprendizaje de todo/as, pero desde una perspectiva de

	en cómo se abordan los OA desde el currículum.		justicia social, o sea, que los aprendizajes se conecten con un plan de mejora que emane desde los mismos estudiantes.
Estudiantes	Los estudiantes son quienes tendrán las herramientas técnicas y conceptuales para abordar el A S a través de una propuesta que emane desde sus necesidades.	Ideación y aplicación de A+S	Que los estudiantes se involucren con sus saberes a partir de una necesidad observada.
Equipo directivo	Participa desde la toma de decisiones y aceptación de la implementación de esta estrategia.	Aceptar y acompañar la aplicación del A+ S	Permite que el equipo directivo vaya en la línea de aceptar propuestas que estén acordes a los lineamientos propuestos por el PEI de un currículum inclusivo.
Equipo psicopedagógico	Participa desde el acompañamiento de la implementación de esta estrategia permitiendo generar un aprendizaje para todos/as desde la lógica de evaluación diversificada. .	Acompañamiento de la implementación de A+S	Permite generar una participación y evaluación auténtica asociada a la evaluación diversificada que va en línea con las necesidades del equipo psicoeducativo.

CARTA GANTT						
Hitos del proyecto	Abril a septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Enero	Marzo
Diagnóstico	X					
Información y discusión de los resultados del diagnóstico.		X				
. Análisis de factibilidad de la propuesta		X				
Capacitación al docente		X				
Socialización del proyecto a los estudiantes y aplicación del mismo.		X	X	X		
Investigación de los estudiantes			X			
Ideación de proyecto de A+S			X			
Presentación de pitch			X			
Conexión con redes comunitarias			No se logró este hito.			
Autoevaluación y coevaluación del proyecto en los estudiantes.				X		
Evaluación de la propuesta: Aplicación de encuestas.				X		
Evaluación de la propuesta: Aplicación de entrevista.					X	
Tabulación de						X

resultados y evaluación final de la intervención						
--	--	--	--	--	--	--

5.2 Análisis de factibilidad de la intervención

La intervención propuesta tiene por objetivo: Articular el currículum inclusivo propuesto por el establecimiento con la construcción coherente de instrumentos evaluativos auténticos a través de las características de la metodología de A+S.

Para lograr este objetivo pueden haber elementos que pueden facilitar y obstaculizar en distintos niveles.

- **Nivel técnico:**

Facilidades:

1. Conocimiento de otras metodologías activas como el ABP.
2. Reconoce las características identitarias del PEI propuesto “Esta institución educacional fomenta el trabajo social de la comunidad y estudiantes, a través de un trabajo valórico sólido e intencionado en todos los procesos de enseñanza aprendizaje y de convivencia diaria y cotidiana”.
3. Existe una instancia de voluntariado a cargo de la pastoral, la cual no se encuentra ligada a los contenidos disciplinares y puede ser una oportunidad de conectar la entrega a la comunidad a partir de los conocimientos disciplinares.

Dificultades:

1. Desconocimiento de la metodología A+S y percepción de parte de los docentes y equipo educativo de escasas herramientas metodológicas de aprendizaje activo.
2. Escasa utilización de instrumentos evaluativos auténticos.

- **Nivel operativo:**

Facilidades:

1. La metodología tiene características simples de entender para ser aplicada.
2. La metodología permite generar diversas redes con otras instituciones.

Dificultades:

1. Tiempo de clase en aula que puede ser insuficiente para la explicación de la propuesta, seguimiento con los estudiantes y evaluación del proceso.
2. Posible falta de motivación de los estudiantes por la intervención.

- **Nivel económico:**

Facilidades:

1. La etapa en la cual se implementará A+S no requiere de un coste económico ni para la escuela ni para los estudiantes.

Dificultades: No observadas.

5.3 Aplicación de la intervención + innovación

La intervención fue llevada a cabo en un escenario en el cual se estaba retomando la normalidad escolar, por lo que recientemente se había regularizado la asistencia al colegio y habían disminuido las restricciones sanitarias post pandemia, donde en el transcurso del año múltiples veces los cursos tuvieron que ser cerrados y continuar en línea. Bajo ese escenario es que se aplicó la intervención, donde los docentes también se encontraban con una alta carga laboral, debido a que les correspondía evaluarse por primera vez en la evaluación docente, aplicar un proyecto ABP bajo la solicitud del año anterior y, también, lidiar, con la reorganización constante debido a los cierres de cursos ante las medidas sanitarias.

Ante todo lo mencionado anteriormente, es que solo un docente aceptó ser parte de la intervención. Una vez obtenidos los resultados del diagnóstico se realizó un análisis de factibilidad el cual fue discutido con el docente y coordinación para ver la viabilidad de la intervención. Luego se realizó una capacitación al docente, al cual se le entregó las herramientas e información respecto al Aprendizaje de Servicio y las evaluaciones auténticas asociadas que permitía esta estrategia, por lo cual se le entregó el material para ser trabajo, el cual fue retroalimentado y aprobado por el docente y coordinación académica. Se le hizo entrega de ppt de las clases, guía de trabajo para los estudiantes, rúbricas de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación para la presentación del pitch, el el cual los estudiantes presentaban cual era el área y la justificación para brindar

una solución a un problema comunitario a partir de la investigación previamente realizada y del problema detectado.

Los hitos realizados hacia el docente fueron: 1. Información y discusión de los resultados del diagnóstico 2.0. Análisis de factibilidad de la propuesta de intervención. 3. Capacitación al docente 4. Acompañamiento al docente 5. Evaluación del proyecto de intervención mediante una entrevista semiestructurada.

Los hitos realizados con los estudiantes fueron:

Planificación inicial:

1. Identificar cual es el objetivo de la clase que se busca abordar a través del A+S y qué contenidos se abordarán (procedimental, actitudinal, cognitivo y/o valórico)
2. Socializar con los estudiantes las características del A+S

Diseño y monitoreo:

1. Plantear el objetivo a los estudiantes y que ellos completen una matriz de factibilidad técnica del proceso (buscan una solución a un problema comunitario usando sus conocimientos).
2. Realizan una co-evaluación de la matriz de factibilidad realizando un intercambio entre grupos.
3. Con la retroalimentación de sus pares realizan correcciones y preparan la presentación de su pitch.
4. Presentan pitch ante al curso con retroalimentación del docente.
5. Evaluación:
 - Realizan una autoevaluación de su aporte en el proceso.
 - Reciben feedback del docente a cargo a través de lista de cotejo propuesta.

Respecto a todos los hitos propuestos se alcanzó la fase teórica de ideación con los estudiantes para poder aplicar el Aprendizaje de Servicio, si bien se pudo incorporar la evaluación auténtica para evaluar los aprendizajes, debido al tiempo no se pudo aplicar la parte práctica, donde se generaba el puente con las instituciones para que a través de sus conocimientos pudiesen brindar una ayuda a la comunidad, por lo que esto solo quedó en la fase de ideación.

5.4 Evaluación del plan de intervención + innovación:

Respecto a los objetivos abordados y la validación de los cumplimientos de estos se puede ver que la implementación de la estrategia fue parcialmente efectiva, puesto que se cumplieron los objetivos específicos, sin embargo, la escasez de tiempo influyó en el cumplimiento total del objetivo general, pues se llegó a la fase donde los estudiantes proponían una intervención utilizando sus conocimientos, pero no se alcanzó a generar la red de contactos con las instituciones.

Ta como se puede ver en las preguntas realizadas a coordinación académica a través de una entrevista semi-estructurada es que se considera que hay una valoración de la intervención propuesta, donde da un feedback positivo de la intervención, por otro lado, el docente involucrado considera que la intervención propuesta fue útil y le brindó estrategias para abordar la diversidad en el aula. Por último, los estudiantes involucrados fueron encuestados y tuvieron una percepción positiva de la intervención tanto en las respuestas cerradas como abiertas. Los tres instrumentos utilizados con sus respectivas citas e interpretación se encuentran detallados en los cuadros a continuación:

Entrevista: Coordinación académica				
Pregunta:	Objetivo	Indicador	Cita/Ejemplo	Interpretación
<p>En base a lo explicado sobre el proceso y resultados de la intervención, ¿En qué medida consideras que las evaluaciones implementadas permiten considerar la diversidad de los estudiantes?</p> <p><i>¿En qué medida consideras que la intervención propuesta logra articular el currículum inclusivo propuesto con la evaluación auténtica? (Pregunta de cierre)</i></p>	<p>Articular el currículum inclusivo propuesto por el establecimiento con la evaluación auténtica a través de las características de la metodología a innovadora de A+S.</p>	<p>1. Las evaluaciones son variadas y asumen la diversidad de cada estudiante.</p>	<p>1. "Permiten considerar la diversidad de los estudiantes, ya que permite que ellos tomen decisiones en cuanto al desarrollo de su proyecto, pueden decidir cómo conformarán sus grupos, existe la posibilidad de elegir el contenido de la asignatura lo cual da la opción de seleccionar el tema que sientan más cercano o que conozcan más. El diseño y la posible intervención nace de lo que cada grupo considere que puede ser un mejor trabajo, lo que permite</p>	<p>Ambas preguntas van orientadas en recoger la apreciación respecto a cómo las evaluaciones propuestas recogen la diversidad de los estudiantes y, así, se logre articular con el currículum inclusivo propuesto. Ante esto se destaca lo variado de las evaluaciones y la capacidad de los estudiantes de asumir roles de acuerdo a sus habilidades, pero también ser conscientes de su propio desempeño. En este sentido, toma</p>

			<p>distribuir tareas en relación a las habilidades de cada uno de los participantes en el grupo. La co y autoevaluación ayuda a los estudiantes a determinar su propio desempeño y el de sus compañeros”.</p> <p>“detrás de este producto (pitch) cada grupo puede dividir su trabajo en partes para el diseño, grabación , edición entre otros del resultado final , lo que favorece que cada uno puede involucrarse desde sus conocimientos específicos de esa tarea”</p> <p>2. “La propuesta logra desarrollar un proyecto en el cual los estudiantes tienen la oportunidad de desarrollar su habilidades particulares y el trabajo con otros, autoevaluarse y regular su propio desempeño, por ello creo que apunta a la articulación de un currículum inclusivo que apunte a que la educación sea equitativa para todos los participantes, además los vincula directamente con las necesidades que ellos identifican en su propio entorno lo que hace que sea</p>	<p>características de la evaluación auténtica como lo es la discriminación de las habilidades en base a su demostración (Bravo y Fernández, 2000). También se considera la autoevaluación y coevaluación como herramientas para medir el aprendizaje las cuales son parte de la evaluación alternativa (Vallejos y Molina, 2014).</p> <p>De este modo, las evaluaciones implementadas favorecen la contemplación de la diversidad del estudiantado y, por tanto, desarrolla un currículum inclusivo.</p>
--	--	--	--	--

			aún más significativo para cada uno, reflexionando críticamente y siendo parte activa de las soluciones”.	
¿En qué medida consideras que la intervención considera a la comunidad en las evaluaciones implementadas o viceversa?		2. Integra a la comunidad en las evaluaciones o viceversa.	“Es considerada, debido a que los alumnos tienen la oportunidad de investigar , decidir con qué institución trabajar y cual es el objetivo de la intervención, pudiendo sacar conclusiones del impacto de la tarea realizada”	Un aspecto relevante del aprendizaje de servicio es considerar a la comunidad como eje central, por lo que desde coordinación se indica que es considerada, pues los proyectos emanan de una necesidad y contextualización previa para decidir con qué institución se trabajará.
¿En qué medida consideras que las evaluaciones consideran el contexto del estudiante? ¿por qué?		3. Las evaluaciones consideran el contexto del estudiante.	“El estudiante decide la institución a trabajar considerando como le afecta en su propio contexto, potenciando la visión crítica de cómo afecta a su entorno inmediato, además busca que desde su visión establezca soluciones a la problemática. El proyecto ayuda en todas sus fases a tomar decisiones en base a sus conocimientos y su entorno, decidir cuáles serán los medios de difusión entre otras”.	Parte importante del Aprendizaje de Servicio y la evaluación auténtica tiene que ver con que tanto el aprendizaje como la evaluación esté contextualizada, por tanto, se cumple con el objetivo de considerar el contexto de su entorno.
¿En qué medida consideras que las evaluaciones propuestas ponen el foco en las habilidades más	Promover la articulación del currículum inclusivo propuesto a	La evaluación pone el foco en las habilidades, más que en el contenido.	“Cada grupo y estudiante en todas las etapas puede decidir cómo trabajar su proyecto, apela a	Parte importante de la diversidad que promueve la evaluación auténtica y el aprendizaje de

<p>que en el contenido? ¿por qué?</p>	<p>través de la evaluación auténtica al implementar un proyecto A+S.</p>		<p>su organización y trabajo colaborativo entre pares , esto ayuda a que cada grupo pueda organizar su desempeño en el trabajo, focaliza su foco en identificar necesidades de su entorno , así como favorecer el desarrollo del pensamiento crítico como personas que participan activamente en su comunidad. En este caso el contenido pasa a ser un recurso más que ayuda a que los estudiantes a desarrollar un aprendizaje más de acción en donde deben poner en juego variadas habilidades. Incluso se pueden observar la habilidad técnica y de manejo de recursos digitales en la elaboración del pitch , donde también se evidencia habilidades de selección de la información , síntesis, lenguaje oral, etc” .</p>	<p>servicio tiene que ver con el desarrollo de habilidades por sobre el contenido. En este caso se valora que estas habilidades se disponen de modo colaborativo y que las puedan poner en evidencia a través de distintas actividades prácticas e instrumentos de evaluación. De este modo, el contenido abordado se pone en práctica y en función de la comunidad.</p>
<p>¿En qué medida consideras que en las evaluaciones propuestas el foco está en el proceso más que en el resultado?</p>		<p>El centro de las evaluaciones está en el proceso y no en el resultado.</p>	<p>“Cada parte de un proyecto pone a los estudiantes a tomar decisiones en cuanto a facilidades y dificultades que pueden enfrentar, todo este camino significa un gran aprendizaje , que deriva en la capacidad de autonomía en el desarrollo de una</p>	<p>Otro aspecto importante de la diversidad que atiende la evaluación auténtica y el aprendizaje de servicio tiene que ver con que el foco está en el proceso por sobre el resultado. Si bien se lleva a distintos productos finales donde los</p>

			<p>tarea en los alumnos. Pudieron planificar, implementar, hacer análisis de datos , mucho antes de llegar a un producto final. Existen etapas reflexión sobre la temática que están trabajando, se potencia el trabajo colaborativo , organizado y sistemático. Evaluación formativa. toma relevancia , así como que los estudiantes evalúen su propio desempeño y el de sus pares, siempre con el foco reflexivo de mejorar su desempeño y entender cómo va su proceso de aprendizaje”.</p>	<p>estudiantes pueden demostrar sus destrezas el foco está en la retroalimentación que se otorga desde la planificación hasta la implementación. Cada una de estas etapas permiten poder guiar desde el proceso y diversidad de cada estudiante, donde tanto desde la autorregulación que da la autoevaluación como el feedback que se recibe desde el docente y compañeros se puede avanzar y reflexionar antes de llegar a un resultado.</p>
<p>¿En qué medida consideras que es efectivo ofrecer variedad de medios para recoger los avances de los estudiantes? ¿Cómo lo observas?</p>		<p>Se propone variedad de medios para recoger los avances de los estudiantes</p>	<p>“Excelente, es importante recoger con todos los medios disponibles evidencias del aprendizaje de los estudiantes, sobre todo con recursos que sean cercanos a ellos , les hagan sentido.La innovación es relevante en la enseñanza hoy en día”.</p>	<p>Para atender la diversidad de los estudiantes es necesario tener variedad de medios que permitan recoger sus avances, es por esto, que se realiza la valoración de la innovación implementada tanto al enseñar como al evaluar.</p>
<p><i>Definición ev. auténtica.La evaluación auténtica: implica una autoevaluación por parte del alumno, teniendo en cuenta que la meta es la promoción explícita de sus capacidades</i></p>	<p>Evidenciar la articulación del currículum a través de los instrumentos</p>	<p>Los instrumentos evaluativos son auténticos.</p>	<p>“Sí, ya que apuntan a ello , considerando que los estudiantes en todo momento deben ir tomando decisiones de los temas a abordar, las acciones y decisiones en relación a sus</p>	<p>Si bien todos los descriptores anteriores corresponden a las características de evaluación auténtica propuestas por Vallejos y Molina (2014) y Bravo y Fernández (2020)</p>

<p><i>de autorregulación y reflexión sobre su propio aprendizaje. (...) Así, hablamos de una evaluación de proceso y también formativa, en la que tienen lugar los procesos de evaluación, coevaluación y autoevaluación". (Vallejo, Molina, 2014, p.15). En base a esta definición, ¿consideramos que los instrumentos evaluativos utilizados son auténticos? ¿por qué?</i></p>	<p>evaluativos auténticos al implementar un proyecto de A+S manifiesto en las planificaciones y registros de clase.</p>		<p>proyecto, deben organizar su trabajo, en conjunto con otros, todo bajo lineamientos claros que les permiten la organización y la claridad de lo que deben hacer. Hay un objetivo claro, y deben ir definiendo los pasos que seguirán para llegar a la meta".</p>	<p>es importante recoger la apreciación basada en evidencia desde coordinación y si considera que los instrumentos evaluativos utilizados son auténticos, de este modo, considera que sí se corresponden, pues todo está alineado en explicitar las metas del proceso.</p>
<p>¿A través de qué medios de coordinación se pudo evidenciar el uso de instrumentos evaluativos auténticos por parte del docente?</p>		<p>El registro de clase evidencia el proceso de A+S y el uso de instrumentos evaluativos auténticos.</p>	<p>"A través del leccionario y el material enviado para su impresión".</p>	<p>Los instrumentos evaluativos utilizados y el desarrollo del proyecto fue evidenciado mediante el registro en el leccionario y el material enviado a coordinación.</p>

<p>Entrevista de salida: Docente a cargo Fecha: 20 de enero</p>				
<p>Pregunta:</p>	<p>Objetivo</p>	<p>Indicador</p>	<p>Cita/Ejemplo</p>	<p>Interpretación</p>
<p>En base a lo explicado sobre el proceso y resultados de la intervención, ¿En qué medida consideras que las evaluaciones implementadas permiten considerar la diversidad de los estudiantes? ¿En qué medida consideras que la intervención</p>	<p>Articular el currículum inclusivo propuesto por el establecimiento con la evaluación auténtica a través de las características de la metodología innovadora</p>	<p>Las evaluaciones son variadas y asumen la diversidad de cada estudiante.</p>	<p>"Considero que todo el proyecto sí considera la diversidad, ya que en toda la etapa se abordan diferentes formas de evaluación, primero parte escrita, luego pensar en un pitch, la grabación del video o el material para el ppt, en general sí aplica la diversidad, no en cada etapa en</p>	<p>Se valora que la herramienta de aprendizaje de servicio y las evaluaciones auténticas empleadas pudieron fomentar la diversidad, pues se les dio la oportunidad a los estudiantes de demostrar sus habilidades a partir de diversas dimensiones y de</p>

<p><i>propuesta logra articular el currículum inclusivo propuesto con la evaluación auténtica? (Pregunta de cierre)</i></p>	<p>de A+S.</p>		<p>particular, pero sí en el proyecto en su totalidad”.</p>	<p>la colaboración con sus pares.</p>
<p>¿En qué medida consideras que la intervención considera a la comunidad en las evaluaciones implementadas o viceversa?</p>		<p>Integra a la comunidad en las evaluaciones o viceversa.</p>	<p>“Todo el proyecto se basa en ayudar a la comunidad, así que así el proyecto lo contempla, pero las evaluaciones no tanto, porque la comunidad no evalúa las partes del proyecto y, de hecho, es al revés los estudiantes evalúan a la comunidad”.</p>	<p>El docente considera que toda la intervención consiste en ayudar a la comunidad, sin embargo, la intervención solo se desarrolló hasta una etapa inicial por los tiempos propuestos, por lo que solo los estudiantes evaluaban teóricamente la factibilidad de su propuesta de servicio. Ahora, para una implementación total de A+S hay una etapa en la cual la comunidad evalúa la intervención.</p>
<p>¿En qué medida consideras que las evaluaciones consideran el contexto del estudiante? ¿por qué?</p>		<p>Las evaluaciones consideran el contexto del estudiante.</p>	<p>“Cuando les pedí que hicieran el proyecto tenían que sí o sí ver su contexto, de hecho, la mayoría de los estudiantes querían generar ayuda en parques, donde veían mucha basura o deterioro ambiental fue lo que más se generó, así que está todo el contexto involucrado”.</p>	<p>El docente considera a partir de su experiencia que los estudiantes se volcaron hacia su propio contexto, lo cual es relevante para el desarrollo de una evaluación auténtica (Vallejos y Molinda, 2014), como también para la implementación de un A+S.</p>
<p>¿En qué medida consideras que las evaluaciones tienen un propósito claro y contextualizado? ¿por qué?</p>		<p>Las evaluaciones tienen un propósito claro, con un problema bien contextualizado.</p>	<p>“La mayoría de las evaluaciones tenían un propósito claro, pero la rúbrica no estaba tan clara para los estudiantes, sobre</p>	<p>Este aspecto es relevante y un aspecto a mejorar, pues la rúbrica en cierto aspecto podía llegar a ser muy técnica y poco</p>

			todo en la elaboración del proyecto”.	accesible a los estudiantes.
¿En qué medida consideras que en las evaluaciones propuestas el foco está en el proceso más que en el resultado?	Promover la articulación del currículum inclusivo propuesto a través de la evaluación auténtica al implementar un proyecto A+S.	El centro de las evaluaciones está en el proceso y no en el resultado.	“Todo el rato está puesto en el proceso, porque si bien los estudiantes tienen que realizar entregas el foco está en la retroalimentación constante, que ellos vayan evaluando su proceso, el de los otros y también mi evaluación”.	Tanto la evaluación auténtica y el aprendizaje de servicio tiene que ver con que el foco está en el proceso por sobre el resultado. Si bien se lleva a distintos productos finales donde los estudiantes pueden demostrar sus destrezas el foco está en la retroalimentación que se otorga desde la planificación hasta la implementación. Cada una de estas etapas permiten poder guiar desde el proceso y diversidad de cada estudiante, donde tanto desde la autorregulación que da la autoevaluación como el feedback que se recibe desde el docente y compañeros se puede avanzar y reflexionar antes de llegar a un resultado.
¿En qué medida consideras que es efectivo ofrecer variedad de medios para recoger los avances de los estudiantes? ¿Cómo lo observas?		Se propone variedad de medios para recoger los avances de los estudiantes	“Encuentro muy efectivo que sea más de una forma, o sea, que tengan la opción de hacerlo en video o la presentación de una clase o una entrega física o digital creo que es mejor, es más cómodo para ellos y para uno”.	Se valora la posibilidad de medios y recursos para recibir la evidencia de aprendizaje de los estudiantes, además indica que es una cualidad habitual de su propia práctica docente.
¿En qué medida consideras que la	Describir la percepción	Logro de articulación entre el	“Yo creo que si logra articular,	Se considera efectiva la

<p><i>intervención propuesta logra articular el currículum inclusivo propuesto con la evaluación auténtica? (Pregunta de cierre)</i></p>	<p>del docente involucrado respecto a la herramienta utilizada para la articulación entre el currículum inclusivo propuesto y las evaluaciones auténticas.</p>	<p>currículum inclusivo y los instrumentos evaluativos usados durante la intervención</p>	<p>porque tuve variedad de herramientas para poder realizar mis clases y evaluaciones para abordar el currículum de una forma más inclusiva”.</p>	<p>realización de la intervención para lograr el propósito.</p>
<p>¿En qué medida la planificación te fue útil para la implementación de la intervención?</p>		<p>Reunión de planificación con docente encargado de la ejecución de la intervención</p>	<p>“Me pareció súper útil porque me ayudó a organizar mis tiempos y saber con cuanto tiempo contaba para la realización, porque a fin de año es locura y tengo pocas horas con los cursos”.</p>	<p>En este punto aparece un factor que fue relevante en el diagnóstico: el tiempo, esto es interesante, pues si bien se logró a través de una planificación conversada con el docente optimizar los tiempos y alcanzar a realizar toda la intervención, lo ideal hubiese sido contar con mayor cantidad de horas para llegar a otras etapas más completas de la intervención, pues se movió en un plano más teórico que práctico.</p>
<p>¿En qué medida la capacitación te fue útil para la implementación de la intervención?</p>		<p>Reunión de capacitación con el docente encargado de la ejecución de la intervención</p>	<p>“Me sirvió para entender de que se trataba el aprendizaje de servicio, porque no lo conocía, organizarme con las fechas y acomodarme a mis clases, los temas, por lo que fue bastante útil como para aprender y para la implementación. Además el material era variado, no solo era un ppt, sino que también videos y otros insumos”.</p>	<p>Se considera útil la capacitación al igual que la planificaciones, porque lo ayudó a generar un orden ante uno de los problemas propuestos previamente que tenía que ver con escasez de tiempo, pero también con falta de herramientas, por lo que dos causas del problema levantado fueron subsanadas a partir de una planificación y</p>

				capacitación efectiva.
¿Qué elementos de la intervención destacas que podrían contribuir a tu práctica docente y al desarrollo de un currículum inclusivo?		Satisfacción del docente respecto al desempeño en la utilización de A+S	“Hay cosas de las que vimos que ya utilizaba en clases como la autoevaluación y coevaluación, pero no siempre ni tan ordenado, ahora también me sirvió vincular los contenidos y que estuvieran contextualizado para los estudiantes y también vinculado con las evaluaciones, me siento satisfecho, porque aprendí cosas que no sabía o otras que sabía, pero lo ocupaba distinto o no sabía que se llamaba evaluación auténtica o, por ejemplo, el aprendizaje de servicio, porque solo había trabajado con ABP”.	Considera que hay instrumentos evaluativos que ya empleaba, pero que la intervención le contribuyó a ordenarlo, pero también a aportar conocimientos. También un aspecto relevante y motivo de elección de esta intervención es que los docentes han trabajado con ABP, pero no conocían más herramientas ni tampoco mecanismos para evaluar de modo auténtico.
Definición ev. auténtica. En base a esta definición, ¿consideras que los instrumentos evaluativos utilizados son auténticos? ¿por qué?	Evidenciar la articulación del currículum a través de los instrumentos evaluativos auténticos	Los instrumentos evaluativos son auténticos.	“Sí, porque calza con la definición”	Si bien no entrega mucha información, se puede desprender de las otras preguntas que cumple con las características de evaluación auténtica, como lo es poner el foco en el proceso y habilidades.
¿De qué modo quedó plasmada la evidencia respecto al proceso de A+S y los instrumentos evaluativos auténticos?	al implementar un proyecto de A+S manifiesto	El registro de clase evidencia el proceso de A+S y el uso de instrumentos evaluativos auténticos.	“Anoté como siempre todo en el libro de clases, también algunos estudiantes me enviaron por correo sus trabajos y le envié el material	Se deja evidencia del proceso llevado a cabo a través de las planificaciones entregadas al docente y coordinación, también a través

	en las planificaciones y registros de clase.		para imprimir a utp".	del libro de clases y el correo personal del docente.
--	--	--	-----------------------	---

Encuesta a estudiantes (fue traspasada la cita textual de lo respondido por los alumnos/as)				
Pregunta:	Objetivo	Indicador	Cita/Ejemplo	Interpretación
¿Consideras que la estrategia de Aprendizaje de Servicio y las evaluaciones implementadas permiten abordar los contenidos de clase considerando la diversidad e inclusión estudiantil? ¿Por qué? Explica.	Articular el currículum inclusivo propuesto por el establecimiento con la evaluación auténtica a través de las características de la metodología innovadora de A+S.	Las evaluaciones son variadas y asumen la diversidad de cada estudiante.	<p>“Si porque con los implementos agregados es mas y mucho mas divertida la materia pasada”</p> <p>“Si, porque te da más formas de ser evaluados y siento que te hace entender mucho más.”</p> <p>“Ya que no nos tratan como niños si no como alumnos o jóvenes”</p> <p>“si, ya que todos pueden aportar de igual manera”</p> <p>“Si porque algunas personas aprenden con otra formas de aprendizaje”</p> <p>“Si porque lo que se hacia en las evaluaciones es lo que se pasaba en clases y eso hacia que aprendiera para despues en la evaluacion mostrar que si</p>	Tal como se puede ver en las palabras de los estudiantes se evidencia un cumplimiento del objetivo, puesto que esta estrategia y las evaluaciones auténticas incorporadas permiten considerar “otras formas de aprendizaje” tal como señalan los estudiantes, también se consideran parte del aprendizaje y ser tratados como personas conscientes de su aprendizaje”. En este sentido, señalan que la iniciativa los ayudó a poder comprender mejor.

			<p>había aprendido”</p> <p>“Si, me ayudo bastante, porque cada uno de los temas trabajados en clases me ayudó a aprender nuevas cosas de biología de animales etc, también me abordo a mí estudios para más adelante que quiero estudiar algo relacionado con animales (veterinaria)”</p>	
<p>¿En qué medida consideras que se incluye a la comunidad en las evaluaciones implementadas?</p>		<p>Integra a la comunidad en las evaluaciones o viceversa.</p>	<p>Excelente: 7 Muy bueno:6 Satisfactorio: 9 Medio: 6 Deficiente: 0</p>	<p>En esta pregunta se ve el logro del objetivo medio alto, puesto que la mayoría se encuentra en nivel satisfactorio y excelente en la valoración de la intervención.</p>
<p>¿En qué medida te sientes identificado con las evaluaciones?</p>		<p>Las evaluaciones consideran el contexto del estudiante.</p>	<p>Excelente: 6 Muy bueno:7 Satisfactorio:11 Medio: 2 Deficiente: 2</p>	<p>En relación al sentido de pertinencia con las evaluaciones para el cumplimiento del objetivo se puede ver que se encuentra en un nivel alto.</p>
<p>¿En qué medida la estrategia Aprendizaje de Servicio (A+S) te ha permitido aplicar los conocimientos.</p> <p>¿En qué medida las evaluaciones han</p>		<p>Las evaluaciones tienen un propósito claro, con un problema bien contextualizado.</p>	<p>- Informarme acerca de las ODS, porque es importante mantenerme informado acerca de estos temas - Pitch por qué</p>	<p>En esta pregunta abierta los estudiantes señalan distintas instancias de las evaluaciones propuestas que le permitieron lograr mejores</p>

<p>reflejado tu aprendizaje?</p>			<p>me ayudó en saber más sobre el tema tratado y me gusta mucho hacer videos explicativos y fue gran ayuda porque también todos en nuestro grupo presentaron y dijimos temas muy buenos y que tienen muy buena enseñanza</p> <ul style="list-style-type: none"> - El peach, por qué fue un trabajo ya sea grupal, nos dimos cuenta de pensar en forma objetiva sobre el tema de reutilizar áreas verdes ,fue un buen proyecto . - Para mí fue el pitch, porque era una idea y explicación breve, la cuál al ser resumida me ayudaba a entender mejor el objetivo de nuestro proyecto para lograr combatir la sequía en el panul, además todos los del grupo tuvimos protagonismo por lo que fue un trabajo equitativo y rápido. - Me resultó más útil la ODS porque nos informa en cómo ayudar a los demás y ayudarnos en cómo podemos aplicarlo. - Pitch porque 	<p>aprendizajes y, también, cumplir con el objetivo general propuesto, pues desde la diversidad evaluativa se logró captar su diversidad de aprendizaje.</p>
----------------------------------	--	--	--	--

			me ayudó a saber más sobre el tema tratado y me gusta mucho grabar videos porque todos aportamos en algo - Los trabajos en grupos, me ayudó a conocer nuevas opiniones	
¿En qué medida las evaluaciones han reflejado tus habilidades?	Promover la articulación del currículum inclusivo propuesto a través de la evaluación auténtica al implementar un proyecto A+S.	La evaluación pone el foco en las habilidades, más que en el contenido.	Excelente: 8 Muy bueno: 5 Satisfactorio: 11 Medio: 1 Deficiente: 3	En este apartado se puede ver una valoración alta donde las evaluaciones permiten el desarrollo de habilidades, lo cual se conecta con las características de la evaluación auténtica.
¿En qué medida consideras que el foco de las evaluaciones estaba más en el proceso que en los resultados?		El centro de las evaluaciones está en el proceso y no en el resultado.	Excelente: 7 Muy bueno: 9 Satisfactorio: 7 Medio: 4 Deficiente: 1	Este indicador del objetivo específico se ve medio-alto, por tanto, se ve que el foco estaba en el proceso como es parte de la evaluación auténtica.
¿En qué medida las evaluaciones te permitieron hacer una autorreflexión de tu proceso de aprendizaje?		Se socializan previamente los mecanismos de evaluación y los estudiantes son parte a través de una autoevaluación o coevaluación.	Excelente: 11 Muy bueno: 4 Satisfactorio: 6 Medio: 4 Deficiente: 3	Los estudiantes ven esta pregunta con un índice alto, pues al utilizar autoevaluación y coevaluación pudieron realizar una autorreflexión de sus aprendizajes.
¿En qué medida consideras que las evaluaciones fueron diversas?		Se propone variedad de medios para recoger los avances de los	Excelente: 10 Muy bueno: 6 Satisfactorio: 6 Medio: 5	Los estudiantes ven esta pregunta con una valoración

		estudiantes	Deficiente: 1	media alta, inclinada hacia lo alto, pues se utilizaron variedad de herramientas auténticas evaluativas, en las cuales podrían demostrar su aprendizaje mediante diversos medios.
¿En qué medida las evaluaciones han reflejado tus aprendizajes?	Describir la percepción e involucramiento de los estudiantes involucrados respecto a la herramienta utilizada para la articulación entre el currículum inclusivo propuesto y las evaluaciones auténticas.	Metacognición lograda por los estudiantes.	Excelente: 11 Muy bueno: 5 Satisfactorio: 5 Medio: 5 Deficiente: 2	Este objetivo tuvo un cumplimiento alto en el cual la percepción del reflejo de los aprendizajes se considera de modo positivo.
¿En qué medida consideras que las evaluaciones implementadas permiten llegar a la diversidad del curso?		Logro de articulación entre el currículum inclusivo y los instrumentos evaluativos usados durante la intervención	Excelente: 9 Muy bueno: 6 Satisfactorio: 8 Medio: 4 Deficiente: 0	En relación a la percepción de involucramiento de los estudiantes con la herramienta utilizada se puede ver que la percepción positiva es alta.

VI. CONCLUSIONES

La aplicación del proyecto de innovación permitió cuestionar y reflexionar sobre la práctica pedagógica y las evaluaciones implementadas y como esas van en línea del proyecto educativo propuesto por el establecimiento, quienes declaran “propiciar un currículum inclusivo” (PEI del establecimiento). De este modo, a partir de la problemática levantada donde se evidenció que: se expresa la falta de articulación entre el currículo inclusivo declarado en distintos instrumentos curriculares y las evaluaciones a un curso X de enseñanza media de un colegio particular subvencionado de la comuna de La Florida, se propuso el objetivo general de: Articular el currículum inclusivo propuesto por el establecimiento con la construcción coherente de instrumentos evaluativos auténticos a través de las características de la metodología de A+S.

A partir de las actividades realizadas y el levantamiento de datos recogidos mediante la entrevista semi estructurada a docentes y coordinación académica, junto a la encuesta realizada a estudiantes se considera que sí hubo un cumplimiento del objetivo general, donde los instrumentos evaluativos auténticos propuestos permitieron evaluar la diversidad a través de la utilización de la metodología Aprendizaje de Servicio, la cual permitió generar una interacción que propició la integración de este tipo de instrumentos. En cuanto a los objetivos específicos propuestos también se puede evidenciar que hubo un cumplimiento de los objetivos, aunque no se logró avanzar a la fase final de la intervención, la cual consistía que los estudiantes, en conjunto con el docente, pudiesen generar las redes de contacto con las instituciones para aplicar el diseño de las intervenciones pensadas por los estudiantes para utilizar sus conocimientos al servicio de la comunidad. Si bien el motivo por el cual no se cumplió este último paso fue, principalmente, por escasez de tiempo del docente, pues al finalizar el año hubo aplicación de pruebas externas: DIA y troncales (estandarizadas), las cuales debían ser aplicadas en su asignatura, donde el docente tenía solo 2 horas pedagógicas a la semana, aunque este antecedente ya había sido visibilizado como dificultad al plantear la intervención, la problemática consistió en solicitudes fuera del cronograma visualizado en coordinación previa y en la capacitación realizada.

De este modo, se puede ver que si bien hubo dificultades externas la intervención pudo ser realizada, teniendo una percepción positiva de los actores involucrados y cumpliendo con los objetivos propuestos. Es así como se hicieron las actividades, faltando solo un hito del solicitado, pero aún así alcanzando los resultados.

Respecto a las proyecciones que permite esta intervención va en línea de los decretos vigentes y los cambios que se han propuestos para el sistema educativo, en el cual todos los actores educativos nos tenemos que hacer parte. Es así como tanto el decreto 67 y el decreto 83 son los que han propiciado la evaluación y enseñanza diversificada, pero que tal como se detectó en el diagnóstico los docentes consideran que se encuentran escasos de tiempo y herramientas pedagógicas para implementar estos decretos en sus salas de clases.

Por tanto, es importante profundizar en la línea de la utilización de metodologías activas de enseñanza-aprendizaje, las cuales sean coherentes con los instrumentos evaluativos auténticos. Siendo este aspecto central en la línea investigativa y de intervención que se propuso, pues no se puede proponer una evaluación auténtica si la enseñanza no es diversificada, pues no estaría correlacionado el proceso con la los

instrumentos evaluativos propuestos, así como también, de modo inverso, sería dificultoso promover una enseñanza diversificada, pero utilizar solamente instrumentos estandarizados de medición.

De este modo, en el establecimiento se buscó dar coherencia a los instrumentos evaluativos, a la metodología utilizada y que estas vayan en línea del proyecto educativo del currículum inclusivo declarado. Si bien la institución ha avanzado en la integración de metodologías activas como lo es el ABP, el recurso propuesto de APS busca estar contextualizado a las necesidades y características del establecimiento, quienes cuentan con un voluntariado, pero solamente asociado a pastoral y, totalmente, desconectado a nivel curricular. La posibilidad de seguir avanzando en las otras fases del APS permitiría conectar a los estudiantes curricularmente con la comunidad, donde tal como declararon en la encuesta: “ser tratados como jóvenes y no como niños” (estudiante encuestado) les permite una mayor valoración y autoestima para enfrentarse a sus aprendizajes y evaluaciones. Es así como esta iniciativa tiene el potencial de ser utilizado y continuar su proceso de investigación en otro nivel, en otra asignatura, coordinando con más miembros de la comunidad, es decir, tiene un enorme potencial para ser recorrido y, por tanto, también de ser medido mediante diversos instrumentos auténticos para evaluar los aprendizajes de los y las estudiantes.

VI. ANEXOS

Anexo nº1: Pauta y protocolo de entrevista semiestructurada

Protocolo y Pauta Entrevista Cualitativa

Protocolo MICE

1. Objetivo y temas a tratar:

Objetivo general: Evaluar los mecanismos de articulación entre el currículum inclusivo y la evaluación auténtica.

Objetivos específicos:

- 1. Analizar la articulación entre el currículum inclusivo declarado por el establecimiento y su relación con las evaluaciones implementadas.
- 2. Conocer la articulación existente entre el currículum inclusivo declarado y la evaluación auténtica.

2. Clasificación de la entrevista:

- a. Método: Oral

- b. Técnica: Entrevista semiestructurada
- c. Fecha: Mes de agosto
- d. Duración: 40 min
- e. Lugar: Zoom
- f. Contexto: Proceso de investigación- acción
- g. Tipo de participantes: Coordinación, docente, área de psicopedagogía.
- h. Criterio de selección de participantes: Son actores involucrados desde las distintas áreas del diseño e implementación del aprendizaje en el aula.

OBJETIVO TRANSVERSAL A TODAS LAS ENTREVISTAS:

Párrafo introductorio:

El objetivo de esta entrevista es poder conocer experiencias, perspectivas y opiniones para poder contribuir a realizar un diagnóstico efectivo para la investigación realizada.

El estudio estará centrado en comprender la articulación existente entre el currículum inclusivo y una evaluación auténtica. La razón por la que se realiza esta investigación tiene que ver con poder impactar en una mejora a través del diagnóstico levantado.

Esta entrevista será grabada solo para procesar la información, sin embargo, después de su utilización será borrada y se conservará la identidad y participación de cada uno de los participantes.

Objetivos específicos:

1. Analizar la articulación entre el currículum inclusivo declarado por el establecimiento y su relación con las evaluaciones implementadas.
2. Conocer la articulación existente entre el currículum inclusivo declarado y la evaluación auténtica

Anexo n°2: Entrevista docente A

Entrevistado: Docente A					
Fecha de entrevista: 16 de agosto					
Pregunta:	Categoría	Subcategorías:	Descriptor de la categoría:	Cita/ejemplo:	Interpretación:
1. ¿Cómo ha sido su experiencia implementando el currículum nacional al momento de	Dificultades para abordar la diversidad del aula.	- Escasez de tiempo - Poco aterrizaje a la realidad - Poco apoyo	Ver en marco teórico, página para abordar el concepto de	Respuesta a pregunta 1: “lo que me pasa en X es que los tiempos son muy acotados, no alcanzó a hacer todo, yo trato de	Ante las preguntas planteadas emerge la categoría de las dificultades para abordar

<p>abordar la diversidad del aula? ¿Cómo se ha sentido en esta implementación?</p> <p>6. ¿Qué desafíos considera que existe al momento de evaluar el currículo nacional considerando la diversidad del aula?</p>		<p>- Escasez de herramientas</p> <p>- Cantidad de estudiantes por sala</p> <p>- Escasez de conocimiento</p>	<p>diversidad desde la inclusión. Página 18-19.</p>	<p>hacer las actividades más didácticas, lo más diversificado, pero no me da el tiempo para hacer o ver todo... hago actividades muy didácticas y no completo el currículum o sigo el currículum muy acotado, pero a pura prueba".</p> <p>"Otro desafío es llevarlo a la realidad, porque algunos temas es poco cercano llevarlo a los estudiantes"</p> <p>Respuesta a pregunta 2: "lo encuentro complicado por la realidad, en cuanto a tener 44 alumnos por sala, la diversidad de estudiantes que tenemos es muy grande por lo mismo, no todos los niños tienen la misma necesidad, porque adaptarme a cada niño me cuesta mucho, tanto por tiempo, puede porque no sepa como tratar diferentes tipos de necesidades... puede que por falta de conocimiento también mía".</p>	<p>la diversidad del aula, las cuales tienen que ver con factores contextuales del establecimiento, pero también del sistema educativo, tales como: tiempo asignado para la preparación y revisión de clases, cantidad de estudiantes por sala. También emergen subcategorías más personales, pero que es un factor que se repite en otras entrevistas como: escasez de conocimiento y herramientas</p>
<p>4. ¿Qué instrumentos de medición</p>	<p>Instrumentos evaluativos</p>	<p>- Pruebas internas y externas.</p>	<p>Ver anexo en marco teórico</p>	<p>"Generalmente utilizo rúbricas, siempre uso</p>	<p>Entre los instrumentos utilizados se</p>

<p>utiliza habitualmente para medir el aprendizaje? ¿Podría contarme respecto a los tres últimos instrumentos utilizados en el curso? ¿Por qué seleccionó estos instrumentos?</p>	<p>utilizados</p>	<p>- Rúbricas</p>	<p>página 12-13 para ver las distintas concepciones desde las cuales se posiciona un instrumento de evaluación.</p>	<p>rúbricas para evaluar trabajos, trato de hacer trabajos prácticos, informes para la educación superior que sí o sí lo tienen que hacer, varias rúbricas y pruebas". "La última evaluación que hice fue una prueba, no una rúbrica". "Era más que nada cálculo y me resulta más fácil para mi evaluarlo con pruebas, porque así puedo ver si el estudiante entiende cómo se usan las fórmulas y solo, no en grupo, para asegurarme que cada estudiante entienda lo que está haciendo". "El colegio aplica una prueba que es de nivel que se supone que aborda todos los contenidos vistos del 1° semestre y del año anterior, esa evaluación no la hice yo, la hizo el colegio"</p>	<p>ve aquellas más representativas de la evaluación como tecnología (Moreno Olivos, 2017), puesto que se utiliza mayoritariamente por comodidad y practicidad pruebas tanto internas como externas. Si bien se utiliza la rúbrica es un instrumento que se utiliza para trabajos que el docente considera que le complica más el cómo medir el aprendizaje.</p>
<p>3. En los objetivos declarados en el PEI del establecimiento se habla de propiciar</p>	<p>Falta articulación entre currículum inclusivo y evaluación auténtica</p>	<p>- Falta verificación del cumplimiento - Faltan capacitaciones</p>	<p>Ver anexo en marco teórico página 22 para precisar el concepto</p>	<p><u>Pregunta 3:</u> "Se nos dice a nosotros como se tiene que aplicar, pero no el cómo, ahí cada profesor trata de hacer la</p>	<p>La respuesta es bien directa al señalar que considera que se encuentra</p>

<p>un currículum inclusivo desarrollar estudiantes que se puedan desenvolver en sociedad y elevar los resultados académicos respetando la individualidad y diversidad de aprendizaje. ¿Cómo considera que se lleva a cabo este objetivo en las evaluaciones implementadas? ¿Qué desafíos presenta el cumplimiento de este objetivo?/</p> <p>8. ¿Cómo considera que se encuentra articulado el currículum inclusivo propuesto y las evaluaciones? Explique.</p> <p>Pregunta de seguimiento de la 8:</p> <p>¿Entonces, por qué crees que no se encuentra articulado? ¿Qué falta para mejorar</p>		<p>ones -Desconocimiento del PEI. - Falta socialización del PEI - Falta tiempo</p>	<p>de articulación.</p>	<p>inclusión y se supone que hay que aplicar el DUA, yo encuentro que hay un vacío, nos dicen que lo hagamos, pero faltan herramientas para aplicarlo, además falta tiempo”.</p> <p><u>Pregunta 8:</u> “Yo creo que poco articulado, porque no creo que se verifique si está cumpliendo o no se está cumpliendo, porque lo que dice el proyecto nunca he visto en ninguna instancia que se revise si el colegio lo está realizando, eso tendría que ser por área, cosa que jamás he visto que se haga, como que yo si hago una prueba, yo la mando, pero jamás me dicen.. oye, pero donde se están abordando los estilos de aprendizaje o las necesidades distintas, puede que alguna vez sí, pero no actualmente”.</p> <p><u>Pregunta de seguimiento:</u> “Podrían hacer capacitaciones y, en general, los profesores</p>	<p>poco articulado y se precisan los motivos, los cuales tienen que ver principalmente con la falta de verificación, conocimiento y socialización, estos factores van de la mano y se enlazan con una responsabilidad de articulación vertical y horizontal propuestas por Moya (2012)</p>
--	--	--	-------------------------	--	--

esta articulación?				tampoco saben el proyecto del colegio, puede que me digas que dice tal cosa que yo jamás haya visto, porque tampoco es algo que se socialice entre el colegio y los docentes.	
<p>9. Si pudiese transformar la forma en la cual se aborda el currículum y se evalúa, ¿qué transformaría? ¿por qué?</p> <p>10. ¿Le gustaría agregar o modificar alguna idea de lo previamente expuesto?</p>	Transformación del currículum y evaluaciones	<ul style="list-style-type: none"> - Mayor inclusividad - Visibilizar los estilos de aprendizaje - Alternar tipos de evaluaciones. - Interdisciplinariedad - Democratizar la elección del instrumento de medición. 	Para la definición de currículum y evaluación ver anexos en marco teórico, respectivamente las páginas: 17 y 11.	<p>“Si bien lo declara que es inclusivo, no siento que se esté aplicando tanto, por lo menos en media, quizás se dice que lo aplica, pero podría agregar el cómo lo aplica, porque no siento que se haga, no es algo que yo vea en el colegio que se esté aplicando, tal vez especificar más, qué hago yo para verificar que sí estamos siendo inclusivos”.</p> <p>“Tratando de variar como obligadamente no hacer sólo un tipo de evaluación o que te vayan pidiendo que sea interdisciplinario”</p> <p>“Preguntar al estudiante como le gustaría que lo evalúen y yo bajo el instrumento al nivel que le estoy pidiendo”.</p>	Dentro de las propuestas observadas se tiene principalmente mecanismos que tienen que ver con la articulación interdisciplinaria e interdisciplinaria (Moya, 2012), puesto que se busca respectivamente la conexión con otras asignaturas, pero también articular los propósitos de la propia asignatura entre lo propuesto en el currículum con evaluaciones que permitan una mayor inclusión (ev. auténtica)

				<u>Pregunta 10:</u> “Trabajar más con otros profesores es algo que tengo pendiente, siento que es algo súper bueno, sé que cuesta por el tiempo, pero lo tengo al debe”.	
7. ¿Hacia dónde le gustaría que el establecimiento avanzara para abordar el currículum nacional a través de la evaluación auténtica?	Avances que ha tenido el establecimiento en torno a la evaluación auténtica.	- Aplicación del decreto 67 - Intento de evaluaciones transversales (ABP) - Trabajo departamental	Para la conceptualización de evaluación auténtica ver marco teórico página: 14 y 15.	“Yo creo que cuando salió el decreto 67 donde no se nos pide tener tantas evaluaciones fue un buen avance y no estamos apresurados por eso de tener que evaluar a cada rato, fue un buen primer paso y en avanzar ahora yo creo que en el tiempo, es que me pasan dos cosas, estoy haciendo actualmente un ABP, pero con lo que se volvió a la jornada completa no lo hemos podido implementar, entonces falta que se de la instancia para que se pueda trabajar evaluaciones transversales porque hay varios temas que se ven a la vez, avanzar en un trabajo interdisciplinario entre asignaturas”.	Respecto hacia dónde gustaría que avanzara el establecimiento se toma la idea de una articulación vertical (Moya, 2012), pues se considera como los decretos han aportado al currículum, pero también una perspectiva de articulación interdisciplinaria e intradisciplinaria (Moya, 2012), pues se busca respectivamente un trabajo coordinado entre asignaturas, pero también un trabajo departamental, o sea, focalizar el trabajo por área.
5. La	Dificultades	- Dificultad	Para la	“No, no creo,	Entre los

<p>evaluación auténtica: implica una autoevaluación por parte del alumno, teniendo en cuenta que la meta es la promoción explícita de sus capacidades de autorregulación y reflexión sobre su propio aprendizaje. (...) Así, hablamos de una evaluación de proceso y también formativa, en la que tienen lugar los procesos de evaluación, coevaluación y autoevaluación". Tomando esta idea, ¿Ha podido apreciar estas características en sus evaluaciones? ¿De qué forma las ha podido evidenciar?</p> <p><u>Pregunta de seguimiento:</u> ¿y por qué crees que ha sido difícil utilizarlo como herramienta?</p>	<p>de implementación de la evaluación auténtica</p>	<p>para combinar distintos recursos.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dificultad al implicar mayor cantidad de trabajo. - Dificultad al implicar mayor cantidad de tiempo. 	<p>conceptualización de evaluación auténtica ver marco teórico página: 14 y 15.</p>	<p>porque mencionaste que implica autoevaluación y si todo eso implica la evaluación auténtica no es un recurso que esté aplicando, lo uso, pero no frecuentemente, lo hago solo cuando son trabajos, no cuando son pruebas".</p> <p>Respuesta de pregunta de seguimiento:</p> <p>"Me cuesta mezclar ambos conceptos, autoevaluación que sea aplicado a una prueba, me pasa eso, sé aplicarlo en un trabajo, pero en prueba me cuesta entenderlo".</p> <p>"Yo creo que en general los profes usan poco la autoevaluación porque implica más trabajo, porque no es solo revisar un instrumento, es revisar más de uno".</p> <p>"Implica más tiempo porque por lo general son instrumentos que entregó por separado, de hecho, lo hago</p>	<p>factores que se señalan que dificultan la implementación de la evaluación auténtica tiene que ver tanto con factores contextuales como personales, siendo respectivamente, por un lado la escasez de tiempo ante la mayor cantidad de trabajo y, por otro lado, la dificultad de pensar en la idea de combinar recursos que en apariencia se ven opuestos como puede ser, por ejemplo una autoevaluación con una prueba.</p>
---	---	--	---	--	---

				solo en el electivo porque me sobra más el tiempo, porque tengo más horas”	
--	--	--	--	--	--

Anexo n°3: Entrevista docente B

Entrevista: Docente B Fecha: 15 de agosto					
Pregunta:	Categoría	Subcategorías:	Descriptor de la categoría:	Cita/ejemplo:	Interpretación:
<p>1. ¿Cómo ha sido su experiencia implementando el currículum nacional al momento de abordar la diversidad del aula? ¿Cómo se ha sentido en esta implementación?</p> <p>2. ¿Qué desafíos considera que existe al momento de evaluar el currículo nacional considerando la diversidad del aula?</p> <p>Pregunta de</p>	Dificultades para abordar la diversidad del aula.	<ul style="list-style-type: none"> - Desnivel académico. - Poco tiempo curricular para abordar la asignatura. -Expectativas (Se esperan los mismos resultados para todos/as) -Desconocimiento de la realidad a nivel curricular. - Cantidad de estudiantes en aula. - Factores culturales que dificultan el aprendizaje. 	Ver en marco teórico, página para abordar el concepto de diversidad desde la inclusión. Página 18-19.	<p>“Siempre es complejo implementarlo porque la realidad, como te explico... la mayoría tiene un nivel de X asignatura inferior a lo que debería... o sea, tengo que solucionar vacíos”.</p> <p>“A los niños que les va bien en X asignatura es porque les interesa, porque creen que les va a servir y en el currículum nacional no está considerado importante, porque tengo pocas horas de clases”.</p>	Entre las principales dificultades encontradas se puede ver las que tienen que ver con el subsector de lo político-administrativo (cantidad de estudiantes y tiempo), como también aquellos que tienen que ver con el subsistema cultural y científico (Gimeno, 2007), puesto que hay factores como el desnivel académico o lugar de

<p>seguimiento: ¿Podrías profundizar un poco en ese tema cultural? Porque entiendo que apelas a lo económico, a lo social, ¿qué áreas consideras que puede influir?</p>				<p>“Se espera la misma respuesta de todos los estudiantes, te ejemplifico, mi profe de didáctica trabaja en un colegio de Las Condes y cuando nos iba a evaluar esperaba que habláramos todos en inglés, pero yo trabajo en Puente Alto, también en la evaluación docente me piden eso”.</p> <p>Pregunta 2: “Mi mayor desafío son los niños que tienen TEA, porque ya una instrucción en español es complejo y la cantidad de niños en el aula no me deja estar atentos a estos niños”.</p> <p>“El tema cultural porque yo he trabajado en otros colegios y no es lo mismo, pero el hecho de que ya sea un colegio en Ñuñoa, que no es la gran cosa, el inglés es casi como lenguaje y los niños lo toman</p>	<p>origen social que la docente considera que influyen en el proceso.</p>
---	--	--	--	---	---

				<p>tan en serio o más que otras asignaturas”.</p> <p>Pregunta de seguimiento: “El tema del idioma se le da más relevancia en otros lugares, porque se espera que esos niños salgan del país y en otras comunas no se aspira a eso, porque el niño de Puente Alto no se espera que no sé, vaya a Inglaterra”.</p>	
<p>3. En los objetivos declarados en el PEI del establecimiento se habla de propiciar un currículum inclusivo desarrollar estudiantes que se puedan desenvolver en sociedad y elevar los resultados académicos respetando la individualidad y diversidad de aprendizaje. ¿Cómo considera que se lleva a cabo este objetivo en las evaluaciones</p>	<p>Dificultades de cumplimiento del PEI.</p>	<p>- Baja de estándares académicos por parte del colegio.</p> <p>- Falta de acompañamiento mayor en enseñanza media que en básica</p>	<p>Ver anexo en marco teórico página 22 para precisar el concepto de articulación.</p>	<p>“Siento que se bajan los estándares de los niños, porque encuentro insólito que hayan niños de 5to básico que no sepan leer... entonces...se habla de la diversificación en el aula en las evaluaciones, pero yo no puedo si estoy evaluando comprensión auditiva y si le tengo que diversificar la evaluación no le puedo hacer dibujar, no le puedo hacer pasar esa evaluación</p>	<p>Se señala que el currículum y las evaluaciones se encuentran poco articulado y se precisan los motivos, los cuales tienen que ver con la falta de acompañamiento y la baja de estándares académicos, junto con la socialización del PEI, estos factores van de la mano y se enlazan con una responsabilidad de</p>

<p>implementadas? ¿Qué desafíos presenta el cumplimiento de este objetivo?/</p> <p><u>Pregunta de seguimiento:</u> En ese sentido, ¿qué crees que permitiría que el desarrollo del currículum sea inclusivo?</p>				<p>cuando el objetivo es otro, entonces se respeta la diversidad, pero también se permite mucho, no sé si es una mala interpretación de la ley”.</p> <p><u>Respuesta a pregunta de seguimiento:</u></p> <p>“A mi no me ha tocado trabajar con el equipo psicoeducativo, porque curiosamente no trabajan tanto en media como en básica, si sabemos quienes son los niños del listado, pero tampoco hay un acompañamiento tanto como en básica”.</p>	<p>articulación vertical y horizontal propuestas por Moya (2012)</p>
<p>5. La evaluación auténtica: implica una autoevaluación por parte del alumno, teniendo en cuenta que la meta es la promoción explícita de sus capacidades de autorregulación y reflexión sobre su</p>	<p>Dificultades para implementar una evaluación auténtica</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Cantidad de estudiantes en el aula. - Factores culturales y sociales - Poca consideración de relevancia de la asignatura. - Falta seriedad y honestidad 	<p>Para la conceptualización de evaluación auténtica ver marco teórico página: 14 y 15.</p>	<p>“La coevaluación no lo he podido ver de forma explícita, si hay veces en que un compañero corrige al otro, pero siento que no se daría de forma tan honesta”</p> <p>“La evaluación formativa sí, la autoevaluación no. La evaluación</p>	<p>Los factores que se señalan como dificultad para implementar la evaluación auténtica coinciden con los que describe la literatura, puesto que tal como señala (Bravo y Fernández,</p>

<p>propio aprendizaje. (...) Así, hablamos de una evaluación de proceso y también formativa, en la que tienen lugar los procesos de evaluación, coevaluación y autoevaluación". Tomando esta idea, ¿Ha podido apreciar estas características en sus evaluaciones? ¿De qué forma las ha podido evidenciar?</p>				<p>formativa la trabajo de forma individual y grupal, generalmente utilizo más quiz online para que vayan viendo su error de inmediato, por ejemplo, gramática, escriben la respuesta y les da el error de forma automática y después lo revisamos en grupo".</p>	<p>2000) esta evaluación tiene dentro de sus desventajas un coste alto (tiempo), pero también injusta en relación a términos económicos, lo cual se conecta con lo señalado por el docente quien señala que los factores culturales y sociales influyen al implementar esta evaluación alternativa.</p>
<p>4. ¿Qué instrumentos de medición utiliza habitualmente para medir el aprendizaje? ¿Podría contarme respecto a los tres últimos instrumentos utilizados en el curso? ¿Por qué seleccionó estos instrumentos?</p>	<p>Instrumentos evaluativos utilizados</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Prueba de alternativas. - Ev. de proceso: Revisión de cuadernos -Prueba de comprensión auditiva 	<p>Ver anexo en marco teórico página 12- 13 para ver las distintas concepciones desde las cuales se posiciona un instrumento de evaluación.</p>	<p>“Evaluamos proceso con revisión de tareas, hicimos una prueba de alternativas escritas y una de comprensión auditiva”. “Escogimos el de proceso porque en la pandemia se dejó un poco de lado, por el tema de lo poco práctico que era estar evaluando la tarea, el cuaderno. El tema de</p>	<p>Entre los instrumentos utilizados se ve aquellas más representativas de la evaluación como tecnología (Moreno Olivos, 2017), puesto que se utiliza mayoritariamente por comodidad y practicidad pruebas tanto internas como externas. A</p>

				comprensión auditiva es porque no entienden instrucciones básicas y gramática porque la idea es que trabajen la producción escrita”.	pesar de esto, se integran algunos procesos que se alejan de la evaluación como tecnología y se acerca a la evaluación como práctica, como es el uso de la evaluación de proceso.
8. ¿Cómo considera que se encuentra articulado el currículum inclusivo propuesto y las evaluaciones ? Explique.	Articulación entre currículum inclusivo y evaluación auténtica	<ul style="list-style-type: none"> - Se intenta diversificar. - Choque entre lo administrativo y lo pedagógico. 	Ver anexo en marco teórico página 22 para precisar el concepto de articulación.	<p>“Siento que se trata de diversificar lo más posible las evaluaciones, pero no al 100%, como que te dicen que tu evaluación tiene que considerar a todos los estudiantes, pero de repente lo administrativo y lo pedagógico no se condice tanto”.</p> <p>“Un ejemplo muy concreto que se dio a fines del semestre, el decreto dice que tú tienes solo una nota que tú puedes evaluar con una nota y se llamó la atención por eso, porque algunos profes</p>	Se señala que hay intentos de diversificación, sin embargo, hay un choque entre lo administrativo (vertical) y lo pedagógico (horizontal). (Moya, 2012). De este modo, esta discrepancia dificulta la inclusión.

				tenían solo una nota, que como al niño se le evalúa con solo una nota, entonces por un lado te dicen no es necesario, pero luego te dicen que hisiste todo el semestre”.	
<p>9. Si pudiese transformar la forma en la cual se aborda el currículum y se evalúa, ¿qué transformaría? ¿por qué?</p> <p>7. ¿Hacia dónde le gustaría que el establecimiento avanzara para abordar el currículum nacional a través de la evaluación auténtica?</p>	Ideas para la transformación del currículum y evaluaciones	<ul style="list-style-type: none"> - Trabajar interdisciplinariamente - Trabajo colaborativo entre docentes. - Asignar más tiempo - Que no se limite el aprendizaje a la cantidad de notas. - Aumentar la colaboración - Aumentar la capacitación - Dar mayor confianza al profesorado. 	Para la conceptualización de evaluación auténtica ver marco teórico página: 14 y 15	<p>“Quizás trabajar de forma más interdisciplinaria, como el ABP que estamos ocupando en otro nivel y que se puedan dar cuenta que no están tan aisladas las asignaturas y van generando intereses que ni siquiera ellos saben y esto puede hacer más interesante el currículum para los niños”.</p> <p>“El trabajo colaborativo ya entra como una mejora para diversificar, siento que todo es muy formal en el colegio, muy prueba, muy ranking y creo que se puede generar aprendizaje de otra forma, creo que al comienzo es mucha pega, pero si a los</p>	Respecto hacia dónde gustaría que avanzara el establecimiento se toma la idea de una articulación vertical e interdisciplinaria (Moya, 2012), puesto que hay factores que tiene que ver desde las decisiones técnico-administrativas y otras que tienen que ver con la posibilidad de un trabajo coordinado y colaborativo entre asignaturas.

				profes nos dan los tiempos, nos capacitan bien, a los profes se les ocurre cosas súper buena, pero si nos dieran el espacio para compartir conocimientos por ejemplo, que nos pudiéramos aportar con cosas y complementar”.	
--	--	--	--	---	--

Anexo n°4: Entrevista docente C

Entrevista: Docente C Fecha: 23 de agosto					
Pregunta:	Categoría	Subcategorías:	Descriptor de la categoría:	Cita/ejemplo:	Interpretación:
¿Cómo ha sido su experiencia implementando el currículum nacional al momento de abordar la diversidad del aula? ¿Cómo se ha sentido en esta implementación?	Dificultades para abordar el currículum nacional.	- Escasez de tiempo. - Exceso de contenidos.	Ver en marco teórico, página para abordar el concepto de diversidad desde la inclusión. Página 18-19.	“Uno trata de abarcar todos los tipos de personas que hay en la sala, pero uno se siente presionada por el currículum nacional, porque son muchos los contenidos, las habilidades, el tiempo no te da para abarcar a todas las personas que hay en la	Entre las principales dificultades encontradas se puede ver las que tienen que ver con el subsector de lo político-administrativo (Gimeno, 2007), puesto que se considera como un factor la escasez de tiempo y la gran cantidad de contenidos

				sala, una se siente pillada o te dedicas a que todos entiendas o avarcas el currículum completo, como que no se dan las dos cosas a la vez”.	para abordarlos.
<p>En los objetivos declarados en el PEI del establecimiento se habla de propiciar un currículum inclusivo desarrollar estudiantes que se puedan desenvolver en sociedad y elevar los resultados académicos respetando la individualidad y diversidad de aprendizaje. ¿Cómo considera que se lleva a cabo este objetivo en las evaluaciones implementadas? ¿Qué desafíos presenta el cumplimiento de este objetivo?</p> <p><u>Pregunta de seguimiento:</u> En ese</p>	<p>Dificultades para aplicar un currículum diversificado .</p>	<p>- Escasez de herramientas .</p> <p>“Contenidos acumulativos .</p> <p>- Dificultades propias de la asignatura.</p>	<p>Ver anexo en marco teórico página 22 para precisar el concepto de articulación.</p>	<p>“Ha costado acostumbrarse a que no todo es prueba, para que puedan demostrar lo que uno trata de enseñarles”.</p> <p>“Ha ido progresando, pero nos falta, porque uno no tiene todas las herramientas para hacer cosas diferentes o en mi caso hay ciertos contenidos que me es difícil hacer otras cosas que no sea la prueba, en otras asignaturas puede ser más fácil”.</p> <p>Respuesta a pregunta de seguimiento:</p> <p>“Cuando haces trabajos en</p>	<p>Al implementar un currículum diversificado se señalan algunas dificultades que tienen que ver más con la parte de gestión y del currículum de la asignatura, pero también con factores personales como es la escasez de herramientas .</p>

<p>sentido, ¿cuál es la mayor dificultad con la que te encuentras para diversificar este contenido en particular?</p>				<p>parejas, en grupo, siento que no es la forma que el niño me demuestre si aprendió algo, acá todos los contenidos son progresivos, hay contenidos que son base para que puedan seguir entendiendo otras cosas, no así otros ramos, acá son acumulativos”.</p>	
<p>¿Qué instrumentos de medición utiliza habitualmente para medir el aprendizaje? ¿Podría contarme respecto a los tres últimos instrumentos utilizados en el curso? ¿Por qué seleccionó estos instrumentos?</p>	<p>Instrumentos evaluativos utilizados.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Prueba - Prueba de alternativas. - Evaluación externa. - Evaluaciones formativas. 	<p>Ver anexo en marco teórico página 12-13 para ver las distintas concepciones desde las cuales se posiciona un instrumento de evaluación</p>	<p>“Hice una prueba, necesitaba saber que cada uno hubiese entendido esa parte”.</p> <p>“Tuvieron prueba externa, la prueba troncal y el DIA, pero esas pruebas eran con alternativas, no las hice yo, abarcaban la priorización, entonces hubo contenidos que no alcancé a ver”.</p>	<p>Entre los instrumentos utilizados se ve aquellas más representativas de la evaluación como tecnología (Moreno Olivos, 2017), puesto que se utiliza mayoritariamente por comodidad y practicidad pruebas tanto internas como externas. A pesar de esto, se integran algunos</p>

				<p>“Hice evaluaciones formativas antes, trabajos en parejas, trabajaron con una aplicación en la tablet”.</p>	<p>procesos que se alejan de la evaluación como tecnología y se acerca a la evaluación como práctica, como es el uso de la evaluación de proceso.</p>
<p>La evaluación auténtica: implica una autoevaluación por parte del alumno, teniendo en cuenta que la meta es la promoción explícita de sus capacidades de autorregulación y reflexión sobre su propio aprendizaje. (...) Así, hablamos de una evaluación de proceso y también formativa, en la que tienen lugar los procesos de evaluación, coevaluación y autoevaluación”. Tomando esta idea, ¿Ha podido apreciar estas</p>	<p>Implementación de la evaluación auténtica.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Uso de coevaluación . - Uso de evaluación de proceso. - No uso la autoevaluación. 	<p>Para la conceptualización de evaluación auténtica ver marco teórico página: 14 y 15.</p>	<p>“Coevaluación si trato de hacerla, la autoevaluación no, también porque siento que uno tiene que ver el curso en el que está”</p> <p>“La evaluación de proceso yo no soy una persona que me quede sentada, voy viendo como van, felicitando a los que avanzan, eso siempre lo hago”.</p>	<p>Se señala que hay intentos de diversificación, sin embargo, no es sistemático, sino que ocasional.</p>

características en sus evaluaciones ? ¿De qué forma las ha podido evidenciar?					
¿Cómo considera que se podría abordar la diversidad del aula a través del currículum y la evaluación? ¿Qué desafíos presenta el establecimiento?	Desafíos para implementar la diversidad.	- Dificultad para cubrir todo el currículum. - Escasez de tiempo.	Ver en marco teórico, página para abordar el concepto de diversidad desde la inclusión. Página 18-19.	“Estoy integrando cosas a mis clases, pero siento que en la evaluación me cuesta un poco el tema y para poder cubrir el currículum uno tiene que conocer, a mi me gustaría que me enseñaran otras formas de hacerlo y, a veces, a uno no le da el tiempo para eso”.	Se reiteran las dificultades para abordar la diversidad en el aula, tales como: escasez de tiempo y dificultad de abordar todo el currículum, lo cual tiene que ver con aspectos técnico-pedagógicos.
¿Hacia dónde le gustaría que el establecimiento avanzara para abordar el currículum nacional a través de la evaluación auténtica? <u>Pregunta de seguimiento:</u> ¿Qué crees que se podría haber mejorado con lo que ha implementado el	Posibilidades de avance para articular el currículum inclusivo con la evaluación auténtica.	- Mayor apoyo y capacitación.	Para la conceptualización de evaluación auténtica ver marco teórico página: 14 y 15	“Siento que es difícil abarcar todo lo que nos pide el currículum nacional”. “Hay cosas que no se alcanzan a ver y ahora después de la pandemia los chicos vienen con tantos vacíos y tengo que empezar a llenar vacíos y ponernos al día con lo que nos dejó	Respecto hacia dónde gustaría que avanzara el establecimiento se toma la idea de una articulación vertical e interdisciplinaria (Moya, 2012), puesto que hay factores que tiene que ver desde las decisiones técnico-administrativas. También que se

<p>establecimiento?</p> <p>¿Qué expectativas tenías para poder avanzar?</p>				<p>la pandemia”.</p> <p>“Este año se implementó la co-docente y jefes de departament o que no ha resultado mucho, el establecimiento ha tratado de hacer cosas”.</p> <p><u>Respuesta pregunta de seguimiento:</u></p> <p>“No es mucho el aporte que me dan, porque yo tenía otras expectativas y no siento que me están brindando lo que pensaba que podría ser”.</p> <p>“Uno por tiempo no puede sentarse a investigar cosas nuevas y estas personas tienen tiempo, porque tienen tiempo destinado para eso podrían ser un apoyo en ese sentido. No que te lo impongan, sino que te lo</p>	<p>pueda otorgar mayor apoyo y capacitación.</p>
---	--	--	--	---	--

				den como una opción más”.	
¿Cómo considera que se encuentra articulado el currículum inclusivo propuesto y las evaluaciones? ¿Por qué?	Dificultades para abordar la articulación entre currículum inclusivo y evaluaciones auténticas.	<ul style="list-style-type: none"> - Falta avanzar. - Considerar factor pandemia. - Cansancio. 	Ver anexo en marco teórico página 22 para precisar el concepto de articulación.	<p>“Hemos ido avanzando con el tema de las evaluaciones , porque nos han hecho cursos y nos enseñan un poco, pero nos falta avanzar más”.</p> <p>“No creo que vayan tan de la mano, estamos avanzando que se van acercando, pero tampoco creo que sea tan distinto, de a poco, porque la pandemia nos pegó a todos, estamos todos cansados y sobrepasados”.</p>	Se señalan aspectos positivos que han permitido avanzar, pero también se consideran factores contextuales que dificultan la articulación en el presente como en el futuro. Es por esto que se considera que falta avanzar.

Anexo n°5: Entrevista a coordinación

Entrevista: Coordinación Fecha: 9 de agosto					
Pregunta:	Categoría	Subcategorías:	Descriptor de la categoría:	Cita/ejemplo:	Interpretación:
¿Cómo ha sido su	Dificultades para abordar	- Exceso de cantidad de	Ver en marco	“Ha costado que los	Entre los principales

<p>experiencia como coordinador a abordando el currículum nacional y los desafíos de la diversidad del aula?</p>	<p>la diversidad del aula.</p>	<p>estudiantes por sala.</p> <p>- Escasa preparación y formación docente.</p>	<p>teórico, página para abordar el concepto de diversidad desde la inclusión. Página 18-19.</p>	<p>profesores puedan trabajar y conocer la diversidad que tienen en sus aulas y que puedan trabajar de manera adecuada, hay varios factores que yo creo pueden incidir en eso, bueno, la cantidad de estudiantes que hay en sala, hay 44... son hartos y yo creo que la formación de los profesores, porque tenemos distinta gamas de profesores, distintas universidades , un grupo etario bastante amplio, muchos no conocían algunas estrategias de diversificación en el aula y hemos tenido que ir de a poco implementándolas con el equipo psicoeducativo..."</p>	<p>elementos que se repiten son la cantidad de estudiantes por sala y la formación docente. En este sentido, se abarca la problemática desde un subsector político-social (la configuración de estudiantes por sala) y desde un subsistema técnico-pedagógico (al abordar la preparación y formación docente). (Gimeno Sacristán, 2017)</p>
--	--------------------------------	---	---	---	---

<p>En los objetivos declarados en el PEI del establecimiento se habla de propiciar un currículum inclusivo desarrollar estudiantes que se puedan desenvolver en sociedad y elevar los resultados académicos respetando la individualidad y diversidad de aprendizaje. ¿Cómo considera que se lleva a cabo este objetivo? ¿Qué desafíos presenta el cumplimiento de este objetivo?</p>	<p>Dificultades para implementar un currículum inclusivo declarado en el PEI</p>	<p>- Uso excesivo de la metodología expositiva.</p>	<p>Ver anexo en marco teórico página 22 para precisar el concepto de articulación</p>	<p>“Yo creo que el sello del PEI de preparar a los niños académicamente está como bien desarrollado, en cuanto que está bien asumido por los profes, es como cultura del colegio...inclusivo sí, yo creo que trabajamos en ser inclusivos en muchas cosas, pero en el aula todavía estamos trabajando con muchas metodologías que quizás no apunta netamente a desarrollar totalmente la inclusión, mucha metodología expositiva, donde el profesor es el que entrega el conocimiento, el estudiante se dedica mucho solo a responder, faltan otras actividades o metodologías donde dejemos a los niños crear un poco más,</p>	<p>La categoría principal que emerge es el cuestionamiento a la metodología en aula siendo un problema que sea principalmente expositiva. De este modo, se debe modificar el currículum desde el subsector de la innovación.(Gimeno, 2007)</p>
---	--	---	---	---	---

				<p>donde ellos puedan desenvolverse y también ser parte de un proceso, ser parte de un decir estoy de acuerdo, de esta manera lo podemos trabajar(...) no son todos los profesores, pero sí hay muchos profesores que siguen con esa metodología y es necesario ir avanzando un poco más para hacer esto un poco más inclusivo y más diverso”.</p>	
<p>¿Cómo se evalúa la promoción de un estudiante en riesgo de repetición en el establecimiento?</p>	<p>Instrumentos evaluativos utilizados para la promoción escolar y riesgo de repetición.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Uso de comisión evaluativa. -Oportunidades para ser promovido. - Notas o inasistencias. 	<p>Ver anexo en marco teórico página 12-13 para ver las distintas concepciones desde las cuales se posiciona un instrumento de evaluación.</p>	<p>“Hay una comisión que trabaja con el estudiante y que ponemos en la balanza los pros y contras, porque la repitencia es excepcional, por lo que tenemos que tener evidencia para decidir junto a los profesores y los profesionales que trabajaron con el</p>	<p>Entre los instrumentos utilizados se ven aquellas más representativas de la evaluación como tecnología (Moreno Olivos, 2017), puesto que se consideran factores como las notas para tomar la decisión y prueba tradicional.</p>

				<p>estudiante, que lo beneficia más: que pase o que repita”.</p> <p>“Los profesores dan todas las oportunidades a los estudiantes para que puedan salvar el año, están las pruebas, las opciones de trabajo, pero si así y todo el estudiante igual le va mal entramos a la comisión a decidir qué pasa con ellos si el tema es de notas o de asistencia”.</p>	<p>Sin embargo, se ha incorporado un nuevo elemento que es el uso de la comisión evaluativa para cumplir con el decreto 67 y 83 propuesto por Mineduc.</p>
<p>¿Consideras que el currículum inclusivo declarado se encuentra articulado con las evaluaciones auténticas?</p> <p>Pregunta de seguimiento : Si pudieses proponer alguna estrategia de mejora</p>	<p>Dificultades para abordar la articulación entre currículum inclusivo y evaluación auténtica.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Buscar una clase más inclusiva y no solo la evaluación. - Escasez de tiempo docente 	<p>Para la definición de currículum y evaluación ver anexos en marco teórico, respectivamente las páginas: 17 y 11.</p> <p>Ver anexo en marco teórico página 22 para precisar el concepto</p>	<p>“Encuentro que no, primero en evaluación, hemos avanzado bastante, de lo que hablábamos antes, de diversos tipos de instrumentos y entender para qué me sirve cada instrumento, cuando es más adecuado aplicarlo,</p>	<p>Los factores que se señalan como dificultad para implementar la evaluación auténtica coinciden con los que describe la literatura, puesto que tal como señala (Bravo y Fernández, 2000) esta evaluación tiene dentro</p>

<p>para la articulación, ¿qué estrategia implementar ías?</p>			<p>de articulación</p>	<p>pero nos falta generar dentro de la evaluación algo más inclusivo, cuesta harto dentro de los profesores, les es un poco difícil” (...) “Generar, por ejemplo, lo que te mencionaba hace un rato, no es solo yo evaluó una prueba, después hago un trabajo y después una obra de teatro estoy evaluando de manera inclusiva, sino que entender que una clase de 90 minutos, tiene que tener distintos momentos que hace que la totalidad de estudiantes que tenemos ahí puedan lograr el objetivo que yo me propuse y para eso necesito dentro de la clase planificar ciertas estrategias explícitas</p>	<p>de sus desventajas un coste alto (tiempo), pero también injusta en relación a términos económicos, lo cual se conecta con lo señalado por el docente quien señala que los factores culturales y sociales influyen al implementar esta evaluación alternativa.</p>
---	--	--	------------------------	---	--

				<p>para poder lograr esa diversificación, yo creo que ahí falta”.</p> <p>Respuesta de pregunta de seguimiento: Primero necesitamos tiempo, porque yo tengo un profe de 44 horas, que en verdad no puedo pedirle más, porque no da... entonces necesitamos profes que tuviesen menos horas en aula, menos aún y tuviesen más horas en que pudiesen realizar trabajo pedagógico colaborativo en donde pudiéramos sentarnos a conversar, reflexionar, llegar a acuerdos e implementarlos, siempre topamos en eso del tiempo (...) las competencias de los profesores están, tienen interés por aprender y en poder</p>	
--	--	--	--	--	--

				<p>generar nuevas estrategias, eso es un punto súper positivo, esa inquietud está, no en todos lados está, acá los profes siempre están dispuestos a hacerlo, hay un buen equipo de trabajo, pero nos falta ese tiempo”.</p> <p>“</p>	
<p>Pregunta 8: ¿Hacia dónde le gustaría que el establecimiento avanzara para abordar el currículum nacional y la evaluación de un modo más inclusivo?</p>	<p>Ideas para la transformación del currículum y evaluaciones hacia un foco más inclusivo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Mayor apertura a lo nuevo. - Realizar actividades prácticas. - Salir del modelo tradicional. 	<p>Ver en marco teórico, página para abordar el concepto de diversidad desde la inclusión. Página 18-19.</p>	<p>“Yo creo que necesitamos un poco más de apertura a probar nuevas cosas distintas, siento, claro, lo que hacemos no funciona...yo creo que los estudiantes aprenden pueden desarrollarse, tienen la opción de optar a estudios superiores, pero siento que se necesita una apertura a hacer cosas distintas, a hacer actividades más de proyectos, a</p>	<p>Entre los elementos que se destacan tienen que ver con la esfera de la innovación (Gimeno, 2007) buscar salir de lo tradicional y avanzar hacia lo nuevo. Así también se busca salir de lo técnico y avanzar hacia lo práctico (Moreno Olivos, 2013)</p>

				<p>que los chiquillos participen más entre ellos, quizás no solo con su curso, sino que con otros cursos, distintos niveles, donde se hagan más cosas prácticas, donde participen más en cómo quieren aprender o como les gusta aprender, porque ellos son chiquillos de una generación súper distinta, entonces ellos necesitan hacer las cosas, vivenciarlas, sentir que es significativo, entonces, yo creo que nos falta esa apertura, salir de ese modelo tan tradicional... los chiquillos del colegio, tienen esa inquietud por las artes...”.</p>	
<p>Pregunta n°7: ¿En qué crees que el</p>	<p>Avances que ha tenido el establecimiento</p>	<p>- Consolidación de equipo psicopedagógico</p>	<p>Ver anexo en marco teórico página 22</p>	<p>“Yo creo que tenemos un equipo que brinda</p>	<p>Se mencionan múltiples avances que</p>

<p>establecimiento ya ha avanzado para fomentar esta articulación entre el currículum inclusivo y las evaluaciones auténticas?</p> <p>Pregunta de seguimiento : En este sentido, ¿se ha tratado de sistematizar estas prácticas que me comentas?</p>	<p>Pregunta de seguimiento: sistematización.</p>	<p>gico.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Inquietud y nuevas experiencias. <p>Pregunta de seguimiento:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Falta sistematización. - Falta trabajar coordinadamente. 	<p>para precisar el concepto de articulación .</p>	<p>orientación a los profes, que se ha ido consolidando a medida que ha pasado el tiempo, porque había un momento donde no teníamos nada, donde teníamos una pura psicopedagoga que apoyaba, porque no tenemos profes tan preparados en el tema, pero ahora tenemos un equipo que es bastante más sólido, este equipo este año a diferencia de otros, están entrando al aula, apoyando a los niños, siendo esto súper beneficioso, apoyando a los profesores in situ en lo que están haciendo". "Los profesores también aportan desde la mirada más jóvenes, que tienen la inquietud y llegan con</p>	<p>ha tenido el establecimiento desde que inició, sin embargo, estos avances falta sistematizarlos para poder seguir avanzando. Lo que principalmente ha permitido progresar ha sido la consolidación del equipo psicopedagógico y el aporte de nuevas experiencias de docentes nuevos y más jóvenes.</p>
--	--	---	--	---	---

				<p>nuevas experiencias nutren también el ambiente de los que estamos ahí, que somos más viejos quizás y de entregar esa nueva experiencia, en el colegio los profesores tienen la disposición de recoger lo positivo de las otras personas, de los otros colegas, entonces eso es bueno, porque se genera ahí un trabajo colaborativo (...)"</p> <p>Pregunta de seguimiento: " De alguna manera sí, se intenta, siempre hacemos el intento de reconocer las buenas prácticas, las mostramos, las comentamos, pero no hemos logrado sistematizarlas, como cosas aisladas, cada profesor</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>en su isla en su lugar, tenemos profes de lenguaje que pueden compartir o el de matemáticas porque son más cercanos, pero a nivel institucional no hemos logrado sistematizar, tenemos las ganas, pero es complejo, porque necesitamos espacios y tiempos para poder reunirnos, conversar, reflexionar, hacer análisis con los profesores, yo creo que ha sido más fácil implementarlo en básica, porque a los profes de media nos cuesta mucho, porque la mayoría de los profes de media tienen horario completo y no está la instancia para poder reunirse y poder trabajar, ahora con los</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>jefes de departamento , esperábamos que se pudiese sistematizar algunas prácticas en el área de lenguaje y matemáticas, pero no ha sido lo que nosotros esperábamos , creemos que en algún momento tener a los profes de departamento va a ayudar a sistematizar ciertas prácticas exitosas, esperamos que en las prácticas a futuro pueda generar cierta articulación en las asignaturas”.</p>	
<p>¿Qué estrategias considera que se han implementado para fomentar la inclusión en la escuela?</p>	<p>Estrategias que se han implementado para fomentar la inclusión</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Asignar mayor tiempo para las evaluaciones . - Variar los tipos de evaluaciones . - Diversificación de algunos docentes. 	<p>Ver en marco teórico, página para abordar el concepto de diversidad desde la inclusión. Página 18-19.</p>	<p>“Hay algunas estrategias que son simples porque son generales como... que nos son tan estratégicas como darle más tiempo a los niños, plantear que las evaluaciones no puedan ser todas iguales, sino</p>	<p>En relación a lo que ya se ha implementado para fomentar la inclusión en el establecimiento se toma la idea de una articulación vertical e interdisciplinaria (Moya, 2012), puesto que hay factores que</p>

				que tienen que ser de distintos tipos, diversificadas durante todo el proceso tanto formativo como sumativo, deben ser diversas, no sé puede ser evaluar un libro como una prueba o evaluar un libro con una maqueta o con una disertación o representación teatral, por ahí, pero no es algo que esté instalado en todos los docentes, son algunos docentes los que logran generar esta diversificación en el aula”.	tiene que ver desde las decisiones técnico-administrativas y otras que tienen que ver con la posibilidad de un trabajo coordinado y colaborativo entre asignaturas. También la posibilidad de variar las evaluaciones y asignar más tiempo, sin embargo, desde lo horizontal no se encuentra articulado, puesto que depende de la voluntad de cada docente y no como una decisión pedagógico-administrativa.
--	--	--	--	---	--

Anexo nº6: Entrevista a área psicoeducativa

ÁREA PSICOEDUCATIVA					
Pregunta:	Categoría	Subcategorías:	Descriptor de la categoría:	Cita/ejemplo:	Interpretación:
¿Cómo ha sido su experiencia apoyando en la implementación	Dificultades de implementación del currículum nacional	- Aterrizar los contenidos a la práctica y necesidades de los	Ver en marco teórico, página para abordar el concepto de	“La principal dificultad es ver cómo aterrizamos lo esperado, los contenidos a	Entre las mayores dificultades que se consideran está que el currículum y la

<p>ción del currículum nacional? ¿Qué desafíos ha encontrado?</p> <p>Pregunta de seguimiento : ¿Qué entiendes por efectividad?</p>		<p>estudiantes.</p> <p>-Organización efectiva de un plan de trabajo</p>	<p>diversidad desde la inclusión. Página 18-19.</p>	<p>la práctica y las necesidades de los estudiantes en el día a día”.</p> <p>“Ejemplificar de acuerdo a lo esperado de organizar un plan que efectivamente sea efectivo, yo creo que eso siempre va a costar”</p> <p>Respuesta a pregunta de seguimiento: “Somos más bien reactivos en aplicarlo, ahí va para mí la efectividad, porque todos los temas que tiene que ver con mi X área esperamos a que pasen distintos fenómenos para actuar”.</p>	<p>inclusión se abordan desde una mirada reactiva más que de una planificación previa, por eso se vuelve importante aterrizar los contenidos a las necesidades de los estudiantes y sistematizar este trabajo.</p>
<p>En los objetivos declarados en el PEI del establecimiento se habla de propiciar un currículum inclusivo desarrollar estudiantes que se</p>	<p>Falta concientización en la diversificación de la enseñanza</p>	<p>- diversificación de la enseñanza</p>	<p>Ver anexo en marco teórico página 22 para precisar el concepto de articulación.</p> <p>Ver en marco teórico, página para abordar el concepto de diversidad</p>	<p>“se pregunta mucho, no solo de profesores, sino que de apoderados o externos que llegan preguntando sobre una evaluación distinto y eso ya no va más, porque hay que buscar distintas formas de</p>	<p>Respecto a la implementación articulada de la evaluación auténtica se señala que falta diversificar la enseñanza y generar conciencia y una cultura de aprendizaje distinta. En este sentido, el entrevistado considera que debe haber un</p>

<p>puedan desenvolverse en sociedad y elevar los resultados académicos respetando la individualidad y diversidad de aprendizaje. ¿Cómo considera que se lleva a cabo este objetivo? ¿Qué desafíos presenta el cumplimiento de este objetivo?</p>			<p>desde la inclusión. Página 18-19.</p>	<p>poder captar que se puede trabajar sobre un objetivo y habilidades de los estudiantes(...) mi contexto de colegio aún falta concientizar, ejemplificar, que eso se aplique realmente, que no impliquen fiscalización, que sea parte de una cultura”.</p>	<p>cambio desde el subsistema cultural-científico (Gimeno, 2007)</p>
<p>La literatura señala que para lograr escuelas realmente inclusivas necesitamos ir más allá del currículum escolar, sino que comenzar las esferas sociales del individuo (familia, barrio, municipio, etc.). ¿De</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Conectar estamentos del colegio. 	<ul style="list-style-type: none"> - Conexión de estamentos. - Participación de apoderados - Actividades distintas - Resistencia a la apertura de abrir el contexto educativo. 	<p>Ver en marco teórico, página para abordar el concepto de diversidad desde la inclusión. Página 18-19.</p>	<p>“Es esencial conectar los distintos estamentos del colegio, como también decía la pregunta, no solo centrarse en lo curricular, sino que en lo cultural. La participación también del apoderado y actividades distintas donde los estudiantes puedan mostrar su contexto social, porque</p>	<p>Respecto a las herramientas que permitirían conectar con la definición propuesta de inclusión se puede ver considera importante una conexión con los distintos estamentos de la comunidad, participación de apoderados, pero que todos estos factores tienen una resistencia por parte de los estudiantes y los estamentos a abrir el</p>

<p>qué forma considera que estos principios se conectan con la escuela? ¿De qué forma cree que se podría mejorar las herramientas que permitan un currículum inclusivo?</p>				<p>hay harta resistencia a abrir esa realidad hacia el contexto educativo de la misma familia, siendo que es donde mayor parte pasan de sus días, yo creo que ahí está la complejidad, porque para que se abran los espacios personal, social, se necesitan articular las distintas áreas, por ejemplo, convivencia escolar con los desafíos del bullying, en nuestro colegio que también contamos con una trabajadora social”.</p>	<p>contexto educativo. En este sentido, debe haber un mayor desarrollo en el subsistema de participación y control (Gimeno, 2007).</p>
<p>La evaluación auténtica: implica una autoevaluación por parte del alumno, teniendo en cuenta que la meta es la promoción explícita de sus capacidades de</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Sistematización - Limitaciones de parte de los estudiantes. 	<ul style="list-style-type: none"> - Concientización del autoconocimiento. - Empoderamiento del conocimiento del estudiante. 	<p>Para la conceptualización de evaluación auténtica ver marco teórico página: 14 y 15</p>	<p>“Creo que faltaría un poco más elementos de autoevaluación que sí se aplican, pero quizás otra forma de brindarle a los estudiantes otra forma de ser más conscientes y capaces de empoderarse de su</p>	<p>Para abordar las características de la evaluación auténtica se señala que hay algunas limitaciones autoimpuestas por los estudiantes, pero que podrían ser solucionadas desde la concientización</p>

<p>autorregulación y reflexión sobre su propio aprendizaje. (...) Así, hablamos de una evaluación de proceso y también formativa, en la que tienen lugar los procesos de evaluación, coevaluación y autoevaluación". Tomando esta idea, ¿Ha podido apreciar estas características en las evaluaciones? ¿De qué forma las ha podido evidenciar?</p>				<p>conocimiento y autoconocimiento"</p>	<p>y el empoderamiento del conocimiento y autoconocimiento de los estudiantes.</p>
<p>Si pudiese transformar la forma en la cual se aborda el currículum y se evalúa, ¿qué transformaría? ¿por qué?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Participación del estudiante. - Visibilización de la diversidad entre pares. 	<p>- Mayor participación</p>	<p>Para la definición de currículum y evaluación ver anexos en marco teórico, respectivamente las páginas: 17 y 11.</p>	<p>"Creo que para fomentar la diversidad, la expresión dentro de la misma aula propondría quizás que se realicen mayores instancias diversas centradas en la participación de la diversidad, eso quiere decir no</p>	<p>Para abordar la diversidad se hace hincapié en aumentar la participación y visibilidad entre pares. En este sentido, debe haber un mayor desarrollo en el subsistema de participación y control (Gimeno 2007).</p>

				solamente la evaluación distinta, también instancias diferentes donde se ponga en práctica de los mismos estudiantes para que vean que quien está al lado suyo puede responder totalmente diferente”.	
<p>¿Cómo considera que se encuentra articulado el currículum inclusivo propuesto y las evaluaciones? ¿Por qué?</p> <p>Pregunta de cierre: ¿Le gustaría agregar o modificar alguna idea de lo previamente expuesto?</p>	Articulación entre currículum inclusivo y evaluaciones.	<p>Aprendizaje de la diversidad.</p> <p>Lineamientos educativos.</p>	Ver anexo en marco teórico página 22 para precisar el concepto de articulación.	<p>“Se dan las instancias para perfeccionarse y aprender temas de diversidad y diferencias, eso es pan de cada día y en eso se ha formado un lineamiento general, no podemos decir que cierto profesor no esté al tanto de cierta información, hay una línea general”.</p> <p>Pregunta de cierre: Solamente agregar que el tema de estudio es muy importante, yo soy crítico con todo lo que hago, pero lo hago con</p>	Si bien a lo largo de la entrevista se da una mirada crítica, el entrevistado valora este espacio de diálogo y considera que el establecimiento ha dado herramientas para el aprendizaje de la diversidad y ha planteado lineamientos educativos que permitan avanzar en estos temas.

				esperanza.	
--	--	--	--	------------	--

Anexo n°7: Lista de cotejo de análisis documental de Reglamento de Evaluación y Promoción Escolar (Análisis deductivo)

Documento: REGLAMENTO DE EVALUACIÓN Y PROMOCIÓN ESCOLAR						
Fecha de revisión: 27 de agosto						
Objetivo:	Categoría:	Subcategoría:	Indicadores/descriptores	Sí	No	Comentarios
1. Analizar la articulación entre el currículum inclusivo declarado por el establecimiento y su relación con las evaluaciones implementadas. 2. Conocer la articulación existente entre el currículum inclusivo declarado y la evaluación auténtica.	Inclusión Ver anexo en marco teórico página: 18-19	Diversificación	Se refiere a implementar variedad de evaluaciones que permitan reflejar los aprendizajes asumiendo la diversidad de cada estudiante.	X		
		Integración	Integra a la comunidad en las evaluaciones o viceversa.		X	
		Herramientas	Se refiere a que hace alusión a las distintas herramientas o redes que permitirían la inclusividad.		X	
		Implementación	Se refiere a distintas formas de evaluar la implementación de la inclusión.	X		
		Verificación	Se refiere a las distintas formas de verificar la implementación de la inclusión.		X	Se da de un modo parcial, pues entrega el rol de supervisar las actividades pedagógicas a coordinación académica, pero sin el foco en la inclusión.
		Articulación	Se refiere a la articulación entre el currículum inclusivo propuesto y las evaluaciones.		X	
		Decretos	Se refiere a la descripción y formas de cumplimiento de los decretos que abordan la inclusión: 67 y 83	X		Se hace alusión a ambos artículos y la explicación de ambos. Sin embargo, el decreto 83 tiene una mirada antigua donde se pretendía adecuar evaluaciones a estudiantes con necesidades

						educativas especiales, mientras lo que hoy se busca es diversificar toda la enseñanza.
Evaluación auténtica (Referida a los postulados propuestos por: (Bravo y Fernández, 2000) Ver anexo en marco teórico página: 14-15	Habilidades	Se refiere a que la evaluación pone el foco en las habilidades, más que en el contenido.		X		No se declara ni verbaliza que el foco esté en las habilidades.
	Proceso	Se refiere a tener el centro de las evaluaciones en el proceso y no en el resultado.	X			No se habla de evaluación de proceso, pero sí de evaluación formativa, la cual contribuye al proceso.
	Democratización	Se refiere a que tanto estudiantes como docentes deciden en conjunto mecanismos de evaluación.		X		
	Socialización	Se refiere a que se socializa previamente los mecanismos de evaluación y los estudiantes son parte a través de una autoevaluación o coevaluación.	X			Se mencionan como instrumentos que tienen la posibilidad de ser utilizados.
	Situacional	Se refiere a que las evaluaciones consideran el contexto del estudiante.		X		
	Meta	Se refiere a que las evaluaciones tienen un propósito claro, con un problema bien contextualizado.		X		
	Medio	Se refiere a proponer variedad de medios para recoger los avances de los estudiantes.	X			Hace alusión a variedad de métodos y formas que permitan generar aprendizaje.
	Interdisciplinariedad	Se refiere a la conexión que pueda existir entre una o más disciplinas al evaluar.		X		
Articulación Ver anexo en marco teórico página: 22	Declaración	Se refiere a que declara abiertamente la correlación que tendrá el currículum inclusivo con las evaluaciones auténticas/alternativas.		X		No se mencionan aspectos que estén relacionados con la articulación y, por tanto, tampoco se precisan sus mecanismos ni formas de verificación.
	Mecanismos	Se refiere a que hace alusión a las formas que utilizará para articular el currículum inclusivo con las evaluaciones auténticas.		X		
	Verificación	Se refiere a que hace alusión al cómo se verificará la articulación entre el currículum inclusivo con las evaluaciones auténticas.		X		
Porcentaje de cobertura del Reglamento de evaluación y promoción escolar: 6 de 18 indicadores: 33, 33%						

Anexo n°8: Lista de cotejo de análisis documental de PEI (Análisis deductivo)

Documento: PEI Fecha de revisión: 28 de agosto						
Objetivo:	Categoría:	Subcategoría:	Indicadores/descriptores	Sí	No	Comentarios
1. Analizar la articulación entre el currículum inclusivo declarado por el establecimiento y su relación con las evaluaciones implementadas. 2. Conocer la articulación existente entre el currículum inclusivo declarado y la evaluación auténtica.	Currículum (Ángulo 1994 y Bolívar, 2019) Ver anexo en marco teórico página: 18-19	Inclusión	Se refiere al abordaje del estudiante desde sus distintas esferas sociales más allá del currículum escolar, considerando a la familia, barrio, municipio, etc.		X	Se habla de inclusión, pero desde una perspectiva de los aprendizajes, no de cómo el currículum se integra a las distintas esferas del individuo.
		Integración de la comunidad.	Se refiere a cómo la escuela aporta o se inserta en la comunidad a través del currículum o viceversa.	X		Hace alusión a formar individuos formados en valores y a través de estos valores generar el aporte.
		Diversificación	Se refiere a la capacidad de variar las formas de abordar el currículum desde su enseñanza, evaluaciones, etc.	X		
		Ejecución	Se refiere a la alusión a las formas de ejecutar el currículum inclusivo.		X	
		Contextualización	Se refiere a la adecuación del currículum inclusivo al contexto propio de la escuela.		X	Se contextualiza a el desempeño académico y social de la escuela, sin embargo, no se señala la adecuación del currículum inclusivo a este contexto en particular, sino que de

						un modo genérico.
		Herramientas	Se refiere a la alusión de herramientas sugeridas o por implementar el currículum inclusivo.	X		Utilizan inclusión y diversificación de aprendizajes como similares y es aquí donde hacen alusión a metodologías activas, las cuales son descritas.
		Verificación	Se refiere a la alusión a mecanismos de verificación del cumplimiento del currículum inclusivo.		X	Se detalla el rol de cada miembro del establecimiento, sin embargo, no se mencionan mecanismos ni actores encargados de la supervisión del currículum inclusivo.
		Decretos	Se refiere a la alusión a los decretos actuales de inclusión: decreto 67 y 83		X	
	Evaluación auténtica (Bravo y Fernández, 2000) Ver anexo en marco teórico página: 14-15	Habilidades	Se refiere a que la evaluación pone el foco en las habilidades, más que en el contenido.		X	Se hace alusión a los aprendizajes significativos, sin embargo, el foco está en la malla y cobertura curricular, más que en las habilidades.
		Proceso	Se refiere a tener el centro de las evaluaciones en el proceso y no en el resultado.		X	Se menciona el proceso, sin embargo, en todo el análisis de resultados y menciones

						no está en el centro.
		Situacional	Se refiere a que las evaluaciones consideran el contexto del estudiante.	X		
		Meta	Se refiere a que las evaluaciones tienen un propósito claro, con un problema bien contextualizado.		X	
		Medio	Se refiere a proponer variedad de medios para recoger los avances de los estudiantes.	X		
	Articulación (Moya, Y, 2012) Ver anexo en marco teórico página: 22	Declaración	Se refiere a que declara abiertamente la correlación que tendrá el currículum inclusivo con las evaluaciones auténticas/alternativas.		X	Todo lo que refiere a articulación no se menciona y, por tanto, tampoco se precisan sus mecanismos ni formas de verificación.
		Mecanismos	Se refiere a que hace alusión a las formas que utilizará para articular el currículum inclusivo con las evaluaciones auténticas.		X	
		Verificación	Se refiere a que hace alusión al cómo se verificará la articulación entre el currículum inclusivo con las evaluaciones auténticas.		X	
Porcentaje de cobertura del PEI: 6 de 16 indicadores: 37, 5%						

Anexo n°9: Lista de cotejo de análisis documental de planificación docente A

Documento: PLANIFICACIÓN SEMESTRAL DOCENTE A						
Fecha de revisión: 24 DE AGOSTO						
Objetivo:	Categoría:	Subcategoría:	Indicadores/descriptores	Sí	No	Comentarios
1. Analizar la articulación entre el currículum inclusivo declarado por el establecimiento y su relación con las evaluaciones implementadas. 2. Conocer la articulación	Ver anexo en marco teórico página: 18-19	Diversificación	Se refiere a implementar variedad de evaluaciones que permitan reflejar los aprendizajes asumiendo la diversidad de cada estudiante.	X		Se mencionan instrumentos variados que permiten reflejar la diversidad del estudiante.
		Integración	Integra a la comunidad en las evaluaciones o viceversa.		X	
		Herramientas	Se refiere a que hace alusión a las distintas herramientas o redes que permitirían la inclusividad.		X	Si bien el docente lo incorpora en sus clases, tal como menciona en la entrevista, no se ve reflejado en la planificación.
		Implementación	Se refiere a distintas formas de evaluar la implementación de la inclusión.	X		
		Verificación	Se refiere a las distintas formas de verificar la implementación de la inclusión.	X		

n existente entre el currículum inclusivo declarado y la evaluación auténtica.		Articulación	Se refiere a la articulación entre el currículum inclusivo propuesto y las evaluaciones.	X		
		Decretos	Se refiere a la descripción y formas de cumplimiento de los decretos que abordan la inclusión: 67 y 83		X	No se hace alusión directa a los decretos, sin embargo, a través de la implementación se puede vislumbrar algunas características propias de cada decreto.
	Evaluación auténtica (Referida a los postulados propuestos por: (Arteaga y Fernández, 2000) Ver anexo en marco teórico página: 14-15	Habilidades	Se refiere a que la evaluación pone el foco en las habilidades, más que en el contenido.	X		
		Proceso	Se refiere a tener el centro de las evaluaciones en el proceso y no en el resultado.	X		Se mencionan múltiples formas de considerar el proceso.
		Democratización	Se refiere a que tanto estudiantes como docentes deciden en conjunto mecanismos de evaluación.	X		Tanto en la entrevista como en la planificación se dan espacios de diálogos para que los estudiantes escojan los tiempos y tipos de evaluación.
		Socialización	Se refiere a que se socializa previamente los mecanismos de evaluación y los estudiantes son parte a través de una autoevaluación o coevaluación.	X		Se menciona la utilización parcial de autoevaluación y coevaluación.
		Situacional	Se refiere a que las evaluaciones consideran el contexto del estudiante.		X	No se declara el contexto del grupo curso ni de cada estudiante abordando sus particularidades, pero desde las evaluaciones se intenta dar variedad.
		Meta	Se refiere a que las evaluaciones tienen un propósito claro, con un problema bien contextualizado.	X		El docente trabaja desde el ABP para algunas evaluaciones, por lo que se plantea un

						problema y contexto cuando se implementa esta metodología.
		Medio	Se refiere a proponer variedad de medios para recoger los avances de los estudiantes.	X		Propone variedad de medios para recoger información desde el proceso a la evaluación sumativa.
		Interdisciplinariedad	Se refiere a la conexión que pueda existir entre una o más disciplinas al evaluar.	X		Al trabajar desde el ABP se trabaja coordinadamente con otras asignaturas, sin embargo, no es constante.
	Articulación Ver anexo en marco teórico página: 22	Declaración	Se refiere a que declara abiertamente la correlación que tendrá el currículum inclusivo con las evaluaciones auténticas/alternativas.		X	No se declara abiertamente la articulación, sin embargo, nombre mecanismos que permiten la inclusión a través de la evaluación auténtica y su verificación a través de distintos instrumentos de evaluación, más que una supervisión institucional.
		Mecanismos	Se refiere a que hace alusión a las formas que utilizará para articular el currículum inclusivo con las evaluaciones auténticas.	X		
		Verificación	Se refiere a que hace alusión al cómo se verificará la articulación entre el currículum inclusivo con las evaluaciones auténticas.	X		
Porcentaje de cobertura de planificación docente A: 13 de 18 indicadores: 72,22%						

Anexo n°10: Lista de cotejo de análisis documental de planificación docente B

Documento: PLANIFICACIÓN SEMESTRAL DOCENTE B						
Fecha de revisión: 25 DE AGOSTO						
Objetivo:	Categoría:	Subcategoría:	Indicadores/descriptores	Sí	No	Comentarios
1. Analizar la articulación entre el currículo	Inclusión Ver anexo en marco teórico	Diversificación	Se refiere a implementar variedad de evaluaciones que permitan reflejar los aprendizajes asumiendo la diversidad de cada estudiante.	x		Hace referencia a variedad de evaluaciones siguiendo los criterios DUA

<p>m inclusivo declarado por el establecimiento y su relación con las evaluaciones implementadas.</p> <p>2. Conocer la articulación existente entre el currículum inclusivo declarado y la evaluación auténtica.</p>	<p>página: 18-19</p>					(Diseño Universal de Aprendizaje).	
		Integración	Integra a la comunidad en las evaluaciones o viceversa.		x		
		Herramientas	Se refiere a que hace alusión a las distintas herramientas o redes que permitirían la inclusividad.		X		
		Implementación	Se refiere a distintas formas de evaluar la implementación de la inclusión.	x			Menciona distintos mecanismos que permiten evaluar la inclusión a través principalmente de elementos formativos y de proceso.
		Verificación	Se refiere a las distintas formas de verificar la implementación de la inclusión.	x			Se verifica principalmente desde la evaluación constante interna de la asignatura, más que la externa.
		Articulación	Se refiere a la articulación entre el currículum inclusivo propuesto y las evaluaciones.		x		
		Decretos	Se refiere a la descripción y formas de cumplimiento de los decretos que abordan la inclusión: 67 y 83		x		No se hace alusión directa a los decretos, sin embargo, a través de la implementación se puede vislumbrar algunas características propias de cada decreto.
	<p>Evaluación auténtica (Referida a los postulados propuestos por: (Arteaga y Fernández, 2000)</p> <p>Ver anexo en marco teórico</p>	Habilidades	Se refiere a que la evaluación pone el foco en las habilidades, más que en el contenido.	x			Se hace alusión a las habilidades específicas que se busca lograr con cada evaluación.
		Proceso	Se refiere a tener el centro de las evaluaciones en el proceso y no en el resultado.	x			Se mencionan distintas instancias que permiten monitorear el proceso.
		Democratización	Se refiere a que tanto estudiantes como docentes deciden en conjunto mecanismos de evaluación.		x		

página: 14-15	Socialización	Se refiere a que se socializa previamente los mecanismos de evaluación y los estudiantes son parte a través de una autoevaluación o coevaluación.		x	
	Situacional	Se refiere a que las evaluaciones consideran el contexto del estudiante.		x	
	Meta	Se refiere a que las evaluaciones tienen un propósito claro, con un problema bien contextualizado.		x	
	Medio	Se refiere a proponer variedad de medios para recoger los avances de los estudiantes.	x		Se mencionan variedad de métodos principalmente desde lo formativo y de proceso, poco desde lo sumativo por la cantidad de horas que tiene la asignatura.
	Interdisciplinariedad	Se refiere a la conexión que pueda existir entre una o más disciplinas al evaluar.		x	No se mencionan espacios de trabajo interdisciplinario.
Articulación Ver anexo en marco teórico página: 22	Declaración	Se refiere a que declara abiertamente la correlación que tendrá el currículum inclusivo con las evaluaciones auténticas/alternativas.		x	No se menciona directamente la articulación, pero sí se mencionan formas de articular y verificar esto a través de la evaluación propia de la asignatura.
	Mecanismos	Se refiere a que hace alusión a las formas que utilizará para articular el currículum inclusivo con las evaluaciones auténticas.	x		
	Verificación	Se refiere a que hace alusión al cómo se verificará la articulación entre el currículum inclusivo con las evaluaciones auténticas.	x		
Porcentaje de cobertura de planificación docente A: 8 de 18 indicadores: 44,44%					

Anexo n°11: Lista de cotejo de análisis documental de planificación docente C

Documento: PLANIFICACIÓN SEMESTRAL DOCENTE C						
Fecha de revisión: 26 DE AGOSTO						
Objetivo:	Categoría:	Subcategoría:	Indicadores/descriptores	Sí	No	Comentarios
1. Analizar la articulación entre el currículum inclusivo	Inclusión Ver anexo en marco teórico página: 18-19	Diversificación	Se refiere a implementar variedad de evaluaciones que permitan reflejar los aprendizajes asumiendo la diversidad de cada estudiante.	X		Hace referencia a variedad de evaluaciones siguiendo los criterios DUA (Diseño

<p>declarado por el establecimiento y su relación con las evaluaciones implementadas.</p> <p>2. Conocer la articulación existente entre el currículum inclusivo declarado y la evaluación auténtica.</p>					Universal de Aprendizaje).	
	Integración	Integra a la comunidad en las evaluaciones o viceversa.		X		
	Herramientas	Se refiere a que hace alusión a las distintas herramientas o redes que permitirían la inclusividad.		X		
	Implementación	Se refiere a distintas formas de evaluar la implementación de la inclusión.	X		Menciona distintos mecanismos que permiten evaluar la inclusión a través principalmente de elementos formativos y de proceso.	
	Verificación	Se refiere a las distintas formas de verificar la implementación de la inclusión.		X	Se verifica desde el trabajo interno de la asignatura, pero también el trabajo departamental.	
	Articulación	Se refiere a la articulación entre el currículum inclusivo propuesto y las evaluaciones.		X		
	Decretos	Se refiere a la descripción y formas de cumplimiento de los decretos que abordan la inclusión: 67 y 83		X	No se hace alusión directa a los decretos, sin embargo, a través de la implementación se puede vislumbrar algunas características propias de cada decreto.	
	<p>Evaluación auténtica (Referida a los postulados propuestos por: (Arteaga y Fernández, 2000)</p> <p>Ver anexo en marco teórico página: 14-15</p>	Habilidades	Se refiere a que la evaluación pone el foco en las habilidades, más que en el contenido.	X		Se hace alusión a las habilidades específicas que se busca lograr con cada evaluación.
		Proceso	Se refiere a tener el centro de las evaluaciones en el proceso y no en el resultado.	X		Se mencionan distintas instancias que permiten monitorear el proceso.
		Democratización	Se refiere a que tanto estudiantes como docentes deciden en conjunto mecanismos de evaluación.		X	
Socialización		Se refiere a que se socializa previamente los mecanismos de evaluación y los		X		

			estudiantes son parte a través de una autoevaluación o coevaluación.			
		Situacional	Se refiere a que las evaluaciones consideran el contexto del estudiante.		X	
		Meta	Se refiere a que las evaluaciones tienen un propósito claro, con un problema bien contextualizado.	X		Se mencionan instancias concretas para que los estudiantes puedan utilizar lo aprendido en una evaluación contextualizada a una situación, más que no es propia del contexto del estudiante, sino que es más cercano a un problema hipotético.
		Medio	Se refiere a proponer variedad de medios para recoger los avances de los estudiantes.	X		Se mencionan variedad de métodos principalmente desde lo formativo y de proceso, poco desde lo sumativo por la cantidad de horas que tiene la asignatura.
		Interdisciplinariedad	Se refiere a la conexión que pueda existir entre una o más disciplinas al evaluar.		X	No se mencionan espacios de trabajo interdisciplinario.
	Articulación Ver anexo en marco teórico página: 22	Declaración	Se refiere a que declara abiertamente la correlación que tendrá el currículum inclusivo con las evaluaciones auténticas/alternativas.		X	No se menciona directamente la articulación, pero sí se mencionan formas de articular y verificar esto a través de la evaluación propia de la asignatura, pero también a través de un trabajo departamental.
		Mecanismos	Se refiere a que hace alusión a las formas que utilizará para articular el currículum inclusivo con las evaluaciones auténticas.	X		
		Verificación	Se refiere a que hace alusión al cómo se verificará la articulación entre el currículum inclusivo con las evaluaciones auténticas.	X		

Porcentaje de cobertura de planificación docente A: 8 de 18 indicadores: 44,44%

Anexo n°12: Autorizaciones

1. Autorización de coordinación académica



Consentimiento Informado (Participante de investigación)

He sido invitado/a a participar en una investigación acción, la cual tiene como propósito: Evaluar los mecanismos de articulación entre el currículum inclusivo declarado y la evaluación auténtica a través de un análisis realizado a curso X de enseñanza media para comprender el vínculo entre ambos conceptos.

Mi participación se llevará a cabo de manera remota y presencial mediante la recolección de datos documentales y entrevista. Las respectivas entrevistas serán a tres miembros de la comunidad y tendrán una duración máxima de 40 minutos. Me han explicado que la información recogida a través de estas entrevistas y revisión documental será confidencial, no individualizada, y que los nombres de las y los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que toda la información obtenida en este estudio es confidencial, cuyo acceso está limitado al equipo de investigadores, titulares del proyecto, quienes son responsables de resguardar y manejar bajo estricto anonimato la información obtenida. Por tanto, los datos recogidos serán utilizados sin ningún tipo de información que me individualice.

Entiendo que mi participación es voluntaria y no habrá retribución por ella, que puedo solicitar las respuestas entregadas por mí, si así lo requiero, y me puedo retirar en cualquier etapa, sin tener que dar una justificación de la causa y en el momento que lo considere pertinente. De ser así, esto no tendrá consecuencia alguna y mis datos serán eliminados de los registros en el caso, por ejemplo, que ya haya respondido la entrevista.

Si tiene alguna pregunta durante cualquier etapa del estudio puede comunicarse con la investigadora responsable al correo jguzmanj@udd.cl, en el momento que lo estime pertinente para cualquier asunto relativo a mi participación. Además, en caso de cualquier otra consulta sobre mis derechos como participante de este estudio puedo contactarme con el Dr. Francisco Ceric, Presidente del Comité de Ética Institucional UDD, fceric@udd.cl con la Sra. Ximena Ballivian, secretaria del Comité de Ética de la Universidad del Desarrollo al e-mail xballivian@udd.cl (Dirección de Investigación UDD). Dicha institución no tiene acceso a mis datos obtenidos del estudio.

En pleno conocimiento de esto:

Sí. Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

Firma participante:

Fecha:

24 / Agosto / 2022.

2. Autorización docente 1:



Consentimiento Informado (Participante de investigación)

He sido invitado/a a participar en una investigación acción, la cual tiene como propósito: Evaluar los mecanismos de articulación entre el currículum inclusivo declarado y la evaluación auténtica a través de un análisis realizado a curso X de enseñanza media para comprender el vínculo entre ambos conceptos.

Mi participación se llevará a cabo de manera remota y presencial mediante la recolección de datos documentales y entrevista. Las respectivas entrevistas serán a tres miembros de la comunidad y tendrán una duración máxima de 40 minutos. Me han explicado que la información recogida a través de estas entrevistas y revisión documental será confidencial, no individualizada, y que los nombres de las y los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que toda la información obtenida en este estudio es confidencial, cuyo acceso está limitado al equipo de investigadores, titulares del proyecto, quienes son responsables de resguardar y manejar bajo estricto anonimato la información obtenida. Por tanto, los datos recogidos serán utilizados sin ningún tipo de información que me individualice.

Entiendo que mi participación es voluntaria y no habrá retribución por ella, que puedo solicitar las respuestas entregadas por mí, si así lo requiero, y me puedo retirar en cualquier etapa, sin tener que dar una justificación de la causa y en el momento que lo considere pertinente. De ser así, esto no tendrá consecuencia alguna y mis datos serán eliminados de los registros en el caso, por ejemplo, que ya haya respondido la entrevista.

Si tiene alguna pregunta durante cualquier etapa del estudio puede comunicarse con la investigadora responsable al correo lguzmani@udd.cl, en el momento que lo estime pertinente para cualquier asunto relativo a mi participación. Además, en caso de cualquier otra consulta sobre mis derechos como participante de este estudio puedo contactarme con el Dr. Francisco Ceric, Presidente del Comité de Ética Institucional UDD, fceric@udd.cl o con la Sra. Ximena Ballivian, secretaria del Comité de Ética de la Universidad del Desarrollo al e-mail xballivian@udd.cl (Dirección de Investigación UDD). Dicha institución no tiene acceso a mis datos obtenidos del estudio.

En pleno conocimiento de esto:

X Sí. Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

Firma participante:

Fecha: 20/08

3. Autorización docente 2:



Consentimiento Informado (Participante de investigación)

He sido invitado/a a participar en una investigación acción, la cual tiene como propósito: Evaluar los mecanismos de articulación entre el currículum inclusivo declarado y la evaluación auténtica a través de un análisis realizado a curso X de enseñanza media para comprender el vínculo entre ambos conceptos.

Mi participación se llevará a cabo de manera remota y presencial mediante la recolección de datos documentales y entrevista. Las respectivas entrevistas serán a tres miembros de la comunidad y tendrán una duración máxima de 40 minutos. Me han explicado que la información recogida a través de estas entrevistas y revisión documental será confidencial, no individualizada, y que los nombres de las y los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que toda la información obtenida en este estudio es confidencial, cuyo acceso está limitado al equipo de investigadores, titulares del proyecto, quienes son responsables de resguardar y manejar bajo estricto anonimato la información obtenida. Por tanto, los datos recogidos serán utilizados sin ningún tipo de información que me individualice.

Entiendo que mi participación es voluntaria y no habrá retribución por ella, que puedo solicitar las respuestas entregadas por mí, si así lo requiero, y me puedo retirar en cualquier etapa, sin tener que dar una justificación de la causa y en el momento que lo considere pertinente. De ser así, esto no tendrá consecuencia alguna y mis datos serán eliminados de los registros en el caso, por ejemplo, que ya haya respondido la entrevista.

Si tiene alguna pregunta durante cualquier etapa del estudio puede comunicarse con la investigadora responsable al correo lguzmanj@udd.cl, en el momento que lo estime pertinente para cualquier asunto relativo a mi participación. Además, en caso de cualquier otra consulta sobre mis derechos como participante de este estudio puedo contactarme con el Dr. Francisco Ceric, Presidente del Comité de Ética Institucional UDD, fceric@udd.cl o con la Sra. Ximena Ballivian, secretaria del Comité de Ética de la Universidad del Desarrollo al e-mail xballivian@udd.cl (Dirección de Investigación UDD). Dicha institución no tiene acceso a mis datos obtenidos del estudio.

En pleno conocimiento de esto:

 X Sí. Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

Firma participante:

Fecha: 17/08/22

4. Autorización docente 3:



Consentimiento Informado (Participante de investigación)

He sido invitado/a a participar en una investigación acción, la cual tiene como propósito:
Evaluar los mecanismos de articulación entre el currículum inclusivo declarado y la evaluación auténtica a través de un análisis realizado a curso X de enseñanza media para comprender el vínculo entre ambos conceptos.

Mi participación se llevará a cabo de manera remota y presencial mediante la recolección de datos documentales y entrevista. Las respectivas entrevistas serán a tres miembros de la comunidad y tendrán una duración máxima de 40 minutos. Me han explicado que la información recogida a través de estas entrevistas y revisión documental será confidencial, no individualizada, y que los nombres de las y los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que toda la información obtenida en este estudio es confidencial, cuyo acceso está limitado al equipo de investigadores, titulares del proyecto, quienes son responsables de resguardar y manejar bajo estricto anonimato la información obtenida. Por tanto, los datos recogidos serán utilizados sin ningún tipo de información que me individualice.

Entiendo que mi participación es voluntaria y no habrá retribución por ella, que puedo solicitar las respuestas entregadas por mí, si así lo requiero, y me puedo retirar en cualquier etapa, sin tener que dar una justificación de la causa y en el momento que lo considere pertinente. De ser así, esto no tendrá consecuencia alguna y mis datos serán eliminados de los registros en el caso, por ejemplo, que ya haya respondido la entrevista.

Si tiene alguna pregunta durante cualquier etapa del estudio puede comunicarse con la investigadora responsable al correo lguzmanj@udd.cl, en el momento que lo estime pertinente para cualquier asunto relativo a mi participación. Además, en caso de cualquier otra consulta sobre mis derechos como participante de este estudio puedo contactarme con el Dr. Francisco Ceric, Presidente del Comité de Ética Institucional UDD, fceric@udd.cl con la Sra. Ximena Ballivian, secretaria del Comité de Ética de la Universidad del Desarrollo al e-mail xballivian@udd.cl (Dirección de Investigación UDD). Dicha institución no tiene acceso a mis datos obtenidos del estudio.

En pleno conocimiento de esto:

Sí. Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

Firma participante:

Fecha: 30 agosto de 2022

Firma Investigador(a) a cargo:

5. Autorización miembro de equipo psicoeducativo:

MINISTERIO DE EDUCACIÓN
Universidad de Chile

Consentimiento Informado (Participante de investigación)

He sido invitado/a a participar en una investigación acción, la cual tiene como propósito: Evaluar los mecanismos de articulación entre el currículum inclusivo declarado y la evaluación auténtica a través de un análisis realizado a curso X de enseñanza media para comprender el vínculo entre ambos conceptos.

Mi participación se llevará a cabo de manera remota y presencial mediante la recolección de datos documentales y entrevista. Las respectivas entrevistas serán a tres miembros de la comunidad y tendrán una duración máxima de 40 minutos. Me han explicado que la información recogida a través de estas entrevistas y revisión documental será confidencial, no individualizada, y que los nombres de las y los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que toda la información obtenida en este estudio es confidencial, cuyo acceso está limitado al equipo de investigadores, titulares del proyecto, quienes son responsables de resguardar y manejar bajo estricto anonimato la información obtenida. Por tanto, los datos recogidos serán utilizados sin ningún tipo de información que me individualice.

Entiendo que mi participación es voluntaria y no habrá retribución por ella, que puedo solicitar las respuestas entregadas por mí, si así lo requiero, y me puedo retirar en cualquier etapa, sin tener que dar una justificación de la causa y en el momento que lo considere pertinente. De ser así, esto no tendrá consecuencia alguna y mis datos serán eliminados de los registros en el caso, por ejemplo, que ya haya respondido la entrevista.

Si tiene alguna pregunta durante cualquier etapa del estudio puede comunicarse con la investigadora responsable al correo lguzmanj@udd.cl, en el momento que lo estime pertinente para cualquier asunto relativo a mi participación. Además, en caso de cualquier otra consulta sobre mis derechos como participante de este estudio puedo contactarme con el Dr. Francisco Ceric, Presidente del Comité de Ética Institucional UDD, fceric@udd.cl o con la Sra. Ximena Ballivian, secretaria del Comité de Ética de la Universidad del Desarrollo al e-mail xballivian@udd.cl (Dirección de Investigación UDD). Dicha institución no tiene acceso a mis datos obtenidos del estudio.

En pleno conocimiento de esto:

Sí. Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

Firma participante:

Fecha: 25/08/22

Firma Investigador(a) a cargo:

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Agencia de Educación. (s.f). Mapa Establecimientos Educativos. Extraído de:
<https://localizar.agenciaeducacion.cl/>

Aramburuzabala, P. (2015). *Aprendizaje-servicio: Una herramienta para educar desde y para la justicia social*. Revista Internacional de Educación para la justicia social, Extraído de:

<https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/660345/editorial.pdf?sequence=1>

Aramburuzabala, P., García-Peinado, R., & Elvías, S. (2013). *Educación desde y para la Justicia Social: una Experiencia de Aprendizaje-Servicio en la Formación de Maestros*. MC Pérez y MM Molero (Comps.), Variables psicológicas y educativas para la intervención en el ámbito escolar, 257-265. Extraído de:
<https://bit.ly/3RwxTH6>

Aravena, M., Kimelman, E., Micheli, B., Torrealba, R., & Zúñiga, J. (2006). *Investigación Educativa I. Convenio Interinstitucional*.

Arias Cadavid, L. M. (2012b, febrero 14). *Currículo inclusivo en la coordinación de ciencias básicas del Politécnico colombiano Jaime Isaza Cadavid*. *Plumilla Educativa*, 9(1), 247-260.

<https://doi.org/10.30554/plumillaedu.9.445.2012>

Battle, Roser (s.f). *Aprendizaje- Servicio: Compromiso social en acción*. Santillana Activa. <http://wcespronew.s3.amazonaws.com/101189.pdf>

Ballestín Beatriz, Fábreguez Sergi. (2018). *La práctica de la investigación cualitativa en ciencias sociales y de la educación*. Editorial UOC. Barcelona, España.

Bolívar, Antonio. (2019). *Un currículum inclusivo en una escuela que asegure el éxito para todos*. *Revista e-curriculum, São Paulo, v.17, n.3, p. 827-851 jul/set 2019*.

Bravo, A. y Fernández, J. (2000). *La evaluación convencional frente a los nuevos modelos de evaluación auténtica*. Revista Psicothema, Vol. 12, Supl. nº 2, pp. 95-99, Universidad de Oviedo, España. Recuperado de <https://www.psicothema.com/pdf/524.pdf>

Díaz, Mario. (2015). *La evaluación curricular en el marco de la evaluación de calidad*. Colciencias Tipo 2. Artículo de reflexión. Universidad Autónoma de San Luis de Potosí, México. Extraído de: <https://repository.usc.edu.co/bitstream/handle/20.500.12421/642/542-1061-2-CE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Escudero, Tomás (2016). *La investigación evaluativa en el Siglo XXI: Un instrumento para el desarrollo educativo y social cada vez más relevante*. RELIEVE, 22 (1), art. 4. DOI: <http://dx.doi.org/10.7203/relieve.22.1.8164>

Flick, Uwe. (2004). *Introducción a la Investigación Cualitativa*. Madrid, España, Ediciones Morata y Fundación Paideia.

Gimeno, J. (2007). *El currículum: Una reflexión sobre la práctica* (9.a ed.). Madrid España. Ediciones Morata.

Latorre Antonio. (2005). *La investigación- acción. Conocer y cambiar la práctica educativa*. Editorial Grao.

Lorenzo Ricoy y Carmen. (2006). *Contribución sobre los paradigmas de investigación*. Revista do Centro de Educação, vol. 31, núm. Santa María, Brasil.

Mateo, Joan. (2000). *La evaluación educativa, sus prácticas y metáforas*. Horsori Editorial.

Moreno Olivos, T. (2021). *Cambiar la evaluación: un imperativo en tiempos de incertidumbre*. Alteridad, 16(2), 223-234. <https://doi.org/10.17163/alt.v16n2.2021.05>

Moreno Olivos, Tiburcio. (2013). *Posturas epistemológicas frente a la evaluación y sus implicaciones en el currículum*. Perspectiva educacional. DOI:

<http://www.perspectivaeducacional.cl/index.php/peducacional/article/viewFile/211/96>

Moreno-Olivos, T. (2010). *Lo bueno, lo malo y lo feo: Las muchas caras de la evaluación*. Revista de Educación Superior, 1(2), 84-97.
<https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2010.2.6>

Mella, Orlando. (2003). *Metodología Cualitativa en Ciencias Sociales y Educación. Orientaciones Teórico-Methodológicas y Técnicas de Investigación*. Santiago de Chile, Editorial Primus.

Ministerio de Educación de Chile. (2016). *Diversificación de la enseñanza*.
Extraído:

<https://especial.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/31/2016/08/Decreto-83-2015.pdf>

Ministerio de Educación de Chile. (2018). *Decreto 67*. Biblioteca del Congreso Nacional de Chile.
<https://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=1127255yidVersion=2018-12-31>

Ministerio de Educación de Chile. (2019). *Fundamentos Bases Curriculares 3° y 4° medio*. Santiago.

Moya, Y. (2012). *¿Qué se entiende por articulación al interior del sistema educativo? In Sujetos y experiencias: Primer Encuentro de Intercambio Pedagógico*. Argentina.teórico-Methodológicas y Técnicas de Investigación. Santiago de Chile, Editorial Primus.

Nieves, María. (s.f). *Aprendizaje y servicio solidario: algunos conceptos básicos*.
http://www.ucv.ve/uploads/media/Aprendizaje_y_servicio_solidario_M_Nieves_Tapia.pdf

Santos Guerra, M. Á. (2003). *Dime cómo evalúas y te diré qué tipo de profesional y de persona eres*. Revista Enfoques Educativos, 5(1), 69-80.
<https://doi.org/10.5354/0717-3229.2003.47513>

Peralta, M. (2002). *Cuadernillos para la reflexión pedagógica: Articulación*. Santiago, Chile: Mineduc

Pérez Serrano, Gloria. (1994). *Investigación cualitativa. Retos e interrogantes. I Métodos*, Madrid, España.

Revista Internacional de Educación para la Justicia Social (RIEJS). Vol. 2, Núm. 2, 2013, pp. 5-11.

Taylor, Steven y Bogdan. (1987). *Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación*, Buenos Aires. Argentina, Editorial Paidós.

UNESCO. *Liderar la consecución del ODS 4 – Educación 2030*. (s.f). Extraído de: <https://www.unesco.org/es/education/education2030-sdg4>.

Vallejos, M. y Molina, J. (2014). *La evaluación auténtica de los procesos educativos*. Revista Iberoamericana de Educación. N° 64, pp. 11-25. Recuperado de <https://rieoei.org/RIE/article/view/403/742>