



Universidad del Desarrollo
Facultad de Educación y Humanidades

**DESARROLLO DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LA ASIGNATURA DE
LENGUAJE Y COMUNICACIÓN PARA ESTUDIANTES DE 3° Y 4° AÑO BÁSICO
DE LA ESCUELA E- 683 SANTA MARÍA DE GUADALUPE**

POR: IRENE SEGUEL NOVOA

**Tesis presentada a la Facultad de Educación de la Universidad del
Desarrollo para optar al grado académico de Magíster**

PROFESOR GUÍA:

Sra. LUZ PATRICIA SILVA PÉREZ

Mayo 2020
CONCEPCIÓN

© Se autoriza la reproducción de fragmentos de esta obra para fines académicos o de investigación, siempre que se incluya la referencia bibliográfica.

DEDICATORIA

Dedico esta tesis a mi madre que en el lugar donde se encuentre, se
sienta orgullosa de mí.

AGRADECIMIENTO

Le dedico este trabajo a mi familia. A mi marido Mauricio por su apoyo y su compañía incondicional durante todo este proceso. A mi hijo Lucas que es mi motivación. A mis compañeros que juntos formamos un gran equipo de trabajo, aprendimos a conocernos, querernos y aceptarnos tal y como somos. A mis profesores, en especial a la profesora y directora de este Magíster, Ana María Jiménez, que me invitó a conocer nuevas experiencias académicas que sin duda marcaron, un antes y un después en mis expectativas profesionales, gracias por la confianza y el apoyo.

Tabla de contenido

RESUMEN	vii
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO 1: DEFINICIÓN DEL PROBLEMA.....	4
1.1 Contexto Escolar	4
1.1.1 Identificación y ubicación	4
1.1.2 Historia y aspectos sociodemográficos.....	4
1.2 Elementos del PEI.....	6
1.2.1 Énfasis del PEI.....	6
1.2.2 Visión.....	7
1.2.3 Misión	7
1.2.4 Valores	8
1.3 Definiciones y Sentidos Institucionales.....	8
1.3.1 Principios y enfoques educativos.....	8
1.4 Aspectos curriculares destacados.....	9
1.4.1 Evaluación progresiva 2° básico Lenguaje y comunicación año 2019	9
1.4.2 Resultados SIMCE.....	11
1.5 Planteamiento del problema	14
1.5.1 Enunciado.....	14
1.5.2 Descripción.....	14
1.5.3 Justificación del problema	17
1.5.4 Estrategias de abordaje	19
CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO	21
CAPÍTULO 3: MARCO METODOLÓGICO	28
3.1 Planificación del diagnóstico.....	28
3.2 Análisis de involucrados	30
3.3 Resultados del diagnóstico	31
3.3.1 Resultados de análisis: entrevistas a docentes y jefa de UTP.....	31

3.3.2 Resultado del análisis de documentos.....	50
3.3.3 Conclusiones generales del diagnóstico	54
3.4 Actividades prioritarias a desarrollar para resolver el problema	55
3.5 Agentes claves de la comunidad educativa que deben ser considerados en la resolución del problema.....	55
CAPÍTULO 4: MODELO DE INTERVENCIÓN.....	57
4.1 Metodologías optimas a desarrollar en la etapa de intervención	57
4.2 Definición de objetivos generales y específicos	58
4.3 Métodos de medición de Impacto por Objetivo.....	59
4.4 Desarrollo y Evaluación de la Intervención.....	61
4.4.1 Descripción del plan de intervención.....	61
4.5 Análisis de Factibilidad de la Intervención.....	64
4.6 Planificación de la intervención	65
4.7 Diseño de la evaluación	69
4.8 Evaluación de los Participantes en la Innovación	70
CAPÍTULO 5: RESULTADOS DE LA INTERVENCIÓN	72
5.1 Evaluación del plan de intervención	72
5.2 Fortalezas y limitaciones de la intervención.....	73
CAPÍTULO 6: CONCLUSIONES.....	74
6.1 Futuras innovaciones y seguimiento de la intervención.....	75
BIBLIOGRAFÍA.....	77
ANEXOS	78

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo generar una propuesta de intervención basada en el modelo Ausubeliano del desarrollo del aprendizaje significativo en la asignatura de lenguaje y comunicación, para estudiantes de 3° y 4° año básico de la Escuela E-683 Santa María de Guadalupe. En la práctica docente es de vital importancia contemplar los conocimientos previos de los estudiantes y relacionarlos con nuevas ideas para lograr así un aprendizaje permanente, y ésta propuesta procura llevar a cabo modificaciones en la metodología de enseñanza aprendizaje utilizada frecuentemente, por una donde los estudiantes tengan un rol activo y protagónico dentro del proceso, con actividades desafiantes que promuevan el desarrollo de habilidades de orden superior, construyendo su aprendizaje de manera cooperativa con sus pares para obtener aprendizajes significativos.

Palabras claves

Aprendizaje significativo, metacognición, aprendizaje cooperativo.

Área disciplinaria que aborda

X	Innovación Curricular
	Innovación Evaluativa

Nivel educativo

Enseñanza básica

INTRODUCCIÓN

En nuestro país a partir del siglo XIX influenciado por países europeos, el modelo educativo más utilizado fue el academicista o también llamado “tradicional”, modelo que se caracteriza por estar más centrado en la enseñanza que en el aprendizaje, o sea, que es más importante que en estudiante sea capaz de memorizar y repetir lo dicho por el docente, que su capacidad de comprender y apropiarse del conocimiento.

Las Bases Curriculares de primero a sexto año (2018) plantean que

La premisa que orienta estas bases es que el alumno necesita elaborar una representación personal del objeto de aprendizaje. Solo construyendo su propio significado, será posible que utilice con efectividad ese conocimiento, tanto para resolver problemas como para atribuir significado a nuevos conceptos. El conocimiento se construye de modo gradual sobre la base de los conceptos anteriores. (p. 22)

Delo anterior se puede inferir que el Ministerio de Educación propone un enfoque constructivista, poniendo como centro el aprendizaje de los estudiantes, cambiando el modelo mencionado al principio, evolucionando en concordancia con la necesidad de formar estudiantes preparados para desenvolverse en el siglo XXI.

La presente propuesta de intervención pretende evidenciar la aplicación de modelos pedagógicos, en estrategias didácticas aplicadas en el aula, ya que los

modelos permiten al docente tener una base pedagógica sobre la cual cimentar su práctica docente.

y es por este motivo, que la propuesta de intervención presentada en esta investigación pretende incorporar nuevas estrategias utilizando el modelo Ausubeliano de aprendizaje significativo, para generar cambios en la forma de enseñar la asignatura de Lenguaje y Comunicación a estudiantes de 3° y 4° básico, con el fin de rediseñar el material pedagógico para superar el conocimiento memorístico tradicional al que están acostumbrados y lograr un aprendizaje más integrador, comprensivo, de largo plazo, autónomo y estimulante.

Las docentes que intervienen con los estudiantes deben convertirse en agentes de cambio y gestoras centradas en el proceso de aprendizaje, más que en el de enseñanza.

La implementación de la propuesta consiste en realizar una reunión informativa para dar a conocer el modelo Ausubeliano y los beneficios que conlleva su aplicación en el aula, y cuatro talleres teórico-prácticos enfocados a desarrollar nuevas estrategias para realizar las clases de Lenguaje y Comunicación utilizando el modelo Ausubeliano.

Se pretende hacer reflexionar a las docentes de la asignatura acerca de la efectividad de sus prácticas, que se replanteen la forma de enseñar y prioricen la forma de aprender, es muy importante conocer y comprender a los

estudiantes, y por sobre todo conocer la forma en que ellos aprenden para poder ser eficaces en la labor docente.

CAPÍTULO 1: DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

1.1 Contexto Escolar

1.1.1 Identificación y ubicación

La Escuela Santa María de Guadalupe es un establecimiento municipal, que cuenta con una matrícula de 228 estudiantes que son atendidos a través de la modalidad de Enseñanza Pre-Básica y Enseñanza básica con Jornada Escolar Completa (JEC). La escuela se encuentra ubicada en calle Pedro Aguirre Cerda 297, frente a la Plaza de Armas y la Ilustre Municipalidad de la comuna de Lota, En la VIII región del Bio Bio.

1.1.2 Historia y aspectos sociodemográficos

La Escuela Santa María de Guadalupe E- 683, ex Escuela Superior de hombres N° 4, fue fundada en el año 1871, siendo la primera escuela pública creada en Lota, dependiente de la antigua departamental de Coronel. En sus aulas funcionó la primera Escuela Nocturna de Lota. De dicho establecimiento han egresado hijos de familias de la Ex ENACAR, empresas forestales, gentes del Comercio, Servicios Públicos, Pescadores, y un importante número de profesionales de las diversas actividades del país. En la actualidad los estudiantes provienen de diversos sectores de la comuna, entre ellos: sector Feria, sector Playa, centro, Fuerte Viejo, Pablito, Cousiño al Cerro, Valle Colcura y la comuna de Coronel, estos últimos, principalmente, porque sus

familias emigraron en años anteriores hacia otras comunas y los estudiantes han permanecido estudiando en el mismo establecimiento. Cuenta con una dotación de 20 docentes y 20 asistentes de la educación, con un Proyecto de Integración Escolar, compuesto por 4 Educadoras Diferenciales, Psicólogas, Fonoaudiólogo y Kinesióloga, además de una dupla Psicosocial que apoya la labor diaria de los docentes. Cuenta con Biblioteca CRA, Enlaces, inglés y Taller de Psicomotricidad. Entre los equipos de trabajo se cuenta con: Equipo Directivo; constituido por su Directora, Inspectora, Jefa Unidad Técnica Pedagógica, Orientadora y Encargada der Convivencia Escolar. Equipo Psicosocial: Psicóloga y Asistente Social. Cuerpo docente: Docentes Destacados y Competentes con menciones en las diferentes asignaturas. Además se cuenta con talleres en las distintas áreas del ámbito extraescolar tales como: Fútbol femenino, Medio Ambiente, Ciencia, Literario, Patrimonio, Cultura Mapuche, Canto y Banda musical. Además cuenta con diferentes programas de formación como: Programa de orientación, convivencia escolar, prevención de drogas y alcohol, educación de la sexualidad, cuidado del medio ambiente, promoción de la vida sana, actividades de acción social y comunidades de aprendizajes.

Al año 2015, los datos de la Encuesta Casen, permiten observar que la Región del Biobío alcanza el tercer porcentaje más alto de hogares en situación de pobreza por ingresos en el país con un 16,2% de sus hogares en dicha condición. Esta cifra presenta una brecha de 5,8 puntos porcentuales con la

pobreza por ingresos a nivel país. Si se descompone la pobreza multidimensional a nivel regional, se tiene que la dimensión de Trabajo y Seguridad Social es la más preponderante con un 32,9%, seguida por la dimensión de Educación con un 27,5%. Esta situación es similar a lo que sucede en el país, donde Trabajo y Seguridad social (31,1%) y Educación (25,8%) son las dimensiones que más contribuyen a la pobreza multidimensional. En la comuna de Lota, se observa que la población que se encuentra en condiciones de pobreza alcanza un 27,2% al comparar este valor con lo que sucede en la región y el país se observa que el nivel de pobreza de la comuna casi duplica el promedio del país que corresponde a un 14,4%. Quienes se encuentran en el 5% de la población de menores ingresos recibe en promedio \$27.133 de ingreso autónomo per cápita. En tanto, la población que se ubica en la mitad de la distribución recibe en promedio un ingreso autónomo per cápita de \$107.167. Por otra parte, el 5% de la población que recibe mayores ingresos recibe en promedio \$275.000 de ingreso autónomo.

1.2 Elementos del PEI

1.2.1 Énfasis del PEI

Desarrollo integral, excelencia académica y enfoque inclusivo

1.2.2 Visión

En la Escuela Santa María de Guadalupe tenemos como visión convertirnos en una institución innovadora, sustentable y destacada en la región por la excelencia de sus prácticas educativas, en donde se promueva el desarrollo de habilidades cognitivas y la valoración del patrimonio a través del arte y la cultura, favoreciendo el desarrollo integral de los alumnos y alumnas.

1.2.3 Misión

Promovemos la valorización del patrimonio cultural, la innovación y el trabajo colaborativo, mediante la práctica de aprendizajes significativos que potencian al máximo las capacidades de los estudiantes. Además de generar un clima propicio, que fomenta el pensamiento crítico y el desarrollo de un alto sentido social.

Sello Patrimonial Puesta en valor del Patrimonio Local a través del arte y la cultura, como herramientas de cambio social.

Sello Sustentable Desarrollo sustentable del establecimiento, a través del fomento de hábitos que favorezcan un cambio cultural, que impulse la protección del medioambiente, el uso racional de los recursos, la mitigación del cambio climático y que tenga como eje la sostenibilidad de las relaciones humanas.

1.2.4 Valores

Escuela Santa María de Guadalupe, potencia la formación integral de sus estudiantes y promueve la Autonomía, Empatía, Equidad, Compromiso, Respeto, Colaboración y Solidaridad en sus alumnos y alumnas. Además de fomentar valores institucionales, entre ellos el desarrollo de acciones que promueven el rescate del patrimonio local, desarrollando identidad y compromiso con los orígenes y la sustentabilidad como un valor en progreso en pos de generar un proceso de sostenibilidad a largo plazo. Orientación religiosa Laica.

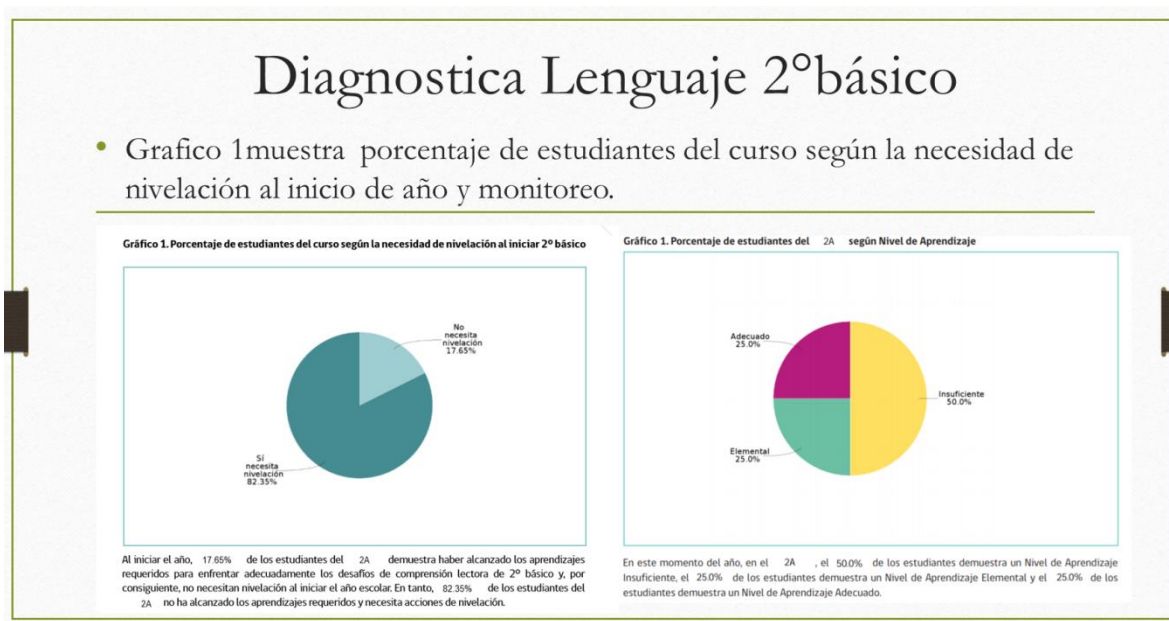
1.3 Definiciones y Sentidos Institucionales

1.3.1 Principios y enfoques educativos

Los principios inspiradores de la Escuela Santa María de Guadalupe se nutren de dos vertientes: las políticas educativas del Estado de Chile con la Ley de Inclusión Escolar (Ley 20.845) como enfoque educativo y el enfoque pedagógico constructivista basado en competencias.

1.4 Aspectos curriculares destacados

1.4.1 Evaluación progresiva 2° básico Lenguaje y comunicación año 2019



En el gráfico 1 que está en el lado izquierdo se muestra el porcentaje de estudiantes del curso según la necesidad de nivelación al iniciar 2°básico.

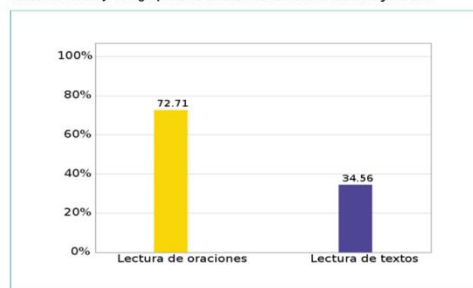
Al iniciar el año, 17.65% de los estudiantes de 2° año básico demuestra haber alcanzado los aprendizajes requeridos para enfrentar adecuadamente los desafíos de comprensión lectora de 2° básico y, por consiguiente, no necesitan nivelación al iniciar el año escolar. En tanto, 82.35% de los estudiantes de 2° básico no ha alcanzado los aprendizajes requeridos y necesitan acciones de nivelación.

En el gráfico 1 que está en el lado derecho se muestra el porcentaje de estudiantes del 2° básico según nivel de aprendizaje.

A mediados del año en el 2° básico, el 50% de los estudiantes demuestran un nivel de aprendizaje Insuficiente, el 25% de los estudiantes demuestra un nivel de aprendizaje Elemental, y el 25% de los estudiantes demuestra un nivel de aprendizaje Adecuado.

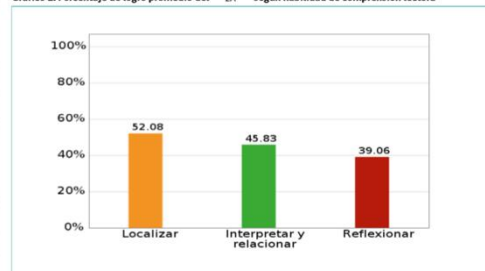
Gráfico 2. Porcentaje de logro promedio del curso en la lectura de oraciones y de textos

Gráfico 2. Porcentaje de logro promedio del curso en la lectura de oraciones y de textos



A inicios del año, los estudiantes del 2A demuestran un 72.71% de logro promedio en la comprensión de lectura de oraciones y un 34.56% de logro promedio en la comprensión de lectura de textos.

Gráfico 2. Porcentaje de logro promedio del 2A según habilidad de comprensión lectora



En este momento del año, el 2A tiene un 52.08% de logro promedio en las preguntas que evalúan la habilidad Localizar, un 45.83% de logro promedio en las preguntas que evalúan la habilidad Interpretar y relacionar y un 39.06% de logro promedio en las preguntas que evalúan la habilidad Reflexionar.

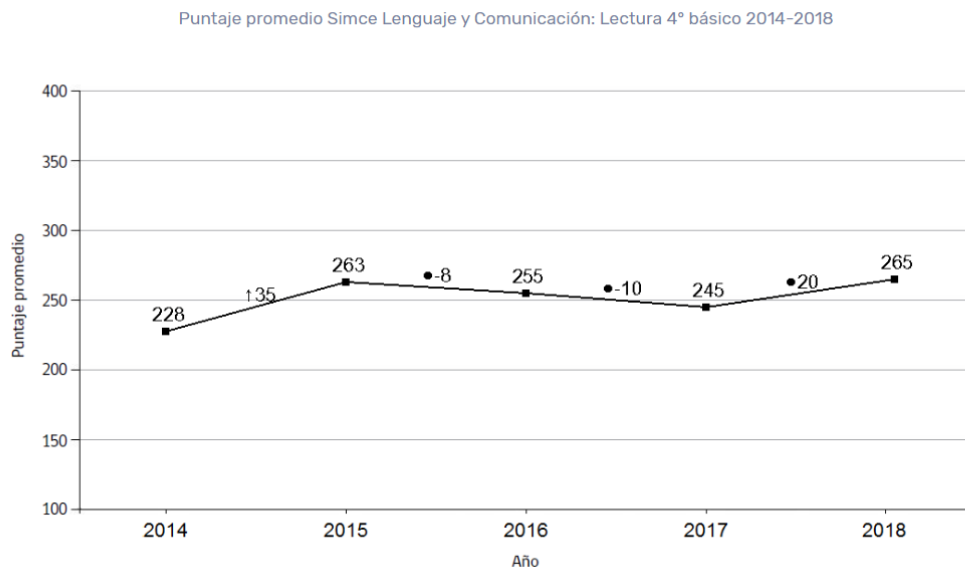
En el gráfico 2 que está en el lado izquierdo, se muestra el porcentaje de logro promedio del curso en la lectura de oraciones y textos.

A inicios del año, los estudiantes del 2° básico, demuestran un 72.71% de logro promedio en la comprensión de lectura de oraciones y un 34.56% de logro promedio en la comprensión de lectura de textos.

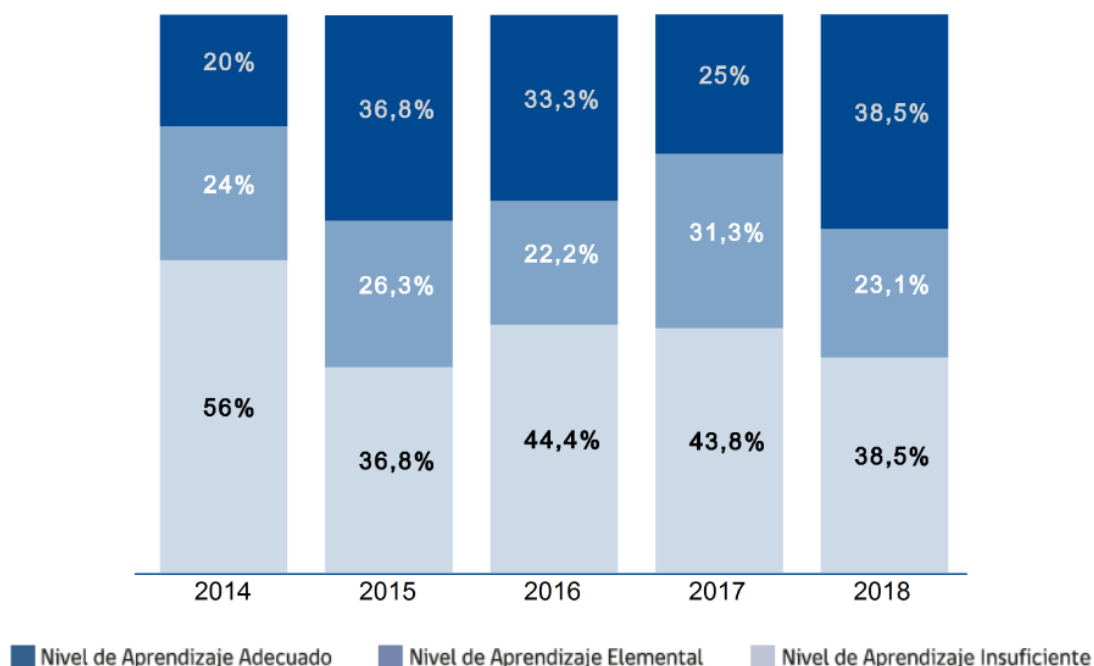
En el gráfico 2 que está en el lado derecho, se muestra el porcentaje de logro promedio del curso según habilidad de comprensión lectora.

A mediados del año el 2° básico tiene un 52.08% de logro promedio en las preguntas que evalúan la habilidad de localizar, un 45.83% de logro promedio en las preguntas que evalúan la habilidad interpretar y relacionar y un 39.06% de logro promedio en las preguntas que evalúan la habilidad reflexionar.

1.4.2 Resultados SIMCE



Distribución de estudiantes en cada nivel de los Estándares de Aprendizaje en Simce



Esta intervención se realizara en los cursos de 3° y 4° año básico

El tercer año básico es el curso más numeroso de la escuela, conformado por 19 hombres y 13 mujeres, provenientes de la comuna de Lota y Coronel, su promedio de edad es de 8 años. De la totalidad de los estudiantes hay 3 alumnos repitentes, 1 alumno no lector, 2 alumnos diagnosticados con Síndrome de Asperguer y 7 alumnos pertenecientes al Programa de Integración Escolar (PIE).

La mayoría de los estudiantes presenta una actitud positiva frente al aprendizaje y son participativos en clases. Su profesora jefe tiene mención en Lenguaje y Comunicación y está con ellos desde segundo básico.

En cuanto al nivel socio económico, éste es bajo. La mayoría se dedica a trabajar en los empleos de proyectos de emergencia del gobierno. En general son familias vulnerables, disfuncionales e insertas en poblaciones con altos índices de drogadicción. El nivel de participación de los apoderados es bajo, ya que en promedio hay una asistencia de 22 apoderados a las reuniones, por otro lado no asisten a las entrevistas ni justifican sus inasistencias.

El cuarto año básico está conformado por 8 hombres y 12 mujeres, provenientes de la comuna de Lota y Coronel, su promedio de edad es de 9 años. De la totalidad de los estudiantes hay 1 alumno repitente, 1 alumno diagnosticado con Síndrome de Asperguer y 6 alumnos pertenecientes al Programa de Integración Escolar (PIE).

La mayoría de los estudiantes presenta una actitud positiva frente al aprendizaje y son participativos en clases. Su profesora jefe tiene mención en Lenguaje y Comunicación y está con ellos desde el presente año. Desde primero que han tenido diferentes profesoras todos los años.

En cuanto al nivel socio económico, éste es bajo ya que alcanza un IVE del 89.1. La mayoría se dedica a trabajar en los empleos de proyectos de emergencia del gobierno. En general son familias vulnerables, disfuncionales e insertas en poblaciones con altos índices de drogadicción. El nivel de participación de los apoderados es bajo, ya que en promedio hay una asistencia

de 15 apoderados a las reuniones, por otro lado no asisten a las entrevistas ni justifican sus inasistencias.

1.5 Planteamiento del problema

1.5.1 Enunciado

Las Estrategias pedagógicas utilizadas en la asignatura de Lenguaje y Comunicación de 3° y 4° básico de la Escuela Santa María de Guadalupe, apuntan principalmente al desarrollo del aprendizaje estratégico y memorístico, sin promover el aprendizaje significativo declarado en el PEI de establecimiento.

1.5.2 Descripción

La asignatura de Lenguaje y Comunicación está presente en todos los niveles escolares, ya que el desarrollo del lenguaje es uno de los objetivos fundamentales de la educación escolar chilena, debido a que es la principal herramienta que los seres humanos utilizan para construir y comprender el mundo que los rodea.

En la escuela Santa María de Guadalupe, la asignatura de Lenguaje y Comunicación desde primero a cuarto básico la dicta una profesora generalista que realiza además la mayoría de las asignaturas en el curso que tiene jefatura.

Desde quinto hasta octavo básico la asignatura de Lenguaje y Comunicación la dicta una profesora especialista con mención en Lenguaje y Comunicación, decisión tomada por el equipo de gestión con el fin de mejorar los resultados Simce en esa asignatura. Es por eso que se ha decidido abordar con esta intervención los cursos de tercero y cuarto básico, para poder ver la progresión de la mejora de aprendizajes significativos e incidir sobre el desarrollo de habilidades de pensamiento de orden superior.

Ambas profesoras realizan su planificación anual y la dividen en unidades tal como está en el libro del docente que entrega el Ministerio de Educación, sin consultar las Bases Curriculares, como recurso educativo utilizan el texto del estudiante entregado por el Ministerio de Educación, que abarca en su mayoría los objetivos propuestos de las unidades presentadas en los planes y programas.

La modalidad utilizada por ambas docentes es realizar cada unidad alineada con las actividades planteadas en el texto del estudiante. Ambas profesoras, la mayoría de las clases comienzan haciendo leer a los estudiantes la lectura que corresponde a ese día en el texto del estudiante, luego escribe en la pizarra, los conceptos importantes que aparecen en el libro y las preguntas asociadas a la lectura, para que los estudiantes las copien en su cuaderno y las respondan por escrito sacando la información de la lectura. Si los estudiantes lo solicitan, ellas le dan orientación para que encuentren las respuestas, finalmente revisan de

manera oral las respuestas frente al curso, para que puedan corregir sus errores.

Cuando finalizan la unidad, los estudiantes deben responder una prueba escrita con los contenidos abordados dentro de toda la unidad, toda la materia que necesitan estudiar esta copiada en su cuaderno, pero además las profesoras para facilitar el aprendizaje les envía un cuestionario llamado “preparo mi prueba” para ser respondido en casa con ayuda de su familia, extrayendo las respuestas del texto del estudiante.

Una vez realizada la prueba, las profesoras comienzan la siguiente unidad, sin realizar una retroalimentación acerca de los errores o aciertos obtenidos en la prueba.

La metodología utilizada por las profesoras permite abordar la mayoría de los OA de los planes y programas desde la perspectiva del desarrollo de la cobertura curricular, pero esto no necesariamente se produce en paralelo con el aprendizaje de los estudiantes y no permite desarrollar las habilidades esperadas que plantean las Bases Curriculares, ya que las estrategias de aprendizaje utilizadas son mecanizadas y monótonas, estimulando un desarrollo del aprendizaje estratégico y memorístico, un entrenamiento para obtener una buena calificación, donde tampoco se promueve que el estudiante realice un proceso de metacognición adecuado. Con las actividades realizadas mecánicamente los estudiantes leen, escriben, responden y memorizan, sin ser conscientes del proceso de aprendizaje (metacognición), no comparan sus

respuestas entre pares, no se les permite aprender de sus errores, no se presentan desafíos que exijan el desarrollo de habilidades de orden superior y el trabajo colaborativo es inexistente debido a que provoca desorden dentro de la sala de clases.

Algo parecido sucede con la preparación para la prueba Simce en esta asignatura, ya que la profesora desarrolla sus clases de la misma manera antes descrita y cada 15 días los estudiantes rinden un ensayo Simce, que luego es corregido por la docente y transformada a una nota acumulativa, que al final del semestre será promediada con el total de ensayos Simce realizados. No se trabaja poniendo énfasis en los errores para poder mejorarlos, y tampoco se trabaja el desarrollo de habilidades de orden superior, solo se limita a responder y evaluar ensayos Simce cada 15 días.

1.5.3 Justificación del problema

El lenguaje es la forma que toma nuestro pensamiento, nos relaciona con los demás y nos hace parte de una comunidad cultural. Un objetivo primordial del proceso educativo es que los alumnos adquieran las habilidades comunicativas que son indispensables para desenvolverse en el mundo y para integrarse en una sociedad democrática de manera activa e informada. Durante la enseñanza básica se busca llevar estas habilidades a un grado de desarrollo que permita al alumno valerse independiente y eficazmente de ellas para resolver los desafíos

de la vida cotidiana, adquirir nuevos conocimientos y enfrentar con éxito las exigencias de la vida escolar.

La educación chilena está regida por la Ley General de Educación (LGE) de 2009, sucesora de la Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza (LOCE).

El derecho a la educación y a la libertad de enseñanza está resguardado en la Constitución Política de la República.

Las Bases Curriculares (2018) declaran que éstas

“se fundamentan en una visión de currículum específico para la edad de los estudiantes en esta etapa, orientada al desarrollo del pensamiento. Se busca entregar a los estudiantes aprendizajes que les permitan adquirir la necesaria autonomía para participar en la vida de nuestra sociedad, desarrollándose de tal modo que les sea posible proseguir con éxito las etapas educativas posteriores, entre ellas, el pensamiento crítico y creativo, además de las capacidades de comunicación y reflexión, permitiéndoles ejercitar su iniciativa y su capacidad de emprender proyectos”. (p. 13)

Por su parte la Ley General de Educación en el artículo 30 n°2 propone (Ley N° 20.370, 2009):

“En el ámbito del conocimiento y la cultura:

- a) Conocer diversas formas de responder a las preguntas sobre el sentido de la existencia, la naturaleza de la realidad y del conocimiento humano.*
- b) Pensar en forma libre y reflexiva, siendo capaces de evaluar críticamente la propia actividad y de conocer y organizar la experiencia.*
- c) Analizar procesos y fenómenos complejos, reconociendo su multidimensionalidad y multicausalidad.*
- d) Expresarse en lengua castellana en forma clara y eficaz, de modo oral y escrito; leer comprensiva y críticamente diversos textos de diferente nivel de complejidad, que representen lo mejor de la cultura, y tomar conciencia del poder del lenguaje para construir significados e interactuar con otros”.*

Hace unas décadas atrás el rol del docente era ser transmisor de conocimientos, supervisor del proceso de aprendizaje y calificador, pero el alumnado de hoy en día tiene exigencias diferentes y la propuesta del Ministerio de Educación es que el aprendizaje esté centrado en el estudiante, y que éste cumpla un rol activo y protagónico dentro de este proceso y siguiendo estos lineamientos es que se hace necesario realizar un cambio en las estrategias de enseñanza que se están utilizando en la asignatura de Lenguaje y Comunicación, entregando más protagonismo a los estudiantes y a su forma de aprender, planteando desafíos que ellos puedan resolver, que aprendan haciendo y no entregarles todo hecho teniendo la oportunidad de aprender de sus propios errores para desde ahí mejorar sus aprendizajes, utilizando como herramienta experiencias compartidas, fomentando el desarrollo de habilidades superiores y por sobre todo que esos aprendizajes sean significativos.

1.5.4 Estrategias de abordaje

Durante el año 2018 y 2019 la Escuela Santa María de Guadalupe ha puesto énfasis en “reforzar” el área de lenguaje y comunicación para así poder mejorar los resultados. Simce, Las estrategias utilizadas han sido que la docente de lenguaje y comunicación tenga una profesora de apoyo en cuarto año básico y una vez a la semana tengan un bloque extra de taller de reforzamiento de la misma asignatura. En la práctica esto no ha dado resultado, debido a que no se

ha cambiado la estrategia de enseñanza, la profesora de apoyo en su mayoría se dedica a monitorear las actividades de los y las estudiantes sin tener mayor intervención dentro de la toma de decisiones acerca de lo pedagógico (que le corresponde a la profesora de asignatura) y a esto se le suma que la profesora de apoyo debe reemplazar a las demás profesoras cuando están con licencia médica, por lo que no es un apoyo constante dentro del aula, sino solo cuando está disponible. Por otra parte, el taller de reforzamiento que se realiza una vez a la semana termina siendo una extensión de la asignatura, debido a que se continúa con la clase de Lenguaje y Comunicación de la misma manera en que se realiza habitualmente y no se refuerzan los OA que están débiles o que tienen mayor dificultad, o los errores que cometen los estudiantes en el proceso, desaprovechando la oportunidad de utilizar en ese espacio estrategias más lúdicas de enseñanza.

CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO

El objetivo fundamental de cualquier tipo de innovación consiste en traer una mejora sustancial a un producto o a un servicio, además de proporcionar un aprendizaje a cualquiera que instrumente dicha innovación (Hoidn y Kärkkäinen; West 2014, citado en Ramírez y Valenzuela, 2019).

Hablar de innovación en educación invita a abrir la mirada con la apertura de poder identificar el conocimiento ya generado y el que hace falta por construir, para llevarlo a aplicaciones prácticas, de modo que sus efectos resulten mejorados y haya un cambio de lo que se hace habitualmente. (p. 9)

La propuesta de intervención que se presenta en esta investigación pretende incorporar nuevas estrategias para generar un cambio en la forma de enseñar la asignatura de Lenguaje y Comunicación a estudiantes de 3° y 4° básico, con el fin de generar aprendizajes significativos y desarrollar habilidades de orden superior, utilizando como recurso el trabajo colaborativo.

El desarrollo del lenguaje es uno de los objetivos principales en la educación escolar chilena y es lo primero que aprende el ser humano tanto para comprender e interactuar con el mundo y como para generar aprendizajes. Esta facultad del lenguaje es la forma que toma el pensamiento, promueve las relaciones con el entorno y formar parte de una comunidad cultural. Es primordial que los estudiantes adquieran y desarrollen habilidades comunicativas ya que son indispensables para desenvolverse durante la vida y para integrarse en una sociedad participativa de manera activa e informada.

La labor de la escuela no es transferir conocimientos con clases frontales con una enseñanza basada en la memorización, repleta de ejemplos lejanos a su realidad y con muy poco espacio para la participación. La labor de la escuela es formar estudiantes integrales, que desarrollen el pensamiento crítico, la creatividad, capacidad de resolver problemas y el trabajo en equipo, aprendiendo sobre temas motivadores y cercanos a su realidad y a la vez comprendiendo para qué están aprendiendo.

En el PEI de la escuela Santa María de Guadalupe se declara que “se promueve la innovación y el trabajo colaborativo, mediante la práctica de aprendizajes significativos que potencian al máximo las capacidades de los estudiantes” y declara tener un enfoque constructivista, sin embargo esto no baja al aula. Por lo tanto -tomando en cuenta lo anterior- la escuela debería promover el aprendizaje cooperativo, que los estudiantes aprendan de sus propias experiencias y de las de sus compañeros, que construyan entre todos y todas su propio aprendizaje para que de esta manera sea significativo, la escuela debería velar que esto se cumpla ya que está declarado en su PEI, para esto debe tener los profesionales idóneos y capacitados en metodologías que apunten hacia esos objetivos.

De acuerdo a Coll (1990; 1996, citado en Díaz Barriga 2006)

la cultura constructivista en educación se alimenta de las aportaciones de diversas corrientes psicológicas: el enfoque psicogenético piagetano, la teoría de los esquemas cognitivos, la teoría ausubeliana de la asimilación y el aprendizaje significativo,

la psicología sociocultural vigotskiana, así como algunas teorías instruccionales, entre otras. A pesar de que los autores de éstas se sitúen en encuadres teóricos distintos, comparten el principio de la importancia de la actividad constructiva del alumno en la realización de los aprendizajes escolares. (p.28)

Si bien, lo anterior señala que la cultura constructivista se nutre de diversos enfoques de educación, para la presente intervención se va a utilizar el modelo Ausubeliano de aprendizaje significativo, ya que es la orientación de la innovación, puesto que propone generar aprendizajes significativos que desarrollen las habilidades de orden superior, el trabajo colaborativo y la metacognición, Todo lo anterior está integrado en el modelo de Ausubel. Al realizar esta innovación y proponer un cambio en la metodología de enseñanza utilizando dicho enfoque, se pone énfasis en la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes y no en la calificación de los contenidos.

Ausubel (1983) plantea que el “aprendizaje del alumno depende de la estructura cognitiva previa que se relaciona con la nueva información, debe entenderse por "estructura cognitiva", al conjunto de conceptos, ideas que un individuo posee en un determinado campo del conocimiento, así como su organización”. (p.1)

El proceso de aprender ocurre cuando una nueva información se conecta con un concepto relevante que ya existe. Para que esto se genere es muy importante que la profesora conozca, no solo la cantidad de información que el estudiante posee, sino que también cuáles son los conceptos que maneja, lo cual permitirá una mejor orientación en la labor educativa, ya que podrá tomar en cuenta las experiencias y conocimientos que afectan el aprendizaje de los

estudiantes y aprovecharlos para su beneficio, debido a que Ausubel además plantea que:

Ausubel (1983), "El aprendizaje significativo ocurre cuando una nueva información "se conecta" con un concepto relevante pre existente en la estructura cognitiva, esto implica que, las nuevas ideas, conceptos y proposiciones pueden ser aprendidos significativamente en la medida en que otras ideas, conceptos o proposiciones relevantes estén adecuadamente claras y disponibles en la estructura cognitiva del individuo y que funcionen como un punto de "anclaje" a las primeras". (p.2)

En la teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel, el autor propone que, a diferencia del aprendizaje por repetición, el aprendizaje significativo ocurre cuando

"la tarea de aprendizaje puede relacionarse de modo no arbitrario y sustancial con lo que el alumno ya sabe y si este adopta la actitud de aprendizaje correspondiente para hacerlo así" (Ausubel, 1976, p.37)

En síntesis, el aprendizaje significativo es aquel que conduce a la creación de estructuras de conocimiento mediante la relación entre la nueva información y las ideas previas de los estudiantes.

La postura constructivista rechaza la concepción del estudiante como mero receptor o reproductor de saberes. La misión de la escuela no es enseñar al alumno una gran cantidad de conocimientos muy especializados, sino ante todo, aprender a aprender, procurar que el alumno llegue a adquirir una autonomía en sus decisiones. Esto se puede lograr llevando al estudiante a desarrollar habilidades de orden superior como análisis, síntesis, pensamiento crítico, pensamiento reflexivo, metacognición, etc.

Coll (1988, citado en Díaz Barriga 2006) afirma que la finalidad última de la intervención pedagógica es desarrollar en el alumno la capacidad de desarrollar aprendizajes significativos por sí solo en una amplia gama de situaciones y circunstancias (aprender a aprender). (p.133)

En la vida cotidiana los estudiantes están expuestos a una variedad de discursos orales provenientes de su vida privada, de los medios de comunicación masiva y del ámbito escolar. Para que puedan integrarse efectivamente en la sociedad es necesario que comprendan y evalúen estos discursos críticamente. Comprender implica ser capaz de asimilar el conocimiento y utilizarlo de una forma innovadora, es decir, quien comprende demuestra que entiende el tópico de un texto y al mismo tiempo puede discutirlo, ampliarlo y utilizar lo aprendido en diversas situaciones.

En todas las asignaturas es necesario que los estudiantes tengan la capacidad de reflexionar acerca de los procesos donde exista la necesidad de resolver una duda, cuestionando secuencialmente por medio del análisis y síntesis para poder ser personas críticas y reflexivas a lo largo de sus vidas. Según el modelo Ausubeliano el aprendizaje se facilita gracias a la interacción con los otros, por lo tanto es social y cooperativo ya que la construcción del aprendizaje depende del intercambio de información de todos los miembros de un grupo para así construir nuevos conocimientos de manera cooperativa.

Vera (2009), lo explica como

“El aprendizaje cooperativo es un enfoque de enseñanza en el cual se procura utilizar al máximo actividades en las cuales es necesaria la ayuda entre estudiantes, ya sea en pares o grupos pequeños, dentro de un contexto enseñanza aprendizaje. El aprendizaje cooperativo se basa

en que cada estudiante intenta mejorar su aprendizaje y resultados, pero también el de sus compañeros". (p.5)

Tomando en cuenta lo anterior, el aprendizaje de los alumnos se enriquece al compartir sus experiencias y conocimientos entre pares, pudiendo así desarrollar habilidades de orden superior como el análisis y la reflexión de manera colaborativa.

Por otra parte, es muy necesario que los estudiantes sean conscientes de su propio aprendizaje y del proceso que éste conlleva, utilizando la metacognición como un proceso mental de aprendizaje, donde se evalúa la relación entre las dificultades y facilidades de este proceso y las estrategias para mejorarlo.

Taylor (1983) plantea que

"la metacognición es mucho más que la suma de las habilidades y estrategias individuales. Probablemente podría describirse como una tendencia general o predisposición para analizar, tanto las tareas como las respuestas y reflexionar sobre las consecuencias de las respuestas". (P. 270)

De Sánchez (1991) plantea que cualquier ser humano tiene la capacidad de conocer sus procesos mentales y trabajar con ellos.(p.12)

La comprensión oral efectiva constituye la base para el desarrollo de las competencias comunicativas y para el aprendizaje y generación de nuevos conocimientos. Una educación de calidad no puede referirse nunca más a una estructura educativa frontal y orientada a la memorización, sino a un mayor protagonismo de los niños, niñas y jóvenes, que desarrolle su creatividad, su trabajo en equipo y su capacidad para abordar de manera más autónoma nuevos desafíos.

Los sistemas educativos están siendo revisados en la mayoría de los países. Se requiere una educación que responda a los nuevos retos del siglo XXI, una educación que impregne a sus estudiantes habilidades para discernir y actuar con propiedad en un mundo cambiante y complejo como el de hoy. Se considera que el logro de esta habilidad debe ser una de las finalidades principales de la escuela y de la educación por cuanto permitirá tener personas cuyas decisiones estén sustentadas en argumentos y que estén en mayor capacidad de entender los diferentes contextos, de relacionarse mejor con los demás y hacer una contribución más auténtica a la sociedad.

CAPÍTULO 3: MARCO METODOLÓGICO

3.1 Planificación del diagnóstico

Para llevar a cabo el diagnóstico es necesaria la recolección de datos, ya que por medio de este proceso es donde se obtendrá la información y resultados para éste diagnóstico.

En este proceso de investigación con enfoque cualitativo, se analizarán los resultados que los datos cualitativos entregan. Como primer instrumento cualitativo se aplicará una entrevista semiestructurada a dos profesoras de la asignatura de Lenguaje y Comunicación y a la jefa de la Unidad Técnica Pedagógica (ver anexos 3,4,5 y 11), bajo consentimiento informado (ver anexo 1).

Esta entrevista tiene como objetivo:

1) Evidenciar la metodología de enseñanza aprendizaje utilizada por las profesoras en la asignatura de lenguaje y comunicación, dentro de este objetivo se encuentran las siguientes variables:

- a) Aprendizaje significativo: se pretende recoger información de la forma en que los estudiantes aprenden, y si ese aprendizaje lo conecta con aprendizajes y experiencias previas, para generar nuevos aprendizajes.
- b) Pensamiento crítico y reflexivo: se espera evidenciar si se fomenta el desarrollo de habilidades de pensamiento de orden superior.

- c) Aprendizaje colaborativo: se espera indagar acerca de la metodología de trabajo en el aula y su incidencia en el aprendizaje de los estudiantes.
- d) Metacognición: pretende recoger información respecto a los procesos mentales que realiza el estudiante al aprender y la manera de evaluar su aprendizaje.

(Ver anexo 2)

Como segundo instrumento cualitativo se realizará un análisis de documentos a las planificaciones de una unidad de Lenguaje y Comunicación de 3° y 4° año básico,(ver anexos 6 y 8) con el fin de recoger información acerca de la metodología y las prácticas utilizadas por las docentes en las clases de la asignatura.

Los documentos a analizar son las planificaciones de una unidad de Lenguaje y Comunicación de tercero y cuarto básico (ver anexos 7 y 9), y su coherencia con las bases curriculares.

- a) Coherencia entre los objetivos de clase y los OA de las bases curriculares: pretende evaluar la coherencia de la planificación con los objetivos de aprendizaje del curriculum.
- b) Coherencia entre las habilidades y las actividades: se pretende obtener información acerca del desarrollo de habilidades de orden superior dentro de las actividades declaradas en la planificación.

- c) Desarrollo del pensamiento crítico reflexivo: pretende indagar si en la planificación están declaradas actividades que desarrollen el pensamiento crítico reflexivo.
- d) Desarrollo del aprendizaje cooperativo: aquí se pretende indagar si está declarado implícita o explícitamente la metodología de trabajo.
- e) Metacognición: pretende recolectar información sobre el proceso de aprendizaje de los estudiantes y si hay una retroalimentación además de evaluación.

3.2 Análisis de involucrados

Actor	Rol
Estudiantes	- Son pasivos frente al proceso enseñanza aprendizaje - Solo son receptores de contenidos.
Profesor Especialista	-Falta de metodologías didácticas. - Falta de evaluación formativa. -Prioriza contenidos por sobre el aprendizaje de los estudiantes. - Realiza clases poco desafiantes

Profesora Diferencial	-Solo apoya a estudiantes descendidos
Profesora de apoyo	-Falta planificar actividades en conjunto con la profesora de
Jefa de UTP	asignatura.
	-Falta involucrarse más en la metodología utilizada en aula

3.3 Resultados del diagnóstico

3.3.1 Resultados de análisis: entrevistas a docentes y jefa de UTP.

A continuación, se presentan los resultados obtenidos en las entrevistas realizadas a las docentes, ya que ellas son las que imparten la asignatura de Lenguaje y Comunicación, y a la jefa de UTP ya que ella tiene otra visión, al ser la responsable de velar por que se cumpla lo establecido en las Bases Curriculares. Para ello, se realizará un análisis de categoría de discurso con una pequeña conclusión en relación a la pregunta planteada.

Pregunta N°1: ¿Tiene alguna estrategia para que los estudiantes estudien antes de una prueba?

Entrevistado N°1 (E1)	Entrevistado N°2 (E2)	Entrevistado N°3 (E3)
<i>“Bueno, ellas utilizan el “Preparo mi prueba”, que por lo general consiste en... bueno, en algunos casos las profesoras hacen una prueba similar a la que van a aplicar y (lo) otro, ellos usan cuestionario” (+)</i>	<i>“Si, nosotros antes de la prueba hacemos un una guía o cuestionario que se llama preparo mi prueba y es uno o dos días antes, unos dos o tres días antes de la prueba a los niños se les aplica una prueba mm una guía parecida a la prueba entonces al momento ellos de estudiar saben más o menos lo que va a entrar en ese en esa evaluación. Es corregida en clases o a veces se</i>	<i>“Si, yo antes de la prueba les mando un cuestionario para que lo respondan en familia y estudien de ahí para la prueba pa que les vaya bien”(+)</i>

	<i>manda para la casa y ellos lo preparan con los papás" (+)</i>	
--	--	--

Según las entrevistadas, la estrategia utilizada para prepararse para las prueba es enviarles un cuestionario para que lo respondan con la familia y luego memoricen las respuestas.

De lo anterior, se evidencia que utilizan el aprendizaje memorístico para aprender contenidos de una prueba, dejando de lado el desarrollo de habilidades de orden superior.

Pregunta N°2: ¿cómo es una clase típica de lenguaje en tu curso?

Entrevistado N°1 (E1)	Entrevistado N°2 (E2)	Entrevistado N°3 (E3)
<i>Bueno. Son clases netamente conductistas. Las profesoras entregan el contenido y los alumnos toman notas. (+)</i>	<i>a ver una clase típica de lenguaje el curso es súper participativo se comienza con la activación de conocimientos previos se hace un enlace con la</i>	<i>mmm bueno, primeramente en el inicio hago una activación de conocimientos previos, pa que ellos se acuerden lo último que vimos, luego de eso trabajan</i>

	<i>clase anterior o con conocimientos que ya hayan visto de acuerdo al contenido que se está viendo se trabaja en grupo se trabaja en forma individual o en parejas eehh se utiliza hartoo vocabulario porque los textos traen muchos ehh palabras que los niños no conocen utilizan el diccionario y así más o menos es el el tema de las clases(+)</i>	<i>con el libro, leemos de manera compartida o individual una lectura eeeeh la comentamos yyyy después hacen la actividad ah y vemos palabras de vocabulario también, y luego hacemos una retroalimentación. (+)</i>
--	--	--

Según las entrevistadas, en una clase típica de lenguaje, activan conocimientos previos, luego desarrollan las actividades del texto del estudiante (entregan contenido) y retroalimentan.

Se puede concluir que se utiliza una metodología netamente conductista, solo traspasan contenidos a sus estudiantes dejando de lado el desarrollo de habilidades de orden superior.

Pregunta N°3: ¿Cómo lo hacen para que el estudiante asocie la nueva información con la que ya poseen?

Entrevistado N°1 (E1)	Entrevistado N°2 (E2)	Entrevistado N°3 (E3)
<i>“Por lo general las profesoras solamente se encargan de entregar el contenido y acá no hacen un andamiaje con los conocimientos previos del alumno; y si lo hacen, lo hacen muy superficialmente” (-)</i>	<i>“ehhh con preguntas previas por ejemplo si estamos viendooo no se po el cuento ellos ehh nombran las partes del cuento cosa que se han aprendido y conocimientos que tienen de primero básico y van nombrando ellos la las partes o con la contextualización de su entorno” (+)</i>	<i>“ehhh bueno al inicio de la clase se les hace preguntas para ver qué es lo que saben acerca de la materia eeeeeh y según lo que ellos digan ahí uno va sabiendo que saben po igual trato de enlazar el contenido con lo que ellos conocen, con su realidad” (+)</i>

Dos entrevistadas coinciden en que realizan preguntas de activación de conocimientos y lo contextualizan con su realidad. La entrevistada n°1 afirma que solo entregan contenido y no hacen un andamiaje con los conocimientos previos o lo hacen superficialmente.

Se puede interpretar que las docentes solo realizan preguntas contextualizadas, pero no se preocupan de realizar el andamiaje para generar nuevos conocimientos para que el aprendizaje sea significativo.

Pregunta N4: ¿Utilizas las experiencias de los estudiantes en tus clases?

¿De qué manera?

Entrevistado N°1 (E1)	Entrevistado N°2 (E2)	Entrevistado N°3 (E3)
<i>“Por lo general no se utilizan” (-)</i>	<i>“Sí, si siempre, es que en Lota igual se da harto esop siempre se habla del como del de la feria, del banco tamos ubicados cerquita entonces uno va como haciendo enlaces ahí con ellos” (+)</i>	<i>“si siempre, es que los chiquillos igual por ejemplo la hay varios que los papás trabajan en la feria y siempre les hago preguntas relacionadas con la feria o les pongo ejemplos, o con la playa o la mina ,</i>

		<i>cosas así” (+)</i>
--	--	-----------------------

Dos entrevistadas coinciden en que se dan ejemplos o realizan preguntas utilizando elementos de su realidad local. La entrevistada n°1 afirma que no se utilizan.

De lo anterior, se puede interpretar que las docentes no utilizan las experiencias de los estudiantes para desarrollar sus actividades, más bien lo usan como ejemplo de manera superficial.

Pregunta N°5: ¿Cómo puedes asegurarte que el estudiante está aprendiendo?

Entrevistado N°1 (E1)	Entrevistado N°2 (E2)	Entrevistado N°3 (E3)
<i>“Bueno, lamentablemente las profesoras no utilizan estrategias diversificadas para comprobar efectivamente que el alumno aprenda” (-)</i>	<i>“eeeehhhh en las pruebas se nota po o en el día a día porque ellos cuando hacemos clase siempre como son tan participativos y uno hace preguntas levantan la mano ah tía yo me</i>	<i>“ahhh porque uno sabe po, se da cuenta, además a la mayoría le va bien en las pruebas” (+)</i>

	<i>acuerdo que usted dijo esto y ahí empiezan a a opinar o dar sus distintas sus distintos conocimientos y uno sabe que más o menos algunos ya captan ehh materia o contenidos” (+)</i>	
--	---	--

Dos entrevistadas coinciden que lo evidencian en las pruebas, una de esas dos, además afirma que por medio de la observación en clase lo puede evidenciar. La otra entrevistada afirma que la estrategia utilizada no permite evidenciarlo.

De lo anterior se puede concluir que no se evalúan los procesos de aprendizaje.

Pregunta N°6: ¿Qué haces cuando notas que un estudiante no está aprendiendo?

Entrevistado N°1 (E1)	Entrevistado N°2 (E2)	Entrevistado N°3 (E3)
<i>“Muy pocas veces las profesoras entregan una atención personalizada a sus estudiantes. Por lo</i>		<i>“ahhh le vuelvo a reforzar el contenido hasta que se lo aprenda, o a veces le mando un</i>

<i>tanto, no hay una retroalimentación inmediata cuando el alumno no está aprendiendo” (-)</i>		<i>refuerzo o material para que estudien con los papás” (+)</i>
--	--	---

En esta pregunta a la entrevistada N° 2 se le planteó la pregunta de forma positiva, por lo tanto la respuesta no es válida para la recolección de esta información. La entrevistada N° 1 afirma que la retroalimentación no es efectiva, en tanto, la entrevistada N°3 afirma que refuerza los contenidos hasta que el estudiante lo aprenda.

A modo de conclusión, podemos decir, que el énfasis se pone solo en la memorización de contenidos, pero no existe una estrategia para estos casos.

Pregunta N°7: Cuéntame alguna experiencia exitosa

Entrevistado N°1 (E1)	Entrevistado N°2 (E2)	Entrevistado N°3 (E3)
<i>“Una clase que fue acompañada, previo aviso, la profesora realizó grupos de</i>	<i>“hace aproximadamente un mes tabamos trabajando la carta y hicimos un trabajo con</i>	<i>“ahhh hace como un mes con el equipo pie hicimos una actividad en estaciones, por ejemplo</i>

trabajo. Una clase muy bien estructurada. Realizaron un cuento. Revisaron la estructura de un cuento y terminaron con un trabajo práctico. Una clase bastante exitosa, pero fue una clase que la profesora preparó especialmente para que la observara” (+)	que se llama comunidad de aprendizaje donde se trabaja en grupo y hay distintos stand y profesores que están a cargo de cada stand. Entonces los niños eh participan ehh motivados porque son actividades distintas en relación a la carta, por ejemplo un grupo tenía que escribir una carta, otro hacer el buzón, otro em leían un texto de una carta y contestaban como preguntas de comprensión lectora y eso fue súper entretenido para todos los niños” (+)	en una estación veían el significado de leyenda, o sea que es una leyenda y en qué se diferencia con el mito, en la otra eran palabras de vocabulario, ehh la otra estación los chiquillos tenían que crear una leyenda y en el último dibujan y pintan una parte de la leyenda” (+)
--	--	---

Según las entrevistadas una clase exitosa es cuando los estudiantes trabajan en grupo de manera colaborativa, con actividades participativas y variadas donde aprenden de manera entretenida.

De lo anterior, podemos interpretar que las docentes reconocen que las clases donde los estudiantes participan activamente y desarrollan habilidades de orden superior, son más efectivas en cuanto a los aprendizajes, además el trabajar colaborativamente fomenta el desarrollo de habilidades como el pensamiento crítico y reflexivo, pero no tienen la motivación o el interés de cambiar su metodología de trabajo en aula.

Pregunta N°8: ¿Por qué tus clases no son así siempre?

Entrevistado N°1 (E1)	Entrevistado N°2 (E2)	Entrevistado N°3 (E3)
<i>“Porque la observación de clase, cuando... con previo aviso se realiza con una pauta. Por lo tanto hay una evaluación de por medio. Por lo tanto ella prepara la clase para efectivamente</i>	<i>“por el tiempo porque la mayor es de las mayor parte de las veces uno tiene que pasar el contenido no cierto que nos exige el curriculum y no siempre nos da el tiempo para hacer algo</i>	<i>“ahhh sería ideal, pero no hay tiempo, porque siempre hay que estar planificando, haciendo pruebas, revisando pruebas, preparando material, al final no queda tiempo pa hacer</i>

<i>salir bien evaluada. Pero la profesora le dedica un tiempo adicional, y no es lo que se observa cotidianamente en las clases” (+)</i>	<i>en grupo y porque la ve a e muchas veces trabajar en grupo significa que los niños se desordenan aunque al curso le encanta e eso vamos a tener que hacerlo más seguido” (+)</i>	<i>clases así como uno quisiera po” (+)</i>
--	---	---

Las entrevistadas coinciden que la falta de tiempo les impide realizar clases más didácticas y participativas para los estudiantes.

Se puede interpretar que las docentes atribuyen a la falta de tiempo la metodología conductista y monótona que utilizan para realizar sus clases.

Pregunta N°9: ¿Cómo acostumbras a evaluar a tus estudiantes?

Entrevistado N°1 (E1)	Entrevistado N°2 (E2)	Entrevistado N°3 (E3)
<i>“Ellas utilizan una prueba escrita y a través de este medio, de este instrumento, ellas</i>	<i>“con pruebas, eh guías, interrogaciones pero lo que más utilizamos son las evaluaciones de</i>	<i>“generalmente con pruebas, pero igual a veces hago disertaciones o que expongan algún</i>

<i>evalúan sus clases” (+)</i>	<i>procesos, porque hay unidades muy largas entonces uno trata de mm que a los niños les vaya bien en todas las a lo largo de todo el año entonces lo que hago yo es tratar de dividir y sub dividir e la unidad para mm abarcar de mayor manera lo que es el contenido y los niños aprendan más fácil” (+)</i>	<i>trabajo, para que aprendan a expresarse también” (+)</i>
--------------------------------	---	---

Según las entrevistadas la evaluación habitual es una prueba escrita.

Se puede concluir que las docentes asocian inmediatamente la palabra evaluación a una nota y no utilizan otra forma de evaluar, no existe evaluación formativa o de procesos para evidenciar que el estudiante esté aprendiendo, ni de qué forma lo hace.

Pregunta N°10: ¿Cómo les va en las evaluaciones?

Entrevistado N°1 (E1)	Entrevistado N°2 (E2)	Entrevistado N°3 (E3)
<i>“Bueno, las notas son fluctuantes. Tenemos desde insuficiente hasta calificaciones bastante buenas. No hay un rango determinado. Pero la mayoría sí son buenas calificaciones” (+)</i>	<i>“con pruebas, eh guías, interrogaciones pero lo que más utilizamos son las evaluaciones de procesos, porque hay unidades muy largas entonces uno trata de mm que a los niños les vaya bien en todas las a lo largo de todo el año entonces lo que hago yo es tratar de dividir y sub dividir e la unidad para mm abarcar de mayor manera lo que es el contenido y los niños aprendan más fácil” (+)</i>	<i>“en general les va bien, son un buen curso, igual tengo algunas que no les va tan bien, pero son las mismas de siempre, que no ponen atención en clase, pero en general bien” (+)</i>

Las entrevistadas coinciden en que les va bien en las evaluaciones, pero lo atribuyen a una calificación.

Se puede interpretar que el enfoque de la evaluación está puesto en la calificación, no en los aprendizajes, no evalúan habilidades ni competencias, solo contenidos.

Pregunta N°11: ¿Ellos saben lo que le vas a evaluar con anticipación?

Entrevistado N°1 (E1)	Entrevistado N°2 (E2)	Entrevistado N°3 (E3)
<i>“A través del “Yo preparo mi prueba” que utilizan las profesoras, los alumnos saben lo que les van a evaluar, pero si tú les preguntas a ellos el objetivo que están... el objetivo aprendizaje, yo dudo que los niños lo conozcan” (+).</i>	<i>“ellos saben eee no le entrego una pauta pero si saben lo que se les va a preguntar más o menos el contenido que va a ir en la prueba” (+)</i>	<i>“sipo, porque les mando un temario para la casa, para que los papás sepan lo que entra en la prueba” (+)</i>

Las entrevistadas afirman que los estudiantes conocen el contenido de la evaluación, y una agrega que es probable que no conozcan el objetivo de la evaluación.

Se lo anterior, se puede concluir que los estudiantes conocen los temas y contenidos que entran en una prueba, pero no los objetivos de la evaluación, ni habilidades que van a desarrollar.

Pregunta N°12: ¿Qué haces con los resultados de las evaluaciones?

Entrevistado N°1 (E1)	Entrevistado N°2 (E2)	Entrevistado N°3 (E3)
<i>“Bueno. Ellas deberían retroalimentar a los alumnos. No me consta que lo hagan”(-)</i>	<i>“ mira cuando las pruebas salen muy malas ehh que es rara vez uno hace como una metacognición pero no lo hago siempre porque no me da el tiempo, uno termina de evaluar una unidad yy se preocupa de que ya viene la otra entonces el tiempo es como tan acotado que tu no alcanzas en una clase a hacer el la retroalimentación de la</i>	<i>“eeeehh reviso las pruebas y después con ellos vemos en lo que más se equivocaron y hacemos una corrección en el cuaderno de las respuestas malas” (+)</i>

	<i>de la evaluación” (-)</i>	
--	------------------------------	--

Una entrevistada afirma tener como práctica habitual socializar con los estudiantes las respuestas de la prueba a modo de retroalimentación, las otras dos entrevistadas coinciden en que debería hacerse, pero no siempre lo hacen.

Se puede interpretar que no existe una práctica de analizar los resultados de las evaluaciones, para luego realizar mejoras sobre estos resultados, El proceso evaluativo se utiliza sólo para calificar y con esto se da por terminado, no se evidencia una reflexión acerca de los resultados o de las metodologías utilizadas en el aula.

Pregunta N°13: ¿Haces retroalimentación de las evaluaciones?

Entrevistado N°1 (E1)	Entrevistado N°2 (E2)	Entrevistado N°3 (E3)
<i>“Bueno. Ellas deberían retroalimentar a los alumnos. No me consta que lo hagan”(-)</i>	<i>“con los niños ven sus errores y y vieron en qué se equivocaron” (+)</i>	<i>“ahh sipo, cuando hacen la prueba , una vez que todos la entregaron, les leo la prueba y vamos respondiendo entre todos así ellos van</i>

		<i>viendo al tiro en que se equivocaron”(+)</i>
--	--	---

Según las entrevistadas realizan retroalimentación oral después de la prueba, aunque la entrevistada N°1 no le consta que lo hagan.

De lo anterior, se puede decir que no existe una retroalimentación efectiva de las evaluaciones, ya que no se evidencia un proceso metacognitivo .

**Pregunta N°14: ¿Los estudiantes saben cuáles fueron sus errores?
¿Saben porque se equivocaron?**

Entrevistado N°1 (E1)	Entrevistado N°2 (E2)	Entrevistado N°3 (E3)
<i>“Mmm. Lo desconozco. Si la profesora hiciera una retroalimentación, el alumno debería estar consciente de sus errores” (-)</i>	<i>“sí, sí, sí” (+)</i>	<i>“sipo porque ellos al tiro se dan cuenta cuando corregimos, y ahí se dan cuenta que a veces se equivocan en puras leseras nomas ... por apurones” (+)</i>

La entrevistada n°1 lo desconoce, en cambio las otras dos entrevistadas afirman que los estudiantes son conscientes de sus errores.

Se puede concluir, que si bien los alumnos conocen sus errores en una prueba, no se evidencia un trabajo a partir de ellos.

Pregunta N°16: ¿Haces algo para mejorar sus errores?

Entrevistado N°1 (E1)	Entrevistado N°2 (E2)	Entrevistado N°3 (E3)
<i>“No. No trabaja sobre la... por ejemplo, si ella pudiera realizar un análisis de datos, no lo realiza” (-)</i>	<i>“ehh no siempre, pero si se trabaja mucho con lo que con la profesora diferencial, para para nivelar un poco a los niños que están más más descendidos en esos contenidos que son la mayor de las partes son casi siempre los mismos niños” (-)</i>	<i>“bueno la corrección que hacemos en el cuaderno y la educadora diferencial igual que ve a los niños que les cuesta más” (-)</i>

Las entrevistadas coinciden en que no existe alguna práctica para trabajar a partir de los errores.

De lo anterior, se puede concluir que no se aprovecha la instancia de trabajar sobre el error, no se evidencia un proceso metacognitivo en los estudiantes, con

el fin de identificar dónde se equivocaron y qué hacer para no volver a cometer los mismos errores.

3.3.2 Resultado del análisis de documentos

A continuación se presenta el análisis de documentos aplicada a una planificación de una unidad de lenguaje y comunicación de tercer año básico y una planificación de una unidad de lenguaje y comunicación de cuarto año básico de la Escuela Santa María de Guadalupe. Los resultados se presentan de acuerdo a las variables definidas anteriormente con sus respectivos enunciados, presentando un análisis cualitativo de la variable. (Ver anexos 6 y 8)

Coherencia de los objetivos de la clase, con los OA de las Bases Curriculares

Planificación Unidad lenguaje y comunicación 3° año básico	Planificación Unidad lenguaje y comunicación 4° año básico
Como resultado del análisis, se	Como resultado del análisis, de un total de

evidencia que de 8 objetivos que componen la unidad, sólo 2 tienen coherencia con las bases curriculares.	24 objetivos de clase, que no están bien formulados, debido a que en algunas ocasiones es un punteo de habilidades como: “leer, analizar y comprender”, o en otras planteadas como actividad: “Desarrollar ensayo Simce”, y para la mayoría de los demás objetivos no indica el ¿para qué? Además, no se encuentran declarados en la planificación los OA de las bases curriculares. De los 24 objetivos de clase, en 10 objetivos no se encontró ninguna relación con los OA de las bases curriculares, en 4 objetivos no se evidencia coherencia con el curriculum y en 10 objetivos si se evidencia coherencia entre ambos (OA y objetivos de clase).
---	--

Coherencia de las habilidades con las actividades declaradas en la planificación

Planificación Unidad lenguaje y comunicación 3° año básico	Planificación Unidad lenguaje y comunicación 4° año básico
Como resultado del análisis, en primer lugar se evidencia que las habilidades declaradas en la planificación son las mismas para todas las actividades, por lo que podemos inferir que la docente no tuvo la dedicación de comprobar que efectivamente las habilidades correspondan a las que se van a desarrollar en cada actividad, y como consecuencia de eso de 8 actividades, solo 1 actividad es coherente con las habilidades declaradas.	Las habilidades declaradas en la planificación están planteadas como objetivos. Las habilidades acá declaradas no evidencian como es el desarrollo de habilidades cognitivas que están presentes en la actividad. Se evidencia además que la docente tiene muy pocos conocimientos acerca de la metodología para realizar planificaciones. Como conclusión las actividades no tienen coherencia con los objetivos, porque éstos están mal formulados.

Desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo

Planificación Unidad lenguaje y comunicación 3° año básico	Planificación Unidad lenguaje y comunicación 4° año básico

Si bien las habilidades declaradas en la planificación promueven el desarrollo del pensamiento crítico reflexivo, esto no se evidencia en las actividades, ya que la docente presenta actividades conductistas, donde se traspasa conocimiento y no presentan un desafío para el estudiante.	Las habilidades declaradas en la planificación están mal formuladas, por lo tanto no evidencia una intención para desarrollar el pensamiento crítico en las actividades realizadas por la docente. En este caso la docente no realiza actividades que fomente el desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo, ya que la mayoría de las veces las actividades son leer, escribir y responder cuestionarios o guías, no se desarrollan las habilidades de orden superior, donde el estudiante pueda, por ejemplo analizar, crear, o evaluar.
--	---

Desarrollo del aprendizaje cooperativo

Planificación Unidad lenguaje y comunicación 3° año básico	Planificación Unidad lenguaje y comunicación 4° año básico
Ningún objetivo de clase plantea el desarrollo de aprendizaje cooperativo.	Existe una actividad donde trabajan en un grupo de 4 estudiantes para desarrollar una

Si bien las habilidades declaradas se pueden desarrollar en actividades cooperativas, ninguna de las actividades declaradas promueve el aprendizaje cooperativo.	noticia. Es la única mención al desarrollo del aprendizaje cooperativo, que se hace dentro de la planificación, por lo tanto se puede inferir que no es una práctica habitual dentro del aula.
--	--

Metacognición

Planificación Unidad lenguaje y comunicación 3° año básico	Planificación Unidad lenguaje y comunicación 4° año básico
En la planificación no se evidencia el desarrollo de la metacognición, ni la forma de cerrar la clase, ni tampoco se plantean preguntas metacognitivas a lo largo de todas las actividades.	Dentro de la planificación no se evidencia la intención de fomentar el desarrollo metacognitivo, ni en las habilidades, ni en las actividades.

3.3.3 Conclusiones generales del diagnóstico

En consecuencia, a partir de la recolección con enfoque cualitativo y los datos podemos concluir que en la asignatura de lenguaje y comunicación, de los cursos 3° y 4° año básico, la metodología de enseñanza aprendizaje utilizada

por ambas profesoras no fomenta el desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo en sus estudiantes ya que es mecanizada, enfocada en la enseñanza más que en los aprendizajes de los estudiantes. No se plantean desafíos que permitan en los estudiantes desarrollar habilidades de orden superior, no los invita reflexionar acerca de su forma aprender individual y colectivamente, no construyen su propio aprendizaje, ya que solo son receptores de contenidos entrenados para responder una prueba.

3.4 Actividades prioritarias a desarrollar para resolver el problema

La actividad prioritaria y crítica a desarrollar es proponer a las profesoras de lenguaje y comunicación de 3° y 4° año, un cambio en la metodología de enseñanza de la asignatura en relación a la necesidad de generar actividades que fomenten el desarrollo del aprendizaje significativo de los estudiantes. Para ello se deberán generar en conjunto las mejores estrategias y así mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula. Esto permitirá alinearse con lo declarado en la misión y visión de la escuela y además, por el Ministerio de Educación en las Bases Curriculares.

3.5 Agentes claves de la comunidad educativa que deben ser considerados en la resolución del problema

Claramente, para que los estudiantes logren desarrollar habilidades de pensamiento crítico reflexivo, debe existir un trabajo en conjunto con distintos actores de la comunidad educativa.

El primer agente clave son las profesoras de lenguaje y comunicación de 3° y 4° año básico ya que deben reflexionar acerca de sus prácticas pedagógicas y la posibilidad de realizar mejoras en beneficio de los aprendizajes de los estudiantes.

Otro agente clave es la Educadora diferencial ya que debe aportar estrategias diversificadas para el desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo, La docente de apoyo también juega un rol fundamental ya que las docentes aluden a que no cambian sus estrategias por falta de tiempo, y en este sentido la co docente puede colaborar con la búsqueda y preparación de material para el desarrollo de las actividades.

Y por último se hace fundamental el apoyo de la Jefa de Unidad Técnico Pedagógico, para poder cambiar la metodología dentro del aula.

CAPÍTULO 4: MODELO DE INTERVENCIÓN

4.1 Metodologías optimas a desarrollar en la etapa de intervención

En esta etapa se pretende trabajar con las profesoras de lenguaje y comunicación de los cursos involucrados, para ello se considera realizar un cambio en la metodología de enseñanza aprendizaje. Los pasos a seguir serán:

- a) Reunión informativa con las docentes de lenguaje y comunicación, equipo PIE y Jefa de UTP, explicando la propuesta de cambio en la metodología utilizada en el proceso de enseñanza aprendizaje.
- b) Taller 1: enfocado al trabajo del aprendizaje significativo, aquí se pretende dar a conocer la importancia de los conocimientos previos de los estudiantes y de que aprendan haciendo, que se rompa con la estructura normal y reorganizar las salas de clases en grupos de trabajo para que aprendan colaborativamente
- c) Taller 2: Enfocado a generar actividades que desarrollen el aprendizaje significativo y el desarrollo de habilidades de orden superior.
- d) Taller 3: Enfocado a generar actividades que desarrollen el aprendizaje significativo y el desarrollo de habilidades de orden superior.
- e) Taller 4: enfocado a desarrollar estrategias metacognitivas, para evaluar formativamente los procesos.

4.2 Definición de objetivos generales y específicos

Objetivo general:

Implementar estrategias de enseñanza aprendizaje que promuevan el aprendizaje significativo para desarrollar habilidades de orden superior en la asignatura de Lenguaje y Comunicación en estudiantes de 3° y 4° básico de la Escuela Santa María de Guadalupe.

Objetivos específicos:

Objetivo específico 1:

Informar a los involucrados sobre la propuesta de cambio de metodología en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Objetivo específico 2:

Capacitar a docentes de lenguaje y comunicación de 3° y 4° básico, UTP y equipo PIE, en desarrollo del aprendizaje significativo y aprendizaje cooperativo.

Objetivo específico 3:

Planificar colaborativamente actividades que desarrollen el aprendizaje significativo y las habilidades de orden superior.

Objetivo específico 4:

Planificar colaborativamente estrategias metacognitivas.

4.3 Métodos de medición de Impacto por Objetivo

Característica	Dimensiones	Indicadores	Meta Inmediata	Estándar Mínimo	Meta de Impacto	Método de Verificación
Objetivo 1 Informar a los involucrados sobre la propuesta de cambio de metodología en el proceso de enseñanza aprendizaje.	Informar a docentes involucrados acerca del cambio de metodología de enseñanza aprendizaje.	Cantidad de docentes participantes asistentes a la reunión.	Que asistan 7 docentes a la reunión (2 profesoras, 1 UTP, 4 equipo PIE).	Asistencia de 5 docentes a la reunión.	Asistencia de 7 docentes a la reunión.	Lista de asistencia a reunión.
Objetivo 2 Capacitar a docentes de lenguaje y comunicación de 3° y 4° básico, UTP y equipo PIE, en desarrollo	Capacitación a docentes acerca del aprendizaje significativo y el trabajo colaborativo.	Cantidad de docentes participantes de la capacitación.	7 docentes asistentes a capacitación.	4 docentes asistentes a capacitación.	7 docentes asistentes a capacitación, más 2 asistentes de aula.	Lista de asistencia a capacitación y firma de recepción de material.

del aprendizaje significativo y aprendizaje cooperativo.						
Objetivo 3 Planificar colaborativamente actividades que desarrollen el aprendizaje significativo y las habilidades de orden superior.	Capacitación docente para generar actividades de aprendizaje significativo y desarrollo de habilidades de orden superior	Cantidad de docentes participantes de la capacitación. Carpeta con actividades generadas.	4 docentes asistentes a capacitación. 1 actividad por cada docente.	2 docentes asistentes a capacitación. 1 actividad por cada docente.	7 docentes asistentes a capacitación. 2 actividades por cada docente.	Lista de asistencia a capacitación. Actividades realizadas.
Objetivo 4 Planificar colaborativamente estrategias metacognitivas.	Capacitación en estrategias metacognitivas.	Cantidad de participantes de la capacitación.	4 docentes asistentes a la capacitación.	2 docentes asistentes a la capacitación.	7 docentes asistentes a la capacitación.	Lista de asistencia a capacitación. Actividades realizadas.

4.4 Desarrollo y Evaluación de la Intervención

4.4.1 Descripción del plan de intervención

De acuerdo al diagnóstico inicial se detectó que las metodologías utilizadas por las profesoras de la asignatura de Lenguaje y Comunicación de 3° y 4° básico no fomentan el desarrollo del aprendizaje significativo, debido a que el método que utilizan ambas (sobreutilización del texto del estudiante) es monótona, conductista y no presenta mayores desafíos cognitivos en los estudiantes, si bien la percepción que las docentes tienen es que los estudiantes aprenden, es porque ese aprendizaje al que ellas se refieren va estrechamente vinculado a la nota, y como la mayoría obtiene buenas calificaciones, se respaldan en aquello para argumentarlo, pero no tienen la inquietud de verificarlo por medio de actividades que susciten la metacognición.

El grupo al que fue dirigido está compuesto por dos cursos, el 3° año básico que está compuesto por 32 estudiantes y el 4° año básico compuesto por 20 estudiantes, ambos son cursos que se preparan para rendir la evaluación SIMCE, por lo que existe un entrenamiento constante a enseñar a responder ese formato de prueba estandarizada, pero además se priorizan algunos contenidos por sobre otros, según la evaluación antes mencionada. Es por esta razón que se eligieron estos cursos para la intervención ya que se puede dar seguimiento en el tiempo ya que la prueba SIMCE mide el desarrollo de habilidades y no aprendizaje de contenidos.

En esta propuesta de intervención tiene como objetivo general Implementar estrategias de enseñanza aprendizaje que promuevan el aprendizaje significativo para desarrollar habilidades de orden superior en la asignatura de Lenguaje y Comunicación en estudiantes de 3° y 4° básico de la Escuela Santa María de Guadalupe, de dicho objetivo general se desglosan 4 objetivos específicos:

Objetivo específico 1: Informar a los involucrados sobre la propuesta de cambio de metodología en el proceso de enseñanza aprendizaje. Cuando se habla de involucrados, se refiere a las profesoras de la asignatura de Lenguaje y Comunicación que son las que van a implementar directamente el cambio de metodología en el aula, también se refiere a la Jefa Técnico Pedagógica, ya que ella debe estar en conocimiento de los cambios de metodología efectuados dentro del aula, y por último el equipo de integración escolar (PIE) ya que ellos deben adecuar la metodología para los estudiantes con necesidades educativas especiales y funcionan como un apoyo constante a las profesoras de asignatura. La idea principal de este objetivo es dar a conocer la propuesta del cambio de metodología en una reunión informativa, donde los participantes recibirán material impreso acerca de que es el aprendizaje significativo y el modelo Ausbeliano que es el que utilizarán en esta intervención, lo anterior también será explicado por medio de una presentación en power point para poder ejemplificar y explicar de mejor manera, además de visualizar cuáles son

las mayores diferencias con la metodología utilizada actualmente poniendo énfasis en los beneficios de la implementación de la propuesta.

Objetivo específico 2: Capacitar a docentes de lenguaje y comunicación de 3° y 4° básico, UTP y equipo PIE, en desarrollo del aprendizaje significativo y aprendizaje cooperativo. Este taller comenzará activando los conocimientos previos acerca del aprendizaje significativo, luego de esto se explicará a los asistentes por medio de una presentación la importancia de los conocimientos previos según el modelo Ausbeliano, Luego se reunirán en dos grupos para desarrollar una actividad en conjunto, a partir de esto se explicará la importancia de construir los conocimientos de manera colectiva, tomando en cuenta las experiencias de sus pares, discutiendo y reflexionando acerca de las mejores opciones para desarrollar la actividad.

Objetivo específico 3 Planificar colaborativamente actividades que desarrollen el aprendizaje significativo y las habilidades de orden superior. Este taller está orientado a generar material para ser utilizado en las clases de la asignatura de Lenguaje y Comunicación. La actividad principal estará dirigida a realizar actividades sacadas de sus planificaciones y modificarlas con el fin de que presenten un desafío para los estudiantes, que las habilidades que desarrollen sean de orden superior, que sea diseñada para trabajo en equipo y que genere aprendizajes significativos.

Objetivo específico 4: Planificar colaborativamente estrategias metacognitivas. La finalidad de este taller es que los participantes comprendan el concepto de metacognición y cuál es su importancia en el proceso de enseñanza aprendizaje y para esto deberán generar actividades metacognitivas para ser utilizadas en las actividades de la asignatura y cursos correspondientes.

Los participantes de las actividades de la propuesta de intervención son dos profesoras de la asignatura de Lenguaje y comunicación de 3° y 4° año básico, que son las encargadas de implementar la innovación de manera directa con los estudiantes. Además, se suma el equipo PIE que son las dos educadoras diferenciales que atienden a los cursos en que se realizará la intervención, el fonoaudiólogo que también realiza intervenciones en ambos cursos y la coordinadora del programa de integración escolar. Ellos serán los encargados de realizar adecuaciones a las actividades para que sean aplicadas a los estudiantes con necesidades educativas especiales dentro de estos cursos, para así asegurarse los aprendizajes significativos para todos y todas.

4.5 Análisis de Factibilidad de la Intervención

La intervención propuesta es viable a nivel técnico ya que se utilizarán las mismas salas de 3° y 4° básico y solo se reorganizaran las mesas y sillas para

formar equipos de trabajo. La escuela cuenta con fotocopidora para el material de las actividades y data para proyectar material audiovisual.

A nivel operativo también es viable, ya que las profesoras contarán con las actividades para sean desarrolladas con los estudiantes, en las capacitaciones o talleres aprenderán la metodología que utilizarán para aplicarlas. El equipo PIE, y la jefa de UTP también conocerán la metodología, por lo que deben ser un aporte en el aula.

Las profesoras de Lenguaje y Comunicación serán las encargadas de aplicar las actividades con apoyo de las educadoras PIE y las asistentes de aula, mientras que la jefa de UTP realizará la observación de clase enfocada a la aplicación de la nueva estrategia, el desarrollo de habilidades superiores y aprendizajes de los estudiantes.

A nivel económico también es viable implementar el proyecto, ya que la escuela cuenta con todos los recursos que se van a utilizar para éste, incluyendo recursos humanos.

4.6 Planificación de la intervención

Objetivos específicos	Indicadores	Actividad	Técnica e instrumento de evaluación	Cronograma															
				Febrero				Marzo				Abril				Mayo			
				1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Informar a los involucrados sobre la propuesta de cambio de metodología en el proceso de enseñanza aprendizaje.	Cantidad de docentes participantes asistentes a la reunión.	Reunión informativa acerca de la propuesta de innovación, metodología de aplicación, propuesta de cambio de metodología enseñanza aprendizaje que está alineada con las Bases curriculares y lo declarado en el PEI.	Encuesta de satisfacción					x											
Capacitar a docentes de lenguaje y comunicación de 3° y 4° básico, UTP y equipo PIE,	Cantidad de docentes participantes asistentes a la reunión.	Capacitación con una primera parte expositiva donde se construya la definición de	Actividad realizada del taller práctico							x									

en desarrollo del aprendizaje significativo y aprendizaje cooperativo.		aprendizaje significativo, y otra segunda parte práctica donde deberán desarrollar una actividad, en 2 grupos poniendo en práctica sus conocimientos previos acerca del tema.																	
Planificar colaborativamente actividades que desarrollen el aprendizaje significativo y las habilidades de orden superior	Cantidad de docentes participantes asistentes a la reunión. Construcción de actividades.	Taller práctico donde de manera individual se les entregara un OA y deberán crear una actividad colaborativa, que desarrolle el aprendizaje significativo y las habilidades de orden	Actividad realizada del taller práctico.									x							

4.7 Diseño de la evaluación

	¿QUÉ EVALÚA?	¿CUÁNDO?	¿CON QUÉ?
EVALUACIÓN DE PROCESO	- Asistencia de docentes a los talleres - Desarrollo de actividades de talleres prácticos. - Participación y metacognición de los asistentes a los talleres.	- 1° semana de marzo a la 3° semana de abril. - 3° semana de marzo y 1° semana de abril - 3° semana de abril. .	- Lista de asistencia. - Rúbrica. - Encuesta de satisfacción. - Análisis cualitativo de respuestas metacognitivas.
EVALUACIÓN DE RESULTADO	- Experiencias docentes de clases	- Principio de marzo.	- Pauta de observación de clases.

S	utilizando nueva metodología.	- Final de mayo	- Evaluación de los aprendizajes.
	- Aprendizajes significativos de los estudiantes. - Desarrollo de habilidades de orden superior en las actividades.	- De marzo a mayo	- Evaluación de proceso

4.8 Evaluación de los Participantes en la Innovación

¿QUÉ EVALÚA?	¿CUÁNDO?	¿CON QUÉ?	¿PARA QUÉ EVALÚAN?
Motivación de los docentes participantes	Talleres 1° semana de marzo a la 3° semana de	Encuesta de satisfacción.	Voluntad y disposición de los participantes en

	abril.		aportar en el proyecto y cambiar sus metodologías de enseñanza por la nueva propuesta.
Los aprendizajes de los estudiantes.	Final del primer semestre	Instrumento de evaluación de los aprendizajes.	Conocer la efectividad en el cambio de metodología.
El desarrollo de habilidades de orden superior de los estudiantes.	Todo el primer semestre	Pauta de observación de clases.	Verificar que los estudiantes utilizan habilidades de orden superior para resolver las actividades.

CAPÍTULO 5: RESULTADOS DE LA INTERVENCIÓN

5.1 Evaluación del plan de intervención

El plan de intervención propone que la innovación comience junto con el inicio del año escolar en el año 2020 corresponde al 05 de marzo, pero la directora de la escuela E-683 Santa María de Guadalupe Doña Lilian Neira, fue alejada de sus funciones por estar bajo una investigación sumaria, un día antes del ingreso a clases. Al encontrarse la Escuela sin directora, los apoderados y apoderadas se negaron a enviar a sus hijos hasta que llegara una nueva directora por lo que las clases comenzaron en la práctica el día lunes 09 de marzo del 2020. Esa primera semana fue de adaptación con la nueva directora, por lo que las clases se realizaron en la modalidad de media jornada para los estudiantes, pudiendo así el cuerpo docente realizar jornadas de planificación y recibir nuevos lineamientos por parte de la dirección. La propuesta de intervención fue presentada y aprobada por la nueva directora de la escuela, Jacqueline Opazo, y accedió a que comenzara su implementación la tercera semana de marzo, lo que fue imposible, debido a que a nivel comunal se decidió suspender las clases presenciales por la pandemia del Coronavirus Covid-19, ya que en ese momento se incrementaron los contagios a nivel nacional llegando a fase 4. Lo anterior tuvo como consecuencia que las clases tuvieran que mutar al formato on line ya que es imposible a sanitariamente que los estudiantes regresen a las aulas de manera presencial. Al tener la escuela E-683 Santa María de Guadalupe un alto porcentaje de vulnerabilidad (IVE 89.1), y comprobando que la mayoría de los estudiantes no cuentan con computador, impresora ni red de internet en sus hogares, se optó por

recomendación del Departamento de Educación Municipal, desarrollar las actividades con los textos del estudiante entregados por el Ministerio de Educación, teniendo como resultado que la intervención no se pudiera implementar y con esto no se pudo dar cumplimiento a el objetivo general, ni a los 4 objetivos específicos.

5.2 Fortalezas y limitaciones de la intervención

La primera limitación que surgió fue que el año partió una semana más tarde de lo esperado, debido a un cambio en la dirección en el establecimiento educacional , en la segunda semana de marzo se dio a conocer la propuesta de intervención y fue aprobada para ser implementada la tercera semana de marzo, dos semanas más tarde de lo planificado.

La segunda y gran limitación que se presentó para poder implementar la propuesta de intervención, fue que a nivel comunal y posteriormente a nivel nacional se suspendieron las clases presenciales en todos los establecimientos educacionales debido al alto grado de contagios por Covid-19, lo que imposibilitó la implementación de la innovación.

Como propuesta de mejora en futuras intervenciones, se puede diseñar una variante de la propuesta para que pueda implementarse de manera virtual u on line, o en algún formato visual que se pueda ver off line.

CAPÍTULO 6: CONCLUSIONES

Como consecuencia de la pandemia del coronavirus Covid-19, no fue factible la implementación de la intervención, y es por eso que se plantea como una propuesta de intervención.

A sugerencia de los expertos, para la implementación habría que considerar los siguientes aspectos:

En el planteamiento del problema no se identifica la pregunta detonante de investigación que sintetice la problemática identificada, pero se identifica una argumentación clara de la problemática. Se recomienda considerar incluir la pregunta de investigación.

Con respecto a la justificación del problema se recomienda mayor profundidad a la justificación del problema. Describe acertadamente la Ley General de Educación y explica de manera genérica el “protagonismo” que ahora debe adquirir el alumno. Se sugiere describir más este punto y posiblemente sustituir la palabra “protagonismo” por otra enfocada en su participación y o compromiso de ser participantes activos en el proceso de enseñanza.

Respecto de los objetivos de la propuesta de innovación se describen con claridad los objetivos. Se sugiere aclarar a quién están dirigidos los Talleres, y además, mejorar el énfasis en el enfoque cualitativo ya que no se observa una organización lógica y de enlaces entre los contenidos abordados y este enfoque.

Las acciones se describen con claridad y con base a lo analizado las considero pertinentes. Sin embargo, es importante dar mayor énfasis al proceso de

intervención con los estudiantes después de la propuesta de trabajo con los docentes.

Si el proyecto implica una innovación que mejore los procesos de enseñanza (docentes) y aprendizaje (alumnos) es importante involucrar más la participación activa de los estudiantes en el proceso de intervención, en lo que les corresponda.

El plan de evaluación de la Innovación es pertinente, explica los alcances y el proceso de intervención.

Se sugiere involucrar más a los padres de familia como parte de la innovación.

6.1 Futuras innovaciones y seguimiento de la intervención

Como posibles líneas de intervención para quienes puedan estar interesados en desarrollar el aprendizaje significativo, hay que tener presente que lo que plantea Ausubel es que para generar aprendizajes significativos es necesario considerar los conocimientos previos y relacionarlos con los nuevos aprendizajes, muy similar a lo que plantea el constructivismo de Vigotsky con la Zona de Desarrollo Próximo donde toma en cuenta lo que el estudiante ya sabe y lo que va a aprender, realizando la conexión en la ZDP, por lo que se podría abordar desde la línea de la psicología educativa.

Lev Vigotsky también enfatiza en la importancia de la interacción social en el aprendizaje, ya que plantea que el estudiante aprende más eficazmente cuando lo hace de manera cooperativa y esto también está presente en el modelo

Ausubeliano, por lo que también se puede abordar desde la línea del desarrollo del aprendizaje cooperativo.

Otra línea de intervención podría ser la de la Educación Diferencial, debido a que Ausubel plantea que los estudiantes construyen su propio aprendizaje relacionando los conocimientos previos con los nuevos aprendizajes, de manera que todos pueden aprender de diversas formas, independiente de sus competencias, por consiguiente es efectiva para ser implementada a estudiantes con capacidades diferentes.

Otro elemento a considerar es que esta propuesta está orientada a la asignatura de Lenguaje y Comunicación y a dos cursos específicos, pero se puede expandir su alcance para todos los niveles educativos y a todas las asignaturas.

BIBLIOGRAFÍA

Aguilar, J. (1983). Los métodos de estudio y la investigación cognoscitiva. Revista CENEIP, IX, No 2 (18), 233-240.

Ausubel, D. (1983) *Teoría del aprendizaje significativo*. Fascículos de CEIF. Academia.edu

Bases curriculares primero a sexto básico. (2018) Ministerio de Educación, República de Chile.

Díaz-Barriga, F. y Hernández, G. (2006) *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo, una interpretación constructivista*. México. Mc Graw Hill.

Ley 20.370. Biblioteca del congreso nacional de Chile, Valparaíso, Chile, 12 de octubre de 2009.

Ramírez, M. y Valenzuela, J. (2019) *Innovación educativa: tendencias globales de investigación e implicaciones prácticas*. México. Octaedro.

Sánchez, M. (1993) *Desarrollo de habilidades del pensamiento, razonamiento verbal y solución de problemas*. México. Editorial Trillas

Sánchez, M. (1991) *Desarrollo de habilidades del pensamiento. Discernimiento, automatización e inteligencia práctica*. México. Editorial Trillas

Vera, M. (2009) *Aprendizaje cooperativo. Revista digital innovación y experiencias educativas*. Vol. 45, pp 1-11. Granada España.

ANEXOS

Anexo 1

Consentimiento Informado

Aplicación y grabación de entrevista

Me dirijo a usted con el fin de solicitar su colaboración en el marco de una investigación que tiene por objetivo, Evidenciar la metodología de enseñanza aprendizaje utilizada por las profesoras en la asignatura de lenguaje y comunicación, por parte de las profesoras de la Escuela Santa María de Guadalupe, la entrega voluntaria de información cualitativa que usted pueda aportar a la investigación es de vital importancia.

A partir de los antecedentes entregados y entiendo que la información que poseo es de vital importancia, permito dejar un registro grabado de la entrevista y acepto voluntariamente de participar en este estudio.

Cargo que desempeña:

Firma del participante

Anexo 2

Entrevista semi estructurada

Obtener información acerca de la metodología de enseñanza y evaluación que se utiliza en la clase de lenguaje de estudiantes de 3° básico

Método de aprendizaje	Aprendizaje estratégico	¿Tienes alguna estrategia para que los estudiantes estudien para una prueba? ¿Cómo es una clase tipo de lenguaje?
	Aprendizaje significativo	¿Cómo lo haces para que el estudiante asocie la nueva información con la que ya posee? ¿Utilizas las experiencias de los estudiantes en tus clases? ¿De qué manera?
	Aprendizaje profundo	¿Cómo puedes asegurarte que el estudiante está aprendiendo? ¿Cómo lo evidencias? ¿Qué haces cuando notas que un estudiante no está aprendiendo? Cuéntame alguna experiencia

		exitosa ¿Por qué tus clases no son así siempre?
Evaluación	Evaluación de resultados	¿Cómo acostumbras a evaluar a tus estudiantes? ¿Cómo les va en las evaluaciones? ¿Ellos saben lo que le vas a evaluar con anticipación?
	Toma de decisiones	¿Qué haces con los resultados de las evaluaciones?
	Metacognición	¿Haces retroalimentación de las evaluaciones? ¿Los estudiantes saben cuáles fueron sus errores? ¿Saben porque se equivocaron? ¿Haces algo para mejorar sus errores?

Anexo 3

TRANSCRIPCION ENTREVISTA N°1

Nombre del entrevistado: GB

Sexo: Femenino

Edad: 43

Cargo: Jefa de UTP

Años de experiencia: 12 años

Establecimiento: Escuela Santa María de Guadalupe

Nombre del entrevistador: Irene Seguel

Nombre del transcriptor: Irene Seguel

Entrevistador (E):

Entrevistada (GB):

E: Tú tienes el cargo de UTP me dijiste, ¿cierto?

GB: Si

E: ¿Tú observas habitualmente las clases de las colegas?

GB: Si

E: ¿Sabes si hay alguna estrategia para que los estudiantes estudien antes de una prueba?

GB: Bueno, ellas utilizan el “Preparo mi prueba”, que por lo general consiste en... bueno, en algunos casos las profesoras hacen una prueba similar a la que van a aplicar y (lo) otro, ellos usan cuestionario.

E: Ya. ¿Cómo es una clase tipo de Lenguaje en Tercero o Cuarto Básico?

GB: Bueno. Son clases netamente conductistas. Las profesoras entregan el contenido y los alumnos toman notas.

E: ¿Cómo lo hacen para que el estudiante asocie la nueva información con la que ya poseen?

GB: Por lo general las profesoras solamente se encargan de entregar el contenido y acá no hacen un andamiaje con los conocimientos previos del alumno; y si lo hacen, lo hacen muy superficialmente.

E: ¿Y utilizan las experiencias previas de los estudiantes en las clases?

GB: Por lo general no se utilizan.

E: ¿Cómo la profesora se puede asegurar de que el estudiante esté aprendiendo, o cómo lo evidencian?

GB: Bueno, lamentablemente las profesoras no utilizan estrategias diversificadas para comprobar efectivamente que el alumno aprenda.

E: ¿Y qué hacen por ejemplo cuando notan que un estudiante no está aprendiendo?

GB: Muy pocas veces las profesoras entregan una atención personalizada a sus estudiantes. Por lo tanto, no hay una retroalimentación inmediata cuando el alumno no está aprendiendo.

E: ¿Has visto alguna experiencia exitosa en las colegas? ¿La podrías comentar?

GB: Una clase que fue acompañada, previo aviso, la profesora realizó grupos de trabajo. Una clase muy bien estructurada. Realizaron un cuento. Revisaron la estructura de un cuento y terminaron con un trabajo práctico. Una clase bastante exitosa, pero fue una clase que la profesora preparó especialmente para que la observara.

E: ¿Y por qué crees que la profesora prepara esa clase exclusivamente para la observación de clases y no hace sus clases siempre de esa forma?

GB: Porque la observación de clase, cuando... con previo aviso se realiza con una pauta. Por lo tanto hay una evaluación de por medio. Por lo tanto ella prepara la clase para efectivamente salir bien evaluada. Pero la profesora le dedica un tiempo adicional, y no es lo que se observa cotidianamente en las clases.

E: ¿Cómo acostumbran las profesoras evaluar a sus estudiantes?

GB: Ellas utilizan una prueba escrita y a través de este medio, de este instrumento, ellas evalúan sus clases.

E: ¿Y cómo les va generalmente en las evaluaciones?

GB: Bueno, las notas son fluctuantes. Tenemos desde insuficiente hasta calificaciones bastante buenas. No hay un rango determinado. Pero la mayoría sí son buenas calificaciones.

E: **¿Sabes si los niños están en conocimiento de lo que les van a evaluar con anticipación a la prueba?**

GB: A través del “Yo preparo mi prueba” que utilizan las profesoras, los alumnos saben lo que les van a evaluar, pero si tú les preguntas a ellos el objetivo que están... el objetivo aprendizaje, yo dudo que los niños lo conozcan.

E: **Una vez que la profesora realiza la evaluación ¿qué hace con esas evaluaciones, con los resultados?**

GB: Bueno. Ellas deberían retroalimentar a los alumnos. No me consta que lo hagan.

E: **¿Los estudiantes están conscientes de cuáles fueron sus errores?**

GB: Mmm. Lo desconozco. Si la profesora hiciera una retroalimentación, el alumno debería estar consciente de sus errores.

E: ¿Y sabes si la profesora hace algo para mejorar esos errores? ¿(Si) Hace como la tabulación y luego trabaja sobre eso como estrategia?

GB: No. No trabaja sobre la... por ejemplo, si ella pudiera realizar un análisis de datos, no lo realiza.

E: Ya, muchas gracias por tu tiempo Gladys.

Anexo 4

TRANSCRIPCION ENTREVISTA N°2

Nombre (s) del entrevistado (s): NP

Sexo: Femenino

Edad: 35 años

Cargo: profesora con jefatura en 3° año básico

Años de experiencia: 10

Establecimiento: Escuela Santa María de Guadalupe

Nombre del entrevistador: Irene Seguel Novoa

Nombre del transcriptor: Irene seguel Novoa

E: ¿Tú tienes alguna estrategia para que los estudiantes estudien antes de una prueba?

NP: Si, nosotros antes de la prueba hacemos un una guía o cuestionario que se llama preparo mi prueba y es uno o dos días antes, unos dos o tres días antes de la prueba a los niños se les aplica una prueba mm una guía parecida a la prueba entonces al momento ellos

de estudiar saben más o menos lo que va a entrar en ese en esa evaluación. Es corregida en clases o a veces se manda para la casa y ellos lo preparan con los papás.

E: ahora ¿me podrías contar cómo es una clase típica de lenguaje en tu curso N?

NP: a ver una clase típica de lenguaje el curso es súper participativo se comienza con la activación de conocimientos previos se hace un enlace con la clase anterior o con conocimientos que ya hayan visto de acuerdo al contenido que se está viendo se trabaja en grupo se trabaja en forma individual o en parejas ehh se utiliza mucho vocabulario porque los textos traen muchos ehh palabras que los niños no conocen utilizan el diccionario y así más o menos es el tema de las clases

E: ¿Acostumbras a trabajar con el texto del estudiante entonces?

NP: si son texto del estudiante y apoyo por fuera pero la mayoría de las veces trabajamos con el texto

E: ya, ¿Cómo lo haces como por ejemplo para que el alumno asocie un nuevo conocimiento que tú le estés enseñando con el antiguo, con lo que ellos traen ya?

NP: ehhh con preguntas previas por ejemplo si estamos viendo no se po el cuento ellos ehh nombran las partes del cuento cosa que se han aprendido y conocimientos que tienen de primero básico y van nombrando ellos la las partes o con la contextualización de su entorno

E: ¿utilizas las experiencias de los niños en tus clases?

NP: si, si siempre, es que en Lota igual se da hartito eso siempre se habla del como del de la feria, del banco estamos ubicados cerquita entonces uno va como haciendo enlaces ahí con ellos

E: ¿Cómo puedes asegurarte de que tus estudiantes están aprendiendo?

NP: eeehhhhh en las pruebas se nota po o en el día a día porque ellos cuando hacemos clase siempre como son tan participativos y uno hace preguntas levantan la mano ah tía yo me acuerdo que usted dijo esto y ahí empiezan a opinar o dar sus distintos sus distintos conocimientos y uno sabe que más o menos algunos ya captan ehh materia o contenidos

E: ¿qué haces tú cuando notas que hay un alumno que está aprendiendo?

NP: qué hago yo obviamente uno los felicita po (riendo) y le dice ven p ustedes todos pueden porque si uno de ellos aprende es porque está poniendo atención p entonces el resto igual va se siente como importante

E: ehh ya y cuéntame alguna experiencia exitosa que hayas tenido en una clase de lenguaje

NP: hace aproximadamente un mes tabamos trabajando la carta y hicimos un trabajo con que se llama comunidad de aprendizaje donde se trabaja en grupo y hay distintos stand y profesores que están a cargo de cada stand. Entonces los niños eh participan ehh motivados porque son actividades distintas en relación a la carta, por ejemplo un grupo tenía que escribir una carta, otro hacer el buzón, otro em leían un texto de una carta y contestaban como preguntas de comprensión lectora y eso fue súper entretenido para todos los niños

E: ¿ellos iban rotando como en estaciones?

NP: en estaciones si eran cuatro estaciones entonces cada grupo va pasando y haciendo las mismas actividades pero en tiempos similares po y esto es con tiempo entonces uno le pone una alarma y los niños se motivan igual porque va sonando la alarma y tratan de apurarse para hacer su actividad y terminar en el tiempo acorde

E: ¿ahora por qué tus clases no son siempre así si tú ves que son entretenidas que los chiquillos lo pasan bien y además aprenden?

NP: por el tiempo porque la mayor es de la mayor parte de las veces uno tiene que pasar el contenido no cierto que nos exige el curriculum y no siempre nos da el tiempo para hacer algo en grupo y porque la ve a e muchas veces trabajar en grupo significa que los niños se desordenan aunque al curso le encanta e eso vamos a tener que hacerlo más seguido

E: los niños ehh en la organización de la sala ellos están sentados en grupo o en filas

NP: no, en filas. En filas y cuando se trabaja en grupos o en pares se tratan de distribuirse en la sala. Es un curso numeroso entonces la sala igual no es tan tan grande pero si permite e mover el mobiliario y ponerlos en forma más entretenida

E: ¿y por qué no los tienes sentados en grupos?

NP: no no se no no se no (rie nerviosa)

E: ¿por el desorden será?

NP: conversan mucho de repente o no todos tienen la misma visión para el pizarrón porque tienen que estar de la o las mesas tampoco nos permite que sean muy muy acordes para para su porte hay niños que están muy grandes y el mobiliario incluso ya les queda chico

entonces igual es complicado tenerlos a todos siempre en grupo no todas las clases se dan para trabajar en grupos

E: ¿cómo acostumbras a evaluar a tus estudiantes?

NP: con pruebas, eh guías, interrogaciones pero lo que más utilizamos son las evaluaciones de procesos, porque hay unidades muy largas entonces uno trata de mm que a los niños les vaya bien en todas las a lo largo de todo el año entonces lo que hago yo es tratar de dividir y sub dividir e la unidad para mm abarcar de mayor manera lo que es el contenido y los niños aprendan más fácil

E: ¿cómo y cómo les va en las evaluaciones?

NP: en la mayoría de las evaluaciones ehh bien son pocos niños los que obtienen así ehh rojo o el cuatro o el cuatro cinco porque son en realidad a veces no no estudian uno se da cuenta que en la casa llegan y no no toman el cuaderno para hacer el repaso y eso

E: ¿y ellos saben lo que les vas a evaluar antes de la prueba?

NP: ellos saben eee no le entrego una pauta pero si saben lo que se les va a preguntar más o menos el contenido que va a ir en la prueba

E: ¿y qué haces con esos resultados de las pruebas?

NP: mira cuando las pruebas salen muy malas ehh que es rara vez uno hace como una metacognición pero no lo hago siempre porque no me da el tiempo, uno termina de evaluar una unidad yy se preocupa de que ya viene la otra entonces el tiempo es como tan acotado que tu no alcanzas en una clase a hacer el la retroalimentación de la de la evaluación

E: ¿y esta retroalimentación cuando la haces, la haces con los niños?

NP: con los niños ven sus errores y y vieron en qué se equivocaron

E: entonces ellos son conscientes de cuáles son sus errores y en que están fallando?

NP: si, si, si

E: ¿se hace algo para poder mejorar esos errores?

NP: ehh no siempre, pero si se trabaja mucho con lo que con la profesora diferencial, para para nivelar un poco a los niños que están más más descendidos en esos contenidos que son la mayor de las partes son casi siempre los mismos niños

E: ya muchas gracias N

NP: de nada

Anexo 5

TRANSCRIPCION ENTREVISTA N°3

Nombre (s) del entrevistado (s): YS

Sexo: Femenino

Edad: 30 años

Cargo: profesora con jefatura en 4° año básico

Años de experiencia: 11 años

Establecimiento: Escuela Santa María de Guadalupe

Nombre del entrevistador: Irene Seguel Novoa

Nombre del transcriptor: Irene seguel Novoa

E: ¿Tú tienes alguna estrategia N. para que los estudiantes estudien antes de una prueba?

YS: Si, yo antes de la prueba les mando un cuestionario para que lo respondan en familia y estudien de ahí para la prueba pa que les vaya bien.

E: ahora ¿me podrías contar cómo es una clase típica de lenguaje en tu curso N?

YS: mmm bueno, primeramente en el inicio hago una activación de conocimientos previos, pa que ellos se acuerden lo último que vimos, luego de eso trabajan con el libro, leemos de manera compartida o individual una lectura eeeeh la comentamos yyyy después hacen la actividad ah y vemos palabras de vocabulario también, y luego hacemos una retroalimentación.

E: ¿Entonces utilizas el texto del estudiante?

YS: con el texto o con material que yo preparo, como guías o cosas así

E: ya, ¿Cómo lo hacen para que el estudiante asocie la nueva información con la que ya poseen?

YS: eh hh bueno al inicio de la clase se les hace preguntas para ver qué es lo que saben acerca de la materia eeeeeh y según lo que ellos digan ahí uno va sabiendo que saben po igual trato de enlazar el contenido con lo que ellos conocen, con su realidad

E: ¿utilizas las experiencias de los niños en tus clases?

YS: si siempre, es que los chiquillos igual por ejemplo la hay varios que los papás trabajan en la feria y siempre les hago preguntas relacionadas con la feria o les pongo ejemplos, o con la playa o la mina , cosas así

E: ¿Cómo puedes asegurarte de que tus estudiantes están aprendiendo?

YS: ah hh porque uno sabe po, se da cuenta, además a la mayoría le va bien en las pruebas

E: ¿qué haces tú cuando notas que hay un alumno que no está aprendiendo?

YS: ahhh le vuelvo a reforzar el contenido hasta que se lo aprenda, o a veces le mando un refuerzo o material para que estudien con los papás

E: ehh ya y cuéntame alguna experiencia exitosa que hayas tenido en una clase de lenguaje

YS: ahhh hace como un mes con el equipo pie hicimos una actividad en estaciones, por ejemplo en una estación veían el significado de leyenda, o sea que es una leyenda y en qué se diferencia con el mito, en la otra eran palabras de vocabulario, ehh la otra estación los chiquillos tenían que crear una leyenda y en el último dibujan y pintan una parte de la leyenda.

E: ¿ellos iban rotando como en estaciones?

YS: sip, son cuatro estaciones y cada grupo tiene que pasar por todas las estaciones, así todos aprenden lo mismo

E: ¿y que dicen ellos, les gusta?

YS: siiii lo pasan bien y además aprenden, igual a veces se ponen medios desordenados si, pero yo ahí los ordeno al tiro

E: ¿y por qué no haces esas actividades más seguido, si a los niños le gusta?

YS: ahhh sería ideal, pero no hay tiempo, porque siempre hay que estar planificando, haciendo pruebas, revisando pruebas, preparando material, al final no queda tiempo pa hacer clases así como uno quisiera po

E: ¿ en la sala se sientan en grupos o en filas?

YS: a veces en grupo, a veces en fila, depende la actividad que se les haga, por ejemplo pa las pruebas en fila po (rie) o si no se copian, y pa las actividades grupales los siento en grupo)

E: ¿cómo acostumbras a evaluar a tus estudiantes?

YS: generalmente con pruebas, pero igual a veces hago disertaciones o que expongan algún trabajo, para que aprendan a expresarse tambien

E: ¿cómo y cómo les va en las evaluaciones?

YS: en general les va bien, son un buen curso, igual tengo algunas que no les va tan bien, pero son las mismas de siempre, que no ponen atención en clase, pero en general bien

E: ¿y ellos saben lo que les vas a evaluar antes de la prueba?

YS: sipo, porque les mando un temario para la casa, para que los papás sepan lo que entra en la prueba

E: ¿y qué haces con esos resultados de las pruebas?

YS: eeehh reviso las pruebas y después con ellos vemos en lo que más se equivocaron y hacemos una corrección en el cuaderno de las respuestas malas

E: ¿y haces alguna retroalimentación con los niños?

YS: ahh sipo, cuando hacen la prueba , una vez que todos la entregaron, les leo la prueba y vamos respondiendo entre todos así ellos van viendo al tiro en que se equivocaron

E: entonces ellos son conscientes de cuáles son sus errores y en que están fallando?

YS: sipo porque ellos al tiro se dan cuenta cuando corregimos, y ahí se dan cuenta que a veces se equivocan en puras leseras nomas ... por apurones

E: ¿se hace algo para poder mejorar esos errores?

YS: bueno la corrección que hacemos en el cuaderno y la educadora diferencial igual que ve a los niños que les cuesta más

E: ya muchas gracias Y por tu disposición

YS: de nada

Anexo 6

Análisis de documentos 3° año básico

Variable	Objetivo de la clase	OA Bases Curriculares	Conclusiones
Coherencia entre los objetivos de la clase y los OA de las Bases Curriculares	Leer una novela “Cuentos de Ada”, buscar en él sustantivos propios, sustantivos comunes, artículos y adjetivos	20 Comprender la función de los artículos, sustantivos y adjetivos en textos orales y escritos, y reemplazarlos o combinarlos de diversas maneras para enriquecer o precisar sus producciones.	El OA plantea “comprender la función” y el objetivo de la clase solo busca identificar dentro de un texto. El objetivo de las Bases Curriculares es que el estudiante comprenda la función y pueda aplicarlos en cualquier contexto, para enriquecer las producciones

			creadas por ellos mismos, por lo tanto no existe coherencia entre lo que plantean las bases curriculares y el objetivo de la clase declarado por la docente.
	Comprender una narración y describir el ambiente	2 Comprender textos, aplicando estrategias de comprensión lectora; por ejemplo: ¿relacionar la información del texto con sus experiencias y conocimientos ¿releer lo que no fue comprendido ¿visualizar lo que describe el texto ¿	Si bien en el verbo inicial coinciden ambos objetivos, el objetivo de clase no declara las estrategias de comprensión lectora que va a utilizar para “comprender”, solo indica que debe “describir el ambiente”. Es bastante ambiguo y básico para poder

		recapitular ú formular preguntas sobre lo leído y responderlas ú subrayar información relevante en un texto	“comprender”, si bien tiene coherencia con el verbo inicial, no la tiene con el OA.
	Determinar el significado de palabras conocidas, usando raíces y sufijos	10 Determinar el significado de palabras desconocidas, usando claves contextuales o el conocimiento de raíces (morfemas de base), prefijos y sufijos	Existe una coincidencia en el verbo inicial, ya que el objetivo de clase plantea “determinar el significado de palabras conocidas” y el OA plantea “determinar el significado de palabras desconocidas” con el fin de conocer palabras nuevas y así ampliar su vocabulario, cosa

			que la docente al cambiar el “fin” estaría negando a sus estudiantes de esta posibilidad. El Utilizar raíces, prefijos y sufijos, hace que los estudiantes por medio de la asociación que tienen con los conocimientos previos, descubran nuevas palabras y generen nuevos conocimientos, objetivo que no se estaría logrando en lo declarado por la docente. Por lo tanto no existe coherencia entre
--	--	--	--

			los objetivos.
	Comprender una obra literaria como fragmentos de una novela	23 Comprender y disfrutar versiones completas de obras de la literatura, narradas o leídas por un adulto, como: ú cuentos folclóricos y de autor ú poemas ú fábulas ú mitos y leyendas	Mientras el OA de las bases curriculares plantea “Comprender y disfrutar versiones completas de obras de la literatura”, el objetivo de clase solo plantea comprenderla como fragmentos, no por completo ni disfrutar de la lectura, por lo tanto no existe coherencia entre los objetivos.
	Leer y comprender un cuento “mil grullas”	4 Profundizar su comprensión de las narraciones leídas: ú extrayendo información	El objetivo de clase declara “leer y comprender un cuento”, pero no explicita de qué

		explícita e implícita ú reconstruyendo la secuencia de las acciones en la historia ú describiendo a los personajes ú describiendo el ambiente en que ocurre la acción ú expresando opiniones fundamentadas sobre hechos y situaciones del texto ú emitiendo una opinión sobre los personajes	forma lo va a comprender, no nombra ninguna de las estrategias de comprensión lectora propuesta en el OA. No existe coherencia entre los objetivos.
	Comprender la estructura de una carta	24 Comprender textos orales (explicaciones, instrucciones, noticias,	El objetivo de clase solo plantea comprender la estructura de un texto, no indica

		documentales, películas, relatos, anécdotas, etc.) para obtener información y desarrollar su curiosidad por el mundo: ú estableciendo conexiones con sus propias experiencias ú identificando el propósito ú formulando preguntas para obtener información adicional, aclarar dudas y profundizar la comprensión ú estableciendo relaciones entre distintos textos ú respondiendo preguntas sobre	¿para qué?, ¿cuál es el propósito?, como si lo propone el OA de las bases curriculares. Por lo tanto no existe coherencia entre los objetivos
--	--	---	---

		información explícita e implícita ú formulando una opinión sobre lo escuchado	
	Comprender la función de los pronombres en textos escritos	21 Comprender la función de los pronombres en textos orales y escritos, y usarlos para ampliar las posibilidades de referirse a un sustantivo en sus producciones.	Ambos objetivos son coherentes, aunque el objetivo de la clase no indica explícitamente para qué, pero apuntan a lo mismo.
	Escribir una carta usando el formato adecuado, transmitiendo un mensaje con claridad	15 Escribir cartas, instrucciones, afiches, reportes de una experiencia, entre otros, para lograr diferentes propósitos: ú usando un formato adecuado	Ambos objetivos son coherentes

		ú transmitiendo el mensaje con claridad	
--	--	--	--

Variables	Habilidades	Actividades	Conclusiones
Coherencia de las habilidades con las actividades declaradas en la planificación	Recordar, comprender, aplicar, analizar, evaluar, crear.	Desarrollan actividades del texto de estudio página 86 a 91	Al no describir la actividad que van a realizar en el texto, no se puede evidenciar las habilidades que en dicha actividad se desarrollan. Por lo tanto no existe coherencia entre habilidades y actividades declaradas.
	Recordar, comprender, aplicar, analizar, evaluar, crear.	Leen narración (Juan conoce a Julia) del texto de estudio página 94 a 97,	Al desarrollar actividades de comprensión lectora, se puede inferir que

		desarrollan actividades de comprensión lectora.	la habilidad “comprender” es la única que se desarrolla en esta actividad, sin embargo, en la actividad está declarado “leer” como habilidad inicial. Por lo tanto no existe coherencia entre las habilidades y la actividad declarada.
	Recordar, comprender, aplicar, analizar, evaluar, crear.	Desarrollan guía de aprendizaje	La actividad no describe el contenido de la guía de aprendizaje, por lo que no se evidencia el desarrollo de habilidades, así es que no existe

			coherencia entre habilidades y actividades declaradas.
	Recordar, comprender, aplicar, analizar, evaluar, crear.	Los alumnos escriben el concepto de novela, posteriormente la profesora les lee un fragmento del Principito y comentan	Al escribir el “concepto de novela” no se evidencia el desarrollo de las habilidades desarrollo de las habilidades declaradas, sino que solo se evidencia un traspaso de contenidos. Posteriormente la profesora lee y comentan lo leído, tampoco se declara el tipo de preguntas sugeridas para los comentarios, así es

			que no existe coherencia entre las habilidades y las actividades declaradas.
	Recordar, comprender, aplicar, analizar, evaluar, crear.	Desarrollan actividades del texto de estudio página 102 a 105.	La actividad es sólo desarrollar las actividades del texto del estudiante, no se declara en que consiste la actividad, por lo que no se evidencia el desarrollo de habilidades. No existe coherencia entre las habilidades y la actividad declarada.
	Recordar, comprender, aplicar, analizar, evaluar, crear.	Desarrollan actividades del texto de estudio página 106 a 109.	La actividad es sólo desarrollar las actividades del texto del estudiante, no se

			declara en que consiste la actividad, por lo que no se evidencia el desarrollo de habilidades. No existe coherencia entre las habilidades y la actividad declarada.
	Recordar, comprender, aplicar, analizar, evaluar, crear.	Desarrollar actividades del texto de estudio página 110 y 111	La actividad es sólo desarrollar las actividades del texto del estudiante, no se declara en que consiste la actividad, por lo que no se evidencia el desarrollo de habilidades. No existe coherencia entre las habilidades y la actividad

			declarada.
	Recordar, comprender, aplicar, analizar, evaluar, crear.	Desarrollar guía de aprendizaje “escritura de una carta”.	Se puede inferir que en la “escritura de una carta” se desarrollan habilidades como “recordar” un conocimiento ya aprendido, “aplicar” ese conocimiento y luego “crear” una carta a partir de lo aprendido. A pesar de que solo desarrollaría 3 habilidades de las 6 declaradas, existe coherencia con la actividad.

Anexo 7

Planificación Unidad N°3 tercero básico

UNIDAD	N°3 “Lo mejor de mi”	CURSO	Tercer año básico
PERIODO (mes)	Julio- Agosto	TIEMPO EN HORAS	54 horas pedagógicas
DOCENTE	Natalia Palma Quezada		

CLAS E N°	FECHA	N° O A	OBJETIVO DE LA CLASE	HABILIDADES	ACTIVIDADES	DUA (adecuaciones de acceso)
41	Miércoles 29-07	20	Leer una novela “Cuentos de Ada”, buscar en él sustantivos propios, sustantivos	Recordar, comprender, aplicar, analizar, evaluar, crear.	Desarrollan actividades del texto de estudio página 86 a 91.	Principio N° 1: Proporcionar múltiples formas de representación. - Descripción

			comunes, artículos y adjetivos.			s texto/voz a imágenes, gráficos, videos.
42	Jueves 31-07	2	Comprender una narración y describir el ambiente.	Recordar, comprender, aplicar, analizar, evaluar, crear.	Leen narración (Juan conoce a Julia) del texto de estudio página 94 a 97, desarrollan actividades de comprensión lectora.	-Resaltar como palabras/símbolos sencillos forman otros más complejos. Principio N° 2: Proporcionar múltiples
43	Lunes 01-08	10	Determinar el significado de palabras desconocidas, usando	Recordar, comprender, aplicar, analizar, evaluar, crear.	Desarrollan guía de aprendizaje.	formas de acción y expresión. -Proporcionar alternativas para dar

			raíces y sufijos.			respuestas físicas o por selección.
44	Martes 02-08	23	Comprender una obra literaria como fragmentos de una novela.	Recordar, comprender, aplicar, analizar, evaluar, crear.	Los alumnos escriben el concepto de novela, posteriormente la profesora les lee un fragmento del Principito y comentan.	Principio N° 3: Proporcionar múltiples formas de implicación. -Incrementar
45	Miércoles 05-08	4	Leer y comprender un cuento “Mil grullas”	Recordar, comprender, aplicar, analizar, evaluar, crear.	Desarrollan actividades del texto de estudio página 102 a 105.	tiempo de concentración en la tarea.
46	Jueves 07-08	24	Comprender la estructura de una carta.	Recordar, comprender, aplicar, analizar, evaluar,	Desarrollar actividades del texto de estudio página 106 a	

				crear.	109.	
47	Lunes 08-08	21	Comprender la función de los pronombres en textos escritos.	Recordar, comprender, aplicar, analizar, evaluar, crear.	Desarrollar actividades del texto de estudio página 110 y 111.	
48	Martes 09-08	15	Escribir una carta usando el formato adecuado, transmitiendo un mensaje con claridad.	Recordar, comprender, aplicar, analizar, evaluar, crear.	Desarrollar guía de aprendizaje “Escritura de una carta”.	
49	Miércoles 12-08		Desarrollar evaluación de la unidad.		Desarrollan evaluación	

Anexo 8

Análisis de documentos 4° año básico

Variable	Objetivo de la clase	OA bases curriculares	conclusiones
Coherencia entre los objetivos de la clase y los OA de las Bases Curriculares	Leer, analizar y comprender	OA 4 Profundizar su comprensión de las narraciones leídas: ú extrayendo información explícita e implícita ú determinando las consecuencias de hechos o acciones ú describiendo y comparando a los personajes ú describiendo los diferentes ambientes que aparecen en un texto ú reconociendo el problema y la	El objetivo de la clase es coherente con el OA, ya que el objetivo de clase declara habilidades que están dentro del OA planteado por las bases curriculares.

		solución en una narración ú expresando opiniones fundamentadas sobre actitudes y acciones de los personajes ú comparando diferentes textos escritos por un mismo autor	
	Desarrollar ensayo Simce	X	No se encontró ningún OA dentro de las bases curriculares que fuera coherente con el objetivo de la clase.
	Identificar sustantivos comunes y propios	X	No se encontró ningún OA dentro de las bases curriculares que

			fuera coherente con el objetivo de la clase.
	Reforzar contenido: identificar sustantivos, artículos, adjetivos y verbos	OA 20 Comprender la función de los verbos en textos orales y escritos, y usarlos manteniendo la concordancia con el sujeto.	En ningún OA de las bases curriculares aparece “reforzar contenidos”, y en el objetivo de clase aparece solo “dentificar” a diferencia del OA que dice “comprender la función de los verbos” dentro de un contexto., por lo que no existe coherencia entre ambos objetivos.
	Continuación de la clase anterior: Reforzar contenido:	OA 20 Comprender la función de los verbos en textos	En ningún OA de las bases curriculares aparece

	identificar sustantivos, artículos, adjetivos y verbos	orales y escritos, y usarlos manteniendo la concordancia con el sujeto.	“reforzar contenidos”, y en el objetivo de clase aparece solo “dentificar” a diferencia del OA que dice “comprender la función de los verbos” dentro de un contexto., por lo que no existe coherencia entre ambos objetivos.
	Observar videos para recoger información y producir textos.	OA 23 Comprender textos orales (explicaciones, instrucciones, noticias, documentales, películas, testimonios, relatos, etc.) para obtener	Mientras el objetivo de clase es “observar videos (sin comprenderlos) para recoger información y producir textos” el OA plantea “comprender textos orales para obtener

		información y desarrollar su curiosidad por el mundo: ú estableciendo conexiones con sus propias experiencias ú identificando el propósito ú formulando preguntas para obtener información adicional, aclarar dudas y profundizar la comprensión ú estableciendo relaciones entre distintos textos ú respondiendo preguntas sobre información explícita e implícita ú formulando una	información y desarrollar su curiosidad por el mundo” , no para producir textos, por lo tanto el propósito de ambos textos es distinto, no son coherentes entre sí.
--	--	---	--

		opinión sobre lo escuchado	
	Identificar las principales características de un texto informativo: la noticia	OA 23 Comprender textos orales (explicaciones, instrucciones, noticias, documentales, películas, testimonios, relatos, etc.) para obtener información y desarrollar su curiosidad por el mundo: ú estableciendo conexiones con sus propias experiencias ú identificando el propósito ú formulando preguntas para obtener información	Ambos objetivos no son coherentes, ya que tienen distintos propósitos.

		adicional, aclarar dudas y profundizar la comprensión ú estableciendo relaciones entre distintos textos ú respondiendo preguntas sobre información explícita e implícita ú formulando una opinión sobre lo escuchado	
	Analizar las características de la noticia	OA 23 Comprender textos orales (explicaciones, instrucciones, noticias, documentales, películas, testimonios, relatos, etc.) para obtener información y	Ambos objetivos no son coherentes, ya que tienen distintos propósitos.

		desarrollar su curiosidad por el mundo: ú estableciendo conexiones con sus propias experiencias ú identificando el propósito ú formulando preguntas para obtener información adicional, aclarar dudas y profundizar la comprensión ú estableciendo relaciones entre distintos textos ú respondiendo preguntas sobre información explícita e implícita ú formulando una opinión sobre lo	
--	--	---	--

		escuchado	
	Desarrollar lección CRA: desarrollar habilidades de identificar una leyenda	0a 8 Asistir habitualmente a la biblioteca para satisfacer diversos propósitos (encontrar información, elegir libros, estudiar, trabajar o investigar), cuidando el material en favor del uso común.	Ambos objetivos son coherentes, ya que el propósito es el mismo (asistir al CRA para satisfacer diferentes propósitos).
	Crear noticia patrimonial	OA 13 Escribir artículos informativos para comunicar información sobre un tema: ú presentando el tema en una oración ú desarrollando una idea central por	Ambos objetivos son coherentes, ya que crea una noticia representando un tema.

		párrafo ú utilizando sus propias palabras	
	Crear una noticia que responde a las siguientes preguntas: ¿qué? ¿Cuándo? ¿Dónde? ¿Cómo? ¿Por qué?	OA 13 Escribir artículos informativos para comunicar información sobre un tema: ú presentando el tema en una oración ú desarrollando una idea central por párrafo ú utilizando sus propias palabras	Ambos objetivos son coherentes, ya que crea una noticia desarrollando una idea central utilizando sus propias palabras.
	Representar un noticiero	OA 29 Caracterizar distintos personajes para desarrollar su lenguaje y autoestima, y aprender a trabajar en equipo.	Ambos objetivos son coherentes, ya que caracteriza un personaje de un noticiero para desarrollar su lenguaje oral.
	Realizar ensayo simce	X	No se encontró ningún OA dentro

			de las bases curriculares que fuera coherente con el objetivo de la clase.
	Identificar los principales componentes de la noticia	X	No se encontró ningún OA dentro de las bases curriculares que fuera coherente con el objetivo de la clase.
	Resolver ensayo Simce	X	No se encontró ningún OA dentro de las bases curriculares que fuera coherente con el objetivo de la clase.
	Conocer y analizar el sufijo y prefijo.	X	No se encontró ningún OA dentro de las bases curriculares que

			fuera coherente con el objetivo de la clase.
	Leer analizar y comprender	OA 4 Profundizar su comprensión de las narraciones leídas: ú extrayendo información explícita e implícita ú determinando las consecuencias de hechos o acciones ú describiendo y comparando a los personajes ú describiendo los diferentes ambientes que aparecen en un texto ú reconociendo el problema y la solución en una narración ú expresando	Si existe coherencia entre ambos objetivos, ya que en el objetivo de la case declara “analizar” y dentro del OA de las bases curriculares está descrito el análisis.

		opiniones fundamentadas sobre actitudes y acciones de los personajes ú comparando diferentes textos escritos por un mismo autor	
	Leer y comprender identificando el prefijo y sufijo	X	No se encontró ningún OA dentro de las bases curriculares que fuera coherente con el objetivo de la clase.
	Reforzar contenidos para la evaluación	X	No se encontró ningún OA dentro de las bases curriculares que fuera coherente con el objetivo de la clase.

	Leer, comprender y analizar un texto literario	OA 4 Profundizar su comprensión de las narraciones leídas: ú extrayendo información explícita e implícita ú determinando las consecuencias de hechos o acciones ú describiendo y comparando a los personajes ú describiendo los diferentes ambientes que aparecen en un texto ú reconociendo el problema y la solución en una narración ú expresando opiniones fundamentadas sobre actitudes y	Si existe coherencia entre ambos objetivos, ya que en el objetivo de la case declara “analizar” y dentro del OA de las bases curriculares está descrito el análisis.
--	---	---	---

		acciones de los personajes ú comparando diferentes textos escritos por un mismo autor	
	Continuación de la clase anterior: Leer, comprender y analizar un texto literario	OA 4 Profundizar su comprensión de las narraciones leídas: ú extrayendo información explícita e implícita ú determinando las consecuencias de hechos o acciones ú describiendo y comparando a los personajes ú describiendo los diferentes ambientes que aparecen en un texto ú reconociendo el problema y la	Si existe coherencia entre ambos objetivos, ya que en el objetivo de la case declara “analizar” y dentro del OA de las bases curriculares está descrito el análisis.

		solución en una narración ú expresando opiniones fundamentadas sobre actitudes y acciones de los personajes ú comparando diferentes textos escritos por un mismo autor	
	Analizar textos informativos y sus características	X	No se encontró ningún OA dentro de las bases curriculares que fuera coherente con el objetivo de la clase.
	Aplicar conocimientos: artículos, sustantivos, verbos,	OA 20 Comprender la función de los verbos en textos orales y escritos, y	Si bien el objetivo de clase es un tanto ambiguo, ya que declara “aplicar

	adjetivos	usarlos manteniendo la concordancia con el sujeto.	conocimientos” no indica el contexto, pero podríamos inferir que ese contexto está dentro del OA planteado en las bases curriculares, por lo que si existiría coherencia entre ambos objetivos.
	Desarrollar ensayo Simce	X	No se encontró ningún OA dentro de las bases curriculares que fuera coherente con el objetivo de la clase.

Variable	Habilidades	actividades	Conclusiones
----------	-------------	-------------	--------------

Coherencia de las habilidades con las actividades declaradas en la planificación	Demostrar disposición e interés por expresarse de manera creativa por medio de la comunicación oral y escrita.	Desarrollan actividades de comprensión lectora con el texto “la oveja y el cerdo que construyeron una casa” vocabulario	Las habilidades declaradas en la planificación están planteadas como objetivos. Las habilidades acá declaradas no evidencian como es el desarrollo de habilidades cognitivas que están presentes en la actividad. Se evidencia además que la docente tiene muy pocos conocimientos acerca de la metodología para realizar planificaciones. Como conclusión las actividades no tienen
		Desarrollan ensayo Simce	
	Realizar tareas y trabajos de forma rigurosa y perseverante con el fin de desarrollarlos de manera adecuada a los propósitos de la asignatura.	Desarrollan guía de aprendizaje en donde identifican sustantivos propios y comunes. Escriben sus características	
		Ejecutan guía de actividades en donde identifican, crean y analizan los sustantivos, verbos, artículos y adjetivos	
		Ejecutan guía de actividades en donde	

		identifican, crean y analizan los sustantivos, verbos, artículos y adjetivos	coherencia con los objetivos, porque éstos están mal formulados.
		Observan videos para producir textos	
		Escriben las características de la noticia, analizando sus partes importantes.	
		Desarrollan actividades	
		Leen noticia “con un importante...” página 98 del texto escolar, desarrollan actividad de la página 99	
		Desarrollan actividad de biblioteca CRA, en donde identifican las	

		características de una leyenda	
		En equipos de 4 personas crean una noticia, la cual a través de una plantilla entregada por la profesora desarrollaran la noticia con todas sus partes, la cual una vez terminada traspasaran a un papelógrafo con la misma plantilla	
		Desarrollan actividad con la noticia de la página 116 a 117 identificando sus características a través de ejercicios en la página 118 a	

		119 del texto escolar	
		Alumnos representan las noticias en un noticiero creadas en la clase anterior	
		Desarrollan ensayo Simce	
		Leer noticia “joven tetrapléjico viaja a las torres del Paine” identificando las principales características de la noticia	
		Desarrollan ensayo Simce n° 5 comprensión de lectura	
		Escriben las características de un prefijo y sufijo.	

		Desarrollan ejemplos y realizan actividades con estas palabras. Ejecutan evaluación	
		Leen texto “la guerra de los colores”, página 102 a 106	
		Desarrollan actividades en su cuaderno identificando el prefijo y sufijo	
		Resuelven guía de preparación para la prueba con los contenidos a evaluar	
		Leen texto informativo y desarrollan actividades de identificación de	

		características y comprensión lectora	
		Leen y desarrollan actividades con texto literario, el cual después de leer, analizan y responden preguntas de comprensión lectora	
		Desarrollan guía de aprendizaje: textos informativos	
		Alumnos desarrollan actividades para reforzar contenidos ya aprendidos, en donde a partir de diferentes actividades aplican sus conocimientos	
		Desarrollan ensayo Simce	

Anexo 9

Planificación Unidad N°3 cuarto básico

UNIDAD	N°3 “Hay lugar para todos”	CURSO	Cuarto año básico
PERIODO (mes)	Agosto- Septiembre	TIEMPO EN HORAS	52 horas pedagógicas
DOCENTE	Yasmina P. Silva Reyes		

CLASE N°	FECHA	Nº	OBJETIVO DE LA CLASE	HABILIDADES	ACTIVIDADES	DUA (adecuaciones de acceso)
1	Miércoles 12-08		Leer , analizar y comprender .	- Demostrar disposición e interés por expresarse de manera creativa por medio	Desarrollan actividades de comprensión de lectura con el texto “la oveja y el cerdo que construyeron una casa”.	PRINCIPIO N°1: Proporcionar múltiples formas de representación.

				de la	Vocabulario.	•
2	Jueves 13-08		Desarrollar ensayo SIMCE : lectura.	comunicación oral y escrita.	Desarrollan ensayo SIMCE	Descripciones es texto/voz a imágenes, gráficos, vídeos
3	Lunes 19-08		Identificar sustantivos comunes y propios .	-Realizar tareas y trabajos de forma rigurosa y perseverante, con el fin de desarrollar los de	Desarrollan guía de aprendizaje en donde identifican sustantivos propios y comunes. Escriben sus características.	• Resaltar cómo palabras/ símbolos sencillos forman otros más complejos
4	Martes 20-08		Reforzar contenido : identificar sustantivos , artículos , adjetivos y verbos.	manera adecuada a los propósitos de la asignatura .	Ejecutan guía de actividades , en donde identifican , crean y analizan los sustantivos, verbos ,	PRINCIPI O N°2: Proporcionar múltiples formas de acción y expresión.

					artículos y adjetivos.	•
5	Miércoles 21-08		Continuación de la clase anterior: Reforzar contenido : identificar sustantivos , artículos , adjetivos y verbos.		Ejecutan guía de actividades , en donde identifican , crean y analizan los sustantivos, verbos , artículos y adjetivos.	ar alternativas para dar respuestas físicas o por selección (alternativas al uso del lápiz, control del
6	Jueves 22-08		Observar videos para recoger información y producir textos.		Observan videos para producir textos.	ratón, etc.) PRINCIPIO
7	Lunes 26-08		Identificar las principales características de un		Escriben las características de la noticia , analizando sus partes	Nº3:Proporcionar múltiples formas de

			texto informativo: la noticia.		importantes . Desarrollan actividades.	implicación.
8	Martes 27-08		Analizar las características de la noticia.		Leen noticia “Con un importante” Pagina 98 del texto escolar . Desarrollan actividades pag. 99	• Incrementar tiempo de concentración en la tarea • Aumentar frecuencia de auto-reflexiones y
9	Miércoles 28-08		Desarrollar lección CRA : Desarrollar la habilidad de identificar una leyenda.		Desarrollan actividades en biblioteca CRA, en donde identifican las características de una leyenda.	autoreforz os.
10	Jueves 29-08		Crear noticia patrimonial		En equipos de 4 personas	

					crean una noticia , la cual a través de una plantilla entregada por la profesora desarrollaran la noticia con todas sus partes , la cual una vez terminada traspasaran a un papelógrafo con la misma plantilla.	
11	Lunes 02-09		Crear una noticia que responde a las siguientes preguntas :		Desarrollan actividades con la noticia de la pagina 116 a 117,	

			¿qué? ¿cuándo? ¿dónde?, ¿cómo? ¿por qué?.		identificando sus características a través de ejercicios en la pagina 118 a 119 del texto escolar.	
12	Martes 03-09		Representar un noticiero .		Alumnos representan las noticias en un noticiario , creadas en la clase anterior.	
13	Miércoles 04-09		Realizar ensayo simce		Desarrollan ensayo simce.	
14	Jueves 05-09		Identificar los principales componentes de la noticia.		Leer noticia “Joven tetrapléjico viaja a las Torres del Paine”	

					identificando las principales características de la noticia.	
	V 06-09 R 06-06		Resolver ensayo simce		Desarrollan ensayo simce n°5 : comprensión de lectura.	
15	Lunes 09-09		Conocer y analizar .0 el prefijo y sufijo.		Escriben las características de un prefijo y sufijo , desarrollan ejemplos y realizan actividades con estas palabras. Ejecutar evaluación.	
16	Martes		Leer , analizar y		Leen el texto “ la guerra de	

	10-09		comprender.		los colores”, pagina 102 a 106, desarrollan actividades de comprensión lectora y vocabulario. Pagina 106- 107 del texto escolar .	
17	Miércoles 11-09		Leer y comprender identificando el prefijo y sufijo		Desarrollan actividades en su cuaderno identificando el prefijo y sufijo	
18	Jueves 12-09		Reforzar contenidos para la evaluación,		Resuelven guía de preparación para la prueba con los contenidos a	

					evaluar.	
20	L 16-09 R 28-06		Comprender lectura Textos informativos		Leen texto informativo y desarrollan actividades de identificación de características y comprensión lectora .	
	Miércoles 18-09		Feriado legal		_____	
	Jueves 19-09		Feriado legal		_____	
21	Viernes 20-09		Feriado legal		_____	
22	Lunes 23-09		Leer , comprender y analizar un texto literario .		Leen y desarrollan actividades con texto literario, el	

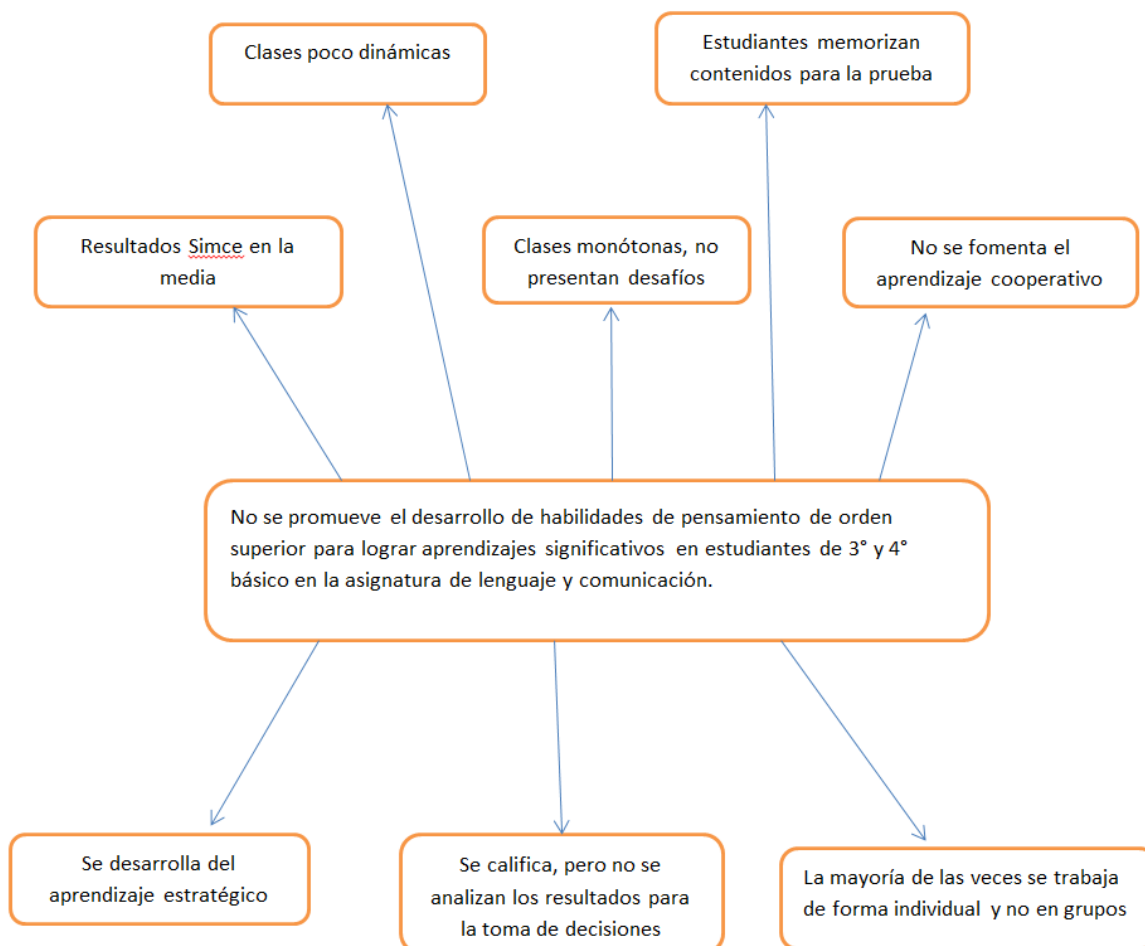
					cual después de leer , analizan y responden preguntas de comprensión lectora.	
23	Martes 24-09		Continuación de la clase anterior Leer , comprender y analizar un texto literario .		Leen y desarrollan actividades con texto literario, el cual después de leer , analizan y responden preguntas de comprensión lectora.	
	M 24-09 R 10-06		Analizar textos informativos y sus		Desarrollan guía de aprendizaje : textos	

			características .		informativos .	
	Miércoles 25-09		Aplicar conocimiento s : artículos , sustantivos , verbos , adjetivos .		Alumnos desarrollan actividades para reforzar contenidos ya aprendidos, en donde a partir de diferentes actividades aplican sus conocimientos.	
	Jueves 26-09		Desarrollar ensayo simce .		Desarrollan ensayo simce	

--	--	--	--	--	--	--

Anexo 10

ÁRBOL DE PROBLEMAS



Anexo 11

VALIDACION POR JUCIO DE EXPERTOS ENTREVISTA

Estimado profesor _____ ,

En el contexto de la asignatura de Seminario de Investigación quienes subscriben que Irene Macarena Seguel Novoa está desarrollando su proyecto de tesis “Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico y reflexivo en la asignatura de lenguaje y Comunicación, para estudiantes de 3° y 4° año básico”. Esto implica la utilización de una entrevista cuyo propósito es “Evidenciar la metodología de enseñanza aprendizaje utilizada por las profesoras en la asignatura de Lenguaje y Comunicación”, aplicada a las profesoras de la asignatura y jefa de UTP.

Con la finalidad de validar esta herramienta mediante Juicio de expertos, usted ha sido seleccionado como posible experto.

Para ello es necesario determinar el grado de conocimiento que usted posee sobre el tema investigado (o sobre la construcción de este tipo de instrumentos).

Esta información es absolutamente confidencial y los resultados del cuestionario serán conocidos solamente por el tesista y su tutor metodológico.

Si usted está de acuerdo en participar como experto, se le solicita responder las preguntas que aparecen a continuación.

Muchas gracias por su cooperación!

Anexo 12

CUESTIONARIO DE COMPETENCIA EVALUADORA

Nombre:

Profesión: Docente de Educación Media en Historia/ Licenciado de Historia/

Magíster en Educación.

Instrucciones: Marque con una cruz en la alternativa que considere se adapta más a su realidad.

1) ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre el tema de esta investigación?

Considere que el **valor 0** indica absoluto desconocimiento de la problemática que se evalúa; mientras que el **valor 10** indica pleno conocimiento de la referida problemática.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
								X		

2) En la siguiente tabla, marque con una (X) el grado de influencia que ha tenido cada una de las fuentes de argumentación en sus conocimientos sobre el tema.

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	GRADO DE INFLUENCIA DE CADA UNA DE LAS FUENTES EN SUS
--------------------------	---

	CONOCIMIENTOS		
	ALTO (A)	MEDIO (M)	BAJO (B)
1. Investigaciones teóricas y/o experimentales relacionadas con el tema.	X		
2. Experiencia obtenida en la actividad profesional (docencia de pregrado y postgrado recibida y/o impartida).	X		
3. Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores nacionales.	X		
4. Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores Extranjeros.		X	
5. Conocimiento del estado actual de la problemática en el país y en el extranjero.		X	
6. Intuición.	X		
TOTAL			

CUESTIONARIO DE COMPETENCIA EVALUADORA

Nombre:

Profesión: Educadora de Párvulos/ Magíster en Psicología Educacional/ Psicóloga.

Instrucciones: Marque con una cruz en la alternativa que considere se adapta más a su realidad.

1) ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre el tema de esta investigación?

Considere que el **valor 0** indica absoluto desconocimiento de la problemática que se evalúa; mientras que el **valor 10** indica pleno conocimiento de la referida problemática.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
										X

2) En la siguiente tabla, marque con una (X) el grado de influencia que ha tenido cada una de las fuentes de argumentación en sus conocimientos sobre el tema.

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	GRADO DE INFLUENCIA DE CADA UNA DE LAS FUENTES EN SUS CONOCIMIENTOS		
	ALTO (A)	MEDIO (M)	BAJO (B)
1. Investigaciones teóricas y/o experimentales	X		

relacionadas con el tema.			
2. Experiencia obtenida en la actividad profesional (docencia de pregrado y postgrado recibida y/o impartida).		X	
3. Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores nacionales.		X	
4. Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores Extranjeros.			X
5. Conocimiento del estado actual de la problemática en el país y en el extranjero.	X		
6. Intuición.		X	
TOTAL			

CUESTIONARIO DE COMPETENCIA EVALUADORA

Nombre:

Profesión: Educadora de Párvulos

Magíster en Psicopedagogía.

Instrucciones: Marque con una cruz en la alternativa que considere se adapta más a su realidad.

1) ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre el tema de esta investigación?

Considere que el **valor 0** indica absoluto desconocimiento de la problemática que se evalúa; mientras que el **valor 10** indica pleno conocimiento de la referida problemática.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
								X		

2) En la siguiente tabla, marque con una (X) el grado de influencia que ha tenido cada una de las fuentes de argumentación en sus conocimientos sobre el tema.

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	GRADO DE INFLUENCIA DE CADA UNA DE LAS FUENTES EN SUS CONOCIMIENTOS		
	ALTO (A)	MEDIO (M)	BAJO (B)
1. Investigaciones teóricas y/o experimentales		X	

relacionadas con el tema.			
2. Experiencia obtenida en la actividad profesional (docencia de pregrado y postgrado recibida y/o impartida).	X		
3. Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores nacionales.	X		
4. Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores Extranjeros.		X	
5. Conocimiento del estado actual de la problemática en el país y en el extranjero.		X	
6. Intuición.		X	
TOTAL			

Los resultados para tres candidatos a expertos fueron los siguientes:

EXPERTO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1								x		
2										x
3								x		

$$Kc(1) = 8 (0.1) = 8/10 = 0.8$$

$$Kc(2) = 10 (0.1) = 10/10 = 1$$

$$Kc(3) = 8 (0.1) = 8/10 = 0.8$$

Fuentes	Experto 1			Experto 2			Experto 3		
	A	M	B	A	M	B	A	M	B
1	x			x				x	
2	x				x		x		
3	x				x		x		
4		x				x		x	
5		x		x				x	
6	x				x			x	

$$Ka(1) = 0.3 + 0.5 + 0.05 + 0.05 + 0.05 + 0.05 = 1$$

$$K_a(2) = 0.3 + 0.4 + 0.05 + 0.05 + 0.05 + 0.05 = 0.9$$

$$K_a(3) = 0.2 + 0.5 + 0.05 + 0.05 + 0.05 + 0.05 = 0.9$$

$$\mathbf{K\ 1 = 1/2 (Kc1 + Ka1) = 1/2 (0.8+ 0.1) = 0.9}$$

$$\mathbf{K\ 2 = 1/2 (Kc2 + Ka2) = 1/2 (1 + 0.9) = 0.95}$$

$$\mathbf{K\ 3 = 1/2 (Kc3 + Ka3) = 1/2 (0.8 + 0.9) = 0.85}$$

El coeficiente de competencia K, indica que los tres expertos prestenan competencia alta para validar el instrumento aplicada a los estudiantes.