

SENTIDO DE PERTENENCIA EN LA ESCUELA A TRAVÉS DEL TRABAJO CON LOS SELLOS EDUCATIVOS

POR: Constanza Pereira Valdés y Andrés Villablanca Ulloa.

Trabajo para optar al Grado de Magíster en Psicología Educacional.

Docentes guía: Mg. Lisette Bazignan Guerrero y PhD. Victoria Parra Moreno.

Facultad de Psicología, Magíster en Psicología Educacional.

Concepción, agosto de 2020

Resumen

El presente trabajo describe una intervención psicoeducativa enfocada en fortalecer el sentido de pertenencia (SP) a través del trabajo con los sellos declarados en el Proyecto Educativo Institucional (PEI). Esto a partir de la demanda percibida por miembros del equipo directivo, quienes visibilizan una escuela “sin camiseta”, caracterizada por una actitud negativa de asistentes de la educación para realizar sus funciones, desinterés de parte de los estudiantes para rendir pruebas estandarizadas en representación del establecimiento y baja participación de docentes en actividades posterior a la jornada de trabajo. A partir de esta demanda inicial se realiza un proceso de diagnóstico que tuvo su foco en comprender los factores que estarían provocando una falta de SP en la comunidad educativa. Realizando un análisis teórico, se diseñó e implementó parcialmente una intervención enmarcada, por una parte, en el Plan de Gestión de Convivencia Escolar (PGCE) y el trabajo sistemático con los sellos educativos; y por otra parte, en la socialización de aspectos identitarios de la escuela, todo esto con el fin de fortalecer el SP de la comunidad educativa hacia el establecimiento.

Esta última parte de la intervención no pudo llevarse a cabo, pues el proceso de implementación es interferido por la explosión social en el país, lo cual impide la ejecución y evaluación según lo diseñado, demandando flexibilidad para asesorar ante lo variable del contexto. Los resultados de la intervención dan cuenta de la incorporación de dos objetivos relacionados al SP y la creación del Programa de Fortalecimiento del Sentido de Pertenencia (PFSP) en el cual se incorporan y ejecutan acciones concretas con sus respectivos responsables, plazos, fechas, recursos, indicadores de logro (IL) y medios de verificación (MV), logrando la incorporación de un plan de trabajo sistemático con los sellos en la gestión escolar. Como facilitador de la intervención estuvo el respaldo de la nueva dirección, quien asume el primer semestre de 2019, y que construye un nuevo PEI, cambiando los sellos y dando una nueva mirada a la gestión educativa del establecimiento. El proceso de asesoramiento trae consigo resultados no planificados, los cuales no se encontraban en el diseño, pero que tributan a la mejora del centro educativo, donde se generan instancias de autocuidado semanal hacia los docentes, mayores espacios de participación a los asistentes de la educación, mejora de los espacios físicos y distribución efectiva del trabajo en el equipo de convivencia escolar.

Tabla de contenidos

| | |
|--|----|
| Introducción | 4 |
| Presentación de la institución | 5 |
| Descripción de la demanda | 5 |
| Diagnóstico | 6 |
| Planteamiento del problema | 7 |
| Antecedentes teóricos | 8 |
| Diseño de la intervención | 10 |
| Implementación y evaluación del proceso de intervención | 11 |
| Evaluación de los objetivos de la intervención | 12 |
| Conclusiones | 13 |
| Recomendaciones al establecimiento | 14 |
| Reflexiones finales | 14 |
| Referencias | 15 |
| Apéndices | 19 |

Introducción

Se plantea una intervención psicoeducativa al SP de los integrantes de una comunidad educativa hacia su escuela, y cómo el trabajo sistemático con los sellos podría fortalecerlo. En el contexto nacional, el SP es un indicador de calidad en Formación y Participación Ciudadana (Agencia de Calidad, 2018), direccionado por los Estándares Indicativos del Desempeño mediante el trabajo con sellos, valores, historia, lemas y símbolos, generando identidad positiva en la escuela en base al PEI (Agencia de Calidad, 2020).

Resulta atingente abordar la demanda desde la psicología educacional pues ésta estudia los procesos de enseñanza-aprendizaje y el escenario en el que ocurren (Woolfolk, 2006), y el SP se relaciona con una actitud positiva hacia la escuela, favoreciendo en estudiantes su rendimiento académico, autoestima, autoeficacia y disminuyendo la deserción escolar (Osterman, 1998), mientras que en funcionarios impacta positivamente en el clima laboral, esfuerzo y motivación (Martínez, 2009).

A continuación, se presenta la institución asesorada, describiendo la demanda y el diagnóstico; a partir de esto se presentan antecedentes teóricos que sustentan el diseño de intervención, la implementación y evaluación del proceso. Por último las conclusiones, recomendaciones y reflexiones finales.

Presentación de la Institución

El asesoramiento se lleva a cabo en un centro educativo municipal de la región del Biobío, el cual imparte niveles de enseñanza prebásica y básica. Su matrícula es de 861 estudiantes y presenta un desempeño insuficiente en SIMCE.

Misión: Formar una comunidad promotora de actitud positiva utilizando el inglés, cultura, ciencia y responsabilidad medioambiental.

Visión: Formar personas felices, comprometidas con el medioambiente y capaces de comunicarse en inglés, derribando barreras sociales.

Sellos educativos¹:

- Medioambiental: cuidar el planeta para futuras generaciones.
- Intención Bilingüe: desarrollar habilidades personales y, a futuro, laborales, ampliando sus posibilidades en el mundo.
- Felicidad: instaurar una actitud positiva ante la vida.

Presenta una cultura fragmentada, con subgrupos, falta de valores comunes y criterios ambiguos para asignar tareas (Armegol, 1999, citado en Gairín, 2000).

Descripción de la demanda

El equipo directivo manifiesta que estudiantes, profesores y asistentes presentan bajo SP con el establecimiento, caracterizado por actitud negativa de asistentes para realizar algunas funciones, desinterés de estudiantes para rendir el SIMCE y baja participación docente en actividades extralaborales, percibiendo una “escuela sin camiseta”.

¹ Cabe destacar que al asumir el nuevo equipo directivo en 2019 se genera una actualización del PEI, incluyendo los sellos. Anteriormente: Inclusión, Aprendizajes de Calidad y Educación Medioambiental.

Diagnóstico

Objetivo general:

- Comprender qué factores provocarían falta de SP hacia el establecimiento.

Objetivos específicos:

- Conocer la percepción de la comunidad educativa.
- Identificar factores que potenciarían esta situación.
- Analizar la dinámica del establecimiento en relación al SP

Para efectuar el diagnóstico se plantean hipótesis, investigadas a través de instrumentos cuantitativos y cualitativos, algunos validados en Chile y otros contruidos con el juicio de expertos (Escobar y Cuervo, 2008). Los actores fueron seleccionados según especificación de la demanda y planteamientos teóricos (Tabla 1)²:

Tabla 1
Recolección de información

| Instrumentos | Participantes |
|---|--|
| Entrevista semi-estructurada grupal | Equipo directivo y de convivencia escolar |
| Observación de campo directa participante | Comunidad educativa presente en la escuela |
| Encuesta de participación | Docentes y asistentes de la educación |
| Encuesta de satisfacción laboral | Docentes y asistentes de la educación |
| Cuestionario Maslach Burnout Inventory (Buzzetti, 2005) | Docentes |
| Cuestionario de clima escolar | Estudiantes segundo ciclo |

Fuente: Elaboración propia

² Ver Apéndice 1 para ver hipótesis y resultados por instrumento y grupo estudiado.

Se analizan los datos con una triangulación múltiple; primero los resultados entre sujetos y luego entre métodos mixtos para medir la misma variable (Aguilar y Barroso, 2015), detectándose elementos que afectan el SP: baja participación de docentes y asistentes de la educación, provocando que la comunidad educativa pierda protagonismo en los procesos educativos (Cámere, 2014), cansancio emocional (61% docentes), sin apoyo social ni espacio físico adecuado, que generarían baja satisfacción laboral en funcionarios, distanciándose emocionalmente de su institución (Cornejo, 2009), sumada la ausencia de trabajo sistemático con aspectos identitarios del establecimiento, visibilizado en acciones contradictorias a su planificación, desconocimiento y falta de socialización del PEI (Gómez y Oliveira, 2018). Asimismo, el equipo responsabilizado de fortalecer el SP (convivencia escolar), centra su atención en la contingencia (Mertz, 2006), sin promocionar aspectos que tributen favorablemente a la convivencia, y por ende al SP (Mena y Valdés 2008). Estas situaciones, en su conjunto, generan que la comunidad educativa presente un bajo SP hacia la escuela, influyendo negativamente en el cumplimiento de metas plasmadas en su PGCE y PME³.

Planteamiento del problema⁴

La problemática central es la ausencia de trabajo sistemático con los sellos, caracterizada por falta de acciones planificadas, implementadas, monitoreadas y evaluadas para promover identidad escolar positiva.

Las causas serían que los responsabilizados de fortalecer el SP presentan un trabajo remedial abordando situaciones emergentes, privándose de realizar acciones de promoción para fortalecer el SP. Además, las acciones declaradas en su PGCE carecen de coherencia interna (IL, MV y actividades dirigidas al objetivo) para producir impacto.

Estas situaciones generarían ausencia de trabajo sistemático con la identidad del establecimiento, provocando desconocimiento de aspectos del PEI en funcionarios y estudiantes, junto con rutinas escolares contradictorias con sus sellos, originando una falta de SP.

³ Ver Apéndice 2 para Jerarquización de necesidades tras la triangulación de datos diagnósticos

⁴ Ver Apéndice 3 para árbol del problema.

Antecedentes Teóricos

El SP es aquel sentimiento de identificación de una persona con un grupo mediante vínculos afectivos, adoptando normas, hábitos y solidarizando con sus miembros (Caballero y Osorio, 2012). Comprende componentes cognitivos, emocionales y comportamentales, donde influyen sentirse valorado, los vínculos, espacios físicos, percepción de apoyo, apreciación y prestigio del establecimiento (Manzano, 2017; Quaresma y Zamorano, 2016; Tejada y Arias, 2004; Toro, 2009, citado en Sanín y Toro, 2013). El grado en que estas variables confluyen, genera valores, objetivos, acciones e intereses comunes que provocan cohesión y fortalecen el SP de las personas con la institución en base a una identidad colectiva positiva (Turner, 1990, citado en Brea, 2014). La identidad colectiva implica pertenecer a un determinado grupo, generando significados que originan un “nosotros” (Pagnone, 2010), y que sea positiva refiere a la capacidad que tiene la institución de ser apreciada por atributos que permiten confiar en ella (Corrochano, 2001).

Una forma de abordar el SP en las escuelas es mediante el PEI, instrumento que otorga identidad a las comunidades escolares (Gómez y Oliveira, 2018) a través de los sellos educativos, pues en ellos se definen los principios que caracterizan y diferencian a los establecimientos en cuanto a lo académico y valórico (Alvarado, 2017). Para generar adherencia al PEI, se recomienda que las escuelas realicen un trabajo sistemático involucrando planificación, implementación, evaluación y monitoreo de su estrategia (Mena, Bugueños y Romagnoli, 2016), incluyendo también a los actores educativos en la planificación institucional, evaluación de necesidades y toma de decisiones (Arango, 2014). Es decir, el trabajo sistemático del área de Formación y Convivencia mejora el SP generando apego a la escuela, fortaleciendo la satisfacción laboral y el ambiente de aprendizaje (Mena y Valdés, 2008). Las fases mencionadas constituyen pasos indispensables para todo proceso de diseño instruccional, por lo que es considerado una estrategia genérica en educación (Morales, Edel y Aguirre, 2014). Es decir, una teoría de acción para abordar el SP podría representarse a través de la Figura 1.

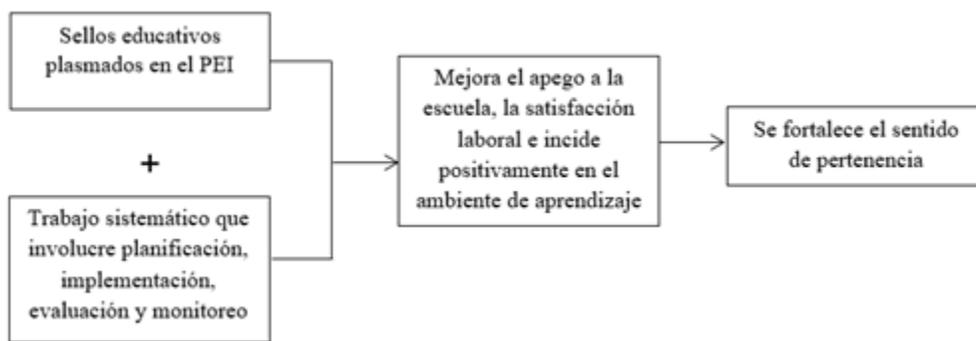


Figura 1: Teoría de acción 1.

En conclusión, el trabajo sistemático con los sellos podría propiciar el SP a través del refuerzo de variables que influyen en él.

Otro modo de fortalecer el SP es utilizar estrategias gerenciales y promocionales dentro del contexto educativo, generando una identidad corporativa que sea socializada y trabajada (Builes y cols., 2011). Ésta es una forma eficaz de afectar positivamente la identidad de las organizaciones, pues aumenta la motivación de las personas al generar un “sentimiento de nosotros”, propiciando identificación, aumento del compromiso y SP (Perozo de Jiménez, 2006).

La identidad del establecimiento puede socializarse a través de medios gráficos (símbolos institucionales: bandera, escudo o eslogan), ambientales (reestructuración de espacios físicos, murales o pendones), culturales (himno, ritos, e historia) y redes sociales (fotografías, videos o canales online), fomentando así la identidad positiva en la escuela (Arango, 2014; Mineduc, 2014). Estas últimas generan comunidad virtual y proporcionan SP al establecimiento pues promueven participación, y comunicación digital (Rodríguez, 2015). Cabe destacar que, junto con socializar identidad debe asegurarse que los miembros les atribuyan un sentido (Picazo, 2013), por ello es fundamental que esta teoría de acción (Figura 2) sea acompañada por un trabajo sistemático, visibilizado en la teoría de acción 1, generando así una cultura educacional que otorgue sentido a las acciones.

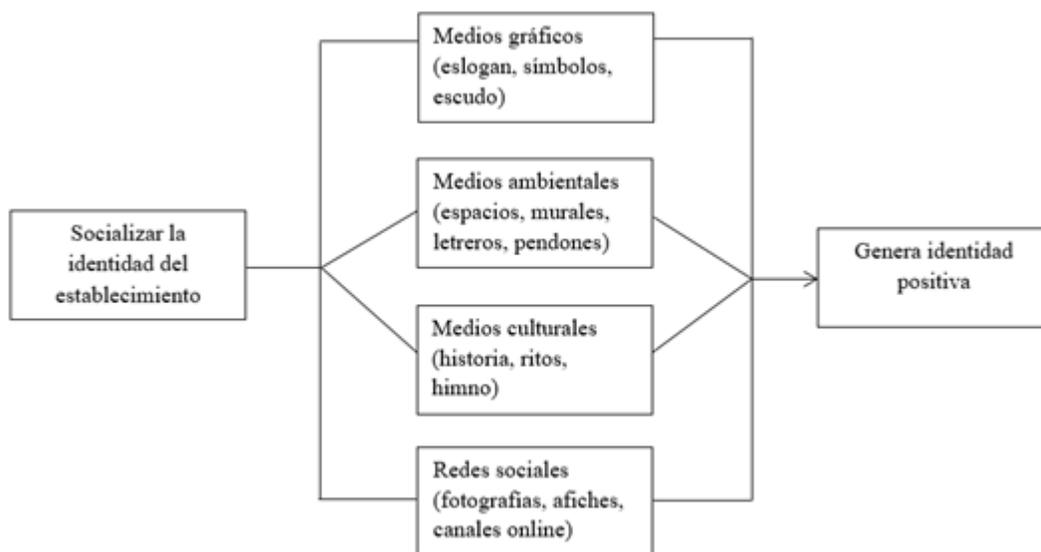


Figura 2: Teoría de acción 2.

Diseño de Intervención

Objetivo general:

- Fortalecer el SP de la comunidad educativa hacia la escuela.

Objetivos específicos:

- Incorporar a la gestión escolar un trabajo sistemático con los sellos
- Socializar los aspectos identitarios de la escuela

Tabla 2

*Diseño de intervención*⁵

| Objetivo | IL | MV | Responsables | Recursos |
|---|--|---|--|--|
| Incorporar a la gestión escolar un trabajo sistemático con los sellos | El PGCE integra 1 objetivo relacionado con los sellos, con 2 acciones asociadas. | Pauta de revisión del PGCE PGCE modificado | Equipo gestión Equipo convivencia escolar | Material audiovisual Presentación ppt Coffee |

⁵ Para ver detalle de sesiones consultar Apéndice 4.

| | | | | |
|--|---|---------------------------------|--|--|
| | | comparado al 2018 | | |
| Socializar los aspectos identitarios de la escuela | Que el 75% de los funcionarios y estudiantes conozcan los sellos del establecimiento. | Encuesta conocimiento de sellos | Equipo gestión Equipo convivencia escolar | Material audiovisual Presentación ppt Coffee break |

Fuente: Elaboración propia

Las dos primeras sesiones apuntaron al primer objetivo, utilizando la Figura 1 como teoría de acción. Es decir, el PEI otorga identidad a la escuela, por lo cual es necesario sistematizar acciones para trabajar sus elementos, específicamente los sellos para mejorar el apego hacia la escuela, satisfacción laboral y el ambiente de aprendizaje, fortaleciendo así el SP. Las sesiones tres y cuatro apuntan al segundo objetivo, ocupando la Figura 2 como teoría de acción, guiando a fortalecer el SP mediante estrategias gerenciales y socializando aspectos identitarios del establecimiento para transmitir identidad positiva en la institución.

Implementación y evaluación del proceso de intervención

Se evaluó la fidelidad de la intervención considerando adherencia, exposición y calidad (Sanetti y Collier-Meek, 2019) a través de la revisión de planificación de sesiones, evaluaciones de proceso, listas de participación y entrevistas al equipo directivo y de convivencia escolar, en las cuales se realiza un análisis de contenido identificando los siguientes resultados:

- Adherencia

La primera sesión fue ejecutada como se planificó. Existieron cambios en la segunda sesión, involucrando otros actores para generar representatividad en la elaboración del PFSP⁶. Es decir, en la primera sesión hubo adherencia a lo planificado, mientras la segunda se modifica por el pilotaje.

- Exposición

⁶ Para ver detalle del PFSP consultar Apéndice 5.

La exposición según cantidad de sesiones realizadas es de 2 de 4 sesiones. Igualmente, según cumplimiento de objetivos planificados sólo se cumple 1 de los 2 objetivos específicos. En ambos, la exposición es de 50%.

- Calidad

Referente al rol asesor, hubo trabajo en equipo, abarcando lo cálido y frío del asesoramiento, acompañando técnicamente y construyendo lazos colaborativos (Sánchez y García, 2005). Un factor influyente fue posicionarse entre roles técnico-instrumental e intervención (Soto, Figueroa y Yáñez-Urbina, 2017), por los tiempos de implementación condicionados por el contexto.

Respecto a los actores educativos, participaron todos quienes se consideraron, demostrando motivación por las actividades y proponiendo elementos de gestión para elaborar el PFSP.

Evaluación de los objetivos de la intervención

Evaluar los objetivos de intervención permite reconocer aciertos y errores de la asesoría, permitiendo mejorar futuros diseños (Ballart, 1992; Mozó, 2016). A continuación, se resume la metodología utilizada.

Tabla 3

Evaluación objetivos de intervención

| Objetivo | Metodología de evaluación | Resultados |
|--|--|---|
| Incorporar a la gestión escolar un trabajo sistemático con los sellos. | <u>Instrumentos:</u> Pauta revisión del PGCE. <u>Estrategia de análisis:</u> Análisis comparativo entre planes 2018/2019 ⁷ | El PGCE 2019 incorpora dos objetivos relacionados a fortalecer SP, contando con 10 acciones en contraste con 0 durante 2018 |
| Socializar los sellos de la escuela. | <u>Instrumentos:</u> Encuesta para evaluar conocimientos respecto a sellos | No evaluado. |

⁷ Para ver instrumentos y resultados de evaluación ver Apéndice 6.

Estrategia de análisis:
Tabulación de resultados.

Fuente: Elaboración propia

El impacto de la retroalimentación del diagnóstico en consejo de profesores genera resultados no planificados, pues fue utilizado para la planificación del nuevo equipo directivo: mejoran espacios físicos, aumentan participación de asistentes de la educación, distribuyen efectivamente tareas del equipo de convivencia y generan instancias semanales de autocuidado docente, apuntando hacia otras necesidades detectadas en el diagnóstico. Otro resultado no planificado es que, posterior al pilotaje, el equipo de convivencia implementa 5 de 10 acciones de la lluvia de ideas. Es considerado así ya que en el diseño sólo era IL incorporarlas al PGCE, no se evaluaría su ejecución.

Conclusiones

La institución incluye al PGCE dos objetivos para fortalecer el SP, con diez actividades orientadas a trabajar los sellos, identificando responsables, plazos, fechas, recursos, IL y MV, incorporando a la gestión escolar un trabajo sistemático con los sellos, implementando 5 acciones. Se obtienen resultados no planificados, tales como mejoras del espacio físico, aumento de participación y jornadas de autocuidado, las cuales impactan en la demanda inicial abordando otras necesidades detectadas. Se consideran facilitadores del proceso el respaldo de Dirección, disposición de docentes y asistentes, realización de un diagnóstico acabado y participación de distintos actores escolares (Ríos, 2003). Obstaculizaron factores externos: la explosión social impidió ejecutar sesiones, la comuna decretó cierre del año escolar, postergando los objetivos de intervención. Una limitación son las escasas evaluaciones de proceso entre sesiones.

Para mejorar el diseño, los objetivos deben apuntar a la necesidad y no a la demanda, porque se genera una brecha que dificulta alcanzar lo planificado, impidiendo coherencia entre objetivos (Banz y Valenzuela, 2004). También es necesario recoger la demanda considerando otros actores educativos (*bottom-up*), ya que en ocasiones la necesidad de quien la formula no coincide con la de otros (Bonals y Sánchez, 2007). Esto permite apoyar el cambio educativo, pues las mejoras deben provenir desde los actores locales, quienes están capacitados para responder a problemas de sus contextos (Bolívar, 2001), mientras que el abordaje *top-down* permite comprender el problema desde el equipo directivo,

lo que invisibilizaría la percepción de otros actores relevantes, impidiendo la construcción de significados compartidos por la comunidad (Arzani, 2015).

Recomendaciones al establecimiento

- Añadir el trabajo sistemático con los sellos a la fase estratégica del PGCE. Permitirá generar un trabajo a 4 años, convirtiéndose en una práctica Institucionalizándose de esta forma el cambio.
- Evaluar semestralmente las acciones del PFSP, considerando implementación, facilitadores y obstaculizadores, promoviendo mejorar prácticas orientadas al SP.
- Incorporar en el PGCE financiamiento para ejecutar las acciones creadas. Facilitaría obtener recursos por fondos SEP.
- Elaborar IL para evaluar impacto del PFSP, identificando acciones efectivas para fortalecer el SP.
- Socializar aspectos identitarios mediante medios gráficos, ambientales, culturales o redes sociales, difundiendo su identidad corporativa con estrategias promocionales.
- Celebrar fechas que transmitan identidad de acuerdo con el PEI: día de la felicidad, del medioambiente, aniversarios escolares, entre otros.

Reflexiones finales

En el asesoramiento fue posible aprender a establecer un contexto de colaboración, en base a valorar el trabajo del establecimiento y compartir visiones de lo planificado (Solé, 1998). También se obtienen aprendizajes técnicos: se profundiza en estrategias para evaluar programas y la relevancia de la fidelidad de la implementación para asegurar la procedencia de los resultados (Rojas y cols., 2017).

Una fortaleza de los asesores fue abordar flexiblemente las contingencias durante la intervención, con un posicionamiento variante según los requerimientos del contexto y momento del asesoramiento (Perrenoud, 2004; Soto y cols., 2017). Se observa como limitación el no comunicar periódicamente lo que se está haciendo para asegurar la continuidad del trabajo (Solé, 1998), pues se creyó que el

tiempo entre sesiones afectaría la intervención al no supervisar a los asesorados (Sánchez y García, 2005).

Como desafío se encuentra fortalecer la planificación e implementación de evaluaciones de proceso para favorecer la auto-observación y reflexión de los asesorados para la mejora de las estrategias utilizadas (Soto y cols, 2017).

Referencias

Agencia de Calidad de la Educación (2018). *Informe Técnico 2017: Indicadores de Desarrollo Personal y Social medidos a través de cuestionarios*. Recuperado el 3 de mayo de 2020 de http://archivos.agenciaeducacion.cl/Informe_tecnico_IDPS_2017.pdf .

Agencia de Calidad de la Educación (2020). *Actualización Estándares indicativos de desempeño para los establecimientos educacionales y sus Sostenedores*. Recuperado el 24 de junio de 2020 de <https://bibliotecadigital.mineduc.cl/bitstream/handle/20.500.12365/14361/EID%20actualizacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Aguilar, S. y Barroso, J. (2015). La triangulación de datos como estrategia en investigación educativa. *Revista de Medios y Educación*, 47, 77-88.

Alvarado, D. (2017). Los sellos en los proyectos educativos institucionales en Chile. *Convergencia Educativa*, (6), 9-17.

Arango, S. (2014). *La identidad institucional como elemento esencial para la reestructuración del Proyecto Educativo Institucional de la Institución Educativa La Libertad, del Municipio de Medellín*. Medellín, Colombia: Universidad de San Buenaventura.

Arzani, S.(2015). *Los procesos de asesoramiento colaborativo para la mejora de las prácticas educativas*. Recuperado el 2 de julio de 2020 de <http://comunidad.psyed.edu.es/file/view/13942/arzani-2015-los-procesos-de-asesoramiento-colaborativo-para-la-mejora-de-las-practicas-educativas>

Ballart, X. (1992). *Evaluación de programas y servicios públicos*. Madrid, INAP.

Banz, C. y Valenzuela, M. (2004). *La intervención psicoeducativa en la escuela y el rol del psicólogo educacional*. Santiago: Universidad Diego Portales

Bolívar, A. (2001). *Un diagnóstico ajustado de la intervención educativa. Calidad mejora continua*

en los centros escolares. Universidad del País Vasco, Vasco.

- Bonals, J. y Sánchez, M. (2007). *Manual de asesoramiento psicopedagógico.* Barcelona: Graó.
- Brea, L. (2014). *Factores determinantes del sentido de pertenencia de los estudiantes de Arquitectura de la Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra, Campus Santo Tomás de Aquino.* Murcia, España: Universidad de Murcia.
- Builes, A., Muñoz, A., García, G., Muñoz, M. y Muñoz, S. (2011). *Estrategias gerenciales para fortalecer el sentido de pertenencia en los docentes de la Institución Educativa Santa Sofía, Dosquebradas,* Manizales, Colombia: Universidad Católica de Manizales.
- Buzzetti M. (2005) *Validación del Maslach Burnout Inventory (MBI), en dirigentes del Colegio de Profesores AG de Chile.* Santiago, Chile: Universidad de Chile.
- Caballero, L. y Osorio, G. (2012). *Promoción y fortalecimiento del sentido de pertenencia hacia la institución y su entorno en los estudiantes de sexto y séptimo grado de la IE La Libertad de Rovira.* Ibagué, Colombia: Universidad de Tolima.
- Cámere, E. (2014). *Sentido de Pertenencia en la Escuela. Entre Educadores, Educación, Familia, Valores.* Recuperado el 1 de mayo de 2020 de <https://entreeducadores.com/2014/09/09/sentido-de-pertenencia-en-la-escuela/>
- Cornejo, R. (2009). Condiciones de trabajo y bienestar/malestar docente en profesores de enseñanza media de Santiago de Chile. *Educação & Sociedade*, 30(107), 409-426.
- Escobar, J., Cuervo, A. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. *Avances en Medición*, 6, 27–36.
- Corrochano, D. (2001). Identidad institucional. El Tribunal Electoral ante las elecciones presidenciales de 2000. *Economía Sociedad y Territorio*.
- Gairín, J. (2000). Cambio de cultura y organizaciones que aprenden. *Educación*, 27, 31-85.
- Gómez, M. y Oliveira, M. (2018). El proyecto educativo, documento principal del centro escolar. *Revista Boletín Redipe*, 7(4), 70-75.
- Manzano, A. (2017). *Estrategia de fortalecimiento del compromiso organizacional y sentido de pertenencia en los docentes de la Unidad Educativa Santo Domingo de Guzmán, Quito.* Tesis de Maestría, Universidad Andina Simón Bolívar, Quito, Ecuador.
- Martínez, M. (2009). La Vinculación Psicológica en el Trabajo (Engagement), el Síndrome de

- Quemarse por el Trabajo y el Clima Organizacional en un Grupo de Empleados en Puerto Rico. *Revista Interamericana de Psicología Ocupacional*, 28 (1). 7-15.
- Mena, I. y Valdés, A. (2008). Clima Social Escolar, Documento Valoras UC. *Santiago: Pontificia Universidad Católica de Chile*.
- Mena, I., Bugueño, X. y Romagnoli, C. (2016). Proyecto Educativo Institucional (PEI) en su dimensión formativa. *Santiago: Educarchile*.
- Mertz, C. (2006). La prevención de la violencia en las escuelas. Programa Paz Educa. Santiago, Chile, Fundación Paz Ciudadana.
- Ministerio de Educación, (2014). *Otros indicadores de calidad educativa*. Santiago de Chile.
- Morales, B., Edel, R. y Aguirre, G. (2014). Modelo ADDIE (análisis, diseño, desarrollo, implementación y evaluación): su aplicación en ambientes educativos. En Esquivel, I (coord.). *Los modelos tecno-educativos, revolucionando el aprendizaje del siglo XXI*, 33-46.
- Mozo, P. (2016). *El Proceso de Asesoramiento Educativo. Aspectos conceptuales y procedimentales de la praxis del Psicólogo(a) Educacional*. Concepción, Chile, Universidad San Sebastián.
- Osterman, K. (1998). *Student community within the school context: A research synthesis. Ponencia presentada en: Annual Meeting of the American Educational Research Association*. San Diego: California.
- Pagnone, M. (2010). Deseo de cambiar: Los Movimientos LGTB desde la perspectiva de la Psicología Política. *Revista Electrónica de Psicología Política Año 8, 23*, 142-152.
- Perozo de Jiménez, G. (2006). La gestión comunicacional basada en la cultura organizacional e identidad corporativa de la Universidad Nacional Abierta (UNA). *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XII(2),363-376
- Perrenoud, P. (2004). *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar. Profesionalización y razón pedagógica*. Barcelona: Graó
- Picazo, N. (2013). *Identidad institucional en estudiantes y profesores universitarios: un estudio en dos universidades mexicanas (tesis doctoral)*. Universidad Anáhuac: Facultad de Educación. Huixquilucan, Estado de México.
- Quaresma, M. y Zamorano, L. (2016). El sentido de pertenencia en escuelas públicas de excelencia. *Revista mexicana de investigación educativa*, 21(68), 275-298.

- Ríos, D. (2003). Facilitadores y obstaculizadores de las innovaciones en educación. *REXE: Revista de estudios y experiencias en educación*, 2(3), 27-38.
- Rodríguez, R. (2015). *Análisis de la Gestión de la Identidad Corporativa en Redes Sociales de las IES Fundadas en la Ciudad de Riobamba. Diseño de Plan de Gestión en la Espoch* (Bachelor's thesis, Escuela Superior Politécnica de Chimborazo).
- Rojas, R., Leiva, L., Vargas, A. y Squicciarini, A. (2017). Efectos de la fidelidad de la implementación sobre los resultados de una intervención preventiva en salud mental escolar: un análisis multinivel. *Psychosocial Intervention*, 26(3), 147-154.
- Sánchez, E. y García, J. (2005). Sobre la noción de asesoramiento colaborativo: lo que se dice y lo que se hace. En Monereo, C. Y Pozo, J.I. (Coord.). *La práctica del asesoramiento educativo a examen* (pp. 29-48). Barcelona: Graó.
- Sanetti, L. y Collier-Meek, M. (2019). *Supporting successful interventions in schools: Tools to plan, evaluate, and sustain effective implementation*. Guilford Publications.
- Sanín, A. y Toro, F. (2013). *Gestión del clima organizacional: intervención basada en evidencias*. Medellín: Centro de Investigación en Comportamiento Organizacional.
- Solé, I. (1998). *Orientación Educativa e Intervención Psicopedagógica*. Barcelona: ICE
- Soto, J., Figueroa, I. y Yáñez-Urbina, C. (2017). Asesoramiento colaborativo en escuelas municipales: posicionamientos y desafíos del rol de amigo crítico en un proyecto de desarrollo escolar inclusivo. *Revista latinoamericana de educación inclusiva*, 11(1), 245-264.
- Villalobos, A. y Melo, Y. (2009). El espacio abierto: una técnica didáctica facilitadora del desarrollo de competencias generales en la formación profesional superior. *Avaliação: Revista da Avaliação da Educação Superior (Campinas)*, 14(3), 629-652.
- Woolfolk, A. (2006). *Psicología educativa*. México: Pearson-Educación.

Apéndices

Apéndice 1: Hipótesis y Resultados por instrumento

Hipótesis y Resultados por instrumento

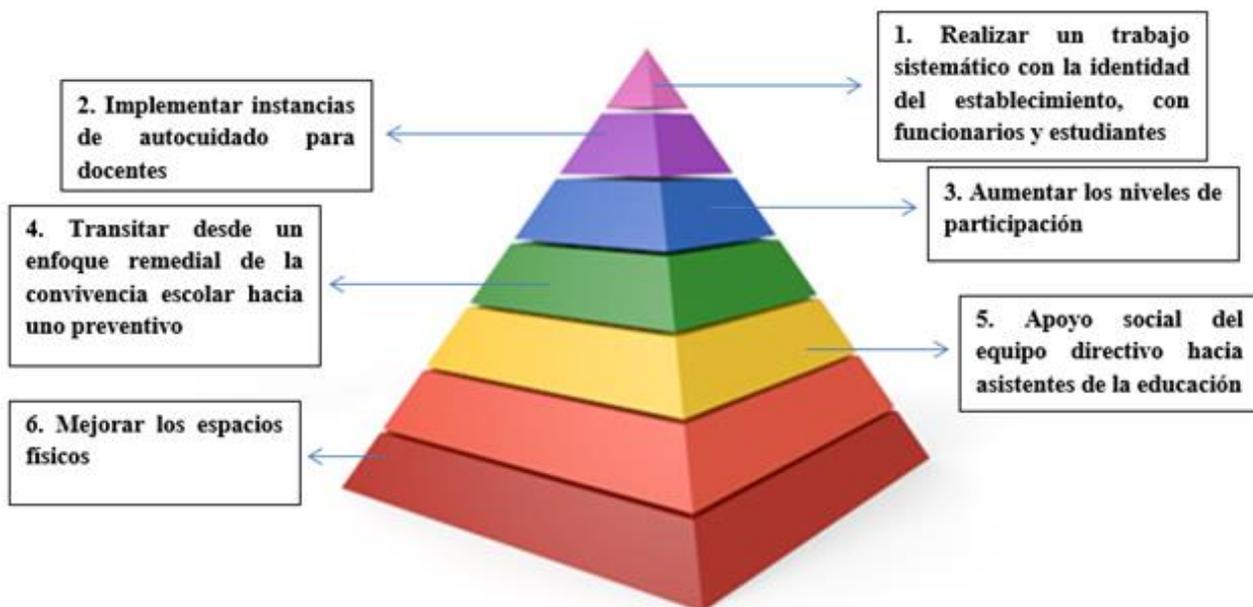
| Hipótesis | Instrumentos | Resultados |
|---|---|--|
| Quienes son los encargados de ejecutar acciones para potenciar el SP en el establecimiento presentarían cargos en los cuales sus funciones y roles no se encuentran bien definidos, dificultando el desempeño de las tareas de cada equipo e individuo y restando claridad a sus labores. | Entrevista semi estructurada grupal | Ausencia de trabajo sistemático con los sellos, acciones contradictorias con el PEI, trabajo centrado en atender la contingencia |
| El equipo directivo no presenta una adecuada socialización de los aspectos identitarios de la escuela. | Observación de campo directa participante | Sellos educativos no socializados en la escuela |
| Los funcionarios (asistentes y profesores) no se sienten partícipes de las decisiones, acciones y actividades que la escuela implementa. | Encuesta de Participación | No-participación en Asistentes y Participación a nivel de Entrega de Información en Docentes |

| | | |
|---|--|---|
| <p>Los funcionarios (asistentes y profesores) presentarían un malestar laboral debido a distintas condiciones de trabajo, lo que generaría un distanciamiento emocional de ellos hacia la institución, alterando su sentido de pertenencia.</p> | <p>Encuesta de Satisfacción Laboral</p> | <p>Espacio físico poco acogedor, baja percepción de apoyo social entre colegas docentes y del equipo directivo hacia asistentes de la educación</p> |
| <p>Los funcionarios (asistentes y profesores) presentarían un malestar laboral debido a distintas condiciones de trabajo, lo que generaría un distanciamiento emocional de ellos hacia la institución, alterando su sentido de pertenencia.</p> | <p>Cuestionario de Maslach Burnout Inventory (Buzzetti, 2005).</p> | <p>61% de profesores siente cansancio emocional, 12% con despersonalización y 87% realización personal al ejercer docencia</p> |
| <p>Los estudiantes del establecimiento perciben un clima escolar tóxico, lo que conlleva a que se quiebren sus lazos con la institución, provocando que los estudiantes tengan una sensación de marginalidad y de no pertenencia.</p> | <p>Cuestionario de Clima Escolar</p> | <p>Estudiantes perciben un clima escolar nutritivo</p> |

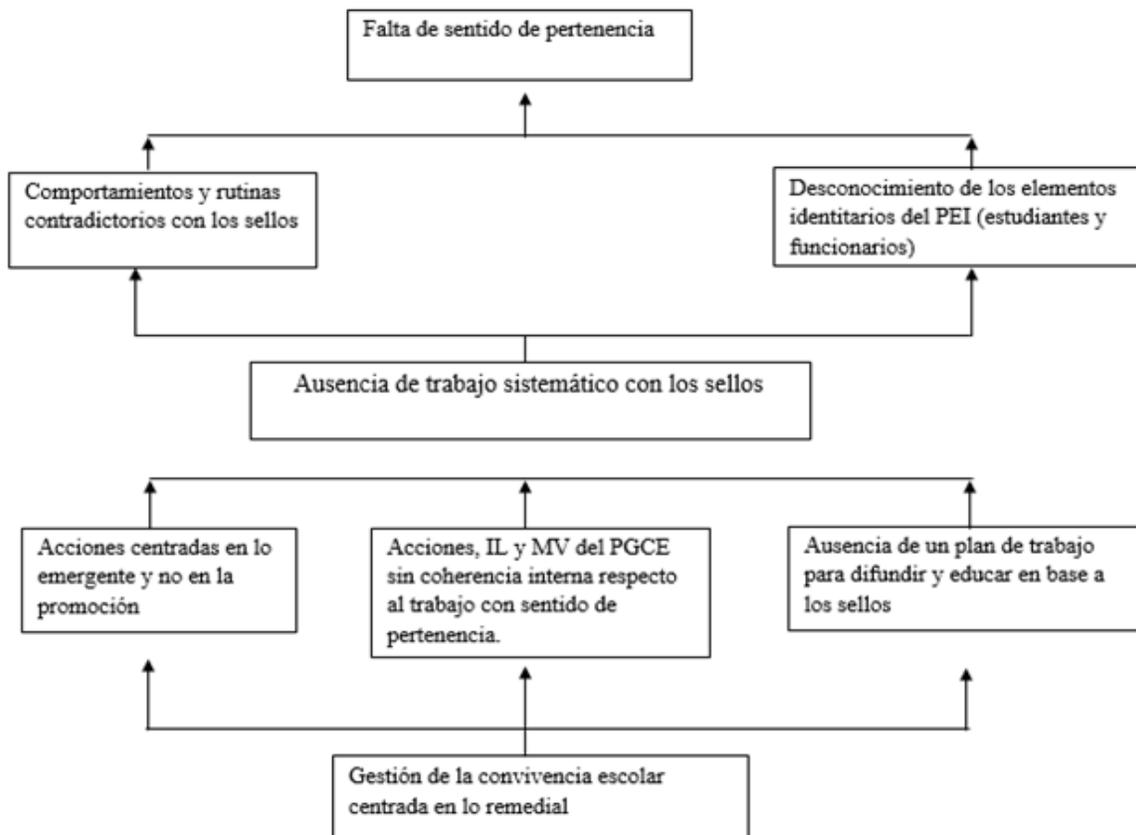
Fuente: Elaboración propia

Apéndice 2: Jerarquización de necesidades tras la triangulación de datos del diagnóstico.

La jerarquización se realiza en función del grado en que como asesores podemos abordar las necesidades (Mozó, 2016).



Apéndice 3: Árbol del problema



Apéndice 4: Descripción de sesiones

La intervención se planifica para cuatro sesiones llevadas a cabo desde junio hasta noviembre de 2019. La primera, apuntó al objetivo específico; se refuerzan hallazgos del diagnóstico, se repasaron elementos claves de un PGCE relacionándolo a los sellos, con el fin de incorporar a su plan líneas de trabajo asociadas al SP. Ya determinadas las actualizaciones al plan, se realiza una lluvia de ideas sobre acciones que podrían trabajar los sellos.

La segunda sesión estuvo dirigida al mismo objetivo. En ella, se incorporaron representantes del centro de estudiantes y asistentes de la educación. Se trabajó con la lluvia de ideas de la sesión anterior, definiendo responsables, recursos, sello al que tributaban, plazos, IL y MV, lo que generó una matriz denominada “Programa de Fortalecimiento del Sentido de Pertenencia”.

La sesión tres se realizaría con equipo de convivencia y directivos, y daría paso al segundo objetivo específico: socializar aspectos identitarios de la escuela. Se realizaría un Open Space para exponer y posteriormente seleccionar estrategias de socialización en el establecimiento, bajo un margen teórico de tres elementos que propician el SP: apropiación del espacio físico, vínculos entre personas e involucramiento de medios gráficos. Se opta por la metodología Open Space pues permite crear cambios organizativos y tomar decisiones innovadoras respecto a temas relevantes, generando nuevas ideas para potenciar instituciones, enriquecer la formación profesional y desarrollar competencias genéricas o específicas (Villalobos y Melo, 2009).

En la cuarta sesión, orientada al mismo objetivo de la sesión tres, los asesores estarían a cargo de ejecutar una de las acciones para socializar los aspectos identitarios de la escuela. El proceso involucraría el diseño de la acción, grupo objetivo, implementación y evaluación para medir su impacto.

Apéndice 5: Programa de Fortalecimiento del Sentido de Pertenencia.

| ACTIVIDAD | SELLO AL QUE TRIBUTA | BENEFICIARIOS | RESPONSABLE | RECURSOS | PLAZO | INDICADOR DE LOGRO | MEDIO DE VERIFICACIÓN |
|--|----------------------|---|--|-------------|------------|---|--|
| Recreos entretenidos * | Felicidad | Estudiantes | Encargada de Clima Escolar y Encargada de Deportes | Por definir | Diario | El 100% de recreos cuenta con actividades para estudiantes | Fotografías y videos, difusión por RRSS |
| Autocuidado para el personal * | Felicidad | Profesores y Asistentes | Directivos | Por definir | Septiembre | Realizar al menos 1 autocuidado al mes | Fotografías y videos |
| Celebración del día de la felicidad | Felicidad | Toda la comunidad educativa | Equipo de gestión | Por definir | Marzo | Se realiza al menos 1 actividad abierta a la comunidad | Difusión por RRSS |
| Celebración del día del medioambiente | Medioambiente | Toda la comunidad educativa | Encargada de medioambiente | Por definir | 2020 | Realizar un acto cívico en la semana correspondiente | Fotografías, difusión por RRSS |
| Instalación, educación y utilización de basureros ecológicos | Medioambiente | Toda la comunidad educativa | Profesores jefes, encargada de medioambiente e inspector general | Por definir | 2020 | El 100% de los espacios comunes cuenta con basurero reciclable. Disminuye el porcentaje de basura en el suelo | Fotos de la instalación de basureros y registro de anotaciones |
| Creación de un espacio para compostaje e Invernadero | Medioambiente | Estudiantes | Encargado del taller de huerta | Por definir | 2020 | Se crea al menos uno de los dos elementos (compostaje o invernadero) | Fotografías |
| Charlas-capacitación de educación medioambiental | Medioambiente | Asistentes de la Educación y Profesores | Director y Sostenedor | Por definir | 2020 | El 100% de funcionarios asiste a la charla | Fotografías |
| Festival de canto en inglés * | Intención bilingüe | Estudiantes | Encargada Depto. Inglés y Equipo de gestión | Por definir | Octubre | Se realiza al menos un festival de canto en inglés por año | Video, fotos y difusión por RRSS |
| Concurso Escolar de deletreo en inglés * | Intención bilingüe | Estudiantes y apoderados | Encargada Depto. Inglés y Equipo de gestión | Por definir | Octubre | Participan al menos 2 estudiantes por curso | Fotos, difusión por RRSS |
| Concurso Comunal de deletreo en inglés | Intención bilingüe | Estudiantes y apoderados | Sostenedor | Por definir | 2020 | Al menos 1 estudiante representa al establecimiento | Video, fotos y difusión por RRSS |

Apéndice 6: pauta de revisión PGCE

El plan de gestión de la convivencia escolar 2018 cuenta con:

| ITEM | SI | NO | OBS. |
|--|----|----|------|
| Objetivos específicos dirigidos hacia los sellos institucionales | | X | |
| Actividades dirigidas hacia los sellos | | X | |
| Responsables de implementar las actividades | | X | |
| Plazos y fechas para implementar las acciones | | X | |
| Recursos dirigidos a las actividades dirigidas a los sellos | | X | |
| Financiamiento para ejecutar las actividades | | X | |
| Indicadores de logro y medios de verificación para el trabajo con los sellos | | X | |

El plan de gestión de la convivencia escolar 2019 cuenta con:

| ITEM | SI | NO | OBSERVACIONES |
|--|----|----|--|
| Objetivos específicos dirigidos hacia los sellos institucionales | X | | 2 objetivos: (1) Implementar talleres con el equipo de convivencia Escolar y/o encargado de Formación ciudadana sobre sentido de pertenencia e Identidad; (2) Incluir de forma transversal los valores y sellos institucionales. |
| Actividades dirigidas a sellos | X | | 10 actividades |
| Responsables de implementar actividades | X | | |
| Plazos y fechas para implementar las acciones | X | | Sin embargo, no se evidencia un cronograma claro |
| Financiamiento y recursos para ejecutar las actividades | | X | No se mencionan modos de financiamiento para trabajar los sellos |
| Indicadores de logro y medios de verificación para el trabajo con los sellos | X | | Sin embargo, es necesario que evalúen el impacto |