

**EVALUACIÓN EFECTIVA DEL DOCENTE, UNA EXPERIENCIA DE
MEJORA**

POR: CARLOS ENRIQUE HIDALGO GUERRERO

**Seminario de Intervención presentado a la Facultad de Educación de la
Universidad del Desarrollo para optar al grado académico de Magíster en
Innovación Curricular y Evaluación Educativa.**

PROFESOR GUÍA

Sra. ELIZABET DÍAZ ACOSTA

**Marzo, 2023
SANTIAGO**

TABLA DE CONTENIDOS

Resumen.....	5
Introducción.....	6
CAPITULO 1: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	7
1.1 descripción del contexto.....	7
1.2 Planteamiento del problema	9
1.3 Pregunta de investigación	10
1.3 Justificación del problema.....	10
1.4 Marco teórico.....	11
CAPITULO 2: DIAGNOSTICO DEL PROBLEMA.....	17
2.1 Planificación del diagnóstico	17
2.2 Objetivo general de la investigación.....	18
2.2.1 Objetivos específicos	18
2.3. Actores claves de la Comunidad.....	18
2.4. Metodología	20
2.5. Instrumentos de recolección de información	20
2.5.1. Entrevista semiestructurada	21
2.5.2. Codificación y categorización: clarificación conceptual.....	22
2.5.3. Encuesta de opinión	26
2.5.4. Recolección documental.....	28
2.6. Análisis de instrumentos de recolección de información.....	29
2.6.1. Análisis de involucrados.....	29
2.6.2. Análisis de resultados de revista semiestructurada (FODA).....	29
2.6.3. Análisis de encuesta de opinión.....	32

2.6.4. Análisis de recolección documental.....	35
2.7. Conclusión del diagnóstico.....	38
CAPÍTULO 3: DISEÑO, DESARROLLO Y EVALUACIÓN DE LA INTERVENCIÓN E INNOVACIÓN.....	40
3.1 Descripción del planteamiento de intervención.....	40
3.1.1 Objetivo general.....	40
3.1.2 Objetivos específico.....	40
3.1.3 Desarrollo del plan de intervención.....	41
3.1.4 Involucrados en el plan de intervención.....	42
3.1.5 Estrategias utilizadas por objetivo.....	43
4.0 Análisis de factibilidad de la intervención.....	45
5.0 Aplicación de la intervención e innovación	47
6.0 Evaluación de la intervención.....	48
6.1 Resultados y análisis de los instrumentos aplicados en la intervención... 	50
6.2. Resultados de pilotaje.....	52
6.3. Interpretación de instrumentos aplicados.....	52
6.3.1. Resultado de evaluación experto del área técnico musical.....	53
6.3.2. Resultado de evaluación experto en evaluación docente.....	55
6.3.3. Análisis e interpretación del pilotaje.....	56
7.0. Conclusión.....	57
8.0 Referencias bibliográficas.....	61
9.0 Anexos.....	63
Anexo 1Entrevista agente evaluador.....	63
Anexo 2 Entrevista agente evaluador.....	66
Anexo 3Formato entrevista a docentes	73
Anexo 4 Encuestas aplicadas	78

Anexo 5 Consentimiento informado de docentes del aula musical	87
Anexo 6 Consentimiento informado de los agentes evaluadores.....	95
Anexo 7 Acta de trabajo colaborativo.....	97
Anexo 8 Acta de trabajo colaborativo	98
Anexo 9 Acta de trabajo colaborativo	99
Anexo 10 Acta de trabajo colaborativo	100
Anexo 11 Instrumentos evaluación mediante la aplicación del agente evaluador en el pilotaje	101
Anexo 12 instrumentos evaluación mediante la aplicación del asesor técnico musical instrumental gente evaluador en el pilotaje	109

RESUMEN

La presente investigación tiene como propósito determinar si el instrumento para evaluar al docente del área musical instrumental de la Escuela de Suboficiales, puede detectar su calidad en su desempeño docente, cuáles son los niveles de validez, efectividad y fiabilidad de dicho instrumento, detectar si los registros recogidos de la investigación nos demandan un cambio, con el fin de proponer un nuevo instrumento efectivo para evaluar al docente del área musical instrumental.

En cuanto al proyecto de intervención, consiste en construir e incorporar junto al equipo de evaluación docente un instrumento específico que permita resultados efectivos de la apreciación del desempeño docente en el aula musical instrumental.

El diseño de esta investigación es de enfoque crítico cualitativo desde el observador participativo y transformador, ya que el investigador puede actuar en dos sentidos, fuera como observador y dentro como observador participante, ingresando en el campo donde desea investigar, además de involucrarse y formar parte de la realidad de los sujetos y objetos ligados en la problemática de nuestra investigación

La recopilación de la información se realizó a través de revisión documental de diversas fuentes: doctrina de educación militar; proyecto curricular del Curso Aspirante a Suboficial de Banda (músico instrumentista militar); instrumentos de evaluación docente a nivel institucional y de otros establecimientos educacionales si lo hubiere (universidades y escuelas de música); entre otros. Además, se utilizaron entrevistas en profundidad y encuestas al cuerpo docente del aula musical, a los expertos de evaluación y al asesor del departamento de formación musical.

La intervención que se deriva del análisis del diagnóstico contó con una comprometida participación de los actores y fue acompañada por un riguroso proceso de recolección de información de la acción, que quedó plasmado mediante documentos diarios de campo. Los principales resultados de este proceso dan cuenta que una

propuesta de evaluación de docencia de carácter genérica no refleja bien el conocimiento que debe poner en juego durante la acción educativa el docente de la unidad de aprendizaje de estudio del instrumento. Por otra parte, la participación de todos los actores involucrados en la evaluación de la docencia de la cátedra en cuestión, permitió generar un instrumento de evaluación pertinente, coherente y consensado por evaluadores y evaluados.

PALABRAS CLAVE: Evaluación docente, desempeño docente, instrumento de evaluación trabajo colaborativo, validez, efectividad y fiabilidad.

INTRODUCCIÓN

Para el desarrollo de esta investigación acción, inicialmente se aplicó un diagnóstico para evidenciar la problemática existente en la evaluación del desempeño docente del aula musical, mediante un estudio descriptivo y detallado, de carácter documental tendiente, con el objetivo de determinar la efectividad del instrumento de evaluación docente en el área musical instrumental en el aula de “Estudio del Instrumento”, de la Escuela de Suboficiales. Los resultados de este proceso se describen específicamente en la necesidad e importancia de contar con un instrumento de evaluación propio del área musical en cuestión, con el fin de mantener una evaluación efectiva y confiable del desempeño docente en esta cátedra.

A continuación, se presenta el diseño de la intervención identificando objetivos, estrategias y acciones para su implementación. También se incorporan las estrategias con que evaluó la implementación del plan.

El siguiente capítulo da cuenta del proceso de implementación y los ajustes que fueron introducidos a partir de las condiciones contextuales. En este apartado se describe el

proceso de construcción del nuevo instrumento de evaluación, y el pilotaje al que fue sometido.

Para finalizar, se presenta la evaluación del plan de intervención, las conclusiones, las proyecciones y las limitaciones de esta investigación.

CAPITULO 1: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 descripción del contexto

La Escuela de Suboficiales del Ejército es el único instituto matriz de las Fuerzas Armadas que forma músicos instrumentistas militares. Este curso se denomina Aspirante a Suboficial de Banda, tiene una duración de dos años e incluye en su malla curricular asignaturas de formación militar, musical y área humanístico-científica. Esta formación está cimentada en sólidos principios éticos y morales que son inherentes al quehacer profesional militar.

La malla curricular, dentro del área musical, considera diversas asignaturas como: Armonía, Teoría y Solfeo, Conjunto Instrumental, Piano Funcional y Estudio del Instrumento. Esta última incluye el estudio de las siguientes cátedras instrumentales: Oboe, Clarinete, Saxofón, Corno Francés, Trompeta, Trombón, Barítono, Tuba, Percusión entre otros.

La docencia, como parte de Sistema Educativo Institucional (SEI), posee un carácter transversal en la Institución, su atención se focaliza en los cursos docentes establecidos por la programación institucional. Estos cursos han sido elaborados fundamentalmente a través de un diseño curricular por competencias y complementariamente por objetivos, dependiendo de su extensión, tiempo y recursos disponibles.

La formación de los oficiales y cuadro permanente se efectúa mediante un proceso secuencial y progresivo de acuerdo con sus respectivas líneas de carrera. Para lo anterior

es esencial considerar los elementos y factores que tienen directa relación con el SEI, ya que esto permite optimizar la calidad de los procesos educativos.

En el proceso enseñanza-aprendizaje se considera al personal docente, constituido por profesores militares y civiles, quienes participan directamente en el aula o terreno mediante la aplicación de técnicas pedagógicas de investigación con la finalidad de satisfacer los requerimientos del SEI.

La necesidad de alcanzar nuevas competencias en el personal de la Institución obliga a incorporar permanentemente nuevas tendencias en educación a través de la entrega de conocimientos tecnológicos, idiomáticos, psicológicos, físicos y administrativos, entre otros, para lograr una formación integral, actualizada y pertinente.

El Sistema Docente Institucional (SDI) está compuesto por todos los niveles, elementos y funciones de carácter docente que posee el Ejército para entregar, a oficiales y cuadro permanente, las competencias que le permitan desempeñarse en grados, cargos y puestos. Estos cursos docentes responden a una demanda permanente de la Institución.

Profesores militares y civiles

El personal docente de la Institución está conformado por profesores militares y civiles, los cuales pueden ser contratados o nombrados a contrata o a base de honorarios. La misión del personal docente es impartir conocimientos, guiar a los alumnos y participar en forma directa en el proceso enseñanza-aprendizaje, mediante la aplicación de técnicas pedagógicas y de investigación científica, con el fin de satisfacer las necesidades educacionales del personal.

Profesores militares

Son profesores militares aquellos nombrados para desempeñar funciones docentes y que tengan alguna de las siguientes cualidades: personal de planta de las Fuerzas Armadas, personal de reserva llamado al servicio activo, empleados civiles pertenecientes a las plantas de las subsecretarías de las Fuerzas Armadas y Defensa y el personal a contrata de las Fuerzas Armadas (PAC).

Los profesores militares pueden cumplir funciones como orientadores y (o profesores de aula. El profesor civil contratado o nombrado para cumplir labores docentes en algún establecimiento de enseñanza de la Institución se denominará profesor civil. Si este personal tuviera un contrato en otra calidad jurídica como, por ejemplo, empleado civil de planta (ECP) o personal a contrata (PAC) ejercerá docencia como profesor militar.

Dadas las particularidades de la asignatura Estudio del Instrumento, la que es eminentemente práctica, se ha evidenciado que el actual instrumento de evaluación del desempeño docente en aula que se aplica a estos profesores no mide completamente su gestión docente, ya que no considera tópicos específicos del área musical que permitan conocer con exactitud cómo el profesor desarrolla sus prácticas pedagógicas en aula.

Además, considerando que las personas que realizan estas evaluaciones en aula son profesores de diversas asignaturas (menos de Educación Musical), quienes cumplen funciones de asesores educacionales, los cuales no poseen conocimientos elementales de ejecución e interpretación musical, se hace necesario complementar los instrumentos de evaluación existentes para que cumplan realmente el propósito para el cual fueron creados, es decir, identificar las fortalezas y debilidades en relación con la labor docente en aula de estos profesores en particular.

1.2 Planteamiento del problema

La evaluación docente que se aplica a los educadores de la asignatura de estudio del instrumento en el curso de músicos, no permite medir efectivamente el desempeño del profesor en sus prácticas pedagógicas.

Dadas las particularidades de la asignatura Estudio del Instrumento, la que es eminentemente práctica, se ha evidenciado que el actual instrumento de evaluación del desempeño docente en aula que se aplica a estos profesores no mide completamente su

gestión docente, ya que no considera tópicos específicos del área musical que permitan conocer con exactitud cómo el profesor desarrolla sus prácticas pedagógicas en aula.

Además, considerando que las personas que realizan estas evaluaciones en aula son profesores de diversas asignaturas (menos de Educación Musical), quienes cumplen funciones de asesores educacionales, los cuales no poseen conocimientos elementales de ejecución e interpretación musical, se hace necesario complementar los instrumentos de evaluación existentes para que cumplan realmente el propósito para el cual fueron creados, es decir, identificar las fortalezas y debilidades en relación con la labor docente en aula de estos profesores en particular.

1.3 Pregunta de investigación

¿Cómo mejorar la eficiencia del instrumento de evaluación docente en el área técnico musical instrumental del curso de músicos de la escuela de Suboficiales del Ejército?

1.4 Justificación del problema

Es conveniente realizar esta investigación porque permitirá contar con un instrumento de evaluación que mida efectivamente la labor pedagógica de los profesores de Estudio del Instrumento.

Los resultados de esta investigación contribuirán con información válida para la toma de decisiones en cuanto a la pertinencia de los instrumentos de evaluación del desempeño docente aplicados actualmente a los profesores de la asignatura Estudio del Instrumento de este Instituto Matriz.

Esta investigación pondrá a disposición de este instituto un instrumento que mida efectivamente la labor de aula de estos docentes.

La recopilación de la información se realizará a través de la revisión de diversas fuentes, como doctrina de educación militar; proyecto curricular del Curso Aspirante a Suboficial de Banda (músico instrumentista militar); instrumentos de evaluación docente a nivel Ejército y de otros establecimientos educacionales (universidades y escuelas de música); entre otros.

Finalmente, esta investigación contribuirá a satisfacer los niveles de eficiencia que el ejército, en este caso puntual a través de la Escuela de Suboficiales, espera de sus docentes, lo que, sin duda, redundará en la calidad del proceso de formación de los suboficiales aspirantes de Banda (músicos instrumentistas militares).

1.5 MARCO TEÓRICO DE REFERENCIA

La evaluación en el Sistema Docente Institucional (SDI) es un asunto consustancial al proceso educativo. Su propósito es delinear, definir y aplicar procedimientos para obtener, procesar y proveer información útil, válida, confiable y generalizable para seleccionar entre diferentes alternativas de decisión o perfeccionamiento y así, por una parte, medir cómo se están logrando los fines educacionales en la Institución y, por otra, cumplir con los propósitos referidos al logro de la excelencia académica y profesional de su personal.

Es importante señalar, que para que una evaluación docente entregue información relevante respecto a cuáles son sus debilidades y fortalezas del desempeño docente en el aula, la evaluación debe contemplar un amplio rango de aspectos del quehacer del profesor, indicando cómo se debe mejorar en base a criterios de evaluación objetivos que diferencien correctamente los aspectos evaluados (Taylor y Tyler 2012, Heneman y Milanowski 2004)

Evidencia de evaluación docente en Chile

En Chile no se han realizado estudios para medir el proceso de evaluación docente con el objeto de buscar mejoras a la calidad de los profesores. No obstante, existen investigaciones que miden el efecto de la calidad de los docentes en los resultados de sus alumnos. En efecto, Ibarra Cárdenas, M. A. (2016). analiza si la evaluación docente en Chile es capaz de identificar a los mejores docentes. Mientras tanto, Alvarado et al (2010) estudia la efectividad de la evaluación en relación a identificar a los docentes más competentes utilizando datos de SIMCE de cuarto básico del año 2008, estos autores encuentran que existe un vínculo positivo entre el rendimiento de los estudiantes y el desempeño en la evaluación docente, obteniendo como resultado que el instrumento que tiene mayor relación con el rendimiento de los alumnos es el portafolio de la evaluación docente y que la autoevaluación no es significativa.

Lo anterior daría cuenta entonces de que la evaluación docente está diseñada de forma tal que es capaz de discriminar entre docentes que son efectivos y los que no lo son, permitiendo diferenciar, al menos de modo imperfecto, las diferencias de calidad existentes entre los docentes en Chile. En cuanto al sistema de incentivos monetarios vigente en Chile, el Sistema Nacional de Evaluación de Desempeño (SNED), que premia a los profesores de los establecimientos mejor evaluados por 2 años de forma grupal, tendría un impacto positivo en términos de puntajes SIMCE (Casavilca 2014, Contreras y Rau 2012), sobre todo en establecimientos municipales y pequeños (Gallego et al, 2008). No obstante, Mizala y Urquiola 2007 no encuentran impactos significativos en la demanda de los padres por los establecimientos que son reconocidos con la SNED.

Evidencia Internacional de la evaluación docente

Existe amplia evidencia que muestra que la calidad de los docentes es muy relevante al momento de explicar el logro académico de los alumnos. Así, Rockoff 2004 estima un

cambio de una desviación estándar en el efecto fijo profesor aumenta en 0.1 desviaciones estándar en el puntaje de los alumnos en lenguaje y matemática.

No obstante, las características observables de los docentes (estudios de postgrados, experiencia luego de los primeros años de la carrera, entre otras) no suelen ser buenos predictores de la calidad de un profesor, por lo que son las características no observables las que suelen ser más relevantes (Rivkin, Hanushek, Kain 2005, Tyler, Taylor, Kane, Wooten 2010). Dado lo anterior, es difícil para un directivo saber la calidad de un profesor antes de observar su desempeño en el aula.

De esta forma, es relevante la existencia de sistemas que permitan detectar diferencias de calidad entre los profesores una vez que éstos se encuentran ejerciendo la profesión, cuando es posible establecer medidas de su efectividad. En este contexto, los sistemas de evaluación de desempeño, cuando están bien diseñados, permiten a los directivos identificar a los mejores profesores y entregar a los docentes retroalimentación sobre sus fortalezas y debilidades (Donaldson 2009). Como resultado de lo anterior, es posible generar los reconocimientos, planes de capacitación y castigos para incentivar a que los mejores profesores se mantengan ejerciendo la profesión en el tiempo, capacitar a los profesores con desempeños más bajos y eventualmente, en caso de que no se observen mejoras, sacar del ejercicio de la profesión a quienes muestran los peores desempeños.

Al analizar una evaluación docente en la ciudad de Cincinnati en los EEUU., Taylor y Tyler 2012 encuentran evidencia de que el proceso de evaluación docente puede incrementar la efectividad de éstos, medida respecto al desempeño de los estudiantes, tanto en el período en que se someten a éstas y después de realizarlas. Cabe destacar que existe evidencia que indicaría que esta evaluación está diseñada de forma tal que logra identificar a los mejores profesores de forma efectiva. No obstante, Goldhaber y Anthony 2007 no encuentran evidencia significativa de que la certificación docente National Board for 17 Professional Teaching Standards (NBPTS) en Estados Unidos logre

incrementar la efectividad de los profesores, aunque sí permite detectar a los profesores más efectivos.

La docencia en el Ejército

Según el DNL - 350 Reglamento de educación de las Fuerzas Armadas (2003: 2), la misión educacional de las Fuerzas Armadas es impartir docencia y realizar actividades de investigación y de extensión conducentes al logro de la formación profesional, moral, intelectual y física de sus miembros para el cumplimiento de las funciones que le encomienda el artículo 90 de la Constitución Política de la República.

La educación de las Fuerzas Armadas abarcará todos los niveles del mando responsables del desarrollo integral de la instrucción militar y formará al personal mediante el conocimiento metódico de los principios y doctrina propios de la guerra y de otras áreas del saber humano que coadyuvan a la profesión militar, orientada tanto a la preparación y conducción de la guerra a través de los medios bélicos de que dispone, como a la participación que a las Fuerzas Armadas le corresponde en el desarrollo socioeconómico del país y de cooperación en acciones internacionales como la mantención del personal *standby* en apoyo de la fuerzas de paz de la ONU.

Por otra parte, el RAE - 01001, reglamento, “Educación militar” (2011: 20,21) señala que la educación militar integra cuatro conceptos que estructuran su quehacer educativo. Estos se definen de la siguiente forma:

- **Educación integral**, implica una orientación centrada en la persona, que considera en el proceso de formación profesional todas las dimensiones humanas: cognitiva, afectiva, actitudinal, volitiva y física.
- **Educación al servicio de la formación de líderes**, se orienta al fortalecimiento ético y de carácter, que les permita a los profesionales militares enfrentar escenarios caracterizados por la incertidumbre y el alto riesgo. En ello, enfatiza el

desarrollo de las virtudes morales, como indispensable para los hombres de armas, quienes tienen como misión fundamental la defensa de los intereses del país y sus conciudadanos.

- **Educación permanente o continua a lo largo de toda la vida**, busca que el proceso educativo sea gradual y que interactúe de manera interrelacionada en la carrera militar. Este proceso se concreta mediante cursos, capacitaciones, perfeccionamiento y actualizaciones, utilizando las tecnologías de la información y las comunicaciones (TICs), que apoyen la preparación del personal en su desempeño profesional.
- **Educación de calidad**, como un concepto pluridimensional que comprende todas sus funciones y actividades: enseñanza, programas docentes, de capacitación, de investigación, becas, personal, alumnos, instalaciones y equipamiento. Una autoevaluación interna y un examen externo realizado con transparencia por expertos independientes, en lo posible especializados, son esenciales para la mejora de la calidad.

En efecto, la educación en el Ejército es un proceso fundamental en la preparación de la fuerza y una consecuencia de la Doctrina Operacional, la que se debe reflejar en el programa curricular de todos los cursos que contiene el Sistema Educativo Institucional (SEI), cuya finalidad es preparar al personal en las competencias conductuales, profesionales e institucionales a lo largo de su carrera militar, permitiendo con ello el cumplimiento de su misión constitucional.

La docencia en el Ejército, como parte de Sistema Educativo Institucional (SEI), posee un carácter transversal en la Institución, su atención se focaliza en los cursos docentes establecidos por la programación docente institucional. Estos cursos han sido elaborados fundamentalmente a través de un diseño curricular por competencias y complementariamente por objetivos, dependiendo de su extensión, tiempo y recursos disponibles.

La formación de los oficiales y cuadro permanente se efectúa mediante un proceso secuencial y progresivo de acuerdo con sus respectivas líneas de carrera. Para lo anterior es esencial considerar los elementos y factores que tienen directa relación con el SEI, ya que esto permite optimizar la calidad de los procesos educativos.

En el proceso enseñanza-aprendizaje se debe considerar al personal docente, constituido por profesores militares y civiles, quienes participan directamente en el aula o terreno mediante la aplicación de técnicas pedagógicas de investigación con la finalidad de satisfacer los requerimientos del SEI.

En este ámbito, la División Educación ha diseñado un modelo del desempeño docente para el profesor de aula y/o terreno, con el propósito de mantener y acrecentar sus índices de calidad, el que considera los saberes, habilidades y destrezas que respaldan las competencias profesionales docentes, valores y virtudes que se requieren de un profesor que se desempeñe en el proceso de enseñanza-aprendizaje impartido en las academias, escuelas y entidades educativas de la Institución.

EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

El modelo de evaluación del desempeño docente tiene como propósito sistematizar el proceso de evaluación que se efectúa en las escuelas y academias del Ejército.

El desempeño docente se evalúa en cuatro dimensiones:

Diseño de la enseñanza para el aprendizaje.

Cooperación y confianza en el quehacer del aula o terreno.

Efectividad de la gestión de aula o terreno.

Compromiso académico profesional.

- DIMENSIONES DEL MODELO DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE



Fuente: MAED - 10001, MANUAL, “EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE DE PROFESORES DE AULA Y/O TERRENO DEL EJÉRCITO” (2019).

CAPITULO 2: DIAGNOSTICO DEL PROBLEMA

2.1 Planificación del diagnóstico

El diseño de esta investigación está construido desde un paradigma crítico cualitativo, es decir, desde el observador participativo y transformador, ya que el investigador puede actuar en dos sentidos, fuera como observador y dentro como observador participante, ingresando en el campo donde desea investigar, además de involucrarse y formar parte de la realidad de los sujetos y objetos ligados en la problemática de nuestra investigación. Guba, E., & Lincoln, Y. (2002).

Para llevar a cabo la investigación y conseguir satisfacer los objetivos trazados, fue de vital importancia la colaboración del departamento de evaluación docente y el asesor técnico de Banda, así como también el personal docente del área musical instrumental, quienes permitieron con su colaboración conseguir la información necesaria y confiable para establecer la realidad de la problemática existente.

Conforme a lo anterior, el estudio y recogida de datos se llevó a cabo mediante encuestas semiestructuradas, entrevistas abiertas personalizadas y revisión documental

de diversas fuentes, lo que permitió manejar, seleccionar, valorar, sintetizar, y disponer de la información con el fin de reflexionar sobre ella, además de efectuar comprobaciones para alcanzar resultados relevantes en relación con lo que se investiga, igualmente es importante realizar la técnica del “cruce de datos”, esto permite apreciar coincidencias y cercanías a posibles respuestas en relación a nuestros objetivos inicialmente planteados. Huberman, A. M., & Miles, M. B. (2000).

El informe debe conducirnos por un camino interpretativo que trate de dar respuesta a las cuestiones planteadas previamente. Si bien el hecho de investigar no garantiza dichas respuestas, una detallada descripción de lo acaecido puede permitirnos forjar una idea y entablar un diálogo. Por tanto, el informe se declara necesario para la organización de ideas y la consiguiente consecución de los propósitos. Elliott (1991) propone narrar la evolución de nuestras ideas a lo largo de la investigación, además de describir la resolución de problemas, la selección de técnicas de recogida de datos y todo aquello que conforma el presente estudio.

2.2 Objetivo general de investigación

Determinar la efectividad del instrumento de evaluación docente en el área disciplinar musical en el aula de “Estudio del Instrumento”, del curso de músicos año 2022 de la Escuela de Suboficiales.

2.2.1 Objetivos específicos

1. Describir las experiencias de los profesores de las cátedras de instrumentos frente a la evaluación de desempeño docente, durante el desarrollo de la clase en el aula musical.
2. Establecer los indicadores de desempeño específicos del área musical que deben incluirse en un instrumento de evaluación que mida efectivamente la práctica educativa docente.

3. Analizar la percepción de los profesores evaluadores de las clases en la asignatura “Estudio del Instrumento”, en relación a la aplicación del instrumento de evaluación docente vigente en el Instituto.

2.3 Actores claves de la comunidad

Para la presente investigación, se define como actores claves al asesor técnico del área musical y al cuerpo docente de la asignatura de Estudio del Instrumento del Curso Aspirante a Suboficial de Banda, quienes realizan sus prácticas educativas directamente con el compromiso hacia el aprendizaje de todos sus alumnos, lo que implica dar cumplimiento efectivo a todas las obligaciones de su quehacer docente y a las labores y responsabilidades administrativas que esta función conlleva, las que son coherentes con las disposiciones emanadas del escalón superior, y es por este motivo que se dispone un programa de evaluación docente a los cuerpos de profesores del Instituto. Evaluación que busca determinar las fortalezas y debilidades para incrementar la calidad del desempeño docente. En relación a lo anterior es necesario mantener la calidad de dicho cuerpo docente, detectar la percepción de la docencia por parte de los distintos agentes evaluadores y también la evaluación del propio desempeño de los docentes en aula y/o terreno con miras al mejoramiento continuo de los procesos educativos.

Igualmente consideramos en nuestra investigación al cuerpo de agentes evaluadores del desempeño docente en el Ejército, que son todos aquellos integrantes del proceso enseñanza aprendizaje insertos en el Sistema Educativo Institucional (SEI). Cada agente debe cumplir con un perfil o descriptor del cargo, que lo habilita para desarrollar su labor evaluadora del desempeño docente.

En las academias y escuelas del Ejército, la evaluación docente la realiza la Jefatura y/o Secretaría de estudios, según corresponda, a través de sus asesores educacionales (profesionales de la educación calificados), quienes evalúan el quehacer docente en aula y/o terreno mediante la observación de clases, como también el control de las labores y

responsabilidades administrativas. El propósito de la evaluación docente es identificar las fortalezas y debilidades en relación con las prácticas pedagógicas desarrolladas por el docente con el objeto de optimizar sus procesos.

El proceso de evaluación docente también incluye la autoevaluación. El docente tiene la responsabilidad de evaluar su desempeño en el aula y/o terreno, considerando las dimensiones y subdimensiones establecidas. Esta evaluación tiene como función principal que este reflexione sobre su propia práctica pedagógica.

En definitiva, estos dos cuerpos docentes son los participantes y/o actores principales que convergen en el aula musical instrumental mediante la evaluación docente, y que son de interés de nuestra investigación en relación a su percepción de dicha evaluación docente y el instrumento que se aplica para este cometido.

2.4 Metodología

La presente metodología obedece a un paradigma que aborda la realidad como un contexto integrado, con diversas cualidades y características que se relacionan y se fortalecen entre sí, permitiendo construir análisis específicos y profundos en el campo de la investigación. De esta forma se interviene desde el centro social educacional, interpretando la naturaleza profunda de la problemática de la realidad, su estructura dinámica permite al investigador tener una mirada amplia del contexto a abordar.

La recopilación de la información se realizará a través de la revisión de diversas fuentes, como doctrina de educación militar; proyecto curricular del Curso Aspirante a Suboficial de Banda (músico instrumentista militar); instrumentos de evaluación docente a nivel institucional y de otros establecimientos educacionales si lo hubiere (universidades y escuelas de música); entre otros. Gómez, D. R., & Roquet, J. V. (2009).

2.5 Instrumentos de recolección de información

Se utilizaron tres instrumentos para recolectar datos, el primero es una entrevista semiestructurada, para aplicarlos a los docentes evaluadores, este tipo de instrumento “tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información sobre los temas deseados”. (Hernández, Fernández, Baptista 2010, p.418), por lo que al aplicarla en los docentes me permitiría indagar con mayor profundidad en sus respuestas y experiencias educativas al interior del establecimiento.

El segundo instrumento seleccionado es una encuesta de opinión, ya que permitió obtener y analizar datos de modo rápido y eficaz, teniendo la posibilidad de aplicaciones masivas y la obtención de información sobre variedades temáticas., Además, de calzar como técnica en el método descriptivo seleccionado para el estudio.

Se utiliza la escala de actitudes tipo Liker, esta permite cuestionar a una persona sobre su nivel de acuerdo o desacuerdo con una declaración. Además, mide reacciones, actitudes y comportamientos de individuo en su realidad.

El tercer instrumento seleccionado fue el análisis documental, ya que “permitió acceder a información acerca de los acontecimientos que no pudieron observarse antes” (Bisquerra, 2009, p. 343). esta estrategia recogió información bien elaborada, con reflexiones, datos, etc., que reflejan aspectos no evidentes de la realidad estudiada, además, se analizaron documentos oficiales del instituto, los cuales entregaron información relevante acerca de cómo se dispone el programa de evaluación en la institución. Se analizaron documentos como: Programas curriculares, Reglamentos, Syllabus Gráficos, tablas, textos u otros, que han sido creados a partir de los reglamentos internos y malla curricular del Instituto, esto puso a disposición la información pertinente y útil para satisfacer los requerimientos del objetivo.

La información y datos documentales recogidos, corresponden a productos curriculares que se obtuvieron de los programas de estudio, vigentes durante el periodo 2021-2022, los cuales se revisaron en profundidad, además no se logró acceder al resto de los informes y las evaluaciones del proceso ya que no revestía importancia en esta investigación.

2.5.1 Entrevista semiestructurada, ver (Anexo N°1, N° 2 y 3)

Para acceder a la información acerca del grado de conocimiento y opinión de los docentes evaluadores de este CFT, se realizaron encuestas a 02 docentes de este equipo de evaluadores, la información que se buscó obtener con este instrumento de recolección de datos es: antecedentes que permitan satisfacer el requerimiento del objetivo específico mediante la aplicación de la presente entrevista. Estos tipos de herramienta sirve para recoger información y levantar análisis de discurso.

Se realizaron 09 preguntas a cada entrevistado mediante dicha entrevista, utilizando variables de conceptualización, función, agentes involucrados y factores que afectan de manera positiva y negativa el proceso de evaluación docente en el aula.

La entrevista semiestructurada está dirigida para ser aplicada al docente que evalúa al educador del aula musical instrumental, se diseñó identificando preguntas relacionadas con la efectividad del instrumento de evaluación de desempeño docente que se aplica a los profesores de la asignatura de Estudio del Instrumento en este CFT, orientado desde el ámbito académico este instrumento de recogidas de datos nos facilitó la información necesaria de: La percepción de los profesores evaluadores de las clases en el aula de la asignatura estudio del instrumento mediante la evaluación docente vigente en el Instituto, con el objeto de plasmar detalles específicos y concretos de la entrevista realizada.

2.5.2 Codificación y categorización: clarificación conceptual

La categorización, hace posible clasificar conceptualmente las unidades que son cubiertas por un mismo tópico. Las categorías soportan un significado o tipo de significado y pueden referirse a situaciones, contextos, actividades, acontecimientos, relaciones entre personas, comportamientos, opiniones, sentimientos, perspectivas sobre un problema, métodos, estrategias, procesos, etc.

La codificación, en cambio, es la operación concreta por la que se asigna a cada unidad un indicativo (código) propio de la categoría en la que se considera incluida. Los códigos, que representan a las categorías, consisten, por tanto, en marcas que añadimos a las unidades de datos, para indicar la categoría a que pertenecen. Estas marcas pueden tener un carácter numérico o visual (colores), haciendo corresponder cada número o color con una categoría concreta, aunque es más frecuente utilizar palabras o abreviaturas de palabras con las que se han etiquetado las categorías.

En síntesis, categorización y codificación son, por tanto, actividades que giran en torno a una operación fundamental: la decisión sobre las asociaciones de cada unidad a una determinada categoría. Osses Bustingorry, S., Sánchez Tapia, I., & Ibáñez Mansilla, F. M. (2006).

Categorías iniciales:

- A. Opinión de la función de la evaluación docente
- B. Percepción de la evaluación aplicada a los profesores del aula musical instrumental
- C. Percepción y opinión de la efectividad del instrumento de evaluación docente aplicado en el aula musical instrumental.
- D. Opinión técnica de los evaluadores, en relaciona a cómo debería estar construido el instrumento de evaluación docente para el aula musical instrumental

- E. Comunicación y opinión de experiencia del entrevistado, en relación al tema en cuestión

Teorización

El enfoque teórico que se adopta es el que se conoce como método de investigación acción, sobre la propia praxis, según el modelo de Elliot (1993), el mismo supone un proceso progresivo de cambios a partir de diagnosticar situaciones problemáticas, priorizar estas necesidades pedagógicas, imaginar su solución, planificar estrategias y poner en marcha acciones de mejora.

La observación, descripción y evaluación de mi práctica, así como la de los alumnos darán cuenta de cómo va marchando el proceso y serán los instrumentos que permitan el análisis, la reflexión y la teorización para poder integrar teoría y práctica

Una vez obtenidas estas categorías, se volvió al texto, para asegurar que las frases estuvieran correctamente ubicadas en las categorías construidas, de acuerdo al sentido de éste. Dicho proceso permitió percibir la existencia de diferentes atributos dentro de las categorías, por lo cual se generaron subcategorías o propiedades dentro de las categorías en las cuales fue necesario (codificación axial). Además, en algunos casos, se suprimieron o reformularon categorías, para lo cual constituyó una valiosa herramienta, la definición operacional de éstas, proceso que se hizo extensivo a las subcategorías. De este modo quedaron planteadas las categorías y subcategorías definitivas:

Codificación Axial y Categorización definitiva (primera entrevista)

Categorías	Subcategorías
A. Percepción de la evaluación docente aplicada a los profesores del aula musical instrumental.	A.1 Función técnica

<p>B. Percepción de la evaluación docente aplicada a los profesores del aula musical instrumental.</p>	<p>B.1 Percepción evaluación docente</p>
<p>C. Percepción y opinión de la efectividad del instrumento evaluación docente aplicado en el aula musical instrumental.</p>	<p>C.1 Percepción y opinión del instrumento de evaluación</p>
	<p>C.2 Percepción y efectividad del instrumento de evaluación</p>
<p>D. Opinión técnica de los agentes evaluadores, de cómo debería estar estructurado el instrumento evaluación docente para el aula musical instrumental.</p>	<p>D.1 Opinión técnica del instrumento de evaluación</p>
	<p>D.2 Opinión técnica del instrumento de evaluación en relación a su efectividad.</p>
<p>E. Comunicación y opinión de experiencia del entrevistado, en relación al tema en cuestión.</p>	<p>E.1 Comunicación experiencias de la evaluación docente</p>

Codificación Axial y Categorización Definitiva (segunda entrevista)

Categorías	Subcategorías
A. Opinión de la función de la Evaluación docente.	A.1 Función técnica
B. Percepción de la evaluación docente aplicada a los profesores del aula musical instrumental.	B.1 Percepción evaluación docente
C. Percepción y opinión de la efectividad del instrumento evaluación docente aplicado en el aula musical instrumental.	C.1 Percepción, opinión y efectividad del instrumento de evaluación.
D. Opinión técnica de los agentes evaluadores, de cómo debería estar estructurado el instrumento evaluación docente para el aula musical instrumental.	D.1 Opinión técnica del instrumento de evaluación
	D.2 Opinión técnica del instrumento de evaluación en relación a su efectividad.
E. Comunicación y opinión de experiencia del entrevistado, en relación al tema en cuestión.	E.1 Comunicación de experiencias de la evaluación docente

2.5.3 Encuesta de opinión, (Anexo N° 4)

Este instrumento cualitativo permitió cuantificar la opinión de los profesores de estudio del instrumento en todas sus cátedras musicales del nivel técnico superior, se

seleccionaron preguntas con el fin de permitir discernir como es concebido y aplicado el instrumento de evaluación docente desde la perspectiva de los profesores del aula musical instrumental.

Datos recogidos de las preguntas de la encuesta de opinión Categorización:

E: Relativo a la temática de la evolución docente en el proceso.

P: Relativo al proceso de enseñanza de aprendizaje en la evaluación docente.

○ En las siguientes preguntas de la presente encuesta de opinión, mediante un horizonte de ocho profesores del aula musical instrumental pertenecientes a las cátedras de los distintos instrumentos musicales, y conforme a las categorizaciones se presentan mediante dos temáticas de evolución. a) Temática de evaluación (E)

- E.1 ¿Está de acuerdo con el sistema de evaluación docente realizado en este CFT durante el año académico?**

- E.2 ¿Conoces la función de la evaluación docente?**
- E.3 ¿El equipo de evaluadores permite conocer la pauta y/o respectivas antes aplicar la evaluación docente?**

- E.4 ¿La pauta de evaluación, incorpora indicadores de desempeño técnico musicales?**

- E.5 ¿Cree que la evaluación docente es objetiva?**

- E.6 ¿Cree Ud., que el instrumento de evaluación es efectivo y refleja lo que sucede en el aula?**

- E.7** ¿Los asesores pedagógicos le comunican los resultados de la evaluación docente, y retroalimentan con el objetivo de aplicar mejoras en sus prácticas educativas?
- E.8** ¿Está satisfecho con la planificación de los procesos de supervisión, apoyo y evaluación docente que realiza este CFT?

En la siguiente pregunta de la encuesta de opinión se destaca el criterio mediante escala de apreciación numérica, y conforme a las categorizaciones se aplicó dicha pregunta en la encuesta en cuestión.

E.9	¿En escala del 1 al 5, que tan importante piensa Ud., que sea la evaluación docente?
------------	--

E.10	¿Qué tan satisfecho se encuentra Ud., con la evaluación docente actual?
-------------	---

b).- Temática de evaluación (P)

P.1	¿Está satisfecho con el proyecto educativo y pedagógico de este CFT? (Sirve como principio articulador para la convivencia y la gestión institucional.)
P.2	¿Está satisfecho con el análisis de los resultados que se realiza en este CFT, en relación al cumplimiento de las metas incluidas en el plan estratégico y/o de mejoramiento?
P.3	¿Hay coordinación y apoyo de su departamento de formación musical en relación a temas administrativos pedagógicos? (programas, planificación de clase, rúbricas, etc....)

2.5.4 Recolección documental

Para el desarrollo de esta tesis se realizó un estudio descriptivo, de carácter documental tendiente, a contextualizar la educación en el ámbito militar, especialmente en cuanto a la evaluación docente; igualmente evidenciar la evaluación del desempeño docente de aula que se aplica hoy, y, por último presentar algunos modelos de evaluación docente aplicados en otras instituciones de educación que pudieran ser un referente para esta escuela matriz, para responder a este desafío se está realizando un trabajo y estudio campo en lo interno como hacia el exterior, con el fin de responder a la demanda de los objetivos trazados para esta intervención.

El diseño de esta investigación es de tipo no experimental, ya que no se manipularán variables, pues se limitará a mostrar los hechos tal como se presentan en la realidad.

2.6 Análisis de instrumentos de recolección de información

El análisis de los datos se realizó a través de la técnica de análisis de contenido mediante la codificación de datos de las entrevistas, encuestas y de los registros documentales. La primera forma de codificación que se utilizó fue la codificación abierta mediante encuesta de los relatos individuales de los docentes del aula musical, en las cuales se recogió datos esenciales de los educadores encuestados (Strauss & Corbin, 2002). Posteriormente se establecieron categorías de mayor abstracción, a través de una codificación axial, para comparar las categorías levantadas por los sujetos involucrados tanto agentes evaluadores como evaluados, mediante el marco conceptual (Beane, 2005; Morin, 2011; Torres, 1994:2010). Este análisis tiene su concreción en una matriz: el análisis de las percepciones de los docentes y reglamentos internos de evaluación, los

cuales permiten la organización de las unidades textuales de sentido levantadas por los actores junto a la categoría a la cual pertenecen.

El primer análisis fue realizado a partir de:

- Análisis de los involucrados
- Análisis y síntesis conceptual y teórico categorizado mediante el FODA
- Análisis de percepción mediante respuestas categorizada cerradas.
- Análisis documental cimentado en la información corporativa formalizada en documentos específicos.

2.6.1 Análisis de involucrados

Agentes evaluadores

Los integrantes del equipo evaluador docente según se señala en el instituto año (2022), son los que tienen mayor conocimiento y experiencia en el área de evaluación docente en relación a información recogida en las entrevistas realizadas.

Al desarrollar sus funciones de evaluador docente en el Instituto, aplicando el instrumento de evaluación dispuesto y reglamentado para esta actividad, se convierten y son parte de la problemática detectada en el aula musical instrumental.

Cuerpo docente de música.

El cuerpo docente de aula musical instrumental en sus distintas cátedras, son motivo de estudio de investigación central toda vez que adquieren un papel protagónico de la problemática que se sucede en la evaluación docente en este centro de formación técnica, generando con esto una incomodidad profesional. La importancia de tener un instrumento que permita medir con efectividad al profesor del aula de música instrumental, en el desarrollo de sus prácticas pedagógicas, nos facilita y aporta a un mejor desempeño y mejor calidad de enseñanza aprendizaje en el aula.

2.6.2. Análisis de resultados de entrevista semiestructurada

Para obtener información acerca del grado de conocimiento y opinión de los docentes evaluadores de este CFT, se realizaron encuestas a 02 docentes de este equipo de evaluadores, la información obtenida con este instrumento de recolección de datos es: antecedentes que permitan satisfacer el requerimiento del objetivo específico mediante la aplicación de la presente entrevista. Estos tipos de herramienta sirve para recoger información y levantar análisis de discurso.

Se realizaron 09 preguntas a cada entrevistado mediante dicha entrevista, utilizando variables de conceptualización, función, agentes involucrados y factores que afectan de manera positiva y negativa el proceso de evaluación docente en el aula.

La entrevista semiestructurada se aplicó al docente que evalúa al educador del aula musical instrumental, se diseñó identificando preguntas relacionadas con la efectividad del instrumento de evaluación de desempeño docente que se aplica a los profesores de la asignatura de Estudio del Instrumento en este CFT, orientado desde el ámbito académico este instrumento de recogidas de datos facilitó la información necesaria de: La percepción de los profesores evaluadores de las clases en el aula de la asignatura estudio del instrumento mediante la evaluación docente vigente en el Instituto, con el objeto de plasmar detalles específicos y concretos de la entrevista realizada.

Análisis de la entrevista semiestructurada mediante el método FODA

Cruce de análisis FODA

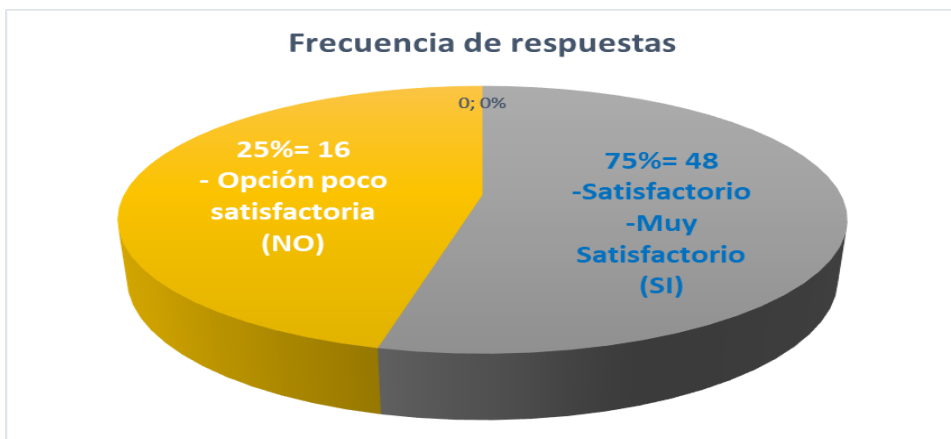
<p style="text-align: center;">Factores internos</p> <p style="text-align: center;">Factores externos</p>	<p>F.1 Clima laboral positivo</p> <p>F.2 Mejora la labor docente</p> <p>F.3 Predisposición de innovar y mejorar prácticas educativas.</p>	<p>Debilidades D.1 no existe una evaluación docente efectiva en el aula musical</p> <p>D.2 Los Docentes no se sienten bien evaluados.</p> <p>D.3 Si contar con una adecuada evaluación docente, dificulta la toma de decisiones y búsqueda de mejoras continuas.</p> <p>D.4 Resistencia a trabajar en forma colaborativa</p>
<p style="text-align: center;">Oportunidades</p> <p>O.1 Mejora del Currículum</p> <p>O.2 Programa de evaluación efectivo</p> <p>Fortalezas</p>	<p style="text-align: center;">FO</p> <p>Implementar una evaluación efectiva en el aula musical, mediante un trabajo colaborativo con los agentes evaluadores y el cuerpo docente del Instituto.</p>	<p style="text-align: center;">DO Utilizar diversas metodologías para la recogida de datos e información documental, considerando los documentos existentes en el instituto, y propiciar relaciones fluidas que permitan un trabajo</p>
		<p>colaborativo y de socialización docente.</p>

Amenazas A.1	FA	DA
<p>Programa de evaluación genérico y poco efectivo.</p> <p>A.2 Resultados del aprendizaje defectuoso.</p> <p>A.3 Personal docente mal evaluado</p>	<p>Trabajo efectivo de los agentes y actores involucrados en el proceso de enseñanza aprendizaje, además del juicio de expertos en relación a la evaluación docente, actividad que permita establecer objetivos y mejoras, generando espacios de crecimiento profesional del cuerpo docente lo que beneficia directamente a los estudiantes del Instituto.</p>	<p>Generar instancias y recursos para mantener una evaluación docente efectiva en el aula musical instrumental, con el objeto que favorezca al proceso de enseñanza de aprendizaje</p>

2.6.3. Análisis de la información de la encuesta de opinión

En esta sección se hace un análisis de las preguntas que se incluyen en la temática de la presente encuesta de opinión, en relación a la valoración, efectividad, objetividad, función, planificación importancia, relevancia de la evaluación docente actual, y la necesidad de construir un instrumento con indicadores pertinentes al área musical instrumental.

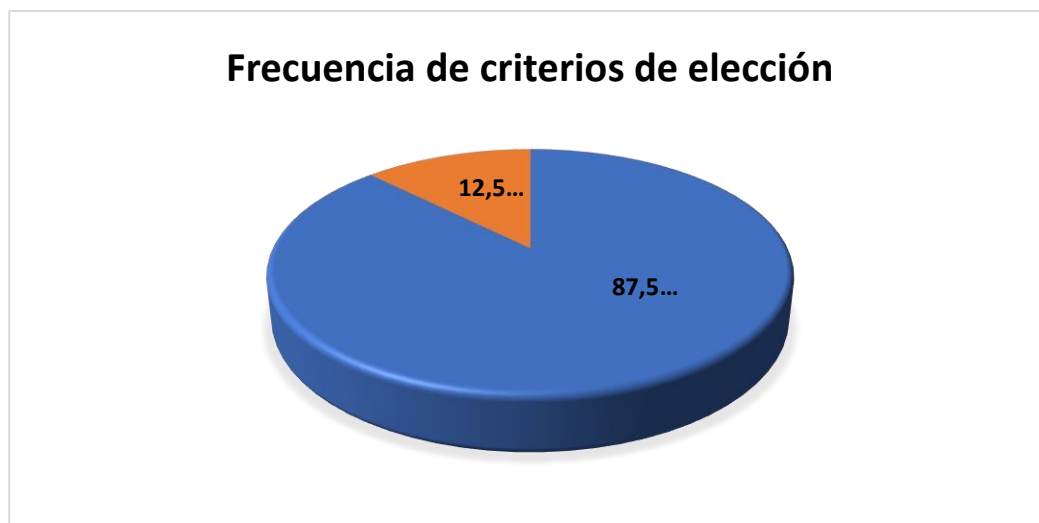
- **Temática (E)**, Frecuencia relativa y absoluta de los profesores que creen en la importancia de la evaluación docente en el proceso, mediante sus respuestas. **(Considerada desde la temática E-1 hasta la E-8).**



- En las siguientes preguntas de la encuesta de opinión se destaca la respuesta en relación a los criterios y medidos mediante escala de apreciación numérica, y conforme a las categorizaciones se obtienen los siguientes datos: (Considera las temáticas E-9 y E-10)

E-9: En esta pregunta de la presente encuesta de opinión queda en evidencia la importancia que le adjudican los profesores del aula musical instrumental a la evaluación y su función durante el proceso de enseñanza aprendizaje, arrojando un 87,5 % al criterio numérico 5 y un 12,5 % en la opción 4.

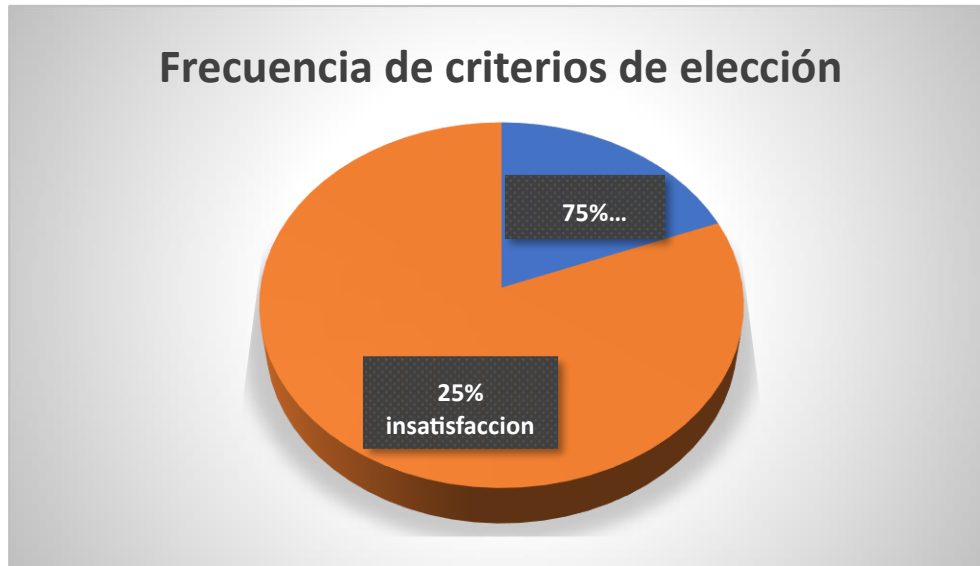
Muy importante	5	El criterio se presenta de manera óptima
Importante	4	El criterio se presenta de manera adecuada
Moderadamente importante	3	El criterio se explicita de manera suficiente,
De poca importancia	2	El criterio se presenta de manera insuficiente
Sin importancia	1	El criterio no se presenta



E-10: En esta pregunta de la presente encuesta de opinión, se obtiene claramente en el horizonte de ocho profesores del aula musical instrumental pertenecientes a las cátedras de los distintos instrumentos musicales, una inclinación a la satisfacción con un 75% de satisfactorio y un 25% de insatisfacción como reflejan los resultados:

Muy satisfactorio	4	El criterio se presenta de manera óptima
Satisfactorio	3	El criterio se presenta de manera adecuada
Poco satisfactoria	2	El criterio se explicita de manera suficiente.
insatisfecho	1	El criterio no se presenta

- **Temática (P)**, Frecuencia relativa y absoluta de los profesores que se encuentran satisfecho con el proyecto educativo, mediante el análisis de los resultados que se realizan, en relación al cumplimiento de los objetivos y el desarrollo del plan estratégico y/o mejoramiento, y reconocen sentirse apoyados por el departamento de formación musical, en relación a temas administrativos pedagógicos.



2.6.4. Análisis de recolección documental

El Sistema Educativo Institucional (SEI) es un conjunto de elementos interrelacionados que buscan formar, actualizar, capacitar, instruir y entrenar a los integrantes del Ejército por medio de una estructura que desarrolla los currículos de acuerdo con los niveles y particularidades, en coherencia con la misión institucional, con las políticas del Ministerio de Defensa y de Educación, respectivamente, y con lo que prescribe la normativa legal que rige la educación en las Fuerzas Armadas (Ley 18948), que establece que la formación y perfeccionamiento del personal es impartido por las propias instituciones. Esta función es muy importante en tiempo de paz, toda vez que mediante ella se logra el conocimiento y la capacidad operativa que requiere la fuerza terrestre para combatir. Posee un carácter transversal, ya que está presente en todos los niveles de ejecución del Ejército. El Comando de Educación y Doctrina (CEDOC) es el principal organismo superior responsable de su coordinación, dirección y conducción.

En el Ejército existen cuatro funciones matrices: “Planificar”, “Apoyar”, “Preparar” y “Accionar”. En este contexto, **esta tesis se centra en la función “Preparar”**.

La educación en el Ejército se inserta en la función matriz “Preparar” que es la encargada, principalmente, de contribuir a la preparación de la fuerza del Ejército, lo que se materializa a través del desarrollo de los procesos docentes y de capacitación y la ejecución de la instrucción y entrenamiento, lo que a su vez se apoya en la actualización de la doctrina institucional, la investigación de combate, el establecimiento de requisitos para el diseño y equipamiento de las organizaciones de combate, el diseño de sistemas de apoyo tecnológico y de medición, así como de la retroalimentación de los procesos relacionados con la preparación de la fuerza.

Todo lo anterior es posible gracias a la constante actualización y modernización de los sistemas y plataformas educativas institucionales que descansan y/o tienen su soporte en la reglamentación interna vigente y los lineamientos del ministerio de educación.

La recopilación de la información se realizó a través de la revisión de diversas fuentes, principalmente la doctrina de educación militar, además de la mirada hacia el exterior, con el fin de permitir enlazar nuestras aulas académicas hacia el exterior, considerando que los conocimientos y sistemas educativos se pueden nutrir y potenciar con distintas realidades.

Esta valiosa información y datos de documentos reglamentarios institucionales, permitió precisar la estructura que define los procesos de enseñanza aprendizaje en sus distintos niveles y estándares de calidad.

Específicamente los siguientes reglamentos que se citan son los que tienen directa pertinencia con nuestra investigación acción, en relación a la educación, docencia y evaluación del sistema docente institucional.

• **RAE - 01001, REGLAMENTO, “EDUCACIÓN MILITAR”, edición 2011.**

LA EDUCACIÓN MILITAR La educación en las Fuerzas Armadas (p. 20, 21)

• **MAED - 01004, MANUAL, “DOCENCIA MILITAR”, edición 2011 (p. 11, 12) • LA EVALUACIÓN EN EL SISTEMA DOCENTE INSTITUCIONAL (p.1, 3)**

La educación militar integra cuatro conceptos que estructuran su quehacer educativo.

Estos se definen de la siguiente forma:

Educación integral.

Educación al servicio de la formación de líderes

Educación permanente o continua a lo largo de toda la vida

Educación de calidad

La educación militar prepara al personal del Ejército para la defensa de la patria y la mantención de la paz, contribuyendo de esta manera al desarrollo nacional. La misión educacional del Ejército es impartir docencia, capacitación, instrucción y entrenamiento, buscando con ello el adoctrinamiento óptimo del personal de la Institución para integrar la Fuerza Terrestre (FT).

La evaluación en el Sistema Docente Institucional (SDI) es un proceso consustancial al proceso educativo. Su propósito es delinear, definir y aplicar procedimientos para obtener, procesar y proveer información útil, válida confiable y generalizable para seleccionar entre diferentes alternativas de decisión o perfeccionamiento y así, por una parte, medir cómo se están logrando los fines educacionales en la Institución y, por otra, cumplir con los propósitos referidos al logro de la excelencia académica y profesional de su personal.

En este ámbito, la División Educación ha diseñado un modelo del desempeño docente para el profesor de aula y/o terreno, con el propósito de mantener y acrecentar sus índices de calidad, el que considera los saberes, habilidades y destrezas que respaldan las competencias profesionales docentes, valores y virtudes que se requieren de un profesor que se desempeñe en el proceso de enseñanza-aprendizaje impartido en las academias, escuelas y entidades educativas de la Institución.

El proceso de evaluación docente en el Ejército se realiza por medio de cinco (5) instrumentos que permiten recoger información necesaria y útil a través de diferentes agentes evaluadores.

- 1- Instrumento de autoevaluación del profesor de aula y/o terreno
- 2- Instrumento de supervisión de clase para evaluar al profesor de aula y/o terreno por parte del asesor educacional
- 3- Instrumento para evaluar la responsabilidad administrativa del profesor de aula y/o terreno por parte del asesor educacional
- 4- Instrumentos para evaluar la responsabilidad administrativa del profesor de aula y/o terreno por parte del jefe de curso/departamento o símil
- 5- Instrumento para evaluar el desempeño del profesor de aula y/o terreno por parte de los alumnos.

En relación en este reglamento, es que se dispone un instrumento de evaluación genérico, el cual no satisface la necesidad de la evaluación específica del área musical instrumental.

2.7. Conclusión del diagnóstico

Conforme a los resultados obtenidos mediante la recolección de datos, permite confirmar la causa de la problemática existente en el Instituto, y nos presenta un desafío como mejora, mediante la información desprendida de los instrumentos aplicados en el diagnóstico, dejando en evidencia que es primordial hacer cambios en los indicadores de desempeño y confeccionar un instrumento de evaluación pertinente y válido para evaluar el desempeño docente del área musical instrumental.

Los instrumentos que se utilizaron; entrevista abierta y encuesta cerrada, proporcionaron la información específica que apunta principalmente al desempeño del

instrumento de evaluación actual de origen genérico, y a la necesidad de confeccionar un instrumento específico del área musical, con el fin de mantener un control del desarrollo del proceso de enseñanza de aprendizaje, considerando que la evaluación nos proporciona información valiosa y oportuna para la toma de decisiones.

Respecto de la entrevista aplicada y la encuesta cerrada a los profesores que se desempeñan en el aula musical de este CFT, nivel en que se llevará a cabo la intervención, es posible concluir que la mayoría de ellos reconoce la importancia de la evaluación docente dentro de los procesos de enseñanza y aprendizaje, específicamente en el aula donde se determina el desempeño del docente.

Sin embargo, cabe mencionar que el instrumento actual aplicado no cuenta con los indicadores de desempeño específicos del área musical instrumental, debido a su origen genérico, únicamente puede evaluar aspectos de forma y desarrollo de una clase,

Los docentes se reconocen como actores de importancia en cuanto al trabajo pedagógico en este instituto, pero consideran que es necesario que se incorporen indicadores técnicos musicales a la evaluación docente programada para medir el desempeño de las prácticas educativas en el aula musical, específicamente en la unidad de aprendizaje “Estudio del Instrumento”.

Es importante destacar, que los docentes manifiestan dominio disciplinario y tienen la voluntad de generar cambios por la mejora de los procesos de enseñanza de aprendizaje, y dentro de la importancia de la evaluación docente, queda claro que aceptan la mencionada evaluación, ya que por este intermedio se mantiene un cuerpo de calidad y robusto, con el objeto de ser un aporte de los procesos de enseñanza aprendizaje.

CAPITULO 3: DESARROLLO Y EVALUACIÓN DE LA INTERVENCIÓN E INNOVACIÓN

3.1.- Descripción del plan de intervención

Metodologías para el desarrollo de la etapa de intervención

Durante el desarrollo de la intervención, como primera tarea y/o propuesta se comenzó con la incorporación de trabajos colaborativos con los docentes del aula musical, agentes evaluadores y expertos, con el fin de crear espacios que permitan generar propuestas en dirección a solucionar los aspectos deficitarios de la problemática existente en la evaluación docente del aula musical instrumental, además, se dispuso la instancias de analizar y evaluar mediante la aplicación y pilotajes la construcción y efectividad de indicadores específicos del área musical instrumental, mediante metodologías coherentes centradas hacia el objetivo y los aspectos centrales de la intervención y sus resultados.

3.1.1 Objetivo General:

- Diseñar una propuesta de evaluación docente efectiva, que permita medir el desempeño del profesor en sus prácticas educativas en el aula de la asignatura de “Estudio del Instrumento” de un CFT.

3.1.2 Objetivos específicos:

- Diseñar un instrumento de evaluación integrando indicadores de desempeño correspondientes al área técnico musical instrumental, de manera colaborativa con el equipo de evaluadores docentes y los profesores de las distintas cátedras musicales.

- Analizar el instrumento de evaluación docente recién construido para las distintas cátedras musicales instrumentales, mediante un trabajo colaborativo con el equipo de evaluadores docentes, juicio de expertos, y los profesores de las distintas cátedras musicales.
- Validar la propuesta, mediante la aplicación del instrumento de evaluación recientemente construido para la intervención.

3.1.3 Desarrollo del plan de intervención

La presente intervención, consiste en construir e incorporar junto al equipo de evaluadores, profesores del aula musical, mediante la opinión y juicio de estos expertos, un instrumento específico del área musical, que permita resultados efectivos de la apreciación del desempeño docente en el aula musical instrumental, correspondiente a los cursos de músicos de primer y segundo año del instituto. De acuerdo a los antecedentes recabados en la etapa del diagnóstico, mediante encuestas realizadas al personal docente del aula musical y entrevistas aplicadas a los profesores integrantes del cuerpo de evaluadores docentes, además de la recopilación de datos de documentación existente y vigente en este CFT, quedo en evidencia que existe una problemática en la evaluación docente actual, ya que esta carece de indicadores técnicos suficientes para su efectividad en dicha evaluación, considerando que el instrumento que se aplica es de características generales.

Todo esto, origina la necesidad de contar con un instrumento de evaluación docente específico del área musical instrumental, que cuente con indicadores de desempeño suficientes y necesarios, con el objeto que dicha evaluación refleje la realidad del docente en sus prácticas educativas del aula musical.

Conforme a lo expuesto y luego de sociabilizar los resultados del diagnóstico, se determinaron horarios para realizar trabajos colaborativos en la intervención, en las que

participaron los profesores del aula musical y el equipo de evaluadores del Instituto, además de los expertos, con la finalidad de crear espacios de diálogo y recoger experiencias y opiniones en relación a los indicadores de desempeño que debe tener un instrumento de evaluación efectiva del aula musical instrumental. De la totalidad de las metodologías que se emplearon durante la intervención, se determinó enfocar la innovación en el trabajo de planificación con argumentos técnicos que pueda indicar que dichos indicadores de desempeño del docente musical son necesarios para su ejercicio en el aula.

3.1.4 Involucrados en el plan de intervención

<p>✓ Estudiantes del curso de músicos modalidad técnico profesional.</p>	<p>Principales favorecidos, en relación a la evaluación docente efectiva y valida que se debe programada en un proceso de enseñanza aprendizaje.</p>		
<p>✓ Profesores de las cátedras de instrumento.</p>	<p>Es conveniente realizar esta investigación porque permitirá contar con un instrumento de evaluación que mida efectivamente la labor pedagógica de los profesores de Estudio del Instrumento.</p>	<p>Diseñar, aplicar y validar el instrumento de evaluación docente del área técnico musical instrumental, mediante el equipo de evaluadores docentes, y representantes del cuerpo de profesores del aula musical</p>	

		instrumental del Instituto.	
✓ Agentes evaluadores del instituto, y expertos del instituto.	Participantes esenciales en la problemática, ya que en ellos recae la responsabilidad de la evaluación y desempeño docente.	Validar y aportar al diseño con los expertos y agentes evaluadores una propuesta de instrumento de evaluación docente, que permita medir el desempeño de los profesores del aula musical instrumental.	Contar con un instrumento de evaluación docente específico del área musical instrumental, que permita resultados efectivos de la apreciación del desempeño docente en el aula.

3.1.5 Estrategias Utilizadas por objetivos

Objetivo	Actividades a realizar		
	octubre	noviembre	diciembre
1. Diseñar un instrumento de evaluación integrando indicadores de desempeño correspondiente al área técnico musical instrumental, de manera	Diseñar un instrumento de evaluación que contenga los indicadores correspondientes al área específica musical	<ul style="list-style-type: none"> Trabajo colaborativo para diseñar un instrumento de evaluación, con el equipo de evaluadores docentes y los profesores de las 	
colaborativa con el equipo de evaluadores docentes y los profesores de las distintas cátedras musicales.	instrumental.	distintas cátedras musicales.	

<p>2. Analizar el instrumento de evaluación docente recién construido para las distintas cátedras musicales instrumentales, de manera colaborativa con el equipo de evaluadores docentes y los profesores de las distintas cátedras musicales.</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Trabajo colaborativo, mediante reuniones de trabajo, en relación a la opinión y contribución de un experto, mediante la participación del asesor técnico de formación musical de la Jefatura de Estudio del Instituto. • Aplicación de encuesta Electrónica dirigida a los profesores del aula musical de estudio del instrumento técnico nivel superior 	
<p>3. Validar la propuesta, mediante la aplicación del instrumento de evaluación recientemente</p>			<ul style="list-style-type: none"> • Por último, con el cuerpo de evaluadores docentes, con el objeto de verificar

<p>construido para intervención.</p>	<p>la</p>		<p>y validar la efectividad del instrumento específico del área musical construido, en relación a los resultados obtenidos en su confección, con el objeto de solucionar la problemática existente en dicha construcción. Aplicar la propuesta de instrumento de evaluación docente, mediante pilotaje realizado por los expertos.</p>
--------------------------------------	-----------	--	--

4.0 Análisis de Factibilidad de la intervención

Al mantener la evaluación docente efectiva durante el proceso de enseñanza de aprendizaje, se detecta una mejora sustantiva en la evaluación del currículum. Los resultados obtenidos respaldan la necesidad urgente de efectuar cambios en los instrumentos de evaluación docente.

Mediante el análisis de la información recogida de los profesores evaluadores y evaluados, además de la recolección documental, y juicio de expertos, se pudo determinar la efectividad del instrumento de evaluación docente actual, respondiendo de esta forma a la demanda de los objetivos dispuestos para esta investigación-acción, es así que se pudo concluir y establecer que el instrumento para evaluar al personal docente del aula musical instrumental, requiere una pauta específica, que cuente con indicadores de desempeño del área técnico musical, con el objeto de aplicar mejoras al currículum del proceso de aprendizaje de este CFT.

Consideraciones, los resultados del estudio muestran que la evaluación docente aporta mejoras sustanciales a las actividades académicas docentes, concretamente en el programa formativo de los estudiantes, lo que puede estar asociado, en parte que a medida que se desarrollan los procesos de enseñanza de aprendizaje, se tiene conciencia y conocimiento acabado de las posibilidades y debilidades que estos programas presentan. Por otro lado, tomando en cuenta que este curso se dicta en instancia práctica de internado, espacio que permite a los estudiantes demostrar todo lo aprendido a lo largo del proceso, y donde ellos se pueden percatar de las competencias y habilidades adquiridas. De este modo con una mayor frecuencia de actividades prácticas de estos cursos, se puede confirmar la conciencia de dichas competencias. Sin embargo, al llegar al terminar el proceso académico de la carrera y enfrentar el escenario laboral, se reconoce que el papel fundamental en este proceso es contar con docentes de calidad, ya que las exigencias propias de la carrera nos obligan a mantener un cuerpo docente que responda a las necesidades que la sociedad nos exige.

Los resultados aquí obtenidos, demuestran la necesidad de efectuar modificaciones a la evaluación docente del aula musical instrumental, puntualmente modificar y/o construir un instrumento de evaluación específica que permita medir efectivamente el desempeño de los profesores de Estudio del Instrumento. Asimismo, resulta necesario mantener un cuerpo docente musical instrumental competente, mediante prácticas de evaluación docente dispuestas desde el periodo más temprano del programa, durante el

desarrollo y su finalización, utilizando metodologías auténticas y específicas de evaluación. Nuestra intervención deberá indagar en el currículum y clima académico con mayor profundidad, de manera de determinar las causas que explican los resultados obtenidos en este estudio y mejoras en relación a la evaluación del profesorado del aula musical instrumental.

Para finalizar, se debe destacar que este estudio demuestra la utilidad que aporta la información sobre el proceso evaluativo del docente, la que ha sido obtenida gracias al cuerpo de agentes investigadores y de intervención al programa curricular. Esto muestra la importancia de fomentar y mantener la evaluación docente, y dejar de lado los prejuicios que el sistema muchas veces tiene sobre estos, lo que en numerosas ocasiones provocan que no se tome en consideración los resultados que esta herramienta de evaluación nos entrega para la toma de decisiones.

5.0 Aplicación de la intervención e innovación

Luego de sociabilizar los resultados del diagnóstico, se determinó un horario de reuniones en las que participarían los profesores del aula musical y el equipo de evaluadores del Instituto, con el objeto de satisfacer la demanda de la planificación de la intervención respecto a los objetivos de trabajo que se disponen para esta etapa de la investigación acción.

Las principales actividades de la intervención mediante su aplicación:

- Construcción de un instrumento de evaluación integrando indicadores de desempeño correspondientes al área técnico musical instrumental, por parte del equipo de evaluadores docentes y los profesores de las cátedras del aula musical instrumental del Instituto.
- Se realizó un trabajo colaborativo, en relación a la opinión y contribución de un experto, mediante la participación del asesor técnico de formación musical de la Jefatura de Estudio del Instituto.

- Se realizó una encuesta electrónica para aplicarlas a los profesores del aula musical de estudio del instrumento técnico nivel superior. Con el objeto de obtener los últimos datos y opiniones en relación a los indicadores de desempeño ya construidos.
- **Después de la intervención:** En esta etapa cobra vital importancia la validación del instrumento de evaluación docente recién elaborado, mediante pilotaje en su aplicación realizado por expertos del área específica técnico musical instrumental y de evaluación docente, en una clase del aula musical instrumental.

6.0 Evaluación del plan de intervención e innovación

La evaluación del plan de intervención se ha realizado respecto de los objetivos de trabajo, los que se desprendieron de la fase diagnóstica.

Durante la intervención:

La primera tarea propuesta para la intervención comienza con la construcción de un instrumento de evaluación integrando indicadores de desempeño correspondientes al área técnico musical instrumental, por parte del equipo de evaluadores docentes y los profesores de las cátedras del aula musical instrumental del Instituto, luego de conocer los resultados arrojados en la fase diagnóstica. Por otra parte, los docentes del establecimiento manifiestan interés en el desarrollo de un trabajo que promueva una mejora en su quehacer pedagógico, en relación a la evaluación docente.

- Durante la intervención, 03.NOV.2022: **Acta de trabajo N° 1, (Anexo N° 7)**

Se realizó un trabajo colaborativo para diseñar un instrumento de evaluación desde las 10:45 AM – 12:45 PM, con el equipo de evaluadores docentes y los profesores de las distintas cátedras musicales: Para la construcción de un instrumento de evaluación docente del aula musical instrumental, considerando indicadores de desempeño disciplinares del área técnico musical instrumental, correspondiente a los cursos de músicos de la Escuela de, y basado en las siguientes dimensiones de área musical instrumental.

Dimensiones del área musical instrumental

La tabla utilizada del trabajo colaborativo mediante la confección de indicadores de desempeño de la intervención, se basa en las siguientes dimensiones del área musical, mediante el trabajo colaborativo de los profesores del aula musical y personal de evaluadores docentes.

Dimensiones: a través de ella, se busca evidenciar el desempeño profesional del docente.

DIMENSIÓN 1: Apreciación activa y escucha

DIMENSIÓN 2: Interpretación musical

DIMENSIÓN 3: Creación y análisis musical

Así también los participantes suscriben su opinión de la experiencia en relación al trabajo realizado mediante la construcción del diseño del instrumento de evaluación docente como nota positiva de la experiencia curricular desarrollada.

- **Durante la intervención, 10.NOV.2022: Acta de trabajo N° 2, (Anexo N° 8)**
Se realizó un trabajo colaborativo, en relación a la opinión y contribución de un experto, a través de la participación del asesor técnico de formación musical de la Jefatura de Estudio del Instituto, mediante la construcción de indicadores de desempeño de un instrumento de evaluación docente del área técnico musical instrumental, con el propósito de mantener y acrecentar sus índices de calidad, en el que se considera los saberes, habilidades y destrezas que respaldan las competencias profesionales docentes en el área técnico musical, que se requieren de un profesor para su desempeño en el proceso de enseñanza de aprendizaje.
- **Durante la intervención, 17.NOV.2022: Acta de trabajo N° 3, (Anexo N° 9)**
Encuesta electrónica para aplicarlas a los profesores del aula musical de estudio del instrumento técnico nivel superior. Con el objeto de obtener los últimos datos y opiniones en relación a los indicadores ya construidos.

Mediante un trabajo colaborativo con los profesores de las distintas cátedras de instrumentos musicales, en relación a la opinión y contribución experta de estos docentes a través de la mirada de cada una de estas aulas musicales, tomando en cuenta sus diferencias técnicas y tesituras de cada instrumento musical, se solicitó la opinión de los profesores de dichas cátedras de enseñanza de aprendizaje musical instrumental, mediante una encuesta electrónica. En relación a la construcción de indicadores de desempeño confeccionados en un trabajo colaborativo anterior, y la opinión de estos desde la mirada interna de su aula musical instrumental.

● **Durante la intervención, 15.MAR.2023 Acta de trabajo N° 4, (Anexo N° 10)**

En esta etapa de la intervención, cobra vital importancia la validación del instrumento de evaluación docente recién elaborado, mediante pilotaje en su aplicación en el área específica técnico musical instrumental.

Se llevo a cabo dicho pilotaje en relación al comportamiento del instrumento de evaluación docente recién diseñado, con el objeto de comprobar su efectividad en la evaluación del docente en el aula musical instrumental.

6.1 Resultados y análisis de los instrumentos aplicados en la intervención

Resultados de la encuesta electrónica aplicada a los profesores del aula musical de estudio del instrumento técnico nivel superior, mediante los datos y opiniones recogidos, categorizados y valorizados.

Tabla de selección de alternativas presentadas en la encuesta electrónica

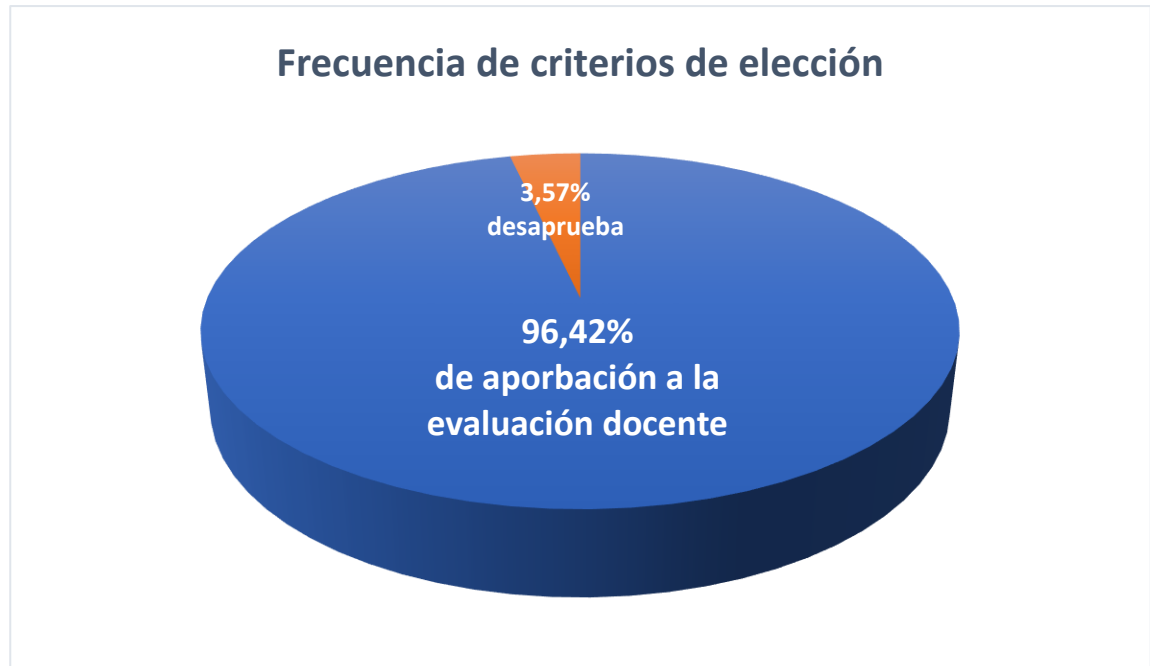
1.	Poseer conocimientos teóricos y armónicos musicales avanzados, correspondientes a un nivel técnico superior, para poder intervenir en las estructuras armónicas teóricas de los arreglos y lecciones musicales, con el fin de alcanzar una eficiente interpretación de estos.
----	---

2.	Tener las competencias de interpretación musical instrumental, con el fin de aplicarlas en un proceso de enseñanza de aprendizaje, correspondientes a un nivel técnico superior.
3.	Tener la capacidad de mantener la disciplina de atril y ser parte del proceso educativo en el aula instrumental durante el desarrollo de este, interviniendo mediante su liderazgo en la construcción del aprendizaje del estudiante.
4.	Poseer la habilidad y dominio de las diferentes técnicas de interpretación y expresión en el aprendizaje musical instrumental, con el objeto de enseñarlas durante el proceso de aprendizaje.
5.	Tener la habilidad de buscar estrategias educativas, incorporando actividades orientadas a la autonomía y trabajo colaborativo entre pares, mediante interpretaciones grupales y solos instrumentales.
6.	Contar con recursos de apoyo, como libros de texto, partituras, CD's., y, a veces, softwares musicales, programas informáticos y sitios web en sus clases.
7.	Poseer conocimientos y habilidades en tecnología de software musical, principalmente para el uso de la escritura y apoyo virtual en el aula.

En esta sección se hace un análisis de las preguntas que se incluyen en la temática de la presente encuesta de opinión, en relación a la importancia, relevancia en relación a las competencias principalmente disciplinares, además del uso de tecnologías y metodologías pertinentes, que deben estar presente en la evaluación docente actual, mediante la incorporación de indicadores pertinentes del área.

Queda en tabla la opinión final del instrumento de evaluación docente del área técnico musical instrumental, después del trabajo colaborativo por parte de los docentes del aula musical, ver (Anexo N°11).

- **Frecuencia relativa y absoluta de los profesores que creen en la importancia de la evaluación docente con indicadores de desempeño disciplinares.**



6.2 Resultados del pilotaje

La información recogida mediante la aplicación y comportamiento del instrumento de evaluación, utilizando una pauta que utilizaron ambos expertos, podemos interpretar claramente ya que el patrón de comportamiento se mantiene abordando el 99% de efectividad en relación a los indicadores que intervienen en dicha evaluación docente.

6.3 Interpretación de los instrumentos aplicados en el pilotaje

El análisis de los datos recogidos de la evaluación de efectividad del instrumento de evaluación docente específico del área técnico musical instrumental, aplicado en las aulas del instituto en la unidad de aprendizaje de “Estudio del Instrumento”.

6.3.1. RESULTADO DE EVALUACIÓN EXPERTO DEL ÁREA TÉCNICO MUSICAL

DIMENSIÓN	CRITERIOS	0	1	2	3	4
Identificación y definición del objeto a evaluar y criterios de desempeño o logro	1) Determina claramente el comportamiento, situación, rasgo y desarrollo de la clase.					x
	2) Define con precisión el objeto a evaluar.					x
	3) Identifica claramente el tipo de escala para evaluar cada indicador del objeto.					x
	4) Describe con claridad cada criterio de desempeño, metodología, estrategia o logro de las consignas evaluativas.					x
Formulación de la consigna evaluativa	5) Se desarrollan las consignas evaluativas focalizadas en habilidades o competencias de orden superior o complejas del área técnica instrumental musical (auténticas).					x
	6) Ambas consignas evaluativas presentan instrucciones precisas que permiten guiar e involucrar en la construcción del aprendizaje al estudiante, en lo que refiere y sugiere realizar o ejecutar.				x	
	7) Ambas consignas evaluativas incorporan un estímulo que es pertinente con la complejidad de aprendizaje que se espera desarrollar.					x
	8) Ambas consignas evaluativas tienen una formulación que explicita un problema o situación evaluativa pertinente con las					x
	habilidades o competencias que se esperan lograr en el aula.					

	9) Ambas consignas evaluativas son coherentes con el objeto a evaluar declarado lo que permite observar una operacionalización consistente.					X
Aspectos Formales	10) El presente instrumento de evaluación cumple con los aspectos formales académicos para evaluar la actividad educativa del docente en el aula (Oratoria técnica, estructura y redacción académica).				X	
	11) El Instrumento de evaluación es pertinente y coherente al proceso de aprendizaje y función que ejecuta.					X
Resultado de opinión de experto	Efectividad del instrumento de evaluación docente	81.8 %				

Opinión y observación del experto del área musical instrumental del instituto.
<p>Instrumento de evaluación que permite medir de muy buena forma los aspectos técnicos musicales por medio de sus indicadores, lo que facilita al evaluador evidenciar por medio de este, la obtención del aprendizaje de los contenidos. Como sugerencia se propone considerar indicadores que Permitan medir aspectos formales por parte del docente que imparte la clase o sesión.</p>

6.3.2. RESULTADO DE EVALUACIÓN EXPERTO EN EVALUACIÓN DOCENTE

DIMENSIÓN	CRITERIOS	0	1	2	3	4
Identificación y definición del objeto a evaluar y criterios de desempeño o logro	1) Determina claramente el comportamiento, situación, rasgo y desarrollo de la clase.					X
	2) Define con precisión el objeto a evaluar.					X
	3) Identifica claramente el tipo de escala para evaluar cada indicador del objeto.					X
	4) Describe con claridad cada criterio de desempeño, metodología, estrategia o logro de las consignas evaluativas.					X
Formulación de la consigna evaluativa	5) Se desarrollan las consignas evaluativas focalizadas en habilidades o competencias de orden superior o complejas del área técnica instrumental musical (auténticas).					X
	6) Ambas consignas evaluativas presentan instrucciones precisas que permiten guiar e involucrar en la construcción del aprendizaje al estudiante, en lo que refiere y sugiere realizar o ejecutar.					X
	7) Ambas consignas evaluativas incorporan un estímulo que es pertinente con la complejidad de aprendizaje que se espera desarrollar.					X
	8) Ambas consignas evaluativas tienen una formulación que explicita un problema o situación evaluativa pertinente con las habilidades o competencias que se esperan lograr en el aula.					X

	9) Ambas consignas evaluativas son coherentes con el objeto a evaluar declarado lo que permite observar una operacionalización consistente.					X
Aspectos Formales	10) El presente instrumento de evaluación cumple con los aspectos formales académicos para evaluar la actividad educativa del docente en el aula (Oratoria técnica, estructura y redacción académica).					X
	11) El Instrumento de evaluación es pertinente y coherente al proceso de aprendizaje y función que ejecuta.					X
Resultado de opinión de experto	Efectividad del instrumento de evaluación docente	100%				

Opinión y observación del agente evaluador docente del instituto.

- **Instrumento coherente y específico**
- **Se sugiere incorporar rubrica de los conceptos de evaluación asociados a una calificación.**

6.3.3. Análisis e interpretación del pilotaje

El pilotaje permitió obtener y confirmar la efectividad de los indicadores del instrumento de evaluación docente de la disciplina musical instrumental, además confirma que las características técnicas diseñadas entregan un nivel de validez y confiabilidad, para que la evaluación del desempeño docente sea pertinente y objetiva, con el único fin de detectar eficientemente las fortalezas y debilidades del cuerpo docente en cuestión, con el objeto de buscar siempre mejoras académicas en las aulas musicales del instituto.

Todo lo anterior nos asegura una robusta medición del proceso de aprendizaje, pero es fundamental mantener y contar con un instrumento eficiente y específico, detectando las

habilidades técnicas de la disciplina, estrategias y metodologías pedagógicas del educador, mediante el despliegue de sus habilidades, dominios, actitudes, capacidades y acciones.

Los criterios y opiniones recogidos de los involucrados en forma directa, en la construcción y diseño del presente instrumento de evaluación del área musical instrumental, a través de trabajos colaborativos y su participación mediante la realización de entrevistas, reuniones de trabajo, encuestas, y la aplicación de evaluaciones, nutre y fortalece de antecedentes técnicos fundamentales para el diseño de los indicadores necesarios para validar dicho instrumento de evaluación docente.

Una vez analizados los datos que arrojó la etapa de intervención mediante la encuesta electrónica y la aplicación del instrumento de evaluación específico del área musical instrumental, tomando en cuenta las opiniones de los docentes y expertos por área, se observa que el instrumento confeccionado y aplicado en el aula en relación al desempeño docente, cumple con las condiciones necesarias para satisfacer las demandas evolutivas del proceso de enseñanza de aprendizaje disciplinar del área musical

7.0 Conclusión

La calidad como sistema simbólico ofrece un orden al mundo social, tiene una peculiar epistemología que articula elementos diversos y contradictorios que amplían las posibilidades de su eficacia. Bajo una retórica basada en la racionalidad técnica instrumental que contribuye a generar una ilusión de objetividad, neutralidad y consenso, la dimensión ética-política queda oculta y reducida a aspectos de carácter procedimental. Así el debate queda acotado y simplificado, y las disputas por los sentidos del mundo y la educación quedan enmascaradas por un consenso ficticio, contruidos sobre la universalización de intereses particulares (Bourdieu, 2014).

Durante la intervención, cobra vital importancia la validación del instrumento de evaluación docente recién elaborado, mediante la opinión, juicio de expertos y un pilotaje en su aplicación realizado por expertos del área específica técnico musical instrumental y de evaluación docente.

Los estándares de calidad educativa están encriptados y relacionados con los resultados de sus actores y/o agentes participantes activos, que encienden la llama de la enseñanza aprendizaje en un proceso educativo, orientado a conseguir las metas y dar cumplimiento a los objetivos trazados para una educación de calidad.

En este ámbito, la evaluación docente mantiene un propósito claro y vital para poder acrecentar sus índices de calidad, el que considera los saberes, habilidades y destrezas que respaldan las competencias profesionales-docentes, valores y virtudes que se requieren de un profesor que se desempeñe en el proceso de enseñanza-aprendizaje impartido en los distintos establecimientos educacionales de nuestra sociedad.

Tomando en cuenta los variados paradigmas en relación a la calidad y la estandarización de la educación, es necesario aclarar donde empieza y nace la calidad educativa, la igualdad como justicia y equidad, y en consideración a los textos que se disponen para orientar la presente tesis, pensamos que toda equidad, justicia y calidad educativa comienza del docente y sus competencias conforme el contexto que lo rodea lo permita y lo dirija en el camino del crecimiento en el campo de la educación, basada en justicia como meritocracia y calidad como un estándar dispuesto para que el individuo se realice en una sociedad equitativa e inclusiva.

“Son dos los grandes desafíos que se presentan a los sistemas educativos modernos. Por un lado, disponer de definiciones curriculares a la altura de lo que las habilidades del siglo XXI demandan y, por otro lado, contar con docentes capaces de desarrollar dichas habilidades, a través de una enseñanza tal que logre, de manera efectiva y equitativa, aprendizajes significativos para todos los estudiantes (Reimers & Chung, 2016).

Al analizar los documentos, datos recogidos y opiniones y juicios de expertos, queda en evidencia que la evaluación está asociada y orientada permanentemente a monitorear y corregir el proceso pedagógico propuesto en las planificaciones durante el discurso de calidad educativa en el aula, y, en relación a algunos de los límites como sistema simbólico de calidad en educación quedan demarcados por su propio origen, asociado a

la incorporación de una racionalidad proveniente del mundo de la economía y de la empresa al campo educativo. (Héctor Monarca, 2018, p. 9)

Con respecto a las novedades encontradas en el análisis documental y datos recogidos, mediante el desarrollo y aplicación de la intervención en todo su vigor, direccionado a la construcción y búsqueda de indicadores de desempeño, para incluirlos en el perfil del profesor del aula musical instrumental, y, manteniendo como pilar de la presente empresa, la puesta en escena del instrumento elaborado, establecido para satisfacer los objetivos trazados para estos programas impuestos, entregando con su acción las herramientas para buscar mejoras y atreverse a contemplar el cumplimiento de los objetivos desde una mirada educativa organizada en sus acciones.

En consecuencia, se considera que se ha respondido al objetivo general de esta investigación en su totalidad, generando con ello un producto legítimo y eficiente para evaluar el desempeño de la labor educativa de los profesores de aula del área musical instrumental. El cual fue construido con el aporte de expertos del área musical y los agentes evaluadores del instituto.

Se obtuvo evidencia teórica mediante documentos de los instrumentos de evaluación docente vigentes en el programa de evaluación del Ejército.

Se levantó información y se obtuvo evidencia empírica de la gestión del programa de evaluación docente actual que se ejecuta en el instituto.

Finalmente, se logró identificar el soporte a la problemática existente, más importante aún se construyó un instrumento de evaluación docente a nivel específico, con indicadores de desempeño válidos y confiables del área musical técnico instrumental, con el objeto de mantener una evaluación al cuerpo docente consistente y eficiente para medir la actividad académica musical en el instituto.

Según Toranzos, el principal desafío o función de la evaluación, es obtener información y usarla para formar juicios que a su vez se utilizan en la toma de decisiones, esta propuesta que nos ofrece, y la emplaza como pieza relevante y esencial del proceso de evaluación, fundamento que recoge de Tenbrink, T. D. (1981).

8.0 REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Taylor, E. S., & Tyler, J. H. (2012). The effect of evaluation on teacher performance. *American Economic Review*, 102(7), 3628-3651.
- Ibarra Cárdenas, M. A. (2016). Efecto de la evaluación docente sobre el desempeño de los profesores en Chile.
- Casavilca, P. M. (2014). *Sobre Sistemas De Incentivos Al Desempeño Docente: ¿Más Ganadores Induce Mayor Efectividad?: El Caso Del SNED En Chile* (Doctoral dissertation, Pontificia Universidad Católica de Chile (Chile)).
- Gallego, Á. J. (2008). *Phase theory and parametric variation*. Universitat Autònoma de Barcelona.
- Mizala, A., Romaguera, P., & Urquiola, M. (2007). Socioeconomic status or noise? Tradeoffs in the generation of school quality information. *Journal of development economics*, 84(1), 61-75.
- Rockoff, J. E. (2004). The impact of individual teachers on student achievement: Evidence from panel data. *American economic review*, 94(2), 247-252.
- Tyler, J. H., Taylor, E. S., Kane, T. J., & Wooten, A. L. (2010). Using student performance data to identify effective classroom practices. *American Economic Review*, 100(2), 256-260.
- Donaldson, L. J., Rutter, P. D., Ellis, B. M., Greaves, F. E., Mytton, O. T., Pebody, R. G., & Yardley, I. E. (2009). Mortality from pandemic A/H1N1 2009 influenza in England: public health surveillance study. *Bmj*, 339.
- Goldhaber, D., & Anthony, E. (2007). Can teacher quality be effectively assessed? National board certification as a signal of effective teaching. *The Review of Economics and Statistics*, 89(1), 134-150.
- Guba, E., & Lincoln, Y. (2002). Paradigmas en competencia en la investigación cualitativa. *Por los rincones. Antología de métodos cualitativos en la investigación social*, 113-145.
- Huberman, A. M., & Miles, M. B. (2000). Métodos para el manejo y el análisis de datos. *Denman CA, Haro JA (comp.). Por los rincones. Antología de métodos cualitativos en la investigación social. Hermosillo: El Colegio de Sonora*, 253-300.

Kolobov, A. V., & Elliott, S. R. (1991). Photodoping of amorphous chalcogenides by metals. *Advances in Physics*, 40(5), 625-684.

Gómez, D. R., & Roquet, J. V. (2009). *Metodología de la investigación*. Universitat Oberta de Catalunya.

Hernández, R. (2010). Fernández, & Baptista. (2014). *Metodología de la investigación*, 6, 20142015.

Rodríguez, J. M. L., & Guerra, E. R. (2016). Fomento del desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de grado décimo desde situaciones cotidianas en la asignatura de Filosofía. *Educación y humanismo*, 18(31), 343-357.

Osses Bustingorry, S., Sánchez Tapia, I., & Ibáñez Mansilla, F. M. (2006). Investigación cualitativa en educación: hacia la generación de teoría a través del proceso analítico. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 32(1), 119-133.

Prato, M. G. (2011). Abordaje de la Investigación Cualitativa a través de la Teoría Fundamentada en los Datos. *Ingeniería Industrial. Actualidad y Nuevas Tendencias*, 2(6), 79-86.

Whelan, J. (2011). The State of the Australian Public Service.

Bourdieu, P. (2014). *Sobre el estado*. Barcelona: Anagrama.

- RAE - 01001, REGLAMENTO, “EDUCACIÓN MILITAR”, edición 2011.
- LA EDUCACIÓN MILITAR La educación en las Fuerzas Armadas
- LA EDUCACIÓN MILITAR La educación en las Fuerzas Armadas
- MAED - 01004, MANUAL, “DOCENCIA MILITAR”, edición 2011
- LA EVALUACIÓN EN EL SISTEMA DOCENTE INSTITUCIONAL

9.0.- ANEXOS

ANEXO 1: GUION DE ENTREVISTA.

ENTREVISTA AGENTES EVALUADORES.

Primera Entrevista

N°	Entrevistador Pregunta
1 2	Son nueve preguntas apuntadas al instrumento de evaluación docente en el aula musical instrumental
3	¿Cuánto tiempo de antigüedad laboral tiene en este centro de formación técnico superior?
	Profesor entrevistado Respuesta:
4	Cumplí 24 años trabajando en este centro de formación técnica superior
	Entrevistador Pregunta
5	¿Cuánto tiempo desempeña este rol de evaluador docente en este CFT?
	Profesor entrevistado Respuesta:
6 7	Hace 15 años que estoy en esta función de evaluador docente , yo ingresé al instituto mediante concurso público, entré como profesor de aula, luego pasando el tiempo se produjo una vacante
8 9	en esta función de evaluador docente, nuevamente postulé a través de un concurso interno, y pude ingresar a la función que cumpla hoy como evaluador docente.
	Entrevistador Pregunta
10	(A1) ¿Que se evalúa en el desempeño docente?

	Profesor entrevistado Respuesta:
11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21	<p>(A1) Nosotros obedecemos a un manual de evaluación docente dispuesto por la división educación, en relación este manual evaluamos cinco aspectos, cabe mencionar que dicha evaluación es de 360°, y comienza con:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La evaluación docente en el aula - Evaluación administrativa - Evaluación del jefe de curso - Evaluación de los alumnos hacia el profesor - Autoevaluación <p>Esta última está incluida en los 360°, cada pauta de evaluación tiene su correspondiente porcentaje de valoración, y las cinco evaluaciones completan el 100% de la evaluación docente, que es el resultado final de dicha evaluación.</p>
	Entrevistador Pregunta
22 23	(B1) ¿El instrumento de evaluación docente actual, considera el desempeño del profesor en relación a las competencias del área técnico musical instrumental?
	Profesor entrevistado Respuesta:
24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34	<p>(B1) Mire, el instrumento que se aplica en la evaluación docente del aula, tiene sus debilidades, en cuanto hay indicadores de desempeño muy amplios que son muy subjetivos de evaluar, siempre una pauta de evaluación debe tener indicadores objetivos, y en ese contexto estamos nosotros enviando la información a los entes superiores para que se tomen las remediales , y nos generen una reunión para ir modificando o arreglando estos indicadores de evaluación de aula, ahora claro que tenemos un problema, la pauta que ocupamos es genérica y la utilizamos para dos curso o dos especialidades que se imparten en este CFT, (D1) en la especialidad de banda se debe tener una pauta o instrumento de evaluación docente específica para su área musical instrumental, para eso hay que modificar algunos indicadores de desempeño orientado hacia lo técnico de su especialidad del área musical instrumental.</p>
	Entrevistador Pregunta
35 36	(C1) ¿Qué opinión tiene del instrumento de evaluación que se ocupa para medir el desempeño del docente en aula musical instrumental?

	Profesor entrevistado Respuesta:
37 38 39	(C1) Tenemos que integrar en esta pauta, indicadores de desempeño más específicos de instrumento de la especialización, en el área de la aplicación y de ejecución de la música instrumental.
	Entrevistador

	Pregunta
40 41	(C2) ¿El instrumento de evaluación actual, cree Ud., que permite evaluar al docente del aula musical instrumental con efectividad?
	Profesor entrevistado Respuesta:
42 43 44 45 46	(C2) El instrumento de evaluación docente que esta normado o reglamentado, nos permite evaluar en tres áreas, que son la planificación, después del que hacer y la confianza del profesor en el aula, y la efectividad de gestión en el terreno, (D1) nos falta una dimensión que pueda ser de la especialidad, y que tiene que ser de la especialidad específica de banda, en este caso de instrumento.
	Entrevistador Pregunta
47 48	(D1) ¿Qué le agregaría o eliminaría al instrumento de evaluación para su mejora si fuese el caso?
	Profesor entrevistado Respuesta:
49 50 51 52 53 54 55	(C2) Bueno, al instrumento de evaluación actual hay que modificarle los indicadores de desempeño, (D1) estos deben ser más específicos, igualmente agregaría indicadores más técnicos, además no solamente se nos cruza con el tema de bandas, también tenemos esta problemática con educación física que igualmente necesita indicadores totalmente diferenciados por la unidad de aprendizaje, así mismo nos pasa con banda como mencioné anteriormente, que también necesita indicadores más específicos que apunten a la especialización del Instrumento.
	Entrevistador Pregunta
56 57	(E1) ¿Conforme a sus años de experiencia como cree Ud., que se debería evaluar al docente en el área musical?

	Profesor entrevistado Respuesta:
58 59 60 61 62 63	(E2) Lo primero tener o construir una pauta de evaluación docente involucrando a los profesores que cumplen o desarrollan funciones en esa unidad de aprendizaje “Estudio del Instrumento”, construir el instrumento con ellos, y estos como especialistas reciben de esta forma una retroalimentación, y además con la información que recibimos de ellos y con ellos, (D1) construir una pauta de evaluación docente con indicadores que sean idóneos a la especialización musical.
	Entrevistador Pregunta
64	¿Tiene algo que agregar en relación al tema en cuestión?
	Profesor entrevistado Respuesta:
65 66 76 68 69	(D1) Bueno, como lo mencioné anteriormente, nos falta esa área en la evaluación docente específica para el docente que se desempeña en las distintas cátedras de instrumento musical, tenemos instrumentos musicales de la familia de las cañas, el bloque de los bronces y por último los instrumentos de percusión, derivado de esto, entendemos que existe una gama de condiciones técnicas internas que abordar, (D1) hace falta integrar indicadores que vayan
70 71 72	apuntado específicamente a la especialidad de estos instrumentos musicales, ósea tenemos un campo bastante amplio con estos bloques instrumentales que están asociados a la función del músico instrumentista.

ANEXO 2: GUION DE ENTREVISTA

ENTREVISTA AGENTES EVALUADORES

Segunda entrevista

Nº	Entrevistador: comienza con una introducción al tema
1 2	Son nueve preguntas apuntadas al instrumento de evaluación docente en el aula musical instrumental
3	¿Cuánto tiempo de antigüedad laboral tiene en este centro de formación técnico superior?

	Profesora entrevistada: Respuesta:
4 5 6	17 años, pero aclaro que no todo el tiempo en este rol de evaluador docente , ya que comencé como asesora pedagógica y luego trabajé en la investigación, y desde el 2020 estoy en este puesto de evaluador docente .
	Entrevistador: Pregunta
7 8	¿Cuánto tiempo desempeña este rol de evaluador docente en este centro de formación técnico superior?
	Profesora entrevistada Respuesta:
9 10 11	Es importante mencionar que estuve en evaluación docente en este centro de formación técnica mis primeros ocho años, luego emigré a otras actividades pedagógicas y retorné a este puesto de evaluación docente hace dos años.
	Entrevistador Pregunta
12	(A1), ¿Que se evalúa en el desempeño docente?
	Profesora entrevistada Respuesta:
13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23	Bueno, en general habla del modelo en esta institución el cual emana de lo que es el sistema nacional del desarrollo docente, que además esto es nuevo, pero originalmente estoy pensando en el año 2003, que es donde surge el marco de la nueva enseñanza, y desde aquí emergen los dominios para la enseñanza, pero el año 2018, y más específicamente el año 2019 es en donde se divulgó el último manual de (A1) evaluación en la institución, estos dominios fueron adaptados para esta educación superior, pero en rigor es lo mismo, los cuatro dominios hacen referencia a la preparación de la enseñanza que tiene que ver con el diseño didáctico para el aprendizaje en los procesos educativos, por otro lado la interacción que tiene el profesor en el aula específicamente en las situaciones de enseñanza que se presentan, y finalmente lo que es referido al compromiso académico como se llama actualmente, que hace alusión a la responsabilidad profesional.
	Entrevistador Pregunta

24 25	(B1), ¿El instrumento de evaluación docente actual, considera el desempeño del profesor en relación a las competencias del área técnico musical instrumental?
----------	--

	Profesora entrevistada Respuesta:
26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39	(B1), Específicamente no, en todas las pautas, pero primero hay que recordar que los instrumentos de evaluación docente no son aplicados por el asesor que evalúa o supervisa una clase. Los instrumentos en este caso son cinco que se complementan o se cruzan, donde obviamente esta la opinión del propio profesor evaluado, desde esa mirada podríamos decir que si esta incorporada, y si tenemos incorporados en la pauta, indicadores bien específicos que hacen referencia al dominio de los contenidos que se enseñan, en el caso de la disciplina musical instrumental que se desarrolla en este instituto, es claro que este aspecto de carácter técnico están presentes, ahora super importante señalar, quienes evalúan o aplican estos instrumentos de evaluación docente no son especialistas o expertos en el área musical, sin embargo el evaluador se prepara y es un trabajo que del alguna forma se realiza en conjunto con el profesor evaluado, acá no se trata de clasificar si algo es correcto o incorrecto, sino más bien detectar espacios de mejora, propender a la propia reflexión de la práctica pedagógica que desempeña el profesor en cuestión, esa es la intención, entonces desde esa mirada si se considera.
	Entrevistador Pregunta
41 42	(C1), ¿Qué opinión tiene del instrumento de evaluación que se ocupa para medir el desempeño del docente en aula musical instrumental?
	Profesora entrevistada
	Respuesta:
43 44 45 46 47	(C1) Bueno, como todos los instrumentos de evaluación docente, muchas veces son estandarizados, comportan una rigidez poco amistosa o poco eficiente, sobre todo para procesos educativos que sabemos que tienen un componente más cualitativo, pero se entiende en la medida en que acá igual se busca tener datos numéricos, tener ciertas conclusiones más objetivas, ósea a uno no le gusta, pero igual comprende su génesis, su utilidad.
	Entrevistador (Pregunta emergente) Pregunta

48	(D1) ¿Se podría decir que este instrumento de evaluación docente pudiese ser más específico?
49	
	Profesora entrevistada Respuesta:
50	Absolutamente, de hecho, en nuestro departamento mañana justamente tenemos una reunión para proponer mejoras, nosotros pensamos, estoy hablando de nuestro equipo, que (D1) claramente el área técnico musical instrumental, así como también otras unidades de aprendizaje como educación física, entre otras, son áreas en que demandan una adecuación de los instrumentos de evaluación docente, no se puede generalizar, y debe ser más contextualizada acorde a la realidad de nuestro instituto.
51	
52	
53	
54	
55	
56	
	Entrevistador Pregunta
57	(D2) ¿El instrumento de evaluación actual, cree Ud., que permite evaluar al docente del aula musical en el área técnico musical instrumental con efectividad?
58	
	Profesora entrevistada Respuesta:

<p>59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78</p>	<p>(E1)No, no por eso yo le comentaba que si lo considera, pero de una manera muy general, y va a depender de la experiencia del evaluador, le comente anteriormente que yo llevo 16 años en este instituto, de los cuales 08 de ellos me desempeñé en la unidad de formación musical, por lo tanto muchas cosas que yo he aprendido de los músicos, y que puedo aportar entre comillas, teóricamente aprendí igualmente, por ejemplo, si viene otra persona sin esa experiencia, dudo que pueda Realizar esta tarea de orientar, de poder de alguna forma interpretar aquello que los músicos como cuerpo colegiado docente también han desarrollado prácticas en el tiempo.</p> <p>(D2) ¿sería una mejora que este instrumento fuese específico? (entrevistador) (profesora entrevistada) Absolutamente, de echo le quiero comentar que hace muchos años atrás, en algún minuto le comenté anteriormente que fui asesora, y teníamos un instrumento de evaluación específico para el aula musical instrumental, por ejemplo, para darle alguna idea porque si Ud., desarrolla esta investigación, para nosotros sería muy útil, recuperaríamos esa pauta perdida la que una vez tuvimos.</p> <p>¿para rescatarla? (Entrevistador)</p> <p>(Profesora entrevistada) (E1)Exacto, nosotros teníamos, por ejemplo en vez de hablar de momentos de la clase en general, me estoy refiriendo a la unidad de aprendizaje de estudio del instrumento específicamente , ya que hay otras unidades de aprendizaje, pensamos en audición dirigida, historia de la música y armonía entre otras, en que podría ser más factible de usar esta pauta general, pero estudio del instrumento nosotros creemos que tiene un tratamiento más específico, ya que esta unidad de estudio del instrumento le es pertinente</p>
<p>79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90</p>	<p>hacer un trabajo diario con el instrumento, como calentamiento, afinación, respiración, mantenimiento del instrumento y disciplina de atril entre otros., es decir actividades muy específicas y técnicas para evaluar y que la otra pauta no considera. (A1) ¡Justamente estamos abordando el tema musical instrumental en la evaluación docente! De hecho los instrumentos de evaluación tienen como pretensión además de dimensionar la calidad y la efectividad de lo que se está entregando, también son herramientas orientadoras para el desempeño docente, por lo tanto si un profesor, voy a poner un ejemplo que ocurre bastante en nuestro instituto si se trabajan piezas musicales, pero nadie sabe, quien es su autor, en qué fecha fue creada, no hay ningún tipo de fundamento al respecto, entonces si yo quisiese mejorar esa práctica, que en lo personal se debe mejorar, el hecho que este consignado en la pauta de que el profesor proporcione información de las piezas musicales que se interpretan, inmediatamente ese profesor sabría que en su clase no es</p>

	únicamente interpretar, sino que debe generar un contexto para proponer aprendizajes profundos.
	Entrevistador Pregunta
91 92	(D2) ¿Qué le agregaría o eliminaría al instrumento de evaluación para su mejora si fuese el caso?
	Profesora entrevistada Respuesta:
93 94 95 96	(D2) Lo cambiaría, para la unidad de aprendizaje de estudio del instrumento haría un cambio radical, aplicando un instrumento de evaluación docente específico para el área musical instrumental, considero que el tipo de sesión es absolutamente distinto a lo que es una clase concebida como tradicional.
	Entrevistador Pregunta
97 98	(E1) ¿Conforme a sus años de experiencia como cree Ud., que se debería evaluar al docente en el área musical?
	Profesora entrevistada Respuesta:
99 100 101 102 103 104 105 106 107	(E1), De acuerdo a ciertos criterios globales que emergen de los propios músicos, de lo que significa un buen ejercicio de método, tocar esos puntos, y que, (D2) sobre la base de esos aspectos técnicos, este construido este instrumento de evaluación docente en el área musical instrumental. (E1), Lo otro muy importante es quizás incluir la evaluación de pares, porque es muy distinto que te evalúe un tercero que no está bien involucrado, a que de pronto se pueda solicitar la evaluación de pares, lógicamente con una capacitación previa, siempre con una mirada más profesional del área de la música instrumental, con el fin de poder sugerir y señalar a tus pares mediante aportes y correcciones, buscando mejoras en el desempeño del cuerpo docente en sus prácticas educativas.
	Entrevistador Pregunta
108	¿Tiene algo que agregar en relación al tema en cuestión?
	Profesora entrevistada Respuesta:

109	(E1), Creo que es muy importante el tema de los materiales, Ud., me hizo una pregunta o mencionó fuera de entrevista en relación a los materiales de apoyo para la clase, y
110	
111	puntualmente mencionó el aporte que tiene hoy en día la tecnología y la administración de la pauta musical, elementos muy particulares que deberían estar considerados en la pauta específica del aula musical instrumental. (D2), Pero para finalizar, y responder su última pregunta, sin duda lo más importante en la interna de la presente entrevista, es contar con un instrumento de evaluación docente específico del área musical instrumental, con el objeto de evaluar el desempeño del profesor en la unidad de aprendizaje de estudio del Instrumento, ya que las otras unidades del área musical pueden tratarse con una pauta de evaluación más genérica.
112	
113	
114	
115	
116	
117	
118	
119	Gracias
Entrevistador	
120	Muchas gracias profesora por su tiempo

ANEXO 3: FORMATO DE ENTREVISTA. ENTREVISTA DOCENTES.

ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA PARA DOCENTES EVALUADORES DE LA ASIGNATURA DE “ESTUDIO DEL INSTRUMENTO” DEL CURSO DE MÚSICOS DE UN CFT		
MAGISTER EN INNOVACIÓN CURRICULAR Y EVALUACIÓN EDUCATIVA		
UNIVERSIDAD DEL DESARROLLO		
1. Objetivo y temas a tratar:		
<p>Estimado profesor, el objetivo de la siguiente entrevista es conocer su opinión en relación al nivel de efectividad del instrumento de evaluación de desempeño docente que se aplica a los profesores de la asignatura de Estudio del Instrumento en este CFT, en el proceso de enseñanza aprendizaje año 2022. La información recogida se utilizará para fines exclusivamente académicos, la entrevista es anónima por lo que lo invitamos a contestar con sinceridad.</p>		
3. Clasificación de la entrevista:		
a)	Método:	Cualitativo
b)	Técnica:	Semiestructurada
c)	Fecha:	30.AGO.2022
d)	Duración:	45 minutos
e)	Lugar:	Establecimiento Instituto CFT.

f)	Contexto:	<p>Se detectó problemática para evaluar al docente en el aula musical instrumental, específicamente en las cátedras de (Tuba, barítono, trombón, corno francés, trompeta, Saxos, clarinete, flauta travesa y percusión), no se utiliza una pauta de evaluación acorde al instrumento musical a evaluar en el curso de “Músico Instrumentista”, conformado por 22 alumnos, de duración cuatro semestres, perteneciente a un CFT del sector público.</p>
g)	Tipo de participantes:	Docentes (evaluador)
h)	Criterio de selección de participantes:	Personas relacionadas en el área de currículum, docentes evaluadores.

Pregunta u instrucción a participante	Que información busco obtener y que objetivo me ayuda a cumplir esta información
--	---

	<ul style="list-style-type: none"> • El objetivo específico que pretendo satisfacer es: Analizar la percepción de los profesores evaluadores de las clases en el aula de la asignatura estudio del instrumento mediante la evaluación docente vigente en el Instituto, con el objeto de plasmar detalles específicos y concretos de la entrevista realizada. • La información que busco obtener con este instrumento de recolección de datos es: Grabación de audio, notas de campo de entrevista y transcripción que permitirá recoger datos específicos de las pautas y/o herramientas de evaluación que están vigente y además las percepciones de los evaluadores en sus tareas como agentes contralores en el aula musical, lo cual responde a la exigencia del objetivo dispuesto para esta sección de la investigación acción.
<p>¿Cuánto tiempo de antigüedad laboral tiene en este CFT?</p>	

¿Cuánto tiempo desempeña este rol de evaluador docente en este CFT?	
¿Que se evalúa en el desempeño docente?	
¿El instrumento de evaluación docente actual, considera el desempeño del profesor en relación a las competencias del área técnico musical instrumental?	
¿Qué opinión tiene del instrumento de evaluación que se ocupa para medir el desempeño del docente en aula musical instrumental?	
¿El instrumento de evaluación actual, cree Ud., que permite evaluar al docente del aula musical instrumental con efectividad?	
¿Qué le agregaría o eliminaría al instrumento de evaluación para su mejora si fuese el caso?	
¿Conforme a sus años de experiencia como cree Ud., que se debería evaluar al docente en el área	
musical?	
¿Tiene algo que agregar en relación al tema es cuestión?	
Pauta	
Registro de Entrevista N°	
Participante(s) entrevistado(s)	
Tipo de entrevista	

Entrevistador	
Hora	
Ubicación	
Lista de interacciones y preguntas diseñadas y realizadas en la entrevista	
Registro de respuestas e impresiones del entrevistador	
Resumen entrevista	

ANEXO 4: ENCUESTAS. ENCUESTA APLICADAS.

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DOCENTE EN LA ASIGNATURA DE “ESTUDIO DEL INSTRUMENTO” EN EL CURSO DE MÚSICOS CFT		
MAGISTER EN INNOVACIÓN CURRICULAR Y EVALUACIÓN EDUCATIVA		
UNIVERSIDAD DEL DESARROLLO		
1. Objetivo y temas a tratar:		
Estimados profesores el objetivo de la siguiente encuesta es conocer su opinión en relación al nivel de efectividad del instrumento de evaluación de desempeño docente que se aplica a los profesores de la asignatura de Estudio del Instrumento del Instituto CFT, año 2022. La información recogida se utilizará para fines exclusivamente académicos, la encuesta es anónima por lo que lo invitamos a contestar con sinceridad.		
2. Clasificación de la encuesta:		
a)	Método:	Cualitativo
b)	Técnica:	Encuesta cerrada
c)	Fecha:	24.AGO.2022
d)	Duración:	45 minutos
e)	Lugar:	Establecimiento Instituto CFT.
f)	Contexto:	Se detectó problemática para evaluar al docente en el aula musical instrumental, específicamente en las cátedras de (Tuba, barítono, trombón, corno francés, trompeta, Saxos, clarinete, flauta travesa y percusión), no se utiliza una pauta de evaluación acorde al instrumento musical a evaluar en el curso de “Músico Instrumentista”, conformado por 22 alumnos, de duración cuatro semestres, perteneciente a un CFT del sector público.
g)	Tipo de participantes:	Docentes
h)	Criterio de selección de participantes:	Docentes del área musical instrumental que imparten clase en las distintas cátedras de instrumento.
Que información busco obtener y que objetivo me ayuda a cumplir esta información		
<ul style="list-style-type: none"> El objetivo específico que pretendo satisfacer es: Indagar las experiencias de los profesores de las cátedras de instrumentos frente a la evaluación de desempeño docente, durante el desarrollo de la clase en el aula musical. La información que busco obtener con este instrumento de recolección de datos es: Notas de campo de encuesta, que permitirán satisfacer el requerimiento del objetivo específico al recoger y registrar las experiencias de los profesores de cátedras instrumentales. 		

Encuesta de selección múltiple, elija una sola opción de las alternativas presentadas, marque con una x su respuesta

		SI	NO
1.	¿Está satisfecho con el proyecto educativo y pedagógico de este CFT? (Sirve como principio articulador para la convivencia y la gestión institucional.)	X	
2.	¿Está satisfecho con el análisis de los resultados que se realiza en este CFT, en relación al cumplimiento de las metas incluidas en el plan estratégico y/o de mejoramiento?	X	
3.	¿Hay coordinación y apoyo de su departamento de formación musical en relación a temas administrativos pedagógicos? (programas, planificación de clase, rúbricas, etc....)	X	
4.	¿Está satisfecho con el sistema de evaluación docente realizado en este CFT durante el año académico?		X
5.	¿Conoces la función de la evaluación docente?	X	
6.	¿El equipo de evaluadores permite conocer la pauta y/o rúbricas respectivas antes aplicar la evaluación docente?	X	
7.	¿La pauta de evaluación, incorpora indicadores de desempeño técnico musicales?		X
8.	¿Cree que la evaluación docente es objetiva?		X
9.	¿Cree Ud., que el instrumento de evaluación es efectivo y refleja lo que sucede en el aula?		X
10.	¿Los asesores pedagógicos le comunican los resultados de la evaluación docente, y retroalimentan con el objetivo de aplicar mejoras en sus prácticas educativas?	X	
11.	¿Está satisfecho con la planificación de los procesos de supervisión, apoyo y evaluación docente que realiza este CFT?		X
12.	¿Comparte valores del Instituto?	X	
		1	2
		3	4
		5	
13.	¿En escala del 1 al 5, que tan importante crees Ud., que sea la evaluación docente?		X
		Muy insatisfecho	Muy satisfecho
		Insatisfecho	Satisfecho
		Neutral	Satisfecho
14.	¿Qué tan satisfecho se encuentra Ud., con la evaluación docente actual?		X

Encuesta de selección múltiple, elija una sola opción de las alternativas presentadas, marque con una x su respuesta

		SI	NO			
1.	¿Está satisfecho con el proyecto educativo y pedagógico de este CFT? (Sirve como principio articulador para la convivencia y la gestión institucional.)	✓				
2.	¿Está satisfecho con el análisis de los resultados que se realiza en este CFT, en relación al cumplimiento de las metas incluidas en el plan estratégico y/o de mejoramiento?	✓				
3.	¿Hay coordinación y apoyo de su departamento de formación musical en relación a temas administrativos pedagógicos? (programas, planificación de clase, rúbricas, etc...)		✓			
4.	¿Está satisfecho con el sistema de evaluación docente realizado en este CFT durante el año académico?	✓				
5.	¿Conoces la función de la evaluación docente?	✓				
6.	¿El equipo de evaluadores permite conocer la pauta y/o rúbricas respectivas antes aplicar la evaluación docente?	✓				
7.	¿La pauta de evaluación, incorpora indicadores de desempeño técnico musicales?		✓			
8.	¿Cree que la evaluación docente es objetiva?	✓				
9.	¿Cree Ud., que el instrumento de evaluación es efectivo y refleja lo que sucede en el aula?	✓				
10.	¿Los asesores pedagógicos le comunican los resultados de la evaluación docente, y retroalimentan con el objetivo de aplicar mejoras en sus prácticas educativas?	✓				
11.	¿Está satisfecho con la planificación de los procesos de supervisión, apoyo y evaluación docente que realiza este CFT?	✓				
12.	¿Comparte valores del Instituto?	✓				
13.	¿En escala del 1 al 5, que tan importante crees Ud., que sea la evaluación docente?	1	2	3	4	5
						✓
		Muy insatisfecho	Insatisfecho	Neutral	Satisfecho	Muy satisfecho
14.	¿Qué tan satisfecho se encuentran Ud., con la evaluación docente actual?				✓	

Encuesta de selección múltiple, elija una sola opción de las alternativas presentadas, marque con una x su respuesta

		SI	NO			
1.	¿Está satisfecho con el proyecto educativo y pedagógico de este CFT? (Sirve como principio articulador para la convivencia y la gestión institucional.)	X				
2.	¿Está satisfecho con el análisis de los resultados que se realiza en este CFT, en relación al cumplimiento de las metas incluidas en el plan estratégico y/o de mejoramiento?	X				
3.	¿Hay coordinación y apoyo de su departamento de formación musical en relación a temas administrativos pedagógicos? (programas, planificación de clase, rúbricas, etc....)	X				
4.	¿Está satisfecho con el sistema de evaluación docente realizado en este CFT durante el año académico?		X			
5.	¿Conoces la función de la evaluación docente?	X				
6.	¿El equipo de evaluadores permite conocer la pauta y/o rúbricas respectivas antes aplicar la evaluación docente?		X			
7.	¿La pauta de evaluación, incorpora indicadores de desempeño técnico musicales?		X			
8.	¿Cree que la evaluación docente es objetiva?		X			
9.	¿Cree Ud., que el instrumento de evaluación es efectivo y refleja lo que sucede en el aula?		X			
10.	¿Los asesores pedagógicos le comunican los resultados de la evaluación docente, y retroalimentan con el objetivo de aplicar mejoras en sus prácticas educativas?	X				
11.	¿Está satisfecho con la planificación de los procesos de supervisión, apoyo y evaluación docente que realiza este CFT?		X			
12.	¿Comparte valores del Instituto?	X				
		1	2	3	4	5
13.	¿En escala del 1 al 5, que tan importante crees Ud., que sea la evaluación docente?					X
		Muy insatisfecho	Insatisfecho	Neutral	Satisfecho	Muy satisfecho
14.	¿Qué tan satisfecho se encuentra Ud., con la evaluación docente actual?				X	

Encuesta de selección múltiple, elija una sola opción de las alternativas presentadas, marque con una x su respuesta

		SI	NO			
1.	¿Está satisfecho con el proyecto educativo y pedagógico de este CFT? (Sirve como principio articulador para la convivencia y la gestión institucional.)	X				
2.	¿Está satisfecho con el análisis de los resultados que se realiza en este CFT, en relación al cumplimiento de las metas incluidas en el plan estratégico y/o de mejoramiento?	X				
3.	¿Hay coordinación y apoyo de su departamento de formación musical en relación a temas administrativos pedagógicos? (programas, planificación de clase, rúbricas, etc....)	X				
4.	¿Está satisfecho con el sistema de evaluación docente realizado en este CFT durante el año académico?	X				
5.	¿Conoces la función de la evaluación docente?	X				
6.	¿El equipo de evaluadores permite conocer la pauta y/o rúbricas respectivas antes aplicar la evaluación docente?		X			
7.	¿La pauta de evaluación, incorpora indicadores de desempeño técnico musicales?		X			
8.	¿Cree que la evaluación docente es objetiva?	X				
9.	¿Cree Ud., que el instrumento de evaluación es efectivo y refleja lo que sucede en el aula?	X				
10.	¿Los asesores pedagógicos le comunican los resultados de la evaluación docente, y retroalimentan con el objetivo de aplicar mejoras en sus prácticas educativas?	X				
11.	¿Está satisfecho con la planificación de los procesos de supervisión, apoyo y evaluación docente que realiza este CFT?	X				
12.	¿Comparte valores del Instituto?	X				
		1	2	3	4	5
13.	¿En escala del 1 al 5, que tan importante crees Ud., que sea la evaluación docente?					X
		Muy insatisfecho	Insatisfecho	Neutral	Satisfecho	Muy satisfecho
14.	¿Qué tan satisfecho se encuentran Ud., con la evaluación docente actual?					X

Encuesta de selección múltiple, elija una sola opción de las alternativas presentadas, marque con una x su respuesta

		SI	NO			
1.	¿Está satisfecho con el proyecto educativo y pedagógico de este CFT? (Sirve como principio articulador para la convivencia y la gestión institucional.)	X				
2.	¿Está satisfecho con el análisis de los resultados que se realiza en este CFT, en relación al cumplimiento de las metas incluidas en el plan estratégico y/o de mejoramiento?	X				
3.	¿Hay coordinación y apoyo de su departamento de formación musical en relación a temas administrativos pedagógicos? (programas, planificación de clase, rúbricas, etc...)		X			
4.	¿Está satisfecho con el sistema de evaluación docente realizado en este CFT durante el año académico?	X				
5.	¿Conoces la función de la evaluación docente?	X				
6.	¿El equipo de evaluadores permite conocer la pauta y/o rúbricas respectivas antes aplicar la evaluación docente?	X				
7.	¿La pauta de evaluación, incorpora indicadores de desempeño técnico musicales?		X			
8.	¿Cree que la evaluación docente es objetiva?	X				
9.	¿Cree Ud., que el instrumento de evaluación es efectivo y refleja lo que sucede en el aula?		X			
10.	¿Los asesores pedagógicos le comunican los resultados de la evaluación docente, y retroalimentan con el objetivo de aplicar mejoras en sus prácticas educativas?	X				
11.	¿Está satisfecho con la planificación de los procesos de supervisión, apoyo y evaluación docente que realiza este CFT?		X			
12.	¿Comparte valores del Instituto?	X				
13.	¿En escala del 1 al 5, que tan importante crees Ud., que sea la evaluación docente?	1	2	3	4	5
						X
		Muy insatisfecho	Insatisfecho	Neutral	Satisfecho	Muy satisfecho
14.	¿Qué tan satisfecho se encuentra Ud., con la evaluación docente actual?				X	

Encuesta de selección múltiple, elija una sola opción de las alternativas presentadas, marque con una x su respuesta

		SI	NO			
1.	¿Está satisfecho con el proyecto educativo y pedagógico de este CFT? (Sirve como principio articulador para la convivencia y la gestión institucional.)	X				
2.	¿Está satisfecho con el análisis de los resultados que se realiza en este CFT, en relación al cumplimiento de las metas incluidas en el plan estratégico y/o de mejoramiento?	X				
3.	¿Hay coordinación y apoyo de su departamento de formación musical en relación a temas administrativos pedagógicos? (programas, planificación de clase, rúbricas, etc....)		X			
4.	¿Está satisfecho con el sistema de evaluación docente realizado en este CFT durante el año académico?	X				
5.	¿Conoces la función de la evaluación docente?	X				
6.	¿El equipo de evaluadores permite conocer la pauta y/o rúbricas respectivas antes aplicar la evaluación docente?	X				
7.	¿La pauta de evaluación, incorpora indicadores de desempeño técnico musicales?	X				
8.	¿Cree que la evaluación docente es objetiva?	X				
9.	¿Cree Ud., que el instrumento de evaluación es efectivo y refleja lo que sucede en el aula?		X			
10.	¿Los asesores pedagógicos le comunican los resultados de la evaluación docente, y retroalimentan con el objetivo de aplicar mejoras en sus prácticas educativas?	X				
11.	¿Está satisfecho con la planificación de los procesos de supervisión, apoyo y evaluación docente que realiza este CFT?	X				
12.	¿Comparte valores del Instituto?	X				
		1	2	3	4	5
13.	¿En escala del 1 al 5, que tan importante crees Ud., que sea la evaluación docente?					X
		Muy insatisfecho	Insatisfecho	Neutral	Satisfecho	Muy satisfecho
14.	¿Qué tan satisfecho se encuentran Ud., con la evaluación docente actual?				X	

Encuesta de selección múltiple, elija una sola opción de las alternativas presentadas, marque con una x su respuesta

		SI	NO
1.	¿Está satisfecho con el proyecto educativo y pedagógico de este CFT? (Sirve como principio articulador para la convivencia y la gestión institucional.)	X	
2.	¿Está satisfecho con el análisis de los resultados que se realiza en este CFT, en relación al cumplimiento de las metas incluidas en el plan estratégico y/o de mejoramiento?	X	
3.	¿Hay coordinación y apoyo de su departamento de formación musical en relación a temas administrativos pedagógicos? (programas, planificación de clase, rúbricas, etc....)	X	
4.	¿Está satisfecho con el sistema de evaluación docente realizado en este CFT durante el año académico?	X	
5.	¿Conoces la función de la evaluación docente?	X	
6.	¿El equipo de evaluadores permite conocer la pauta y/o rúbricas respectivas antes aplicar la evaluación docente?	X	
7.	¿La pauta de evaluación, incorpora indicadores de desempeño técnico musicales?	X	
8.	¿Cree que la evaluación docente es objetiva?	X	
9.	¿Cree Ud., que el instrumento de evaluación es efectivo y refleja lo que sucede en el aula?	X	
10.	¿Los asesores pedagógicos le comunican los resultados de la evaluación docente, y retroalimentan con el objetivo de aplicar mejoras en sus prácticas educativas?	X	
11.	¿Está satisfecho con la planificación de los procesos de supervisión, apoyo y evaluación docente que realiza este CFT?	X	
12.	¿Comparte valores del Instituto?	X	
		1	2
13.	¿En escala del 1 al 5, que tan importante crees Ud., que sea la evaluación docente?		X
		3	4
		5	
		Muy insatisfecho	Insatisfecho
		Neutral	Satisfecho
		Muy satisfecho	
14.	¿Qué tan satisfecho se encuentra Ud., con la evaluación docente actual?		X

Encuesta de selección múltiple, elija una sola opción de las alternativas presentadas, marque con una x su respuesta

		SI	NO
1.	¿Está satisfecho con el proyecto educativo y pedagógico de este CFT? (Sirve como principio articulador para la convivencia y la gestión institucional.)	X	
2.	¿Está satisfecho con el análisis de los resultados que se realiza en este CFT, en relación al cumplimiento de las metas incluidas en el plan estratégico y/o de mejoramiento?	X	
3.	¿Hay coordinación y apoyo de su departamento de formación musical en relación a temas administrativos pedagógicos? (programas, planificación de clase, rúbricas, etc....)		X
4.	¿Está satisfecho con el sistema de evaluación docente realizado en este CFT durante el año académico?	X	
5.	¿Conoces la función de la evaluación docente?	X	
6.	¿El equipo de evaluadores permite conocer la pauta y/o rúbricas respectivas antes aplicar la evaluación docente?	X	
7.	¿La pauta de evaluación, incorpora indicadores de desempeño técnico musicales?		X
8.	¿Cree que la evaluación docente es objetiva?	X	
9.	¿Cree Ud., que el instrumento de evaluación es efectivo y refleja lo que sucede en el aula?	X	
10.	¿Los asesores pedagógicos le comunican los resultados de la evaluación docente, y retroalimentan con el objetivo de aplicar mejoras en sus prácticas educativas?	X	
11.	¿Está satisfecho con la planificación de los procesos de supervisión, apoyo y evaluación docente que realiza este CFT?	X	
12.	¿Comparte valores del Instituto?	X	
13.	¿En escala del 1 al 5, que tan importante crees Ud., que sea la evaluación docente?	1	2
		3	4
		5	X
		Muy insatisfecho	Insatisfecho
		Neutral	Satisfecho
		Muy satisfecho	
14.	¿Qué tan satisfecho se encuentra Ud., con la evaluación docente actual?		X

ANEXO 5: CONSENTIMIENTOS FIRMADOS DOCENTES DEL AULA MUSICAL

Consentimiento Informado

Yo Gonzalo Barrera Hernández declaro que he sido informado e invitado a participar en una investigación denominada "Evaluación del desempeño docente en la asignatura "Estudio del Instrumento" en el aula musical en un CFT.", éste es un proyecto de investigación científica que cuenta con el respaldo y financiamiento del Centro de Innovación Docente, Universidad del Desarrollo.

Entiendo que este estudio busca conocer (Proponer un instrumento de evaluación específica que mida efectivamente el desempeño docente en el aula del profesor de la asignatura de "Estudio del Instrumento" en un CFT.) y sé que mi participación se llevará a cabo en (Escuela de Suboficiales de ejército), en el horario (11:00) y consistirá en responder una encuesta que demorará alrededor de 45 minutos.

Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que los datos no me serán entregados y que no habrá retribución por la participación en este estudio, sí que esta información podrá beneficiar de manera indirecta y por lo tanto tiene un beneficio para la sociedad dada la investigación que se está llevando a cabo.

Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí.

Sí. Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

Firma participante: Gonzalo B.

Fecha: 30-08-2022

Si tiene alguna pregunta durante cualquier etapa del estudio puede comunicarse con Francisco Ceric, Presidente del Comité de Ética Institucional UDD, fceric@udd.cl , 562-23279437

Consentimiento Informado

Yo MIGUEL ISAÍAS OSATE GUEVARA declaro que he sido informado e invitado a participar en una investigación denominada "Evaluación del desempeño docente en la asignatura "Estudio del Instrumento" en el aula musical en un CFT.", éste es un proyecto de investigación científica que cuenta con el respaldo y financiamiento del Centro de Innovación Docente, Universidad del Desarrollo.

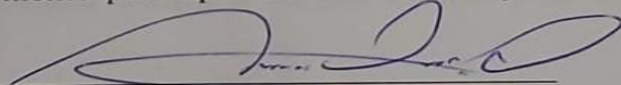
Entiendo que este estudio busca conocer (Proponer un instrumento de evaluación específica que mida efectivamente el desempeño docente en el aula del profesor de la asignatura de "Estudio del Instrumento" en un CFT.) y sé que mi participación se llevará a cabo en (Escuela de Suboficiales de ejército), en el horario (11:00) y consistirá en responder una encuesta que demorará alrededor de 45 minutos.

Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que los datos no me serán entregados y que no habrá retribución por la participación en este estudio, sí que esta información podrá beneficiar de manera indirecta y por lo tanto tiene un beneficio para la sociedad dada la investigación que se está llevando a cabo.

Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí.

Sí. Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

Firma participante: 

Fecha: 30-08-2022

Si tiene alguna pregunta durante cualquier etapa del estudio puede comunicarse con Francisco Ceric, Presidente del Comité de Ética Institucional UDD, fceric@udd.cl , 562-23279437

Consentimiento Informado

Yo

NÉSTOR SILVA MUÑOZ

declaro que he sido informado e invitado a participar en una investigación denominada "Evaluación del desempeño docente en la asignatura "Estudio del Instrumento" en el aula musical en un CFT.", éste es un proyecto de investigación científica que cuenta con el respaldo y financiamiento del Centro de Innovación Docente, Universidad del Desarrollo.

Entiendo que este estudio busca conocer (Proponer un instrumento de evaluación específica que mida efectivamente el desempeño docente en el aula del profesor de la asignatura de "Estudio del Instrumento" en un CFT.) y sé que mi participación se llevará a cabo en (Escuela de Suboficiales de ejército), en el horario (11:00) y consistirá en responder una encuesta que demorará alrededor de 45 minutos.

Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que los datos no me serán entregados y que no habrá retribución por la participación en este estudio, sí que esta información podrá beneficiar de manera indirecta y por lo tanto tiene un beneficio para la sociedad dada la investigación que se está llevando a cabo.

Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí.

Sí. Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

Firma participante: _____

Fecha: 30/08/2022

Si tiene alguna pregunta durante cualquier etapa del estudio puede comunicarse con Francisco Ceric, Presidente del Comité de Ética Institucional UDD, fceric@udd.cl , 562-23279437

Consentimiento Informado

Yo Sergio Agustina Campos. declaro que he sido informado e invitado a participar en una investigación denominada "Evaluación del desempeño docente en la asignatura "Estudio del Instrumento" en el aula musical en un CFT.", éste es un proyecto de investigación científica que cuenta con el respaldo y financiamiento del Centro de Innovación Docente, Universidad del Desarrollo.

Entiendo que este estudio busca conocer (Proponer un instrumento de evaluación específica que mida efectivamente el desempeño docente en el aula del profesor de la asignatura de "Estudio del Instrumento" en un CFT.) y sé que mi participación se llevará a cabo en (Escuela de Suboficiales de ejército), en el horario (11:00) y consistirá en responder una encuesta que demorará alrededor de 45 minutos.

Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que los datos no me serán entregados y que no habrá retribución por la participación en este estudio, sí que esta información podrá beneficiar de manera indirecta y por lo tanto tiene un beneficio para la sociedad dada la investigación que se está llevando a cabo.

Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí.

Sí. Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

Firma participante: _____

Fecha: 30 - Agosto - 2022.

Si tiene alguna pregunta durante cualquier etapa del estudio puede comunicarse con Francisco Ceric, Presidente del Comité de Ética Institucional UDD, fceric@udd.cl , 562-23279437

Consentimiento Informado

Yo Rubén Basualto Ramos declaro que he sido informado e invitado a participar en una investigación denominada "Evaluación del desempeño docente en la asignatura "Estudio del Instrumento" en el aula musical en un CFT.", éste es un proyecto de investigación científica que cuenta con el respaldo y financiamiento del Centro de Innovación Docente, Universidad del Desarrollo.

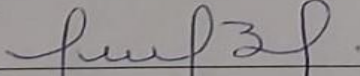
Entiendo que este estudio busca conocer (Proponer un instrumento de evaluación específica que mida efectivamente el desempeño docente en el aula del profesor de la asignatura de "Estudio del Instrumento" en un CFT.) y sé que mi participación se llevará a cabo en (Escuela de Suboficiales de ejército), en el horario (11:00) y consistirá en responder una encuesta que demorará alrededor de 45 minutos.

Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que los datos no me serán entregados y que no habrá retribución por la participación en este estudio, sí que esta información podrá beneficiar de manera indirecta y por lo tanto tiene un beneficio para la sociedad dada la investigación que se está llevando a cabo.

Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí.

Sí. Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

Firma participante: 

Fecha: 30-8-22

Si tiene alguna pregunta durante cualquier etapa del estudio puede comunicarse con Francisco Ceric, Presidente del Comité de Ética Institucional UDD, fceric@udd.cl , 562-23279437

Consentimiento Informado

Yo JOSE DANIEL CONTRERAS M.- declaro que he sido

informado e invitado a participar en una investigación denominada "Evaluación del desempeño docente en la asignatura "Estudio del Instrumento" en el aula musical en un CFT.", éste es un proyecto de investigación científica que cuenta con el respaldo y financiamiento del Centro de Innovación Docente, Universidad del Desarrollo.

Entiendo que este estudio busca conocer (Proponer un instrumento de evaluación específica que mida efectivamente el desempeño docente en el aula del profesor de la asignatura de "Estudio del Instrumento" en un CFT.) y sé que mi participación se llevará a cabo en (Escuela de Suboficiales de ejército), en el horario (11:00) y consistirá en responder una encuesta que demorará alrededor de 45 minutos.

Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que los datos no me serán entregados y que no habrá retribución por la participación en este estudio, sí que esta información podrá beneficiar de manera indirecta y por lo tanto tiene un beneficio para la sociedad dada la investigación que se está llevando a cabo.

Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí.

Sí. Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

Firma participante: _____

Fecha: 30- AGOSTO - 2022.

Si tiene alguna pregunta durante cualquier etapa del estudio puede comunicarse con Francisco Ceric, Presidente del Comité de Ética Institucional UDD, fceric@udd.cl , 562-23279437

Consentimiento Informado

Yo

ERNESTO FIGUEROA GARRIDO

_____ declaro que he sido informado e invitado a participar en una investigación denominada "Evaluación del desempeño docente en la asignatura "Estudio del Instrumento" en el aula musical en un CFT.", éste es un proyecto de investigación científica que cuenta con el respaldo y financiamiento del Centro de Innovación Docente, Universidad del Desarrollo.

Entiendo que este estudio busca conocer (Proponer un instrumento de evaluación específica que mida efectivamente el desempeño docente en el aula del profesor de la asignatura de "Estudio del Instrumento" en un CFT.) y sé que mi participación se llevará a cabo en (Escuela de Suboficiales de ejército), en el horario (11:00) y consistirá en responder una encuesta que demorará alrededor de 45 minutos.

Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que los datos no me serán entregados y que no habrá retribución por la participación en este estudio, sí que esta información podrá beneficiar de manera indirecta y por lo tanto tiene un beneficio para la sociedad dada la investigación que se está llevando a cabo.

Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí.

Sí. Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

Firma participante: _____

Fecha: 30 AGOSTO 2022

Si tiene alguna pregunta durante cualquier etapa del estudio puede comunicarse con Francisco Ceric, Presidente del Comité de Ética Institucional UDD, fceric@udd.cl , 562-23279437

Consentimiento Informado

Yo Oscar Almazán Veldiura declaro que he sido informado e invitado a participar en una investigación denominada "Evaluación del desempeño docente en la asignatura "Estudio del Instrumento" en el aula musical en un CFT.", éste es un proyecto de investigación científica que cuenta con el respaldo y financiamiento del Centro de Innovación Docente, Universidad del Desarrollo.

Entiendo que este estudio busca conocer (Proponer un instrumento de evaluación específica que mida efectivamente el desempeño docente en el aula del profesor de la asignatura de "Estudio del Instrumento" en un CFT.) y sé que mi participación se llevará a cabo en (Escuela de Suboficiales de ejército), en el horario (11:00) y consistirá en responder una encuesta que demorará alrededor de 45 minutos.

Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que los datos no me serán entregados y que no habrá retribución por la participación en este estudio, sí que esta información podrá beneficiar de manera indirecta y por lo tanto tiene un beneficio para la sociedad dada la investigación que se está llevando a cabo.

Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí.

Sí. Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

Firma participante: 

Fecha: 30/08/22

Si tiene alguna pregunta durante cualquier etapa del estudio puede comunicarse con Francisco Ceric, Presidente del Comité de Ética Institucional UDD, fceric@udd.cl , 562-23279437

ANEXO 6: CONSENTIMIENTOS

CONSENTIMIENTOS FIRMADOS DOCENTES DEL CUERPO EVALUADORES DEL INSTITUTO

Consentimiento Informado

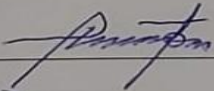
Yo ANTONIO ERNESTO DWANSTAN FARIAS, RUT: 9 093.347-4 declaro que he sido informado e invitado a participar en una investigación denominada "Evaluación del desempeño docente en la asignatura "Estudio del Instrumento" en el aula musical en un CFT.", éste es un proyecto de investigación científica que cuenta con el respaldo y financiamiento del Centro de Innovación Docente, Universidad del Desarrollo.

Entiendo que este estudio busca conocer (Proponer un instrumento de evaluación específica que mida efectivamente el desempeño docente en el aula del profesor de la asignatura de "Estudio del Instrumento" en un CFT.) y sé que mi participación se llevará a cabo en (Escuela de Suboficiales de ejército), en el horario (11:00) y consistirá en responder una entrevista semiestructurada que demorará alrededor de 45 minutos. Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que los datos no me serán entregados y que no habrá retribución por la participación en este estudio, sí que esta información podrá beneficiar de manera indirecta y por lo tanto tiene un beneficio para la sociedad dada la investigación que se está llevando a cabo.

Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí.

Sí. Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

Firma participante: 

Fecha: 30 AGOSTO 2022

Si tiene alguna pregunta durante cualquier etapa del estudio puede comunicarse con Francisco Ceric, Presidente del Comité de Ética Institucional UDD, fceric@udd.cl , 562-23279437

Consentimiento Informado

Yo

Lourto Muñoz Veliz

declaro que he sido

informado e invitado a participar en una investigación denominada "Evaluación del desempeño docente en la asignatura "Estudio del Instrumento" en el aula musical en un CFT.", éste es un proyecto de investigación científica que cuenta con el respaldo y financiamiento del Centro de Innovación Docente, Universidad del Desarrollo.

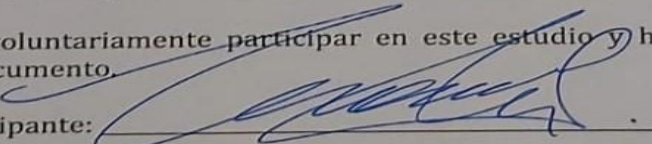
Entiendo que este estudio busca conocer (Proponer un instrumento de evaluación específica que mida efectivamente el desempeño docente en el aula del profesor de la asignatura de "Estudio del Instrumento" en un CFT.) y sé que mi participación se llevará a cabo en (Escuela de Suboficiales de ejército), en el horario (11:00) y consistirá en responder una entrevista semiestructurada que demorará alrededor de 45 minutos. Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que los datos no me serán entregados y que no habrá retribución por la participación en este estudio, sí que esta información podrá beneficiar de manera indirecta y por lo tanto tiene un beneficio para la sociedad dada la investigación que se está llevando a cabo.

Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí.

Sí. Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

Firma participante:



Fecha: 31 agosto 2022

Si tiene alguna pregunta durante cualquier etapa del estudio puede comunicarse con Francisco Ceric, Presidente del Comité de Ética Institucional UDD, fceric@udd.cl , 562-23279437

ANEXO 7: ACTA DE TRABAJO COLABORATIVO

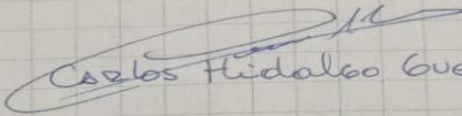
Acta N° 01 (Seminario)

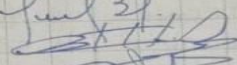

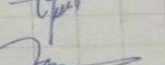
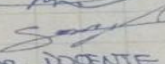




Se realizó un trabajo de diseño de un instrumento de evaluación desde las 10:45 AM - 12:45 PM, con el equipo de evaluadores docentes y los profesores de los distintos cursos musicales: construcción de un instrumento de evaluación docente del aula musical instrumental, considerando indicadores de desempeño descriptivos del área técnico musical instrumental, correspondiente a los cursos de músicos de la Escuela de Suboficiales.

Presentado por el estudiante de "Registro e Innovación Curricular y Evaluación Educativa", Carlos Enrique Hidalgo Guerrero.

Así también los participantes suscriben su opinión de la experiencia en relación al trabajo realizado mediante la construcción del diseño del Instrumento de evaluación docente como nota positiva de la experiencia curricular desarrollada.

Santiago, 03 de Noviembre 2022


 Carlos Hidalgo Guerrero

PC. Rubén Bosualto Rojas	Jul 31
PC. Néstor Silva Muñoz	
PC. Sergio Alegria Campos	
PC. José Contreras Montenegro	
PC. Oscar Almozañ Valdivia	
PC. Eliseo Figueroa S.	
PC. Miguel Ojate Guzmán	
PC. Gonzalo Borrero Hernández	
PC. ANTONIO DUNSTAN PAVEZ (SUBOFICIALE DOCENTE, ESCUELA DE SUBOFICIALES DEL EJÉRCITO DE CHILE)	

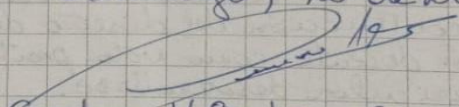
ANEXO 8: ACTA DE TRABAJO COLABORATIVO

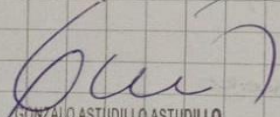
2

Acto N°02 (seminario)

Se realizó un trabajo colaborativo, en relación a la opinión y contribución de un experto, mediante la participación del asesor técnico de formación musical de la Jefatura de Estudios del Instituto. En relación construcción de indicadores de desempeño de un instrumento de evaluación docente del área musical, con el propósito de mantener y acrecentar sus índices de calidad, el que considera los saberes, habilidades y destrezas que respaldan las competencias profesionales-docentes en el área técnico musical, que se requieren de un profesor para su desempeño en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Santiago, 10 de Noviembre 2022


Carlos Hidalgo Guerrero


GONZALO ASTUDILLO ASTUDILLO
Mayor
Jefe Sección Banda Instrumental

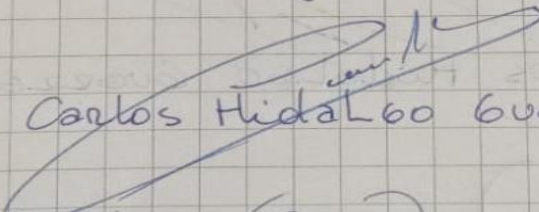
Asesor técnico de formación musical
de la Jefatura de Estudios de la
Escuela de Suboficiales

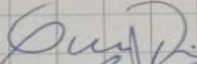






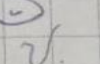

ANEXO 9: ACTAS DE TRABAJO COLABORATIVO

Acta N° 03 (seminario)

Mediante trabajo colaborativo con los profesores de las distintas cátedras de Instrumentos musicales, en relación a la opinión y contribución experta de estos docentes a través de la reunión de cada una de estas aulas musicales, tomando en cuenta sus diferencias técnicas y técnicas de cada instrumento se solicitó la opinión de los profesores de dichas cátedras de enseñanza de aprendizaje musical instrumental, mediante una encuesta electrónica en relación a la construcción de indicadores de desempeño de un instrumento de evaluación docente con el propósito de mantener y acrecentar sus índices de calidad, el que considerará los saberes, habilidades y destrezas que respaldan las competencias profesionales-docentes.

Santiago, 17 de Noviembre 2022


 Carlos Hidalgo GUERRERO

Cátedra de Tuba		G. Asuncio D.
Cátedra de Baritono		C. Hidalgo G.
Cátedra de Trombones		E. Figueroa S.
Cátedra de Trompetas		Franzolo Bruno U.
Cátedra de Cornos		S. Acuña C.
Cátedras de Saxofones		N. Silva M.
Cátedras de Clarinete y Contrabajo		P. Bonatti F.
Cátedras de Flauta		N. Ojeda G.
Cátedras de Percusión		OALMIZAN V.

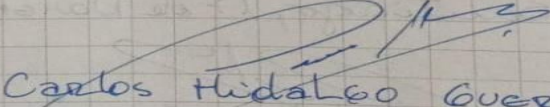
ANEXO 10: ACTAS DE TRABAJO COLABORATIVO

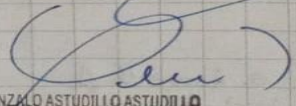
Acta No 04 (Seminario)

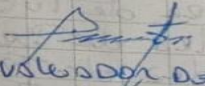
En esta etapa de la intervención, se realizará un trabajo colaborativo en relación a la validación del instrumento de evaluación docente específico del área técnico musical instrumental recién elaborado, mediante un piloto en su aplicación realizada por expertos del área específica técnico musical instrumental y de evaluación docente, a través de una evaluación del desempeño docente aplicada en el aula musical instrumental. Además, se registran los documentos de evaluación y sus resultados, y la opinión técnica de los expertos.

Factores de aplicación de las evaluaciones:
20-Dic-2022 - 19-Ene-2023.

Santiago, 15 de Marzo 2023.


Carlos Hidalgo Guerrero


GONZALO ASTUDILLO ASTUDILLO
Mayor
Jefe Sección Banda Instrumental


EVALUADOR DE PROCESOS
ACADÉMICOS

ANEXO 11

- **INSTRUMENTOS EVALUACIÓN MEDIANTE LA APLICACIÓN DEL AGENTE EVALUADOR EN EL PILOTAJE.**

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN CONFECCIONADO Y APLICADO

EJÉRCITO DE CHILE
 DIVISIÓN EDUCACIÓN
 Escuela de Suboficiales

INSTRUMENTO DE SUPERVISIÓN DE CLASES PARA EVALUAR AL PROFESOR DE AULA Y/O TERRENO POR PARTE DEL ASESOR EDUCACIONAL

Curso	ASPIRANTE A CLASE DE BANDA
Nombre del profesor evaluado	PC. RUBEN RAFAEL NUÑOZ
Fecha de la evaluación	19. ENERO. 2023.
Asignatura o unidad de aprendizaje de desempeño	ESTUDIO DEL INSTRUMENTO
Nombre del supervisor	PC. ANTONIO SUAREZ P.

La pauta que Ud. debe completar considera la siguiente escala de notas, sus conceptos y descripciones correspondientes a cada una de ellas.

NOTA	CONCEPTO	DESCRIPCIÓN
7	EXCELENTE	El indicador se observa o desarrolla de manera sobresaliente por el/ la docente, evidenciando a través de su acción un dominio absoluto de la conducta medida.
6	MUY BUENO	El indicador se observa o desarrolla en un alto nivel de calidad, próximo a la excelencia.
5	BUENO	El indicador se observa o desarrolla en un nivel satisfactorio de ejecución, observándose leves o mínimas deficiencias.
4	REGULAR	El indicador se observa o desarrolla de manera aceptable , pero no en su grado o desarrollo óptimo esperado, por lo que se hace necesario la revisión de la conducta o nivel de desempeño.
3	INSUFICIENTE	El indicador se observa o desarrolla en un nivel deficiente que hace necesario que el profesor revise su conducta o enunciado que se describe.
2	MALO	El indicador se desarrolla u observa que afecta o interfiere negativamente en la gestión del docente en aula y/o terreno y la calidad del aprendizaje de los estudiantes.
1	MUY MALO	El indicador se observa o desarrolla en un nivel que evidencia la falta absoluta de dominio de la conducta o desempeño descrito por el indicador.
--	N/A	No aplica.

INSTRUMENTO DE SUPERVISIÓN DE CLASES PARA EVALUAR AL PROFESOR DE AULA Y/O TERRENO POR PARTE DEL ASESOR EDUCACIONAL

Esta es una pauta estructurada sobre la base de dimensiones y subdimensiones y, a través de ella, se busca evidenciar el desempeño profesional del docente.

Evalúe en una escala de 1 a 7 el cumplimiento en los siguientes aspectos, considerando las descripciones indicadas en la escala de evaluación señalada anteriormente.

DIMENSIÓN 1: Apreciación activa y escucha	NOTA	N/A
1. Emplea los elementos de la música, a partir de la escucha e interpretación del ritmo, melodía, armonía, timbre y/o texturas, para la comprensión de diversas expresiones musicales y su origen cultural, con el fin de acercar la interpretación a los estudiantes, conforme corresponda.	6.0.	
2. Promueve y emplea los elementos de la partitura y componentes de la interpretación y expresión musical, para el reconocimiento y ejecución de escalas, métricas, motivos rítmicos, enlaces armónicos, fraseos, articulación, dinámica y agógica según corresponda.	7.0.-	
3. Promueve el empleo de diversas expresiones musicales con el fin de contextualizar la interpretación, en relación a los distintos códigos del discurso cultural en la representación de la técnica instrumental.	6.0.-	
4. Aplica metodologías de aprendizaje pertinentes, mediante técnicas y recursos de apoyo asociados a la disciplina que enseña (ejercicios de método de instrumento, partituras, fragmentos de piezas musicales, pizarra, etc., registradas en el plan de clases, syllabus u otro documento de trabajo diario.)	7.0.-	
5. Utiliza repertorio de diversas expresiones en su contexto de origen para el diseño de actividades de audición y posterior interpretación con los estudiantes, conforme corresponda.	7.0.-	
6. Promueve el ejercicio y adoctrinamiento auditivo, reconocimiento y comprensión de los elementos del lenguaje musical en la práctica auditiva, mediante la voz y su instrumento musical.	7.0.-	
7. Evidencia estrategias evaluativas formativas, mediante el monitoreo y retroalimentación permanente del desarrollo de los procesos de aprendizaje en la interpretación y audición musical.	7.0.-	

8. Promueve la reflexión y el juicio crítico mediante la escucha activa en los diversos modos y géneros en la música, con el fin de desarrollar y retroalimentar la interpretación musical y la comprensión del propósito expresivo.	60.-	
9. Promueve la expresión de ideas, sensaciones y emociones que manifiestan los estudiantes mediante las diversas expresiones y estilos musicales en la interpretación.	60.-	
10. Ajusta su práctica pedagógica en función de las situaciones contextuales, mediante las respuestas de los estudiantes y las evidencias que recopila mediante el monitoreo de sus progresos, para atender a sus ritmos de aprendizaje, sus diferencias individuales y sus necesidades de apoyo formativo e inquietudes del área técnico musical instrumental.	70.	
11. Estimula el desarrollo de los estudiantes para transitar gradualmente desde un trabajo guiado a uno autónomo, utilizando diversos recursos educativos e incluyendo las tecnologías digitales, para posibilitar la aplicación y reelaboración de los conocimientos adquiridos y el logro de nuevos aprendizajes en el área técnico musical instrumental.	70.-	
12. Incorpora gradualmente conceptos, características y procedimientos propios del lenguaje y códigos musicales, para aplicarlos en la diversidad de la interpretación y expresión musical, conforme corresponda al nivel del aprendizaje esperado en el aula.	70.	
DIMENSIÓN 2: Interpretación musical	NOTA	N/A
13. Promueve y ejercita con sus estudiantes una eficiente respiración diafragmática, comenzando por aplicar usos y mecánicas del sistema respiratorio, abordando los diferentes aspectos físicos que influyen en la práctica instrumental musical, incorporando el empleo de la garganta, diafragma y postura corporal, mediante ejercicios de relajación y diafragmáticos.	70.	
14. Promueve y ejercita con sus estudiantes técnicas de trabajo con boquilla y/o embocadura, labio y lengua, mediante la vibración, con el fin de obtener una mejor eficiencia al paso y administración del aire, y de esta manera potenciar la columna de aire y postura de los sonidos en su ejecución.	70.	
15. Considera dentro de la clase, la evidencia de la interpretación del instrumento por parte del profesor, en el sentido de estimular al alumno y mostrar la aplicación	70	



de las técnicas básicas en la interpretación musical, mediante su ejemplo personal.		
16. Aplica diversos principios acústicos musicales con sus estudiantes, mediante ejercicios de reconocimiento y ubicación con el campo sonoro en su espectro armónico, relacionando sus coordenadas sensoriales auditivas, mediante la altura y distancia interválica de los sonidos, para su aplicación en la interpretación musical.	6.0.	
17. Utiliza técnicas y recursos de la práctica vocal e instrumental en actividades individuales y grupales de los estudiantes, para montajes participativos en diversos repertorios.	6.0.	
18. Emplea secuencias rítmicas, melódicas y/o armónicas para la integración de los elementos del lenguaje en la interpretación y expresión musical.	7.0.	
19. Promueve con sus estudiantes ejercicios rítmicos, melódicos y/o armónicos determinados, así como la profundización en la experimentación acústica del instrumento para la comprensión musical.	7.0.	
20. Utiliza la dirección musical como herramienta motivadora y apoyo al proceso de enseñanza aprendizaje, durante ensayos y montajes de piezas musicales, con el fin de aportar experiencias y técnicas del campo instrumental musical a sus estudiantes.	7.0.	
21. Promueve en los estudiantes el uso del cuerpo como medio de expresión y comprensión musical, para la representación de los sonidos a través del movimiento y la interpretación mediante variados ejercicios de método de instrumento y fragmentos de piezas musicales.	7.0.	
22. Promueve retroalimentación mediante evaluaciones formativas con el fin de crear espacios de reflexión, diseñando e implementando actividades colectivas y de trabajo individual de interpretación técnico instrumental.	7.0.	
DIMENSIÓN 3: Creación y análisis musical	NOTA	N/A
23. Utiliza lenguaje técnico en la elaboración de juicios y argumentaciones estéticas, para fundamentar análisis de la ejecución y técnicas de interpretación musical frente a sus estudiantes.	7.0.	
24. Incorpora los elementos de la expresión musical en la interpretación, en relación coherente con el OA, con el fin que los estudiantes los integren, y analicen su aporte a la interpretación.	6.0.	
25. Aplica fundamentos teóricos y reglas de armonía básica tradicional y/o popular, mediante superposiciones melódicas armónicas, para el análisis básico de arreglos	7.0.	

	vocales e instrumentales con los estudiantes, según corresponda el nivel del logro en el aula.		
26.	Experimenta e improvisa utilizando recursos tecnológicos disponibles y diversos, como audios, videos y software, etc., para agilizar la dinámica interna del aprendizaje en el aula con sus estudiantes, conforme corresponda lo esperado en la planificación de la práctica educativa.	6.0.	
27.	Promueve la presentación de ideas, análisis y creación o transcripción de estímulos sonoros y/o piezas musicales, realizados por sus estudiantes, con el objeto de fortalecer la comprensión y la integración en el campo acústico básico teórico-armónico.	7.0.	
28.	Utiliza diversos arreglos musicales, texturas, patrones rítmicos y melódicos en la interpretación en la expresión musical básica, con el objeto de estimular la creatividad y expresividad de los estudiantes.	7.0.	

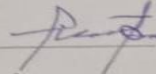
OBSERVACIONES Y/O SUGERENCIAS

PROFESOR QUE CUMPLE CON LOS INDICADORES EVIDENCIADOS EN EL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN.
 MUY BUENA CLASE "FELICITACION"

"No se completa"

Nombre del Docente

Firma

P.C. ANDRÉS DUBISTAN P. 

Nombre del Supervisor

Cargo

Datos de la autoridad que realizó el Pilotaje:

P.C. Andrés Dubistan P.

Nombre y Firma

Puesto o cargo

• **PILOTAJE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN APLICADO.**

ESCALA DE APRECIACIÓN NUMÉRICA “ESTUDIO DEL INSTRUMENTO” EN EL CURSO DE MÚSICOS CFT MAGISTER EN INNOVACIÓN CURRICULAR Y EVALUACIÓN EDUCATIVA UNIVERSIDAD DEL DESARROLLO	
1. Objetivo y temas a tratar: Evaluar la efectividad del instrumento de evaluación docente del área técnico musical instrumental, durante las prácticas educativas en las cátedras que se dictan en este Instituto técnico de nivel superior, en la unidad de aprendizaje de “Estudio del Instrumento”, desde una mirada interna en el aula musical instrumental. La recogida se utilizará para fines exclusivamente académicos, la encuesta es anónima por lo que lo invitamos a contestar con sinceridad.	
2. Clasificación de la escala:	
a) Método:	Mixto (Cualitativo, Cuantitativo)
b) Técnica:	Escala de apreciación numérica
c) Fecha:	27.MAR.2023
d) Duración:	45 minutos
e) Lugar:	Establecimiento Instituto CFT.
f) Contexto:	Se detectó problemática para evaluar al docente en el aula musical instrumental, específicamente en las cátedras de (Tuba, barítono, trombón, corno francés, trompeta, Saxos, clarinete, flauta travesa y percusión), no se utiliza una pauta de evaluación acorde al instrumento musical a evaluar en el curso de “Músico Instrumentista”, conformado por 22 alumnos, de duración cuatro semestres, perteneciente a un CFT del sector público.
g) Tipo de participantes:	Docentes
h) Criterio de selección de participantes:	Docentes del área musical, agente evaluador y el asesor del área musical instrumental del instituto.
Que información busco obtener y que objetivo me ayuda a cumplir esta información	
Los objetivos específicos que pretendo satisfacer son: • Validar la efectividad del diseño del instrumento de evaluación recientemente construido en la intervención.	

Escala de apreciación numérica

Objetivo: Evaluación de pilotaje de instrumento de evaluación de desempeño docente del área técnico musical instrumental.

Escala:

Ausente (0) : El criterio no se presenta.


Deficiente (1) : El criterio se explicita de manera escasa, lo que impide su comprensión.

Regular (2) : El criterio se presenta de manera suficiente, lo que permite su comprensión básica en la evaluación.

Bueno (3) : El criterio se presenta de manera adecuada, lo que facilita su comprensión general de la evaluación.

Muy Bueno (4): El criterio se presenta de manera óptima, lo que facilita su comprensión plena de la evaluación.

DIMENSIÓN	CRITERIOS	0	1	2	3	4
Identificación y definición del objeto a evaluar y criterios de desempeño o logro	1) Determina claramente el comportamiento, situación, rasgo y desarrollo de la clase.					X
	2) Define con precisión el objeto a evaluar.					X
	3) Identifica claramente el tipo de escala para evaluar cada indicador del objeto.					X
	4) Describe con claridad cada criterio de desempeño, metodología, estrategia o logro de las consignas evaluativas.					X
Formulación de la consigna evaluativa	5) Se desarrollan las consignas evaluativas focalizadas en habilidades o competencias de orden superior o complejas del área técnica instrumental musical (auténticas).					X
	6) Ambas consignas evaluativas presentan instrucciones precisas que permiten guiar e involucrar en la construcción del aprendizaje al estudiante, en lo que refiere y sugiere realizar o ejecutar.					X
	7) Ambas consignas evaluativas incorporan un estímulo que es pertinente con la complejidad de aprendizaje que se espera desarrollar.					X
	8) Ambas consignas evaluativas tienen una formulación que explicita un problema o situación evaluativa pertinente con las habilidades o competencias que se esperan lograr en el aula.					X
	9) Ambas consignas evaluativas son coherentes con el objeto a evaluar declarado lo que permite observar una operacionalización consistente.					X
Aspectos Formales	10) El presente instrumento de evaluación cumple con los aspectos formales académicos para evaluar la actividad educativa del docente en el aula (Oratoria técnica, estructura y redacción académica).					X
	11) El Instrumento de evaluación es pertinente y coherente al proceso de aprendizaje y función que ejecuta.					X

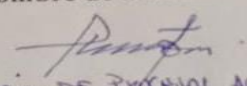
 Facultad de Educación
Magister en Innovación Curricular y Evaluación Educativa
Taller Elaboración de Instrumentos del aprendizaje 2022/2023
Profesor: David Herrera Araya

OBSERVACIONES Y/O SUGERENCIAS

- INSTRUMENTO CONCRETO Y ESPECÍFICO -
- SE SUGIERE INCORPORAR PARTE DE LOS CONCEPTOS DE EVALUACIÓN ASOCIADOS A UNA CALIFICACIÓN -

ANTONIO DANIEL PAREZ

Nombre de la autoridad



EVALUADOR DE PROCESOS ACADÉMICOS

Cargo y firma

ANEXO 12

- **INSTRUMENTOS EVALUACIÓN MEDIANTE LA APLICACIÓN DEL ASESOR TÉCNICO MUSICAL INSTRUMENTAL GENTE EVALUADOR EN EL PILOTAJE.**

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN CONFECCIONADO Y APLICADO

EJÉRCITO DE CHILE
 DIVISIÓN EDUCACIÓN
 Escuela de suboficiales

INSTRUMENTO DE SUPERVISIÓN DE CLASES PARA EVALUAR AL PROFESOR DE AULA Y/O TERRENO POR PARTE DEL ASESOR EDUCACIONAL

Curso	Aspirantes a Suboficial de Banda.
Nombre del profesor evaluado	Rubén Rosendo
Fecha de la evaluación	20 Dic 2022
Asignatura o unidad de aprendizaje de desempeño	Estudio del Instrumento.
Nombre del supervisor	Ray. Gonzalo Astudillo A.

La pauta que Ud. debe completar considera la siguiente escala de notas, sus conceptos y descripciones correspondientes a cada una de ellas.

NOTA	CONCEPTO	DESCRIPCIÓN
7	EXCELENTE	El indicador se observa o desarrolla de manera sobresaliente por el/ la docente, evidenciando a través de su acción un dominio absoluto de la conducta medida.
6	MUY BUENO	El indicador se observa o desarrolla en un alto nivel de calidad, próximo a la excelencia.
5	BUENO	El indicador se observa o desarrolla en un nivel satisfactorio de ejecución, observándose leves o mínimas deficiencias.
4	REGULAR	El indicador se observa o desarrolla de manera aceptable , pero no en su grado o desarrollo óptimo esperado, por lo que se hace necesario la revisión de la conducta o nivel de desempeño.
3	INSUFICIENTE	El indicador se observa o desarrolla en un nivel deficiente que hace necesario que el profesor revise su conducta o enunciado que se describe.
2	MALO	El indicador se desarrolla u observa que afecta o interfiere negativamente en la gestión del docente en aula y/o terreno y la calidad del aprendizaje de los estudiantes.
1	MUY MALO	El indicador se observa o desarrolla en un nivel que evidencia la falta absoluta de dominio de la conducta o desempeño descrito por el indicador.
--	N/A	No aplica.

INSTRUMENTO DE SUPERVISIÓN DE CLASES PARA EVALUAR AL PROFESOR DE AULA Y/O TERRENO POR PARTE DEL ASESOR EDUCACIONAL

Esta es una pauta estructurada sobre la base de dimensiones y subdimensiones y, a través de ella, se busca evidenciar el desempeño profesional del docente.

Evalúe en una escala de 1 a 7 el cumplimiento en los siguientes aspectos, considerando las descripciones indicadas en la escala de evaluación señalada anteriormente.

DIMENSIÓN 1: Apreciación activa y escucha	NOTA	N/A
1. Emplea los elementos de la música, a partir de la escucha e interpretación del ritmo, melodía, armonía, timbre y/o texturas, para la comprensión de diversas expresiones musicales y su origen cultural, con el fin de acercar la interpretación a los estudiantes, conforme corresponda.	5	
2. Promueve y emplea los elementos de la partitura y componentes de la interpretación y expresión musical, para el reconocimiento y ejecución de escalas, métricas, motivos rítmicos, enlaces armónicos, fraseos, articulación, dinámica y agógica según corresponda.	6	
3. Promueve el empleo de diversas expresiones musicales con el fin de contextualizar la interpretación, en relación a los distintos códigos del discurso cultural en la representación de la técnica instrumental.	5	
4. Aplica metodologías de aprendizaje pertinentes, mediante técnicas y recursos de apoyo asociados a la disciplina que enseña (ejercicios de método de instrumento, partituras, fragmentos de piezas musicales, pizarra, etc., registradas en el plan de clases, syllabus u otro documento de trabajo diario.)	6	
5. Utiliza repertorio de diversas expresiones en su contexto de origen para el diseño de actividades de audición y posterior interpretación con los estudiantes, conforme corresponda.	7	
6. Promueve el ejercicio y adoctrinamiento auditivo, reconocimiento y comprensión de los elementos del lenguaje musical en la práctica auditiva, mediante la voz y su instrumento musical.	6	
7. Evidencia estrategias evaluativas formativas, mediante el monitoreo y retroalimentación permanente del desarrollo de los procesos de aprendizaje en la interpretación y audición musical.	5	

8. Promueve la reflexión y el juicio crítico mediante la escucha activa en los diversos modos y géneros en la música, con el fin de desarrollar y retroalimentar la interpretación musical y la comprensión del propósito expresivo.	6	
9. Promueve la expresión de ideas, sensaciones y emociones que manifiestan los estudiantes mediante las diversas expresiones y estilos musicales en la interpretación.	7	
10. Ajusta su práctica pedagógica en función de las situaciones contextuales, mediante las respuestas de los estudiantes y las evidencias que recopila mediante el monitoreo de sus progresos, para atender a sus ritmos de aprendizaje, sus diferencias individuales y sus necesidades de apoyo formativo e inquietudes del área técnico musical instrumental.	6	
11. Estimula el desarrollo de los estudiantes para transitar gradualmente desde un trabajo guiado a uno autónomo, utilizando diversos recursos educativos e incluyendo las tecnologías digitales, para posibilitar la aplicación y reelaboración de los conocimientos adquiridos y el logro de nuevos aprendizajes en el área técnico musical instrumental.	7	
12. Incorpora gradualmente conceptos, características y procedimientos propios del lenguaje y códigos musicales, para aplicarlos en la diversidad de la interpretación y expresión musical, conforme corresponda al nivel del aprendizaje esperado en el aula.	6	
DIMENSIÓN 2: Interpretación musical	NOTA	N/A
13. Promueve y ejercita con sus estudiantes una eficiente respiración diafragmática, comenzando por aplicar usos y mecánicas del sistema respiratorio, abordando los diferentes aspectos físicos que influyen en la práctica instrumental musical, incorporando el empleo de la garganta, diafragma y postura corporal, mediante ejercicios de relajación y diafragmáticos.	5	
14. Promueve y ejercita con sus estudiantes técnicas de trabajo con boquilla y/o embocadura, labio y lengua, mediante la vibración, con el fin de obtener una mejor eficiencia al paso y administración del aire, y de esta manera potenciar la columna de aire y postura de los sonidos en su ejecución.	6	
15. Considera dentro de la clase, la evidencia de la interpretación del instrumento por parte del profesor, en el sentido de estimular al alumno y mostrar la aplicación	7	



de las técnicas básicas en la interpretación musical, mediante su ejemplo personal.		
16. Aplica diversos principios acústicos musicales con sus estudiantes, mediante ejercicios de reconocimiento y ubicación con el campo sonoro en su espectro armónico, relacionando sus coordenadas sensoriales auditivas, mediante la altura y distancia interválica de los sonidos, para su aplicación en la interpretación musical.	7	
17. Utiliza técnicas y recursos de la práctica vocal e instrumental en actividades individuales y grupales de los estudiantes, para montajes participativos en diversos repertorios.	6	
18. Emplea secuencias rítmicas, melódicas y/o armónicas para la integración de los elementos del lenguaje en la interpretación y expresión musical.	7	
19. Promueve con sus estudiantes ejercicios rítmicos, melódicos y/o armónicos determinados, así como la profundización en la experimentación acústica del instrumento para la comprensión musical.	6	
20. Utiliza la dirección musical como herramienta motivadora y apoyo al proceso de enseñanza aprendizaje, durante ensayos y montajes de piezas musicales, con el fin de aportar experiencias y técnicas del campo instrumental musical a sus estudiantes.	5	
21. Promueve en los estudiantes el uso del cuerpo como medio de expresión y comprensión musical, para la representación de los sonidos a través del movimiento y la interpretación mediante variados ejercicios de método de instrumento y fragmentos de piezas musicales.	5	
22. Promueve retroalimentación mediante evaluaciones formativas con el fin de crear espacios de reflexión, diseñando e implementando actividades colectivas y de trabajo individual de interpretación técnico instrumental.	6	
DIMENSIÓN 3: Creación y análisis musical	NOTA	N/A
23. Utiliza lenguaje técnico en la elaboración de juicios y argumentaciones estéticas, para fundamentar análisis de la ejecución y técnicas de interpretación musical frente a sus estudiantes.	6	
24. Incorpora los elementos de la expresión musical en la interpretación, en relación coherente con el OA, con el fin que los estudiantes los integren, y analicen su aporte a la interpretación.		
25. Aplica fundamentos teóricos y reglas de armonía básica tradicional y/o popular, mediante superposiciones melódicas armónicas, para el análisis básico de arreglos	5	

vocales e instrumentales con los estudiantes, según corresponda el nivel del logro en el aula.		
26. Experimenta e improvisa utilizando recursos tecnológicos disponibles y diversos, como audios, videos y software, etc., para agilizar la dinámica interna del aprendizaje en el aula con sus estudiantes, conforme corresponda lo esperado en la planificación de la práctica educativa.	5	
27. Promueve la presentación de ideas, análisis y creación o transcripción de estímulos sonoros y/o piezas musicales, realizados por sus estudiantes, con el objeto de fortalecer la comprensión y la integración en el campo acústico básico teórico-armónico.	5	
28. Utiliza diversos arreglos musicales, texturas, patrones rítmicos y melódicos en la interpretación en la expresión musical básica, con el objeto de estimular la creatividad y expresividad de los estudiantes.	6	

OBSERVACIONES Y/O SUGERENCIAS

Se observa un excelente nivel de medición de indicadores técnicos, sin embargo se sugiere considerar un rango de mediciones que aborde aspectos que puedan medir elementos formales y pedagógicos en la clase.

"No se completa"


Nombre del Docente

Nombre del Supervisor

Firma

Cargo


Datos de la autoridad que realizó el Pilotaje:


 GONZALO ASTUDILLO ASTUDILLO
 Mayor
 Jefe Sección Banda Instrumental

Nombre y Firma

Puesto o cargo

• **PILOTAJE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN APLICADO.**


 Facultad de Educación
 Magister en Innovación Curricular y Evaluación Educativa
 Taller Elaboración de instrumentos del aprendizaje 2022/2023
 Profesor: David Herrera Araya

ESCALA DE APRECIACIÓN NUMÉRICA “ESTUDIO DEL INSTRUMENTO” EN EL CURSO DE MÚSICOS CFT MAGISTER EN INNOVACIÓN CURRICULAR Y EVALUACIÓN EDUCATIVA UNIVERSIDAD DEL DESARROLLO	
1. Objetivo y temas a tratar:	
Evaluar la efectividad del instrumento de evaluación docente del área técnico musical instrumental, durante las prácticas educativas en las cátedras que se dictan en este Instituto técnico de nivel superior, en la unidad de aprendizaje de “Estudio del Instrumento”., desde una mirada interna en el aula musical instrumental. La recogida se utilizará para fines exclusivamente académicos, la encuesta es anónima por lo que lo invitamos a contestar con sinceridad.	
2. Clasificación de la escala:	
a) Método:	Mixto (Cualitativo, Cuantitativo)
b) Técnica:	Escala de apreciación numérica
c) Fecha:	27.MAR.2023
d) Duración:	45 minutos
e) Lugar:	Establecimiento Instituto CFT.
f) Contexto:	Se detectó problemática para evaluar al docente en el aula musical instrumental, específicamente en las cátedras de (Tuba, barítono, trombón, corno francés, trompeta, Saxos, clarinete, flauta travesa y percusión), no se utiliza una pauta de evaluación acorde al instrumento musical a evaluar en el curso de “Músico Instrumentista”, conformado por 22 alumnos, de duración cuatro semestres, perteneciente a un CFT del sector público.
g) Tipo de participantes:	Docentes
h) Criterio de selección de participantes:	Docentes del área musical, agente evaluador y el asesor del área musical instrumental del instituto.
Que información busco obtener y que objetivo me ayuda a cumplir esta información	
Los objetivos específicos que pretendo satisfacer son: • Validar la efectividad del diseño del instrumento de evaluación recientemente construido en la intervención.	

Escala de apreciación numérica

Objetivo: Evaluación de pilotaje de instrumento de evaluación de desempeño docente del área técnico musical instrumental.

Escala:

- Ausente (0)** : El criterio no se presenta.
- Deficiente (1)** : El criterio se explicita de manera escasa, lo que impide su comprensión.
- Regular (2)** : El criterio se presenta de manera suficiente, lo que permite su comprensión básica en la evaluación.
- Bueno (3)** : El criterio se presenta de manera adecuada, lo que facilita su comprensión general de la evaluación.
- Muy Bueno (4)**: El criterio se presenta de manera óptima, lo que facilita su comprensión plena de la evaluación.

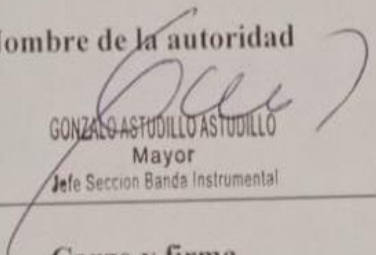
DIMENSIÓN	CRITERIOS	0	1	2	3	4
Identificación y definición del objeto a evaluar y criterios de desempeño o logro	1) Determina claramente el comportamiento, situación, rasgo y desarrollo de la clase.					✓
	2) Define con precisión el objeto a evaluar.					✓
	3) Identifica claramente el tipo de escala para evaluar cada indicador del objeto.					✓
	4) Describe con claridad cada criterio de desempeño, metodología, estrategia o logro de las consignas evaluativas.					✓
Formulación de la consigna evaluativa	5) Se desarrollan las consignas evaluativas focalizadas en habilidades o competencias de orden superior o complejas del área técnica instrumental musical (auténticas).					✓
	6) Ambas consignas evaluativas presentan instrucciones precisas que permiten guiar e involucrar en la construcción del aprendizaje al estudiante, en lo que refiere y sugiere realizar o ejecutar.				✓	
	7) Ambas consignas evaluativas incorporan un estímulo que es pertinente con la complejidad de aprendizaje que se espera desarrollar.					✓
	8) Ambas consignas evaluativas tienen una formulación que explicita un problema o situación evaluativa pertinente con las habilidades o competencias que se esperan lograr en el aula.					✓
	9) Ambas consignas evaluativas son coherentes con el objeto a evaluar declarado lo que permite observar una operacionalización consistente.					✓
Aspectos Formales	10) El presente instrumento de evaluación cumple con los aspectos formales académicos para evaluar la actividad educativa del docente en el aula (Oratoria técnica, estructura y redacción académica).				✓	
	11) El Instrumento de evaluación es pertinente y coherente al proceso de aprendizaje y función que ejecuta.					✓

OBSERVACIONES Y/O SUGERENCIAS

Instrumento de evaluación que permite medir de muy buena forma los aspectos técnicos musicales por medio de sus indicaciones, lo que facilita al evaluador evidencias por medio de este, la obtención del aprendizaje de los contenidos. Como sugerencia se propone considerar indicaciones que permitan medir aspectos formales por parte del docente que imparte la clase o sesión.

GONZALO ASTUDILLO ASTUDILLO

Nombre de la autoridad


GONZALO ASTUDILLO ASTUDILLO
Mayor
Jefe Sección Banda Instrumental

Cargo y firma