
INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN PARA EL PROCESO FORMATIVO DE COMPRENSIÓN AUDITIVA EN KINDER

POR: MARÍA IGNACIA CASTILLO MARÍN

Facultad de Educación

Seminario de Intervención presentado a la Facultad de Educación de la Universidad del
Desarrollo para optar al grado académico de Magíster en Innovación Curricular y Evaluación
Educativa.

PROFESORES GUIA

Sra. Gilda Bilbao Villegas

Srta. Daniela Bruna

Septiembre 2021

SANTIAGO

© Se autoriza la reproducción de esta obra en modalidad de acceso abierto para fines académicos o de investigación, siempre que se incluya la referencia bibliográfica.

INDICE

| | |
|--|-----------|
| INDICE | II |
| RESUMEN..... | IV |
| INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| 1. PRESENTACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN | 2 |
| 1.1 Título de la intervención | 2 |
| 1.2 Palabras claves..... | 2 |
| 1.3 Área disciplinaria que aborda | 2 |
| 1.4 Nivel educativo | 2 |
| 1.5 Contexto particular del curso en que se detecta la problemática..... | 2 |
| 1.6 Descripción del contexto | 3 |
| 2. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA | 5 |
| 2.1 Planteamiento del Problema | 5 |
| 2.2 Pregunta de investigación | 6 |
| 2.3 Justificación del problema..... | 7 |
| 3. Marco teórico | 9 |
| 4. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA SEGÚN DIAGNÓSTICO INICIAL..... | 14 |
| 4.1 Planificación del diagnóstico | 14 |
| 4.2 Decisiones metodológicas | 15 |
| 4.3 Muestra..... | 15 |
| 4.4 Procedimiento | 16 |
| 4.5 Resultados del diagnóstico..... | 17 |
| 4.6 Análisis cualitativo..... | 19 |
| 4.7 Síntesis general | 22 |
| 5. Diseño, desarrollo y evaluación de la intervención +innovación | 23 |
| 6.Resultados | 32 |
| 7. Conclusión:..... | 39 |
| Referencias Bibliográficas | 43 |
| Anexos..... | 45 |

RESUMEN

Esta investigación titulada “Instrumentos de evaluación para el proceso formativo de comprensión auditiva en kínder”, se realizó en base a una indagación teórica y empírica de diversas fuentes bibliográficas relacionadas con evaluación formativa e instrumentos de evaluación en comprensión auditiva en la etapa preescolar.

El objetivo fundamental de esta investigación fue determinar si la ausencia de los componentes de evaluación durante el proceso formativo de los preescolares, en comprensión auditiva, estaba relacionada con el hecho que las Educadoras de Párvulo desconocen el grado de avance en el logro de los aprendizajes en comprensión auditiva de los alumnos de Kínder, de un establecimiento preescolar particular de la comuna de Lo Barnechea.

Para lo anterior se aplicó una entrevista semiestructurada a tres Educadoras de Párvulo de Kínder, las cuales desarrollaban en sus prácticas pedagógicas clases de comprensión auditiva. Posteriormente se realizó un análisis cualitativo de los resultados obtenidos, concluyendo que la causa fundamental del desconocimiento del grado de avance en comprensión auditiva en los preescolares, es la ausencia del uso de instrumentos evaluativos durante el proceso formativo de aprendizaje.

Es así que el objetivo de esta innovación consistió en implementar Instrumentos para evaluar la comprensión auditiva en estudiantes de Kínder, de manera formativa durante las clases. Para ello se diseñaron instrumentos que permitieron la heteroevaluación y coevaluación, y se capacitó a las educadoras de Kínder del establecimiento, para que implementen el uso de estos instrumentos con sus estudiantes, que consistió en evaluaciones con el uso los instrumentos durante sus clases, para ir dejando registro de las evidencias y poder realizar retroalimentación del desempeño de comprensión auditiva a los alumnos.

Finalmente, los resultados obtenidos a partir de la evaluación realizada a las tres etapas de la intervención (inicio, proceso y cierre), evidenciaron que la aplicación de instrumentos evaluativos durante el proceso formativo de los estudiantes de Kínder, en comprensión auditiva, permitió que las educadoras tuvieran conocimiento en el grado de los avances de sus estudiantes y también generar cambios en el logro de los objetivos de aprendizaje a partir del uso de las retroalimentaciones.

INTRODUCCIÓN

La evaluación formativa es considerada fundamental en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, ya que a partir de las evidencias obtenidas del uso de instrumentos se podrán crear nuevas y mejores prácticas pedagógicas en pro de la mejora de los resultados de aprendizaje. Dania Zamora en su libro titulado *La evaluación de la niña y del niño en preescolar (2007)* afirma lo expuesto anteriormente, al señalar que:

“La evaluación formativa se utiliza de forma continua para proporcionar la ayuda pedagógica en casa momento del proceso, lo que mejora e introduce nuevas experiencias educativas. La mayoría de las veces se lleva a cabo en forma intuitiva, pero es conveniente sistematizarla. El ajuste progresivo permite un aprendizaje más provechoso. La evaluación formativa hace uso de la observación sistemática con la ayuda de instrumentos tales como: pautas, escalas, listas en hojas individuales o del grupo, en general, las cuales facilitan el seguimiento del proceso” (p.6).

Cabe destacar de la cita anterior, el papel fundamental que recae sobre los instrumentos de evaluación durante el proceso formativo, ya que es a partir del uso de éstos que el educador será mediador del proceso de aprendizaje, para lograr obtener evidencias del grado de logro de los estudiantes durante sus periodos de enseñanza.

Siendo así, esta investigación tiene como objetivo buscar la causa fundamental que genera que las Educadoras de Párvulo desconozcan el grado de avance en el logro de los aprendizajes en comprensión auditiva de los alumnos de Kínder.

Para ello, en primer lugar, se dará a conocer el contexto del establecimiento que da origen a la pregunta de investigación ¿Qué mecanismos de evaluación pueden desarrollar las educadoras de párvulo para conocer el grado de comprensión auditiva de los niños de Kínder de un establecimiento educacional preescolar de la comuna de Lo Barnechea?”.

En segundo lugar, se presentará el marco teórico con los distintos conceptos claves detectados en esta investigación (instrumentos de evaluación, comprensión auditiva, evaluación, evaluación formativa, aprendizaje), con el fin de comprender de forma objetiva sus significados y usos que le atribuyen diversos autores relacionados con la pedagogía.

En tercer lugar, considerando el objetivo general y los específicos de esta investigación, se diseñó un instrumento de recolección de datos (entrevista semiestructurada) para ser aplicada a tres educadoras de preescolar que realizan clases en comprensión auditiva en el nivel de kínder.

La aplicación de la entrevista permitió, realizar un análisis cualitativo a partir de la información obtenida, con el fin de identificar la o las causas del problema detectado y validar finalmente si es o no un problema, para así diseñar la intervención e innovación de mejora.

1. PRESENTACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Título de la intervención

Instrumentos de evaluación para el proceso formativo de comprensión auditiva en kínder.

1.2 Palabras claves

Instrumentos de evaluación, comprensión auditiva, evaluación, evaluación formativa, aprendizaje.

1.3 Área disciplinaria que aborda

| | |
|----------|------------------------------|
| | Innovación Curricular |
| X | Innovación Evaluativa |

1.4 Nivel educativo

El nivel educativo en el cual se identificó el problema es en preescolar, específicamente kínder.

1.5 Contexto particular del curso en que se detecta la problemática

El problema fue detectado en el nivel preescolar, específicamente en kínder, con un total de 20 alumnos, donde las edades fluctúan entre 5 a 6 años.

1.6 Descripción del contexto

El Establecimiento Educacional Preescolar perteneciente a la comuna de Lo Barnechea, es de dependencia particular y forma parte de una red de colegios.

En relación con su trayectoria, cabe destacar que sus inicios datan del año 1981 cuando por primera vez se decide unir en una sola sede los preescolares de esta red educativa.

El nivel preescolar cuenta con su propia infraestructura educacional, y una vez que los alumnos egresan a 1° Básico se incorporan a uno de los colegios previamente establecido al matricularse en Prekínder.

Actualmente posee una matrícula de 400 estudiantes distribuidos en 10 Prekínder y 10 Kínder, los cuales asisten en una misma jornada de mañana.

Dentro de su Proyecto Educativo Institucional se hace mención en primer lugar a su Visión, donde cabe destacar la importancia que se les otorga a los padres como los primeros educadores de sus hijos y siendo el colegio un colaborador en esta tarea, generando de esta manera una alianza padres-colegio.

Lo anterior permitiría formar hombres completos, capaces de organizar sus vidas, tomar decisiones, mirar el futuro con esperanza y optimismo, emprendedores y dispuestos a influir positivamente en la sociedad.

Asimismo, se le da relevancia a la formación católica (Opus Dei), respetando la libertad individual de cada uno, para así formar alumnos desde sus primeros años con los ideales cristianos para que sean hombres que vivan consecuentemente su Fe.

En segundo lugar, con relación a su Misión, existe la colaboración hacia las familias en la educación de sus hijos, en base a la formación de valores cristianos y la educación personalizada.

Por otra parte, su modelo pedagógico busca generar niños protagonistas de su propio aprendizaje, siendo la educadora una mediadora eficiente dentro de contextos significativos, seguros y desafiantes que permitan el desarrollo de las habilidades del siglo XXI, tales como, comunicación, creatividad, pensamiento crítico y trabajo colaborativo.

A continuación, se presentan los tres programas metodológicos que se han desarrollado para lograr este enfoque pedagógico:

- A. **PEIS, PROGRAMA DE EDUCACIÓN INTEGRAL**, que busca potenciar la autonomía, trabajo en equipo y creatividad por medio de un conjunto de acciones educativas, tales como, promover una educación personalizada, la disciplina positiva, desarrollo del lenguaje, espacios y tiempos.
- B. **PLP, PROGRAMA DE LENGUAJE PEIS**, el cual focaliza su atención en el desarrollo del lenguaje, con diversas metodologías lúdicas, centrado en el procesamiento fonológico, fluidez, vocabulario, comprensión y escritura.
- C. **INGLÉS PROGRAMA DE BILINGÜISMO POR INMERSIÓN**, se hace uso del idioma inglés en más de la mitad del tiempo de la jornada, ya sea en la sala de clases, uso de señaléticas, normas básicas, canciones, lectura de cuentos, rutinas, instrucciones, entre otros.

Por último, cabe mencionar que el colegio está conformado por:

- Equipo directivo: directora, subdirectora, secretaria general y Padre del colegio.
- Docentes: educadoras de Párvulo, profesora de Música, profesoras de Religión y profesoras de Educación Física.
- Asistentes de la educación
- Estudiantes
- Apoderados
- Profesionales de apoyo

2. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

2.1 Planteamiento del Problema

Conocer el grado de avance de los aprendizajes de cada estudiante es fundamental, tanto para el docente como el alumno, ya que según Black & William (2009) permitirá usar la información para la mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje, incorporando así la evaluación dentro de la planificación y las actividades de aprendizaje.

A lo anterior, señala la OCDE¹ (2005), se suma la posibilidad que tendrán los profesores de poder no solo reforzar sus conocimientos a partir de las necesidades que observen en su grupo de estudiantes, sino que también podrán generar un clima de buenas interacciones y de confianza entre docente y alumno, permitiendo a este último conocer sus procesos de aprendizajes, además de alcanzar niveles superiores de conocimientos y habilidades.

Contextualizando lo mencionado con anterioridad a la realidad del establecimiento preescolar, se puede decir, que las educadoras de párvulo de esta institución educativa se encuentran capacitadas en un curso de lectoescritura llamado PLP², el cual focaliza su atención en el desarrollo del lenguaje del preescolar con diversas metodologías lúdicas, centrado en el procesamiento fonológico, fluidez, vocabulario, comprensión y escritura.

No obstante, pese a que cuentan con las herramientas pedagógicas y cognitivas para potenciar el área del lenguaje, las educadoras de párvulo de este establecimiento preescolar desconocen el grado de avance en el logro de los aprendizajes en comprensión auditiva de los alumnos de Kinder, siendo esto último la base de la comprensión lectora, ya que “antes de que un niño/a aprenda a leer formalmente, se debe trabajar, tanto en el hogar como en los primeros años, la comprensión oral de un texto como preparación para la instrucción formal en comprensión de lectura.” (Oportunidad fundación educacional,2016).

Por otra parte, es importante mencionar que cuando hablamos de comprensión auditiva, nos referimos según Blanco et al. (2008) a una habilidad del lenguaje que permite a la persona poder entender el significado de lo que se está hablando oralmente de un texto, es decir, de poder interpretar con sus palabras lo que quiere decir quien está leyendo.

Una de las causas de este problema detectado, es la falta de interés por parte de las docentes de Kinder frente a la aplicación de evaluación formativa, entendiendo por esto como un “proceso cuyo enfoque considera la evaluación como parte del trabajo cotidiano del aula, utilizado para orientar el proceso de enseñanza - aprendizaje y tomar decisiones oportunas que beneficien a los estudiantes” (Agencia de Calidad de la Educación, 2010).

¹ OCDE: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos

² PLP: Programa de Lenguaje PEIS

Cabe destacar en este punto, que la falta de motivación por generar este tipo de evaluación solo ocurre en el área de comprensión auditiva, ya que en las otras áreas de aprendizaje sí se visualiza la disposición por aplicarla en los estudiantes durante su proceso de enseñanza.

En segundo lugar, no se cuenta con instrumentos de evaluación para registrar las evidencias del logro de los aprendizajes en esta área, no así en matemática e inglés, áreas de aprendizaje donde se utiliza con frecuencia rúbricas que permiten obtener información y evidenciar el grado de avance, para posteriormente retroalimentar y ajustar la enseñanza a las necesidades de cada uno.

Por último, si bien las Educadoras de Párvulo saben utilizar los instrumentos de evaluación otorgados por la coordinación del establecimiento para evaluar los aprendizajes, este apoyo no es suficiente para generar la autonomía en crear o buscar el tipo de instrumento oportuno para los objetivos de aprendizaje en comprensión auditiva.

Estas causas generan como consecuencia la subjetividad en los resultados de aprendizaje durante las evaluaciones sumativas de comprensión auditiva, es decir, el nivel de logro que alcance el estudiante al finalizar el año dependerá de la noción de la educadora frente a los logros alcanzados, ya que al no contar con registros sobre el proceso de los aprendizajes durante el año en comprensión auditiva, dificulta directamente el conocimiento objetivo por parte de la docente sobre el grado de avance de sus estudiantes.

2.2 Pregunta de investigación

Considerando los antecedentes presentados y el problema detectado en el Establecimiento Educacional de Educación Parvularia, surge la siguiente pregunta de investigación: Qué mecanismos de evaluación pueden desarrollar las Educadoras de Párvulo para conocer el grado de comprensión auditiva de los niños de Kínder de un establecimiento educacional preescolar de la comuna de Lo Barnechea.

Entendiéndose por mecanismos de evaluación al “conjunto de elementos o medios que permitirán recoger información sobre los aprendizajes del estudiante” (Cifuentes,2019). Para ello será importante según Zepeda (2021), considerar cuál es la intencionalidad de la evaluación, es decir, diagnóstica, formativa o sumativa, además de los tipos de instrumentos, tales como: pauta de cotejo, escala de valoración, portafolio, rúbrica, proyectos, entre otros.

2.3 Justificación del problema

El desconocimiento de las Educadoras de Párvulo en el grado de avance de los logros de aprendizajes en comprensión auditiva en los estudiantes de Kínder es un problema ya que, según Zepeda (2021), el no conocer el proceso de aprendizaje dificultará la toma de decisiones pertinentes para promover el progreso y la mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje.

➤ Para qué sirve (conveniencia)

Existen estudios realizados por la Agencia de Calidad de la Educación, donde se señala que el conocimiento y compromiso que tengan los docentes frente al proceso de aprendizaje del estudiante influirá en su desempeño escolar, como se señala en la siguiente cita:

“El monitoreo y retroalimentación del proceso de aprendizaje tiene un impacto positivo en la Gestión Pedagógica, aumenta las expectativas de los estudiantes y promueve la autoestima académica. Además, permite al equipo directivo y al cuerpo docente levantar información fundamental para hacer un seguimiento al nivel de aprendizaje de los estudiantes, lo que a su vez favorece la toma oportuna de decisiones en pos del mejoramiento” (Agencia de la Calidad de la Educación, 2013).

Considerando lo anterior, este problema es necesario solucionarlo, ya que el desconocimiento que presentan las educadoras frente al grado de aprendizaje que tiene cada niño en comprensión auditiva, dificulta en primer lugar el juicio de las profesoras frente a lo que han logrado aprender los estudiantes, en segundo lugar, el no poder identificar los procesos de aprendizaje y en tercer lugar no realizar modificaciones durante el proceso de enseñanza, considerando las necesidades de cada uno. Por último, y no por eso menos importante, es necesario señalar que los tres puntos mencionados anteriormente afectan directamente al proceso de aprendizaje del alumno.

➤ A quién le servirá la solución (relevancia):

La solución frente a la problemática detectada será beneficioso principalmente para las Educadoras de Párvulos y alumnos que estén cursando Kínder, ya que son los principales involucrados y a los cuales les afecta de manera directa actualmente el problema.

➤ Qué problema práctico resolverá (implicaciones prácticas):

Por una parte, permitirá a las docentes de Kínder tomar conciencia de la importancia que tiene el saber en qué nivel de aprendizaje se encuentra cada estudiante en comprensión auditiva. Por otro lado, contar con los mecanismos de evaluación adecuados y necesarios, que permitirán conocer las necesidades de cada niño en relación con su aprendizaje, y así tomar las decisiones oportunas en relación con su proceso de enseñanza.

Tomando en cuenta lo anterior, Álvarez señala en su libro *Evaluar para conocer y examinar para excluir*, que el profesor es un colaborador en el aprendizaje de cada alumno, a partir del conocimiento sobre las dificultades del estudiante, para así generar estrategias de mejora en su aprendizaje.

De igual forma, será beneficioso para el estudiante, ya que le permitirá tener conocimiento sobre su proceso y logro de sus aprendizajes. Siendo así que, “en la medida que cada persona es consciente de su proceso de aprender, reconoce su estilo y mantiene vivo el deseo de aprender, está en posibilidades de maximizar su propio aprendizaje” (Durán, 2010).

3. Marco teórico

Cuando hablamos de Educación Parvularia nos referimos al primer nivel del sistema educacional chileno, que abarca a la población de estudiantes con menor edad, atendiendo integralmente a niños desde su nacimiento (84 días), hasta su ingreso a la educación básica. Su propósito es “favorecer de manera sistemática, oportuna y pertinente el desarrollo integral y aprendizajes relevantes y significativos en los párvulos” (Subsecretaría de la Educación Parvularia, 2009).

De esta forma, la educación parvularia se divide en tres niveles, que abarcan desde el primer nivel de sala cuna, segundo nivel medio y tercer nivel de transición (Pre-Kínder y Kínder).

El artículo 19, N°10 de la constitución señala que el segundo nivel de transición, (actualmente corresponde al tercer nivel de transición) es obligatorio para ingresar a educación básica:

"Para el Estado es obligatorio promover la educación parvularia, para lo que financiará un sistema gratuito a partir del nivel medio menor, destinado a asegurar el acceso a éste y sus niveles superiores. El segundo nivel de transición es obligatorio, siendo requisito para el ingreso a la educación básica." (Biblioteca del Congreso Nacional del Chile, s.f.)

Es fundamental que dicho proyecto se haga exigible, ya que durante esta etapa los niños desarrollan diversas habilidades de pensamiento, comprensivas, emocionales, sociales, entre otras que son la base para enfrentarse a los desafíos de la siguiente etapa escolar. Además cabe destacar que hay estudios donde señalan que, es durante este periodo cuando “el cerebro alcanza su máximo desarrollo a partir de la construcción de estructuras cognitivas y afectivas que son fundamental para su crecimiento futuro” (Osses y Marqués, 2014).

En esta etapa preescolar, las Educadoras de Párvulo son mediadoras fundamentales en el logro de los aprendizajes de los niños(as), además de formadoras, modelos de referencia y evaluadora del proceso de aprendizaje, así lo señala las Bases Curriculares de la Educación Parvularia.

“La toma de decisiones para el diseño, implementación y evaluación de un proceso educativo sistemático. Asimismo, requiere disponer de un saber profesional especializado con el que fundamentar las decisiones tomadas, saber que incluye la reflexión individual y colectiva sobre la propia práctica, construyendo así el conocimiento pedagógico para hacer su tarea cada vez mejor” (BCEP, 2018).

En relación a este último punto, la evaluación, que es uno de los términos fundamentales en esta investigación, es definida según el decreto de ley número 67, año 2018 como el “conjunto de acciones lideradas por los profesionales de la educación para que tanto ellos como los alumnos puedan obtener e interpretar la información sobre el aprendizaje, con el objeto de adoptar decisiones que permitan promover el progreso del aprendizaje y retroalimentar los procesos de enseñanza” (Decreto N°67, 2018, p.2).

Considerando la cita anterior, se pueden extraer dos puntos importantes, lo primero es que en la evaluación existen dos actores principales: los profesores y los alumnos, y en segundo lugar, que su objetivo está al servicio del aprendizaje de los estudiantes, siendo necesario que ambos

actores puedan tener acceso a la información de los aprendizajes, para poder analizar e interpretar datos importantes y así tomar decisiones para realizar retroalimentaciones y reorientar el proceso de enseñanza aprendizaje.

Ahora bien, la evaluación va a tener dos fines distintos dependiendo si hablamos de la evaluación del aprendizaje o de la evaluación para el aprendizaje.

En el primer caso, según Zepeda (2017), la evaluación del aprendizaje está enfocada en el final del proceso de enseñanza y en clasificar los logros, que son reportados públicamente (estudiantes, apoderados, profesores, etc.). Mientras que el segundo tipo de evaluación contribuye al logro de los aprendizajes y forma parte del proceso de enseñanza que propone nuevos procedimientos y compromisos.

Por otra parte, es importante considerar que, según el momento e intencionalidad de la evaluación, puede clasificarse en: evaluación diagnóstica, evaluación sumativa (ambas pertenecen a la evaluación del aprendizaje) y evaluación formativa (forma parte de la evaluación para el aprendizaje).

En primer lugar, hablamos de evaluación diagnóstica cuando, “se realiza previo al desarrollo de un proceso educativo con la intención de explorar los conocimientos que ya poseen los alumnos” (Secretaría de Educación Pública, 2013). Es decir, es la evaluación que se realiza al inicio de cada aprendizaje, para así obtener información sobre los conocimientos previos que tiene cada niño frente a un objetivo de aprendizaje, de esa forma, el profesor conoce las necesidades e intereses de cada estudiante y puede planificar a partir de ello.

En segundo lugar, se conoce como evaluación sumativa o final, aquella que se realiza al término de un ciclo educativo para verificar sus resultados. “Determina si se lograron los objetivos educacionales estipulados, y en qué medida fueron obtenidos para cada uno de los alumnos” (Rosales, 2018).

Así mismo, según Cano (2004), la evaluación sumativa, se refiere a la calificación final del alumno, el valorar con algún grado sus avances alcanzados durante un periodo determinado que ya culminó y que le permitirá seguir avanzando al siguiente año académico u objetivo de aprendizaje.

Por lo tanto, este tipo de evaluación permite obtener información para comprobar si se han conseguido los objetivos definidos en la planificación. Además, se le otorgará una calificación a partir del uso de instrumentos de evaluación.

Sin embargo, para poder llegar a este tipo de evaluación final, es necesario tener de antemano el historial del proceso evolutivo que ha tenido cada niño en su aprendizaje, para ello es fundamental el rol que cumple la evaluación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje de cada estudiante. Entendiéndose por este tipo de evaluación como:

“un proceso sistemático para obtener evidencia continua acerca del aprendizaje. Los datos son usados para identificar el nivel de aprendizaje real del alumno y adaptar la clase para ayudarlo a alcanzar las metas de aprendizaje deseadas. En la evaluación formativa los alumnos son participantes activos con sus profesores, comparten metas de aprendizaje y entienden cómo progresan, cuáles son los siguientes pasos que deben dar y cómo darlos”. (Moreno, 2011).

Considerando las palabras de la cita anterior, es primordial tener presente en todo momento de enseñanza-aprendizaje la evaluación formativa, ya que permitirá a los profesores por medio del monitoreo constante, conocer e identificar las necesidades de cada estudiante, para así poder hacer las adaptaciones necesarias y alcanzar las metas de aprendizaje propuestas. Además, los alumnos podrán ser conscientes de su proceso de enseñanza, por medio de la retroalimentación o feedback, considerado parte esencial en este tipo de evaluación, ya que por medio de esta instancia el niño(a) podrá tener noción objetiva de los aspectos que debe mejorar, a través de la mediación con preguntas realizadas por otro actor (profesor o sus pares) sobre el trabajo realizado y de esa forma realizar un entregable mejorado.

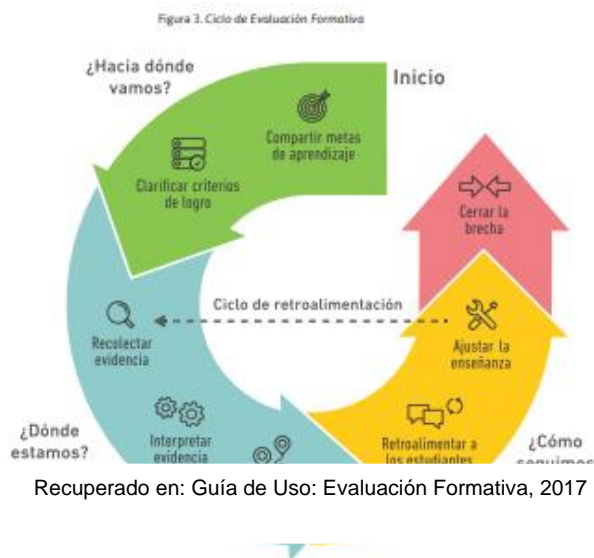
Para corroborar lo mencionado anteriormente, la psicóloga Elena Morán (2020), especializada en Neurodesarrollo y Maestra de Educación Infantil, sostiene que la retroalimentación o feedback son las respuestas y comentarios que se dan a los alumnos después de realizar una tarea o actividad, permitiendo que puedan tener una idea respecto a sus resultados y realizar las mejoras pertinentes en pro de su aprendizaje.

Así mismo, la Agencia de Calidad de Educación hace énfasis en el “pinponeo” de preguntas, es decir, que los profesores y estudiantes participen en intercambios de ida y vuelta. “Algunos de los mejores comentarios se producen cuando los docentes hacen preguntas de seguimiento para comprender mejor las respuestas de los estudiantes. La clave para entregar es motivar a los estudiantes a pensar y problematizar, en lugar de proporcionarles respuestas” (Agencia de Calidad de Educación, 2017).

La siguiente imagen extraída de la Agencia de Calidad de Educación (2017), nos muestra el ciclo de evaluación formativa, en el que se cuestionan tres preguntas claves que sirven de guía en el proceso de enseñanza aprendizaje. La primera es hacia dónde voy, para ello es necesario tener claro los aprendizajes que quiero que mis alumnos adquieran y cuáles serán los criterios que usaré, es decir las expectativas, lo cual es muy importante que sea transmitido al estudiante con claridad, permitiendo que tenga una actitud positiva frente al aprendizaje.

La segunda es dónde estamos, aquí es importante recoger las evidencias de los aprendizajes por medio del uso de actividades o instrumentos de evaluación, que serán útiles para identificar la brecha entre el estado actual del aprendizaje del estudiante y la meta de aprendizaje de la clase, y en base a ello poder hacer los ajustes necesarios para alcanzar los objetivos clarificados en un comienzo.

Y, por último, cómo seguimos avanzando, donde es fundamental la retroalimentación que se realiza a los estudiantes para que tengan noción de dónde se encuentran en relación con el aprendizaje esperado, a dónde tienen que llegar y cómo lo pueden hacer, por medio de preguntas que hagan analizar al estudiante sobre su proceso de aprendizaje.



Fuente: imagen adaptada de Heritage, 2010.

De esta manera, los docentes también podrán crear experiencias pedagógicas adaptadas a las necesidades de aprendizaje, de modo que se pueda cerrar la brecha, es decir, “dónde están los estudiantes y dónde necesitan estar para alcanzar la meta de aprendizaje, permite al docente seleccionar nuevas metas para seguir progresando. Cuando esto pasa, una nueva brecha se crea, renovando el ciclo de la evaluación formativa” (Agencia de Calidad de Educación 2017).

Dentro del proceso de evaluación formativa hay una etapa muy importante que fue mencionada anteriormente, que se refiere al recopilar evidencias del aprendizaje ¿cómo lo hacemos? y ¿qué podemos utilizar?

Los instrumentos de evaluación juegan un rol fundamental para poder conocer el grado de aprendizaje del estudiante y utilizarlo para la mejora del proceso de enseñanza.

Entendemos como instrumentos de evaluación a “todo aquello que permite obtener información respecto a la adquisición y grado de logro de un aprendizaje de los estudiantes” (Pimienta, 2008) citado por (Zúñiga 2013). Además, cabe señalar que “la información emanada de la aplicación de los instrumentos de evaluación orienta el proceso de toma de decisiones que permite mejorar y desarrollar con éxito los procesos de enseñanza y aprendizaje” (Sanmartí, 2007).

Siendo así que, la evaluación formativa es fundamental en el proceso de aprendizaje de los estudiantes junto con el uso de instrumentos de evaluación para recolectar evidencias, conocer el nivel de aprendizaje en el cual se encuentran y tomar las decisiones pertinentes en pro de alcanzar los objetivos esperados.

Durante las evaluaciones formativas se utilizan las situaciones de desempeño que sirven para recopilar evidencias, entre las cuales podemos mencionar el portafolio, exposiciones, juego de roles, mapa conceptual, registro de observación, entre otros. Éstas siempre deben planificarse en conjunto a un instrumento de evaluación, que puede ser lista de cotejo, escala o rúbricas (ver anexos 1, 2, 3 y 4). Éstos permitirán según Zepeda (2017) no solo tener registro del grado de aprendizaje de cada niño, sino que también poder tener claridad de los objetivos esperados y realizar retroalimentación a partir de lo registrado, para así poder alcanzar el logro de los aprendizajes.

Hay estudios realizados por Dylan Wiliam, experto británico en educación, en materia de evaluación formativa en el aula y con experiencia en el desarrollo y fortalecimiento de la evaluación como una herramienta de aprendizaje, donde se señala que “La evaluación formativa permite aclarar, compartir y comprender los objetivos de aprendizaje. Obtener evidencia del aprendizaje y entregar retroalimentación que movilice a los alumnos a avanzar” (Wiliam, 2018).

Pese a lo anterior, la evaluación formativa en Chile no ha alcanzado los niveles de uso deseables, así lo señala la OCDE (2005). Tal caso, sucede en el establecimiento educacional preescolar, donde se puede observar que las profesoras de kínder desconocen el grado de avance de los niños durante su proceso de aprendizaje en comprensión auditiva, entendiéndose esto último como “la comprensión del significado de lo que se está escuchando, además de la entonación, el énfasis y la velocidad con que se enuncia el mensaje” (Cubillo et al. 2005).

Si bien, como ha sido mencionado en apartados anteriores, las profesoras de kínder estamos capacitadas en un curso de lectoescritura, que nos permite tener las herramientas adecuadas para realizar clases de comprensión auditiva, por medio del uso de diversas estrategias basadas en el manual de DIALECT (diagnóstico de la lectura), capítulo 6 de la Universidad de los Andes. El verdadero problema recae al momento de evaluar durante el proceso formativo en comprensión auditiva, ya que, al no contar con instrumentos evaluativos en esta área del lenguaje, no tenemos evidencias de sus avances y retroalimentaciones durante el proceso de enseñanza, perjudicando directamente el poder ajustar la metodología pedagógica en base a las necesidades de aprendizaje individuales en comprensión auditiva. En pocas palabras, no realizamos el ciclo de la evaluación formativa como señalaba la Agencia de Calidad de Educación en el apartado anterior.

4. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA SEGÚN DIAGNÓSTICO INICIAL

4.1 Planificación del diagnóstico

Considerando los antecedentes propuestos anteriormente en esta investigación, los actores claves de esta comunidad educativa que están directamente relacionados con el problema detectado, son las Educadoras de Párvulo y alumnos del nivel de Kínder. Justificación de lo anterior, es que ambos se ven afectados frente al problema observado en el establecimiento preescolar. Por una parte, las docentes desconocen el grado de avance de sus alumnos en comprensión auditiva por ciertas causas que se pretenden validar en esta etapa, y por otra parte los estudiantes se ven perjudicados al no tener noción de sus procesos y avances de aprendizaje en esta área.

Siendo así que los objetivos perseguidos en esta investigación son:

- Describir la percepción que tienen las profesoras de Kínder sobre la evaluación formativa y el conocimiento que tienen sobre la evaluación (objetivo específico)
- Identificar los mecanismos de evaluación que utilizan las docentes de Kínder, específicamente en comprensión auditiva. (objetivo específico)
- Evaluar el grado en que el desconocimiento sobre la comprensión auditiva influye en la evaluación del proceso formativo que están realizando actualmente las educadoras de párvulos. (objetivo general)

Este último objetivo es principalmente el más importante, ya que engloba a los específicos y será fundamental para verificar las causas expuestas en un comienzo, para así poder diseñar un plan de mejora en innovación relacionado al problema detectado.

4.2 Decisiones metodológicas

A continuación, se expone el diseño de estrategia metodológica para alcanzar los objetivos mencionados anteriormente:

Teniendo presente la pregunta de investigación ¿qué mecanismos de evaluación podemos desarrollar las educadoras de párvulo para conocer el grado de comprensión auditiva de los niños de Kínder, de un establecimiento educacional preescolar de la comuna de Lo Barnechea?, se optó por desarrollar una investigación con diseño cualitativo, utilizando como instrumento de recogida de datos, la entrevista semi estructurada, ya que por medio de ésta se podrá recoger y analizar diversos elementos por medio de preguntas, que permitirán generar un diálogo con el entrevistado, además se podrán ir adaptando las preguntas en relación a lo que vaya surgiendo en el momento, siempre enfocado en los objetivos a responder.

Según Flick Uwe (2009), la ventaja de la entrevista es que por medio de las preguntas se podrá recabar información e interpretar los datos de las respuestas obtenidas.

Cabe destacar que previo a su aplicación, su estructura fue validada por tres expertos, ya que a partir de esto se podrá “conocer la probabilidad de error probable en la configuración del instrumento” y “tener estimaciones razonablemente buenas, las mejores conjeturas” (Corral Yadira, 2009, p.231) respecto al instrumento. Dos de ellos corresponden a compañeros del Magister en Innovación Curricular y Evaluación, y un tercero a un profesor de asignatura en técnicas de recopilación de información.

4.3 Muestra

La muestra para llevar a cabo la entrevista fue de tipo intencional, ya que se seleccionaron docentes que ejercían como educadoras en el nivel donde se observa el problema, y además que realizaban clases en comprensión auditiva, ya que es el área de aprendizaje donde está enfocado el problema a resolver.

Este instrumento de recolección de información fue aplicado a tres Educadoras de Párvulo del nivel de Kínder, las cuales desarrollaban en sus prácticas pedagógicas clases de comprensión auditiva. Cabe mencionar que la media de edad de la muestra es de 32 años en las profesoras y su permanencia en el colegio como docentes es de un promedio de 8 años.

Considerando la importancia del anonimato en los participantes, serán caracterizados como E1 (entrevistada N°1), E2 (entrevistada N°2) y E3 (entrevistada N°3).

4.4 Procedimiento

Para realizar la entrevista, en primer lugar, se acordó el día y hora para reunirnos dentro del establecimiento educacional. Sin embargo, de las tres entrevistas, una de ellas se tuvo que hacer por zoom, debido a motivos personales.

En segundo lugar, en el inicio de la entrevista se les comentó el nombre de la investigación, el objetivo y se les pidió su consentimiento de forma verbal para que quede registro de esta.

En tercer lugar, surge un diálogo por medio de la aplicación de nueve preguntas, las cuales estaban enfocadas en mecanismos de evaluación, específicamente a lo que corresponde evaluación formativa e instrumentos de evaluación en comprensión auditiva.

Por último, la duración de cada entrevista fue aproximadamente de 15 minutos, las cuales fueron registradas con audio y una de ellas con video (zoom). Posteriormente, fueron transcritas para su análisis y categorización, que a continuación se dará a conocer.

4.5 Resultados del diagnóstico

En la siguiente tabla, se muestran los resultados obtenidos a partir de las preguntas realizadas durante la entrevista a las tres integrantes (E1, E2, y E3).

Las respuestas de las participantes no están escritas de manera literal, sino que más bien se realizó un resumen de los datos más importantes post transcripción de entrevista, para que de esta forma sea más fácil su lectura y posterior análisis.

| Categoría | Preguntas | Datos relevantes obtenidos por E1, E2 y E3 |
|------------|--|---|
| Evaluación | Si te nombro la palabra evaluación ¿con qué lo relacionas? ¿por qué? | <p>E1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Calificaciones que forman parte del proceso de aprendizaje. <p>E2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinan los grados de logro y no logro. • Sirven para ver los errores y trabajar en ellos para un mejor aprendizaje. <p>E3:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Necesario para el término de un proceso de aprendizaje. |
| | ¿Qué tipo de evaluación conoces? ¿cuál de ellas aplicas en CA ³ ? | <p>E1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sumativa, diagnóstica y durante • En CA: final del proceso con lista de cotejo <p>E2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Diagnóstica, durante el proceso y el final • En CA: la libreta de notas <p>E3:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sumativa, con libreta de notas y portafolio. • En CA: preguntas durante el proceso, pero sin registro. Solo hay evaluación sumativa con la libreta de notas. |

³ CA: comprensión auditiva

| | | |
|----------------------|--|---|
| Evaluación formativa | ¿Qué sabes sobre la evaluación formativa? | <p>E1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Muy útil, para el profesor y alumno. • Observar el proceso. <p>E2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Registro objetivo sobre los niños. • Tomar decisiones generando estrategias de mejora. <p>E3:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Toma de decisiones en base a las evidencias. |
| | ¿Cómo consideras que es la evaluación formativa en CA actualmente? ¿Por qué? | <p>E1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se utilizan estrategias, pero no hay registro de ello. <p>E2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Es pobre, no hay pauta para registrar. <p>E3:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ausencia de instrumentos para registrar, no se utilizan las evidencias, quedan en la clase. |
| Instrumentos | ¿Qué son instrumentos de evaluación? ¿en qué momento del aprendizaje haces uso de ellos? ¿por qué? | <p>E1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Herramienta para registrar la evolución de los aprendizajes. • Se aplican en grupo chicos, diagnóstico y en la evaluación al finalizar ambos semestres. <p>E2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sirven para recolectar aprendizaje de los alumnos para trabajar en base a las necesidades observadas. Evaluaciones al final del semestre e inicio. <p>E3:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sirven para registrar los avances. • Se utiliza una rúbrica en las instancias de “grupo chico”, para evaluar: matemática, conciencia fonológica e inglés. |
| | ¿Cuál es tu punto de vista sobre el uso de instrumento de evaluación durante el proceso formativo de comprensión auditiva? | <p>E1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • No existen indicadores para evaluar CA. • Sería útil contar con algún tipo de instrumento para ver sus avances y generar cambios de mejora. <p>E2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Importante en todos los momentos. • Debe ser sistemático, semana a semana para producir cambios en su aprendizaje. • Hoy en día se hace solo al final, no durante el proceso. <p>E3:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se califica según lo que uno observa y recuerda. • No existe un registro. |

| | | |
|--|---|---|
| | <p>¿Crees que tiene algún beneficio ir registrado lo que se va evaluando? ¿Por qué? ¿Podrías dar un ejemplo?</p> | <p>E1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Importante para observar los avances y retrocesos. <p>E2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Totalmente, ver realmente los avances de los niños y los que necesitan apoyo. • En escritura y conciencia fonológica. <p>E3:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Muy importante, solo se hace en matemáticas e inglés. |
| | <p>¿En qué momento del desarrollo del aprendizaje en CA utilizas instrumentos de evaluación? ¿Por qué?</p> | <p>E1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Al final, no existe un instrumento para evaluar durante el proceso formador. <p>E2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ausencia de pauta durante el proceso, solo al final. Es subjetivo, recuerdos de las clases. <p>E3:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Al final de cada semestre con solo un indicador: Comprende textos. • No existen más indicadores, estamos al debe con eso. |
| | <p>Si te dieran a conocer una rúbrica para aplicarla durante el proceso formativo de CA ¿Los utilizarías? ¿Por qué?</p> | <p>E1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se necesita • No tenemos registros de los avances de los niños. <p>E2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sería muy bueno, porque las estrategias para enseñar están, solo falta el registro para saber su proceso de aprendizaje de forma objetiva y ayudarlos en su proceso de ser necesario. <p>E3:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Totalmente, hoy es muy subjetivo lo que pensamos sobre sus avances, no tenemos ningún tipo de registro en CA. |

4.6 Análisis cualitativo

A continuación, se presentan los resultados de un análisis cualitativo de la información, obtenidos en la entrevista considerando los objetivos propuestos en este diagnóstico.

Para ello, se analizó por categoría, para culminar con una síntesis final, englobando los tres criterios (tabla de resultados obtenidos).

El primer criterio de evaluación hace mención al objetivo de conocer los mecanismos de evaluación que utilizaban las docentes de Kínder en comprensión auditiva, específicamente en los tipos de evaluaciones.

En relación con las respuestas entregadas, se pudo observar que las docentes de párvulo sólo le otorgaban énfasis a la evaluación sumativa en CA, utilizando la libreta de notas como una lista de cotejo al terminar ambos semestres, para poder registrar la información del aprendizaje.

E1: “mmm, la verdad evaluación como tal en comprensión auditiva no existe, ósea sí, pero solo al final, cuando tenemos que colocar logrado, suficiente o en proceso, así que el momento sería si eeeh solo al final, en la libreta de notas, como lista de cotejo”

Por otra parte, hicieron hincapié en la existencia de estrategias lúdicas para desarrollar la comprensión auditiva (enseñadas en el curso de PLP mencionado en el apartado planteamiento del problema). Un ejemplo de ello es el uso de preguntas de comprensión durante todo el proceso de lectura para ir recabando información sobre su aprendizaje en CA.

E3: “Cuando estamos leyendo un libro en todo utilizamos estrategias de comprensión, las de PLP ¿te acuerdas? Y así saber si te siguen, si van entendiendo, entonces, por ejemplo, puede ser preguntas de inferencias, predicciones, en el inicio, después entremedio visualizamos, hacemos preguntas de recordar qué paso y al final ejemplo resumimos, hacemos mapas conceptuales, peroooo, pero no anotamos nada queda ahí en el momento, la clase”.

Sin embargo, como se puede observar en la cita anterior, dichas evidencias recolectadas durante el proceso de aprendizaje no se registraron, sólo fueron usadas en el momento y no para “para recoger, constante y sistemáticamente, evidencias del aprendizaje con el objetivo explícito de mejorarlo” (Moss & Brookhart, 2013 p,6).

En relación con el segundo criterio de evaluación formativa, el cual hace referencia al objetivo de conocer la percepción que tenían las profesoras de Kínder sobre la evaluación formativa. Se pudo evidenciar que las Educadoras de Párvulo tenían una visión positiva frente a este tipo de evaluación, considerándolo útil dentro del proceso de aprendizaje del estudiante, ya que, a partir de los resultados obtenidos, permitirá conocer las necesidades de cada uno y tomar decisiones en beneficio de la enseñanza-aprendizaje. Sin embargo, la E3 mencionó que dicho proceso evaluativo sólo lo ha realizado en asignaturas de matemática, inglés y en relación con lenguaje, sólo en conciencia fonológica.

E3: Lo aplicamos durante los grupos chicos de matemática, inglés y lenguaje también, todo lo que se relaciona con sonido final, inicial, panel de alfabeto, sílabas mmm... claro, todo lo que es conciencia fonológica.

El tercer y último criterio de instrumentos de evaluación, el cual hace mención al objetivo de identificar el conocimiento que tenían las profesoras de Kínder sobre el uso y tipos de instrumentos de evaluación. Lo consideraron una herramienta importante para recolectar las evidencias durante todo el proceso de aprendizaje, es decir, inicio (diagnóstico), durante (formativa), y final (sumativa), sin embargo, la aplicación de dichos instrumentos no ocurre de igual forma en todas las asignaturas, ya que la E3 hizo referencia sólo a tres áreas de aprendizaje (grupo chico de: matemática, inglés y conciencia fonológica), dejando a un lado lo que es comprensión auditiva.

A la idea anterior, se suman también la E1 y E2 cuando se les preguntó cuál es el punto de vista que tienen respecto al uso de instrumentos evaluativos durante el proceso formativo en comprensión auditiva, a lo que respondieron que no existe un tipo de instrumento que permita ver el grado de avance de los niños en comprensión, ya que sólo cuentan con una rúbrica (libreta de notas) para evaluar los resultados obtenidos al finalizar el proceso de enseñanza aprendizaje.

E2: “solo aplicamos instrumento al final de los dos semestres en comprensión auditiva, pero igual seria super importante que se haga en todos los momentos, que sea algo sistemático, semana a semana para poder ver quienes están bien o quien necesita ayuda y adecuarnos a eso para producir finalmente cambios en la mejora de su aprendizaje, como lo hacemos por ejemplo en inglés o en matemática durante el trabajo personalizado en grupo chico.”

Sumado a la cita anterior, cabe agregar la subjetividad que consideran tener frente a su saber en los avances del proceso de aprendizaje en comprensión auditiva de cada niño.

E2: “No existe una pauta durante el proceso, solo al final, pero se hace de forma subjetiva, uno ve en qué nivel de desempeño lo coloca según lo que uno recuerda de las clases si es L, S o ED, según lo que uno recuerda”.

Por último, con relación a la importancia que le otorgaban al uso de instrumento durante la evaluación formativa, las entrevistadas consideraron útil poder contar con algún tipo de instrumento que les permita ver los avances en los niños, y de esa forma poder generar cambios de mejora en comprensión auditiva.

Al preguntarles sobre su interés de poder conocer una rúbrica para aplicarla durante el proceso formativo de CA, su respuesta fue totalmente receptiva y positiva, consideraron que es necesario, ya que es algo que no existe hoy en día en Kinder específicamente en CA. Sería un complemento a las estrategias de enseñanza de PLP, y se podría tener un registro claro y objetivo sobre el grado de avance de cada alumno, para así generar estrategias de mejora en pro del aprendizaje.

E2: “Sería muy bueno, porque las estrategias para enseñar están, solo falta el registro para saber su proceso de aprendizaje de forma objetiva y poder ayudarlos en su proceso de ser necesario”.

4.7 Síntesis general

A partir del análisis realizado frente a las respuestas obtenidas por E1, E2 Y E3, pude interpretar finalmente que durante las clases de comprensión auditiva en kínder, no se realizaban evaluaciones formativas y además no se aplicaron instrumentos que permitan ir registrando las evidencias de los grados de avances de los estudiantes o sus necesidades, teniendo en cuenta que “ la evaluación se lleva a cabo mediante la utilización de técnicas con sus respectivos instrumentos o recursos que permiten verificar si las competencias han sido alcanzadas según lo especifican los indicadores de logro propuestos” (Moss, C. & Brookhart, S, 2009).

La causa de lo mencionado anteriormente no es la desmotivación por parte de las educadoras para aplicar un instrumento durante la evaluación formativa, ya que se pudo evidenciar su interés y conciencia de la importancia de tener un registro objetivo del proceso de aprendizaje en CA. Siendo así, la inexistencia de instrumentos de evaluación durante el proceso formativo la causa que afecta directamente al problema detectado “El desconocimiento de las Educadoras de Párvulo en el grado de avance de los logros de aprendizaje en comprensión auditiva de los estudiantes de kínder”.

Por lo tanto, teniendo presente la causa, al análisis de los datos y los objetivos perseguidos en esta investigación, podemos comenzar con la segunda etapa del seminario enfocada en el diseño del plan de intervención.

5. Diseño, desarrollo y evaluación de la intervención +innovación

5.1 Descripción del plan de intervención

La siguiente intervención pretende que las educadoras de párvulo del nivel de kínder de un establecimiento particular realicen evaluaciones formativas, haciendo uso de instrumentos de evaluación durante las clases de comprensión auditiva para conocer el desempeño de los alumnos en comprensión auditiva, generando instancias de retroalimentación para dar a conocer sus desempeños.

La aplicación de esta propuesta surgió a partir de la problemática detectada y validada con los resultados y análisis obtenidos en la etapa del diagnóstico. Siendo así que, durante las clases de comprensión auditiva en kínder, no se realizaban evaluaciones formativas y además no se aplicaban instrumentos que permitan ir registrando las evidencias de los grados de avances de los estudiantes, teniendo en cuenta que “ la evaluación se lleva a cabo mediante la utilización de técnicas con sus respectivos instrumentos o recursos que permiten verificar si las competencias han sido alcanzadas según lo especifican los indicadores de logro propuestos” (Moss& Brookhart2009).

5.1.1 Objetivo general:

Implementar Instrumentos para evaluar la CA en estudiantes de kínder, de manera formativa durante las clases.

5.1.2Objetivos específicos:

- Diseñar instrumentos que permitan la heteroevaluación y coevaluación de la CA durante las clases de alumnos de kínder.
- Capacitar a las educadoras de kínder del establecimiento para que implementen el uso de estos instrumentos con sus estudiantes.
- Evaluar la CA de los niños utilizando los instrumentos durante sus clases.
- Implementar estrategias de retroalimentación del desempeño de CA en los estudiantes utilizando los resultados arrojados por los instrumentos.

5.2 Actividades:

| Objetivos específicos | Actividades |
|--|--|
| <p>Objetivo 1: Diseñar instrumentos que permitan la heteroevaluación y coevaluación de la CA durante las clases de alumnos de kínder.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Crear escala descriptiva, con indicadores que apuntan a los OA de las Bases Curriculares de Educación Parvularia en comprensión auditiva. • Crear escala gráfica con los mismos indicadores utilizados en la escala descriptiva. El uso de esta escala grafica será para que los estudiantes realicen autoevaluación. • Validación de experto en el diseño de los dos instrumentos de evaluación. |
| <p>Objetivo 2: Capacitar a las educadoras de Kínder del establecimiento para que implementen el uso de estos instrumentos con sus estudiantes.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Realizar reunión con las tres educadoras de párvulo que se les aplicó la entrevista. Con el fin de explicar el diseño de la propuesta de intervención (carta Gantt e instrumentos de evaluación) • Realizar reunión con la coordinadora del nivel para presentarle la propuesta de intervención. Esto con el objetivo que esté al tanto de la intervención que se realizará en cuatro cursos de Kínder del establecimiento educacional, durante las clases de comprensión auditiva. |
| <p>Objetivo 3: Evaluar la CA de los niños utilizando los instrumentos durante sus clases.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Nombrar en la planificación de comprensión auditiva del mes de junio los momentos en que será aplicada la evaluación formativa • Utilizar la evaluación formativa en los distintos momentos de la clase a través de pautas: <ul style="list-style-type: none"> -Registrar las evidencias en los grados de avances de los párvulos haciendo uso de una escala descriptiva. -Realizar una autoevaluación por parte de los párvulos con el uso de una escala gráfica. |
| <p>Objetivo 4: Implementar estrategias de retroalimentación del desempeño de CA en los estudiantes utilizando los resultados arrojados por los instrumentos.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Registrar en la planificación del mes de junio los momentos en que se realizará retroalimentación a los estudiantes. • Realizar retroalimentación grupal e individual a partir de los indicadores que obtuvieron menor grado de avance en el curso. |

A continuación, y tomando en cuenta la tabla presentada, se darán a conocer de manera más detallada las actividades a realizar, las cuales se diseñaron considerando como pilar el objetivo general y los específicos que se pretenden lograr durante esta intervención:

En primer lugar, tomando en cuenta el objetivo específico número uno, que hace mención al diseño de instrumentos que permitan la heteroevaluación y coevaluación de la CA durante las clases de alumnos de kínder. Se realizarán tres actividades, la primera, será crear una escala descriptiva con indicadores orientados a los OA esperados en comprensión auditiva en los niños de Kínder. La cual será aplicada por las educadoras de párvulo, durante su proceso formativo en CA, con el objetivo de conocer el grado de avance de los aprendizajes en esta área y poder generar estrategias de mejora según las necesidades evidenciadas en los alumnos.

La segunda actividad, consiste en crear una escala gráfica con los mismos indicadores utilizados en la escala descriptiva. Dicho instrumento es creado con el objetivo que los alumnos puedan realizar su propia autoevaluación durante el proceso formativo de CA y puedan estar conscientes de sus grados de logro. Además, las educadoras de párvulo lo utilizar como un apoyo para conocer el grado de avance de cada uno en CA, y así poder ir planificando las futuras clases en relación con las necesidades detectadas en cada uno.

La tercera actividad, apunta a la validación por un experto en el diseño de ambos instrumentos, es decir, la escala descriptiva y la escala gráfica. Para poder ser presentada a las educadoras de párvulo y posteriormente ser aplicadas durante el proceso de evaluación en CA de los alumnos de Kínder.

En segundo lugar, en relación con el objetivo específico dos, que hace mención al capacitar a las educadoras de Kínder del establecimiento para que implementen el uso de estos instrumentos con sus estudiantes. Esta capacitación será realizada por mí, para ello realizaré dos reuniones, una de ellas dirigida a las tres educadoras de párvulo que se les aplicó la entrevista. Con el fin de explicar el diseño de la propuesta de intervención con la carta Gantt y los dos instrumentos de evaluación que serán aplicados durante el proceso formativo de CA. La segunda reunión será con la coordinadora del nivel de Kínder para presentarle la propuesta de intervención. Esto con el objetivo que esté al tanto de la intervención que se realizará en cuatro cursos de Kínder del establecimiento educacional, durante las clases de comprensión auditiva.

En tercer lugar, en relación con el objetivo específico tres, el cual pretende evaluar la comprensión auditiva de los niños de cuatro cursos de kínder durante su proceso formativo en CA, por medio de la aplicación de dos tipos de instrumentos de evaluación. Uno de ellos es la escala descriptiva para ser realizar heteroevaluaciones y el otro instrumento es una escala gráfica para que los estudiantes realicen una autoevaluación.

Para lo anterior, se propone que durante la semana dos se evalúen las dos primeras dimensiones de la escala descriptiva (reconocimiento de las partes del texto y extraer información) La semana tres se evalúen las dos últimas dimensiones de la escala descriptiva. La semana cuatro se evalúan las cuatro dimensiones por medio de la autoevaluación.

La semana cinco se vuelve a evaluar las dos primeras dimensiones de la escala descriptiva y finalmente en la semana seis las dos últimas dimensiones.

Por último, considerando el objetivo específico número cuatro, que se relaciona con el hecho de implementar estrategias de retroalimentación a partir del desempeño obtenido por parte de los estudiantes de kínder en CA. Cabe destacar, que para poder conocer el desempeño o grados de logros de los estudiantes y realizar las retroalimentaciones es indispensable que se apliquen los instrumentos evaluativos durante el proceso formativo. Por lo tanto, el Objetivo específico tres y cuatro se complementan directamente durante el proceso. Siendo así que:

Durante la semana dos con las evidencias obtenidas de las dos primeras dimensiones se realizará una retroalimentación grupal. Durante la semana tres con los resultados registrados de las dos últimas dimensiones se aplicará una retroalimentación individual. En la semana cuatro, se realizará una autoevaluación considerando las cuatro dimensiones. En la semana cinco, con las nuevas evidencias recopiladas de las dos primeras dimensiones se hará una retroalimentación grupal. Finalmente, con las últimas evidencias de la escala descriptiva se realizará una retroalimentación individual.

Cabe destacar, que lo nombrado anteriormente debe quedar registrado en las planificaciones de cada educadora, especificando claramente cuando se aplicaran retroalimentaciones grupales o individuales.

5.3 Programación temporal:

Carta Gantt

| MES | SEMANA | JUNIO Uno (14-18) | JUNIO Dos (21-25) | JUNIO Tres (28-2) | JULIO Cuatro (5-9) | JULIO Cinco (19-23) | JULIO Seis (26-30) |
|---|--------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|--------------------------|---------------------------|--------------------------|
| Actividades | | | | | | | |
| Crear escala descriptiva, con indicadores que apuntan a los OA de las Bases Curriculares de Educación Parvularia en comprensión auditiva. | | X | | | | | |
| Crear escala gráfica con los mismos indicadores utilizados en la escala descriptiva. | | X | | | | | |
| Validación de experto en el diseño de los dos instrumentos de evaluación | | X | | | | | |
| Realizar reunión con educadoras de párvulo para explicar el diseño de la propuesta de intervención. | | X | | | | | |
| Realizar reunión con la coordinadora del nivel para presentarle la propuesta de intervención. | | X | | | | | |
| Nombrar en la planificación de comprensión auditiva del mes de junio los momentos en que será aplicada la evaluación formativa. | | | X | X | X | X | |
| Registrar las evidencias en los grados de avances de los párvulos haciendo uso de una escala descriptiva. | | | X | X | X | X | X |
| Realizar autoevaluación de los párvulos con el uso de una escala gráfica. | | | | | X | | |
| Registrar en la planificación del mes de junio los momentos en que se realizará retroalimentación a los estudiantes. | | | | | X | | |
| Realizar retroalimentación grupal e individual a partir de los indicadores que obtuvieron menor grado de avance en el curso. | | | X | X | | X | X |
| Evaluación intervención INICIO | | | X | | | | |
| Evaluación intervención DURANTE | | | | | X | | |
| Evaluación de la intervención CIERRE | | | | | | | X |
| X | | Inicio de la intervención | | | | | |
| X | | Durante la intervención | | | | | |
| X | | Cierre de la intervención | | | | | |

5.4 Participantes:

Durante el proceso de la aplicación de esta intervención las personas que participaron fueron:

En primer lugar, las educadoras de párvulo del nivel de kínder, específicamente cuatro, tres de ellas corresponden a las que se les aplicó la entrevista durante la recolección de datos en el diagnóstico y la cuarta involucrada fui yo. Mi intervención consistió en llevar a la práctica el diseño de intervención, desde la creación de los instrumentos, aplicación durante el proceso y evaluación de dicha intervención.

En segundo lugar, la coordinadora de ciclo, donde su intervención fue más que nada el estar informada de las actividades que se realizaron en estos cuatro cursos durante las clases de comprensión auditiva y conocer también los resultados obtenidos para una futura innovación durante el proceso formativo de los estudiantes de Kínder en comprensión auditiva

Por último, los estudiantes de kínder, específicamente en cuatro cursos. Su intervención fue la participación en las clases de comprensión auditiva, someterse a evaluaciones formativas y retroalimentación grupal por parte de la docente, como también hacer su propia autoevaluación de sus grados de logros en los aprendizajes de comprensión auditiva durante el proceso formativo de CA.

5.5 Propuesta de evaluación de la intervención:

En primer lugar, se realizó una reunión con a las cuatro educadoras de párvulo que participaron en la entrevista durante la etapa del diagnóstico. El objetivo de esta instancia fue poder explicarles el diseño de la propuesta de intervención junto con los instrumentos de evaluación, para que las puedan aplicar en sus clases de comprensión auditiva.

Para evaluar la aplicación de los objetivos de la intervención se sugirió lo siguiente:

Inicio: Considerando los antecedentes recolectados durante el proceso del diagnóstico, los cuales hacen mención a la ausencia de instrumentos evaluativos durante el proceso formativo de comprensión auditiva en los alumnos de Kínder, es que se pretendió crear dos instrumentos para ser aplicados durante el desarrollo de CA.

Tomando en cuenta lo anterior, se les aplicó un pequeño cuestionario a las tres docentes que participaron en esta intervención. Dicho instrumento de recolección de datos tuvo como objetivo, conocer sus percepciones hacia los instrumentos evaluativos presentados.

Durante: Para verificar la implementación de los instrumentos de evaluación durante el proceso formativo de CA en los alumnos de kínder, se les solicitó que completen una escala de apreciación con indicadores que apuntan directamente a la intervención en el uso de instrumentos evaluativos en CA.

Cierre: Para evaluar la intervención ya aplicada y finalizada, se presentó cuantitativamente los resultados obtenidos en la evaluación de los niños en CA a partir del uso de instrumentos evaluativos. Para concluir se les realizó una encuesta de satisfacción a las educadoras de párvulo que participaron en esta intervención. Dicha encuesta hace referencia a al grado de satisfacción en el uso, beneficios y aplicación de los instrumentos de evaluación en CA durante el proceso formativo.

5.6 Análisis de factibilidad de la intervención

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos al finalizar la etapa de diagnóstico, donde se pudo concluir que, durante las clases de comprensión auditiva en Kínder, no se realizaban evaluaciones formativas y además no se aplicaban instrumentos que permitan ir registrando las evidencias de los grados de avances de los estudiantes o sus necesidades, fue necesario realizar una innovación educativa relacionada con la implementación de instrumentos para evaluar la CA en estudiantes de Kínder, de manera formativa durante las clases. Lo anterior, con el propósito de poder tomar decisiones para promover el progreso de aprendizaje y retroalimentar los procesos de enseñanza de los estudiantes de kínder en CA.

Para ello, fue necesario instaurar una metodología evaluativa formativa durante el proceso de aprendizaje, incorporando instrumentos de evaluación que permitan recopilar evidencias que den cuenta del desempeño de los estudiantes.

La intervención fue viable a nivel técnico, operativo y económico, ya que, en primer lugar, fue un modelo técnico y empírico que se pudo realizar, pues hay investigadores como Tejada Fernández (2017) y Hamodi (2017) quienes avalan que la evaluación formativa tiene numerosas ventajas, tales como, en la forma de medir al estudiante, validez formativa, retroalimentaciones constructivas, información sobre los procesos de aprendizaje de los estudiantes, entre otros. Por otra parte, en el establecimiento educacional donde se realizó la intervención, existen experiencias de aprendizaje en otras asignaturas donde se aplica la evaluación formativa.

En segundo lugar, estaban las condiciones y recursos para poder realizar la intervención, es decir, la motivación y disposición de las educadoras de párvulo para aplicar la intervención en sus aulas, el tiempo utilizado fue durante su jornada laboral, se contó con una diversidad de libros para realizar las clases de CA, como también impresora y computador en cada sala para ir registrando en el instrumento de evaluación las evidencias de los aprendizajes de los alumnos, se pudo destinar dentro de la planificación de CA momentos para realizar la evaluación formativa.

En tercer lugar, en cuanto a lo económico, fue una intervención que no demandó gastos, ya que los recursos que se requerían estaban disponibles en el establecimiento y no fue necesario otro tipo de recursos económicos con los que no contaba el colegio.

Por último, lo que obstaculizó la aplicación de mi intervención, fueron los cambios que generó la pandemia a nivel nacional, tales como, regresar a clases vía zoom por aumento de casos COVID y que una de las docentes con las cuales contaba para realizar la intervención estuvo en cuarentena por caso positivo de COVID.

5.7 Aplicación de la intervención innovación

A continuación, se presentarán los principales aspectos del proceso de aplicación de la intervención, siendo éstas, las condiciones en que se desarrolló, el cumplimiento de lo planificado y elementos que surgieron por alguna necesidad. Para lo anterior, se tomaron en cuenta las trece actividades propuestas en la carta Gantt (página 27), las que se detallarán a continuación, agrupándolas en una de las tres etapas de la intervención (inicio, proceso, cierre).

En una primera etapa, se lograron realizar las seis actividades planificadas para el inicio de esta intervención (semana uno y semana dos), siendo estas, la creación de una escala descriptiva (ver anexo 10) para ser aplicada por las educadoras durante el proceso de la intervención, junto con ello el diseño de una escala gráfica (ver anexo 11) con los mismos indicadores utilizados en la escala de la docente. El diseño de ambos instrumentos fue validado por un experto la Doctora Daniela Bruna, Docente del MICE, para poder ser aplicados.

Posteriormente, se realizó una reunión con las tres educadoras, que duró aproximadamente 20 minutos vía zoom, con el fin de explicarles el diseño de la propuesta de intervención. Para ello se les presentó la carta Gantt y además los dos instrumentos de evaluación, donde se les explicó la forma de aplicarlos durante el proceso de intervención. Junto con lo anterior se les envió a sus correos el cuestionario (ver anexo 13) para conocer sus percepciones hacia los instrumentos evaluativos presentados.

Durante la evaluación del inicio de esta intervención, surgió el primer inconveniente, una de las educadoras que participa no pudo seguir, ya que un estudiante de su curso dio positivo al examen de COVID, por ende, estarán en cuarentena por dos semanas.

En cuanto a las otras dos educadoras, respondieron el cuestionario de forma satisfactoria y siguen con el proceso de intervención.

En una segunda etapa, se tenía propuesto realizar cinco actividades durante el proceso de intervención (planificar momentos de la evaluación formativa, registrar evidencias en escala descriptiva, realizar autoevaluación, registrar en la planificación momentos de retroalimentación, realizar las retroalimentaciones, y evaluación de la intervención durante el proceso), durante cinco semanas, desde el 21 de junio hasta el 30 de julio. Sin embargo, no todas se pudieron llevar a cabo en su totalidad y en las fechas planificadas, pues surge la necesidad de postergar las actividades del 19-23 de julio, ya que de manera inesperada el establecimiento educacional nos regala una semana más de vacaciones de invierno. Por lo tanto, al regreso se vuelven a retomar las actividades de la última semana, generando que, en vez de registrar cinco veces las evidencias en los instrumentos de evaluación junto con las retroalimentaciones correspondiente, se lleven a cabo solo cuatro, ya que el plazo para terminar dicha intervención era el 30 de julio.

Por lo tanto, la aplicación de la intervención quedó finalmente de la siguiente manera:

| | |
|------------------------|---|
| Semana 2 (21-25 junio) | Registro escala descriptiva + retroalimentación grupal. |
| Semana 3 (28-2 julio) | Registro escala descriptiva + retroalimentación individual. |
| Semana 4 (5-9 julio) | Autoevaluación + retroalimentación |
| Semana 5 (19-23 julio) | No realizado (semana extra de vacaciones) |
| Semana 6 (26-30 julio) | Registro escala descriptiva + retroalimentación individual. |

Las actividades presentadas en la tabla anterior fueron registradas semanalmente en las planificaciones de cada educadora.

Por otra parte, cabe destacar que, al aplicar la escala gráfica (autoevaluación), surgió la necesidad de realizar modificaciones en sus categorías de evaluación propuestas (verde: siempre, azul, frecuentemente y amarillo: nunca) a los tres cursos, ya que, al momento de explicárselas a los estudiantes, nos pudimos percatar que era poco entendible para los niños relacionar los colores propuestos con su significado. El instrumento de autoevaluación quedó finalmente con dos categorías, siendo éstas, el verde para señalar lo que sí saben y el rojo para indicar lo que aún deben seguir aprendiendo (ver anexo 12). Posterior a esto, se realizó una retroalimentación grupal con los resultados obtenidos a nivel curso.

Por último, durante esta etapa se tenía planificado verificar el nivel de logro en la implementación de los instrumentos de evaluación, a través de una escala de apreciación (ver anexos 14, 15 y 16). Sin embargo, tuvo que ser aplicada durante la última etapa de la intervención (regreso de las vacaciones), ya que surgió una nueva necesidad por parte del colegio producto de la pandemia, teniendo que dedicar todo nuestro tiempo a las evaluaciones finales del semestre y entrevistas extraordinarias.

En la tercera y última etapa, existieron modificaciones en los tiempos de aplicación de las actividades, ya que como se mencionó en la segunda etapa, el colegio nos regaló una semana más de vacaciones.

Por tanto, las actividades se realizaron de la siguiente manera: durante la semana del 26 al 30 de julio se aplicó la escala de apreciación nombrada anteriormente, junto con la última evaluación formativa a los estudiantes y retroalimentación individual. No obstante, esto último no se pudo llevar a cabo en su totalidad en todos los cursos. Así mismo, se tuvo que postergar para los días los días 1 y 3 de agosto la evaluación de cierre de la intervención, en la cual se recopilaban los datos obtenidos de las dos educadoras más el mío, creando con ello una tabla donde se evidencian cuantitativamente los resultados de la intervención en los tres cursos.

Finalmente, se les aplicó una encuesta a las dos educadoras, para conocer el grado de satisfacción en el uso, beneficios y aplicación de los instrumentos de evaluación en CA durante el proceso formativo.

6.Resultados

6.1 Evaluación del plan de intervención innovación

Para dar cuenta acerca del nivel de cumplimiento de mi intervención, realizaré un análisis específico de contenido interpretativo, considerando como base los cuatro objetivos específicos de mi intervención, siendo éstos:

- OE1: Diseñar instrumentos que permitan la heteroevaluación y coevaluación de la CA durante las clases de alumnos de kínder.
- OE2: Capacitar a las educadoras de Kínder del establecimiento para que implementen el uso de estos instrumentos con sus estudiantes.
- OE3: Evaluar la CA de los niños utilizando los instrumentos durante sus clases.
- OE4: Implementar estrategias de retroalimentación del desempeño de CA en los estudiantes utilizando los resultados arrojados por los instrumentos.

En primer lugar, en relación con el objetivo específico uno, se logró en su totalidad, diseñándose el instrumento de heteroevaluación, escala descriptiva (véase anexo 10) y el de coevaluación, escala gráfica, (véase anexo 11) dentro del tiempo planificado en la carta Gantt. Así mismo, ambos instrumentos están diseñados con indicadores que apuntan a los OA de las Bases curriculares de educación parvularia en comprensión auditiva, por ejemplo: Identifica las partes del texto, nombra el tipo de texto, predice en relación con lo escuchado en el texto, infiere partir de las imágenes del texto, entre otros.

Por último, ambos instrumentos fueron validados por un experto, Daniela Bruna, para posteriormente poder ser aplicados durante la intervención.

En segundo lugar, el objetivo específico dos, su nivel de cumplimiento fue medio, por un parte se logró realizar una reunión vía zoom con las tres educadoras de párvulos implicadas en la intervención. En dicha instancia se les explica el diseño de la propuesta de la intervención haciendo uso de la carta Gantt (véase página 27) junto con los instrumentos de evaluación, que serán aplicados durante el proceso de intervención. Sin embargo, no se logra realizar una reunión con la coordinadora del nivel para presentarle la propuesta de intervención, por falta de coordinación y tiempo de ambas.

Por otra parte, se les hizo entrega del cuestionario donde el objetivo era conocer sus percepciones acerca de los instrumentos de evaluación presentados. Sin embargo, como se mencionó en apartado anterior, una de ellas no pudo completar la encuesta y seguir con el proceso de intervención, porque su curso estuvo en cuarentena.

La percepción que tuvieron las dos docentes (E1 y E2), respecto a los instrumentos evaluativos presentados fueron similares y relativamente positivo con relación al uso y aplicación de los instrumentos.

Respecto a la pregunta número uno (véase anexo 13), concuerdan que los indicadores propuestos en los instrumentos evaluativos están directamente relacionados con los objetivos de comprensión auditiva.

E1: “Si, porque el identificar, nombrar, predecir, inferir, preguntar, crear oraciones y hacer mímicas para identificar palabras de vocabulario, son habilidades que se trabajan siempre en comprensión auditiva”.

E2: “Si, durante todo el proceso en que se está lleva a cabo la lectura en voz alta o comprensión auditiva se trabajan los distintos indicadores presentados en la escala descriptiva y gráfica, no hay ninguno que no se realice en las clases.”

En cuanto a la pregunta número dos (véase anexo 13), las respuestas fueron distintas. Siendo así que, la E1 señala que el nivel de dificultad de sus estudiantes sería dos, es decir, intermedio, por la falta de experiencia en este tipo de evaluación, pero que a la vez es fácil de aplicar. En cuanto a la E2, considera que el nivel de dificultad es alto, por las siguientes razones:

E2: “Creo que el uso de los colores les puede dificultar su comprensión para autoevaluarse, ya que por una parte no están acostumbrado a realizar autoevaluaciones y menos con escala gráfica con colores que pueden confundirlos. Quizás se podrían cambiar los colores del semáforo, rojo (bajo), amarillo(intermedio) y verde (bien), ya que es algo familiar para ellos por los trabajamos cotidianamente para que se autoevalúan su comportamiento.”

En relación con la pregunta número tres (véase anexo 13), ambas concordaron que el nivel de dificultad para llevar a cabo ambas evaluaciones durante las clases de CA es bajo, ya que al estar consideradas en las planificaciones, no tendrían problemas de contratiempo para realizarlas.

E1: “Considero que el nivel es bajo, porque si planifico el momento de la clase en que realizaré la evaluación formativa con los instrumentos no tendría por qué faltarme tiempo.”

Por último, en la pregunta número cuatro (véase anexo 13) ambas consideraron que el contar con este tipo de instrumento ayudará a poder conocer los avances y también las dificultades que presentan sus estudiantes en CA, lo cual les permitirá tomar decisiones de mejor.

E1: “Absolutamente, porque hoy en día no contamos con ninguna herramienta o apoyo que permita conocer de forma objetiva cómo están aprendiendo o si están logrando los objetivos de aprendizaje, y creo que estos instrumentos permitirán de alguna manera conocer lo que han logrado y que objetivos hay que seguir reforzando en mayor profundidad”

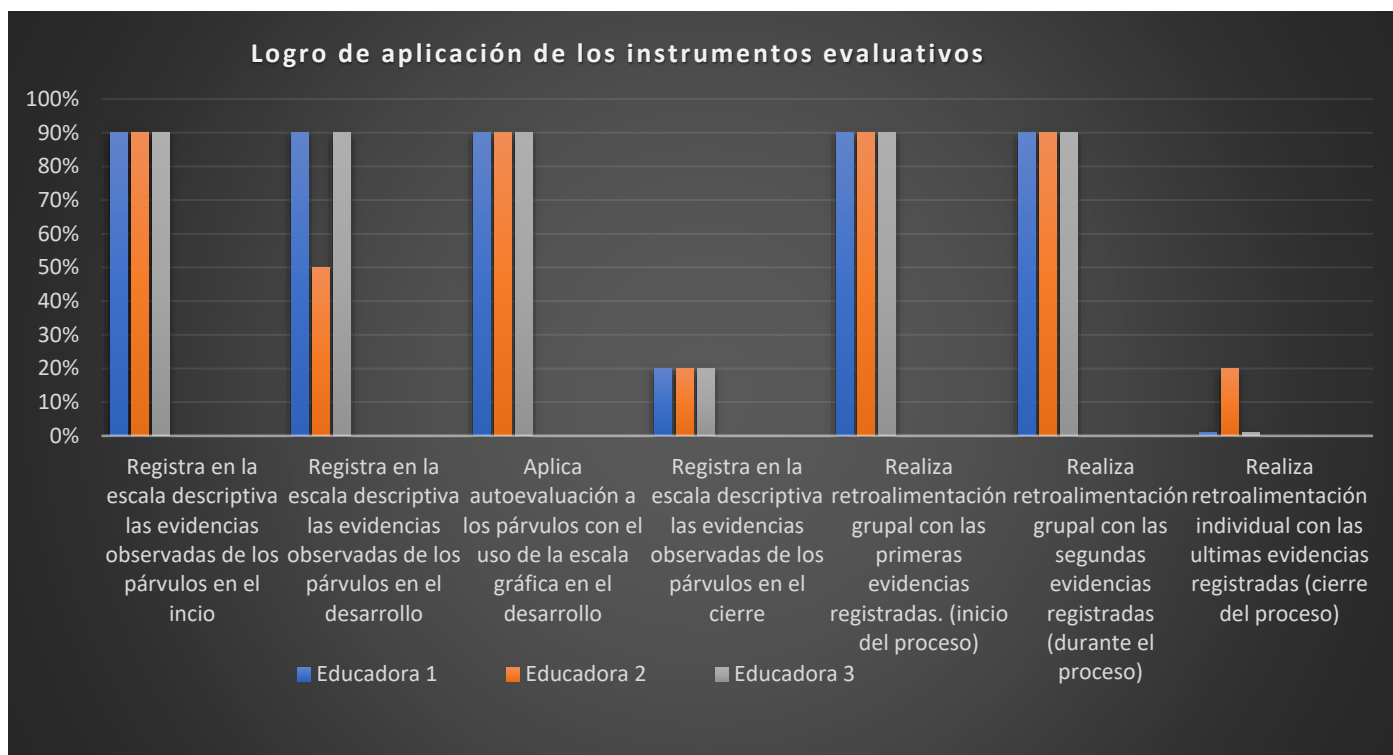
E2: Totalmente, tengo conocimientos de otras asignaturas en las que aplicamos instrumentos durante el proceso de aprendizaje que ha sido beneficioso para conocer el nivel de logro que tienen los estudiantes frente algún objetivo y también lo que le es más difícil, y considerar esto último para seguir trabajándolo con nuevas estrategias, por lo tanto, por qué no podría ser útil en comprensión auditiva.”

Continuando con los niveles de logro de los objetivos, podemos señalar que el objetivo específico número tres y cuatro al estar relacionados entre sí (aplicación de instrumentos de evaluación y retroalimentaciones) se evaluaron haciendo uso de un mismo instrumento, escala de apreciación, la cual fue aplicada durante la última semana de intervención, por las razones explicadas en el ítem anterior.

Dicho instrumento de recolección de datos tuvo como objetivo conocer el nivel de logro en el uso de los instrumentos evaluativos de las docentes, durante el proceso de aprendizaje de CA. Sin embargo, tomando en cuenta que esta escala se aplicó la última semana de la intervención, se le realizaron algunas modificaciones, agregando nuevos indicadores que me ayudaron a obtener evidencias no solo del inicio y del proceso, sino que también del final, para tener una mirada más global de los resultados (véase anexos 14, 15 y 16).

A continuación, se presenta un gráfico donde se evidencian los resultados obtenidos de la escala de apreciación del logro en la aplicación de los instrumentos evaluativos y retroalimentaciones de las dos educadoras y las mías (E1, E2 y E3), ya que también lleve a la práctica dicha intervención.

Gráfico 1:



Se puede apreciar que el porcentaje de los logros en la aplicación de los instrumentos retroalimentaciones son más altos son durante el inicio y desarrollo de la intervención. Mientras que, los logros más bajo de la aplicación de los instrumentos y retroalimentaciones individuales son en el cierre de la intervención, obteniendo en dos de las tres educadoras un 0% la realización de la retroalimentación individual en el cierre del proceso. Esto último, puede ser efecto de las

circunstancias ocurridas y que no se tenían previstas que podrían pasar, como la semana extra de vacaciones, entrevistas y evaluaciones extraordinarias, que provocaron que el tiempo que se tenía planificado para realizar la intervención fuera más acotado, cambiando los planes que se tenían propuestos desde un comienzo.

Lo anterior también se puede sustentar a partir de los resultados obtenidos de la evaluación formativa de los niños y la encuesta de satisfacción aplicada a las educadoras de párvulo que participaron en esta intervención.

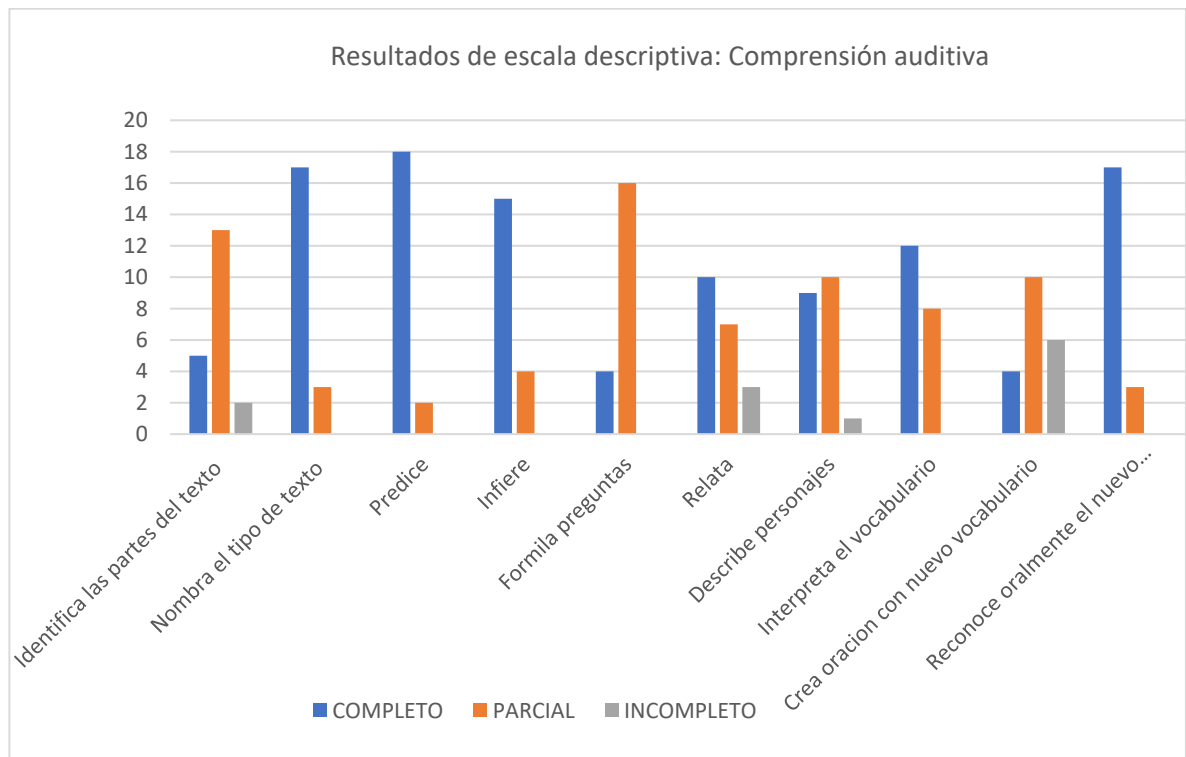
A continuación, se darán a conocer, en primer lugar y de forma cuantitativa las evidencias de los aprendizajes de los estudiantes, obtenidas de la aplicación de los instrumentos evaluativos en el kínder 1 (ver anexo 17):

Kínder 1:

Resultados: Semana 2 (primeros cinco indicadores de la escala) y 3 (los 5 últimos indicadores de la escala):

El siguiente gráfico representa los resultados obtenidos de los estudiantes del “Kínder 1” en las clases de comprensión auditiva durante la semana dos y tres de la intervención.

Gráfico 2:



Resultados semana 4: Autoevaluación

Los estudiantes fueron partícipes de la evaluación de su propio desempeño, lo cual fue algo completamente innovador, viéndose reflejado en las siguientes citas:

Estudiante 1: “Miss qué es una autoevaluación”






Estudiante 2: “Esto es algo que nunca habíamos hecho”

Como se dijo en el apartado anterior, se tuvieron que realizar modificaciones en las categorías para que pudiera ser entendible y llevado a la práctica por los niños.

Al finalizar se observaron los resultados en la pantalla de la sala, donde se comentó en conjunto qué indicadores se deben seguir reforzando y en cuáles hay mayor aprendizaje hasta el momento.

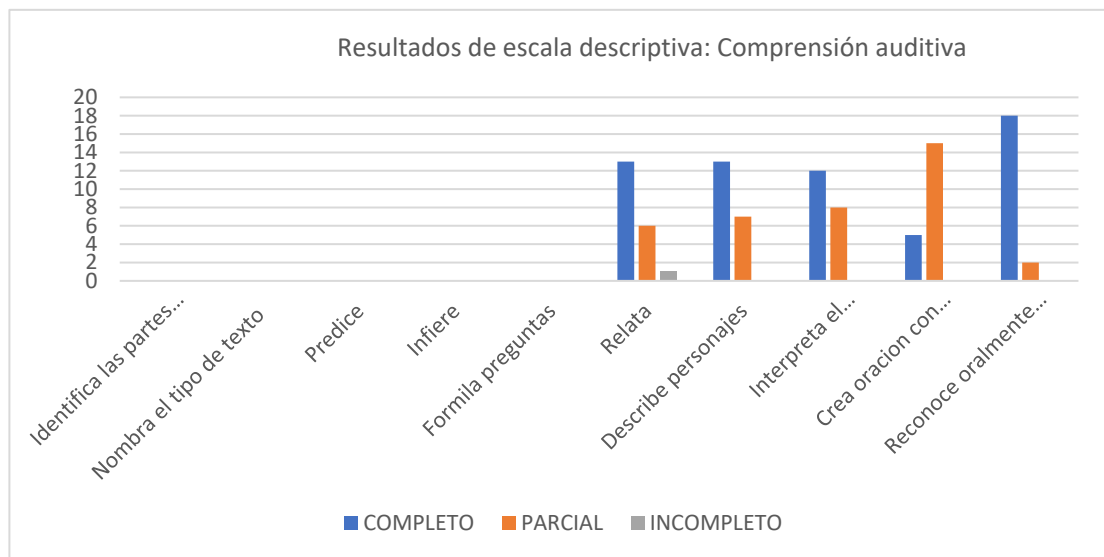
En el siguiente gráfico que hace referencia a los resultados obtenidos de la autoevaluación, los números representan la cantidad de alumnos que optaron por cada indicador. Siendo el color rojo por mejorar y verde aprendizaje aprendido. Se debe considerar que la totalidad de estudiante son 20.

Gráfico 3:

| INDICADORES | Cuán logrado realizo las siguientes actividades | |
|---|---|---------------------|
| | Mejorar (Rojo) | Aprendizaje (Verde) |
|  Reconozco las partes del texto | 14 | 6 |
|  Realizo predicciones e inferencias | 4 | 16 |
|  Realizo preguntas del texto escuchado | 6 | 14 |
|  Creo oraciones con las palabras de vocabulario | 12 | 8 |
|  Realizó mímicas cuando escucho el vocabulario en el cuento. | 18 | 2 |

Resultados semana 5 (primeros cinco indicadores de la escala) y 6 (los cinco últimos indicadores de la escala):

El siguiente gráfico representa los resultados obtenidos de los estudiantes del Kínder 1 en las clases de comprensión auditiva. Sin embargo, como se puede apreciar solo hay barras en los últimos cinco indicadores que corresponden a los evaluados durante la semana 6. En cambio, en los cinco primeros indicadores no se observan barras, ya que no se pudo aplicar el instrumento de evaluación debido a que fue la semana extra de vacaciones.



Se pueden observar avances entre los últimos cinco indicadores de la semana tres, donde la categoría de completo y parcial aumentan, mientras que el incompleto disminuye casi en su totalidad, ya que el indicador “relata”, sigue siendo bajo.

No se puede realizar una comparación con los cinco primeros indicadores de los gráficos, porque no existe evidencia durante la semana cinco, por los motivos mencionados en los apartados anteriores.

En relación con los resultados de los Kínder 2 y Kínder 3 (ver anexos 18 y 19), son muy semejantes a los del Kínder 1, donde se pueden visualizar avances solo en los indicadores que pudieron ser evaluados, ya que de igual forma que en el Kínder 1 no se pudo aplicar el instrumento de evaluación de los primeros 5 indicadores por segunda vez, por ende, tampoco retroalimentación, la semana extra que estableció el colegio como vacaciones de invierno (semana 5).

Por otra parte, con relación a los resultados obtenidos de la encuesta de satisfacción aplicada a las dos educadoras (véase anexo 20 y 21), se puede concluir que ambas concuerdan que el uso de ambos instrumentos durante el proceso formativo en CA fueron un aporte en el grado de conocimiento de los aprendizajes de los estudiantes y que le permitieron generar mejoras a partir de las retroalimentaciones, además considerar los aprendizajes (indicadores) que requerían mayor profundización para alcanzar mejoras.

Junto con lo anterior también se percataron que ambos instrumentos se pudieron aplicar, no obstante, el grado de dificultad obtiene un resultado regular, ya que por una parte sostienen que la “escala gráfica” requiere mejoras para considerarlas a futuro, relacionadas con la claridad en la redacción de los niveles e indicadores para que logre ser más familiar y entendible al momento de ser aplicada por los niños de kínder. Y además el hecho de no poder aplicar los instrumentos la semana 5 por la semana extra de vacaciones fue una dificultad.

Por lo tanto, podemos concluir que los resultados presentados de estos cuatro objetivos específicos permiten evidenciar el cumplimiento parcial del objetivo general, que hace mención a la implementación de instrumentos para evaluar la CA en estudiantes de kínder, de manera formativa durante las clases.

7. Conclusión:

El objetivo de la innovación surgió a partir de un problema detectado, el cual fue evaluado a partir de la aplicación de un diagnóstico, el cual me permitió evidenciar que el problema observado era un problema real: “Las educadoras de párvulo de este establecimiento preescolar desconocemos el grado de avance en el logro de los aprendizajes en comprensión auditiva de los alumnos de kínder”.

A partir de ello, se delimita el objetivo de la innovación “Implementar Instrumentos para evaluar la CA en estudiantes de kínder, de manera formativa durante las clases”.

Para lograr dicho objetivo, fue necesario llevar a la práctica cuatro pasos fundamentales en base a objetivos específicos, el primero, diseñar instrumentos que permitan la heteroevaluación y coevaluación de la CA durante las clases de alumnos de kínder. Haciendo una mirada global, puedo decir que los resultados obtenidos en esta etapa fueron positivos y alentadores en un comienzo de la primera etapa del proceso, ya que por una parte se diseñaron en el tiempo estipulado y por otra fueron aceptados por el experto para llevarlos a la práctica. Un segundo paso u objetivo específico fue el capacitar a las educadoras de kínder del establecimiento para que implementen el uso de estos instrumentos con sus estudiantes. A diferencia del primer paso, durante esta etapa surgen algunos inconvenientes de tiempo y organización que dificultaron el realizar la reunión con la coordinadora del nivel para presentarle la propuesta de intervención, no obstante, finalizada mi innovación puedo señalar que no fue un inconveniente en el proceso de intervención. Por otra parte, si se realizó la reunión con las tres educadoras de párvulo que participaron de la entrevista durante el diagnóstico. Esta parte fue muy importante, ya que fue la base para que ellas pudieran llevar a la práctica la intervención en sus salas a partir de la explicación del diseño de la propuesta de intervención (carta Gantt e instrumentos de evaluación).

Lamentablemente posterior a la aplicación de este segundo objetivo surge un inconveniente para la aplicación de la intervención en una de las salas con las cuales contaba. Una de las educadoras y sus estudiantes no pueden continuar con el proceso, causa de la pandemia que estamos viviendo, generando que su curso ingrese a cuarentena. Cabe destacar que en la etapa “Análisis de factibilidad de la intervención” indiqué que una de las causas que podría obstaculizar la aplicación de mi intervención era la pandemia, tales como, regresar a clases vía zoom por aumento de casos COVID y que uno o más de los cursos o docentes con los cuales cuento para realizar la intervención esté en cuarentena por caso positivo de COVID.

El tercer paso, fue evaluar la comprensión de los niños utilizando los instrumentos durante sus clases. Se puede concluir que el uso tanto de la escala descriptiva utilizada por las docentes como también la escala gráfica por lo niños, fue muy beneficioso para poder conocer los avances de los estudiantes junto con los aprendizajes que requerían mayor profundización para poder

alcanzarlos. Lo anterior se puede reafirmar a partir de los resultados obtenidos de la aplicación de los instrumentos de evaluación, donde se puede evidenciar cambios positivos en los objetivos de aprendizaje, como también en la escala de apreciación y encuesta de satisfacción que se le aplicó a las educadoras de párvulo, las cuales coinciden que el implementar instrumentos de evaluación durante el proceso formativo de comprensión auditiva en los alumnos de kínder fue beneficioso y útil para conocer el grado de aprendizaje de cada estudiante, teniendo la claridad de los indicadores que se pretendían alcanzar. No obstante, durante la aplicación de la escala gráfica, nos pudimos percatar, que las categorías con colores propuestos (verde, azul y amarillo) les fue difícil relacionarlos con su significado. Por lo tanto, llegamos a un acuerdo de cambiarlos por colores que, si podían relacionarlo con su significado, además de disminuir de tres categorías a dos, quedando finalmente, verde (aprendizaje logrado) y rojo (aprendizaje que se debe seguir reforzando). De esta manera los niños junto con la mediación de la docente, en la lectura y explicación de los indicadores, se fue completando en conjunto la escala gráfica.

Por último, el cuarto paso, fue el implementar estrategias de retroalimentación del desempeño de CA en los estudiantes a partir de los resultados arrojados por los instrumentos. Esta etapa fue muy importante e impresionante lo que significó sobre todo para los niños conocer sus aprendizajes alcanzados y los por mejorar. Cuando se realizaba la lectura en voz alta y se preguntaba por algunos de los indicadores, ellos antes de responder decían, por ejemplo: “Miss esa parte es lo que todavía tenemos que seguir aprendiendo”, “Miss eso ya casi todos lo tenemos aprendido”, entre otros. Con esos comentarios, uno como docente, se percata que los niños interiorizaron el concepto de autoevaluación, el cual tuvo que ser explicado en un comienzo, ya que no les era familiar porque nunca lo habían realizado. Lo anterior repercutió directamente en el lograr mejorar indicadores que estaban en parcial o incompleto.

Sin embargo, un hecho que repercutió negativamente en esta última etapa junto con la tercera (aplicación de instrumentos de evaluación), fue la semana extra de vacaciones que nos otorgó el establecimiento, generando que la quinta semana de mi intervención no se pudiera llevar a cabo. Lo anterior, significó no poder contar con registros de los indicadores de la semana cinco, los cuales eran fundamentales para poder analizar si hubo avances en relación con la semana dos. Junto con lo anterior, tampoco se pudo aplicar la retroalimentación, ya que no contábamos con las evidencias para realizarla.

En conclusión, pese a las circunstancias o hechos que fueron surgiendo como obstáculos en el proceso de la intervención, se logró el objetivo principal de esta innovación, que era poder conocer el grado de avance en el logro de los aprendizajes en comprensión auditiva de los alumnos de kínder, por medio de la aplicación de instrumentos durante el proceso formativo de las clases de CA. Por una parte, las educadoras conocieron objetivamente los niveles de logro alcanzados en cada alumno, como también los indicadores que se debían seguir reforzando para poder alcanzarlos. Por otra parte, la aplicación de estos instrumentos permitió realizar retroalimentaciones, que fueron muy favorables para alcanzar el logro de los objetivos, ya que “la información emanada de la aplicación de los instrumentos de evaluación orienta el proceso

de toma de decisiones que permite mejorar y desarrollar con éxito los procesos de enseñanza y aprendizaje” (Sanmartí, 2007).

Considero que este último punto, junto con la autoevaluación de los estudiantes fue una innovación muy significativa para ellos y positiva, ya que era algo totalmente desconocido y les causo mucha motivación poder saber el cómo y para qué se utilizaban las autoevaluaciones, junto con poder tener el control de su propio aprendizaje les causo gran motivación y ganas de participar en las clases teniendo claro qué es lo que saben y qué es lo que deben mejorar.

Por lo tanto, se puede señalar, que la aplicación de instrumentos evaluativos durante el proceso formativo en los estudiantes es una herramienta favorable para conocer el grado de avance de sus aprendizajes de manera objetiva y poder generar cambios beneficiosos a partir de las retroalimentaciones que son parte fundamental de la evaluación formativa para lograr los objetivos propuestos, tendiendo en claro lo que sé, lo que me falta y qué puedo hacer para lograrlo.

7.1 Futuras Innovaciones y seguimiento de la Intervención:

Poder aplicar o transferir esta intervención a otros contextos educativos sería muy beneficioso no solo para el impacto que significaría en el aprendizaje de los estudiantes, sino que también para el desarrollo de nuevas competencias en las educadoras en el ámbito de la evaluación. “La evaluación formativa implica un reto para el docente, pues demanda conocimientos sólidos en la disciplina..... el impacto de dicha evaluación sobre el aprendizaje depende de la habilidad de los docentes” (Talanquer,V.2015).

Cabe destacar, que es necesario tomar en cuenta las características económicas, físicas, sociales y culturales del contexto donde se desea aplicar la innovación, para realizar las modificaciones correspondientes para que pueda ser viable, ya que cada realidad es única y diferente de otra en todos los sentidos.

Por otra parte, pese a los beneficios que trae consigo la evaluación formativa, y que se pudo demostrar en la aplicación de esta innovación (conocer los logros de aprendizaje de los estudiantes como también sus necesidades, realizar retroalimentaciones para generar cambios en el proceso de aprendizaje, alumnos tengan conciencia de sus logros y meta por alcanzar), siguen existiendo desafíos a nivel nacional. En Chile es una práctica poco utilizada, lo cual se puede fundamentar en los resultados obtenidos en la última evaluación docente 2019 (véase en <https://www.cpeip.cl/evaluacion-docente/>) , donde se observa que solo un 20% de los profesores sabe cómo retroalimentar a sus alumnos , mientras que el otro 80% presenta resultados insatisfactorios y básicos. De igual forma, cabe destaca que solo un 21 % de los profesores analiza y usa los resultados de las evaluaciones de forma adecuada.

Es primordial seguir implementando metodologías de aprendizaje activo que inviten a poder llevar a la práctica la evaluación formativa, como también tener mayor cantidad de herramientas digitales de libre acceso con estrategias de evaluación formativa para ser aplicada en el aula.

Referencias Bibliográficas

- Agencia de Calidad de la Educación. (2016). *Estrategias de monitoreo y retroalimentación del proceso de aprendizaje*. Santiago .
- Agencia de la Calidad de la Educación. (2017). *Guía de Uso: Evaluación formativa, evaluando clase a clase para mejorar el aprendizaje*. Obtenido de <http://www.agenciaeducacion.cl/>
- Álvarez, J. (2001). *Evaluar para conocer, examinar para excluir*. Madrid: Morata.
- Cáceres Mesa, M. L. (2018). EL PAPEL DEL DOCENTE EN LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE .
CONRADO.
- Cáceres, M., Gómez, L., & Zúñiga, M. (2018). EL PAPEL DEL DOCENTE EN LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE .
- Cifuentes, S. (2019). *REVISIÓN DE LITERATURA NACIONAL E INTERNACIONAL DE LOS ÚLTIMOS DIEZ AÑOS SOBRE EVALUACIÓN DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES EN LA ENSEÑANZA BÁSICA REGULAR*. Santiago .
- Córdoba, P., Coto, R., & Ramírez, M. (2005). LA COMPRESIÓN AUDITIVA: DEFINICIÓN, IMPORTANCIA, CARACTERÍSTICAS, PROCESOS, MATERIALES Y ACTIVIDADES. *Revista electrónica Actualidades investigativas en educación* .
- Corral, Y. (2009). Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos. *Revista de la Educación* .
- Durán, T. (2010). *Importancia del proceso de aprendizaje y sus implicaciones en la educación del siglo XXI*. Obtenido de <https://odiseo.com.mx/>
- Hamodi C, López Pastor VM, López Pastor AT. Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del aprendizaje en educación superior. *Perfiles Educativos* [Internet]. 2015 [citado 25 Feb 2017];37(147):[aprox. 16 p.]. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982015000100009&lng=es&tlng=es
- López Silva, L. S., Camargo De Luque, G., Duque Aristizábal, C., & Ariza Muñoz, E. (2013). Habilidades prelectoras de estudiantes de preescolar de la región del Caribe . *Zona próxima* .
- Marquéz, M. d., & Osses, S. (2014). Neurociencia y educación: una nueva dimensión en el proceso educativo. *Revista médica de Chile*.
- Ministerio de Educación . (2018). *Bases Curriculares Educación Parvularia* . Santiago .
- Ministerio de Educación . (12 de diciembre de 2018). Decreto de evaluación, calificación y promoción escolar .

- Ministerio de Educación . (Octubre de 2018). *Planificación y Evaluación. Oorientaciones técnicas pedagógicas para el nivel de Educación Parvularia*. Obtenido de <https://parvularia.mineduc.cl/>
- Ministerio de Educación . (s.f.). *Biblioteca del Congreso Nacional* . Obtenido de <https://www.bcn.cl/leychile/>
- Ministerio de Educación . (s.f.). *MINEDUC*. Obtenido de <https://parvularia.mineduc.cl/>
- Ministerio de Educación (2019). CPEIP. Obtenido en <https://www.cpeip.cl/evaluacion-docente/>
- Morán, E. (2020). *La importancia del feedback inmediato en el aprendizaje*. Obtenido de <https://cl.smartickmethod.com/>
- Moss, C., & Brookhart, S. (2009). *Advancing Formative Assessment in Every Classroom*.
- OPORTUNIDAD FUNDACIÓN EDUCACIONAL. (s.f). *fundacion oportunidad*. Obtenido de fundacion oportunidad: <https://fundacionoportunidad.cl>
- Sistema de Evaluación de Progreso del Aprendizaje SEPA. (2020). *Evaluación formativa* .
- Toledo, S. (2019). *Implementación de evaluación formativa en los distintos momentos de la clase para alumnos de 8° en las asignaturas de matemática y Ciencias Naturales de la escuela Angel Cruchaga Santa María. (Tesis Máster)* . Santiago : Recuperado de repositorio UDD.
- Toledo, S. (2019). *Tesis: Implementación de evaluación formativa en los distintos momentos de la clase para alumnos de 8° en las asignaturas de matemática y Ciencias Naturales de la escuela Angel Cruchaga Santa María*. Santiago.
- Tejada Fernández J. La evaluación de las competencias en contextos no formales: dispositivos e instrumentos de evaluación. *Rev de Educación [Internet]*. 2011 [citado 24 Feb 2017];(354):[aprox. 15 p.]. Disponible en: http://www.revistaeducacion.educacion.es/re354/re354_29.pdf
- Talanquer, V (2015). *La importancia de la evaluación formativa*. Editorial Scielo
- Zamora, D. (2007). *La evaluación de la niña y el niño en educación preescolar* . San José : Universidad Estatal a Distancia .
- Zepeda, S. (2021). Instrumentos para la evaluación de aprendizaje ¿ con qué evaluar? . En *El poder de la evaluación en el aula*, editado por Carla Forster, 134-174.Santiago.
- Zuñiga, C. (2013). INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN: ¿QUÉ PIENSAN LOS ESTUDIANTES AL TERMINAR LA ESCOLARIDAD OBLIGATORIA?

Anexos

Anexo 1



Zepeda, S (2021). Instrumentos para la evaluación de aprendizajes. Recuperado de PPT clase modulo 5.

Anexo 2

Propósito: Evaluar el comportamiento de los estudiantes a lo largo de la clase

| Indicadores o criterios de evaluación | Si (1) | No (0) |
|--|--------|--------|
| Ingresar a la clase puntualmente. | | |
| Permanece en silencio mientras se entregan instrucciones | | |
| Espera su turno de palabra. | | |
| Se presenta a clase con el material solicitado. | | |

Evalúan la eficiencia y la efectividad con que el estudiante se desempeña en tareas particulares.
 Los criterios evalúan la **presencia** o **ausencia** de lo evaluado.
 Se utilizan principalmente para verificar logros.

Zepeda, S (2021). Instrumentos para la evaluación de aprendizajes. Recuperado de PPT clase modulo 5.

Anexo 3

Escala de valoración: descriptiva

| DIMENSIÓN | INDICADORES | ¿Con qué frecuencia realizó las siguientes actividades? | | | |
|-----------------|--|---|---------------------|------------------|--------------------------|
| | | Siempre Casi siempre | Frecuente- mente | Algunas veces | Rara vez o casi nunca |
| RESPONSABILIDAD | 1. Realizo las tareas que comprometi con el equipo. | | | | |
| | 2. Cumpló con los plazos establecidos para las tareas que debo realizar. | | | | |
| | 3. Asisto a las reuniones fijadas. | | | | |
| | 4. Ingreso puntualmente a las reuniones fijadas. | | | | |

Se responde mediante categorías que están descritas con palabras, las cuales pueden ser de:
 A.- **Frecuencia** (siempre, frecuentemente, ocasionalmente, nunca)
 B.- **Logro** (no logrado, mínimamente logrado, logrado)
 C.- **De acuerdo** (muy de acuerdo, de acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, en desacuerdo, muy en desacuerdo)
 D.- **Intensidad** (Nada, poco, suficiente, mucho)
 E. Totalidad: incompleto, parcial, completo.

Zepeda, S (2021). Instrumentos para la evaluación de aprendizajes. Recuperado de PPT clase modulo 5.

Anexo 4

| Dimensiones o Criterios | NIVELES DE DESEMPEÑO | | | | Puntaje obtenido |
|-------------------------|--|--|---|---|------------------|
| | Insatisfactorio 0 puntos | Necesita apoyo X puntos | Satisfactorio X puntos | Excelente X puntos | |
| Criterio nº 1 | Descriptor nivel de desempeño insatisfactorio para el criterio nº 1 evaluado | Descriptor de nivel de desempeño que necesita apoyo para el criterio nº 1 evaluado | Descriptor de nivel de desempeño satisfactorio para el criterio nº 1 evaluado | Descriptor de nivel de desempeño excelente para el criterio nº 1 evaluado | |
| Criterio nº 2 | idem | idem | idem | idem | |

DESCRIPTORES

El aprendizaje se desglosa en logros más acotados, para luego definir por separado cada uno de ellos.

Zepeda, S (2021). Instrumentos para la evaluación de aprendizajes. Recuperado de PPT clase modulo 5.

Anexo 5

Consentimiento Informado

Yo Francisca Rauld, declaro que he sido informado e invitado a participar en una investigación denominada “Instrumentos de evaluación para el proceso formativo de comprensión auditiva en Kínder”, éste es un proyecto de investigación científica que cuenta con el respaldo y financiamiento de la Universidad del Desarrollo.

Entiendo que este estudio busca conocer las causas que generan el desconocimiento por parte de la Educadoras de Párvulo sobre el grado de avances de los estudiantes de Kínder en el área de comprensión auditiva.

Sé que mi participación se llevará a cabo en un establecimiento preescolar particular de la comuna de Lo Barnechea y en el horario libre de las profesoras y consistirá en responder una encuesta que demorará alrededor de 25 minutos.

Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que los datos no me serán entregados y que no habrá retribución por la participación en este estudio, sí que esta información podrá beneficiar de manera indirecta y por lo tanto tiene un beneficio para la sociedad dada la investigación que se está llevando a cabo.

Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí.

Sí. Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

Firma participante:17.434.608-9

Fecha: 26-11-2020

Si tiene alguna pregunta durante cualquier etapa del estudio puede comunicarse con Francisco Ceric, Presidente del Comité de Etica Institucional UDD, fceric@udd.cl, 562- 23279437

Anexo 6

Consentimiento Informado

Yo Carla Salbach, declaro que he sido informado e invitado a participar en una investigación denominada “Instrumentos de evaluación para el proceso formativo de comprensión auditiva en Kínder”, éste es un proyecto de investigación científica que cuenta con el respaldo y financiamiento de la Universidad del Desarrollo.

Entiendo que este estudio busca conocer las causas que generan el desconocimiento por parte de la Educadoras de Párvulo sobre el grado de avances de los estudiantes de Kínder en el área de comprensión auditiva.

Sé que mi participación se llevará a cabo en un establecimiento preescolar particular de la comuna de Lo Barnechea y en el horario libre de las profesoras y consistirá en responder una encuesta que demorará alrededor de 25 minutos.

Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que los datos no me serán entregados y que no habrá retribución por la participación en este estudio, sí que esta información podrá beneficiar de manera indirecta y por lo tanto tiene un beneficio para la sociedad dada la investigación que se está llevando a cabo.

Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí.

Sí. Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

Firma participante:17.700.640-8

Fecha: 26-11-2020

Si tiene alguna pregunta durante cualquier etapa del estudio puede comunicarse con Francisco Ceric, Presidente del Comité de Etica Institucional UDD, fceric@udd.cl, 562- 23279437

Anexo 7

Consentimiento Informado

Yo Javiera Gómez, declaro que he sido informado e invitado a participar en una investigación denominada “Instrumentos de evaluación para el proceso formativo de comprensión auditiva en Kínder”, éste es un proyecto de investigación científica que cuenta con el respaldo y financiamiento de la Universidad del Desarrollo.

Entiendo que este estudio busca conocer las causas que generan el desconocimiento por parte de la Educadoras de Párvulo sobre el grado de avances de los estudiantes de Kínder en el área de comprensión auditiva.

Sé que mi participación se llevará a cabo en un establecimiento preescolar particular de la comuna de Lo Barnechea y en el horario libre de las profesoras y consistirá en responder una encuesta que demorará alrededor de 25 minutos.

Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que los datos no me serán entregados y que no habrá retribución por la participación en este estudio, sí que esta información podrá beneficiar de manera indirecta y por lo tanto tiene un beneficio para la sociedad dada la investigación que se está llevando a cabo.

Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí.

Sí. Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

Firma participante: 16.355.990-0

Fecha: 26-11-2020

Si tiene alguna pregunta durante cualquier etapa del estudio puede comunicarse con Francisco Ceric, Presidente del Comité de Etica Institucional UDD, fceric@udd.cl, 562- 23279437

Anexo 8

Esqueleto técnica recolección de datos: **Entrevista Semiestructurada**

| Propósito del diagnóstico: Conocer la visión y uso de los mecanismos de evaluación, de las Educadoras de Párvulo de kínder durante el proceso formativo en comprensión auditiva. | | | |
|---|--|---|---------------------|
| Variable | Descriptores | Preguntas | Opción de respuesta |
| Visión y uso de la evaluación | <p>Identificar el conocimiento que tienen sobre la evaluación.</p> <p>Conocer el uso actual de evaluación en CA.</p> | <p>Si te nombro la palabra evaluación ¿con qué lo relacionas? ¿por qué?</p> <p>¿Qué tipo de evaluación conoces? ¿cuál de ellas aplicas en CA?</p> | Abiertas |
| Visión y uso de la evaluación formativa | <p>Identificar el conocimiento de la evaluación formativa.</p> <p>Conocer el uso de la evaluación formativa en CA.</p> | <p>¿Qué sabes sobre la evaluación formativa?</p> <p>¿Cómo consideras que es la evaluación formativa en CA actualmente? ¿Por qué?</p> | Abiertas |
| Visión y uso de los instrumentos de evaluación | <p>Identificar su conocimiento sobre los instrumentos de evaluación.</p> <p>Conocer el uso que le otorgan a los instrumentos de evaluación durante el proceso formativo de CA.</p> <p>Conocer el grado de relevancia que tiene para ellas, como profesoras, el uso de instrumentos de evaluación en CA.</p> <p>Conocer grado de interés por el uso de instrumentos durante el proceso formativo.</p> | <p>¿Qué son instrumentos de evaluación? ¿en qué momento del aprendizaje haces uso de ellos? ¿por qué?</p> <p>¿Cuál es tu punto de vista sobre el uso de instrumento de evaluación durante el proceso formativo de comprensión auditiva?</p> <p>¿Crees que tiene algún beneficio ir registrado lo que se va evaluando? ¿Por qué? ¿Podrías dar un ejemplo?</p> <p>¿En qué momento del desarrollo del aprendizaje en CA utilizas instrumentos de evaluación? ¿Por qué?</p> <p>Si te dieran a conocer una rúbrica para aplicarla durante el proceso formativo de CA ¿Los utilizarías? ¿Por qué?</p> | Abiertas |

Anexo 9

Entrevista semiestructurada

Objetivo: Conocer la visión y uso de los mecanismos de evaluación, de las Educadoras de Párvulo de kínder durante el proceso formativo en comprensión auditiva.

Nombre del entrevistado:

Cargo:

Nivel:

Preguntas:

1. Si te nombro la palabra evaluación ¿con qué lo relacionas? ¿por qué?
2. ¿Qué tipo de evaluación conoces? ¿cuál de ellas aplicas en CA?
3. ¿Qué sabes sobre la evaluación formativa?
4. ¿Cómo consideras que es la evaluación formativa en CA actualmente? ¿Por qué?
5. ¿Qué son instrumentos de evaluación? ¿en qué momento del aprendizaje haces uso de ellos? ¿por qué?
6. ¿Cuál es tu punto de vista sobre el uso de instrumento de evaluación durante el proceso formativo de comprensión auditiva?
7. ¿Crees que tiene algún beneficio ir registrado lo que se va evaluando? ¿Por qué? ¿Podrías dar un ejemplo?
8. ¿En qué momento del desarrollo del aprendizaje en CA utilizas instrumentos de evaluación? ¿Por qué?
9. Si te dieran a conocer una rúbrica para aplicarla durante el proceso formativo de CA ¿Los utilizarías? ¿Por qué?

Anexo 10

Diseño: Escala de valoración descriptiva

Nivel: Kínder

Núcleo: Lenguaje Verbal

Propósito: Evaluar el grado de logro en comprensión auditiva durante su proceso formativo.

| Dimensión | Indicadores | Cuán logrado realiza las siguientes actividades | | |
|---|---|---|----------------|-------------------|
| | | Completo 90% | Parcial 50% | Incompleto 20% |
| Reconocimiento partes del texto | Identifica las partes del texto (título, autor, portada, contraportada, ilustraciones). | | | |
| | Nombra el tipo de texto (cuento, poema, carta o receta). | | | |
| Extraer información Preguntas y respuestas | Predice con relación a lo escuchado en el texto. | | | |
| | Infiere partir de las imágenes del texto. | | | |
| | Formula preguntas en relación con lo escuchado del texto. | | | |
| Parfraseo | Relata con sus palabras lo escuchado. | | | |
| | Describe con sus palabras a los personajes del texto. | | | |
| Vocabulario | Interpreta el significado de las palabras de vocabulario. | | | |
| | Compone frases oralmente con las palabras de vocabulario. | | | |
| | Reconoce las palabras de vocabulario en el texto. | | | |

Completo: Logra el objetivo de forma autónoma

Parcial: Requiere de mediana medicación para lograr el objetivo





Incompleto: Requiere de apoyo constante para el objetivo

Anexo 11

Diseño: Escala gráfica

Propósito: Autoevaluación del grado de logro en comprensión auditiva durante su proceso formativo.

Nombre: _____

| INDICADORES | Cuán logrado realizo las siguientes actividades | | |
|--|---|----------------|-------|
| | SIEMPRE | FRECUENTEMENTE | NUNCA |
|  <p>Reconozco las partes del texto</p> | | | |
|  <p>Realizo predicciones e inferencias</p> | | | |
|  <p>Realizo preguntas del texto escuchado</p> | | | |
|  <p>Creo oraciones con las palabras de vocabulario</p> | | | |
|  <p>Realizó mímicas cuando escucho el vocabulario en el cuento.</p> | | | |

CATEGORIAS:






| | |
|----------------|----------------|
| SIEMPRE | SIEMPRE |
| FRECUENTEMENTE | FRECUENTEMENTE |
| NUNCA | NUNCA |

Anexo 12

Diseño: Escala gráfica modificada

Propósito: Autoevaluación del grado de logro en comprensión auditiva durante su proceso formativo.

Nombre: _____

| INDICADORES | Cuán logrado realizo las siguientes actividades | |
|--|---|--|
| | | |
|  <p>Reconozco las partes del texto</p> | | |
|  <p>Realizo predicciones e inferencias</p> | | |
|  <p>Realizo preguntas del texto escuchado</p> | | |
|  <p>Creo oraciones con las palabras de vocabulario</p> | | |
|  <p>Realizó mímicas cuando escucho el vocabulario en el cuento.</p> | | |

CATEGORÍAS:

| | |
|--|-------------|
| | LOGRADO |
| | POR MEJORAR |

Anexo 13

Cuestionario

Objetivo: Conocer por medio de preguntas abiertas la percepción que tienen las educadoras de párvulo respecto a los instrumentos evaluativos presentados para ser aplicados durante la intervención.

Preguntas:

1. ¿Consideras que los indicadores que se presentan en la escala descriptiva se relacionan con los objetivos trabajados en la asignatura de comprensión auditiva? ¿por qué?
2. De una escala del 1 al 3, siendo el 1 el nivel más bajo y el 3 es más alto ¿Qué nivel de complejidad tiene para tus alumnos aplicarse esta autoevaluación ¿por qué?
3. De una escala de 1 al 3, siendo el 1 el nivel más bajo y el 3 es más alto ¿Qué nivel de dificultad tiene para ti, llevar a la práctica ambos instrumentos, considerando el tiempo que se dispone para aplicarlas?
4. ¿Consideras que estos instrumentos serán una herramienta que permitirá conocer el grado de conocimiento de los niveles de logro de tus estudiantes durante las clases de comprensión auditiva? ¿por qué?

Anexo 14

Escala de apreciación descriptiva: Educadora 1

Objetivo: Conocer el grado de logro de la aplicación de los instrumentos evaluativos durante el proceso de aprendizaje de CA, por parte de las educadoras de párvulo de Kinder.

| Dimensión | Indicadores | Cuán logrado se realizan las siguientes actividades | | | |
|---|--|---|------------------|-------------------------|---------------|
| | | Logrado 90% | Casi logrado 50% | Mínimamente logrado 20% | No logrado 0% |
| Uso de instrumentos de evaluación en el inicio del proceso | Registra en la escala descriptiva las evidencias observadas de los párvulos. | X | | | |
| Uso de instrumentos de evaluación durante el proceso | Registra en la escala descriptiva las evidencias observadas de los párvulos. | X | | | |
| | Aplica autoevaluación a los párvulos con el uso de la escala gráfica. | X | | | |
| Uso de instrumentos de evaluación en el cierre del proceso | Registra en la escala descriptiva las evidencias observadas de los párvulos. | | | X | |
| Aplicación de retroalimentaciones. | Realiza retroalimentación grupal con las primeras evidencias registradas. (inicio del proceso) | X | | | |
| | Realiza retroalimentación grupal con las segundas evidencias registradas (durante el proceso) | X | | | |
| | Realiza retroalimentación individual con las últimas evidencias registradas (cierre del proceso) | | | | X |

Anexo 15

Escala de apreciación descriptiva: Educadora 2

| Dimensión | Indicadores | Cuán logrado se realizan las siguientes actividades | | | |
|---|--|---|------------------------|-------------------------------|---------------------|
| | | Logrado 90% | Casi logrado 50% | Mínimamente logrado 20% | No logrado 0% |
| Uso de instrumentos de evaluación en el inicio del proceso | Registra en la escala descriptiva las evidencias observadas de los párvulos. | X | | | |
| Uso de instrumentos de evaluación durante el proceso | Registra en la escala descriptiva las evidencias observadas de los párvulos. | | X | | |
| | Aplica autoevaluación a los párvulos con el uso de la escala gráfica. | X | | | |
| Uso de instrumentos de evaluación en el cierre del proceso | Registra en la escala descriptiva las evidencias observadas de los párvulos. | | | X | |
| Aplicación de retroalimentaciones. | Realiza retroalimentación grupal con las primeras evidencias registradas. (inicio del proceso) | X | | | |
| | Realiza retroalimentación grupal con las segundas evidencias registradas (durante el proceso) | X | | | |
| | Realiza retroalimentación individual con las ultimas evidencias registradas (cierre del proceso) | | | X | |

Anexo 16

Escala de apreciación descriptiva: Educadora 3

| Dimensión | Indicadores | Cuán logrado se realizan las siguientes actividades | | | |
|---|--|---|------------------|-----------------------|---------------|
| | | logrado 90% | Casi logrado 50% | Mínimamente nunca 20% | No logrado 0% |
| Uso de instrumentos de evaluación en el inicio del proceso | Registra en la escala descriptiva las evidencias observadas de los párvulos. | X | | | |
| Uso de instrumentos de evaluación durante el proceso | Registra en la escala descriptiva las evidencias observadas de los párvulos. | X | | | |
| | Aplica autoevaluación a los párvulos con el uso de la escala gráfica. | X | | | |
| Uso de instrumentos de evaluación en el cierre del proceso | Registra en la escala descriptiva las evidencias observadas de los párvulos. | | | X | |
| Aplicación de retroalimentaciones. | Realiza retroalimentación grupal con las primeras evidencias registradas. (inicio del proceso) | X | | | |
| | Realiza retroalimentación grupal con las segundas evidencias registradas (durante el proceso) | x | | | |
| | Realiza retroalimentación individual con las ultimas evidencias registradas (cierre del proceso) | | | | X |

Anexo 17

Gráfico de resultados: Aplicación de instrumentos de evaluación **Kínder 1**

NIVELES DE LOGRO:

| |
|---------------------|
| COMPLETO (C): 90% |
| PARCIAL (P): 50% |
| INCOMPLETO (I): 20% |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---|
| S E M A N A | Dimensión | Indicadores | Número de lista | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 12 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | |
| S E M A N A 3 | Reconocimiento o partes del texto | Identifica las partes del texto (título, autor, portada, contraportada, ilustraciones). | P | P | P | P | C | P | I | P | C | C | P | P | P | P | C | P | I | P | P | C | |
| | | Nombra el tipo de texto (cuento, poema, carta o receta). | C | C | C | C | C | C | P | C | C | C | C | C | P | C | C | C | P | C | C | C | C |
| | Extraer información Preguntas y respuestas | Predice en relación con lo escuchado en el texto. | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | P | P | C | C | C | P | C | C | C | C |
| | | Infiere partir de las imágenes del texto. | P | C | C | | C | P | I | C | C | C | C | P | C | C | C | P | C | C | C | C | C |
| | | Formula preguntas en relación con lo escuchado del texto. | P | P | P | C | P | P | P | P | C | P | P | P | P | P | C | P | P | P | P | P | C |
| | Parfraseo | Relata con sus palabras lo escuchado. | P | C | P | P | C | P | I | P | C | C | C | C | C | P | C | I | P | C | C | I | I |
| Describe con sus palabras a los personajes del texto. | | P | P | P | C | P | I | C | C | C | C | P | C | C | P | C | P | P | C | P | P | P | |
| Vocabulario | Interpreta el significado de las palabras de vocabulario. | P | C | C | C | C | C | P | C | P | P | P | C | C | P | C | C | P | C | P | P | P | |
| | Compone frases oralmente con las palabras de vocabulario. | P | P | I | C | P | P | I | P | C | I | P | C | I | P | I | P | C | I | P | P | P | |
| | Reconoce las palabras de vocabulario en el texto. | C | C | C | C | C | C | C | C | C | P | C | C | C | P | C | C | C | C | C | P | C | C |

| Dimensión | Indicadores | Número de lista | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 12 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | |
| SEMANA 5 | Reconocimiento partes del texto | Identifica las partes del texto (título, autor, portada, contraportada, ilustraciones). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Nombra el tipo de texto (cuento, poema, carta o receta). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEMANA 5 | Extraer información Preguntas y respuestas | Predice en relación con lo escuchado en el texto. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Infiere partir de las imágenes del texto. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Formula preguntas en relación con lo escuchado del texto. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEMANA 6 | Parafraseo | Relata con sus palabras lo escuchado. | P | C | C | P | C | C | I | C | C | C | C | C | P | C | P | P | C | C | P | |
| | | Describe con sus palabras a los personajes del texto. | P | C | C | C | P | P | C | C | C | C | P | C | C | C | C | P | P | C | C | P |
| SEMANA 6 | Vocabulario | Interpreta el significado de las palabras de vocabulario. | C | C | C | C | C | C | C | C | P | P | P | C | C | P | C | C | P | P | P | |
| | | Compone frases oralmente con las palabras de vocabulario. | P | P | P | C | P | P | P | P | C | P | P | C | P | P | P | C | C | P | P | P |
| | | Reconoce las palabras de vocabulario en el texto. | C | C | C | C | P | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | P | C |

❖ Los niveles de logros que están con rojos fueron los que tuvieron modificaciones de mejora en relación con las evidencias recopiladas en la semana tres.

Anexo 18

Gráfico de resultados: Aplicación de instrumentos de evaluación Kínder 2

NIVELES DE LOGRO:

| |
|---------------------|
| COMPLETO (C): 90% |
| PARCIAL (P): 50% |
| INCOMPLETO (I): 20% |

| SEMANA | Dimensión | Indicadores | Número de lista | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------|---|---|-----------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| 2 | Reconocimiento partes del texto | Identifica las partes del texto (título, autor, portada, contraportada, ilustraciones). | P | C | P | P | C | P | I | C | P | C | P | P | P | P | C | P | I | P | I | P |
| | | Nombra el tipo de texto (cuento, poema, carta o receta). | P | C | P | C | C | C | P | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | P | C | C |
| | Extraer información Preguntas y respuestas | Predice en relación con lo escuchado en el texto. | C | C | P | C | C | C | C | C | C | C | C | C | P | C | C | C | P | C | C | P |
| | | Infiere partir de las imágenes del texto. | P | C | P | C | C | P | P | C | C | C | C | I | C | P | C | C | C | C | C | C |
| 3 | Parafraseo | Formula preguntas en relación con lo escuchado del texto. | C | C | P | C | P | P | P | P | C | P | C | C | C | I | C | C | P | P | P | C |
| | | Relata con sus palabras lo escuchado. | C | P | C | P | C | P | I | I | C | C | C | C | C | P | C | C | P | C | I | P |
| | Vocabulario | Describe con sus palabras a los personajes del texto. | C | C | P | C | P | I | C | P | P | C | P | C | C | P | C | P | P | P | C | C |
| | | Interpreta el significado de las palabras de vocabulario. | C | P | C | P | P | C | P | C | P | P | P | C | C | P | C | C | P | C | P | P |
| | | Compone frases oralmente con las palabras de vocabulario. | I | P | P | C | P | P | C | P | C | I | P | C | I | P | I | I | C | I | C | P |
| | Reconoce las palabras de vocabulario en el texto. | p | p | C | C | C | C | C | P | C | C | C | C | C | C | P | C | C | C | C | C | C |

S
E
M
A
N
A
5

S
E
M
A
N
A
6

| Dimensión | Indicadores | Número de lista | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|-----------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 12 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| Reconocimiento partes del texto | Identifica las partes del texto (título, autor, portada, contraportada, ilustraciones). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Nombra el tipo de texto (cuento, poema, carta o receta). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Extraer información Preguntas y respuestas | Predice en relación con lo escuchado en el texto. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Infiere partir de las imágenes del texto. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Formula preguntas en relación con lo escuchado del texto. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Parfraseo | Relata con sus palabras lo escuchado. | C | C | C | P | C | P | P | I | C | C | C | C | C | P | C | C | C | C | P | P |
| | Describe con sus palabras a los personajes del texto. | C | P | P | C | P | P | C | P | P | C | P | C | C | P | C | P | C | P | C | C |
| Vocabulario | Interpreta el significado de las palabras de vocabulario. | C | P | C | C | C | C | P | C | P | P | P | C | C | C | C | P | C | P | C | C |
| | Compone frases oralmente con las palabras de vocabulario. | P | C | P | C | P | P | C | P | C | P | P | C | I | P | P | P | C | I | C | P |
| | Reconoce las palabras de vocabulario en el texto. | C | p | C | C | C | C | C | P | C | C | C | C | C | P | C | C | C | C | C | C |

❖ Los niveles de logros que están con rojos fueron los que tuvieron modificaciones de mejora en relación con las evidencias recopiladas en la semana tres.

Anexo 19

Gráfico de resultados: Aplicación de instrumentos de evaluación **Kínder 3**

| SEMANA | Dimensión | Indicadores | Número de lista | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------|--|---|-----------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | |
| 2 | Reconocimiento partes del texto | Identifica las partes del texto (título, autor, portada, contraportada, ilustraciones). | C | C | C | C | P | P | P | P | C | C | P | P | P | I | C | P | P | C | C | P | |
| | | Nombra el tipo de texto (cuento, poema, carta o receta). | C | P | C | C | C | C | P | P | C | C | C | C | P | P | C | C | P | C | P | C | C |
| | Extraer información Preguntas y respuestas | Predice en relación con lo escuchado en el texto. | C | I | C | C | I | P | C | P | C | C | C | P | P | C | C | C | P | P | P | C | |
| | | Infiere partir de las imágenes del texto. | C | C | C | C | C | P | P | P | C | C | C | C | P | C | C | C | P | C | C | C | C |
| | | Formula preguntas en relación con lo escuchado del texto. | C | P | C | C | P | I | C | P | C | C | P | C | P | P | C | I | P | C | C | C | C |
| | Paráfraseo | Relata con sus palabras lo escuchado. | C | C | P | C | C | I | I | P | C | C | C | C | C | C | C | P | C | I | C | P | |
| | | Describe con sus palabras a los personajes del texto. | C | C | P | I | P | P | C | C | P | C | C | C | C | P | C | P | P | C | C | C | C |
| 3 | Vocabulario | Interpreta el significado de las palabras de vocabulario. | P | C | C | P | C | C | C | C | P | P | P | C | P | P | P | C | I | C | C | C | |
| | | Compone frases oralmente con las palabras de vocabulario. | C | P | P | C | I | P | P | P | C | P | P | C | P | P | P | P | C | P | C | P | P |
| | | Reconoce las palabras de vocabulario en el texto. | P | C | P | C | P | C | C | C | C | P | C | C | C | P | C | C | C | C | C | C | P |

S
E
M
A
N
A
5

S
E
M
A
N
A
6

| Dimensión | Indicadores | Número de lista | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|-----------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 12 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| Reconocimiento o partes del texto | Identifica las partes del texto (título, autor, portada, contraportada, ilustraciones). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Nombra el tipo de texto (cuento, poema, carta o receta). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Extraer información Preguntas y respuestas | Predice en relación con lo escuchado en el texto. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Infiere partir de las imágenes del texto. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Formula preguntas en relación con lo escuchado del texto. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Parfraseo | Relata con sus palabras lo escuchado. | C | C | P | C | C | P | I | P | C | C | C | C | C | C | C | P | C | P | C | P |
| | Describe con sus palabras a los personajes del texto. | C | C | P | P | P | P | C | C | P | C | C | C | C | C | C | P | C | C | C | C |
| Vocabulario | Interpreta el significado de las palabras de vocabulario. | C | C | C | P | C | C | C | C | C | P | P | C | P | P | P | C | P | C | C | C |
| | Compone frases oralmente con las palabras de vocabulario. | C | P | P | C | P | P | P | P | C | P | C | C | P | C | P | P | C | C | C | P |
| | Reconoce las palabras de vocabulario en el texto. | P | C | C | C | P | C | C | C | C | C | C | C | C | P | C | C | C | C | C | C |

❖ Los niveles de logros que están con rojos fueron los que tuvieron modificaciones de mejora en relación con las evidencias recopiladas en la semana tres.

Anexo 20

Encuesta de satisfacción

Instrumentos de evaluación en comprensión auditiva: Educadora 1

Objetivo: Conocer el nivel de logro que tuvo la aplicación de los instrumentos de evaluación en los estudiantes de Kínder, durante su proceso formativo en comprensión auditiva.

Respecto a la escala descriptiva:

| | Baja | Regular | Alto | Muy alto |
|--|------|---------|------|----------|
| Los indicadores fueron pertinentes a los objetivos de comprensión auditiva (CA): | | | | X |
| Los niveles de desempeño fueron entendibles: | | | | x |
| El nivel de dificultad respecto a la aplicación del instrumento fue: | | x | | |
| El nivel de aporte de la aplicación de este instrumento, respecto al conocimiento en el grado de avances de tus alumnos en CA: | | | x | |

Respecto a la escala gráfica:

| | | | | |
|--|--|---|---|---|
| Los niveles de desempeño fueron entendibles para los estudiantes: | | x | | |
| Los indicadores de la escala gráfica fueron entendibles para los estudiantes: | | | x | |
| El nivel de dificultad respecto a la aplicación del instrumento fue: | | x | | |
| El nivel de aporte de la aplicación de este instrumento, respecto al conocimiento en el grado de avances de tus alumnos en CA: | | | | x |

Respecto al uso de ambos instrumentos:

| | | | | |
|---|--|--|---|--|
| Cuál es la probabilidad de que vuelvas a utilizar estos instrumentos de evaluación en CA: | | | x | |
| Cuál fue el nivel promedio de avance que se logró en los aprendizajes post aplicación de las retroalimentaciones en CA: | | | x | |

Sugerencias y/o comentarios: Creo que fueron muy buena herramientas ambos instrumentos para poder conocer con profundidad los aprendizajes adquiridos por los niños en comprensión auditiva, como los que faltaban por adquirir y que se consideraron al momento de planificar para trabajarlos con mayor profundidad.

Anexo 21

Encuesta de satisfacción

Instrumentos de evaluación en comprensión auditiva: Educadora 2

Objetivo: Conocer el nivel de logro que tuvo la aplicación de los instrumentos de evaluación en los estudiantes de Kínder, durante su proceso formativo en comprensión auditiva.

Respecto a la escala descriptiva:

| | Baja | Regular | Alto | Muy alto |
|--|------|---------|------|----------|
| Los indicadores fueron pertinentes a los objetivos de comprensión auditiva (CA): | | | | x |
| Los niveles de desempeño fueron entendibles: | | | | x |
| El nivel de dificultad respecto a la aplicación del instrumento fue: | | x | | |
| El nivel de aporte de la aplicación de este instrumento, respecto al conocimiento en el grado de avances de tus alumnos en CA: | | | x | |

Respecto a la escala gráfica:

| | | | | |
|--|---|---|---|--|
| Los niveles de desempeño fueron entendibles para los estudiantes: | x | | | |
| Los indicadores de la escala gráfica fueron entendibles para los estudiantes: | | x | | |
| El nivel de dificultad respecto a la aplicación del instrumento fue: | | x | | |
| El nivel de aporte de la aplicación de este instrumento, respecto al conocimiento en el grado de avances de tus alumnos en CA: | | | x | |

Respecto al uso de ambos instrumentos:

| | | | | |
|---|--|--|---|--|
| Cuál es la probabilidad de que vuelvas a utilizar estos instrumentos de evaluación en CA: | | | x | |
| Cuál fue el nivel promedio de avance que se logró en los aprendizajes post aplicación de las retroalimentaciones en CA: | | | x | |

Sugerencias y/o comentarios: Me sorprendió el aporte que generó tanto en mi como en los niños poder conocer sus logros y los por mejorar a través del uso de retroalimentaciones que se pudieron ser aplicadas con el uso de los instrumentos que fueron la base para poder generar los cambios. Como sugerencia para el futuro, utilizar los niveles de desempeño rojo y verde en la escala gráfica porque les fue más fácil y familiar para los niños autoevaluarse que con los niveles que tenía antes. Pero en general, encuentro que fue una muy buena innovación porque es algo que antes no estaba y fue un aporte.

