

**ESTUDIO COMPARATIVO DE LAS HABILIDADES PRAGMÁTICAS ENTRE  
PREESCOLARES DE 5 A 5 AÑOS 11 MESES ASISTENTES A  
ESTABLECIMIENTOS EDUCACIONALES TRADICIONAL Y MONTESSORI  
DE LA CIUDAD DE CONCEPCIÓN, AÑO 2016.**

**POR: PAULA JAVIERA ALICIA CHEPILLO ABRAHAM**

**CAMILA PAZ ESPINOZA SANHUEZA**

**Tesis presentada a la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad del  
Desarrollo para optar al grado de Licenciado en Fonoaudiología.**

**PROFESOR GUÍA**

**FLGA. DANIELA TATIHANA VALDEZ IBÁÑEZ**

**Diciembre 2016**

**CONCEPCIÓN**

**DEDICATORIA**

Dedicado a nuestras familias,  
amigos y profesores  
que nos acompañaron y apoyaron en este proceso.

Camila Espinoza Sanhueza y Paula Chepillo Abraham.

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradecimientos a los establecimientos que nos facilitaron el proceso y a los profesores María Cristina Fellay, Daniela Valdez Ibáñez y Claudio Bustos que siempre tuvieron la disposición para ayudarnos cuando lo necesitamos.

Camila Espinoza Sanhueza y Paula Chepillo Abraham.

## **TABLA DE CONTENIDOS**

	<b>PÁGINA</b>
<b>DEDICATORIA</b>	i
<b>AGRADECIMIENTOS</b>	ii
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b>	iv
<b>RESUMEN</b>	v
<b>INTRODUCCIÓN</b>	1
<b>MARCO TEÓRICO</b>	3
<b>HIPÓTESIS</b>	10
<b>OBJETIVOS</b>	11
<b>MATERIALES Y MÉTODO</b>	12
<b>RESULTADOS</b>	25
<b>DISCUSIÓN</b>	30
<b>CONCLUSIONES</b>	32
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	33
<b>ANEXOS</b>	37

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>TABLA</b>	<b>PÁGINA</b>
<b>Tabla 1.</b> Variables cualitativas con indicadores	26
<b>Tabla 2.</b> Descripción de participantes del estudio	26
<b>Tabla 3.</b> Frecuencia de habilidades pragmáticas en preescolares asistentes a establecimiento de pedagogía tradicional según sexo.	27
<b>Tabla 4.</b> Frecuencia de habilidades pragmáticas en preescolares asistentes a establecimiento de pedagogía Montessori según sexo.	28
<b>Tabla 5.</b> Comparación de las Habilidades pragmáticas según modelo pedagógico.	29

## **RESUMEN**

El lenguaje es un conjunto de reglas y signos usado para expresar de forma verbal y no verbal las ideas y pensamientos de las personas. Se subdivide en 5 niveles, éstos son: fonético-fonológico, morfosintáctico, léxico semántico, discursivo y pragmático.

El nivel pragmático se manifiesta en el uso que le da la persona al lenguaje a través de las habilidades pragmáticas conversacionales y no conversacionales. Estas habilidades, en los niños se estimulan tanto por la familia como en la etapa de educación preescolar.

El desarrollo de las habilidades pragmáticas es de gran importancia para el aprendizaje y comunicación de los niños, ya que, les permitirá participar de manera eficaz en el medio en el que se desenvuelven. Además, influirán tanto en sus futuras relaciones sociales como en los niveles educativos a cursar.

En Chile existen distintos tipos de metodologías educativas, entre ellas se encuentran la pedagogía tradicional y la Montessori.

La pedagogía tradicional se caracteriza por ser el profesor quien dirige la actividad, considerando la enseñanza del educador lo más importante para este tipo de metodología educativa.

La pedagogía Montessori es una metodología de educación basada en el aprendizaje del niño mediante la interacción entre observación y acción.

El objetivo del estudio cuantitativo de diseño descriptivo y de temporalidad transversal fue comparar las habilidades pragmáticas entre preescolares de 5 a 5 años 11 meses que asistieron a colegios tradicionales y colegios Montessori de la ciudad de Concepción durante el año 2016.

Para evaluar las habilidades pragmáticas se utilizó la “Pauta de observación para evaluar el desarrollo pragmático en preescolares entre 3 y 5 años 11 meses”.

Se aplicó la pauta a 20 niños entre 5 y 5 años 11 meses, 10 pertenecientes al colegio Almondale Valle asistentes a la pedagogía tradicional y 10 del colegio The Wessex School asistentes a la pedagogía Montessori.

En los resultados del estudio se observó diferencia estadísticamente significativa entre ambos modelos pedagógicos en las habilidades de aclaración de quiebres, intención comunicativa y petición indirecta, donde el modelo pedagógico Montessori presentó mejores resultados que el modelo tradicional. A pesar que en las demás habilidades pragmáticas no se encontró diferencia estadísticamente significativa, todas presentaron mejores resultados en el modelo Montessori en la comparación entre modelos pedagógicos y entre modelos y sexo del alumno.

Este estudio es de gran relevancia para conocer cuál de los dos modelos pedagógicos estudiados es más efectivo en el desarrollo de las habilidades pragmáticas, ya que éstas son muy importantes para el aprendizaje y comunicación de las personas.

Debido a la poca información en torno a la importancia del desarrollo de las habilidades pragmáticas en los niños en Chile es necesario realizarse las siguientes interrogantes: ¿Cuáles son las consecuencias que tiene la falta de estimulación para el desarrollo de las habilidades pragmáticas?, ¿De qué forma podrían los modelos pedagógicos mejorar la enseñanza de las habilidades pragmáticas?

## INTRODUCCIÓN

El lenguaje es la competencia que el ser humano utiliza para comunicarse y expresar sus pensamientos. Se subdivide en cinco niveles, estos son: fonético-fonológico, morfosintáctico, léxico semántico, discursivo y pragmático. El nivel pragmático instruye las reglas que rigen al uso del lenguaje y busca a través de medios específicos tales como: habilidades pragmáticas conversacionales y no conversacionales generar efectos en el receptor (Pérez y Salmerón, 2006). Las habilidades pragmáticas pueden verse afectadas por diferentes factores, como por ejemplo patologías neurológicas congénitas y adquiridas, hipoacusias y alteraciones anatómicas, como también trastornos psicológicos y psiquiátricos (Owens, 2003).

A medida que el niño va creciendo, las habilidades pragmáticas se van desarrollando. Éstas dependerán del estímulo entregado al niño, tanto de padres como de los establecimientos educacionales (Chávez, 2015) a los que asistirán durante su desarrollo, por lo que, es de gran importancia relacionar el desarrollo de estas habilidades y la pedagogía del establecimiento educacional al que asiste el niño.

La educación es la crianza, enseñanza y doctrina que se les da a los niños y jóvenes, tanto en el hogar como también por medio de la acción docente (Real Academia Española, 2016). En el ámbito escolar se utilizan distintas pedagogías de educación.

La pedagogía tradicional, espera que se desarrollen aprendizajes de formación personal y social, comunicación y relación con el medio natural y cultural (MINEDUC, 2008).

La pedagogía Montessori tiene como propósito que el niño potencie su libertad entregándole estimulación e independencia para aprender. No pretende modelar a los menores de una forma igualitaria, si no que cada uno se desarrolle según sus características y habilidades (Velasco, 2010).

En Chile el 87,4 de niños entre 4 y 5 años asiste a algún tipo de educación preescolar (Ministerio de Desarrollo Social, 2015).

Un estudio realizado por Lillard y Else-Quest (2006) evidencia que los niños educados con pedagogía Montessori desarrollan habilidades académicas y sociales superiores. En él se comparan dos escuelas públicas en la ciudad de Milwaukee, Estados Unidos, una tradicional y la otra Montessori donde los niños y niñas son seleccionados al azar. Como resultados, se obtiene que, al finalizar la etapa preescolar, los niños educados con pedagogía Montessori presentaron mejores resultados en exámenes estandarizados de lectura y matemáticas, su interacción en el patio era más positiva y demostraron mayor conocimiento y respeto por las reglas sociales de convivencia y por la justicia.

Tal como muestra el estudio anterior, es posible identificar diferencias entre ambos tipos de educación en distintas áreas, sin embargo, no existe suficiente información acerca de las diferencias en lo que a habilidades pragmáticas (verbales y no verbales) se refiere.

Realizar este estudio permite comparar las habilidades pragmáticas en niños preescolares que asisten a establecimientos educacionales con diferentes metodologías de educación. Esto es de gran utilidad para aumentar el conocimiento sobre este tema en Chile, para que a futuro se pueda generar un cambio significativo en la forma de enseñanza en el modelo tradicional, el cual abarca a la mayoría de los establecimientos educacionales. El desarrollo de estas habilidades es fundamental para el progreso de los niños en el aprendizaje durante los próximos años académicos y en los ámbitos social, escolar, laboral y familiar a lo largo de su vida. Para los padres, para elegir la mejor institución educacional acorde a lo que esperan para el futuro de sus hijos, como también es de gran aporte para los establecimientos educacionales, ya que, permite conocer la necesidad de potenciar la estimulación y desarrollo de las habilidades pragmáticas en los alumnos.

Este estudio es realizado en centros educacionales de la ciudad de Concepción, mediante la aplicación de una pauta de evaluación de habilidades pragmáticas a una muestra de 30 niños.

## MARCO TEÓRICO

La comunicación humana es la transmisión de señales mediante un código común entre un emisor y un receptor (RAE, 2016), un proceso que compromete aptitudes para realizar conductas que son intencionadas y significativas a la vez. Permiten la interacción entre sujetos en un contexto situacional, existen diferentes tipos de comunicación, siendo el más utilizado el lenguaje (Acuña y Sentis, 2004).

El lenguaje es un sistema de reglas complejo que permite intercambiar información entre dos o más individuos. Con éste, el sujeto organiza, idea y distrae el pensamiento, mide relaciones interpersonales, comportamientos y se permeabiliza en el medio social y cultural donde se encuentra inserto (Pérez y Salmerón, 2006). El lenguaje se divide en cinco niveles: nivel fonológico, que abarca los sonidos de una lengua determinada (fonemas); nivel léxico semántico, en el cuál, el léxico está formado por el repertorio de palabras que constituyen el vocabulario de la lengua y la semántica que consta del significado de éstas; nivel morfosintáctico, que corresponde a la organización de la estructura del enunciado; nivel discursivo, encargado de proyectar el enunciado y nivel pragmático, conformado por varias funciones, dándole énfasis al uso del lenguaje (Puyuelo y Rondal, 2005 citado en Gallardo, 2013).

El nivel pragmático estudia el funcionamiento del lenguaje en diferentes contextos situacionales y tiene como objetivo ocuparse del conjunto de reglas que explican el uso de éste (Bertucceli, 1996, citado en Huamaní, 2014). Se explica por uso del lenguaje a cómo utilizamos el lenguaje y para qué utilizamos el lenguaje (Huamaní, 2014).

Las habilidades pragmáticas incluyen distintos actos del lenguaje entre los cuales se encuentran:

- Manejo del tópico: Son habilidades específicas que permiten a los hablantes introducir un tema, desarrollarlo, modificarlo y concluirlo (Educar Chile, 2014).
- Aclaración de quiebres: Se formulan cuando el sujeto reconoce errores en el enunciado previo del interlocutor y éste no se corrige (Gallardo, 2014).

- Reparación de quiebres: Son procedimientos corteses en los que se realizan reparaciones de los errores. Gracias a esta habilidad, se puede chequear la comprensión o asegurar un enfoque común en la interpretación del discurso conversacional (Acuña y Sentis, 2004).
- Toma de turnos: Son procedimientos que organizan la participación de los sujetos involucrados en la comunicación. Permite que los interlocutores tengan la posibilidad de ser tanto emisores como receptores de mensajes en un determinado intercambio comunicativo (Educar Chile, 2014).
- Presuposición: Es una suposición previa. Aquello que se supone causa o motivo de algo (Real Academia Española, 2016).
- Intención comunicativa: Es un propósito, una meta o finalidad que quiere conseguir, por medio de su discurso, el participante de un acto comunicativo (Centro Virtual Cervantes, s.f.)
- Narración: Es la estructura, el conocimiento y las habilidades necesarias para construir una historia, está constituida por una serie de actos verbales, simbólicos o conductuales que se hilvanan con el propósito de contarle a alguien que ha sucedido algo (Mc Ewan y Egan, 1995).
- Deixis: Proviene de la palabra griega que significa «señalar» o «indicar», designa la referencia, por medio de unidades gramaticales de la lengua, a elementos del contexto de la comunicación (Centro Virtual Cervantes, s.f.).
- Peticiones: Es la acción de pedir, la cláusula u oración con que se pide (Real Academia Española, 2016).
- Registro: Es el tipo de lenguaje seleccionado de acuerdo al tipo de situación (Halliday, McIntosh y Stevens, 1964).
- Reglas de cortesía: Es el conjunto de normas sociales, que se establecen en cada sociedad y regulan el comportamiento de sus integrantes (Haverkate, 1994, citado en Alvarado, 2010).

El desarrollo normo-típico de las habilidades pragmáticas se puede ver afectado por diferentes factores, tales como: la baja estimulación que reciba el niño, presencia de

patologías congénitas y adquiridas, hipoacusias, alteraciones anatómicas y trastornos psiquiátricos o psicológicos (Owens, 2003).

Cuando la pragmática se encuentra afectada por uno o más de los factores mencionados anteriormente, se presenta un grave problema en el momento de integrar el sistema de reglas formales del lenguaje con el sistema funcional o uso de este, es decir, existe una inadecuada relación entre forma y función del lenguaje, lo que se ve reflejado en características conductuales del niño como comentarios estereotipados, turnos conversacionales cortos o no inmediatos, incluso omitiendo la interrupción para la petición de un nuevo turno. A la solicitud de clarificaciones responden de forma confusa y con pobreza estructural de enunciados. Las respuestas suelen ser inconsistentes, poco coherentes e inapropiadas y la complejidad de las oraciones emitidas suelen ser simples (Herrera, Gutiérrez y Rodríguez, 2008).

En un estudio realizado por Sineriro, Juanatey, Iglesias y Lodeiro el año 2000, se analizaron las habilidades psicolingüísticas de comprensión gramatical y de competencia pragmática en una muestra formada por 82 niños preescolares en Santiago de Compostela, España. El objetivo fue evaluar la relación entre alteraciones de lenguaje y los problemas socio-emocionales. Los resultados recogidos mediante la aplicación de los test y protocolos pragmáticos de lenguaje, revelan que existe asociación entre variables comportamentales y variables comunicativas en los niños.

Las habilidades pragmáticas pueden ser evaluadas mediante diferentes metodologías de tipo cuantitativas y cualitativas, entre ellas, test estandarizados de observación, guías para padres y cuestionarios (Mogollón y Portilla, 2015). Posterior a la evaluación se pueden intervenir a través de diferentes recursos terapéuticos, uno de ellos es la musicoterapia, ya que, oír y producir la música genera múltiples posibilidades de despertar y experimentar sensaciones, tanto a nivel personal como grupal. Se puede complementar este recurso con movimientos corporales, mostrando láminas de colores y a través de letras de canciones lo que permite mejorar las relaciones interpersonales, aprecio y confianza (Morales, Moreno y Serrato, 2011).

Las habilidades pragmáticas, se van desarrollando principalmente en la etapa preescolar de educación del niño, la cual servirá de base para el aprendizaje que se va integrando en los siguientes niveles de educación (Chávez, 2015). Docentes afirman que el desarrollo de las habilidades pragmáticas en edad temprana está relacionado con el proceso de socialización del niño y en como él se manifiesta refiriéndose a temas socioculturales relacionados con su entorno durante el juego (Cruz Volio y Pachiarotti, 2010 citado en Chávez, 2015). Además, muchos de los problemas que existen en las salas de clases tienen que ver con el dominio pragmático del lenguaje, es decir, con la presencia de niños y niñas que no hablan, que les cuesta usar el lenguaje como herramienta para relacionarse con sus pares y profesores, y para realizar preguntas, peticiones y aclaraciones sobre los contenidos de las materias en clase. Los niños que presentan dificultades pragmáticas también suelen presentar problemas en otras dimensiones del lenguaje, especialmente en el morfosintáctico. (Herrera, Gutiérrez y Rodríguez, 2008).

La Ley General de Educación del 2009 define la educación como un proceso de aprendizaje a lo largo de la vida, cuya finalidad es el desarrollo espiritual, ético, moral, afectivo, intelectual, artístico y físico, a través del traspaso de valores, conocimientos y destrezas. La educación se refleja en el respeto y valoración de los derechos humanos, en la diversidad multicultural y en la identidad nacional, habilitando a las personas para llevar una vida en forma plena, convivir y participar en forma responsable, tolerante, solidaria, democrática y activa en la comunidad y para contribuir al desarrollo del país (UNESCO, 2010/11).

En Chile el sistema educativo está constituido por educación preescolar, básica, media y superior. La educación preescolar atiende a niños y niñas entre 0 y 5 años, dividida en tres niveles: sala cuna (0 a 2 años), nivel medio (2 a 4 años), el cual está subdividido en dos niveles: medio menor (2 a 3 años) y medio mayor (3 a 4 años) y el nivel de transición (4 a 6 años) subdividido en: primer nivel (4 a 5 años) y segundo nivel (5 a 6 años) (UNESCO, 2010/11).

La importancia de la educación preescolar tiene una estrecha relación con la estimulación de los niños en sus primeros años de vida y su desarrollo posterior. Es en la primera infancia donde se adquieren las habilidades cognitivas, sociales y emocionales, por lo que, la educación en este periodo es fundamental para el desarrollo del niño (Idea país, 2013). Los aportes de las ciencias de la educación, de la psicología infantil, de las neurociencias y de la pediatría, coinciden en destacar la notable incidencia del período comprendido entre el nacimiento y los seis años de edad en el desarrollo del individuo. Sobre todo, en el desarrollo cognoscitivo, encontrando en éste, la conformación de hábitos conductuales, a la afectividad y a la capacidad de socialización. Las capacidades que no se adquieren en el momento evolutivo adecuado o no se ejercitan luego de su adquisición tienden a perderse, al tiempo que se impedita o debilita la incorporación de otras funciones que deberían aparecer en etapas próximas (Solari, 1989).

La matrícula total de alumnos preescolares en el año 2008 es de 521.629 niños y niñas en un total de 9.019 establecimientos y locales educacionales regidos por el MINEDUC (UNESCO, 2010/11). Según la encuesta CASEN del año 2011, en Chile la población de niños menores de 5 años es de 1.417.000 de los cuales el 50,8% asiste a educación preescolar. Sin embargo, en el Informe de Desarrollo Social del Ministerio de Desarrollo Social en el año 2015 el porcentaje de niños entre 4 y 5 años que asisten a educación preescolar es de 87,4%, aumentando considerablemente.

La pedagogía tradicional se considera como un sistema de tratamiento de la información, de transmisión y de comunicación escolar. Según la lógica de este modelo, la acción pedagógica se identifica principalmente alrededor de la actividad del único actor reconocido, que es el profesor. Se considera la enseñanza como el principal elemento realizador. Lo tradicional, reproduce un orden establecido conforme a un modelo educacional (Gómez, 2002). En Chile, el programa pedagógico, espera que se desarrollen aprendizajes de formación personal y social (autonomía, identidad y convivencia), comunicación (lenguaje verbal y artístico) y relación con el medio natural y cultural (seres

vivos y su entorno, grupos humanos, sus formas de vidas y acontecimientos relevantes y relaciones lógico matemáticas y cuantificación) (MINEDUC, 2008).

El método Montessori, es un método educativo que fue impulsado por María Montessori a principios del siglo XX en Italia y luego en el resto del mundo (Steverlynk, 2010 citado en Mella, 2011). Es un diálogo coordinado entre la observación y la acción. (Hunt y Valsiner, 2014). Su propósito es liberar el potencial de cada niño basándose en entregar estimulación e independencia para aprender. El objetivo es no modelar a los menores de una forma estandarizada, si no que cada uno pueda desarrollarse según sus características y habilidades (Velasco, 2010).

Es uno de los modelos pedagógicos más reconocidos, ya que, en él se enfatiza la educación de niños y niñas desde el nacimiento, hasta los 6 años de vida. (Steverlynk, 2010 citado en Mella, 2011). En Chile, esta pedagogía llega en 1932 con la formación de la Asociación Montessori Internacional. En el año 2002 se aprueba la carrera de nivel técnico superior de asistente de párvulos con especialización Montessori. (Noé, 2007 citado en Mella, 2011).

Un estudio realizado por Lillard y Else-Quest en 2006, evidencia que los niños educados con pedagogía Montessori desarrollan habilidades académicas y sociales superiores. En él se comparan dos escuelas públicas en la ciudad de Milwaukee, Estados Unidos, una tradicional y la otra Montessori donde los niños y niñas son asignados al azar. Como resultados, se obtiene que, al finalizar la etapa preescolar, los niños educados con pedagogía Montessori presentaron mejores resultados en exámenes estandarizados de lectura y matemáticas, su interacción en el patio era más positiva y demostraron mayor conocimiento y respeto por las reglas sociales de convivencia y por la justicia.

Por otro lado, un estudio realizado por Rodríguez en 2009, en el que compara la estimulación temprana entre los métodos Montessori y tradicional en niños de 2 años y medio a 3, obtuvo como resultado que los niños de kínder Montessori son más

independientes que los de pedagogía tradicional, sin embargo en el área cognitiva, del lenguaje y socio afectiva, los primeros se encuentran en desventaja con respecto a los niños educados con el método tradicional.

El desarrollo de las habilidades pragmáticas es muy importante para el aprendizaje y comunicación de los niños, ya que, les permite participar de manera eficaz, adecuada e independiente en el medio en el que se desenvuelven. Además, influirán posteriormente en sus relaciones sociales y en los próximos niveles de educación que deban cursar. Es por esto, que en Chile sería de gran importancia y utilidad un estudio basado en la comparación de las habilidades pragmáticas en los diferentes tipos de educación, ya que así, se podrá ampliar la visión y orientación de los padres al momento de elegir que metodología educacional desean para sus hijos, debido a que este proceso es duradero e importante para el desarrollo personal, ya que induce un adecuado desempeño en todos los contextos de la vida de sus hijos.

En este estudio se compararon las habilidades pragmáticas entre preescolares de 5 a 5 años 11 meses que asisten a colegios Montessori y colegios tradicionales de la ciudad de Concepción durante el año 2016, debido a que no se han realizado estudios acerca de este tema. Se ha encontrado información que diferencia los dos tipos de educación descritos en esta investigación, sin embargo, no la comparación de éstos con las habilidades pragmáticas.

## **PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN**

¿Cuáles son las diferencias entre las habilidades pragmáticas de preescolares entre 5 y 5 años 11 meses asistentes a establecimientos educacionales tradicionales y Montessori de la ciudad de Concepción, año 2016?

## **HIPÓTESIS**

Las habilidades pragmáticas se encuentran mayormente desarrolladas en preescolares que asisten a establecimientos educacionales con pedagogía Montessori en comparación con quienes asisten a establecimientos educacionales con pedagogía tradicional de la ciudad de Concepción, 2016.

## **OBJETIVOS**

### **OBJETIVO GENERAL**

Comparar habilidades pragmáticas entre preescolares de 5 y 5 años 11 meses que asisten a colegios tradicionales y colegios Montessori de la ciudad de Concepción, durante el año 2016.

### **OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Evaluar las habilidades pragmáticas en preescolares de 5 y 5 años 11 meses asistentes a colegios tradicionales, según sexo.
- Evaluar las habilidades pragmáticas en preescolares de 5 y 5 años 11 meses asistentes a colegios Montessori, según sexo.
- Comparar las habilidades pragmáticas entre preescolares de 5 y 5 años 11 meses asistentes a colegios tradicionales y colegios Montessori, según sexo.

## **MATERIALES Y MÉTODOS**

El estudio realizado correspondió a un estudio de enfoque cuantitativo, de diseño descriptivo, con análisis comparativo y de temporalidad transversal.

La población de estudio estuvo constituida por preescolares entre 5 y 5 años 11 meses que asisten al nivel preescolar de los colegios Almondale Valle y The Wessex School, de la ciudad de Concepción, año 2016.

La muestra del estudio estuvo constituida por un total de 20 niños. 10 alumnos asistentes al colegio Almondale Valle y 10 alumnos asistentes al colegio The Wessex School. Del colegio Almondale Valle se evaluaron 7 hombres y 3 mujeres y del colegio The Wessex School 4 hombres y 6 mujeres.

El tipo de muestreo fue por conveniencia.

Los criterios de selección del estudio fueron:

Criterios de inclusión:

- Preescolares entre 5 y 5 años 11 meses que asistan a establecimiento con pedagogía tradicional o Montessori.
- Haber cursado pre-kinder en el establecimiento correspondiente u otro con la misma metodología de enseñanza.

Criterios de exclusión:

- Presentar alteración auditiva, trastornos del lenguaje (primarios y secundarios), déficit intelectual y/o déficit atencional.
- Presentar cualquier alteración anatómica donde el lenguaje y la comunicación se vean afectados.

## **VARIABLES**

### **1. SEXO**

**Clasificación:** Variable cualitativa nominal dicotómica.

#### **Definición Conceptual**

Condición orgánica, masculina o femenina (Real Academia Española, 2016).

#### **Definición Operacional**

Se entiende por sexo la condición que diferencia a hombres de mujeres.

Se obtiene esta información a través de la ficha escolar del alumno y se registrará en la pauta de observación para evaluar habilidades pragmáticas.

**Indicador:** Femenino – masculino.

### **2. MODELOS PEDAGÓGICOS**

**Clasificación:** Variable cualitativa nominal dicotómica.

#### **Definición Conceptual**

Los modelos pedagógicos son visiones sintéticas de teorías o enfoques pedagógicos que orientan a los especialistas y a los profesores en la elaboración y análisis de los programas de estudios, en la sistematización del proceso de enseñanza-aprendizaje, o bien en la comprensión de alguna parte de un programa de estudios. Se podría decir que son patrones conceptuales que permiten esquematizar de forma clara y sintética las partes y los elementos de una práctica pedagógica, o bien sus componentes. (Gómez y Polanía, 2008).

### **Definición Operacional**

Se entiende por modelos pedagógicos a las diferentes formas de enseñar que tienen las instituciones educacionales.

Se obtiene esta información de acuerdo al modelo que rige al establecimiento seleccionado para el estudio.

**Indicador:** Tradicional – Montessori.

## **3. HABILIDADES PRAGMÁTICAS**

### **Definición Conceptual**

Se define como la capacidad del hablante de usar apropiadamente el lenguaje para comunicarse, en diferentes contextos y con distintos interlocutores. (Baixauli-Fortea, Rosello y Miranda, 2004)

### **Definición Operacional**

Se entiende por habilidades pragmáticas a las distintas capacidades del ser humano de “cómo” y “para qué” utilizará el lenguaje.

Se evalúa mediante la observación e interacción con el niño, a través de una serie de ítems de la Pauta de observación para evaluar el desarrollo pragmático en niños preescolares entre 3 y 5 años 11 meses de Jesenia Gallardo Acuña (2013).

### **3.1. MANEJO DEL TÓPICO**

**Clasificación:** Variable cualitativa ordinal.

### **Definición Conceptual**

Habilidades específicas que permiten a los hablantes introducir un tema, desarrollarlo, modificarlo y concluirlo (Educar Chile, 2014).

### **Definición Operacional**

Se entiende por manejo del tópico la capacidad del interlocutor de tratar un tema de conversación.

Se evalúa inicio, mantención y finalización del tópico, mediante la observación e interacción con el niño, a través de la Pauta de observación para evaluar el desarrollo pragmático en niños preescolares entre 3 y 5 años 11 meses de Jesenia Gallardo Acuña (2013).

**Indicadores:** Nunca – algunas veces – siempre.

### **3.2. ACLARACIÓN DE QUIEBRES**

**Clasificación:** Variable cualitativa ordinal.

### **Definición Conceptual**

Se formulan cuando el sujeto reconoce quiebres en el enunciado previo del interlocutor y éste no se corrige (Gallardo, 2013).

### **Definición Operacional**

Se entiende como aclaración de quiebres la capacidad de reconocer y hacer saber el error en un enunciado.

Se evalúa la petición de repetición por parte del niño al interlocutor al haber emitido un enunciado conscientemente mal, mediante la observación e interacción con el niño, a través de la Pauta de observación para evaluar el desarrollo pragmático en niños preescolares entre 3 y 5 años 11 meses de Jesenia Gallardo Acuña (2013).

**Indicadores:** Nunca – algunas veces – siempre

### **3.3. REPARACIÓN DE QUIEBRES**

**Clasificación:** Variable cualitativa ordinal.

#### **Definición Conceptual**

Procedimientos corteses para licitar reparaciones, chequear comprensión o asegurar un enfoque común en la interpretación del discurso conversacional (Acuña y Sentis, 2004).

#### **Definición Operacional**

Se entiende por reparación de quiebres la capacidad de corregir la emisión incorrecta.

Se evalúa la corrección del error en el enunciado y la petición de atención para evitar quiebres comunicativos, mediante la observación e interacción con el niño, a través de la Pauta de observación para evaluar el desarrollo pragmático en niños preescolares entre 3 y 5 años 11 meses de Jesenia Gallardo Acuña (2013).

**Indicadores:** Nunca – algunas veces - siempre

### **3.4. TOMA DE TURNOS**

**Clasificación:** Variable cualitativa ordinal.

#### **Definición Conceptual**

Procedimiento que organiza la participación de los sujetos involucrados en la comunicación. Permite que los interlocutores tengan la posibilidad de ser tanto emisores como receptores de mensajes en un determinado intercambio comunicativo (Educar Chile, 2014).

### **Definición Operacional**

Se entiende como toma de turnos a la capacidad de intercambiar roles durante el intercambio comunicativo.

Se evalúa la capacidad de asumir y ceder turnos y si interrumpe al interlocutor durante la conversación, mediante la observación e interacción con el niño, a través de la Pauta de observación para evaluar el desarrollo pragmático en niños preescolares entre 3 y 5 años 11 meses de Jesenia Gallardo Acuña (2013).

**Indicadores:** Nunca – a veces – siempre

### **3.5. PRESUPOSICIÓN**

**Clasificación:** Variable cualitativa ordinal.

### **Definición Conceptual**

Suposición previa. Aquello que se supone causa o motivo de algo (Real Academia Española, 2016).

### **Definición Operacional**

Se entiende por presuposición la capacidad de sospechar algo antes de la causa.

Se evalúa la comprensión de información implícita en el mensaje, mediante la observación e interacción con el niño, a través de la Pauta de observación para evaluar el desarrollo pragmático en niños preescolares entre 3 y 5 años 11 meses de Jesenia Gallardo Acuña (2013).

**Indicadores:** Nunca – a veces – siempre

### **3.6. INTENCIÓN COMUNICATIVA**

**Clasificación:** Variable cualitativa ordinal.

#### **Definición Conceptual**

Propósito, meta o finalidad que quiere conseguir, por medio de su discurso, el participante de un acto comunicativo (Centro Virtual Cervantes, s.f.)

#### **Definición Operacional**

Se entiende por intención comunicativa el fin de un mensaje por parte del emisor.

Se evalúa si la intención comunicativa es adecuada al propósito del enunciado, mediante la observación e interacción con el niño, a través de la Pauta de observación para evaluar el desarrollo pragmático en niños preescolares entre 3 y 5 años 11 meses de Jesenia Gallardo Acuña (2013).

**Indicadores:** Nunca – a veces- siempre.

### **3.7 NARRACIÓN**

**Clasificación:** Variable cualitativa ordinal.

#### **Definición Conceptual:**

Es la estructura, el conocimiento y las habilidades necesarias para construir una historia, está constituida por una serie de actos verbales, simbólicos o conductuales que se hilvanan con el propósito de contarle a alguien que ha sucedido algo (Mc Ewan y Egan, 1995).

**Definición Operacional:**

Se entiende por narración a contar un hecho o historia a otra persona.

Se evalúa mediante la expresión respecto a un tema y acontecimientos que lo rodean, según la Pauta de observación para evaluar el desarrollo pragmático en niños preescolares entre 3 y 5 años 11 meses de Jesenia Gallardo Acuña (2013).

**Indicadores:** Nunca - algunas veces - siempre.

**3.8 DEIXIS**

**Clasificación:** Variable cualitativa ordinal.

**Definición Conceptual:**

Procedente de la palabra griega que significa «señalar» o «indicar», designa la referencia, por medio de unidades gramaticales de la lengua, a elementos del contexto de la comunicación (Centro Virtual Cervantes, s.f.).

**Definición Operacional:**

Se entiende por deixis a apuntar algo o a alguien.

Se evalúa mediante la señalización de adverbios de lugar y personas, a través de la observación e interacción con el niño, según la Pauta de observación para evaluar el desarrollo pragmático en niños preescolares entre 3 y 5 años 11 meses de Jesenia Gallardo Acuña (2013).

**Indicadores:** Nunca - algunas veces - siempre.

**3.9 PETICIONES**

**Clasificación:** Variable cualitativa ordinal.

**Definición Conceptual:**

Acción de pedir, cláusula u oración con que se pide (Real Academia Española, 2016).

**Definición Operacional:**

Se entiende por petición a pedir algo.

Se evalúa mediante peticiones directas e indirectas por parte del niño, a través de la observación e interacción con éste, según la Pauta de observación para evaluar el desarrollo pragmático en niños preescolares entre 3 y 5 años 11 meses de Jesenia Gallardo Acuña (2013).

**Indicadores:** Nunca - algunas veces - siempre.

**3.10 REGISTRO**

**Clasificación:** Variable cualitativa ordinal.

**Definición Conceptual:**

Tipo de lenguaje seleccionado de acuerdo al tipo de situación (Halliday, McIntosh y Strevens, 1964).

**Definición Operacional:**

Se entiende por registro a la capacidad de adoptar diferentes papeles en un contexto determinado.

Se evalúa mediante la capacidad de adoptar diferentes papeles o adecuación al discurso en situación de juego mediante la observación e interacción con el niño, a través de la Pauta de observación para evaluar el desarrollo pragmático en niños preescolares entre 3 y 5 años 11 meses de Jesenia Gallardo Acuña (2013).

**Indicadores:** Nunca - algunas veces - siempre.

### **3.11 REGLAS DE CORTESÍA**

**Clasificación:** Variable cualitativa ordinal.

**Definición Conceptual:**

Conjunto de normas sociales, que se establecen en cada sociedad y regulan el comportamiento de sus integrantes (Haverkate, 1994, citado en Alvarado, 2010).

**Definición Operacional:**

Se entiende por reglas de cortesía al uso de etiquetas como saludo, pedir por favor y dar las gracias.

Se evalúa la capacidad del niño de utilizar etiquetas como “buenos días” “por favor” “gracias” “adiós”, mediante la observación e interacción con el niño a través de la Pauta de observación para evaluar el desarrollo pragmático en niños preescolares entre 3 y 5 años 11 meses de Jesenia Gallardo Acuña (2013).

## **Metodología**

Primero se solicitó autorización para la realización del estudio a las directoras de los establecimientos educacionales través de la carta de la directora de la carrera de fonoaudiología. Una vez que el estudio fue autorizado se presentó al Comité de Ética Científico del Servicio de Salud, Concepción para su aprobación. Una vez aprobado se solicitó una reunión de apoderados en donde se le explicó en detalle el objetivo y los procedimientos del estudio a los padres. Se les solicitó la firma del consentimiento informado (Anexo 1) (Según la declaración de Helsinki, 2013) a aquellos padres que autorizaron a sus hijos a participar del estudio. Una vez que los padres firmaron el consentimiento informado y los niños asintieron verbalmente a participar se procedió a registrar sus datos personales en la ficha de evaluación (Anexo 2).

Se aplicó la “Pauta de observación para evaluar el desarrollo pragmático en preescolares entre 3 y 5 años 11 meses” (Gallardo, 2013). La muestra fue de 20 niños entre 5 y 5 años 11 meses, 10 de ellos pertenecían al colegio Almondale Valle que utiliza la pedagogía tradicional y los otros 10 alumnos al colegio The Wessex School que utiliza la pedagogía Montessori. Mediante esta pauta se registraron los datos personales de cada niño y luego se determinaron los aspectos pragmáticos correspondientes a la etapa preescolar, estos son: Manejo del tópico, toma de turnos, reparación de quiebres, aclaración de quiebres, presuposición, intenciones, narración, petición, registros, reglas de cortesía y deixis. Se evaluó mediante la observación y cotejo en la pauta, la interacción grupal (6 grupos de 5 niños) en un contexto semi-espontáneo en la actividad “la hora del juego lingüístico” en una sala facilitada por el establecimiento, por un tiempo aproximado de 20 minutos y en un contexto espontáneo lúdico mediante la observación a los niños durante sus actividades cotidianas en la sala de clases.

Una vez terminada la evaluación de los 20 alumnos, las evaluadoras recopilaron la información de cada pauta para realizar el análisis de los datos.

Luego se entregó un informe escrito a los directores de cada establecimiento y a los padres de los alumnos, detallando el rendimiento de los niños según los resultados obtenidos en un sobre cerrado.

### **Instrumentos de medición:**

- **Pauta de observación para evaluar el desarrollo pragmático en preescolares entre 3 y 5 años 11 meses (Gallardo, 2013)**

La pauta consta de 11 ítems, cada uno correspondiente a una habilidad pragmática. En total son 17 preguntas, cuya respuesta se registra en una escala de Likert: nunca – algunas veces – siempre. El registro de las preguntas presentes en la pauta se basa en el desarrollo pragmático normo-típico de niños preescolares según el autor Robert Owens en su libro “Desarrollo del Lenguaje”, por lo tanto, la respuesta “siempre” representa que el niño tiene adquirida la habilidad pragmática, “algunas veces” representa que la habilidad pragmática se presenta de manera inconsistente y “nunca” significa que en ninguna ocasión se presenta la habilidad pragmática.

Esta pauta fue elaborada por Jesenia Gallardo en su tesis de pregrado titulada “Construcción y validación de una pauta de observación para evaluar el desarrollo pragmático en niños preescolares entre 3 y 5 años 11 meses, Concepción, año 2013” y validada por apariencia y contenido durante el año 2013 a través de un juicio de expertos compuesto por cinco fonoaudiólogos, un psicólogo y dos metodólogos en la Universidad del Desarrollo. Los fonoaudiólogos evaluaron el contenido del instrumento y los demás profesionales la apariencia de la pauta construida. Los expertos fueron seleccionados a través del coeficiente K de competencia.

La prueba piloto se realizó a un grupo de 5 sujetos por cada ítem con las características a quien va dirigido, por parte de los evaluadores para así analizar aspectos relacionados con particularidades de los ítems y con la utilidad del instrumento.

**Análisis estadísticos:**

Para comparar las habilidades pragmáticas en preescolares con distinta metodología de enseñanza se realizó un análisis comparativo de la muestra. Para esto se ingresaron los datos personales de cada niño y los resultados de la evaluación a una base de datos en el programa Microsoft Excel 2013. Primero se analizaron las variables nominales (sexo y modelo pedagógico), donde se tabularon en tablas de frecuencia y porcentaje de cada variable. Las variables ordinales (habilidades pragmáticas) se presentaron en una tabla de distribución de frecuencia, mediana y cuartiles, para ellas, se utilizó la prueba Mann-Whitney generalizada (Brunner-Munzel), con el programa Infostat.

## **RESULTADOS**

El propósito de este estudio fue comparar las habilidades pragmáticas en preescolares entre 5 y 5 años 11 meses asistentes a establecimientos educacionales tradicional y Montessori. Los resultados de esta investigación fueron obtenidos a través de la “Pauta de observación de habilidades pragmáticas para preescolares de 3 a 5 años 11 meses” de Jesenia Gallardo (2013).

Se evaluaron habilidades pragmáticas: manejo del tópico (inicio, cambio y término del tópico), aclaración de quiebres, reparación de quiebres (corrección y petición de atención), toma de turnos (asumir, ceder e interrumpir), presuposición, intención comunicativa, narración, deixis, petición (directa e indirecta), registro y reglas de cortesía con sus indicadores siempre, algunas veces o nunca, según sexo y modelo pedagógico (ver Tabla 1).

**Tabla 1:** Variables cualitativas con indicadores.

<b>Variables</b>	<b>Indicadores</b>
Sexo	Femenino - masculino
Modelo pedagógico	Montessori – tradicional
Manejo del tópico inicio	Siempre – algunas veces - nunca
Manejo del tópico cambio de tema	Siempre – algunas veces - nunca
Manejo del tópico Término	Siempre – algunas veces - nunca
Aclaración de quiebres	Siempre – algunas veces - nunca
Reparación de quiebres corrige	Siempre – algunas veces - nunca
Reparación de quiebres atención	Siempre – algunas veces - nunca
Toma de turnos asume	Siempre – algunas veces - nunca
Toma de turnos cede	Siempre – algunas veces - nunca
Toma de turnos interrumpe	Siempre – algunas veces - nunca
Presuposición	Siempre – algunas veces - nunca
Intención comunicativa	Siempre – algunas veces - nunca
Narración	Siempre – algunas veces - nunca
Deixis	Siempre – algunas veces - nunca
Petición directa	Siempre – algunas veces - nunca
Petición indirecta	Siempre – algunas veces - nunca
Registro	Siempre – algunas veces - nunca
Reglas de cortesía	Siempre – algunas veces - nunca

Se evaluaron 6 mujeres y 4 hombres en el establecimiento de modelo Montessori y 3 mujeres y 7 hombres en el establecimiento de modelo tradicional (ver Tabla 2).

**Tabla 2:** Descripción de participantes del estudio.

	Modelo Montessori		Modelo Tradicional	
	n	$\bar{x}$ edad $\pm$ ds	n	$\bar{x}$ edad $\pm$ ds
Femenino	6	5,4 $\pm$ 2,14	3	5,9 $\pm$ 0,35
Masculino	4	5,2 $\pm$ 0,58	7	5,7 $\pm$ 5,06
Total	10	5,4 $\pm$ 0,20	10	5,2 $\pm$ 0,35

Según los resultados obtenidos, no se encontró diferencia estadísticamente significativa en el desempeño de las habilidades pragmáticas según modelo pedagógico y sexo del alumno. En el establecimiento de modelo tradicional los hombres presentaron mejor resultado en la habilidad de registro y peor resultado en reparación de quiebres atención, mientras que las mujeres presentaron mejor resultado en toma de turnos asumir y peor resultado en manejo del tópico cambio y reparación de quiebres corrección (ver Tabla 3).

**Tabla 3:** Frecuencia de habilidades pragmáticas en preescolares asistentes a establecimiento de pedagogía tradicional según sexo.

Pedagogía Tradicional							
Habilidades pragmáticas	Masculino			Femenino			P
	1=siempre	2= algunas veces	3=nunca	1=siempre	2=algunas veces	3=nunca	
Manejo del tópico inicio	4	2	1	2	0	1	0,0911
Manejo del tópico cambio	1	4	2	0	2	1	0,3894
Manejo del tópico término	4	3	0	2	1	0	0,0528
Aclaración de quiebres	1	2	4	2	0	1	0,1967
Reparación de quiebres corrección	2	1	4	0	1	2	0,7782
Reparación de quiebres atención	0	1	6	1	0	2	0,1084
Toma de turnos asumir	3	0	0	5	2	0	0,5271
Toma de turnos ceder	2	1	0	4	3	0	0,2598
Toma de turnos interrumpir	1	5	1	1	1	1	0,0911
Presuposición	2	4	1	3	0	0	0,4346
Intención comunicativa	2	5	0	1	2	0	0,0528
Narración	2	4	1	3	0	0	0,091
Deixis	5	2	0	3	0	0	0,1967
Petición directa	5	1	1	2	0	1	0,0821
Petición indirecta	1	1	5	1	0	2	0,7469
Registro	6	1	0	3	0	0	0,5271
Reglas de cortesía	5	1	1	3	0	0	0,3894

**Nota:** Valor p obtenido a partir de la prueba de U de Mann Whitney.

Por otro lado, los hombres evaluados del establecimiento de pedagogía Montessori presentaron mejores resultados en las habilidades de manejo del tópico inicio, toma de turnos asumir, presuposición, narración, registro y reglas de cortesía y peor resultado en reparación de quiebres atención. Mientras que las mujeres evaluadas presentaron mejores resultados en las habilidades de manejo del tópico término, aclaración de quiebres, toma de turnos asumir, intención comunicativa, deixis y registro y peor resultado en manejo del tópico cambio (ver Tabla 4).

**Tabla 4:** Frecuencia de habilidades pragmáticas en preescolares asistentes a establecimiento de pedagogía Montessori según sexo.

Pedagogía Montessori							
Habilidades pragmáticas	Masculino			Femenino			P
	1=siempre	2=algunas veces	3=nunca	1=siempre	2=algunas veces	3=nunca	
Manejo del tópico inicio	4	0	0	5	1	0	0,3894
Manejo del tópico cambio	1	3	0	1	1	4	0,0911
Manejo del tópico término	2	2	0	6	0	0	0,0528
Aclaración de quiebres	3	1	1	6	0	0	0,1967
Reparación de quiebres corrección	1	3	0	2	4	0	0,7782
Reparación de quiebres atención	0	2	2	2	0	4	0,1084
Toma de turnos asumir	4	0	0	6	0	0	0,5271
Toma de turnos ceder	2	2	0	5	1	0	0,2598
Toma de turnos interrumpir	1	3	0	1	1	4	0,0911
Presuposición	4	0	0	4	1	1	0,4346
Intención comunicativa	2	2	0	6	0	0	0,528
Narración	4	0	0	3	3	0	0,091
Deixis	3	1	0	6	0	0	0,1967
Petición directa	2	0	2	3	3	0	0,0821
Petición indirecta	3	1	0	5	1	0	0,7469
Registro	4	0	0	6	0	0	0,5271
Reglas de cortesía	4	0	0	5	1	0	0,3894

**Nota:** Valor p obtenido a partir de la prueba de U de Mann Whitney.

En la tabla 5 se puede observar que al comparar las habilidades pragmáticas entre ambas pedagogías se encontró diferencias estadísticamente significativas en las habilidades aclaración de quiebres ( $p=0,0050$ ), intención comunicativa ( $p=0,0285$ ) y petición indirecta ( $p=0,0021$ ), siendo los preescolares asistentes a establecimiento educacional con pedagogía Montessori quienes obtuvieron mejores resultados (ver Tabla 5).

**Tabla 5:** Comparación de las Habilidades pragmáticas según modelo pedagógico.

Variable	Pedagogía Montessori		Pedagogía tradicional		P
	Media 1	DE 1	Media 2	DE 2	
Manejo del tópico inicio	1,1	0,32	1,6	0,84	0,1107
Manejo del tópico cambio	1,8	0,79	2,2	0,63	0,9339
Manejo del tópico termino	1,2	0,42	1,4	0,52	0,3415
Aclaración de quiebres	1,1	0,32	2,2	0,92	0,005*
Reparación de quiebres corrección	2,4	0,97	2,4	0,84	0,8576
Reparación de quiebres atención	2,4	0,84	2,7	0,67	0,3491
Toma de turnos asumir	1	0	1,2	0,42	0,1461
Toma de turnos ceder	1,3	0,48	1,4	0,52	0,6477
Toma de turnos interrumpir	1,8	0,79	2	0,67	0,5099
Presuposición	1,3	0,67	1,6	0,7	0,226
Intención comunicativa	1,2	0,42	1,7	0,48	0,0285*
Narración	1,3	0,48	1,6	0,7	0,3131
Deixis	1,1	0,32	1,2	0,42	0,5416
Petición directa	1,7	0,82	1,5	0,85	0,4907
Petición indirecta	1,2	0,42	2,5	0,85	0,0021*
Registro	1	0	1,1	0,32	0,3171
Reglas de cortesía	1,1	0,32	1,3	0,67	0,5031

**Nota:** 1 (siempre) representa mejor resultado que 3 (nunca), por lo que, la media de las variables Manejo del tópico término y Toma de turnos interrumpir fueron calculadas a la inversa.

\*Relación relevante de valor P

## DISCUSIÓN

El objetivo de este estudio fue comparar habilidades pragmáticas entre preescolares de 5 y 5 años 11 meses que asisten a colegios tradicionales y colegios Montessori de la ciudad de Concepción, durante el año 2016. Los resultados que se esperaban encontrar eran un mayor desempeño de las habilidades pragmáticas en los alumnos que asistían a establecimientos educacionales con pedagogía Montessori.

En base a los resultados obtenidos de la evaluación de habilidades pragmáticas en cada modelo pedagógico según sexo, no se observan diferencias estadísticamente significativas. Esto podría deberse a que la cantidad de muestra es muy reducida y que no existe equidad entre género, ya que, en el establecimiento de pedagogía tradicional fueron evaluados 7 hombres y 3 mujeres, en cambio en la pedagogía Montessori fueron evaluados 4 hombres y 6 mujeres, lo que en total da una cantidad de 11 hombres y 9 mujeres.

Entre ambos modelos pedagógicos las diferencias estadísticamente significativas se encontraron en las habilidades de aclaración de quiebres ( $p=0,050$ ), intención comunicativa ( $p=0,0285$ ) y petición indirecta ( $p=0,0021$ ), en las cuales el modelo Montessori se destacó positivamente en comparación al modelo tradicional. Esto se ve reflejado en el estudio realizado por Lillard y Else Quest (2006), en el cual se evidencia que los niños educados con pedagogía Montessori desarrollan habilidades académicas y sociales superiores, demostrándose un 43% mejor que los niños educados con pedagogía tradicional, que sólo obtuvieron 18%. Además de que la pedagogía Montessori se basa en un diálogo coordinado entre la observación y la acción (Hunt y Valsiner, 2014) y su propósito es liberar el potencial de cada niño basándose en entregar estimulación e independencia para aprender. El objetivo de este modelo es que cada niño pueda desarrollarse según sus características y habilidades, sin imponerle una estructura (Velasco, 2010). Por lo que, es esperable que las habilidades mencionadas anteriormente se encuentren más desarrolladas en preescolares educados con esta metodología puesto que éstos poseen mayor libertad a la hora de realizar el procesamiento interno debido a la forma en que se les enseña.

Aunque se evidenciaron patrones coherentes en los resultados que se esperaban encontrar, por lo antes mencionado, los resultados no podrían extrapolarse a la población debido a que el muestreo realizado no fue aleatorio y al reducido tamaño de la muestra. Por otro lado, para poder observar las habilidades pragmáticas deseadas es necesario un mayor tiempo que el estimado, ya que, no existe un patrón determinante acerca de la realización de una habilidad, es decir, cada niño puede expresar de diferentes maneras una habilidad pragmática, algunos lo harán de forma más explícita, otros necesitarán más de una petición para expresar la habilidad o simplemente algunos aún no la tendrán adquirida.

La fortaleza que presenta este estudio se basa en plasmar la diferencia entre modelos pedagógicos, observándose diferencias estadísticamente significativas a favor del modelo Montessori, pudiendo suponerse mayor eficacia en el trato de las habilidades pragmáticas sobre el modelo tradicional. Contribuir al conocimiento sobre este tema puede generar en Chile un cambio significativo en la forma de enseñanza en el modelo tradicional, podría mejorar la adquisición y desarrollo de las habilidades pragmáticas en los preescolares y en todos los niveles de educación, ya que permitiría una mejor comprensión y expresión de conceptos para la comunicación. Esto, sería de gran importancia, ya que el desarrollo de estas habilidades es fundamental para el progreso del niño en los ámbitos social, escolar, laboral y familiar a lo largo de su vida. Poseer estas habilidades permitirá que tanto el niño como su entorno puedan tener una mejor comunicación.

## CONCLUSIONES

En base a los resultados obtenidos en la evaluación de habilidades pragmáticas realizada a preescolares entre 5 y 5 años 11 meses asistentes a establecimientos educacionales tradicional y Montessori se puede concluir que las habilidades pragmáticas se encuentran mayormente desarrolladas en los preescolares asistentes al establecimiento educacional del modelo pedagógico Montessori. Las habilidades que presentaron diferencias estadísticamente significativas son relevantes en cuanto a la eficacia en la comunicación, poseer estas habilidades permite la abstracción del lenguaje y comunicación con otros. Ser capaz de aclarar quiebres demuestra la relación lógica que se genera en el pensamiento del sujeto, tener intención comunicativa plantea al igual que en la habilidad anteriormente mencionada, la capacidad de realizar un razonamiento lógico y poseer la capacidad de realizar preguntas indirectas proporciona abstracción en la conversación, que es el fin de las habilidades pragmáticas. A pesar de que sólo estas tres habilidades tuvieron una diferencia estadísticamente significativa, todas presentaron mejores resultados en relación al modelo pedagógico tradicional.

Por otro lado, no hubo diferencias significativas entre las habilidades pragmáticas según sexo y modelo pedagógico.

Esta investigación podría ser perfeccionada en el futuro, ampliando el tamaño de la muestra, el rango etario, el tiempo de observación y la aplicación de otras pautas de observación de habilidades pragmáticas. Además, se sugiere a futuros investigadores plantearse las siguientes interrogantes, debido a la poca información que existe en torno a la importancia del desarrollo de las habilidades pragmáticas de los niños en Chile: ¿Cuáles son las consecuencias que tiene la falta de estimulación para el desarrollo de las habilidades pragmáticas?, ¿De qué forma podrían los modelos pedagógicos mejorar la enseñanza de las habilidades pragmáticas?

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Acuña, X. y Sentis, F. (2004). Desarrollo pragmático en el habla infantil. *Onomázein*, 10, 33-56.

Alvarado, M. (2010) *Las formas rutinarias del español: teoría y aplicaciones*. Frankfurt: Peter Lang GmbH

Baixauli I., Rosello B. y Miranda A. (2004). The evaluation of pragmatic difficulties. A case study. *Revista de Neurología*, 38, 69-79.

Centro Virtual Cervantes (s.f.). Intención Comunicativa, *Diccionario de términos clave de ELE*. Consultado en: [http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/diccio\\_ele/diccionario/intencioncomunicativa.htm](http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/intencioncomunicativa.htm)

Centro Virtual Cervantes (s.f.). Deixis, *Diccionario de términos clave de ELE*. Consultado en: [http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/diccio\\_ele/diccionario/deixis.htm](http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/deixis.htm)

Chávez, J. (2015). *Desarrollo pragmático del lenguaje oral y producción de texto escrito en estudiantes que cursan 5° y 6° de primaria de instituciones públicas de Lima Cercado*. Tesis. Universidad Mayor de San Marcos, Lima.

Educación Chile (2014). *Discurso Dialógico*. Consultado en: <http://www.educarchile.cl/ech/pro/app/detalle?ID=133226>

Encuesta CASEN 2011: Análisis Módulo Educación. Centro de Estudios MINEDUC. Octubre de 2012 [http://static1.mineduc.cl/doc\\_mailing/20121026%20 analisis%20casen%20final.pdf](http://static1.mineduc.cl/doc_mailing/20121026%20 analisis%20casen%20final.pdf)

Gallardo, J. (2013). *Construcción y validación de una pauta de observación para evaluar el desarrollo pragmático en niños preescolares entre 3 y 5 años 11 meses, Concepción, año 2013*. Tesis, Universidad del Desarrollo, Concepción.

Gómez, M.A. (2002). El modelo tradicional de la pedagogía escolar: Orígenes y precursores. *Revista de ciencias humanas*, 28. Consultado en: <http://www.utp.edu.co/~chumanas/revistas/revistas/rev28/gomez.htm>

Gómez, M. y Polanía, N. (2008). *Estilos de enseñanza y modelos pedagógicos: Un estudio con profesores del Programa de Ingeniería Financiera de la Universidad Piloto de Colombia*. Tesis, Universidad de La Salle, Bogotá. Consultado en: <http://repository.lasalle.edu.co/bitstream/handle/10185/1667/T85.08%20G586e.pdf;jsessionid=AD2CCA0EFA12A4E7DBB4E1AE1BBD1DD8?sequence=1>

Halliday, M.A.K., McIntosh, A. y Stevens, P. (1964). *The Linguistic Sciences and Language Teaching*. London: Longman.

Herrera, M., Gutiérrez, C., y Rodríguez, C. (2008). *¿Cómo detectar las dificultades del lenguaje en el nivel inicial?* X Congreso Nacional y II Congreso Internacional: Repensar la niñez en el siglo XXI, Mendoza.

Huamaní, O. (2014). Desarrollo de las habilidades pragmáticas en la infancia. *EOS Perú*, 3 (1), 1-5.

Hunt, J. y Valsiner, J (2014). *The Montessori Method*. New Brunswick, New Jersey: Transaction Publishers.

Lillard, A. y Else-Quest, N. (2006). Evaluating Montessori Education. *Science Magazine*. 313, 1893-1894. DOI: 10.1126/science.1132362

Mc Ewan, H. y Egan, K. (1995) *Narrative in teaching, learning and research*. Nueva York: Teachers College Press, Columbia University.

Mella, M. (2011). *Método Montessori: Estudio cualitativo de la implementación del método Montessori, en las niñas y niños de la sala de clases heterogénea de la sala cuna y jardín infantil El Roble de la comuna de la Pintana*. Tesis, Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Santiago.

Ministerio de Educación (2008). Primer Nivel de Transición, Educación Parvularia Programa Pedagógico, 12. Recuperado desde: [http://portales.mineduc.cl/usuarios/parvularia/doc/201308281105270.programa\\_pedagogico\\_NT1.pdf](http://portales.mineduc.cl/usuarios/parvularia/doc/201308281105270.programa_pedagogico_NT1.pdf)

Ministerio de Educación (2009). Ley 20.370 General de Educación. Recuperado desde: [http://www.facso.uchile.cl/psicologia/epe/documentos/GT\\_cultura\\_escolar\\_politica\\_educativa/recursos%20bibliograficos/leyes/parlamento\(2009\)leygeneraldeeducacion.pdf](http://www.facso.uchile.cl/psicologia/epe/documentos/GT_cultura_escolar_politica_educativa/recursos%20bibliograficos/leyes/parlamento(2009)leygeneraldeeducacion.pdf)

Ministerio de Desarrollo Social (2015). *Informe de desarrollo social 2015*. Recuperado desde: <http://www.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/pdf/upload/IDS2.pdf>

Mogollón, M. y Portilla, E. (2015). Metodologías de evaluación fonoaudiológicas del componente pragmático del lenguaje en infantes. *Signos Fónicos*, 1, 90-91.

Morales, N. Moreno, Y. y Serrato, J. (2011). *Programa de Intervención para estimular y fortalecer las Habilidades Pragmáticas interaccionales en niños de grado primero del Colegio Ceinpa*. Institución universitaria iberoamericana, Facultad de Comunicación Humana y Fonoaudiología. Práctica profesional – Énfasis. Bogotá, Colombia. Recuperado desde: <http://iberorepositorio.metabiblioteca.org/bitstream/001/111/1/87%20PROYECTO%20ENFASIS%20-%20I%20-%202011.pdf>

Owens, R. (2003). *Desarrollo del lenguaje*. Madrid: Pearson Educación.

Pérez, P. y Salmerón, T. (2006). Desarrollo de la comunicación del lenguaje: indicadores de preocupación. *Revista Pediatría de Atención Primaria*, 8, 679-693.

Real Academia Española (2016). Diccionario de la Real Academia Española. Consultado en: <http://dle.rae.es/>

Rodríguez, M. (2009). *Estudio comparativo sobre estimulación temprana entre el Método Montessori y el tradicional, en niños de dos años y medio a tres*. Tesis, Universidad Estatal a Distancia, San José, Costa Rica.

Sineiro, C., Rodríguez, P., Iglesias, M., Lodeiro, O. (2000). Problemas socioemocionales y habilidades lingüísticas en preescolares. *Psicothema*, 12 (3), 412-417.

Solari, A (1989). *Políticas Sociales en Uruguay, Educacion y Juventud*. Montevideo: TRADINCO S.A.

Velasco, R. (2010). Método Montessori. Temas para la Educación, 6, 2. *Revista digital para profesionales de la enseñanza*. Recuperado de: [http://mestreacasa.gva.es/c/document\\_library/get\\_file?folderId=500012568007&name=DLFE-690541.pdf](http://mestreacasa.gva.es/c/document_library/get_file?folderId=500012568007&name=DLFE-690541.pdf)

United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (2010/11). *Mundial Data on Education, VII*. International Bureau of Education. Recuperado desde: [http://www.uis.unesco.org/Library/Documents/global\\_education\\_digest\\_2011\\_en.pdf](http://www.uis.unesco.org/Library/Documents/global_education_digest_2011_en.pdf)

# **ANEXOS**

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**  
**INFORMACIÓN AL PARTICIPANTE**

“ESTUDIO COMPARATIVO DE LAS HABILIDADES PRAGMÁTICAS ENTRE  
PREESCOLARES DE 5 A 5 AÑOS 11 MESES ASISTENTES A ESTABLECIMIENTOS  
EDUCACIONALES TRADICIONAL Y MONTESSORI DE LA CIUDAD DE CONCEPCIÓN,  
AÑO 2016”

Investigador responsable/ Tutor académico: Daniela Valdez Ibáñez

Coinvestigadoras: Camila Espinoza Sanhueza – Paula Chepillo Abraham.

Teléfonos de Contacto: (56)41- 2268815

Mail de contacto: [tesispreescolaresfonoudd@gmail.com](mailto:tesispreescolaresfonoudd@gmail.com)

Estimado padre o madre:

Mediante el presente documento se les invita a participar en el estudio “Estudio comparativo de las habilidades pragmáticas entre preescolares de 5 y 5 años 11 meses asistentes a establecimientos educacionales tradicional y Montessori de la ciudad de Concepción, año 2016”, conducida por la fonoaudióloga Daniela Valdez Ibáñez y las alumnas de cuarto año de la carrera de Fonoaudiología de la Universidad del Desarrollo, Camila Espinoza Sanhueza y Paula Chepillo Abraham. Este estudio se enmarca en el desarrollo de la tesis conducente al grado de licenciatura en Fonoaudiología en la carrera del mismo nombre de la Universidad del Desarrollo.

Invitamos a su hijo(a) a participar de esta investigación porque tiene entre 5 y 5 años 11 meses y asiste a educación preescolar de un establecimiento educacional con pedagogía Montessori y/o tradicional.

La investigación es de carácter descriptivo y su propósito es: determinar en cuál de las dos pedagogías se observa mayor desarrollo de las habilidades pragmáticas.

**Metodología:**

Primero se le solicitarán los datos personales (nombre, edad, género, etc.) de su hijo(a) a la profesora del curso, y éstos que serán registrados en una ficha de datos. Estos datos son confidenciales y serán utilizados únicamente para este estudio, y las únicas personas que tendrán acceso a esta información seremos nosotras, como alumnas investigadoras, y la tutora responsable de la investigación.

Una vez completada la sección de datos personales, se realizará en grupos de 5 niños una actividad lúdica, que tomará aproximadamente 20 minutos. La aplicación del juego será exclusivamente para observar las características deseadas para investigación. Posterior a esto, haremos una

observación general de los niños en sala, mientras realizan sus actividades cotidianas en una jornada escolar.

Específicamente, tanto en la actividad lúdica como en su interacción en sala; observaremos las siguientes habilidades pragmáticas: manejo del tópico (inicio, cambio y cierre), aclaraciones de quiebres (errores), reparaciones de quiebres, toma de turnos (asumir y ceder turnos e interrumpir conversación), presuposición, intención comunicativa, narración, deixis (apuntar), peticiones, registro (adoptar diferentes papeles en juego) y reglas de cortesía.

Las evaluaciones serán realizadas por las alumnas investigadoras a partir del segundo semestre de este año en un lugar y horario por definir previamente con el establecimiento.

Esperamos contar con la participación de al menos 30 niños, durante los meses de agosto y septiembre de este año.

Todo lo que suceda durante el desarrollo de esta investigación, será previamente consultado, comunicado y aclarado ya que nuestro principal propósito es que, todo el conocimiento que podamos obtener sea un aporte y que no genere dudas en lo absoluto.

Su participación en el estudio no tiene ningún riesgo para su hijo(a), ni para usted. Es más, la evaluación de estas características permitirá aportar conocimiento importante para la educación en Chile, ya que, si bien ninguna educación es reconocida como superior a otra, estas habilidades podrían verse mayormente desarrolladas en una de las dos que serán estudiadas, como también podrían no existir diferencias entre ellas. Es por esto, que deseamos contar con su apoyo para lograr una investigación óptima.

Los resultados de esta investigación podrán ser publicados, sin revelar los datos de su hijo(a). Al finalizar el estudio le entregaremos un informe con los resultados de las evaluaciones en un sobre cerrado o por correo electrónico.

No se entregará compensación monetaria a los participantes del estudio.

Nosotras responderemos cualquier pregunta que pueda tener acerca del estudio o los procedimientos del mismo en cualquier momento.

Su hijo(a) podrá retirarse de esta investigación en el momento que estime adecuado, sin ser obligado a dar razones y sin que esto lo(a) perjudique.

Este consentimiento informado es un precedente que garantiza que usted ha autorizado voluntariamente a su hijo(a) a participar de esta investigación, después de haber comprendido la información recibida sobre el propósito y los procedimientos del estudio.

Se agradece su cooperación y tiempo de antemano.

## CONTACTO PARA CONSULTAS/CONTACTO CON CEC

Las alumnas investigadoras y la tutora de especialidad responderán cualquier pregunta que pueda tener acerca del estudio o de los procedimientos del mismo.

Para las preguntas relacionadas con los derechos como sujeto de investigación, o quejas relacionadas con el estudio de investigación, incluir datos de contacto del CEC: Dra. María Antonia Bidegain S., Presidente del Comité Ético Científico del Servicio de Salud Concepción, ubicado en San Martín 1436, Concepción, al teléfono 41 - 2722745

**HOJA DE FIRMAS DOCUMENTO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO**

“ESTUDIO COMPARATIVO DE LAS HABILIDADES PRAGMÁTICAS ENTRE PREESCOLARES DE 5 A 5 AÑOS 11 MESES ASISTENTES A ESTABLECIMIENTOS EDUCACIONALES TRADICIONAL Y MONTESSORI DE LA CIUDAD DE CONCEPCIÓN, AÑO 2016”

Yo \_\_\_\_\_ Rut: \_\_\_\_\_, apoderado del alumno  
\_\_\_\_\_ Rut: \_\_\_\_\_.

He leído la información que se me ha entregado y he comprendido en totalidad el objetivo y procedimiento de este estudio. He comprendido que no existen riesgos al realizar este procedimiento. Comprendo que la autorización de la participación de mi hijo es absolutamente voluntaria y que él(ella) podrá retirarse cuando lo estime conveniente sin dar explicaciones y sin ser perjudicado(a) por ello.

Los resultados de este estudio pueden ser publicados, pero tengo conocimiento que sus datos personales no serán revelados y sólo podrán ser vistos por las alumnas tesis y la tutora de tesis.

He tenido la oportunidad de realizar las consultas necesarias respecto al tema, las cuales han sido aclaradas de manera adecuada. Es por esto que, declaro libremente mi conformidad en esta investigación sin que haya sido forzado ni obligado a autorizar a mi hijo(a) a participar. Al firmar este documento, no renuncio a ninguno de sus derechos legales.

Recibiré una copia firmada y fechada de este documento.

\_\_\_\_\_

Firma

Fecha

Nosotras como alumnas investigadoras, confirmamos que hemos entregado verbalmente la información necesaria acerca del estudio, que hemos contestado toda duda adicional y que no ejercimos presión alguna para que el participante ingrese al estudio.

Declaramos que procedimos en completo acuerdo con los principios éticos descritos en las Directrices de GCP (Buenas Prácticas Clínicas) y otras leyes nacionales e internacionales vigentes.

Se le proporcionará una copia de esta información escrita y el formulario de consentimiento firmado.

-----  
----

Nombre de la persona que solicita el consentimiento  
Fecha de la firma informado en letra imprenta

Firma de la persona que solicita  
el consentimiento informado

Nombre del director de la institución (o delegado  
la firma de la institución, si corresponde)

Firma del Director o Delegado  
de la institución, si corresponde

Fecha

## INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

### Pauta de observación para evaluar el desarrollo pragmático en preescolares entre 3 y 5 años 11 meses

Todas las preguntas que aparecen a continuación fueron realizadas en base al desarrollo pragmático normo-típico de niños preescolares, según lo señalado por el autor Robert Owens en su libro "Desarrollo del Lenguaje" (año 2003), por lo tanto, todas las respuestas deben presentar un carácter de afirmación para ser correctas.

Esta pauta tiene como objetivo determinar cómo se encuentran el desarrollo pragmático del paciente. Por lo que usted (fonoaudiólogo) debe llenar los datos que se piden o los que encuentre pertinente además marcar con una equis la conducta que corresponda según su observación clínica, en una situación semi- espontánea y lúdica.

Por último, se sugiere que esta pauta sea aplicada en todos los contextos en los que el niño participa habitualmente.

Luego de la ficha de datos, se especifica una o más preguntas que correspondientes al ítem que se pretende evaluar.

Nombre:

Edad:

Curso:

Colegio:

Fecha de evaluación:

Nombre de evaluador:

#### I. Manejo del tópico.

1. ¿Inicia conversaciones de forma espontánea?

Nunca		Algunas veces		Siempre	
-------	--	---------------	--	---------	--

2. ¿Cambia de forma abrupta el tema de conversación?

Nunca		Algunas veces		Siempre	
-------	--	---------------	--	---------	--

3. ¿Le da un término lógico al tema de conversación?

Nunca		Algunas veces		Siempre	
-------	--	---------------	--	---------	--

Observaciones:

---

---

---

## II. ACLARACIÓN DE QUIEBRES

1. ¿Pide que le repita una información cuando usted se la dijo conscientemente mal?

Nunca		Algunas veces		Siempre	
-------	--	---------------	--	---------	--

Observaciones:

---

---

---

## III. REPARACIÓN DE QUIEBRES

1. ¿Se corrige cuando ha cometido un error en su enunciado?

Nunca		Algunas veces		Siempre	
-------	--	---------------	--	---------	--

2. ¿Le pide que le preste atención para que no se produzca un quiebre comunicativo?

Nunca		Algunas veces		Siempre	
-------	--	---------------	--	---------	--

Observaciones:

---

---

---

**IV. TOMA DE TURNOS**

1. ¿Es capaz de asumir turnos?

Nunca		Algunas veces		Siempre	
-------	--	---------------	--	---------	--

2. ¿Es capaz de ceder turnos?

Nunca		Algunas veces		Siempre	
-------	--	---------------	--	---------	--

3. ¿Interrumpe la conversación del interlocutor?

Nunca		Algunas veces		Siempre	
-------	--	---------------	--	---------	--

Observaciones:

---

---

---

**V. PRESUPOSICIÓN**

1. ¿Comprende información que no se ha dicho explícitamente?

Nunca		Algunas veces		Siempre	
-------	--	---------------	--	---------	--

Observaciones:

---

---

---

**VI. INTENCIÓN**

1. ¿Su intención comunicativa se adecua al propósito del enunciado?

Nunca		Algunas veces		Siempre	
-------	--	---------------	--	---------	--

Observaciones:

---

---

---

**VII. NARRACIÓN**

1. Al expresarse. ¿Utiliza primitivamente un núcleo central rodeado de acontecimientos complementarios?

Nunca		Algunas veces		Siempre	
-------	--	---------------	--	---------	--

Observaciones:

---

---

---

**VIII. DEIXIS** (Se comienza a adquirir a los 4 años se forma no verbal, esta pregunta va dirigida a niños de 5 años).

1. ¿Comprende acabadamente el “delante de” y “detrás de”?

Nunca		Algunas veces		Siempre	
-------	--	---------------	--	---------	--

Observaciones:

---

---

---

**X. PETICIONES**

- i. ¿Al pedir algo lo hace de forma directa?

Nunca		Algunas veces		Siempre	
-------	--	---------------	--	---------	--

- ii. ¿Al pedir algo lo hace de forma indirecta?

Nunca		Algunas veces		Siempre	
-------	--	---------------	--	---------	--

Observaciones:

---

---

---

**XI. REGISTRO**

i. ¿Es capaz de adoptar diversos papeles, especialmente en situación de juego?

Nunca		Algunas veces		Siempre	
-------	--	---------------	--	---------	--

Observaciones:

---

---

---

**XII. REGLAS DE CORTESÍA**

i. ¿Utiliza etiquetas como: buenos días, gracias, por favor y adiós?

Nunca		Algunas veces		Siempre	
-------	--	---------------	--	---------	--

Observaciones:

---

---

---