



Universidad del Desarrollo
Facultad de Educación

CO-DOCENCIA EFECTIVA EN EL AULA COMÚN Y EL IMPACTO EN LA ADQUISICIÓN DE LA FLUIDEZ LECTORA DE LOS ESTUDIANTES CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES DE TERCER AÑO BÁSICO.

POR: MARGARITA ANDREA GAETE VIVEROS

**Seminario de Intervención presentado a la Facultad de Educación de la Universidad del
Desarrollo para optar al grado académico de Magíster en Innovación Curricular y Evaluación
Educativa.**

PROFESORA GUÍA
SRA. PAULINA CECILIA CACERES PINO

Mayo 2024
CONCEPCION

© Se autoriza la reproducción de esta obra en modalidad de acceso abierto para fines académicos o de investigación, siempre que se incluya la referencia bibliográfica.

Valentina, Paula y Sofía, esta tesis está dedicada a ustedes. Son mi fuente de fortaleza e inspiración, mi razón para perseverar y mi mayor logro. Que este trabajo académico refleje el amor que siento por ustedes y que sirva como un recordatorio de que nada es imposible cuando se trabaja con esfuerzo y dedicación.

Con todo mi amor,

Margarita.

AGRADECIMIENTOS

Quiero expresar mi profundo agradecimiento a todas las personas que han contribuido de alguna manera a la realización de esta tesis.

A mis padres, por su amor incondicional, su constante apoyo y su paciencia durante este proceso.

A ti, Alexander, gracias por tu inquebrantable apoyo, por estar siempre a mi lado y por ser mi roca en los momentos de duda y cansancio. Tu amor y aliento han sido mi refugio.

A mis amigos Lety y Edisón, quienes siempre estuvieron a mi lado, incluso en los momentos más difíciles, cuando sentía que mi mundo se caía a pedazos.

Y a mis compañeras “The Best del MICE”, gracias por su amistad y colaboración. Juntas hemos compartido alegrías, desafíos y triunfos, y su compañía ha hecho este viaje mucho más grato y significativo.

A todos ustedes, les agradezco desde lo más profundo de mi corazón por formar parte de este proceso. Su presencia ha marcado la diferencia, y este logro es también de ustedes.

¡Gracias por ser mi familia, mi amor, mis amigos y mis compañeras en este camino!

LISTA DE ABREVIATURAS

- NEE: Necesidad educativa especial.
- NEET: Necesidad educativa transitoria.
- NEEP: Necesidad educativa permanente.
- PIE: Programa de integración escolar.
- TDAH: Trastorno de déficit atencional con hiperactividad.
- TEA: Trastorno del espectro autista.
- TEL: Trastorno específico del lenguaje-
- DEA: Dificultades específicas del aprendizaje.
- DIL: Discapacidad intelectual leve.
- FIL: Funcionamiento intelectual limítrofe.
- PISE: Plan integral de seguridad escolar.

RESUMEN

Actualmente las políticas públicas han generado una serie de transformaciones en el sistema educativo, con el propósito de crear un ambiente inclusivo que fomente una educación integral de calidad. Estos cambios representan retos tanto en la gestión institucional como en la práctica pedagógica, con la meta de asegurar que todos los estudiantes tengan acceso a una educación de calidad que considere sus particularidades individuales y contextuales. En consecuencia, los educadores se ven enfrentados al desafío de mejorar sus métodos educativos para abordar la diversidad, destacando la colaboración entre diversos actores educativos. Un ejemplo de ello es la co-enseñanza, que implica que los docentes de aula regular y de Educación Especial trabajen conjuntamente de manera colaborativa. En este contexto, este estudio se enfoca en la relevancia de la co-docencia efectiva en el aula regular y cómo este enfoque puede contribuir a mejorar la fluidez lectora de los estudiantes, especialmente aquellos con necesidades educativas especiales en un establecimiento educativo municipal en la comuna de Coronel.

ABSTRACT

Currently, public policies have generated a series of transformations in the educational system, with the purpose of creating an inclusive environment that fosters quality comprehensive education. These changes represent challenges both in institutional management and pedagogical practice, with the goal of ensuring that all students have access to quality education that considers their individual and contextual characteristics. Consequently, educators are faced with the challenge of improving their educational methods to address diversity, emphasizing collaboration among various educational stakeholders. An example of this is co-teaching, which involves regular classroom teachers and special education teachers working together collaboratively. In this context, this study focuses on the relevance of effective co-teaching in the regular classroom and how this approach can contribute to improving students' reading fluency, especially those with special educational needs in a municipal educational institution in the commune of Coronel.

TABLA DE CONTENIDOS

I.INTRODUCCIÓN	1
II. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	2
2.1. Descripción del contexto	2
2.2. Planteamiento del problema	3
2.3. Pregunta de investigación	5
2.4. Objetivos de investigación	6
2.5. Justificación del problema	6
2.6. Marco teórico de referencia.....	7
III. DIAGNÓSTICO DEL PROBLEMA	12
3.1. Objetivos del diagnóstico.....	12
3.2. Actores claves	13
3.3. Estrategias metodológicas.....	13
3.4. Resultados del diagnóstico	15
3.5. Conclusiones	20
IV. DISEÑO, DESARROLLO Y EVALUACIÓN DE LA INTERVENCIÓN + INNOVACIÓN ..	22
4.1. Objetivos de la intervención.....	23
4.2. Población beneficiada.....	23
4.3. Cronograma del plan de intervención	24
4.4. Análisis de factibilidad de la intervención.....	26
4.5. Aplicación de la intervención + innovación	27
4.6. Evaluación del plan de intervención + innovación	29
V. CONCLUSIONES: LIMITACIONES Y PROYECCIONES	42
VI. BIBLIOGRAFÍA	45
VII. ANEXOS	50

INTRODUCCION

La Reforma Educacional implica una serie de cambios sistémicos que han apuntado a construir un sistema educacional inclusivo, que promueva una educación de calidad integral. Tales cambios constituyen desafíos para la gestión institucional y pedagógica, debiendo garantizar que todos los estudiantes puedan acceder a una educación de calidad con oportunidades equivalentes de aprender y participar, considerando sus características individuales, económicas, sociales y culturales. De este modo, los/as docentes han debido afrontar el reto de enriquecer las prácticas educativas, para dar respuesta y atender a la diversidad, enfatizando la colaboración y participación de distintos actores, entendiendo, por ejemplo, que la definición e implementación de un plan de adecuaciones curriculares debe ser elaborado y ejecutado en forma participativa y colaborativa, lo cual demanda el desarrollo de estrategias de trabajo colaborativo. En particular, se plantea la práctica de co-enseñanza (MINEDUC, 2009 y 2012), lo cual implica un cambio en la estructura y organización de las experiencias de enseñanza y aprendizaje en los establecimientos escolares, en donde los docentes de aula regular y Educación Especial trabajen en forma colaborativa en todo momento (Revista de Estudios Teóricos y Epistemológicos en Política Educativa, v. 5, e2015321, p. 1, 2020).

Es por ello que esta investigación está basada en la importancia de la co-docencia efectiva en el aula común y cómo este trabajo realizado de forma exitosa puede contribuir a potenciar la adquisición de la fluidez lectora, mediante un plan de intervención que ayudara a disminuir las dificultades que presentan los estudiantes con necesidades educativas especiales de un establecimiento educativo municipal de la comuna de Coronel.

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

DESCRIPCIÓN DE CONTEXTO

El establecimiento educativo en el que se basa la investigación es una entidad pública administrada por la dirección de educación municipal D.E.M. Coronel, se encuentra ubicada en la comuna de Coronel, atiende a 300 estudiantes que van desde los niveles de pre-kinder hasta sexto año básico.

Los ejes de acción de la comunidad escolar son los establecidos en los planes normativos los que son: plan de convivencia escolar, plan de apoyo a la inclusión, plan de formación ciudadana, plan de integral de seguridad escolar P.I.S.E. y plan de afectividad, sexualidad y género, de acuerdo a ellos se forman estrategias para abordar las diferentes áreas de acuerdo a un plan de trabajo a desarrollar anualmente.

La visión de este establecimiento busca ofrecer un servicio educativo integral con foco en la diversidad, la identidad y el sentido de pertenencia, que a su vez permita la progresión de aprendizajes en los estudiantes, enmarcando una cultura medioambiental y participativa que promueva el respeto, la responsabilidad, la disciplina y la autonomía; contribuyendo de este modo al bienestar social y la buena convivencia escolar, la misión busca formar estudiantes autónomos que sean capaces de transmitir los valores institucionales a su entorno social, adquiriendo aprendizajes integrales que satisfagan plenamente las necesidades y expectativas, comprometidos con el cuidado del medio ambiente, la diversidad y la igualdad de oportunidades, bajo los sellos educativos los que son: Atención a la diversidad, Sentido de pertenencia, Conciencia Ambiental.

El establecimiento educativo cuenta con programa de integración escolar P.I.E. en donde se atiende a estudiantes que presentan diferentes necesidades educativas especiales tanto transitorias las que son: funcionamiento intelectual limítrofe (FIL), Trastorno específico del lenguaje (TEL), trastorno de déficit atencional con y sin hiperactividad (TDAH) y dificultades específicas del aprendizaje (D.E.A.) y necesidades educativas

especiales de tipo permanente como: discapacidad intelectual leve (DIL), trastorno del espectro autista (TEA) e hipoacusia.

Para la atención a la diversidad se cuenta con profesionales especialistas como: profesoras diferenciales, psicopedagoga, psicóloga y fonoaudióloga, los que a través de un trabajo interdisciplinario abordan las necesidades educativas especiales de los estudiantes.

La co-docencia efectiva en el aula, es un enfoque educativo muy relevante en el establecimiento educativo en el que se basa esta investigación, donde dos profesores(as) colaboran y trabajan juntos, compartiendo la responsabilidad de planificar, enseñar y evaluar a los estudiantes, esta labor educativa está centrada en el enfoque de enseñanza inclusiva donde se busca *“eliminar todas las formas de discriminación arbitraria que impidan el aprendizaje y la participación de los y las estudiantes”* (ley 20.835), es por ello que *considerando los diferentes ritmos y estilos de aprendizajes, se realiza una planificación diversificada de la enseñanza, en la cual profesores de asignaturas junto a profesoras diferenciales realizan este trabajo centrado en la co-docencia para lograr atender a todos los estudiantes sobre todo a aquellos con necesidades educativas especiales, utilizando sus habilidades individuales (comunicación efectiva, capacidad de resolución de conflictos) y formación profesional docente* (Cook & Friend, 1995; Pratt, 2014; Scruggs et al., 2007, pág.7) como también de apoyos administrativos y condiciones contextuales (Strogilos & Stefanidis, 2015), que permitan el trabajo colaborativo entregando facilidades para la planificación y la adecuación curricular necesaria.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La pandemia de COVID-19 que vivimos ha tenido un impacto sin precedentes en todos los aspectos de nuestras vidas y uno de los más afectados ha sido la educación.

El acceso desigual a la educación se convirtió en una preocupación importante para la escuela durante la pandemia. Mientras que algunos estudiantes tienen acceso a recursos educativos en línea y un entorno favorable para el aprendizaje en casa, otros se encontraron en situaciones desfavorecidas. Muchos alumnos no tenían acceso a dispositivos electrónicos

o conexiones a internet estables, lo que los dejaba en una clara desventaja. *“La desigualdad en el acceso a oportunidades educativas por la vía digital aumenta las brechas preexistentes en materia de acceso a la información y el conocimiento, lo que más allá del proceso de aprendizaje que se está tratando de impulsar a través de la educación a distancia dificulta la socialización y la inclusión en general (UNESCO, 2020, p. 6).* Esta brecha digital agudizó las desigualdades existentes y puso la necesidad de abordar la falta de infraestructura tecnológica en algunas comunidades. Además, la educación en línea planteó desafíos enriquecidos en términos de interacción y participación de los estudiantes. El aprendizaje virtual carece del contacto social directo que se encuentra en el entorno escolar tradicional.

“La virtualidad supone el riesgo de pérdida del vínculo presencial y puede generar tensiones por la sobreexposición de docentes y estudiantes, o por las dificultades para mantener la relación y la mediación pedagógicas. Esto es especialmente cierto en los niveles iniciales de educación, en particular en el preescolar y el primario, en los que se requiere un trabajo coordinado con padres, madres o cuidadores para el acompañamiento y la mediación de los procesos de niños y niñas” (CEPAL/UNESCO 2020 pág.11).

La falta de interacción cara a cara con profesores y compañeros puede afectar negativamente el desarrollo social y emocional de los estudiantes, así como su motivación y compromiso con el aprendizaje.

Debido a lo anterior los estudiantes con necesidades educativas especiales (transitorias y permanentes) de tercer año básico de la escuela que participará en esta investigación, comenzaron el año escolar con vacíos significativos de sus aprendizajes, una falta de adaptación e interacción social y desmotivación, razón por la cual se han presentado serias dificultades luego de realizar la evaluación diagnóstica de lenguaje en donde el 80% de estos estudiantes que ya cuentan con el proceso lecto-escritor adquirido demostraron falta de fluidez lectora al momento de leer textos en voz alta.

A pesar de que el establecimiento educativo permite y fomenta el trabajo en co-docencia para suplir las necesidades de apoyo de los estudiantes, no siempre se logra

disminuir las barreras de acceso al currículum, debido a diferentes variables de organización para llevar a cabo una co-docencia de forma exitosa las cuales son: falta de comunicación entre docentes, falta de horas para realizar trabajo colaborativo, falta de estructura curricular, falta de estrategias innovadoras y falta de seguimiento de las tareas acordadas. Todo esto exacerba las habilidades de fluidez lectora en los estudiantes, los que a su vez demuestran frustración y bajo rendimiento escolar, lo que provoca rechazo y desmotivación hacia el aprendizaje.

La falta de estructura en cuanto al uso adecuado de la co-docencia en el aula ha afectado los aprendizajes de algunos estudiantes en la asignatura de lenguaje y en la mayoría de las asignaturas, ya que sabemos que la lectura es una habilidad transversal en todo el currículo, por lo tanto es importante mantener un trabajo en co-docencia de forma organizada entre profesora de lenguaje y profesora de diferencial para lograr superar en conjunto las barreras para acceder al aprendizaje que presentan estos estudiantes, evitando posibles rezagos pedagógicos los que serán perjudiciales para que los estudiantes logren ser promovidos a cursos superiores *“El trabajo colaborativo es una metodología que se utiliza para alcanzar objetivos comunes y construir conocimiento, la cual supone que, al trabajar de manera activa con otros en la búsqueda de respuestas a necesidades o dificultades, el desempeño de todos se fortalece”* (Docente más, 2023).

Por esta razón es de mucha importancia efectuar una investigación que contribuya en la disminución de las dificultades de fluidez lectora de los estudiantes con necesidades educativas especiales.

PREGUNTA DE INVESTIGACION

¿De qué forma una propuesta curricular basada en la co-docencia impacta en la adquisición de la fluidez lectora de los estudiantes de 3er. año básico con necesidades educativas especiales?

OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

Objetivo General:

Potenciar, a través de la co-docencia, la fluidez lectora de los estudiantes de 3er. año básico con necesidades educativas especiales.

Objetivos Específicos:

- 1.- Diversificar las estrategias investigativas y de aprendizajes utilizadas en el aula por la investigadora.
- 2.- Potenciar el trabajo en co-docencia del equipo de aula de la asignatura de lenguaje de 3er. Año básico.
- 3.- Fortalecer la habilidad de fluidez lectora en los estudiantes participantes en esta investigación.

JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

Según el MINEDUC (2012), el curriculum nacional actual propone que los estudiantes logren adquirir el aprendizaje de la lectura de forma contextualizada y significativa durante los primeros años de la enseñanza básica. Tal aprendizaje se vio descendido en la escuela de estudio debido a la educación entregada de forma intermitente durante la pandemia, sobre todo en aquellos estudiantes que presentan dificultades de aprendizaje, las cuales se acentuaron al no contar con los recursos tecnológicos ni apoyos necesarios de acuerdo a sus características individuales.

Menéndez y Figares (2020) señalan que los estudiantes con necesidades educativas especiales pueden presentar más obstáculos para lograr aprendizajes significativos por causas tanto intrínsecas como contextuales y que es necesario brindar una intervención educativa para nivelar sus aprendizajes.

El proceso de aprendizaje de la lectura se ha dificultado debido a la ausencia de clases presenciales, esto ha generado rezagos pedagógicos significativos, ya que la adquisición de

la lectura ha sido de forma paulatina, lo que conlleva a presentar una baja fluidez en la lectura. Es por ello que Echeita (2011) considera que se debe realizar un abordaje oportuno y eficaz, ante tal brecha educativa, ya que esto puede generar en los estudiantes desmotivación, frustración, baja autoestima, lo que podría conllevar a una exclusión escolar como social.

Por otra parte, esta intervención busca mejorar y diversificar las estrategias investigativas de la investigadora, a través de un trabajo arduo y progresivo, puesto que “un investigador (...) busca constantemente evidencia tanto del aprendizaje de sus estudiantes como del impacto de sus propias prácticas en los procesos y logros de aprendizaje” (MINEDUC, 2017, p.39).

Además, se espera que la profesora de asignatura de lenguaje, profesora diferencial y todos los estudiantes de tercer año básico logren beneficiarse al dar solución al problema de la investigación, potenciando el trabajo en co-docencia lo que brindará más apoyo frente a la falta de fluidez lectora, logrando avanzar en el currículum alcanzando objetivos más desafiantes para todos los estudiantes, sobre todo a aquellos que presenten necesidades educativas especiales.

MARCO TEÓRICO

1.- Aprendizaje de la fluidez lectora:

Las bases curriculares de lenguaje y comunicación de 1° a 6° año básico (2018) mencionan que los lectores competentes extraen y construyen el significado de los textos escritos, no solo a nivel literal sino también a nivel interpretativo. Comprender un texto implica extraer información, inferir o interpretar aspectos que no están expresamente dichos, y evaluarlo críticamente. Esto supone que el lector asume un papel activo, relacionando sus conocimientos previos con los mensajes que descubre en la lectura. De acuerdo con esta visión, la enseñanza en la educación básica debe asegurar que el niño está en las mejores condiciones para comprender un texto. Esto implica considerar aquellas dimensiones que la literatura reciente reconoce como las más relevantes en el desarrollo de estas competencias, las cuales son: conciencia fonológica, fluidez y vocabulario. Una vez que los estudiantes

tienen el proceso lecto-escritor adquirido es de suma importancia reforzar la fluidez lectora, ya que además las BCEB de lenguaje y comunicación de 1° a 6° año básico (2018) señalan que:

“La fluidez lectora consiste en leer de manera precisa, sin conciencia del esfuerzo y con una entonación o prosodia que exprese el sentido del texto. Un requisito para que los estudiantes se conviertan en buenos lectores es lograr que lean fluidamente, tanto en silencio como en voz alta. El lector que alcanza la fluidez deja de centrar sus esfuerzos en la decodificación y puede enfocar su atención en lo que el texto comunica. Es importante ayudar a los estudiantes a desarrollar la fluidez durante los primeros años de la enseñanza escolar y existe hoy el consenso de que esto se logra, sobre todo, mediante la lectura abundante de textos reales, actividad que se complementa con la práctica de lectura en voz alta. En estas Bases se incluye la fluidez como objetivo hasta 6° básico, en aras de reforzar la comprensión lectora” (p.295).

Según Baeza (2006), una de las estrategias metodológicas para reforzar la fluidez lectora es la Lectura Guiada, la cual consiste en la realización de una lectura en voz alta realizada por los estudiantes y a la vez los docentes van dando la instrucción directa en correspondencia grafema/fonema y comprensión. Se puede comenzar a implementar con estudiantes que poseen un nivel lector inicial, hasta aquellos que poseen un nivel más avanzado, por lo que se recomienda trabajarla en pequeños grupos de trabajo, organizados de acuerdo a sus competencias lectoras y con material de apoyo correspondiente a dichas características. Los niños se centran en la construcción del significado mientras usan estrategias de solución de problemas para descifrar palabras que no conocen, enfrentarse a estructuras lingüísticas más complejas, buscar fuentes de información para encontrar el significado de una palabra; en síntesis, proporciona a los alumnos la posibilidad de desarrollarse como lectores individuales mientras participan de una actividad con apoyo social.

Es así como la lectura es una competencia utilizada de forma transversal en todos los aprendizajes y asignaturas del currículum, puesto que lograr una mayor fluidez lectora ofrece una mejora en estos aprendizajes, debido a que es relevante formar lectores activos y críticos,

que se sean capaces de educarse, informarse y recrearse con la información obtenida a través de la lectura.

El buen uso de estrategias como la co-docencia puede ser realmente efectiva en la superación de las dificultades de fluidez lectora de los estudiantes de tercer año básico, ya que, al contar con dos docentes en el aula, se pueden implementar estrategias diferenciadas y adaptadas a las necesidades específicas de cada estudiante. Esto puede incluir actividades y ejercicios diseñados para fortalecer las habilidades de localizar información, interpretar y relacionar, además de reflexionar sobre la información presente en el texto.

2.- Necesidades Educativas Especiales y el proceso lector:

Cada vez existe una mayor diversidad de estudiantes en las aulas de clases, ya sea a causa de su origen social, cultural, características individuales, entre otros. En este contexto, es posible encontrar un grupo niños, niñas y jóvenes que presentan NEE, las que, por diversas razones, impiden que progresen en el sistema educativo de manera regular, requiriendo así de profesionales que sean capaces de dar respuesta a sus características. El MINEDUC (2011), se refiere a las NEE como:

“aquellas necesidades educativas individuales que no pueden ser resueltas a través de los medios y recursos metodológicos que habitualmente utiliza el docente para dar respuesta a las diferencias individuales de sus alumnos y que requieren para ser atendidas de ajustes, recursos y medidas pedagógicas especiales o de carácter extraordinario, distintas a las que requieren comúnmente la mayoría de los estudiantes” (p.15).

De acuerdo a lo que establece el Decreto N° 170/09, las NEE son las que padece un estudiante que “precisa ayudas y recursos adicionales, ya sean humanos, materiales o pedagógicos, para conducir su proceso de desarrollo y aprendizaje, y contribuir al logro de los fines de la educación” (MINEDUC, 2009, p.2). Los estudiantes pueden presentar dos tipos de NEE:

- *NEE de carácter permanente*: son las barreras que se presentan para poder aprender y participar durante toda la escolaridad como consecuencia de una discapacidad diagnosticada por un profesional competente y que requiere de apoyos y recursos especiales para asegurar el aprendizaje escolar.

- *NEE de carácter transitoria*: son aquellas que requieren los alumnos en algún momento de su vida escolar a consecuencia de un trastorno o discapacidad diagnosticada por un profesional competente y que requiere de ayudas y recursos adicionales para acceder o progresar en el currículum en un determinado periodo de su escolarización.

El MINEDUC (2008, p.8) establece que el aprendizaje de la lectura es esencial para los estudiantes con NEE, ya que con ello contribuirán a mejorar su autonomía, independencia y participación social. De esta forma mejorarán su calidad de vida, sin olvidar que se deben utilizar ayudas y recursos adicionales para su aprendizaje, con estrategias que les permita analizar, razonar, enjuiciar, valorar, elaborar y crear a través de la comunicación escrita.

De acuerdo con Swartz (2017) la enseñanza de la lectura a los estudiantes con necesidades educativas especiales es un trabajo arduo y desafiante que se debe realizar de forma gradual y sistemática. Por ello la lectura guiada es una metodología de inclusión muy utilizada para trabajar con estos estudiantes como con todo el grupo curso sin necesidad de sacarlos del aula, sino más bien brindando apoyos considerando sus características individuales.

3.- Co-docencia en el aula:

La codocencia en el aula se basa en la idea de que dos o más docentes trabajan juntos de manera colaborativa, donde se comparten responsabilidades y se trabaja en equipo para planificar, implementar y evaluar las actividades de enseñanza y aprendizaje. La colaboración implica una comunicación abierta y fluida, el intercambio de ideas y la toma de decisiones conjuntas.

La co-enseñanza puede asumir distintas formas prácticas, según los distintos enfoques y dependiendo del grado de aprendizaje y confianza entre los profesionales que participan en ella el MINEDUC (2013) destaca las siguientes:

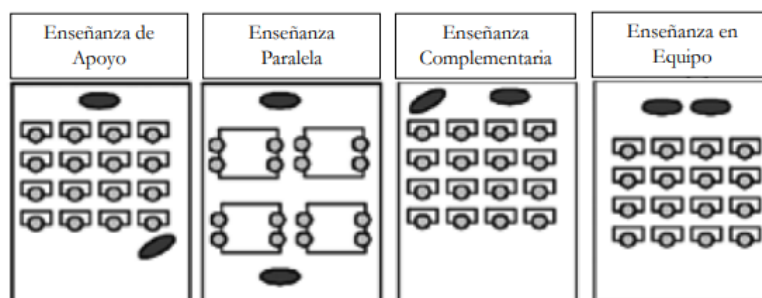
1.- Enseñanza de Apoyo: En este caso un docente adopta el papel de líder en la instrucción mientras que otro profesional proporciona apoyo circulando entre los alumnos. El profesional de apoyo observa o escucha a los estudiantes trabajando juntos y brinda ayuda individual cuando es necesario, mientras que el docente líder continúa dirigiendo la clase.

2.- Enseñanza Paralela: En este tipo de enseñanza, dos o más personas trabajan con grupos diferentes de alumnos en secciones distintas de la clase. Los co-enseñantes pueden rotar entre los grupos, y a veces puede haber un grupo de estudiantes trabajando sin un co-enseñante al menos parte del tiempo.

3.- Enseñanza Complementaria: En este modelo de enseñanza dos docentes contribuyen al proceso de enseñanza, desempeñando roles diferentes pero complementarios. Esto puede incluir parafrasear lo que el otro profesor ha dicho o modelar ciertas habilidades que el otro profesor describe, entre otras actividades.

4.- Enseñanza en Equipo: En este método de enseñanza dos o más docentes realizan conjuntamente las tareas que tradicionalmente realiza un único profesor en el aula, incluyendo la planificación, enseñanza, evaluación y asumiendo responsabilidad por todos los estudiantes de la clase. En este modelo, los profesores y miembros del equipo comparten el liderazgo y las responsabilidades.

Figura 1 - Enfoques de co-enseñanza



Fuente: Rodríguez (2012).

(Revista de Estudios Teóricos y Epistemológicos en Política Educativa, v. 5, e2015321, p. 11-12, 2020).

DIAGNOSTICO DEL PROBLEMA

El presente estudio se basa en la metodología de investigación-acción, la cual permite indagar en la práctica por parte del docente, de manera colaborativa y con la finalidad de mejorar sus prácticas profesionales por medio de la acción y reflexión (Latorre, 2005). Esta metodología ofrece múltiples beneficios puesto que es considerada como “un instrumento que genera cambio social y conocimiento educativo sobre la realidad social y/o educativa, proporciona autonomía y da poder a quienes la realizan” (p.23).

Esta investigación utiliza una metodología mixta, ya que la muestra será analizada a través de un proceso cuantitativos como cualitativos. Este tipo de metodologías implica un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos y además permite tener un conocimiento más acabado sobre la temática que se está estudiando (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Los objetivos del diagnóstico que ayudaron a detectar la presencia del problema en el establecimiento educacional donde se llevó a cabo la investigación son los siguientes:

OBJETIVOS DEL DIAGNOSTICO

OBJETIVO CENTRAL:

Mejorar las estrategias utilizadas y el nivel actual de la fluidez lectora en los estudiantes de tercer año básico con necesidades educativas especiales.

OBJETIVOS ESPECIFICOS:

- Conocer la fluidez lectora de los estudiantes de tercer año básico con necesidades educativas especiales.
- Recoger información sobre los apoyos brindados a los estudiantes por los profesionales involucrados, para el desarrollo de la fluidez lectora, durante el primer semestre del año 2023.

ACTORES CLAVES:

Dentro de esta investigación-acción, se pueden identificar varios actores claves que desempeñan roles fundamentales en el proceso de recolección de datos. A continuación, se mencionan los principales actores:

- Estudiantes pie transitorios y permanentes
- Profesora de lenguaje
- Profesora P.I.E. con mención en D.E.A.

ESTRATEGIAS METODOLOGICAS

Para recoger información en la etapa diagnóstica y poder comprender a cabalidad las causas y alcances del problema en estudio, se consideraron los siguientes instrumentos: Batería Psicopedagógica Evalúa – 2, versión chilena 4.0 (extracto), entrevista semi-estructurada y pauta de observación al aula.

La entrevista semi-estructurada y la pauta de observación fueron elaboradas por la investigadora y sometidas a una validación a través de un juicio de expertos. Cada instrumento fue revisado y validado por tres jueces antes de su aplicación, estos fueron seleccionados, de acuerdo a los criterios que se mencionan a continuación: funcionarios del área de educación, con más de 10 años de experiencia y que cumplen un cargo docente y directivo en un establecimiento educacional.

Además, se solicitó una autorización a los apoderados de los estudiantes participantes de la investigación, un consentimiento informado a la profesora de lenguaje del 3er. Año básico y un consentimiento informado de la pauta de observación al aula a la profesora diferencial, todo realizado previamente a la participación en la investigación.

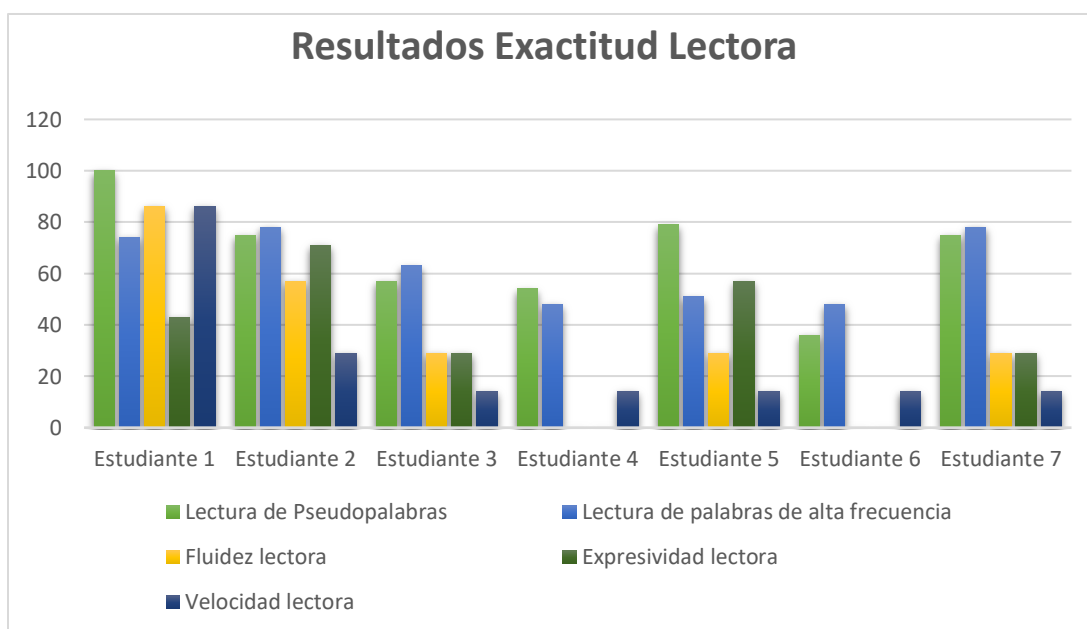
Todos los instrumentos utilizados permitieron recoger información necesaria en torno al problema de estudio y se describe cada uno de ellos a continuación:

- ***Extracto de batería psicopedagógica Evalúa-2 versión chilena 4.0:*** Este instrumento de recolección de datos se utilizó para conocer la fluidez lectora de los estudiantes de tercer año básico con necesidades educativas especiales, a través de él se da respuesta al primer objetivo específico de la etapa diagnóstica. El uso de esta batería se debe a que es una evaluación estandarizada que permite medir la exactitud lectora de los estudiantes de una forma objetiva. García (2021) define a la batería Evalúa- 2 versión chilena 4.0 como:

“un instrumento de evaluación valioso en las actuaciones de los psicólogos y psicopedagogos en contextos escolares de los países de habla hispana por su capacidad de relacionar su trabajo (especializado), con el de los profesores y estudiantes que finalizan 2° básico o comienzan 3° básico” (p.8).
- ***Entrevista semi-estructurada:*** Este instrumento se aplicó a la docente general básica de 3er. Año para recoger información respecto a los apoyos brindados a los estudiantes para el desarrollo de la fluidez lectora, durante el primer semestre del año 2023, buscando dar respuesta al segundo objetivo específico de la etapa diagnóstica. Se utilizó esta técnica de recolección de datos, ya que según Taylor y Bogdan (2000), definen la entrevista en profundidad como: Encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras”.
- ***Pauta de observación:*** Este instrumento fue aplicado por la profesora de lenguaje de tercer año básico durante un acompañamiento al aula, con la finalidad de recabar información respecto a los apoyos brindados a los estudiantes para el desarrollo de la fluidez lectora por parte de la profesora diferencial, aportando más información al 2do. Objetivo específico de la etapa diagnóstica, tal como lo señalan Delgado y Gutiérrez (2004) al decir que las pautas de observación se utilizan para registrar aspectos específicos, como la asistencia, tareas cumplidas y calificaciones en el contexto de la práctica docente.

RESULTADOS DEL DIAGNOSTICO

Para brindar respuesta al primer objetivo específico de la etapa diagnóstica que es: Conocer la fluidez lectora de los estudiantes de tercer año básico con necesidades educativas especiales, se utilizó el extracto de la prueba estandarizada Evalúa 2, versión chilena 4.0, evaluando a siete estudiantes pertenecientes al programa de integración escolar (P.I.E.) de 3° año básico con proceso lecto-escritor adquirido y lectura silábica, de esta forma se puede valorar la asociación grafema-fonema en la lectura de pseudopalabras, lectura de palabras de alta frecuencia y un texto de dificultad elemental. Para ello se aplicó la evaluación de forma individual, en donde los estudiantes realizaron una lectura en voz alta para valorizar la exactitud en la decodificación y en la fluidez lectora. Los resultados son los siguientes:



Lectura de pseudopalabras: Esta tarea tiene el objetivo de evidenciar la eficacia del estudiante en el uso del acceso fonológico al léxico interno en la lectura, en donde es posible señalar que solo 1 estudiante obtiene el mayor porcentaje de logro que corresponde al 100%, seguido por 1 estudiante que obtiene 79%, 2 estudiantes obtienen 75%, los resultados más descendidos son los siguientes: 1 estudiante obtiene 57%, 1 estudiante obtiene 54% y 1 estudiante obtiene 36%.

Lectura de palabras de alta frecuencia: Esta tarea tiene como objetivo evidenciar la eficacia del estudiante en el uso del acceso fonológico al léxico interno de la lectura, en esta tarea 2 estudiantes obtuvieron 78% de logro, 1 estudiante obtuvo 74%, 1 estudiante obtuvo 63% y los resultados más descendidos fueron los de 1 estudiante con 48% de logro y 2 estudiantes con 48% de logro.

Fluidez lectora: Esta tarea tiene como objetivo medir el grado de fluidez lectora de lo que se puede determinar lo siguiente: 1 estudiante obtiene 86% de logro, 1 estudiante obtiene 57% de logro y los resultados más descendidos fueron: 3 estudiantes obtienen 29% de logro y 2 estudiantes obtienen 0% de logro.

Expresividad lectora: Esta tarea tiene como objetivo medir el grado de expresividad lectora que presentan los estudiantes los que obtienen los siguientes resultados: 1 estudiante obtiene un 71% de logro, los resultados más descendidos son: 1 estudiante con 57% de logro, 1 estudiante con 43% de logro, 2 estudiantes con 29% de logro y 2 estudiantes con 0% de logro.

Velocidad lectora: Esta tarea tiene como finalidad valorar el grado de velocidad lectora del estudiante, los que presentaron los siguientes resultados: 1 estudiante obtuvo 86% de logro, 1 estudiante 29% de logro y 5 estudiantes 14% de logro, siendo este ítem en con una mayor cantidad de estudiantes descendidos.

Para dar cumplimiento al segundo objetivo específico de la etapa diagnóstica: Recoger información sobre los apoyos brindados a los estudiantes por los profesionales involucrados, para el desarrollo de la fluidez lectora, durante el primer semestre del año 2023, se aplicó una pauta de observación al aula a la profesora diferencial que trabaja con los estudiantes P.I.E. de 3er. Año básico, la que arrojó los siguientes resultados:



De acuerdo a los indicadores adquiridos a través de la pauta de observación se puede destacar lo siguiente: la profesora diferencial generalmente utiliza al menos dos estrategias para fomentar la fluidez lectora, también se observa que siempre desafía a sus estudiantes a leer con fluidez palabras desconocidas y utiliza diversos recursos para promover la fluidez en la lectura, tales como: material concreto, audiovisual e ilustrado, entre otros. Además, ocasionalmente potencia el buen uso de la voz durante la lectura fluida en voz alta y corrige hábitos posturales de los estudiantes al momento de realizar la lectura. De todos los indicadores de la pauta de observación al aula destaca el uso de recursos y el fomento hacia los estudiantes el uso de palabras desconocidas.

ANÁLISIS DE LA ENTREVISTA SEMI-ESTRUCTURADA

La entrevista semi-estructurada se aplicó a la docente de la asignatura de lenguaje del tercer año básico. A través de la aplicación de este instrumento se complementa nuevamente el segundo objetivo específico de la etapa diagnóstica: Recoger información sobre los apoyos brindados a los estudiantes por los profesionales involucrados, para el desarrollo de la fluidez lectora, durante el primer semestre del año 2023.

Para realizar el análisis de esta entrevista se utilizaron códigos que dieron mayor sentido y relevancia al estudio de las prácticas descritas. Estos códigos fueron: Aprendizaje de la fluidez lectora, necesidades educativas especiales y el proceso lector, planificación

diversificada y co-docencia en el aula. De esta forma el análisis de cada uno de estos códigos se realiza de la siguiente manera:

- ***Aprendizaje de la fluidez lectora:*** Andrés Calero (2017) señala a la lectura fluida como aquella que se realiza sin errores en cuanto al reconocimiento y decodificación de palabras, con un ritmo y expresión adecuada, acelerando o deteniendo la lectura, diferenciando el tono de voz ante determinadas palabras o frases para lograr una mayor comprensión del texto. Además, señala que es una destreza esencial, la que ha sido más evaluada y menos enseñada en las escuelas.

En este contexto, se puede mencionar que la docente utiliza diversas estrategias pedagógicas como *lectura diaria los primeros 10 minutos, eee... lectura en voz alta, lectura silenciosa, lectura compartida eee... plan lector también* (entrevistada: 10 de agosto del 2023). Sin embargo, no se realizan actividades personalizadas en donde el foco sea la enseñanza de la fluidez lectora.

En cuanto a la efectividad de las estrategias utilizadas para el aprendizaje de la fluidez lectora con los estudiantes con necesidades educativas especiales la docente indica que , *eee... no se ha visto mucho, ósea no se ha reflejado mucho, porque hay que considerar el tema de la inasistencia de los estudiantes P.I.E. que es alta, la gran mayoría de los estudiantes pie son los que más faltan a clases, por ello además las horas de atención de la profesora diferencial y la psicopedagoga que es la encargada del plan lector no se ha podido realizar de forma sistemática por la inasistencia de estos estudiantes también* (entrevistada: 10 de agosto del 2023).

Los recursos utilizados por la docente de lenguaje para trabajar con los estudiantes y promover la fluidez lectora son *recursos digitales y textos, libros de comprensión lectora, los concursos con economía de fichas, en donde realizamos lecturas en voz alta, ya que de esta forma puedo ir monitoreando el nivel lector.* (entrevistada: 10 de agosto del 2023).

- ***Necesidades educativas especiales y el proceso lector:*** El Mineduc (2008) señala que el aprendizaje de la lectura es fundamental para todos los estudiantes, sobre todo aquellos que presentan necesidades educativas especiales, ya que de esta forma lograrán obtener mayor funcionalidad, autonomía, independencia y participación social, la que se lograrán con apoyos adicionales e inclusión escolar.

En relación a lo anterior la docente destaca aspectos positivos en sus estudiantes, *lo positivo es que algunos estudiantes se muestran muy entusiastas para llevar a cabo la actividad... Eee... Por ejemplo: “A” yo he notado que tiene ganas de aprender, el “M” también, “F” en ocasiones cuando él se lo propone puede hacer muchas cosas que a veces por inseguridad no se atreve.* (entrevistada: 10 de agosto del 2023).

La docente comenta que una de las dificultades que más se presentaron en el aprendizaje de la fluidez lectora *fue el tema de la inasistencia, porque si revisamos el libro de clases, la mayor cantidad de inasistencia la tienen los estudiantes P.I.E.* (entrevistada: 10 de agosto del 2023).

Al consultar sobre los apoyos adicionales que se les proporciona a los estudiantes durante el desarrollo de la fluidez lectora la docente señala que *se realizaron adecuaciones a los controles de lectura, de acuerdo a lo que ellos manejaban, eee... han sido apoyados por la profesora diferencial, por la asistente de aula eee... se le enviaban actividades cortas al hogar, tiempo extra para las evaluaciones, interrogaciones orales, individuales, es decir todas las estrategias que se le pueden brindar a un estudiante del P.I.E.* (entrevistada: 10 de agosto del 2023).

- ***Co-docencia en el aula:*** La Co-docencia es un compendio de estrategias metodológicas de impartición de clase en la que participan varios docentes. El grado de colaboración entre ellos puede producirse en distintas fases de la docencia: planificación, materiales, impartición y evaluación. García Ruiz, C. (2022).

En este contexto desde el punto de vista de la docente de lenguaje de 3° año básico la co-docencia se lleva a cabo junto a la profesora diferencial, señalando que *Bueno... preparamos las clases en las reuniones de trabajo colaborativo, nos ponemos de acuerdo con las actividades, con los momentos de la clase, donde la profesora va a participar y... eso es lo que se hace después de planificar coordinamos el momento en que la profesora diferencial va a intervenir y se hace la clase.* (entrevistada: 10 de agosto del 2023).

Señala además que la co-docencia no ha sido realmente efectiva durante el aprendizaje de la fluidez lectora mencionando que *falta porque no siempre podemos realizar las reuniones de coordinación, debido a cambios o a reuniones extraordinarias y eso nos impide planificar la co-docencia y eso se ve reflejado en el aprendizaje de los estudiantes.*

CONCLUSIONES

Considerando los resultados obtenidos en la evaluación diagnóstica podemos decir que, en la prueba de exactitud lectora, la mayoría de los estudiantes logra leer pseudopalabras o palabras falsas, decodificándolas paso a paso, empleando su código alfabético, a pesar de que no tengan la posibilidad de emplear el reconocimiento global de las palabras.

En el caso de la lectura de palabras de alta frecuencia, en donde pueden reconocer de forma global las palabras obtienen un nivel medio bajo.

En cuanto a la lectura del texto donde se debe apreciar la fluidez, decodificación adecuada de las palabras, los signos de puntuación y la velocidad lectora, los estudiantes obtienen bajos resultados, lo que deja en evidencia que poseen descendidas sus habilidades de fluidez lectora, considerando las causas presentadas en el árbol del problema (Anexo 14), las que son: falta de apoyo familiar en tareas (rutina de estudio en el hogar) y falta de enseñanza de la fluidez lectora.

De acuerdo a la información recogida a través de la pauta de observación, se puede señalar que a pesar de que la profesora diferencial siempre utiliza diversos recursos, ya sean concretos o audiovisuales, no siempre generan un mayor impacto, por esta razón debe fomentar el uso de estrategias innovadoras y llamativas, además de reforzar el uso de un tono de voz adecuado y la corrección de los hábitos posturales al momento de la lectura de los estudiantes.

Considerando la información obtenida a través de la entrevista semi-estructurada realizada a la docente de lenguaje de 3° año básico se puede inferir que:

- A pesar de que la docente señala utilizar diversas estrategias están no apuntan a la mejora de la fluidez lectora, ya que no enseña como aprender a leer con fluidez, para que de esta forma se desarrolle una mejor comprensión de lectura.
- En cuanto a la efectividad de las estrategias mencionadas, la docente indica que debido a la inasistencia de los estudiantes no se logra obtener un mayor desarrollo de la fluidez lectora, sin embargo, esta habilidad se puede reforzar de igual manera, aunque la asistencia de los estudiantes sea de forma intermitente.
- Los recursos mencionados por la docente como: recursos digitales, textos, libros de comprensión lectora, concursos de economía de fichas deben realizarse de forma sistemática centrándose en reforzar la fluidez lectora.
- En los aspectos positivos que señala la docente sólo destaca aspectos conductuales y no reconoce avances pedagógicos en sus estudiantes, aunque estos sean los mínimos.
- La docente señala que se brindaron apoyos a los estudiantes con necesidades educativas especiales en cuanto a diversos recursos tales como: humanos (profesora diferencial y asistente de aula), materiales y de acceso al currículo.

- En relación a la co-docencia, la docente menciona que en ocasiones se reúne junto a la profesora diferencial para acordar algunas intervenciones de esta última, aunque en ningún momento de la entrevista menciona el enfoque de co-docencia que realiza junto a su colega ya sea: enseñanza de apoyo, paralela, complementaria o en equipo, lo que deja en manifiesto que la co-docencia no es una práctica que tengan instalada en el curso como equipo de aula.
- Debido a lo anterior queda en evidencia que no es efectiva la co-docencia entre ambas profesionales, debido a falta coordinación horaria, lo que va en desmedro de la enseñanza de los estudiantes.

Por consiguiente, debido a los resultados obtenidos, se requiere implementar un plan que favorezca la co-docencia, para fomentar el uso de estrategias y de esta forma favorecer la fluidez lectora de los estudiantes de 3° año básico con necesidades educativas especiales como de todo el grupo curso.

DISEÑO, DESARROLLO Y EVALUACIÓN DE LA INTERVENCIÓN + INNOVACIÓN

Considerando los resultados obtenidos a partir de la evaluación diagnóstica los cuales indican que los estudiantes de 3er. año básico presentan serias dificultades al momento de realizar la lectura de forma fluida, esto dificulta el aprendizaje de la comprensión lectora, sumado a la falta del uso de la co-docencia en el aula, debido al escaso tiempo para llevar a cabo el trabajo colaborativo. Para salvaguardar los aprendizajes de los estudiantes se plantea una intervención que radica en la implementación de un plan curricular para fortalecer las estrategias utilizadas y el nivel actual de fluidez lectora a través de la co- docencia.

Esta intervención se llevará a cabo entre la investigadora y la profesora de lenguaje de 3er. año básico.

OBJETIVOS DE LA INTERVENCIÓN

Objetivo general

- Fortalecer el nivel actual de la fluidez lectora en los estudiantes de tercer año básico con necesidades educativas especiales, a través de la co-docencia.

Objetivos específicos

- Diseñar de manera colaborativa un plan para favorecer la fluidez lectora de los estudiantes de tercer año básico con necesidades educativas especiales, a través de la co-docencia.
- Implementar el plan para favorecer la fluidez lectora de los estudiantes de tercer año básico con necesidades educativas especiales, a través del uso de la co-docencia entre la profesora de lenguaje y la profesora diferencial.
- Evaluar la efectividad de la implementación a través de los resultados de aprendizaje de la Fluidez lectora de los estudiantes.

POBLACION BENEFICIADA

La población que será beneficiada con la intervención es la siguiente:

Involucrados	Justificación de Participación	Estrategia de Mejora	Mejora Esperada
Estudiantes	Los estudiantes desempeñaran un papel crucial, ya que realizaran el dominio sobre su propio proceso de aprendizaje de la fluidez lectora y al mismo tiempo mejoraran estos aprendizajes tanto en lenguaje como en las otras asignaturas.	Participar de manera activa durante el proceso de adquisición de la fluidez lectora en experiencias de aprendizaje de la lectura.	Adquirir competencias en la fluidez lectora a través de la implementación de la co-docencia en el aula.

Profesora Diferencial e investigadora	La presencia de la profesora diferencial se requiere dado que ella dirigirá el proceso de investigación y trabajo en equipo, colaborando de forma activa junto a la profesora de lenguaje de 3er. año básico con el propósito de implementar un plan de intervención con el fin de fortalecer las habilidades de fluidez lectora de los estudiantes.	Elaboración de un plan de intervención que involucra el aprendizaje activo, con el objetivo de que los estudiantes puedan utilizarlo en el transcurso del proceso de enseñanza-aprendizaje de la lectura.	Desarrollar habilidades profesionales de liderazgo en el proceso de colaboración con otros docentes, de esta forma se verán fortalecidas las herramientas curriculares de la investigadora en pro del trabajo en co-docencia.
Profesora de lenguaje 3° año básico	La implicación de esta profesional es de vital importancia, dado que desempeña un papel en el proceso de enseñanza y aprendizaje de lectura para estudiantes de tercer año con necesidades educativas especiales. Además, trabaja directamente con la profesora diferencial en co-enseñanza, por lo tanto, es esencial que adquiera las competencias necesarias para una efectiva colaboración en equipo contribuyendo al éxito del aprendizaje de los estudiantes.	Elaboración de un plan de evaluación destinado a mejorar la fluidez lectora mediante el enfoque del aprendizaje activo, con la finalidad de que los estudiantes puedan emplearlo durante su proceso de enseñanza y aprendizaje de la lectura.	Adquirir competencias profesionales respecto a la implementación de un plan para mejorar el aprendizaje de la fluidez lectora y desarrollar estrategias de trabajo colaborativo con otras profesionales.

CRONOGRAMA DEL PLAN DE INTERVENCIÓN

Objetivos específicos	Indicadores	Actividad	Técnica o instrumento de evaluación	Cronograma									
				Octubre				Noviembre					
				1	2	3	4	1	2	3	4		
Diseñar de manera colaborativa un plan para favorecer la fluidez lectora de los estudiantes de tercer año básico con n.e.e., a través de la co-docencia.	-Demuestra un compromiso activo y constructivo en las sesiones de trabajo colaborativo. -Expresa ideas de manera clara y respetuosa, fomentando un ambiente de comunicación efectiva.	Actividad: Se realizaron dos sesiones de trabajo colaborativo con el objetivo de actualizar conocimientos en cuanto al fomento de la fluidez lectora y luego dos sesiones para elaborar plan de acción. Elaboración del plan: -Profesora de lenguaje: Buscaron objetivos específicos de acuerdo a planes y programas, además de	-Nota de campo -Análisis documental de nota de campo.	X	X								

	<p>-Cumple de manera consistente con los compromisos y acuerdos establecidos en conjunto, contribuyendo a la consecución de objetivos compartidos.</p>	<p>actividades sugeridas para fomentar la fluidez lectora.</p> <p>-Profesora diferencial: Se organizaron grupos de estudiantes de acuerdo a nivel lector y se buscó material para elaborar portafolio de actividades para el fomento de la fluidez lectora de acuerdo a características de los estudiantes.</p> <p>Participantes y tamaño del grupo: Profesora diferencial e investigadora y profesora de lenguaje 3° año.</p> <p>Fecha de ejecución: 03-05-10 y 12 de octubre de 2023.</p>										
<p>Implementar el plan para favorecer la fluidez lectora de los estudiantes de tercer año básico con necesidades educativas especiales, a través del uso de la co-docencia entre la profesora de lenguaje y la profesora diferencial.</p>	<p>-Se demuestra el desempeño logrado por los estudiantes en las distintas sesiones de aprendizaje.</p> <p>-Los estudiantes participan de manera dinámica y comprometida en las diversas instancias de aprendizaje.</p> <p>-Los estudiantes presentan evidencias concretas de sus avances en el aprendizaje de la lectura mediante el portafolio trabajado durante las clases.</p>	<p>Actividad: Se realizaron ocho sesiones para aplicar el plan de intervención para favorecer la fluidez lectora, en donde los estudiantes se reunieron en tres grupos, a cargo de un adulto (profesora diferencial, profesora de lenguaje y asistente de aula).</p> <p>Implementación del plan:</p> <p>-Profesora de lenguaje, Profesora diferencial y asistente de aula: Guiaron el trabajo de los estudiantes a través del uso de un portafolio de actividades, en primer lugar, reforzaron las consonantes con menos dominio, luego realizaron lectura en voz alta y modelado, para mejorar el proceso de la lectura. Cada dos sesiones se aplicó una rúbrica para evaluar el trabajo realizado por los estudiantes en el portafolio.</p> <p>Participantes y tamaño del grupo: Profesora diferencial e investigadora y profesora de lenguaje 3° año y estudiantes de 3er. año básico con n.e.e.</p> <p>Fecha de ejecución: 16, 18, 23 y 25 de octubre de 2023. 06, 08, 13 y 15 de noviembre de 2023.</p>	<p>-Portafolio.</p> <p>- Rúbrica de portafolio</p> <p>-Lista de asistencia.</p>		X	X	X	X				

<p>Evaluar la efectividad de la implementación a través de los resultados de aprendizaje de la Fluidez lectora de los estudiantes.</p>	<p>-Los estudiantes demuestran su progreso en habilidades de fluidez lectora mediante la evaluación final.</p> <p>-Los profesionales aprecian y valoran su participación activa en el proceso de intervención.</p>	<p>Actividad: Se realizaron cuatro sesiones para evaluar la efectividad del plan de intervención, por esta razón se evaluó a cada uno de los estudiantes en relación a las habilidades de fluidez lectora</p> <p>Evaluación del plan y estudiantes:</p> <p>-Profesora diferencial: Se aplicó la evaluación estandarizada evalúa 2 versión, 4.0. contrastando información de acuerdo a los resultados obtenidos en la etapa diagnóstica.</p> <p>-Profesora de lenguaje y profesora diferencial: Realizaron una encuesta de satisfacción para evaluar la efectividad del plan de intervención.</p> <p>Participantes y tamaño del grupo: Profesora diferencial e investigadora y profesora de lenguaje 3° año y estudiantes de 3er. año básico con n.e.e.</p> <p>Fecha de ejecución: 20, 22, 28 y 29 de noviembre de 2023</p>	<p>- Lista de asistencia.</p> <p>- Evalúa 2 versión 4.0</p> <p>-Encuesta de satisfacción docentes.</p>							X	X
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	---

ANÁLISIS DE FACTIBILIDAD DE LA INTERVENCIÓN

Una vez analizados los resultados del diagnóstico, se hace evidente la importancia de utilizar estrategias efectivas para mejorar la lectura de los estudiantes de tercer año con necesidades educativas especiales. Por esta razón, se sugiere llevar a cabo una intervención en el curso mediante el uso de la co-docencia en el aula para potenciar el aprendizaje de la fluidez lectora, lo que permitirá que los propios estudiantes participen activamente en su proceso de enseñanza y aprendizaje y, al mismo tiempo, beneficiará su desarrollo lector, además ayudará a contribuir en la mejora de las prácticas educativas de la profesora de lenguaje de 3° básico.

Desde un punto de vista técnico, la intervención planificada es factible, ya que se utilizarán recursos materiales y humanos disponibles en el establecimiento educativo. En términos operativos, es viable ya que no requerirá tiempo adicional al horario laboral de las docentes, quienes dedicarán tiempo colaborativo para diseñar y aplicar el plan de

intervención durante las clases regulares, con la participación de los estudiantes. Asimismo, desde una perspectiva económica, es práctica, dado que no implica costos significativos, ya que la mayoría de los recursos necesarios se encuentran disponibles en la unidad educativa.

Es importante destacar que la ejecución de la intervención se ve facilitada por varios factores, como la motivación y la disposición positiva de la profesora de tercer año básico y la profesora de educación especial, tanto en la fase de diseño como en la implementación del plan. Además, se cuentan con momentos de colaboración programados entre las profesionales para diseñar el plan de intervención y se llevan a cabo sesiones de co-docencia con estudiantes que demuestran entusiasmo por aprender.

En cuanto a los obstáculos que podrían afectar la intervención, se incluyen la ausencia de profesionales debido a licencias médicas, la asistencia irregular de estudiantes o posibles paros de profesores, que pueden dificultar el progreso de los estudiantes en su aprendizaje.

APLICACIÓN DE LA INTERVENCIÓN + INNOVACIÓN

Con el objetivo de mejorar la fluidez lectora de los estudiantes de tercer año básico con necesidades educativas especiales (NEE), se implementaron estrategias innovadoras y colaborativas, como la co-docencia. Estas acciones se llevaron a cabo considerando la participación de todos los actores involucrados en la institución, y se diseñaron específicamente para abordar los desafíos identificados (ver anexo 20). Las iniciativas se estructuraron en base a objetivos específicos, los cuales se describen detalladamente a continuación.

Actividades de intervención primer objetivo: Diseñar de manera colaborativa un plan para favorecer la fluidez lectora de los estudiantes de tercer año básico con n.e.e., a través de la co-docencia.

Acciones	Descripción	Emergentes
<p>Sesiones de trabajo colaborativo entre equipo de co-docencia de tercer año básico.</p>	<p>Actividad: Se realizaron dos sesiones de trabajo colaborativo con el objetivo de actualizar conocimientos en cuanto al fomento de la fluidez lectora y luego dos sesiones para elaborar plan de acción.</p> <p>Elaboración del plan:</p> <p>-Profesora de lenguaje: Buscó objetivos específicos de acuerdo a planes y programas, además de actividades sugeridas para fomentar la fluidez lectora.</p> <p>-Profesora diferencial: Organizó grupos de estudiantes de acuerdo a nivel lector y busca material para elaborar portafolio de actividades para el fomento de la fluidez lectora de acuerdo a características de los estudiantes.</p> <p>Participantes y tamaño del grupo: Profesora diferencial e investigadora y profesora de lenguaje 3° año.</p> <p>Fecha de ejecución: 03-05-10 y 12 de octubre de 2023.</p>	<p>Las cuatro sesiones de trabajo colaborativo se llevaron a cabo sin contratiempos y según lo programado.</p>

Actividades de intervención segundo objetivo: Implementar el plan para favorecer la fluidez lectora de los estudiantes de 3er. año básico con n.e.e. a través del uso de la co-docencia entre la profesora de lenguaje y la profesora diferencial.

Acciones	Descripción	Emergentes
<p>Implementación del plan para favorecer la fluidez lectora de los estudiantes de 3er. año básico con n.e.e. a través del uso de la co.docencia.</p>	<p>Actividad: Se realizaron 08 sesiones para aplicar el plan de intervención para favorecer la fluidez lectora, en donde los estudiantes se reunieron en 03 grupos, a cargo de un adulto (profesora diferencial, profesora de lenguaje y asistente de aula).</p> <p>Implementación del plan:</p> <p>-Profesora de lenguaje, Profesora diferencial y asistente de aula: Guiaron el trabajo de los estudiantes a través del uso de un portafolio de actividades, en primer lugar, reforzaron consonantes con menos dominio, luego realizaron lectura en voz alta y modelado, para mejorar el proceso de la lectura.</p> <p>Participantes y tamaño del grupo: Profesora diferencial e investigadora y profesora de lenguaje 3° año y estudiantes de 3er. año básico con n.e.e.</p> <p>Fecha de ejecución:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 16, 18, 23 y 25 de octubre de 2023. - 06, 08, 13 y 15 de noviembre de 2023 	<p>Durante la implementación de la intervención se presentaron inconvenientes como inasistencias a clases debido a problemas de salud y condiciones climáticas adversas, debido a estas ausencias se buscó recuperar las intervenciones en horarios alternos a la jornada, sin embargo los estudiantes no siempre participaban, esto generó un retraso y algunos estudiantes no lograron recibir el refuerzo de acuerdo a lo programado, además la profesora de lenguaje presentó licencia médica por esta razón, pudo participar solo en cuatro sesiones de las ocho que estaban planificadas.</p>

Actividades de intervención tercer objetivo: Evaluar la efectividad de la implementación a través de los resultados de aprendizaje de la Fluidez lectora de los estudiantes.

Acciones	Descripción	Emergentes
Valoración de los logros de fluidez lectora adquiridos por los estudiantes al concluir las sesiones.	Para la evaluación definitiva de los niveles de competencia en fluidez lectora alcanzados por los estudiantes, se designó la última semana de noviembre. Se empleó una rúbrica de evaluación para analizar el desempeño del portafolio utilizado, y además, a cada estudiante se le aplicó individualmente un fragmento de la prueba Evalúa 3, versión 4.0, con una duración promedio de 20 minutos por cada estudiante.	No se encontraron eventualidades imprevistas que pudieran entorpecer la ejecución de esta acción.
Valoración del rendimiento de las profesionales que intervinieron en el proceso de intervención.	Se llevó a cabo una encuesta dirigida a la profesora diferencial e investigadora, así como a la docente de lenguaje de tercer año, con el fin de evaluar diversos aspectos relacionados con su participación en la intervención.	No se experimentaron situaciones inesperadas que pudieran obstaculizar la realización de esta acción.

EVALUACIÓN DEL PLAN DE INTERVENCIÓN + INNOVACIÓN

Con el propósito de medir el efecto de la intervención en la institución educativa, especialmente en los estudiantes de tercer año y en los profesionales del equipo de co-docencia, se realizaron distintos procedimientos que involucraron la aplicación de herramientas para registrar los resultados en cada fase. A continuación, se presentan los resultados alcanzados para cada objetivo específico.

Evaluación Objetivo Específico 1:

Diseñar de manera colaborativa un plan para favorecer la fluidez lectora de los estudiantes de tercer año básico con n.e.e., a través de la co-docencia.

Para evaluar el primer objetivo específico, se llevó a cabo un exhaustivo análisis documental, el cual se encuentra detallado en el anexo (17). Este análisis se basó en las

observaciones registradas en el diario de campo durante un total de 4 sesiones de trabajo colaborativo entre la profesora diferencial y la profesora de lenguaje de tercer año básico.

Tras realizar un análisis exhaustivo de los documentos pertinentes, se concluye que el objetivo planteado se llevó a cabo de manera efectiva durante las cuatro sesiones de trabajo colaborativo. Destaca el hecho de que este cumplimiento excedió significativamente la meta de impacto establecida, la cual proponía un logro del 80%. Es importante resaltar que se logró una participación total del 100% por parte de ambas docentes, lo que evidencia un compromiso completo con el proceso colaborativo.

Durante las dos primeras sesiones de trabajo colaborativo, se procedió con la actualización de la formulación del concepto de trabajo colaborativo, enfatizando la importancia de la interacción y la colaboración entre los docentes involucrados, en donde la profesora de lenguaje señala: *es muy importante tener claro, que vamos a realizar en la sala para luego asignar roles de eso se trata el trabajo colaborativo*, Según Dewey (1916), "El aprendizaje es un proceso social que depende de la interacción entre individuos y su entorno". Asimismo, se llevó a cabo la identificación y comprensión de las necesidades específicas de los estudiantes con necesidades educativas especiales (n.e.e.).

En las dos sesiones siguientes, se centraron en la búsqueda de diversas estrategias de trabajo para abordar las n.e.e. identificadas, así como el análisis del estado actual de los estudiantes en su habilidad de lectura fluida. Se trabajó en la incorporación de estas estrategias de enseñanza en el plan de intervención, asegurando la variedad y adaptación de las mismas a las necesidades individuales de los estudiantes, es por ello que la profesora diferencial señala: *“contar con una planificación diversificada es muy útil, ya que de esta forma podemos atender a las necesidades de todos los estudiantes, no sólo a los con n.e.e.*

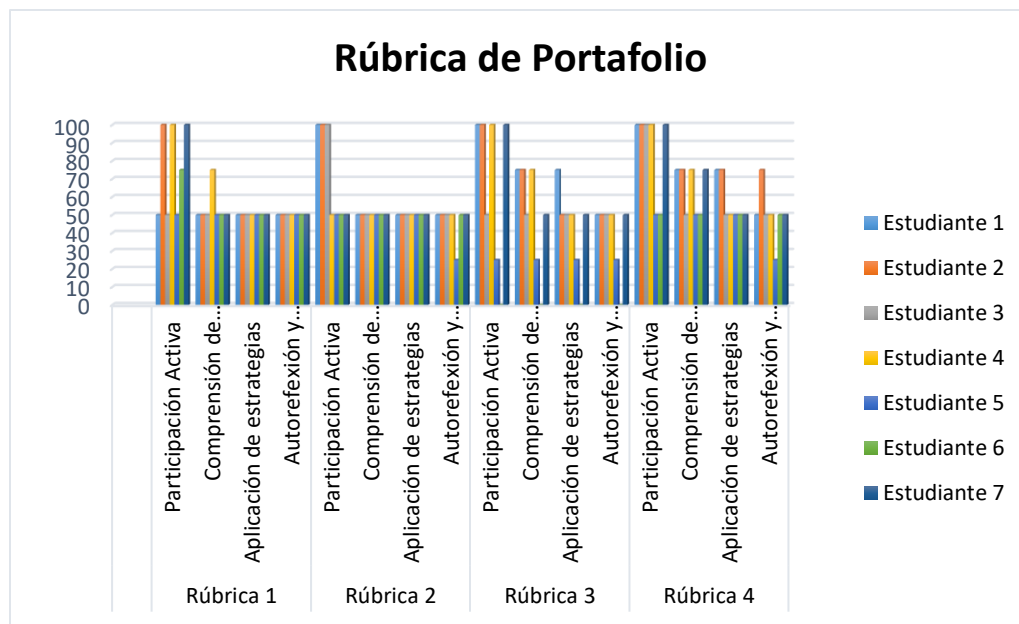
La diversificación en la planificación escolar beneficia a todos los estudiantes, incluyendo aquellos con necesidades especiales, al crear un ambiente inclusivo que favorece el aprendizaje (Tomlinson, 2017). Además, se evaluó la factibilidad de implementar el plan de intervención, identificando los recursos necesarios para su ejecución.

Este análisis permitió recopilar información detallada sobre las acciones realizadas por las profesionales durante las sesiones de trabajo colaborativo, así como los hechos más significativos acontecidos en dicho proceso. Esta evaluación proporciona una visión integral del diseño colaborativo del plan para favorecer la fluidez lectora de los estudiantes de tercer año básico con n.e.e., destacando los avances realizados y los aspectos a fortalecer en futuras intervenciones educativas.

Evaluación Objetivo Específico 2: Implementar el plan para favorecer la fluidez lectora de los estudiantes de 3er. año básico con n.e.e. a través del uso de la co-docencia entre la profesora de lenguaje y la profesora diferencial.

Con el propósito de evaluar el segundo objetivo específico, se llevó a cabo un proceso de seguimiento que se fundamentó en la aplicación de una rúbrica (consultar anexo 19), la cual se utilizó para evaluar el progreso del trabajo realizado con el portafolio. Esta rúbrica fue aplicada de manera regular, cada dos sesiones. A través del uso la rúbrica se evaluó la participación activa de los estudiantes, la comprensión de los objetivos, aplicación de estrategias de lectura y autorreflexión/metacognición. Se obtiene una participación del 86% de los estudiantes en la realización de evaluaciones a través de rúbrica, no logrando la meta impacto establecida en un 90% de participación, logrando la meta inmediata establecida en un 80% de participación y superando un 30% el estándar mínimo propuesto, el que estaba establecido en un 50%. La elaboración de esta rúbrica fue realizada de manera colaborativa por la profesora diferencial y la profesora de lenguaje de tercer año básico, adoptando un formato que incluía información detallada del estudiante, criterios de evaluación y los cuatro momentos específicos de aplicación. Tras la implementación del instrumento de evaluación, se procedió a tabular los resultados obtenidos por los estudiantes en cada evaluación (consultar anexo), con el fin de representarlos e interpretarlos a través de un gráfico.

En base a los resultados adquiridos de las rúbricas implementadas con los siete estudiantes, se generan los datos que se exponen a continuación:



- **Rúbrica n°1:**

- **Participación activa:** El 29% de los estudiantes muestra un alto rendimiento, superando tanto la meta mínima como la inmediata. El 57% de los estudiantes tiene un rendimiento bajo, sin alcanzar la meta mínima.
- **Comprensión de objetivos:** El 100% de los estudiantes tiene una comprensión por debajo de lo esperado.
- **Aplicación de estrategias:** El 100% de los estudiantes logra alcanzar la meta mínima o inmediata en la aplicación de estrategias enseñadas.
- **Autorreflexión y metacognición:** El 100% de los estudiantes muestran una autorreflexión y metacognición por debajo de lo esperado.

- **Rúbrica n°2:**

- **Participación activa:** El 71% de los estudiantes muestra un alto rendimiento en la participación activa.
- **Comprensión de objetivos:** El 100% de los estudiantes comprende los objetivos.
- **Aplicación de estrategias de lectura:** El 100% de los estudiantes aplica las estrategias de lectura enseñadas.
- **Autorreflexión y metacognición:** El 100% de los estudiantes muestra autorreflexión y metacognición.

- **Rúbrica 3:**

- **Participación activa:** El 57% de los estudiantes se muestran muy participativos.
- **Comprensión de objetivos:** El 57% de los estudiantes entienden bien los objetivos.
- **Aplicación de estrategias de lectura:** El 57 % de los estudiantes aplican bien las estrategias de lectura.
- **Autorreflexión y metacognición:** El 57% de los estudiantes muestran una buena autorreflexión y metacognición.

- **Rúbrica 4:**

- **Participación activa:** El 100% de los estudiantes presenta una participación activa.
- **Comprensión de objetivos:** El 50% de los estudiantes comprende bien los objetivos y el 50% de los estudiantes necesita mejora.
- **Aplicación de estrategias de lectura enseñadas:** El 50% de los estudiantes logra aplicar las estrategias de lectura y el 50% restante presenta serias dificultades.
- **Autorreflexión y metacognición:** El 50% de los estudiantes demuestran una buena autorreflexión y metacognición y el 50% debe reforzar este aspecto.

Considerando la información examinada, se puede afirmar que los estudiantes han demostrado un compromiso sólido en la participación activa logrando un 100% de participación, superando tanto la meta inmediata (80%) como el estándar mínimo (70%). Sin embargo, en cuanto a la comprensión de objetivos, aunque la mayoría ha superado la meta inmediata (30%) y el estándar mínimo (20%), algunos necesitan un refuerzo para alcanzar la meta de impacto (40%).

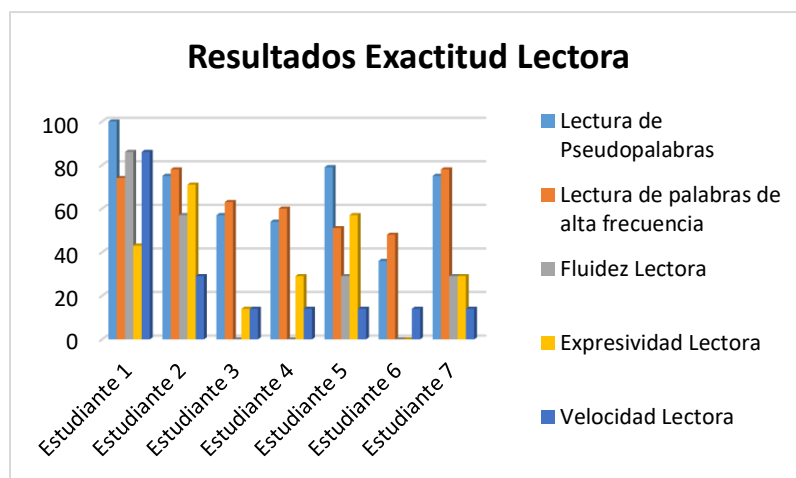
En la aplicación de estrategias, la mayoría ha cumplido con la meta inmediata (30%) y el estándar mínimo (20%), pero ninguno ha alcanzado la meta de impacto (40%), lo que sugiere la necesidad de mejorar la implementación efectiva de las estrategias enseñadas, dando cumplimiento a cabalidad a los tiempos, plazos, metodología, docentes responsables del proceso y a la participación de los estudiantes. En cuanto a la autorreflexión y metacognición, la mayoría ha cumplido con la meta inmediata (50%) y el estándar mínimo

(40%), pero algunos necesitan mejorar para alcanzar la meta de impacto (60%). En general, se observa un buen progreso en todas las áreas evaluadas, pero se requiere una atención continua para lograr los objetivos de aprendizaje establecidos.

Las rubricas proporcionan criterios específicos y transparentes para evaluar el rendimiento de los estudiantes. Su utilidad no solo radica en facilitar una evaluación justa y objetiva, sino también en fomentar el aprendizaje autónomo al ofrecer retroalimentación significativa y guía para el desarrollo de habilidades. La integración de las rúbricas en la práctica docente promueve un entorno de enseñanza centrado en el estudiante, donde se valora y se impulsa el progreso individual hacia metas de aprendizaje concretas y alcanzables. (Smith, 2020, p. 76).

Evaluación Objetivo Específico 3: Evaluar la efectividad de la implementación a través de los resultados de aprendizaje de la Fluidez lectora de los estudiantes.

Para evaluar la efectividad de la implementación se llevó a cabo una evaluación de los estudiantes para alcanzar el tercer objetivo específico, con el propósito de determinar su nivel actual de fluidez lectora al finalizar la intervención. Esta evaluación se basó en el uso del extracto de lectura del mismo instrumento utilizado durante la etapa diagnóstica Evaluación 2, versión 4.0. Utilizando esta metodología, se pudieron comparar los resultados obtenidos en ambas evaluaciones. La participación de los estudiantes en esta actividad fue total, llegando al 100%, lo que indica que se logró o incluso superó la meta de impacto establecida del 80%.



Lectura de Pseudopalabras:

- 4 de 7 estudiantes han mejorado su capacidad de lectura de pseudopalabras, con un promedio de aumento del 39% con respecto a la primera evaluación.
- Cumplen y superan ampliamente las metas establecidas, demostrando un progreso significativo en esta área.

Lectura de Palabras de Alta Frecuencia:

- 5 de 7 estudiantes han mejorado su capacidad de lectura de palabras de alta frecuencia, con un promedio de aumento del 39% con respecto a la primera evaluación.
- Cumplen y superan las metas establecidas, indicando un progreso positivo en el reconocimiento de palabras comunes.

Fluidez Lectora:

- Se observan variaciones en la fluidez lectora entre los estudiantes, con un promedio de aumento del 28% con respecto a la primera evaluación.
- 2 estudiantes muestran un mayor progreso, 5 estudiantes necesitan más apoyo para alcanzar las metas establecidas.

Expresividad Lectora:

- 4 estudiantes han mejorado su expresividad lectora, 3 estudiantes aún necesitan apoyo, sin embargo, se observa un promedio de aumento del 40% con respecto a la primera evaluación.
- Cumplen y superan las metas establecidas, lo que sugiere un progreso positivo en la capacidad de expresar el contenido del texto de manera efectiva.

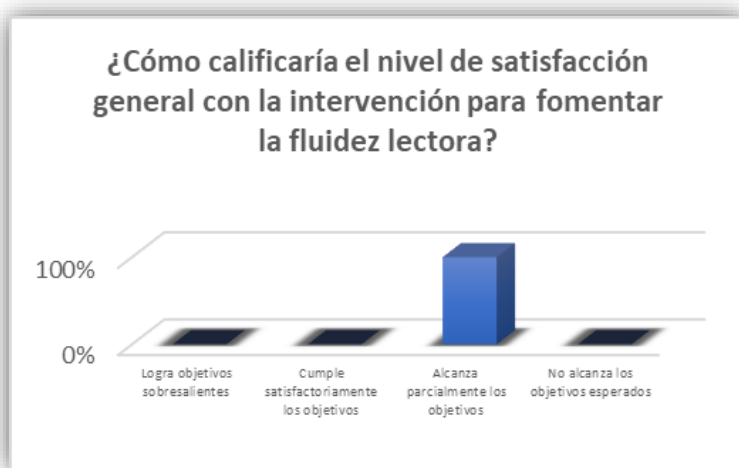
Velocidad Lectora:

- Se observan variaciones en la velocidad lectora entre los estudiantes, con un promedio de aumento del 27% con respecto a la primera evaluación.
- Aunque hay progreso en general, algunos estudiantes podrían necesitar más práctica y estrategias para alcanzar completamente las metas establecidas en este ítem.

En esta evaluación, se observó un progreso positivo en el desarrollo de habilidades lectoras de los estudiantes. En general, se registraron mejoras significativas en la lectura de pseudopalabras, palabras de alta frecuencia y expresividad lectora. Sin embargo, se identificaron áreas donde algunos estudiantes necesitan más apoyo, particularmente en la fluidez y velocidad lectora. Aunque la mayoría de los estudiantes lograron o superaron las metas establecidas, es importante continuar proporcionando intervenciones personalizadas para garantizar que todos los estudiantes alcancen su máximo potencial en el desarrollo de habilidades de la lectura.

Además, durante esta etapa se realizó una encuesta de satisfacción a la profesora diferencial y profesora de lenguaje 3er. año para evaluar su participación en la intervención (ver anexo 23 los resultados fueron los siguientes:

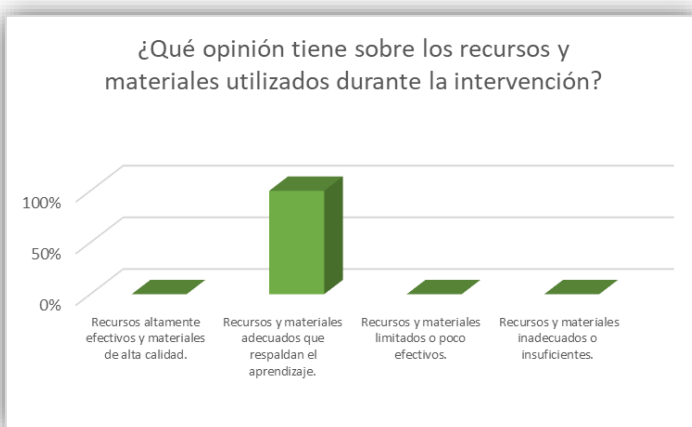
- ***Nivel de Satisfacción General con la Intervención para Fomentar la Fluidez Lectora:*** Se observa que el 100% de las encuestadas indicaron que la intervención alcanza parcialmente los objetivos esperados en cuanto a fomentar la fluidez lectora. Esto sugiere que, si bien la intervención tiene un impacto, aún existen áreas que podrían mejorarse para lograr resultados más satisfactorios.



- **Organización y Planificación de la Intervención:** El 100% de las encuestadas evaluaron positivamente la organización y planificación de la intervención, indicando que fue adecuada y clara. Esto refleja un punto fuerte en la ejecución de la intervención por parte de las profesoras, lo que puede contribuir al éxito general de la misma.

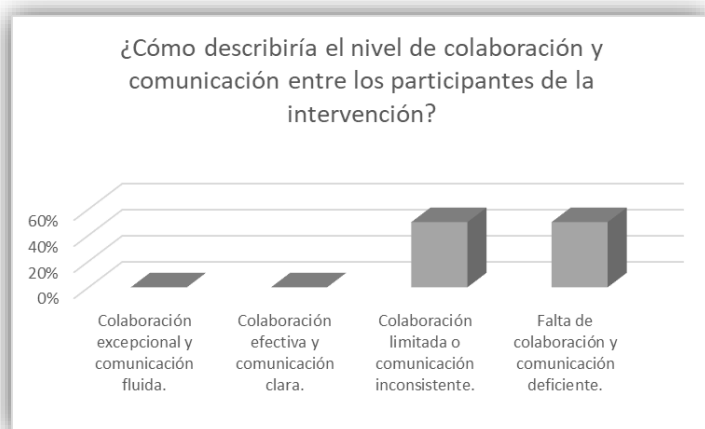


- **Recursos y Materiales Utilizados durante la Intervención:** Ambas encuestadas expresaron que los recursos y materiales utilizados durante la intervención fueron adecuados y respaldaron el aprendizaje. Este resultado positivo sugiere que se han proporcionado los recursos necesarios para apoyar el proceso de enseñanza-aprendizaje.



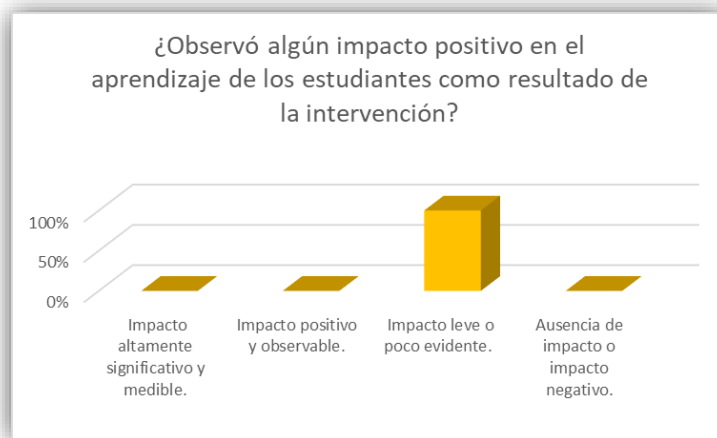
- ***Nivel de Colaboración y Comunicación entre los Participantes de la Intervención:***

1 de las encuestadas señala que el nivel de colaboración y comunicación entre los participantes de la intervención fue limitado o con una comunicación inconsistente, por otra parte 1 de las docentes señala además que durante la aplicación de la intervención existió falta de colaboración y comunicación deficiente. Este hallazgo resalta un área a mejorar importante, ya que la colaboración y la comunicación efectiva son elementos fundamentales para el éxito de cualquier intervención educativa.



- ***Impacto en el Aprendizaje de los Estudiantes como Resultado de la Intervención:***

El 100% de las encuestadas señalaron que observaron un impacto positivo en el aprendizaje de los estudiantes como resultado de la intervención. Este resultado es alentador y sugiere que la intervención ha tenido un efecto beneficioso en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, lo que respalda la efectividad de las estrategias implementadas. Sin embargo, se debe considerar que, si bien las estrategias utilizadas fueron efectivas, estas se obtuvieron en su nivel mínimo, es decir con un impacto leve o poco evidente debido a los imponderables presentados.



De acuerdo a lo anterior se puede establecer que la participación de los profesionales, la valoración positiva de las estrategias utilizadas y la consideración de que el plan de intervención contribuyo de forma positiva en el aprendizaje de los estudiantes fue completa, cumpliendo con la meta de impacto establecida de un 100%.

Una vez analizadas las respuestas de la encuesta de satisfacción proporcionadas por las profesionales que participaron en la intervención, se observa una evaluación mayormente positiva en la mayoría de los aspectos evaluados. En cuanto a los conocimientos adquiridos durante las sesiones de trabajo colaborativo, ambas profesionales expresaron una percepción favorable hacia la metodología empleada.

Respecto a las estrategias implementadas en la intervención, las dos profesionales coincidieron en que estas contribuyeron al desarrollo de la fluidez lectora de los estudiantes. El área de menor evaluación se relaciona con el nivel de colaboración y comunicación entre los participantes, donde ambas profesionales señalan una falta de colaboración y una comunicación deficiente, atribuida a limitaciones de tiempo y ausencias por motivos de salud de la profesora de lenguaje de tercer año.

Al evaluar cada uno de los objetivos establecidos, podemos concluir que la intervención llevada a cabo para abordar la pregunta: ¿De qué forma la co-docencia impacta en la adquisición de la fluidez lectora de los estudiantes de 3er. año básico con necesidades educativas especiales?, fue efectiva gracias al trabajo colaborativo, considerando que "El trabajo colaborativo entre profesores es fundamental para promover un entorno de aprendizaje inclusivo y efectivo, donde se comparten conocimientos, se diseñan intervenciones personalizadas y se abordan las necesidades específicas de cada estudiante" (Johnson, 2018).

De acuerdo a lo anterior se han evaluado los objetivos establecidos llegando a la siguiente conclusión:

Se ha logrado un nivel alto de colaboración entre los profesores involucrados en la co-docencia. Esto se refleja en la planificación conjunta de las clases, el intercambio de ideas y la implementación de intervenciones personalizadas para los estudiantes con necesidades educativas especiales. El nivel de logro de este objetivo es alto, lo que significa que hemos maximizado las oportunidades para proporcionar un entorno de aprendizaje inclusivo y efectivo.

En términos concretos, las oportunidades de mejora se presentan en virtud de los niveles más bajos de logro de los objetivos en donde se puede afirmar que a pesar de haber alcanzado un nivel alto de colaboración entre los profesores, aún hay espacio para fortalecer y formalizar aún más este proceso. Se pueden implementar reuniones regulares de planificación, sesiones de retroalimentación y capacitaciones específicas sobre co-docencia y educación inclusiva. Esto permitirá aprovechar al máximo la experiencia y los conocimientos de todos los profesores involucrados y garantizar una implementación coherente y efectiva de las estrategias colaborativas.

En resumen, aunque se han logrado avances significativos a partir del uso de la co-docencia para mejorar la fluidez lectora de los estudiantes con necesidades educativas especiales, aún hay áreas donde se puede mejorar para garantizar un impacto aún mayor en el aprendizaje y el desarrollo de los estudiantes mediante la ejecución de las acciones planificadas, se logró alcanzar exitosamente el propósito principal de la investigación: Fortalecer el nivel actual de la fluidez lectora en los estudiantes de tercer año básico con n.e.e., a través de la co-docencia.

Más del 50% de los estudiantes que formaron parte del programa experimentaron mejoras en su capacidad de lectura fluida en comparación con la evaluación inicial, gracias a la implementación de la co-docencia. Además, se observaron variaciones en la fluidez lectora entre los estudiantes, con un promedio de aumento del 28% y en la velocidad lectora entre los estudiantes, con un promedio de aumento del 27% con respecto a la primera evaluación (ver anexo 21). Este promedio se calcula a partir de los resultados individuales de

todos los estudiantes participantes en la evaluación, lo que proporciona una visión general del progreso.

Este aumento promedio indica una mejora en la fluidez y en la velocidad lectora de los estudiantes en comparación con su desempeño inicial. Esta mejora se atribuye a la implementación de la intervención.

Es importante considerar que la fluidez y la velocidad lectora son habilidades clave en el proceso de aprendizaje. Una mayor fluidez en la lectura permite a los estudiantes comprender y procesar la información de manera más rápida y efectiva, lo que a su vez puede mejorar su comprensión lectora y su capacidad para desarrollar actividades de manera más eficiente.

Cuando se observa un aumento promedio en la fluidez y velocidad lectora de los estudiantes después de la implementación de una intervención específica en el currículum, esto indica que la intervención ha sido efectiva en mejorar estas habilidades fundamentales. Esto puede atribuirse a una variedad de factores, como el uso de métodos de enseñanza más efectivos, materiales didácticos adaptados, o incluso cambios en la estructura del tiempo dedicado a la lectura en el aula.

En términos del impacto positivo en el desarrollo del currículum, este aumento en la fluidez y velocidad lectora puede tener varias implicaciones significativas:

- *Mejora en el rendimiento escolar:* Un mejor dominio de la lectura puede traducirse en un rendimiento escolar general mejorado en todas las áreas del currículum. Los estudiantes pueden ser más capaces de comprender y aplicar conceptos en lenguaje, historia, matemáticas, ciencias, etc.
- *Incremento en la participación activa:* Los estudiantes que experimentan mejoras en su fluidez y velocidad lectora pueden sentirse más seguros y motivados para

participar activamente en las actividades de aprendizaje. Esto puede fomentar un ambiente de aprendizaje más colaborativo y comprometido en el aula.

- *Mayor acceso al conocimiento:* La capacidad de leer con fluidez y rapidez es fundamental para acceder al vasto conocimiento presente en libros de texto, artículos académicos y otros recursos educativos. Mejorar estas habilidades puede abrir puertas a un mundo más amplio de información y oportunidades de aprendizaje.
- *Preparación para el éxito futuro:* La fluidez y velocidad lectora son habilidades esenciales para el éxito académico y profesional a largo plazo. Al mejorar estas habilidades durante la educación básica y media, los estudiantes están mejor preparados para enfrentar desafíos futuros en la educación superior y en sus carreras profesionales.

En resumen, el aumento promedio en la fluidez y velocidad lectora de los estudiantes después de la implementación de una intervención en el currículum indica una mejora sustancial en su desempeño escolar y tiene un impacto positivo en el desarrollo del currículum al mejorar el rendimiento de forma transversal de los estudiantes, fomentar la participación activa, ampliar el acceso al conocimiento y preparar a los estudiantes para el éxito futuro.

CONCLUSIONES: LIMITACIONES Y PROYECCIONES

Para mejorar los aprendizajes de la fluidez lectora en los estudiantes de tercer año básico con NEE se implementó una intervención pedagógica innovadora a través de la co-docencia, acto que reveló una variedad de elementos que posibilitaron el cumplimiento y la consecución de los objetivos planteados; sin embargo, algunos de ellos representaron obstáculos mientras que otros nutrieron con mayor razón el trabajo con los estudiantes.

La implementación de una intervención pedagógica innovadora utilizando co-docencia para mejorar los aprendizajes de la fluidez lectora en estudiantes de tercer año básico con necesidades educativas especiales es un enfoque prometedor que ha revelado una serie de elementos tanto positivos como desafiantes.

La co-docencia ha demostrado ser efectiva para abordar las necesidades individuales de los estudiantes y promover un entorno de aprendizaje inclusivo, lo cual está en concordancia con los principios y objetivos del currículum educativo chileno.

La colaboración entre profesores no solo facilita el intercambio de conocimientos, sino que también permite diseñar intervenciones personalizadas que se alinean con los estándares y metas educativas establecidos en el currículum. De esta manera, la co-docencia no solo enriquece la experiencia de aprendizaje de los estudiantes, sino que también contribuye a la implementación efectiva del currículum, asegurando que todas las intervenciones estén dirigidas hacia el logro de los objetivos educativos planteados. Sin embargo, es importante reconocer que esta intervención también ha enfrentado obstáculos. Por ejemplo, desafíos logísticos relacionados con la coordinación de horarios y la distribución equitativa de responsabilidades entre los docentes. Además, requerir un mayor tiempo y recursos para capacitar a los profesores en las estrategias de co-docencia.

Durante la implementación del proyecto enfocado en la mejora de la fluidez lectora en estudiantes de tercer año básico con necesidades educativas especiales, nos enfrentamos con una serie de obstáculos que impactaron en el grupo y resultados de la intervención. Las inasistencias reiteradas de algunos estudiantes y la interrupción causada por el paro de profesores redujeron el tiempo disponible para llevar a cabo la intervención, lo que disminuyó el tiempo de las sesiones de aprendizaje planificadas (de 45 a 30 minutos) esto afectó la cobertura de los contenidos programados, incidiendo en la interrupción de las sesiones de aprendizaje planificadas. Además, la ausencia de la profesora de lenguaje debido a una licencia médica, generó una desarticulación en la co-docencia, comprometiendo la calidad del proyecto, ya que tuvo que aplicarla sólo la profesora diferencial.

Por otra parte, asumir simultáneamente los roles de profesora diferencial y coordinadora PIE generó una sobre carga laboral que comprometió mi dedicación exclusiva al proyecto. A pesar de contar con perfeccionamiento en lecto-escritura, el tiempo restringido derivado de la multiplicidad de funciones representó un mayor desafío.

Sin embargo, en el proceso de planificación de la intervención surgieron fortalezas tales como: las reuniones de trabajo colaborativo las que facilitaron el intercambio de experiencias y conocimientos entre los profesionales involucrados, promoviendo una mejor planificación de las actividades y el desarrollo de estrategias pedagógicas efectivas.

A su vez, la práctica de la co-docencia permitió una atención más individualizada y una adaptación más flexible de las metodologías de enseñanza, contribuyendo a la diversificación de las estrategias pedagógicas y al logro de los objetivos educativos.

La propuesta de implementar esta intervención pedagógica en el futuro en el establecimiento parece muy factible, siempre y cuando se alinee adecuadamente con los principios y objetivos del currículum educativo. En la medida en que se superen los obstáculos identificados y se refuercen los elementos positivos, esta propuesta tiene el potencial de transformar significativamente la enseñanza y el aprendizaje en el aula, en concordancia con los lineamientos establecidos en el currículum.

Para proyectar esta propuesta en el futuro, en el establecimiento se debe considerar lo siguiente:

- Capacitación continua: Proporcionar capacitación continua a los docentes en estrategias de co-docencia para fortalecer su implementación.
- Apoyo institucional: Garantizar un sólido apoyo institucional para la co-docencia, que incluya la asignación de tiempo adecuado para la planificación colaborativa y el acceso a recursos y materiales educativos.

- Evaluación y ajustes: Implementar un sistema de evaluación continua para monitorear el impacto de la intervención en los aprendizajes de los estudiantes y realizar ajustes según sea necesario.
- Inclusión de la comunidad educativa: Involucrar a los padres y la comunidad educativa en el proceso, brindándoles información sobre la intervención y fomentando su participación en el apoyo al aprendizaje de los estudiantes.

Esta intervención pedagógica mediante co-docencia tiene el potencial de mejorar significativamente los aprendizajes de la fluidez lectora en estudiantes con necesidades educativas especiales. Con un enfoque proactivo para abordar los desafíos y fortalecer los aspectos positivos, puede ser una herramienta poderosa para mejorar la calidad de la educación en el establecimiento en el futuro, siempre que se mantenga en coherencia con los valores y principios del currículum educativo nacional.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- MINEDUC. (2008). *Palabras más palabras. Aprendamos a leer. Manual para docentes*. Recuperado 05 de enero del 2022, de [file:///C:/Users/paula/Downloads/201404021823280.Manual Profesor.pdf](file:///C:/Users/paula/Downloads/201404021823280.Manual%20Profesor.pdf)
- MINEDUC. (2009). *Decreto 170. Fija normas para determinar los alumnos con necesidades educativas especiales que serán beneficiarios de las subvenciones para educación especial*. Chile. Recuperado 02 de noviembre del 2021, de https://especial.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/31/2018/06/DTO-170_21-ABR-2010.pdf

- MINEDUC. (2011). *Orientaciones para dar respuestas educativas a la diversidad y a las necesidades educativas especiales.*
- MINEDUC. (2013). *Orientaciones técnicas para Programas de Integración Escolar (PIE).*
- MINEDUC. (2015). *Plan Nacional de la Lectura 2015-2020.* Recuperado 27 de octubre del 2021, de <http://plandelectura.gob.cl/wp-content/uploads/2016/12/Plan-Nacional-Lectura-web-6-12-2016.pdf>
- Zambrano, V. V., & Gisbert, D. D. (2013). La tutoría entre iguales como un potente recurso de aprendizaje entre alumnos: efectos, fluidez y comprensión lectora. *Perspectiva Educacional, Formación de Profesores*, 52(2), 154-176.
- Decreto supremo n°83, (2015). Orientaciones sobre estrategias diversificadas de enseñanza para educación básica, en el marco del decreto. Santiago, Chile
- García Ruiz, C. (2022). Codocencia.
- Comprensión Lectora: dificultades estratégicas en resolución de preguntas inferenciales, Magdalena Viramonte de Avalos, Colihue, 2008).
- Blanco, R. (2000). “Hacia una escuela para todos y con todos”. Publicado en Boletín del Proyecto Principal de Educación para América Latina y el Caribe, n° 48, pp 55-72. Oficina Regional de Educación de UNESCO para América Latina y el Caribe. UNESCO/Santiago.
- Dewey, J. (1916). *Democracy and Education.*

- Johnson, T. (2018). Fomento del trabajo colaborativo en el aula: Estrategias para el éxito. Editorial Educativa.
- Díaz, J. (2017). Planificación diversificada en educación: Estrategias para atender la diversidad en el aula. Editorial Educación Chilena.
- Smith, J. (2020). El uso efectivo de las rúbricas en la evaluación educativa. *Revista de Educación Contemporánea*, 12(2), 75-89.
- Cohen, L. (2004). *Research methods in education* (5th ed.). Routledge.
- Fullan, M. (2001). *Leading in a Culture of Change*. Jossey-Bass.
- Hattie, J. (2012). *Visible Learning for Teachers: Maximizing Impact on Learning*. Routledge.
- Tomlinson, C. A. (2001). *How to Differentiate Instruction in Mixed-ability Classrooms*. Association for Supervision and Curriculum Development.
- Black, P., & Wiliam, D. (1998). Inside the Black Box: Raising Standards Through Classroom Assessment. *Phi Delta Kappan*, 80(2), 139–148.
- Johnson, D. W. (2009). An Educational Psychology Success Story: Social Interdependence Theory and Cooperative Learning. *Educational Researcher*, 38(5), 365–379.
- Hattie, J. (2009). *Visible Learning: A synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement*. Routledge.
- Fullan, M. (2007). *The New Meaning of Educational Change* (4th ed.). Teachers College Press.

- Darling-Hammond, L. (2008). *The Flat World and Education: How America's Commitment to Equity Will Determine Our Future*. Teachers College Press.
- Tomlinson, C. A. (2014). *The differentiated classroom: Responding to the needs of all learners*. ASCD.
- Echeita, G. (2011). *Educación para la inclusión o educación sin exclusiones*. Narcea Ediciones. Recuperado 06 de enero del 2022, de <https://elibro-net.suscripciones.udd.cl:2443/es/ereader/bibliotecaudd/176461?page=10>.
- García, J. & González, D. (2019). *Batería psicopedagógica Evalúa-4: versión chilena 4.0*. Editorial EOS.
- Guzmán, R., Ruiz, C. y Ghitis Jaramillo, T. (2018). *Lectura y escritura en los primeros años: transiciones en el desarrollo y el aprendizaje*. Chía, Universidad de La Sabana. Recuperado 12 de diciembre del 2021, de <https://elibro-net.suscripciones.udd.cl:2443/es/ereader/bibliotecaudd/116738?page=53>
- wartz, S. (2017). *Cada niño un lector. Estrategias innovadoras para enseñar a leer y escribir*. Ediciones UC.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, T. C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana. Recuperado 12 de diciembre del 2021, de <https://ebookcentral.proquest.com/lib/udd/reader.action?docID=5485814&query=Metodolog%C3%ADa+de+la+investigaci%C3%B3n.+Las+rutas+de+la+investigaci%C3%B3n+cuantitativa%2C+cualitativa+y+mixta>
- Hoyos, A. & Gallego, T. (2017). Desarrollo de habilidades de comprensión lectora en niños y niñas de la básica primaria. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 51, 23-45. Recuperado 09 de diciembre del 2021, de <http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/841/1359>

- Latorre, A. (2005). *La investigación-acción. Conocer y cambiar la práctica educativa*. Graó. Recuperado 12 de enero del 2022, de <https://www.uv.mx/rmipe/files/2019/07/La-investigacion-accion-conocer-y-cambiar-la-practica-educativa.pdf> 42
- Menéndez Álvarez-Hevia, D., & Figares Álvarez, J. L. (2020). Retos Educativos durante el Confinamiento: La Experiencia con Alumnos con Necesidades Educativas Especiales. *Revista Internacional De Educación Para La Justicia Social*, 9(3). Recuperado 06 de enero del 2022, de <https://revistas.uam.es/riejs/article/view/12229>
- Restrepo, R. & Waks, L. (2018). Aprendizaje activo para el aula: Una síntesis de fundamentos y técnicas. *Cuaderno de política educativa*, 2. Recuperado 02 de agosto del 2022, de https://educrea.cl/wp-content/uploads/2021/07/APRENDIZAJE-ACTIVO-PARA-EL-AULA_compressed.pdf
- Solís, M., Suzuki, E. y Bischoffshausen, P. (2017). *Enseñar a leer y escribir en Educación Inicial*. Ediciones UC.

ANEXOS

ANEXO 1: Extracto de Prueba Estandarizada Evalúa 2, versión chilena 4.0., ítem 2.2.

Exactitud lectora -2.

2.2. Exactitud Lectora-2

INSTRUCCIONES:
 Esta prueba consiste en que lees tres apartados. Cuando termines cada uno, yo te indicaré cuando tienes que hacer el siguiente.

Tarea 1 *Lee las "falsas palabras"*
Lee, en voz alta y con atención, las siguientes "falsas palabras".

PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA
aprona		atboere		óplice		grosPELLina	
clanta		croSnar		bitriclo		aleGREya	
awata		prefrante		ajergar		repéptico	
trectos		chorfa		seitrans		chadoxera	
poblear		quecuty		trestura		brencolar	
zadrín		trestura		vafrente		procoesa	
salpias		excaflar		elbarno		brancadrón	

Tarea 2 *Lee las palabras*
Haz lo mismo con las siguientes palabras.

PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA
niño		madre		colegio		campeón		escalera	
gato		padre		juguete		sándwich		computador	
papá		globo		gallina		lentejas		plasticina	
perro		calmar		camello		albergue		enseñanza	
mamá		comida		profesor		calentar		transportado	
leche		mesa		labrador		cuaderno		corchetera	
lápiz		cabaña		tómbola		soldado		Play Station	
tigre		Google		croquetas		Burger King		McDonald's	

Tarea 3 *Lee el texto*
Lee, en voz alta y clara, el siguiente texto.

Gus es un gusano de seda que vive en una vieja caja de zapatos con otros gusanos, rodeados de hojas de mora. Su caja tiene en la tapa muchos agujeros, que su dueño hizo con unas tijeras, para que les entre luz y puedan respirar.

Sin embargo, Gus es un joven gusano muy aventurero y un día, que al cambiarles la comida dejaron la tapa de la caja levantada, se escapó. Gus trepó de hoja en hoja y llegó hasta el borde de su hogar:

-“¡Adiós, amigos!”, gritó. “Me voy a conocer el mundo. Ya les contaré”.

FLUIDEZ
(entre 0-7)

EXPRESIVIDAD
(entre 0-7)

SEGUNDOS
EMPLEADOS

ANEXO 2: Tabla de resultados de extracto de prueba estandarizada Evalúa 2, versión chilena 4.0., ítem 2.2. Exactitud lectora -2 (Etapa diagnóstico).

2.2. EXACTITUD LECTORA -2					
	Lectura de pseudopalabras	Lectura de palabras de alta frecuencia	Fluidez lectora	Expresividad lectora	Velocidad lectora
Estudiante 1	100%	74%	86%	43%	86%
Estudiante 2	75%	78%	57%	43%	86%
Estudiante 3	57%	63%	0%	14%	14%
Estudiante 4	54%	60%	0%	29%	14%
Estudiante 5	79%	51%	29%	57%	14%
Estudiante 6	36%	38%	0%	0%	14%
Estudiante 7	75%	78%	29%	29%	14%

ANEXO 3: Consentimiento informado apoderados.



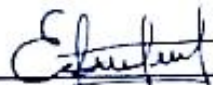
CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA APODERADOS

A través del presente documento se me informa e invita a mi pupilo(a) a participar del estudio "*Co-docencia efectiva en el aula común y el impacto en la adquisición de la fluidez lectora de los estudiantes con necesidades educativas especiales de tercer año básico*", la cual está a cargo de la investigadora responsable, Srta. Margarita Gaete Viveros y cuenta con el respaldo de la Universidad del Desarrollo, Concepción, en el marco de Investigación-acción, de estudiantes de Magister en Innovación Curricular y Evaluación Educativa. Su Objetivo es Potenciar, a través de la co-docencia, la fluidez lectora de los estudiantes de 3er. Año básico con necesidades educativas especiales.


Se me ha informado que la participación de mi hijo(a) en este programa no tiene ningún costo ni riesgo asociado. La Información registrada será confidencial y los nombres de los participantes no podrán ser conocidos por otras personas en la fase de publicación de resultados. Los profesores no conocerán las respuestas ni los resultados individuales de los estudiantes que participen. Los resultados obtenidos por mi hijo(a) en la evaluación diagnóstica serán absolutamente confidenciales.

En pleno conocimiento de esto:

Sí, Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

Firma participante: 

Fecha: 20/07/2023

Firma Investigador(a) a cargo: 

Si tiene alguna pregunta durante cualquier etapa del estudio comunicarse con Francisco Ceric, Presidente del Comité de Ética Institucional UDD, fceric@udd.cl, 562-23279437, o con la investigadora del proyecto, Margarita Gaete Viveros, académica de la facultad de Educación UDD mgaetev@udd.cl

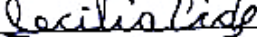
CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA APODERADOS

A través del presente documento se me informa e invita a mi puplo(a) a participar del estudio "*Co-docencia efectiva en el aula común y el impacto en la adquisición de la fluidez lectora de los estudiantes con necesidades educativas especiales de tercer año básico*", la cual está a cargo de la Investigadora responsable, Srta. Margarita Gaete Viveros y cuenta con el respaldo de la Universidad del Desarrollo, Concepción, en el marco de Investigación-acción, de estudiantes de Magister en Innovación Curricular y Evaluación Educativa. Su Objetivo es Potenciar, a través de la co-docencia, la fluidez lectora de los estudiantes de 3er. Año básico con necesidades educativas especiales.


Se me ha informado que la participación de mi hijo(a) en este programa no tiene ningún costo ni riesgo asociado. La información registrada será confidencial y los nombres de los participantes no podrán ser conocidos por otras personas en la fase de publicación de resultados. Los profesores no conocerán las respuestas ni los resultados individuales de los estudiantes que participen. Los resultados obtenidos por mi hijo(a) en la evaluación diagnóstica serán absolutamente confidenciales.

En pleno conocimiento de esto:

Sí, Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

Firma participante: 

Fecha: 17/07/23

Firma Investigador(a) a cargo: 

Si tiene alguna pregunta durante cualquier etapa del estudio comunicarse con Francisco Ceric, Presidente del Comité de Ética Institucional UDD, fceric@udd.cl, 562-23279437, o con la investigadora del proyecto, Margarita Gaete Viveros, académica de la facultad de Educación UDD m.gaetev@udd.cl

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA APODERADOS

A través del presente documento se me informa e invita a mi pupilo(a) a participar del estudio "Co-docencia efectiva en el aula común y el impacto en la adquisición de la fluidez lectora de los estudiantes con necesidades educativas especiales de tercer año básico", la cual está a cargo de la Investigadora responsable, Srta. Margarita Gaete Viveros y cuenta con el respaldo de la Universidad del Desarrollo, Concepción, en el marco de Investigación acción, de estudiantes de Magister en Innovación Curricular y Evaluación Educativa. Su Objetivo es Potenciar, a través de la co-docencia, la fluidez lectora de los estudiantes de 3er. Año básico con necesidades educativas especiales.


Se me ha informado que la participación de mi hijo(a) en este programa no tiene ningún costo ni riesgo asociado. La información registrada será confidencial y los nombres de los participantes no podrán ser conocidos por otras personas en la fase de publicación de resultados. Los profesores no conocerán las respuestas ni los resultados individuales de los estudiantes que participen. Los resultados obtenidos por mi hijo(a) en la evaluación diagnóstica serán absolutamente confidenciales.

En pleno conocimiento de esto:

SI, Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

Firma participante: 

Fecha: 20.04.2023

Firma Investigador(a) a cargo: 

Si tiene alguna pregunta durante cualquier etapa del estudio comunicarse con Francisco Ceric, Presidente del Comité de Ética Institucional UDD, fceric@udd.cl, 562-23279437, o con la Investigadora del proyecto, Margarita Gaete Viveros, académica de la facultad de Educación UDD m.gaetev@udd.cl

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA APODERADOS

A través del presente documento se me informa e invita a mi pupilo(a) a participar del estudio "*Co-docencia efectiva en el aula común y el impacto en la adquisición de la fluidez lectora de los estudiantes con necesidades educativas especiales de tercer año básico*", la cual está a cargo de la investigadora responsable, Srta. Margarita Gaete Viveros y cuenta con el respaldo de la Universidad del Desarrollo, Concepción, en el marco de Investigación-acción, de estudiantes de Magister en Innovación Curricular y Evaluación Educativa. Su Objetivo es Potenciar, a través de la co-docencia, la fluidez lectora de los estudiantes de 3er. Año básico con necesidades educativas especiales.

Se me ha informado que la participación de mi hijo(a) en este programa no tiene ningún costo ni riesgo asociado. La información registrada será confidencial y los nombres de los participantes no podrán ser conocidos por otras personas en la fase de publicación de resultados. Los profesores no conocerán las respuestas ni los resultados individuales de los estudiantes que participen. Los resultados obtenidos por mi hijo(a) en la evaluación diagnóstica serán absolutamente confidenciales.

En pleno conocimiento de esto:

Sí, Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

Firma participante: _____

Fecha: 21-07-23

Firma Investigador(a) a cargo: _____

Si tiene alguna pregunta durante cualquier etapa del estudio comunicarse con Francisco Ceric, Presidente del Comité de Ética Institucional UDD, fceric@udd.cl, 562-23279437, o con la investigadora del proyecto, Margarita Gaete Viveros, académica de la facultad de Educación UDD m.gaetev@udd.cl

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA APODERADOS

A través del presente documento se me informa e invita a mi pupilo(a) a participar del estudio "Co-docencia efectiva en el aula común y el impacto en la adquisición de la fluidez lectora de los estudiantes con necesidades educativas especiales de tercer año básico", la cual está a cargo de la Investigadora responsable, Srtá. Margarita Gaete Viveros y cuenta con el respaldo de la Universidad del Desarrollo, Concepción, en el marco de Investigación-acción, de estudiantes de Magister en Innovación Curricular y Evaluación Educativa. Su Objetivo es Potenciar, a través de la co-docencia, la fluidez lectora de los estudiantes de 3er. Año básico con necesidades educativas especiales.

Se me ha informado que la participación de mi hijo(a) en este programa no tiene ningún costo ni riesgo asociado. La información registrada será confidencial y los nombres de los participantes no podrán ser conocidos por otras personas en la fase de publicación de resultados. Los profesores no conocerán las respuestas ni los resultados individuales de los estudiantes que participen. Los resultados obtenidos por mi hijo(a) en la evaluación diagnóstica serán absolutamente confidenciales.

En pleno conocimiento de esto:

Sí, Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

Firma participante: _____

Fecha: 15/04/23

Firma Investigador(a) a cargo: _____

Si tiene alguna pregunta durante cualquier etapa del estudio comunicarse con Francisco Ceric, Presidente del Comité de Ética Institucional UDD, fceric@udd.cl, 562-23279437, o con la Investigadora del proyecto, Margarita Gaete Viveros, académica de la facultad de Educación UDD m.gaetev@udd.cl

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA APODERADOS

A través del presente documento se me informa e invita a mi pupilo(a) a participar del estudio "Co-docencia efectiva en el aula común y el impacto en la adquisición de la fluidez lectora de los estudiantes con necesidades educativas especiales de tercer año básico", la cual está a cargo de la Investigadora responsable, Srta. Margarita Gaete Viveros y cuenta con el respaldo de la Universidad del Desarrollo, Concepción, en el marco de Investigación-acción, de estudiantes de Magíster en Innovación Curricular y Evaluación Educativa. Su Objetivo es Potenciar, a través de la co-docencia, la fluidez lectora de los estudiantes de 3er. Año básico con necesidades educativas especiales.

Se me ha informado que la participación de mi hijo(a) en este programa no tiene ningún costo ni riesgo asociado. La información registrada será confidencial y los nombres de los participantes no podrán ser conocidos por otras personas en la fase de publicación de resultados. Los profesores no conocerán las respuestas ni los resultados individuales de los estudiantes que participen. Los resultados obtenidos por mi hijo(a) en la evaluación diagnóstica serán absolutamente confidenciales.

En pleno conocimiento de esto:

Sí, Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

Firma participante: _____

Fecha: 18/07/23

Firma Investigador(a) a cargo: _____

Si tiene alguna pregunta durante cualquier etapa del estudio comunicarse con Francisco Ceric, Presidente del Comité de Ética Institucional UDD, fceric@udd.cl, 562-23279437, o con la investigadora del proyecto, Margarita Gaete Viveros, académica de la facultad de Educación UDD m.gaetev@udd.cl

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA APODERADOS

A través del presente documento se me informa e invita a mi pupilo(a) a participar del estudio "*Co-docencia efectiva en el aula común y el impacto en la adquisición de la fluidez lectora de los estudiantes con necesidades educativas especiales de tercer año básico*", la cual está a cargo de la investigadora responsable, Srta. Margarita Gaete Viveros y cuenta con el respaldo de la Universidad del Desarrollo, Concepción, en el marco de Investigación-acción, de estudiantes de Magister en Innovación Curricular y Evaluación Educativa. Su Objetivo es Potenciar, a través de la co-docencia, la fluidez lectora de los estudiantes de 3er. Año básico con necesidades educativas especiales.

Se me ha informado que la participación de mi hijo(a) en este programa no tiene ningún costo ni riesgo asociado. La información registrada será confidencial y los nombres de los participantes no podrán ser conocidos por otras personas en la fase de publicación de resultados. Los profesores no conocerán las respuestas ni los resultados individuales de los estudiantes que participen. Los resultados obtenidos por mi hijo(a) en la evaluación diagnóstica serán absolutamente confidenciales.

En pleno conocimiento de esto:

Sí, Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

Firma participante: _____

Fecha: _____

Firma Investigador(a) a cargo: _____

Si tiene alguna pregunta durante cualquier etapa del estudio comunicarse con Francisco Ceric, Presidente del Comité de Ética Institucional UDD, fcenic@udd.cl, 562-23279437, o con la Investigadora del proyecto, Margarita Gaete Viveros, académica de la facultad de Educación UDD m.gaetev@udd.cl

ANEXO 4: Protocolos extracto de prueba estandarizada Evalúa 2, versión chilena 4.0., ítem 2.2. Exactitud lectora -2. Aplicada a los estudiantes de 3° año básico con n.e.e. en la etapa diagnóstica.

E = 1

2.2. Exactitud Lectora-2

1 INSTRUCCIONES:
Esta prueba consiste en que lees tres apartados. Cuando termines cada uno yo te indicaré cuándo debes que hacer el siguiente

Tarea 1 Lee las "falsas palabras"
Lee, en voz alta y con atención, las siguientes "falsas palabras".

PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA
aprona	/	atboere	/	óplice	/	grosPELLINA	/
clanta	/	crosnar	/	bitriclo	/	alegreya	/
awata	/	prefrante	/	ajergar	/	repéptico	/
trectos	/	chorfa	/	seitrans	/	chadoxera	/
poblear	/	quecuty	/	trestura	/	brencolar	/
zadrin	/	trestura	/	vafronte	/	procoesa	/
salpias	/	excafiar	/	elbarno	/	brancadrón	/

20 p/11

Tarea 2 Lee las palabras
Haz lo mismo con las siguientes palabras.

100%

PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA
niño	/ 2	madre	/ 1	colegio	/ 2	campeón	/ 2
gato	/ 2	padre	/ 1	juguete	/ 1	sándwich	/ 1
papá	/ 2	globo	/ 1	gallina	/ 2	lentejas	/ 2
perro	/ 2	calmar	/ 2	camello	/ 2	albergue	/ 1
mamá	/ 2	comida	/ 2	profesor	/ 1	calentar	/ 2
leche	/ 1	mesa	/ 2	labrador	/ 1	cuaderno	/ 2
lápiz	/ 2	cabaña	/ 2	tómbola	/ 2	soldado	/ 2
tigre	/ 1	Google	/ 1	croquetas	/ 1	Burger King	/ 1
						McDonald's	/ 1

50 p/11

Tarea 3 Lee el texto
Lee, en voz alta y clara, el siguiente texto.

Gus es un gusano de seda que vive en una vieja caja de zapatos con otros gusanos, rodeados de hojas de mora. Su caja tiene en la tapa muchos agujeros, que su dueño hizo con unas tijeras, para que les entre luz y puedan respirar.

Sin embargo, Gus es un joven gusano muy aventurero y un día que al cambiarles la comida dejaron la tapa de la caja levantada, se escapó. Gus trepó de hoja en hoja y llegó hasta el borde de su hogar:

"¡Adiós, amigos! gritó. "Me voy a conocer el mundo. Ya les contare".

2-3 e

FLUIDEZ
(entre 0-7)

6 p/11

86%

8-9 e

EXPRESIVIDAD
(entre 0-7)

3 p/11

43%

6-7 e

SEGUNDOS EMPLEADOS

1,04

86%

14

© SANTIAGO PSICOBITRIA S.L. 103

2.2. Exactitud Lectora-2

E = 2

1 INSTRUCCIONES:

Esta prueba consiste en que lees tres apartados. Cuando termines cada uno, yo te indicaré cuándo tienes que hacer el siguiente.

Tarea 1 Lee las "falsas palabras"
Lee, en voz alta y con atención, las siguientes "falsas palabras".

PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA
aprona	/ 1	atboere	/ 1	óplice	X 0	grosPELLINA	/ 1
clanta	/ 1	croSnar	/ 1	bitricio	X 0	alegrEya	/ 1
awata	/ 1	prefrante	X 0	ajergar	/ 1	repéptico	/ 1
trectos	/ 1	chorfa	/ 1	seitrans	/ 1	chadoxera	/ 1
poblear	/ 1	quecuty	/ 1	trestura	X 0	brencolar	/ 1
xadrin	X 0	trestura	/ 1	vafrente	/ 1	procoesa	/ 1
salpias	X 0	excaffar	/ 1	eibarno	/ 1	brancadrón	X 0

75%

21 pts

Tarea 2 Lee las palabras
Haz lo mismo con las siguientes palabras.

PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA
niño	/ 2	madre	/ 1	colegio	/ 2	campeón	2 ✓	escalera	2 ✓
gato	/ 2	padre	/ 1	juguete	/ 1	sándwich	2 ✓	computador	2 ✓
papá	/ 2	globo	/ 1	gallina	/ 2	lentejas	2 ✓	plasticina	0 ✓
perro	/ 2	calmar	/ 2	camello	/ 2	albergue	1 ✓	enseñanza	2 ✓
mamá	/ 2	comida	/ 2	profesor	/ 2	calentar	2 ✓	transportado	0 ✓
leche	/ 1	mesa	/ 2	labrador	/ 1	cuaderno	2 ✓	corchetera	2 ✓
lápiz	/ 2	cabaña	/ 2	tómbola	/ 2	soldado	2 ✓	Play Station	0 ✓
tigre	/ 1	Google	/ 1	croquetas	/ 1	Burger King	1 ✓	McDonald's	1 ✓

78%

62 pts

Tarea 3 Lee el texto
Lee, en voz alta y clara, el siguiente texto.

Gus es un gusano de seda que vive en una vieja caja de zapatos con otros gusanos, rodeados de hojas de mora. Su caja tiene en la tapa muchos agujeros, que su dueño hizo con unas tijeras, para que les entre luz y puedan respirar.

Sin embargo, Gus es un joven gusano muy aventurero y un día, que al cambiarles la comida dejaron la tapa de la caja levantada, se escapó. Gus trepó de hoja en hoja y llegó hasta el borde de su hogar:

-"¡Adiós, amigos!", gritó. "Me voy a conocer el mundo. Ya les contaré".

FLUIDEZ
(entre 0-7)

4 pts

EXPRESIVIDAD
(entre 0-7)

3

SEGUNDOS EMPLEADOS

2,55
120,586
2,55

2.2. Exactitud Lectora-2



INSTRUCCIONES:

Esta prueba consiste en que leas tres apartados. Cuando termines cada uno, yo te indicaré cuántas tienes que hacer el siguiente.

E=3

Tarea 1 Lee las "falsas palabras"

Lee, en voz alta y con atención, las siguientes "falsas palabras".

PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA
aprona	/ 1	atboere	/ 1	óplice	/ 1	grosPELLINA	/ 1
clanta	/ 1	croSnar	X 0	bitriclo	X 0	aleGREYA	/ 1
awata	/ 1	prefrante	X 0	ajergar	/ 1	repéptico	/ 1
trectos	/ 1	chorfa	X 0	seltrans	X 0	chadoxera	X 0
poblear	/ 1	quecuty	/ 1	trestura	/ 1	brencolar	X 0
zadrin	/ 1	trestura	/ 1	valfronte	X 0	procoesa	X 0
salplas	X 0	excaflar	0 0	elbarno	X 0	brancadrón	/ 1

16 pts. (57%)

Tarea 2 Lee las palabras

Haz lo mismo con las siguientes palabras.

PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA
niño	/ 2	madre	X 0	colegio	/ 2	campeón	/ 2	escalera	/ 2
gato	/ 2	padre	X 0	juguete	X 0	sándwich	/ 1	computador	/ 2
papá	/ 2	globo	/ 1	gallina	/ 2	lentejas	X 0	plasticina	/ 1
perro	/ 1	calmar	X 0	camello	X 0	albergue	/ 1	enseñanza	/ 2
mamá	/ 2	comida	/ 2	profesor	/ 1	calentar	/ 2	transportado	/ 1
leche	/ 1	mesa	/ 2	labrador	/ 1	cuaderno	/ 2	corchetera	/ 1
lápiz	/ 2	cabaña	/ 2	tómbola	/ 2	soldado	/ 2	Play Station	X 0
tigre	/ 1	Google	/ 2	croquetas	X 0	Burger King	/ 1	McDonald's	X 0

50 pts. (63%)

Tarea 3 Lee el texto

Lee, en voz alta y clara, el siguiente texto.

Gus es un gusano de seda que vive en una vieja caja de zapatos con otros gusanos rodeados de hojas de moro. Su caja tiene en la tapa muchos agujeros que su dueño hizo con unas tijeras para que les entre luz y puedan respirar.

Sin embargo, Gus es un joven gusano muy aventurero y un día, que al cambiarles la comida dejaron la tapa de la caja levantada, se escapó. Gus trajo de hoja en hoja y llegó hasta el borde de su hogar:

"¡Adios, amigos!", gritó. "Me voy a conocer el mundo. Ya les contaré".

FLUIDEZ
(entre 0-7) 0

0%

EXPRESIVIDAD
(entre 0-7) 1

14%

SEGUNDOS
EMPLEADOS 4,17

1pt. 14%

© DUSTREX PSYCHOMETRICAL S.L.

2.2. Exactitud Lectora-2



INSTRUCCIONES:

Esta prueba consiste en que leas tres apartados. Cuando termines cada uno, yo te indicaré cuando tienes que hacer el siguiente.

Tarea 1 *Lee las "falsas palabras"*

Lee, en voz alta y con atención, las siguientes "falsas palabras".

E = 4

PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA
aprona	/	atboere	/	óplice	X	grosPELLINA	X
clanta	/	croSnar	X	bitriclo	X	aleGREYA	X
awata	/	prefrante	X	ajergar	/	repéptico	/
trectos	/	chorfa	X	soltrans	/	chadoxera	/
poblear	/	quecuty	/	trestura	/	brencolar	X
zadrin	X	trestura	/	vafrente	/	procoesa	/
salpias	X	excaflar	X	elbarno	/	brancadrón	X

15# (54%)

Tarea 2 *Lee las palabras*

Haz lo mismo con las siguientes palabras.

PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA
niño	/	madre	/	colegio	/	campeón	X	escalera	X
gato	/	padre	/	juguete	X	sándwich	X	computador	/
papá	/	globo	/	gallina	X	lentejas	/	plasticina	/
perro	/	calmar	X	camello	/	albergue	X	enseñanza	/
mamá	/	comida	/	profesor	/	calentar	/	transportado	X
leche	X	mesa	/	labrador	X	cuaderno	/	corchetera	X
lápiz	/	cabaña	/	tómbola	X	soldado	X	Play Station	/
tigre	/	Google	/	croquetas	X	Burger King	X	McDonald's	/

46# (60%)

Tarea 3 *Lee el texto*

Lee, en voz alta y clara, el siguiente texto.

Gus es un gusano de seda que vive en una vieja caja de zapatos con otros gusanos rodeados de hojas de mora. Su caja tiene en la tapa muchos agujeros que su dueño hizo con unas tijeras para que les entre luz y puedan respirar.

Sin embargo, Gus es un joven gusano muy aventurero y un día que al cambiarles la comida dejaron la tapa de la caja levantada, se escapó. Gus trajo de hoja en hoja y llegó hasta el borde de su hogar:

-¡Adios, amigos! Me voy a conocer el mundo y les contaré".

14

FLUIDEZ (entre 0-7)	0
------------------------	---

(0%)

10

EXPRESIVIDAD (entre 0-7)	2
-----------------------------	---

(29%)

257

SEGUNDOS EMPLEADOS	4.16
--------------------	------

1pt. (14%)

2.2. Exactitud Lectora-2

E=5

1

INSTRUCCIONES:

Esta prueba consiste en que leas tres apartados. Cuando termines cada uno, yo te indicará cuando tienes que hacer el siguiente

Tarea 1 Lee las "falsas palabras"

Lee, en voz alta y con atención, las siguientes "falsas palabras".

Lectura pseudo palabras.

PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA
aprona	✓	atboere	✗	óplice	✓	grosPELLINA	✗
clanta	✓	crostar	✓	bitriclo	✗	alegreya	✓
awata	✗	prefrente	✓	ajergar	✓	repéptico	✓
trectos	✓	chorfa	✓	seitrans	✓	chadoxera	✓
poblear	✓	quecuty	✓	trestura	✓	brencolar	✓
zadrin	✓	trestura	✓	vafrente	✓	procoesa	✗
salplas	✓	excaflar	✗	elbarno	✓	brancadrón	✗

P.I = 20 = 100%

29%

22 pts

Tarea 2 Lee las palabras

Haz lo mismo con las siguientes palabras.

Lectura de palabras de alta frecuencia

PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA
niño	✓ 2	madre	✓ 2	colegio	✓ 1	campeón	✗ 0	escalera	✓ 2
gato	✓ 2	padre	✓ 2	juguete	✓ 2	sándwich	✗ 0	computador	✗ 0
papá	✓ 2	globo	✗ 0	gallina	✗ 0	lentejas	✓ 2	plasticina	✗ 0
perro	✓ 2	calmar	✓ 1	camello	✗ 0	albergue	✗ 0	enseñanza	✗ 0
mamá	✓ 2	comida	✓ 2	profesor	✓ 1	calentar	✓ 2	transportado	✓ 1
leche	✓ 2	mesa	✓ 2	labrador	✗ 0	cuaderno	✗ 0	corchetera	✗ 0
lápiz	✓ 2	cabaña	✗ 0	tómbola	✗ 0	soldado	✓ 2	Play Station	✗ 0
tigre	✓ 1	Google	✗ 0	croquetas	✓ 1	Burger King	✓ 1	McDonald's	✗ 0

P.I = 80 = 51%

Lectura de texto de dificultad elemental

41 pts

Tarea 3 Lee el texto

Lee, en voz alta y clara, el siguiente texto.

Gus es un gusano de seda que vive en una vieja caja de zapatos con otros gusanos rodeados de hojas de morra. Su caja tiene en la tapa muchos agujeros que su dueño hizo con unas tijeras para que les entre luz y puedan respirar.

Sin embargo, Gus es un joven gusano muy aventurero y un día que al cambiarles la comida dejaron la tapa de la caja levantada, se escapó. Gus trepó de hoja en hoja y llegó hasta el borde de su hogar:

-¡Adiós, amigos! gritó. "Me voy a conocer el mundo. Ya les contaré".

FLUIDEZ (entre 0-7) 2 pts

EXPRESIVIDAD (entre 0-7) 4 pts

SEGUNDOS EMPLEADOS 13:56 (1236)

P.I = 7 = 29%

P.I = 7 = 57%

P.I = 7 (14%)

2.2. Exactitud Lectora-2

E = 6

1

INSTRUCCIONES:

Esta prueba consiste en que lees tres apartados. Cuando termines cada uno, yo te indicará cuando tienes que hacer el siguiente.

Tarea 1 Lee las "falsas palabras"

Lee, en voz alta y con atención, las siguientes "falsas palabras".

PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA
aprona	X 0	atboere	X 0	óplice	X 0	grosPELLINA	✓ 1
clanta	✓ 1	croSnar	✓ 1	bitriclo	X 0	aleGREYA	✓ 1
awata	✓ 1	prefrante	X 0	ajergar	X 0	repéptico	✓ 1
trectos	X 0	chorfa	X 0	seitrans	X 0	chadoxera	X 0
poblear	X 0	quecuty	X 0	trestura	✓ 0	brencolar	✓ 0
zadrin	X 0	trestura	X 0	vafrente	✓ 1	procoesa	✓ 1
saipias	X 0	excaflar	X 0	elbarno	✓ 1	brancadrón	✓ 1

Tarea 2 Lee las palabras

Haz lo mismo con las siguientes palabras.

PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA
niño	✓ 2	madre	✓ 1	colegio	X 0	campeón	X 0	escalera	✓ 2
gato	✓ 2	padre	✓ 1	juguete	X 0	sándwich	X 0	computador	X 0
papá	✓ 2	globo	✓ 1	gallina	X 0	lentejas	✓ 2	plasticina	X 0
perro	X 1	calmar	X 0	camello	✓ 2	albergue	X 0	enseñanza	✓ 2
mamá	✓ 2	comida	✓ 2	profesor	✓ 2	calentar	X 0	transportado	X 0
leche	X 1	mesa	✓ 2	labrador	X 0	cuaderno	✓ 2	corchetera	✓ 1
lápiz	✓ 2	cabaña	✓ 2	tómbola	X 0	soldado	✓ 2	Play Station	X 0
tigre	✓ 1	Google	X 0	croquetas	X 0	Burger King	✓ 1	McDonald's	X 0

Tarea 3 Lee el texto

Lee, en voz alta y clara, el siguiente texto.

Gus es un gusano de seda que vive en una vieja caja de zapatos con otros gusanos rodeados de hojas de morra. Su caja tiene en la tapa muchos agujeros que su dueño hizo con unas tijeras para que las entre luz y puedan respirar.

Sin embargo, Gus es un joven gusano muy aventurero y un día, que al cambiarles la comida dejaron la tapa de la caja levantada, se escapó. Gus trepó de hoja en hoja y llegó hasta el borde de su hogar:

-¡Adiós, amigos!" gritó. "Me voy a conocer el mundo. Ya les contaré".

FLUIDEZ
(entre 0-7)

32e
0
0%

EXPRESIVIDAD
(entre 0-7)

14e
0
0%

SEGUNDOS
EMPLEADOS

319e
5,17
14%
100

2.2. Exactitud Lectora-2

E = 7



INSTRUCCIONES:

Esta prueba consiste en que leas tres apartados. Cuando termines cada uno, yo te indicará cuándo fines que hacer el siguiente.

Tarea 1 Lee las "falsas palabras"

Lee, en voz alta y con atención, las siguientes "falsas palabras".

PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA
aprona	✓ 1	atboere	✓ 1	óplice	✓ 1	grospellina	✓ 1
clanta	✓ 1	crosnar	✗ 0	bitriclo	✗ 0	alegreya	✗ 0
awata	✗ 0	prefrante	✗ 0	ajergar	✓ 1	repéptico	✓ 1
trectos	✓ 1	chorfa	✓ 1	seitrans	✓ 1	chadoxera	✓ 1
poblear	✓ 1	quecuty	✓ 1	trestura	✓ 1	brencolar	✓ 1
zadrin	✗ 0	trestura	✓ 1	vafronte	✗ 0	procoesa	✓ 1
salplas	✓ 1	excaflar	✓ 1	eibarno	✓ 1	brancadrón	✓ 1

Tarea 2 Lee las palabras

Haz lo mismo con las siguientes palabras.

75%

21/20

PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA
niño	✓ 2	madre	✓ 2	colegio	✓ 2	campeón	✓ 2	escalera	✓ 2
gato	✓ 2	padre	✓ 2	juguete	✓ 2	sándwich	✓ 2	computador	✓ 2
papá	✓ 2	globo	✓ 2	gallina	✓ 2	lentejas	✓ 2	plasticina	✓ 2
perro	✓ 2	calmar	✓ 2	camello	✓ 2	albergue	✓ 2	enseñanza	✓ 2
mamá	✓ 2	comida	✓ 2	profesor	✓ 2	calentar	✓ 2	transportado	✓ 2
leche	✓ 2	mesa	✓ 2	labrador	✓ 2	cuaderno	✓ 2	corchetera	✓ 2
lápiz	✓ 2	cabaña	✓ 2	tómbola	✓ 2	soldado	✓ 2	Play Station	✗ 0
tigre	✓ 2	Google	✓ 2	croquetas	✓ 2	Burger King	✓ 2	McDonald's	✓ 2

76%

62/50

Tarea 3 Lee el texto

Lee, en voz alta y clara, el siguiente texto.

Gus es un gusano de seda que vive en una vieja caja de zapatos con otros gusanos, rodeados de hojas de moro. Su caja tiene en la tapa muchos agujeros, que su dueño hizo con unas tijeras, para que les entre luz y puedan respirar.

Sin embargo, Gus es un joven gusano muy aventurero y un día, que al cambiarles la comida dejaron la tapa de la caja levantada, se escapó. Gus trepó de hoja en hoja y llegó hasta el borde de su hogar:

"¡Adiós, amigos!", gritó. "Me voy a conocer el mundo. Ya les contaré".

FLUIDEZ
(entre 0-7)

10/10
2 (10/11)
100%

EXPRESIVIDAD
(entre 0-7)

M E
2 (10/11)
100%

SEGUNDOS EMPLEADOS

247 seg
400.07
14%

ANEXO 5: Guión de la entrevista.

ENTREVISTA DOCENTE

1. IDENTIFICACIÓN

Entrevistado(a)	AJV
Entrevistador(a)	Margarita Gaete Viveros
Tipo de entrevista	Semi-estructurada/ individual
Lugar	Biblioteca CRA Establecimiento Educativo
Tiempo estimado	30 minutos

2.OBJETIVO DE LA ENTREVISTA

Recoger información por medio de una entrevista hacia la docente de lenguaje de tercer año básico, respecto a los apoyos brindados a los estudiantes con n.e.e., para el desarrollo de la fluidez lectora, durante el primer semestre del año 2023.

3.TEMAS DE LA ENTREVISTA:

- Aprendizaje de la lectura
- N.e.e. y el proceso lector
- Planificación diversificada
- Co-docencia en el aula:

4.GUIÓN DE LA ENTREVISTA

- 4.1. Saludo en voz alta.
- 4.2. Lectura en voz alta del consentimiento informado y firma.
- 4.3. Ficha de presentación (se lee en voz alta al iniciar la entrevista y la grabación).

5.FICHA METODOLÓGICA DE LA ENTREVISTA

<p>Preguntas sistematizadoras del problema de investigación</p>	<p>I.- Aprendizaje de la lectura</p> <p>1.- ¿Qué estrategias pedagógicas utiliza para llevar a cabo el aprendizaje de la fluidez lectora?</p> <p>2.- ¿Qué tan efectivas fueron las estrategias utilizadas para el aprendizaje de la fluidez lectora con los estudiantes con n.e.e.?</p> <p>3.- ¿Qué recursos le han resultado más efectivos para promover la fluidez lectora en sus estudiantes?</p> <p>II.- N.e.e. y el proceso lector:</p> <p>1.- ¿Qué aspectos positivos destaca del proceso de fluidez lectora de los estudiantes con n.e.e.?</p> <p>2.- ¿Qué dificultades se presentaron para el aprendizaje de la fluidez lectora de los estudiantes con n.e.e.?</p> <p>3.- ¿Qué apoyos adicionales se entregaron a los estudiantes con n.e.e.?</p> <p>III.- Planificación diversificada:</p> <p>1.- ¿Cómo la planificación diversificada considera las características y diferencias individuales de todos los estudiantes?</p> <p>2.- ¿De qué forma la planificación diversificada promueve la participación de todos los estudiantes?</p> <p>IV.- Co-docencia en el aula:</p> <p>1.- ¿Cómo llevan a cabo la co-docencia junto a la profesora diferencial en el aula de clases?</p> <p>2.- ¿Considera que la co-docencia ha sido efectiva en el apoyo a los estudiantes, durante el aprendizaje de la fluidez lectora?</p>
--	--

ANEXO 6: Validación por juicio de expertos “Entrevista semi-estructurada”.

VALIDACION POR JUICIO DE EXPERTOS

Estimado profesor/a:

En el contexto de la asignatura de Seminario de Investigación, quien suscribe **Margarita Andrea Gaete Viveros**, está desarrollando su proyecto de tesis “*Co-docencia efectiva en el aula común y el impacto en la adquisición de la fluidez lectora de los estudiantes con necesidades educativas especiales de 3er. año básico*”. Uno de sus objetivos es *Recoger información sobre los apoyos brindados a los estudiantes por los profesionales involucrados en el desarrollo de la fluidez lectora, durante el primer semestre del año 2023*.

Para ello se accederá como instrumento de recolección de datos, la utilización de una entrevista semi-estructurada indagar sobre los apoyos entregados de parte de la profesora de lenguaje que trabaja con el 3° año básico.

Para dar validez a esta herramienta a través de un juicio de expertos, usted ha sido seleccionado como evaluador.

Por lo cual es preciso determinar el grado de conocimiento que usted posee sobre la elaboración de este tipo de instrumentos.

La información entregada será absolutamente confidencial y los resultados de la entrevista serán conocidos únicamente por la tesista y su tutor metodológico.

Si usted accede a participar como experto, solicito completar el recuadro considerando los criterios que se presentan a continuación.

¡Muchas gracias por su tiempo y colaboración!

Revisión por expertos y expertas

Cada criterio será evaluado en una escala de 1 a 5, donde **1 = no cumple el criterio** y **5 = lo cumple totalmente**. La tabla 1 presenta los criterios de revisión.

Tabla 1. *Criterios de revisión por experto o experta*

Claridad en el enunciado	Coherencia entre el tema y la pregunta	Alcance de la respuesta	
Aquí deberás atender a la forma en que se expresa la pregunta. Este indicador supone aspectos tan variados como la redacción, ortografía, así como la claridad de su formulación.	Aquí deberás evaluar si la pregunta es coherente al tema que se está midiendo.	Aquí deberás evaluar si la forma de responder es adecuada para el tipo de pregunta.	
Pregunta / Ítem	Revisor: CMR/ Profesora Diferencial /Coordinadora P.I.E.		
	Claridad del enunciado	Coherencia variable / indicadores	Pertinencia de las respuestas
1.- ¿Qué estrategias utiliza para llevar a cabo el aprendizaje de la lectura?	3	4	4
2.- ¿Qué tan efectivas fueron las estrategias utilizadas para el aprendizaje de la lectura con los estudiantes con n.e.e.?	3	4	4
3.- ¿Qué recursos le han resultado más efectivos para promover la lectura en sus estudiantes?	5	5	5
4.-¿Qué aspectos positivos destaca del proceso lector de los estudiantes con n.e.e.?	5	5	5
5.- ¿Qué dificultades se presentaron para el aprendizaje de la lectura de los estudiantes con n.e.e.?	4	4	4
6.- ¿Qué apoyos adicionales se le entregaron a los estudiantes con n.e.e.?	5	5	5
7.- ¿Cómo la planificación diversificada considera las características y diferencias individuales de todos los estudiantes?	3	4	4
8.- ¿De qué forma la planificación diversifica promueve la participación de todos los estudiantes?	3	4	4
9.- ¿Cómo llevan a cabo la co-docencia junto a la profesora diferencial en el aula de clases?	5	5	5
10.- ¿Considera que la co-docencia ha sido efectiva en el apoyo a los estudiantes?	4	4	4
<p>Comentarios y/o sugerencias:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se sugiere revisar redacción de objetivos específicos en vez de indicar comprensión de la lectura, considerar diagnosticar la fluidez y la comprensión lectora de estudiantes de tercer año básico con NEE. - Se sugiere revisar verbo recopilar, evaluar otro verbo para el objetivo específico tales como : Recoger, reunir, seleccionar entre otros. - Se sugiere cambiar agentes por participantes o profesionales. - Pregunta 8 completar palabra diversificada - Revisar preguntas, considerando redacción de cada una y mejorarlas. 			

Revisión por expertos y expertas

Cada criterio será evaluado en una escala de 1 a 5, donde **1 = no cumple el criterio** y **5 = lo cumple totalmente**. La tabla 1 presenta los criterios de revisión.

Tabla 1. *Criterios de revisión por experto o experta*

Claridad en el enunciado	Coherencia entre el tema y la pregunta	Alcance de la respuesta
Aquí deberás atender a la forma en que se expresa la pregunta. Este indicador supone aspectos tan variados como la redacción, ortografía, así como la claridad de su formulación.	Aquí deberás evaluar si la pregunta es coherente al tema que se está midiendo.	Aquí deberás evaluar si la forma de responder es adecuada para el tipo de pregunta.

Pregunta / Ítem	Revisor: AIP/Profesora de E. Media/ Jefa de U.T.P.		
	Claridad del enunciado	Coherencia variable / indicadores	Pertinencia de las respuestas
1.- ¿Qué estrategias utiliza para llevar a cabo el aprendizaje de la lectura?	5	5	5
2.- ¿Qué tan efectivas fueron las estrategias utilizadas para el aprendizaje de la lectura con los estudiantes con n.e.e.?	5	5	4
3.- ¿Qué recursos le han resultado más efectivos para promover la lectura en sus estudiantes?	5	4	5
4.-¿Qué aspectos positivos destaca del proceso lector de los estudiantes con n.e.e.?	5	5	5
5.- ¿Qué dificultades se presentaron para el aprendizaje de la lectura de los estudiantes con n.e.e.?	5	5	5
6.- ¿Qué apoyos adicionales se le entregaron a los estudiantes con n.e.e.?	5	5	5
7.- ¿Cómo la planificación diversificada considera las características y diferencias individuales de todos los estudiantes?	5	5	5
8.- ¿De qué forma la planificación diversificada promueve la participación de todos los estudiantes?	5	5	5
9.- ¿Cómo llevan a cabo la co-docencia junto a la profesora diferencial en el aula de clases?	5	5	5
10.- ¿Considera que la co-docencia ha sido efectiva en el apoyo a los estudiantes?	5	5	5
<p>Comentarios y/o sugerencias:</p> <p>En general, sería conveniente que las preguntas siguieran ampliando el tema, por ejemplo, para esta pregunta: ¿Qué tan efectivas fueron las estrategias utilizadas para el aprendizaje de la lectura con los estudiantes con n.e.e.?, seguir con algo como esto: ¿me podría explicar qué estrategia utilizó y cómo la abordó?</p> <p>Si el objetivo también es el nivel actual de la comprensión lectora, algunas de las preguntas deben ser orientadas a esta habilidad (porque es parte del proceso del desarrollo de la lectura de igual forma). Más bien ampliar las mismas preguntas desarrolladas.</p>			

Revisión por expertos y expertas

Cada criterio será evaluado en una escala de 1 a 5, donde **1 = no cumple el criterio** y **5 = lo cumple totalmente**. La tabla 1 presenta los criterios de revisión.

Tabla 1. *Criterios de revisión por experto o experta*

Claridad en el enunciado	Coherencia entre el tema y la pregunta	Alcance de la respuesta
Aquí deberás atender a la forma en que se expresa la pregunta. Este indicador supone aspectos tan variados como la redacción, ortografía, así como la claridad de su formulación.	Aquí deberás evaluar si la pregunta es coherente al tema que se está midiendo.	Aquí deberás evaluar si la forma de responder es adecuada para el tipo de pregunta.

Pregunta / Ítem	Revisor: ECH/Profesora Gral. Básica /Coordinadora 1° Ciclo		
	Claridad del enunciado	Coherencia variable / indicadores	Pertinencia de las respuestas
1.- ¿Qué estrategias utiliza para llevar a cabo el aprendizaje de la lectura?	5	2	5
2.- ¿Qué tan efectivas fueron las estrategias utilizadas para el aprendizaje de la lectura con los estudiantes con n.e.e.?	4	2	3
3.- ¿Qué recursos le han resultado más efectivos para promover la lectura en sus estudiantes?	5	5	5
4.- ¿Qué aspectos positivos destaca del proceso lector de los estudiantes con n.e.e.?	5	2	5
5.- ¿Qué dificultades se presentaron para el aprendizaje de la lectura de los estudiantes con n.e.e.?	5	5	5
6.- ¿Qué apoyos adicionales se le entregaron a los estudiantes con n.e.e.?	5	5	5
7.- ¿Cómo la planificación diversificada considera las características y diferencias individuales de todos los estudiantes?	5	5	5
8.- ¿De qué forma la planificación diversificada promueve la participación de todos los estudiantes?	4	5	5
9.- ¿Cómo llevan a cabo la co-docencia junto a la profesora diferencial en el aula de clases?	5	5	5
10.- ¿Considera que la co-docencia ha sido efectiva en el apoyo a los estudiantes?	5	5	5
Comentarios y/o sugerencias: Las preguntas de la entrevista 1,2,4 y 5 están orientadas al proceso de adquisición de la lectura y el objetivo específico dice que se pretende recopilar información sobre apoyos brindados durante el desarrollo de la “comprensión de lectura, quizás se debería revisar el objetivo o el indicador para que tenga coherencia con la fluidez lectora.			

ANEXO 7: Consentimiento informado para entrevistados.



CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA ENTREVISTADOS

He sido invitado(a) a participar en una investigación de título: *"Co-docencia efectiva en el aula común y el impacto en la adquisición de la fluidez lectora de los estudiantes con necesidades educativas especiales de tercer año básico"*, la cual está a cargo de la investigadora responsable, Srta. Margarita Gaete Viveros y cuenta con el respaldo de la Universidad del Desarrollo, Concepción, en el marco de Investigación-Acción, de estudiantes de Magister en Innovación Curricular y Evaluación Educativa. Su objetivo es Potenciar, a través de la co-docencia, la fluidez lectora de los estudiantes de 3er. Año básico con necesidades educativas especiales.

Sé que mi participación se llevará de manera voluntaria y consistirá en responder preguntas en una entrevista semiestructurada de manera presencial, la cual tendrá una duración de 30 minutos aproximadamente. Me han explicado que la información recogida en la entrevista será confidencial, no individualizada, y que los nombres de las y los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de los resultados.

Estoy en conocimiento que toda la información obtenida en este estudio es confidencial, cuyo acceso está limitado a la investigadora titular del proyecto, quien es responsable de resguardar y manejar bajo estricto anonimato la información obtenida. Por tanto, los datos recogidos serán utilizados sin ningún tipo de información que me individualice.

Entiendo que mi participación es voluntaria y no habrá retribución por ella, que puedo solicitar las respuestas entregadas por mí, si así lo requiero, y me puedo retirar en cualquier etapa, sin tener que dar una justificación de la causa y en el momento que lo considere pertinente. De ser así, esto no tendrá consecuencia alguna y mis datos serán eliminados de los registros del caso.

En pleno conocimiento de esto:

Sí, Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

Firma participante:

Fecha: 17-07-2023

Firma Investigador(a) a cargo:

Si tiene alguna pregunta durante cualquier etapa del estudio comunicarse con Francisco Cácer, Presidente del Comité de Ética Institucional UDD: fcacer@udd.cl, 562 23279437, o con la investigadora del proyecto, Margarita Gaete Viveros, académica de la facultad de Educación UDD: m.gaetev@udd.cl

ANEXO 8: Cuadro lógico de la entrevista semi-estructurada.

Objetivo	Definición conceptual de la variable	Definición operacional de la variable	Indicador de la variable	Preguntas
<p>Recoger información sobre los apoyos brindados a los estudiantes por los profesionales involucrados en el desarrollo de la fluidez lectora, durante el primer semestre del año 2023.</p>	<p>Las Bases Curriculares de lenguaje y comunicación de 1° a 6° año básico (2018) señalan que una vez que los estudiantes tienen el proceso lecto-escritor adquirido es muy relevante reforzar la fluidez lectora, ya que esta consiste en leer de forma precisa, sin conciencia del esfuerzo realizado y con un tono de voz adecuada (p.295). El MINEDUC (2008, p.8) establece que el aprendizaje de la lectura es esencial para los estudiantes con NEE, ya que con ello contribuirán a mejorar su autonomía, independencia y participación social. De esta forma mejorarán su calidad de vida, sin olvidar que se deben utilizar ayudas y recursos adicionales para su aprendizaje, con estrategias que les permita analizar, razonar, enjuiciar, valorar, elaborar y crear a través de la comunicación escrita. Planificar la enseñanza para responder a la diversidad supone seleccionar y organizar las</p>	<p>Aprendizaje de la fluidez lectora.</p>	<p>Estrategias</p>	<p>1.- ¿Qué estrategias pedagógicas utiliza para llevar a cabo el aprendizaje de la fluidez en la lectura? 2.- ¿Qué tan efectivas fueron las estrategias utilizadas para el aprendizaje de la fluidez en la lectura con los estudiantes con n.e.e.?</p>
			<p>Recursos</p>	<p>3.- ¿Qué recursos le han resultado más efectivos para promover la fluidez en la lectura en sus estudiantes?</p>
		<p>N.e.e. y el proceso lector</p>	<p>Fortalezas</p>	<p>4.-¿Qué aspectos positivos destaca del proceso de fluidez en la lectura de los estudiantes con n.e.e.?</p>
			<p>Necesidades de apoyo</p>	<p>5.- ¿Qué dificultades se presentaron para el aprendizaje de la fluidez en la lectura de los estudiantes con n.e.e.? 6.- ¿Qué apoyos adicionales se le</p>

<p>situaciones educativas, de manera que sea posible individualizar las experiencias de aprendizaje comunes para lograr el mayor grado posible de participación y aprendizaje de todos los alumnos (Blanco, 2000).</p> <p>La co-enseñanza puede asumir distintas formas prácticas, según los distintos enfoques y dependiendo del grado de aprendizaje y confianza entre los profesionales que participan en ella. A su vez, existen distintos modelos, entre los cuales podemos mencionar el de Friend et al. (2010), apud RODRÍGUEZ, 2012) quien indica los siguientes enfoques: Co-enseñanza de observación, de apoyo, en grupos simultáneos, de rotación entre grupos, complementaria, en estaciones, alternativa y en equipo.</p>			entregaron a los estudiantes con n.e.e.?
	Planificación diversificada	Características de todos los estudiantes	7.- ¿Cómo la planificación diversificada considera las características y diferencias individuales de todos los estudiantes?
		Participación de todos los estudiantes	8.- ¿De qué forma la planificación diversificada promueve la participación de todos los estudiantes?
	Co-docencia en el aula	Plan de trabajo	9.- ¿Cómo llevan a cabo la co-docencia junto a la profesora diferencial en el aula de clases?
		Efectividad	10.- ¿Considera que la co-docencia ha sido efectiva en el apoyo a los estudiantes, durante el aprendizaje de la fluidez lectora.?

ANEXO 9: Transcripción de la entrevista.

ENTREVISTADA

Iniciales entrevistada	AJV
Edad:	45 años
Lugar de la entrevista	Biblioteca CRA del establecimiento educativo.
Fecha de la entrevista	10 de agosto del 2023.
Nombre entrevistador	Margarita Gaete Viveros
Nombre del transcriptor	Margarita Gaete Viveros

Entrevistadora: ¿Qué estrategias pedagógicas utiliza para llevar a cabo el aprendizaje de la fluidez lectora?

Entrevistada: ¿Qué estrategia? Eee... lectura diaria los leros. 10 minutos, eee... lectura en voz alta, lectura silenciosa, lectura compartida eee... plan lector también, ¿qué más? Eso es lo que más se trabaja.

Entrevistadora: ¿Qué tan efectivas fueron las estrategias utilizadas para el aprendizaje de la fluidez lectora con los estudiantes con n.e.e.? esta pregunta está enfocada solamente en los estudiantes con n.e.e., si bien, trabajas con todo el curso, pero como crees tú que ha influido en los aprendizajes de estos niños, las estrategias que me mencionaste?

Entrevistada: eee... no se ha visto mucho, ósea no se ha reflejado mucho, porque hay que considerar el tema de la inasistencia de los estudiantes P.I.E. que es alta, la gran mayoría de los estudiantes pie son los que más faltan a clases, por ello además las horas de atención de la profesora diferencial y la psicopedagoga que es la encargada del plan lector no se ha podido realizar de forma sistemática por la inasistencia de estos estudiantes también eee... el bajo compromiso que tienen los apoderados con estos estudiantes, yo creo que en F y H sí, porque ahora están leyendo silábicamente, pero los demás no han avanzado mucho.

Entrevistadora: ¿Qué recursos le han resultado más efectivos para promover la fluidez lectora en sus estudiantes?

Entrevistada: Yo creo que los recursos digitales y textos, libros de comprensión lectora, los concursos con economía de fichas en donde realizamos lecturas en voz alta, ya que de esta forma puedo ir monitoreando el nivel lector.

II.- N.e.e. y el proceso lector:

Entrevistadora: ¿Qué aspectos positivos destaca del proceso de fluidez lectora de los estudiantes con n.e.e.?

Entrevistada: Yo creo que lo positivo es que algunos estudiantes se muestran muy entusiastas para llevar a cabo la actividad... ¿qué más puede ser? Eee... Por ejemplo: “A” yo he notado que tiene ganas de aprender, el M también, “F” en ocasiones cuando él se lo propone puede hacer muchas cosas que a veces por inseguridad no se atreve.

Entrevistadora: ya siguiendo con la entrevista ¿Qué dificultades se presentaron para el aprendizaje de la fluidez lectora de los estudiantes con n.e.e.?

Entrevistada: Dificultades, yo creo que ahí volvemos al tema de la inasistencia, que es ese el mayor problema, el foco más negativo o una de las debilidades del curso. Eee...todo va con el tema de la inasistencia, porque si revisamos el libro de clases, la mayor cantidad de inasistencia la tienen los estudiantes P.I.E.

Entrevistadora: ya ahora en cuanto a los apoyos ¿Qué apoyos adicionales se entregaron a los estudiantes con n.e.e.?

Entrevistada: Se realizaron adecuaciones a los controles de lectura, de acuerdo a lo que ellos manejaban, eee... han sido apoyados por la profesora diferencial, por la asistente de aula eee... se le enviaban actividades cortas al hogar, tiempo extra para las evaluaciones, interrogaciones orales, individuales, es decir todas las estrategias que se le pueden brindar a un estudiante se le entregaban.

III.- Planificación diversificada:

Entrevistadora: En cuanto a la planificación diversificada ¿Cómo la planificación diversificada considera las características y diferencias individuales de todos los estudiantes?

Entrevistada: De acuerdo al diagnóstico, a las necesidades que presenta cada estudiante, las evaluaciones diagnósticas, a partir de ahí se planifica el plan anual y las actividades que se le van a entregar durante las clases o el material que se le va a entregar al estudiante.

Entrevistadora: ¿De qué forma la planificación diversificada promueve la participación de todos los estudiantes?

Entrevistada: En el tipo de actividades, en el tiempo, el hecho de prepararles material de acuerdo a su nivel de aprendizaje, también eso promueve en cierta forma la participación.

IV.- Co-docencia en el aula:

Entrevistadora: ¿Cómo llevan a cabo la co-docencia junto a la profesora diferencial en el aula de clases?

Entrevistada: Bueno... preparamos las clases en las reuniones de trabajo colaborativo, preparamos las clases, nos ponemos de acuerdo con las actividades, con los momentos de la clase, donde la profesora va a participar y... eso es lo que se hace después de planificar coordinamos el momento en que la profesora diferencial va a intervenir y se hace la clase.

Entrevistadora: ¿Considera que la co-docencia ha sido efectiva en el apoyo a los estudiantes, durante el aprendizaje de la fluidez lectora?

Entrevistada: Eee... yo creo que falta porque no siempre podemos realizar las reuniones de coordinación debido a cambios o a reuniones extraordinarias y eso nos impide planificar la co-docencia y eso se ve reflejado en el aprendizaje de los estudiantes.

ANEXO 10: Pauta de observación al aula.

PAUTA DE OBSERVACION AL AULA

Curso:	Profesor(a):
Asignatura:	Observador(a):
Fecha:	Hora:

Indicadores a observar		Criterios de Evaluación				Observaciones
		S (3)	G (2)	O (1)	N (0)	
1	Aplica al menos dos estrategias para fomentar la fluidez en la lectura.					
2	Utiliza diversos recursos para promover la fluidez en la lectura. Ejm: material concreto, audiovisual, etc.					
3	Desafía a los estudiantes a leer con fluidez palabras desconocidas que contengan sílabas trabadas.					
4	Regula uso de la voz durante la lectura fluida.					
5	Corrige Hábitos posturales de los estudiantes al momento de realizar la lectura.					
Total						

Nomenclatura: (S) Siempre (G) Generalmente (O) Ocasionalmente (N) Nunca

ANEXO 11: Valoración de expertos “Pauta de Observación al Aula”.

VALIDACION POR JUICIO DE EXPERTOS

Estimado profesor/a:

En el contexto de la asignatura de Seminario de Investigación, quien suscribe **Margarita Andrea Gaete Viveros**, está desarrollando su proyecto de tesis *“Co-docencia efectiva en el aula común y el impacto en la adquisición de la fluidez lectora de los estudiantes con necesidades educativas especiales de 3er. año básico”*. Uno de sus objetivos es *Recoger información sobre los apoyos brindados a los estudiantes por los profesionales involucrados en el desarrollo de la fluidez lectora, durante el primer semestre del año 2023.*

Para ello se accederá como instrumento de recolección de datos, la utilización de una pauta de observación al aula para corroborar los apoyos entregados de parte de la profesora diferencial que trabaja con el 3° año básico.

Para dar validez a esta herramienta a través de un juicio de expertos, usted ha sido seleccionado como evaluador.

Por lo cual es preciso determinar el grado de conocimiento que usted posee sobre la elaboración de este tipo de instrumentos.

La información entregada será absolutamente confidencial y los resultados de la entrevista serán conocidos únicamente por la tesista y su tutor metodológico.

Si usted accede a participar como experto, solicito completar el recuadro considerando los criterios que se presentan a continuación.

¡Muchas gracias por su tiempo y colaboración!

Revisión por expertos y expertas

Cada criterio será evaluado en una escala de 1 a 5, donde **1 = no cumple el criterio** y **5 = lo cumple totalmente**. La tabla 1 presenta los criterios de revisión.

Tabla 1. *Criterios de revisión por experto o experta*

Claridad en el enunciado	Coherencia entre el tema y la pregunta	Alcance de la respuesta
Aquí deberás atender a la forma en que se expresa la pregunta. Este indicador supone aspectos tan variados como la redacción, ortografía, así como la claridad de su formulación.	Aquí deberás evaluar si la pregunta es coherente al tema que se está midiendo.	Aquí deberás evaluar si la forma de responder es adecuada para el tipo de pregunta.

Pregunta / Ítem	Revisor: PCP/ Profesora de Lenguaje/ Coordinadora 1° ciclo		
	Claridad del enunciado	Coherencia variable / indicadores	Pertinencia de las respuestas
1. Aplica variadas estrategias para fomentar la fluidez en la comprensión de lectura.	3	5	3
2. Utiliza diversos recursos para promover la fluidez en la comprensión de lectura.	3	5	3
3. Desafía a los estudiantes a leer con fluidez palabras desconocidas.	3	5	5
4. Potencia el buen uso de la voz durante la lectura fluida.	4	5	5
5. Corrige Hábitos posturales de los estudiantes al momento de realizar la lectura.	5	5	5
6. Maneja más de una técnica para desarrollar destrezas de fluidez de lectura en sus estudiantes.	3	5	3
Comentarios y/o sugerencias: 1 y 6 = Mencionar cuantas estrategias y técnicas 1, 2 o 3, etc. 2 = Especificar qué tipos de recursos, puesto que pueden ser recursos materiales o bien educativos de carácter más simbólicos. 3 = Eliminar espacio antes de voz.			

Revisión por expertos y expertas

Cada criterio será evaluado en una escala de 1 a 5, donde **1 = no cumple el criterio** y **5 = lo cumple totalmente**. La tabla 1 presenta los criterios de revisión.

Tabla 1. *Criterios de revisión por experto o experta*

Claridad en el enunciado	Coherencia entre el tema y la pregunta	Alcance de la respuesta
Aquí deberás atender a la forma en que se expresa la pregunta. Este indicador supone aspectos tan variados como la redacción, ortografía, así como la claridad de su formulación.	Aquí deberás evaluar si la pregunta es coherente al tema que se está midiendo.	Aquí deberás evaluar si la forma de responder es adecuada para el tipo de pregunta.

Pregunta / ítem	Revisor: JVT/ Profesora Gral. Básica/Coordinadora 2° ciclo		
	Claridad del enunciado	Coherencia variable / indicadores	Pertinencia de las respuestas
1. Aplica variadas estrategias para fomentar la fluidez en la comprensión de lectura.	3	5	3
2. Utiliza diversos recursos para promover la fluidez en la comprensión de lectura.	3	5	5
3. Desafía a los estudiantes a leer con fluidez palabras desconocidas.	2	5	5
4. Potencia el buen uso de la voz durante la lectura fluida.	3	5	5
5. Corrige Hábitos posturales de los estudiantes al momento de realizar la lectura.	5	5	5
6. Maneja más de una técnica para desarrollar destrezas de fluidez de lectura en sus estudiantes.	0	0	0

Comentarios y/o sugerencias:

1 = Mencionar cuantas estrategias

2= Modificar comprensión de lectura por fluidez lectora.

3 = Mencionar que palabras desconocidas o quizás especificar palabras con silabas trabadas.

4 = Modificar el buen uso de la voz por el correcto uso de la voz.

6= Eliminar o fusionarla con la 1 ya que son muy similar y apuntan a lo mismo.

Sugiero agregar un puntaje a cada criterio de evaluación, ya que de esta forma puedes realizar fácilmente el análisis cuantitativo.

Revisión por expertos y expertas

Cada criterio será evaluado en una escala de 1 a 5, donde **1 = no cumple el criterio** y **5 = lo cumple totalmente**. La tabla 1 presenta los criterios de revisión.

Tabla 1. *Criterios de revisión por experto o experta*

Claridad en el enunciado	Coherencia entre el tema y la pregunta	Alcance de la respuesta
Aquí deberás atender a la forma en que se expresa la pregunta. Este indicador supone aspectos tan variados como la redacción, ortografía, así como la claridad de su formulación.	Aquí deberás evaluar si la pregunta es coherente al tema que se está midiendo.	Aquí deberás evaluar si la forma de responder es adecuada para el tipo de pregunta.

Pregunta / ítem	Revisor: JEG/ Profesor Gral. Básica/ Jefe de U.T.P.		
	Claridad del enunciado	Coherencia variable / indicadores	Pertinencia de las respuestas
1. Aplica variadas estrategias para fomentar la fluidez en la comprensión de lectura.	3	5	3
2. Utiliza diversos recursos para promover la fluidez en la comprensión de lectura.	3	5	5
3. Desafía a los estudiantes a leer con fluidez palabras desconocidas.	5	5	5
4. Potencia el buen uso de la voz durante la lectura fluida.	3	5	5
5. Corrige Hábitos posturales de los estudiantes al momento de realizar la lectura.	5	5	5
6. Maneja más de una técnica para desarrollar destrezas de fluidez de lectura en sus estudiantes.	5	5	5
Comentarios y/o sugerencias: 1 = ¿Cuántas estrategias? 2= Eliminar comprensión de lectura. 4 = Regula el uso de la voz durante la lectura.			

ANEXO 12: Consentimiento informado Observación al Aula.



CONSENTIMIENTO INFORMADO (Participante Observación al Aula)

He sido invitado/a a participar en una investigación de título "Co-docencia efectiva en el aula común y el impacto en la adquisición de la fluidez lectora de los estudiantes con necesidades educativas especiales de tercer año básico", la cual cuenta con el respaldo y financiamiento de la Universidad del Desarrollo, Concepción, en el marco de investigación acción de estudiantes de Magister en Innovación Curricular y Evaluación Educativa y cuyo(a) investigador(a) responsable es la Srta. Margarita Gaete Viveros.

Entiendo que este estudio busca "Recoger información sobre los apoyos brindados a los estudiantes de 3er. año básico por los profesionales involucrados en el desarrollo de la fluidez lectora, durante el primer semestre del año 2023".

Sé que mi participación se llevará a cabo de manera presencial y consistirá en permitir aplicar una observación al aula, que demorará alrededor de 45 minutos. Me han explicado que la información recogida a través de esta observación será confidencial, no individualizada, y que los nombres de las y los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que toda la información obtenida en este estudio es confidencial, cuyo acceso está limitado al equipo de investigadores, titulares del proyecto, quienes son responsables de resguardar y manejar bajo estricto anonimato la información obtenida. Por tanto, los datos recogidos serán utilizados sin ningún tipo de información que me individualice.

Entiendo que mi participación es voluntaria y no habrá retribución por ella, que puedo solicitar las respuestas entregadas por mí, si así lo requiero, y me puedo retirar en cualquier etapa, sin tener que dar una justificación de la causa y en el momento que lo considere pertinente. De ser así, esto no tendrá consecuencia alguna y mis datos serán eliminados de los registros en el caso, por ejemplo, que ya se haya aplicado la pauta observación al aula.

En pleno conocimiento de esto:

Si. Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

Firma participante: _____

Fecha: **07/08/2023**

Firma Investigador(a) a cargo: _____

Si tiene alguna pregunta durante cualquier etapa del estudio puede comunicarse con la investigadora responsable Margarita Gaete Viveros al correo m.gaetev@udd.cl, en el momento que lo estime pertinente para cualquier asunto relativo a mi participación. Además, en caso de cualquier otra consulta sobre mis derechos como participante de este estudio puedo contactarme con el Dr. Francisco Ceric, Presidente del Comité de Ética Institucional UDD, fceric@udd.cl o con la Sra. Ximena Ballivian, secretaria del Comité de Ética de la Universidad del Desarrollo al e-mail xballivian@udd.cl (Dirección de Investigación UDD). Dicha institución no tiene acceso a mis datos obtenidos del estudio.

ANEXO 13: Cuadro lógico de pauta de observación al aula aplicada a profesora diferencial y cuadro de frecuencia pauta de observación.

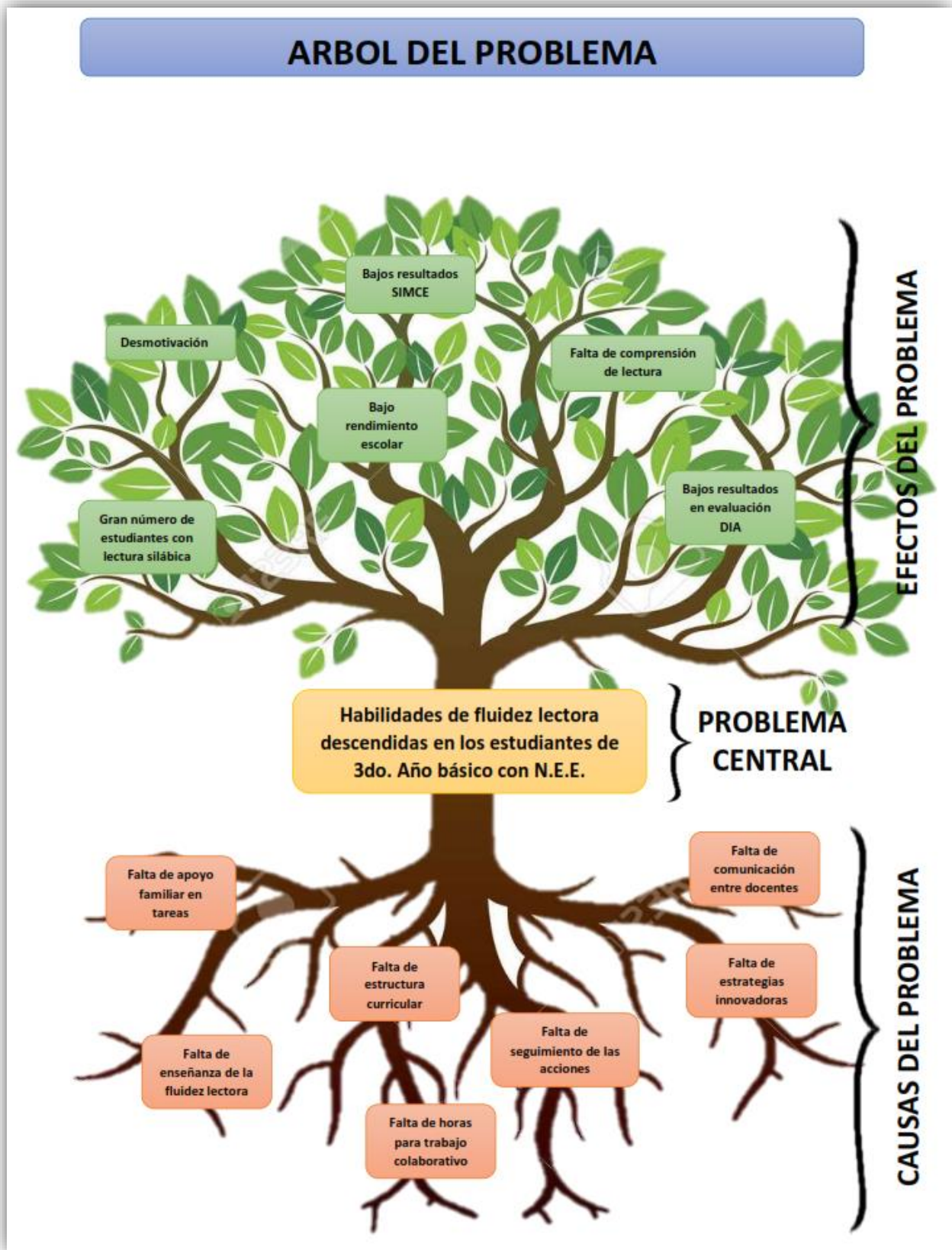
CUADRO LOGICO PAUTA DE OBSERVACION

Objetivo	Tema	Subtema	Pregunta
Recoger información sobre los apoyos brindados a los estudiantes de 3° año básico con n.e.e., por los profesionales involucrados en el desarrollo de la fluidez lectora, durante el 1° semestre del año 2023.	Fomento de la fluidez lectora.	Estrategias	Aplica al menos dos estrategias para fomentar la fluidez en la lectura.
		Uso de recursos	Utiliza diversos recursos para promover la fluidez en la lectura. Ejm: material concreto, audiovisual, etc.
		Actividades desafiantes	Desafía a los estudiantes a leer con fluidez palabras desconocidas que contengan sílabas trabadas.
		Tono de voz	Regula uso de la voz durante la lectura fluida.
		Hábitos posturales	Corrige Hábitos posturales de los estudiantes al momento de realizar la lectura.

TABLA DE FRECUENCIA PAUTA DE OBSERVACION

Rango de frecuencia	Siempre (3)	Generalmente (2)	Ocasionalmente (1)	Nunca (0)
Aplica al menos dos estrategias para fomentar la fluidez en la lectura.	-	-	X	-
Utiliza diversos recursos para promover la fluidez en la lectura. Ejm: material concreto, audiovisual, etc.	-	-	X	-
Desafía a los estudiantes a leer con fluidez palabras desconocidas que contengan sílabas trabadas.	X	-	-	-
Regula uso de la voz durante la lectura fluida.	X	-	-	-
Corrige Hábitos posturales de los estudiantes al momento de realizar la lectura.	-	X	-	-

ANEXO 14: Árbol del problema.



ANEXO 15: Métodos de evaluación y verificación.

OBJETIVO	DIMENSION	ACCIONES LOGRAR OB	META INMEDIATA	ESTANDAR MINIMO	META IMPACTO	METODO DE VERIFICACION
Diseñar de manera colaborativa un plan para favorecer la fluidez lectora de los estudiantes de tercer año básico con n.e.e., a través de la co-docencia y la planificación diversificada.	Diseño del plan de fomento de la fluidez lectora.	Jornada de diseño del plan de fomento de la fluidez lectora.	-Participación en sesiones de trabajo colaborativo del 80 % de las docentes involucradas.	-Participación del 70%	- Participación del 80%	- Nota de campo - Análisis documental.
			-Diseño del plan del 60% en la 1° y 2° sesión incorporando una estrategia de la lectura en voz alta y modelado.	-Diseño del plan del 60%	-Diseño del plan del 80%	
			-Diseño del plan en 3° y 4° sesión incluyendo la estrategia del uso de la planificación diversificada.	-Diseño del plan del 80%	-Diseño del plan del 80%	
OBJETIVO	DIMENSIÓN	ACCIONES LOGRAR OB	META INMEDIATA	ESTÁNDAR MÍNIMO	META IMPACTO	MÉTODO DE VERIFICACIÓN
Implementar el plan para favorecer la fluidez lectora de los estudiantes de 3er. año básico con n.e.e. a través del uso de la planificación diversificada entre la profesora de lenguaje y la profesora diferencial.	Implementación	Monitoreo del nivel de fluidez lectora desarrollado en los estudiantes a través del uso de la planificación diversificada.	-Participación activa del 80% de los estudiantes en la implementación de la intervención.	-Participación activa del 50% de los estudiantes en la implementación de la intervención.	-Participación activa del 90% de los estudiantes en la implementación de la intervención.	-Lista de asistencia. -Portafolio. -Rúbrica de portafolio.
			-Comprensión de los objetivos del portafolio y las actividades para mejorar la fluidez lectora en un 30%.	- Comprensión de los objetivos del portafolio y las actividades para mejorar la fluidez lectora en un 20%.	- Comprensión de los objetivos del portafolio y las actividades para mejorar la fluidez lectora en un 40%.	
			-Aplicación de estrategias de lectura enseñadas en un 30%.	- Aplicación de estrategias de lectura enseñadas en un 10%.	- Aplicación de estrategias de lectura enseñadas en un 40%.	
			-Autoreflexión y metacognición del estudiante en un 50%.	- Autoreflexión y metacognición del estudiante en un 40%.	- Autoreflexión y metacognición del estudiante en un 60%.	

OBJETIVO	DIMENSION	ACCIONES LOGRAR OB	META INMEDIATA	ESTANDAR MINIMO	META IMPACTO	METODO DE VERIFICACION
Evaluar la efectividad de la implementación a través de los resultados de aprendizaje de la fluidez lectora en los estudiantes.	Evaluación	Evaluación de los aprendizajes.	Participación del 70% de los estudiantes en la evaluación del nivel lector alcanzado.	Participación del 50%.	Participación del 80%.	- Evalúa 2 versión chilena 4.0
			Aumento de la lectura de pseudo-palabras en un 30%.	Aumento de la lectura de pseudo-palabras en un 10%.	Aumento de la lectura de pseudo-palabras en un 50%.	
			Aumento de la lectura de alta frecuencia en un 30%.	Aumento de la lectura de alta frecuencia en un 10%.	Aumento de la lectura de alta frecuencia en un 50%.	
			Aumento de la fluidez lectora en un 30%.	Aumento de la fluidez lectora en un 10%.	Aumento de la fluidez lectora en un 50%.	
			Aumento de la expresividad lectora en un 30%.	Aumento de la expresividad lectora en un 10%.	Aumento de la expresividad lectora en un 50%.	
			Aumento de la velocidad lectora en un 30%	Aumento de la velocidad lectora en un 10%	Aumento de la velocidad lectora en un 50%	
	Evaluación del plan de intervención.	Evaluación del plan de intervención.	El 70% de los profesionales valora positivamente las estrategias utilizadas para favorecer la fluidez lectora de los estudiantes.	El 50% de los profesionales involucrados en el proceso, reconoce el impacto positivo del plan de intervención en el aprendizaje de los estudiantes.	El 100% de los profesionales involucrados en el proceso, reconoce el impacto positivo del plan de intervención en el aprendizaje de los estudiantes.	Encuesta de satisfacción.
			El 70% de los profesionales involucrados considera que el plan de intervención fomentó el nivel de colaboración y comunicación entre los participantes.	El 50% de los profesionales involucrados considera que el plan de intervención fomentó el nivel de colaboración y comunicación entre los participantes.	El 100% los profesionales involucrados considera que el plan de intervención fomentó el nivel de colaboración y comunicación entre los participantes.	

ANEXO 16: Formato Nota de Campo.

NOTA DE CAMPO

<i>Datos de Identificación para cada nota</i>	
Sesión	
Fecha	
Lugar	
Participantes	
Observador	
Tiempo de inicio	
Tiempo de término	

<i>Diferenciación de temas</i>

<i>Anotaciones del observador(a).</i>

ANEXO 17: Análisis documental de Nota de Campo.

Categoría	Sub-categoría	Análisis
Noción de Trabajo colaborativo.	Formulación conceptual.	Se investigó acerca del concepto de trabajo colaborativo, entendido como un procedimiento que engloba los principios fundamentales de colaboración con el fin de lograr objetivos comunes. Se analizaron aspectos como la comunicación abierta, la confianza y la asignación justa de responsabilidades. Esto se llevó a cabo tanto por parte de la profesora diferencial como de la profesora de lenguaje de tercer año básico. Como menciona Cohen (2004), el trabajo colaborativo implica "la interacción de dos o más personas para producir o crear algo juntas que no podrían haber logrado de forma individual".
	Importancia de la interacción y colaboración	Se evaluó la interacción existente entre la profesora diferencial y la profesora de lenguaje del tercer año de educación básica durante la realización de las clases en aula común. Se analizó si se evidenció una comunicación transparente, intercambio de ideas y colaboración para lograr los objetivos establecidos. Como menciona Fullan (2001), la colaboración efectiva entre docentes implica "una comunicación abierta y la colaboración activa en la consecución de metas compartidas".
Consideración de las necesidades de los estudiantes con NEE.	Identificación y comprensión de las necesidades específicas.	Se analizó la competencia del equipo para reconocer las necesidades particulares de los estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE) en lo referente a su fluidez lectora. Se valoró si se llevaron a cabo evaluaciones apropiadas y si se captaron las dificultades y capacidades de cada estudiante. Se profundizó en cómo esta labor fue realizada por la profesora diferencial y la profesora de lenguaje de tercer año básico. Como menciona Hattie (2012), "comprender las necesidades individuales de los estudiantes es esencial para ofrecerles un apoyo adecuado".
	Incorporación de estrategias y adaptaciones.	Se examinó la integración de estrategias y ajustes adecuados para atender las necesidades identificadas. Se evaluó si el plan contemplaba cambios en la enseñanza, el contenido o los materiales con el fin de cumplir con las necesidades específicas de los estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE). Se profundizó en cómo esta tarea fue llevada a cabo por la profesora diferencial y la profesora de lenguaje de tercer año básico. Como señala Tomlinson (2001), "la adaptación curricular implica ajustes en el proceso, contenido y productos de enseñanza para satisfacer las necesidades individuales de los estudiantes".
Fluidez lectora.	Análisis del estado actual de los estudiantes en la fluidez lectora.	Se realizó un análisis del estado actual de los estudiantes en la fluidez lectora., considerando la labor tanto de la profesora diferencial como de la profesora de lenguaje de tercer año básico. En palabras de Black and Wiliam (1998), "la evaluación formativa es una herramienta efectiva para monitorear el progreso de los estudiantes y guiar la instrucción".
	Selección de estrategias específicas para mejorar la fluidez lectora	Se analizó el proceso de elección y desarrollo de estrategias específicas con el fin de mejorar la fluidez lectora de los estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE) como por ejemplo: lectura en voz alta, practica de lectura repetida, lectura guiada y modelado de lectura. Como señala Tomlinson (2001), "la diferenciación curricular implica seleccionar y adaptar estrategias pedagógicas para atender las diversas necesidades de los estudiantes".
Diversificación de estrategias de enseñanza.	Variedad de estrategias propuestas.	Se evaluó la incorporación de diversas estrategias de enseñanza en el plan. Se valoró si se tuvieron en cuenta distintos enfoques pedagógicos y métodos de enseñanza para atender las necesidades de todos los estudiantes. Como menciona Johnson (2009), "la diversificación de estrategias de enseñanza permite abordar la diversidad de estilos de aprendizaje y necesidades de los estudiantes".
	Adaptación de las estrategias.	Se observó la adaptación de las estrategias para atender las necesidades de aprendizaje de los estudiantes con NEE. Se determinó si se realizaron ajustes en las estrategias con el fin de garantizar su accesibilidad y eficacia para todos los estudiantes. Se profundizó en cómo esta tarea fue llevada a cabo por la profesora diferencial y la profesora de lenguaje de tercer año básico. Como menciona Hattie (2009), "la adaptación de las estrategias de enseñanza para satisfacer las necesidades individuales de los estudiantes es fundamental para su éxito académico".
Viabilidad y factibilidad del plan.	Factibilidad de implementación.	Se examinó la viabilidad de ejecutar el plan dentro del entorno del aula, considerando si este resultaba realista y práctico en función de las limitaciones de recursos, tiempo y contexto. Como menciona Fullan (2007), "la implementación exitosa de un plan educativo requiere una evaluación cuidadosa de su factibilidad en el contexto específico".
	Recursos necesarios.	Se determinaron los recursos necesarios para llevar a cabo el plan, tales como materiales educativos, tecnología, apoyos adicionales, entre otros. Se evaluó si estos recursos serán adecuadamente considerados en la planificación del mismo, teniendo en cuenta el uso de portafolios de actividades, material concreto y tecnologías de la información y la comunicación (TIC). Como menciona Darling-Hammond (2008), "la provisión de recursos adecuados es esencial para garantizar la implementación efectiva de las prácticas educativas".

ANEXO 18: Actividades portafolio.

L, M, S, P, D, N, H, C, T, F, Q y R



m	El paseo de Paco al campo
m	Paco está en mi curso.
m	El tiene pecas en la cara y el pelo café,
n-n	y su papá tiene canas en el pelo.
n-a	Un día, la familia de Paco fue a pasear al campo.
c	Una cuncuna le picó en el codo, la que estaba
v	en la cortina de su dormitorio, al lado de su cama.
v	La mamá de Paco se asustó,
v	Pero por suerte nada le pasó.



¿Hasta dónde llegué?

Día 1	Día 2	Día 3

Responde según lo leído:

¿De qué color es el pelo de Paco?

¿En que parte de su cuerpo le pica la Cuncuna a Paco?

Listado

L, M, S, P, D, N, T, F, C, Q y R



1	ra	22	renta	43	daré
2	ru	23	remate	44	dirá
3	ri	24	Roma	45	polera
4	re	25	ría	46	polerón
5	ro	26	rueda	47	pera
6	rama	27	rolos	48	carta
7	remo	28	rápido	49	carpa
8	ríen	29	quiero	50	mirar
9	risa	30	pare	51	lámpara
10	real	31	parado	52	pierna
11	rámada	32	dorado	53	piratas
12	realidad	33	arde	54	linterna
13	reno	34	duró	55	literal
14	rato	35	padre	56	trapo
15	ratón	36	madre	57	perro
16	rapado	37	drama	58	perritos
17	rapó	38	arena	59	carro
18	rolan	39	duerme	60	carreta
19	rotado	40	dormida	61	larro
20	rana	41	arándanos	62	perrera
21	ranitas	42	pared	63	parroquia



¿Hasta dónde llegué?

Día 1	Día 2	Día 3

ANEXO 19: Formato rúbrica de portafolio.

Rúbrica de Evaluación de Portafolio para el fomento de la Fluidez Lectora en Estudiantes de Tercer Año Básico								
Nombre Estudiante				Curso				
Profesoras	Margarita Gaete Viveros – Angela Jaque Vergara			Fecha				
Criterios de Evaluación	NIVELES DE DESEMPEÑO				Puntaje			
	Excelente (4)	Bueno (3)	Satisfactorio (2)	Insuficiente (1)	1°	2°	3°	4°
Participación Activa	El estudiante participa activamente en todas las actividades del portafolio, mostrando interés y compromiso en mejorar su fluidez lectora.	El estudiante participa en la mayoría de las actividades del portafolio, demostrando un nivel adecuado de involucramiento en su proceso de aprendizaje.	El estudiante participa en algunas actividades del portafolio, aunque su nivel de compromiso y participación es variable.	El estudiante muestra una participación mínima o nula en las actividades del portafolio, evidenciando falta de interés en mejorar su fluidez lectora.				
Comprensión de Objetivos	El estudiante demuestra una comprensión profunda de los objetivos del portafolio y cómo estas actividades contribuyen a mejorar su fluidez lectora.	El estudiante comprende la mayoría de los objetivos del portafolio y su relación con el desarrollo de la fluidez lectora, aunque podría profundizar en algunos aspectos.	El estudiante tiene una comprensión básica de los objetivos del portafolio, pero muestra dificultades para relacionarlos con su propio aprendizaje.	El estudiante no logra comprender los objetivos del portafolio ni la importancia de las actividades para mejorar su fluidez lectora.				
Aplicación de Estrategias de Lectura	Los aportes del estudiante al portafolio demuestran una aplicación sólida y consistente de las estrategias de lectura enseñadas, lo que resulta en un progreso evidente en la fluidez lectora.	El estudiante muestra una aplicación competente de las estrategias de lectura, aunque puede haber algunas inconsistencias o áreas donde se podría mejorar la aplicación.	Los aportes del estudiante reflejan una aplicación básica de las estrategias de lectura, con algunos esfuerzos visibles, pero también algunas dificultades en su implementación.	La aplicación de las estrategias de lectura por parte del estudiante es insatisfactoria o inexistente, lo que indica una falta de comprensión o esfuerzo en este aspecto.				
Autoreflexión y Metacognición	El estudiante demuestra una sólida capacidad para reflexionar sobre su propio proceso de lectura, identificando fortalezas, debilidades y áreas de mejora de manera reflexiva.	El estudiante muestra cierta capacidad para reflexionar sobre su proceso de lectura, aunque podría profundizar más en su autoevaluación y metacognición.	El estudiante realiza una autoevaluación básica de su proceso de lectura, pero muestra dificultades para identificar de manera precisa sus fortalezas y debilidades.	El estudiante no demuestra capacidad para reflexionar sobre su proceso de lectura o carece de autocrítica en su autoevaluación.				
Total								
Criterios de Evaluación:								
16-14 puntos (Desempeño excelente):		El estudiante participa activamente, comprende los objetivos del portafolio, aplicación de estrategias de lectura y demuestra una sólida capacidad de autoreflexión.						
13-10 puntos (Desempeño bueno):		Aunque hay áreas de mejora, el estudiante muestra un nivel competente de participación, comprensión, aplicación de estrategias de lectura autoreflexión en el uso del portafolio.						
9-6 puntos (Desempeño satisfactorio):		El estudiante presenta dificultades en algunos aspectos, pero aún muestra un esfuerzo aceptable en su participación, aplicación de estrategias de lectura y autoreflexión.						
5-0 puntos (Desempeño insuficiente):		El estudiante muestra una participación deficiente, una comprensión limitada de los objetivos del portafolio, aplicación de estrategias de lectura de baja calidad y falta de capacidad para la autoreflexión.						

ANEXO 20: Resultados rúbrica de portafolio.

Estudiantes	Rúbrica 1				Total	Rúbrica 2				Total	Rúbrica 3				Total	Rúbrica 4				Total
	Participación activa	Comprensión de objetivos	Aplicación de estrategias	Autoregulación y		Participación activa	Comprensión de objetivos	Aplicación de estrategias	Autoregulación y metacognición		Participación activa	Comprensión de objetivos	Aplicación de estrategias	Autoregulación y metacognición		Participación activa	Comprensión de objetivos	Aplicación de estrategias	Autoregulación y metacognición	
Estudiante 1	50	50	50	50	50	100	50	50	50	63	100	75	75	50	75	100	75	75	50	75
Estudiantes 2	100	50	50	50	63	100	50	50	50	63	100	75	50	50	69	100	75	75	75	81
Estudiantes 3	50	50	50	50	50	100	50	50	50	63	50	50	50	50	50	100	50	50	50	63
Estudiantes 4	100	75	50	50	69	50	50	50	50	50	100	75	50	50	69	100	75	50	50	69
Estudiantes 5	50	50	50	50	50	50	50	50	25	43	25	25	25	25	25	50	50	50	25	44
Estudiantes 6	75	50	50	50	56	50	50	50	50	50	0	0	0	0	0	50	50	50	50	50
Estudiantes 7	100	50	50	50	63	50	50	50	50	50	100	50	50	50	63	100	75	50	50	69

ANEXO 21: Comparación resultados evaluación diagnóstica y evaluación final.

2.2. EXACTITUD LECTORA -2 “Evaluación Diagnóstica”					
	Lectura de pseudopalabras	Lectura de palabras de alta frecuencia	Fluidez lectora	Expresividad lectora	Velocidad lectora
Estudiante 1	100%	74%	86%	43%	86%
Estudiante 2	75%	78%	57%	43%	86%
Estudiante 3	57%	63%	0%	14%	14%
Estudiante 4	54%	60%	0%	29%	14%
Estudiante 5	79%	51%	29%	57%	14%
Estudiante 6	36%	38%	0%	0%	14%
Estudiante 7	75%	78%	29%	29%	14%

2.2. EXACTITUD LECTORA -2 “Evaluación Final”					
	Lectura de pseudopalabras	Lectura de palabras de alta frecuencia	Fluidez lectora	Expresividad lectora	Velocidad lectora
Estudiante 1	96%	98%	86%	86%	86%
Estudiante 2	100%	90%	86%	86%	29%
Estudiante 3	57%	98%	43%	43%	14%
Estudiante 4	75%	75%	29%	29%	14%
Estudiante 5	32%	46%	29%	29%	14%
Estudiante 6	43%	83%	29%	29%	14%
Estudiante 7	93%	95%	57%	57%	14%

ANEXO 22: Extracto protocolo evalúa 2, evaluación final.

2.2. Exactitud Lectora-2

INSTRUCCIONES:
Esta prueba consiste en que lees tres apartados. Cuando termines cada uno, yo te indicaré cuando tienes que hacer el siguiente.

Tarea 1 Lee las "falsas palabras"
Lee, en voz alta y con atención, las siguientes "falsas palabras".

PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA
alfrona	X	atboere	/	óplice	X	grosPELLina	/
Xianta	X	crosnar	/	bibichó	X	alegroya	/
awatax	X	pketrante	X	ajergar	/	repéptico	/
Xectos	X	chorfa	/	seltráns	X	chadoxera	X
Xoblear	X	quecuty	/	tréstura	X	brencolar	/
zadrin	/	trestura	/	valfronte	X	procoesa	/
sapilas	X	excallár	X	elbarno	X	brancadrón	X

PI = 26
PO = 12
43% 12 pts

Tarea 2 Lee las palabras
Haz lo mismo con las siguientes palabras.

PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA
niño	/	madre	/	colegio	/	campeón	/
gato	/	padre	/	juguete	/	sándwich	/
papá	/	globo	/	gallina	/	lentejas	/
perro	/	calmar	/	camello	/	albergue	/
mamá	/	comida	/	profesor	X 0	calentar	/
leche	/	mesa	/	labrador	/	cuaderno	X 0
lápiz	/	cabaña	/	tómbola	/	soldado	/
tigre	X 0	Google	X 0	croquetas	/	Burger King	X 0
						McDonald's	X 0

PI = 60
PO = 66
83% 33 pts

Tarea 3 Lee el texto
Lee, en voz alta y clara, el siguiente texto.

Gus es un gusano de seda que vive en una vieja caja de zapatos con otros gusanos, rodeados de hojas de morá. Su caja tiene en la tapa muchos agujeros, que su dueño hizo con unas tijeras, para que les entre luz y puedan respirar.

Sin embargo, Gus es un joven gusano muy aventurero y un día, que se cambiaron la comida dejaron la tapa de la caja levantada, se escapó. Gus trepó de hoja en hoja y llegó hasta el borde de su hogar:

"¡Adiós, amigos!", gritó. "Me voy a conocer el mundo. Ya les contaré".

02:37:52

FLUIDEZ (entre 0-7)	2 pts	EXPRESIVIDAD (entre 0-7)	2 pts	SEGUNDOS EMPLEADOS	1 pt
------------------------	-------	-----------------------------	-------	-----------------------	------

29% 29% 14%

© QUINTEOS PSYCHOMETRICS

2.2. Exactitud Lectora-2

E = 4



INSTRUCCIONES:

Esta prueba consiste en que lees tres apartados. Cuando termines cada uno, yo te indicaré cuando fines que hacer el siguiente.

Tarea 1 Lee las "falsas palabras"

Lee, en voz alta y con atención, las siguientes "falsas palabras".

PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA
aprona	✓ /	atboero	✓ /	óplice	✓ /	grosPELLINA	✓ /
clanta	✓ /	croSNAR	✓ /	bitriclo	✗ /	aleGREYA	✓ /
awata	✗ /	preFRANTE	✗ /	ajergar	✓ /	repéPTICO	✓ /
trectos	✗ /	choría	✓ /	seitrans	✗ /	chadoxera	✗ /
poblear	✓ /	quecuty	✓ /	trestura	✓ /	brencolar	✓ /
zadrin	✓ /	trestura	✓ /	vafrente	✗ /	procoesa	✓ /
salpias	✓ /	excaflar	✓ /	elbarno	✓ /	brancadrón	✓ /

P.I. = 20
P.O. = 21

75%

21 pts

Tarea 2 Lee las palabras

Haz lo mismo con las siguientes palabras.

PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA
niño	✓ /	madre	✓ /	colegio	✓ /	campeón	✓ /	escalera	✓ /
gato	✓ /	padre	✓ /	juguete	✓ /	sándwich	✓ /	computador	✓ /
papá	✓ /	globo	✗ /	gallina	✓ /	lentejas	✓ /	plasticina	✓ /
perro	✓ /	calmar	✓ /	camello	✓ /	albergue	✓ /	enseñanza	✓ /
mamá	✓ /	comida	✓ /	profesor	✓ /	calentar	✓ /	transportado	✓ /
leche	✓ /	mesa	✓ /	labrador	✓ /	cuaderno	✓ /	corchetera	✓ /
lápiz	✓ /	cabaña	✓ /	tómbola	✓ /	soldado	✓ /	Play Station	✗ /
tigre	✗ /	Google	✓ /	croquetas	✗ /	Burger King	✓ /	McDonald's	✗ /

P.I. = 60
P.O. = 68

75%

34 pts

Tarea 3 Lee el texto

Lee, en voz alta y clara, el siguiente texto.

Gus es un gusano de seda que vive en una vieja caja de zapatos con otros gusanos, rodeado de hojas de mora. Su caja tiene la tapa muchos agujeros, que su dueño hizo con unas tijeras, para que les entre luz y puedan respirar.

Sin embargo, Gus es un joven gusano muy aventurero y un día, que al cambiarles la comida dejaron la tapa de la caja levantada, se escapó. Gus trepó de hoja en hoja y llegó hasta el borde de su hogar:

"¡Adiós, amigos!", gritó. "Me voy a conocer el mundo. Ya les cortaré".

FLUIDEZ
(entre 0-7)

2

EXPRESIVIDAD
(entre 0-7)

2

SEGUNDOS
EMPLEADOS

2:38,65

1 pt.

14

29%

29%

14%

© CIUITEAS PSYCHOMETRICS S.L.

EDS

E=2

2.2. Exactitud Lectora-2



INSTRUCCIONES:

Esta prueba consiste en que lees tres apartados. Cuando termines cada uno, yo te indicaré cuando tienes que hacer el siguiente.

Tarea 1 Lee las "falsas palabras"

Lee, en voz alta y con atención, las siguientes "falsas palabras".

PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA
aprona	✓	atboere	✓	óplice	✓	gospellina	✓
clanta	✓	crosnar	✓	bitriclo	✓	alegreya	✓
awata	✓	prefrante	✓	ajergar	✓	repéptico	✓
trectos	✓	chorfa	✓	seitrans	✓	chadoxera	✓
pobleary	✓	quecuty	✓	trestura	✓	brencolar	✓
zadrin	✓	trestura	✓	vafrente	✓	procoesa	✓
salplas	✓	excaftar	✓	elbamo	✓	brancadrón	✓

PI = 26

Tarea 2 Lee las palabras

Haz lo mismo con las siguientes palabras.

100%

28 pts

PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA
niño	✓	madre	✓	colegio	✓	campeón	✓	escalera	✓
gato	✓	padre	✓	juguete	✓	sándwich	✗	computador	✓
papá	✓	globo	✓	gallina	✓	lentejas	✓	plasticina	✓
perro	✓	calmar	✓	camello	✓	albergue	✗	enseñanza	✓
mamá	✓	comida	✓	profesor	✓	calentar	✓	transportado	✓
leche	✓	mesa	✓	labrador	✓	cuaderno	✓	corchetera	✓
lápiz	✓	cabaña	✓	tómbola	✓	soldado	✓	Play Station	✗
tigre	✓	Google	✓	croquetas	✓	Burger King	✓	McDonald's	✗

PI = 80

P.O. = 22

Tarea 3 Lee el texto

Lee, en voz alta y clara, el siguiente texto.

90%

28 pts

Gus es un gusano de seda que vive en una vieja caja de zapatos con otros gusanos, rodeados de hojas de mora. Su caja tiene en la tapa muchos agujeros, que su dueño hizo con unas tijeras, para que les entre luz y puedan respirar.

Sin embargo, Gus es un joven gusano muy aventurero y un día, que al cambiarles la comida dejaron la tapa de la caja levantada, se escapó. Gus trepó de hoja en hoja y llegó hasta el borde de su hogar.

-¡Adiós, amigos!, gritó. "Me voy a conocer el mundo. Ya les contaré".

FLUIDEZ (entre 0-7) 6

EXPRESIVIDAD (entre 0-7) 6

02:01:64
SEGUNDOS EMPLEADOS 2

14

86% pts

86% pts

29%

© CUARTOS PUBLICACIONES, S.L. PAPER GUNET EOS

2.2. Exactitud Lectora-2



INSTRUCCIONES:

Este prueba consiste en que lees tres apartados. Cuando termines cada uno, yo te indicaré cuándo tienes que hacer el siguiente.

Tarea 1 Lee las "falsas palabras"

Lee, en voz alta y con atención, las siguientes "falsas palabras"

PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA
aprona	✓	atboere	✓	óplice	X	grospeflina	✓
clanta	✓	crosnar	✓	bitricio	✓	alegreya	✓
awata	✓	prefrante	✓	ajergar	✓	repéptico	✓
trectos	✓	chorfa	✓	seitrans	✓	chadoxera	✓
poblear	✓	quecuty	✓	trestura	✓	brencolar	✓
zadrin	✓	trestura	✓	vafrente	✓	procoesa	✓
salpias	✓	excaflar	✓	elbarno	✓	brancadrón	✓

P.I. = 20

P.O. = 27

96%

27 pts

Tarea 2 Lee las palabras

Haz lo mismo con las siguientes palabras.

PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA
niño	✓	madre	✓	colegio	✓	campeón	✓	escalera	✓
gato	✓	padre	✓	juguete	✓	sándwich	✓	computador	✓
papa	✓	globo	✓	gallina	✓	lentejas	✓	plasticina	✓
perro	✓	calmar	✓	camello	✓	albergue	✓	enseñanza	✓
mamá	✓	comida	✓	profesor	✓	calentar	✓	transportador	0
leche	✓	mesa	✓	labrador	✓	cuaderno	✓	corchetera	✓
lápiz	✓	cabaña	✓	tómbola	✓	soldado	✓	Play Station	✓
tigre	✓	Google	✓	croquetas	✓	Burger King	✓	McDonald's	✓

P.I. = 80

P.O. = 70

98%

70 pts

Tarea 3 Lee el texto

Lee, en voz alta y clara, el siguiente texto.

Gus es un gusano de seda que vive en una vieja caja de zapatos con otros gusanos, rodeados de hojas de mora. Su caja tiene en la tapa muchos agujeros, que su dueño hizo con unas tijeras, para que lea entre luz y puedan respirar.

Sin embargo, Gus es un joven gusano muy aventurero y un día, que al cambiarles la comida dejaron la tapa de la caja levantada, se escapó. Gus trepó de hoja en hoja y llegó hasta el borde de su hogar.

"¡Adiós, amigos!", gritó. "Me voy a conocer el mundo. Ya les contaré".

FLUIDEZ (entre 0-7) 6

EXPRESIVIDAD (entre 0-7) 6

SEGUNDOS EMPLEADOS 6

86%

86%

86%

01:07:68

2.2. Exactitud Lectora-2

E = 7



INSTRUCCIONES:

Esta prueba consiste en que leas tres apartados. Cuando termines cada uno, yo te indicaré cuando tienes que hacer el siguiente.

Tarea 1 Lee las "falsas palabras"

Lee, en voz alta y con atención, las siguientes "falsas palabras".

PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA
aprona	✓	atboere	✓	óplice	✓	grosPELLina	✓
clanta	✓	crosnar	✓	bitriclo	✓	alegreya	✓
awata	✓	prefrante	✓	ajergar	X	repéptico	✓
trectos	✓	chorfa	✓	seitrans	✓	chadoxera	X
poblear	✓	quecuty	✓	trestura	✓	brencolar	✓
zadrin	✓	trestura	✓	vafrente	✓	procoesa	✓
seiplas	✓	excaflar	✓	elbarno	✓	brancadrón	✓

PI = 26
PO = 26

93%

26 pts

Tarea 2 Lee las palabras

Haz lo mismo con las siguientes palabras.

PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA
niño	✓	madre	✓	colegio	✓	campeón	✓	escalera	✓
gato	✓	padre	✓	juguete	✓	sándwich	✓	computador	✓
papá	✓	globo	✓	gallina	✓	lentejas	✓	plasticina	✓
perro	✓	calmar	✓	camello	✓	albergue	✓	enseñanza	✓
mamá	✓	comida	✓	profesor	✓	calentar	✓	transportado	X 0
leche	✓	mesa	✓	labrador	✓	cuaderno	✓	corchetera	✓
lápiz	✓	cabaña	✓	tómbola	✓	soldado	✓	Play Station	✓
tigre	✓	Google	✓	croquetas	✓	Burger King	✓	McDonald's	X 0

PI = 80
PO = 76

95%

80 pts

Tarea 3 Lee el texto

Lee, en voz alta y clara, el siguiente texto.

Gus es un gusano de seda que vive en una vieja caja de zapatos con otros gusanos, rodeados de hojas de mora. Su caja tiene en la tapa muchos agujeros, que su dueño hizo con unas tijeras, para que les entre luz y puedan respirar.

Sin embargo, Gus es un joven gusano muy aventurero y un día, que al cambiarles la comida dejaron la tapa de la caja levantada, se escapó. Gus trepó de hoja en hoja y llegó hasta el borde de su hogar:

-¡Adiós, amigos!, gritó. "Me voy a conocer el mundo. Ya les contaré".

FLUIDEZ
(entre 0-7)

4 pts

57%

EXPRESIVIDAD
(entre 0-7)

4 pts

57%

SEGUNDOS EMPLEADOS

1 pt

14%

© GUINTEO'S PSYCHOMETRICS, S.L. EDS

2.2. Exactitud Lectora-2

E = 3



INSTRUCCIONES:

Esta prueba consiste en que leas tres apartados. Cuando termines cada uno, yo te indicaré cuando tienes que hacer el siguiente.

Tarea 1 Lee las "falsas palabras"

Lee, en voz alta y con atención, las siguientes "falsas palabras".

PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA
aprona	✓	atboere	✓	óplice	✗	grosPELLINA	✗
clanta	✗	croshar	✗	bltricio	✗	alegreya	✗
awata	✓	prefrante	✗	ajergar	✗	repéptico	✗
trectos	✗	chorfa	✓	seitrans	✓	chadoxera	✓
poblear	✓	quecuty	✓	trestura	✓	brencolar	✓
zadrín	✓	trestura	✓	vafrente	✗	procoesa	✓
salpias	✓	excaflar	✓	elbarno	✗	brancadrón	✓

PI = 20 pts.
P.O. = 16 pts.

57%

16 pts

Tarea 2 Lee las palabras

Haz lo mismo con las siguientes palabras.

PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA
niño	✓	madre	✓	colegio	✓	campeón	✓	escalera	✓
gato	✓	padre	✓	juguete	✓	sándwich	✓	computador	✓
papá	✓	globo	✓	gallina	✓	lentejas	✓	plasticina	✓
perro	✓	calmar	✓	camello	✓	albergue	✓	enseñanza	✓
mamá	✓	comida	✓	profesor	✓	calentar	✓	transportado	✓
leche	✓	mesa	✓	labrador	✓	cuaderno	✓	corchetera	✓
lápiz	✗	cabaña	✓	tómbola	✓	soldado	✓	Play Station	✗
tigre	✓	Google	✓	croquetas	✓	Burger King	✗	McDonald's	✓

PI = 80 pts.
P.O. = 78 pts.

98%

37 pts

Tarea 3 Lee el texto

Lee, en voz alta y clara, el siguiente texto.

Gus es un gusano de seda que vive en una vieja caja de zapatos con otros gusanos, rodeados de hojas de mora. Su caja tiene en la tapa muchos agujeros, que su dueño hizo con unas tijeras, para que les entre luz y puedan respirar.

Sin embargo, Gus es un joven gusano muy aventurero y un día, que al cambiarles la comida dejaron la tapa de la caja levantada, se escapó. Gus trepó de hoja en hoja y llegó hasta el borde de su hogar.

"¡Adiós, amigos!", gritó. "Me voy a conquistar el mundo. Ya les contaré".

FLUIDEZ
(entre 0-7)

3 pts

43%

EXPRESIVIDAD
(entre 0-7)

3 pts

43%

SEGUNDOS
EMPLEADOS

1 pts

14%

© GRUPOS PSICODIAGNÓSTICOS EIOS

2.2. Exactitud Lectora-2

E = 5



INSTRUCCIONES:

Esta prueba consiste en que lees tres apartados. Cuando termines cada uno, yo te indicaré cuando tienes que hacer el siguiente.

Tarea 1 Lee las "falsas palabras"

Lee, en voz alta y con atención, las siguientes "falsas palabras".

Lectura de pseudopalabras.

PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA
aprona	✓	atogere	aterex	óplice	X	grosPELLINA	✓
clanta	X	crosnar	carrosn	bitriclo	ditriclo	alegreya	la reya
awata	✓	prefrante	X	ajergar	X	repéptico	✓
trectos	tuco	chorfa	crofea	seitrans	✓	chadoxera	X
poblear	✓	quecuty	✓	trestura	✓	brencolar	✓
zadrin	✓	trestura	trestura	vafronte	uafonte	procoesa	✓
sálpias	X	excaflar	excaflar	elbarno	eldarno	brancadrón	truncón

PI = 28.

32%

7) pdt

Tarea 2 Lee las palabras

Haz lo mismo con las siguientes palabras.

Lectura de palabras de alta frecuencia.

PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA	PALABRA	LECTURA
niño	✓	madre	✓	colegio	✓	campeón	✓	escalera	X
gato	✓	padre	✓	juguete	✓	sándwich	X	computador	X
papá	✓	globo	✓	gallina	X	lentejas	✓	plasticina	X
perro	✓	calmar	✓	camello	✓	albergue	albergue	enseñanza	X
mamá	✓	comida	✓	profesor	X	calentar	✓	transportado	X
leche	X	mesa	✓	labrador	X	cuaderno	X	corchetera	X
lápiz	X	cabaña	X	tómbola	✓	soldado	X	Play Station	X
tigre	✓	Google	✓	croquetas	X	Burger King	X	McDonald's	X

PI = 80.

P.O. = 37 pts.

46%

20 pts

Tarea 3 Lee el texto

Lee, en voz alta y clara, el siguiente texto.

Lectura de texto de dificultad elemental

Gus es un gusano de seda que vive en una vieja caja de zapatos con otros gusanos, rodeados de hojas de mora. Su caja tiene en la tapa muchos agujeros, que su dueño hizo con unas tijeras, para que les entre luz y puedan respirar.

Sin embargo, Gus es un joven gusano muy aventurero y un día, que al cambiarles la comida dejaron la tapa de la caja levantada, se escapó. Gus trepó de hoja en hoja y llegó hasta el borde de su hogar.

-¡Adiós, amigos!" gritó. "Me voy a conocer el mundo. Ya les contaré".

FLUIDEZ
(entre 0-7)

2

EXPRESIVIDAD
(entre 0-7)

2

SEGUNDOS
EMPLEADOS

170 segundos.

P.I. = 7
14

29%

29%

12:48.35

14%

P.O. = 2

© CIUNTLOS PSYCHOMETRICS, S.L.

EOS

ANEXO 23: Tabulación respuestas encuesta de satisfacción a profesora de lenguaje 3° año básico y profesora diferencial.

Pregunta 1/Itms	Logra objetivos sobresalientes	Cumple satisfactoriamente los objetivos	Alcanza parcialmente los objetivos	No alcanza los objetivos esperados
¿Cómo calificaría el nivel de satisfacción general con la intervención para fomentar la fluidez lectora?	0%	0%	100%	0%
Pregunta 2/Itms	Planificación exhaustiva y eficiente.	Organización adecuada y planificación clara.	Organización aceptable con ciertas áreas a mejorar.	Planificación deficiente y falta de organización.
¿Cómo evaluaría la organización y planificación de la intervención?	0%	100%	0%	0%
Pregunta 3/Itms	Recursos altamente efectivos y materiales de alta calidad.	Recursos y materiales adecuados que respaldan el aprendizaje.	Recursos y materiales limitados o poco efectivos.	Recursos y materiales inadecuados o insuficientes.
¿Qué opinión tiene sobre los recursos y materiales utilizados durante la intervención?	0%	100%	0%	0%
Pregunta 4/Itms	Colaboración excepcional y comunicación fluida.	Colaboración efectiva y comunicación clara.	Colaboración limitada o comunicación inconsistente.	Falta de colaboración y comunicación deficiente.
¿Cómo describiría el nivel de colaboración y comunicación entre los participantes de la intervención?	0%	0%	50%	50%
Pregunta 5/Itms	Impacto altamente significativo y medible.	Impacto positivo y observable.	Impacto leve o poco evidente.	Ausencia de impacto o impacto negativo.
¿Observó algún impacto positivo en el aprendizaje de los estudiantes como resultado de la intervención?	0%	0%	100%	0%

ANEXO 24: Registro fotográfico.

