



INCORPORACIÓN DE ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN FORMATIVA EN EL NIVEL
DE PRIMER AÑO BÁSICO EN UN COLEGIO PARTICULAR DE LA COMUNA DE
HUALPÉN

POR: CATERINA FIORELLA MARISIO SPICHIGER

Seminario de Intervención presentado a la Facultad de Educación de la Universidad del
Desarrollo para optar al grado académico de Magíster en Innovación Curricular y
Evaluación Educativa.

Profesor Guía:
Sra. Kiomi Matsumoto Royo

Octubre, 2021
Concepción, Chile

© Se autoriza la reproducción de esta obra en modalidad de acceso abierto para fines académicos o de investigación, siempre que se incluya la referencia bibliográfica.

AGRADECIMIENTOS

Quiero agradecer a mi familia, por entregarme la motivación de seguir adelante en e impulsarme a ser mejor cada día, tanto en lo profesional como en lo personal. A mi grupo de Magíster *“intensamente”*, por el apoyo entregado a lo largo de todo el curso. A mi profesora guía, Kiomi Matsumoto Royo, por su generosidad al compartir sus conocimientos y acompañar el proceso de implementación de esta innovación.

ÍNDICE

Introducción	1
Presentación del problema de investigación	3
a) Descripción del contexto	3
b) Planteamiento del Problema	4
c) Pregunta de investigación	6
d) Justificación del Problema	6
e) Marco teórico de referencia	8
Diagnóstico del problema	14
a) Planificación del Diagnóstico	14
b) Resultados del Diagnóstico	16
c) Actividades críticas/prioritarias a desarrollar para resolver el problema	23
d) Agentes claves de la comunidad educativa	23
e) Metodologías óptimas para desarrollar en la etapa de intervención	24
Diseño, desarrollo y evaluación de la intervención +innovación	26
a) Definición objetivos generales y específicos	26
b) Descripción del plan de intervención	26
c) Análisis de Factibilidad de la intervención	33
d) Aplicación de la intervención + innovación	34
e) Evaluación del plan de intervención +innovación	35
Conclusiones	46
Referencias	49
Anexos	53

Resumen

La siguiente investigación se enmarca en el área disciplinar de innovación evaluativa, como respuesta al problema detectado en un colegio particular de la comuna de Hualpén referido a las dificultades para planificar, implementar y evidenciar la evaluación formativa en el aula, considerando el contexto de pandemia que se enfrentaba a nivel mundial. Cuestión que fue comprobada en el diagnóstico, recogiendo evidencias de tipo cuantitativa por medio de una pauta de autoevaluación de dieciséis docentes que imparten clases en los niveles de primero a cuarto básico, y otra cualitativa, que consistió en la realización de una entrevista semiestructurada a una docente de Música, quien además es coordinadora del departamento de Artes de la institución. La innovación que se presenta a continuación tuvo por objetivo incorporar la evaluación formativa en el nivel de primer año básico, por medio de capacitaciones que permitieron a los docentes ampliar su comprensión sobre este tema, además de profundizar e implementar estrategias de evaluación formativa en el aula. Estas estuvieron focalizadas en ocho estrategias: luces de aprendizaje, “saca fuera”, tarjetas ABCD, *ticket* de entrada y salida, “mi error favorito”, preguntas a través del “palito preguntón”, bingo literario y actividad formativa en la plataforma *liveworksheets*, las que se desarrollaron en las asignaturas de Matemática, Ciencias Naturales, Lenguaje e Historia. La evidencia de la implementación se obtuvo a partir de evaluaciones aplicadas en las sesiones de capacitaciones y reuniones con las docentes por medio de las estrategias de evaluación formativa “respuestas en un minuto” y *ticket* de salida, y rutinas del pensamiento como “antes pensaba, ahora pienso”, finalmente, la aplicación de una encuesta de valoración de parte de las docentes respecto del proceso de implementación. Los resultados mostraron una valoración positiva de los profesores hacia la intervención, ya que esta generó un impacto en su formación, permitiendo incorporar nuevas prácticas a su labor pedagógica.

Palabras clave: evaluación, evaluación formativa, estrategias de evaluación formativa, retroalimentación.

Introducción

La evaluación ha jugado un rol fundamental en la educación a lo largo de la historia, pese a ello, sus acepciones han estado en constante cambio de acuerdo con la utilidad que se le ha dado con el paso del tiempo. Hoy, en el contexto actual, no es la excepción.

La siguiente investigación tuvo su origen al inicio de la pandemia del Coronavirus, cuando el escenario educativo enfrentaba una gran crisis por su llegada a nuestro país. Había una sensación de incertidumbre, de replantearse y cuestionarse la forma de enseñar a los estudiantes, considerando que los colegios tenían prohibición de funcionamiento presencial por disposición de la autoridad en virtud de la contingencia sanitaria. Así es como se iniciaron las clases virtuales por medio de plataformas de video conferencia tales como Zoom Education, Meet de Google, entre otras. Bajo este contexto se vuelve importante la implementación de la evaluación formativa en los centros educativos, con el propósito de recoger evidencias variadas y significativas a razón del aprendizaje de los estudiantes y la posterior toma de decisiones para la mejora y logro de estos.

El problema detectado en la institución, la cual transmitía sus clases en modalidad online, fue que a nivel institucional se presentaron dificultades para planificar, implementar y evidenciar la evaluación formativa. Para comprobar la existencia de esta problemática se realizó una entrevista a un docente de la institución, sumado a una autoevaluación por medio de una lista de cotejo aplicada a dieciséis docentes, con el propósito de conocer de manera individual sus propias fortalezas y desafíos frente a la evaluación formativa y la retroalimentación como parte fundamental de este proceso, destacando que solo se podrá mejorar algún aspecto específico de las prácticas pedagógicas si es que se identifican las dificultades y se trabajan para resolverlas. Los resultados obtenidos fueron concluyentes respecto a las dificultades antes mencionadas, realzando la necesidad de profundizar con los docentes algunas prácticas de evaluación formativa que podrían implementar en el aula, entregándoles mayor confianza, más herramientas, lo que dará lugar a mejorar los aprendizajes de los estudiantes de manera significativa. Para lograr incorporar la evaluación formativa en el nivel de primer año básico, se realizaron diversas actividades, tales como capacitaciones, reuniones semanales de seguimiento, implementación de ocho estrategias de evaluación formativa por parte de

seis docentes en las asignaturas de Matemática, Ciencias Naturales, Historia y Lenguaje, y finalmente, se realizó una encuesta de valoración de los participantes respecto del proceso de intervención que se llevó a cabo.

Presentación del problema de investigación

a) Descripción del contexto

La institución donde se realizó la intervención inició sus actividades en el año 1911 como un Colegio de Iglesia para hombres, de dependencia particular, ubicado en Concepción. Hoy, el Colegio se encuentra en la comuna de Hualpén, donde imparte educación mixta en los niveles de Educación Parvularia, Educación General Básica y Educación Media Científica-Humanista, con una matrícula aproximada de 1 300 estudiantes de familias de Concepción y comunas aledañas de un nivel socioeconómico medio alto, con un nivel educacional alto, de más de 16 años de escolaridad. También atiende a familias con una condición de vulnerabilidad social que alcanza a un 10% aproximadamente de los estudiantes. Cada nivel educativo está organizado en tres cursos.

La infraestructura del colegio se extiende en poco más de 6 hectáreas y se caracteriza por su enfoque moderno. Cuenta con un templo, biblioteca, laboratorios de ciencia, física, química, computación e inglés, salas de arte y tecnología, salón de actos y de conferencias, gimnasios, multicanchas, cancha de fútbol con pasto sintético y pista atlética sintética. Todas sus salas de clases están equipadas con computador, data *touch*, equipos audiovisuales y calefacción central. Además, de acuerdo con las necesidades de la modalidad de clases híbrida, en cada sala se incorporó una cámara montada en un brazo regulable en altura, en una caja protectora articulable en 360° y ángulo de inclinación, una cuenta de la plataforma Zoom Education y micrófonos con auriculares para cada profesor.

En el colegio trabajan actualmente alrededor de 200 funcionarios entre las áreas de docencia, personal de apoyo, administrativos, personal de servicio, talleristas y equipo directivo, que está compuesto por el rector y 3 vicerrectores: finanzas, formación y académica, y directores de ciclo de Educación Parvularia, Menor y Mayor. De la vicerrectoría académica dependen 2 coordinadoras pedagógicas que distribuyen su gestión desde primero a sexto año y de séptimo a cuarto medio, y coordinadores de departamento por área. El estamento de profesores está conformado por 120 profesionales, quienes se organizan por los ciclos antes mencionados, además de

trabajar por departamento según su especialidad. Específicamente el nivel de primero básico es parte del ciclo Menor, que comprende los niveles de primer a sexto año básico y pertenece al departamento globalizado, que lo componen 20 profesores de educación básica que imparten clases de primero a cuarto básico.

Cada curso de primer año básico tiene en promedio 30 estudiantes, los cuales son atendidos por un equipo de 8 profesores, compuesto por 2 docentes de Educación Básica, quienes imparten por medio de la estrategia de la co-docencia las asignaturas de Lenguaje, Matemática, Ciencias Naturales, Historia, Artes y Tecnología. En el caso de las áreas de Música, Religión, Educación Física e Inglés son impartidas por profesores especialistas. Cabe destacar que las dos últimas también trabajan en co-docencia.

Por otro lado, el colegio fomenta la reflexión y formación constante de los docentes, tanto en el área formativa como en la pedagógica. Estas se llevan a cabo de manera semanal, donde cada departamento y/o ciclo se reúne para orientar, planificar y ejecutar ciertos lineamientos proporcionados por las vicerrectorías de formación y académica según corresponda.

La visión que promueve el colegio es “ser una comunidad educadora de iglesia con espíritu de la familia de la congregación en busca de una fe vivida con coherencia, respetando y valorando el aporte de cada uno de sus integrantes desde sus talentos personales al servicio de una sociedad diversa, promoviendo la excelencia valórica y académica, aprendiendo a ser agentes de cambio en un mundo globalizado”, teniendo como misión “formar alumnas y alumnos integrales con sentido cristiano y responsabilidad ciudadana, privilegiando un estilo pedagógico evangelizador que genere climas afectivos y garantice aprendizajes de calidad en todas las áreas”.

b) Planteamiento del Problema

A modo de línea de tiempo, el 16 marzo del 2020, una vez que se suspendieron las clases presenciales debido a las restricciones sanitarias del Ministerio de Salud, conforme a lo dispuesto en la Resolución exenta N°180 del referido Ministerio, el colegio

comenzó a implementar un repositorio en el módulo llamado “Guías y Material”, donde semanalmente los y las docentes de cada asignatura ingresaban diferentes recursos a la plataforma (contratada con anterioridad por parte del colegio, pero no se había usado antes para estos efectos) los cuales eran recibidos por el estudiante. Debido a la ausencia de retroalimentación de dicho espacio, a principios de abril el colegio compró un nuevo módulo de la misma plataforma denominado “Actividades Escolares”, el cual, a diferencia del anterior, otorgaba un espacio de interacción, donde el profesor enviaba actividades o tareas, el estudiante las realizaba y las entregaba para revisión y retroalimentación de su parte.

En el mes de mayo se comenzaron a realizar clases online en todas las asignaturas del plan de estudios, a excepción de Artes Visuales en los niveles de 1° a 4° básico, debido al carácter práctico de la asignatura y la extensión de la carga horaria de los estudiantes.

Durante el primer semestre del año 2020, el colegio se adscribió a los lineamientos del Ministerio de Educación que hacían referencia a poner énfasis en la evaluación formativa, para acompañar y retroalimentar los procesos de aprendizaje de los estudiantes. Además, para velar por el bienestar socioemocional tanto de ellos como el de sus familias, se dio prioridad a este tipo de evaluación, suprimiendo las instancias de evaluación sumativa en el primer semestre, aplazándolas para el segundo periodo del año, una vez que se haya implementado el nuevo modelo de clases virtuales (tiempo sincrónico) y trabajo con recursos por asignatura (tiempo asincrónico), evitando así mayor ansiedad de parte de la comunidad en general.

El problema detectado en la institución en la modalidad online fue que a nivel institucional se presentaron dificultades para planificar, implementar y evidenciar la evaluación formativa en el contexto actual. Las causas de este problema radican principalmente en la falta de orientaciones desde la Vicerrectoría Académica sobre aquello. Además, los profesores implementaron diversas estrategias de enseñanza, las cuales no necesariamente se enmarcaban en procesos formativos, sino más bien en intentos de adaptar lo que hacían anteriormente en la presencialidad a una modalidad virtual. Dentro de este marco, las investigaciones muestran que no es fácil cambiar nuestras prácticas profundamente arraigadas entre los maestros (Martínez, 2013). Tal como lo hace

notar William (2007, citado en Martínez, 2013), un profesor que tiene muchos años de experiencia, a lo largo de su trayectoria debió crear medio millón de preguntas y cuando uno ha hecho algo de la misma manera medio millón de veces parece muy complejo hacerlo de otro modo.

En consecuencia, considerando el nuevo escenario que se enfrentaba, la interacción pedagógica entre estudiantes y profesores se vio mermada, enfocándose en una retroalimentación de cuarto nivel, que se centra en la persona, la cual no es efectiva para orientar el aprendizaje (Hattie & Timperley, 2007), transformándose en una aprobación o desaprobación de las guías y tareas enviadas a la plataforma disponible en el colegio. Si bien se obtuvo evidencia, esta tampoco fue interpretada y utilizada para tomar decisiones que fueran en directo beneficio del logro de los aprendizajes de cada estudiante. Siguiendo con las ideas del mismo autor, es necesario que la retroalimentación impulse a los estudiantes a hacer más y hacerlo mejor, no obstante, generalmente ellos reciben poca información, lo que no provoca el efecto esperado en sus aprendizajes.

c) Pregunta de investigación

¿Los docentes conocen y utilizan estrategias de evaluación formativa en sus prácticas educativas en el contexto de modalidad virtual y/o presencial?

d) Justificación del Problema

Si bien se realizó un trabajo sincrónico y asincrónico con los estudiantes, faltaron lineamientos u orientaciones hacia los docentes y estudiantes para planificar, implementar y evaluar los procesos de manera formativa, lo que tuvo como consecuencia un desorden a nivel institucional en la aplicación de este tipo de evaluación, sumado a que no se tenía claridad del nivel de logro donde se encontraba el estudiante respecto de su aprendizaje. Esta problemática es parte de muchas instituciones educativas, ya que generalmente el énfasis se pone en la medición de resultados de los aprendizajes, perdiendo de vista el proceso de acompañamiento que debe tener el estudiante para el logro de estos. Aquí cobra relevancia la evaluación formativa, que es entendida como las oportunidades donde se recogen evidencias de

los aprendizajes de los estudiantes, que permitirán potenciar su desarrollo y logro durante el proceso de enseñanza y aprendizaje (Zepeda, 2017a). Mientras más evidencia se obtiene del desempeño de los estudiantes, si es interpretada y usada por profesores, estudiantes y sus pares de manera oportuna, se podrán tomar decisiones sobre los pasos a seguir en el proceso educativo, las cuales serán mejores que las decisiones que se hubieran tomado en ausencia de la evidencia. (Black & William, 1998)

La evaluación formativa debe ser inherente en el tránsito que realiza el estudiante para aprender, siendo inminente la necesidad de conocer dónde está posicionado respecto de su aprendizaje, para acompañarlo en el logro de este y aportando en su mejora. Como bien menciona Zepeda (2017b) se debe responder a tres preguntas fundamentales: ¿hacia dónde voy? que se resume en conocer la meta que debo alcanzar, ¿dónde estoy? que indica el lugar donde está el estudiante respecto de su aprendizaje, y, por último, ¿cómo sigo avanzando? asociada al acompañamiento al estudiante que permita acortar su brecha de aprendizaje.

El impacto de esta evaluación repercute en la comunidad en general, ya que contribuye al logro de los aprendizajes de los estudiantes y a la disminución de la brecha de estos mediante una retroalimentación efectiva, también entrega un *feedback* al docente respecto de su práctica, la forma y/o metodología que está utilizando con sus estudiantes y si realmente produce el resultado esperado.

Algunas implicancias prácticas que se pueden desprender de la implementación de la evaluación formativa en una comunidad educativa es que el logro del aprendizaje no se mide al final de un proceso, al término del año escolar, de un semestre o al cierre de una unidad para asignar una mera certificación, sino más bien, es parte del tránsito que desarrolla el estudiante de principio a fin, permitiendo acortar la brecha de aprendizaje en él. También se destaca la importancia de la retroalimentación que se realiza en la evaluación formativa, que permite al estudiante y al docente tomar decisiones pedagógicas oportunas respecto del aprendizaje y su mejora. Lo importante no es visualizar con qué resultado llegó el estudiante a la meta, por el contrario, lo primordial es concebir cómo el estudiante podrá alcanzar la meta de la mejor forma posible.

e) Marco teórico de referencia

Un elemento central de la práctica docente es la evaluación que hace el maestro del avance de sus alumnos para alcanzar buenos niveles de aprendizaje (Martínez, 2013). Por esta razón, se hace necesario conceptualizar algunos términos que están vinculados con la investigación-acción que tiene su enfoque en la implementación de la evaluación formativa por parte de los docentes de primer año básico.

Evaluación

Para comenzar, es necesario destacar que la evaluación ha sido un elemento clave en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes a lo largo de la historia. Sin embargo, sus acepciones han estado en constante cambio de acuerdo con la utilidad que se le ha dado con el paso del tiempo. La evaluación no se inició en el campo de la educación, pero tuvo un gran impacto, el cual llegó a definir la viabilidad del proceso educativo (Perassi, 2008). Lemus (2012) añade que, Sócrates y otros maestros, alrededor del siglo V(a.C.) utilizaban cuestionarios de evaluación en sus prácticas de enseñanza. Siguiendo con las ideas del mismo autor, nombra a dos países precursores de la evaluación, durante el siglo XIX, que fueron Estados Unidos y Gran Bretaña.

Conforme pasa el tiempo, se continuaron realizando conceptualizaciones referidas a la evaluación, Deneen & Brown (2016) identifican tres etapas temporales: la primera es anterior a la década del 90, la cual se enfocaba en la evaluación del aprendizaje, es decir, la medición; la segunda está comprendida entre el 90 y después del 2000, que ponía énfasis en la evaluación para el aprendizaje, estableciendo una armonía entre la evaluación formativa y sumativa; y una tercera etapa, en la que estamos actualmente, que comprende la conjunción de las dos etapas anteriores, estableciendo las prioridades en la evaluación del y para el aprendizaje.

Luego de un breve repaso por algunas acepciones de evaluación en el tránsito del tiempo, corresponde realizar una revisión sobre qué se entiende por evaluación. Murillo (2019) señala que la evaluación sirve para interpretar, transformar, cambiar y mejorar permanentemente los procedimientos académicos. Por otro lado, Gonzaga (2016) establece que toda acción evaluativa se puede clasificar según criterios como el sujeto que la realiza, el momento y la función que cumple, pudiendo diferenciarse en

diagnóstica, formativa y sumativa. Sumado a lo anterior, Zepeda (2017a) menciona que la evaluación puede servir para muchos fines y generalmente se distinguen entre formativos y sumativos. Otra mirada vanguardista de la evaluación es la que expone Anijovich (2019), que considera que la evaluación establece hasta el modelo de la institución educativa, por lo que es ineludible corregir la forma de comprenderla y ponerla en práctica. Por lo tanto, la evaluación debe darse en un contexto auténtico y desafiante, entendiendo la evaluación como parte del proceso de enseñanza y aprendizaje.

En lo que respecta la realidad nacional, según el artículo 2 del decreto N° 67 del Ministerio de Educación (2018) entiende por evaluación como:

“El conjunto de acciones lideradas por los profesionales de educación para que tanto ellos como los alumnos puedan obtener e interpretar la información sobre el aprendizaje, con el objeto de adoptar decisiones que permitan promover el progreso del aprendizaje y retroalimentar los procesos de enseñanza.”

Evaluación formativa

Como bien se puede concluir de lo expuesto anteriormente, la evaluación cumple un rol fundamental en el proceso de mejora de los aprendizajes de los estudiantes. El foco que se desea detallar a continuación tiene relación con la función formativa de la evaluación. Según Gonzaga (2016), la evaluación formativa tiene presencia en todo el proceso de enseñanza con el propósito de guiar el aprendizaje del estudiante. También vincula a este proceso los conceptos de *feedback* y regulación, los cuales permiten descubrir las debilidades del desempeño del estudiante, tomar decisiones durante el proceso, evitando así llegar al final para hacerlo. Por otro lado, Talanquer (2015) indica que este tipo de evaluación es un proceso cíclico donde el docente visibiliza el pensamiento del estudiante, infiere sobre su nivel de comprensión alcanzado y luego actúa basándose en esta información con la finalidad de alcanzar los objetivos de aprendizaje establecidos. Black & William (1998) aportan que la evaluación es formativa en la medida que la evidencia de los logros de los estudiantes sea obtenida, interpretada y usada por docentes, aprendices o sus pares, se tomarán mejores decisiones que favorezcan sus próximos pasos en el proceso de enseñanza, que si se hubieran tomado en la ausencia

de la evidencia que fue obtenida. Muy parecida es la perspectiva de Zepeda (2017a), que afirma que evaluación formativa es el conjunto de instancias en las cuales se recogen evidencias de los aprendizajes de los estudiantes, que permitirán potenciar el desarrollo y logro durante el proceso de enseñanza y aprendizaje. Además hace una distinción temporal de la evaluación formativa: la evaluación inicial, correspondiente al diagnóstico, que permite identificar el conocimiento previo del estudiante, el cual es necesario para desarrollar nuevos aprendizajes, promoviendo la importancia que los estudiantes generen el hábito de preguntarse sobre lo que saben o reconocen respecto de un determinado aprendizaje, y evaluaciones durante el proceso que son continuas, teniendo como propósito primordial la mejora del aprendizaje mientras el estudiante está aprendiendo, entendiéndola como una evaluación para el aprendizaje.

Es necesario mencionar que el profesor cumple un rol crucial en la evaluación formativa, ya que implica un reto constante en sus prácticas, debido a que debe mostrar un manejo sólido en el área que se desempeña, ajustándolo constantemente según las exigencias expresadas por los estudiantes (Murillo, 2019). Al mismo tiempo, Black & William (1998) señalan que la evaluación solo podría ser catalogada de formativa si ella apoya o estructura aprendizajes posteriores y cuando la evidencia recogida se utiliza para adaptar el trabajo docente respondiendo a las necesidades de estos estudiantes.

Al respecto conviene decir que en el artículo 4 del decreto N°67 del Ministerio de Educación (MINEDUC) (2018):

“Tendrá un uso formativo en la medida que se integra a la enseñanza para monitorear y acompañar el aprendizaje de los alumnos, es decir, cuando la evidencia del desempeño de éstos se obtiene, interpreta y usa por profesionales de la educación y por los alumnos para tomar decisiones acerca de los siguientes pasos en el proceso de enseñanza-aprendizaje.”

Retroalimentación

Un concepto inherente a la evaluación formativa es la retroalimentación, que se considera como el eje que la cimienta, es la que propicia el espacio de interacción entre docentes y estudiantes, donde reflexionan sobre la reciprocidad constructiva de

experiencias que elevan el aprendizaje, la cual será exitosa si se realiza bajo un ambiente de confianza, enfocada en la objetividad y asertividad, de tal manera que trascienda en los estudiantes (Díaz, 2018). Así también Shute (2008) afirma que para que la retroalimentación tenga un impacto positivo en el aprendizaje debe permitir el diálogo entre estudiantes y docentes sobre el mismo, debe entregarse en un tiempo adecuado, así como otorgar plazos apropiados para mejorar el trabajo y tiene que centrarse en el desempeño mostrado en el trabajo en vez de dirigirse a la persona del estudiante, debe ser legible, descriptiva, clara, estructurada y detallada.

En este sentido, Anijovich (2019) nos recuerda que la retroalimentación se distingue de la calificación, ya que la primera ofrece información cualitativa sobre los logros y su posible mejora, la calificación en cambio asigna un valor según la escala que se defina. Asegura que la pregunta relevante no es ¿qué hizo bien y qué hizo mal el estudiantado?, sino, ¿qué hacer ahora?, ¿cómo avanzar? y ¿qué falta para lograr los aprendizajes deseados? De esta manera también lo señala García (2015), enmarcando a la retroalimentación como un principio que da sentido al proceso evaluativo y es una oportunidad de mejorar los resultados visibles a nivel cualitativo en cuanto a lo aplicado en la práctica educativa.

Si bien se ha mencionado que el rol del docente es primordial en la práctica de la evaluación formativa, es relevante señalar que el estudiante es la médula de la retroalimentación, por lo que es vital que esta sea correcta y favorezca la mejora de los procesos de aprendizaje (Boud & Molloy, 2012, citado en Zepeda 2017b). Los estudios más recientes reconocen al estudiante en el centro del proceso de retroalimentación y se orientan al tipo de *feedback* dado, en el contexto en el que se desarrolla, y en indagar cómo la interpreta y la “filtra” a través de su percepción, mediada por sus experiencias previas y la motivación.

Estrategias de Evaluación Formativa

Una vez conceptualizada la evaluación formativa, se hace necesario profundizar en la forma en cómo esta se lleva a cabo, la cual tendrá sus fundamentos en las estrategias de evaluación formativa. Anijovich (2019), menciona que la definición de las estrategias para ofrecer retroalimentación se sustenta en los factores de tiempo, cantidad, modo y

audiencia. Respecto a esto, la autora señala que el “tiempo” corresponde a la frecuencia y los momentos en que se hará la retroalimentación. En cuanto a la “cantidad” hace énfasis en que se debe focalizar el aspecto del aprendizaje que se va a retroalimentar, ya que los docentes generalmente intentan retroalimentar todo. En lo que se refiere al “modo” promueve el uso de diferentes estrategias de abordar la retroalimentación, considerando que todos los estudiantes aprenden de manera diferente. Y el último factor es la “audiencia”, que señala que se puede ofrecer a cada estudiante, en pequeños grupos y al grupo total.

A continuación, se presentan algunas estrategias de evaluación formativa que pueden ser implementadas en las salas de clases:

El “escrito en un minuto” se aplica por el docente al final de una lección o después de una actividad, donde este pide a sus estudiantes que escriban en un papel aquello que consideran lo más importante de la clase y además mencionen las dudas que han quedado sin respuesta. El propósito de esta técnica es que el docente retroalimente a los estudiantes destacando aquello que no quedó tan claro (Gonzaga, 2016). Algo similar ocurre con “respuesta de un minuto”, donde el estudiante responde una pregunta realizada por el docente en corto tiempo. Dicha actividad, lleva al estudiante a reflexionar sobre la sesión y además entrega al profesor información relevante acerca del aprendizaje del estudiante (Zepeda, 2017b).

Otra estrategia es “notas en cadena”, en la que el profesor hace circular la pregunta escrita en un sobre entre los estudiantes y cada uno de ellos deberá responder la cuestión planteada. El objeto de esta es recoger información relacionada con la comprensión de los alumnos sobre un aspecto o tema específico (Gonzaga, 2016).

Acerca del “registro de doble entrada”, durante una lectura o al final de esta, el estudiante escribe en una columna las palabras, frases o ideas que le han parecido más interesantes, y en la segunda columna el estudiante explicará cómo ha entendido esas ideas. Esta permite evaluar la comprensión lectora y su capacidad de análisis (Ángelo & Cross, 1990).

Otra estrategia que cabe mencionar, debido a su factibilidad en los niveles iniciales es las “luces de aprendizaje” que consisten en tarjetas, vasos u otros elementos que identifiquen los colores del semáforo. Cada color representa un estado del estudiante frente al objetivo de la clase o actividad específica a desarrollar. El verde representa que entiende muy bien, el amarillo que le está costando un poco y el rojo que no entiende, no puede seguir. Su propósito es recoger evidencia sobre el autoconcepto de logro que tienen los estudiantes, permite comprometerlos con su proceso de aprendizaje, ya que, los estimula a hacerse cargo de él y a que activen procedimientos para colaborar o pedir ayuda (Agencia de Calidad, 2018).

Muy similar a la anterior son las tarjetas ABCD, es una estrategia de recolección de evidencia inmediata y simultánea. Los estudiantes dan a conocer la respuesta a una pregunta o situación que presenta alternativas, a través de unas tarjetas que tienen escritas las letras A, B, C y D. Con ella se puede obtener de manera rápida un panorama de las respuestas de los estudiantes y detectar logros, diferencias en razonamientos o posibles errores de respuesta. Por un lado, da la oportunidad de detectar e intervenir inmediatamente, y por otro, aumenta la participación y compromiso de los estudiantes en la clase (Agencia de Calidad, 2018).

Una actividad muy conocida y utilizada en el aula son las preguntas con “palitos preguntones”. Es una estrategia para gestionar la participación, verificación o comprensión de lo aprendido. Consiste en escribir el nombre de cada estudiante en un palito de helado y utilizarlo para elegir al azar y otorgar la palabra al que haya sido seleccionado. Puede ser utilizada en cualquier momento de la clase (Agencia de Calidad, 2018).

Por último, se pueden mencionar los *tickets* de entrada y de salida, que son instancias en donde se hacen preguntas esenciales a los estudiantes para evaluar lo que ocurrió en la clase o también para hacer metacognición de los estudiantes (Agencia de Calidad, 2018).

Diagnóstico del problema

a) Planificación del Diagnóstico

La investigación que se llevó a cabo correspondió a la metodología de la investigación-acción. Dentro del marco de su definición, es considerada un estudio que conlleva la autorreflexión al tener un rol investigativo social, con el propósito de mejorar, comprender las propias prácticas y planificar el cómo se llevará a cabo en su proceso. (Mackernam, 1999). Del mismo modo, Martínez (2000) sustenta que se busca de forma simultánea la expansión del conocimiento científico y la solución de un problema, mediante la colaboración y reflexión de distintos participantes, en situaciones concretas y retroalimentando la información de manera cíclica.

El concepto de validez es un aspecto intrínseco de la investigación-acción, al igual que en la investigación educativa, ya que ambos tienen un enfoque de construcción social del conocimiento, debido a que contiene ideologías, directrices sociales y morales que son parte de su desarrollo en el contexto investigativo (Sandin, 2000).

Para comenzar con la recolección de datos, se consideró la participación de docentes que imparten clases en los niveles de primero hasta cuarto año básico. Las técnicas que se aplicaron en esta instancia fueron dos instrumentos, que permitieron recoger información relevante para la etapa del diagnóstico inicial con métodos cualitativos y cuantitativos.

El primero consistió en realizar una entrevista de tipo semiestructurada a un docente, que además de cumplir su rol de profesora de asignatura, coordina el departamento de Artes en la institución en la cual se realizó la intervención.

La entrevista según señala Flores (2009) se define como un proceso comunicacional donde uno de ellos cumple el rol de entrevistador y el otro de entrevistado, teniendo como objetivo recoger información relevante para la investigación que se está llevando a cabo. En el caso de la semiestructurada no existe un formato rígido al cual se deba remitir el entrevistador, sino que pueden generarse algunas preguntas que sirvan de guía, lo importante es tener claro los temas y objetivos relevantes para la finalidad de la investigación, lo que permite libertad y flexibilidad para llevar a cabo la entrevista.

La entrevista utilizada para la etapa de diagnóstico inicial tuvo por objetivo recoger información relevante proporcionada por el docente de la comunidad educativa respecto de las dificultades para planificar, implementar y evidenciar la evaluación formativa en el contexto actual (anexo 1). Las preguntas fueron elaboradas en concordancia con algunas causas y consecuencias desprendidas del árbol del problema elaborado al inicio del proceso (anexo 6 y 7), para conocer la percepción de la profesora respecto de algunos temas y subtemas que pretende resolver la investigación-acción. Si bien fue la primera técnica de recolección aplicada, entregó orientaciones preliminares sobre el conocimiento que manejaban los docentes sobre los temas abordados en la entrevista.

El segundo instrumento que se utilizó fue una lista de cotejo de “Diagnóstico inicial” con un carácter autoevaluativo realizada por una organización externa llamada Laboratorio Docente en el contexto de un Programa de acompañamiento docente llamado “Fortaleciendo la evaluación formativa” (anexo 2), en el cual participaron las dos coordinadoras pedagógicas y los ocho coordinadores de departamento del colegio, en el periodo comprendido entre el 24 de agosto y el 14 de diciembre del 2020. Este programa consistió en la realización de cuatro talleres con el grupo completo, donde se abordaron temas referidos a la evaluación formativa, enfocándose en introducción a la evaluación formativa, práctica de recuperación y retroalimentación formativa. Posteriormente, se llevaron a cabo seis sesiones de *coaching* en grupos de cinco personas. Esta instancia formativa tuvo como propósito que los coordinadores de departamento y coordinadoras pedagógicas contaran con las herramientas básicas para acompañar a sus equipos en el proceso de planificación e implementación de la evaluación formativa en el aula.

Una de las actividades finales del *coaching* consistió en que cada coordinador o coordinadora de departamento aplicara la autoevaluación en formato lista de cotejo a los integrantes de su equipo, invitando a la reflexión de sus prácticas, reconociendo de manera individual sus propias fortalezas y desafíos frente a la evaluación formativa, poniendo de manifiesto que solo se podrá mejorar algún aspecto específico de las prácticas pedagógicas si es que se identifican las dificultades y se trabajan para resolverlas. Para ello, el diagnóstico fue un proceso central, el cual permitió conocer con ejemplos claros el manejo de los docentes sobre esta temática. En este caso se utilizaron

las respuestas de dieciséis profesores y profesoras de primero a cuarto año básico (anexo 3).

b) Resultados del Diagnóstico

A continuación, se presenta la información recogida en las dos técnicas de recolección de datos, los cuales fueron de vital importancia para acercarse de manera preliminar al problema que esperaba resolver la investigación acción.

La primera, consistió en realizar una entrevista (anexo 4) a una docente, que además de ejercer su labor en la sala de clases como profesora de música, es coordinadora del departamento de Artes del colegio. La duplicidad de funciones que ella tiene dentro de la institución educativa permitió que entregara un punto de vista más amplio, ya que abarca una postura desde su práctica y lo que ha podido observar en función de su labor como coordinadora de departamento. La entrevista se llevó a cabo a través de la plataforma de videoconferencias Zoom, el día miércoles 02 de diciembre del 2020, a las 18:30 horas. Con respecto al consentimiento informado de la participación voluntaria de la profesora en el proceso de investigación-acción, se realiza de manera oral al inicio de la entrevista, quedando registro auditivo de dicha lectura y conocimiento de lo expresando en él. (anexo 5)

El primer tema se relacionó con el desconocimiento sobre la importancia de la evaluación formativa en la comunidad (anexo 8), donde la docente postuló que el objetivo de la evaluación formativa es ir mejorando hasta llegar a una de carácter cuantitativo. A pesar de que acierta en que es un proceso de mejora, su finalidad necesariamente no es llegar a una evaluación de tipo cuantitativa, debido a que persigue un fin aún más ambicioso, cuestión que es materia de análisis en los siguientes apartados. Se puede sostener en este punto la necesidad de profundizar sobre la importancia de la evaluación formativa en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes. Como bien señala Saavedra (2001, citado en Murillo, 2019), para que la evaluación se establezca como parte del proceso de aprendizaje, debe intencionar el pensamiento crítico y analítico del estudiante, por medio de la profundización de los contenidos y prácticas. Es primordial que sea un proceso incorporado por la comunidad para que sean asimiladas,

contextualizadas, problematizadas, reestructuradas, expresadas y comunicadas debidamente.

En lo concerniente a la aplicación de diferentes estrategias de evaluación formativa por parte de los docentes (anexo 9), queda claro que la profesora conoce una gran diversidad de evaluaciones, como disertaciones, rúbricas, listas de cotejo, entre otras, las cuales no necesariamente son propias de la evaluación formativa, pero generalmente son las más conocidas por los docentes. Aquí se vuelve importante dar a conocer a los profesores que la evaluación formativa no es un producto, más bien es parte del proceso que recorre el estudiante para adquirir el aprendizaje esperado, que se puede hacer con diversas actividades, que por lo demás, no necesariamente deberían implicar sobrecarga adicional para ningún actor de la comunidad educativa si está bien planificada y organizada.

Con relación a la falta de orientaciones referidas a la evaluación formativa desde las coordinaciones pedagógicas (anexo 10), la entrevistada considera positiva y necesaria la instancia de capacitación, siempre que le permita mejorar sus prácticas. Enfatiza que es fundamental instaurar la evaluación formativa a nivel institucional, que se deben revisar algunos procesos para planificar el 2021 con más herramientas, ya que, los docentes están acostumbrados a clases expositivas y eso podría cambiar con metodologías distintas. De todas maneras, indica que la dificultad que se puede presentar para la implementación es la cantidad de estudiantes versus el tiempo que se necesita para evaluarlos a todos. Todo esto lleva a los maestros a decir “tenemos las manos atadas”. Así lo enfatiza Sutton (2010 citado en Martínez, 2013) señalando que incorporar prácticas de evaluación formativa, por muy deseable que sea, es imposible en términos pragmáticos, ya sea por la cantidad de estudiantes en aula, como la carga administrativa que ya poseen los docentes.

En efecto, se puede evidenciar que la profesora concuerda con lo observado inicialmente por la investigadora, debido a que considera necesario implementar a nivel institucional la evaluación formativa, entendiendo que este proceso junto con fortalecer el aprendizaje de los estudiantes permitirá la mejora de la práctica docente, pero para ello se requiere obtener mayores herramientas.

Otro tema abordado en la entrevista tiene relación con la desmotivación y desinterés de parte de los estudiantes frente a una actividad o evaluación que no necesariamente tributa a una calificación (anexo 11), la profesora comentó que en instancias formativas los estudiantes se sienten más confiados, sin presión de obtener una nota. También argumenta sobre la importancia de explicar a los estudiantes en qué consiste este tipo de evaluación y cuál es el impacto que esta tiene en sus aprendizajes. Dicho con las palabras de la entrevistada “Yo creo que la parte formativa debe apuntar a esto de incentivar a los alumnos que participar en clases es para ti. Tú eres el beneficiado, tú eres el fin único. Nosotros trabajamos para nuestros niños, para nuestros alumnos”, queda de manifiesto que, en el proceso de implementación de la evaluación formativa, el rol del estudiante debe ser activo, para que realmente surta el efecto esperado. Como lo hace notar Zepeda (2017b) el desafío para el estudiante es entender y comprender la tarea evaluativa y adherir a su meta de aprendizaje, recibir e interpretar la información y encaminarse para la mejora de este.

Queda claro en la entrevista que la profesora considera la retroalimentación como un refuerzo positivo, que potencia al estudiante, lo hace sentir más seguro, concibiéndola como una instancia donde él descubra qué es lo que tiene que mejorar. Dentro de esta idea, se debe tener en cuenta que los estudiantes muchas veces se desmotivan debido a que los docentes tienen bajas expectativas sobre sus capacidades y aprendizaje. Katzkovicz (2010, citada en Martínez, 2013) señala que las expectativas que tienen los docentes en relación con el rendimiento de los estudiantes inciden negativamente en el proceso formativo de estos.

En lo que respecta a qué es la retroalimentación, la entiende como la respuesta escrita o verbal que se entrega a un estudiante, el cual no necesariamente es un informe extenso, sino más bien frases que lo preocupen a descubrir lo que debe mejorar. Señala de manera reiterada lo valiosa que puede ser la obtención de información de lo que han aprendido los estudiantes con las estrategias utilizadas. Se puede desprender de estas apreciaciones que la docente reconoce la relevancia que tienen las evidencias de aprendizaje de los estudiantes. Al respecto conviene mencionar a Anijovich (2019) quien sostiene que la evaluación ofrece una información valiosa para el estudiante en su trayectoria, como también para el docente en su función de enseñar. Al mismo tiempo

Zepeda (2017a) señala que mientras más información obtengamos, sabremos con más exactitud el estado de un estudiante respecto de su aprendizaje.

Se puede expresar que la profesora hace referencia sobre la importancia de la evaluación formativa, la cual describe como un proceso continuo, que tiene como fin la mejora de las prácticas docentes y el resultado de los aprendizajes de los estudiantes. También la concibe como una herramienta (el cómo) que le permite evidenciar y constatar el aprendizaje de los estudiantes (el qué) y en el nivel en el que se encuentran (dónde voy), cuestión que se vincula con lo aseverado por Murillo (2019) que sintetiza la evaluación formativa como un proceso habitual y fundamental para el aprendizaje del estudiante.

Luego de realizar la entrevista, es menester señalar que esta permitió obtener información relevante proporcionada por el sujeto en relación con el problema inicial, el cual se expresa como la existencia de dificultades en la planificación, implementación y evidenciar la evaluación formativa en el contexto actual, entendiendo esto último como la modalidad de clases online que se llevó a cabo durante el año 2020. Por consiguiente, se puede concluir que la técnica de recolección de datos de carácter cualitativo proporciona argumentos claros a la investigadora para dar continuidad al proceso de investigación, confirmando que el problema detectado existe dentro de la comunidad educativa, el cual requiere de solución, la que se debe llevar a cabo dentro de un enfoque participativo, promoviendo el diálogo y la puesta en marcha de distintos actores, quienes aportan y enriquecen el proceso, y a su vez van adquiriendo distintas herramientas producto de ello, siendo fundamental su motivación y deseo de participar. Tal como lo señala Martínez (2000), la investigación acción corresponde a un proceso en el que los participantes son auténticos coinvestigadores que participan activamente del problema de investigación, siendo fundamental el rol del docente investigador.

En otro orden de ideas, la segunda técnica de recolección de datos consistió en la aplicación de una autoevaluación a partir de una lista de cotejo de “Diagnóstico inicial” elaborada por la organización Laboratorio Docente en el contexto de un Programa de acompañamiento docente llamado “Fortaleciendo la evaluación formativa”. Para este

caso se utilizaron las respuestas de dieciséis profesores y profesoras de primero a cuarto año básico (anexo 3).

La lista de cotejo tiene ocho orientaciones relacionadas con la retroalimentación formativa, donde cada docente debe marcar con una “x” la orientación que considera que aún le falta trabajo y marcar con un “tic” la que considera que está totalmente alcanzada. En este caso, también se solicitó escribir alguna evidencia o ejemplos que dé cuenta del cumplimiento de dicha orientación.

Según los datos recogidos en la aplicación de la lista de cotejo, se puede evidenciar que, de las 8 orientaciones propuestas a los docentes, todas fueron escogidas por al menos 6 de ellos. Esto quiere decir, que hay un conocimiento preliminar sobre algunas estrategias de retroalimentación, ya que la orientación menos escogida obtuvo 6 preferencias.

En la siguiente tabla se presentan las 8 orientaciones de retroalimentación formativa, según las preferencias de los docentes.

Tabla 1 Orientaciones de retroalimentación formativa utilizadas por los docentes

Orientaciones	Cantidad de profesores
1. Hay criterios de calidad claros (¿cómo se ve un ensayo escrito?)	10
2. Reflexioné dónde está el estudiante hoy en función de su trabajo (¿por qué? y ¿cómo?).	6
3. Elijo las batallas: escojo qué retroalimentaré.	14
4. La retroalimentación es específica y clara.	9
5. La retroalimentación ayuda al estudiante a acercarse a su objetivo sin dar soluciones completas.	6
6. Los estudiantes pueden utilizar inmediatamente la retroalimentación.	8
7. Me aseguré de que la retroalimentación es comprendida por el estudiante.	11
8. Me aseguré de que la retroalimentación fue utilizada por el estudiante.	9

Nota: Elaborada en base a lista de cotejo realizada por la organización Laboratorio Docente (anexo 2).

Se puede observar que la orientación más escogida por los profesores corresponde al número 3, que hace alusión a “elijo mis batallas: escojo qué retroalimentaré”, obteniendo

14 de las preferencias. Dentro de las evidencias o ejemplos que entregan los docentes, varios afirman que retroalimentan en función de los resultados de evaluación, identificando los objetivos o contenidos menos logrados de la unidad a nivel de curso. Otros, utilizan la retroalimentación al final de cada clase o una unidad de aprendizaje. Una de las características que más se repite en los ejemplos que dan los docentes es que se retroalimenta lo más descendido, lo que presentó mayor dificultad o las dudas que más se repiten en el curso.

Las orientaciones menos escogidas por los profesores corresponden a “reflexioné dónde está el estudiante hoy en función de su trabajo (¿por qué y cómo?)” y “la retroalimentación ayuda al estudiante a acercarse a su objetivo sin dar soluciones completas” obteniendo 6 de preferencia cada una. Con estos resultados queda al descubierto que la mayoría de los docentes desconoce los componentes esenciales de la retroalimentación efectiva, ya que para que cumpla con dicho estándar se debe dar respuesta a 3 preguntas principales, tal como lo hace notar Zepeda (2017b) ¿a dónde voy?, ¿cómo voy? o ¿dónde estoy?, y ¿cómo sigo avanzando? (p. 129) para que el ciclo evaluativo del aprendizaje del estudiante se desarrolle de manera efectiva.

Dentro de los ejemplos o evidencias entregadas por los docentes respecto de la orientación “reflexioné dónde está el estudiante hoy en función de su trabajo (¿por qué y cómo?)”, comentan que a través de la observación del estudiante en clases logran visualizar el nivel en el que se encuentra el estudiante respecto de su aprendizaje, lo cual carece de ser una evidencia significativa para la toma de decisiones pedagógicas, desconociendo la existencia de diferentes tipos de retroalimentación y el efecto que produce cada una en los educandos.

En cuanto a los ejemplos o evidencias proporcionadas por los profesores en la orientación “la retroalimentación ayuda al estudiante a acercarse a su objetivo sin dar soluciones completas”, al menos 3 de ellas aluden a que entregan pistas o apoyan a los estudiantes para que lleguen a las respuestas, incluso una de las profesoras reconoce que por falta de tiempo muchas veces entregan la respuesta, impidiendo que el estudiante desarrolle un análisis más elevado, provocando con ello una paradoja didáctica, interrumpiendo la construcción propia del estudiante sobre su aprendizaje,

específicamente se trata del “efecto Topaze” o control de la incertidumbre, que según señala Guzmán et al. (2020) este efecto se produce cuando el estudiante encuentra la solución del problema con apoyo de un medio externo a él. Un ejemplo claro de ello es cuando el docente entrega muchas señales e induce al estudiante para que dé la respuesta que él espera que le entregue.

Otro punto importante de analizar es la cantidad de orientaciones que cada profesor considera que ya tiene totalmente alcanzada en su práctica docente, se puede deducir que los 16 profesores eligieron mínimo 2 orientaciones. La moda dentro de los participantes es de 3 orientaciones de retroalimentación formativa, obteniendo un promedio de 5 orientaciones consideradas totalmente alcanzadas, es decir, que manejan de qué se trata y además son implementadas dentro de sus prácticas en aula. Como se puede observar en la tabla, solo 2 de los docentes que respondieron la autoevaluación escogieron el total de las orientaciones.

Tabla 2 Cantidad de orientaciones escogidas por profesor

p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16
3	5	5	8	3	3	3	5	2	6	8	3	6	2	5	6

Nota: Elaboración propia, información extraída de anexo 12.

Si bien el promedio de la cantidad de orientaciones que los profesores consideran totalmente alcanzadas supera las 4, en el apartado de las evidencias y ejemplos, queda al descubierto que cada docente implementa la retroalimentación de la forma que estima conveniente, sin embargo, carece de un sustento teórico, para llevarlo a la práctica de forma adecuada.

Luego de una revisión exhaustiva de las respuestas entregadas por los docentes en la autoevaluación a través de la lista de cotejo, se puede confirmar que la consecuencia expresada en el árbol del problema como “cada profesor/a hace lo que puede dentro de sus capacidades y conocimientos” es cierta, ya que no se observa una uniformidad en las respuestas y cada profesor interpretó las orientaciones de retroalimentación formativa según su experiencia, dejando al descubierto que es necesario establecer ciertos parámetros para su implementación. En el mismo orden de ideas, la causa referida al desconocimiento sobre la importancia de la evaluación formativa en la

comunidad, específicamente en la escasa preparación de los docentes para enfrentar un periodo de evaluación exclusivamente formativo, se vincula con otra causa declarada en el árbol del problema, que hace alusión a la falta de orientaciones por parte de las coordinaciones pedagógicas, quedando en claro que dicha afirmación cobra vida y deberá ser parte primordial del proceso de mejora, donde se deberán entregar lineamientos claros y acompañar a los profesores en la implementación de las prácticas de retroalimentación dentro del aula.

Se puede concluir que será necesario considerar dentro del proceso de intervención ahondar con los docentes algunas prácticas de retroalimentación formativa que podrán implementar en el aula, lo que les entregará mayor confianza, mayores herramientas y dará lugar a mejorar los aprendizajes de los estudiantes de manera significativa.

c) Actividades críticas/prioritarias a desarrollar para resolver el problema

1. Compartir resultados del diagnóstico con la comunidad educativa.
2. Talleres de evaluación formativa con docentes de 1° básico.
3. Creación de carpeta compartida en nube digital con docentes para que tengan insumos de los talleres realizados y otros adicionales que sirvan de apoyo a su gestión de aula.
4. Dar a conocer de manera explícita a los estudiantes las estrategias de evaluación formativa realizadas en clases, para que conozcan su dinámica y el beneficio que estas tienen para el desarrollo de su aprendizaje.
5. Apoyo al docente en sus prácticas dentro del aula.
6. Reuniones de equipo de profesores con coordinación de departamento para revisar avances y establecer mejoras.

d) Agentes claves de la comunidad educativa

Los agentes de la comunidad educativa en que se concentrará el proyecto de intervención se presentan en la siguiente tabla.

Tabla 3 Agentes claves de la intervención

Agentes claves	Rol en la solución del problema
Vicerrectoría Académica	Generar espacios para la implementación de talleres, reuniones con el equipo de docentes y acompañar el proceso formativo de ellos.
Profesores de 1° básico	Participación en talleres, reuniones de acompañamiento con Vicerrectoría académica, implementar estrategias y actividades de evaluación formativa, monitorear la progresión de los aprendizajes de los estudiantes a partir de la implementación, dar cuenta de lo que ha dado resultado y lo que se debe mejorar.

Nota: Elaboración propia.

e) Metodologías óptimas para desarrollar en la etapa de intervención

Luego de analizar los resultados del diagnóstico, se hace necesario darlos a conocer a comunidad educativa e interiorizarlos en conceptos claves relacionados con la evaluación formativa, lo que permitirá una comunicación más fluida y comprendida por todos los agentes de la comunidad escolar. Algunos de estos conceptos son: evaluación formativa; qué es, para qué sirve, cómo se implementa, retroalimentación: qué es, cuál o cuáles son sus beneficios, tipos o categorías de retroalimentación, ejemplos para implementar en el aula, y evidencia de aprendizaje; en qué consiste, para qué sirve, cuál es el rol que cumple en el proceso de evaluación formativa, entre otras cuestiones.

Una de las actividades prioritarias consiste en realizar una serie de talleres con los docentes que participarán en el proyecto de intervención donde se puedan formalizar los conceptos mencionados en el párrafo anterior, para luego realizar actividades prácticas con ellos, con el fin de entregar herramientas útiles que serán posibles de implementar manera progresiva en el aula.

Junto con lo anterior, se hará entrega de recursos a los docentes de actividades y estrategias para implementar la evaluación formativa en el aula, lo que les permitirá tener acceso a lo aprendido las veces que estimen convenientes. Estos se pueden compartir a través de una nube digital.

Se ha puesto de relieve que el estudiante está en el centro de la evaluación formativa, por lo que será obligatorio vincular al estudiante con ella, que conozca su beneficio y se apropie de este proceso. Entendiendo que la edad de los educandos es reducida, el

docente cada vez que implemente alguna estrategia o actividad vinculada con la evaluación formativa sea explicada y declarada de manera explícita al estudiante. Se llevará registro en una bitácora de trabajo del docente con su curso, la que servirá de insumo para las reuniones semanales de equipo, además de un acompañamiento en aula de parte de la coordinadora en al menos una instancia, para sugerir mejoras en caso de ser necesario.

Por último, se realizarán reuniones semanales con los docentes involucrados para trabajar en torno al desarrollo de la eficacia colectiva, que dice relación con la apertura al aprendizaje organizacional a través de experiencias profesionales exitosas y otras que fracasaron, aprender de los aciertos y errores de los otros profesores, entregar el mensaje explícito de que es posible potenciar los logros educativos, crear una fuerte visión compartida sobre la escuela, dando un sentido claro de propósito y a partir de todo ello establecer mejoras para continuar con la implementación de la evaluación formativa en el aula.

Diseño, desarrollo y evaluación de la intervención +innovación

a) Definición objetivos generales y específicos

Objetivo General:

Incorporar la evaluación formativa en la práctica docente en el nivel de 1° básico en un establecimiento educacional particular de la comuna de Hualpén.

Objetivos específicos:

1. Ampliar la comprensión de la evaluación formativa en el equipo de profesoras de 1° básico.
2. Implementar diversas estrategias de evaluación formativa.
3. Profundizar respecto de los beneficios y dificultades de la incorporación estrategias de evaluación formativa en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación, Matemática, Ciencias Naturales e Historia en el nivel de 1° básico.

b) Descripción del plan de intervención

De acuerdo con la información recogida en el diagnóstico a través de la entrevista semiestructurada a una docente de aula y una autoevaluación por medio de una pauta de cotejo, la que fue aplicada a 16 docentes que imparten clases en los niveles de 1° a 4° básico, se detectó la necesidad de incorporar en la práctica docente la evaluación formativa en el nivel de 1° básico en el establecimiento donde se llevará a cabo esta intervención. A continuación, se presentan los objetivos del plan de intervención, las actividades concretas que se llevarán a cabo, la programación temporal de estas que se proponen para dar respuesta a la problemática planteada anteriormente y descripción de los participantes de la intervención.

Como bien lo señala el objetivo general, la intervención busca incorporar la evaluación en la práctica docente en el nivel de 1° básico, por lo que se trabajará con 6 profesoras que imparten clases en dicho nivel en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación, Matemática, Ciencias Naturales e Historia.

La primera actividad planificada consiste en realizar un encuentro con las docentes para dar a conocer la intervención que se llevará a cabo (anexo 13), describiendo objetivos generales y específicos, detallando también el rol que cumplirán en este proceso y finalmente mostrar la hoja de ruta de la implementación (anexo 14). Por otro lado, se da a conocer a las participantes que se creará una carpeta en la nube, que será un espacio para acceder a los documentos que se trabajarán durante el proceso de intervención. Esta primera reunión se realizará a través de la plataforma de videoconferencias Zoom en horario alterno a la jornada de clases, en la semana del 05 de junio.

Luego, en una segunda instancia de reunión, se efectuará la primera capacitación (anexo 15) referente a la evaluación formativa y sus diversas estrategias de implementación (ya disponible en la nube para las profesoras participantes). Al inicio del encuentro se realizará un ticket de entrada por medio de la herramienta Padlet donde las profesoras deberán expresar cuáles son las expectativas que tienen sobre lo que aprenderán en esta ronda de capacitaciones (anexo 16). La capacitación número 1 tiene como propósito conocer qué es la evaluación formativa, el rol que cumple en el decreto de ley N°67, el impacto que tiene en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes y la utilidad que proporciona a los docentes para levantar evidencias para posteriormente tomar decisiones pedagógicas que permitan potenciar el acompañamiento que se puede hacer con los estudiantes. Para finalizar la sesión se utiliza la herramienta de “Post-it” de la plataforma de Google Drive (anexo 17), donde las docentes contestan a la reflexión “antes pensaba... ahora pienso” a modo de recuperar lo aprendido en la capacitación.

En el tercer encuentro, se llevará a cabo la segunda capacitación (anexo 18), donde se presentarán diversas estrategias y actividades de evaluación formativa (ya disponible en la nube para las profesoras participantes), entre las cuales se pueden mencionar “respuestas en un minuto”, “luces de aprendizaje”, “mi error favorito”, “notas en cadena”, “*ticket* de entrada y de salida”, entre otras. Luego, se establecerá en conjunto una planificación para implementar estrategias de evaluación formativa en sus prácticas (anexo 19), se organizarán las semanas de trabajo, especificando la cantidad de estrategias que desarrollará cada una y el acompañamiento que se dará en el proceso de implementación. Finalmente, a modo de cierre de la sesión, se realizará la actividad denominada “respuesta o escrito en un minuto” (por medio de Padlet), en torno a la

pregunta “¿Qué fue lo más importante que aprendiste en esta sesión?” o “¿qué dudas han quedado sin resolver?” (anexo 20), la cual permitirá dar un ejemplo concreto de implementación de la estrategia a las participantes, además de proporcionar a la expositora información relevante sobre lo que ellas aprendieron en torno al tema abordado en la capacitación. Cabe señalar que toda la información entregada y trabajada en la sesión, sumado a otras estrategias y/o actividades de evaluación formativa estarán disponibles en la nube en la carpeta creada para estos efectos.

Desde el 4° al 7° encuentro con las profesoras, que se efectuaron las semanas del 26 de junio, 03, 07 y 31 de julio, tienen por objetivo conocer sus experiencias de implementación de cada semana. Además, en estas instancias se dará a conocer y se enfatizará sobre importancia de la eficacia colectiva en este proceso de implementación, señalando que en conjunto serán capaces de lograr el éxito. Por otro lado, se revisa la programación y se propone la meta de la siguiente semana que sería implementar una cierta cantidad de estrategias de evaluación formativa, que irán aumentando de manera progresiva. Además, semanalmente se realizarán visitas al aula por parte de la Coordinación pedagógica para apoyar la ejecución de las estrategias y recoger evidencias que serán compartidas en las reuniones semanales.

Es necesario señalar que la intervención tendrá una pausa, debido a que el establecimiento educacional tendrá un periodo de vacaciones de invierno. Por lo que las semanas 17 y 24 de julio se realizarán actividades propias de la investigadora, que tienen relación con redacción del informe de la etapa que respecta a la intervención, además la incorporación de mejoras a los capítulos anteriores.

Por consiguiente, se realizará la evaluación de la intervención por parte de las profesoras por medio de una encuesta (anexo 21), para conocer la valoración y aprendizajes obtenidos. Además de establecer las siguientes líneas de acción referente a la implementación de la evaluación formativa en el nivel escolar.

Finalmente, se realiza el análisis de los resultados obtenidos según todos los instrumentos aplicados en el proceso de intervención y las conclusiones del informe de Seminario.

Tabla 4 Métodos de medición de impacto por objetivo

Objetivo general: Incorporar la evaluación formativa en la práctica docente en el nivel de 1° básico en un establecimiento educacional particular de la comuna de Hualpén.

Objetivo específico	Dimensión del objetivo a considerar	Acciones para lograr los objetivos	Meta inmediata	Estándar mínimo	Meta de impacto	Método de verificación
N°1	Capacitación	<ul style="list-style-type: none"> - Reunión de presentación del plan de intervención a las docentes. - 2 capacitaciones referentes a la temática de evaluación formativa. 	Asistencia y respuestas de 3 profesores.	Asistencia y respuestas de 4 de 6 profesores.	Asistencia y respuestas de 5 de 6 profesores	<ul style="list-style-type: none"> • Acta asistencia • PPTs • Ticket de entrada (padlet) • Actividad "antes pensaba... ahora pienso (Jam, Google drive) • Actividad: "respuestas en un minuto" (padlet) • Documentos compartidos en la nube. • Hoja de ruta de la implementación.
N°2	Estrategias de evaluación formativa	<ul style="list-style-type: none"> - Reuniones semanales para compartir experiencias de la implementación. 	3 de 6 profesoras implementa al menos 2 de las estrategias de evaluación formativa a la semana.	4 de 6 profesoras implementa al menos 2 de las estrategias de evaluación formativa a la semana.	5 de 6 profesoras implementa al menos 2	<ul style="list-style-type: none"> • Planificación de estrategias a implementar semanalmente. • Cuadro estadístico de la cantidad de veces que utilizaron estrategias. • Recursos utilizados por los docentes. • Evidencias de los estudiantes.
N°3	Apoyo docente	<ul style="list-style-type: none"> - Reuniones semanales para retroalimentar la implementación de las docentes. - Apoyo de aula. 	Apoyo de coordinadora a 2 profesoras de aula una vez por semana.	Apoyo de coordinadora a 3 profesoras de aula una vez por semana.	Apoyo de coordinadora a 4 profesoras de aula una vez por semana.	<ul style="list-style-type: none"> • Encuesta de valoración por parte de las docentes.

Nota: Elaboración propia

Tabla 5 Planificación de la intervención

Objetivo general		
Incorporar la evaluación formativa en la práctica docente en el nivel de 1° básico en un establecimiento educacional particular de la comuna de Hualpén.		
<p>Objetivo específico 1 Ampliar la comprensión de la evaluación formativa en el equipo de profesoras de 1° básico.</p>	<p>Objetivo específico 2 Implementar diversas estrategias de evaluación formativa.</p>	<p>Objetivo específico 3 Profundizar respecto de los beneficios y dificultades incorporación estrategias de evaluación formativa en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación, Matemática, Ciencias Naturales e Historia en el nivel de 1° básico.</p>
Técnicas metodológicas para recoger y analizar información antes, durante y finalizada la intervención		
Antes	Durante	Después
<ul style="list-style-type: none"> - Ticket de entrada sobre expectativas de las participantes. - Presentaciones de capacitaciones. - Actas de asistencia y compromiso de participación. - Hoja de ruta de la implementación. 	<ul style="list-style-type: none"> - Actas de asistencia - Post it de Google Drive "antes pensaba... ahora pienso" al cierre de la primera capacitación. - Padlet "apuntes en 1 minuto" al cierre de la segunda capacitación. - Recursos utilizados por los profesores en la implementación. - Evidencias del trabajo de los estudiantes. 	<ul style="list-style-type: none"> - Encuesta de las participantes sobre valoración y aprendizajes aprendidos en el proceso de implementación. - Cuadro estadístico de la cantidad de veces que utilizaron estrategias.
Método de análisis		
<p>Cualitativa: Categorización de respuestas entregadas por las profesoras en actividades durante el proceso de implementación.</p>		
<p>Cuantitativa: Encuesta de valoración de las profesoras respecto de la implementación y cuadros estadísticos de la cantidad de estrategias implementadas.</p>		

Nota: Elaboración propia

Tabla 6 Participantes

Agentes claves	Justificación	Intervención de los agentes
Vicerrectoría Académica: - Vicerrector Académico - Coordinación pedagógica Ciclo Menor	Según la información recogida en el diagnóstico se concluye que es fundamental instaurar la evaluación formativa a nivel institucional, por lo que se hace primordial que las orientaciones del plan de intervención provengan desde el estamento a cargo del área académica, así como señala Martínez (2012) las orientaciones que debe seguir el maestro deben estar marcadas por normativa o directrices del director, figura que este caso recae en el equipo de Vicerrectoría Académica.	Generar, por medio de la Coordinación Pedagógica del Ciclo Menor, espacios para la implementación de talleres, reuniones con el equipo de docentes y acompañar el proceso formativo de ellos tanto fuera como dentro del aula.
Profesores de 1° básico - 3 profesoras jefes - 3 co-docentes	En el proceso de diagnóstico se puede evidenciar que se releva la importancia de la evaluación formativa, la cual describe como un proceso continuo, que tiene como fin la mejora de las prácticas docentes y el resultado de los aprendizajes de los estudiantes. Los docentes son agentes claves en la innovación, ya que ellos deberán implementar las estrategias de evaluación formativa. Son aquellos que permitirán enriquecer la reflexión a partir de las experiencias que se llevarán a cabo.	Participación en talleres, reuniones de acompañamiento con Coordinación Pedagógica, implementar estrategias y actividades de evaluación formativa.

Nota: Elaboración propia.

Tabla 7 Cronograma de actividades

Objetivo general: Incorporar la evaluación formativa en la práctica docente en el nivel de 1° básico en un establecimiento educacional particular de la comuna de Hualpén.

Objetivos específicos	Actividades	Sem . 07-06	Sem. 14-06	Sem. 21-06	Sem 29-06	Sem. 05-07	Sem. 12-07	Sem. 19-07	Sem. 26-07	Sem. 02-08
1.	Reunión de presentación del plan de intervención a las docentes.	X								
	2 capacitaciones referentes a la temática de evaluación formativa.		X	X						
2.	Reuniones semanales para revisar experiencias de la implementación.				X	X	X			X
	Apoyo de aula.				X	X	X			X
3.	Reuniones semanales para revisar la implementación de las docentes.				X	X	X			X
	Apoyo de aula.				X	X	X			X

Nota: Elaboración propia.

c) Análisis de Factibilidad de la intervención

La intervención se considera viable a nivel técnico, operativo y económico, debido a los argumentos que se describen en los siguientes párrafos.

En primer lugar, se tiene el consentimiento del Vicerrector Académico de la institución, reconociendo que es necesario incorporar la evaluación formativa de manera progresiva tanto por su relevancia en la formación de los estudiantes como para dar cumplimiento al decreto de Ley N°67 del Ministerio de Educación. Por consiguiente, la intervención se considera viable a nivel técnico, ya que, las reuniones, capacitaciones y acompañamiento a los docentes estará a cargo de la Coordinación Pedagógica, quien tiene la facultad técnica para hacerlo y también está a cargo de la investigación – acción en curso.

El contexto actual ha traído problemas socioemocionales de todos los integrantes de la comunidad educativa, debido a las altas exigencias que implica responder a este, tanto desde lo sanitario, como de atender a los estudiantes que asisten de manera presencial y aquellos que se mantienen en la modalidad online. Por otro lado, los tiempos que se han visto reducidos, ya que, en las mañanas las clases presenciales se realizan desde las dependencias del colegio, las cuales están siendo transmitidas online simultáneamente y las reuniones se realizan en jornada alterna de manera virtual procurando el resguardo de las normativas sanitarias vigentes. Debido a lo anterior, se ha propuesto una intervención de impacto específico, la cual se llevará a cabo con las profesoras de 1° básico, quienes trabajan con la modalidad de co-docencia, es decir, dos profesoras por curso, lo que permitirá mayor apoyo y distribución de tareas, para evitar sumar más actividades a sus labores propias de la modalidad de clases híbridas. Junto con lo anterior, se utilizarán espacios del trabajo de departamento para las reuniones y capacitaciones, evitando utilizar tiempos de labor administrativa de las docentes. No obstante, en el caso de requerir un tiempo adicional, las profesoras involucradas manifiestan disposición para que se lleve a cabo correctamente el

programa propuesto. En conclusión, se puede considerar viable la operacionalización de la intervención.

Sumado a lo anterior, se han visto afectados los recursos económicos, debido a que se implementaron salas híbridas en todo el colegio, equipando cada una con cámaras, micrófonos para cada docente, ancho de banda para la transmisión de las clases, contratación de licencias de la plataforma de Videoconferencias Zoom y, por otro lado, la matrícula se vio reducida en comparación al año anterior. Es por ello, que la implementación de la intervención no requiere de un gasto económico adicional, ya que se utilizarán algunos materiales fungibles que la institución ya cuenta previamente, por lo tanto, se considera viable la intervención descrita en este capítulo.

d) Aplicación de la intervención + innovación

En primera instancia, es necesario mencionar que la implementación del proyecto de intervención estuvo sujeta a ajustes de tiempo y plazos, debido a que la situación interna de la institución en la que esta se llevó a cabo se vio altamente afectada por responder a las exigencias que la modalidad híbrida involucra, tanto a nivel de docentes, administrativo y financiero. Sumado a ello, se realizaron recesos y pausas que implicaron el retraso de algunas actividades programadas para la ejecución del plan de intervención y, por último, se realizaron las vacaciones de invierno a mediados del mes de julio, lo que obligó pausar el proceso por dos semanas consecutivas. No obstante, se pudieron llevar a cabo todas las actividades programadas para la intervención de forma correcta.

Otro factor complejo de manejar fue la motivación de parte de los docentes respecto del proyecto de intervención. Si bien en un comienzo se mostraron reticentes, ya que consideraban que sería una tarea más de las tantas que deben realizar diariamente, fueron cambiando su actitud conforme se realizaban los encuentros, ya que le encontraron un real sentido y aporte para sus prácticas en el aula, incluso aplicaron estrategias que no estaban diseñadas previamente en el plan. Esto muestra que las docentes lograron apropiarse de la intervención de manera comprometida.

Para responder al objetivo N°1 de la intervención que corresponde a ampliar la comprensión de la evaluación formativa en el equipo de profesoras de primero básico, se realizó una reunión de presentación del plan de intervención a las docentes involucradas, en la que ellas contestaron por medio de Padlet cuáles eran sus expectativas y qué es lo que esperaban de este proceso de intervención (anexo 16). Luego se realizaron dos capacitaciones referentes a las temáticas de evaluación formativa (anexo 15 y 18), entre las cuales se puede mencionar el decreto N°67, conceptualización de la evaluación formativa y estrategias de evaluación formativa para aplicar en el aula. En el desarrollo de estas se aplicaron Padlet (anexo 20) y Jamboard de Google Drive (anexo 17) para evaluar el proceso de capacitación.

En cuanto al objetivo N°2 que declara implementar por parte de los docentes diversas estrategias de evaluación formativa y el objetivo N°3 que dice profundizar respecto de los beneficios y dificultades de la incorporación de estrategias de evaluación formativa en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación, Matemática, Ciencias Naturales e Historia en el nivel de primero básico, se realizaron 8 reuniones semanales con el propósito de compartir experiencias y por medio de la eficacia colectiva se mejoren las prácticas de cada una, además se fue completando la hoja de ruta de la implementación (anexo 14). Sumado a lo anterior, la coordinadora pedagógica visitó en algunas ocasiones en el aula a cada docente con el fin de apoyar la ejecución de la estrategia. Cabe mencionar que las actividades declaradas anteriormente en los objetivos específicos 1 y 2 permitieron de forma parcial responder al tercero.

Finalmente, se realizaron cuadros estadísticos con la cantidad de estrategias utilizadas por las profesoras en el periodo que tuvo duración la intervención+ innovación.

e) Evaluación del plan de intervención +innovación

La evaluación de la intervención se realizó por medio de una técnica de análisis mixta, la que permitió por un lado recoger, procesar y analizar datos cuantitativos o numéricos sobre variables previamente determinadas, así como la generalización y objetivación de los resultados a través de una muestra, y por otra parte, la investigación cualitativa

estudia los contextos estructurales y situacionales, tratando de identificar la naturaleza profunda de las realidades, percepciones, e interpretaciones de esta.

A continuación, se detallan los resultados por cada objetivo, junto con el análisis y evaluación de estos, lo cual da respuesta de su logro.

En la siguiente tabla se presentan las respuestas de las docentes, lo que permitió entregar un diagnóstico, una mirada inicial de sus expectativas del proceso de implementar estrategias de evaluación formativa en el aula.

Tabla 8 Expectativas de las profesoras sobre el proceso de intervención

Sujeto	Respuestas
S1:	Más que esperar estoy segura de que será un proceso de aprendizaje, aplicación y beneficio para nosotros como docentes y para nuestros niños. En donde sus actividades evaluativas sean más atractivas y no entiendan en el fondo que están siendo evaluados.
S2:	Mis expectativas de esta instancia es continuar aprendiendo acerca de este tipo de evaluación, dilucidar si mis prácticas están bien orientadas principalmente al aprendizaje de mis niños y niñas.
S3:	Favorecer los procesos de aprendizaje de los estudiantes.
S4:	Obtener evidencias del proceso de cada estudiante.
S5:	Aprender y llevarlo a la práctica docente
S6:	Aprender nuevas formas de evaluar a los niños y niñas. Ayudar a mis alumnos a experimentar nuevas formas de aprender

Nota: Elaboración propia.

Al revisar las respuestas de las docentes, se pueden establecer dos categorías principales sobre las expectativas que tienen del proceso de capacitación e implementación de la evaluación formativa en el aula. La primera corresponde a la mejora de la práctica docente por medio del aprendizaje que obtendrán en este período y la otra, muy vinculada a la primera que hace alusión a favorecer el aprendizaje de los estudiantes. Lo anterior permite tener claridad sobre lo que esperan las docentes, por lo tanto, la intervención + innovación se debe ajustar a esos requerimientos.

Una vez realizada la primera capacitación, se aplicó a modo de cierre una rutina del pensamiento denominada “antes pensaba, ahora pienso”, la que permite al estudiante (en este caso docentes) consolidar un nuevo aprendizaje, a medida que identifican sus nuevas comprensiones, opiniones y creencias. Esta actividad se realizó por medio de Jamboard, herramienta de Google Drive (anexo 17).

Tabla 9 Evaluación primera capacitación: “antes pensaba, ahora pienso”

Sujeto	Respuestas
S1:	Antes pensaba que íbamos a partir con alguna evaluación para saber cuánto sabíamos de evaluación formativa, ahora pienso que el aprendizaje se irá construyendo en conjunto.
S2:	Antes pensaba que se calificaba todo, ahora pienso que en cualquier instancia podemos aplicar la evaluación formativa sin tanta preparación.
S3:	Antes pensaba que esto sería un proceso de cambio más engorroso en cuanto a las evaluaciones, que serían más largas, ahora pienso que serán actividades más entretenidas para los estudiantes.
S4:	Antes pensaba que conocía la parte teórica ahora que la voy a llevar a la práctica.
S5:	Antes pensaba que en el proyecto mismo contemplaba más trabajo, involucrar más tiempo y ahora pienso que es algo mucho más factible y que implementarlo de manera más sistemática retomaremos metodologías anteriores a la pandemia.
S6:	Antes pensaba que solo sé que nada sé y ahora pienso que, si sabía en teoría, pero no lo he puesto en práctica.

Nota: Elaboración propia.

Luego de la primera instancia de capacitación se puede evidenciar que las docentes se percataron que la evaluación formativa está completamente vinculada al ejercicio diario de la labor docente, por otro lado, pudieron clarificar y ampliar su comprensión en lo que evaluación formativa se refiere. Si bien, algunas mencionan que ya tenían los aspectos teóricos aprendidos, no los han llevado a la práctica el último tiempo. Otro factor relevante, es que comprendieron que la evaluación formativa no necesariamente implica más trabajo, sino más bien pueden ser actividades breves que deben estar muy bien intencionadas para que sean de utilidad al momento de interpretarlas y tomar decisiones respecto del logro o no logro de aprendizaje de los estudiantes.

En la segunda capacitación se profundizó en algunas estrategias de evaluación formativa, se aplicó la estrategia “apuntes en un minuto”, donde debían responder en torno a las preguntas ¿qué fue lo más importante que aprendí?, ¿qué dudas han quedado sin resolver? A continuación, se muestra tabla donde se organizan las respuestas de las docentes.

Tabla 10 Evaluación segunda capacitación: “apuntes en un minuto”

Preguntas	Respuestas por sujeto
¿Qué fue lo que más aprendí?	<p>S1: Creo que lo más importante es detenerse en las respuestas que damos a nuestros estudiantes ante interrogantes que merecen reflexión, no cayendo en darles la respuesta. Implementaré las estrategias de ABC creo que están muy relacionadas con los contenidos que abordaré. ¡¡¡Feliz de aprender!!!</p> <p>S2: Lo que aprendí fue conocer y aplicar estrategias que permiten de manera inmediata saber si los alumnos van aprendiendo.</p> <p>S3: Lo más importa que tenemos muchas formas de poder mejorar nuestras clases, con el fin de entregar de mejor manera los contenidos.</p> <p>S4: Lo más importante que aprendí es la forma en que se aplican las estrategias en el aula.</p> <p>S5: Aprendí la ejecución de nuevas estrategias para implementar en clases, como ABC y Luces de aprendizaje.</p> <p>S6: Aclarar estrategias, de manera más específica.</p>
¿Qué dudas quedan sin resolver?	<p>S1: ¿Cuántas estrategias es lo máximo recomendable para utilizar en una clase?</p> <p>S2: ¿cómo implementar en la modalidad híbrida?</p>

Nota: Elaboración propia.

A partir de las respuestas de las profesoras, se puede establecer que se logra el objetivo N°1 que busca ampliar la comprensión de la evaluación formativa en ellas, ya que aprendieron estrategias concretas para llevar a cabo este tipo de evaluación en el aula. Por consiguiente, permite dar el primer paso asociado al objetivo N°2, que tiene como propósito implementar las estrategias de evaluación formativa en el aula, ya que entrega herramientas concretas para que las docentes comiencen a usarlas en su práctica diaria.

En relación con la primera duda planteada que corresponde a ¿Cuántas estrategias es lo máximo recomendable para utilizar en una clase?, se dio respuesta en los siguientes encuentros que basan en que las actividades de evaluación formativa que se realicen en una clase pueden ser innumerables y variadas, éstas no tendrán impacto en la medida que la información recogida no sea interpretada por el docente, ni retroalimentada de forma oportuna. Por lo tanto, se recomienda iniciar con una por clase, la cual sea significativa, entregue evidencia del aprendizaje del estudiante, sea retroalimentado oportunamente y acorte realmente su brecha de aprendizaje. Con relación a lo anterior, Gonzaga (2016) señala que la evaluación formativa tiene presencia en todo el proceso de enseñanza con el propósito de guiar el aprendizaje del estudiante. También vincula a este proceso los conceptos de *feedback* y regulación, los cuales permiten descubrir

las debilidades del desempeño del estudiante, tomar decisiones durante el proceso, evitando así llegar al final para hacerlo.

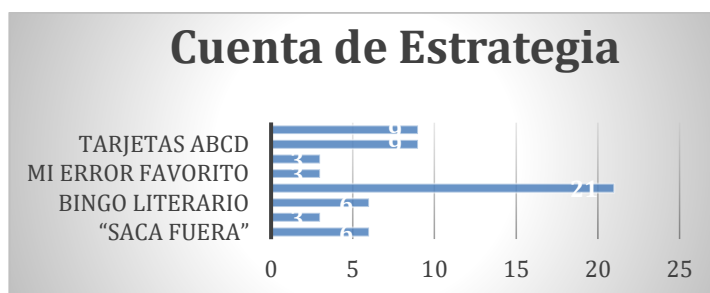
Black & William (1998) aportan que la evaluación es formativa en la medida en que la evidencia de los logros de los estudiantes es obtenida, interpretada y usada por docentes, aprendices o sus pares, se tomarán mejores decisiones que favorezcan sus próximos pasos en el proceso de enseñanza, que si se hubieran tomado en la ausencia de la evidencia que fue obtenida.

Con respecto a la duda ¿cómo implementar en la modalidad híbrida? conjunta se realizaron ajustes para realizar las estrategias en modalidad híbrida, ya que todas cumplen el requerimiento de flexibilidad, utilizando herramientas digitales como Post-it de Google Drive, Cuestionarios de Google, Padlet, páginas de actividades interactivas e incluso, el chat de Zoom, por el cual se realizan las clases.

Para evidenciar el logro del objetivo número 2 que corresponde a implementar estrategias de evaluación formativa por parte de las docentes, se presentan los siguientes resultados en base a la tabulación de las estrategias aplicadas por las docentes durante este periodo (anexo 23) y la hoja de ruta establecida para la intervención (anexo 14).

El grupo conformado por las 6 profesoras participantes utilizaron 60 veces estrategias de evaluación formativa en el nivel de 1° básico. El gráfico que se presenta a continuación muestra la cantidad de veces que realizaron cada estrategia de evaluación formativa en el nivel.

Gráfico 1 Estrategias aplicadas en el nivel de 1° básico.



Nota: Elaboración propia.

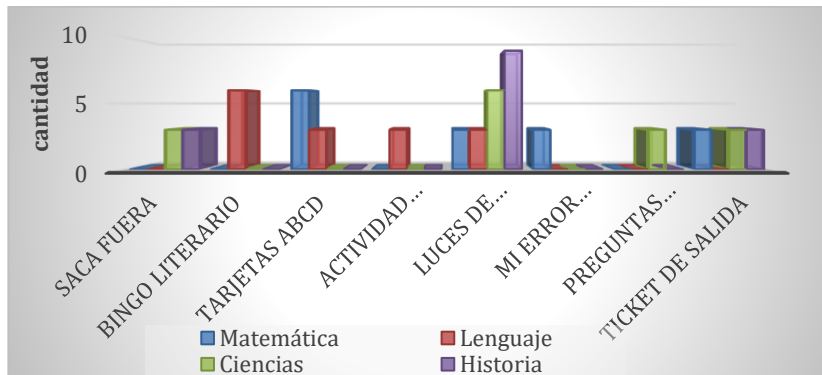
Los estudiantes de cada primero básico participaron de 20 instancias de evaluación formativa intencionadas y planificadas por las profesoras. Cabe destacar que en cada curso de 1° básico trabajan en co-docencia dos profesoras de educación básica, por lo que cada una estuvo a cargo de liderar 10 en su curso.

Para efectos de monitoreo y avance se realizó una hoja de ruta de la implementación de la innovación (anexo 14), la cual se completaba en cada reunión de revisión en conjunto con las docentes participantes. Como herramienta permitió dar un seguimiento y continuidad de las actividades propuestas para cada semana, lo que favoreció que todas estuvieran en conocimiento de lo cumplido y lo que estaba por venir en la implementación de la innovación. Si bien la última semana de implementación no fue posible completarla en su totalidad, los desafíos fueron distribuidos en la semana siguiente.

Como bien se menciona en los apartados anteriores, las actividades realizadas para los objetivos 1 y 2 tributan de igual forma al cumplimiento del objetivo que ahora corresponde evaluar, que hace alusión a profundizar respecto de los beneficios y dificultades de la incorporación estrategias de evaluación formativa en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación, Matemática, Ciencias Naturales e Historia en el nivel de 1° básico.

Del cuadro estadístico de la cantidad de veces que se aplicaron estrategias de evaluación formativa, se puede realizar un análisis respecto de las asignaturas en las que fueron implementadas dichas estrategias. En el siguiente gráfico se puede observar las estrategias utilizadas por asignatura, que en este caso corresponden a Matemática, Lenguaje, Ciencias Naturales e Historia.

Gráfico N°2 Estrategias aplicadas por asignatura



Nota: Elaboración propia.

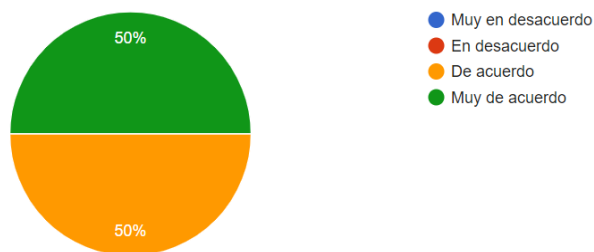
Del anterior se puede concluir que la estrategia utilizada transversalmente es la de “lucos de aprendizaje”, ya que se aplicó en las cuatro asignaturas donde se llevó a cabo la intervención + innovación. Si bien las 8 estrategias propuestas fueron utilizadas por lo menos en una asignatura, se puede evidenciar que algunas son propias de un área, como lo son el bingo literario y la actividad interactiva por *liveworksheets*, ya que estas fueron elaboradas de manera específica para ser abordadas en Lenguaje. De igual forma ocurre con “mi error favorito” que se utiliza en el área de Matemática, ya que en esta disciplina se puede desarrollar de manera más concreta para los estudiantes de primer año. De todos modos, las estrategias se pueden adaptar a distintos contextos educativos, ya que las implementadas en la intervención son transversales a las distintas disciplinas, no obstante, deben ser planificadas y contar con cuatro decisiones fundamentales. La primera es definir el objetivo de aprendizaje, criterios e indicadores de la evaluación, en segundo lugar, definir su intencionalidad, la tercera decisión es establecer el procedimiento de la evaluación y finalmente, discernir sobre quién será el agente evaluador (Zepeda, 2017a).

El último instrumento aplicado corresponde a una encuesta de valoración (anexo 21) por parte de las 6 docentes respecto del proceso de intervención + innovación que se llevó a cabo. En ella se realizaron 7 preguntas que permitieron dar un cierre al proyecto de incorporación de estrategias de evaluación formativa en el nivel de primer año básico. Las tres primeras preguntas aludían a la etapa de capacitación y las cuatro restantes a

la implementación de estrategias propiamente tal. Las respuestas se presentaron con una escala de *likert*, que permitió medir la opinión o el grado de acuerdo o desacuerdo de cada pregunta.

El siguiente gráfico muestra las respuestas de la primera pregunta que expresa lo siguiente: “la duración de los talleres me permitió profundizar sobre la evaluación formativa y conocer estrategias de adecuadas para monitorear el aprendizaje de mis estudiantes”.

Gráfico N°3 Respuestas pregunta 1 encuesta de valoración



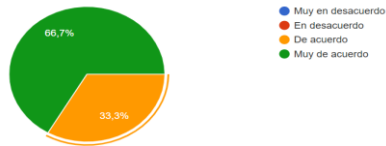
Nota: Elaboración propia.

Como bien se puede observar, las 6 profesoras respondieron en los grados de opinión de “muy de acuerdo” y de “de acuerdo”, por lo que el 100% de las respuestas están ubicadas en un nivel positivo de valoración.

La segunda pregunta que expresa “Pude participar y plantear dudas o inquietudes a la expositora de los talleres”, las docentes respondieron de manera positiva en su totalidad, donde el 50% de ellas está muy de acuerdo y el otro 50% está de acuerdo.

El siguiente gráfico muestra la opinión frente a la última pregunta que buscaba conocer la valoración de las profesoras en relación con las capacitaciones, la que hace referencia a la metodología aplicada y si esta logró captar y mantener su atención.

Gráfico N°4 Respuestas pregunta 3 encuesta de valoración



Nota: Elaboración propia.

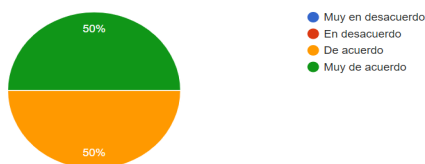
Se puede observar una tendencia de las 6 profesoras hacia las respuestas de mayor valoración, donde 4 de ellas consideró estar muy de acuerdo con la metodología aplicada y el logro de su atención en las instancias de capacitación, y las dos restantes se posicionan en la opinión “de acuerdo”.

Con relación a las preguntas que medían la valoración de la implementación de estrategias, se puede evidenciar que las 6 profesoras respondieron de forma positiva frente a todas, asignando una valoración “muy de acuerdo” y “de acuerdo”.

En cuanto a la pregunta 4 que alude a si recomendarían implementar las estrategias de evaluación formativa aprendidas en los talleres en otros cursos y niveles, 4 de ellas marcan la opción “muy de acuerdo” y 2 de ellas “de acuerdo” (anexo 24). La pregunta 5 que hace referencia a que, si las estrategias de evaluación formativa aprendidas en los talleres son un aporte para su quehacer pedagógico, 5 profesoras opinan estar muy de acuerdo, lo que corresponde al 83,3% y solo una manifiesta estar de acuerdo con la premisa antes mencionada (anexo 25).

En el siguiente gráfico se presentan las respuestas de las profesoras frente a la pregunta 6 que hacía mención sobre si las actividades realizadas durante el proceso de intervención + innovación habían cumplido con sus expectativas.

Gráfico 5 Cumplimiento de expectativas



Nota: Elaboración propia.

En consecuencia, se puede demostrar que el 100% de las profesoras participantes del proyecto de intervención estuvieron en los dos rangos más positivos de valoración, obteniendo un 50% la opinión “muy de acuerdo” y el otro 50% la opción “de acuerdo”.

La última pregunta buscaba que las profesoras respondieran según su orden de preferencia en relación con las estrategias de evaluación formativa utilizadas, enumerando del 1 al 8 las que son más atingentes en el nivel escolar que se desempeña, asignando el número 1 a la más atingente hasta el número 8 como la menos atingente.

En la siguiente tabla se muestran los resultados del orden de preferencia de cada una, el promedio que se asigna a la estrategia y su respectiva desviación estándar, la cual permitió evidenciar la dispersión que estas puedan tener. Cabe mencionar que mientras más bajo el puntaje, más atingente es valorada la estrategia.

Tabla 11 Orden de preferencia según pertinencia para el nivel escolar.

Estrategia		P	P	P	P	P	P	Promedio	Desviación estándar
		1	2	3	4	5	6		
"Saca fuera"		8	7	7	6	5	7	6,7	1,03
Actividad	interactiva por	4	1	5	3	2	1	2,7	1,63
Liveworksheets									
Bingo literario		5	2	4	2	3	2	3,0	1,26
Luces de aprendizaje		1	3	3	1	7	6	3,5	2,51
Mi error favorito		6	6	8	8	6	8	7,0	1,10
Preguntas (palito preguntón)		7	8	6	7	8	3	6,5	1,87
Tarjetas ABCD		3	4	2	5	4	4	3,7	1,03
Ticket de salida		2	5	1	4	1	5	3,0	1,90

Nota: Elaboración propia.

A partir de los datos expresados en la tabla anterior, se puede observar que las respuestas fueron bastante variadas por parte de las docentes, por lo mismo el análisis cuantitativo de la misma debe realizarse observando detalladamente la información que proporciona.

Las estrategias que obtuvieron un promedio más bajo, es decir, ocuparon los primeros lugares de preferencia son la actividad interactiva por *liveworksheets*, el bingo literario y los *tickets* de salida. Si se observan los resultados de estas 3 estrategias se puede

demostrar que la más atingente fue el bingo literario, ya que obtuvo el mejor promedio en relación con su desviación estándar.

Por otro lado, se puede evidenciar que las estrategias que obtuvieron las últimas posiciones respecto de la atingencia son “saca fuera”, “mi error favorito” y preguntas por medio del palito preguntón. Si se observan los resultados de estas 3 estrategias se puede demostrar que la menos atingente fue “saca fuera”, ya que obtuvo el mejor promedio en relación con su desviación estándar.

Conclusiones

Para elaborar las conclusiones y establecer los hallazgos de la intervención, es necesario reafirmar que el contexto en que se desarrolló no fue sencillo, debido a que, al comenzar a planificar la implementación, el escenario educativo estaba enfrentando una gran crisis por la llegada del Coronavirus a nuestro país.

Como ya es de conocimiento, el problema detectado radicó en las dificultades para planificar, implementar y evidenciar la evaluación formativa en el contexto virtual, lo que se logró comprobar por medio de una entrevista y una autoevaluación a 16 docentes referida a la retroalimentación formativa. Luego, se realizó el marco de referencia, que fue el sustento teórico de la investigación, donde se conceptualizaron los términos de evaluación, evaluación formativa, retroalimentación y finalmente se definieron algunas estrategias de evaluación formativa. A partir de lo anterior, se planificó la intervención que consistió principalmente en capacitar a las docentes en temas referidos a la evaluación formativa, planificación e implementación de estrategias de manera progresiva y equilibrada en las asignaturas de Matemática, Ciencias Naturales, Lenguaje e Historia y reuniones semanales para revisar el trabajo realizado.

La incorporación de estrategias de evaluación formativa en el nivel de primer año básico fue un gran aporte para la comunidad, ya que, las profesoras participantes gracias a las instancias de capacitación lograron ampliar su comprensión de la evaluación formativa, permitiendo vincular su nuevo aprendizaje al ejercicio diario de su labor docente. Otro factor relevante, es que comprendieron que la evaluación formativa no necesariamente implica más trabajo, sino más bien pueden ser actividades breves que deben estar muy bien intencionadas para que sean de utilidad al momento de interpretarlas y tomar decisiones respecto del logro o no logro de aprendizaje de los estudiantes.

Por otro lado, las profesoras recibieron capacitación en torno a diversas estrategias de evaluación formativa, lo que para ellas facilitó la aplicación en el aula. Además, pudieron verificar en la práctica que estas estrategias permiten identificar de manera inmediata si los estudiantes están aprendiendo, teniendo muchas formas de recoger información valiosa respecto de su tránsito en el logro del aprendizaje. Por consiguiente,

consideraron que aplicar estrategias de evaluación formativa les permitió mejorar sus clases con el fin de entregar de mejor manera sus conocimientos a los estudiantes.

En consecuencia, se puede evidenciar que cumplieron a cabalidad con la planificación establecida de implementación de estrategias, sumado a ello, fueron parte del proceso de creación de instancias formativas, lo que se traduce en un claro compromiso y apropiación del plan de intervención, teniendo en cuenta que son viables, flexibles y adaptables para ser aplicadas en todas las asignaturas, así se verifica al revisar las instancias en relación con Lenguaje, Matemática, Ciencias Naturales e Historia, ya que se distribuyeron de manera muy equilibrada. Por otra parte, también se ve reflejado en la asistencia a todas reuniones, tanto de capacitación como de revisión de la hoja de ruta establecida.

Para dar cierre al proceso de intervención + innovación, se aplicó una encuesta de valoración por parte de las docentes, obteniendo resultados satisfactorios en todas las preguntas que se realizaron. Lo anterior permitió verificar que las actividades planificadas para el inicio, durante y final de la implementación, fueron las adecuadas y pertinentes para cumplir con los objetivos esperados. También se pudo conocer la percepción respecto de las estrategias que pueden ser más pertinentes para el nivel de 1° básico, obteniendo información variada de cada una de ellas, lo que vislumbra en cierto modo, que independiente de la estrategia que se aplique, es necesario conocer la realidad de cada grupo de estudiantes, ya que, el éxito o fracaso puede estar sujeto a diferentes variables, cuestión que abre una línea investigativa a posteriori.

En efecto, se puede concluir que se logró el cumplimiento del objetivo general que hace referencia a incorporar la evaluación formativa en la práctica docente en el nivel de 1° básico en el establecimiento, por medio de los objetivos específicos, los cuales tenían el foco en que las docentes pudieran ampliar su comprensión de la evaluación formativa, implementar estrategias referidas a este tipo de evaluación y aportar en la profundización respecto de los beneficios y dificultades de la incorporación estrategias de evaluación formativa en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación, Matemática, Ciencias Naturales e Historia en el nivel de 1° básico.

A causa de la pertinencia y aporte de la intervención a la labor docente y a nuestros estudiantes, las profesoras darán continuidad a la implementación de estrategias de evaluación formativa, conformando comunidades de aprendizaje para incorporar a más docentes en el proceso innovador, lo cual muestra una gran proyección de este.

En relación con las limitaciones de la investigación y posterior implementación, cabe destacar que un inicio fue muy complejo involucrar y motivar a las docentes a participar del proyecto, debido a motivos de agobio laboral, el cual estaba ampliamente relacionado con el contexto de la pandemia del Coronavirus y la modalidad de clases híbridas. Por otro lado, los tiempos fueron muy reducidos para llevar a cabo el proceso de implementación, sumado a los recesos y vacaciones que realizó el colegio en medio de esta. Otra limitación muy relevante es que el grupo de participantes se redujo en más de un 50%, considerando los aspectos de tiempo y motivación antes mencionados.

Para finalizar, la intervención + innovación realizada abre distintas líneas investigativas que son necesarias de declarar. Una de ellas es conocer el impacto de las estrategias aplicadas en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, por otro lado, analizar la etapa de toma de decisiones de los docentes y estudiantes respecto de la evidencia obtenida en la aplicación de las actividades formativas, y también profundizar en la cantidad, tiempo, modo y audiencia de la retroalimentación, ya que, según se realice en base a estos factores generará impacto en el proceso de aprendizaje.

Referencias

- Agencia de Calidad (3 de julio de 2018). <https://www.rmm.cl/biblioteca-digital/estrategias-de-evaluacion-formativa-agencia-de-calidad-de-la-educacion>.
Obtenido de <https://www.rmm.cl/sites/default/files/doc1-ev-formativa.pdf>
- Alcaraz, N. (2015). Aproximación histórica a la evaluación educativa: de la generación de la medición a la generación ecléctica. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 8, 11-25.
- Ángelo, T., Cross, P. (1993). *Classroom Assessment Techniques: A Handbook for College Teachers*. (2° Edición). Estados Unidos: Jossey-bass.
- Anijovich, R. (2019). Orientaciones para la Formación Docente y el Trabajo en el aula: Retroalimentación Formativa. *Summa*, 1, 21–113.
- Anijovich, R., Camilloni, A., Capelletti, G. Hoffmann, J. Katzkowicz, Mottier, L. (2000). *La educación significativa*. España: Paidós.
- Black, P., William, D. (1998). Assessment and classroom learning. *Education. Principles Policy and Practice*, 5 (1), 7-74.
- Decreto supremo N°67 del Ministerio de Educación. (20 febrero 2018). <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=1127255>
- Deneen, C., Brown, G. (2016). The impact of conceptions of assessment on assessment literacy in a teacher education program. *Cogent Education*, 3 (1225380), 1-14.
- Díaz, M. (2018). Impacto de la retroalimentación y la evaluación formativa en la enseñanza- aprendizaje de Biociencias. *Educación Médica Superior*, 32.147-156.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S086421412018000300012&lng=es&nrm=iso&tlng=es

- Domínguez, Y. (2007). El análisis de información y las investigaciones cuantitativa y cualitativa. *Revista Cubana de Salud Pública*, 33 (3). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21433320>
- Escudero, T. (2003). Desde los tests hasta la investigación evaluativa actual. Un siglo, el XX, de intenso desarrollo de la evaluación en educación. *RELIEVE*, 9(1), 11-43.
- Flores, R. (2009). La entrevista como técnica de investigación social, *Observando Observadores*. (pp.147-192). Chile: Ediciones de la Universidad Católica de Chile.
- García, E. (2015). La evaluación del aprendizaje: de la retroalimentación a la autorregulación. El papel de las tecnologías. *RELIEVE*, 21 (2). <http://dx.doi.org/10.7203/relieve.21.2.7546>
- Gonzaga, L. (2016). *Más allá de la calificación*. Chile: Universidad de Concepción.
- Guzmán, I., Pino L., Arredondo E. (2020) Paradojas didácticas observadas en la gestión de los teoremas de Euclides. *Bolema*, 34 (67) https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0103636X2020000200651&script=sci_art_text
- Hattie, J., Timperley, H. (2007). The Power of Feedback. *Review of Educational Research*, 77(1), 81–112. <http://rer.sagepub.com/content/77/1/81>
- Hernández V., Montes M., Delijorge G. (2013) Evolución de la Evaluación. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 2619 <https://institutoprofesionalmr.org/wpcontent/uploads/2018/04/Hern%C3%A1ndez-Le%C3%B3n-2013-Art%C3%ADculo-Evoluci%C3%B3n-de-laEvaluaci%C3%B3n.pdf>
- Lemus, M. (2012). La evaluación educativa tiene historia. <http://es.scribd.com/doc/80501271/La-evaluacion-educativa-tiene-historia>

- Mackerman, J. (1999). Investigación-acción y currículum, Ediciones morata.,S.L.,(1ª edición)
- Martínez, M. (2000). La Investigación - Acción en el aula. *Agenda Académica*, 2(1), 27-39. [http://files.doctorado-en-educacion-2-cohorte.webnode.es/200000071-abf7bacf11/MARTINEZ MIGUELEZ La%20investigacion accion en el aula.pdf](http://files.doctorado-en-educacion-2-cohorte.webnode.es/200000071-abf7bacf11/MARTINEZ_MIGUELEZ_La%20investigacion_accion_en_el_aula.pdf)
- Martínez, F. (2013) Dificultades para implementar la evaluación formativa. *Revisión de literatura Perfiles Educativos*, 35(139), 138.
- Murillo, J. (2019). Repensar la evaluación formativa como parte de los procesos de aprendizaje. *Revista Caribeña de Investigación Educativa (RECIE)*, 3(1), 82-94. <https://doi.org/10.32541/recie.2019.v3i1.pp82-94>
- Perassi, Z. (2008). La evaluación en educación: un campo de controversias. *Laboratorio de Alternativas Educativas*, 1a ed. http://lae.unsl.edu.ar/Ediciones/Libros_Electronicos.htm ISBN 978-987-1504-03-9
- Sánchez, José. (2011). Evaluación de los aprendizajes universitarios: una comparación sobre sus posibilidades y limitaciones en el Espacio Europeo de Educación Superior. *Revista de Formación e Innovación Educativa Universitaria*. 4 (1), 40-54. https://www.researchgate.net/publication/268401009_Evaluacion_de_los_aprendizajes_universitarios_una_comparacion_sobre_sus_posibilidades_y_limitaciones_en_el_Espacio_Europeo_de_Educacion_Superior
- Sandin M.P. (2000). Criterios de validez en la investigación cualitativa: De la objetividad a la solidaridad. *Revista de Investigación educativa*, 18(1), 223-242. <https://revistas.um.es/rie/article/view/121561>
- Shute, Valerie J. (2008). Focus on Formative Feedback. *Review of Educational Research*, 78(1), 153-189. doi: 10.3102/0034654307313795.

- Talanquer, V. (2015). La importancia de la evaluación formativa. *Educación Química*, 26(3), 177– 179. <http://dx.doi.org/10.1016/j.eq.2015.05.001>
- Zepeda, S. (2017b). La retroalimentación efectiva y potencial para mejorar el aprendizaje. En C. Förster, *El poder de la evaluación en el aula* (págs. 121-145). Santiago: Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Zepeda, S. a. (2017a). El fin justifica los medios: intencionalidad de la evaluación. En C. Förster, *El poder de la evaluación en el aula* (págs. 95- 119). Santiago: Ediciones Universidad Católica de Chile.

Anexos

Anexo 1: Guión de la entrevista

1. ¿Qué entiendes por evaluación formativa?
2. ¿Conoces algunas estrategias de evaluación formativa?

(Posibles preguntas a continuación de la 2)
 - 2.1 ¿Cuáles utilizas mayormente dentro tus prácticas?
 - 2.2 ¿Cuál o cuáles piensas que han tenido mayor impacto en los estudiantes?
3. ¿Qué entiendes por retroalimentación formativa?
4. ¿Consideras importante retroalimentar los aprendizajes de tus estudiantes? ¿Cómo lo haces?
5. ¿Le atribuyes importancia a la evaluación formativa? ¿Cuál o cuáles?
6. ¿Qué opinas sobre la preparación que recibiste o has recibido como docente para implementar la evaluación formativa en tus clases?
7. ¿Cómo observas la participación de los estudiantes cuando se enfrentan a una actividad o evaluación de carácter formativo?
8. Como comunidad educativa ¿cuál crees que es el mayor desafío que tenemos frente a instaurar la evaluación formativa como parte del proceso educativo de nuestros estudiantes?
9. Cerrar la entrevista consultando si quisiera agregar algo más referido al tema conversado.

Anexo 2: Lista de cotejo “Autoevaluación Diagnóstica”

Laboratorio Docente

Fortalezas y desafíos frente a la retroalimentación formativa Diagnóstico individual

El propósito de esta plantilla es reconocer las propias fortalezas y desafíos frente a la retroalimentación formativa. Solamente podemos mejorar algún aspecto específico de nuestras prácticas pedagógicas si es que identificamos las dificultades y trabajamos por resolverlas. Para ello, el diagnóstico es un proceso central.

Instrucciones

- Revisa las orientaciones y marca con un ticket o X según corresponda:
 - Marca con una X si es que consideras que aún te falta trabajo en una de las orientaciones para aplicar la retroalimentación formativa.
 - Marca con un *ticket* si es que consideras que esa orientación ya está totalmente alcanzada. En este caso, también escribe alguna evidencia o ejemplos donde lo hayas hecho. Esto te ayudará a ti a hacerlo visible y a recoger buenas prácticas en torno a la retroalimentación formativa.

ORIENTACIONES



EVIDENCIA O EJEMPLOS

Hay criterios de calidad claros (“¿Cómo se ve un ensayo bien escrito?” Lo que debe contener el ensayo).

Reflexioné dónde está el estudiante hoy en función de su trabajo (¿por qué? y ¿cómo?).

Elijo las batallas: escojo qué retroalimentaré.

La retroalimentación es específica y clara.

La retroalimentación ayuda al estudiante a acercarse a su objetivo sin dar soluciones completas.

Los estudiantes pueden utilizar inmediatamente la retroalimentación.

Me aseguré de que la retroalimentación es comprendida por el estudiante.

Me aseguré de que la retroalimentación fue utilizada por el estudiante.

Anexo 3: Respuestas Autoevaluación Diagnóstica por profesor

Profesor 1

ORIENTACIONES		EVIDENCIA O EJEMPLOS
	✓	
Hay criterios de calidad claros (“¿Cómo se ve un ensayo bien escrito?”).		
Reflexioné dónde está el estudiante hoy en función de su trabajo (¿por qué? y ¿cómo?).		
Elijo las batallas: escojo qué retroalimentaré.	✓	Escogí vía zoom la aplicación “Votación”.
La retroalimentación es específica y clara.	✓	Preguntas y respuestas cortas, muy claras .
La retroalimentación ayuda al estudiante a acercarse a su objetivo sin dar soluciones completas.		
Los estudiantes pueden utilizar inmediatamente la retroalimentación.	✓	Terminado una diapositiva , de video o contenido , hago la votación. Esta me muestra cuántos contestaron y el que no lo hizo , me dice .
Me aseguré de que la retroalimentación es comprendida por el estudiante.		
Me aseguré de que la retroalimentación fue utilizada por el estudiante.		

Profesor 2

ORIENTACIONES		EVIDENCIA O EJEMPLOS
	✓	
Hay criterios de calidad claros (“¿Cómo se ve un ensayo bien escrito?”).	✓	Explicito verbalmente o en la pauta de evaluación cuáles son los criterios, en ocasiones con ejemplos.
Reflexioné dónde está el estudiante hoy en función de su trabajo (¿por qué? y ¿cómo?).	x	
Elijo las batallas: escojo qué retroalimentaré.	✓	Siempre escojo o identifico lo que retroalimentaré, sobre todo si tuvo un bajo logro.
La retroalimentación es específica y clara.	✓	
La retroalimentación ayuda al estudiante a acercarse a su objetivo sin dar soluciones completas.	✓	La mayoría de las veces doy pistas (andamiaje), para que el alumno llegue solo a la respuesta.
Los estudiantes pueden utilizar inmediatamente la retroalimentación.	✓	En lo personal, siempre intento que la retroalimentación sea utilizada en el momento, pensando en que es más útil, por sobre una retroalimentación de algo que ocurrió dos semanas antes.

Me aseguré de que la retroalimentación es comprendida por el estudiante.	✓	Usando vocabulario comprensible, ejemplos o analogías concretas, interactuando con el o los estudiantes.
Me aseguré de que la retroalimentación fue utilizada por el estudiante.	x	

Profesor 3

ORIENTACIONES		EVIDENCIA O EJEMPLOS
	✓	
Hay criterios de calidad claros ("¿Cómo se ve un ensayo bien escrito?").	✓	Efectivamente en lo práctico mostramos criterios en pautas de trabajo en donde se puede establecer una retroalimentación.
Reflexioné dónde está el estudiante hoy en función de su trabajo (¿por qué? y ¿cómo?).	✓	A través de cada clase iniciamos recordando lo visto en la clase anterior con distintas actividades. Los contenidos u objetivos que vemos débiles se vuelven a retomar enlazando con el nuevo objetivo a lograr.
Elijo las batallas: escojo qué retroalimentaré.	✓	Prácticamente la mayoría de los objetivos y actividades son retroalimentados. Sin embargo, hay objetivos de aprendizaje que son anclados a otros y por ello no necesitan retroalimentación.
La retroalimentación es específica y clara.	✓	En el caso de trabajos prácticos se envían pautas a los alumnos para revisar el proceso formativo de aquellas actividades que puedan evidenciar lo logrado y lo que puedan mejorar.
La retroalimentación ayuda al estudiante a acercarse a su objetivo sin dar soluciones completas.	x	No, pues generalmente damos la solución o lo que esperamos de una respuesta, no siempre logramos que los niños lleguen a un nivel de análisis más elevado.
Los estudiantes pueden utilizar inmediatamente la retroalimentación.	x	Dependiendo de las actividades nuestros niños pueden utilizar inmediatamente la retroalimentación. Quizás la debilidad está en manejar variadas estrategias de retroalimentación que nos permita que los alumnos la utilicen de inmediato en función de optimizar los tiempos.
Me aseguré de que la retroalimentación es comprendida por el estudiante.	✓	Las distintas estrategias para retroalimentar las socializamos con los niños para que ésta pueda ser comprendida.
Me aseguré de que la retroalimentación fue utilizada por el estudiante.	x	No siempre podemos asegurar que el alumno la haya utilizado, sobre todo en este contexto online, ya que enviamos la información a los apoderados y al ser niños tan pequeños, no a todos logra bajar la información.

Profesor 4

ORIENTACIONES		EVIDENCIA O EJEMPLOS
	✓	
Hay criterios de calidad claros ("¿Cómo se ve un ensayo bien escrito?").	✓	En la planificación de los contenidos y objetivos a desarrollar con los estudiantes.
Reflexioné dónde está el estudiante hoy en función de su trabajo (¿por qué? y ¿cómo?).	✓	Por medio de la observación de su desempeño en clases y de su trabajo realizado en el hogar por medio de guías de aprendizaje, haciendo una revisión y reflexión de su desempeño.
Elijo las batallas: escojo qué retroalimentaré.	✓	A través de la selección de los objetivos y contenidos, por ejemplo al término de alguna unidad de aprendizaje.
La retroalimentación es específica y clara.	✓	Realizando una actividad interactiva en línea con los estudiantes a modo de retroalimentación.

La retroalimentación ayuda al estudiante a acercarse a su objetivo sin dar soluciones completas.	✓	Cuando le damos la oportunidad a los alumnos a que revisen por si mismos algunas actividades realizadas en clases.
Los estudiantes pueden utilizar inmediatamente la retroalimentación.	✓	Por ejemplo al momento de realizar preguntas dirigidas en relación a alguna retroalimentación, los estudiantes responden frente a ella de manera oral o a través del chat.
Me aseguré de que la retroalimentación es comprendida por el estudiante.	✓	Por ejemplo al plantear preguntas que permitan saber cuánto saben los estudiantes y si han comprendido, también a través de juegos interactivos.
Me aseguré de que la retroalimentación fue utilizada por el estudiante.	✓	Cuando los estudiantes responden algún cuestionario realizado a través de formulario de Google o bien alguna actividad interactiva.

Profesor 5

ORIENTACIONES	✓	EVIDENCIA O EJEMPLOS
Hay criterios de calidad claros (“¿Cómo se ve un ensayo bien escrito?”).	✗	Se utilizan criterios específicos para evaluar los trabajos prácticos de los alumnos, como por ejemplo prolijidad, orden y limpieza de los trabajos.
Reflexioné dónde está el estudiante hoy en función de su trabajo (¿por qué? y ¿cómo?).		
Elijo las batallas: escojo qué retroalimentaré.		
La retroalimentación es específica y clara.	✗	Se detallan los criterios evaluados, y se retroalimenta y complementa las cosas que le faltaron.
La retroalimentación ayuda al estudiante a acercarse a su objetivo sin dar soluciones completas.		
Los estudiantes pueden utilizar inmediatamente la retroalimentación.		
Me aseguré de que la retroalimentación es comprendida por el estudiante.	✗	A través de preguntas intencionadas para que el estudiante por si solo llegue a la respuesta o solución de un problema.
Me aseguré de que la retroalimentación fue utilizada por el estudiante.		

Profesor 6

ORIENTACIONES	✓	EVIDENCIA O EJEMPLOS
Hay criterios de calidad claros (“¿Cómo se ve un ensayo bien escrito?”).	✓	Apartados como “Téngase presente”

Reflexioné dónde está el estudiante hoy en función de su trabajo (¿por qué? y ¿cómo?).		
Elijo las batallas: escojo qué retroalimentaré.	✓	Encadenamiento o traslape de unidades
La retroalimentación es específica y clara.		
La retroalimentación ayuda al estudiante a acercarse a su objetivo sin dar soluciones completas.		
Los estudiantes pueden utilizar inmediatamente la retroalimentación.		
Me aseguré de que la retroalimentación es comprendida por el estudiante.	✓	Test de verificación o aplicación
Me aseguré de que la retroalimentación fue utilizada por el estudiante.		

Profesor 7

ORIENTACIONES		EVIDENCIA O EJEMPLOS
Hay criterios de calidad claros (“¿Cómo se ve un ensayo bien escrito?”).	✓	Utilizo rúbricas de desempeño que son previamente socializadas con los estudiantes para guiar el trabajo (especialmente de producción escrita). En clases los niños muestran sus avances y pueden mejorar sus textos a partir de sugerencias de sus compañeros y/o mías.
Reflexioné dónde está el estudiante hoy en función de su trabajo (¿por qué? y ¿cómo?).	x	
Elijo las batallas: escojo qué retroalimentaré.	✓	Selecciono actividades a retroalimentar de acuerdo a las habilidades o contenidos más relevantes, así como también se retroalimenta aquello en lo que los estudiantes presentan mayor dificultad.
La retroalimentación es específica y clara.	x	
La retroalimentación ayuda al estudiante a acercarse a su objetivo sin dar soluciones completas.	✓	Al trabajar comprensión lectora en clases realizo, generalmente, retroalimentación a través de preguntas que guían a los estudiantes a encontrar respuestas, así como también se recuerdan estrategias de comprensión lectora que pueden ayudarlos a cumplir los objetivos.
Los estudiantes pueden utilizar inmediatamente la retroalimentación.	x	
Me aseguré de que la retroalimentación es comprendida por el estudiante.	x	

Me aseguré de que la retroalimentación fue utilizada por el estudiante.	x	
---	---	--

Profesor 8

ORIENTACIONES		EVIDENCIA O EJEMPLOS
	✓	
Hay criterios de calidad claros ("¿Cómo se ve un ensayo bien escrito?").	✓	-Se dan a conocer pautas de evaluación que indican lo que se espera que logren, incluyendo ejemplos. - Se entregan ejemplos de las actividades que orientan el trabajo. Ej. Si debe confeccionar un ppt utilizando un formato determinado, se entrega uno a modo de guía para que además les permita evaluar de forma autónoma si el realizado por ellos cumple con todos los requisitos.
Reflexioné dónde está el estudiante hoy en función de su trabajo (¿por qué? y ¿cómo?).	X	
Elijo las batallas: escojo qué retroalimentaré.	✓	Posterior a una evaluación, escojo lo que retroalimentare en función de los resultados obtenidos a nivel de curso.
La retroalimentación es específica y clara.	x	
La retroalimentación ayuda al estudiante a acercarse a su objetivo sin dar soluciones completas.	X	
Los estudiantes pueden utilizar inmediatamente la retroalimentación.	✓	Creo que esta orientación va de la mano con las dos siguientes. Específicamente en matemática, sobre todo en el uso de Eduten, retroalimentamos en el minuto lo que permite al estudiante utilizar esta retroalimentación de forma inmediata
Me aseguré de que la retroalimentación es comprendida por el estudiante.	✓	Y a la vez asegurarme de que efectivamente comprendió o bien requiere de una retroalimentación más específica aun.
Me aseguré de que la retroalimentación fue utilizada por el estudiante.	✓	Me aseguro al solicitarle que resuelva de forma autónoma un ejercicio luego de ser retroalimentado o bien explique con sus palabras lo que comprendió de este.

Profesor 9

ORIENTACIONES		EVIDENCIA O EJEMPLOS
	✓	
Hay criterios de calidad claros ("¿Cómo se ve un ensayo bien escrito?").		
Reflexioné dónde está el estudiante hoy en función de su trabajo (¿por qué? y ¿cómo?).		
Elijo las batallas: escojo qué retroalimentaré.		

La retroalimentación es específica y clara.		
La retroalimentación ayuda al estudiante a acercarse a su objetivo sin dar soluciones completas.	✓	Durante el proceso de exposiciones orales, el estudiante ensaya y fortalece aspectos más débiles de acuerdo a los indicadores para lograr un mayor logro final.
Los estudiantes pueden utilizar inmediatamente la retroalimentación.		
Me aseguré de que la retroalimentación es comprendida por el estudiante.		
Me aseguré de que la retroalimentación fue utilizada por el estudiante.	✓	Durante los talleres de escritura, los estudiantes pudieron enviar sus borradores al correo de la profesora para revisión y sugerencias. El producto final evidencia que el estudiante modificó su texto a la luz de las recomendaciones de la profesora.

Profesor 10

ORIENTACIONES		EVIDENCIA O EJEMPLOS
	✓	
Hay criterios de calidad claros ("¿Cómo se ve un ensayo bien escrito?").	✓	Cuando comenzamos las clases damos las instrucciones específicas para poder ejecutar sin dificultades, si se presentan las atendemos de manera particular.
Reflexioné dónde está el estudiante hoy en función de su trabajo (¿por qué? y ¿cómo?).	✓	Al término de cada clase analizamos lo que cada estudiante trabajo durante la sesión, anotando las dificultades y fortalezas para considerar las próximas clases (por lo general hago grupos aparte) y retroalimentar con ellos.
Elijo las batallas: escojo qué retroalimentaré.	✓	Por medio de las actividades observamos dificultades o fortalezas y escogemos actividades para retroalimentar.
La retroalimentación es específica y clara.	✓	Compartimos imágenes de sus actividades y realizamos correcciones.
La retroalimentación ayuda al estudiante a acercarse a su objetivo sin dar soluciones completas.	X	En algunas oportunidades, debido a que, al tener un tiempo acotado de clases, nos dificulta realizarlo.
Los estudiantes pueden utilizar inmediatamente la retroalimentación.	X	En algunas oportunidades, debido a que, al tener un tiempo acotado de clases, nos dificulta realizarlo.
Me aseguré de que la retroalimentación es comprendida por el estudiante.	✓	Les solicitamos ejecutar otros ejercicios relacionados a ellos para que podamos ver si comprendió.
Me aseguré de que la retroalimentación fue utilizada por el estudiante.	✓	A través de la orientación anterior podemos observar en las clases posteriores, realizando actividades intencionadas con las dificultades o fortalezas que se presentaron, estas son parte de la clase.

Profesor 11

ORIENTACIONES	✓	EVIDENCIA O EJEMPLOS
Hay criterios de calidad claros (“¿Cómo se ve un ensayo bien escrito?”).	✓	Para que sea clara se presenta mediante una pauta de cotejo, explicación en las clases online y además si hay dudas está la flexibilidad de preguntar mediante correos.
Reflexioné dónde está el estudiante hoy en función de su trabajo (¿por qué? y ¿cómo?).	✓	Si, mediante preguntas y observaciones a cada alumno en clases online, además los padres se les propuso que ante cualquier duda que tuvieran nos podíamos reunir un ratito después de clase para poder explicarles a los niños.
Elijo las batallas: escojo qué retroalimentaré.	✓	Repasando a través de juegos, retomando en una clase el contenido que quedó débil.
La retroalimentación es específica y clara.	✓	Nos enfocamos en los contenidos que observamos en las clases online o las que evidenciamos a través de las evaluaciones o guía para poder realizar una retroalimentación.
La retroalimentación ayuda al estudiante a acercarse a su objetivo sin dar soluciones completas.	✓	Los apoyamos para que puedan llegar a las respuestas, mediante preguntas, juegos online, a través del chat o también ellos mismos buscan sus errores y los comentamos. También entre ellos mismo se ayudan para llegar a la respuesta correcta.
Los estudiantes pueden utilizar inmediatamente la retroalimentación.	✓	Lo realizamos en la misma clase a través de preguntas o ejercicios, además, si vemos que aún sigue débil el contenido lo repasamos en la clase siguiente.
Me aseguré de que la retroalimentación es comprendida por el estudiante.	✓	Mediante preguntas directas o indirectas, juegos, preguntas donde ellos tiene que responder en el chat.
Me aseguré de que la retroalimentación fue utilizada por el estudiante.	✓	Realizando ejercicios en el cuaderno, al final de cada clase, en todas las asignaturas, siempre realizamos ejercicios en el cuaderno para que ellos lo puedan desarrollar solitos y así puedan aclarar sus dudas o hacen un mapa conceptual de lo que hemos visto. Aquí ejercitamos el contenido que vimos en la misma clase. Después de escribir en el cuaderno, en ocasiones les enviamos una página para que ellos juegues y puedan continuar practicando el contenido.

Profesor 12

ORIENTACIONES	✓	EVIDENCIA O EJEMPLOS
Hay criterios de calidad claros (“¿Cómo se ve un ensayo bien escrito?”).	✓	A través de pautas o rúbricas donde se explica al alumno paso a paso de manera oral. Posteriormente durante el desarrollo de la actividad el estudiante puede ir chequeando sus respuestas e ir preguntando aquello que le dificulta o no comprende.
Reflexioné dónde está el estudiante hoy en función de su trabajo (¿por qué? y ¿cómo?).	X	
Elijo las batallas: escojo qué retroalimentaré.	✓	Al finalizar cada clase evalúo las actividades que se realizaron y el desarrollo de estas. Con el objetivo de que a la clase siguiente pueda iniciar retroalimentando

		aquello que más dificultó, realizando preguntas y respuestas que permitan al estudiante comprender el contenido. En ocasiones se buscan ejemplos para poder llevar al análisis y reflexión.
La retroalimentación es específica y clara.	X	
La retroalimentación ayuda al estudiante a acercarse a su objetivo sin dar soluciones completas.	x	
Los estudiantes pueden utilizar inmediatamente la retroalimentación.	X	
Me aseguré de que la retroalimentación es comprendida por el estudiante.	✓	La mayoría de las veces se realiza la retroalimentación a través de análisis y reflexiones que permitan al alumno llegar a la comprensión de estas. Desarrollando múltiples preguntas para ver si el alumno a logrado llegar a la comprensión, en ocasiones se utilizan pares cercanos que apoyen el desarrollo de estas reflexiones para orientar el aprendizaje.
Me aseguré de que la retroalimentación fue utilizada por el estudiante.	X	

Profesor 13

ORIENTACIONES		EVIDENCIA O EJEMPLOS
	✓	
Hay criterios de calidad claros ("¿Cómo se ve un ensayo bien escrito?").	X	
Reflexioné dónde está el estudiante hoy en función de su trabajo (¿por qué? y ¿cómo?).	✓	Toda planificación de una retroalimentación, sobre todo en este tiempo excepcional está pensada en la situación que vive el estudiante, frente a un pc, a veces solo y con las innumerables tareas de todas sus asignaturas, por lo tanto la reflexión de este contexto y el aprendizaje de cada estudiante (que puede ser tan variado de uno a otro) es fundamental para pensar por que retroalimentar y cómo hacerlo de manera óptima.
Elijo las batallas: escojo qué retroalimentaré.	✓	Si, siempre al finalizar una clase o entre medio de ella se retroalimenta los contenidos mas importantes o aquellos que son mas significativos para el contexto del alumno o curso.
La retroalimentación es específica y clara.	✓	Cuando hay retroalimentación, esta suele ser específica... guiada por una pregunta simple como por ejemplo ¿Qué aprendí hoy? Y frente a esa respuesta afirmar o corregir.
La retroalimentación ayuda al estudiante a acercarse a su objetivo sin dar soluciones completas.	X	
Los estudiantes pueden utilizar inmediatamente la retroalimentación.	✓	En variadas ocasiones, durante la clase luego de cada contenido relevante le pido a los alumnos busquen un ejemplo para cada contenido y de esta manera se pueda asociar a su experiencia, luego comentarlo y corregir o afirmar.

Me aseguré de que la retroalimentación es comprendida por el estudiante.	✓	La mayor parte del tiempo si, sin embargo, no se puede por tiempo asegurar la comprensión de todos los estudiantes. Una clase unos y la siguiente es el turno de otros.
Me aseguré de que la retroalimentación fue utilizada por el estudiante.	✓	Cuando hay un trabajo práctico, una reflexión personal evidente... me estoy asegurando que el estudiante hizo uso de lo retroalimentado, pero en algunas unidades esto no sucede

Profesor 14

ORIENTACIONES		EVIDENCIA O EJEMPLOS
	✓	
Hay criterios de calidad claros ("¿Cómo se ve un ensayo bien escrito?").	X	
Reflexioné dónde está el estudiante hoy en función de su trabajo (¿por qué? y ¿cómo?).	X	
Elijo las batallas: escojo qué retroalimentaré.	✓	Luego de una evaluación o clase, y su posterior revisión selecciono los contenidos más descendidos para retomarlos al inicio de la nueva unidad.
La retroalimentación es específica y clara.	X	
La retroalimentación ayuda al estudiante a acercarse a su objetivo sin dar soluciones completas.	X	
Los estudiantes pueden utilizar inmediatamente la retroalimentación.	X	
Me aseguré de que la retroalimentación es comprendida por el estudiante.	X	
Me aseguré de que la retroalimentación fue utilizada por el estudiante.	✓	Con relación a mi respuesta anterior, a través de un instrumento de fácil revisión como: Preguntas, pequeño test o completar un organizador gráfico. Trato de inducir a que mis estudiantes puedan demostrar que los apoyos entregados fueron los correctos.

Profesor 15

ORIENTACIONES		EVIDENCIA O EJEMPLOS
	✓	
Hay criterios de calidad claros ("¿Cómo se ve un ensayo bien escrito?").	x	

Reflexioné dónde está el estudiante hoy en función de su trabajo (¿por qué? y ¿cómo?).	x	
Elijo las batallas: escojo qué retroalimentaré.	✓	Escojo la actividad o pregunta específica a retroalimentar en un estudiante en particular o la pregunta o actividad en donde hay mayores dificultades en el grupo curso.
La retroalimentación es específica y clara.	✓	Sí, porque no abarca todo el objetivo sino que en una parte de la clase o en alguna pregunta en específico.
La retroalimentación ayuda al estudiante a acercarse a su objetivo sin dar soluciones completas.	x	
Los estudiantes pueden utilizar inmediatamente la retroalimentación.	✓	En la clase aplico una estrategia para evidenciar la retroalimentación por medio de una pregunta específica o estrategia.
Me aseguré de que la retroalimentación es comprendida por el estudiante.	✓	Le doy a conocer la retroalimentación y espero que me envíe o entregue de nuevo el trabajo, actividad o pregunta.
Me aseguré de que la retroalimentación fue utilizada por el estudiante.	✓	Para asegurarme que sea utilizada por el estudiante lo realizo durante la clase.

Profesor 16

ORIENTACIONES		EVIDENCIA O EJEMPLOS
Hay criterios de calidad claros ("¿Cómo se ve un ensayo bien escrito?").	X	La retroalimentación formativa es una instancia de gran importancia para el aprendizaje de los estudiantes, sin embargo, en el contexto en que nos encontramos se dificulta aún más realizar un seguimiento del trabajo individual de cada estudiante.
Reflexioné dónde está el estudiante hoy en función de su trabajo (¿por qué? y ¿cómo?).	✓	Por medio de las actividades realizadas en clases y actividades enviadas al hogar es posible visualizar el avance de los estudiantes y también tener en cuenta qué estudiantes presentan mayores dificultades.
Elijo las batallas: escojo qué retroalimentaré.	✓	Al evidenciar dudas durante la clase, se intenta que los estudiantes puedan resolverlas, por medio de situaciones concretas y que permitan poner en práctica el contenido más deficitario.
La retroalimentación es específica y clara.	✓	A partir de las debilidades presentes en algunos contenidos, se elaboran actividades breves que permitan retroalimentar en clases.
La retroalimentación ayuda al estudiante a acercarse a su objetivo sin dar soluciones completas.	✓	Lo acerca a su objetivo, pero es importante que acepten los desafíos desarrollando actividades que se plantean en clases o incluso que se envían para reforzar en el hogar.
Los estudiantes pueden utilizar inmediatamente la retroalimentación.	✓	Cuando es específica de algún contenido y a partir de preguntas directas en la misma clase.
Me aseguré de que la retroalimentación es comprendida por el estudiante.	X	Siempre estuvo en mi objetivo que así fuera, sin embargo, no todos respondían a las actividades planteadas de manera simultánea en las clases online.
Me aseguré de que la retroalimentación fue utilizada por el estudiante.	✓	Claro, pero al igual que el indicador anterior, no siempre recibía respuesta, generalmente eran siempre los mismos estudiantes lo que mostraban resultados.

Anexo 4: Enlace audio entrevista

<https://drive.google.com/file/d/1mTrJ3mZEtlKrHYPSNCNhKNXeneF3n16/view?usp=sharing>

Anexo 5: Consentimiento informado de la entrevistada

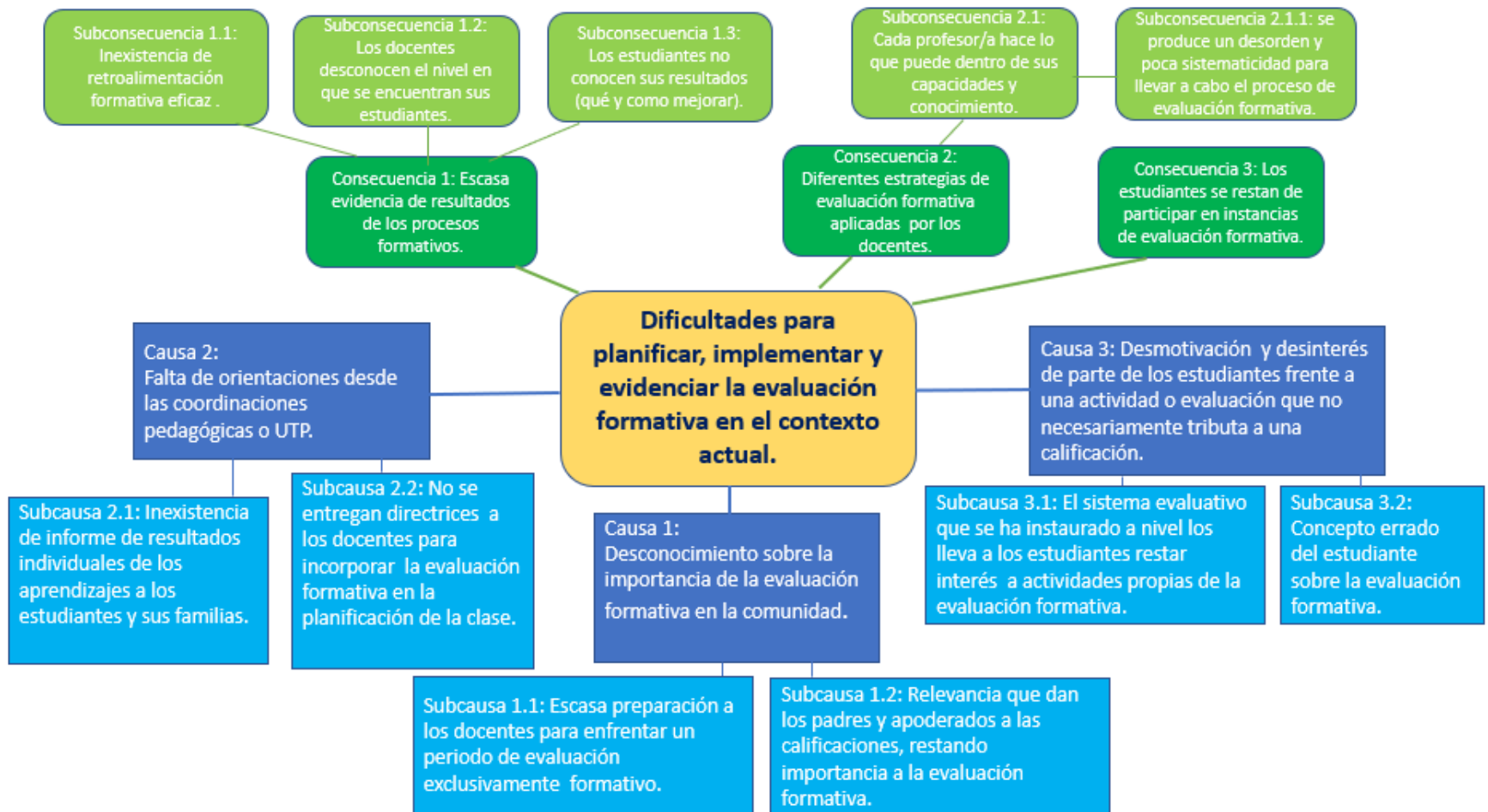
Consentimiento

Declaro que se me ha explicado que mi participación en el estudio sobre “Dificultades para planificar, implementar y evidenciar la evaluación formativa en el contexto actual”, consistirá en responder una entrevista que pretende aportar al conocimiento, comprendiendo que mi participación es una valiosa contribución. Acepto la solicitud de que la entrevista sea grabada en formato de audio para su posterior transcripción y análisis, a los cuales podrá tener acceso parte del equipo docente del magister en Innovación Curricular y evaluación educativa de la Universidad del Desarrollo, que guía la investigación. Declaro que se me ha informado ampliamente sobre los posibles beneficios y riesgos derivados de mi participación en el estudio, y que se me ha asegurado que la información que entregue estará protegida por el anonimato y la confidencialidad.

La Investigadora Responsable del estudio, Caterina Marisio Spichiger, se ha comprometido a responder cualquier pregunta y aclarar cualquier duda que le plantee acerca de los procedimientos que se llevarán a cabo, riesgos, beneficios o cualquier otro asunto relacionado con la investigación. Asimismo, la entrevistadora me ha dado seguridad de que no se me identificará en ninguna oportunidad en el estudio y que los datos relacionados con mi privacidad serán manejados en forma confidencial. En caso de que el producto de este trabajo se requiera mostrar al público externo (publicaciones, congresos y otras presentaciones), se solicitará previamente mi autorización. Por lo tanto, como participante, acepto la invitación en forma libre y voluntaria, y declaro estar informado de que los resultados de esta investigación tendrán como producto un informe, para ser presentado como parte de la Memoria de Título de la investigadora. He leído esta hoja de Consentimiento y acepto participar en este estudio según las condiciones establecidas. Concepción 02 de diciembre del 2020.

Nota: Evidencia de consentimiento se realiza de manera verbal en la entrevista realizada el miércoles 02 de diciembre del 2020.

Anexo 6: Árbol del problema



Anexo 7: Preguntas en concordancia con el árbol del problema

N°	Temas	Subtemas	Preguntas asociadas
1	Causa N°1 del árbol: Desconocimiento sobre la importancia de la evaluación formativa en la comunidad.	Subcausa N°1.1 del árbol: Escasa preparación a los docentes para enfrentar un periodo de evaluación exclusivamente formativo.	1. ¿Qué entiendes por evaluación formativa? 3. ¿Qué entiendes por retroalimentación formativa? 5. ¿Le atribuyes importancia a la evaluación formativa? ¿Cuál o cuáles?
2	Consecuencia N°2 del árbol: Diferentes estrategias de evaluación formativa aplicadas por los docentes.	Subconsecuencia 2.1 del árbol: Cada profesor hace lo que puede dentro de sus capacidades y conocimientos.	2. ¿Conoces algunas estrategias de evaluación formativa? 2.1 ¿Cuáles utilizas mayormente dentro tus prácticas? 2.2 ¿Cuál o cuáles piensas que han tenido mayor impacto en los estudiantes? 4. ¿Consideras importante retroalimentar los aprendizajes de tus estudiantes? ¿Cómo lo haces?
3	Causa N°2 del árbol: Falta de orientaciones referidas a la evaluación formativa desde las coordinaciones pedagógicas (UTP) .	Subcausa 2.2 del árbol: No se entregan directrices claras a los docentes para incorporar la evaluación formativa en las planificaciones de las clases.	6. ¿Qué opinas sobre la preparación que recibiste o has recibido como docente para implementar la evaluación formativa en tus clases? 8. Como comunidad educativa ¿Cuál crees que es el mayor desafío que tenemos frente a instaurar la evaluación formativa como parte del proceso educativo de nuestros estudiantes?
4	Causa N°3 del árbol: Desmotivación y desinterés de parte de los estudiantes frente a una actividad o evaluación que no necesariamente tributa a una calificación.	Subcausa 3.2 del árbol: Concepto errado del estudiante sobre la evaluación formativa.	7. ¿Cómo observas la participación de los estudiantes cuando se enfrentan a una actividad o evaluación de carácter formativo?

Anexo 8: Tema 1: Causa N°1 del árbol del problema: Desconocimiento sobre la importancia de la evaluación formativa en la comunidad.

Subtema (Subcausa 1.1 del árbol del problema): Escasa preparación a los docentes para enfrentar un periodo de evaluación exclusivamente formativo.

Códigos	Memos
Evaluación formativa como una herramienta	Considera la evaluación formativa como una herramienta (el cómo) que le permite evidenciar y constatar el aprendizaje de los estudiantes (el qué) y en el nivel en el que se encuentran (dónde voy).

Evaluación formativa como proceso de mejora	<ul style="list-style-type: none"> - Menciona que la evaluación formativa permite revisar sus prácticas pedagógicas, teniendo como fin el mejorar las planificaciones de acuerdo con el contexto de cada grupo de estudiantes. - Menciona que la finalidad de la evaluación formativa es ir mejorando hasta llegar a una de carácter cuantitativo. <p>*Observación para el investigador: código se repite en tema 2, 3 y 4.</p>
Retroalimentación como respuesta al estudiante	<ul style="list-style-type: none"> - Considera la retroalimentación como la respuesta escrita o verbal que se entrega a un estudiante - Considera la retroalimentación como una respuesta inmediata de una determinada actividad. - Considera la retroalimentación como la respuesta escrita o verbal que se entrega a un estudiante, el cual no necesariamente es un informe extenso, sino más bien frases que lo preocupen a descubrir lo que debe mejorar.
Retroalimentación como proceso de mejora	<ul style="list-style-type: none"> - Considera la retroalimentación como un refuerzo positivo, que potencia al estudiante, lo hace sentir más seguro teniendo posibilidades de mejorar y obtener mejores resultados. - Considera la retroalimentación como una instancia donde el estudiante descubra qué es lo que tiene que mejorar. - Considera la retroalimentación como un refuerzo positivo, que potencia al estudiante, lo hace sentir más confianza teniendo posibilidades de mejorar y obtener mejores resultados.

Anexo 9: Tema 2: Consecuencia 2 del árbol del problema: Diferentes estrategias de evaluación formativa aplicadas por los docentes.

Subtema (subconsecuencia 2.1 del árbol del problema): Cada profesor hace lo que puede dentro de sus capacidades y conocimientos.

Códigos	Memos
Estrategias de evaluación formativa	<ul style="list-style-type: none"> - La profesora da un ejemplo de estrategia mencionando que lo que hace es ir paso a paso a través de una rúbrica. - Describe algunas estrategias de evaluación formativa utilizadas como disertaciones breves, pequeñas investigaciones, preguntas abiertas, preguntas grupales o en pareja. - Menciona que junto a su departamento utilizan rúbricas con indicadores de logro, pautas de cotejo, disertaciones breves, fichas con datos generales de algún tema. - Nombra otras estrategias utilizadas en los niveles menores como la representación gráfica e ilustraciones. - Señala evaluar por indicadores, ir de manera progresiva.
Evidencia del aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> - Señala lo valioso que puede ser la obtención de información de lo que han aprendido los estudiantes con las estrategias utilizadas. - Se repite por segunda vez el concepto de "valioso", ya que le permite recoger lo que el estudiante maneja del tema. - Por tercera vez hace alusión a lo valioso de este tipo de actividades, ya que van en beneficio del aprendizaje de los estudiantes. <p>Observación para el investigador: Faltó indagar sobre el uso de eso "valioso" que recoge. ¿Qué hace el docente con esa información?</p>

Evaluación formativa como proceso de mejora	- Considera que la evaluación formativa es un proceso para lograr un resultado final. *Observación para el investigador: código se repite en tema 1, 3 y 4.
Retroalimentación como parte de la práctica docente	-Menciona que sus clases se basan fundamentalmente en la retroalimentación. *Observación para el investigador: Faltó indagar sobre cómo lleva a cabo ese proceso de retroalimentación. *Observación para el investigador: código se repite en tema 3.
Retroalimentación como proceso de mejora	-Considera que los resultados de los aprendizajes de los estudiantes van a ser mejores cuando hay retroalimentación. *Observación para el investigador: código se repite en tema 1

Anexo 10: Tema 3: Causa N°2 del árbol del problema: Falta de orientaciones referidas a la evaluación formativa desde las coordinaciones pedagógicas (UTP).

Subtema (subcausa 2.2 del árbol del problema): No se entregan directrices claras a los docentes para incorporar la evaluación formativa en las planificaciones de las clases.

Códigos	Memos
Formación docente	- Menciona que recibió preparación teórica en la universidad. - Menciona que actualmente está recibiendo capacitación y ha sido valiosa, porque están acostumbrados usar las mismas estrategias y la capacitación le ha abierto un mundo de posibilidades. - Considera positiva la instancia de capacitación ya que le permite mejorar sus prácticas y lo menciona en dos instancias de la entrevista - Menciona que, como departamento de Artes, luego de la capacitación (coaching), notaron que aplicaban la evaluación formativa sin tenerlo claro.
evaluación formativa es un proceso fundamental	- Considera fundamental instaurar la evaluación formativa. *Observación al investigador: Faltó indagar sobre por qué lo considera fundamental.
Evidencia del aprendizaje	- En el caso de las artes realizan actividades personalizadas, evidenciando en el momento el aprendizaje del estudiante. - Menciona que lleva un registro de cada clase y eso les permite ver el avance. - Menciona que el registro permite tener la evidencia.
Evaluación formativa es un proceso constante	- Menciona nuevamente que sin planificación previa, sus asignaturas permiten que la evaluación formativa sea constante.
Implementación de la evaluación formativa	- Considera relevante que la evaluación formativa se debe dar en todas las asignaturas.

	<ul style="list-style-type: none"> - Considera que la evaluación formativa debiera ser parte del quehacer diario del docente. - Menciona que se implemente la evaluación formativa, ya que los docentes están acostumbrados a clases expositivas y eso podría cambiar con metodologías distintas.
Dificultades de implementar la evaluación formativa	<ul style="list-style-type: none"> - Menciona que la dificultad que se puede presentar para la implementación es la cantidad de alumnos versus el tiempo que se necesita para evaluarlos a todos. <p>*Observación para el investigador: Faltó indagar sobre qué otras dificultades que se puedan presentar para implementar la evaluación Formativa.</p>
Retroalimentación como parte de la práctica docente	<ul style="list-style-type: none"> - Menciona nuevamente que la retroalimentación es fundamental al inicio y al terminar la clase. <p>*Observación para el investigador: código se repite en tema 2.</p>
Disposición del equipo docente	<ul style="list-style-type: none"> - Menciona que el equipo de profesores se puso a disposición a aprender de algo que era totalmente nuevo. - Considera que de esta experiencia se ha aprendido y cometido errores, pero de todos modos se han esforzado.
Evaluación formativa como proceso de mejora	<ul style="list-style-type: none"> - Considera que hay que revisar algunos procesos para planificar el 2021 con más herramientas. <p>*Observación: código se repite en tema 1, 3 y 4.</p>

Anexo 11: Tema 4: Causa N°3 del árbol del problema: Desmotivación y desinterés de parte de los estudiantes frente a una actividad o evaluación que no necesariamente tributa a una calificación.

Subtema (subcausa 3.2 del árbol del problema): Concepto errado del estudiante sobre la evaluación formativa.

Códigos	Memos
Evaluación formativa y estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> - Menciona que al momento de aplicar la evaluación formativa siempre hay una explicación sobre qué consiste. - Considera que en instancias formativas se sienten más confiados, sin presión de obtener una nota.
Evaluación formativa como proceso de mejora	<ul style="list-style-type: none"> - Considera que si se le dice al estudiante los lineamientos de la evaluación formativa y se explica cuánto, dónde y qué es lo que hay que mejorar. <p>*Observación para el investigador: código se repite en tema 1, 2 y 3.</p>

Anexo 12: Tabla de resultados cuantitativos de la autoevaluación diagnóstica a través de lista de cotejo.

Orientaciones	p 1	p 2	p 3	p 4	p 5	p 6	p 7	p 8	p 9	p 10	p 11	p 12	p 13	p 14	p 15	p 16	tot al
1. Hay criterios de calidad claros("¿cómo se ve un ensayo escrito?)"	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	10
2. Reflexioné dónde está el estudiante hoy en función de su trabajo (¿por qué? y ¿cómo?).	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	6
3. Elijo las batallas: escojo qué retroalimentaré.	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	14
4. La retroalimentación es específica y clara.	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	9
5. La retroalimentación ayuda al estudiante a acercarse a su objetivo sin dar soluciones completas.	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	6
6. Los estudiantes pueden utilizar inmediatamente la retroalimentación.	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	8
7. Me aseguré de que la retroalimentación es comprendida por el estudiante.	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	11
8. Me aseguré de que la retroalimentación fue utilizada por el estudiante.	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9
total por profesor	3	5	5	8	3	3	3	5	2	6	8	3	6	2	5	6	
Promedio	4,6																
Moda	3																

Anexo 13: Presentación proyecto de intervención a las docentes.

Incorporación de la evaluación formativa en la práctica docente en el nivel de 1° básico

• **Objetivo general:**

Incorporar la evaluación formativa en la práctica docente en el nivel de 1° básico en un establecimiento educacional particular de la comuna de Hualpén.

• **Objetivos específicos:**

1. Ampliar la comprensión de la evaluación formativa en el equipo de profesoras de 1° básico.
2. Implementar diversas estrategias de evaluación formativa.
3. Profundizar respecto de los beneficios y dificultades de la incorporación estrategias de evaluación formativa en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación, Matemática, Ciencias Naturales e Historia en el nivel de 1° básico.

Evidencias

Antes	Durante	Después
<ul style="list-style-type: none">- Ticket de entrada sobre expectativas de las participantes.- Presentaciones de capacitaciones.- Actas de asistencia y compromiso de participación.	<ul style="list-style-type: none">- Actas de asistencia- Padlet "apuntes en 1 minuto" al cierre de la sesión.- Diseño de planificación de actividades.- Pautas de observación y acompañamiento.- Recursos utilizados por los profesores en la implementación.	<ul style="list-style-type: none">- Autoevaluación de las participantes sobre valoración y aprendizajes aprendidos en el proceso de implementación.- Análisis de pautas de observación y acompañamiento al aula a las docentes.
Método de análisis		
Cuantitativa: Autoevaluación de profesora y análisis de pauta de acompañamiento y observación al aula.		

Anexo 14: Hoja de ruta de la intervención

Realizado	
Incompleto	
No realizado	

PARTICIPANTES	SEMANA 1	SEMANA 2	SEMANA 3	SEMANA 4	SEMANA 5	SEMANA 6	SEMANA 7	SEMANA 8
P1	1. Presentación del plan de intervención. 2. Padlet expectativas de las profesoras del proceso que se inicia. 3. Creación de nube para compartir recursos.	1. Primera capacitación de evaluación formativa. 2. Post-it. Antes pensaba, ahora pienso.	1. Segunda capacitación de evaluación formativa. 2. Padlet "apuntes en un minuto".	1. Inicio de Implementación de estrategias por parte de las docentes. (1 estrategia por curso) 2. Apoyo de aula de coordinadora pedagógica. 3. Reunión para compartir experiencias.	1. Implementación de estrategias por parte de las docentes. (2 estrategias por curso) 2. Apoyo de aula de coordinadora pedagógica. 3. Reunión para compartir experiencias.	1. Implementación de estrategias por parte de las docentes. (3 estrategias por curso) 2. Apoyo de aula de coordinadora pedagógica. 3. Reunión para compartir experiencias.	1. Implementación de estrategias por parte de las docentes. (4 estrategias por curso) 2. Apoyo de aula de coordinadora pedagógica. 3. Reunión para compartir experiencias.	1. Reunión de cierre. 2. Encuesta de satisfacción.
P2	1. Presentación del plan de intervención. 2. Padlet expectativas de las profesoras del proceso que se inicia. 3. Creación de nube para compartir recursos.	1. Primera capacitación de evaluación formativa. 2. Post-it. Antes pensaba, ahora pienso.	1. Segunda capacitación de evaluación formativa. 2. Padlet "apuntes en un minuto".	1. Inicio de Implementación de estrategias por parte de las docentes. (1 estrategia por curso) 2. Apoyo de aula de coordinadora pedagógica. 3. Reunión para compartir experiencias.	1. Implementación de estrategias por parte de las docentes. (2 estrategias por curso) 2. Apoyo de aula de coordinadora pedagógica. 3. Reunión para compartir experiencias.	1. Implementación de estrategias por parte de las docentes. (3 estrategias por curso) 2. Apoyo de aula de coordinadora pedagógica. 3. Reunión para compartir experiencias.	1. Implementación de estrategias por parte de las docentes. (4 estrategias por curso) 2. Apoyo de aula de coordinadora pedagógica. 3. Reunión para compartir experiencias.	1. Reunión de cierre. 2. Encuesta de satisfacción.

P3	1. Presentación del plan de intervención. 2. Padlet expectativas de las profesoras del proceso que se inicia. 3. Creación de nube para compartir recursos.	1. Primera capacitación de evaluación formativa. 2. Post-it. Antes pensaba, ahora pienso.	1. Segunda capacitación de evaluación formativa. 2. Padlet "apuntes en un minuto".	1. Inicio de Implementación de estrategias por parte de las docentes. (1 estrategia por curso) 2. Apoyo de aula de coordinadora pedagógica. 3. Reunión para compartir experiencias.	1. Implementación de estrategias por parte de las docentes. (2 estrategias por curso) 2. Apoyo de aula de coordinadora pedagógica. 3. Reunión para compartir experiencias.	1. Implementación de estrategias por parte de las docentes. (3 estrategias por curso) 2. Apoyo de aula de coordinadora pedagógica. 3. Reunión para compartir experiencias.	1. Implementación de estrategias por parte de las docentes. (4 estrategias por curso) 2. Apoyo de aula de coordinadora pedagógica. 3. Reunión para compartir experiencias.	1. Reunión de cierre. 2. Encuesta de satisfacción.
P 4	1. Presentación del plan de intervención. 2. Padlet expectativas de las profesoras del proceso que se inicia. 3. Creación de nube para compartir recursos.	1. Primera capacitación de evaluación formativa. 2. Post-it. Antes pensaba, ahora pienso.	1. Segunda capacitación de evaluación formativa. 2. Padlet "apuntes en un minuto".	1. Inicio de Implementación de estrategias por parte de las docentes. (1 estrategia por curso) 2. Apoyo de aula de coordinadora pedagógica. 3. Reunión para compartir experiencias.	1. Implementación de estrategias por parte de las docentes. (2 estrategias por curso) 2. Apoyo de aula de coordinadora pedagógica. 3. Reunión para compartir experiencias.	1. Implementación de estrategias por parte de las docentes. (3 estrategias por curso) 2. Apoyo de aula de coordinadora pedagógica. 3. Reunión para compartir experiencias.	1. Implementación de estrategias por parte de las docentes. (4 estrategias por curso) 2. Apoyo de aula de coordinadora pedagógica. 3. Reunión para compartir experiencias.	1. Reunión de cierre. 2. Encuesta de satisfacción.
P5	1. Presentación del plan de intervención. 2. Padlet expectativas de las profesoras del proceso que se inicia. 3. Creación de nube para compartir recursos.	1. Primera capacitación de evaluación formativa. 2. Post-it. Antes pensaba, ahora pienso.	1. Segunda capacitación de evaluación formativa. 2. Padlet "apuntes en un minuto".	1. Inicio de Implementación de estrategias por parte de las docentes. (1 estrategia por curso) 2. Apoyo de aula de coordinadora pedagógica. 3. Reunión para compartir experiencias.	1. Implementación de estrategias por parte de las docentes. (2 estrategias por curso) 2. Apoyo de aula de coordinadora pedagógica. 3. Reunión para compartir experiencias.	1. Implementación de estrategias por parte de las docentes. (3 estrategias por curso) 2. Apoyo de aula de coordinadora pedagógica. 3. Reunión para compartir experiencias.	1. Implementación de estrategias por parte de las docentes. (4 estrategias por curso) 2. Apoyo de aula de coordinadora pedagógica. 3. Reunión para compartir experiencias.	1. Reunión de cierre. 2. Encuesta de satisfacción.

P 6	1. Presentación del plan de intervención. 2. Padlet expectativas de las profesoras del proceso que se inicia. 3. Creación de nube para compartir recursos.	1. Primera capacitación de evaluación formativa. 2. Post-it. Antes pensaba, ahora pienso.	1. Segunda capacitación de evaluación formativa. 2. Padlet "apuntes en un minuto".	1. Inicio de Implementación de estrategias por parte de las docentes. (1 estrategia por curso) 2. Apoyo de aula de coordinadora pedagógica. 3. Reunión para compartir experiencias.	1. Implementación de estrategias por parte de las docentes. (2 estrategias por curso) 2. Apoyo de aula de coordinadora pedagógica. 3. Reunión para compartir experiencias.	1. Implementación de estrategias por parte de las docentes. (3 estrategias por curso) 2. Apoyo de aula de coordinadora pedagógica. 3. Reunión para compartir experiencias.	1. Implementación de estrategias por parte de las docentes. (4 estrategias por curso) 2. Apoyo de aula de coordinadora pedagógica. 3. Reunión para compartir experiencias.	1. Reunión de cierre. 2. Encuesta de satisfacción.
-----	--	---	--	---	--	--	--	--

Anexo 15 Presentación capacitación 1

Decreto de Evaluación n°67/2018

- Decreto desarrolla disposiciones acerca de cuatro títulos relevantes:
- Consideraciones generales
- De la evaluación
- De la calificación
- De la promoción
- Disposiciones comunes para elaboración de reglamento de evaluación

Decreto N°67/2018

- Entra en vigencia en marzo de 2020.
- Promoción escolar directa sobre la base de criterios: asistencia y logro de objetivos de aprendizaje.
- Promoción escolar entendida como un proceso, que detecta alumnos en riesgo e interviene preventivamente y posteriormente decide la promoción o repitencia a través de un análisis fundado.
- El proceso de toma de decisiones sobre la promoción de los estudiantes que define el Decreto 67/2018 se basa en el tránsito desde la repitencia automática a la repitencia entendida como medida excepcional.

Contexto: Decreto de evaluación 67/2018

Concepto de evaluación:

•Conjunto de acciones lideradas por los profesionales de la educación, para que tanto ellos como los alumnos puedan obtener e interpretar la información sobre el aprendizaje, con el objeto de adoptar decisiones que permitan promover el progreso en el aprendizaje y retroalimentar los procesos de enseñanza.

Contexto: Decreto de evaluación 67/2018

Concepto de evaluación:

•Conjunto de acciones lideradas por los profesionales de la educación, para que tanto ellos como los alumnos puedan **obtener e interpretar la información sobre el aprendizaje**, con el objeto de adoptar **decisiones** que permitan promover el **progreso en el aprendizaje** y **retroalimentar los procesos de enseñanza**.

Contexto: Decreto de evaluación 67/2018

Evaluación formativa y sumativa

- Artículo 4°: El proceso de evaluación, como parte intrínseco de la enseñanza, podrá usarse formativa o sumativamente.

Evaluación formativa

- Se integra a la enseñanza para monitorear y acompañar el aprendizaje de los alumnos.
- La evidencia del desempeño, se obtiene, interpreta y usa por profesionales de la educación y por los alumnos para tomar decisiones acerca de los siguientes pasos en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Evaluación sumativa

- Tiene por objeto certificar, generalmente mediante una calificación, los aprendizajes logrados por los alumnos.

Principales cambios introducidos en el decreto de evaluación

- Un solo decreto para la educación regular.
- Actualización de conceptos y disposiciones según marco normativo y currículum actual: curso, asignatura, módulo, evaluación, calificación.
- Se elimina la eximición: artículo 5°: Los alumnos no podrán ser eximidos de ninguna asignatura o módulo del plan de estudio, debiendo ser evaluados en todos los cursos y en todas las asignaturas o módulos que dicho plan contempla.
- Se explicita enfoque inclusivo; concepto de “diversificación” reemplaza el de “diferenciación” (Incorporación de enfoque de inclusión; ampliar noción de “diferenciación”, no ligarlo solo a NEE):
 - artículo 5° ...”los establecimientos deberán incrementar las diversificaciones pertinentes para las actividades de aprendizaje y los procesos de evaluación de las asignaturas o módulos, en caso de los alumnos que así lo requieran. Asimismo podrán realizar las adecuaciones curriculares necesarias, según lo dispuesto en los decretos exentos N°s 83 de 2015, y 170 de 2009, ambos del Ministerio de Educación”.

Principales cambios introducidos en el decreto de evaluación

- Explicitación de calificaciones basadas en la planificación (Mejorar validez de las calificaciones y fomentar mayor uso pedagógico de estas).
- Artículo 2° c) la calificación corresponde a “a representación del logro en el aprendizaje a través de un proceso de evaluación, que permite transmitir un significado compartido respecto a dicho aprendizaje mediante un número, símbolo o concepto”.
- Artículo 9°: “la cantidad y ponderación de las calificaciones de una asignatura deberán ser coherentes con la planificación que realice el profesor para dicha asignatura. Esta definición deberá sustentarse en criterios pedagógicos y se acordarán con el jefe técnico-pedagógico, debiendo ser informados los alumnos con anticipación”.

Las invito a ver el video “La mariposa de Austin”

<https://www.youtube.com/watch?v=2mKkYQ7hA4>

- ¿Qué me llamó la atención del video?
- ¿Cuáles son los principales componentes que permiten que Austin mejore su trabajo?

¿Qué es la evaluación formativa?

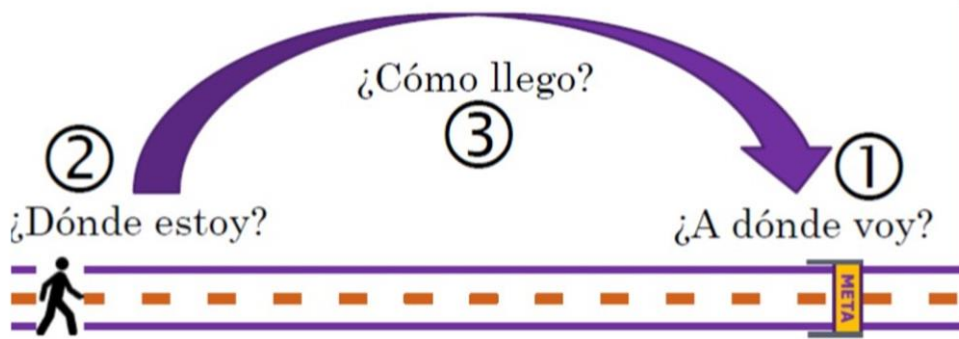
- https://youtu.be/J0g1Y-L_r-s
- Son todas aquellas actividades llevadas a cabo por profesores y estudiantes evaluándose a sí mismos que provee información que puede ser usada como retroalimentación para modificar la enseñanza y las actividades de aprendizaje. Así, la evaluación es formativa cuando la evidencia se utiliza para adaptarla enseñanza y así satisfacer las necesidades de los estudiantes. (Black & Wiliam, 1998, p. 140)
- La práctica en un aula es **formativa** en la medida en que la evidencia del desempeño de los estudiantes se obtiene, interpreta y usa por profesores, estudiantes y sus pares, para tomar decisiones acerca de los siguientes pasos en el proceso de enseñanza-aprendizaje, que probablemente serán mejores, o mejor fundados, que las decisiones que se habrían tomado en ausencia de la evidencia.

Componentes claves de la evaluación formativa:

- Clarificar objetivos de aprendizaje y criterios de calidad.
- Recoger y analizar evidencia del pensamiento de los estudiantes.
- Comprometer a los estudiantes en autoevaluación y evaluación entre pares.
- Proveer retroalimentación que se pueda utilizar para la mejora.
- Utilizar evidencia y retroalimentación para movilizar los procesos de aprendizaje ajustando las estrategias de aprendizaje, objetivos o los próximos pasos instruccionales.



Evaluación para el aprendizaje ~ Formativa (EPA)



Evaluación formativa promueve el aprendizaje mediante...

1. ¿**Qué es lo importante** de la tarea de aprendizaje? ¿cómo se ve bien logrado? (¿Hacia dónde voy/vamos?)
2. Genera oportunidades de **retroalimentación** de sí mismo, pares, docente u otro.
3. Provee **oportunidades de revisión y mejora**.
4. **Motiva** a los estudiantes.

Recursos pedagógicos

1. ¿Hacia dónde va?
 - **Rúbricas**
 - **Listas de cotejo**: criterios con el nivel de logro más alto.
 - **Explicitar objetivos** y metas de aprendizaje.
 - **Explicar la habilidad** de esos OA y metas.
 - "Chequeo antes del vuelo": planificación autónoma.

Recursos pedagógicos

2. ¿Cómo va?

- Cuaderno de progreso
- Ticket de entrada y salida
- Tarjetas de respuesta ABCD
- Luces de aprendizaje
- 3-2-1
- Mi error favorito
- Puño a cinco
- Juego del dado.

Recursos pedagógicos

3. ¿Cómo puede llegar allá?

- Estrategias desde el docente: "Estrella y Escalera", Pecera.
- Estrategias entre pares: "2estrellas y 1 deseo", "Piensa –Discute Comparte", Coevaluación, Autoevaluación.
- Plataformas virtuales: Google Drive, formularios de Google, Classroom, Classkick, liveworsheet, padlet, wordwallnet, entre otras.

Algunos ejemplos...



Antes pensaba... ahora pienso

post-it de Google drive

<https://jamboard.google.com/d/1k7oVnFyVjKvgJQ8FYOw6hhoF-drDCSn51FIHuzG3Vwl/viewer?f=0>

Anexo 16: Ticket de entrada por medio de Padlet ¿Qué expectativas tengo?, ¿Qué espero de este proceso de intervención?

¿Qué espero de este proceso de intervención?, ¿Qué expectativas tengo?

padlet

padlet.com/camarisios/Bookmarks

¿Qué espero de este proceso de intervención?, ¿Qué expectativas tengo?

Conocer las expectativas que tienen las participantes del proceso de capacitación e implementación de la evaluación formativa en el aula.

CATERINA FIORELLA MARISIO SPICHIGER 8 DE AGOSTO DE 2021 00:14

ANÓNIMO 12 DE AGOSTO DE 2021 20:52

Más que esperar estoy segura que será un proceso de aprendizaje, aplicación y beneficio para nosotros como docentes y para nuestros niños. En donde sus actividades evaluativas sean más atractivas y no entiendan en el fondo que están siendo evaluados.

Obtener evidencias del proceso de cada estudiante

ANÓNIMO 12 DE AGOSTO DE 2021 20:50

Aprender a aplicar en las clases diversas formas de evaluación formativa

ANÓNIMO 12 DE AGOSTO DE 2021 20:50

Mis expectativas de esta instancia es continuar aprendiendo acerca de este tipo de evaluación, dilucidar si mis prácticas están bien orientadas principalmente al aprendizaje de mis niños y niñas.

ANÓNIMO 12 DE AGOSTO DE 2021 20:49

aprender y llevarlo a la práctica docente

Aprender nuevas formas de evaluar a los niños y niñas
— ANÓNIMO

Ayudar a mis alumnos a experimentar nuevas formas de aprender
— ANÓNIMO

ANÓNIMO 12 DE AGOSTO DE 2021 20:50

Favorecer los procesos de aprendizaje de los estudiantes.

Anexo 17: Actividad en Jamboard de Google Drive “post it” Antes pensaba, ahora pienso.

Antes pensaba... ahora pienso...

Antes pensaba que se calificaba todo, ahora pienso que en cualquier instancia podemos aplicar la evaluación formativa sin tanta preparación.

Antes pensaba que esto sería un proceso de cambio más engorroso en cuanto a las evaluaciones, que serían más largas, ahora pienso que serán actividades más entretenidas para los estudiantes.

Antes pensaba que conocía la parte teórica ahora que la voy a llevar a la práctica.

Antes pensaba que íbamos a partir con alguna evaluación para saber cuánto sabíamos de evaluación formativa, ahora pienso que el aprendizaje se irá construyendo en conjunto.

el proyecto mismo contemplaba más trabajo, involucrar más tiempo y ahora pienso que es algo mucho más factible y que implementarlo de manera más sistemática retomaremos metodologías anteriores a la

Antes pensaba que solo sé que nada sé y ahora pienso que si sabía en teoría pero no lo he puesto en práctica.

Anexo 18: Presentación 2º capacitación Estrategias de evaluación formativa

Estrategias de evaluación formativa

- Tarjetas ABC

<https://youtu.be/IVYJG1tEUo>

- Luces de aprendizaje

<https://youtu.be/LG367abX-uQ>

- Autoevaluación y coevaluación

<https://youtu.be/bcH8c0pM94U>

Ticket de entrada y salida

¿En qué consiste?

- Es una evaluación rápida e informal para el inicio o cierre de una clase, mediante respuestas entregadas al comenzar la clase o al salir de la sala.

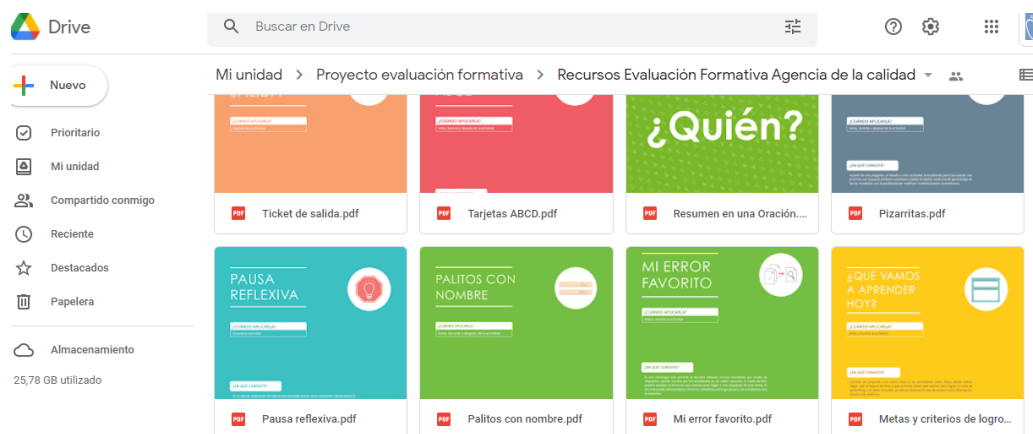
¿Por qué usarla?

- Permite recoger evidencias individuales sobre cómo los estudiantes han comprendido una actividad y además, implica un ejercicio metacognitivo, ya que les ayuda a reflexionar sobre lo que han aprendido y expresar qué o cómo están pensando la nueva información.

Recursos Evaluación Formativa Agencia de la calidad

[Revisemos nuestra carpeta en la nube:](#)

- <https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1f3MvPxgn7m7tUT8bXzWfTzx-pqPBO>



Padlet

- <https://padlet.com/camarisios/e2qorer0r2hpsgly>

Anexo 19: Planificación de la implementación de estrategias

Semana	Curso	Asignatura	Estrategia	Fecha
1	1°A	Lenguaje	Luces de aprendizaje	09-ago
1	1°A	Matemática	Luces de aprendizaje	11-ago
1	1°B	Lenguaje	Luces de aprendizaje	09-ago
1	1°B	Matemática	Luces de aprendizaje	11-ago
1	1°C	Matemática	Luces de aprendizaje	10-ago
1	1°C	Lenguaje	Luces de aprendizaje	12-ago
2	1°A	Historia	Luces de aprendizaje	19-ago
2	1°A	Lenguaje	Bingo literario	17-ago
2	1°A	Ciencias Naturales	Luces de aprendizaje	16-ago
2	1°A	Matemática	Tarjetas ABCD	18-ago
2	1°B	Historia	Luces de aprendizaje	19-ago
2	1°B	Lenguaje	Bingo literario	17-ago
2	1°B	Ciencias Naturales	Luces de aprendizaje	16-ago
2	1°B	Matemática	Tarjetas ABCD	18-ago
2	1°C	Ciencias Naturales	Luces de aprendizaje	16-ago
2	1°C	Matemática	Tarjetas ABCD	18-ago
2	1°C	Historia	Luces de aprendizaje	19-ago
2	1°C	Lenguaje	Bingo literario	17-ago
3	1°A	Historia	Luces de aprendizaje	26-ago
3	1°A	Lenguaje	Bingo literario	24-ago
3	1°A	Historia	Ticket de salida	26-ago
3	1°A	Ciencias Naturales	Luces de aprendizaje	23-ago
3	1°A	Matemática	Tarjetas ABCD	25-ago
3	1°A	Ciencias Naturales	Ticket de salida	23-ago
3	1°B	Historia		26-ago

			Luces de aprendizaje	
3	1°B	Lenguaje	Bingo literario	24-ago
3	1°B	Historia	Ticket de salida	26-ago
3	1°B	Ciencias Naturales	Luces de aprendizaje	23-ago
3	1°B	Matemática	Tarjetas ABCD	25-ago
3	1°B	Ciencias Naturales	Ticket de salida	23-ago
3	1°C	Ciencias Naturales	Luces de aprendizaje	23-ago
3	1°C	Matemática	Tarjetas ABCD	25-ago
3	1°C	Ciencias Naturales	Ticket de salida	23-ago
3	1°C	Historia	Luces de aprendizaje	26-ago
3	1°C	Lenguaje	Bingo literario	24-ago
3	1°C	Historia	Ticket de salida	26-ago
4	1°A	Lenguaje	Actividad interactiva por Liveworksheets	02-sept
4	1°A	Lenguaje	Tarjetas ABCD	03-sept
4	1°A	Historia	"saca fuera"	02-sept
4	1°A	Historia	Luces de aprendizaje	09-sept
4	1°A	Matemática	Ticket de salida	31-ago
4	1°A	Matemática	Mi error favorito	01-sept
4	1°A	Ciencias Naturales	"Saca fuera"	30-ago
4	1°A	Ciencias Naturales	Preguntas (palito preguntón)	06-ago
4	1°B	Lenguaje	Actividad interactiva por Liveworksheets	02-sept
4	1°B	Lenguaje	Tarjetas ABCD	03-sept
4	1°B	Historia	"saca fuera"	02-sept
4	1°B	Historia	Luces de aprendizaje	09-sept
4	1°B	Matemática	Ticket de salida	31-ago
4	1°B	Matemática	Mi error favorito	01-sept
4	1°B	Ciencias Naturales	"Saca fuera"	30-ago
4	1°B	Ciencias Naturales	Preguntas (palito preguntón)	06-ago

4	1°C	Matemática	Ticket de salida	31-ago
4	1°C	Matemática	Mi error favorito	01-sept
4	1°C	Ciencias Naturales	“Saca fuera”	30-ago
4	1°C	Ciencias Naturales	Preguntas (palito preguntón)	06-ago
4	1°C	Lenguaje	Actividad interactiva por Liveworksheets	02-sept
4	1°C	Lenguaje	Tarjetas ABCD	03-sept
4	1°C	Historia	“saca fuera”	02-sept
4	1°C	Historia	Luces de aprendizaje	09-sept

Anexo 20: Padlet “Apuntes en 1 minuto”

1. ¿Qué fue lo más importante que aprendí en esta sesión? 2. ¿Qué dudas han quedado sin resolver?

padlet padlet.com/camarisios/e2qore0r2hpsgfy

1. ¿Qué fue lo más importante que aprendí en esta sesión? 2. ¿Qué dudas han quedado sin resolver?

Luego de finalizada la segunda capacitación, te pido que respondas a las dos preguntas

CATERINA FIORELLA MARISIO SPICHIGER 8 DE AGOSTO DE 2021 00:15

ANÓNIMO 19 DE AGOSTO DE 2021 21:09

Creo que lo más importante es detenerse en las respuestas que damos a nuestros estudiantes ante interrogantes que merecen reflexión, no cayendo en darles la respuesta. Implementaré las estrategias de ABC creo que están muy relacionadas con los contenidos que abordaré. Feliz de aprender!!!

ANÓNIMO 19 DE AGOSTO DE 2021 21:11

Lo más importante que aprendí es la forma en que se aplican las estrategias en el aula.

Y mis dudas es ¿Cuántas estrategias es lo máximo recomendable para utilizar en una clase?

ANÓNIMO 19 DE AGOSTO DE 2021 21:28

Lo que aprendí fue conocer y aplicar estrategias que permiten de manera inmediata saber si los alumnos van aprendiendo.

ANÓNIMO 19 DE AGOSTO DE 2021 21:27

Aprendí la ejecución de nuevas estrategias para implementar en clases, como ABC y Luces de aprendizaje.

ANÓNIMO 19 DE AGOSTO DE 2021 21:28

Lo mas importa que tenemos muchas formas de poder mejorar nuestras clases, con el fin de entegar de mejor manera los contenidos

ANÓNIMO 19 DE AGOSTO DE 2021 21:27

Aclarar estrategias, de manera mas específica. Dudas: cómo implementar en la modalidad híbrida

dudas por ahora nada — ANÓNIMO

Anexo 21: Encuesta de valoración al cierre de la intervención. Versión Formulario de Google

Encuesta de valoración Proyecto de intervención + innovación "Incorporación de estrategias de Evaluación Formativa en el nivel de 1° básico".

Estimada/a profesor/a: a partir de sus experiencias relacionadas con la implementación del proyecto de intervención + innovación "Incorporación de estrategias de Evaluación Formativa en el nivel de 1° básico" responda las siguientes preguntas:

*Obligatorio

1. La duración de los talleres me permitió profundizar sobre la evaluación formativa y conocer estrategias de adecuadas para monitorear el aprendizaje de mis estudiantes. *

- Muy en desacuerdo
- En desacuerdo
- De acuerdo
- Muy de acuerdo

2. Pude participar y plantear dudas o inquietudes a la expositora de los talleres. *

- Muy en desacuerdo
- En desacuerdo
- De acuerdo
- Muy de acuerdo



[u/docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeFYBTawBHP18KV_dFca2WbE4EDpZP1vB4u7Z0LUXbaw_7g/viewform](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeFYBTawBHP18KV_dFca2WbE4EDpZP1vB4u7Z0LUXbaw_7g/viewform)

1/3

3. La metodología aplicada en los talleres logró captar y mantener mi atención. ⁴

- Muy en desacuerdo
- En desacuerdo
- De acuerdo
- Muy de acuerdo

4. Recomendarías implementar las estrategias de evaluación formativa aprendidas en los talleres en otros cursos y niveles. ⁴

- Muy en desacuerdo
- En desacuerdo
- De acuerdo
- Muy de acuerdo

5. Las estrategias de evaluación formativa aprendidas en los talleres son un aporte para mi quehacer pedagógico. ⁴

- Muy en desacuerdo
- En desacuerdo
- De acuerdo
- Muy de acuerdo



6. Las actividades realizadas durante el proceso de intervención + innovación han cumplido con mis expectativas

- Muy en desacuerdo
- En desacuerdo
- De acuerdo
- Muy de acuerdo

2/3

[Siguiente](#)

Orden de preferencias

De las estrategias de evaluación formativa utilizadas, enumere del 1 al 8 las que son más atingentes de aplicar en el nivel escolar que usted se desempeña:

Ordene desde el número 1 para la más atingente y así sucesivamente. *

	1	2	3	4	5	6	7	8
"Saca fuera"	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Actividad interactiva por Liveworksheets	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bingo literario	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Luces de aprendizaje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mi error favorito	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Preguntas (palito preguntón)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tarjetas ABCD	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ticket de salida	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Anexo 22: Actas de asistencia

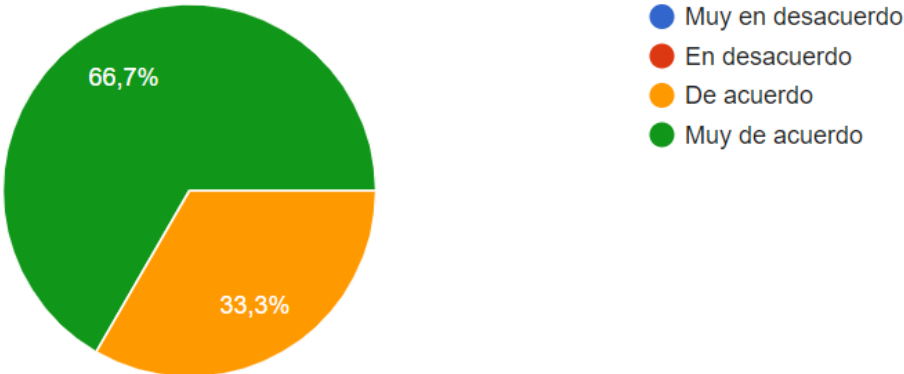
Semana	Actividad	Asistencia
1	Presentación del proyecto de intervención + innovación	100%
Semana 2	Capacitación 1 Evaluación formativa Decreto N°67 y Conceptualización.	100%
Semana 3	Capacitación 2 Estrategias de evaluación formativa	100%

	planificación de la implementación	
Semana 4	Revisión planificación – hoja de ruta.	83,3%
Semana 5	Revisión planificación – hoja de ruta.	100%
Semana 6	Revisión planificación – hoja de ruta.	100%
Semana 7	Revisión planificación – hoja de ruta.	83,3%
Semana 8	Encuesta de valoración – Cierre del proyecto	100%

Anexo 23 Tabulación de cantidad de veces que se utilizaron estrategias de evaluación formativa.

Estrategia	Cantidad de veces que se utiliza la estrategia
“saca fuera”	6
Actividad interactiva por Liveworksheets	3
Bingo literario	6
Luces de aprendizaje	21
Mi error favorito	3
Preguntas (palito preguntón)	3
Tarjetas ABCD	9
Ticket de salida	9

Anexo 24: Respuestas pregunta N°4 Encuesta de valoración.



Anexo 25: Respuestas pregunta N°5 Encuesta de valoración.

