

TRABAJO COLABORATIVO DOCENTE:  
CREACIÓN DE UN PROYECTO DE VOCABULARIO PARA ESTUDIANTES

POR: GLORIA DE LOS ÁNGELES RIVERA GREZ

Proyecto de investigación – acción presentada a la Facultad de Educación de la Universidad del Desarrollo para optar al título de Magíster en Innovación Curricular y Evaluación Educativa

PROFESORA GUÍA:

SRA KATHERINE VALESKA COLOMA NAVARRO

Abril 2020  
SANTIAGO

## ÍNDICE

|   |       |
|---|-------|
| <b>Introducción</b> .....   | p. 3  |
| <b><u>I. Elaboración del Diagnóstico</u></b> .....                        | p. 4  |
| 1. <i>Planteamiento del Problema</i> .....                                | p. 4  |
| 1.1. <i>Justificación del Problema</i> .....                              | p. 5  |
| 2. <i>Marco Teórico</i> .....   | p. 7  |
| 3. <i>Planificación del Diagnóstico</i> .....                             | p. 15 |
| 4. <i>Resultados del Diagnóstico</i> .....                                | p. 18 |
| <b><u>II. Diseño de la Innovación</u></b> .....                           | p. 25 |
| 1. <i>Descripción General</i> .....                                       | p. 25 |
| 2. <i>Objetivos Generales y Específicos</i> .....                         | p. 28 |
| 3. <i>Población Benefeiciada</i> .....                                    | p. 29 |
| 4. <i>Resultados Esperados / Moniterio y Evaluación</i> .....             | p. 30 |
| 5. <i>Actividades</i> .....   | p. 31 |
| 6. <i>Cronograma de Implementación</i> .....                              | p. 35 |
| <b><u>III. Resultados de la implementación de la innovación</u></b> ..... | p. 36 |
| 1. <i>Descripción y Análisis de Resultados</i> .....                      | p. 36 |
| 2. <i>Conclusiones</i> .....  | p. 45 |
| <b>Bibliografía</b> .....   | p. 48 |
| <b>Anexos</b> .....   | p. 49 |

## INTRODUCCIÓN

El presente documento sintetiza el proceso investigativo y de acción realizado durante un año en una institución educativa, para optar al grado de Magíster de Innovación Curricular y Evaluación Educativa, dirigido por la Universidad del Desarrollo.

De manera cronológica, durante el proceso de investigación – acción, el objetivo principal de la innovación implementada, consistió en elevar el aprendizaje académico de los estudiantes del nivel básico de una escuela con alto porcentaje de vulnerabilidad, el cual se encuentra con bajos resultados académicos en las evaluaciones estandarizadas, enfocándose en lo que respecta a la comprensión lectora y en específico, el manejo del vocabulario de los estudiantes. Durante el desarrollo del proyecto, se debió modificar dicho objetivo centrado en los aprendizajes de los alumnos y más bien, dar un giro hacia los docentes y su práctica pedagógica, en consecuencia de los resultados entregados en un diagnóstico inicial del proyecto.

Lo dicho anteriormente, fue implementado gracias a la observación sistemática de las necesidades de la institución educativa, la cual es apoyada por la literatura pedagógica que enfatiza la importancia de un amplio vocabulario para la comprensión lectora efectiva y por consiguiente, para el éxito escolar de los estudiantes , como también la relevancia de un trabajo colaborativo en el equipo docente y la creación de proyectos propios que unifiquen las prácticas pedagógicas y permitan la reflexión de éstas de manera periódica en el profesorado.

A continuación, el presente documento toma esta idea central del proyecto para realizar los pasos correspondiente a la metodología de investigación – acción educativa. En principios, se elabora el diagnóstico considerando la realidad educativa, la problemática observada y la revisión bibliográfica como también las acciones a utilizar para su mejora, las cuales son parte del proceso de investigación del proyecto. Luego, ya entrando a una fase de acción, se crea una planificación del diagnóstico para usar los instrumentos que validen lo observado por medio de su posterior análisis, con el propósito de realizar los ajustes correspondientes para la mejora de la calidad educativa por medio de una innovación. Para lo anterior, se vuelve nuevamente a una fase investigativa debido a los resultados encontrados, con el objetivo de diseñar la innovación y su implementación para analizar los resultados obtenidos y en consecuencia, hacer una mejora de la innovación utilizando la investigación y la acción correspondiente, para aplicar las nuevas consideraciones y así, sucesivamente hasta llegar al objetivo general del proyecto.

## ELABORACIÓN DEL DIAGNÓSTICO

### 1. Planteamiento del Problema:

El colegio Claudio Matte, de la Red de Sociedad de Instrucción Primaria (SIP), en el presente año obtuvo un descenso significativo en las evaluaciones SIMCE, dentro de todos sus niveles educativos y asignaturas involucradas a esta evaluación.

Los alumnos de 4º básicos 2019, según el resultado del Ensayo SIMCE aplicado en mayo de este año en la institución educativa, presentan un nivel bajo de porcentaje de logro en la comprensión lectora, 63 a 67%, considerando ambos cursos del nivel. Este resultado refleja que la generación presenta actualmente, un 22% de alumnos en un nivel insuficiente (27 estudiantes), un 29% en un nivel elemental (24 estudiantes) y un 49% en un nivel adecuado (39 estudiantes).

Lo dicho anteriormente significa que, solo la mitad del nivel de 4º básico tiene la competencia lectora básica para seguir a los siguientes niveles educativos y la otra mitad presenta carencias y/o dificultades en torno a las habilidades de comprensión lectora que busca medir esta prueba nacional: la localización e identificación de ideas, la relación e interpretación de la información (como dificultad principal, el uso de un vocabulario técnico en los textos no literarios) y la reflexión en torno al texto. A la vez, se le agrega a este problema que la categorización presentada, no se ve reflejada en las calificaciones de los estudiantes, ya que existen instancias de evaluaciones (trabajos prácticos en grupos, participación en clases, pruebas recuperativas, entre otros), que se realizan con el objetivo de que el estudiante logre una nota por sobre el 4,0 para que pueda proseguir al siguiente nivel educativo. Por lo que significa que el grupo de estudiantes se mantiene año tras año, dentro de la categoría insuficiente sin llegar a un nivel elemental que le permita cumplir con los desafíos escolares de manera autónoma.

La comprensión lectora es una habilidad transversal a lo largo del período escolar del estudiante, implica poder localizar, relacionar e interpretar la información y generar una reflexión acorde de lo leído con el conocimiento previo de cada uno de los estudiantes. Por lo tanto, no es solo un elemento primordial en la asignatura de Lenguaje y Comunicación, sino que acompaña sobre todo a la comprensión de las otras asignaturas troncales del currículum nacional: Matemáticas, Historia y Ciencias Naturales, de los cuales los resultados de esta generación de alumnos, en las pruebas estandarizadas de la institución (Pruebas De Nivel) también son bajas, aunque siempre por sobre la asignatura de Lenguaje y Comunicación, siendo esta última la con menor resultados de las 4 asignaturas principales.

## 1.1 Justificación del Problema:

Al hacer un recuento de las temáticas más influyentes dentro de la educación chilena, la lectura y sus factores asociados, han sido una constante preocupación para todos los actores educativos, los cuales han buscado siempre que ésta sea de real utilidad para que la persona se desenvuelva de manera eficaz dentro de la sociedad en la que vive. Por ejemplo, para combatir el analfabetismo que tenía Chile en 1980, se crearon políticas públicas que hicieron obligatoria la enseñanza básica para todo aquel que viva en la nación, con el objetivo de que adquiriera la lectura de manera básica, es decir, énfasis en la fluidez y la decodificación del texto.

Ahora, Chile se encuentra observando los resultados de dicha acción, los porcentajes de analfabetismo han bajado de manera importante, pero en su contraparte, se han presentado niveles preocupantes con relación a la comprensión de lectura en pruebas estandarizadas a nivel internacional (PISA), las cuales coinciden con los resultados de las pruebas estandarizadas a nivel nacional (SIMCE).

Condemarín y Alliende (2002) se nos adelantaron a esta problemática y en sus primeros escritos explicaron de manera preventiva cuál sería el objetivo educativo en la actualidad debido al excesivo enfoque de superar el analfabetismo en Chile, proponiendo que “una de las mayores metas en la educación básica es *aprender a leer*; ahora el énfasis está puesto en *leer para aprender*” (p. 18), lo cual nos indica la importancia de la lectura a nivel cognitivo, es decir, que no solo apunte a la decodificación sino que también a la comprensión, siendo ésta una herramienta fundamental para las otras disciplinas que debe enfrentar el estudiante en su período escolar, lo que a su vez se presenta como un factor determinante del éxito o del fracaso escolar.

El mejorar en la comprensión lectora le permite al alumno ser más activo en su aprendizaje, desenvolverse en una sociedad rápida e informada y resolver los diferentes conflictos que en la vida le pueda presentar de manera reflexiva y crítica. Smith (2007) ante esto menciona que “El lenguaje es un instrumento que estructura y condiciona la inteligencia (...) permitiendo al ser humano proyectar sus emociones y desarrollar sus ideas asertivamente.” (p. 42) Lo cual coincide y apoya con el pensamiento de Condemarín y Alliende, en donde la comprensión es un factor determinante en el éxito o el fracaso escolar del estudiante. Con el desarrollo adecuado de esta competencia, el alumno puede verbalizar sus pensamientos y/o emociones, comunicarlas y modificarlas debido a la interacción de otros, descubrir ideas e ir construyendo su inteligencia (ya sea a nivel práctico, cognitivo o

emocional), para que la persona logre los objetivos y desafíos que se le pueden presentar en el día a día.

En otra medida, la comprensión efectiva del lenguaje permite también ser una herramienta de gran utilidad para las otras asignaturas, siendo un elemento base para el progreso y el desarrollo de los diferentes desafíos que se presentan a lo largo del período escolar. Nuevamente, Smith (2007) enfatiza que “Se distingue al lenguaje con la capacidad de impulsar todos los sectores del currículum, y como uno de los más finos vaticinadores del grado de progreso intelectual” (p. 42) Por lo que enfocar el currículum o las actividades a realizar en el aula hacia una correcta comprensión de lectura como base, permitirá que se cumpla de manera adecuada con los otros objetivos de aprendizaje que se plantean en las diferentes asignaturas, tanto en las troncales como Matemáticas, Ciencias Naturales e Historia, como en las que desarrollan otros aspectos del estudiante y hace entrega de una educación más integral: Música, Artes, Inglés, Tecnología, entre otros.

Haciendo énfasis en lo último y considerando todo lo anterior, podemos concluir que, con un buen desarrollo de comprensión lectora en el estudiante, no solo éste adquiere beneficios para desenvolverse en la sociedad actual, sino que también se facilita el quehacer docente y la entrega de una educación de calidad, haciendo que la experiencia educativa sea enriquecedora para todos los agentes educativos.

El alumno al tener una base mínima de análisis para que logre apuntar a aprendizajes más profundos y significativos, conlleva a buenos resultados en las evaluaciones de carácter estandarizados a nivel país (SIMCE), los que permite una subvención importante a nivel de colegio para seguir mejorando en la entrega de una calidad educativa dentro de un sector de alta vulnerabilidad, como es la institución en el cual se aplicará el presente proyecto de innovación educativa, con el fin de enfrentar y mejorar la problemática anteriormente descrita.

## 2. Marco Teórico:

- *Una mirada desde un aspecto legal: Bases Curriculares de Chile 2012.*

El programa de estudio de la Educación Básica dentro de la asignatura de Lenguaje y Comunicación tiene como objetivo general, desarrollar competencias de lecto-escritura que sean una herramienta para que el estudiante construya y comprenda su mundo, relacionándose con otros y con él mismo por medio del lenguaje, el cual la presenta como un medio para compartir y expresar el pensamiento.

Para esto, el currículum nacional busca el desarrollo de las 4 competencias básicas por medio de 3 ejes que se trabajan en cada año escolar, de manera progresiva: Lectura, Escritura y Comunicación Oral.

En relación con la primera de estos lineamientos que tiene su foco principal en la comprensión de textos escritos, el Ministerio de Educación (2012) hace explícito que “Los lectores competentes extraen y construyen el significado de los textos escritos, no solo a nivel literal sino también interpretativo. Comprender un texto implica extraer información, inferir o interpretar aspectos que no están expresamente dichos, y evaluarlos críticamente.” (p. 36) Para el logro de esta meta, los objetivos de aprendizaje se orientan hacia el desarrollo de la conciencia fonológica, la decodificación, la fluidez, la importancia de comenzar por los conocimientos previos y la motivación hacia la lectura, desde los primeros años de escolaridad del estudiante.

Como último y de manera más intensiva, en los últimos períodos de la Educación Básica, se da importancia al desarrollo del vocabulario y las estrategias de comprensión lectora, en donde en la primera de éstas dos, el Ministerio de Educación (2012) enfatiza que “Así se genera un círculo virtuoso: los estudiantes que dominan mayor cantidad de palabras están capacitados para leer y escuchar materiales más sofisticados, comprenderlos mejor y acceder a más fuentes de información.” (p. 37) Por último y en relación con las estrategias de comprensión lectora, el currículum nacional explica que

Existe consenso de que los lectores que utilizan flexiblemente las estrategias de comprensión son más activos en la elaboración de significados, lo que redundaría en que retienen mejor lo que leen y son capaces de aplicar a nuevos contextos lo aprendido. (p. 38)

En síntesis, el currículum nacional chileno considera fundamental el desarrollo de una correcta lectura y una mejor aún comprensión, haciendo énfasis en el vocabulario y las estrategias de comprensión de lectura, para cumplir con la meta

de un lector competente, a la hora de finalizar la Educación Básica General y proseguir con los cursos superiores de la Educación Media General.

- *Una mirada desde la literatura clásica.*

La lectura comprensiva ocurre cuando las palabras que contiene el texto forman parte del vocabulario del lector. Es decir, para comprender un texto el lector necesita saber la mayoría de las palabras que este contiene. La comprensión de la correspondencia de fonemas y grafemas y el uso de estas habilidades para decodificar el texto es inútil si la palabra que se decodifica no forma parte del vocabulario oral de los niños, o si el significado de una palabra no puede determinarse por el contexto de la lectura. (p.41)

Swartz (2010) en su libro que describe métodos investigados e implementados con éxitos en países con un buen índice de desarrollo en el aprendizaje de la lectura y escritura, nos hace un primer acercamiento a lo que podemos comprender como una lectura considerada comprensiva, la cual depende mayoritariamente en el conocimiento del mundo y del vocabulario que tiene el estudiante, que en su decodificación y/o fluidez. Se ejemplifica dentro de su investigación, que el niño(a) debe conocer al menos entre un 90% a 95% de las palabras del texto para llegar a una comprensión profunda de éste y por ende, de una correcta aplicación de las estrategias de comprensión lectora que entrega el docente de manera progresiva y gradual al estudiante.

Sumado a lo anterior, Hirsch (2007) en su estudio que fue base para la construcción de las Bases Curriculares de Lenguaje y Comunicación del 2012, nos vuelve a afirmar lo anterior, presentando la siguiente conclusión que, a pesar de los años, podemos seguir observando en la actualidad: “En la adquisición de vocabulario, una pequeña ventaja inicial se convierte en una mucho mayor a menos que intervengamos inteligentemente para ayudar a los estudiantes más atrasados a aprender palabras a un ritmo acelerado.” (p. 237) Idea que justifica las brechas a nivel socioeconómico que muestran los resultados de las evaluaciones estandarizadas para evidenciar cómo se encuentra Chile en el aspecto educacional.

Los estudiantes que presentan padres escolarizados, mayor exposición a la literatura y una situación económica por sobre el promedio nacional, presenta mejores resultados que los alumnos que tienen alguna carencia en algunos de los factores mencionados anteriormente, siendo la institución educativa no necesariamente un factor clave pero sí que determina la posibilidad de mejora en relación a este aspecto. Por lo tanto, las escuelas que apuntan a este público estudiantil presentan un esquema educacional que se orienta hacia una

intervención estratégica para ayudar a estos ciudadanos que se encuentran atrasados en su variabilidad léxica, con el fin de disminuir esta brecha que socialmente ha tenido Chile a lo largo de su historia.

¿Hacia dónde hay que orientar las acciones educativas para lograr la nivelación nacional? Hirsch (2007) apunta hacia dos ideas interesantes de analizar, la primera es en relación a la exposición lenta y gradual para la integración de la palabra en la mente del estudiante de manera significativa. “Se ha sabido por largo tiempo que el crecimiento en el conocimiento de palabras es lento y gradual y que requiere múltiples exposiciones a las palabras.” (p. 239) Es decir, dentro de su estudio se evidencia que los cambios se ven a largo plazo y no de manera inmediata, ya que es un proceso lento y gradual, en donde la dificultad y la cantidad hay que ir aumentándola paso a paso y siempre repitiendo el uso de la palabra que se quiere integrar en el vocabulario, bajo diferentes contextos, con usos múltiples y explicativos en un período de tiempo. Por último y como segunda idea que expone Hirsch (2007) es en relación a cómo trabajar las estrategias de comprensión lectora, las cuales no necesariamente hay que darle mayor énfasis que a la incrementación del vocabulario.

Pero aun cuando es bueno dedicar sólo una pequeña cantidad de tiempo a enseñar explícitamente habilidades de comprensión, esto no quiere decir que estas habilidades luego serán abandonadas. Ellas se activarán a medida que haya una mayor familiaridad con el vocabulario y la materia sobre la cual se está leyendo. (p. 247)

Por lo tanto es importante, en palabras de Hirsch, planificar las acciones del aula hacia una mayor familiarización del vocabulario y la temática de la lectura que al aprendizaje explícito de las habilidades de comprensión lectora, las cuales son necesarias pero requieren de pocas horas, que sea de manera eficiente y siempre a lo largo del tiempo, ya que se van moviendo con mayor intensidad a medida que aumenta el nivel de escolaridad.

Por último, hay que realizar un alcance en un aspecto que si bien se ha mejorado dentro de las prácticas educativas chilenas, sigue siendo un elemento a mejorar, sobre todo en instituciones educativas en donde la metodología de la adquisición de la lecto escritura no ha sido actualizada a las necesidades actuales de la sociedad, como por ejemplo, el uso del Método Matte en las escuelas pertenecientes a la Red de Sociedad de Instrucción Primaria (SIP), que si bien es eficiente y cumple con el objetivo propuesto en los primeros niveles educativos de la decodificación y fluidez, presenta una deficiencia que Smith (2007) pone como elemento a considerar de manera fundamental, utilizando los estudios e ideas de Jeromme Brunner, “enfaticar

el aspecto comunicativo del desarrollo del lenguaje más que su naturaleza estructural o gramatical.” (p. 43) Esta idea permitió un reajuste urgente a las Bases Curriculares en su tiempo, pero hoy sigue siendo un elemento que hace falta integrar de manera más intencionada en el currículum chileno y las salas de clases, el aprender porque es útil y permite llegar a la meta educacional: personas capaces de desenvolverse en la sociedad de manera efectiva, en este caso, utilizando el lenguaje como expresión del pensamiento.

- *Una mirada desde la literatura actual.*

Hemos analizado esta temática desde variadas perspectivas, en primera instancia y como marco general dentro del proyecto de investigación, se realizó un alcance en relación al documento legal que rige la educación chilena en la actualidad, el cual fue creado en esa época bajo los pensamientos de expertos en la Lengua y la Literatura, de los cuáles también se hizo una revisión posterior, de sus ideas en relación a la comprensión lectora. Veámos ahora qué ha pasado a través del tiempo, cómo estos autores inspiraron el estudio actual entorno a esta problemática y qué ideas nuevas se han ido generando y/o se han mantenido durante el tiempo, es decir, no se ha podido dar con una solución efectiva.

En un reciente estudio realizado en una comuna de la región de Chile, se analiza el impacto de las habilidades de comprensión lectora en el aprendizaje escolar. Para el previo análisis de éste, los autores hacen uso de una investigación realizada por la Universidad de Chile el 2011 que revela que el 84% de la ciudadanía chilena no comprende lo que lee, sumado también al estancamiento que ha habido en los resultados SIMCE desde la última década hasta la actualidad, en donde el cambio se evalúa como progresivo pero insuficiente. Al respecto y como modo de solucionar la problemática dicha, (Nuñez Valdes, Medina-Perez, & Gonzalez-Campos, 2019) afirman que

Si bien cada una de las habilidades de comprensión lectora es importante y constituye la comprensión global, las habilidades relacionadas con el vocabulario cobran mayor relevancia por ser un elemento inherente y base de la elaboración de la lengua y el progreso de diferentes competencias lingüísticas. (p. 8)

Lo cual reafirma lo presentado en el segmento de la literatura clásica, en relación a la importancia de la adquisición de una amplia gama de vocabulario y de conocimiento del mundo, antes del aprendizaje de las habilidades de comprensión lectora. Que si bien es importante, no llega a ser fundamental para lo estudiantes

chilenos, sobre todo en los que son provenientes de la comunas con mayor grado de vulnerabilidad.

Murillo Torrecilla y Roman Carrasco (2011) se suman a esta idea con su artículo, en donde realizan un análisis en relación a si existe un efecto escuela o un efecto cuna a la hora de mirar con perspectivas las diferencias entre las brechas educativas de los chilenos, al respecto señala que “según los últimos estudios (PISA) los alumnos latinoamericanos, se sitúa en torno al 13% (Matemáticas) y el 14% (Lectura) en tercer grado y, entre el 11% (Matemáticas) y un 13% (Lectura), en el caso de sexto de primaria.” (p. 45) Cifras, que los autores hacen énfasis de que

Se trata de la magnitud de la varianza del desempeño de los estudiantes que está determinada por las condiciones y características culturales, sociales y económicas de las familias y no por su propio esfuerzo o lo realizado por la escuela a la cual concurre. (p. 46)

Por lo tanto, a pesar de todas las mejoras que se han realizado a nivel nacional, todavía hace falta llenar ese vacío familiar de manera efectiva a la hora de adquirir las habilidades de comprensión de lectura, lo que hace urgente implementar un programa de Comprensión Lectora que enfatice el uso de vocabulario de manera constante y actualizada, el análisis de variados tipos de texto y la intención comunicativa que hay por detrás, hacer uso del *leer para aprender* más que del *aprender a leer* en las escuelas.

Condemarín y Alliende (2002) sintetizan estos resultados proponiendo que “en la comprensión lectora hay factores derivados del emisor, del texto y del receptor. Todos ellos pueden influir en la comprensión pero algunos casos se pueden imprescindir alguno de alguno de ellos o enfatizar unos más que otros.” (p. 178) Ante esta idea, menciona que los factores en relación al emisor y al lector refiere al conocimiento del código, los esquemas cognoscitivos, el patrimonio cultural manejado por el autor o lector, como también el conocimiento de la circunstancia de la escritura. Por otra parte, derivados del texto en sí se encuentran los factores legibilidad física, lingüística, conceptual, psicológica, estructural y pragmática.

En síntesis, son muchos los factores asociados a este complejo problema por lo que se hace necesario hacer una recogida de información exhaustiva de la realidad en la que se quiere intervenir para la innovación responda a las necesidades del grupo escolar.

Recordando palabras expresadas por esta autora, en donde la educación actual se ve obligada a focalizar en el *leer para aprender* y no tanto en el *aprender a leer*, es

el punto de partida de Parodi (2010) en relación a sus investigaciones en torno a la lectura comprensiva de los estudiantes del país, en donde las conclusiones van a seguir relacionándose con lo que propone la autora en relación a la importancia de la comprensión lectora “De hecho, la habilidad para leer textos de carácter más exigente y prosa con más información constituye una de las claves más importantes del acceso del conocimiento y del éxito académico y profesional” (p. 137). Es entonces, donde el autor comienza a indagar en los alcances y a definir qué significa este nuevo concepto del *leer para aprender* el cual propone una cosmovisión diferente acerca de la lectura. Al respecto, Parodi (2010) enfatiza la gran diferencia que hay entre lo que implica la lectura literal, memorística y superficial, en contra parte, de una lectura para el aprendizaje, la comprensión y el desarrollo de una competencia para la vida.

Desde esta óptica, vale la pena distinguir muy claramente entre a partir de un texto y recordar o memorizar un texto. Esta distinción entre lectura, aprendizaje y memoria resulta central para alcanzar los procesos de mayor exigencia, los cuales operan a modo de resolución de problemas y no simplemente como, por ejemplo, repetición de información literal desde la superficie textual, la cual implica un tipo de procesamiento básico y con alcances muy mecánicos. (p. 138)

¿Qué tendríamos que hacer de diferente en el aula, para alcanzar dicha lectura? Parodi (2010) en su literatura, reflexiona entorno a las variadas estrategias tanto a nivel actitudinal, como a nivel cognitivo y pragmático del aprender haciendo.

Para fines de esta investigación se expondrá las ideas que presenta el autor en relación al cómo trabajar el lenguaje léxico y bajo qué paradigma habría que observar este fenómeno en torno a la habilidad de relación e interpretar información para llegar a la definición de un concepto o idea. En relación a esto, el autor presenta la problemática de una carencia de vocabulario como una *cuestión de léxico* que dificulta la lectura comprensiva, al cual no requiere necesariamente de una lógica memorística en todos los casos para rebatirla, sino más bien la identificación de los marcadores textuales o pistas lingüísticas en donde el escritor indica la contextualización para que el lector haga descubrimiento de la palabra desconocida, a lo cual lo denomina como una estrategia del tipo léxica en la lectura. Observemos el ejemplo que Parodi (2010) nos presenta en su literatura: “Los lugares donde los campesinos guardan el trigo, la fruta seca y la cebada, es decir, los silos, antiguamente eran construidos bajo tierra: a diferencia de lo sucede hoy en día que se prefieren torres muy altas” (p. 118)

El estudiante en este caso, para descubrir el concepto destacado, debe analizar cada una de las partes de la oración y poder deducir que el nexos es *decir*, es una pista léxica que complementa la información anterior, por lo que concluye que los silos serían lugares en donde hay cosecha de los campesiones. Por otra parte, si quisiera profundizar más aún el concepto destacado, puede continuar analizando la oración utilizando la habilidad de comparar, visualizando que no se refiere a algo en altura como hay en la actualidad, sino más bien una zona que está por debajo de la tierra.

Otra estrategia para trabajar no solo la ampliación del vocabulario sino que también la comprensión global del texto, recordando que es para que se logre el *leer para aprender*. Es el uso de los mapas conceptuales como mecanismo integrador práctico a la hora de realizar estudio sobre una lectura, utilizando el agrupamiento de ideas clave y identificando las conexiones entre algunas y otras ideas. Al respecto Parodi (2010) defiende que

En un principio cualquier tipo de mapa conceptual que permita una representación sintética del significado del texto y que logre dar cuenta de los núcleos semánticos fundamentales se constituye en un apoyo importante para estudiar y, por tanto, en un instrumento vital de aprendizaje de los contenidos de ese texto. (p. 164)

Por último y a modo de cierre de esta revisión bibliográfica entorno al fenómeno de la comprensión de lectura de los estudiantes y la incrementación del vocabulario como medio de estrategia para la mejora en los resultados académicos. Se presentará brevemente un estudio realizado en otros países en relación al cómo desarrollar habilidades de comprensión lectora en niños de escuelas de distintos sectores socioeconómicos, entendiendo que esto no es un tema que se abarque solo a nivel país, sino que también la brecha social es una temática a nivel mundial que se ha trabajado a lo largo de los años en otras partes del mundo, siendo siempre la educación el medio para reducir esta distancia.

Fonseca (2014) realiza un estudio en relación a esto en Argentina y luego de su investigación e intervención en diferentes grupos socioeconómicos, llegó a la siguiente conclusión que más adelante analizaremos de manera detallada.

Se puede ver entonces cómo el trabajo oral realizado en clase a partir de las palabras seleccionadas en cada texto y la enseñanza explícita acerca de la detección de claves contextuales que posibilitan la construcción de inferencias léxicas, produce mejoras. (p. 48)

La invitación es entonces, a mirar la comprensión lectora desde una visión útil para el estudiante como bien presenta este autor, utilizando estrategias de reconocimiento léxico que permita el desarrollo de un lector competente, que logre desenvolverse de manera crítica y creativa en la sociedad en la que se inserta, según lo explicitado por ley en las Bases Curriculares y el Programa de Estudio de la asignatura. Para el logro de esta compleja meta, es necesario trabajar las inferencias léxicas en los marcadores textuales o pistas que nos entrega el texto, exponer a nuestro estudiantes varias veces y de manera progresiva a conceptos poco comunes y que éstos deduzcan su significado por medio de la enseñanza explícita de esta estrategia en el aula, a utilizar elementos prácticos como son los mapas conceptuales y a planificar las estrategias de habilidades de comprensión lectora en un tiempo acotado pero eficiente, con el fin de que los estudiantes que se encuentren con una desventaja “de cuna” puedan enfrentarse y comprender en su totalidad a una sociedad que cambia constantemente.

### 3. Planificación del Diagnóstico:

- *Contexto institucional.*

El colegio Claudio Matte de la Red de Sociedad de Instrucción Primaria, es una escuela de dependencia particular subvencionado, ubicado en la comuna de La Granja que presenta en la actualidad 1200 alumnos matriculados, distribuidos en dos cursos mixtos por nivel (90 estudiantes aprox.) desde prekínder hasta cuarto medio. Estos estudiantes pertenecen a un nivel socioeconómico medio alto y presentan un 67% de vulnerabilidad, con familias comprometidas hacia el progreso personal. Junto con lo anterior, el equipo directivo de la institución se encuentra compuesto por una directora y 3 subdirectoras encargadas de un área en específico del colegio: cursos de básica, cursos de media y desarrollo académico. Sumado al equipo directivo, se encuentra también el departamento de orientación y los encargados de la convivencia escolar, compuesto por un psicólogo, 1 orientadora para el nivel de básica y otra para el nivel de media, agregando además una inspectora general que lidera el equipo de inspectores durante la jornada escolar.

Es un colegio con larga trayectoria, fundado en 1964 y que funciona dentro de una red aún más antigua y con prestigio, el cual presenta una tradición metodológica con el uso del Método Matte para la enseñanza de la lecto – escritura, el que en la realidad deja en segundo plano la comprensión del texto leído, ya que el foco está en la decodificación y su fluidez en los cursos pequeños (Kínder a 2º básico). A pesar de lo anterior, el colegio se ha destacado por sus resultados Simce dentro de la comuna y ha obtenido la excelencia pedagógica otorgada por el Ministerio de Educación, desde 1996. Lo dicho anteriormente, se ve reflejado dentro de su PEI que apunta a la misión de desarrollar el potencial y las habilidades de los estudiantes para insertarse libremente en la sociedad de acuerdo con sus capacidades, mediante equipos y profesores de excelencia que entregan una educación integral, siendo siempre el educando el agente principal de su educación y el profesor junto con la comunidad el que lo guía y acompaña en el progreso social.

Más en profundidad, los profesores que trabajan en la básica dentro de la institución utilizan planificaciones provenientes de APTUS, corporación sin fines de lucro creada en el 2008 y que posee registro ATE. Por otro lado, los docentes que pertenecen a la educación media utilizan planificaciones creadas por ellos mismos y otros docentes de la Red, luego de participar de las jornadas de planificación que se hace al menos una vez al año, en donde todos los docentes que pertenecen a esta gran Red de colegios se juntan por nivel y asignatura para hacer los ajustes y/o modificaciones necesarias en las planificaciones de clases.

Volviendo al punto anterior, es importante aclarar que la corporación APTUS busca colaborar en la mejora de la calidad de la educación en colegios vulnerables dentro de Chile, entregando productos y metodologías pedagógicas eficaces y que se puedan replicar en el aula, por lo que para ellos el trabajo en grupo y la difusión de los resultados obtenidos es de suma importancia a la hora de crear las planificaciones. Para esto, al igual que los docentes de media, se invita a todo el personal docente de la SIP a realizar jornadas de planificación en el período de enero antes de la salida de vacaciones, con el propósito de observar y hacer ajustes del material APTUS para el año escolar que procede, lo que enfatiza el trabajo en equipo y la implementación constante de metodologías más actualizadas y que sean útil dependiendo de la realidad escolar de cada institución.

A pesar del trabajo planteado anteriormente, el equipo docente dentro del Colegio Claudio Matte es invitado a modificar el material, tanto de la SIP como el de APTUS, según la realidad y el grupo curso, junto también con la meta planteada por el profesor de la asignatura y/o la institución en sí. En síntesis, las planificaciones en esta institución son fundamentales, ya que entrega un horizonte al docente y además, van en conjunto con la evaluación final de cada semestre que se aplican en todos los colegios de la Red (Pruebas De Nivel), en donde el análisis posterior a la implementación de éstas, se hace tanto a nivel curso (% de logro de cada estudiante) como a nivel SIP (% de logro del curso en contraste a otra escuela de la Red que presente similares condiciones escolares), lo que permite hacer un seguimiento de cómo avanzan las diferentes escuelas de la Red y dar el apoyo si es que una de ellas se está quedando atrás en sus resultados. Lo dicho anteriormente, es la realidad escolar actual del Colegio Claudio Matte, ya que en el SIMCE 2018, fue el que obtuvo los más bajos resultados de la Red SIP, hecho que ha implicado mayor trabajo para los docentes y los equipos directivos, para revertir dicha situación.

- *Instrumentos de recogida de información.*

En esta etapa, para recolectar la información de diagnóstico ante esta problemática, nos enfocaremos en una primera instancia en los docentes, realizando 2 **entrevistas** a los líderes instruccionales, vale decir, los jefes de departamento (básica y media) de la asignatura de Lenguaje (ANEXO A), con el fin de evidenciar a modo general su visión de la comprensión lectora en los estudiantes y también, el uso del vocabulario en las diferentes aulas. Se suma a lo anterior, el énfasis que le da la institución a esta exigencia del programa curricular y las remediales que pudieran implementar con su equipo docente, siendo ellas las propulsoras del equipo.

Por otro lado, para hacer una bajada al aula, se aplicará un breve **cuestionario** (ANEXO B) a las profesoras que realizan clases de Lenguaje, en los diferentes niveles de la escuela, abarcando desde el 1º hasta 4º medio (10 profesoras en total), con el fin de dar cuenta el conocimiento que tiene el personal acerca de la comprensión lectora, como también el poder evidenciar qué hacen y qué no hacen para llegar al cumplimiento de esta competencia, considerando siempre lo que respecta a los procesos de planificación, didáctica y evaluación en torno al eje de la lectura, dando énfasis en la fluidez (calidad y velocidad), en la ampliación del vocabulario léxico de manera explícita y las estrategias de comprensión de lectura.

Como última instancia y debido a los resultados obtenidos en ambos instrumentos mencionados con anterioridad, se decidió sumar un tercer factor a considerar para la problemática, las subdirectoras del colegio. Para esto, se decidió realizar una breve **entrevista** (ANEXO C) en torno a la apreciación que tienen estas líderes educativas sobre la comprensión lectora que tienen los estudiantes del colegio, qué identifican como fortaleza y debilidades en las observaciones que realizan en las salas de clases y qué se podría hacer para mejorar y cumplir la meta educativa que se han propuesto desde el principio del año.

Todo lo explicado anteriormente, se llevará acabo con el objetivo de identificar la coherencia que hay entre estos agentes educativos acerca de una misma problemática, pero mirado desde diferentes perspectivas. Una de ellas desde el trabajo en aula, otra en relación con la gestión pedagógica-curricular y los proyectos educativos que lideran las jefas del departamento de la asignatura de Lenguaje. Por último, una nueva mirada desde una visión más global, es decir, desde la gestión institucional del equipo directivo.

#### 4. Resultados del Diagnóstico:

- *Análisis entrevistas a jefas de departamento.*

Las entrevistas aplicadas constan de una sección de información básica del docente, en donde explicita su cargo actual en la institución, los niveles en los que realiza clases, presencia de una especialización y años de permanencia en el colegio. Junto con eso, continúa el instrumento con una sección de 7 preguntas abiertas que permite la reflexión entorno a la comprensión lectora de los estudiantes.

Ambas docentes, realizan clases en 5 cursos y tienen una especialización correspondiente a la asignatura de Lenguaje y Comunicación.

En relación con la primera pregunta en donde plasman su preocupación y/o desafío a lograr el presente año con el equipo docente, ambas hacen referencia a los resultados, por una parte, la jefa de básica refiere al trabajo colaborativo y la implementación de prácticas efectivas, mientras que la jefa de media hace referencia a la comprensión lectora, ya que fue el ítem más bajo en relación con las evaluaciones estandarizadas que aplica la institución. En relación con la segunda pregunta, sobre los factores curriculares más influyentes en la comprensión lectora, ambas docentes plantean la dedicación a la lectura diaria, el tiempo que se debe asignar para una adecuada lectura y una posterior comprensión. Por otro lado, la jefa de básica habla del factor familias y las motivaciones del estudiante, lo cual refleja que en los estudiantes de menor edad la familia es un factor determinante, mientras que la jefa de media plantea la cantidad de contenidos que hay considerar en las planificaciones, lo cual refleja su meta educativa enfocada más a la PSU que a la lectura comprensiva.

Cuando se les pide a estas docentes ordenar estos factores del que está más presente y el que se encuentra menos presente en las salas de clases, se da cuenta que en ambos casos la aplicación constante de estrategias de comprensión lectora es lo que más se observa en las salas, por lo que podemos concluir que a nivel institucional se ha abarcado el problema de la comprensión con la metodología de hacer explícita la habilidad de comprensión lectora a trabajar. En contraparte, cuando se les pide pensar en la que menos se integra en las planificaciones, las opiniones difieren, la jefa de básica observa el poco acercamiento nuevamente, de las familias a la institución el que permita dar apoyo a las rutinas lectoras, mientras que la jefa de media hace referencia más al aprendizaje profundo, poniendo a la mesa la necesidad de clases enfocadas a la aplicación del contenido, en donde el docente sea guía y el alumno participe de su aprendizaje, incluyendo también elementos desde lo actitudinal.

Para abarcar esos problemas descendidos, la jefa de básica plantea talleres para padres sobre apoyo escolar y la jefa de media se acerca más al quehacer del aula y habla de: “Trabajar de forma constante la comprensión lectora, todas las clases de lenguaje deben considerar lectura y vocabulario”. Para la evaluación de estas acciones, ambas plantean el análisis de resultados, la tabulación de información y el trabajo de planificación considerando primero, la evaluación como tal, lo cual entrega sentido a la respuesta de la primera pregunta, ya que ambas tienen como preocupación, siendo líderes de la asignatura, los resultados que se obtengan en las evaluaciones estandarizadas de la institución.

Por último y a modo de reflexión, se les preguntó sobre las creencias que presentan ambas docentes sobre el rol que cumple la comprensión lectora en la vida escolar de los estudiantes, con el fin de evidenciar que para ambas la comprensión lectora la entienden como una habilidad de orden superior que se utiliza de manera transversal, que es la base para una buena educación y por sobre todo el desarrollo integral del estudiante.

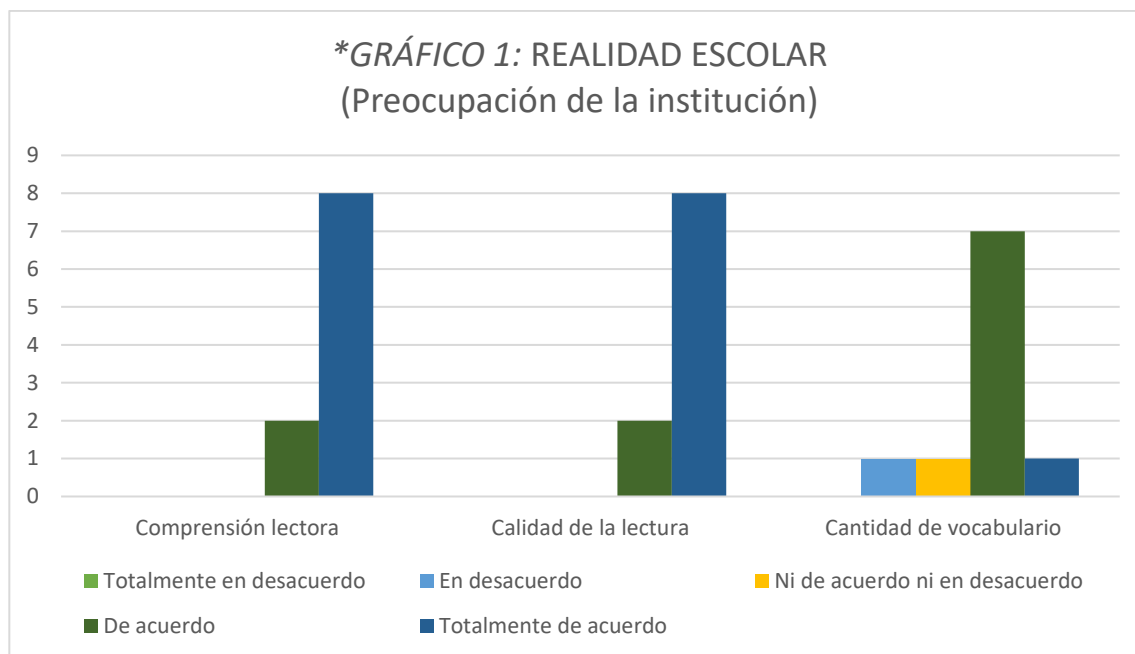
- *Cuestionarios a profesoras de la asignatura.*

En el siguiente apartado, se hará un breve análisis en torno a los resultados que arrojaron las encuestas aplicadas a las docentes que imparten la asignatura de Lenguaje en los diferentes niveles educativos del colegio. En esta instancia, se hará un breve comentario explicativo en torno a cada ítem analizado, para luego presentar el gráfico correspondiente, que refleje de manera visual la información obtenida.

- *Gráfico 1: Realidad Escolar.*

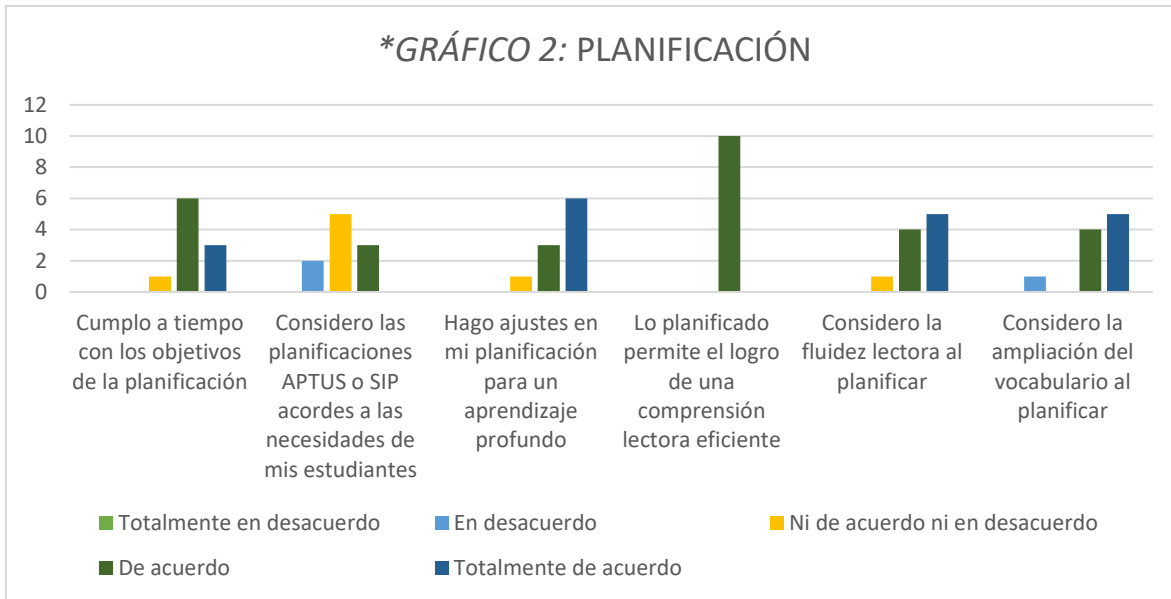
El presente gráfico tiene como temática la apreciación que tienen los docentes en torno a la preocupación de la institución en relación con los diferentes aspectos del eje de la Lectura en la asignatura de Lenguaje y Comunicación. Vinculado a esto, podemos observar coherencia en torno a lo que implica la comprensión lectora y la calidad de la lectura, en donde se encuentra la misma cantidad de profesoras que han indicado que están “totalmente de acuerdo” o “de acuerdo”, es decir, hay evidencia de que, en relación con este aspecto, sí hay preocupación de la institución. En contraparte, se observa un pequeño desacuerdo en relación con el vocabulario, en donde al menos 2 profesoras indican que no aprecian una preocupación de la institución, mientras que al menos 8 indican que ha habido preocupación, seguramente, no tanto más que la comprensión lectora y la calidad

de la lectura, debido a que la gran mayoría lo catalogaron no en lo más alto, sino que en un nivel en donde dicen estar “de acuerdo”.



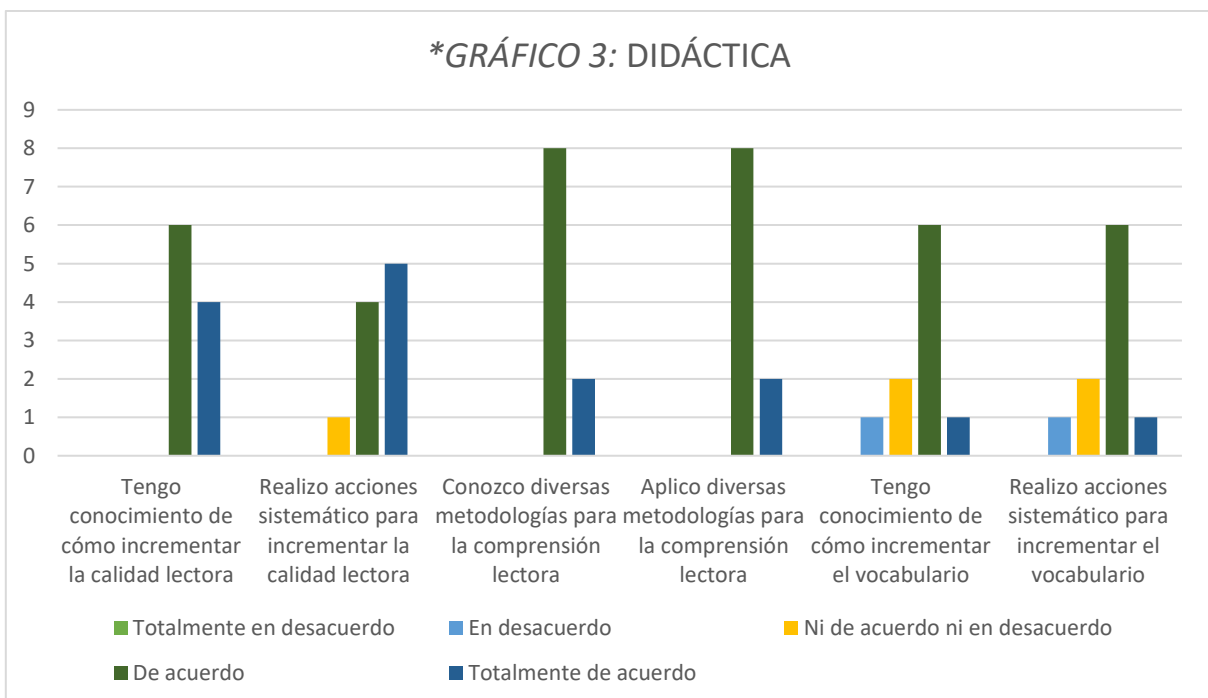
○ *Gráfico 2: Planificación.*

Sobre esta temática se abarcaron muchos aspectos con el fin de considerar la globalidad de lo que implica la planificación en esta institución. Para fines de esta investigación, es necesario considerar ciertos aspectos que llaman más la atención: en primer lugar, los profesores en su gran mayoría realizan un ajuste en sus planificaciones para un aprendizaje profundo y en relación con esto mismo, indican en su totalidad que lo planificado permite el logro de una comprensión lectora eficiente, por lo que se podría decir que el equipo tiene una muy alta expectativa de lo declarado y ejecutado de la planificación. Además, es interesante mencionar que a pesar de que la institución no muestra de manera evidente una preocupación en torno al vocabulario, las profesoras sí lo consideran dentro de su planificación, al igual que la fluidez lectora, que en contra parte, estas docentes consideran que sí hay una preocupación a nivel escuela.



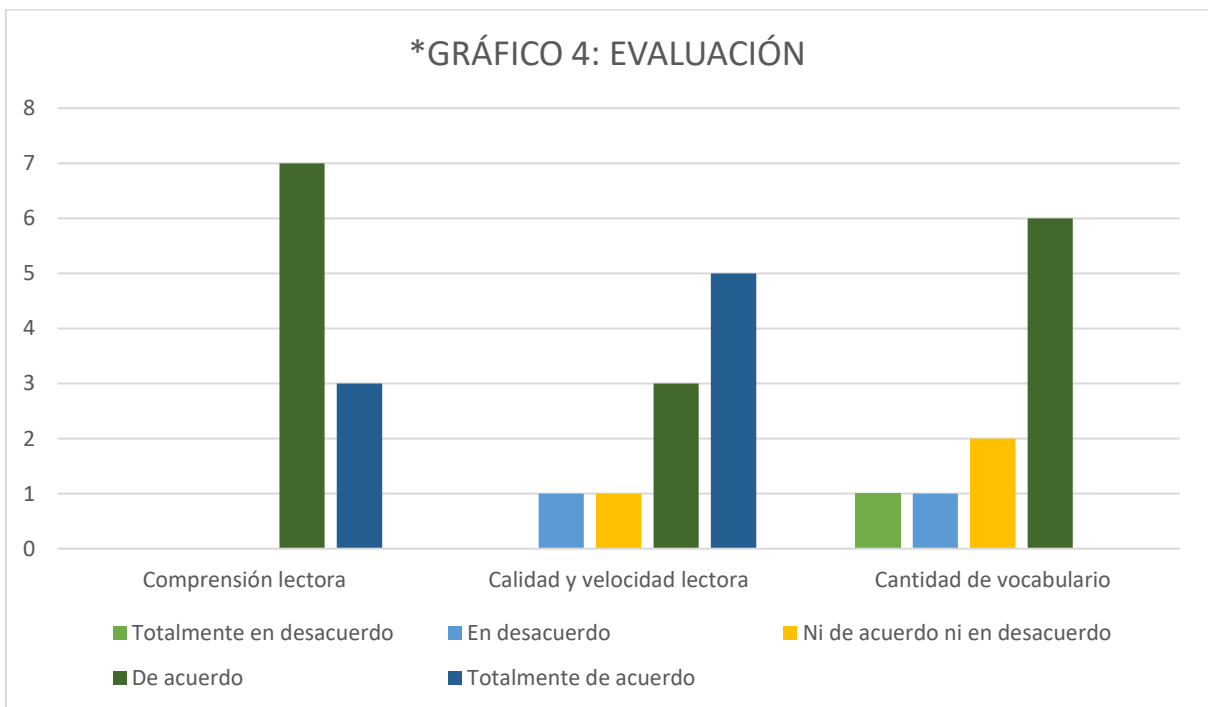
○ *Gráfico 3: Didáctica.*

Para este aspecto podemos observar que los docentes en su gran mayoría, tiene conocimiento y realizan acciones para mejorar la comprensión lectora en sus estudiantes, considerando los diferentes elementos que influyen en esta competencia: la calidad de la lectura (fluidez) y la comprensión lectora (habilidades). En contra mano, aunque no de manera muy significativa, se presentan ciertas diferencias de opinión en relación con el vocabulario.



○ *Gráfico 4: Evaluación.*

Por último y para abarcar el currículum en su totalidad, se consideró la temática de la evaluación, en donde nuevamente se repite el mismo patrón de que, la comprensión lectora es un aspecto que se declara, se realiza y además se evalúa en las salas de clases. Junto con eso, la calidad de la lectura presenta unas ciertas diferencias presentando dominancia en torno a que están “totalmente de acuerdo” al menos la mitad de este equipo docente. Como último, en torno a la cantidad de vocabulario, nuevamente tenemos diferentes apreciaciones repartidas, pero en donde ninguna se sintió estar “totalmente de acuerdo” en torno a este aspecto, por lo que llama la atención debido a que, si bien se encuentra planificado y se aplica en las salas, al parecer su evaluación no se evidencia o no se realiza de manera sistemática.



En conclusión, se puede observar que el colegio Claudio Matte presenta un equipo de 10 docentes de Lenguaje que, en relación con el eje de la Lectura y los aspectos de la comprensión lectora, la fluidez y el vocabulario, tienen diferentes apreciaciones entre sí, lo cual permite inferir que no hubiera un criterio unificado como departamento de Lenguaje, que oriente las acciones de las salas de clases, debido a que cada una de ellas, hace su quehacer pedagógico considerando sus propias apreciaciones. Las cuales al menos, se llevan acabo pensando que la comprensión de lectura es influyente en el estudiante y su éxito escolar con otras asignaturas.

- *Análisis entrevistas a subdirectoras.*

Debido a los resultados que entregaron los diferentes instrumentos aplicado a los profesores, se decidió realizar un ajuste a la investigación y tomar en cuenta las apreciaciones del equipo directivo del colegio en torno a esta problemática, con el fin de juntar toda la información necesaria para resolver la problemática planteada en el documento, en donde los resultados académicos de los estudiantes han bajado de manera significativa en los diferentes niveles y asignaturas que evaluó la prueba SIMCE el año anterior.

Las entrevistas aplicadas para este grupo de profesoras constan de una sección de información básica, en donde se explícita su cargo actual en la institución, sus estudios y la presencia de una especialización junto con los años de permanencia en el colegio. Sumado a esto, continúa el instrumento con una sección de 8 preguntas abiertas que permite la reflexión entorno a la comprensión lectora de los estudiantes del colegio Claudio Matte.

En relación con la primera pregunta en donde exponen la mayor preocupación y/o desafío para este año con el equipo docente, se repite en las tres ocasiones el elemento de cultura escolar y la disciplina de los estudiantes, entendiendo en los tres casos que el fin mayor es en realidad el aprendizaje de calidad, el cual se facilita cuando hay una fuerte disciplina escolar y un compromiso con la institución en sí.

En una segunda instancia, se les pidió a las subdirectoras que entregaran su opinión sobre los elementos fundamentales para el cumplimiento de un aprendizaje de calidad en la lectura dentro de la sala de clase y valorizarán dentro de ellos, cuál ha sido el factor que más han observado en las salas de clases y cuál han visto menos, considerando como elementos fundamentales: la calidad de la lectura, las habilidades de comprensión lectora y el vocabulario. Al respecto, las tres personas entrevistadas enfatizan que lo más observado es la calidad de lectura y el desarrollo de habilidades de comprensión lectora. Por otro lado, la presencia de un trabajo de vocabulario de manera explícita y sistemática se encuentra como el elemento menos observado en las salas de clases.

En torno entonces, al tema más descendido según estas líderes educativas (el vocabulario), éstas realizarían acciones con su equipo docente de manera progresiva para mejorar esta debilidad, en donde se hace mención de: crear conciencia de la importancia del vocabulario en la comprensión, tanto en los docentes como en los alumnos y apoderados, generar rutinas diarias para los estudiantes que incrementen su manejo de un amplio vocabulario, verificar si se encuentra este factor efectivamente en las planificaciones, para integrarlo y realizar

un seguimiento secuencial y concreto de lo realizado en la sala de clases. Todo lo mencionado, se realizaría con el fin de evaluar este factor cada cierto tiempo, utilizando el análisis de datos, el trabajo de escritura constante y la ejercitación con lecturas breves que haga intencional el vocabulario aprendido en la sala de clases.

De manera preventiva y siendo en su gran mayoría, un equipo de subdirectoradas que llevan varios años trabajando en la misma institución, se les pidió que expresaran cuales serían las mayores dificultades que se podrían encontrar en torno a la implementación de acciones que incrementen el vocabulario de los estudiantes, de los cuales se hizo mención de: falta de compromiso docente, el miedo y la intriga de lo nuevo en las salas de clases, la cobertura curricular que debe realizar el docente en la asignatura de Lenguaje, junto con el poco tiempo y la falta de apoyo que tiene este profesional para cumplir con lo exigido a nivel curricular.

En síntesis y para ir cerrando esta sección de resultados obtenidos, por medio del uso variado de instrumentos para el diagnóstico del problema de investigación. Podemos concluir que docentes y equipo directivo del Colegio Claudio Matte, presentan una idea en común que les une en sus acciones, es que ambas consideran la comprensión de la lectura como un factor fundamental en la vida escolar de los estudiantes, que por lo tanto termina siendo determinante en el éxito escolar de las diferentes asignaturas. Sin embargo, hay pequeñas diferencias en relación con cómo llevar a cabo este proceso y es que evidentemente, se presenta como una necesidad el trabajo de vocabulario por parte del equipo directivo, mientras que las docentes no lo identifican como tal, debido a que éstas ejecutan acciones en torno a esto pero no hay un seguimiento sistemático y ningún trabajo de planificación en comparación con otros factores influyentes en la comprensión lectora: la calidad de la lectura y el desarrollo de habilidades de comprensión lectora, las cuales el equipo directivo si evidencia como elemento presente en las salas de clases.

Por lo tanto, se hace necesario que en esta realidad, a la hora de realizar una intervención o un plan de mejoramiento dentro de las salas de clases, hay que realizar una instancia de diálogo entre el equipo directivo, las jefas del departamento y las docentes que imparten las clases, con el fin de crear un plan de acción que involucre a todo el personal y se lleve a cabo con sentido para cada una de las involucradas, es decir, unifique criterios, planes de acciones, evaluaciones, entre varios otros, antes de implementar una acción concreta en las salas de clases en sí, con la meta de mejorar la calidad de aprendizaje de los estudiantes y por ende, los resultados SIMCE de la institución.

## DISEÑO DE LA INNOVACIÓN

### 1. Descripción General:

Al inicio cada investigación, es siempre necesario realizar una observación reflexiva y sistemática de la realidad educativa en la cual uno quiere llevar a cabo un proyecto que implique una mejora en algún aspecto del mundo escolar. Es por esto, que luego de dicho proceso, se consideró como un antecedente o bien problema inicial, los bajos resultados SIMCE que obtuvo la institución durante el 2018, junto también con la baja en los resultados en torno a la comprensión lectora dentro las evaluaciones estandarizadas internas que acompañan a esta red de colegios (PDN). Considerando esta idea, se formuló la hipótesis de que la baja en este aspecto dentro de la asignatura de Lenguaje, se debe a que el departamento de dicha área no presenta un proyecto único que vaya enfocado a la adquisición del vocabulario del estudiante, siendo que éste por un tema sociocultural, se encuentra en una gran desventaja en relación al resto de los estudiantes del país. Si bien, existen trabajos sistemáticos que fortalecen la calidad de la lectura y también las habilidades de comprensión lectora, queda un elemento que según las Bases Curriculares, es de fundamental para generar un lector comprensivo.

Por consiguiente, al momento de validar la hipótesis anterior, se aplicaron variados instrumentos con el propósito de evidenciar cuáles eran las percepciones de los docentes a cargo de la asignatura de Lenguaje en relación a este tema. Junto con lo anterior, se tomó en cuenta también la visión que presenta el equipo directivo del colegio, ya que ellas se encuentran en un rol pasivo y observador dentro de las salas de clases en los diferentes niveles educativos.

Los resultados fueron opuestos entre sí, por un lado tenemos un equipo docente que dentro de su perspectiva, sabe que la comprensión lectora es fundamental y que para eso, el trabajo en relación a la calidad lectora, la amplitud del vocabulario y las habilidades cognitivas que le acompañan, son necesario aplicarlo de manera sistemática dentro de las salas de clases. En relación a esto, explicitan que sí hacen un trabajo constante en torno a estos 3 pilares fundamentales dentro de la asignatura, se considera de manera progresiva en la didáctica y también, para las diferentes evaluaciones. Por el lado contrario, tenemos un equipo directivo que conoce teóricamente la importancia de la comprensión lectora de manera global para un éxito educativo y en específico, para la generación de buenos resultados que posicionen de nuevo al colegio en donde se encontraba. Se reconoce, por lo tanto, que efectivamente se observa dentro del aula un trabajo sistemático en relación la calidad lectora y las habilidades de comprensión lectora, siendo cada una de ésta presentadas en 2 proyectos que se encuentran ligado a los 3 ejes que

exigen las Bases Curriculares en la asignatura de Lenguaje. Sumado a lo anterior, este grupo de líderes profesionales manifiesta que si bien hay intención de trabajar el vocabulario en las clases de la asignatura, se observa carencia en el seguimiento de este aprendizaje, en la aplicación permanente para cada una de las clases y por sobre todo, en las evaluaciones que se aplican en la asignatura, ya sean de carácter formativo o sumativo. Además, se hace explícito, según los resultados de los instrumentos aplicados, que hay cursos que sí presentan un muy buen trabajo intencionado de vocabulario y otros que en definitiva no aplica, o bien lo hacen de modo intermitente, por lo que se hace urgente el unir criterios como un mismo departamento de Lenguaje y Comunicación dentro de las docentes involucradas.

Considerando por ende, ambas visiones, una en relación al equipo docente de la asignatura de Lenguaje y otro en relación al equipo que lidera a las docentes de la institución, se puede llegar a la conclusión que si bien las profesoras saben de la importancia de ampliar el vocabulario en este grupo estudiantil, no existe un proyecto creado por ellas mismas que permitan unificar los criterios y que cada una haga lo que, según los fundamentos teóricos, corresponde hacer para llevar a cabo el uso de un vocabulario más técnico y científico, aplicado en los diferentes niveles educativos de la escuela. Con la meta final de mejorar en la comprensión lectora del grupo estudiantil.

Para abordar la problemática final identificada, es decir, la ausencia de trabajos colaborativos dentro de la práctica docente de la institución, se determinó en primer lugar la necesidad de apoyar y fortalecer el carácter reflexivo de los docentes involucrados en la asignatura de Lenguaje, elemento que, según varios autores, es fundamental para la práctica pedagógica efectiva en lo que respecta las exigencias de la sociedad del siglo XXI. Al respecto, Schön en Cassís (2011), afirma que

La práctica profesional reflexiva permite al docente la construcción de conocimientos a través de la solución de problemas que se encuentran en la práctica; esto conlleva la construcción de un tipo de conocimiento desde las acciones para tomar decisiones mediante la utilización de estrategias y metodologías para innovar. (p. 54)

Siendo no solo necesario la reflexión y el reconocimiento de problemas que se lleven a cabo en un contexto específico, se hace interesante mencionar que este autor hace énfasis a la innovación como una competencia inherente dentro de la práctica profesional docente, el cual no se puede llevar a cabo si no se practica ni se desarrolla el pensamiento reflexivo y crítico de los profesionales involucrados, luego de una observación sistemática del contexto educativo. En este sentido y complementando lo anterior, Zeichner (1993) plantea que

Desde la perspectiva del maestro concreto, significa que el proceso de comprender y perfeccionar el propio ejercicio docente ha de arrancar de la reflexión sobre la propia experiencia, y que el tipo de sabiduría que se deriva por completo de la experiencia de otros (aunque también sean maestros), en el mejor de los casos, se encuentra empobrecida y, en el peor, es ilusoria. (p. 45)

Por lo que se integran varios elementos a considerar para el diseño de esta innovación, la práctica docente y el trabajo colaborativo, el cual dicho autor plantea que sin la realización de estos dos, sumados también con lo que plantea Schon, el quehacer docente se encuentra empobrecido o en el peor de los casos, con ilusiones de que sí se está haciendo de la mejor manera posible, cuando podría ser mejor, lo cual es exactamente lo que está sucediendo en lo que respecta al vocabulario dentro de la asignatura de Lenguaje del colegio Claudio Matte. En síntesis, dicha innovación deberá tener presente de manera explícita los conceptos de: reflexión, innovación, práctica y trabajo colaborativo para dar entrega de la necesidad que exige el problema observado.

Importante destacar que dentro de las acciones a implementar, es decir, el cómo se llevará a cabo dicha reflexión e interiorización del pensamiento docente, se hace relevante considerar las actitudes que Dewey propone dentro de la acción reflexiva, las cuales presenta y explica Zeichner (1993) en su artículo "El maestro reflexivo". En primer lugar, se hace mención a la *apertura intelectual* el cual apunta a la flexibilidad del pensamiento docente, considerar diferentes puntos de vista y reconocer los errores de las actuales creencias, son aquellos que, por lo tanto, se preguntan siempre el por qué hacen lo que hacen durante las clases. En segundo lugar, se menciona la *responsabilidad* el cual supone la toma de conciencia de las consecuencias que puede producir los cambios que hagan en la clases, considerando las que puedan ser del tipo personal (cómo se verá afectado mi ejercicio profesional), en lo académico (cómo se verá afectado el rendimiento de mi grupo estudiantil) y en lo social y político (cómo se verá afectado en relación a las oportunidades que obtendrá el grupo estudiantil hacia el futuro), por lo cual esta actitud refiere no solo a si se llegará o no a las metas fijadas, sino que también la anticipación de los resultados inesperados. Por último, la última actitud necesaria para esta reflexión considera la *sinceridad* dentro del equipo docente, el cual abarca las dos anteriores pero enfatiza en lo que respecta a la ética docente, en donde la verdad corresponderá en un elemento que no destruya ni haga daño, sino que más bien permita ser un escalón para la construcción sólida de una idea.

Por lo dicho anteriormente, el siguiente proyecto de innovación consistirá en instaurar la práctica colaborativa dentro del equipo docente en torno al tema del

incremento del vocabulario manejando por los estudiantes. Para esto, se realizarán 2 jornadas de reflexión docentes para compartir lo que cada profesional piensa en relación a este tema y qué es lo que ha visto efectivo, como también lo que no ha funcionado de la mejor manera en su práctica pedagógica a la hora de querer ampliar el vocabulario del estudiante. Sumado a lo anterior, se va a incentivar a la participación de observación de sala con previa coordinación del docente a observar, con el objetivo de visualizar lo comentado en las jornadas anteriores y enriquecer las posteriores. Finalizado el espacio de observación, se aplicará 1 jornada más que consistirá en la creación de un “Proyecto de Vocabulario” el cual sea planteado de manera conjunta dentro del departamento de la asignatura de Lenguaje, con el fin de luego presentarlo ante el equipo directivo que permitirá la validación final y por ende, la aplicación para el año 2020. Por último y siempre necesario, se realizará una última jornada de reflexión, en la que se presentará el “Proyecto de Vocabulario” en su versión final, con el propósito de realizar los ajustes necesarios antes de presentarlo y sea previamente aprobado por las profesionales que lo llevarán a cabo, por lo que será un momento de reflexión que permita el cierre de manera metacognitiva en torno al trabajo realizado en las instancias anteriores, como también el espacio que permita la valorización del trabajo colaborativo para el quehacer educativo.

## **2. Objetivos Generales y Específicos:**

El objetivo general de la presente innovación consistirá en instaurar la práctica colaborativa dentro del equipo docente en torno al tema del incremento del vocabulario manejando por los estudiantes.

Por lo tanto, los objetivos específicos a trabajar durante este proyecto de innovación serán los siguientes:

- Perfeccionar la práctica profesional docente en el aula.
- Reflexionar en torno a las prácticas profesionales individuales y de otros.
- Desarrollar la creatividad colectiva para la resolución de un problema educativo.
- Valorar el aprendizaje colectivo como método de perfeccionamiento docente.

### **3. Población Beneficiada:**

El presente proyecto de innovación consideró en una primera instancia los resultados de la comprensión lectora de los estudiantes como un antecedente para el inicio del proceso, los cuales es importante recordar que fueron bajos en comparación a otras generaciones de la misma institución. Continuando con el proceso se determinó que la problemática de la institución respecta no a lo realizado por los estudiantes, sino más bien a lo que ocurre en lo que involucra la planificación del docente en relación a la asignatura de Lenguaje, el cual evidencia poca unificación de criterios y por ende, ausencia de trabajo colaborativo dentro de las integrantes del equipo.

Dicho lo anterior, se considera que hay 3 principales beneficiarios el cual se presentarán a continuación según el nivel de impacto que obtendrán al momento de aplicar el proyecto de innovación.

En primera instancia, se considerará al equipo docente del Departamento de Lenguaje como el agente educativo que mayor beneficio tendrá con la implementación del proyecto, se busca con las actividades a realizar que este profesional cuestione su modo de trabajo y valore las instancias de colaboración, las cuales incrementarán la capacidad reflexiva y de innovación en su quehacer docente, permitiendo así la mejora continua y constante.

En segunda instancia, se presenta al grupo estudiantil como un beneficiario de manera indirecta dentro del proyecto, ya que si bien ellos no son parte del objetivo general, instaurar el trabajo colaborativo entre los docentes, la evidencia del éxito de lo anterior se lleva acabo junto con ellos, es decir, en las salas de clases. Por lo que, los estudiantes permitirán ser el agente educativo que nos entrega el antecedente final para identificar si el proyecto fue efectivo o no, ya que al mejorar las instancias de planificación se hace intencional el aprendizaje del estudiante de manera efectiva, siendo ellos los beneficios indirectos en este proyecto.

Por último, es importante considerar dentro del contexto educativo en donde se implementa el proyecto al equipo de directivo, el cual también se vería beneficiario de que los docentes hagan alineación de su trabajo de manera colaborativa y por consecuencia, los resultados que se generen como antecedentes, al ser mejorados, permitirán mayor recurso económico para la aplicación de más proyectos que den paso a apoyo profesional para los docentes, capacitación e incluso la mejora en las condiciones que se encuentran todos los agentes educativos, docentes, paradocentes y estudiantes.

#### 4. Resultados Esperados / Monitoreo y Evaluación:

| Fases       | Actividad   | Seguimiento  | Resultado esperado   | Fecha Estimada                 |
|-------------|---|--|--|--------------------------------|
| Divulgación | Informar al Equipo Directivo y Jefes de Departamento sobre el trabajo a realizar con el Departamento de Lenguaje.   | No aplica  | Aprobación y apoyo para la realización de los talleres en los horarios de reunión de Departamento de Lenguaje. | Semana del 28 al 30 de octubre |
| Invitación  | Informar a las docentes sobre actividades que se realizarán en las próximas semanas.  | No aplica  | Aprobación y apoyo para la realización de los talleres.  | Martes 5 de noviembre          |
| Taller 1    | -Presentación de los resultados cuestionarios.<br>- Presentación de un caso de estudiante<br>- Aplicación de instrumento para recoger aprendizajes logrados | - Instrumento "Yo creía que... y ahora comprendo que..."<br><br>- Grabación de lo conversado durante la jornada. | Concientizar la importancia del vocabulario para un estudiante de la institución                               | Martes 12 de noviembre         |
| Taller 2    | - Presentación de FODA con descripciones de lo que ocurre en cada sala de clases<br>- Invitación a observación de clases entre pares                        | - FODA de cada profesora.<br><br>- Grabación de lo conversado durante la jornada.                                | Analizar lo que está ocurriendo en cada sala de clases en relación al vocabulario.                             | Martes 19 de noviembre         |

|                       |  |   |   |                        |
|-----------------------|--|---|---|------------------------|
|                       | con foco en el vocabulario.  |   |   |                        |
| Taller 3              | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Presentación de ideas centrales recogidas en el acta.</li> <li>- Puesta en común sobre observaciones realizadas entre pares.</li> <li>- Creación de un proyecto propio de Vocabulario.</li> </ul> | - Grabación de lo conversado durante la jornada.                | Creación de un proyecto propio del Departamento de Lenguaje       | Martes 26 de noviembre |
| Taller 4              | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Presentación final del proyecto y correcciones.</li> <li>- Retroalimentación de la jornada.</li> </ul>  | - Aplicación de cuestionario de valoración de jornada aplicada. | Revisión del proyecto para presentación ante el equipo directivo. | Martes 3 de diciembre  |
| Entrega de resultados | Entrega impreso del proyecto al equipo directivo   | No aplica   | Aprobación y/o retroalimentación del equipo directivo             | Martes 10 de diciembre |

### 5. Actividades:

Para dar inicio al proyecto de innovación dentro de este contexto educativo en particular, es importante respetar la cultura de autoridad y el protocolo de acción que tiene la escuela, por lo cual se debe partir con una fase de divulgación en donde se realiza una reunión junto al equipo directivo y los jefes de departamento con el propósito de que se apruebe y apoye la realización de éste y se fijen los días y horas disponibles, dando como resultado la aceptación y el permiso de utilizar las horas

destinadas a “Reunión de Departamento”. Por consiguiente con lo anterior, durante una jornada de reunión con el equipo de docentes de Lenguaje se aplica la fase de invitación en donde se explica a modo general lo que se realizará, identificando que el propósito es hacer un trabajo colaborativo ante un problema que ocurre con los estudiantes. Junto con lo último, se explica que serán instancias con grabación auditiva para utilidad del proyecto de innovación, su posterior análisis y una forma eficaz de ir recordando lo conversado durante cada sesión.

Durante el Taller 1, en primera instancia se mostrarán los gráficos que sintetizan los resultados de los cuestionarios aplicados a cada una de las docentes. Se hará intencional en este momento, que sean ellas mismas las que por medio de preguntas que realizará la que orientará la actividad, logren captar la idea que, en lo que respecta al vocabulario se presentan diferencias de opinión, en contraparte a lo que involucra la calidad lectora y las habilidades de comprensión lectora. Luego, por medio de un Power Point (ANEXO D), se proyectará una pregunta extraída de un ensayo SIMCE de comprensión lectora que se aplicó a los estudiantes de 4º básico del año 2019, el cual a su vez se identificó como una de las preguntas con menor porcentaje de logro de la evaluación, en donde se aplicó la habilidad del vocabulario contextual. La profesional que lidera la jornada le pregunta a las docentes, cuál debiese ser la respuesta correcta y cuántos del grupo curso creen que acertaron, luego de compartir la puesta en común, se proyecta la cantidad de alumnos que marcaron cada una de las opciones, con el objetivo de que nuevamente la que lidera la actividad abra espacio para reflexión y entre todos se pueda lograr identificar por qué fue que ocurrió lo anterior y cómo yo en mi práctica profesional lo podría ayudar. Para cerrar la primera jornada con carácter reflexivo, las docentes responden a un instrumento que permitirá verificar el nivel de concientización en relación al tema del vocabulario, esta herramienta consiste en una hoja de tamaño medio en donde se encontrará escrito “Yo creía que \_\_\_\_\_ y ahora comprendo que \_\_\_\_\_ “ con espacios que deben ser rellenados por la profesional. (ANEXO E)

Se comenzará el Taller 2, haciendo una síntesis de lo ocurrido en la jornada anterior, el cual se realizará gracias a la grabación de audio, con el propósito de ir recordando cuál es la meta y por qué queremos llegar a esa meta. A continuación, se entregará un instrumento de autoevaluación denominado FODA (ANEXO F) el cual la profesional deberá completar identificando fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas cuando realiza un trabajo de vocabulario en la sala de clases con sus estudiantes. Luego del tiempo establecido, la persona que lidera el taller hará uso de su FODA como ejemplo, para invitar al diálogo, recordando que es un espacio de confianza, en donde el fin es buscar la mejora y no la crítica del quehacer profesional, siendo una instancia de valoración ya que se tienden a repetir

elementos en cada una de las interrogantes más de lo que uno cree. Para cerrar, se hará la invitación a que cada docente pueda ir a ser una observación de clases de manera voluntaria durante la semana, teniendo como foco el cómo se trabaja el vocabulario en la sala.

Como todas las otras instancias, el Taller 3 se iniciará con la síntesis del acta de la jornada anterior, registrado en la grabación de audio. A continuación, se abrirá el espacio para poner en común lo observado entre pares, para esta instancia se utilizará una pizarra grande dividida en dos, en el primer cuadrante se encontrará la pregunta ¿Qué fue lo que más me llamó la atención de lo observado? Y en el segundo ¿Por qué fue útil ir a observar la clase? La profesora que guía la reunión hace registro de las ideas en la pizarra. A continuación, se entrega el desafío de crear un Proyecto de Vocabulario como Departamento de Lenguaje, utilizando los elementos observados e integrando otros de conocimiento profesional que no necesariamente fueron observados. Para esta instancia, la profesional a cargo del acta de la jornada cumplirá un rol fundamental en dejar por escrito cada idea de lo conversado, mientras que la profesional que lidera la instancia va guiando la creación del proyecto haciendo las siguientes preguntas:

- ¿Cómo hacemos la integración a la planificación?
- ¿Qué haremos en concreto en la sala?
- ¿Cada cuánto tiempo se hará el trabajo en sala?
- ¿Necesitaremos algún material extra?
- ¿Cómo haremos la evaluación?
- ¿Cada cuánto tiempo haremos la evaluación?
- ¿Cómo hacemos la integración a las evaluaciones?

Como última instancia de reunión, durante el Taller 4 se hará lectura del proyecto final, el cual fue redactado previamente por la profesional que lideró las diferentes actividades, durante este momento se abrirá el espacio a realizar las últimas modificaciones de ser necesario, de lo contrario se pedirá que todas las involucradas firmen el documento antes de su entrega con el propósito de hacer constancia de que cada una de ellas participó de manera activa y por ende, está de acuerdo con la aplicación del proyecto para el año 2020. Para dar por finalizada las 4 jornadas reflexivas, se aplicará un breve cuestionario (ANEXO G) que permitirá dar evidencia del logro de una mejor práctica docente por medio del trabajo colaborativo. Este instrumento consistirá en 5 preguntas al cual se deberá responder utilizando el indicador de De Acuerdo, Medianamente De Acuerdo o En Desacuerdo, en relación con preguntas que harán énfasis en la capacidad reflexiva, innovadora y colaborativa del docente, junto con la valoración que evidencie la recomendación nuevamente de una instancia parecida para resolver alguna problemática

observada en la realidad educativa. Además, con fines comparativos con el cuestionario durante la fase de recogida de información (ANEXO B) se planteará la pregunta que permita reflexionar el nivel de urgencia en relación con el trabajo de vocabulario constante en los estudiantes de la institución. Para cerrar, se expone un espacio de comentarios de manera abierta para considerar la perspectiva de las docentes que asistieron a los talleres.

Por último y nuevamente con el propósito de respetar la cultura y el protocolo de acción para llevar a cabo proyectos de mejora educativa, se hará entrega del documento final al equipo directivo para su lectura, retroalimentación y aprobación con el propósito de llevarlo a cabo durante el año 2020 en las clases de la asignatura de Lenguaje.

### 6. Cronograma de Implementación:

| Nº | Fases                 | Octubre  |   |   |   |   | Noviembre |   |   |   |   |          |   |   |   |   |          |   |   |   |   |          |   |   |   |   | Diciembre |   |   |   |   |          |   |   |   |   |
|----|-----------------------|----------|---|---|---|---|-----------|---|---|---|---|----------|---|---|---|---|----------|---|---|---|---|----------|---|---|---|---|-----------|---|---|---|---|----------|---|---|---|---|
|    |                       | Semana 1 |   |   |   |   | Semana 1  |   |   |   |   | Semana 2 |   |   |   |   | Semana 3 |   |   |   |   | Semana 4 |   |   |   |   | Semana 1  |   |   |   |   | Semana 2 |   |   |   |   |
|    |                       | 1        | 2 | 3 | 4 | 5 | 1         | 2 | 3 | 4 | 5 | 1        | 2 | 3 | 4 | 5 | 1        | 2 | 3 | 4 | 5 | 1        | 2 | 3 | 4 | 5 | 1         | 2 | 3 | 4 | 5 | 1        | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1  | Divulgación           | X        | X | X | X | X |           |   |   |   |   |          |   |   |   |   |          |   |   |   |   |          |   |   |   |   |           |   |   |   |   |          |   |   |   |   |
| 2  | Invitación            |          |   |   |   |   | X         |   |   |   |   |          |   |   |   |   |          |   |   |   |   |          |   |   |   |   |           |   |   |   |   |          |   |   |   |   |
| 3  | Taller 1              |          |   |   |   |   |           |   |   |   |   | X        | X |   |   |   |          |   |   |   |   |          |   |   |   |   |           |   |   |   |   |          |   |   |   |   |
| 4  | Taller 2              |          |   |   |   |   |           |   |   |   |   |          |   |   |   |   | X        | X |   |   |   |          |   |   |   |   |           |   |   |   |   |          |   |   |   |   |
| 5  | Taller 3              |          |   |   |   |   |           |   |   |   |   |          |   |   |   |   |          |   |   |   | X | X        |   |   |   |   |           |   |   |   |   |          |   |   |   |   |
| 6  | Taller 4              |          |   |   |   |   |           |   |   |   |   |          |   |   |   |   |          |   |   |   |   |          |   |   |   | X | X         |   |   |   |   |          |   |   |   |   |
| 7  | Entrega de resultados |          |   |   |   |   |           |   |   |   |   |          |   |   |   |   |          |   |   |   |   |          |   |   |   |   |           |   |   |   | X | X        | X | X | X |   |

## RESULTADOS DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA INNOVACIÓN

### 1. Descripción y Análisis de Resultados:

Para finalizar una investigación con enfoque en la innovación-acción educativa, es necesario cerrar el círculo de aplicación en el contexto, realizando un trabajo minucioso que permita describir y analizar los resultados obtenidos durante cada momento que se llevo a cabo, con el propósito de determinar si se cumplieron los objetivos planteados al inicio de la fase del diseño de innovación y también, determinar fortalezas y debilidades que permitan modificar el proyecto para una puesta en práctica mejorada y que cumpla de manera efectiva con los objetivos planteados.

Para facilitar la comprensión del lector, en primer lugar se detallará los resultados de los cuatro talleres realizados, haciendo una descripción que en algunos casos irá acompañados de gráficos que visualicen y apoyen la información. En segundo lugar, se expondrá el cumplimiento o no de los diferentes objetivos planteados, junto con su argumentación para luego presentar un ejercicio de carácter metacognitivo sobre el proceso completo de la implementación del proyecto, determinando cuales fueron los factores obstaculizadores y las oportunidades de mejora.

- *Análisis Taller 1: Reflexión Docente*

La jornada comienza de manera puntual en la sala de reuniones, la guiadora de la instancia saluda y agradece la participación de todas las personas presentes dando inicio a la presentación PPT. Se exponen los objetivos a trabajar durante las 4 jornadas que se realizarán una vez a la semana, el mismo día y a la misma hora, para lo cual las participantes no obtienen ninguna inquietud luego de haber entregado la instancia de hacerla.

Se les recuerda el cuestionario que hicieron hace un tiempo atrás, que iba a ser de utilidad para identificar la problemática a trabajar y por ende, se les presenta los resultados para que durante la reflexión se pueda entre todas determinar qué indican cada uno de los gráficos. Para el primero de ellos que entrega información sobre la realidad escolar y la preocupación de la institución en la asignatura de Lenguaje se verbaliza que tanto la comprensión lectora como la calidad lectura tienen el mismo nivel de percepción de los docentes, a diferencia el trabajo de vocabulario. Además, se le suma la reflexión de que en las primeras dos el indicador más alto “Totalmente de acuerdo” es el que obtiene mayor prioridad, lo cual es completamente diferente con respecto al vocabulario, siendo el indicador con mayor prioridad el que corresponde a “De acuerdo”, en ese momento se responde a las

preguntas que hace la guiadora de la jornada: ¿Por qué creen que pasa eso? Se indica la respuesta de que por alguna razón la mayoría de las presentes no marcó el indicador más alto, hay algo que falta todavía.

Se continúa con el segundo gráfico de planificación y para hacer uso efectivo del tiempo, la profesional que lidera la jornada les pide que hagan observación solo de a barra de color celeste, siendo éste el indicador más bajo, para lo cual se hace referencia que claramente hay un material de planificación que no acomoda al personal y que por ende es modificado. Por otra parte, al hacer estos ajustes la fluidez lectora y comprensión lectora adquieren mayor protagonista que el que presenta el vocabulario.

Se pasa al gráfico 3 que corresponde a la didáctica y antes de su lectura reflexiva, se hace la siguiente pregunta: ¿En qué eje tenemos mayor conocimiento? ¿En cuál tenemos un poco menos de conocimiento? Para lo cual, la respuesta indica que si hubiera que ordenarlos la calidad lectora es la que prioriza en relación con la didáctica, mientras que el vocabulario queda como último lugar, siendo solo una persona la que indica que hace un trabajo de este tipo en el aula. En ese momento, se suma el comentario entre risas “¿Quién fue esa persona? Que nos enseñe” para lo cual no hubo respuesta alguna y por lo tanto se continuó con la sesión.

Nuevamente para acortar el tiempo, la profesional que orienta la actividad les pide a los presentes que identifiquen cuál es la diferencia en el gráfico que vendrá a continuación con los otros ya visto. Rápidamente, al menos 2 del equipo lograron observar que en los otros no hubo barra de color verde, el cual representa el indicador más bajo del cuestionario y se encuentra en la cantidad de vocabulario.

Se finaliza la jornada con la última diapositiva, en donde luego de comprender la mirada del docente en relación con este tema, se invita a observar con ojos de estudiantes, por lo cual se presenta un ejercicio de vocabulario contextual, el cual estuvo presente en un Ensayo Simce de 4º básico en el presente año. A continuación, se realiza la pregunta ¿Cuál según ustedes es la respuesta correcta? Para lo cual se hizo unánime que era la opción A. A continuación, se les pregunta a las profesionales: ¿Cuántos estudiantes creen que marcaron esa alternativa? Siendo las respuestas variantes entre el 15 a 20 estudiantes, lo cual indicó que es bastante alta la expectativa de las profesionales en sus alumnos. Al mostrar el cómo se distribuyó el curso ante esta pregunta, hubo silencio total y sorpresa debido a que la mayoría marcó la letra C. Se orienta la reflexión haciendo la primera pregunta de la presentación, que permitirá identificar la razón del error del estudiante para lo cual los comentarios fueron varios, destacándose los siguientes:

- Los estudiantes no saben qué es un inventario.
- La mayoría marcó la alternativa C ya que lo asociaron a un diccionario.
- No observaron que es algo que presenta una característica larga.

Debido a la ausencia de tiempo y con el propósito de dar el espacio necesario para responder a la actividad siguiente, se asigna un tiempo de 1 segundo para reflexionar de manera personal a la pregunta número 2 de la diapositiva ¿Cómo yo con mi práctica profesional puedo ayudar a los estudiantes con este tipo de preguntas durante el año?

Para terminar, se hace entrega de una hoja de papel que tiene un ejercicio de carácter meta cognitivo, se le pide a los presentes que lo completen según lo reflexionado el día de hoy y al terminar, lo entreguen a la profesional que guió la presentación. Este instrumento evaluativo obtuvo un carácter bastante positivo, ya que fue completado sin dudas y de manera efectiva, presentando comentarios en donde se repetía el concepto de vocabulario y su importancia para la comprensión lectora, como también la percepción que tiene el compañero de trabajo acerca de este mismo tema. Algunos de los comentario que más se destacaron fueron los siguientes:

- Yo creía que era la única que le preocupaba el vocabulario en la sala y ahora comprendo que hay más que piensan igual que yo.
  - Yo creía que era suficiente con entregar una definición para una palabra desconocida y ahora comprendo que es más que eso.
  - Yo creía que hacía un trabajo de vocabulario en la sala y ahora comprendo que tan solo repetía las palabras.
  - Yo creía que no era tan importante la cantidad de vocabulario y ahora comprendo que sí lo es para una comprensión lectora efectiva.
  - Yo creía que los bajos resultados en la comprensión lectora eran por las habilidades y la calidad de lectura, ahora comprendo que nos falta fortalecer algo más.
- *Análisis Taller 2: Autoevaluación Docente (FODA)*

Comienza la jornada con las felicitaciones de la profesional que guía la instancia, ya que las reflexiones expuestas en la guía que se entregó al final de ésta, fueron bastantes profundas y dan cuenta que se logró el objetivo de reflexionar en torno al tema del vocabulario en las salas de clases de la institución.

Se indica que a continuación el trabajo de esta segunda instancia buscará desarrollar el pensamiento autocrítico, por lo que se completará un FODA para

indicar qué fortalezas profesionales serían útiles a la hora de trabajar con el vocabulario, cuáles serían por el contrario las debilidades profesionales y las amenazas a observar, luego para terminar se pide que indiquen las oportunidades que se visualizan en el entorno. Se da un tiempo máximo de 8 minutos y que cualquier consulta la hagan levantando la mano en silencio para no interrumpir con el proceso del compañero.

A continuación, se abre el espacio para compartir el FODA personal de manera voluntaria, se recuerda que esta instancia es de respeto y que la honestidad permitirá que los trabajos posteriores se realicen con mayor éxito ya que es importante como equipo, que se identifiquen elementos comunes entre los propios profesionales. En respuesta a esta reflexión, no hubo problemas con exponer el trabajo de cada integrante e incluso, la conversación se fue dando de manera fluida sin intervención de la profesional que guiaba la sesión, más bien se dieron intervenciones entre sí con el propósito de comprender lo que el otro estaba exponiendo.

En lo general, hubieron variados elementos repetidos, sobre todos los que se presenta en la sección de fortalezas, siendo la proactividad, creatividad y perseverancia como características personales que destacarían al equipo si hubiera un trabajo de vocabulario constante en la sala de clases. Por otro lado, se identifica que la sección de debilidades fue la más difícil de responder, siendo solamente una del equipo capaz de responder a esta instancia e indica que el manejo del tiempo se presenta como un desafío a mejorar en su quehacer profesional, lo que da a entender que ésta característica podría ser un problema en el momento de integrar de manera intencionada el vocabulario, ya que éste es otro elemento más del cual hay que preocuparse, siendo ya suficiente con todas las demás responsabilidades que tiene una profesional en este contexto. Importante destacar, que al momento de pregunta el por qué no fueron capaces de responder a esta sección del FODA, las respuestas indicaban que no sabían bien cuál podría ser una debilidad profesional.

Siguiendo con este instrumento de trabajo, se procedió con la sección de amenazas, en las cuales fueron muchas las expuestas y todas de carácter externas, en donde se destacan comentarios tales como:

- No hay tiempo, hay que dar prioridades a otras cosas que indica el Equipo Directivo.
- Se evalúa resultados inmediatos y no a largo plazo, lo que genera preocupación en el docente al hacer estos proyectos.
- Las familias no aportan desde la casa.

- Son muchas las cosas que hay que trabajar de manera simultánea, es difícil hacerlo sola.

Para terminar, se hizo revisión de las oportunidades que entrega el entorno para poder llevar a cabo un proyecto de dicha índole, al respecto no hubieron muchas ideas expuestas, por lo que se presentaron ideas en relación con la infraestructura de la institución educativa y el tipo de estudiante con el cuál se trabajaría. Al respecto, se identifica que la biblioteca contiene una cantidad significativa de diccionarios que pueden ser usados en las salas en el caso de que el estudiante no tenga su propio diccionario, además se identifica en todos los niveles que el grupo estudiantil por lo general, se motiva ante ideas nuevas y que rompan la dinámica de las clases enfocadas a las evaluaciones de preguntas cerradas en donde deben hacer selección única de la alternativa correcta, por lo que un proyecto de este tipo podría ser del gusto de ellos, si se les da el espacio de expresión creativa y se motiva de manera correcta, son por lo tanto estudiantes bastante proactivos y como algunas profesionales expresaron “con sed de conocimiento”.

Finalizada la sesión, se entrega agradecimiento al espacio de confianza y respeto entre las profesionales y se hace la invitación a que desde ese momento hasta la próxima instancia de reunión, coordinen entre 2 docentes una instancia de observación de clase y hagan registro de estrategias que se utilizan en relación al vocabulario que se presente durante la clase.

- *Análisis Taller 3: Creación del Proyecto de Vocabulario*

La jornada comienza abriendo el espacio para dialogar en relación a las observaciones de clases que se hicieron durante la semana. Las docentes en su totalidad, comentan que no la pudieron hacer debido a la ausencia del tiempo, además de la restricción de clases debido a la contingencia nacional que ocurrió a nivel país durante el año. Se modifica por lo tanto la instancia y se pide que expresen una idea de lo que hacen en la sala de clases para trabajar el vocabulario con los estudiantes, siendo las presentadas el uso del diccionario, la integración de ésta para las evaluaciones de lectura complementaria y la existencia de paneles en algunos cursos, sobre todo en los más pequeños.

A continuación, se incentiva a que como equipo, logremos definir los parámetros con los que trabajaremos el vocabulario con los estudiantes, para luego poder sintetizar las ideas en un único proyecto que se presentará ante el Equipo Directivo de la institución. Para este momento, se hace registro de las preguntas que van a orientar el diálogo, mientras se graba la conversación y la profesional que guía la reunión hace registro de las ideas más significativas.

1. ¿Cómo hacemos la integración a la planificación?

Al inicio de cada unidad se va a revisar los textos a trabajar, destacando todas las palabras que pudiesen ser complicadas para los estudiantes, sin un límite de máximo.

2. ¿Qué haremos en concreto en la sala?

Cada sala tendrá una sección del panel para dejar por escrito las palabras nuevas que se ven durante la unidad. La idea sería hacer rotativa de estas palabras cuando finaliza la unidad.

Al momento de hacer lectura de la palabra a trabajar, la profesora la debe exponer visualmente al grupo curso, luego debe recoger el conocimiento previo que tienen éstos en relación con la palabra, a continuación la profesora indica la definición con un ejemplo de la vida cotidiana, luego para finalizar vuelve a preguntar el nombre de la palabra nueva a los estudiantes, cuál es su definición y pide que armen una oración con ella (este momento se podría prestar para concurso, dependiendo del grupo curso y la profesora que realiza la clase).

Es importante que al momento del cierre de la clase, la docente vuelva al panel y pregunte nuevamente a los estudiantes la definición de cada palabra vista durante la clase, como también haga repaso de ellas durante el inicio de la clase siguiente, con el propósito que por medio de la repetición quede integrada en la memoria del alumnado.

3. ¿Cada cuánto tiempo se hará el trabajo en sala?

Constantemente, cada clase debe tener al menos una palabra nueva por aprender.

4. ¿Necesitaremos algún material extra?

Va a depender del estilo educativo de cada profesora, si el panel quiera hacerlo con hojas de cartulina o simplemente un espacio dentro de la pizarra. Lo importante es que motive y sea llamativo para el curso.

5. ¿Cómo haremos la evaluación?

Las evaluaciones de carácter formativo se realizarán clase a clase, mientras que las de carácter sumativo van a tener una nueva sección en el instrumento en donde quede registrado por escrito que el estudiante tiene conocimiento de las palabras vistas durante la unidad. Por otro lado, se va a integrar a cada evaluación de lectura complementaria una sección en donde el estudiante debe buscar en el diccionario palabras que le hayan llamado la atención y no sepan su significado, para dejarlas

registradas con su significado en el trabajo en sí (la cantidad de palabras, varía dependiendo del nivel educativo en donde se realiza el trabajo, resguardando que siempre se vaya en aumento).

6. ¿Cada cuánto tiempo haremos la evaluación?

Al final de cada unidad de trabajo.

7. ¿Cómo hacemos la integración a las evaluaciones?

Se modificará previamente el material ya entregado de las planificaciones APTUS, sumando actividades que sean parte del porcentaje total de la prueba. Los ejercicios a utilizar pueden ser: definición de la palabra, términos pareados, verdadero o falso, creación de oraciones o historias, entre otros.

- *Análisis Taller 4: Retroalimentación Metacognitiva*

Se informa a los presentes que ésta será la última instancia de trabajo por lo que va a adquirir un carácter más bien de reflexión meta cognitiva en comparación a la sesión anterior.

Se hace lectura de lo acordado hace una semana atrás y junto con eso, se invita a realizar las modificaciones de ser necesarias y/o presentar las dudas si las hay durante la lectura, que bien se llevó acabo sin interrupciones y por lo tanto, total de acuerdo con el resto del equipo, por lo cual se les pide que firmen el documento final para hacer entrega al Equipo Directivo. Durante este momento, se expresa el agradecimiento y la proactividad por el trabajo realizado durante el mes que se dispuso el tiempo para la reflexión y la creación de un proyecto propio de vocabulario.

Para finalizar, se hace entrega de un cuestionario final a cada una de las profesionales que participaron de la instancia, con el fin de poder evidenciar el nivel de logro de los objetivos propuestos. Los resultados no variaron, en cada descripción cada una de las docentes marcó el indicador De Acuerdo, por lo que se considera que fue un mes de aprendizajes nuevos en relación con el trabajo de vocabulario en sala, se reflexionó sobre las propias prácticas y la de otros compañeros y se logró crear un proyecto de carácter innovador para resolver un problema concreto que ocurre en el aprendizaje de los estudiantes. Por otro lado y entregando mayor valor, ya que los otras dos descripciones sobrantes se relacionan estrechamente con el objetivo general, hay total acuerdo de que es importante realizar un trabajo de vocabulario constante con los estudiantes, idea que durante

la recogida de información no fue del todo evidente, por lo que se evidencia un cambio significativo en el personal docente. Además, hay motivación y valoración por el trabajo colaborativo, ya que además de haber tenido de manera unánime la respuesta más positiva del cuestionario, se le suma que en la sección de comentarios, agradecieron la instancia de trabajo ya que fue útil y se hizo con sentido, además de que logró afianzar al equipo, sobre todo ahora que existe un proyecto en común que fue construido en su conjunto y no impuesto por otro, lo que hace que, según comentarios expuestos en el documento, se deposita mayor confianza en el trabajo profesional del docente.

Considerando todos los resultados expuestos, podemos determinar que hubieron algunos objetivos que fueron cumplidos según lo esperado en la fase del diseño de innovación y otros que se intencionaron durante el proceso pero que no lograron cumplir con lo esperado, debido a variados factores externos e internos.

En relación con los objetivos específicos, se considera que las docentes perfeccionaron su práctica profesional docente en el aula ya que en el cuestionario final exponen que durante las jornadas adquirieron mayor conocimiento en relación con un tema, en este caso la didáctica y evaluación en relación con el vocabulario de los estudiantes, como también en el ejercicio de cierre de la primera jornada, la mayoría expone que sus creencias fueron cambiadas luego de haber visualizado y compartido con los demás profesionales, un ejercicio evaluativo al cual se ve enfrentado el estudiante mensualmente.

Por otro lado, durante la segunda jornada se vieron mayores dificultades dentro de las profesionales que hicieron que el objetivo de reflexionar en torno a las prácticas profesionales individuales y de otros no fuera completado por todas las profesionales del equipo. Al momento de responder el FODA que permitía autoevaluar lo que ocurre en cada una de las aulas en la asignatura de Lenguaje, por lo general, se reconocen muchas fortalezas dentro del equipo que se repitieron y que fácilmente se pudieron expresar con el resto del equipo al igual que las debilidades que si bien fueron más escasas, también fueron expuestas en un espacio de mucha confianza. Por otra parte, en lo que respecta a las amenazas, éstas fueron de carácter más bien exterior y no interior, es decir, la tendencia fue más a considerar que “no puedo hacerlo porque el otro no me deja o no me da el tiempo”, “los estudiantes vienen con poca cultura y las familias no ayudan” cuando el propósito era hacer una reflexión más bien autocrítica y no tomar en cuenta las dificultades que presenta el entorno ya que son más indiferentes al cambio. Sumado a lo anterior, tampoco se pudo hacer una reflexión con respecto a lo que realiza el otro ya que la asignación de la “tarea” de ir a observar clases no fue cumplida por nadie del equipo, debido a la falta de tiempo, por lo que de manera espontánea

durante ese momento se comentó qué hacía cada una de las profesionales para mejorar el vocabulario, sin necesariamente hacer observación visual de ésta.

Debido a lo ocurrido anteriormente, el objetivo de desarrollar la creatividad colectiva para la resolución de un problema educativo fue llevado a cabo con bastante éxito y según lo esperado. Las profesionales estaban motivadas y con muchas ideas entre ellas mismas que permitieron formular un espacio que permitiera responder a todas las preguntas que se intencionaron durante esa jornada, haciendo entrega constantemente de ideas nuevas que se a la vez se iban modificando luego de la exposición de la idea de otra profesional, permitiendo un andamiaje efectivo que daban paso a crear rápidamente un proyecto de vocabulario, el cual la participación del equipo fue completa.

Al finalizar y responder el cuestionario de carácter metacognitivo se evidencia en su totalidad la valoración del aprendizaje colectivo como método de perfeccionamiento docente ya que además de que todas las profesionales involucradas indicaron estar “De acuerdo” con la frase “Quiero seguir utilizando el trabajo colaborativo para perfeccionarme como docente” se evidenciaron en el espacio abierto de comentarios, agradecimientos por el espacio ya que hace más sentido al quehacer docente aunque eso implique mayor tiempo, por lo que hay mayor comprensión y motivación al momento de realizar una clase.

Por lo tanto, se considera que el objetivo general de instaurar la práctica colaborativa dentro del equipo docente en torno al tema del incremento del vocabulario manejando por los estudiantes, fue logrado por completo a pesar de que hubieron actividades que fueron modificadas o que no fueron logradas en su totalidad, ya que las propias docentes de la asignatura de Lenguaje valoraron el espacio entregado, trabajaron de manera conjunta y además crearon un material que para ellas fue significativo y útil en su quehacer profesional.

En este sentido y como modo de cierre, los factores que permitieron el logro del objetivo general fue como prioridad el ambiente laboral identificado entre las docentes, ya que la confianza fue la que se requería para la reflexión como también, la disposición a participar de manera activa de las jornadas. Por otra parte, desde un principio se pudo establecer un sentido de urgencia de manera efectiva, ya que se utilizó un ejemplo pertinente al contexto en el que se desenvuelven estas docentes, la evaluación mensual en un nivel junto con las respuestas indicó que algo no estaba bien y que había que hacer algo al respecto, lo cual motivó la participación. De manera contraria, se generó como dificultad lo que respecta al pensamiento crítico ya que al momento de observar lo que uno hace en la sala junto con lo que hace el compañero, no hubo aprobación sino más bien rechazo e

incomodidad de parte de las profesionales involucradas, lo cual podría haber sido cambiado por un ejercicio más bien de exposición a lo que realiza cada una de manera voluntaria como se realizó de manera espontánea entre las docentes. Sumado a esto, es siempre prudente recalcar que los factores de tiempo también fueron parte de las dificultades al momento de realizar las jornadas ya que no permitieron que se llevaran a cabo en la profundidad que requería, a pesar que el objetivo general se cumplió, como también el material concreto que lo evidencia.

## **2. Conclusiones:**

Es fundamental para todo proceso de mejora educativa, crear una instancia que permita cerrar lo realizado, verificando los logros obtenidos según los objetivos planteados y los desafíos por delante para que la práctica sea mejorada en una proyección a corto o largo plazo. Además, sin dejar de ser fundamental, en esta fase se permite hacer una introspección personal de carácter profesional, sobre la adquisición de competencias desde el ámbito conceptual, procedimental y actitudinal, lo cual todo profesional de educación debiese ir revisando periódicamente.

En relación con el cumplimiento de los objetivos del proyecto de innovación descrito en el documento, se puede mencionar que a modo global se logró introducir la modalidad colaborativa para el trabajo del equipo docente, el cual en este caso resolvía una problemática influyente para todos, que era la escasez de vocabulario que tienen los estudiantes. En este sentido, los docentes durante estas jornadas de al menos dos meses de aplicación, lograron perfeccionar sus prácticas en el aula ya que integraron nuevas metodologías luego del diálogo con otros, creando también a su vez de manera creativa un proyecto que los identificaba como departamento para abarcar el problema educativo, lo cual fue muy significativo para las docentes según lo comentado en el cuestionario final que recogía esa información.

En contra parte, es importante hacer mención que el tiempo acotado que se obtuvo para aplicar la innovación fue insuficiente, ya que este elemento fue muy influyente a la hora de generar instancias de reflexión en torno a las prácticas profesionales. En este sentido, no se logró cumplir con el desarrollo de esta habilidad lo cual hace que el logro del objetivo general no se haya abarcado en su totalidad, ya que para hablar de instauración de una práctica, se necesita de mayor capacidad reflexiva, en este caso mayor tiempo para desarrollarla, como también de la necesidad de hacer un seguimiento más prologando del trabajo colaborativo, incentivar y crear instancias que permitan el desarrollo de esta competencia profesional docente.

Considerando los dos elementos anteriores, es necesario que para una nueva instancia de aplicación se hagan las siguientes modificaciones que permitan un mejor desarrollo del proyecto:

- Planificar en un período de tiempo más largo, que abarque al menos un semestre entero.
- Crear al menos una instancia de conocimiento sobre lo que implica el trabajar colaborativamente, revisar conceptos fundamentales dentro de la metodología, como también las habilidades necesarias a utilizar y las actitudes profesionales que permiten que se lleve a cabo de manera efectiva el trabajo con otros.
- Generar más talleres que desarrollen la competencia de reflexionar sobre prácticas personales y también las de otros. En este sentido, reforzar más la importancia que es dimensionar el trabajo de uno y del compañero para hacer modificaciones y refuerzos hacia la mejora.
- Hacer un llamado más general hacia los docentes, el cual motive que cada departamento haga un proyecto propio en relación con su necesidad educativa y que éste se haga de manera colaborativa. Informar más de lo que hizo el Departamento de Lenguaje para así lograr convencer a los otros de que instancias así son valiosas en el perfeccionamiento docente.

Debido a que este proyecto de innovación, se engloba en una metodología de investigación – acción, se considera que, para el desarrollo de los talleres y la creación de este plan para instaurar el trabajo colaborativo entre docentes, fue necesario realizar un acercamiento en relación con la bibliografía que de sustento y vida al proyecto en sí. En este sentido, los autores revisados en la fase del Diseño de la Innovación: Schön, Zeichner y Dewey, fueron de mucha relevancia ya que gracias a sus ideas, pudimos triangular esta problemática y abarcarla desde lo que era necesario para esta realidad educativa, luego de haber aplicado los instrumentos de recogida de información en la fase de planificación del diagnóstico.

Para implementar instancias de trabajo colaborativos efectivos en escuelas, Schön hace mención que es necesario en primer lugar comprender la importancia de la práctica reflexiva que se contextualiza en la solución de un problema, para que el docente haga mejora de sus estrategias y didácticas no por él mismo, sino observando, mirando, inspeccionando lo que está realizando como también lo que hace el otro profesional. Lo anterior, se complementa con las ideas expuestas de Zeichner en donde el perfeccionamiento docente ocurre solo cuando trabajo con mi comunidad de manera integrada, siendo muy enfático de que cualquier otra metodología de trabajo más individual es falso e ilusorio en un mundo educacional del siglo XXI. Por último y de manera ya más concreta, Dewey menciona la

relevancia de generar actitudes para un trabajo colaborativo efectivo, el cual en dicho proyecto se fue practicando de manera constante lo que respecta a la apertura intelectual, es decir, la flexibilidad del pensamiento docente en la instancia de escucha hacia el otro, la responsabilidad entendiendo que existe una toma de conciencia de los cambios académicos, sociales y relacionales de los estudiante que hay cuando se perfecciona la labor docente y por último, la sinceridad como elemento más relevante ya que abarca a las dos anteriores y hace la invitación a generar un espacio de confianza y constructivo en un equipo de docente que permita así el trabajo colaborativo para el aprendizaje de los estudiantes.

A modo de cierre, es debido al proceso de diseño e implementación del proyecto descrito con anterioridad, que se vieron fortalecidas mis competencias profesionales gracias a la constante integración de la práctica dentro de la escuela y los conocimientos adquiridos en las clases teóricas dictadas por la Universidad del Desarrollo. En este sentido, en una primera fase se agudizó el ojo crítico para la detección de una real necesidad dentro de una institución educativa, se perfeccionó las habilidades investigativas para armar estrategias que permitan la entrega de una educación pertinente y de calidad en un contexto específico, es decir, que haga mejora de los aprendizajes educativos. Continuando con el proceso, se tuvo que empezar a tomar decisiones de manera fundamentada, considerando lo observado junto con lo investigado para que se aplique un proyecto de innovación en cualquiera de las áreas por mejorar en la institución: curricular, didáctica o bien, evaluación educativa. Ya en la acción misma y de manera muy metódica se realizó paso a paso lo que es el diseño, aplicación y evaluación del proyecto de innovación para el cual, se requirió de actitudes de perseverancia ya que es un proceso que como todo fenómeno social, puede tomar cursos inesperados y que generen otras instancias diferentes a las planteadas en un principio, como sucedió en el momento que se aplicó los diferentes instrumentos de recogida de información en la fase del diagnóstico, el cual entregaron resultados inesperados. Sumado a esto, fue necesario tener una actitud flexible para los cambios, escuchar sugerencias y críticas, con el objetivo de hacer las adecuaciones pertinentes, sobre todo en los momentos en donde se compartía con otros profesionales educativos: la tutora del seminario, profesores del mismo programa, compañeros de trabajo e incluso compañeros del curso del magíster.

Por último, no quisiera dejar de lado lo significativo que fue la aplicación del proyecto de innovación, debido a que este en particular requirió de un gran liderazgo educativo en las instancias de los talleres que se llevaron a cabo con los compañeros de trabajo, como también la gestión institucional al momento de comunicar y organizar junto con el equipo directivo de la escuela donde se desempeñó el proyecto de innovación.

## REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- Condemarin, M., & Alliende, F. (2002). *La lectura: teoría, evaluación y desarrollo*. Santiago: Andrés Bello.
- Fonseca, L. (2014). Desarrollo de habilidades de comprensión lectora en niños de escuela de distintos sectores socioeconómicos. *Neuropsicología Latinoamericana*, 6(1), 41-50.
- Gobierno de Chile. (2012). Lenguaje y Comunicación. En M. d. Educación, *Bases Curriculares Primero a Sexto Básico* (págs. 33-83). Santiago.
- Hirsch, E. D. (2007). *La comprensión lectora requiere conocimiento de vocabulario y del mundo*. Santiago: CEP Chile.
- Núñez Valdes, K., Medina-Perez, J. C., & Gonzalez-Campos, J. (2019). Impacto de las habilidades de comprensión lectora en el aprendizaje escolar: Un estudio realizado en una comuna de la región metropolitana, Chile. *Revista Electrónica Educare*, 1-22.
- Murillo Torrecilla, J., & Roman Carrasco, M. (2011). ¿La escuela o la cuna? Evidencias sobre su aportación al rendimiento de los estudiantes de América Latina. Estudio multinivel sobre la estimación de los efectos escolares. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 15(3), 27-50.
- Parodi, G. (2010). *Saber Leer*. Madrid: Aguilar.
- Schon, D. (2011). Una práctica profesional reflexiva en la universidad. *Compás Empresarial*, 54 - 58.
- Smith Saravia, C. (2007). *Pedagogía de lo humano. La magia de la educación*. Santiago: RIL.
- Swartz, S. L. (2010). *Cada niño un lector. Estrategias innovadoras para enseñar a leer y escribir*. Santiago: Universidad Católica de Chile.
- Zeichner, K. M. (1993). El maestro como profesional reflexivo. *Cuadernos de Pedagogía*, 44 - 49.

## ANEXOS

### ANEXO A

#### ENTREVISTA A JEFAS DE DEPARTAMENTO LENGUAJE Y COMUNICACIÓN

*La siguiente entrevista tiene como objetivo, evidenciar las apreciaciones que tiene usted, como un líder pedagógico, en relación con la comprensión lectora de los estudiantes en las salas de clases de la institución.*

*Esta información, será utilizada para fines de un proyecto de investigación-acción en el marco de un magíster educativo. Por lo que no será compartida y puede contestar con completa honestidad, ya que será usada para un análisis del problema observado.*

#### **I. Rellene los espacios con su información:**

|                                     |  |
|-------------------------------------|--|
| Fecha: ____/____/____               |  |
| Cargo actual en el colegio:         |  |
| Niveles en los que enseña:          |  |
| Especialización (solo si lo tiene): |  |
| Años en la institución:             |  |

#### **II. Responda las siguientes preguntas en el espacio asignado:**

1. Actualmente ¿Cuál considera que es su mayor preocupación y/o desafío a lograr para este año, con su equipo docente? ¿Por qué?

---

---

---

---

2. Según usted ¿Cuáles son los factores curriculares más influyentes en la comprensión lectora de un estudiante?

---

---

---

---

3. ¿Cuál de esos factores, considera que es el que más se integra en las planificaciones de las clases? ¿Por qué?

---

---

---

---

4. ¿Cuál de esos factores, considera que es el que menos se integra en las planificaciones de las clases? ¿Por qué?

---

---

---

---

5. ¿Qué acciones implementaría usted con su equipo docente para integrar el factor más descendido en las salas de clases?

---

---

---

---

6. ¿Cómo evaluaría esas acciones a implementar con su equipo docente para integrar el factor más descendido en las salas de clases?

---

---

---

---

7. Por último y a modo de reflexión ¿Qué rol cree usted, que cumple la comprensión lectora en la vida escolar de sus estudiantes?

---

---

---

---

*Muchas gracias por su tiempo y la información entregada.  
Sin duda será de gran utilidad para orientar este proyecto de investigación-acción a  
implementar en la institución.*

# ANEXO B

## CUESTIONARIO A PROFESORAS DE BÁSICA LENGUAJE Y COMUNICACIÓN

*El siguiente cuestionario tiene como objetivo, evidenciar las apreciaciones que tiene usted, como profesora de la asignatura, en relación con la comprensión lectora de los estudiantes en las salas de clases de la institución.*

*Esta información, será utilizada para fines de un proyecto de investigación-acción en el marco de un magíster educativo. Por lo que no será compartida y puede contestar con completa honestidad, ya que será usada para un análisis del problema observado.*

### I. Rellene los espacios con su información:

|                                     |  |
|-------------------------------------|--|
| Fecha: ____/____/____               |  |
| Cargo actual en el colegio:         |  |
| Niveles en los que enseña:          |  |
| Especialización (solo si lo tiene): |  |
| Años en la institución:             |  |

### II. Marca con una cruz la opción que más te representa:

| REALIDAD ESCOLAR   |                          |               |                                |            |                       |
|--|--------------------------|---------------|--------------------------------|------------|-----------------------|
| La institución educativa demuestra una constante preocupación, en relación a la comprensión lectora de los estudiantes.              | Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |
| La institución educativa demuestra una constante preocupación, en relación a la calidad de la lectura de sus estudiantes.            | Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |
| La institución educativa demuestra una constante preocupación, en relación a la cantidad de vocabulario que manejan los estudiantes. | Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |

**PLANIFICACIÓN**

|   |                          |               |                                |            |                       |
|---|--------------------------|---------------|--------------------------------|------------|-----------------------|
| Cumplo a tiempo con todos los objetivos planteados en la planificación.   | Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |
| Considero que las planificaciones APTUS son acordes a las necesidades y conocimiento que requieren mis estudiantes. | Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |
| Hago ajustes, si es necesario, para un aprendizaje profundo en cada uno de mis estudiantes.                         | Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |
| Creo que lo planificado permite que los estudiantes obtengan una comprensión lectora eficiente.                     | Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |
| Considero la fluidez lectora (velocidad y calidad) dentro de mis objetivos educativos de la asignatura.             | Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |
| Considero la ampliación del vocabulario (léxico y contextual) dentro de mis objetivos educativos de la asignatura.  | Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |

**DIDÁCTICA**

|   |                          |               |                                |            |                       |
|---|--------------------------|---------------|--------------------------------|------------|-----------------------|
| Tengo conocimiento del cómo incrementar la calidad y velocidad lectora eficaz de mis estudiantes.                 | Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |
| Realizo acciones de manera sistemática para incrementar la calidad y velocidad lectora eficaz de mis estudiantes. | Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |

|  |                          |               |                                |            |                       |
|--|--------------------------|---------------|--------------------------------|------------|-----------------------|
| Conozco diversas metodologías eficaces para abordar la comprensión lectora en el aula.                     | Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |
| Aplico diversas metodologías eficaces para abordar la comprensión lectora en el aula.                      | Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |
| Tengo conocimiento del cómo incrementar la cantidad de vocabulario que tienen mis alumnos.                 | Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |
| Realizo acciones de manera sistemática para incrementar la cantidad de vocabulario que tienen mis alumnos. | Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |

#### EVALUACIÓN

|  |                          |               |                                |            |                       |
|--|--------------------------|---------------|--------------------------------|------------|-----------------------|
| Realizo un seguimiento formativo y/o sumativo en relación a la comprensión lectora de mis estudiantes.             | Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |
| Realizo un seguimiento formativo y/o sumativo en relación a la calidad y velocidad lectora de mis estudiantes.     | Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |
| Realizo un seguimiento formativo y/o sumativo en relación a la cantidad de vocabulario que tienen mis estudiantes. | Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |

#### CREENCIAS

|  |                          |               |                                |            |                       |
|--|--------------------------|---------------|--------------------------------|------------|-----------------------|
| Creo que la comprensión lectora, facilita el éxito escolar de mis estudiantes. | Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |
|--|--------------------------|---------------|--------------------------------|------------|-----------------------|

*Muchas gracias por su tiempo y la información entregada.  
Sin duda será de gran utilidad para orientar este proyecto de investigación-acción a implementar en la institución.*

# ANEXO C

## ENTREVISTA A SUBDIRECTORA

*La siguiente entrevista tiene como objetivo, evidenciar las apreciaciones que tiene usted, como un líder pedagógico, en relación con la comprensión lectora de los estudiantes en las salas de clases de la institución.*

*Esta información, será utilizada para fines de un proyecto de investigación-acción en el marco de un magíster educativo. Por lo que no será compartida y puede contestar con completa honestidad, ya que será usada con el fin de hacer un análisis del problema observado.*

### III. Rellene los espacios con su información:

|   |  |
|---|--|
| Fecha: ____/____/____                                     |  |
| Cargo actual en el colegio:                               |  |
| _____   |  |
| Profesión (si tiene especializaciones, favor indíquelas): |  |
| _____   |  |
| _____   |  |
| _____   |  |
| Años en la institución:                                   |  |

### IV. Responda las siguientes preguntas en el espacio asignado:

8. Actualmente ¿Cuál considera que es su mayor preocupación y/o desafío a lograr para este año con su equipo docente? ¿Por qué?

---

---

---

---

---

9. Según usted ¿Cuál de los siguientes factores es el más influyente para una buena comprensión lectora en un estudiante: calidad lectora, habilidades de comprensión de lectura o vocabulario?

---

10. ¿Cuál de esos factores, considera es el que más se observa en las salas de clases?

---

11. ¿Cuál de esos factores, considera es el que menos se observa en las salas de clases?

---

12. ¿Qué acciones implementaría usted, con su equipo docente, para integrar o aumentar el factor más descendido en las salas de clases?

---

---

---

---

---

13. ¿Cómo evaluaría esas acciones a implementar para integrar o aumentar el factor más descendido en las salas de clases?

---

---

---

---

---

14. ¿Qué dificultades cree usted, se podrían presentar para realizar las acciones que permitan la integración o el aumento del factor más descendido en las salas de clases?

---

---

---

---

---

15. Por último y a modo de reflexión ¿Qué rol cree usted, que cumple la comprensión lectora en la vida escolar de los estudiantes? ¿Por qué?

---

---

---

---

---

*Muchas gracias por su tiempo y la información entregada.  
Sin duda será de gran utilidad para orientar este proyecto de investigación-acción a implementar en la institución.*

# ANEXO D



## Jornada de Reflexión Docente

Departamento de Lenguaje  
Colegio Claudio Matte  
Noviembre, 2019

¿Para qué y qué haremos?

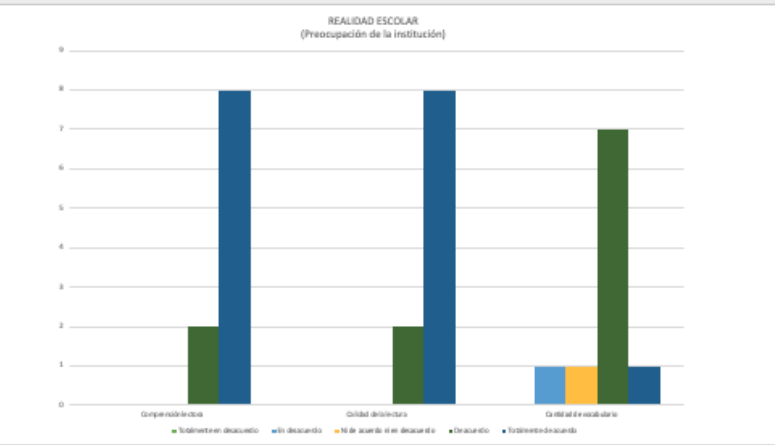
**Objetivo General:** instaurar la práctica colaborativa dentro del equipo docente en torno al tema del incremento del vocabulario manejado por los estudiantes.

**Objetivos Específicos:**

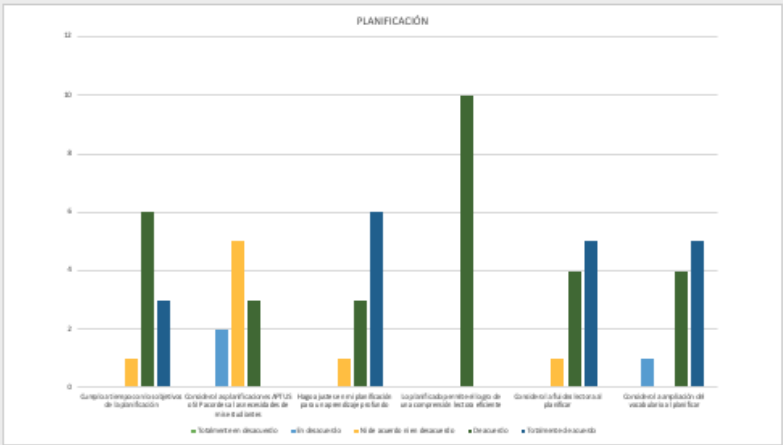
- ✓ Perfeccionar la práctica profesional docente en el aula.
- ✓ Reflexionar en torno a las prácticas profesionales individuales y de otros.
- ✓ Desarrollar la creatividad colectiva para la resolución de un problema educativo.
- ✓ Valorar el aprendizaje colectivo como método de perfeccionamiento docente.

1

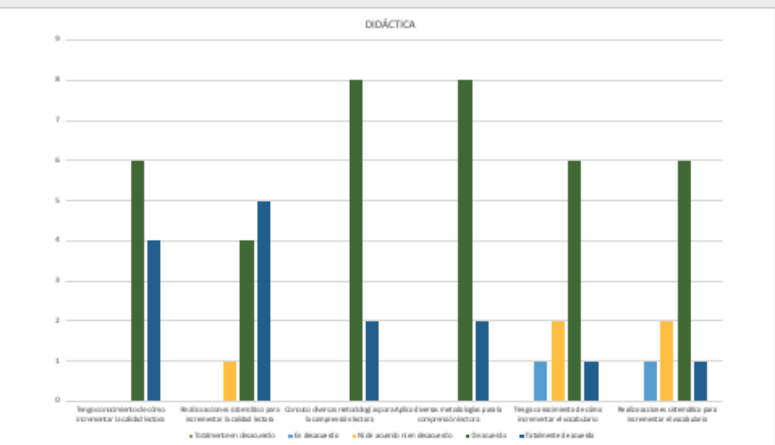
2



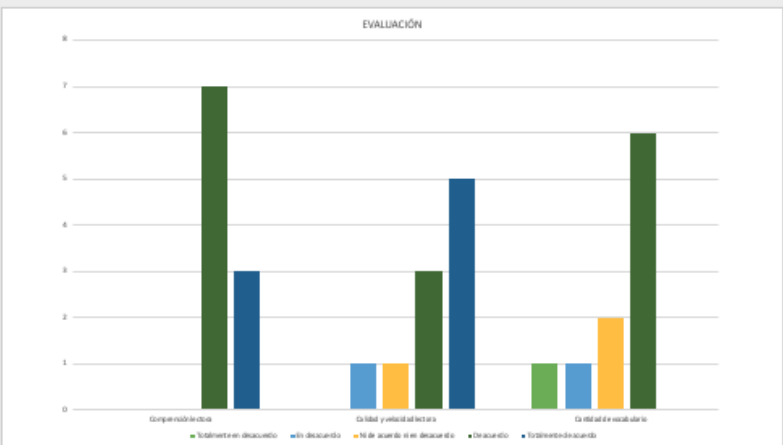
3



4



5



6

5

Relee los siguientes versos:

"Largo es el inventario  
Y casi, casi todas,  
aparecen en el diccionario."

¿A qué hace referencia la palabra subrayada?

- A. A un listado.
- B. A una creación.
- C. A un significado.
- D. A un descubrimiento.

RESPUESTA DE UN CURSO:  
(45 estudiantes)

A = 7 estudiantes

B = 5 estudiantes

C = 22 estudiantes

D = 11 estudiantes

Para reflexionar...

1. ¿Qué ocurrió con los estudiantes en cada alternativa? ¿Qué habrán estado pensando?
2. ¿Cómo yo con mi práctica profesional puedo ayudar a los estudiantes con este tipo de preguntas durante el año?

# ANEXO E

## Cierre Metacognitivo Taller 1 Jornada Reflexiva

**Instrucciones:** Complete la oración relleno los espacios asignados y complementando lo aprendido durante la jornada.

YO CREÍA QUE:

---

---

---

Y AHORA COMPRENDO QUE:

---

---

---

*Al finalizar, favor de entregar a la profesora que dirigió el Taller 1  
¡Muchas gracias!*

---

## Cierre Metacognitivo Taller 1 Jornada Reflexiva

**Instrucciones:** Complete la oración relleno los espacios asignados y complementando lo aprendido durante la jornada.

YO CREÍA QUE:

---

---

---

Y AHORA COMPRENDO QUE:

---

---

---

*Al finalizar, favor de entregar a la profesora que dirigió el Taller 1  
¡Muchas gracias!*

## ANEXO F

### Taller 2: análisis de lo que ocurre en nuestras aulas

**Instrucciones:** Complete el gráfico, identificando fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas cuando realiza un trabajo de vocabulario con sus estudiantes.

*\* Recuerde que este trabajo es personal y sin nombre, por lo que sienta la confianza de ser honesto para que la actividad posterior sea significativa para todos.*

|                    |                      |
|--------------------|----------------------|
| <b>FORTALEZAS</b>  | <b>OPORTUNIDADES</b> |
| <b>DEBILIDADES</b> | <b>AMENAZAS</b>      |

*Al finalizar la jornada, favor de entregar a la profesora que dirigió el Taller 2*

*¡Muchas gracias!*

# ANEXO G

## CUESTIONARIO FINAL JORNADA DE REFLEXIÓN DOCENTE

*El siguiente cuestionario tiene como objetivo, evidenciar los logros en relación con los objetivos propuestos en la primera jornada, por lo que los temas abarcan la práctica profesional, la reflexión docente, la innovación educativa y el trabajo colaborativo, junto con su apreciación personal.*

*Esta información, será utilizada para la fase de análisis de resultados de un proyecto de investigación-acción en el marco de un magíster educativo. Por lo que no será compartida y puede contestar con completa honestidad.*

**Instrucciones: Marca con una cruz la opción que más te representa.**

|   |               |                         |            |
|---|---------------|-------------------------|------------|
| Es importante realizar un trabajo de vocabulario de manera constante con mis estudiantes para su comprensión lectora. | En Desacuerdo | Medianamente De Acuerdo | De Acuerdo |
| Adquirí conocimientos teóricos y prácticos nuevos, luego de haber asistido a los talleres.                            | En Desacuerdo | Medianamente De Acuerdo | De Acuerdo |
| Reflexioné sobre mi práctica en el aula junto con las de mis compañeras de trabajo.                                   | En Desacuerdo | Medianamente De Acuerdo | De Acuerdo |
| Considero que la respuesta a lo implementado es creativo e innovador para mis estudiantes.                            | En Desacuerdo | Medianamente De Acuerdo | De Acuerdo |
| Quiero seguir utilizando el trabajo colaborativo para perfeccionarme como docente.                                    | En Desacuerdo | Medianamente De Acuerdo | De Acuerdo |

**Comentarios:**

---

---

---

*Muchas gracias por su tiempo y la información entregada.  
Sin duda será de gran utilidad para perfeccionar este proyecto de investigación-acción implementado en su institución educativa.*