



**Universidad del Desarrollo**  
Facultad de Educación

**METODOLOGÍA DE CODOCENCIA PARA EL DESARROLLO DE LA  
HABILIDAD DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE 3º AÑO  
BÁSICO DE LA ESCUELA SANTA CLARA DE TALCAHUANO**

**POR: Marcela Alejandra Sanzana Medina**

Tesis presentada a la Facultad de Educación de la Universidad del Desarrollo  
para optar al grado académico de Magíster

**PROFESOR GUÍA:  
Sra. Patricia Silva Pérez**

**Mayo 2020  
CONCEPCIÓN**

© Se autoriza la reproducción de esta obra en modalidad acceso abierto de para fines académicos o de investigación, siempre que se incluya la referencia bibliográfica.

*Dedicado a mi hija y compañero de vida,  
por su apoyo y compañía durante este proceso.*

## **AGRADECIMIENTOS**

Quisiera agradecer en primer lugar a mi familia, mi compañero de vida y mi amada hija, por toda su comprensión y su apoyo en este proceso de estudio, el cual fue demandante en tiempo y energías, lo que implicó no estar tan presente en nuestro núcleo familiar en algunas ocasiones. Por ese motivo agradezco inmensamente su paciencia y amor comprensivo.

En segundo lugar, quisiera agradecer a cada uno de mis seres queridos, padres, familiares y amigos, que se hicieron presente de algún u otro modo en esta etapa de mi vida. Por sus palabras de ánimo y aliento muchas gracias.

Quisiera también extender mis agradecimientos a mis profesores y mis compañeros del programa de estudio cursado, con quienes pude compartir valiosas instancias de aprendizaje profesional y personal.

Mis agradecimientos van dirigidos también al cuerpo académico y profesional de la Universidad del Desarrollo, por brindarnos este espacio de desarrollo profesional docente y académico.

Finalmente quisiera agradecer a cada uno de mis colegas y profesores con los cuales comparto día a día en mi quehacer profesional y de quienes he podido aprender a través de sus experiencias y atesorar enseñanzas de esta hermosa profesión docente.

## TABLA DE CONTENIDOS

<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
<b>CAPÍTULO 1: PROBLEMATIZACIÓN.....</b>	<b>4</b>
1.1 Antecedentes contextuales.....	4
1.2 Formulación del problema.....	7
1.3 Justificación del problema.....	8
1.4 Definición del problema a partir del diagnóstico.....	11
1.4.1 Planificación del diagnóstico.....	11
1.4.2 Resultados del diagnóstico.....	14
1.4.3 Actividades prioritarias para resolver el problema.....	20
1.4.4 Agentes claves de la comunidad en la resolución.....	22
1.4.5 Metodologías a desarrollar durante la intervención.....	22
<b>CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>25</b>
2.1 Definición conceptual de la innovación.....	28
2.2 Enfoque curricular de la intervención.....	30

2.3 Metodología de codocencia y trabajo colaborativo.....	32
<b>CAPÍTULO 3: MARCO METODOLÓGICO.....</b>	<b>35</b>
3.1 Modelo de innovación.....	35
3.2 Objetivos.....	37
3.3 Métodos de medición de impacto por objetivos.....	39
<b>CAPÍTULO 4: MODELO DE INTERVENCIÓN.....</b>	<b>45</b>
4.1 Descripción del plan de intervención.....	45
4.2 Cronograma de las actividades y su evaluación.....	50
4.3 Factibilidad de la intervención.....	57
<b>CAPÍTULO 5: RESULTADOS.....</b>	<b>58</b>
<b>CAPÍTULO 6: CONCLUSIONES.....</b>	<b>65</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>68</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>71</b>

## RESUMEN

La presente propuesta de innovación ha sido elaborada siguiendo una metodología de investigación-acción, teniendo como principal objetivo instalar habilidades de comprensión lectora en los estudiantes de 3º básico de la Escuela Santa Clara de Talcahuano a través del diseño e implementación de un modelo pedagógico que integra la codocencia y el trabajo colaborativo entre docentes de Lenguaje y Educación Diferencial.

Para llevar a cabo la formulación de la propuesta, se transitó por distintas etapas tales como la descripción del contexto, la identificación del problema a partir de la observación de una realidad educativa en particular, la justificación basada en la relevancia de esa problemática y su delimitación por medio de un proceso de diagnóstico, el cual a su vez cuenta con sus propias fases de planificación, implementación y análisis de resultados. A lo anterior se suman los aportes de una revisión bibliográfica, que permiten contextualizar la propuesta desde la literatura especializada, continuando con un diseño metodológico que tiene como eje central la investigación-acción.

Una vez sentadas las directrices de la propuesta, se formula el plan de intervención considerando las distintas acciones a desarrollar, sus tiempos, los métodos de seguimiento de cada uno de los objetivos, y la evaluación del impacto de la propuesta.

Una vez elaborado el plan de intervención este pasó a ser validado por evaluadores expertos, cuyas sugerencias son presentadas y discutidas en los resultados del proceso y las conclusiones, con el fin de mejorar la propuesta inicial para ser eventualmente aplicada.

Palabras claves: Comprensión lectora, codocencia, desarrollo de habilidades, trabajo colaborativo.

## INTRODUCCIÓN

Mediante el presente informe se da a conocer el trabajo desarrollado en torno a la identificación de una problemática, el diagnóstico de la misma, el diseño de una intervención para darle solución, y un proceso de validación del plan por parte de evaluadores expertos con el fin de mejorarla y reflexionar en torno a su formulación.

La problemática identificada se asocia al desarrollo descendido de la habilidad de comprensión lectora en estudiantes que cursan 3º año básico en una escuela municipal de la comuna de Talcahuano. Para delimitar el problema se aplica un diagnóstico el cual tiene por objetivo conocer el nivel de desempeño de los estudiantes en las diferentes dimensiones de la comprensión lectora sean estas literal, inferencial, crítica y reorganizativa.

El proceso de diagnóstico se lleva a cabo a través de la aplicación de una prueba de evaluación de la comprensión lectora a los estudiantes, y la realización de entrevistas a actores involucrados directamente con el desarrollo de habilidades comunicacionales de los estudiantes.

Una vez obtenidos los resultados del diagnóstico, es posible afirmar que los estudiantes efectivamente tienen dificultades en las dimensiones inferencial, crítica y reorganizativa de la comprensión lectora, por lo que se diseña un plan de intervención basado en una metodología de investigación-acción (Lewin, 1946), usando el modelo propuesto por Kemmis y McTaggart (2000) quienes

describen el proceso en fases cíclicas, partiendo por la planificación de una intervención, la actuación, la observación y finalmente la revisión de los resultados para reactivar nuevamente la fase inicial en caso de no haber alcanzado los propósitos de la mejora.

Uno de los ejes centrales de esta intervención es el trabajo colaborativo y la codocencia, entendidos como una metodología de trabajo docente a través de la cual se mejora y potencia la calidad de la enseñanza, enriqueciendo el ambiente educativo por el trabajo coordinado entre dos o más profesionales de la educación (Obando, 2016; Rodríguez, 2014), lo cual se utiliza como una herramienta para ofrecer mejores oportunidades de aprendizaje y desarrollo de habilidades a los estudiantes.

A lo largo del informe se pueden revisar en detalle cada una de las fases de diseño e implementación detalladas con anterioridad, partiendo por la identificación de la intervención; continuando con la descripción del problema en su contexto, la justificación y sus antecedentes teóricos; luego se describe el proceso de diagnóstico, desde la formulación, selección y validación de instrumentos, hasta los resultados del mismo; posteriormente se entregan antecedentes teóricos de la innovación y se presentan los objetivos de la intervención; seguido a lo anterior se describe el plan de trabajo en detalle, con las actividades a desarrollar, la planificación temporal, los participantes y los mecanismos de seguimiento y evaluación; finalmente se entregan los resultados

de las validaciones al proyecto, elaborando las conclusiones a partir de éstas, como resultado de un proceso de reflexión.

## **CAPÍTULO 1: PROBLEMATIZACIÓN**

### **1.1 Antecedentes contextuales**

El proyecto de innovación se llevará a cabo en la escuela Santa Clara F-509, ubicada en calle Manuel Montt N°410 en la comuna de Talcahuano, Sector Santa Clara, siendo su sostenedor el Departamento de Administración Municipal de Talcahuano, y su actual Director el señor Francisco Reyes Paredes. En específico se intervendrá el 3º básico de la Escuela, siendo el único curso por nivel, contando con una matrícula de 21 estudiantes.

El establecimiento forma parte de un total de 33 escuelas administradas por el Departamento de Administración Municipal dependiente de la Ilustre Municipalidad de Talcahuano. Su Rol Base de Datos ante el Ministerio de Educación es el N°4750-3 para los efectos de identificación como establecimiento educacional sujeto a los compromisos y beneficios legales vigentes.

Ofreciendo una caracterización inicial de los alumnos de la escuela, refiriéndose a sus contextos familiares, es importante señalar que sus estructuras familiares, en su mayor parte son disfuncionales, lo cual influye en su conducta en el proceso de enseñanza y aprendizaje, afectando directamente su autoimagen y por ende su autoestima, además de sus logros de aprendizaje y su formación ética y valórica.

La escuela en sus alrededores cuenta con diferentes redes de apoyo entre las que destacan el consultorio, el resguardo policial de carabineros de la

comisaría del sector Higueras, el programa de habilidades para la vida, programa SENDA, entre otros.

El horario de funcionamiento del centro educativo es en jornada única de 8:00 a 13:45 horas, impartiendo clases en los niveles de pre-kínder a octavo año básico.

La escuela inició sus actividades el 26 de noviembre de 1966, con el nombre de Escuela Co-educacional N°45, Su primer director fue don René Ripley de la Fuente. Nació de la iniciativa del Gobierno Norteamericano, respondiendo a las necesidades de la comunidad rural y pesquera artesanal del sector, logrando cubrir las demandas que en ese momento presentaban las comunidades asentadas. En principio se entregó educación desde primero a sexto año básico, pero tras el crecer demográfico se respondió con la ampliación de sus niveles de atención, hasta cubrir la enseñanza básica completa.

En la década del ochenta el estado traspasa los establecimientos educacionales a los municipios por lo tanto la escuela pasa a llamarse desde ese entonces Escuela F-509. Transcurridas dos décadas de funcionamiento el establecimiento es devastado por los efectos del terremoto y tsunami del 27 de febrero de 2010, siendo los pobladores del sector doblemente afectados, tanto en sus hogares como en la escuela. Frente a este impacto hubo dos posibilidades: la reconstrucción o la fusión institucional.

Respondiendo a esta disyuntiva, la autoridad comunal de la época jugó un papel preponderante, con la firme decisión de reconstruir la escuela como

patrimonio indiscutible de todas las familias afectadas por el devastador tsunami. El establecimiento fue reconstruido después del terremoto y tsunami del 2010 en una escuela de emergencia, por lo que su estructura es a base de contenedores que no se encuentran en buen estado, teniendo que lidiar con calor y sofocamiento en el verano, y con las lluvias y la humedad en invierno.

Hoy el colegio es modular, provisto de toda la implementación tecnológica, deportiva necesaria en el desarrollo de las actividades curriculares. Por la resolución exenta 3772 del 13 de diciembre del año 2012 pasa a denominarse Escuela Santa Clara, nombre que actualmente la identifica.

La escuela Santa Clara cuenta con una planta multidisciplinaria compuesto por el equipo directivo, la coordinadora del proyecto de integración escolar (PIE), un psicólogo, una fonoaudióloga, docentes especialistas y asistentes de la educación en directo trabajo con el PIE.

Dentro de los principios de la Escuela se declara promover la educación integral de los estudiantes, fomentando los valores de responsabilidad y respeto, a través del actuar diario. Se promueve una pedagogía activa basada en la adquisición de habilidades cognitivas, vinculando a los niños y niñas con experiencias y problemáticas que propicien su aprendizaje y el desarrollo de habilidades a través de tareas desafiantes y de oportuna demanda cognitiva, entendiendo que estas serán las exigencias y desafíos que les presentará la sociedad actual a ellos.

## **1.2. Formulación del problema**

El problema abordado en este proyecto de intervención surge producto de la observación de los alumnos y alumnas del 3º año básico de la Escuela Santa Clara, quienes presentan dificultades en la comprensión explícita e implícita de textos y expresan falta de motivación ante las tareas orientadas a mejorar esta habilidad.

Como evidencia de lo anterior, el rendimiento de los niños y niñas es deficiente en la asignatura de lenguaje y comunicación, al mismo tiempo que no han alcanzado el logro de los objetivos curriculares mínimos asociados al nivel educativo que cursan. Se detecta en un grupo considerable del curso lectura silábica y cambio de palabras, sílabas y letras al momento de leer en voz alta, lo que a su vez les lleva a tener dificultades en la comprensión lectora y en la extracción de información tanto explícita como implícita.

Las dificultades de lectura comprensiva no sólo afectan el rendimiento de los estudiantes en la asignatura de lenguaje y comunicación, sino que también repercuten en su desempeño en otras asignaturas y en su motivación por aprender, al presentarse la decodificación y comprensión de textos como una tarea inabordable en algunos casos.

La profesora a cargo de la asignatura ha manifestado la necesidad de recibir apoyo por parte del equipo multidisciplinario del establecimiento para trabajar con los niños y niñas las habilidades de decodificación, de comprensión lectora y el autoconcepto que tienen de sí mismos los estudiantes frente a la lectura, ya que

resulta complejo para ella poder nivelar a todo el curso y promover en los estudiantes una sana relación con la lectura.

Atendiendo a la problemática anterior se plantea la necesidad de trabajar con los estudiantes y la profesora de la asignatura para lograr un dominio lector competente entre los niños y niñas.

### **1.3 Justificación del problema**

La lectura y la comprensión de lo que se lee es una habilidad cuyo desarrollo es esencial para desenvolverse en la sociedad actual, iniciando la relación con los textos desde niveles tempranos de escolaridad, lo que conecta a los niños no sólo con su habilidad para decodificar un sistema de signos, sino también con habilidades cognitivas superiores de procesamiento de la información y de comunicación. Se espera que terminando la educación básica formal los niños y niñas sean lectores autónomos, con capacidad de informarse, entretenerse y disfrutar con la lectura (MINEDUC, 2012).

La participación en la escuela tiene por demanda el desarrollo de un dominio lector creciente, donde en todas las asignaturas, ya sea en mayor o menor medida, se requiere la lectura como una puerta de entrada para la adquisición de otros saberes y habilidades. En los Planes y Programas de estudio de Lenguaje del marco curricular vigente en Chile, se declara que si bien las habilidades de comunicación se trabajan con mayor énfasis en la asignatura de lenguaje, se deben abordar de forma transversal al currículo, ya que son herramientas

fundamentales para alcanzar los aprendizajes de las otras asignaturas (MINEDUC, 2012).

El principal alcance que pretende tener este proyecto es respecto al desarrollo de esta habilidad de entrada en los estudiantes, la comprensión lectora, permitiéndoles no sólo mejorar su rendimiento en la asignatura de lenguaje y en las otras asignaturas en las que han presentado dificultades asociadas a la lectura comprensiva, sino que también darles una herramienta para desenvolverse con seguridad y dominio en la sociedad en la que están inmersos, cambiando la percepción que tienen de sí mismos frente a la lectura, aumentando su motivación.

Los principales beneficiados de este proceso son los estudiantes del 3º año básico, por los motivos señalados, logrando alcanzar un desarrollo de la habilidad de comprensión lectora acorde al nivel que cursan, cambiando la visión de ellos mismos como lectores.

Otros actores beneficiados son las profesoras implicadas en el proceso de intervención, ya que para ambas significa un aprendizaje en su quehacer profesional el enfrentarse al desafío de indagar acerca de estrategias que promuevan en los estudiantes la habilidad requerida, incorporar esas estrategias a sus prácticas pedagógicas y posteriormente generar reflexión a partir de los resultados de aprendizaje de sus estudiantes. Por otra parte, también significa un aporte para ellas el desarrollar una metodología de codocencia, enriqueciendo

su habilidad para trabajar de forma articulada con otro profesional de la educación, fomentando el trabajo colaborativo y el aprendizaje entre pares.

Se espera que la comunidad educativa también se vea beneficiada por este proyecto, generando un precedente para las otras generaciones, promoviendo el logro óptimo de la comprensión lectora en todos los niveles.

Finalmente, el carácter de investigación-acción en el que se enmarca esta propuesta, permite que al mismo tiempo en que el establecimiento se ve beneficiado con la puesta en marcha de la intervención, de igual modo se reporten estrategias validadas en el contexto en particular para el desarrollo de la comprensión lectora desde una metodología de codocencia. Robusteciendo el conocimiento que se tiene en investigación al respecto, teniendo como antecedente que la codocencia se trata de una metodología de trabajo cuyo desarrollo aún está emergiendo en nuestro país. No existen fórmulas acabadas y definitivas en torno a esta modalidad de trabajo y aún hay mucho que explorar entre las posibilidades más eficaces. En ese sentido se espera lograr insumos procedimentales y ganar experiencias profesionales que puedan significar un aporte en el ámbito.

## **1.4 Definición del problema a partir de un diagnóstico**

### **1.4.1 Planificación del diagnóstico**

En función de la problemática identificada, descrita con anterioridad, se estableció como propósito delimitar a través de un proceso de diagnóstico, los aspectos a trabajar con la profesora de asignatura y sus estudiantes para mejorar así la comprensión lectora de los niños y niñas, y determinar si efectivamente la comprensión lectora es un problema en el curso.

Se consideraron como actores claves dentro de la comunidad educativa, y por ende informantes para el diagnóstico, a la profesora de la asignatura de lenguaje, por su relación directa con el trabajo de comprensión de lectura guiada con los alumnos; los estudiantes del 3º año básico, por ser ellos en quienes se manifiesta la dificultad abordada; y el jefe de unidad técnico pedagógica (UTP) del establecimiento, puesto que él tiene una visión global del rendimiento académico de los alumnos y de las estrategias empleadas por la profesora para promover la comprensión lectora con los niños y niñas.

El proceso de diagnóstico incorporó la aplicación de cuatro instrumentos de recogida de información. Tres entrevistas semi-estructuradas dirigidas a actores diferentes, y una prueba de comprensión lectora.

A continuación se presenta una descripción de los instrumentos empleados considerando la finalidad con que fueron aplicados.

- Entrevistas semi-estructuradas (ver anexo 2):

Se elaboraron y aplicaron tres entrevistas semi-estructuradas diferentes, escogiendo esta técnica de recolección de datos puesto que permite profundizar en las percepciones y opiniones de los entrevistados, obteniendo así información en profundidad acerca de los temas que se le preguntan (Denzin y Lincoln, 2005). Aquello es relevante para el diagnóstico, puesto que permite dilucidar las diferentes dimensiones de la problemática a partir del discurso de los entrevistados, pudiendo aparecer aspectos no previstos por quien investiga.

La primera entrevista estuvo dirigida a la profesora de la asignatura de lenguaje, buscando profundizar en tres aspectos en particular. En la percepción que ella tiene de la habilidad de comprensión lectora de sus estudiantes, en las estrategias que ella emplea para promover la habilidad con sus estudiantes, y su percepción de la codocencia o el trabajo colaborativo en su establecimiento. Para ello la entrevista se estructuró en dos partes, una orientada a profundizar en la dimensión de la comprensión lectora, y otra dirigida a indagar en la codocencia.

La segunda entrevista estuvo dirigida al jefe de UTP del establecimiento, buscando ahondar, por una parte, en su apreciación acerca del rendimiento de los estudiantes en tareas que implican comprensión lectora. En siguiente lugar, conocer su percepción acerca de las estrategias que emplea la profesora de asignatura para el desarrollo de la comprensión lectora. Finalmente indagar en las necesidades de implementar un trabajo colaborativo que potencie las

prácticas de la profesora en aula. Para ello la aplicación del instrumento se estructuró en las mismas dos partes que la entrevista anterior.

La tercera entrevista estuvo dirigida a dos estudiantes del curso, seleccionados según criterios de la investigadora, empleando como directriz el considerar a los casos extremos del curso, es decir aquellos estudiantes con más alto y más bajo nivel de logro en comprensión lectora.

- Prueba de comprensión lectora (ver anexo 3):

Para determinar los aspectos críticos a trabajar con los estudiantes, resultó necesario evaluar su habilidad de comprensión lectora. Con este fin, se empleó la prueba de comprensión lectora y producción de textos CL-PT, instrumento ya validado para evaluar la habilidad de comprender y producir textos en niños entre los niveles de kínder a 6º año básico (Medina y Gajardo, 2019). Para el proceso de diagnóstico se empleó la forma A de la prueba, pensando en utilizar la forma B del instrumento para evaluar las habilidades de comprensión de lectura de los estudiantes una vez finalizada la intervención.

La aplicación de este instrumento brinda valiosa información, puesto que permite precisar el nivel de logro de habilidades alcanzado por los estudiantes en cada tipo de comprensión textual: literal, inferencial, reorganizativa y crítica.

Es relevante mencionar que previo a la aplicación de los instrumentos estos pasaron por revisión de expertos (ver anexo 4). Lo que garantiza que son funcionales para recoger información atinente al problema. De igual modo, se

entregaron consentimientos y asentimientos informados a cada uno de los informantes según correspondiera su caso, para los resguardos éticos del estudio (ver anexo 5).

#### **1.4.2 Resultados del diagnóstico**

El diagnóstico realizado tuvo por finalidad recoger información mediante las distintas técnicas empleadas sobre cuatro aspectos esenciales: las prácticas y estrategias empleadas por la profesora de la asignatura de lenguaje para promover la comprensión lectora, los desempeños de comprensión lectora de los estudiantes, las percepciones de los alumnos sobre su relación con la lectura, y finalmente indagar en la necesidad de implementar un trabajo colaborativo o de codocencia para abordar las dificultades de comprensión lectora de los niños y niñas.

A continuación se desglosan cada uno de los aspectos señalados, considerando los resultados más relevantes que arrojó el proceso de diagnóstico.

##### **a) Prácticas y estrategias para desarrollar la comprensión lectora:**

Por este aspecto se entienden todas aquellas actividades que realiza la profesora de asignatura para el desarrollo intencionado de la comprensión lectora con sus estudiantes.

La profesora expresa la necesidad de contar con un repertorio más amplio de estrategias para promover las habilidades de lectura en los niños, sobre todo

estrategias que apunten a despertar la motivación intrínseca de los estudiantes, puesto que no se muestran tan motivados por la lectura, lo que a su vez es un obstáculo para que comprendan lo que leen.

Dentro de las estrategias que la docente emplea, la que manifiesta utilizar con mayor frecuencia es la lectura silenciosa o en voz alta de distintos tipos de textos presentes en el libro para el estudiante provisto por el Ministerio de Educación, para posteriormente responder preguntas asociadas a la lectura, las cuales tienen distintos énfasis en la extracción de información literal o inferencial.

b) Desempeños de comprensión lectora de los estudiantes:

Una vez aplicada y evaluada la prueba CL-PT se pudieron establecer los ámbitos de la comprensión lectora en que los estudiantes tienen menor y mayor logro.

La pauta de evaluación de la prueba está diseñada con un cuadro de desempeños que desglosa los ítems asociados a cada rasgo de la comprensión lectora y el puntaje de cada uno de ellos (ver anexo 3). En comprensión literal la puntuación máxima es de 9 puntos, en comprensión inferencial 18 puntos, en comprensión crítica 7 puntos, y en reorganización de información 8 puntos.

A continuación se muestran mediante tablas los niveles de logro según cada rasgo de la comprensión lectora evaluados.

- Comprensión literal:

Tabla 1. Nivel de logro de los estudiantes en la evaluación de la comprensión literal (Elaboración propia).

Nivel de logro	% del puntaje máximo logrado	Cantidad de estudiantes
No desarrollado	0 – 20%	2
Emergente	21 – 40%	4
En desarrollo	41 – 60 %	10
Desarrollo satisfactorio	61 – 80%	5
Muy desarrollado	81 – 100%	-

Los resultados de la evaluación permiten afirmar que más de la mitad del curso requiere reforzar su habilidad para extraer información literal de textos, ya que sólo el 25% del total del curso manifestó un desarrollo satisfactorio.

- Comprensión inferencial:

Tabla 2. Nivel de logro de los estudiantes en la evaluación de la comprensión inferencial (Elaboración propia).

Nivel de logro	% del puntaje máximo logrado	Cantidad de estudiantes
No desarrollado	0 – 20%	4
Emergente	21 – 40%	6
En desarrollo	41 – 60 %	9
Desarrollo satisfactorio	61 – 80%	1
Muy desarrollado	81 – 100%	-

Los resultados de la evaluación permiten afirmar que todos los estudiantes del curso requieren reforzar su habilidad para extraer información inferencial de textos, ya que sólo un estudiante manifestó desempeños satisfactorios en estos ítems.

- Comprensión crítica:

Tabla 3. Nivel de logro de los estudiantes en la evaluación de la comprensión crítica (Elaboración propia).

Nivel de logro	% del puntaje máximo logrado	Cantidad de estudiantes
No desarrollado	0 – 20%	5
Emergente	21 – 40%	8
En desarrollo	41 – 60 %	7
Desarrollo satisfactorio	61 – 80%	1
Muy desarrollado	81 – 100%	-

Los resultados de la evaluación permiten afirmar que todos los estudiantes del curso requieren reforzar su habilidad para extraer información crítica de textos, ya que sólo un estudiante manifestó desempeños satisfactorios en estos ítems, y la mayor concentración de alumnos se sitúa en los niveles de desarrollo emergente.

- Reorganización de información.

Tabla 4. Nivel de logro de los estudiantes en la evaluación de la comprensión asociada a la reorganización de información (Elaboración propia).

Nivel de logro	% del puntaje máximo logrado	Cantidad de estudiantes
No desarrollado	0 – 20%	4
Emergente	21 – 40%	8
En desarrollo	41 – 60 %	9
Desarrollo satisfactorio	61 – 80%	-
Muy desarrollado	81 – 100%	-

Los resultados de la evaluación permiten afirmar que todos los estudiantes del curso requieren reforzar su habilidad para reorganizar información a partir de la comprensión de textos, ya que todos los estudiantes se encuentran en o bajo el nivel de habilidad en desarrollo.

c) Relación de los estudiantes con la lectura:

Esta información fue recabada a partir de las entrevistas aplicadas a los estudiantes, tomando en consideración los casos extremos en los niveles de logro de comprensión lectora.

En el caso del estudiante con mayor nivel de logro señala tener interés por la lectura y leer acompañado de sus padres, teniendo mayor preferencia por los libros de ciencia ficción que han leído en el colegio.

En el caso del estudiante con menor nivel de logro señala que no le gusta leer, que los libros del plan lector los estudia a través de audiolibros y que de esa forma los puede entender mejor. Menciona de igual modo que no tiene tiempos personales de lectura, a excepción de cuando utiliza aparatos tecnológicos como el celular o el computador.

d) Metodología de codocencia o trabajo colaborativo:

Tanto la profesora de la asignatura de lenguaje como el jefe de UTP se refieren al trabajo colaborativo o a la metodología de codocencia como una oportunidad de crecimiento profesional y como una práctica que se espera hacer frecuente en el establecimiento.

Por otra parte, la docente de la asignatura de lenguaje manifiesta la necesidad de recibir apoyo del equipo multidisciplinario del establecimiento, puesto que se requiere intervenir en el curso para mejorar las habilidades de comprensión lectora de los estudiantes y su motivación por la lectura.

### **1.4.3 Actividades prioritarias para resolver el problema**

Las actividades críticas o prioritarias que se desprenden de los resultados obtenidos en el proceso de diagnóstico se agrupan en función de tres dimensiones que se consideran relevantes de trabajar.

En primer lugar es prioritario ampliar el repertorio de estrategias y métodos de la profesora de la asignatura de lenguaje para abordar el desafío de desarrollar la comprensión de lectura en sus estudiantes, trabajando este aspecto desde la

codocencia como una instancia de colaboración y especialización conjunta. Para ello se proponen actividades tales como:

- Revisión bibliográfica de experiencias educativas en que se haya intervenido con estrategias para el desarrollo de la comprensión lectora.
- Indagación en los intereses de lectura de los estudiantes.
- Selección y adaptación de las estrategias a partir de la puesta en acuerdo entre la profesora de asignatura y la educadora diferencial.
- Reuniones periódicas entre la profesora de asignatura y la educadora diferencial para indagar y reflexionar en posibles estrategias a emplear.

En segundo lugar es relevante promover en los estudiantes el gusto por la lectura autónoma, y enriquecer su día a día con instancias en las que puedan leer y procesar la información que leen, con actividades tales como:

- Establecer en la rutina diaria de los niños un momento de lectura independiente con textos elegidos por ellos.
- Fomentar la lectura espontánea por necesidades del medio directo que rodea a los estudiantes, como por ejemplo a través de instructivos de juegos, términos y condiciones de aplicaciones, entrevistas a famosos de su interés, etc.
- Fomentar la lectura tanto en formato tradicional como en formato digital.
- Establecer una instancia en que los niños puedan leer y comunicar lo que leen a través de distintos medios ya sea de forma oral, escrita o gráfica.

Finalmente es relevante entregar a los niños herramientas que les sean útiles para comprender la información que leen, por lo que resulta necesario enseñarles de forma explícita estrategias para procesar textos y obtener información relevante de ellos.

#### **1.4.4 Agentes claves de la comunidad educativa para resolver el problema**

Tabla 5. Agentes claves de la comunidad de la Escuela Santa Clara involucrados en la resolución del problema (Elaboración propia)

Involucrados	Rol en el Problema
Directivos	Son los responsables de generar las instancias de trabajo colaborativo y codocencia para llevar a cabo la intervención.
Profesora de asignatura	Es la encargada de implementar las estrategias de desarrollo de comprensión lectora con los estudiantes, guiando y motivando su proceso de aprendizaje.
Educadora diferencial	Es la encargada de brindar acompañamiento y asesoría a la profesora de asignatura, implementando a la par las estrategias de desarrollo de comprensión lectora con los estudiantes, evaluando el proceso de intervención.
Estudiantes	Son los principales involucrados, buscando el desarrollo de sus habilidades de comprensión lectora, su motivación y el gusto por la lectura.

#### **1.4.5 Metodologías a desarrollar durante la intervención**

Para concretar la intervención, se implementarán las siguientes etapas con el uso de sus respectivas metodologías:

En una primera etapa se aplica un pre-test correspondiente a la prueba CL-PT, el cual permitirá monitorear el progreso en el desarrollo de la comprensión lectora posterior a la implementación del plan de intervención.

En una segunda etapa se trabaja en la capacitación del equipo docente encargado de realizar la codocencia. Esto se lleva a cabo a través de talleres semanales diseñados con el fin de indagar en diferentes tipos de estrategias para el desarrollo de la comprensión lectora en niños, analizando la pertinencia de las mismas para el contexto de la escuela, seleccionando y adaptando las actividades a emplear.

En una tercera etapa se elabora el plan pedagógico a implementar con los estudiantes incorporando tanto las actividades de la asignatura de lenguaje propiamente tal, como aquellas intervenciones que serán transversales a otras asignaturas y momentos de la jornada escolar.

En una cuarta etapa se pone en marcha el plan pedagógico, estableciendo reuniones semanales para monitorear el desarrollo del mismo y su efecto en los estudiantes.

En una quinta etapa, una vez concluida la implementación del plan pedagógico, se realiza una valoración del impacto que tuvo la intervención en los

estudiantes, mediante la aplicación de un nuevo formato de prueba CL-PT a modo post-test.

Finalmente en una sexta etapa, se analizan los resultados obtenidos, se hace un balance del logro de objetivos propuestos y se comunican los logros a los actores correspondientes de la institución educativa, sistematizando aquellas estrategias que dieron mejores resultados de aprendizaje.

## **CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO**

Las habilidades de comprensión de textos como objetivo de aprendizaje del nivel referido en este proyecto, se encuentran estipuladas en el Programa de Estudios de Lenguaje y Comunicación de Tercero Básico (MINEDUC, 2012), específicamente en el eje de lectura. Este objetivo de aprendizaje propone que el estudiante comprenda textos aplicando determinadas estrategias de comprensión lectora que se explicitan. Cada una de estas estrategias se relaciona de alguna manera con las dimensiones de la comprensión lectora: literal, inferencial, reorganizativa y crítica, en las cuales se enfoca el presente trabajo.

Por otra parte las investigaciones en el ámbito de la adquisición de la competencia lectora han establecido la importancia que tiene la comprensión de textos para que esté presente un efectivo proceso de enseñanza, aprendizaje y evaluación en los estudiantes, de modo tal que sin esta habilidad el estudiante no podría enfrentarse eficazmente con actividades académicas y cotidianas que requiriesen de su capacidad de reconocimiento simbólico, conciencia lingüística, capacidad de comprensión e interpretación, y su capacidad de atribuir significado contextual (Franco, 2009).

En este sentido ya Ausubel (1980, citado por Franco 2009) advertía que el proceso de aprendizaje de la lectura depende del dominio previo del lenguaje hablado y también de que tal dominio sirva como medio para percibir el

significado potencial de los mensajes escritos. Nos aproximamos así a un entendimiento de la comprensión lectora como un proceso en que el conocimiento previo del estudiante es decisivo, puesto que vuelve significativo el texto leído.

Cuando el aprendizaje es significativo implica aprendizaje de representaciones, aprendizaje de proposiciones y aprendizaje de conceptos. Todas estas estructuras anteceden al acto de comprender un texto. De hecho, leer se entiende como un proceso de construcción activa de significado a partir de la interacción entre el texto, el contexto y el lector, de modo que el significado no está sólo en el texto, en el contexto ni únicamente en el lector, sino que está en la interacción de estos tres factores que son los que en conjunto determinan la comprensión (Imbernon, 2005, citado por Gamez, 2012).

Por otra parte, numerosos estudios revelan la importancia que tiene la motivación como parte de las estrategias de lectura en la mejora de los niveles de comprensión lectora en alumnos de educación básica. En este sentido una lectura implicada, comprometida, que responda a un motivo intrínseco, tiene como resultado la consecución de una comprensión exitosa del texto leído (Solé, s/f, citado por Morales, Orozco y Zapata, 2017).

El profesorado tiene un rol decisivo en la manera en que sus prácticas pedagógicas promueven el desarrollo de las habilidades de comprensión de textos en sus estudiantes. Los estudios revelan que el manejo por parte de los docentes de estrategias que incluyan la sensibilización del estudiante frente a la

temática del texto a leer antes, durante y después de la lectura, contribuye a mejoras importantes en la comprensión del mismo. Es importante, por lo tanto crear expectativas y curiosidad por la actividad lectora, constituir un clima, una postura, una entonación, una relación del texto con el entorno cotidiano, y la promoción de la satisfacción por participar de las actividades lectoras (Franco, 2009).

En los entornos diversificados de las aulas actuales, la actuación de un solo docente se vuelve insuficiente para enfrentar las demandas de un alumnado con diferentes necesidades educativas. Es así que surge la necesidad de integrar capacidades interdisciplinarias en la gestión del desarrollo de habilidades, en el caso que nos preocupa, de habilidades de comprensión de textos.

Dando respuesta a lo anterior surge la codocencia, la cual se entiende como la acción pedagógica concertada de profesionales que complementan y combinan sus competencias curriculares y metodológicas en función del logro de aprendizajes para todos los estudiantes (Beamish, Bryer y Davies, 2006, citado por Rodríguez, 2014). Es un proceso que se vincula íntimamente con los momentos de la gestión curricular, en la medida en que los profesionales codocentes planifican, instruyen y evalúan colaborativamente a un grupo diverso de estudiantes (Murawski, 2008, citado por Rodríguez, 2014). Esta modalidad de trabajo docente está expresamente establecida en los programas de integración escolar como parte de la práctica del trabajo colaborativo que debe ser realizada

por equipos de diversos profesionales para la enseñanza de todos los estudiantes (MINEDUC, 2009; MINEDUC, 2012; Decreto 83, 2015).

En consecuencia, es relevante que una innovación educativa se desarrolle contemplando esta modalidad de trabajo en aula teniendo en cuenta las tareas curriculares aplicadas en la clase, en este caso específico, para el desarrollo de las habilidades de comprensión de textos en los estudiantes de tercer año básico de la Escuela Santa Clara.

En lo que sigue de este apartado se entregan antecedentes que permiten dar un sustento teórico a los conceptos que engloba la intervención. Se parte exponiendo una definición conceptual de innovación que es representativa al proyecto; posteriormente se detalla el enfoque curricular al que está sujeto el plan de intervención; para finalmente entregar un marco de referencia de los conceptos de codocencia y trabajo colaborativo.

## **2.1 Definición conceptual de la innovación**

El concepto de innovación, entrando al plano de la educación, ha tenido múltiples acepciones en la bibliografía especializada, al mismo tiempo que se le denomina de distintas formas, ya sea innovación educacional, innovación en educación, innovación con efecto educativo, o innovación educativa, siendo este último el más utilizado (Barraza, 2005).

Las diversas terminologías responden a diferentes visiones de lo que se entiende por innovar en la escuela, y de igual modo, a la naturaleza de las

intervenciones que se llevan a cabo. Existe un consenso entre los significados dados a la innovación, el cual radica en entenderla como un proceso de cambio, pero no un cambio trivial sino más bien como una sumatoria de acciones deliberadas y planificadas con objetivos previos que impulsan a agentes a obtener un crecimiento personal y/o institucional hallando soluciones creativas a las demandas de su entorno (De La Torre, 2002; Rivas, 2000).

Para esta intervención en particular, el énfasis está puesto en la investigación llevada a cabo por docentes para mejorar las prácticas pedagógicas en el aula mediante un trabajo colaborativo, entendiendo por innovación educativa lo propuesto por Imbernón (1995) y Bolívar (2002), quienes contemplan en sus conceptualizaciones ambos énfasis.

Imbernón (1995) define la innovación educativa como un proceso de investigación y una disposición a la misma, con vías a solucionar un problema que compete a la práctica educativa, siendo la investigación un pilar importante de esta intervención, ya que se adscribe a una metodología de investigación-acción, y dentro de su implementación está la indagación en estrategias para el desarrollo de la comprensión lectora.

Por otra parte, de acuerdo a la problemática central de esta intervención, con foco en el aprendizaje de los estudiantes y el desarrollo de sus habilidades, se considera lo que propone Bolívar (2002) quien señala que la innovación incorpora una alteración de las prácticas existentes en la escuela, modificándolas por nuevas prácticas o una revisión de las mismas con el fin de obtener mejores

resultados de aprendizaje en los estudiantes. La modificación en las prácticas para Bolívar (2002) puede ser de primer o segundo orden. De primer orden son todos aquellos cambios que implican estrategias de enseñanza en el aula, y las de segundo orden las modificaciones que implican roles, modos de trabajar y estructuras institucionales. Para el caso de este proyecto, se apunta a una modificación de prácticas de primer orden, trabajando con estrategias a implementar en el aula.

## **2.2 Enfoque curricular de la intervención**

La Escuela Santa Clara, establecimiento en el que se llevará a cabo la intervención, declara dentro de su Proyecto Educativo Institucional (PEI) tener una visión de ser humano la cual se fundamenta en reconocer la dignidad de los estudiantes como personas trascendentes, inteligentes y creativas, quienes dirigen sus acciones por un marco ético que les da valor intrínseco a su ser y a sus actos.

El programa de formación del centro educativo, en consecuencia, de lo anterior, promueve el que los estudiantes sean responsables de su vida, entendiendo el valor de la misma, comprometidos con cumplir sus roles individuales, sociales e históricos, fomentando en ellos un aprendizaje y valor por el pensamiento, la comprensión de su entorno, el trabajo colaborativo para el bien común, la igualdad de oportunidades, y el respeto por su entorno y la dignidad tanto propia como de otros.

El establecimiento declara en su visión la pretensión de formar ciudadanos con alto compromiso social, y como parte de su misión incorpora el educar a los estudiantes para la vida, entregando herramientas y promoviendo el desarrollo de habilidades cognitivas, sociales, afectivas, artísticas y tecnológicas que les permitan concretar con éxito sus proyectos de vida e insertarse en la sociedad.

Dentro del PEI la escuela declara una concepción del currículum como un sistema que comprende toda la realidad educativa formal, el cual se manifiesta a través de los textos de estudio, los recursos pedagógicos que se emplean, los planes y programas de estudio, los horarios lectivos, las metodologías de trabajo y las actividades, entre otros aspectos. Cuya relevancia está puesta en que de forma planificada o no, determina lo que aprenden los estudiantes, adscrito a la normativa nacional.

De lo declarado por la escuela se interpreta que se está en presencia de un enfoque curricular con un modelo basado en competencias.

Los grandes cambios sociales, económicos, políticos y culturales en la historia, han dado origen a diferentes paradigmas acerca de la concepción de hombre y sociedad, los cuales han trascendido al campo educativo, su agenda y la toma de decisiones de qué enseñar en los programas de educación formales. Así es como se han conformado distintos enfoques curriculares, los cuales proyectan una visión del proceso educativo, fundamentada en la idea de sociedad, el proyecto cultural del país y la concepción del ser humano (Paredes, Casanova y Naranjo, 2018).

El currículum basado en competencias es el resultado de una visión determinada de las necesidades de la sociedad, el cual se caracteriza por promover saberes en los estudiantes de tipo conceptual, procedimental y actitudinal, en la búsqueda de la apropiación y desarrollo de competencias para actuar de forma eficaz y significativa en la vida (Zabala y Arnau, 2008). El valor de un currículum por competencia radica en el uso de los saberes, más que en la acumulación de los mismos, desde donde lo relevante es entregarles herramientas a los estudiantes para la construcción de su proyecto de vida y su desenvolvimiento óptimo en la sociedad (Sanz, 2014).

### **2.3 Metodología de codocencia y trabajo colaborativo en el aula**

La innovación propuesta tiene como eje central el trabajo colaborativo y la codocencia como una metodología para fomentar el desarrollo de la competencia lectora en los estudiantes, desde una mejora en las oportunidades de aprendizaje que pueden brindar las docentes a los niños y niñas en el aula.

La codocencia, co-enseñanza o docencia compartida, surge de la intención de establecer una relación colaborativa entre dos o más profesores que asumen roles compartidos, igualdad de liderazgo y una relación de simetría para conseguir objetivos en común dentro del proceso de enseñanza, que implica planificación, implementación de clases y evaluación, procurando distribuir el trabajo entre los participantes de forma equitativa, en la búsqueda de mejorar la calidad docente (Rodríguez, 2014).

Los orígenes de la codocencia se narran como un fenómeno causal de la integración de estudiantes con necesidades educativas especiales a escuelas regulares. En ese contexto, los primeros antecedentes de docencia compartida se dan entre docentes de asignaturas y docentes de educación especial (Scruggs, Mastropieri y McDuffie, 2007).

La importancia de la co-enseñanza recae en su valor para enriquecer el ambiente educativo, ante el complemento de dos o más profesionales de la educación que aportan con sus saberes y aptitudes al proceso de enseñanza, generando una eficacia colectiva dentro del aula, donde aumenta la creencia de los mismo profesores respecto a sus habilidades y capacidades de potenciar los aprendizajes de sus estudiantes, existe una mayor reflexión de la práctica docente, se recibe retroalimentación continua, y se comparten visiones diferentes de las experiencia en torno a la enseñanza (Obando, 2016; Strogilos y Stefanidis, 2016).

La implementación de la codocencia en el contexto nacional es reciente, siendo impulsado su uso por el Decreto 170 promulgado el año 2009 por el sistema de legislación chileno. Los poco más de diez años de trabajo colaborativo y codocencia en el país han dejado registro en estudios del fenómeno una tendencia a mantener un trabajo aislado por parte de los profesores, empleando una metodología de codocencia de carácter asistencial y consultiva entre los docentes, primando el rol del profesor regular por sobre el diferencial, trabajando juntos únicamente en la planificación de la enseñanza (Marfán et al., 2013).

La literatura internacional dilucida el que la co-enseñanza se puede implementar en diferentes formatos de trabajo, no obstante, todos ellos requieren establecer una responsabilidad equitativa de la enseñanza entre los miembros implicados. Entre las modalidades de implementación se encuentran las funciones rotativas de líder y auxiliar, la docencia paralela, la docencia en estaciones, la docencia en equipo, entre otras (Hughes y Murawski, 2001), en las cuales se profundizará y se dejará un reporte dentro del proceso de selección de estrategias de codocencia al implementar la intervención.

## **CAPÍTULO 3: MARCO METODOLÓGICO**

En el presente capítulo se exponen antecedentes metodológicos que son relevantes para el proceder de esta intervención, ya que brindan un marco de acción y orientan el hacer. Se presenta en primer lugar el modelo de innovación al cual está adscrita esta propuesta, especificándose como una innovación sujeta a una metodología de investigación-acción; posterior a ello se dan a conocer los objetivos a partir de los cuales se construye el plan de intervención; para finalizar con los métodos que se emplearán para medir el impacto de la innovación en función de cada uno de los objetivos propuestos.

### **3.1 Modelo de Innovación**

Esta propuesta se adscribe a una metodología de investigación-acción como medio para innovar en la escuela.

La investigación-acción se ha definido a modo general, por uno de sus principales precursores, como un proceso cíclico en el cual se explora una realidad, se actúa en ella y se valoran los resultados obtenidos de la práctica, a diferencia de la investigación tradicional donde se carece de una dimensión de aplicación en la realidad como parte inherente del proceso (Lewin, 1946).

El compromiso de la investigación-acción está puesto en lograr una transformación de las organizaciones y las prácticas educativas. Se traspasa la

misión de comprender la realidad, para promover e instalar un proceso práctico de acción y cambio (Kemmis, 1984).

Una de las características esenciales de la investigación-acción en el ámbito de la educación, es su intención de ser llevada a cabo por los propios actores de las comunidades educativas, manifestándose como una forma de cuestionamiento auto-reflexivo con el propósito de mejorar el conocimiento y la comprensión de la práctica social educativa, y las acciones que se enmarcan en ese plano (Kemmis, 1984).

El modo de hacer investigación bajo esta metodología permite que las personas que en ella participan puedan implicarse en mejorar sus habilidades y prácticas, aprendiendo a cómo hacer mejor las cosas. En el plano de la escuela, los docentes se vuelven investigadores y al mismo tiempo objeto de la investigación (Sapatanga, 2016), es entonces cuando se sitúan en un escenario en el que estudian el aprendizaje de sus alumnos considerando la incidencia de su enseñanza en él de forma causal (Lesha, 2014).

Dentro de la investigación-acción existen diferentes modelos que se pueden emplear para concretar innovaciones. En este proyecto se trabaja con el modelo propuesto por Kemmis y McTaggart (2000), quienes señalan que el proceso de investigación-acción es un ciclo en el cual se pueden distinguir cuatro fases: la planificación de una intervención, la actuación, la observación, y la reflexión y revisión del plan para volver a activar el ciclo hasta que las mejoras deseadas se

obtengan. Sabiendo de antemano que el proceso se inicia con una idea general que anticipa un cambio o mejora de la práctica institucional o docente.

En la primera fase, una vez identificado un interés común en el cual trabajar, se desarrolla un plan de acción para mejorar la práctica actual, el cual debe considerar ser flexible para adaptarse a la realidad y sus imprevistos. Una vez planificada la acción se procede a llevar a cabo la planeación, siguiendo los objetivos y tiempos planteados. En una tercera fase, simultánea a la acción, se observa lo que va ocurriendo a medida que se implementa el plan, recogiendo evidencias que sirven de insumo para la evaluación, teniendo instrumentos que permiten hacer un seguimiento del proceso. Una vez terminadas las acciones, se realiza una reflexión de las observaciones en conjunto con los miembros participantes de la innovación, la cual puede conducir a una reconstrucción de los significados que se tenían de la situación social y proveer nuevas ideas de acción, tras evaluar el primer ciclo de implementación (González, et. al, 2007).

### **3.2 Objetivos del plan de intervención**

Objetivo general:

Instalar habilidades de comprensión lectora en los estudiantes de 3º básico de la Escuela Santa Clara de Talcahuano a través del diseño e implementación de un modelo pedagógico que integra la codocencia y el trabajo colaborativo entre docentes de Lenguaje y Educación Diferencial.

### Objetivos específicos

1. Seleccionar colaborativamente estrategias de codocencia adecuadas para alcanzar un nivel de desarrollo creciente de la habilidad de comprensión de lectura en los estudiantes.

2. Diseñar colaborativamente con la profesora de la asignatura de lenguaje del 3º básico una propuesta pedagógica para el desarrollo de la comprensión de lectura en los estudiantes.

3. Implementar la propuesta pedagógica y las estrategias de codocencia con los estudiantes del 3º básico.

4. Evaluar el desarrollo de la habilidad de comprensión lectora en los estudiantes una vez finalizada la implementación de la propuesta pedagógica.

### 3.3 Métodos de medición de impacto por objetivos

Tabla 6. Métodos de medición de impacto de la innovación por objetivos (Elaboración propia).

<b>Característica</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Meta Inmediata</b>	<b>Estándar Mínimo</b>	<b>Meta de Impacto</b>	<b>Método de Verificación</b>
Seleccionar colaborativamente estrategias de codocencia adecuadas para alcanzar un nivel de desarrollo creciente de la habilidad de comprensión de lectura en los estudiantes.	Selección de estrategias efectivas de codocencia para trabajar la comprensión lectora.	Pertinencia de las estrategias de codocencia.  Efectividad de las estrategias de codocencia.	Revisión bibliográfica de estrategias de codocencia.  Selección de un repertorio de estrategias de codocencia.	Repertorio de 4 estrategias efectivas para trabajar la codocencia en la asignatura de lenguaje.  Repertorio de 4	Repertorio de 7 estrategias efectivas para trabajar la codocencia en la asignatura de lenguaje.  Repertorio de 7	Referencias bibliográficas.  Evidencia de experiencias de uso de las estrategias.  Documento escrito con las estrategias

	Selección de estrategias efectivas para el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de 3º básico.	Pertinencia de las estrategias de comprensión lectora.  Efectividad de las estrategias de comprensión lectora.	Revisión bibliográfica de estrategias de codocencia.  Selección de un repertorio de estrategias de comprensión lectora.	estrategias efectivas para trabajar la comprensión lectora con estudiantes de 3º básico.	estrategias efectivas para trabajar la comprensión lectora con estudiantes de 3º básico.	seleccionadas .
Diseñar colaborativamente con la profesora de la asignatura de lenguaje del 3º básico una propuesta pedagógica	Reuniones de trabajo para la discusión y elaboración del diseño.	Asistencia a las reuniones de trabajo.	Contar con el compromiso de la profesora de asignatura de lenguaje para participar en las reuniones de trabajo.	Se llevan a cabo al menos 4 reuniones de trabajo.	Se llevan a cabo el total de 6 reuniones de trabajo planificadas.	Registro de asistencia.

<p>para el desarrollo de la comprensión de lectura en los estudiantes.</p>	<p>Diseño y planificación de la propuesta pedagógica.</p>	<p>Redacción conjunta de la propuesta pedagógica.</p> <p>Revisión y validación de la propuesta final por parte de las profesoras.</p> <p>Socialización de la propuesta con el Jefe de UTP.</p>	<p>Redacción y revisión de las actividades para la propuesta pedagógica.</p>	<p>Se redacta de forma individual la propuesta contando con la validación de uno de los participantes.</p>	<p>Se redacta de forma conjunta la propuesta contando con la validación de los 3 participantes.</p>	<p>Documentos de avance de planificación de la propuesta pedagógica.</p> <p>Documento de planificación de la propuesta pedagógica.</p> <p>Validación de la propuesta por los participantes.</p>
--	---	--	--	--	---	---

<p>Implementar la propuesta pedagógica y las estrategias de codocencia con los estudiantes del 3º básico.</p>	<p>Implementación de actividades dentro de la asignatura de lenguaje.</p> <p>Implementación de actividades de aplicación transversal.</p>	<p>Cumplimiento de las horas pedagógicas planificadas.</p> <p>Cumplimiento de las actividades planificadas.</p>	<p>Comunicación del plan de trabajo a los estudiantes, entregándoles una programación de actividades.</p>	<p>Se implementan al menos 8 horas pedagógicas de trabajo.</p> <p>Se implementan al menos una de las actividades de aplicación transversal planificadas.</p>	<p>Se implementan el total de las 12 horas pedagógicas planificadas.</p> <p>Se implementan las 3 actividades transversales planificadas.</p>	<p>Registro en libro de clases.</p> <p>Registros fotográficos.</p> <p>Bitácora de actividades realizadas.</p> <p>Registro de asistencia de los estudiantes.</p>
---	---	---	---	--	--	---

	Implementación de actividades extracurriculares.	Cumplimiento de las actividades planificadas.		Se implementa una de las actividades planificadas.	Se implementan el total de las 3 actividades extracurriculares planificadas.	
Evaluar el desarrollo de la habilidad de comprensión lectora en los estudiantes una vez finalizada la implementación	Aplicación de prueba CL-PT.	Desempeño de logros en las dimensiones de la comprensión lectora.	Los estudiantes mejoran sus habilidades de comprensión lectora.	Al menos el 75% del curso se sitúa sobre el nivel de logro en desarrollo de la habilidad de comprensión lectora.	Al menos un 50% de los estudiantes se sitúan sobre el nivel de logro de desarrollo satisfactorio, sin estudiantes en	Prueba rendida por los estudiantes.  Análisis de los

de la propuesta pedagógica.					los niveles de logro de no desarrollado y emergente.	resultados de la prueba.
-----------------------------	--	--	--	--	--	--------------------------

## **CAPÍTULO 4: MODELO DE INTERVENCIÓN**

### **4.1 Descripción del plan de intervención**

El plan de intervención propuesto tiene por objetivo principal instalar en los estudiantes del 3º año básico habilidades para la comprensión lectora, mediante una metodología de trabajo que asista la labor de la profesora de la asignatura de lenguaje. En el siguiente apartado se darán a conocer en detalle las actividades concretas a desarrollar por cada objetivo específico planteado para la consecución del objetivo central del plan de intervención. De igual modo, se expondrán las técnicas y metodologías para recoger y analizar información aportada durante cada una de las fases de implementación, se señalarán los participantes involucrados en el cumplimiento de cada etapa con sus funciones y características, y se informarán los plazos de tiempo presupuestados con su respectiva organización temporal.

1º objetivo específico: Seleccionar colaborativamente estrategias de codocencia adecuadas para alcanzar un nivel de desarrollo creciente de la habilidad de comprensión de lectura en los estudiantes.

El primer objetivo específico está enfocado en el trabajo de capacitación y búsqueda de estrategias por parte de las docentes de educación diferencial y de lenguaje, con el fin de poder entregar una propuesta pedagógica innovadora a los estudiantes y estimular en ellos la motivación por la lectura y su desarrollo

competente. Esta etapa es valiosa, en el sentido que le dará un sustento teórico y empírico a las acciones a implementar durante el diseño y la puesta en marcha de la propuesta pedagógica.

Las participantes de esta fase son la educadora diferencial que trabaja con el 3º año básico y la profesora de la asignatura de lenguaje del mismo curso.

Las actividades a desarrollar corresponden a la indagación de estrategias de codocencia y de comprensión lectora, y la selección de un repertorio de las mismas.

En la indagación de estrategias se trabajará revisando fuentes bibliográficas y documentos de alta confiabilidad que contengan antecedentes de buenas prácticas para trabajar la codocencia en la asignatura de lenguaje, del mismo modo, se indagará en experiencias de uso de estrategias para desarrollar la comprensión lectora con estudiantes que cursen niveles similares. Para ello se hará una búsqueda en documentos escritos y registros visuales provenientes de publicaciones en revistas, libros, investigaciones recientes, programas de formación de profesores, etc.

Una vez recopilado un repertorio de estrategias para la codocencia y para el desarrollo de la comprensión lectora, se procederá a seleccionar aquellas estrategias que sean más pertinente a las características de los estudiantes, a criterio de las profesoras.

La metodología empleada para hacer seguimiento y análisis del trabajo desarrollado en esta fase, se llevará a cabo mediante una plantilla de registro de

las estrategias con su descripción, especificando la bibliografía o linkografía consultada, y quién de las profesoras recopiló esa información (ver anexo 6).

2º objetivo específico: Diseñar colaborativamente con la profesora de la asignatura de lenguaje del 3º básico una propuesta pedagógica para el desarrollo de la comprensión de lectura en los estudiantes

En este objetivo se tiene como principal foco la obtención de una propuesta pedagógica que fomente el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes. La propuesta incluye la planificación de horas de trabajo dentro de la asignatura de lenguaje, actividades transversales al currículum, y actividades extracurriculares, de modo tal que se pueda introducir a los estudiantes en experiencias cotidianas que les demanden el uso de su competencia lectora.

Las actividades a desarrollar en esta fase incorporan reuniones de trabajo entre la educadora diferencial y la profesora de la asignatura de lenguaje; selección, adaptación y/o diseño de actividades; redacción de la propuesta pedagógica; y finalmente revisión y validación de la misma.

Se planificó la realización de 6 reuniones de trabajo, pensando en tener 5 reuniones entre las profesoras, y una sexta reunión en la que participe el jefe de UTP, con quien se socializará la propuesta con el fin de recibir una retroalimentación y validación del plan a implementar, y coordinar con él la realización de las actividades planificadas fuera de la asignatura de lenguaje.

Las primeras tres reuniones se usarán para trabajar seleccionando, adaptando y/o diseñando actividades que hagan uso de estrategias para el desarrollo de la comprensión lectora, planificando la gestión de las mismas, procurando incorporar dentro de esa gestión las estrategias de codocencia seleccionadas en la fase anterior. Dentro de las próximas dos reuniones se trabajará en la redacción de las planificaciones, las cuales requieren precisar las estrategias de codocencia y de comprensión lectora implementadas, la descripción de las actividades, la gestión didáctica de las mismas, y la evaluación de la clase.

Finalmente, una vez elaborado los documentos de planificación, estos se socializan con el jefe de UTP y se solicita de su parte que genere un documento con revisiones y sugerencias de la propuesta, mismo documento que deben presentar las profesoras que elaboraron la propuesta.

La metodología de seguimiento de esta fase se basa en llevar un registro de asistencia de las reuniones realizadas (ver anexo 7), y recoger el documento planificado (ver formato de planificación en anexo 8) y sus revisiones por parte del jefe de UTP y las dos profesoras participantes.

3º objetivo específico: Implementar la propuesta pedagógica y las estrategias de codocencia con los estudiantes del 3º básico.

Este objetivo tiene por finalidad poner en marcha la propuesta pedagógica con los estudiantes, aplicando las fases de preparación previas, instalando

rutinas de trabajo que apunten al mejoramiento de la competencia lectora de los niños y niñas.

Las actividades a realizar en esta fase están supeditadas a lo especificado en la planificación de la propuesta pedagógica. Estructuradas según el criterio de implementar 12 horas pedagógicas de trabajo en aula inicialmente, 3 actividades transversales al currículum y 3 actividades extra-programáticas, donde se comprometa al estudiante con el desarrollo de sus habilidades de comprensión lectora.

Los participantes en esta etapa serán principalmente los estudiantes del 3º básico, y la profesora de diferencial y de la asignatura de lenguaje. No obstante, también participarán profesores de otras asignaturas y estudiantes de otros cursos, en las actividades que se ofrezcan de forma extra-curricular y transversal a las asignaturas.

La metodología para realizar el seguimiento de esta fase será mediante una bitácora de registro de actividades que elaborarán las docentes, el detalle de actividades en el libro de clases del establecimiento, para el caso de la asignatura de lenguaje, y el registro de participación de los estudiantes en las actividades.

4º objetivo específico: Evaluar el desarrollo de la habilidad de comprensión lectora en los estudiantes una vez finalizada la implementación de la propuesta pedagógica.

En este objetivo se pretende medir el impacto del proceso de intervención aplicando una evaluación de la competencia lectora de los estudiantes, mediante el uso de la prueba CL-PT, la cual ya había sido aplicada en la etapa de diagnóstico a modo pre-test.

Los participantes de esta fase son todos los estudiantes del 3º año básico que hayan participado en las actividades de la propuesta pedagógica, cumpliendo con un porcentaje de asistencia mayor al 75% del total de horas trabajadas, y las profesoras encargadas de la intervención, quienes aplicarán la evaluación y analizarán los resultados.

Las actividades a realizar en esta etapa son la aplicación de la prueba CL-PT, la revisión y tabulación de las respuestas de los estudiantes, y la comparación de desempeños en relación al pre-test, estableciendo comparaciones individuales entre conocimientos de entrada y logros alcanzados, y comparaciones del promedio del grupo curso.

La metodología de seguimiento en este caso se hace a partir de la evidencia de la evaluación rendida por los estudiantes, aplicando las pautas correspondientes al instrumento para medir sus resultados.

#### **4.2 Cronograma de las actividades y su evaluación**

A continuación se presenta la tabla que contiene la organización temporal de las actividades las cuales se tenía estipulado realizar durante el primer

semestre de 2020, especificando los indicadores e instrumentos que permiten hacer un seguimiento y evaluación del proceso.



habilidad de comprensión de lectura en los estudiantes.	para el nivel cursado.		Selección de estrategias.		X														
Diseñar colaborativamente con la profesora de la asignatura de lenguaje del 3º básico una propuesta pedagógica para el desarrollo de la	Participación de todos los involucrados en el diseño.	Registro de asistencia a las reuniones de trabajo.	Selección, adaptación y diseño de actividades			X	X												
	Validación de la	Documento de planificación	Redacción de la propuesta pedagógica.				X	X											

comprensión de lectura en los estudiantes.	propuesta pedagógica.	n y sus validaciones.	Revisión y validación de la propuesta.							X									
Implementar la propuesta pedagógica y las estrategias de codocencia con los estudiantes del 3º básico.	Participación de los estudiantes en las actividades.  Cumplimiento de la planificación de la propuesta pedagógica.	Registro de asistencia de los estudiantes.  Bitácora de registro de	Implementar actividades programadas dentro de la asignatura de lenguaje.								X	X	X	X	X	X	X	X	
			Implementar actividades programadas de forma transversal									X	X	X	X	X	X	X	X

		actividades .	al currículum.																
		Revisión documenta l de los registros del libro de clases.	Implementar actividades programada s de forma extracurricul ar.							X	X	X	X	X	X	X	X		
Evaluar el desarrollo de la habilidad de comprensión lectora en los estudiantes una	Desempeño de los estudiantes en las dimensione s de la	Prueba CL-PT	Aplicación de la prueba.																X

vez finalizada la implementación de la propuesta pedagógica.	comprensión lectora.	Pauta de análisis de resultados de la prueba CL-PT	Revisión de la prueba.															X
			Análisis comparativo de los resultados en pre-test y post-test															

### **4.3 Factibilidad de la intervención**

La intervención es factible desde aspectos técnicos, operativos y económicos. Respecto a la dimensión técnica, se cuenta con la gestión de quien escribe este reporte, quien está a cargo de coordinar el diseño, implementación y evaluación de la innovación; la participación de la profesora de la asignatura de lenguaje del 3º año básico, con quien se planificará e implementará la propuesta pedagógica para trabajar con los estudiantes; y el apoyo de los directivos del establecimiento, quienes aseguran brindar las instancias y espacios de trabajo entre las profesoras y con los estudiantes, participando en la validación de la propuesta pedagógica.

Referente a los aspectos operativos, se tiene autorización para usar salas y materiales provistos por el establecimiento para llevar a cabo la propuesta de intervención, contando con el apoyo de la dirección del establecimiento para implementar el proyecto. También se ha acordado con la Unidad Técnica Pedagógica la autorización para destinar horas pedagógicas de trabajo con los estudiantes para el desarrollo del plan de intervención.

Respecto a los aspectos económicos, el proyecto no requiere de mayores gastos, puesto que todo el equipamiento es provisto por el establecimiento, incluyendo proyectores, computadores, fotocopias, materiales para realizar actividades manuales, etc. Por lo que el factor económico no representa un impedimento.

Posibles obstáculos que se pueden presentar es el factor tiempo en dos sentidos. El primero de ellos es asociado al tiempo de las docentes que trabajan en el proyecto, debido a la extensa carga horaria que ambas profesoras tienen, lo que podría dificultar la dedicación para trabajar en el diseño y planificación de la propuesta pedagógica y el trabajo colaborativo. El otro aspecto en el que el tiempo puede ser un obstáculo, es en el trabajo intensivo que requiere el proyecto con los estudiantes, el cual podría verse dificultado por la demanda de cobertura curricular y la agenda de evaluaciones del establecimiento. En ambos casos se espera poder lidiar exitosamente con las dificultades, ya que se cuenta con el apoyo de la Unidad Técnica Pedagógica.

## **CAPÍTULO 5: RESULTADOS**

En el presente capítulo se dan a conocer los resultados que fueron producto de un proceso de validación de la propuesta de innovación por parte de evaluadores expertos, quienes con sus sugerencias y observaciones contribuyen a la posterior mejora del plan de trabajo diseñado, para su eventual implementación.

Si bien en primera instancia se tenía presupuestado implementar la propuesta de intervención, no fue posible llevar a cabo la puesta en marcha debido a la actual contingencia sanitaria a nivel internacional, producida por la propagación del virus COVID-19.

En el primer semestre de este año, periodo en que se tenía previsto realizar la intervención, se iniciaron las clases con normalidad, no obstante, transcurrida la primera semana lectiva se comenzó a poner en discusión la posibilidad de suspender la asistencia presencial de los estudiantes a los centros educativos del país, para así evitar el riesgo de contagio de COVID-19.

Tras tomarse la medida anteriormente señalada, fue imposible llevar a cabo la propuesta de innovación tal como se tenía planificada, por este motivo, se consideró la iniciativa de trabajar con la mejora del plan de intervención contando con la participación de validadores expertos que pudieran hacer sugerencias de mejora del diseño, para posteriormente poder robustecer y aplicar la innovación cuando las situaciones sanitarias así lo permitan.

El proceso de validación consideró un formato que solicitaba a los evaluadores revisar el proyecto según criterios de pertinencia, coherencia, calidad y suficiencia, en relación a: la problemática formulada, la justificación del problema, los objetivos propuestos para el plan de intervención, las acciones, metas, estándares y verificadores establecidos, y el plan de evaluación de la innovación.

Para llevar a cabo las validaciones se trabajó con dos expertos en el área de la innovación educativa y la didáctica, quienes aportaron con sus sugerencias y revisiones al plan expuesto en este informe (ver en anexo 9 los reportes de las validaciones).

En la tabla 8 se ofrece una caracterización de los validadores, la cual permite dar cuenta de quién se hará referencia de ahora en adelante al mencionar los distintos aportes realizados.

Tabla 8. Caracterización de los validadores expertos (Elaboración propia).

Identificación del validador	Grado académico	Título profesional	Área de experticia
Validadora 1	Licenciada en Educación y Magíster en Ciencias de la Educación	Pedagogía en Educación Básica	Didáctica de asignaturas de Educación Básica e Innovación Educativa

Validadora 2	Licenciada en Educación y Magíster en Liderazgo y Dirección Escolar	Pedagogía en Educación Básica	Didáctica de asignatura de Educación Básica
--------------	---	-------------------------------	---

En lo que resta de este capítulo se exponen los aspectos más relevantes que surgen de las validaciones provistas por las validadoras en torno a las 5 dimensiones especificadas con anterioridad,

#### Dimensión 1: Problema de investigación identificado

Referente al problema identificado en su contexto, ambas validadoras coinciden que está expuesto de forma adecuada, reconociendo en él la relevancia de ser trabajado. Se destaca la información entregada acerca de la realidad educativa a intervenir, ya que esto permite visualizar de mejor forma las características del centro educativo y la de los estudiantes.

Finalmente se hace referencia a lo valioso de haber aplicado un diagnóstico el cual entregara información certera del estado en que se encuentra el desarrollo de la habilidad de comprensión lectora en los estudiantes y la necesidad que tiene la profesora de la asignatura de lenguaje de recibir apoyo para fomentar en los estudiantes su competencia lectora.

## Dimensión 2: Justificación del problema

En relación a la justificación, se valora positivamente el que se haya considerado la normativa curricular vigente en Chile como un argumento que da fuerza a la necesidad de desarrollar la comprensión lectora en los estudiantes desde los niveles iniciales de la Educación Básica, siendo esta la base para su proceso escolar, ya que la lectura comprensiva compromete a gran parte de las asignaturas del currículum, y al mismo tiempo, garantiza el desenvolvimiento de los estudiantes en un mundo en el cual está altamente presente la lectura.

Una sugerencia que fue realizada por ambas validadoras es la de complementar la suficiencia de la argumentación, basada en la relevancia curricular de la comprensión lectora, con elementos de la literatura especializada en el campo de la lectura comprensiva y cómo puede ser abordada su promoción por el profesorado.

## Dimensión 3: Objetivos de la propuesta de innovación

La elaboración de los objetivos es una dimensión que recibe en su totalidad comentarios positivos, se destaca la coherencia interna de los objetivos entre sí y su pertinencia con la problemática global abordada. Se catalogan como suficientes en tanto que a partir de ellos se pueden visualizar fases que dan soluciones al problema delimitado. Finalmente se comenta que en presencia de los criterios de coherencia, pertinencia y suficiencia, se habla que alcanzan de igual modo el criterio de calidad tanto en su redacción como en su contenido.

#### Dimensión 4: Acciones, metas, estándares y verificadores establecidos

Refiriéndose a esta dimensión, las validadoras reparan en distintos elementos.

La validadora 1 destaca la propuesta de las acciones, estándares y verificadores establecidos, señalando que son acordes con los objetivos y que permiten dar soluciones concretas, pasando por distintas fases que implican un periodo de capacitación del equipo de codocencia, un periodo de diseño de un plan a trabajar con los estudiantes el cual responde a una lógica de trabajo colaborativo, la implementación del plan con los estudiantes situándose desde la misma lógica, y finalmente un fase de evaluación de la competencia lectora de los estudiantes. Esto cubre la problemática inicial desglosada como la falta de estrategias de la profesora para trabajar la comprensión lectora con los estudiantes, y el desarrollo de la habilidad con los niños, por lo que se puede catalogar como coherente y pertinente el plan.

En cuanto a la suficiencia, la validadora 1, hace ver que los plazos fijados no son adecuados, ya que cada una de las fases a las que hace referencia, requieren más tiempo de trabajo que sólo 3 meses, por lo cual sugiere reformular el cronograma. Esto también lo comparte la validadora 2.

En el caso de las sugerencias de la validadora 2 en detalle, su postura hace referencia a que se deben detallar las actividades a realizar con los estudiantes, dando mayor énfasis al trabajo en aula. Señala que la elaboración del plan de

trabajo en aula debiese estar formulado de antemano con los materiales, actividades, tiempo de trabajo, entre otros elementos.

#### Dimensión 5: Plan de evaluación de la innovación

Respecto al plan de evaluación, a la validadora 2 le parece adecuada la propuesta de verificar el desarrollo de la comprensión lectora a través del uso de la prueba CL-PT.

En el caso de la validadora 1, también le parece adecuado el uso de la prueba CL-PT, no obstante, señala la necesidad de trabajar con una etapa de revisión reflexiva del plan de intervención y los resultados de cada una de sus fases, de modo tal de generar conocimiento a partir de las experiencias vivida y elaborar con ello un reporte que responda a la metodología de investigación-acción a la cual se adscribe la innovación. De este modo no sólo se responde a la pregunta de si los estudiantes lograron o no el desarrollo de la comprensión lectora, y en qué medida, sino que también se puede ofrecer un panorama de cuáles acciones contribuyeron o no a aquello.

## **CAPÍTULO 6: CONCLUSIONES**

En el presente capítulo se presentan las conclusiones que son fruto de la reflexión en torno a los aportes generados por los validadores expertos en contraste con la experiencia de haber formulado el plan de intervención abordado. En esa línea se exponen algunas de las ideas que generaron más resonancia y permiten impulsar mejoras en la propuesta elaborada.

En primer lugar hago referencia a que si bien el ideal de este trabajo era concluir con la implementación de la propuesta y su análisis luego de su aplicación, la instancia de poder presentar este proyecto a otros profesionales expertos en los ámbitos de la innovación educativa, la formulación de proyectos y la didáctica disciplinar de Educación Básica, significa de todo modos una experiencia de aprendizaje y una oportunidad para mejorar esta innovación y el proceso de metacognición que se puede hacer en torno a ella, impulsando de este modo un pensamiento reflexivo de las decisiones tomadas.

Fueron tres las principales sugerencias que realizaron las validadoras en relación a las dimensiones de justificación del problema, las acciones y metas propuestas, y el plan de evaluación de la innovación.

Respecto a la justificación se concluye que sí es relevante considerar un panorama dado desde la literatura especializada en el campo de la comprensión lectora que justifique la relevancia de este problema, trayendo estos argumentos

para complementar la justificación dada desde un plano curricular, por lo tanto es una mejora a considerar.

Refiriéndose al plan de acción en sí mismo, se toman en consideración las sugerencias propuestas por ambas validadoras en torno a la necesidad de ampliar los periodos de tiempo en el que se trabajará cada una de las fases de la innovación. Si bien se había pensado en trabajar en un plazo de 3 meses, para una eventual implementación posterior al periodo de cuarentena, se puede trabajar por un tiempo más prolongado. Referente a la sugerencia en particular de la validadora 2, en relación a generar un plan de trabajo con los estudiantes previo a iniciar el periodo de implementación de la innovación, esta fue descartada, ya que no se respondería a la esencia de trabajo colaborativo de esta propuesta, por tal motivo el diseño de ese plan pedagógico va dentro de la innovación y no es generado de forma anticipada.

En relación a la dimensión del plan de evaluación, se consideran los aportes generados por la validadora 1, reconociendo la importancia de generar un análisis y reporte de cada una de las fases del proyecto una vez implementado, para de este modo, sistematizar el conocimiento que se pueda construir a partir de la experiencia de innovación.

Los aportes anteriormente señalados son valiosos ya que contribuyen a generar un plan de trabajo mucho más sólido y completo desde sus fundamentos hasta sus acciones, permitiendo pasar por una revisión exhaustiva de la toma de

decisiones tanto en la redacción de sus componentes como en el sentido de los mismos.

Se proyecta este plan de innovación en el tiempo como una oportunidad de aprendizaje tanto para las docentes como para los estudiantes que en el participen, pudiendo involucrarse en una instancia que ha sido validada y respaldada por un equipo profesional en el área.

## BIBLIOGRAFÍA

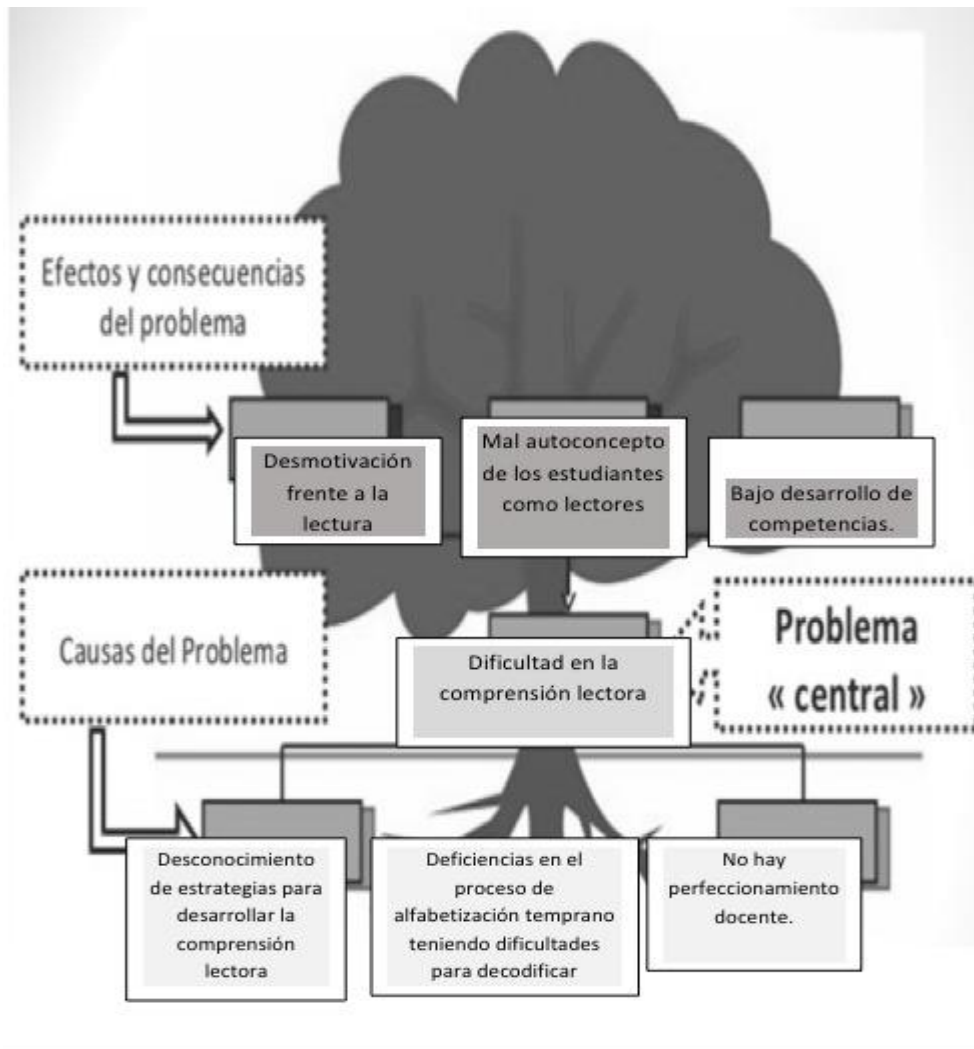
- Barraza, A. (2005). Una conceptualización comprensiva de la innovación educativa. *Revista Innovación Educativa*, 28(5), 117-132.
- Bolivar, A. (2002). *Cómo mejorar los centros educativos*. Madrid: Síntesis Educación.
- De La Torre, S. (2002). *Innovación Educativa (T.I): El proceso de Innovación*. España: S.L. Dykinson.
- Franco, M. (2009). Estrategias de enseñanza y la comprensión lectora. *Cultura, Educación y Sociedad*, 1 (1), 53-64.
- Gamez, I. (2012). Estrategias de motivación hacia la lectura en estudiantes de Quinto Grado en una Institución Educativa. *Escenarios*, 10 (2), 83-91.
- Hughes, C. y Murawski, W. (2001). Lessons From Another Field: Applying Coteaching Strategies to Gifted Education. *Gifted Child Quarterly*, 45(3), 195-204.
- Imbernón, F. (1995). Innovación y formación en y para los centros. *Cuadernos de Pedagogía*, 240(5), 68-72.
- Kemmis, S., y McTaggart, R. (1988). Como planificar la investigación-acción. Barcelona: Laertes.
- Lesha, J. (2014). *Action Research in Education*. Eropcan Cientifical Journal: Albania.

- Lewin, K. (1946). Action research and minority problems. *Journal of Social Issues*, 2(4), s.p.
- Marfán, J., Castillo, P., González, R., y Ferreira, I. (2012). *Análisis de la complementación de los programas de integración escolar (PIE) en establecimientos que han incorporado estudiantes con NEET*. Santiago: Ministerio de Educación.
- Medina, A. y Gajardo, A. (2019). *Pruebas de Comprensión Lectora y Producción de Textos (CL-PT). kínder a 4° año básico. Marco conceptual y manual de aplicación y corrección*. Santiago de Chile: Ediciones Universidad Católica de Chile.
- MINEDUC. (2015) Decreto 83. Aprueba criterios y orientaciones de adecuación curricular para estudiantes con necesidades educativas especiales de educación parvularia y educación básica. División de educación general, unidad de currículum
- MINEDUC. (2018). Programa de Estudios de Lenguaje y Comunicación Cuarto Básico. Unidad de Currículum y Evaluación. Ministerio de Educación. Santiago de Chile.
- Morales, O., Orozco J., y Zapata H. (2017). *Comprensión Lectora: Motivación, Actitud y Estrategias lectoras*. XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa. San Luis Potosí.
- Obando, G. (2016). Aproximación al principio de colaboración como clave para la práctica de la codocencia. *Educationis Momentum*, 2(1), 93-107.

- Paredes, I., Casanova, I, y Naranjo, M. (2018). *Enfoques curriculares: de la transmisión a la formación humana integral*. Ibarra: UTN Ibarra.
- Rivas, M. (2000). *Innovación Educativa: Teoría, procesos y estrategias*. Madrid: Síntesis.
- Rodríguez, F. (2014). La coenseñanza, una estrategia para el mejoramiento educativo y la inclusión. *Revista Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en la educación*, 8(2), 219-233.
- Sanz, M. (2014). *Competencias cognitivas en Educación Superior*. Colombia: Narcea.
- Sapatanga, R. (2016). *Investigación-Acción para la Innovación Educativa en el Aula*. Universidad de Cuenca: Cuenca, Ecuador.
- Scruggs, T., Mastropieri, M., y McDuffe, K. (2007). Co-Teaching in Inclusive Classrooms: A Methasynthesis of Qualitative Research. *Council for Exceptional Children*, 73(4), 392-416.
- Zabala A., y Arnau, L. (2008). *11 ideas clave: Como aprender y enseñar competencias*. Barcelona: Graó.

## ANEXOS

### ANEXO 1: Árbol de problema



## ANEXO 2: Pautas de entrevista

### PAUTA DE ENTREVISTA PARA PROFESORA DE ASIGNATURA

(Parte 1: codocencia)

1. ¿Qué entiende usted por codocencia?
2. ¿Ha tenido experiencia de codocencia? (indagar con qué profesionales y en qué asignaturas)
3. ¿Con qué frecuencia planifica situaciones de codocencia?
4. En sus experiencias de codocencia, ¿cómo se distribuyen los roles dentro del aula con su profesora especialista?
5. Cuando realiza la codocencia, ¿se lleva a cabo algún plan de adecuación curricular individual? (PACI)
6. ¿Cómo realiza ese PACI? (indagar en el fundamento para confeccionarlo e instrumentos empleados)
7. ¿Cómo beneficia a su propia práctica el trabajo de codocencia?
8. ¿Cómo beneficia a sus estudiantes el trabajo de codocencia?

## PAUTA DE ENTREVISTA PARA JEFE DE UTP

(Parte 1: codocencia)

1. ¿Qué entiende usted por codocencia?
2. ¿Ha tenido experiencia de codocencia? (indagar con qué profesionales y en qué asignaturas)
3. ¿Realiza acompañamiento al aula para verificar la implementación de codocencia en su establecimiento?
4. ¿Cómo realiza su acompañamiento al aula? (referirse al Decreto 83 y al proceso de retroalimentación).
5. Cuando usted revisa o compara una prueba de curso con sus respectivas adecuaciones, ¿en qué aspectos se focaliza?
6. ¿Ha tenido instancias de revisión de PACI? ¿cómo monitorea el cumplimiento del plan?
7. ¿Qué beneficios piensa que tiene para la comunidad educativa el trabajo de codocencia?

## PAUTA DE ENTREVISTA PARA ESTUDIANTES

1. ¿Te gusta leer? (indagar acerca si disfruta leer y si se siente cómodo leyendo, en caso que no, preguntar por qué).
2. ¿Cuántas veces a la semana lees?
3. ¿Sobre qué tema te gusta leer? (indagar el tipo de textos que más le llama la atención y en qué plataformas prefiere leer).
4. ¿Qué es lo que menos te gusta leer?
5. ¿Pides ayuda cuando no entiendes algo?
6. Cuando tienes prueba de libros:
  - ¿Lo lees sólo?
  - ¿Quién te ayuda y cómo te ayuda?
7. De todos los libros que has leído para el colegio:
  - ¿Cuál te gustó más? ¿Por qué?
  - ¿Cuál fue la parte que más te gustó del libro?
  - ¿Por qué crees que ocurrió eso que me relataste?
  - Este libro que te gustó, ¿lo leíste solo? ¿Quién te ayudó? ¿Cómo te ayudó?

## ANEXO 3: Prueba de comprensión lectora y producción de textos (CL-PT) y su pauta

Aprendizaje

Alejandra Medina - Ana María Gajardo - Fundación Educacional Arauco

# Pruebas de Comprensión Lectora y Producción de textos (CL-PT)

Nombre: \_\_\_\_\_

Curso: \_\_\_\_\_

Escuela: \_\_\_\_\_

Sexo F: \_\_\_\_\_ M: \_\_\_\_\_

Hora de inicio: \_\_\_\_\_ Hora de término: \_\_\_\_\_

Cuadernillo para el Estudiante  
3<sup>o</sup> año Básico





Lee dos veces en silencio:

## El elefante Tobías

Ana María Gajardo

En un lugar de África vivía una manada de elefantes. Un día, llegó un elefante llamado Tobías. Tenía una trompa larga y unas patas muy anchas y poderosas. Su piel era rosada y, por esta razón, siempre debía estar en la sombra para protegerse del sol.

A pesar de ser gentil y cariñoso, todos los elefantes le tenían miedo porque cuando Tobías caminaba, sus pasos retumbaban por toda la sabana, asustando a medio mundo.

Un día, la matriarca\* reunió a todos los elefantes de la manada para buscar la forma de solucionar el problema. Entonces, decidieron hacerse amigos de él. Tobías estaba tan contento que les enseñaba a buscar charcos de agua a los más pequeños y cuidaba a los enfermos.

Los elefantes estaban tan agradecidos que decidieron hacerle un regalo. Entonces, para saber qué regalarle, le preguntaron sobre su vida. Tobías les contó:

- Cuando nací, mi mamá tuvo que cuidarme mucho por mi piel tan frágil. Pero, un día unos cazadores la mataron y el resto de la manada huyó lejos. Yo estaba durmiendo y me quedé solo. Desde entonces, camino y camino sin poder encontrar un lugar seguro para vivir.

Al escuchar eso, los elefantes descubrieron el mejor regalo. Entre todos decidieron invitar a Tobías a un gran bosque que estaba al final de la pradera. Un enorme bosque que continuaba hacia el horizonte. Un bosque sin límites.

Cuando llegaron, Tobías se puso tan feliz que bailó sobre sus tremendas patas. Luego, se despidió de sus amigos, lanzó cinco barritos\*\* y desapareció por el bosque. Los elefantes supieron que había llegado a su destino cuando escucharon un coro de elefantes que le daba la bienvenida.

Desde entonces, Tobías vive en armonía con su nuevo ambiente, en el frescor del bosque y tiene muchos amigos con quien jugar. Muy de vez en cuando, sale a la pradera, a tomar unos minutos de sol, camina un poco y vuelve a su hogar lanzando sonoros barritos.

Entonces, todos los árboles mecen sus ramas y sus troncos crujen.

\* Matriarca = elefanta mayor

\*\*Barritos = berridos del elefante.



## 1. Completa con las palabras que faltan:

### El elefante Tobías

Ana María Gajardo

En un lugar de África vivía una manada de elefantes. Un día, llegó un elefante llamado Tobías. Tenía una trompa larga y unas patas muy anchas y poderosas. Su piel era rosada y, por esta razón, siempre debía estar en la sombra para protegerse del sol.

A pesar de ser gentil y cariñoso, todos los elefantes le \_\_\_\_\_ miedo porque cuando Tobías caminaba, sus pasos retumbaban por toda la sabana, \_\_\_\_\_ a medio mundo.

Un día, la matriarca\* \_\_\_\_\_ a todos los elefantes de la manada para \_\_\_\_\_ la forma de solucionar el problema.

Entonces, decidieron \_\_\_\_\_ amigos de él. Tobías estaba tan contento que les enseñaba a \_\_\_\_\_ charcos de agua a los más pequeños y cuidaba a los enfermos.

Los elefantes \_\_\_\_\_ tan agradecidos que decidieron hacerle un regalo. Entonces, para saber qué \_\_\_\_\_, le preguntaron sobre su vida. Tobías les contó:

- Cuando \_\_\_\_\_, mi mamá tuvo que cuidarme mucho por mi piel tan frágil. Pero, un día unos cazadores la \_\_\_\_\_ y el resto de la manada \_\_\_\_\_ lejos. Yo estaba durmiendo y me quedé solo. Desde entonces, camino y \_\_\_\_\_ sin poder encontrar un lugar seguro para vivir.

Al escuchar eso, los elefantes \_\_\_\_\_ el mejor regalo. Entre todos decidieron \_\_\_\_\_ a Tobías a un gran bosque que \_\_\_\_\_ al final de la pradera. Un enorme bosque que continuaba hacia el horizonte. Un bosque sin límites.

Cuando llegaron, Tobías se \_\_\_\_\_ tan feliz que bailó sobre sus tremendas patas. Luego, se despidió de sus amigos, \_\_\_\_\_ cinco barritos y desapareció por el bosque. Los elefantes \_\_\_\_\_ que había llegado a su destino cuando escucharon un coro de elefantes que le daba la bienvenida.

Desde entonces, Tobías vive en armonía con su nuevo ambiente, en el frescor del bosque y tiene muchos amigos con quien jugar. Muy de vez en cuando, sale a la pradera, a tomar unos minutos de sol, camina un poco y vuelve a su hogar lanzando sonoros barritos.

Entonces, todos los árboles mecen sus ramas y sus troncos crujen.

\* Matriarca = elefanta mayor

\*\*Barritos = berridos del elefante.



Marca con una **X** la respuesta correcta:

**2.** El texto “El elefante Tobías” es un cuento porque:

a) Informa sobre la vida de los elefantes.	
b) Es una historia breve sobre lo que les ocurre a personajes imaginarios.	
c) Es una historia sobre el problema de Tobías.	



**3.** La manada decidió hacerse amiga de Tobías:

a) para que cuidara a los elefantes enfermos.	
b) para que ayudara a los pequeños a buscar charcos de agua.	
c) para perderle el miedo.	



**4.** El texto trata de:

a) la amistad de Tobías con la manada de elefantes.	
b) cómo la amistad puede ayudar a resolver problemas.	
c) los efectos del sol en la piel de Tobías.	



**5.** La expresión “Vive en armonía con su ambiente”, quiere decir:

a) Vive cuidando el medioambiente.	
b) Vive feliz.	
c) Vive en paz con su mundo.	

6



6. Las palabras subrayadas se refieren a Tobías o a los elefantes.  
Marca una **X** en la columna que corresponde:

	Tobías	Elefantes
A pesar de ser gentil y cariñoso, todos los elefantes <u>le</u> tenían miedo.		
La matriarca <u>los</u> reunió para tratar de solucionar el problema.		
Los elefantes supieron que había llegado a <u>su</u> destino cuando escucharon un coro.		
Decidieron hacerse amigos de <u>él</u> y comenzaron a saludarlo.		



7. La palabra subrayada se refiere a uno de los tres animales.  
Marca una **X** en la columna que corresponde:

	BUEY	PUMA	CONEJO
Un montón de troncos se le vienen encima y <u>lo</u> dejan prisionero.			
Tengo hambre -dice Puma- y <u>tú</u> eres un gran chuletón de carne fresca.			
-Veremos quién tiene la razón -dice Puma- a Buey. Si la tengo <u>yo</u> , estás listo.			
Buey y Puma acompañan a Conejo al lugar. <u>Este</u> dice: -No entiendo que un Puma tan fuerte quede atrapado por unos troncos.			



8. Imagina que vas a viajar y quieres ir a un lugar donde haya elefantes.  
¿Cómo los verías?  
Subraya las oraciones que los describen:

a) Un elefante hembra conduciendo la manada.	
b) Una manada de elefantes cazando un antílope.	
c) Una manada de elefantes comiendo hojas de los árboles.	
d) Una manada de elefantes caminando junto a un grupo de canguros.	

8



Lee atentamente dos veces para contestar las siguientes preguntas:

## El Elefante

Es el mamífero terrestre más grande del mundo y pertenece al orden proboscidea. Se conocen tres especies de elefantes: el asiático de la jungla, el africano de la sabana, y el africano del bosque.

El elefante asiático pesa 5 toneladas, tiene la frente abombada, las orejas pequeñas y sólo el macho tiene colmillos. Por el contrario, el elefante africano es más alto, pesa 7 toneladas, tiene orejas grandes y los dos sexos tienen colmillos.

El elefante se caracteriza porque tiene una trompa, que es la fusión del labio superior y la nariz. Ella posee múltiples usos: ayudarse a comer y beber, ducharse, olfatear, derribar árboles y emitir diversos sonidos para comunicarse con otros elefantes. Las orejas, de gran tamaño, le permiten ventilarse y amplificar el sonido. Tiene un oído y olfato muy finos, pero su vista no está muy desarrollada.

Se alimenta de hierbas, pastos altos, arbustos, cortezas y pequeñas plantas del bosque. Debido a la gran cantidad de alimento que necesita, el elefante se desplaza constantemente. Vive en manadas de 15 a 30 individuos, compuestas principalmente por las hembras y sus crías. La hembra de mayor edad, les enseña dónde encontrar agua y alimento. La hembra tiene una sola cría y la gestación dura 660 días.

El elefante joven es atacado por animales como leopardos y tigres. Sin embargo, el adulto no tiene depredadores a excepción del hombre, quien durante siglos lo ha cazado para arrancarle los colmillos. Por esta razón, se encuentra en peligro de extinción.



9. Encierra en un círculo la respuesta correcta:

El texto El elefante es:

- a) Un texto de opinión sobre los elefantes.
- b) Un texto informativo sobre los elefantes.
- c) Una crónica sobre los elefantes.

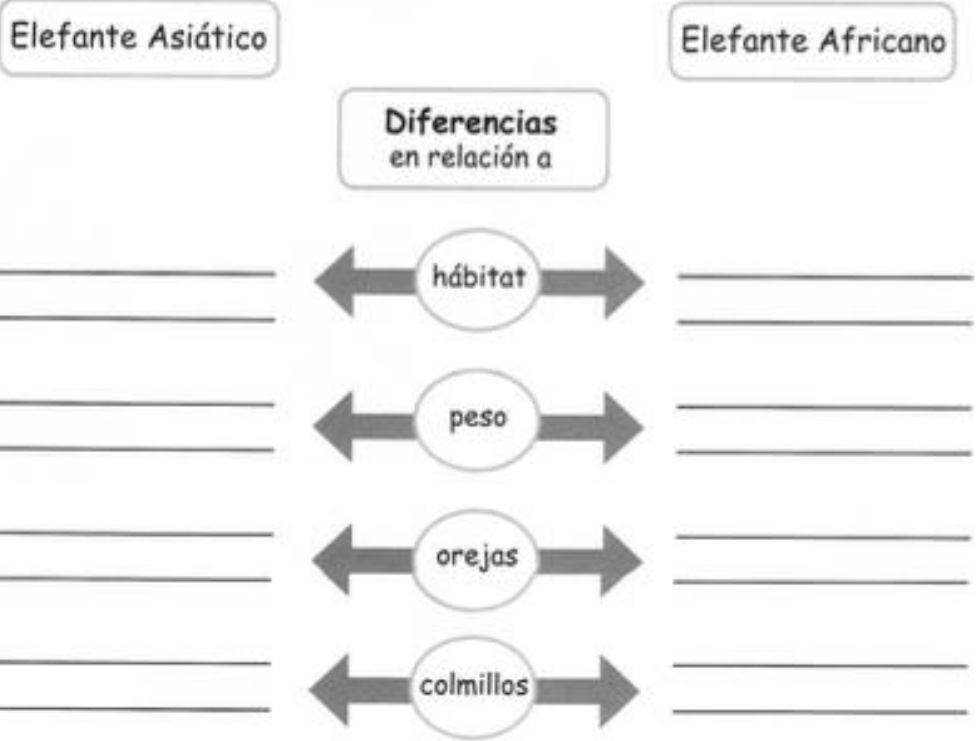


**10.** Marca **V** si es verdadero y **F** si es falso:

El elefante:	
a) Necesita desplazarse porque requiere gran cantidad de alimento	
b) Es mamífero y carnívoro	
c) Es un animal solitario	
d) Su principal depredador es el ser humano	



**11.** Escribe las diferencias entre los elefantes a partir de la información del texto:





**12.** Ordena las siguientes oraciones:

a)	jungla - el - vive - la - asiático - en - elefante
b)	joven - tigres - el - atacado - es - elefante - por - leopardos y
c)	agua - mayor - y - enseña - la - alimento - hembra - les - buscar - a



Observa atentamente para responder las siguientes preguntas:





- 13.** Claudia vive en Linares y quiere ir a Constitución, pero antes pasará a buscar a su primo Rafael a Talca. ¿Qué recorrido debe hacer?

Claudia parte desde .....  
ciudad

hacia el ..... , por la  
punto cardinal

Ruta ..... y llega a Talca. Luego, con  
número de la ruta

Rafael, se dirigen hacia el .....  
punto cardinal

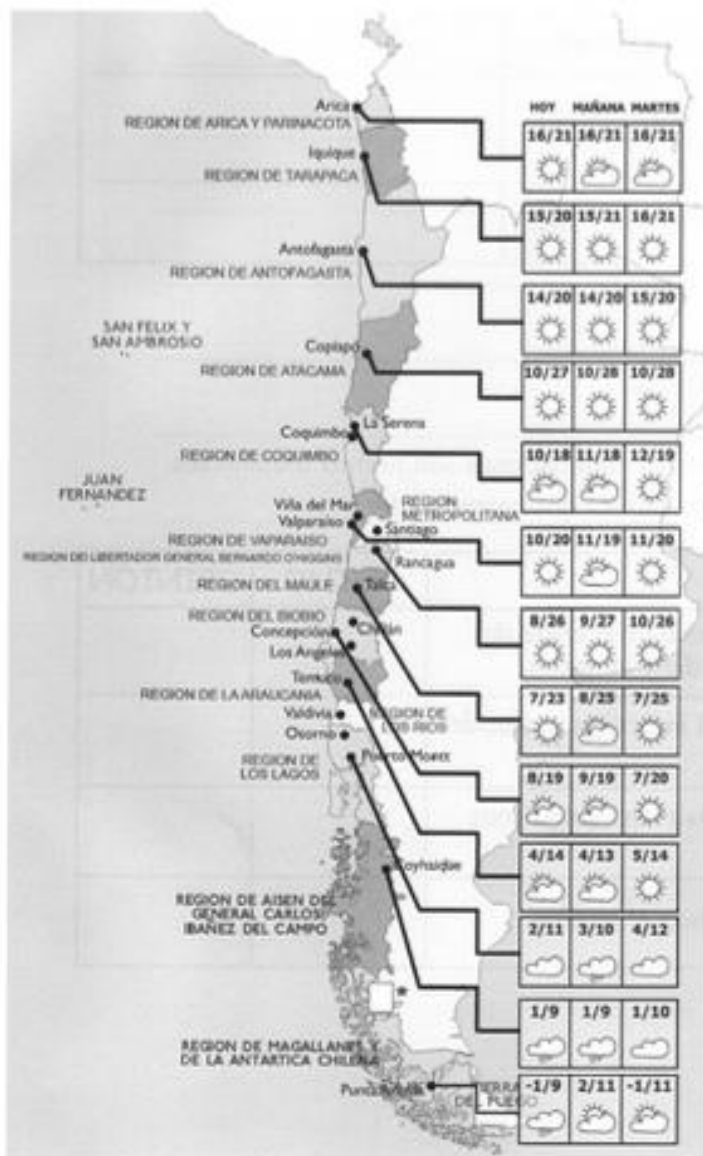
hasta ..... Desde allí toman el camino  
ciudad

hacia el ..... , para llegar  
punto cardinal

a Constitución.



Observa atentamente para responder las preguntas:



### Santiago

Hoy	Mañana	Martes	Miércoles	Jueves
8/27	10/28	11/27	11/30	11/30

Indice radiación U.V.

ARICA	VALORES
ARICA	11
COPIAPO	11
ANTOFAGASTA	11
LA SERENA	8-10
LITORAL CENTRAL	8-10
CONCEPCIÓN	8-10
VALDIVIA	8-10
PUERTO MONTT	6-7
COYHAIQUE	6-7
PUNTA ARENAS	6-7
ANTARTICA	3-5

**SANTIAGO**  
**8 - 10**

0-3 Bajo  
 3-6 Moderado  
 6-8 Alto  
 8-11 Muy Alto  
 11 Extremo

### Chile Insular

Isla de Pascua

15/22	14/22	14/22

Archipiélago Juan Fernández

12/15	12/16	11/17

Territorio Chileno Antártico

-4/-2	-4/-2	-3/-1

Restricción vehicular: No rige



**14.** Según el texto:

	Respuesta
a) ¿Qué día de la semana es Hoy?	
b) ¿En qué ciudad se registrará la temperatura máxima el martes?	
c) ¿En qué ciudades lloverá mañana?	



**15.** Decide si las siguientes informaciones son hechos u opiniones.  
 Marca una X en la columna que corresponde:

	HECHO	OPINIÓN
a) En Arica no hay mucha diferencia de temperatura entre el día y la noche.		
b) En Puerto Montt, el índice de radiación U.V. es alto.		
c) Es más agradable vivir en Iquique que en Coyhaique.		
d) En Temuco llueve todo el tiempo.		



**16.** ¿Te gusta vivir en tu ciudad? ¿Por qué?  
Escribe tu opinión:

Blank writing area with six horizontal lines for text entry.

## CUADRO DE REGISTRO DE RESULTADOS

NOMBRE: \_\_\_\_\_ CURSO: \_\_\_\_\_

(CL: Comprensión lectora - PT: Producción de textos - ML: Manejo de la lengua y conocimientos sobre la misma)

Ítem	Dimensión	Rasgo (Qué evalúa)	Puntaje Prueba	Puntaje niño(a)
1	CL	Comprensión inferencial. Cloze	11	
2	CL	Estructura y funciones. Recon. estructura textual. Fábula.	1	
3	CL	Comprensión inferencial global o macroestructural.	2	
4	CL	Comprensión crítica.	3	
5	CL	Comprensión inferencial léxica y creativa de expresiones.	2	
6	PT	Texto complejo. Carta con narración de texto.	24	
7	ML	Manejo comprensivo deicticos.	8	
8	CL	Compr. inferencial. Anticipación basada en conoc. previos.	2	
9	CL	Estructura y funciones. Reconocimiento de estructura textual.	1	
10	CL	Comprensión literal.	2	
10-a	CL	Comprensión literal	1/2	
10-b	CL	Comprensión literal	1/2	
10-c	CL	Comprensión literal	1/2	
10-d	CL	Comprensión literal	1/2	
11	CL	Reorganización información. Contrastación.	8	
12	ML	Ordenación oraciones.	6	
13	CL	Comprensión literal de mapa y reorganización de la información	6	
14	CL	Comprensión literal e inferencial:	2	
14-a	CL	Compr. inferencial lógica basada en conoc. previos.	1	
14-b	CL	Comprensión literal	1/2	
14-c	CL	Comprensión literal	1/2	
15	CL	Comprensión crítica.	4	
16	PT	Texto breve. Argumentativo.	15	
<b>TOTAL</b>			<b>97</b>	

### CUADRO RESUMEN

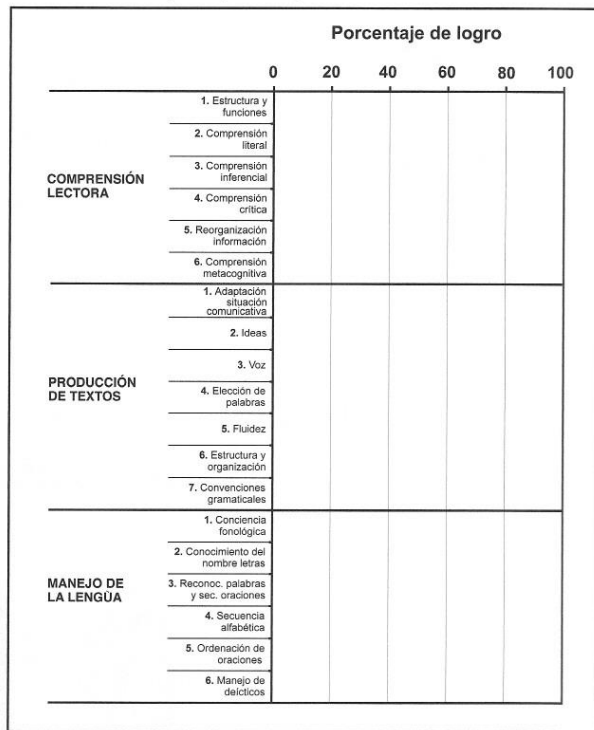
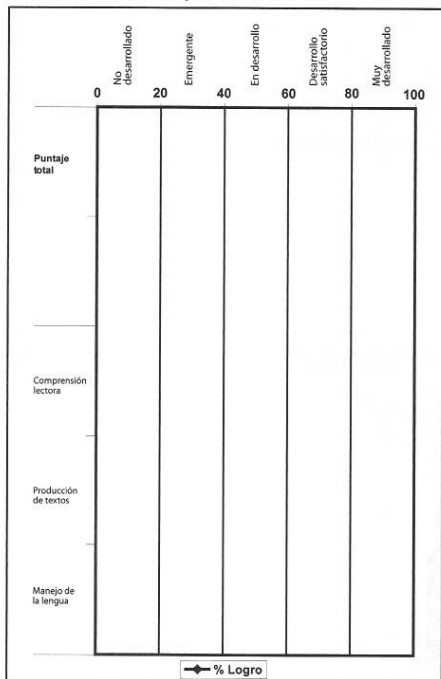
Dimensión	Puntaje máximo	Puntaje bruto niño(a)	Porcentaje de logro	Nivel de desempeño
Comprensión lectora	44			
Producción de textos	39			
Manejo de la lengua	14			
<b>Total</b>	<b>97</b>			

### Cuadro de desempeño por rasgos de las dimensiones evaluadas para 3º Básico

COMPRESIÓN LECTORA				PRODUCCIÓN DE TEXTOS							MANEJO DE LA LENGUA						
Rasgos	Ítemes Nº	Puntaje máximo	Puntaje Niño(a)	Porcentaje logro	Rasgos	Puntaje máximo ítem 7	Puntaje Niño(a) ítem 7	Puntaje máximo ítem 16	Puntaje Niño(a) ítem 16	Puntaje Máximo 7+16	Total Niño(a) 7+16	Porcentaje logro	Rasgos	Ítemes Nº	Puntaje máximo	Puntaje Niño(a)	Porcentaje Logro
1. Estructura y Funciones	2-8	2			1. Adaptación situación comunicativa	3				3			1. Conciencia fonológica	NE	-	-	-
2. Comprensión literal	3-10b 13a-13b 14-15	13			2. Ideas	5		4		9			2. Conocimiento del nombre letras	NE	-	-	-
3. Comprensión inferencial	1-4-5-9 10a-10c 13c-13d	23			3. Voz	3		3		6			3. Reconocimiento de palabras y de secuencia de oraciones	NE	-	-	-
4. Comprensión crítica	11	3			4. Elección de palabras	2				2			4. Secuencia alfabética	NE	-	-	-
5. Reorganización información	NE	-	-	-	5. Fluidez	3		2		5			5. Ordenación de oraciones	12	6		
6. Comprensión metacognitiva	NE	-	-	-	6. Estructura y organización	3		1		4			6. Manejo de deicticos	6	8		
					7. Convenciones gramaticales	5		4		9							

### Perfil de desempeño por rasgos de dimensiones evaluadas

#### Perfil del niño(a) por dimensión



## ANEXO 4: Validaciones de expertos

### **VALIDACION POR JUCIO DE EXPERTOS**

Estimado profesor Alejandro Rocha Narváez.

En el contexto de la asignatura de Seminario de Investigación quien suscribe, Marcela Sanzana Medina, está desarrollando su proyecto de tesis “Innovación desde el ámbito curricular en competencias de comprensión de textos a través de la codocencia efectiva en cuarto básico”, en el contexto de la problemática “¿Qué innovaciones, desde el ámbito curricular, aplicadas en clases, bajo la modalidad de codocencia efectiva, permiten el desarrollo de habilidades de comprensión de textos en los estudiantes de cuarto año básico”, cuyo propósito es: Implementar innovaciones, desde el ámbito curricular, en clases bajo la modalidad de codocencia efectiva, que permitan el desarrollo de habilidades de comprensión de textos en los estudiantes de cuarto año básico de la escuela Santa Clara. Esto implica la utilización de un “cuestionario y pauta de observación de clases y pauta de análisis documental” como instrumentos de recolección de datos.

Con la finalidad de validar esta herramienta mediante Juicio de expertos, usted ha sido seleccionado como posible experto.

Para ello es necesario determinar el grado de conocimiento que usted posee sobre el tema investigado (o sobre la construcción de este tipo de instrumentos).

Esta información es absolutamente confidencial y los resultados del cuestionario serán conocidos solamente por el tesista y su tutor metodológico.

Si usted está de acuerdo en participar como experto, se le solicita responder las preguntas que aparecen a continuación.

¡Muchas gracias por su cooperación!

## CUESTIONARIO DE COMPETENCIA EVALUADORA

Nombre: Alejandro Rocha Narváez

Profesión: Docente de Didáctica de las Ciencias, Tutor de práctica pedagógica en formación inicial de profesores.

**Instrucciones:** Marque con una cruz en la alternativa que considere se adapta más a su realidad.

**1) ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre el tema de esta investigación?**

Considere que el **valor 0** indica absoluto desconocimiento de la problemática que se evalúa; mientras que el **valor 10** indica pleno conocimiento de la referida problemática.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
								x		

**2) En la siguiente tabla, marque con una (X) el grado de influencia que ha tenido cada una de las fuentes de argumentación en sus conocimientos sobre el tema.**

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	GRADO DE INFLUENCIA DE CADA UNA DE LAS FUENTES EN SUS CONOCIMIENTOS		
	ALTO (A)	MEDIO (M)	BAJO (B)
1. Investigaciones teóricas y/o experimentales relacionadas con el tema.	X		
2. Experiencia obtenida en la actividad profesional (docencia de pregrado y postgrado recibida y/o impartida).	X		
3. Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores nacionales.		X	
4. Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores Extranjeros.			X
5. Conocimiento del estado actual de la problemática en el país y en el extranjero.		X	
6. Intuición.		X	
<b>TOTAL</b>	0.8	0.15	0.05= 1.00

## **VALIDACION POR JUCIO DE EXPERTOS**

Estimada profesora Virginia Moya Albright

En el contexto de la asignatura de Seminario de Investigación quien subscribe, Marcela Sanzana Medina, está desarrollando su proyecto de tesis “Innovación desde el ámbito curricular en competencias de comprensión de textos a través de la codocencia efectiva en cuarto básico”, en el contexto de la problemática “¿Qué innovaciones, desde el ámbito curricular, aplicadas en clases, bajo la modalidad de codocencia efectiva, permiten el desarrollo de habilidades de comprensión de textos en los estudiantes de cuarto año básico”, cuyo propósito es: Implementar innovaciones, desde el ámbito curricular, en clases bajo la modalidad de codocencia efectiva, que permitan el desarrollo de habilidades de comprensión de textos en los estudiantes de cuarto año básico de la escuela Santa Clara. Esto implica la utilización de un “cuestionario y pauta de observación de clases y pauta de análisis documental” como instrumentos de recolección de datos.

Con la finalidad de validar esta herramienta mediante Juicio de expertos, usted ha sido seleccionado como posible experto.

Para ello es necesario determinar el grado de conocimiento que usted posee sobre el tema investigado (o sobre la construcción de este tipo de instrumentos).

Esta información es absolutamente confidencial y los resultados del cuestionario serán conocidos solamente por el tesista y su tutor metodológico.

Si usted está de acuerdo en participar como experto, se le solicita responder las preguntas que aparecen a continuación.

## CUESTIONARIO DE COMPETENCIA EVALUADORA

Nombre: Virginia Moya Albright.

Profesión: Docente de Biología y Ciencias Naturales, Subdirectora escuela México

Estado de Guerrero. Talcahuano.

### Instrucciones:

Marque con una cruz en la alternativa que considere se adapta más a su realidad.

#### 1) ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre el tema de esta investigación?

Considere que el **valor 0** indica absoluto desconocimiento de la problemática que se evalúa; mientras que el **valor 10** indica pleno conocimiento de la referida problemática.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									X	

#### 2) En la siguiente tabla, marque con una (X) el grado de influencia que ha tenido cada una de las fuentes de argumentación en sus conocimientos sobre el tema.

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	GRADO DE INFLUENCIA DE CADA UNA DE LAS FUENTES EN SUS CONOCIMIENTOS		
	ALTO (A)	MEDIO (M)	BAJO (B)
1. Investigaciones teóricas y/o experimentales relacionadas con el tema.	X		
2. Experiencia obtenida en la actividad profesional (docencia de pregrado y postgrado recibida y/o impartida).		X	
3. Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores nacionales.	X		
4. Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores Extranjeros.			X
5. Conocimiento del estado actual de la problemática en el país y en el extranjero.	X		
6. Intuición.		X	
<b>TOTAL</b>	0.40	0.45	0.05= 0.9

## VALIDACION POR JUCIO DE EXPERTOS

Estimado profesor Jaime Terán Rebolledo.

En el contexto de la asignatura de Seminario de Investigación quien suscribe, Marcela Sanzana Medina, está desarrollando su proyecto de tesis “Innovación desde el ámbito curricular en competencias de comprensión de textos a través de la codocencia efectiva en cuarto básico”, en el contexto de la problemática “¿Qué innovaciones, desde el ámbito curricular, aplicadas en clases, bajo la modalidad de codocencia efectiva, permiten el desarrollo de habilidades de comprensión de textos en los estudiantes de cuarto año básico”, cuyo propósito es: Implementar innovaciones, desde el ámbito curricular, en clases bajo la modalidad de codocencia efectiva, que permitan el desarrollo de habilidades de comprensión de textos en los estudiantes de cuarto año básico de la escuela Santa Clara. Esto implica la utilización de un “cuestionario y pauta de observación de clases y pauta de análisis documental” como instrumentos de recolección de datos.

Con la finalidad de validar esta herramienta mediante Juicio de expertos, usted ha sido seleccionado como posible experto.

Para ello es necesario determinar el grado de conocimiento que usted posee sobre el tema investigado (o sobre la construcción de este tipo de instrumentos).

Esta información es absolutamente confidencial y los resultados del cuestionario serán conocidos solamente por el tesista y su tutor metodológico.

Si usted está de acuerdo en participar como experto, se le solicita responder las preguntas que aparecen a continuación.

## CUESTIONARIO DE COMPETENCIA EVALUADORA

Nombre: Jaime Terán rebolledo

Profesión: Docente de Física y Ciencias Naturales. Coordinador de Educación Media y Perfeccionamientos. Daem Talcahuano.

### Instrucciones:

Marque con una cruz en la alternativa que considere se adapta más a su realidad.

#### 1) ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre el tema de esta investigación?

Considere que el **valor 0** indica absoluto desconocimiento de la problemática que se evalúa; mientras que el **valor 10** indica pleno conocimiento de la referida problemática.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
								x		

#### 2) En la siguiente tabla, marque con una (X) el grado de influencia que ha tenido cada una de las fuentes de argumentación en sus conocimientos sobre el tema.

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	GRADO DE INFLUENCIA DE CADA UNA DE LAS FUENTES EN SUS CONOCIMIENTOS		
	ALTO (A)	MEDIO (M)	BAJO (B)
1. Investigaciones teóricas y/o experimentales relacionadas con el tema.	X		
2. Experiencia obtenida en la actividad profesional (docencia de pregrado y postgrado recibida y/o impartida).		X	
3. Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores nacionales.	X		
4. Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores Extranjeros.		X	
5. Conocimiento del estado actual de la problemática en el país y en el extranjero.	X		
6. Intuición.		X	
<b>TOTAL</b>	0.40	0.50	= 0.90

ANEXO 5: Asentimientos y consentimientos informados

**ASENTIMIENTO INFORMADO**

(para participantes de entrevistas)

Yo \_\_\_\_\_(nombre)

estoy de acuerdo en participar en el proyecto de intervención: “Utilización de una metodología de codocencia para el desarrollo de la habilidad de comprensión lectora en estudiantes de 3º año básico de la Escuela Santa Clara de Talcahuano”, cumpliendo el rol de entrevistado.

El propósito y naturaleza del estudio me ha sido totalmente explicado por la profesora y encargada del proyecto, Marcela Sanzana. Mediante el presente documento, dejo constancia de mi participación voluntaria.

Firma del Participante: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

## **CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO**

(Para padres de estudiantes entrevistados)

Estimada/o apoderada/o

El propósito de este documento es informar que su pupila/o ha sido invitada/o a participar en un proyecto de intervención que busca mejorar las habilidades de comprensión lectora de los estudiantes de 3º año básico del establecimiento Santa Clara. El proyecto se denomina “Utilización de una metodología de codocencia para el desarrollo de la habilidad de comprensión lectora en estudiantes de 3º año básico de la Escuela Santa Clara de Talcahuano” y está a cargo de la profesora Marcela Sanzana.

La participación de su pupila/o consiste en responder a una entrevista breve sobre sus intereses de lectura, cuya información recogida será tratada con absoluta confidencialidad y únicamente con fines investigativos. El registro de la entrevista se llevará a cabo mediante un soporte de audio únicamente, el que posterior a ser transcrito será eliminado.

La participación de su pupila/o no tiene ningún riesgo o implicancia de índole negativa, por el contrario, nos brindaría información valiosa para apoyar el proceso de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Santa Clara.

En caso de estar a favor de la participación de su pupila/o, complete la información en la siguiente página.

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo \_\_\_\_\_(nombre)  
estoy de acuerdo con que mi pupila/o participe en el proyecto de intervención: “Utilización de una metodología de codocencia para el desarrollo de la habilidad de comprensión lectora en estudiantes de 3º año básico de la Escuela Santa Clara de Talcahuano”, cumpliendo el rol de entrevistado.

Se me ha informado de los propósitos del proyecto sé que puedo comunicarme con la encargada en cualquier momento y comprendo que mi pupila/o puede negarse a participar en cualquier momento.

Firma del Participante: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

ANEXO 6: Tablas de registro de estrategias de comprensión lectora y codocencia

Tabla de registro de estrategias para el desarrollo de la comprensión lectora

Descripción de la estrategia	Referencia (bibliografía/linkografía)	Profesora que recopila la información
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		

Tabla de registro de estrategias de codocencia en la asignatura de lenguaje

Descripción de la estrategia	Referencia (bibliografía/linkografía)	Profesora que recopila la información
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		

ANEXO 7: Asistencia a reuniones de planificación y diseño de la propuesta pedagógica para el desarrollo de la comprensión lectora

Tabla de registro de asistencia

Fecha	Nombre asistente	Firma

ANEXO 8: Formato de planificación a emplear para la propuesta pedagógica

Formato de planificación de actividades

Objetivo de la actividad		Tiempo
Estrategias de comprensión lectora implicadas	Estrategias de codocencia implicadas	
Descripción de la actividad (como será presentada a los estudiantes)		
Descripción de la gestión de la actividad (preguntas e intervenciones de las profesoras, respuestas esperadas de los estudiantes, errores plausibles, tiempos, etc.).		
Indicadores de evaluación de la clase	Método de evaluación	

## ANEXO 9: Validaciones del plan de intervención

### **PAUTA DE EVALUACION DE PROYECTO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA PARA EXPERTOS**

**NOMBRE DEL PROFESIONAL:** Sara E. Rivera Herreros

**GRADO ACADEMICO:** Magíster en Ciencias de la Educación

A continuación, se le solicita evaluar el proyecto de Innovación educativa del (a) estudiante del Programa de Magister en Innovación Curricular y Evaluativa de la Facultad de Educación de la Universidad del Desarrollo, Sede Concepción Don (ña): **Marcela Alejandra Sanzana Medina**, considerando para ello y entre otros los siguientes criterios:

**Pertinencia:** elementos diferenciadores que hacen referencia al tema en cuestión.

**Calidad:** propiedad o conjunto de propiedades de la sección a evaluar, que permiten juzgar su valor.

**Suficiencia:** adecuado para cubrir al menos los aspectos básicos del ítem evaluado.

**Coherencia:** Conexión, relación o unión lógica de las partes expresadas dando origen a un discurso de conjunto.

La evaluación que usted realice solo requiere que usted emita un breve informe con sus apreciaciones sobre los aspectos que a continuación se detallan y que formará parte de la evaluación general del proyecto.

Aspectos:

- 1.- Respecto de problema de investigación identificado.
- 2.- Respecto de la justificación del problema
- 3.- Respecto de los objetivos de la propuesta de innovación.
- 4.- Respecto de las acciones, metas, estándares y verificadores establecidos
- 5.- Respecto del plan de evaluación de la Innovación.

**Desde ya muchas gracias por su colaboración.**

## **VALIDACIÓN:**

### **1.- Respecto al problema de investigación identificado:**

Los antecedentes contextuales están adecuadamente proporcionados, permitiendo que uno pueda tener una visión cercana del panorama del centro educativo donde se realizará la intervención.

Refiriéndose al problema planteado, se entiende que se abordará el desarrollo de la habilidad de comprensión lectora con los estudiantes, la que no ha sido abordada en profundidad por la profesora de la asignatura de lenguaje, ya que ella ha manifestado no tener las estrategias suficientes para trabajar el desarrollo de la competencia lectora con sus estudiantes.

La problemática es relevante curricular y didácticamente hablando, ya que es importante que los estudiantes puedan desarrollar una lectura comprensiva para desenvolverse de forma exitosa en su vida cotidiana y en la escuela.

Finalmente, respecto al diagnóstico como estrategia para delimitar el problema, me parece adecuada su planificación, su implementación y el análisis de los resultados, los cuales permiten constatar que efectivamente los estudiantes requieren trabajar intensivamente el desarrollo de su comprensión lectora y que la profesora de la asignatura solicita apoyo en ello.

### **2.- Respecto a la justificación del problema**

La justificación del problema es abordada principalmente desde lo propuesto por la normativa nacional, a través de lo manifestado en el currículum nacional, y en específico en el marco curricular de lenguaje. Es pertinente esta justificación, coherente y de calidad, pero pudiese ser complementada su suficiencia con aportes desde la literatura especializada en el campo de la comprensión lectora

y antecedentes contextuales de estrategias del profesorado para promover esta habilidad en el aula.

### **3.- Respecto a los objetivos de la propuesta de innovación**

Los objetivos están elaborados y redactados de tal forma que presentan coherencia interna entre sí, y coherencia y pertinencia con la problemática abordada. Me parece que son suficientes para llevar a cabo un plan que dé soluciones sustanciales al problema detectado, y estando en presencia de los criterios de suficiencia, pertinencia y coherencia anteriormente señalados, se puede afirmar que es una propuesta de calidad, que busca cubrir los diferentes aspectos del problema identificado y delimitado a través del diagnóstico.

### **4.- Respecto de las acciones, metas, estándares y verificadores establecidos**

Las acciones están claramente detalladas, asociadas a cada objetivo, siendo coherentes en relación al objetivo al cual se corresponden y pertinentes al problema global que contribuyen a solucionar.

Refiriéndose a los estándares y verificadores establecidos estos son suficientes y pertinentes a cada una de las etapas, lo que hace que se pueda tener un monitoreo y seguimiento de cada una de las fases, en caso que el proyecto no dé con la solución esperada, estos permitirían eventualmente realizar una revisión de en qué fases se pueden establecer mejorías.

Finalmente, respecto a las metas propuestas, sobre todo asociadas al factor tiempo, sugiero hacer una revisión para extender los plazos de trabajo propuestos inicialmente, puesto que son muy acotados y las actividades que se proponen, como la búsqueda de estrategias, la capacitación del equipo de trabajo y el plan de trabajo con los estudiantes, son fases que demandan más tiempo que el presupuestado.

## **5.- Respecto al plan de evaluación de la Innovación**

Se entiende que la evaluación del plan de intervención se hará por medio de la aplicación de la prueba CL-PT, la cual será utilizada como un test de entrada y de salida. Esta herramienta es útil para responder a la pregunta de si la innovación dio un resultado o no, y de hacerlo en qué medida progresaron los estudiantes en relación a la habilidad de comprender textos. No obstante, no se dan mayores especificaciones de la etapa final de reflexión en torno a la construcción de conocimiento en base a las experiencias vividas por los participantes de la intervención, fase que es fundamental dentro de una propuesta de investigación-acción, y sirve, de igual modo, para evaluar la eficacia del proyecto con proyecciones de dejar un registro del mismo que sea útil para próximas iniciativas que emprendan innovaciones en similares contextos o con similares problemas a abordar. Esta reflexión final permitiría eventualmente responder a la interrogante de qué etapas o fases de la intervención contribuyeron o no efectivamente al desarrollo de la competencia lectora en los estudiantes, lo que complementa el primer análisis que sí está cubierto de forma adecuada.

## **PAUTA DE EVALUACION DE PROYECTO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA PARA EXPERTOS**

**NOMBRE DEL PROFESIONAL:** María Soledad Pérez Cisternas

**GRADO ACADEMICO:** Magíster en Liderazgo y Dirección Escolar

A continuación, se le solicita evaluar el proyecto de Innovación educativa del (a) estudiante del Programa de Magister en Innovación Curricular y Evaluativa de la Facultad de Educación de la Universidad del Desarrollo, Sede Concepción Don(ña): **Marcela Alejandra Sanzana Medina**, considerando para ello y entre otros los siguientes criterios:

**Pertinencia:** elementos diferenciadores que hacen referencia al tema en cuestión.

**Calidad:** propiedad o conjunto de propiedades de la sección a evaluar, que permiten juzgar su valor.

**Suficiencia:** adecuado para cubrir al menos los aspectos básicos del ítem evaluado.

**Coherencia:** Conexión, relación o unión lógica de las partes expresadas dando origen a un discurso de conjunto.

La evaluación que usted realice solo requiere que usted emita un breve informe con sus apreciaciones sobre los aspectos que a continuación se detallan y que formará parte de la evaluación general del proyecto.

Aspectos:

- 1.- Respecto de problema de investigación identificado.
- 2.- Respecto de la justificación del problema
- 3.- Respecto de los objetivos de la propuesta de innovación.
- 4.- Respecto de las acciones, metas, estándares y verificadores establecidos
- 5.- Respecto del plan de evaluación de la Innovación.

**Desde ya muchas gracias por su colaboración.**

## **VALIDACIÓN:**

### **Sobre el problema identificado:**

El problema está bien descrito y se presentan suficientes elementos contextuales para situarse en el entorno en el que está inmersa la situación. Referente a la delimitación del problema a través del diagnóstico, significa un aporte ya que permite evidenciar la realidad de los estudiantes de forma más detalladas.

### **Sobre la justificación del problema:**

Me parece una buena justificación, pero sugiero citar algún autor que hable de la comprensión lectora, y del trabajo colaborativo y entre pares, de modo tal que se justifique la necesidad de trabajar con estos dos ámbitos desde la literatura especializada.

### **Sobre los objetivos de la propuesta de innovación:**

Los objetivos están afín con el problema y son coherentes entre sí, ya que permiten visualizar una progresión desde una etapa a la otra del proceso de intervención.

### **Sobre las acciones, metas, estándares y verificadores establecidos:**

Me parece que está bien estructurado el plan de intervención, pero pienso que falta detallar el plan a trabajar con los estudiantes, las actividades a realizar en específico, los materiales que se usarán, en cuánto tiempo se usará, entre otros detalles que hacen más robusta la propuesta. No se ven estas actividades específicas.

Al mismo tiempo me hace ruido que se comente que el factor tiempo es algo que pueda resultar un dificultad para llevar a cabo la propuesta, se debieran planificar los plazos en función de que se adapten a la propuesta, y no que la propuesta se adapte a los plazos.

**Respecto a la evaluación de la innovación:**

Está muy bien pensada la idea de trabajar con el pre-test y post-test, es un instrumento que permite efectivamente visualizar el progreso de los estudiantes en la habilidad a través del tiempo en que se aplique la intervención.