



Facultad de Educación

EFFECTOS DE UN PLAN DE INTERVENCIÓN EN EL DESARROLLO DE LAS
HABILIDADES QUE COMPONEN LA FLUIDEZ LECTORA UTILIZANDO
CRITERIOS DE MEDIACIÓN.

POR: MARÍA JOSÉ PÉNDOLA DEL REAL

Tesis presentada a la Facultad de educación de la Universidad del Desarrollo
para optar al Magíster de Psicopedagogía.

PROFESOR GUÍA:

SRA. NICOLE HÖDAR BOZZOLO

Octubre, 2022
SANTIAGO DE CHILE

TABLA DE CONTENIDOS

INTRODUCCIÓN.....	p.4
I. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	p.6
1.1 Antecedentes y propósito del estudio.....	p.6
1.2 Delimitación del problema e Interrogantes del estudio	p.15
1.3 Justificación del estudio.....	p.19
1.4 Objetivos generales y específicos.....	p.21
II. METODOLOGIA	p.23
2.1 Orientación Metodológica.....	p.23
2.2 Tipo de investigación y diseño.....	p.23
2.3 Características de la población y de la muestra.....	p.25
2.4 Estrategias para la recolección de información.....	p.26
2.5 Descripción de las técnicas de análisis de datos.....	p.28
III. RESULTADOS DE LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN.....	p.29
IV. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN.....	p.40
4.1 Objetivos de la propuesta de intervención.....	p.40
4.2 Acciones a realizar.....	p.40
4.3 Público objetivo.....	p.41
4.4 Organización/Planificación de la intervención.....	p.42
4.5 Cronograma.....	p.47

V. IMPLEMENTACIÓN PROPUESTA DE INTERVENCIÓN.....	p.48
5.1 Descripción del proceso de implementación.....	p.48
5.2 Análisis de dificultades y facilitadores.....	p.53
5.3 Diseño del proceso de evaluación.....	p.55
5.3 Reflexiones a partir de la experiencia.....	p.57
5.4 Diseño del procedimiento de evaluación.....	p.57
VI. EVALUACIÓN DE INTERVENCIÓN.....	p.65
VII. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	p.92
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	p.98
ANEXOS.....	p.103

INTRODUCCIÓN

La presente investigación corresponde a un estudio sobre la influencia que tiene la mediación del profesor en el desarrollo de una lectura fluida en aquellos estudiantes que presentan mayor dificultad en su proceso lector. Dicha investigación corresponde a un proceso de evaluación - intervención, en el que se construyen experiencias de aprendizaje mediado, a un grupo de estudiantes con el objetivo de identificar ¿Cuál es el rol de la mediación en el logro de una lectura fluida?

Para responder la interrogante de estudio, se seleccionó a un grupo de cinco estudiantes, que mostraban cierta dificultad en la adquisición de una lectura fluida, para participar de un taller en el que intencionaron interacciones mediadas, a partir de los criterios de mediación propuestos por Feuerstein (Feuerstein, Feuerstein & Falik, 2010). Finalmente, mediante un análisis cualitativo, se pudo establecer y evidenciar la existencia de dichas interacciones y en conjunto con un análisis cuantitativo un avance en las habilidades que componen una lectura fluida (prosodia, velocidad y precisión), dando a conocer que el rol mediador sería un facilitador de la lectura fluida.

La investigación se compone de siete capítulos; en el primero se presenta el planteamiento del problema, abordando los antecedentes nacionales e internacionales de este. En el segundo capítulo se presenta la metodología de la investigación, en donde se da a conocer el tipo de investigación, su diseño y las

características del grupo estudio y de la recolección de información. Luego, en el tercer capítulo se dan a conocer los resultados de la investigación, para que, a partir de estos, en el cuarto capítulo se presente la propuesta de intervención. Para continuar, en quinto capítulo se da conocer lo que fue la implementación como tal; de la que se presentarán los resultados en el sexto capítulo Finalmente, el trabajo finaliza con el séptimo capítulo que corresponde a las conclusiones y proyecciones del proyecto.

Palabras claves: Lectura fluida, rol mediador, criterios de mediación.

I. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1. Antecedentes y propósito del estudio

En el siguiente apartado se expondrán aquellos antecedentes, tanto teóricos como contextuales, que dan origen al propósito de estudio.

Para comenzar, es fundamental destacar la importancia que tiene el código escrito en la sociedad, debido a que este permite fijar la palabra hablada en un soporte permanente, en dónde se encriptan las sílabas, sonidos y palabras de una lengua (Dehaene, 2015). En otras palabras, el código escrito permite representar el lenguaje hablado.

Valencia (2019) menciona que “la adquisición del código lectoescrito tiene gran relevancia en la educación porque es la puerta para la apropiación de nuevos conocimientos” (p. 10) es decir, la lectura da la oportunidad al aprendizaje de nuevos conceptos. Asimismo, Vargas et al. (2019) establecen que hoy en día el código escrito es el principal medio para transmitir y comunicar información; lo que reafirma lo mencionado anteriormente, en la actualidad la lectura es el medio a través del cual las personas pueden acceder a un sinnúmero de información, que de lo contrario no estaría a su alcance.

A partir de lo mencionado anteriormente, recae la importancia de la lectura inicial en las escuelas, ya que los estudiantes deben ser capaces de acceder a dicho medio de comunicación para desenvolverse en la sociedad actual. En

relación a esto, los aportes de la neurociencia cognitiva, demuestran que el desarrollo de la lectura no sucede de forma natural en los infantes, es decir, contrario a lo que sucede con el lenguaje hablado, el cerebro no está diseñado para el aprendizaje natural de la lectura, este es un proceso artificial, que debe ser enseñado (Dehaene, 2015).

El aprendizaje de la lectura es un proceso que cuenta con distintos componentes, todos ellos de gran importancia. Según Baeza, Solís, & Suzuki (2016) estos son:

- Conocimiento de lo impreso: Lo que implica que los niños conozcan el material impreso y la función que cumplen en la vida cotidiana
- Conocimiento del alfabeto: Se refiere al reconocimiento de los nombres y sonidos de las letras que componen los signos gráficos de la lengua.
- Conciencia fonológica: Esto trata sobre la capacidad de identificar y discriminar los sonidos que componen la lengua.
- Conciencia semántica: Hace referencia a la capacidad de dar significado a las palabras y utilizarlas conforme al contexto.
- Conciencia sintáctica: Se refiere a la capacidad de reflexión a partir de las estructuras gramaticales y el orden de palabras en una determinada lengua.

Junto a los componentes mencionados, Baeza, et al. (2016) también destacan la actitud y motivación de los estudiantes como un factor de suma

importancia en el aprendizaje de la lectura. Es fundamental que, a lo largo del proceso de enseñanza y aprendizaje de la lectoescritura, se incorporen todos los componentes mencionados.

A partir de lo anterior, cabe mencionar que el proceso de adquisición de la lectura se divide en tres fases principales. La primera de ellas es la etapa pictórica, en donde se fotografían las palabras; luego está la etapa fonológica, donde se aprenden a decodificar los sonidos que conforman las palabras y finalmente la etapa ortográfica, en la que la palabra se reconoce de manera automática y rápida (Vargas et al. 2019).

La segunda etapa, se relaciona directamente con uno de los componentes ya mencionados, la conciencia fonológica. Esta es fundamental, ya que en ella se desarrolla un proceso característico de la lectura inicial, el proceso de relación grafema – fonema (Dahaene, 2014). Para desarrollarla es necesario hacer una enseñanza explícita de los sonidos y sus grafemas correspondientes, a través de juegos lingüísticos, tales como rimas y/o canciones (Dehaene 2015). Dehaene (2015) plantea que “la investigación pedagógica en el aula lo confirma: los niños a quienes enseñamos de manera explícita qué letras corresponden a qué sonidos aprenden más rápido a leer” (p.48), por lo que habría una relación directa entre el desarrollo de la conciencia fonológica dentro del aula y la adquisición de la lectura.

Existen tres modelos para la enseñanza de la lectura. Por un lado, el primero de ellos es modelo de destrezas, donde el foco se sitúa en la enseñanza

explícita y mecánica del código. Mientras que, por otro lado, está el modelo holístico, que tiene un enfoque constructivista, en donde los estudiantes presentan un rol activo en su aprendizaje, construyendo el conocimiento por sí mismos, sin una instrucción explícita sobre la decodificación. Es a partir de los dos modelos recién expuestos que se presenta el tercer modelo de la enseñanza de la lectura, en donde ambos se integran y son lo que se conoce como el modelo equilibrado. En este, se considera la enseñanza explícita del código junto a la integración de textos auténticos que motiven e involucren a los estudiantes como entes activos en su aprendizaje (Hudson, Förster, Rojas-Barahona, Valenzuela, Riesco & Ramaciotti, 2013).

Tras lo anterior, cabe mencionar que el fin en sí mismo del proceso de enseñanza – aprendizaje de la lectura es el desarrollo de una comprensión lectora, es decir, que el aprendiz pueda otorgarle un significado a lo que lee (Baeza, et al. 2016). En relación a esto, nace la importancia de la fluidez lectora, debido a que “esta es la puerta para la comprensión de textos” (Barreyro, Fumagalli & Jaichenco, 2017, p.165).

De acuerdo a Rasinski (2010) la fluidez lectora se compone por la exactitud, automatización y la prosodia. En primer lugar, la exactitud lectora se refiere a la capacidad de identificar las palabras escritas de manera correcta. Luego, en segundo lugar, la automatización lectora se refiere a la capacidad de leer con una velocidad adecuada sin mayor esfuerzo; de esta manera el lector centra su atención a la construcción del significado del texto más que a la

decodificación de la letras y fonemas que conforman la palabra. Finalmente, en tercer lugar, la prosodia hace referencia al volumen, ritmo y entonación con que el lector realiza la lectura en voz alta (se citó en Barreyro, Fumagalli & Jaichenco, 2017).

A partir de lo anterior, se puede definir como lectura fluida aquella que se lleva a cabo sin errores en la decodificación de palabras y utilizando un adecuado ritmo, entonación y expresión, haciendo pausas pertinentes en función de las marcas gráficas, y diferenciando el volumen y expresión de la voz en ciertas partes de la lectura a medida que corresponda, con el objetivo de apoyar la comprensión (Calero, 2014).

Para lograr una lectura fluida, es fundamental que las escuelas potencien el desarrollo de la conciencia fonológica y la motivación por la lectura, desde edades tempranas. Con respecto a este último concepto, cabe mencionar que la motivación en las escuelas debe ser percibida como un estado interno de disposición positiva para el aprendizaje y para hacerlo de manera autónoma (Mila, 2018). En relación a lo planteado, los docentes y los colegios deben fomentar la motivación por la lectura, de manera de que los estudiantes quieran realizarla de manera autónoma y fuera del contexto escolar.

Asimismo, y con el objetivo de desarrollar una lectura fluida, se hace fundamental que las escuelas también evalúen de manera constante y formativa; sin embargo, en la actualidad, esta evaluación se centra tradicionalmente en la velocidad y precisión de las palabras, midiendo por ejemplo la cantidad de

palabras que puede leer en un minuto, dejando de lado los componentes prosódicos de la lectura, tales como la entonación y el ritmo (Ochoa, 2017). Ferrada & Oúton (2017) mencionan la importancia de considerar este elemento ya que:

Al leer sin la prosodia adecuada, el lector puede que no realice las agrupaciones de palabras en unidades sintácticas de significado, no lo lea con suficiente expresividad para recrear su significado, no acentúe correctamente las palabras y no distinga unas unidades léxicas de otras (esta versus está), repercutiendo todo ello en la interpretación del texto (p.48)

En lo que respecta a la adquisición a la fluidez lectora, cabe mencionar que la mayoría de los estudiantes desarrollan una lectura fluida de manera progresiva y sin grandes esfuerzos, mediante la exposición constante a textos escritos (Ferrada & Oúton, 2017). De todas formas, a pesar de que la fluidez se desarrolle de manera paulatina, existen estudiantes que muestran mayores dificultades para hacerlo (Ferrada & Oúton, 2017). En relación a esto, Castejón, Cuetos, & González (2019) mencionan que la adquisición de velocidad en la lectura y prosodia, son más lentos y muestran una mayor dificultad, lo que provoca como consecuencia que haya aprendices que tarden toda su educación primaria o incluso más en alcanzarlas.

A partir de lo anterior, es fundamental tener en consideración la importancia de la fluidez en el proceso de adquisición de la lectura, debido a su

impacto en la comprensión lectora. Sin embargo, tal y como se mencionó anteriormente, uno de los componentes que forman parte de esta habilidad, la prosodia, no está siendo considerada a la hora de evaluar la fluidez, ya que el trabajo en las escuelas se centra primordialmente en lo que corresponde a las habilidades de velocidad y precisión (Ochoa, 2017). Y del mismo modo hay estudiantes que presentan dificultades en el desarrollo de esta habilidad y de una lectura fluida (Castejón, Cuetos, & González (2019).

Frente a esta dificultad en lo que respecta al proceso de adquisición de una lectura fluida, es que se hace necesario mencionar el concepto de aprendizaje mediado. Este se refiere a aquel aprendizaje que se lleva a cabo a través de una persona que hace de mediador entre el educando y su ambiente. Aquella persona que hace de mediador, es la que organiza, planifica y selecciona los estímulos, frecuencia e intensidad con la que interactúa el educando, acorde a sus necesidades específicas (Feuerstein et al, 2010).

En relación a lo anterior, es fundamental profundizar en el rol que ejecuta el mediador en dicha interacción, ya que para que el aprendizaje sea transformador, debe haber Experiencias de Aprendizaje Mediado. Estas hacen referencia a la manera en que el estímulo es transformado por la persona mediadora, a partir de sus metas y objetivos. A partir de lo esto, es posible establecer que las Experiencias de Aprendizaje Mediado, corresponden a interacciones que pretenden transformar el desempeño de los estudiantes en una

tarea, desde la base de la comprensión de su funcionamiento cognitivo (Lobos, Figueroa & Soto, 2017).

El rol mediador de quién realiza la interacción, debe “apuntar al desarrollo de aprendizajes significativos por lo que el sentido de quien enseña no sólo debe estar puesto en impartir información, sino que en entregar definiciones, instrucciones claras e intención (Feuerstein, 1996 en Lobos et al, 2017, p.72). En otras palabras, el rol mediador da la opción de actuar de forma intencionada para mostrar el potencial cognitivo de los alumnos. Cabe mencionar, que en este hay conciencia de las posibilidades que se tiene, junto con cómo es el proceso de aprendizaje de los estudiantes, siendo un experto en las estrategias y metodologías más adecuadas para intervenir de manera propicia en las interacciones.

“El docente mediador es, entonces, un constructor de puentes entre el medio y el niño, posibilitando la incorporación de una amplia gama de estrategias cognitivas y procesos, que derivarán en comportamientos considerados como pre-requisitos para un buen funcionamiento cognitivo y afectivo (Tebar, 2012, en Lobos et al, p.73).

A partir de lo anterior, la mediación corresponde al proceso en el cual se lleva a cabo una interacción entre un individuo con alguna función cognitiva insuficiente y otra que ya posea el conocimiento y pueda modificar dicha función, quién cumple el rol de mediador (Feuerstein, et al. 2010). Ahora bien, no toda

interacción corresponde a una experiencia de aprendizaje mediado, ya que se deben cumplir con algunos criterios para que lo sea. En base a lo anterior, Feuerstein et al. 2010, plantea tres Criterios de Mediación fundamentales. El primero de ellos es Intencionalidad y Reciprocidad, en donde se plantea que en la interacción el mediador comunica el propósito de esta, buscando la respuesta de los estudiantes. El segundo, corresponde a Significado, en donde se el mediador da un sentido a los contenidos en busca del porqué de los razonamientos. Finalmente, el tercero de ellos es Trascendencia, que se refiere a ir más allá de la necesidad inmediata de la interacción (Lobos et al, 2017).

Junto con los criterios de mediación mencionados, Feuerstein incluye Criterios de Mediación Diversificadores que responden a necesidades culturales de la interacción y propias de cada aprendiz. Esto son: significado, sentido de competencia, regulación y control del comportamiento, participación, individualización y diferenciación del individuo, planificación de objetivos, desafío, sentido de pertenencia, acto de compartir, conciencia del ser humano como entidad cambiante y alternativa optimista (Feuerstein, et al. 2010).

En relación a lo anterior, cabe mencionar que el aprendizaje mediado es fundamental en el proceso lector, donde es el docente quién debe mediar el proceso de adquisición de la lectura en los estudiantes, y por ende el desarrollo de una lectura fluida; a través de interacciones que lo propicien de acuerdo a las necesidades y características de cada estudiante.

2. Delimitación del problema e Interrogantes del estudio

La evidencia muestra que, en Chile, los estudiantes comienzan a leer tarde, lo que afecta directamente a su nivel de fluidez y comprensión lectora (“Leo Primero”, s.f.). Existe un aproximado de 158.000 niños en el país que pasan a Segundo Básico sin lograr un nivel adecuado de lectura, lo que corresponde a más de un 60% de los estudiantes; esto se evidenció a partir de los últimos resultados del SIMCE de Lectura en 2° básico (“Leo Primero”, s.f.).

Del mismo modo, los resultados en la evaluación PISA del año 2018, muestran que en Chile un 31,7% de los estudiantes está bajo el Nivel 2, lo que significa que sus competencias son básicas y pueden asociarse a futuras dificultades profesionales (“PISA”, 2019); mientras que tan solo un 2,6% de los participantes se encuentran en los niveles 5 y 6, los más altos de la evaluación. Estos resultados ubican a Chile con un mayor porcentaje de estudiantes bajo el Nivel 2, que el resto de la OCDE, pero menor que el resto de los países latinoamericanos (“PISA”, 2019).

Sumado a lo anterior, cabe mencionar que, tras el contexto de la pandemia, provocada por el virus COVID-19 y la suspensión de las clases presenciales, el aprendizaje de la lectoescritura en Chile y el mundo se vio enormemente afectado. En un estudio realizado en EEUU, con el objetivo de visualizar las posibles pérdidas de aprendizaje en los estudiantes por la suspensión de clases, se evidenció que al perder medio año de clases presenciales los estudiantes obtuvieron entre un 63% a 68% del aprendizaje en

lectura. En el contexto chileno, se podría especular que esto podría ser aún más, teniendo en consideración que hubo casi un año y medio de clases online, junto con la poca conectividad para acceder a dichas clases (MINEDUC, 2021).

Estos resultados, demuestran que a nivel nacional existen grandes problemas en lo que respecta a la competencia lectora de los estudiantes, que se define como la capacidad de comprender, analizar y usar los textos para obtener conocimiento, alcanzar sus metas y participar de la sociedad (Jiménez, 2014). En relación a esto, cabe mencionar que “existen evidencias que los niños que no son buenos lectores a fines de tercer año básico no pueden ponerse al día con sus compañeros” (Baeza, et al., 2016, p.18); en otras palabras, los estudiantes, al terminar tercero básico, deben tener una lectura fluida que les permita comprender lo que leen, de lo contrario, no se lograrán nivelar con el resto de sus compañeros. A partir de lo mencionado, nace la importancia de trabajar en los niveles más pequeños, el desarrollo de las competencias lectoras, en especial el desarrollo de la fluidez, que como se mencionó anteriormente, puede presentar un desafío mayor para algunos estudiantes.

Si bien los datos presentados, dan una muestra de la competencia lectora a nivel nacional; el contexto específico en donde se lleva a cabo el presente estudio corresponde a un colegio particular ubicado en la Región Metropolitana. En dicho establecimiento educacional, y al igual que en el resto de los colegios del país, la adquisición de la lectura inicial presenta un gran desafío para algunos estudiantes, en especial el desarrollo de la fluidez lectora.

El establecimiento educacional mencionado, presta gran atención al desarrollo de habilidades correspondientes a la comprensión lectora desde los cursos más pequeños; sin embargo ¿qué pasa con aquellos estudiantes que en los niveles más pequeños no han alcanzado una fluidez lectora?, vuelve la interrogante anterior. Estos estudiantes, probablemente tendrán dificultades en alcanzar una buena comprensión lectora, porque su atención está dirigida a la decodificación de las palabras y por ende no le podrán otorgar un significado a lo leído (Barreyro, Fumagalli & Jaichenco, 2017). En relación a lo anterior, cabe mencionar que investigaciones realizadas dan a conocer la relevancia de la automatización en la lectura para alcanzar una comprensión textual, ya que cuando la decodificación es lenta y/o insuficiente, el esfuerzo requerido por lo estudiantes se dirige a la identificación de letras y sonidos correspondientes, por lo que se deja de lado la construcción y comprensión del significado (Villalonga, Padilla & Burin, 2014).

Con el objetivo de que todos los estudiantes logren una fluidez lectora, se requiere de una enseñanza “temprana sistemática y explícita” (Castejón, et al., 2019, p.76), basada en estrategias y metodologías acordes. Para ello, el docente cumple un rol fundamental, ya que él es quién debe planificar e implementar dichas estrategias en el aula y a lo largo de sus sesiones de aprendizaje e identificar quiénes son aquellos estudiantes que presentan mayores dificultades.

A partir de lo anterior, cabe preguntarse ¿qué estrategias debe utilizar el docente para promover y potenciar una lectura fluida en estudiantes de primero

y segundo básico? Para responder dicha interrogante, es necesario revisar las diferentes estrategias que existen dentro de la enseñanza de la lectura. Dentro de las estrategias más reconocidas para el desarrollo de una lectura fluida están la lectura repetida, que se refiere a la lectura independiente y repetida de un texto, y la lectura en parejas (Ferrada & Oúton, 2017). Ambas estrategias han demostrado grandes aportes en el desarrollo de una lectura fluida; sin embargo, no incluyen el rol del docente más allá de la planificación de éstas en la sala de clases y hay estudiantes que necesitan un mayor apoyo de parte de él.

Respecto a lo anterior, es importante recapitular el concepto de aprendizaje mediado, que se refiere al proceso a través del cual la adquisición del aprendizaje es asistido por otra persona, que selecciona, interpreta y acomoda según sea necesario la experiencia de aprendizaje presentada a los estudiantes (Liu & Gillies, 2021). Dentro del aula, la mediación de los profesionales de la educación permite mejorar el desempeño de los estudiantes a través de la organización de actividades de aprendizaje efectivo (Liu & Gillies, 2021). Al mencionar el concepto de aprendizaje mediado, es fundamental referirse al concepto de Zona de Desarrollo Próximo de Vygotsky (1980), que hace referencia a la distancia entre el nivel cognitivo actual del estudiante, y su nivel cognitivo potencial, determinado por las mediaciones (como se citó en Ferreira, Olcina & Reis-Jorge, 2019).

Una estrategia que incorpora el aprendizaje mediado es la lectura guiada en grupos pequeños, en donde se promueve un aprendizaje diferenciado, que

permite el desarrollo de buenos niveles de lectura. Este es un método de enseñanza en donde el docente enseña una gran variedad de estrategias de lectura y vocabulario mediante el modelaje y la repetición (Utami, Subari & Helisya, 2019).

A partir de la estrategia anterior, cabe mencionar que, al realizar una práctica de lectura guiada en grupos pequeños, para que esta corresponda a una experiencia de aprendizaje mediado, es necesario identificar los estímulos que cada estudiante necesita para alcanzar su zona de desarrollo próximo. En relación a lo anterior, es fundamental, que el docente a cargo seleccione los criterios de mediación apropiados, para que mediante esta interacción se potencie a que el estudiante logre sus objetivos (Feuerstein, et al. 2010).

Tras lo mencionado, es posible destacar la importancia de la incorporación de estrategias para fomentar una lectura fluida en edades tempranas; sin embargo, es necesario que estas estrategias consideren a quiénes presentan mayores dificultades en el desarrollo de una velocidad lectora y prosodia. Es a partir de esto que nace la interrogante que será tratada a lo largo de la investigación ¿Cuál es el rol de la mediación en el logro de una lectura fluida?

3. Justificación del estudio.

Tal y como se ha mencionado en los apartados anteriores, la adquisición de la lectura inicial es un proceso que debe ser enseñado y asentado a lo largo de los primeros años de escolaridad. Dentro de dicho proceso, la fluidez lectora

cumple un rol fundamental para el desarrollo de la comprensión lectora; siendo además un aspecto esencial de la competencia lectora (Calero, 2014). Sin embargo, como se ha podido visualizar a lo largo de la investigación, a través de los últimos resultados PISA 2018 y SIMCE, Chile presenta bajos niveles de competencia lectora.

Esto demuestra la importancia de encontrar estrategias que permitan a los estudiantes potenciar los aspectos relevantes de la competencia lectora, como lo es la fluidez. Respecto a lo anterior, el rol del profesor es fundamental, tanto en la planificación de estrategias metodológicas pertinentes, como en la mediación de éstas hacia sus estudiantes.

A lo largo de la educación inicial, la fluidez lectora debiese ser evaluada de manera constante, con el objetivo de tener evidencias sobre el progreso de los estudiantes y así poder apoyarlos de manera efectiva; sin embargo, a pesar de que hoy en día la fluidez lectora es de los aspectos más evaluados en las escuelas, es uno de los menos enseñados (Calero, 2014). En relación a lo anterior, cabe mencionar que, a pesar de que en los últimos años el MINEDUC ha intentado promover la fluidez lectora, las pruebas que la miden, se centran en evaluar velocidad lectora, dejando de lado los aspectos de precisión y prosodia, como por ejemplo sucede con el dominio lector (Alfaro, 2017). En otras palabras, estas evaluaciones se centran en la velocidad más que en la fluidez como tal y, por ende, en lugar de enseñarla de manera explícita, simplemente se cuentan las palabras que cada estudiante puede leer en un rango de tiempo determinado.

En esto recae la importancia del problema mencionado, es fundamental encontrar estrategias que apoyen a aquellos estudiantes que presenten mayores dificultades en la adquisición de una lectura fluida, de lo contrario no podrán nivelarse con el resto de sus compañeros, lo que tendrá grandes repercusiones en su vida profesional y en sociedad. En relación a esto, cabe mencionar que dichas estrategias deben llevarse de manera explícita y retroalimentada, de manera que el estudiante, a través de la mediación del docente logre desarrollar una lectura fluida.

4. Objetivos generales y específicos

- Objetivo general:
- Reconocer el rol de la mediación del docente en el desarrollo de una lectura fluida en estudiantes de segundo básico, en la implementación de estrategias que estén acompañadas de interacciones mediadas que permitan el desarrollo de las habilidades que implican la fluidez.
- Objetivos específicos:
 - Identificar el nivel de desarrollo de las habilidades que están en base al desarrollo de la fluidez, tales como precisión, exactitud, prosodia, en estudiantes.
 - Elaborar e implementar estrategias que permitan el desarrollo de las habilidades que potencien el desarrollo de una lectura fluida, por medio de interacciones mediadas.

- Identificar los beneficios de la mediación del docente en el proceso de adquisición de la lectura, a partir del desarrollo de las habilidades que componen una lectura fluida.

II. METODOLOGÍA

1. Orientación metodológica o enfoque

La presente investigación se realizará a partir de un enfoque cuantitativo, ya que el análisis de los instrumentos que se utilizarán para la recogida de la información son de carácter estadístico, en donde se medirán variables contenidas en la pregunta de investigación (Hernández, Fernández & Baptista, 2014), con el objetivo de “confirmar y predecir los fenómenos investigados, buscando regularidades y relaciones causales entre elementos” (Hernández et al., 2014, p. 6).

2. Tipo de investigación y diseño

El carácter de la presente investigación es descriptivo, ya que su propósito es describir las características que componen el proceso de adquisición de la lectura fluida en estudiantes de segundo básico, a partir de la utilización de estrategias de mediación (Hernández et al., 2014), siendo estos el rol mediador y el desarrollo de una lectura fluida.

Por otro lado, cabe mencionar que su diseño es experimental, debido a que corresponde a una investigación en la que se manipula de manera intencional una variable, para apreciar sus consecuencias sobre otra (Hernández et al., 2014). Las variables mencionadas corresponden a la variable independiente y dependiente, la primera es aquella que se manipulará, mientras

que la segunda corresponde a la cual se le medirán y/o observarán los efectos producidos (Hernández et al., 2014). Para esta investigación en particular, la variable independiente corresponde a la mediación del docente, mientras que la dependiente se referirá al desarrollo de una lectura fluida, a través de sus diferentes componentes como lo son la prosodia, la exactitud y la velocidad lectora. Cabe destacar que, si bien el diseño de la investigación es experimental, es específicamente preexperimental, ya que el grado de manipulación es mínimo; donde en un comienzo, el grupo realiza una prueba inicial, previa al estímulo, luego se realiza la intervención como tal, para finalmente aplicar una prueba posterior y así analizar los resultados (Hernández et al., 2014).

En esta investigación esto se verá reflejado a través de instrumentos que evalúan las habilidades que componen la fluidez (prosodia, exactitud y velocidad), para luego llevar a cabo el estímulo, que corresponde a la mediación del profesor y así finalmente aplicar nuevamente pruebas que evalúen dichas habilidades, con el objetivo de evidenciar – o no – los efectos producidos por la intervención.

Por otro lado, cabe destacar que la investigación se enmarca dentro de una investigación acción participativa. Esta, hace referencia a las dificultades cotidianas que vivencian los docentes y puede ser desarrollada por los mismos profesores, que es lo que sucede en este caso (Elliot, 1993). En específico, la investigación acción participativa, consiste en la planificación, seguida por la acción, para luego observar y reflexionar sobre lo ocurrido (Kemmis, 1989).

3. Características de la población y de la muestra

En lo que respecta a las características de la población y la muestra sobre la que se realizará la investigación, es posible mencionar que para la selección de participantes se realizó un muestreo no probabilístico e intencionado, que se refiere a la elección de ciertos criterios para la selección de quiénes constituyan la muestra (Hernández et al., 2014). La investigación realizada es intencionada, ya que se seleccionó a un grupo de estudiantes que cumplieran con algunos criterios, que se mencionarán a continuación, de acuerdo a la observación del docente-investigador.

La población en la que se realizará la investigación se encuentra dentro de un colegio particular pagado en la Región Metropolitana, en la comuna de Colina, en el segundo semestre de un primer año básico, el año 2021, donde los estudiantes tienen entre 6 a 7 años. Cabe mencionar, que una vez que se realice la intervención, dichos estudiantes estarán en segundo año básico, donde su edad es de 7 a 8 años.

A partir de la población mencionada, la investigación se realizará en una muestra de cinco estudiantes, con el objetivo de que se pueda mediar de forma oportuna el desarrollo de las habilidades que componen una lectura fluida, en cada uno de ellos, considerando los criterios de mediación ya mencionados. Los cinco estudiantes seleccionados en la muestra, fueron elegidos a partir de los siguientes criterios, que han sido definidos por quién lleva a cabo la investigación:

- Estudiantes que muestren una baja fluidez lectura.

- Demostrando una lectura silábica y por ende sin prosodia.
- Poca exactitud.
- Baja velocidad lectura.

4. Estrategias para la recolección de información

A partir de los objetivos propuestos, las estrategias para la recolección de información serán las siguientes:

Como primera estrategia, se establece la evaluación de la velocidad lectora de los estudiantes seleccionados dentro del grupo, a partir de la prueba estandarizada de la Fundación Astoreca “Evaluación de la velocidad lectora VL” (Educando Juntos, s.f.), en donde los educandos son asignados a un nivel de lectura acorde a las palabras que leen de manera correcta en un minuto. Es por lo anterior, a través de este instrumento es posible evidenciar tanto la exactitud como la velocidad en la lectura. Cabe mencionar que dentro de la evaluación, los textos varían acorde a la edad y desarrollo de los estudiantes. Este instrumento será aplicado al comienzo de la investigación como pre prueba y luego al finalizar, con el objetivo de evidenciar – o no – avances en el desarrollo de las habilidades.

Como segunda estrategia, se evaluará el texto leído dentro del instrumento de la Fundación Astoreca, utilizando la “Pauta de Observación de la Lectura oral de Bennet” (Ver Anexo 4), con el objetivo de evaluar el desarrollo de la prosodia y fluidez en la lectura de los estudiantes, junto con otros criterios que componen el desarrollo de la lectura en los educandos, tales como, el reconocimiento de

palabras, el enfrentamiento a palabras desconocidas, la utilización del contexto, el uso de la voz y los hábitos posturales. Al igual que el instrumento anterior, este será aplicado como pre prueba al grupo de muestra y luego al finalizar la intervención, para así conocer el estado de avance en la lectura de los estudiantes. A diferencia del instrumento mencionado anteriormente, la pauta presenta tres criterios de evaluación “nunca”, “a veces”, “siempre”, por lo que sus resultados están bajo el criterio del evaluador, que en este caso es el investigador responsable.

Finalmente, la tercera estrategia a utilizar corresponde a la pauta y rúbrica de decodificación y fluidez de la Agencia de la Calidad de la Educación (MINEDUC, s.f.). El objetivo de esta pauta es el de registrar, de manera individual, el nivel de lectura que cada estudiante puede alcanzar (MINEDUC, s.f.), y así poder vislumbrar el desarrollo de la fluidez y exactitud en la lectura de los educandos del grupo. Para hacerlo, se utilizará la misma lectura en voz alta utilizada en el instrumento de velocidad lectora. Del mismo modo, y al igual que las estrategias ya mencionadas, esta pauta y rúbrica serán aplicadas tanto como pre pruebas al comienzo de la investigación, como al finalizar la intervención para poder vislumbrar posibles cambios en los resultados.

Tal y como se mencionó en cada estrategia, cada una de ellas permitirá evaluar e identificar el desarrollo de las habilidades que componen la fluidez en la lectura, como lo son la prosodia, la velocidad y la exactitud; tanto en el comienzo de la investigación, como al finalizarla. A través de esto, será posible

comparar y analizar los resultados para vislumbrar cómo el rol mediador del profesor, que será analizado tras la intervención, puede – o no – beneficiar el desarrollo de una lectura fluida en los estudiantes de segundo básico.

5. Descripción de las técnicas de análisis de datos que se utilizarán

A continuación, se presentarán las técnicas de análisis de datos que se utilizaron, luego de haber aplicado las estrategias ya mencionadas.

Con el objetivo de analizar los datos, de las tres estrategias presentadas anteriormente, se llevó a cabo un análisis de estadística descriptiva, que consiste en la descripción de los datos obtenidos, para luego poder analizar cada una de las variables (Hernández et al., 2014). Para esto, se realizó una descripción de la distribución de frecuencias, que corresponde al conjunto de puntuaciones de cada una de las variables en sus categorías correspondientes (Hernández et al., 2014). Estas pueden presentarse en forma de porcentajes obtenidos en cada una de las variables y ser presentados en gráficos y tablas (Hernández et al., 2014). Para el análisis de los datos obtenidos en esta investigación se utilizaron tablas y gráficos para representar la distribución de frecuencias en cada variable, utilizando la herramienta de Microsoft Excel.

III. RESULTADOS DE LEVANTAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

En el siguiente apartado se expondrán los resultados obtenidos a partir del análisis de la información recogida de los instrumentos de recolección presentados en el capítulo anterior.

En primer lugar y en relación a la primera estrategia presentada, en donde se establecen los niveles de velocidad lectora de cada estudiante, los resultados obtenidos son los siguientes:

Tabla n°1:

Tabla resumen resultados velocidad lectora.

Tabla resumen velocidad lectora		Diciembre
		Nº alumnos
Fuera de tabla / no lector	0-20	0
Muy lenta	21	0
Lenta	22-28	3
Media baja	29-37	0
Media alta	38-46	2
Rápida	47-55	0
Muy rápida	56	0
Total alumnos evaluados		5

Tal y como se evidencia en la tabla, de los cinco estudiantes que participaron en la recogida de información, tres se encuentran en un nivel de lectura “Lenta” para su nivel, lo que significa que en 1 minuto leyeron entre 22 a 28 palabras del texto; mientras que los dos restantes están en un nivel “Media Alta”, donde leyeron entre 38 a 46 palabras en 1 minuto. En el resto de los niveles existentes no hubo estudiantes.

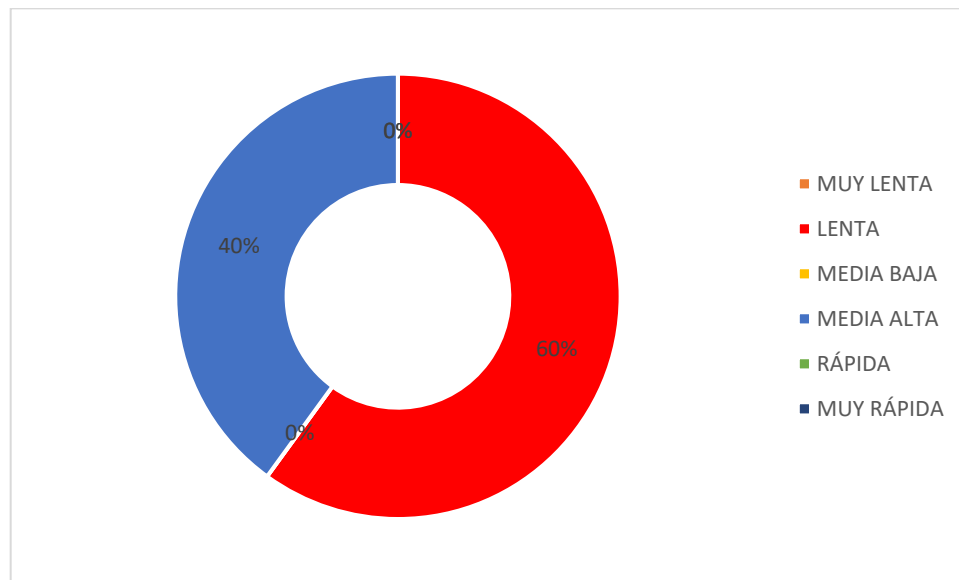
Tabla n°2:

Tabla resumen resultados velocidad lectora en porcentajes.

Tabla resumen velocidad lectora		Diciembre	
		Nº alumnos.	Porcentaje
Fuera de tabla / no lector	0-20	0	0%
Muy lenta	21	0	0%
Lenta	22-28	3	60%
Media baja	29-37	0	0%
Media alta	38-46	2	40%
Rápida	47-55	0	0%
Muy rápida	56	0	0%
Total alumnos evaluados		5	

Gráfico n°1:

Porcentajes de niveles de velocidad lectora.



Tanto la tabla n°2, como el gráfico n°1, muestran que del 100% de los estudiantes que participaron en la recolección de información, un 60% de ellos mostró un nivel de velocidad lectora “Lento”, leyendo entre 22 a 28 palabras por

minuto; mientras que un 40% demostró un nivel de velocidad de lectura “Media Alta”, en donde leyeron entre 38 a 46 palabras por minuto.

Estos resultados, reflejan que en el minuto en que se recolectó la información; es decir en diciembre de 1° básico, estos eran los niveles de velocidad lectora en los que ellos se encontraban.

En segundo lugar, tal y como se mencionó en el capítulo anterior, la segunda estrategia corresponde a la evaluación de la lectura en voz alta utilizando la “Pauta de Observación de la Lectura Oral de Bennet”. Para el análisis de los resultados de este instrumento, se consideraron aquellas características de la lectura que tienen una mayor relación en el proceso de adquisición de una lectura fluida, como lo son: la fluidez, el reconocimiento de palabras y el enfrentamiento a palabras desconocidas. La pauta considera tres criterios de evaluación, “nunca”, “a veces”, “siempre”, para medir la aparición de cada indicador correspondiente a cada característica de lectura.

Tabla n°3:

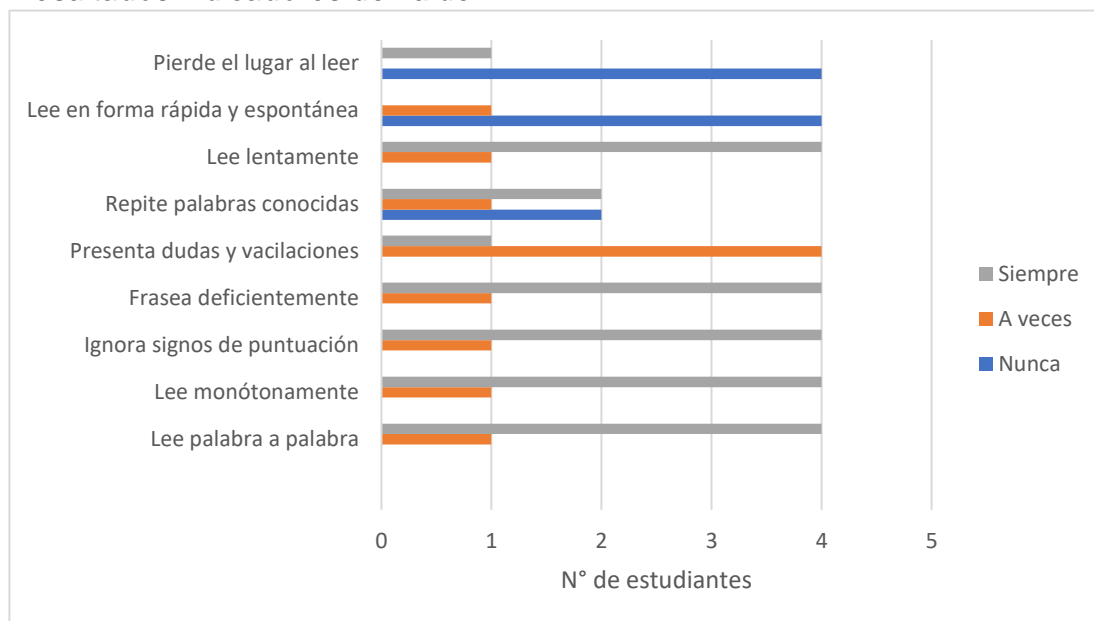
Resultados en indicadores de fluidez.

Características de la lectura	Frecuencia de presentación		
	Nunca	A veces	Siempre
Fluidez			
Lee palabra a palabra	-	1	4
Lee monótonamente	-	1	4
Ignora signos de puntuación	-	1	4
Frasea deficientemente	-	1	4
Presenta dudas y vacilaciones	-	4	1
Repite palabras conocidas	2	1	2

Lee lentamente	-	1	4
Lee en forma rápida y espontánea	4	1	-
Pierde el lugar al leer	4	-	1

Gráfico n°2:

Resultados indicadores de fluidez.



La tabla n°3 y el gráfico n°2, presentan los resultados obtenidos por los cinco estudiantes en cada uno de los indicadores correspondientes a la fluidez. Como es posible observar a partir de su análisis, cuatro de los cinco estudiantes presentan una lectura lenta y monótona, en donde avanzan en su lectura palabra a palabra, ignorando así los signos de puntuación y la prosodi

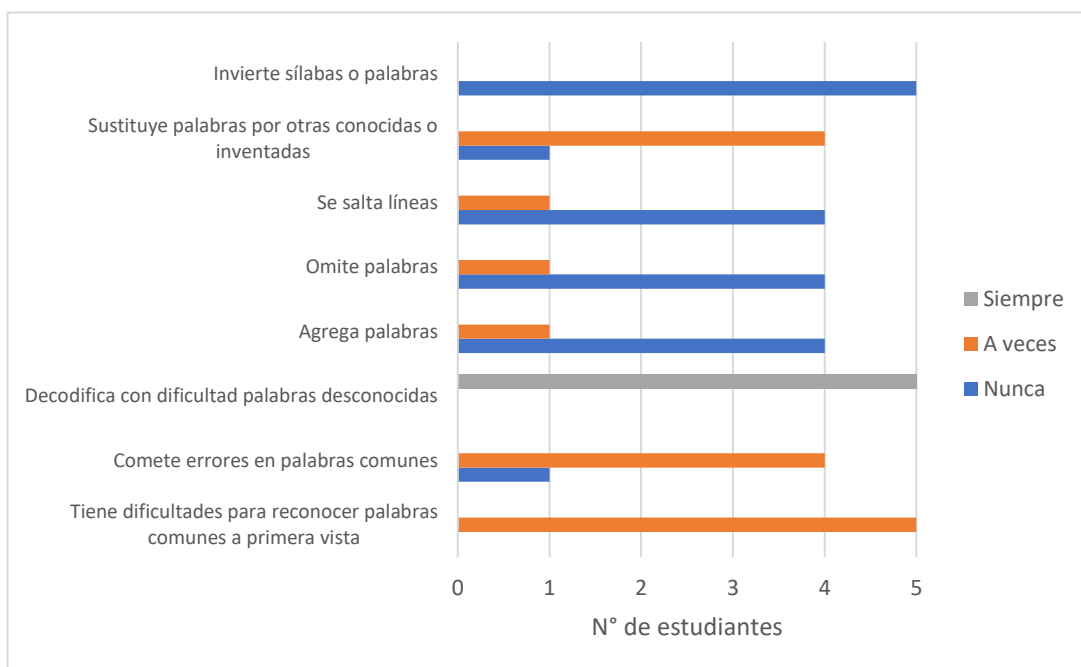
Tabla n°4:

Resultados en indicadores de reconocimiento de palabras.

Características de la lectura	Frecuencia de presentación		
	Nunca	A veces	Siempre
Reconocimiento de palabras			
Tiene dificultades para reconocer palabras comunes a primera vista	-	5	-
Comete errores en palabras comunes	1	4	-
Decodifica con dificultad palabras desconocidas	-	-	5
Agrega palabras	4	1	-
Omite palabras	4	1	-
Se salta líneas	4	1	-
Sustituye palabras por otras conocidas o inventadas	1	4	-
Invierte sílabas o palabras	5	-	-

Gráfico n°3:

Resultados indicadores de reconocimiento de palabras.



Para continuar, la tabla n°4 y el gráfico n°3, presentan los resultados obtenidos por los cinco estudiantes en cada uno de los indicadores correspondientes al reconocimiento de palabras. Tal y como se puede apreciar en ellos, todos los participantes de la recogida de la información, es decir los cinco de ellos, mostraron dificultades para reconocer palabras comunes correspondiente en el rango de “a veces”, y cuatro de ellos cometieron errores al leerlas o bien las sustituyeron por otras palabras tanto conocidas como inventadas. En relación a esto mismo, los cinco estudiantes decodificaron con dificultad las palabras desconocidas. Estos resultados, se relacionan directamente con la característica de fluidez ya analizada, ya que si los estudiantes no pueden o muestran dificultades para reconocer las palabras a las que se enfrentan en la lectura, van a presentar una lectura de palabra a palabra y por ende lenta y monótona, con ausencia de prosodia.

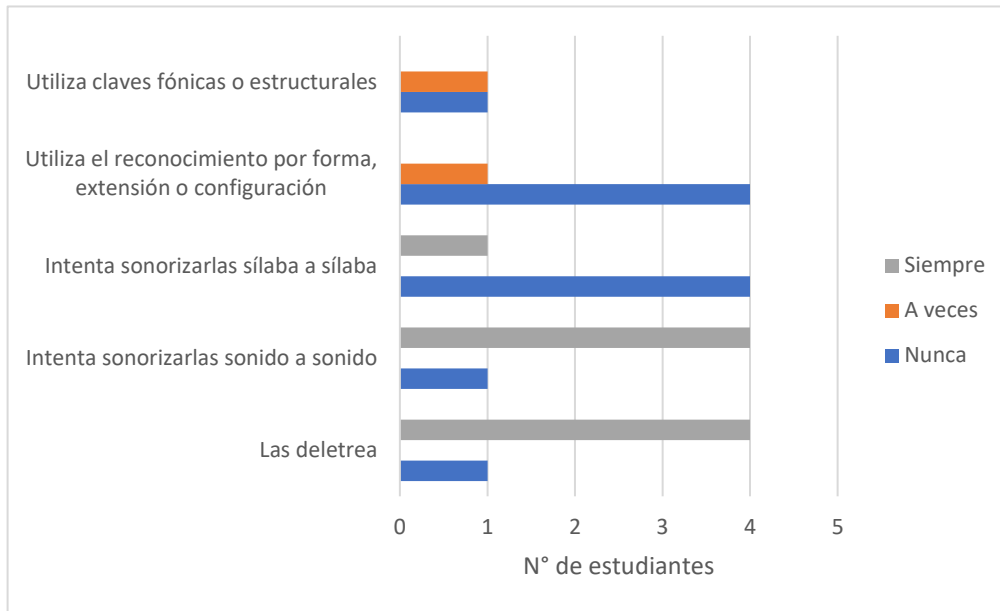
Tabla n°5:

Resultados en indicadores de enfrentamiento a palabras desconocidas.

Características de la lectura	Frecuencia de presentación		
	Nunca	A veces	Siempre
Enfrentamiento de las palabras desconocidas			
Las deletrea	1	-	4
Intenta sonorizarlas sonido a sonido	1	-	4
Intenta sonorizarlas sílaba a sílaba	4	-	1
Utiliza el reconocimiento por forma, extensión o configuración	4	1	-
Utiliza claves fónicas o estructurales	1	1	-

Gráfico n°4:

Resultados en indicadores de enfrentamiento a palabras desconocidas.



La tabla n°5 y el gráfico n°4, muestran los resultados obtenidos por los estudiantes en los indicadores correspondientes al enfrentamiento a palabras desconocidas. Este ítem tiene directa relación con el indicador analizado en la tabla y gráfico anterior, en donde los cinco estudiantes mostraron dificultad en la decodificación de palabras desconocidas. Como es posible evidenciar en los resultados presentados, cuatro de los cinco estudiantes, deletrean e intentan sonorizar las palabras sonido a sonido, mientras que tan solo uno de ellos lo hace mediante las sílabas que componen la palabra. Al igual que en análisis anterior, estos resultados se relacionan directamente con la fluidez en la lectura de los estudiantes.

En tercer y último lugar, la última estrategia presentada que corresponde a la pauta y rúbrica de decodificación y fluidez de la Agencia de la Calidad de la Educación (MINEDUC, s.f.), donde el objetivo era poder vislumbrar el desarrollo de la fluidez y exactitud en la lectura de los estudiantes del grupo. La pauta considera cuatro niveles de logro: “Logro 1”, “Logro 2”, “Logro 3” y “Logro 4”; en donde el cuarto corresponde al nivel mejor evaluado, mientras que el primero es aquel que presentan una menor precisión y fluidez. Los resultados obtenidos son los siguientes:

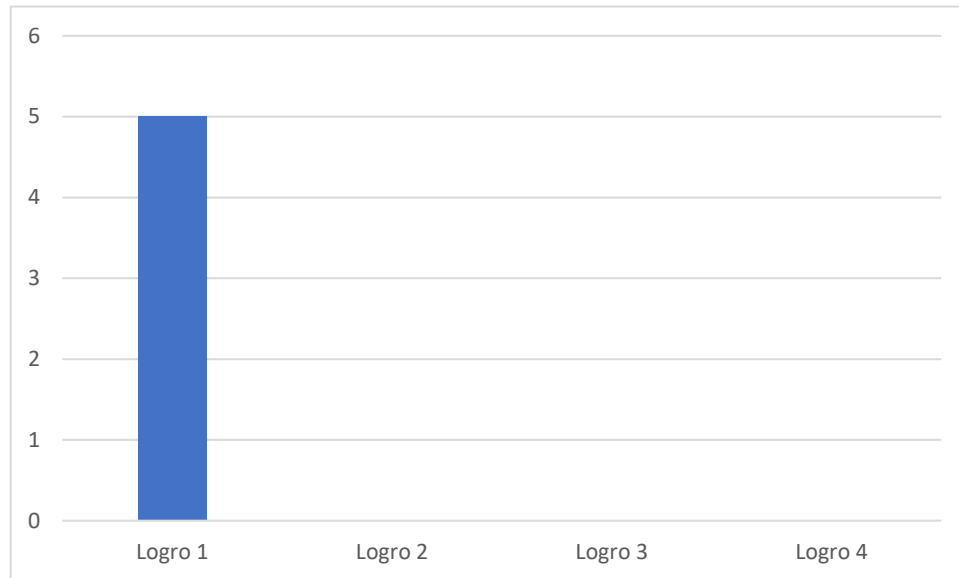
Tabla n°5:

Nivel de logro obtenido por cada estudiante.

Nivel de desempeño	Estudiantes
Logro 1	5
Logro 2	0
Logro 3	0
Logro 4	0

Gráfico n°4:

Nivel de logro obtenido por cada estudiante.



Tal y como muestran la tabla n°5 y el gráfico n°4, la totalidad de los estudiantes que participaron en la recolección de la información; es decir los cinco, obtuvieron el nivel de logro “Logro 1”. Este nivel de logro se traduce en que “El niño realiza una lectura que puede ser descrita como poco fluida en su mayoría: al leer palabras u oraciones, lo hace de una manera tan lenta que no le permite construir el significado; realiza varias pausas dentro de las mismas palabras o entre palabras, y respecto de su decodificación, su precisión lectora está bajo el 89 % (inclusive)” (Ver Anexo 5).

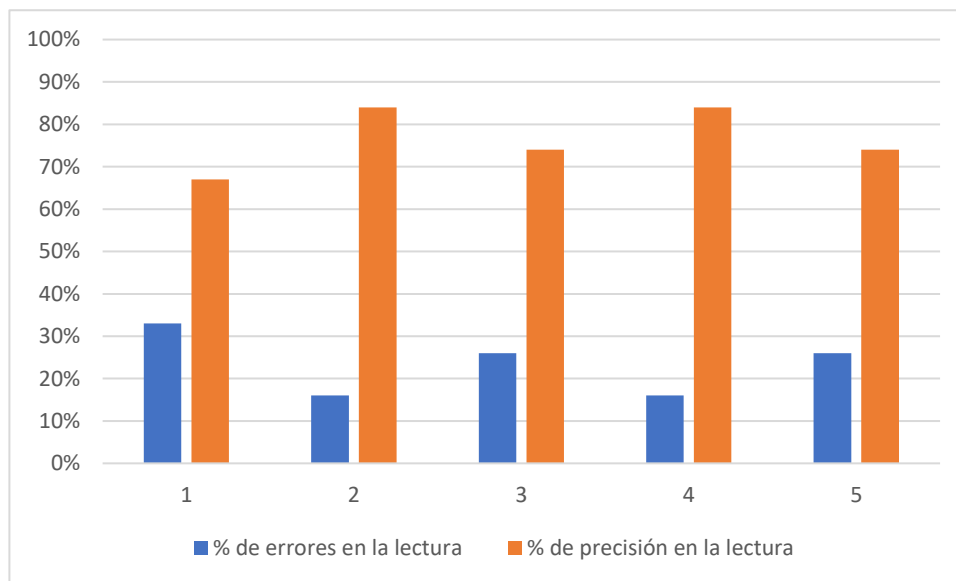
Tabla n°6:

Resultados de error y precisión en la lectura.

Estudiantes	% de errores en la lectura	% de precisión en la lectura
1	33%	67%
2	16%	84%
3	26%	74%
4	16%	84%
5	26%	74%

Gráfico n°5:

Resultados de error y precisión en la lectura.



El gráfico n°5 muestra los datos presentados en la tabla n°6, traducidos en un gráfico de barras. Tal y como se puede visualizar en este, los estudiantes en general muestran un mayor porcentaje de precisión que de error en la lectura; sin embargo, los porcentajes obtenidos en este último, son lo suficientemente altos

como para dificultar la presencia de una lectura fluida y precisa, es por eso que todos los estudiantes obtuvieron un nivel de logro “Logro 1” finalmente.

A partir del análisis de los resultados obtenidos en la recogida de información, es posible evidenciar que los estudiantes presentan una lectura poco fluida. A modo de recapitulación, fue posible observar que los estudiantes mostraron dificultad en el reconocimiento de palabras, enfrentamiento a palabras desconocidas, fluidez, junto con una baja velocidad lectora en general y sin presencia de prosodia. Es por lo anterior, que se hace necesario trabajar todos los indicadores que la componen; es decir, precisión, prosodia y velocidad, con el objetivo de que al finalizar la intervención los estudiantes logren mejorar sus resultados, demostrando así una lectura fluida.

IV. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

1. Objetivos de la propuesta de intervención:

A continuación, se presentan los objetivos de la intervención:

- Objetivo general: Lograr que los estudiantes desarrollen las habilidades que componen una lectura fluida (prosodia, velocidad y precisión)
- Objetivos específicos:
 - Fortalecer el reconocimiento de palabras en la lectura, para favorecer la velocidad y precisión en la lectura de los estudiantes.
 - Desarrollar las habilidades vinculadas a la prosodia en la lectura de los estudiantes, mediante el reconocimiento de los signos de puntuación.

2. Acciones a realizar:

En el siguiente apartado se darán a conocer todas las actividades a realizar a lo largo de la intervención, tanto a lo que corresponde a la pre-intervención, a esta como tal, y por último a la post-intervención.

- a. Pre-intervención: Dentro de lo que corresponden a las actividades pre-intervención, se encuentra en primer lugar, el diálogo para la solicitud de aplicación de la intervención con el establecimiento educativo. En segundo lugar, la autorización a los apoderados de los estudiantes participantes, para que puedan formar parte de la investigación. En tercer lugar, la recolección de información diagnóstica analizada en el capítulo anterior, con el objetivo de obtener información relevante al problema para así,

poder planificar la intervención. Finalmente, la última actividad a realizar antes de la intervención como tal, es la organización de esta, tanto con el establecimiento educativo como con los participantes, para así proseguir con la planificación.

- b. Propias de la intervención: Para continuar, se deben definir los criterios de mediación a utilizar a lo largo de la intervención y a partir de estos planificar las sesiones como tal. Luego, las actividades que prosiguen son: desarrollar la prosodia en la lectura, desarrollar la velocidad en la lectura y desarrollar la precisión en la lectura, mediante la mediación del profesor, utilizando los criterios de mediación ya previamente seleccionados.
- c. Post-intervención: Para finalizar, una vez que la intervención haya finalizado, se realizará un análisis de los resultados obtenidos, con el objetivo de poder visualizar – o no – la diferencia con los resultados diagnósticos de un comienzo, y así poder evaluar los beneficios del plan de intervención realizado utilizando criterios de mediación.

3. Público objetivo:

El público objetivo de la intervención son los cinco estudiantes de segundo básico a quienes se les aplicaron las estrategias de recolección de información de un comienzo. Estos estudiantes se caracterizan por ser educandos que han demostrado una lectura silábica y por ende sin prosodia, poca precisión en su lectura de palabras y una baja velocidad lectora.

4. Organización/Planificación de la intervención:

Tabla n°7:

Marco lógico

Marco Lógico	Objetivos	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
Fin	Contribuir a que los estudiantes de 2º básico desarrollen una lectura fluida.	Los estudiantes mejoran en al menos un nivel en cuanto a su velocidad lectora dentro de la tabla. Los estudiantes leen con un 90% de precisión. Los estudiantes leen con prosodia, respetando puntuación.	Lectura oral medida a través de la Pauta de Observación de la Lectura Oral de Bennet. Lectura oral medida a través de la velocidad lectora. Lectura oral medida a través de la rúbrica de decodificación y fluidez de la Agencia de la calidad de la educación	Enseñanza de la lectura en kínder y no en primero básico; por lo que el que no la adquiere en ese nivel no la potencia en primero básico.

Propósitos	<p>Lograr que los estudiantes desarrollen las habilidades que componen una lectura fluida (prosodia, velocidad y precisión), a través de la mediación del profesor.</p>	<p>Fortalecer el reconocimiento de palabras en la lectura de los estudiantes, para favorecer el la velocidad y precisión en la lectura.</p> <p>Desarrollar la prosodia en la lectura de los estudiantes, mediante el reconocimiento de los signos de puntuación.</p> <p>Los estudiantes desarrollan una velocidad adecuada para su edad en la lectura.</p>	<p>Mediación del profesor en el proceso de adquisición de la lectura, utilizando los criterios de mediación.</p> <p>Registro de observación de la lectura en las clases.</p>	<p>Priorización de contenidos y no de habilidades lectoras.</p> <p>Docentes no forman parte de la planificación de la enseñanza anual.</p>
-------------------	---	--	--	--

Componentes	<p>C1: Estudiantes de 7 a 8 años, que presenten un bajo desarrollo de las habilidades que componen la fluidez (prosodia, velocidad y precisión)</p> <p>C2: Prosodia.</p> <p>C3: Velocidad.</p> <p>C4: Precisión.</p> <p>C5: Criterios de mediación.</p>	<p>C1: Los estudiantes mejoran en la adquisición de habilidades que componen una lectura fluida (prosodia, velocidad y precisión).</p> <p>C2: Los estudiantes desarrollan prosodia en su lectura, respetando puntuación.</p> <p>C3: Los estudiantes desarrollan una velocidad adecuada para su edad en la lectura.</p> <p>C4: Los estudiantes desarrollan precisión en su lectura de palabras.</p>	<p>C1: Estrategia de lectura guiada en grupos reducidos.</p> <p>C2: Registro en pauta de observación.</p> <p>C3: Registro de velocidad de lectura.</p> <p>C4: Registro en pauta de observación.</p>	<p>Docentes no forman parte de la planificación de la enseñanza anual.</p> <p>No se considera el proceso de desarrollo de cada estudiante en la planificación anual.</p> <p>Enseñanza del proceso lector en kínder.</p> <p>Priorización de contenidos y no habilidades.</p>
--------------------	---	--	---	---

C5: Se utilizan los criterios de mediación adecuados para que los estudiantes logren avanzar en su lectura.

C5: Registro en bitácora de observación.

Actividades	<ul style="list-style-type: none"> - Selección de criterios de mediación. - Planificación del programa de intervención. - Desarrollar la prosodia en la lectura. - Desarrollar la velocidad lectora. 	<p>de Los estudiantes mejoran en la adquisición de habilidades que componen una lectura fluida (prosodia, velocidad y precisión).</p> <p>Los estudiantes desarrollan la prosodia en su lectura, respetando puntuación.</p> <p>Los estudiantes desarrollan una velocidad adecuada para su edad en la lectura.</p>	<p>Mediación del profesor en el proceso de adquisición de la lectura, utilizando los criterios de mediación universales y el sentido de pertenencia junto a la individualización y diferenciación psicológica.</p>	<p>Los estudiantes deberán tener entre un 80% a 100% de asistencia al taller de intervención.</p> <p>Los estudiantes practicarán su lectura en voz alta a lo largo de las clases y en el hogar.</p>
--------------------	--	--	--	---

-
- | | | |
|--|--|---|
| - Desarrollar precisión en la lectura. | Los estudiantes desarrollan precisión en su lectura de palabras. | Estrategia de lectura guiada en grupos reducidos. |
|--|--|---|

Registro de velocidad en la lectura oral.

Registro en la rúbrica de decodificación y fluidez de la lectura oral.

Registro de observación de la lectura en las clases.

5. Cronograma:

En el siguiente apartado se dará a conocer el cronograma a seguir dentro del taller de intervención en el establecimiento educativo.

El taller de intervención comenzará la semana del 11 de abril, habiendo dos talleres de 30 minutos cada uno a la semana hasta mediados de junio. Es por lo anterior, que el cronograma sería el siguiente:

Tabla n°8:

Cronograma intervención

Semana	Taller 1	Taller 2
Semana 9 de mayo	Martes 10 de mayo 07:30 - 08:00	Jueves 12 de mayo 07:30 - 08:00
Semana 16 de mayo	Martes 17 de mayo 07:30 - 08:00	Jueves 19 de mayo 07:30 - 08:00
Semana 23 de mayo	Martes 24 de mayo 07:30 - 08:00	Jueves 26 de mayo 07:30 - 08:00
Semana 30 de mayo	Martes 31 de mayo 07:30 - 08:00	Jueves 2 de junio 07:30 - 08:00
Semana 6 de junio	Martes 7 de junio 07:30 - 08:00	Jueves 9 de junio 07:30 - 08:00
Semana 13 de junio	Martes 14 de junio 07:30 - 08:00	Jueves 16 de junio 07:30 - 08:00
Semana 20 de junio	Martes 21 de junio Feriado	Jueves 23 de junio 07:30 - 08:00
Semana 27 de junio	Martes 28 de junio 07:30 - 08:00	Jueves 30 de junio 07:30 - 08:00

V. IMPLEMENTACIÓN PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

1. Descripción del proceso de implementación de la intervención

En el siguiente apartado se presentará la descripción de lo que fue el proceso de implementación del proyecto de intervención detallado en los capítulos anteriores, sobre la planificación y el diseño de actividades.

i. Participantes

Para comenzar, es necesario mencionar los participantes de la intervención. Tal y como se menciona en capítulos anteriores, los participantes del proyecto de intervención son 5 estudiantes de segundo año básico, 3 niñas y 2 niños, que presentaban dificultades en la adquisición de una lectura fluida, en acompañamiento de la profesora a cargo de la intervención, quién realizaba la mediación de la lectura.

ii. Duración de la Intervención

El proyecto de intervención tuvo una duración de 8 semanas, de dos sesiones por semana, es decir, un total de 15 sesiones, de 30 minutos cada una. Sin embargo, debido a la decisión del Ministerio de Salud y de Educación, de adelantar las vacaciones de invierno el año 2022, la última sesión debió ser suspendida, por lo que finalmente fueron 14 sesiones en total.

iii. Espacios

Para continuar, es necesario mencionar que las sesiones del proyecto de intervención, fueron realizadas en la sala de clases de la profesora a cargo del

taller. Esta es una sala de primero básico, que cuenta con ventilación, ventanas amplias que permiten el ingreso de luz solar, así como también hay luz eléctrica. En la sala de clases, hay bancos con sillas de madera, del tamaño adecuado para los estudiantes, que se agrupaban en forma de semi-círculo para las sesiones.

iv. Sesiones

A continuación, se realizará una descripción de lo que fueron las intervenciones realizadas. Cabe destacar que todas las sesiones siguieron un mismo formato de planificación, habiendo cambios en las actividades de inicio, textos de lectura y estrategias. Del mismo modo, en todas las sesiones se llevaron a cabo interacciones mediadas, bajo los Criterios de Mediación Universales, Intencionalidad y Reciprocidad, Significado y Trascendencia, junto a dos diferenciadores, siendo estos Sentido de Competencia e Individualización y Diferenciación (Lobos et al, 2017)

Para comenzar, se realizará una descripción de lo que fueron las estrategias utilizadas en la primera sesión, con el objetivo de vislumbrar cómo se llevó a cabo la intervención. Esta, al igual que el resto, tuvo una duración de 30 minutos, cuyo objetivo era identificar el nivel de adquisición de lectura fluida de los estudiantes, luego de haberlos evaluado en diciembre del 2021. La sesión comenzó conversando con los estudiantes sobre cómo están y las percepciones que tenían sobre su propia lectura y el taller. Luego se presentó el objetivo de la sesión, junto con su relevancia, incentivando la participación y reflexión de los

estudiantes. Para continuar los estudiantes realizaron una actividad de inicio, que tenía como objetivo evaluar la conciencia fonológica de los estudiantes. En esta, los estudiantes debían identificar el sonido inicial de algunas palabras, a partir de imágenes, para luego formar una palabra; tenían un minuto para hacer la mayor cantidad de palabras posibles.

Una vez terminada la actividad anterior, se presentó el texto a leer; esta presentación consistía en que los estudiantes observarían las imágenes del texto, para que luego hicieran predicciones sobre este. Para continuar, se presentaron las palabras claves del texto; es decir, palabras que se repetían a lo largo de este o bien palabras que pudiesen ser desconocidas, y se leyeron en conjunto para su rápido reconocimiento una vez que se leyera el texto. Cabe destacar, que los estudiantes participan y hacen preguntas en todo momento, y a partir de estas intervenciones, la docente va modificando los estímulos.

Al comenzar con la lectura como tal, los estudiantes recibieron material concreto de apoyo para su lectura; este consistía en una regla que tiene una transparencia en medio, que permite que los estudiantes vean solo su línea de lectura y no se pierdan. La lectura se realizaba en voz alta y la profesora iba apoyando, acompañando y corrigiendo a medida que los estudiantes avanzaban. Al finalizar, y con el objetivo de seguir intencionado interacciones mediadas, se les preguntó a los estudiantes cómo se sintieron con la intervención y por sus intereses de lectura, para así adecuar las siguientes sesiones en base a ello.

Las siguientes sesiones de la intervención, siguieron la misma planificación, con la diferencia de que se aumentó el nivel de dificultad de las actividades de inicio y por otro lado se presentó otra opción de material concreto para el apoyo de su lectura, que consistía en unos “ojos lectores”; estos se ubican en el dedo índice, con el objetivo de apoyar la lectura de líneas del texto. Una vez que los estudiantes conocieron y utilizaron ambas opciones de material, se les dio la opción de elegir el que más les acomodara para las siguientes sesiones.

Asimismo, en todas las sesiones se trabajan con estrategias de lectura de palabras desconocidas o complejas de leer para el estudiante. Cada estrategia se trabajaba por 2 semanas, es decir, un total de 4 sesiones, y se presentaba al inicio de la lectura. Estas consistían en “alargar la palabra”, “leer por sonido”, “leer por sílaba” y “leer la palabra de nuevo”; cada una de ellas tenía el nombre de un animal, por lo que era sencillo de reconocer una vez instaurada en la lectura.

Para continuar, se hace necesario explicitar el rol del mediador a lo largo de las sesiones de aprendizaje. Tal y como se mencionó anteriormente, las estrategias ya mencionadas, fueron acompañadas por interacciones mediadas entre el docente y los estudiantes, utilizando los Criterios de Mediación Intencionalidad y Reciprocidad, Significado, Trascendencia, Sentido de Competencia e Individualización y Diferenciación (Feuerstein et al, 2010).

Los criterios mencionados fueron intencionados a lo largo de diferentes momentos de la sesión durante la interacción alumno – profesor. A continuación,

se expone una tabla que muestra los criterios de mediación y dónde se apreciaron a lo largo de las sesiones de la intervención.

Tabla n°9

Criterios de mediación intencionados a lo largo de la intervención.

Criterio de mediación	Momentos en los que se intenciona
Intencionalidad y reciprocidad	<ul style="list-style-type: none"> - Se explicita el objetivo de la sesión y el por qué de éste. - Los alumnos hacen preguntas y reflexionan.
Significado	<ul style="list-style-type: none"> - El docente da a conocer el significado de lo que se enseña y los estudiantes reflexionan en torno a este. - Se involucra a los estudiantes en las tareas y estos participan activamente. - Retroalimenta activamente. - Busca un significado profundo sobre el aprendizaje de la lectura.
Trascendencia	<ul style="list-style-type: none"> - Conecta los aprendizajes entre sí y con posibles situaciones futuras y pasadas. - Se consideran los conocimientos previos. - Permite a los estudiantes ver su proceso de aprendizaje.
Individualización y diferenciación psicológica	<ul style="list-style-type: none"> - Todos los estudiantes participan de la clase. - Hay interés por las necesidades individuales de cada estudiante. - Se destacan las fortalezas y diferencias de cada uno. - Adecúa las tareas según las necesidades de cada uno de los estudiantes.
Sentimiento de competencia	<ul style="list-style-type: none"> - Se utiliza el error como instancia de aprendizaje. - Se destacan aspectos positivos de cada uno. - Invita a los estudiantes a desafíos. - Promueve que los estudiantes reflexionen en torno a sus logros y desafíos.

Tal y como se mencionó anteriormente y al igual que con las estrategias de lectura, estos criterios fueron intencionados de esta forma a lo largo de todas las sesiones de la intervención.

2. Análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas del proceso de intervención

A continuación, se realizará un análisis de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas de lo que fue el proceso de intervención, haciendo un

Tabla n°10:

Análisis FODA del proceso de intervención.

Fortalezas	Debilidades
<ul style="list-style-type: none"> • La aceptación del colegio en la implementación debido a que el proyecto es coherente con los objetivos curriculares del nivel y facilita alcanzar la meta del colegio de alcanzar una lectura autónoma en 2do básico. • La lectura es fundamental para la vida, por lo que su adquisición va a ser transversal a cualquier asignatura y a su vida cotidiana. 	<ul style="list-style-type: none"> • Los participantes de grupo llegaban tarde al colegio, por lo que en ocasiones perdían parte del taller o bien se ausentaban. • No se pudo contar con apoyo de otro profesor para mediar, ya que los docentes deben estar capacitados en mediación y lectura para poder hacerlo.

-
- Las actividades en las sesiones promovían la participación y motivación de todos en adquirir una lectura fluida.
 - Las sesiones estaban planificadas en paralelo a sus clases y objetivos, por lo que no se atrasaron.
 - El tiempo planificado para las sesiones se hizo escaso en aquellas actividades que tenían un grado de mayor dificultad.
 - La intervención aborda la adquisición de la fluidez lectura en el habla hispana, mientras que el colegio, al ser bilingüe, imparte todas sus clases en inglés y enseña de forma paralela la lectura en este idioma, lo que no se verá beneficiada en la intervención.

Oportunidades

- El proyecto de intervención podría instalarse de manera permanente en el colegio, tanto como taller, como en las clases de español, ya que puede tener beneficios en la adquisición de una lectura fluida.
- El proyecto podría realizarse en 1ro y 3ro básico, para trabajar las habilidades que componen una lectura fluida, tales como precisión, exactitud y velocidad.

Amenazas

- Situación sanitaria del país el año 2022, mantiene sujeta la asistencia de los estudiantes y la realización del taller de intervención, a cuarentenas o suspensiones de clase.
- Atrasos de los estudiantes en la llegada a la jornada escolar, lo que provoca atrasos al taller, ya que este comenzaba a las 7:30, lo que dificulta el logro de los objetivos de las sesiones.

-
- El proyecto podría adaptarse para poder aplicarlo en la lengua inglesa, con el objetivo de que se aborden las habilidades que componen la lectura fluida, en este segundo idioma también.
-

3. Reflexiones a partir de la experiencia

Tras haber realizado el proyecto de intervención, es posible reflexionar en base a varios puntos. En primer lugar, se hace necesario destacar la importancia de este proyecto, es decir, del rol mediador del profesor en la adquisición de una lectura fluida, en la comunidad educativa en la que se trabaja. Tal y como se ha mencionado a lo largo del proyecto, la lectura es el acceso al código escrito, y por tanto a nuevos conocimientos, por lo que es fundamental que los estudiantes puedan acceder a ella; sin embargo, hay estudiantes que presentan una mayor dificultad en la adquisición de una lectura fluida, por lo que se hace necesario buscar estrategias que los apoyen y permitan el desarrollo de esta, asegurando así el acceso de todos al aprendizaje.

El proyecto de intervención realizado, se centra en lo anterior, en donde a través del uso intencionado de estrategias e interacciones mediadas entre el docente y los estudiantes, un grupo pequeño de estudiantes trabaja en el desarrollo de su lectura fluida. Esto es un gran aporte a la comunidad educativa en la que se lleva a cabo el proyecto de intervención, ya que, por un lado, para

el colegio como tal, esto abre la posibilidad trabajar la consolidación del proceso de la lecto-escritura, lo que es un objetivo de segundo básico. Y del mismo modo, también es sumamente beneficioso para los estudiantes que fueron parte del programa de intervención, ya que más allá de haber logrado – o no – desarrollar una mayor fluidez lectora, formaron parte de un taller en donde adecuaron y mediaron la enseñanza de acuerdo a sus necesidades y en un grupo reducido,

Junto a lo anterior, es fundamental destacar el crecimiento profesional que hay tras haber realizado un proyecto de intervención como este; en donde se debe identificar una problemática, planificar una intervención y reflexionar para proponer mejoras. Es un proceso desafiante, que permite desarrollar varias habilidades como lo son la planificación, creatividad, proactividad, entre otras. Dichas competencias, junto con todo el conocimiento pedagógico y psicopedagógico, de los estudios y la experiencia, y tras varias pruebas de ensayo – error y corrección, tienen como resultado este proyecto como tal. De todas formas, si se fuese a realizar este proyecto una vez más, sería positivo el poder realizar la mediación del profesor dentro de la clase regular, en lugar de planificar un taller extraprogramático, ya que de esta manera los estudiantes estarían con el resto de sus compañeros, y a través de un trabajo por estaciones, el docente podría llevar a cabo la mediación del desarrollo de las habilidades que componen la lectura fluida. Lo anterior, permitiría que los estudiantes desarrollen una lectura fluida, a lo largo de las clases y en socialización con el resto del curso.

Como último punto a reflexionar, es posible mencionar un cambio en la percepción del rol del psicopedagogo, a lo largo del proyecto de intervención. En un comienzo, se pensaba al psicopedagogo desde un ámbito evaluativo que trabaja con quiénes presentan más dificultades; sin embargo, esta percepción ha cambiado tras realizar la intervención, ya que se ve a la psicopedagogía como una disciplina que se centra en las interacciones sociales y el aprender, desde donde se trabaja potenciado a todos los estudiantes a desarrollar sus habilidades, a partir de la mediación. Esto se debe de llevar a cabo dentro de la sala de clases y no particularmente fuera de ella.

En relación a lo anterior, se establece este proyecto como un aporte a la psicopedagogía, ya que permite visualizarla bajo esta perspectiva, en donde priman las interacciones sociales y el aprender de manera significativa mediante estas; en lugar de la concepción evaluativa que se tenía. De esta forma, se invita al psicopedagogo a participar del aula, y no fuera de ella.

4. Diseño del procedimiento de evaluación

i. Objetivos de la evaluación:

- Objetivo general:
 - Evaluar el desarrollo de las habilidades que componen una lectura fluída (prosodia, velocidad y exactitud), tras haber realizado mediación a estudiantes de segundo básico.
- Objetivo específico:

- Identificar el nivel de desarrollo de habilidades que componen una lectura fluida (prosodia, velocidad y exactitud) en estudiantes de segundo básico
- Identificar el beneficio del uso de criterios de mediación como parte de las estrategias para el desarrollo de las habilidades que componen la lectura fluida.

Tabla n°11:

Planificación de la evaluación

Objetivo	Objetivo específico	Enfoque	Momento	Instrumento	Finalidad
Evaluar el desarrollo de las habilidades que componen una lectura fluída (prosodia, velocidad y exactitud), tras haber realizado mediación a estudiantes de 2do básico.	Identificar el beneficio del uso de criterios de mediación como parte de las estrategias para el desarrollo de las habilidades que componen la lectura fluida.	Cualitativo	A lo largo de la intervención	Bitácora de campo	de Recopilar información durante el proceso de intervención
	Identificar el desarrollo de	Cuantitativo	Post intervención	Prueba estandarizada de	Identificar los resultados de aprendizaje luego del proceso de intervención,

habilidades que componen una lectura fluida (prosodia, velocidad y exactitud) en estudiantes de 2do básico.

la Fundación Astoreca específicamente la velocidad lectora.

“Evaluación de la velocidad lectora VL”

Cuantitativo

Post intervención

Pauta de Observación de la Lectura oral de Bennet

Identificar los resultados de aprendizaje luego del proceso de intervención.

Identificar los resultados de aprendizaje luego del proceso

	Post	Pauta y rúbrica de	de	intervención,
Cuantitativo	intervención	decodificación	y	específicamente la precisión y
		fluidez	de	la prosodia.
		Agencia	de	la
		calidad	de	la
		educación		

ii. Enfoque

El enfoque de la evaluación de la intervención, es de tipo mixto, ya que los instrumentos que se utilizaron para evaluar la dicha intervención son tanto cuantitativos como cualitativos.

Por un lado, se utilizó un instrumento del método cualitativo, siendo este un registro de observación de bitácora de campo a lo largo de las intervenciones del proyecto. Por otro lado, el enfoque cuantitativo, se utilizó mediante los instrumentos que entregan datos numéricos para el análisis estadístico de estos, a partir de los cuales se miden las variables contenidas en el objetivo de la evaluación para finalmente confirmar – o no – su alcance (Hernández et al., 2014).

iii. Instrumentos

Para evaluar la intervención realizada, se utilizaron los siguientes instrumentos:

- Bitacora de campo: Registro de observaciones, realizado por la investigadora sobre lo que ocurre en la intervención. Este instrumento fue utilizado durante todas las sesiones del proyecto de intervención.
- Prueba estandarizada de la Fundación Astoreca “Evaluación de la velocidad lectora VL” (Educando juntos, s.f.): Luego de la intervención, los estudiantes leen un texto en voz alta y de acuerdo a la cantidad de palabras que leen de manera correcta en un minuto, son asignados a nivel de lectura. A través de este instrumento se logra evaluar tanto precisión

como velocidad lectora. Este instrumento también fue aplicado durante el diagnóstico.

- Pauta de Observación de la Lectura oral de Bennet” (Ver Anexo 4): Tras finalizar la intervención, se utiliza este instrumento para evaluar el desarrollo de la prosodia, fluidez, reconocimiento de palabras, enfrentamiento a palabras desconocidas, utilización del contexto, uso de la voz y hábitos posturales, de los estudiantes. Al igual que el instrumento anterior, este también fue utilizado durante el diagnóstico.
- Pauta y rúbrica de decodificación y fluidez de la Agencia de la calidad de la educación (MINEDUC, s.f.): Este instrumento se utilizó tras finalizar la intervención, con el objetivo de registrar el nivel de lectura que alcanza cada estudiante, en relación a su fluidez y precisión en la lectura. Del mismo modo que los instrumentos anteriores, este también fue utilizado en el diagnóstico.

iv. Muestra

La evaluación de la intervención se realizará a los mismos cinco estudiantes que participaron de la intervención. Esta muestra consiste de estudiantes que actualmente están cursando su segundo año básico, en un colegio particular pagado de la comuna de Colina.

v. Procedimientos para el análisis de la información

A continuación, se detallará cómo se realizó el proceso de análisis de la información obtenida a partir de la evaluación de la intervención.

En primer lugar y con el objetivo de analizar los datos obtenidos a partir de los instrumentos de enfoque cuantitativo, se realizó un análisis de estadística descriptiva, en donde se describieron los datos obtenidos en la evaluación, con el objetivo de analizar cada una de las variables de las variables (Hernández et al., 2014). Lo anterior, se realizó desde la descripción de la distribución de frecuencias, presentada en forma de los porcentajes obtenidos en cada una de las variables y presentados en gráficos y tablas, creados en la herramienta de Microsoft Excel.

En segundo lugar, en lo que corresponde a la bitácora de campo, se hizo una transcripción de esta a un formato digital, con el objetivo de tener información relevante a la evaluación y apoyar a la credibilidad de la información (Hernández et al., 2014). Para su análisis se identificaron categorías desde las cuales se analiza el discurso presentado en la bitácora para recopilar la información recolectada.

VI. EVALUACIÓN DE INTERVENCIÓN

A continuación, se expondrán los resultados obtenidos a partir del análisis de la información obtenida, a través de los instrumentos ya presentados, luego de la intervención realizada.

Para comenzar con el análisis de datos, se analizarán los datos obtenidos en la bitácora de campo (Ver Anexo 6) que se realizó a lo largo de la intervención. Para dicho análisis, se identificaron dimensiones y categorías según los discursos e interacciones observados.

Tabla n°12:

Categorías observadas en la bitácora de campo.

Dimensión	Categoría	Código	Etiqueta (Ver Anexo 6)
Actitud de los estudiantes frente a la sesión	Motivación	Me encanta Me gusta Entretenido Pasar bien	“Miss que entretenido” “Miss lo pasé muy bien el otro día” “¿Miss vamos a hacer lo mismo que el otro día? Porque lo pasé muy bien” Los estudiantes se ven muy motivados con los “ojos lectores” y siguen la lectura con ellos. Los estudiantes comentan que le gustan mucho los textos y el material usado Los estudiantes se ven muy motivados con los “ojos lectores” y siguen la lectura con ellos. Los estudiantes llegan contentos a la sala “me encanta venir al taller”
	Cansancio	Sueño Tarde Levantar	“Miss tengo sueño ¿me puedo ir a lavar la cara?” “miss casi me atraso, pero no quería llegar tarde a tu clase” “hoy no me quería levantar”

Interacciones mediadas	Intencionalidad y reciprocidad	Objetivo Preguntas Entonación	<p>La profesora presenta el objetivo de la sesión y su relevancia. Se explican los pasos que se realizarán para llegar al objetivo. Se presenta el objetivo de la sesión y su relevancia. Los alumnos hacen preguntas. La profesora utiliza tono de voz específico en cada interacción; y lo va modificando de acuerdo a lo que quiere transmitir.</p>
	Trascendencia	Conocimientos previos Importancia	<p>Se conversa en base a los conocimientos previos de los niños. Hablan sobre la importancia de aprender a leer para la vida. “es muy importante saber leer para poder leer las cosas en las otras clases” “así también puedo leer las instrucciones de mi juego” Conversan sobre la importancia del uso de las estrategias “nos ayudan a leer” “me ayuda a leer más rápido las palabras que me cuestan”</p>
	Significado	Importancia Participación Retroalimentación	<p>Hablan sobre la importancia del uso de las estrategias “nos ayudan a leer lo que nos cuesta más” Hablan sobre la importancia de aprender a leer para la vida. “hay que leer para poder hacer cosas” Los estudiantes participan y hacen preguntas “¿por qué Bonk se siente así?” “¿creen que Bonk va a aprender a nadar?” La profesora utiliza refuerzo positivo constantemente “excelente trabajo” “que buena lectura, has avanzado mucho reconociendo las palabras que lees” “muy bien el uso de la estrategia” “muy buena entonación”</p>

Sentimiento de competencia	Participación Involucramiento Imagen positiva Error para el aprendizaje	La profesora utiliza tono de voz específico en cada interacción; y lo va modificando de acuerdo a lo que quiere transmitir.
	<p>Los estudiantes participan de la sesión y sus hipótesis sobre la historia tienen sentido con las imágenes.</p> <p>Los estudiantes hacen preguntas a lo largo de la clase “¿Miss cómo sonaba esta letra?” / Miss, ¿qué va a hacer el conejo después?”</p> <p>Los estudiantes se autocorrigieron en la mayoría de las ocasiones, y de no ser así la profesora retroalimenta de forma inmediata.</p> <p>La profesora utiliza refuerzo positivo constantemente “Muy bien” “Lo estás haciendo muy bien” “Reconoces muy rápido las palabras de hoy”</p> <p>La profesora utiliza el error como instancia de aprendizaje “xxx excelente, esa es uno de los sonidos que puede tener esa letra con la /i/, solo recuerda que la /g/ y la /i/ deben estar acompañadas de una /u/ para que suene /gui/ y que el sonido de la /g/ con la /i/ suenan /ji/...”</p> <p>“miss estoy leyendo mucho mejor”</p> <p>“Miss ahora leo en mi casa porque leo mejor”</p>	
Individualización y diferenciación psicológica	Adecuación Individualidad	<p>Los estudiantes comentan que les gustó el taller y qué les gustaría hacer o leer a cada uno en las siguientes sesiones “Miss me gustó mucho el taller” “¿podemos hacer esto en clases?” “Me gusta leer de animales y monstruos”</p> <p>La profesora incentiva la reflexión de sus capacidades “¿cómo se sienten respecto a la lectura hoy?” “¿ven algún cambio con el primer día?”</p>

Los estudiantes tienen la posibilidad de elegir entre los “ojos lectores” y el reglón para seguir la lectura.

La tabla n°12 muestra las categorías de análisis que se obtuvieron a partir de la recogida de información de la bitácora de campo. Para el análisis de estas categorías, tal y como se mencionó anteriormente, se identificaron códigos y etiquetas en donde encontrarlos dentro del instrumento (Ver Anexo 6).

La primera categoría que se observa es la de “Motivación”, dentro de la dimensión “Actitud frente a la sesión”. En lo que respecta a esta categoría, la tabla n°12 ilustra a través de qué comentarios y/o notas del investigador se aprecia – o no –, la motivación de los estudiantes. En relación a lo anterior, es posible mencionar que existen extractos que permiten establecer que los estudiantes mostraron motivación a lo largo de las sesiones de aprendizaje, haciendo comentarios respecto la apreciación positiva que tenían sobre los talleres *“me encanta venir al taller”*. La categoría mencionada, motivación, corresponde a un pilar fundamental en el aprendizaje de los estudiantes y en la adquisición del proceso de la lectoescritura (Baeza, et al. 2016).

Dentro de la misma dimensión “Actitud de los estudiantes frente al aprendizaje”, es posible apreciar la categoría de “Cansancio”. Tal y como se puede observar en los códigos y etiquetas presentes dentro de esta categoría en la tabla n°12, esta hace referencia al estado de los estudiantes con respecto a la hora del taller, que comenzaba a las 7:30am, *“Miss tengo sueño ¿me puedo ir a lavar la cara?”*. A través de estas etiquetas es posible apreciar que los estudiantes

llegaban cansados al taller, aun así, llegaban puntuales (Ver Anexo 6) y tal y como se mencionó en la categoría anterior, estaban motivados a lo largo de la clase.

La siguiente dimensión presentada en la tabla n°12, corresponde a “Interacciones mediadas”; en donde cada Criterio de Mediación corresponde a una categoría, analizada a partir de los códigos y etiquetas presentes en la bitácora de campo.

La primera categoría de dicha dimensión, corresponde al criterio de “Intencionalidad y reciprocidad”; en dónde se analiza el discurso a partir de los códigos Objetivo, Preguntas y Entonación. Tal y como se mencionó anteriormente, este criterio se refiere a la existencia de una interacción intencionada mediante la comunicación de objetivos y entonación para buscar la respuesta de los estudiantes (Lobos et al, 2017). A través de la tabla n°12, es posible observar la existencia de esta intención a lo largo de las interacciones de la sesión, mediante la explicitación del objetivo y el cómo este será alcanzado, el uso de la voz por parte de la docente y la respuesta de los estudiantes a través de preguntas (Ver Anexo 6).

La segunda categoría de la dimensión “Interacciones mediadas”, corresponde al Criterio de Mediación “Trascendencia”; que a modo de recapitulación corresponde a ir más allá de la necesidad inmediata de la interacción (Lobos et al, 2017). Como se evidencia en la tabla n°12, esta categoría se aprecia a lo largo de la bitácora de campo mediante los códigos

“conocimientos previos” e “importancia”, en etiquetas a través de las cuales se menciona que la docente hace alusión a los conocimientos previos de los estudiantes con el objetivo de además darle una importancia a la lectura y las estrategias que vaya más allá de la sesión o el taller como tal (Ver Anexo 6).

Para continuar, la tercera categoría dentro de la dimensión “Interacciones mediadas” corresponde al criterio de mediación “Significado”, que se refiere a dar un sentido a los contenidos en busca del porqué de los razonamientos; de esta manera se hace fundamental dialogar durante la interacción sobre la importancia de las actividades y su finalidad, en busca de la atribución de un propio significado (Lobos et al, 2017). La tabla n°12, permite observar instancias dentro de la bitácora en que categoría se evidencia y tal y como esta muestra, a lo largo de las sesiones la docente busca que cada estudiante le atribuya un significado a la lectura en su vida cotidiana, esta utiliza gestos y tonos de voz, mostrando interés y motivación a lo largo de la clase e incentivando a que los estudiantes participen haciendo preguntas y /o comentarios.

La siguiente categoría de la dimensión “Interacciones mediadas” es “Sentimiento de competencia”, que hace referencia a que a través de la mediación del docente, los estudiantes se sientan capaces y/o competentes en una tarea, a pesar de haber fallado anteriormente (Feuerstein et al, 2010). En relación a esta categoría, cabe mencionar que tal y como es posible observar en la tabla n°12, la docente provee a los estudiantes de desafíos a través de las actividades de inicio y lectura (Ver Anexo 6), y a medida de que lo realizan realiza

retroalimentación positiva y utiliza el error como una instancia de aprendizaje para todo el grupo. Asimismo, es posible observar que los estudiantes realizan preguntas y participan, comentando además sentirse más seguros con su lectura que en el comienzo del taller *“miss estoy leyendo mucho mejor” / “Miss ahora leo en mi casa porque leo mejor”*. De esta forma, es posible evidenciar la existencia de dicha categoría y Criterio de Mediación a lo largo de las intervenciones, junto además con su alcance, ya que, a través de esos comentarios realizados por los estudiantes, se hace visible el alcance de su sentimiento de competencia respecto a la lectura.

Finalmente, la última categoría de la dimensión “Interacciones mediadas” Corresponde al Criterio de Mediación “Individualización y diferenciación psicológica”; que se refiere a la distinción de cada uno como persona (Feuerstein et al, 2010). La tabla n°12 muestra como se evidenció dicha categoría en la bitácora de campo y por ende en las sesiones. Tal y como se observa, la docente se preocupó por los intereses de cada uno de los estudiantes para incluirlos en el material y en la planificación; del mismo modo, una vez que todos hubiesen conocido las estrategias de lectura y estuviesen familiarizados con el material, cada uno podía escoger y utilizar el que más le acomodase, siendo consiente así de las individualidades de cada uno.

Tras el análisis de la bitácora de campo es posible establecer que la docente utilizó los cinco criterios de mediación mencionado, para intencionar interacciones mediadas a lo largo de la sesión y de esta forma poder evidenciar

el avance – o no – en las habilidades que componen la fluidez lectora. De todas formas, cabe mencionar, que junto a estas categorías se encontraron dos más, que hacen referencia a la actitud de los estudiantes a lo largo de las sesiones; tal y como fue mencionado, se observó una gran motivación de parte de los estudiantes, tanto por la lectura como por el taller como tal, a pesar de estar cansados por el horario.

Para continuar se hace necesario revisar y analizar el porcentaje de asistencia de cada uno de los estudiantes al taller. A continuación, se presenta una tabla con la cantidad de sesiones a las que asistió cada estudiante, junto con su porcentaje de asistencia.

Tabla n°13:

Asistencia de cada estudiante al taller.

Estudiante	Asistencia	% de asistencia
Estudiante 1	12	86%
Estudiante 2	12	86%
Estudiante 3	13	93%
Estudiante 4	13	93%
Estudiante 5	12	86%
Promedio	12,4	89%

Como se puede evidenciar en la tabla, los estudiantes tuvieron un 89% de asistencia general. A partir de lo anterior, cabe mencionar que tres de los cinco estudiantes faltaron dos veces al taller, por lo que tienen un 86% de asistencia; mientras que los dos restantes se ausentaron solo una vez, quedando con un 93% de asistencia. En relación a lo anterior, se puede establecer que hubo un buen porcentaje de asistencia al taller, por lo que no debiese afectar negativamente a los resultados obtenidos, sino que de lo contrario, debiese favorecer a que en conjunto con las estrategias de lectura y las interacciones mediadas, se pueda evidenciar el avance – o no – de las habilidades que componen una lectura fluida.

Para continuar con el análisis de los instrumentos mencionados, y en cuanto a lo respecta a el instrumento de la prueba estandarizada de la Fundación Astoreca “Evaluación de la velocidad lectora VL”, en el cual se establecen los niveles de velocidad lectora de cada participante, los resultados obtenidos fueron los siguientes:

Tabla n°14:

Tabla resumen resultados velocidad lectora.

Tabla resumen velocidad lectora		Nº alumnos	Porcentaje
Fuera de tabla	0-41	0	0%
Muy lenta	42	0	0%
Lenta	43-53	0	0%
Media baja	54-63	2	40%
Media alta	64-73	1	20%
Rápida	74-83	2	40%
Muy rápida	84	0	0%
Total de alumnos evaluados		5	100%

A partir de lo observado en la tabla, es posible establecer que, tras el proyecto de intervención, del total de los cinco estudiantes que participaron en la intervención, dos de ellos se encuentran en un nivel “Media baja”, lo que significa que en 1 minuto leyeron entre 54 a 63 palabras; mientras que uno está en un nivel “Media alta” leyendo entre 64 a 73 palabras por minuto y los dos restantes en un nivel “Rápida”, ya que leyeron entre 74 a 83 palabras por minuto.

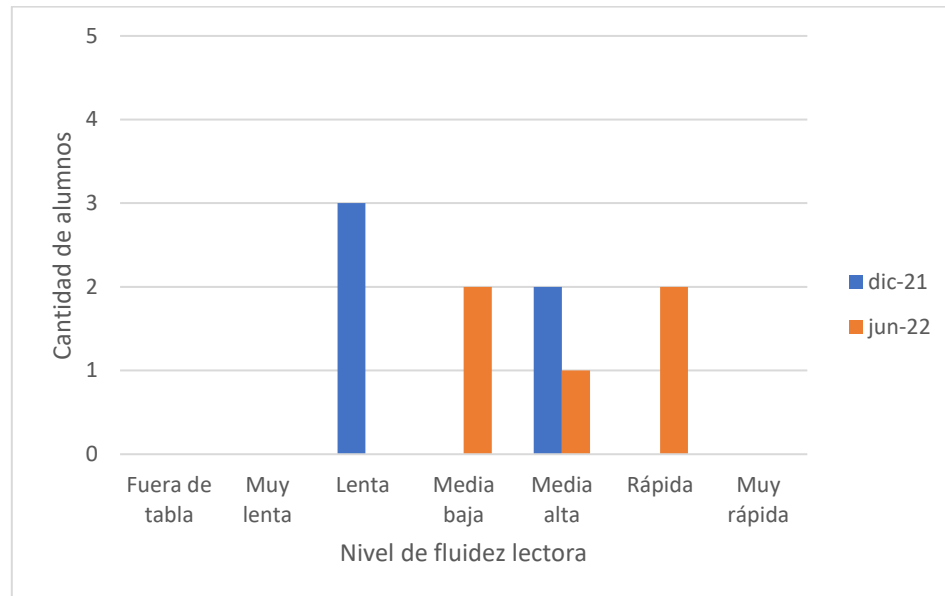
Tabla n°15:*Tabla comparativa resultados velocidad lectora pre y post intervención*

Tabla resumen velocidad lectora	Diciembre 2021		Junio 2022	
		Nº alumnos		Nº alumnos
Fuera de tabla	0-20	0	0-41	0
Muy lenta	21	0	42	0
Lenta	22-28	3	43-53	0
Media baja	29-37	0	54-63	2
Media alta	38-46	2	64-73	1
Rápida	47-55	0	74-83	2
Muy rápida	56	0	84	0
Total alumnos evaluados		5		5

A partir de la tabla n°15, es posible observar un movimiento en los niveles de fluidez en los que los alumnos se encuentran ahora versus en su diagnóstico. Tal y como se evidencia en los resultados obtenidos, en diciembre del 2021, 3 de los 5 estudiantes demostraron estar en un nivel “Lento” de lectura, lo que significa que leían de 22 a 28 palabras por minuto, sin embargo, para junio de 2022 no hay ningún alumno en este nivel, sino dos en el siguiente, que corresponde a “Media baja”, en donde leen entre 54 a 63 palabras por minuto. Del mismo modo, es posible apreciar que tras el diagnóstico 2 de los 5 alumnos se ubicaban en un nivel de lectura “Media alta”, en la que leían 38 a 46 palabras por minuto, nivel en el que se observa un solo estudiante en el post intervención, leyendo entre 64 a 73 palabras por minuto. Finalmente, en los últimos resultados obtenidos, se evidencia que los dos alumnos restantes están en un nivel de lectura “Rápida”, en la que leen entre 74 a 83 palabras por minuto.

Gráfico n°6:

Cantidad de alumnos por nivel de fluidez lectora en el pre y post intervención



El gráfico n°6 demuestra lo explicitado en la tabla n°15. En este es posible visualizar como en junio del 2022, la tendencia de los niveles de lectura de los alumnos se acerca más a “Media alta”; mientras que, en diciembre del 2021, la mayoría de los alumnos se encuentra en un nivel “Lento”.

Para continuar, cabe destacar que, a partir de los resultados obtenidos en junio de 2022 y, en comparación con los obtenidos en el diagnóstico, se puede establecer que sí hubo una mejora en los niveles de fluidez lectora de los estudiantes, ya que todos avanzaron en por lo menos 1 nivel. Es importante mencionar, además, que al a ver sido evaluados en años y momentos diferentes, las palabras que debían leer por minuto para estar en cada nivel varían, por lo

que, al avanzar de nivel, demuestran estar leyendo un mínimo de 26 palabras más por minuto.

Para continuar se realizará un análisis de los resultados obtenidos en el instrumento correspondiente a la evaluación de la lectura en voz alta de la “Pauta de Observación de la Lectura Oral de Bennet. Al igual que en el diagnóstico, para dicho análisis se consideraron aquellos indicadores que muestran mayor relación con el proceso de adquisición de una lectura fluida, tales como: la fluidez, el reconocimiento de palabras y el enfrentamiento a palabras desconocidas. La pauta tiene tres criterios de evaluación, “nunca”, “a veces”, “siempre”, para medir la el nivel de logro de cada indicador.

Tabla n°16:

Resultados en indicadores de fluidez.

Características de la lectura	Frecuencia de presentación		
	Nunca	A veces	Siempre
Fluidez			
Lee palabra a palabra	2	1	2
Lee monótonamente	2	1	2
Ignora signos de puntuación	-	1	4
Frasea deficientemente	2	2	1
Presenta dudas y vacilaciones	1	3	1
Repite palabras conocidas	4	1	-
Lee lentamente	1	3	1
Lee en forma rápida y espontánea	1	3	1
Pierde el lugar al leer	5	-	-

La tabla n°16, da a conocer los resultados de los estudiantes en lo que respecta al indicador de fluidez. Tras la intervención realizada, es posible apreciar que 3 de los 5 estudiantes se encuentran en una lectura palabra por palabra,

mientras que los dos restantes ya están avanzando a una lectura más fluida. De todas maneras, es posible observar que ninguno respeta los signos de puntuación, lo que evidencia que no se ha desarrollado todo lo que es la prosodia.

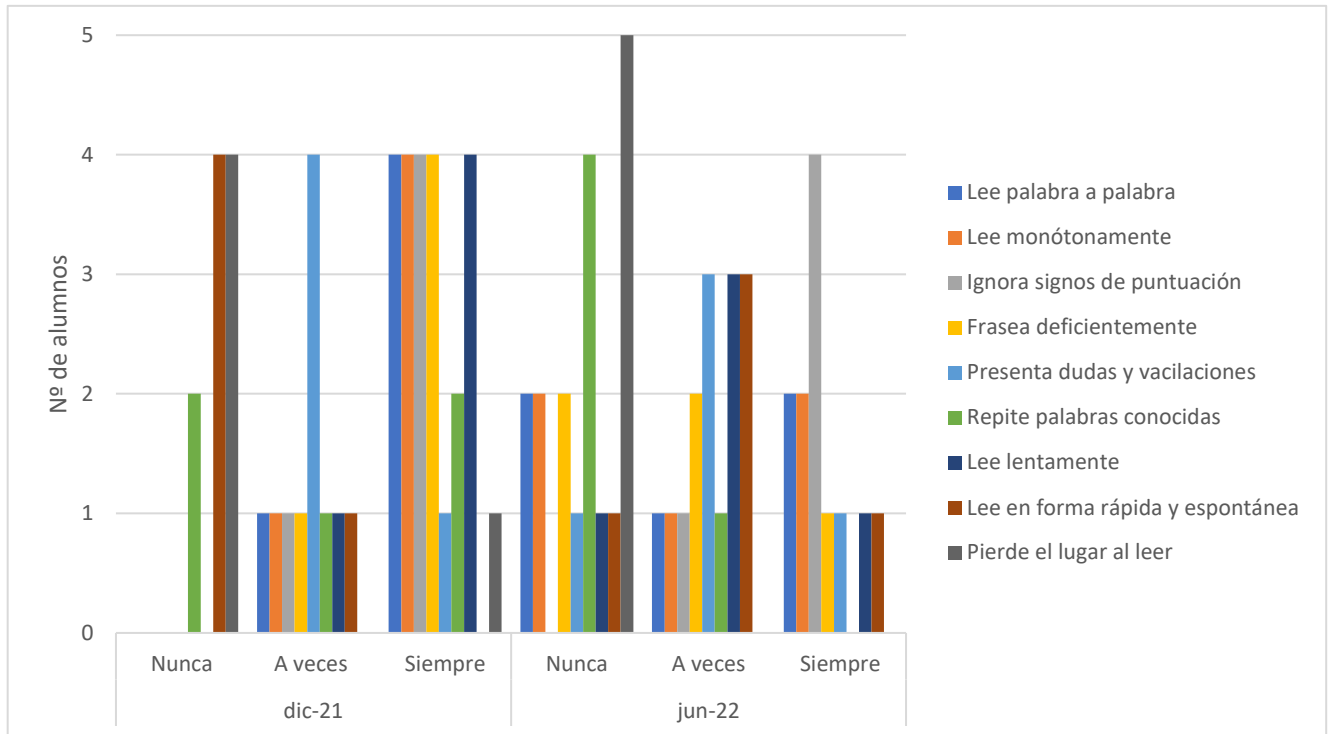
Tabla n°17:

Comparación resultados en indicadores de fluidez pre y post intervención.

Características de la lectura	Diciembre 2021			Junio 2022		
	Fluidez	Nunca	A veces	Siempre	Nunca	A veces
Lee palabra a palabra	-	1	4	2	1	2
Lee monótonamente	-	1	4	2	1	2
Ignora signos de puntuación	-	1	4	-	1	4
Frasea deficientemente	-	1	4	2	2	1
Presenta dudas y vacilaciones	-	4	1	1	3	1
Repite palabras conocidas	2	1	2	4	1	0
Lee lentamente	-	1	4	1	3	1
Lee en forma rápida y espontánea	4	1	-	1	3	1
Pierde el lugar al leer	4	-	1	5	-	-

Gráfico n°7:

Comparación resultados fluidez pre y post intervención.



A partir de los resultados obtenidos en ambos procesos de evaluación, es posible realizar una comparación; que se ve reflejada en la tabla n°17 y gráfico n°7. A través de su observación, se puede establecer el avance de los 5 estudiantes, en relación a su diagnóstico versus su evaluación post intervención. A modo general, se logra apreciar que los estudiantes han avanzado de una lectura mayormente silábica, a una más fluida, avanzando desde lo que corresponde a la lectura de palabra por palabra. De todas formas, y tal como se mencionó en la tabla n°16, se evidencia todavía que ignoran la puntuación, lo que demostraría la necesidad de seguir trabajando en la prosodia.

Tabla n°18:

Resultados en indicadores de reconocimiento de palabras.

Características de la lectura	Frecuencia de presentación		
	Nunca	A veces	Siempre
Reconocimiento de palabras			
Tiene dificultades para reconocer palabras comunes a primera vista	3	2	-
Comete errores en palabras comunes	2	3	-
Decodifica con dificultad palabras desconocidas	1	3	1
Agrega palabras	5	-	-
Omite palabras	4	1	-
Se salta líneas	5	-	-
Sustituye palabras por otras conocidas o inventadas	5	-	-
Invierte sílabas o palabras	5	-	-

La siguiente característica de la lectura de la Pauta Oral de Bennet, se refiere al reconocimiento de palabras y el resultado de sus indicadores se ve reflejado en la tabla n°18. A partir de su observación, es posible establecer que, a modo general, tras la intervención realizada, los estudiantes no muestran mayor dificultad en el reconocimiento de palabras conocidas, ya que la frecuencia de criterio de evaluación es mayoritariamente “Nunca”; a excepción del enfrentamiento a palabras desconocidas, que muestra una leve dispersión.

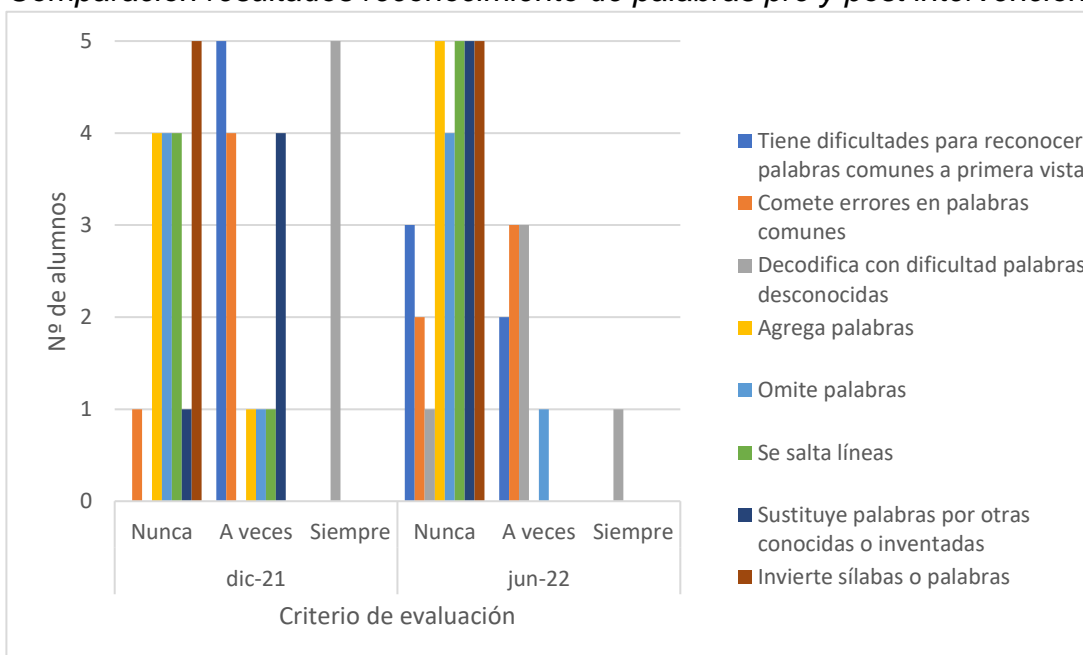
Tabla n°19:

Comparación resultados en indicadores de reconocimiento de palabras pre y post intervención.

Características de la lectura	Diciembre 2021			Junio 2022		
	Nunca	A veces	Siempre	Nunca	A veces	Siempre
Tiene dificultades para reconocer palabras comunes a primera vista	-	5	-	3	2	-
Comete errores en palabras comunes	1	4	-	2	3	-
Decodifica con dificultad palabras desconocidas	-	-	5	1	3	1
Agrega palabras	4	1	-	5	-	-
Omite palabras	4	1	-	4	1	-
Se salta líneas	4	1	-	5	-	-
Sustituye palabras por otras conocidas o inventadas	1	4	-	5	-	-
Invierte sílabas o palabras	5	-	-	5	-	-

Gráfico n°8:

Comparación resultados reconocimiento de palabras pre y post intervención.



Para continuar, la tabla nº19 y el gráfico nº8, muestran la comparación de los resultados obtenidos por los cinco en cada indicador correspondiente al reconocimiento de palabras, tanto en el diagnóstico, como en el post intervención. A modo de comparación, es posible apreciar, que, en junio del 2022, los estudiantes obtuvieron mayoritariamente un criterio de evaluación de “Nunca”, o bien más cercano a este; lo que demuestra que los estudiantes presentan una menor dificultad en el reconocimiento de palabras, en comparación con diciembre del 2021, en donde había una mayor dispersión de los resultados. Es por lo anterior, que se podría establecer que hubo un avance en este indicador, ya que luego de la intervención realizada, los estudiantes reconocen más palabras y, por ende, leen con mayor precisión.

Tabla nº20:

Resultados en indicadores de enfrentamiento a palabras desconocidas.

Características de la lectura	Frecuencia de presentación		
	Nunca	A veces	Siempre
Enfrentamiento de las palabras desconocidas			
Las deletrea	5	-	-
Intenta sonorizarlas sonido a sonido	4	1	-
Intenta sonorizarlas sílaba a sílaba	4	1	-
Utiliza el reconocimiento por forma, extensión o configuración	4	1	-
Utiliza claves fónicas o estructurales	5	-	-

La tabla nº20, presenta los resultados obtenidos por los estudiantes en la característica de lectura correspondiente a “Enfrentamiento de las palabras desconocidas”, que está directamente relacionada con la anterior

“Reconocimiento de palabras”. Tal y como se observa en esta, los estudiantes obtuvieron un criterio de evaluación de mayoritariamente “Nunca”, lo que demuestra que, en su mayoría, los estudiantes no tienen dificultades para leer palabras desconocidas.

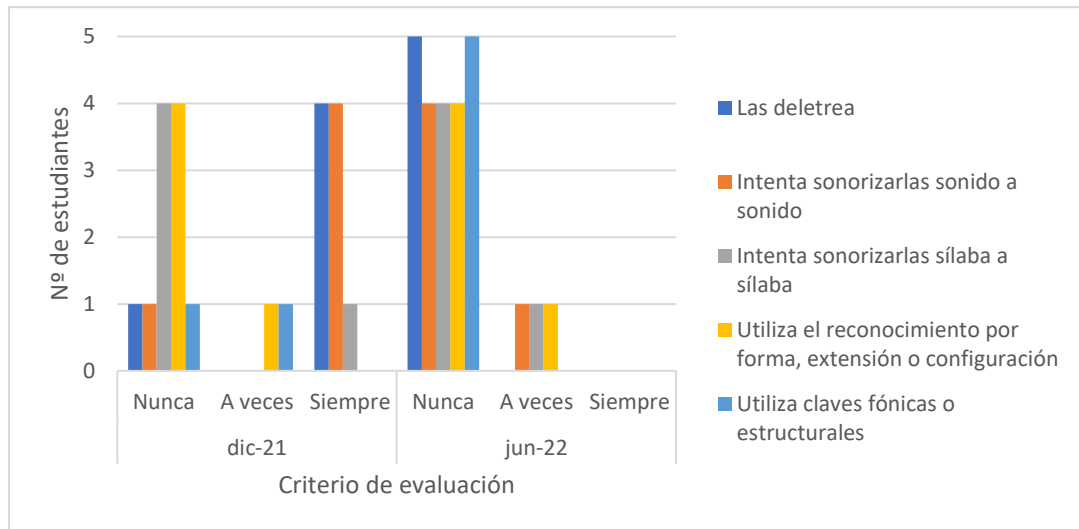
Tabla nº21:

Comparación de resultados en indicadores de enfrentamiento a palabras desconocidas en el pre y post intervención.

Características de la lectura	Diciembre 2021			Junio 2022		
	Nunca	A veces	Siempre	Nunca	A veces	Siempre
Enfrentamiento de las palabras desconocidas						
Las deletrea	1	-	4	5	-	-
Intenta sonorizarlas sonido a sonido	1	-	4	4	1	-
Intenta sonorizarlas sílaba a sílaba	4	-	1	4	1	-
Utiliza el reconocimiento por forma, extensión o configuración	4	1	-	4	1	-
Utiliza claves fónicas o estructurales	1	1	-	5	-	-

Gráfico n°9:

Comparación resultados reconocimiento de palabras pre y post intervención.



La tabla n°21 y el gráfico n°9 muestran la comparación entre los resultados obtenidos por los estudiantes en la característica de la lectura de “enfrentamiento a palabras desconocidas” tras el diagnóstico y luego de la intervención. Tal y como se mencionó anteriormente, en junio de 2022, es decir, luego de la intervención, hay una mayor tendencia del criterio “Nunca”, en relación a diciembre 2021, lo que demuestra que, tras la realización del proyecto, los estudiantes muestran una mayor habilidad para leer palabras desconocidas, demostrando así una mayor precisión en su lectura.

El siguiente instrumento, corresponde a la pauta y rúbrica de decodificación y fluidez de la Agencia de la Calidad de la Educación (MINEDUC, s.f.), que tenía el objetivo de poder visualizar el desarrollo de la fluidez y precisión en la lectura de los cinco estudiantes. Dicho instrumento, tiene cuatro niveles de logro: “Logro 1”, “Logro 2”, “Logro 3” y “Logro 4”; siendo el cuarto el nivel mejor

evaluado, y el primero el menor; es decir mientras mayor el nivel de logro, mejor es su precisión y fluidez. Los resultados obtenidos son los siguientes:

Tabla nº22:

Nivel de logro obtenido por cada uno de los estudiantes.

Nivel de desempeño	Estudiantes
Logro 1	1
Logro 2	4
Logro 3	0
Logro 4	0

Tal y como se puede observar en la tabla nº22, 4 de los 5 estudiantes que participaron en la intervención obtuvieron un nivel de logro “Logro 2”. Este nivel plantea que “El niño realiza una lectura con algunos pasajes más fluidos y otros más entrecortados: en varios momentos de su lectura el niño o niña podría mostrar un ritmo poco adecuado y/o una entonación no coherente y/o pausas que dentro de una palabra o entre palabras; respecto de su decodificación, el o la niña alcanza entre un 90 % y un 94 % de precisión” (Ver Anexo 5)

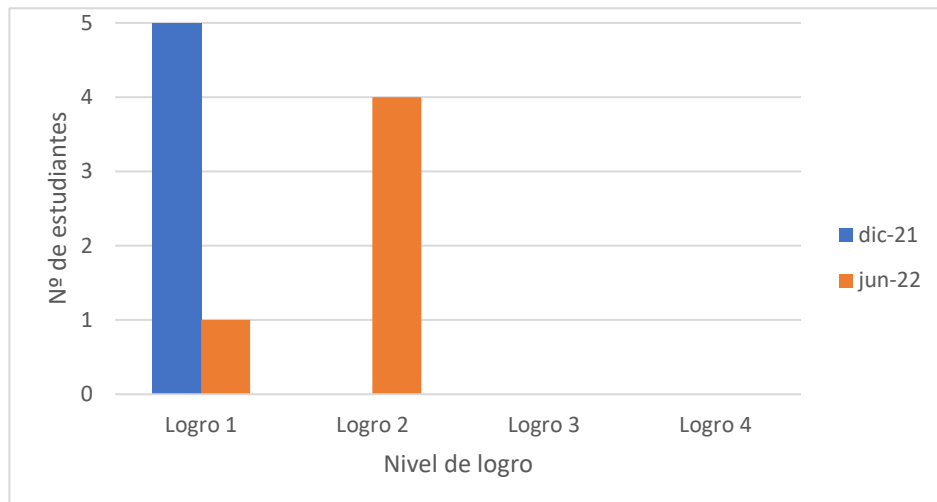
Tabla nº23:

Comparación de nivel de logro obtenido por cada uno de los estudiantes en el pre y post intervención.

Nivel de desempeño	Diciembre 2021	Junio 2022
Logro 1	5	1
Logro 2	0	4
Logro 3	0	0
Logro 4	0	0

Gráfico n°10:

Comparación de nivel de logro obtenido por cada uno de los estudiantes en el pre y post intervención.



La tabla n°23 y el gráfico n°10 muestran el nivel de logro obtenido por los estudiantes en diciembre 2021 versus junio 2022. Tal y como es posible apreciar en estos, en junio de 2022, 4 de los 5 estudiantes pasaron de “Logro 1” a “Logro 2”, lo que demuestra que efectivamnete habría habido una mejora en el desarrollo de la fluidez en el transcurso de ese tiempo.

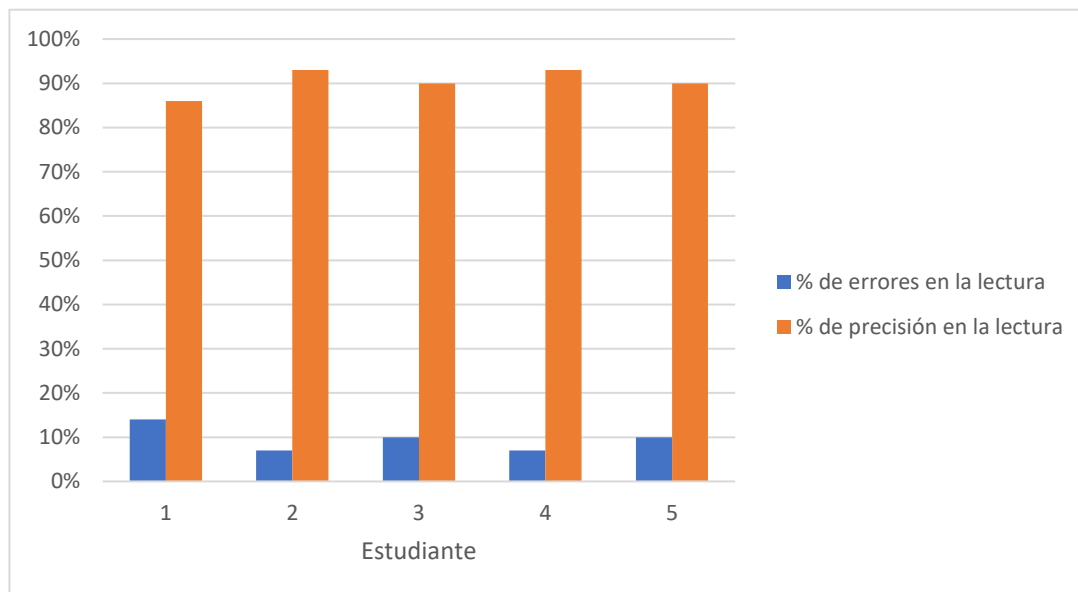
Tabla n°24:

Resultados de error y precisión en la lectura.

Estudiantes	% de errores en la lectura	% de precisión en la lectura
1	14%	86%
2	7%	93%
3	10%	90%
4	7%	93%
5	10%	90%

Gráfico n°11:

Resultados de error y precisión en la lectura.



Para continuar, la tabla n° 24 y el gráfico n°11, permiten ver el detalle de los porcentajes de error y precisión en la lectura. Tal y como se puede observar en ellos, es posible mencionar que cuatro de los cinco estudiantes muestran un porcentaje de precisión en la lectura de sobre, o igual, a 90%; lo que permite establecer, que son estudiantes que tienen una buena precisión lectora, cometiendo pocos errores en su lectura. Del mismo modo, es importante recalcar, que el estudiante que se encuentra bajo un 90% de presión, tuvo un 86%, lo que demuestra una buena precisión.

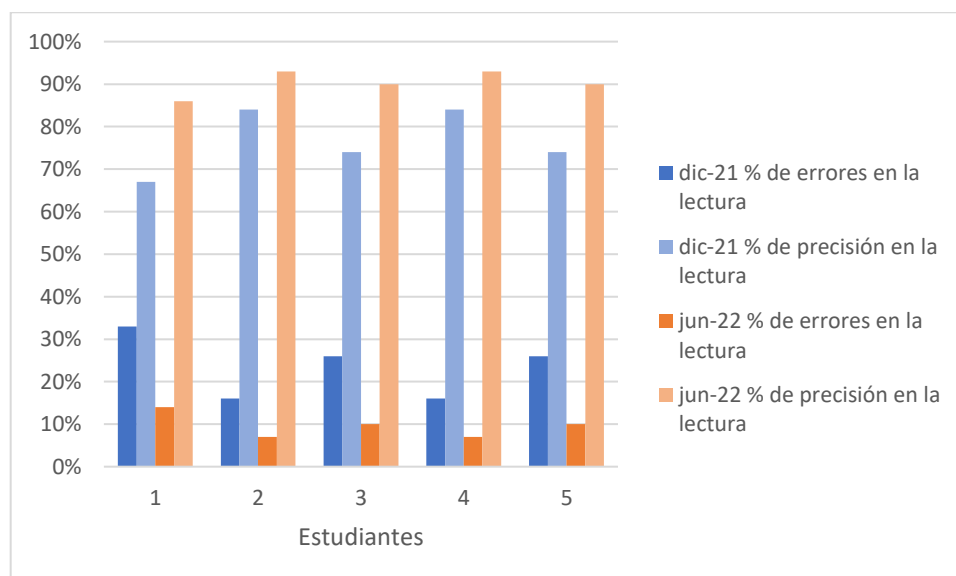
Tabla n°25:

Comparación resultados de error y precisión en la lectura en el pre y post intervención.

Estudiantes	Diciembre 2021		Junio 2022	
	% de errores en la lectura	% de precisión en la lectura	% de errores en la lectura	% de precisión en la lectura
1	33%	67%	14%	86%
2	16%	84%	7%	93%
3	26%	74%	10%	90%
4	16%	84%	7%	93%
5	26%	74%	10%	90%

Gráfico nº12:

Comparación resultados de error y precisión en la lectura en el pre y post intervención.



La tabla n°25 y gráfico n°12 recién representados, muestran los resultados obtenidos por los estudiantes tanto en el diagnóstico como en la evaluación post intervención. A partir de su observación, se evidencia de que todos los estudiantes tuvieron un avance en su porcentaje de precisión en la lectura, y por tanto una disminución en su porcentaje de error en a lectura. Es por lo anterior, que se puede establecer que sí hubo un avance en la precisión en la lectura de los estudiantes tras la intervención.

A partir del análisis de los resultados obtenidos en la recogida de información luego de la intervención, es posible apreciar que los estudiantes lograron desarrollar su exactitud y precisión en la lectura, junto con su velocidad. Lo anterior es posible de establecer, tras el análisis expuesto en las tablas y gráficos dentro de este apartado.

A lo largo de este apartado se han analizado diferentes instrumentos cuantitavos que han permitido demostrar el avance de los estudiantes en lo que respecta a las habilidades que componen una lectura fluida. En relación a lo anterior se hace necesario recapitular sobre los datos obtenidos a partir del analisis de la bitácora de campo, en donde a través de cateegorías se realizó un análisis respecto a la actitud de los estudiantes y a las interacciones medidas que intencionó la docente.

A partir de lo anterior, y en base al desarrollo de las habilidades que componen la lectura fluida, es importante destacar el avance evidenciado en estás; específicamente la precisión y exactitud, y la velocidad, en donde todos

los estudiantes mostraron un avance. De acuerdo a esto, se podría establecer que sí habría habido un efecto en relación a la utilización de dichos criterios, con el avance en el desarrollo de estas habilidades. En cuanto a esto, cabe mencionar, que como se puede observar en la bitácora (Ver Anexo 6), los estudiantes comentaron en reiteradas ocasiones su gusto por el taller y el sentido de avance que ellos percibían sobre su propia lectura, lo que estaría directamente relacionado con los criterios de mediación intencionados, específicamente con “Sentimiento de competencia” y “Significado”.

Del mismo modo, a partir de lo expuesto en la tabla n°12, se evidencia que la docente llevo a cabo un rol mediador a partir de interacciones intencionada utilizando los Criterios de Mediación “Intencionalidad y reciprocidad”, “Trascendencia”, “Significado”, “Sentimiento de competencia” e “Individualización y diferenciación psicológica”; por lo que fue a través de estos, en conjunto con las estrategias de lectura que se relizaron, que habría sido posible dicho avance en la lectura de los estudiantes. En relación esto, es posible ver a través de la bitácora de campo (Ver Anexo 6), que los estudiantes van avanzando en las diferentes habilidades, siendo siempre mediados por la profesora en relación a los criterios mencionados.

Asimismo, se hace necesario destacar el rol que tuvo la motivación en el avance de los estudiantes. Tal y como se evidenció en el análisis de la bitácora, este concepto es fundamental en el proceso de enseñanza y aprendizaje de una lectura fluída; por lo que existencia en el taller y en la actitud de los estudiantes

frente a la sesión, facilitó e hizo posible el avance de los estudiantes en las distintas habilidades que componen una lectura fluída.

Ahora bien, respecto a la habilidad de prosodia, se hace necesario recapitular, que la prosodia se refiere al uso adecuado de volumen, ritmo y entonación con el que el lector lee en voz alta (se citó en Barreyro, Fumagalli & Jaichenco, 2017). Como se evidencia en la bitácora de observación, los estudiantes leen con un tono de voz adecuados y algunos de ellos están comenzando a utilizar entonación y ritmo (Ver Anexo 6); sin embargo, la mayoría sigue en una lectura de palabra por palabra que imposibilita un ritmo de lectura 100% adecuado. De todas maneras, es fundamental recordar, que la adquisición de la prosodia es un proceso más lento, ya que implica una mayor dificultad, debido a que los componentes de velocidad y precisión ya deben haber sido desarrollados y alcanzados, para lograrla (Castejón, Cuetos, & González, 2019). Tal y como se evidencia en el análisis ya realizado, los estudiantes están alcanzando ambos componentes, y han avanzado en su desarrollo, por lo que es esperable que aún no tengan una prosodia adecuada en su lectura.

VII. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En el siguiente apartado se darán a conocer las conclusiones y recomendaciones de continuidad, a partir del proyecto de intervención realizado y los resultados obtenidos en la evaluación.

Para comenzar, es importante recapitular sobre el avance evidenciado en los estudiantes, respecto al desarrollo de las habilidades que componen una lectura fluida, en el análisis de los resultados tras la intervención realizada. En relación a lo anterior, tal y como se menciona en el capítulo VI, la docente a cargo de la intervención utiliza criterios de mediación a lo largo de todas las sesiones; y es a partir de estas interacciones mediadas, en conjunto con la implementación de estrategias que fomentan la lectura, que se observa una mejora en los niveles de logro de los estudiantes, en lo que respecta a sus habilidades lectoras.

Tal y cómo se menciona en la teoría de experiencia de aprendizaje mediado y criterios de mediación de Feuerstein, la mediación tiene un gran impacto tanto en el desarrollo cognitivo, como emocional y personal (Feuerstein et al. 2010). En base a esto, es importante mencionar, que no todos los estudiantes necesitarán de los mismos estímulos para poder avanzar y en ello recae la importancia de saber qué estímulos utilizar y cómo (Feuerstein et al. 2010). Durante la intervención se utilizaron los criterios universales: intencionalidad y reciprocidad, significado y trascendencia, junto a dos diferenciadores, siendo estos individualización y diferenciación psicológica y

sentimiento de competencia; con el objetivo de apoyar a aquellos estudiantes que mostraron una mayor dificultad el año anterior, en la adquisición de una lectura fluida, a partir de lo que cada uno de ellos necesitaba.

Tal y como se pudo apreciar en el análisis de la bitácora, la docente llevó a cabo un rol mediador, en donde intencionaba su actuar, comunicaba objetivos, ajustaba desafíos, retroalimentaba de forma inmediata y reforzaba positivamente, entre otras; creando así un espacio propicio para el aprendizaje, y en donde las necesidades de cada uno de los estudiantes eran tomadas en consideración (Ver Anexo 6).

Del mismo modo, tras el análisis de los resultados post-intervención y su comparación con los obtenidos tras el diagnóstico, se obtuvo que hubo una mejora en las habilidades que componen una lectura fluida, de todos los estudiantes. Es entonces, a partir de estos resultados que se puede establecer que el rol mediador docente, correspondería a un facilitador del desarrollo de las habilidades que componen una lectura fluida.

Lo anterior se plantea tras los efectos favorables que tuvieron las interacciones mediadas entre estudiante – profesor, en el desarrollo de la velocidad y precisión en la lectura.

A partir de lo anterior, y en base a la pregunta de investigación planteada, ¿Cuál es el rol de la mediación en la adquisición de una lectura fluida?, se puede mencionar que la mediación cumpliría un rol fundamental en la adquisición de una lectura fluida, siempre y cuando se lleve a cabo de manera pertinente,

tomando en consideración las características y necesidades de cada estudiante. Esto se establece a partir de los resultados obtenidos tras el análisis de datos, que demostraron que la presencia de interacciones mediadas, era favorable en el desarrollo de las habilidades que componen la fluidez. Asimismo, se hace necesario destacar el componente motivacional que también fue analizado en la bitácora de campo, ya que, los estudiantes se mostraron receptivos a lo largo del taller, comentando lo mucho que les gustaba, junto con la sensación de logro con la que salían del mismo.

Si bien, el plan de intervención demostró ayudar a que el grupo de estudiantes de 2° básico desarrollara las habilidades que componen una lectura fluida; este se llevó a cabo en un contexto fuera del aula regular y con un grupo reducido de estudiantes; lo que no corresponde a la realidad nacional. En relación a lo anterior, cabe mencionar que la problemática presentada en un comienzo, hace referencia a la totalidad de estudiantes que muestren dificultades en el desarrollo de una lectura fluida dentro de un curso, que por lo general suele ser más de cinco. A partir de lo anterior, sería interesante el poder llevar a cabo estas estrategias, junto con las interacciones mediadas, dentro de una sala de clases normal, en donde participa todo el curso de la lección. De esta manera, se propiciaría la interacción entre los estudiantes, y se tendría el desafío de lograr intencionar interacciones mediadas a los estudiantes de acuerdo a sus necesidades, para alcanzar mayores niveles de fluidez en su lectura, y así

vislumbrar si realmente dicha intervención propone una solución a la problemática planteada.

En relación a lo anterior, cabe mencionar, que es el mediador el responsable que organizar, planificar y seleccionar los estímulos con los que interactúa el estudiante de acuerdo a sus necesidades (Feuerstein et al., 2010); Por lo que al implementar, este plan de intervención a la totalidad del curso, se tiene el desafío de lograr establecer interacciones mediadas con un mayor número de estudiantes, reconociendo, planificando y organizando cada uno de los estímulos que se le presentarán a cada uno de ellos.

Del mismo modo, sería favorecedor, tal y como se mencionó anteriormente el poder realizar este tipo de intervención en los niveles de primero, segundo y tercero básico; para así poder apuntar a solucionar de manera más profunda la problemática planteada, y evitar la existencia de estas desigualdades en el nivel de lectura de los estudiantes a medida que pasan de curso por no haber alcanzado un nivel adecuado antes. En relación a lo anterior, Baeza menciona que existen evidencia de que aquellos alumnos que no sean buenos lectores a fines de tercero básico, no podrán nivelarse con el resto de sus compañeros (2016).

En cuanto a lo anterior, se hace necesario establecer que dentro de un aula es fundamental asegurar el acceso al aprendizaje de todos los estudiantes, teniendo en consideración sus individualidades; y así evitar lo que menciona Baeza (2016), sobre no poder nivelarse respecto a la lectura luego de tercero

básico. Es por esto que este proyecto de intervención podría ser una buena solución, ya que pone como eje principal las necesidades de cada estudiante, ya que son la base central de la planificación de interacciones mediadas utilizando los criterios de mediación.

De todas formas, se hace necesario vislumbrar los principales obstáculos y potenciales resistencias al proyecto de intervención. En primer lugar, se destaca una potencial resistencia a un cambio en la planificación de las clases de lenguaje; ya que en lugar de trabajar letras y sonidos aislados de manera expositiva, se intencionaría una clase en donde el alumno sea el actor principal y donde se planifique a partir de sus necesidades, intencionando, planificando, seleccionado y organizando los estímulos que cada uno necesite y propiciando la interacción (Feuerstein et al., 2010). Es por lo anterior que la intervención se realizó a modo de taller, dentro de la jornada escolar y no como una clase lectiva con todo el grupo curso.

En relación con el trabajo intencionado con cada alumno, es que nace el siguiente obstáculo, ya que, para planificar dichas interacciones mediadas, es necesario conocer a los estudiantes; lo que al tener un grupo curso numeroso, se puede hacer más lento.

Ahora bien, tras lo expuesto, se hace necesario mencionar, que a pesar de las dificultades y obstáculos que este proyecto pueda tener; luego la experiencia de haber realizado dichos talleres de intervención, se pueden evidenciar los efectos positivos y facilitadores que tiene el rol mediador del

profesor en la adquisición de una lectura fluida. Es por lo anterior, que, nace la inquietud de poder llevar esta intervención a una sala de clases regular, y tal y como se mencionó anteriormente, poder realizarlo en distintos niveles. Cabe mencionar, que si bien, no se puede hacer este trabajo con el grupo de estudiantes completo, se puede hacer un trabajo por estaciones o en grupos e ir trabajando con cada uno de ellos.

Sumado a lo anterior, tras este proyecto, se es más consciente respecto al rol mediador dentro del aula, y no solo su relación con la adquisición de una lectura fluida. Es por lo anterior, que dentro de la propia práctica profesional, en la actualidad se planifican y desarrollan interacciones mediadas, que favorezcan en aprendizaje de cada estudiante dentro del aula.

Para finalizar, y a modo de conclusión, se puede mencionar que, a través del proyecto de intervención realizado, se logró reconocer el rol de la mediación del docente en el desarrollo de una lectura fluida en estudiantes de segundo básico, a través de estrategias e interacciones mediadas que permiten el desarrollo de las habilidades que implican la fluidez.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alfaro, L (2017). *El rol del psicopedagogo en la educación de niños y jóvenes talentosos de Santiago, bajo un contexto de atención a la diversidad*. (Tesis de maestría inédita). Universidad Andrés Bello, Santiago, Chile.
- Barreyro, J., Fumagalli, J. & Jaichenco, V. (2017). Fluidez lectora en niños: Cuáles son las habilidades subyacentes. *Ocnos Revista de estudios sobre lectura*, 16(1), 50 – 61.
- Barreyro, J., Fumagalli, J. & Jaichenco, V. (2017). Niveles de Fluidez Lectora y Comprensión de Textos. *Revista Latinoamericana de Lectura y Escritura*, 4(8), 163 – 186.
- Baeza, P., Solís, M., & Suzuki, E. (2016). *Enseñar a leer y escribir en Educación Inicial*. Santiago, Chile: Ediciones UC.
- Calero, A. (2014). Fluidez Lectora y Evaluación Formativa. *Investigaciones Sobre Lectura*, 33 – 48.
- Castejón, L., Cuetos, A. & González, S. (2019). Enseñar fluidez lectora en el aula: de la investigación a la práctica. *Ocnos Revista de estudios sobre lectura*, 18(2), 75-84.
- Chile. Ministerio de Educación, Agencia de Calidad de la Educación. (s.f.). *Evaluación de la habilidad de decodificación y fluidez*. Recuperado de http://archivos.agenciaeducacion.cl/ACE_Rubrica_Habilidad_Decodificacion_y_fluidez.pdf

- Chile. Ministerio de Educación, Agencia de Calidad de la Educación. (2019). *PISA 2018 Entrega de Resultados*. Recuperado de: http://archivos.agenciaeducacion.cl/PISA_2018-Entrega_de_Resultados_Chile.pdf
- Chile. Ministerio de Educación. (s.f.). *Plan leo primero*. Recuperado de: https://www.ayudamineduc.cl/sites/default/files/plan_leo_primero.pdf
- Chile. Ministerio de Educación. (2021). *Evidencias. Efectos de la suspensión de clases presenciales en contexto de pandemia por COVID-19*. Recuperado de: https://centroestudios.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/100/2021/05/EVIDENCIAS-52_2021.pdf
- Dehaene, S. (2015). Aprender a leer. En S. Dehaene *Un cerebro lector*. (2da ed). Buenos Aires, Argentina: Siglo Veintiuno Editores.
- Dehaene, S. (2015). *Aprender a leer, de las ciencias cognitivas al aula*. En S. Dehaene. Buenos Aires, Argentina: Siglo Veintiuno Editores.
- Educando juntos. (s.f.). *Evaluación de la velocidad lectora VL*. Recuperado de <https://educandojuntos.cl/recursos/evaluacion-de-la-velocidad-lectora-vl/>
- Feuerstein, R. S., Feuerstein, R. & Falik, L. H. (2010). *Beyond smarter. Mediated learning and the brain's capacity for change*. New York: Teachers College Press.
- Ferrada, N. & Oúton, P. (2017). Estrategias para mejorar la fluidez lectora en estudiantes de educación primaria: una revisión. *Revista internacional de*

investigación e innovación educativa, 92, 46 – 59. Recuperado de:
<http://www.investigacionenlaescuela.es/articulos/R92/R92-4>

Ferreira, M, Olcina, G & Reis-Jorge, J.(2019). El profesorado como mediador cognitivo y promotor de un aprendizaje significativo. *Revista Educación*, 43(2), 1 – 11. Recuperado de:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44058158030>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. & Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la investigación (6a. ed. --.). México D.F.: McGraw-Hill.

Hudson, M., Förster, C., Rojas-Barahona, C., Valenzuela, M., Riesco, P. & Ramaciotti, A. (2013). Comparación de la efectividad de dos estrategias metodológicas de enseñanza en el desarrollo de la comprensión lectora en el primer año escolar. *Perfiles educativos*, xxxv, 100 – 118.

Jiménez Pérez, Elena (2014). Comprensión lectora VS Competencia lectora: qué son y qué relación existe entre ellas. *Investigaciones sobre Lectura*, (1),65-74]. ISSN:. Disponible en:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=446243919005>

Liu, H. & Gillies, R. (2021). Teacher Questions: Mediated-Learning Behaviors Involved in Teacher-Student Interaction During Whole-Class Instruction in Chinese English Classrooms. *Frontiers in Education*, 6, 1 – 11.

Lobos, C., Figueroa, I. & Soto, J. (2017). Interacciones pedagógicas en docentes categorizados como básicos y competentes en la evaluación docente: una

mirada desde la experiencia de aprendizaje mediado. *Foro educacional*, 29, 67 – 91.

Mila, E. (2018). La motivación por la lectura y su papel en el logro de la comprensión lectora. Propuesta de investigación pedagógica. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación Política y Valores*, (1), 1 – 28.

Ochoa, M. (2017). *Relación entre las habilidades de lectura, conciencia fonológica y ritmo no lingüístico en estudiantes de primer grado de primaria de un Colegio Particular de Piura, 2016* (Tesis de maestría en Educación con Mención en Psicopedagogía). Universidad de Piura. Facultad de Ciencias de la Educación. Piura, Perú.

Utami, N., Subari, I. & Helisya, D. (2019). The influence of guided reading strategy towards students' reading ability of sma negeri 1 bulok. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Pendidikan Bahasa Inggris STKIP PGRI Bandar Lampung* 1 - 10. Recuperado de: <http://eskrispi.stkipgribl.ac.id/>

Valencia, M. (2019). *Aportes de la neurociencia a la enseñanza de la lectura inicial*. (Tesis de maestría, Universidad Externado de Colombia, Bogotá, Colombia). Recuperada de <https://core.ac.uk/download/pdf/270068031.pdf>

Vargas, K., Jara, M., Lozada, M. & Dume, M. (2019). “Influencia de la neurociencia en el aprendizaje de la lectoescritura”. *Universidad, Ciencia y Tecnología*, 33 – 38.

Villalonga, M., Padilla, C. & Burin, D. (2014). Relaciones entre decodificación, conocimiento léxico-semántico e inferencias en niños de escolaridad primaria. *Interdisciplinarias*, (2)31, 259 – 274.

ANEXOS

Anexo 1: Carta de consentimiento directora



Título Proyecto: Rol de la mediación en la fluidez lectora

Investigador Responsable: María José Péndola Del Real

Facultad / Unidad / Centro: Facultad de Educación / Universidad del Desarrollo

Autorización de la director/a Centro Educativo

A continuación, le presentamos la información necesaria para que usted tome la decisión de autorizar la participación del Colegio _____ en la presente investigación.

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN: Esta investigación tiene como objetivo reconocer el rol de la mediación en el desarrollo de una lectura fluida en los estudiantes de 2º básico, para diseñar estrategias que permitan el desarrollo de las habilidades que favorecen a la fluidez, tales como la prosodia, velocidad y precisión. Como objetivos específicos se incluyen: Identificar el nivel de desarrollo en estudiantes, de las habilidades que están en base al desarrollo de la fluidez, precisión, velocidad y prosodia; elaborar e implementar una propuesta de trabajo en la que realicen estrategias de apoyo mediado a el proceso de desarrollo de una lectura fluida a estudiantes; identificar los beneficios de la mediación en el proceso de adquisición de la lectura.

PROCEDIMIENTOS DE LA INVESTIGACIÓN: La metodología de estudio considera una evaluación diagnóstica a cinco estudiantes a finales de su primer año básico; para luego llevar a cabo talleres grupales, a comienzos de segundo básico, en donde se implementarán actividades que desarrollen habilidades que permitan una lectura fluida. La organización y estructuración de estos talleres se llevará a cabo en conjunto con la dirección y coordinación académica del establecimiento, para evaluar disponibilidad y espacios. Los talleres se realizarán de manera presencial dentro del colegio.

BENEFICIOS: Esta investigación pretende producir un beneficio directo para el participante y el establecimiento: la generación de evidencia sobre la implementación de estrategias que contribuyan al desarrollo de una lectura fluida en estudiantes.

RIESGOS: Dada las características de esta investigación no se prevén riesgos asociados. Aun así, si en el desarrollo de este proceso surge algún inconveniente o tiene alguna consulta que hacer, no dude en preguntar al responsable de la misma.

COSTOS: Todos los costos asociados a los procedimientos de recogida de datos son

responsabilidad de la investigación y están contemplado en su presupuesto. Ni los participantes ni la institución deberán pagar por participar en este estudio.

CONFIDENCIALIDAD DE LA INFORMACIÓN. La información obtenida a través de las entrevistas, observaciones y actividades se mantendrá en forma confidencial. Las futuras publicaciones académicas que contemplen el uso de estos datos, se referirán a ellos sin precisar el lugar dónde se realizó la investigación. Al finalizar la investigación, se realizará una reunión en donde se presentarán los principales resultados del estudio.

VOLUNTARIEDAD: Esta autorización es completamente voluntaria, y no obliga la participación del _____. Usted tiene el derecho a retirar la autorización para que participe el establecimiento que usted dirige, en el momento que lo estime conveniente, sin mediar explicación alguna. Si algún apoderado no desea que su hijo/a participe en el estudio, se darán instrucciones para que no asista a los talleres.

PREGUNTAS. Si tiene alguna duda, pregunta o reclamo puede contactar a la investigadora responsable **María José Péndola**, mpendolad@udd.cl, Tel.: (56) 996529892, o su tutora responsable **Nicole Hödar**, n.hodar@udd.cl.

Esta investigación ha sido revisada y aprobada por la Universidad del Desarrollo. Si usted tiene alguna duda, pregunta o reclamo, o si considera que sus derechos no han sido respetados, puede contactar con Cecilia Assael, ceciliaassael@udd.cl.

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO.

Se me ha explicado el propósito de esta investigación, los procedimientos, los beneficios y los derechos que me asisten y se me ha precisado que puedo retirar esta autorización en el momento que lo desee.

1. Firmo este documento voluntariamente, sin ser forzado a hacerlo.
2. No estoy renunciando a ningún derecho que me asista.
3. Se me ha informado que tengo el derecho a reevaluar esta autorización según mi parecer.

Entonces, yo _____
_____ (Nombre y firma)

Directora Colegio _____, autorizo la participación de
_____ (indicar nivel)
en esta investigación.

Firma Directora

Firma investigador responsable

Santiago, _____, _____, 2021.

Al momento de la firma, se me entrega una copia firmada de este documento, mientras que una segunda copia queda en poder del Investigador Responsable.

Anexo 2: Carta consentimiento apoderados



Universidad del Desarrollo
Universidad de Excelencia

Título Proyecto: Rol de la mediación en la fluidez lectora

Investigador Responsable: María José Péndola Del Real

Facultad / Unidad / Centro: Facultad de Educación / Universidad del Desarrollo

Carta de Información y consentimiento informado

Dirigida a Padres/Madres/Apoderados/as

Estimados,

El propósito de esta información es ayudarle a tomar la decisión de participar, - o no-, en el proyecto de intervención Rol de la mediación en la fluidez lectora, desarrollado por estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad del Desarrollo.

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN: Esta investigación tiene como objetivo reconocer el rol de la mediación en el desarrollo de una lectura fluida en los estudiantes de 2º básico, para diseñar estrategias que permitan el desarrollo de las habilidades que favorecen a la fluidez, tales como la prosodia, velocidad y precisión. Como objetivos específicos se incluyen: Identificar el nivel de desarrollo de las habilidades que están en base al desarrollo de la fluidez, precisión, exactitud, prosodia; elaborar e implementar una propuesta de trabajo en la que realicen estrategias de apoyo mediado a el proceso de desarrollo de una lectura fluida a estudiantes; identificar los beneficios de la mediación en el proceso de adquisición de la lectura.

PROCEDIMIENTOS DE LA INVESTIGACIÓN: La metodología de estudio considera una evaluación diagnóstica a cinco estudiantes a finales de su primer año básico; para luego llevar a cabo talleres grupales, a comienzos de segundo básico, en donde se implementarán actividades que desarrollen habilidades que permitan una lectura fluida. La organización y estructuración de estos talleres se llevará a cabo en conjunto con la dirección y coordinación académica del establecimiento, para evaluar disponibilidad y espacios. Los talleres se realizarán de manera presencial dentro del colegio.

BENEFICIOS: Usted no se beneficiará directamente por participar en esta investigación. Sin embargo, los educandos se verán beneficiados, ya que serán

expuestos a estrategias psicopedagógicas que le permitan el desarrollo de una lectura fluida.

RIESGOS: Dada las características de esta investigación no se prevén riesgos asociados. Aun así, si en el desarrollo de este proceso surge algún inconveniente o tiene alguna consulta que hacer, no dude en preguntar al responsable de la misma. El estudio puede interrumpirse/detenerse cuando usted lo indique.

COSTOS: Todos los costos asociados a la realización de los procedimientos de recogida de datos son responsabilidad de la investigación y están contemplados en su presupuesto. Usted no deberá pagar por participar en este estudio.

COMPENSACIONES. No existen compensaciones por la participación en esta investigación.

CONFIDENCIALIDAD DE LA INFORMACIÓN: La información obtenida se mantendrá en forma confidencial. Es posible que los resultados obtenidos sean presentados en revistas y conferencias, sin embargo, su nombre no será conocido.

VOLUNTARIEDAD: Su participación en esta investigación es completamente voluntaria. Usted tiene el derecho a no aceptar participar o a retirar su consentimiento y retirarse de esta investigación en el momento que lo estime conveniente, sin mediar explicación alguna y sin consecuencias para usted. En caso de retirar su consentimiento, se eliminarán los registros personales de las entrevistas, de los instrumentos y cuestionarios y la información obtenida no será utilizada. No se eliminarán registros de las actividades grupales, porque significaría borrar la participación de otras educadoras que sí autorizaron.

PREGUNTAS. Si tiene alguna duda, pregunta o reclamo puede contactar a la investigadora responsable **María José Péndola**, mpendolad@udd.cl Tel.: (56) 996529892 o su tutora responsable **Nicole Hödar**, n.hodar@udd.cl.

Esta investigación ha sido revisada y aprobada la Universidad del Desarrollo. Si usted tiene alguna duda, pregunta o reclamo, o si considera que sus derechos no han sido respetados, puede contactar con Cecilia Assael, ceciliaassael@udd.cl.

Muchas Gracias.

Declaración de Consentimiento

1. Se me ha explicado el propósito de esta investigación, los

procedimientos, los riesgos, los beneficios y los derechos que me asisten y que me puedo retirar de ella en el momento que lo desee.

2. Firmo este documento voluntariamente, sin ser forzado a hacerlo.
3. No estoy renunciando a ningún derecho que me asista.
4. Se me ha informado que tengo el derecho a reevaluar mi participación según mi parecer.
5. Al momento de la firma, se me entrega una copia firmada de este documento y la otra copia queda en poder del Investigador Responsable.

FIRMAS

Nombre Participante

Firma

Nombre Investigadora

Firma

(Firmas en duplicado: una copia para el/la participante y otra para la investigadora)

Anexo 3: Evaluación velocidad lectora (Educando juntos, s.f.)

3.1. Texto evaluación segundo semestre 1º Básico

La casita de caramelo.

La casita de caramelo.

Había una casita de caramelo.

Tenía las paredes de turrón.

El techo era de chocolate.

Las puertas y las ventanas de caramelo
de menta.

Los muebles eran de caramelo de fresa. Menos el colchón de la cama que era de
chicle.

Un día llovió.

Y la casa se deshizo dulcemente, poquito a poco.

3.2. Texto evaluación primer semestre 2º básico (Educando juntos, s.f.)

LA HORMIGUITA CANTORA.

La Hormiguita Cantora decidió enseñar a Polita, su pequeña sobrina, las maravillas y los peligros del mundo.

Una mañana salió con ella de la mano por el delgado camino que unía el hormiguero con el hongo del Duende Melodía. El Duende estaba encendiendo un brasero y soplaba los carbones inflando sus mejillas como dos globos colorados. Se saludaron alegremente. La pequeña hormiga vio el fuego del brasero y preguntó:

- ¿Qué es esto colorado que se apaga y que se prende?
- ¡Jo, jo, jo! – rió el Duende, pregúntale a tu tía Hormiguita Cantora, ella tiene la obligación de contestarte, lo sepa o no.

(fragmento) Alicia Morel

3.3. Tabla niveles de velocidad lectora segundo semestre 1º básico (Educando juntos, s.f.)

TABLA RESUMEN VELOCIDAD LECTORA		DICIEMBRE	
		Nº ALS.	PORCENTAJE
FUERA DE TABLA / NO LECTOR	0-20	50	100%
MUY LENTA	21	0	0%
LENTA	22-28	0	0%
MEDIA BAJA	29-37	0	0%
MEDIA ALTA	38-46	0	0%
RÁPIDA	47-55	0	0%
MUY RÁPIDA	56	0	0%
TOTAL ALUMNOS EVALUADOS		50	

3.4. Tabla niveles de velocidad lectora segundo semestre 2º básico (Educando juntos, s.f.)

TABLA RESUMEN VELOCIDAD LECTORA			
		Nº ALS.	PORCENTAJE
FUERA DE TABLA	0-41	1	100%
MUY LENTA	42	0	0%
LENTA	43-53	0	0%
MEDIA BAJA	54-63	0	0%
MEDIA ALTA	64-73	0	0%
RÁPIDA	74-83	0	0%
MUY RÁPIDA	84	0	0%
TOTAL ALUMNOS EVALUADOS		1	

Anexo 4: Pauta de observación de la lectura oral de Bennet

PAUTA DE OBSERVACIÓN DE LA LECTURA ORAL DE BENNET

Nombre del alumno:

Fecha de Nacimiento: Edad:

Curso: Colegio:

Examinador:

Fecha:

CARACTERÍSTICAS DE LA LECTURA	FRECUENCIA DE PRESENTACIÓN		
FLUIDEZ	Nun ca	A veces	Siempre
* Lee palabra a palabra			
* Lee monótonamente			
* Ignora signos de puntuación			
* Frasea deficientemente			
* Presenta dudas y vacilaciones			
* Repite palabras conocidas			
* Lee lentamente			
* Lee en forma rápida y espontánea			
* Pierde el lugar al leer			
RECONOCIMIENTO DE PALABRAS	Nun ca	A veces	Siempre
* Tiene dificultades para reconocer palabras comunes a primera vista			
* Comete errores en palabras comunes			
* Decodifica con dificultad palabras desconocidas			
* Agrega palabras			
* Omite palabras			
* Se salta líneas			
* Sustituye palabras por otras conocidas o inventadas			
* Invierte sílabas o palabras			
ENFRENTAMIENTO DE LAS PALABRAS DESCONOCIDAS	Nun ca	A veces	Siempre
* Las deletrea			
* Intenta sonorizarlas sonido a sonido			
* Intenta sonorizarlas sílaba a sílaba			
* Utiliza el reconocimiento por forma, extensión o configuración			
* Utiliza claves fónicas o estructurales			
UTILIZACIÓN DEL CONTEXTO	Nun ca	A veces	Siempre

* Adivina en forma excesiva a partir del contexto			
* Utiliza el contexto como clave de reconocimiento			
* Sustituye palabras de apariencia similar, pero de significado diferente			
* Comete miscues que alteran el significado			
* Comete miscues que producen un sin sentido			

USO DE LA VOZ	Nun ca	A veces	Siempre
* Enuncia con dificultad			
* Omite los finales de las palabras			
* Sustituye sonidos			
* Tartamudea al leer			
* Lee atropelladamente			
* La voz parece nerviosa o tensa			
* El volumen de la voz es muy alto			
* El volumen de la voz es demasiado bajo			
* El timbre de la voz es poco grato de escuchar			
* Emplea cierta cadencia al leer			
* Emplea muletillas al leer como lo hace al hablar			
HÁBITOS POSTURALES	Nun ca	A veces	Siempre
* Sostiene el libro demasiado cerca			
* Mueve la cabeza a lo largo de la línea			
* Mantiene una postura corporal inadecuada cuando lee			
* Sigue la línea con el dedo o con una regla			
* Mueve el libro innecesariamente			
* Da muestras de excesiva tensión muscular			
* Da muestras de excesiva lasitud al leer			
* Se refriega los ojos o se seca lágrimas			

*** Observaciones:**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Anexo 5: Pauta evaluación lectura en voz alta (MINEDUC, s.f.)

RÚBRICA PARA EVALUAR DECODIFICACIÓN Y FLUIDEZ

TÍTULO DEL TEXTO		NÚMERO DE PALABRAS

Errores

Número de sustituciones	
Número de omisiones	
Número de inserciones	
Número de autocorrecciones	
Número total de errores (incluidas las autocorrecciones)	

Porcentaje de errores en la lectura	
Porcentaje de precisión en la lectura	

CRITERIOS	LOGRO 1	LOGRO 2	LOGRO 3	LOGRO 4
-----------	---------	---------	---------	---------

<p>1. Ritmo adecuado para la comprensión.</p> <p>2. Entonación coherente con lo que indica el texto (preguntas, exclamaciones, etc.).</p> <p>3. Pausas necesarias y/o indicadas por el texto.</p> <p>4. Porcentaje de Precisión en la lectura (decodificación)</p> <p>.</p>	<p>El niño realiza una lectura que puede ser descrita como poco fluida en su mayoría:</p> <ul style="list-style-type: none"> - al leer palabras u oraciones, lo hace de una manera tan lenta que no le permite construir el significado; - realiza varias pausas dentro de las mismas palabras o entre palabras, y - respecto de su decodificación, su precisión lectora está bajo el 89 % (inclusive). 	<p>El niño realiza una lectura con algunos pasajes más fluidos y otros más entrecortados:</p> <ul style="list-style-type: none"> - en varios momentos de su lectura el niño o niña podría mostrar un ritmo poco adecuado y/o una entonación no coherente y/o pausas que dentro de una palabra o entre palabras; - respecto de su decodificación, el niño o niña alcanza entre un 90 % y un 94 % de precisión. 	<p>El niño realiza una lectura que se muestra mayormente fluida:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la mayoría de las oraciones se leen con el ritmo, pausas y entonación apropiadas, pero podría mostrar debilidades en uno de estos tres aspectos para alguna de las oraciones. - respecto de la decodificación, el niño o niña alcanza al menos un 95 % de precisión. 	<p>El niño realiza en todo momento una lectura fluida:</p> <ul style="list-style-type: none"> - con un ritmo que, en general, le permite construir significados completos en el texto (ni más rápido, ni más lento); - realizando pausas cuando lo indica el texto o que no impiden comprender el mismo. - respecto de la decodificación, el niño alcanza al menos un 95 % de precisión; - su entonación es completamente coherente con lo que indica el texto (tono de afirmación, si es una afirmación; pregunta, en caso de ser pregunta...).
---	--	---	--	--

Anexo 6: Bitácora de observación

Bitácora de campo 1

Elaborado por: María José Péndola

Fecha	Aspectos observados	Reflexiones y comentarios	Criterios de mediación observados	Comentarios sobre la lectura de cada estudiante
10 de mayo, 2022	<ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes están sentados en forma de semicírculo y la profesora está al medio en frente. - La profesora da inicio a la sesión. La profesora saluda a los estudiantes y hablan sobre cómo están. - La profesora presenta el objetivo de la sesión y su relevancia. Se explican los pasos que se realizarán para llegar al objetivo. - Los estudiantes comentan cómo se sienten respecto a la lectura. - Los estudiantes realizan una tarea de activación, en donde debían identificar el sonido inicial de algunas imágenes para formar una palabra. - Se presenta la estrategia de lectura a utilizar durante la clase. - Los estudiantes observan las imágenes del texto a leer e hipotetizan sobre lo que tratará. 	<ul style="list-style-type: none"> - Se observa una buena disposición frente al aprendizaje. - Los estudiantes comentan estar emocionados por el taller → “Miss que entretenido” - Los estudiantes comentan no sentirse seguros en la lectura, pero estar motivados por la sesión. → “A mi me cuesta leer un poco pero me gusta hacerlo” / “yo no soy tan bueno pero quiero aprender” - Se conversa en base a los conocimientos previos de los niños. - Hablan sobre la importancia de aprender a leer para la vida. “es muy importante saber leer para poder leer las cosas en las otras clases” “así también puedo leer las instrucciones de mi juego” 	<ul style="list-style-type: none"> - Trascendencia - Intencionalidad y reciprocidad - Significado - Individualización - Competencia 	<p>Estudiante 1: Identifica sonido inicial. Usa contexto para reconocer palabras. Se autocorrige en ocasiones o espera la retroalimentación de la profesora. Muestra dificultad al enfrentarse a palabras desconocidas. Lectura de palabra por palabra.</p> <p>Estudiante 2: Identifica sonido inicial. Se autocorrige, reconoce palabras, tiene cierta dificultad con palabras desconocidas. Comenta que le gusta leer, pero le cuesta. Lectura por unidades de palabras.</p> <p>Estudiante 3:</p>

-
- Se presenta el vocabulario del texto. Los estudiantes lo leen y se explica su significado.
 - Los estudiantes reciben un reglón de lectura para leer sin perderse de la línea.
 - Los estudiantes leen el texto en voz alta.
 - Los estudiantes comentan sobre el texto leído.
 - Los estudiantes le comentan sus intereses a la profesora.
 - Los estudiantes se despiden y salen de la sesión.
- No hay interacción entre los estudiantes del grupo, ya que hay un trabajo individual.
 - Los estudiantes reconocen los sonidos iniciales de las imágenes con facilidad, por lo que logran reconocer varias palabras en el tiempo dado.
 - Los estudiantes participan de la sesión y sus hipótesis sobre la historia tienen sentido con las imágenes.
 - Los estudiantes hacen preguntas a lo largo de la clase “¿Miss cómo sonaba esta letra?” / Miss, ¿qué va a hacer el conejo después?”
 - Los estudiantes se autocorrigien en la mayoría de las ocasiones, y de no ser así la profesora retroalimenta de forma inmediata.
 - Los estudiantes mantienen su motivación a lo largo de la clase.
 - La profesora utiliza refuerzo positivo constantemente. “xxx te felicito por estar utilizando la estrategia de hoy” “xxx eres
-

Identifica sonido inicial.
Se autocorrigie, reconoce la mayoría de las palabras conocidas y tiene cierta dificultad con palabras desconocidas. Lectura de palabra por palabra.

Estudiante 4:
Identifica sonido inicial.
Se autocorrigie, reconoce palabras de uso común, tiene cierta dificultad con palabras desconocidas.

Estudiante 5:
Identifica sonido inicial.
Se autocorrigie, reconoce la mayoría de las palabras conocidas y tiene cierta dificultad con palabras desconocidas.

muy capaz, tu puedes hacerlo”
 “muy buena lectura”

- La profesora utiliza el error como instancia de aprendizaje.
- Los estudiantes utilizan el reglón en su lectura en voz alta.
- La profesora utiliza tono de voz específico en cada interacción; y lo va modificando de acuerdo a lo que quiere transmitir.
- Los estudiantes comentan que les gustó el taller y qué les gustaría hacer o leer a cada uno en las siguientes sesiones
 “Miss me gustó mucho el taller”
 “¿podemos hacer esto en clases?”
 “Me gusta leer de animales y monstruos”

Bitácora de campo 2

Elaborado por: María José Péndola

Fecha	Aspectos observados	Reflexiones y comentarios	Criterios de mediación observado	Comentarios sobre la lectura de cada estudiante
12 de mayo, 2022	- Los estudiantes están sentados en forma de semicírculo y la profesora está al medio en frente.	- Hay una buena disposición frente al aprendizaje.	- Trascendencia	Estudiante 1: Identifica sonido inicial. Usa contexto para

<ul style="list-style-type: none"> - Se da inicio a la sesión. Se saluda a los estudiantes y comentan sobre cómo están. - Se presenta el objetivo de la sesión y su relevancia. Se explican los pasos que se realizarán para llegar al objetivo. - Los estudiantes realizan una tarea de activación, en donde debían identificar el sonido inicial de algunas imágenes para formar una palabra. - Se presenta la estrategia de lectura a utilizar durante la clase (es la misma que la de la clase anterior) - Los estudiantes observan las imágenes del texto a leer e hipotetizan sobre lo que tratará. - Se presenta el vocabulario del texto. Los estudiantes lo leen y se explica su significado. - Los estudiantes reciben un reglón de lectura para leer sin perderse de la línea. - Los estudiantes leen el texto en voz alta. - Los estudiantes comentan sobre el texto leído. 	<ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes llegan puntual al taller. - Los estudiantes comentan estar felices de volver al taller “Miss lo pasé muy bien el otro día” “¿Miss vamos a hacer lo mismo que el otro día? Porque lo pasé muy bien” - Se conversa en base a los conocimientos previos de los niños. - Conversan sobre por qué es importante aprender a leer “así voy a saber leer cuando grande” “todos necesitamos aprenderlo” - No hay interacción entre los estudiantes del grupo, ya que hay un trabajo individual. - Los estudiantes reconocen los sonidos iniciales de las imágenes con facilidad, por lo que logran reconocer varias palabras en el tiempo dado. - Los estudiantes participan de la sesión y sus hipótesis sobre la historia tienen sentido con las imágenes. - Los estudiantes se autocorrigen en la mayoría de 	<ul style="list-style-type: none"> - Intencionalidad y reciprocidad - Significado - Individualización - Competencia 	<p>reconocer palabras. Se autocorrije en ocasiones o espera la retroalimentación de la profesora. Muestra dificultad al enfrentarse a palabras desconocidas. Lectura de palabra por palabra. Utiliza la estrategia presentada en la clase.</p> <p>Estudiante 2: Identifica sonido inicial. Se autocorrije, reconoce palabras, tiene cierta dificultad con palabras desconocidas. Lectura por unidades de palabras.</p> <p>Estudiante 3: Identifica sonido inicial. Se autocorrije, reconoce la mayoría de las palabras conocidas y tiene cierta dificultad con palabras desconocidas. Lectura</p>
--	---	---	---

las ocasiones, y de no ser así la profesora retroalimenta de forma inmediata.

- Los estudiantes mantienen su motivación a lo largo de la clase.
- Los estudiantes hacen preguntas.
- Los estudiantes utilizan el reglón en su lectura en voz alta.
- La profesora utiliza refuerzo positivo constantemente “Muy bien” “Lo estás haciendo muy bien” “Reconoces muy rápido las palabras de hoy”
- La profesora va modificando su tono de voz de acuerdo a lo que quiere transmitir.
- La profesora utiliza el error como instancia de aprendizaje “xxx excelente, esa es uno de los sonido que puede tener esa letra con la /i/, solo recuerda que la /g/ y la /i/ deben estar acompañadas de una /u/ para que suene /gui/ y que el sonido de la /g/ con la /i/ suenan /ji/...”

de palabra por palabra. Utiliza la estrategia presentada en la clase.

Estudiante 4:
Identifica sonido inicial. Se autocorrige, reconoce palabras de uso común, tiene cierta dificultad con palabras desconocidas. Utiliza la estrategia presentada en la clase.

Estudiante 5:
Identifica sonido inicial. Se autocorrige, reconoce la mayoría de las palabras conocidas y tiene cierta dificultad con palabras desconocidas. Utiliza la estrategia presentada al inicio.

- Los estudiantes comentan salir contentos de la sesión y que les gustó el texto seleccionado, ya que era de animales y a ellos les gustan “para la próxima clase leamos otro texto de animales, son muy entretenidos” “miss lo hice mejor que el otro día o no?” “miss lo paso muy bien en la clase”

Bitácora de campo: 3

Elaborado por: María José Péndola

Fecha	Aspectos observados	Reflexiones y comentarios	Criterios de mediación observado	Comentarios sobre la lectura de cada estudiante
17 de mayo, 2022	<ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes están sentados en forma de semicírculo y la profesora está al medio en frente. - Se da inicio a la sesión. Se saluda a los estudiantes y comentan sobre cómo están. - Se presenta el objetivo de la sesión y su relevancia. Se explican los pasos que se realizarán para llegar al objetivo. - Los estudiantes realizan una tarea de activación, en donde debían 	<ul style="list-style-type: none"> - Hay una muy buena disposición frente al aprendizaje. - Los estudiantes comentan que les gusta mucho el taller “Miss ahora los martes soy el primero en estar listo porque hay que llegar al taller” “lo paso muy bien en el taller ¿puedes hacerlo en las clases de español con la miss xxx” 	<ul style="list-style-type: none"> - Trascendencia - Intencionalidad y reciprocidad - Significado - Individualización - Competencia 	<p>Estudiante 1: Ausente.</p> <p>Estudiante 2: Identifica sonido final. Se autocorrige, reconoce palabras de uso frecuente, tiene cierta dificultad con palabras desconocidas. Lectura por unidades de palabras.</p>

-
- identificar el sonido final de algunas imágenes para formar una palabra.
- Se presenta la estrategia de lectura a utilizar durante la clase (es la misma que la de la clase anterior)
 - Los estudiantes observan las imágenes del texto a leer e hipotetizan sobre lo que tratará.
 - Se presenta el vocabulario del texto. Los estudiantes lo leen y se explica su significado.
 - Los estudiantes reciben unos “ojos lectores” que deben poner en su dedo índice para seguir la lectura con él.
 - Los estudiantes leen el texto en voz alta.
 - Los estudiantes comentan sobre el texto leído.
- Se conversa en base a los conocimientos previos de los niños.
 - Hablan sobre la importancia de aprender a leer para la vida. “hay que leer para poder hacer cosas”
 - No hay interacción entre los estudiantes del grupo, ya que hay un trabajo individual.
 - Los estudiantes reconocen los sonidos finales de las imágenes con facilidad, por lo que logran reconocer varias palabras en el tiempo dado.
 - Los estudiantes participan de la sesión y sus hipótesis sobre la historia tienen sentido con las imágenes.
 - Se utiliza el error como instancia de aprendizaje.
 - Los estudiantes se autocorrigen en la mayoría de las ocasiones, y de no ser así la profesora retroalimenta de forma inmediata.
 - Los estudiantes mantienen su motivación a lo largo de la clase.

Estudiante 3:
 Identifica sonido final.
 Se autocorriges, reconoce la mayoría de las palabras conocidas y tiene cierta dificultad con palabras desconocidas. Lectura de palabra por palabra. Utiliza la estrategia presentada en la clase.

Estudiante 4:
 Identifica sonido final.
 Se autocorriges, reconoce palabras de uso común, tiene cierta dificultad con palabras desconocidas. Utiliza la estrategia presentada en la clase.

Estudiante 5:
 Identifica sonido final.
 Se autocorriges, reconoce la mayoría de las palabras conocidas y tiene cierta dificultad

-
- Los estudiantes hacen preguntas “¿por qué Bonk se siente así?” “¿creen que bok va a aprender a nadar?”
 - La profesora utiliza refuerzo positivo constantemente “eres muy capaz” “muy buen trabajo” “excelente reconocimiento de palabras” “tú puedes hacerlo”
 - La profesora utiliza tono de voz específico en cada interacción; y lo va modificando de acuerdo a lo que quiere transmitir.
 - Los estudiantes se ven muy motivados con los “ojos lectores” y siguen la lectura con ellos.
 - Los estudiantes comentan que le gustan mucho los textos y el material usado.
 - La profesora incentiva la reflexión de sus capacidades “¿cómo se sienten respecto a la lectura hoy?” “¿ven algún cambio con el primer día?”
-

con palabras desconocidas. Utiliza la estrategia presentada al inicio.

Bitácora de campo: 4

Elaborado por: María José Péndola

Fecha	Aspectos observados	Reflexiones y comentarios	Criterios de mediación observado	Comentarios sobre la lectura de cada estudiante
19 de mayo, 2022	<ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes están sentados en forma de semicírculo y la profesora está al medio en frente. - Se da inicio a la sesión. Se saluda a los estudiantes y comentan sobre cómo están. - Se presenta el objetivo de la sesión y su relevancia. Se explican los pasos que se realizarán para llegar al objetivo. - Los estudiantes realizan una tarea de activación, en donde debían identificar el sonido final de algunas imágenes para formar una palabra. - Se presenta la estrategia de lectura a utilizar durante la clase (es la misma que la de la clase anterior). - Los estudiantes observan las imágenes del texto a leer e hipotetizan sobre lo que tratará. - Se presenta el vocabulario del texto. Los estudiantes lo leen y se explica su significado. - Los estudiantes reciben unos “ojos lectores” que deben poner en su 	<ul style="list-style-type: none"> - Hay una muy buena disposición frente al aprendizaje. - Los estudiantes llegan contentos a la sala y anticipando la sesión “¿miss que vamos a leer hoy” “que entretenido que hoy tenemos taller” “me gustan mucho tus clases” - Se conversa en base a los conocimientos previos de los niños. - Hablan sobre la importancia de aprender a leer para la vida. “es muy importante saber leer para poder leer las cosas en las otras clases” - No hay interacción entre los estudiantes del grupo, ya que hay un trabajo individual. - Los estudiantes reconocen los sonidos finales de las imágenes con facilidad, por lo 	<ul style="list-style-type: none"> - Trascendencia - Intencionalidad y reciprocidad - Significado - Individualización - Competencia 	<p>Estudiante 1: Ausente.</p> <p>Estudiante 2: Identifica sonido final. Se autocorrigió, reconoce palabras de uso frecuente, tiene cierta dificultad con palabras desconocidas. Lectura por unidades de palabras.</p> <p>Estudiante 3: Identifica sonido final. Se autocorrigió, reconoce la mayoría de las palabras conocidas y tiene cierta dificultad con palabras desconocidas. Lectura de palabra por palabra. Utiliza la estrategia presentada en la clase.</p>

-
- dedo índice para seguir la lectura con él.
- Los estudiantes leen el texto en voz alta.
 - Los estudiantes comentan sobre el texto leído.
- Los estudiantes participan de la sesión y sus hipótesis sobre la historia tienen sentido con las imágenes.
 - Se utiliza el error como instancia de aprendizaje.
 - Los estudiantes se autocorrigieron en la mayoría de las ocasiones, y de no ser así la profesora retroalimenta de forma inmediata.
 - La profesora utiliza refuerzo positivo constantemente “xxx te felicito por tu trabajo esta clase” “muy buena idea sobre la imagen”
 - La profesora entona su tono de voz de acuerdo a lo que quiere transitar.
 - Los estudiantes mantienen su motivación a lo largo de la clase.
 - Los estudiantes hacen preguntas.
 - Los estudiantes se ven muy motivados con los “ojos lectores” y siguen la lectura con ellos.

Estudiante 4:
Identifica sonido final.
Se autocorrigió, reconoce palabras de uso común, tiene cierta dificultad con palabras desconocidas. Utiliza la estrategia presentada en la clase.

Estudiante 5:
Identifica sonido final.
Se autocorrigió, reconoce la mayoría de las palabras conocidas y tiene cierta dificultad con palabras desconocidas. Utiliza la estrategia presentada al inicio.

Bitácora de campo: 5

Elaborado por: María José Péndola

Fecha	Aspectos observados	Reflexiones y comentarios	Criterios de mediación observado	Comentarios sobre la lectura de cada estudiante
24 de mayo, 2022	<ul style="list-style-type: none">- Los estudiantes están sentados en forma de semicírculo y la profesora está al medio en frente.- Se da inicio a la sesión. Se saluda a los estudiantes y comentan sobre cómo están.- Se presenta el objetivo de la sesión y su relevancia. Se explican los pasos que se realizarán para llegar al objetivo.- Los estudiantes realizan una tarea de activación, en donde debían encontrar una imagen que comenzara con algún sonido dado	<ul style="list-style-type: none">- Hay una muy buena disposición frente al aprendizaje.- Los estudiantes llegan contentos a la sala “me encanta venir al taller”- No hay interacción entre los estudiantes del grupo, ya que hay un trabajo individual.- Los estudiantes reconocen el sonido inicial de las imágenes dadas con facilidad y logran escribir las palabras.	<ul style="list-style-type: none">- Trascendencia- Intencionalidad y reciprocidad- Significado- Individualización- Competencia	Estudiante 1: Identifica sonido inicial. Usa contexto para reconocer palabras. Piensa en la palabra antes de leerla. Se autocorrige en ocasiones o espera la retroalimentación de la profesora. Muestra cierta dificultad al enfrentarse a palabras desconocidas. Lectura de palabra por palabra.

-
- en las láminas del juego “spot it” y escribir la palabra.
- Se presenta una nueva estrategia de lectura a utilizar durante la clase.
 - Los estudiantes observan las imágenes del texto a leer e hipotetizan sobre lo que tratará.
 - Se presenta el vocabulario del texto. Los estudiantes lo leen y se explica su significado.
 - Los estudiantes tienen la posibilidad de elegir entre los “ojos lectores” y el reglón para seguir la lectura.
 - Los estudiantes leen el texto en voz alta.
 - Los estudiantes comentan sobre el texto leído.
- Se conversa en base a los conocimientos previos de los niños.
 - “Es importante aprender a leer para el colegio y las otras clases” “hay que aprender porque así podemos hacer cosas”
 - Los estudiantes participan de la sesión y sus hipótesis sobre la historia tienen sentido con las imágenes.
 - Los estudiantes se autocorrigieron en la mayoría de las ocasiones, y de no ser así la profesora retroalimenta de forma inmediata.
 - Se utiliza el error como instancia de aprendizaje “cuando nos cueste leer alguna palabra, recordemos la estrategia de hoy, si leemos la palabra en sílabas podremos leerla más fácilmente, intentémoslo todos”
 - La profesora utiliza tono de voz específico en cada interacción; y lo va modificando de acuerdo a lo que quiere transmitir.

Estudiante 2:
Identifica sonido final.
Se autocorrigió, reconoce palabras de uso frecuente, tiene cierta dificultad con palabras desconocidas. Lectura por unidades de palabras.

Estudiante 3:
Identifica sonido final.
Se autocorrigió, reconoce la mayoría de las palabras conocidas y tiene cierta dificultad con palabras desconocidas. Lectura de palabra por palabra. Utiliza la estrategia presentada en la clase.

Estudiante 4:
Identifica sonido final.
Se autocorrigió, reconoce palabras de uso común, tiene cierta dificultad con palabras

- Los estudiantes mantienen su motivación a lo largo de la clase.
- La profesora utiliza refuerzo positivo constantemente.
- Los estudiantes utilizan el material entregado para seguir la lectura con mucha atención. 2 escogen ojos lectores y 3 prefieren el reglón.

desconocidas. Lectura por unidades de palabras.

Estudiante 5:
Identifica sonido final. Se autocorrige, reconoce la mayoría de las palabras conocidas y tiene cierta dificultad con palabras desconocidas. Utiliza la estrategia presentada al inicio.

Bitácora de campo: 6

Elaborado por: María José Péndola

Fecha	Aspectos observados	Reflexiones y comentarios	Criterios de mediación observado	Comentarios sobre la lectura de cada estudiante
26 de mayo, 2022	<ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes están sentados en forma de semicírculo y la profesora está al medio en frente. - Se da inicio a la sesión. Se saluda a los estudiantes y comentan sobre cómo están. - Se presenta el objetivo de la sesión y su relevancia. Se explican los 	<ul style="list-style-type: none"> - Hay una muy buena disposición frente al aprendizaje. Los estudiantes llegan puntuales a la sesión. - Los estudiantes se ven cansados, pero comentan estar felices por el taller "Miss hoy casi me quedo dormido" 	<ul style="list-style-type: none"> - Trascendencia - Intencionalidad y reciprocidad - Significado - Individualización 	<p>Estudiante 1: Identifica sonido inicial. Piensa en la palabra antes de leerla. Se autocorrige en ocasiones o espera la retroalimentación de la profesora. Muestra cierta dificultad al enfrentarse a palabras</p>

<p>pasos que se realizarán para llegar al objetivo.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes realizan una tarea de activación, en donde debían encontrar una imagen que comenzara con algún sonido dado en las láminas del juego “spot it” y escribir la palabra. - Se presenta una la misma estrategia de la lectura usada en la clase anterior. - Los estudiantes observan las imágenes del texto a leer e hipotetizan sobre lo que tratará. - Se presenta el vocabulario del texto. Los estudiantes lo leen y se explica su significado. - Los estudiantes tienen la posibilidad de elegir entre los “ojos lectores” y el reglón para seguir la lectura. - Los estudiantes leen el texto en voz alta. - Los estudiantes comentan sobre el texto leído. 	<p>“Ayer me acosté muy tarde, tengo sueño, pero quiero leer”</p> <ul style="list-style-type: none"> - No hay interacción entre los estudiantes del grupo, ya que hay un trabajo individual. - Los estudiantes reconocen el sonido inicial de las imágenes dadas con facilidad y logran escribir las palabras. - Los estudiantes participan de la sesión y sus hipótesis sobre la historia tienen sentido con las imágenes. - Se utiliza el error como instancia de aprendizaje. - Los estudiantes hacen preguntas. - Los estudiantes se autocorrigen en la mayoría de las ocasiones, y de no ser así la profesora retroalimenta de forma inmediata. - La profesora utiliza refuerzo positivo constantemente. - La profesora utiliza tono de voz en cada interacción; y lo va modificando de acuerdo a lo que quiere transmitir. 	<p>- Competencia</p>	<p>desconocidas. Lectura de palabra por palabra. Utiliza la estrategia presentada.</p> <p>Estudiante 2: Identifica sonido final. Se autocorriges, reconoce palabras de uso frecuente, tiene cierta dificultad con palabras desconocidas. Lectura por unidades de palabras.</p> <p>Estudiante 3: Identifica sonido final. Se autocorriges, reconoce la mayoría de las palabras conocidas y tiene cierta dificultad con palabras desconocidas. Lectura de palabra por palabra. Utiliza la estrategia presentada en la clase.</p> <p>Estudiante 4: Ausente</p>
--	---	----------------------	---

- Los estudiantes mantienen su motivación a lo largo de la clase.
- Los estudiantes utilizan el material entregado para seguir la lectura con mucha atención. 3 escogen ojos lectores y 1 prefiere el reglón.
- Se reflexiona en torno a los logros en estas sesiones. “Mis he mejorado ¿verdad? Mis papás me dijeron que si” “Miss leo más rápido que antes” “Miss me gusta mucho el taller porque ahora soy bueno”

Estudiante 5:
Identifica sonido final.
Se autocorrige, reconoce la mayoría de las palabras conocidas y tiene cierta dificultad con palabras desconocidas. Utiliza la estrategia presentada al inicio.

Bitácora de campo: 7

Elaborado por: María José Péndola

Fecha	Aspectos observados	Reflexiones y comentarios	Criterios de mediación observados	Comentarios sobre la lectura de cada estudiante
31 de mayo, 2022	<ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes están sentados en forma de semicírculo y la profesora está al medio en frente. - Se da inicio a la sesión. Se saluda a los estudiantes y comentan sobre cómo están. 	<ul style="list-style-type: none"> - Hay una buena disposición frente al aprendizaje. - Los estudiantes llegan de forma puntual y cansados al taller, pero comentan estar emocionados por que empiece “Miss tengo sueño ¿me puedo 	<ul style="list-style-type: none"> - Trascendencia - Intencionalidad y reciprocidad - Significado 	Estudiante 1: Identifica sonido inicial. Se autocorrige en ocasiones o espera la retroalimentación de la profesora. Muestra cierta dificultad al

-
- | | | |
|---|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> - Se presenta el objetivo de la sesión y su relevancia. Se explican los pasos que se realizarán para llegar al objetivo. - Los estudiantes realizan una tarea de activación, en donde debían jugar “spot it” pero nombrando el sonido inicial. - Se presenta la misma estrategia de la lectura usada en la clase anterior. - Los estudiantes observan las imágenes del texto a leer e hipotetizan sobre lo que tratará. - Se presenta el vocabulario del texto. Los estudiantes lo leen y se explica su significado. - Los estudiantes tienen la posibilidad de elegir entre los “ojos lectores” y el reglón para seguir la lectura. - Los estudiantes leen el texto en voz alta. - Los estudiantes comentan sobre el texto leído. | <p>ir a lavar la cara?” “miss casi me atraso pero no quería llegar tarde a tu clase”</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se conversa en base a los conocimientos previos de los niños. - Conversan sobre por qué es necesario aprender a leer “así vamos a poder aprender más” - No hay interacción entre los estudiantes del grupo, ya que hay un trabajo individual. - Los estudiantes reconocen el sonido inicial de las imágenes y pueden jugar “spot it” con ellas. - Los estudiantes participan de la sesión y sus hipótesis sobre la historia tienen sentido con las imágenes. - Los estudiantes se autocorrigen en la mayoría de las ocasiones, y de no ser así la profesora retroalimenta de forma inmediata. - Se utiliza el error como instancia de aprendizaje. - Los estudiantes mantienen su motivación a lo largo de la clase. “yo siempre juego este | <ul style="list-style-type: none"> - Individualización - Competencia <p>enfrentarse a palabras desconocidas. Lectura de palabra por palabra. Utiliza la estrategia presentada. Busca afirmación en su lectura.</p> <p>Estudiante 2:
Identifica sonido inicial. Se autocorriges, reconoce palabras de uso frecuente, tiene cierta dificultad con palabras desconocidas. Lectura por unidades de palabras. Intentar entonar de acuerdo al uso de signos de interrogación (prosodia). Repite oraciones.</p> <p>Estudiante 3:
Ausente</p> <p>Estudiante 4:
Identifica sonido inicial.</p> |
|---|---|---|
-

juego, lo voy a jugar así con mi mamá” “¿miss podemos leer más de un libro hoy?”

- La va cambiando su tono de voz según lo que quiere transmitir.
- Los estudiantes hacen preguntas.
- La profesora utiliza refuerzo positivo constantemente.
- Los estudiantes utilizan el material entregado para seguir la lectura con mucha atención. Es posible notar, que van intercalando entre el uso de los ojos y el reglón.

Se autocorrige, reconoce palabras de uso común, tiene cierta dificultad con palabras desconocidas. Lectura por unidades de palabras. Intenta leer entonando de acuerdo a la puntuación (prosodia)

Estudiante 5:
Identifica sonido inicial. Se autocorrige, reconoce la mayoría de las palabras conocidas y tiene cierta dificultad con palabras desconocidas. Utiliza la estrategia presentada al inicio.

Bitácora de campo: 8

Elaborado por: María José Péndola

Fecha	Aspectos observados	Reflexiones y comentarios	Criterios de mediación observados	Comentarios sobre la lectura de cada estudiante
2 de junio, 2022	- Los estudiantes están sentados en forma de semicírculo y la profesora está al medio en frente.	- Hay una buena disposición frente al aprendizaje.	- Trascendencia	Estudiante 1: Identifica sonido inicial. Se autocorrige en

<ul style="list-style-type: none"> - Se da inicio a la sesión. Se saluda a los estudiantes y comentan sobre cómo están. - Se presenta el objetivo de la sesión y su relevancia. Se explican los pasos que se realizarán para llegar al objetivo. - Los estudiantes realizan una tarea de activación, en donde debían jugar “spot it” pero nombrando el sonido inicial. - Se presenta la misma estrategia de la lectura usada en la clase anterior. - Los estudiantes observan las imágenes del texto a leer e hipotetizan sobre lo que tratará. - Se presenta el vocabulario del texto. Los estudiantes lo leen y se explica su significado. - Los estudiantes tienen la posibilidad de elegir entre los “ojos lectores” y el reglón para seguir la lectura. - Los estudiantes leen el texto en voz alta. - Los estudiantes comentan sobre el texto leído. 	<ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes llegan de forma puntual al taller. Comentan tener sueño ya que es muy temprano. “tengo sueño” “hoy no me quería levantar” - Se conversa en base a los conocimientos previos de los niños. - Conversan sobre la importancia del uso de las estrategias “así vamos a poder leer mejor” - Se conversa en base a los conocimientos previos de los niños. - Conversan sobre la importancia del uso de las estrategias “nos ayudan a leer” - No hay interacción entre los estudiantes del grupo, ya que hay un trabajo individual. - Los estudiantes reconocen el sonido inicial de las imágenes y pueden jugar “spot it” con ellas. - Los estudiantes participan de la sesión y sus hipótesis sobre 	<ul style="list-style-type: none"> - Intencionalidad y reciprocidad - Significado - Individualización - Competencia 	<p>ocasiones o espera la retroalimentación de la profesora. Muestra cierta dificultad al enfrentarse a palabras desconocidas. Lectura de palabra por palabra. Utiliza la estrategia presentada. Busca aprobación en su lectura. Comenta que siente que ha mejorado en el taller.</p> <p>Estudiante 2: Se autocorrige, reconoce palabras de uso frecuente, tiene cierta dificultad con palabras desconocidas. Lectura por unidades de palabras. Intenta entonar de acuerdo al uso de signos de interrogación (prosodia).</p> <p>Estudiante 3: Se autocorrige, reconoce la mayoría de</p>
---	---	---	---

la historia tienen sentido con las imágenes.

- Los estudiantes hacen preguntas. “¿por qué Bonk se sentía así con sus amigos?” “¿Qué harán en el club?”
- Los estudiantes se autocorrigieron en la mayoría de las ocasiones, y de no ser así la profesora retroalimenta de forma inmediata.
- Los estudiantes mantienen su motivación a lo largo de la clase.
- Se utiliza el error como instancia de aprendizaje.
- La profesora modifica su tono de voz a lo largo de la sesión.
- La sesión se realiza de manera fluida.
- Los estudiantes utilizan el material entregado para seguir la lectura con mucha atención. Van intercalando entre el uso de los ojos y el reglón.

las palabras conocidas y tiene cierta dificultad con palabras desconocidas. Lectura de palabra por palabra. Utiliza la estrategia presentada en la clase.

Estudiante 4:
Identifica sonido inicial. Se autocorrigió, reconoce palabras de uso común, tiene cierta dificultad con palabras desconocidas. Lectura por unidades de palabras. Intenta leer entonando de acuerdo a la puntuación (prosodia)

Estudiante 5:
Se autocorrigió, reconoce la mayoría de las palabras conocidas y tiene cierta dificultad con palabras desconocidas. Utiliza la

estrategia presentada al inicio.

Bitácora de campo: 9

Elaborado por: María José Péndola

Fecha	Aspectos observados	Reflexiones y comentarios	Criterios de mediación observados	Comentarios sobre la lectura de cada estudiante
7 de junio, 2022	<ul style="list-style-type: none">- Los estudiantes están sentados en forma de semicírculo y la profesora está al medio en frente.- Se da inicio a la sesión. Se saluda a los estudiantes y comentan sobre cómo están.- Se presenta el objetivo de la sesión y su relevancia. Se explican los pasos que se realizarán para llegar al objetivo.- Los estudiantes realizan una tarea de activación, en donde debían formar la mayor cantidad de palabras, en un tiempo dado (2 min) utilizando sílabas móviles.- Se presenta una nueva estrategia de lectura.- Los estudiantes observan las imágenes del texto a leer e hipotetizan sobre lo que tratará.	<ul style="list-style-type: none">- Hay una buena disposición frente al aprendizaje.- Los estudiantes llegan de forma puntual al taller.- No hay interacción entre los estudiantes del grupo, ya que hay un trabajo individual.- Se conversa en base a los conocimientos previos de los niños.- Conversan sobre la importancia del uso de las estrategias y de leer.- Los estudiantes logran formar al menos 8 palabras cada uno en el tiempo dado.- Los estudiantes participan de la sesión y sus hipótesis sobre la historia tienen sentido con las imágenes.	<ul style="list-style-type: none">- Trascendencia- Intencionalidad y reciprocidad- Significado- Individualización- Competencia	<p>Estudiante 1: Se autocorrigió en ocasiones o espera la retroalimentación de la profesora. Muestra cierta dificultad al enfrentarse a palabras desconocidas. Lectura de palabra por palabra. Utiliza la estrategia presentada. Busca aprobación en su lectura.</p> <p>Estudiante 2: Se autocorrigió, reconoce palabras de uso frecuente, tiene cierta dificultad con palabras desconocidas.</p>

-
- Se presenta el vocabulario del texto. Los estudiantes lo leen y se explica su significado.
 - Los estudiantes tienen la posibilidad de elegir entre los “ojos lectores” y el reglón para seguir la lectura.
 - Los estudiantes leen el texto en voz alta.
 - Los estudiantes comentan sobre el texto leído.
- Los estudiantes hacen preguntas sobre el texto a medida que avanzan en su lectura.
 - Los estudiantes se autocorrigen en la mayoría de las ocasiones, y de no ser así la profesora retroalimenta de forma inmediata.
 - Los estudiantes mantienen su motivación a lo largo de la clase, participando de la clase, siguiendo las instrucciones y comentando
 - La sesión se realiza de manera fluida.
 - Se utiliza el error como instancia de aprendizaje
 - Los estudiantes utilizan el material entregado para seguir la lectura con mucha atención. Van intercalando entre el uso de los ojos y el reglón.
 - La profesora utiliza refuerzo positivo constantemente.
 - Al final de la clase los estudiantes comentan que sienten que han avanzado en su lectura durante el tiempo que lleva el taller “miss estoy

Lectura por unidades de palabras. Intenta entonar de acuerdo al uso de signos de interrogación (prosodia).

Estudiante 3:
Identifica sonido final. Se autocorriges, reconoce palabras de uso común y tiene cierta dificultad con palabras desconocidas. Lectura de palabra por palabra. Utiliza la estrategia presentada en la clase.

Estudiante 4:
Se autocorriges, reconoce palabras de uso común, tiene cierta dificultad con palabras desconocidas. Lectura por unidades de palabras. Intenta leer entonando de acuerdo a la puntuación (prosodia)

leyendo mucho mejor” “Miss ahora leo en mi casa porque leo mejor”

Estudiante 5:
Ausente

- La profesora utiliza tono de voz específico en cada interacción; y lo va modificando de acuerdo a lo que quiere transmitir.
- Se reflexiona en torno a sus logros durante las sesiones. “yo siento que ahora leo más rápido que antes” “yo me equivoco menos” “yo leo mucho en un minuto, antes no”

Bitácora de campo: 10

Elaborado por: María José Péndola

Fecha	Aspectos observados	Reflexiones y comentarios	Criterios de mediación observados	Comentarios sobre la lectura de cada estudiante
9 de junio, 2022	<ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes están sentados en forma de semicírculo y la profesora está al medio en frente. - Se da inicio a la sesión. Se saluda a los estudiantes y comentan sobre cómo están. - Se presenta el objetivo de la sesión y su relevancia. Se explican los pasos que se realizarán para llegar al objetivo. 	<ul style="list-style-type: none"> - Hay una buena disposición frente al aprendizaje. - Los estudiantes llegan de forma puntual al taller. - No hay interacción entre los estudiantes del grupo, ya que hay un trabajo individual. - Se conversa en base a los conocimientos previos de los niños. 	<ul style="list-style-type: none"> - Trascendencia - Intencionalidad y reciprocidad - Significado - Individualización 	<p>Estudiante 1: Se autocorrigió en ocasiones o espera la retroalimentación de la profesora. Reconoce palabras de uso común; muestra cierta dificultad al enfrentarse a palabras desconocidas. Lectura de palabra por</p>

<ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes realizan una tarea de activación, en donde debían formar la mayor cantidad de palabras, en un tiempo dado (2 min) utilizando sílabas móviles. - Se presenta la misma estrategia de lectura utilizada la anteriormente. - Los estudiantes observan las imágenes del texto a leer e hipotetizan sobre lo que tratará. - Se presenta el vocabulario del texto. Los estudiantes lo leen y se explica su significado. - Los estudiantes tienen la posibilidad de elegir entre los “ojos lectores” y el reglón para seguir la lectura. - Los estudiantes leen el texto en voz alta. - Los estudiantes comentan sobre el texto leído. 	<ul style="list-style-type: none"> - Conversan sobre la importancia del uso de las estrategias y saber leer “aprender a leer es importante para siempre” - Los estudiantes logran formar al menos 9 palabras cada uno en el tiempo dado. - Los estudiantes participan de la sesión y sus hipótesis sobre la historia tienen sentido con las imágenes. - Los estudiantes se autocorrigen en la mayoría de las ocasiones, y de no ser así la profesora retroalimenta de forma inmediata. - Los estudiantes mantienen su motivación a lo largo de la clase, haciendo preguntas, siguiendo las instrucciones y realizando las actividades. - La sesión se realiza de manera fluida. - Los estudiantes utilizan el material entregado para seguir la lectura con mucha atención. Van intercalando entre el uso de los ojos y el reglón. 	<p>- Competencia</p>	<p>palabra. Utiliza la estrategia presentada.</p> <p>Estudiante 2: Se autocorriges, reconoce palabras de uso frecuente, tiene cierta dificultad con palabras desconocidas. Lectura por unidades de palabras. Intenta entonar de acuerdo al uso de signos de interrogación (prosodia).</p> <p>Estudiante 3: Se autocorriges, reconoce palabras de uso común y tiene cierta dificultad con palabras desconocidas. Lectura de palabra por palabra. Utiliza la estrategia presentada en la clase.</p> <p>Estudiante 4: Se autocorriges, reconoce palabras de</p>
--	---	----------------------	--

- La profesora utiliza refuerzo positivo constantemente “Buen trabajo” “te felicito por usar la estrategia de la clase” “eres capaz” “tú puedes hacerlo” “muy buen reconocimiento de sílabas”
- La profesora entona su voz de acuerdo a lo que quiere decir.
- Al final de la clase los estudiantes comentan que, aunque llegan cansados les encanta el taller porque han avanzado mucho y las actividades son entretenidas.

uso común, tiene cierta dificultad con palabras desconocidas. Lectura por unidades de palabras. Intenta leer entonando de acuerdo a la puntuación (prosodia)

Estudiante 5:
Ausente

Bitácora de campo: 11

Elaborado por: María José Péndola

Fecha	Aspectos observados	Reflexiones y comentarios	Criterios de mediación observados	Comentarios sobre la lectura de cada estudiante
14 de junio, 2022	<ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes están sentados en forma de semicírculo y la profesora está al medio en frente. - Se da inicio a la sesión. Se saluda a los estudiantes y comentan sobre cómo están. - Se presenta el objetivo de la sesión y su relevancia. Se explican los 	<ul style="list-style-type: none"> - Hay una buena disposición frente al aprendizaje. - Los estudiantes llegan de forma puntual al taller. Comentan tener sueño ya que es muy temprano. - Hay algo de interacción entre los estudiantes del grupo, en el 	<ul style="list-style-type: none"> - Trascendencia - Intencionalidad y reciprocidad - Significado 	<p>Estudiante 1: Identifica sonido inicial. Se autocorrige en ocasiones o espera la retroalimentación de la profesora. Reconoce palabras de uso común; muestra cierta dificultad</p>

<p>pasos que se realizarán para llegar al objetivo.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes realizan una tarea de activación, en donde debían jugar al colgado entre ellos. - Se presenta la misma estrategia de lectura utilizada la anteriormente. - Los estudiantes observan las imágenes del texto a leer e hipotetizan sobre lo que tratará. - Se presenta el vocabulario del texto. Los estudiantes lo leen y se explica su significado. - Los estudiantes tienen la posibilidad de elegir entre los “ojos lectores” y el reglón para seguir la lectura. - Los estudiantes leen el texto en voz alta. - Los estudiantes comentan sobre el texto leído. 	<p>inicio de la sesión, pero luego hay un trabajo individual.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se conversa en base a los conocimientos previos de los niños. - Conversan sobre la importancia del uso de las estrategias “me ayuda a leer más rápido las palabras que me cuestan” - Los estudiantes juegan al colgado, seleccionando sus palabras y participando para descubrir las palabras de sus compañeros. - Los estudiantes participan de la sesión y sus hipótesis sobre la historia tienen sentido con las imágenes. - Los estudiantes hacen preguntas y participan haciendo comentarios a lo largo de la lectura. - Los estudiantes se autocorrigen en la mayoría de las ocasiones, y de no ser así la profesora retroalimenta de forma inmediata. 	<ul style="list-style-type: none"> - Individualización - Competencia 	<p>al enfrentarse a palabras desconocidas. Lectura de palabra por palabra. Utiliza la estrategia presentada.</p> <p>Estudiante 2: Se autocorriges, reconoce palabras de uso frecuente, tiene cierta dificultad con palabras desconocidas. Lectura por unidades de palabras. Intenta entonar de acuerdo al uso de signos de interrogación (prosodia).</p> <p>Estudiante 3: Se autocorriges, reconoce palabras de uso común y tiene cierta dificultad con palabras desconocidas. Lectura de palabra por palabra. Utiliza la estrategia presentada en la clase.</p>
--	---	--	--

-
- Los estudiantes mantienen su motivación a lo largo de la clase.
 - Se utiliza el error como instancia de aprendizaje.
 - La sesión se realiza de manera fluida.
 - Los estudiantes utilizan el material entregado para seguir la lectura con mucha atención. Van intercalando entre el uso de los ojos y el reglón.
 - La profesora utiliza refuerzo positivo constantemente “excelente trabajo” “que buena lectura, has avanzado mucho reconociendo las palabras que lees” “muy bien el uso de la estrategia” “muy buena entonación”
 - La profesora utiliza tono de voz específico en cada interacción; y lo va modificando de acuerdo a lo que quiere transmitir.
 - Los estudiantes comentan nuevamente lo mucho que les gusta el taller y la sensación de avance que tienen.

Estudiante 4:

Se autocorrige, reconoce palabras de uso común, tiene cierta dificultad con palabras desconocidas. Lectura por unidades de palabras. Intenta leer entonando de acuerdo a la puntuación (prosodia)

Estudiante 5:

Se autocorrige, reconoce palabras de uso común y tiene cierta dificultad con palabras desconocidas. Utiliza la estrategia presentada al inicio.

Bitácora de campo: 12

Elaborado por: María José Péndola

Fecha	Aspectos observados	Reflexiones y comentarios	Criterios de mediación observados	Comentarios sobre la lectura de cada estudiante
16 de junio, 2022	<ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes están sentados en forma de semicírculo y la profesora está al medio en frente. - Se da inicio a la sesión. Se saluda a los estudiantes y comentan sobre cómo están. - Se presenta el objetivo de la sesión y su relevancia. Se explican los pasos que se realizarán para llegar al objetivo. - Los estudiantes realizan una tarea de activación, en donde debían jugar al colgado entre ellos. - Cada estudiante escoge una de las estrategias presentadas anteriormente para utilizar durante la clase, en caso de presentar alguna dificultad con las palabras. - Los estudiantes observan las imágenes del texto a leer e hipotetizan sobre lo que tratará. - Se presenta el vocabulario del texto. Los estudiantes lo leen y se explica su significado. 	<ul style="list-style-type: none"> - Hay una buena disposición frente al aprendizaje. - Comentan tener sueño ya que es muy temprano “hoy tengo mucho sueño” “mi papá casi no se levanta hoy” - Se conversa en base a los conocimientos previos de los niños. - Conversan sobre la importancia del uso de las estrategias y la lectura. - Hay algo de interacción entre los estudiantes del grupo, en el inicio de la sesión, pero luego hay un trabajo individual. - Los estudiantes juegan al colgado, seleccionando sus palabras y participando para descubrir las palabras de sus compañeros. - Todos los estudiantes seleccionan la estrategia de segmentar la lectura de la palabra en sílabas “es la que 	<ul style="list-style-type: none"> - Trascendencia - Intencionalidad y reciprocidad - Significado - Individualización - Competencia 	<p>Estudiante 1: Identifica sonido inicial. Se autocorrige en ocasiones o espera la retroalimentación de la profesora. Reconoce palabras de uso común; muestra cierta dificultad al enfrentarse a palabras desconocidas. Lectura de palabra por palabra. Utiliza la estrategia presentada.</p> <p>Estudiante 2: Ausente.</p> <p>Estudiante 3: Se autocorrige, reconoce palabras de uso común y tiene cierta dificultad con palabras desconocidas. Lectura de palabra por palabra.</p>

-
- Los estudiantes tienen la posibilidad de elegir entre los “ojos lectores” y el reglón para seguir la lectura.
 - Los estudiantes leen el texto en voz alta.
 - Los estudiantes comentan sobre el texto leído.
- más me sirve” “para mi es la más fácil de usar”
 - Los estudiantes participan de la sesión y sus hipótesis sobre la historia tienen sentido con las imágenes.
 - Los estudiantes hacen preguntas.
 - Los estudiantes se autocorrigieron en la mayoría de las ocasiones, y de no ser así la profesora retroalimenta de forma inmediata.
 - Se utiliza el error como instancia de aprendizaje.
 - Los estudiantes mantienen su motivación a lo largo de la clase.
 - La sesión se realiza de manera fluida.
 - Los estudiantes utilizan el material entregado para seguir la lectura con mucha atención. Van intercalando entre el uso de los ojos y el reglón.
 - La profesora utiliza refuerzo positivo constantemente.
 - La profesora cambia el tono de voz de acuerdo a lo que quiere decir.
-

Utiliza la estrategia de segmentación silábica.

Estudiante 4:

Se autocorrigió, reconoce palabras de uso común, tiene cierta dificultad con palabras desconocidas. Lectura por unidades de palabras. Intenta leer entonando de acuerdo a la puntuación (prosodia)

Estudiante 5:

Se autocorrigió, reconoce palabras de uso común y tiene cierta dificultad con palabras desconocidas. Utiliza la estrategia de segmentación silábica.

-
- Los estudiantes comentan nuevamente lo mucho que les gusta el taller y la sensación de avance que tienen “miss me encanta este taller, ahora leo bien” “miss podemos hacer esto en clases de español contigo, leo mucho mejor” “miss mi miss me felicito por como estoy leyendo y es por el taller”
-

Bitácora de campo: 13

Elaborado por: María José Péndola

Fecha	Aspectos observados	Reflexiones y comentarios	Criterios de mediación observados	Comentarios sobre la lectura de cada estudiante
23 de junio, 2022	<ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes están sentados en forma de semicírculo y la profesora está al medio en frente. - Se da inicio a la sesión. Se saluda a los estudiantes y comentan sobre cómo están. 	<ul style="list-style-type: none"> - Hay una buena disposición frente al aprendizaje. - Los estudiantes llegan de forma puntual al taller. Comentan tener sueño ya que es muy temprano “tengo 	<ul style="list-style-type: none"> - Trascendencia - Intencionalidad y reciprocidad - Significado 	Estudiante 1: Identifica sonido inicial. Se autocorrigió en ocasiones o espera la retroalimentación de la profesora. Reconoce palabras de uso común;

<ul style="list-style-type: none"> - Se presenta el objetivo de la sesión y su relevancia. Se explican los pasos que se realizarán para llegar al objetivo. - Los estudiantes realizan una tarea de activación, en donde debían correr a la pizarra y escribir una palabra que comenzara con un cierto sonido realizado por la profesora. - Cada estudiante escoge una de las estrategias presentadas anteriormente para utilizar durante la clase, en caso de presentar alguna dificultad con las palabras. - Los estudiantes observan las imágenes del texto a leer e hipotetizan sobre lo que tratará. - Se presenta el vocabulario del texto. Los estudiantes lo leen y se explica su significado. - Los estudiantes tienen la posibilidad de elegir entre los “ojos lectores” y el reglón para seguir la lectura. - Los estudiantes leen el texto en voz alta. - Los estudiantes comentan sobre el texto leído. 	<p>sueño, ayer no dormí nada, mi perro me despertaba”</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se conversa en base a los conocimientos previos de los niños. - Hablan sobre la importancia de la lectura y las estrategias trabajadas en clases. - Hay algo de interacción entre los estudiantes del grupo, en el inicio de la sesión, pero luego hay un trabajo individual. - Los estudiantes logran escribir palabras que comiencen con ciertos sonidos iniciales. - Todos los estudiantes seleccionan la estrategia de segmentar la lectura de la palabra en sílabas “es la más fácil” “es la mejor” - Los estudiantes participan de la sesión y sus hipótesis sobre la historia tienen sentido con las imágenes. - Los estudiantes hacen preguntas. - Los estudiantes se autocorrigieron en la mayoría de las ocasiones, y de no ser así 	<ul style="list-style-type: none"> - Individualización - Competencia 	<p>muestra cierta dificultad al enfrentarse a palabras desconocidas. Lectura de palabra por palabra. Utiliza la estrategia presentada.</p> <p>Estudiante 2: Ausente.</p> <p>Estudiante 3: Se autocorrigió, reconoce palabras de uso común y tiene cierta dificultad con palabras desconocidas. Lectura de palabra por palabra. Utiliza la estrategia de segmentación silábica.</p> <p>Estudiante 4: Se autocorrigió, reconoce palabras de uso común, tiene cierta dificultad con palabras desconocidas. Lectura por unidades de palabras. Intenta leer</p>
--	--	--	--

la profesora retroalimenta de forma inmediata.

- Los estudiantes mantienen su motivación a lo largo de la clase participando y siguiendo las instrucciones.
- Se utiliza el error como instancia de aprendizaje.
- La sesión se realiza de manera fluida.
- Los estudiantes utilizan el material entregado para seguir la lectura con mucha atención. Van intercalando entre el uso de los ojos y el reglón.
- La profesora utiliza refuerzo positivo constantemente.
- La profesora intenciona un tono de voz de acuerdo a lo que quiere decir.
- Los estudiantes comentan estar tristes porque esta sea la penúltima sesión, ya que disfrutaban del taller “miss podemos hacer este taller después de vacaciones, quiero seguir practicando contigo” “miss no quiero las vacaciones porque quiero seguir en el

entonando de acuerdo a la puntuación (prosodia)

Estudiante 5:

Se autocorrige, reconoce palabras de uso común y tiene cierta dificultad con palabras desconocidas. Utiliza la estrategia de segmentación silábica.

taller” “miss el taller me ayudó mucho ¿podemos seguir?”

Bitácora de campo: 14

Elaborado por: María José Péndola

Fecha	Aspectos observados	Reflexiones y comentarios	Criterios de mediación observados	Comentarios sobre la lectura de cada estudiante
28 de junio, 2022	<ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes están sentados en forma de semicírculo y la profesora está al medio en frente. - Se da inicio a la sesión. Se saluda a los estudiantes y comentan sobre cómo están. - Se presenta el objetivo de la sesión y su relevancia. Se explican los pasos que se realizarán para llegar al objetivo. - Los estudiantes realizan una tarea de activación, en donde debían correr a la pizarra y escribir una palabra que terminara con un cierto sonido realizado por la profesora. - Cada estudiante escoge una de las estrategias presentadas anteriormente para utilizar durante 	<ul style="list-style-type: none"> - Hay una buena disposición frente al aprendizaje. - Los estudiantes llegan de forma puntual al taller. - Se conversa en base a los conocimientos previos de los niños. - Hablan sobre la importancia del uso de las estrategias “nos ayudan a leer lo que nos cuesta más” - Hay algo de interacción entre los estudiantes del grupo, en el inicio de la sesión, pero luego hay un trabajo individual. - Los estudiantes logran escribir palabras que terminen con 	<ul style="list-style-type: none"> - Trascendencia - Intencionalidad y reciprocidad - Significado - Individualización - Competencia 	<p>Estudiante 1: Identifica sonido inicial. Se autocorrige en ocasiones o espera la retroalimentación de la profesora. Reconoce palabras de uso común; muestra cierta dificultad al enfrentarse a palabras desconocidas. Lectura de palabra por palabra. Utiliza la estrategia presentada.</p> <p>Estudiante 2: Se autocorrige, reconoce palabras de uso frecuente, tiene</p>

-
- la clase, en caso de presentar alguna dificultad con las palabras.
- Los estudiantes observan las imágenes del texto a leer e hipotetizan sobre lo que tratará.
 - Se presenta el vocabulario del texto. Los estudiantes lo leen y se explica su significado.
 - Los estudiantes tienen la posibilidad de elegir entre los “ojos lectores” y el reglón para seguir la lectura.
 - Los estudiantes leen el texto en voz alta.
 - Los estudiantes comentan sobre el texto leído.
- ciertos sonidos realizados por la profesora.
- Todos los estudiantes seleccionan la estrategia de segmentar la lectura de la palabra en sílabas “es mi favorita”
 - Los estudiantes participan de la sesión y sus hipótesis sobre la historia tienen sentido con las imágenes.
 - Los estudiantes se autocorrigen en la mayoría de las ocasiones, y de no ser así la profesora retroalimenta de forma inmediata.
 - Los estudiantes hacen preguntas.
 - Los estudiantes mantienen su motivación a lo largo de la clase.
 - La sesión se realiza de manera fluida.
 - Los estudiantes utilizan el material entregado para seguir la lectura con mucha atención. Van intercalando entre el uso de los ojos y el reglón.
 - La profesora utiliza refuerzo positivo constantemente.

cierta dificultad con palabras desconocidas. Lectura por unidades de palabras. Intenta entonar de acuerdo al uso de signos de interrogación (prosodia).

Estudiante 3:

Se autocorriges, reconoce palabras de uso común y tiene cierta dificultad con palabras desconocidas. Lectura de palabra por palabra. Utiliza la estrategia de segmentación silábica.

Estudiante 4:

Se autocorriges, reconoce palabras de uso común, tiene cierta dificultad con palabras desconocidas. Lectura por unidades de palabras. Intenta leer

-
- Se utiliza el error como instancia de aprendizaje.
 - La profesora tiene una entonación de acuerdo a lo que va a decir.
 - Se reflexiona en torno a sus logros, fortalezas y desafíos tras el taller “he mejorado mucho y ahora leo más rápido” “tengo que tratar de no parar tanto” “a veces me confundo pero ahora lo hago más rápido”
 - Los estudiantes comentan sentir haber mejorado en su lectura, dicen sentirse más seguros respecto a esta y que les gustaría que el taller continuara el próximo semestre “ahora leo mucho mejor, quiero seguir en el taller”
-

entonando de acuerdo a la puntuación (prosodia)

Estudiante 5:

Se autocorrige, reconoce palabras de uso común y tiene cierta dificultad con palabras desconocidas. Utiliza la estrategia de segmentación silábica.

Anexo 6: Evidencias fotográficas

