

GRUPOS INTERACTIVOS
***“Estrategia Inclusiva en Comunidades de aprendizaje
para personas con Discapacidad Intelectual”***

REALIZADA POR: GIANINNA ADRIANA PRIETO DELGADO

Tesis presentada a la Facultad de Educación de la Universidad del Desarrollo para
optar al Grado Académico de Magíster en Innovación Curricular y
Evaluación Pedagógica

PROFESORA GUIA: KHATERINE COLOMA NAVARRO

Julio, 2020
Santiago de Chile.

INDICE

INTRODUCCIÓN.....	4
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	5
1.1 Justificación del Problema	6
2. MARCO TEORICO	8
2.1 NORMATIVA VIGENTE	8
2.1.1 Políticas de Educación.....	8
2.1.2. Políticas de Educación Especial	9
2.1.3 Concepto de Necesidades Educativas Especiales	10
2.2 DISCAPACIDAD INTELECTUAL	10
2.2.1 Camino a la construcción de su conceptualización	11
Criterios diagnósticos de la Discapacidad Intelectual	11
Dimensiones afectadas en Discapacidad Intelectual:	11
Clasificación del Coeficiente intelectual en rangos de Discapacidad Intelectual: ...	12
Perfil de apoyo para estudiantes con Discapacidad Intelectual.	12
2.3 CAMINO A UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA: RESPUESTA EDUCATIVA PARA LA DIVERSIDAD.....	13
2.3.1 Currículum para todos:.....	14
2.3.2 Respuestas educativas para la atención a la Diversidad	14
Desde Diseño Curricular: DUA.....	14
Desde el trabajo entre los estudiantes: Trabajo Cooperativo.....	16
Desde la labor Docente: Respuesta Educativa.....	16
2.3.3 Plan de Adecuaciones Curriculares Individuales (PACI)	18
3. PLANIFICACIÓN DEL DIAGNÓSTICO	20
3.1 CONTEXTUALIZACIÓN INSTITUCIONAL.....	20
3.2 FACTORES ASOCIADOS AL PROBLEMA DETECTADO:.....	21
3.3 RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN.....	22
3.3.1 Actores involucrados:.....	22
3.3.2 Estrategias metodológicas del diagnóstico:.....	22
Información general de la aplicación:	23
3.4 RESULTADOS DEL DIAGNÓSTICO	23
3.4.1 Cuadros de Análisis:	23
3.5 CONCLUSIÓN DEL DIAGNÓSTICO:	27
4. DISEÑO DE LA INNOVACIÓN.	28

4.1 DESCRIPCIÓN GENERAL:	28
4.2 FUNDAMENTACIÓN DE INNOVAR EN PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS:	29
4.2.1 GRUPOS INTERACTIVOS <i>Una Estrategia pedagógica de Comunidades de Aprendizaje</i> :.....	31
Organización de Los grupos Interactivos:.....	32
Desarrollo Curricular:	32
4.3 OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS	34
Objetivo general:	34
Objetivos específicos:	34
4.5 POBLACIÓN BENEFICIADA	35
4.6 RESULTADOS ESPERADOS / MONITOREO Y EVALUACIÓN	36
4.7 CRONOGRAMA DE IMPLEMENTACIÓN:.....	38
5. RESULTADOS DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA INNOVACIÓN	39
5.1 DESCRIPCIÓN DEL PROCESO DE INNOVACIÓN:	39
5.2 COMPARACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS:.....	40
PRIMERA FASE: Sensibilización y Difusión	40
Síntesis de la fase Sensibilización y Difusión:	41
SEGUNDA FASE: Planificación	41
Síntesis de la fase de Planificación:	42
ANÁLISIS DEL CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS DEL PROYECTO:	43
Síntesis de los Objetivos:	44
Facilitadores para la Implementación del Proyecto:	45
Obstaculizadores para la Implementación del Proyecto:.....	45
6. CONCLUSIONES	46
6.1 FASES IMPLEMENTADAS.....	46
6.2 OBJETIVOS PROPUESTOS	47
6.3 REFLEXIÓN PERSONAL:	50
8. BIBLIOGRAFÍA.....	51
9. EVIDENCIAS	53
9.1 ÍNDICE DE EVIDENCIAS	53
9.2 ENTREVISTA PROFESORES PROCESO DIAGNÓSTICO:.....	54
9.3 ENTREVISTA UNIDAD TECNICO PEDAGÓGICA:	56
9.4 PROGRAMA PEDAGOGICO	59

INTRODUCCIÓN

Desde un enfoque de derechos el derecho a la educación es un derecho llave, puesto que traza el camino para la defensa y acceso de otros derechos, especialmente con las poblaciones históricamente excluidas por género, orientación sexual, identidad de pueblos originarios y como se centra esta situación de discapacidad.

En esta línea nuestro país ha avanzado paulatinamente mediante normativas: ratificación de la convención de Derechos de las Personas con Discapacidad (CDPCD), Ley 18422 de igualdad de oportunidad e integración social de personas con discapacidad, decreto 170 de Programas de Integración, decreto 83 de Adecuaciones Curriculares; además de orientaciones para avanzar hacia comunidades educativas más inclusivas y una mejor docencia Marco de la Buena enseñanza, Marco de la Buena Dirección, manuales de aplicación de decretos, orientaciones de integración por tipologías de discapacidad, etc.

En coherencia con este marco normativo y ético de la inclusión educativa, es necesario desarrollar iniciativas para mejorar la enseñanza y aprendizaje en los contextos donde hay mayores desafíos educativos y menos recursos de apoyo, como es la Escuela Especial Municipal Nueva Creación, en donde se contextualiza esta intervención. Comprendiendo que la Innovación Educativa es el camino de las comunidades para transformar la realidad de sus contextos, mediante la participación activa de todos los agentes.

En el marco del **Magister de innovación Curricular y evaluación educativa de la Universidad del Desarrollo**, este seminario de Investigación da cuenta del diagnóstico, diseño, implementación y evaluación de una Innovación Educativa con una estrategia proveniente del enfoque de Comunidades de Aprendizaje: los **Grupos Interactivos**; seleccionada por un grupo de docentes de la escuela especial Nueva Creación.

Para una mayor organización el trabajo se puede dividir en dos grandes etapas: La primera parte del trabajo, los capítulos del 1 al 5, explican el **Diseño de la Innovación** (planteamiento del problema, marco teórico, diagnóstico, planificación y objetivos). La segunda parte, los capítulos del 6 al 9, muestra **la Implementación de la Innovación** (resultados, análisis y conclusiones; y evidencias)

Cabe mencionar, de manera personal, que el trabajo realizado durante todo el año que se realiza la Innovación y que se espera reflejar en este documento, ha sido una inmensa fuente de aprendizajes profesionales y personales para mí y para las personas que participaron de este trabajo.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Bajo la promulgación de la Convención de los derechos del niño, se establece que todos los niños, independiente de sus características, poseen derecho a la educación formal (UNICEF, 1989).

Bajo esa premisa, el Sistema Educativo Chileno establece que la educación no solo debe ser para todos, sino que también debe ser de equidad y calidad, estos principios apuntan a que todos los estudiantes deben tener las mismas oportunidades (Equidad); y que independiente de sus condiciones y circunstancias, deben alcanzar los objetivos generales y los estándares de aprendizaje (Calidad). La Ley General de Educación (2009).

Para ello, el marco curricular existente, plantea que existen modalidades de trabajo educativo que puedan dar respuesta a esta población a través de los Programas de Integración Escolar (Decreto 170, 2009) en Escuela Regular y las Adecuaciones Curriculares en Escuelas de Educación Especial, (Decreto 83, 2015), Ambas modalidades promueven el acceso al currículum de todos los estudiantes.

Desde lo experiencial, dicha implementación curricular posee variaciones importantes, aquello se fundamenta en lo vivenciado en una Escuela Especial de Discapacidad Intelectual de carácter Municipal con 90% de vulnerabilidad, su distribución estudiantil es de cursos de 15 estudiantes por nivel escolar según su edad cronológica, por lo que son cursos con alta diversidad estudiantil, ya que los niveles de desempeño y potencial de aprendizaje, son asociados a la edad mental del estudiante, y no a la edad cronológica, lo que evidencia diversidad de demandas y desafíos en un mismo curso según el grado de discapacidad que presente cada estudiante, esa es la primera variable que interviene en el planteamiento del problema; a lo anterior se agrega que bajo la ley de inclusión y según el mismo decreto 83, el abordaje curricular en escuela especial, es la misma que en cualquier escuela regular, por tanto, en el contexto en el cual se observa la problemática, los estudiantes deben cursar todas las asignaturas sin exclusión ni eximición, debido a que según lo estipulado, el acceso al currículo general debe ser garantizado a través de las adecuaciones curriculares pertinentes a cada caso, lo que aseguraría el acceso a todas las asignaturas según el grado de alcance de cada estudiante, es decir, se fundamenta la diversificación y adecuación del currículum general. Ambos fundamentos son la base del problema detectado debido que la organización por edad cronológica y la cobertura curricular de todas las asignaturas son dos grandes desafíos que poseen los docentes, para asegurar aprendizajes de calidad para estudiantes con discapacidad intelectual.

En términos pedagógicos aquella cobertura y diversificación se realiza en la totalidad del alumnado de dicho contexto, sin embargo, aun cuando se implementa el currículum con las adecuaciones curriculares pertinentes, de igual manera, hay casos en los cuales la calidad de la educación no da respuesta a las necesidades y desafíos de un grupo estudiantil con discapacidad intelectual moderada. Este grupo de estudiantes no logran ejecutar actividades de forma autónoma, requieren apoyo uno a uno para lograr el desarrollo del plan de adecuación curricular individual planteado para el logro de objetivos básicos para dicho estudiante, lo cual producto de diversas variables, no siempre culmina con aprendizajes significativos.

En definitiva, su tránsito escolar no posee la respuesta educativa adecuada que desarrolle sus habilidades y potencial de logro, por lo que resulta un gran problema diario y frustración constante por parte del docente, al no poder atender con eficiencia a aquella diversidad.

Desde el Ministerio de Educación, se está trabajando a través de las diversas propuestas curriculares inclusivas, a nivel país. No obstante las soluciones deben nacer de los mismos contextos, porque cada comunidad demanda respuestas únicas, es por ello que para efectos de este trabajo, la propuesta se enfoca en aportar desde la acción del docente, por lo que la variable a mejorar serán las prácticas pedagógicas, reflexionando constantemente sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje en **¿Cómo desde las prácticas pedagógicas del docente, podemos dar una respuesta educativa de calidad a aquellos estudiantes con discapacidad intelectual, que nos presentan mayores desafíos?** buscar soluciones desde la acción, puede aportar un granito de arena, en la construcción de una sociedad más justa e inclusiva.

1.1 Justificación del Problema

El problema detectado se explicita en carencia de prácticas pedagógicas innovadoras que permitan dar respuesta educativa de calidad a aquellos estudiantes que presentan mayores desafíos debido a su discapacidad intelectual. La relevancia de abordar y dar solución al problema planteado, se justifica en la prioridad, contar con un currículo único, flexible e inclusivo que sea relevante y pertinente para la diversidad de estudiantes y contextos en todos los niveles de la educación escolar" (Mesa Técnica de Educación Especial de Chile, 2015, p. 26).

Siendo así, es sumamente relevante no solo adecuar el currículum regular en sí, sino que también considerar que es lo principal y pertinente enseñar según la realidad y diversidad del estudiante, para ello la toma de decisiones pedagógicas y la calidad de la práctica docente, resultan ser una prioridad para identificar los

objetivos básicos imprescindibles que requiere cada estudiante, y así cumplir con el derecho a una educación de calidad de todos los estudiantes de nuestro país.

De este modo, se promueve la diversificación de la respuesta educativa por medio de una variedad de estrategias pedagógicas y de ajustes necesarios (MINEDUC, 2015).

Desde el ámbito de la investigación acción, la conveniencia de abordar este problema permite reflexionar y visualizar posibles orientaciones pedagógicas específicas y contextuales a la demanda de las escuelas especiales, que guíen procesos pedagógicos y diseños curriculares consistentes realizando pequeños aportes desde el quehacer pedagógico, para dar una respuesta educativa que sea lo más factible y significativa posible, apegado a lo solicitado por currículum vigente.

La elaboración de las planificaciones, es que todos los estudiantes puedan aprender, por lo tanto, las propuestas de experiencias de aprendizaje han de ser comunes, pero diversificadas, de modo que cada niño, niña, joven o adulto, pueda encontrar durante su desarrollo, actividades de acuerdo a su nivel de competencia curricular y a sus características (Decreto 83, pág. 46, 2015)

Diversificar, tanto la elaboración como la ejecución del currículo, a través de diseños, y estrategias diversificadas, es la gran meta que todo docente quiere alcanzar, pero ¿Realmente lo logramos con todos los estudiantes? La respuesta a ellos es algo muy complejo, pero desarrollando una investigación acción que busque innovar, se pueden formular algunos aportes desde la práctica misma, para ello se debe considerar las implicancias contextuales y prácticas que se dan en la interacción de procesos pedagógicos específicos de escuela especial.

Esto permite orientar una propuesta contextualizada y así visualizar prácticas pedagógicas efectivas en esta modalidad de trabajo, que tengan impacto para beneficiar a diversas realidades educativas donde los docentes puedan incorporar y transferir a sus prácticas los aportes que resulten pertinentes, y así ir aumentando la población beneficiada, tanto docentes como estudiantes. Entregando formulación de estrategias para el diseño e implementación del currículum, que respete el potencial del estudiante, pero que a la vez, apunte al logro de los objetivos básicos imprescindibles propuestos por el currículum- nacional vigente. Todo lo anterior, para intentar resolver de forma parcelada, el problema cotidiano que se presenta en el aula, referente a no lograr dar respuesta educativa de calidad a aquellos estudiantes con discapacidad intelectual que nos presentan mayores desafíos.

2. MARCO TEORICO

2.1 NORMATIVA VIGENTE

A continuación, se presentan algunas de las legislaciones vigentes que guardan relación con el planteamiento del problema a investigar:

2.1.1 Políticas de Educación

Las políticas públicas referentes a educación en el sistema legislativo chileno, plantean que es, deber del Estado velar por la igualdad de oportunidades y la inclusión educativa, promoviendo especialmente que se reduzcan las desigualdades derivadas de circunstancias económicas, sociales, étnicas, de género o territoriales, entre otras. (Ley General de Educación, Artículo 4, 2009)

En este camino de construcción hacia una educación más inclusiva se hace hincapié en ciertas precisiones conceptuales detallando que la expresión "la educación" debe ser reemplazada por la frase "*una educación inclusiva*". (Ley de Inclusión Escolar, artículo 4, 2015). Este cambio involucra una serie de reformulación muy profundas y principios implícitos, comenzando por la premisa de que Chile se define como un país que promueve la inclusión como principio educativo básico, en todos los colegios del país, por lo que a lo antes señalado se suma la relevancia de la valoración a la diversidad, a la no discriminación, a la constante búsqueda de igualdad de oportunidades y la inclusión social en todas sus esferas.

A lo anterior, se agrega que, es deber del Estado promover que se generen las condiciones necesarias para el acceso y permanencia de los estudiantes con necesidades educativas especiales en establecimientos de educación regular o especial, según sea el interés superior del niño o pupilo (Ley de Inclusión Escolar, artículo 4, 2015) Se sigue avanzando conceptualmente, agregando que no solo basta el acceso de todos bajo los principios ya nombrados, sino que también el estado deba velar por la permanencia de los sujetos en el sistema educativo, lo que implica generar diversificación de estrategias y acceso a recursos que permitan mantener a todos los niños en el sistema escolar.

Finalmente, un punto no menos importante es destacar que es deber del Estado asegurar una educación de calidad sea impartida a todos, tanto en el ámbito público como en el privado. (Ley General de Educación, Artículo 6, 2009)

Es decir, todos los agentes involucrados ya sean de instituciones, públicas o privadas deben asegurar el ingreso y la permanencia de todos los niños de Chile en el sistema escolar atendiendo a la diversidad existente, generando los apoyos necesarios para que cada institución de la respuesta educativa que requieren todos estudiantes para asegurar su ingreso, permanencia, equidad y calidad de la educación en el logro de los aprendizajes curriculares nacionales.

2.1.2. Políticas de Educación Especial

Luego de conocer el contexto político general de la educación, es necesario conocer cómo es abordada la Educación Especial en Chile, para ello se realizan ciertas consideraciones:

La educación especial es una modalidad del sistema educativo que desarrolla su acción de manera transversal en los distintos niveles, tanto de los establecimientos de educación regular como especial, proveyendo un conjunto de servicios, recursos humanos, técnicas, conocimientos especializados y ayudas para atender las necesidades educativas especiales que puedan presentar algunos alumnos de manera temporal o permanente a lo largo de su escolaridad (Políticas de Educación Especial, pág. 35, 2005)

Dicha modalidad educativa poseen diversas graduaciones en las cuales la finalidad es que todos los estudiantes que presenten Necesidades Educativas Especiales, puedan acceder al currículo regular. Para ello, las escuelas a través de la evaluación diagnóstica Multidisciplinaria, identifican los apoyos que requieren los estudiantes. Es por eso que a partir del año 2017, las escuelas regulares y de educación especial deben trabajar solo con el currículo escolar nacional del nivel de pre-básica y de educación básica, de manera gradual se elimina de este modo la existencia de currículos paralelos (Decreto 83, 2015).

Lo anterior obliga a todas las instituciones a dar atención a la diversidad dando una respuesta educativa adecuada a la realidad de cada estudiante, pero que conlleve a todos y a cada uno de ellos a conseguir el mismo currículum, es decir todos los estudiantes deben lograr los objetivos de las bases curriculares respetando sus características personales. Para lograr dicha propuesta, se requiere realizan diversos ajustes al currículum, que permitan el acceso de todos.

2.1.3 Concepto de Necesidades Educativas Especiales

Se entienden por Necesidades Educativas Especiales (NEE), a todo aquél estudiante que precisa ayudas y recursos adicionales, ya sea humanos, materiales o pedagógicos, para conducir su proceso de desarrollo y aprendizaje, y contribuir al logro de los fines de la educación (LGE art. 23, 2009)

Las NEE han sido diferenciadas en dos grandes grupos según las características de los apoyos requeridos: las Necesidades Educativas Especiales de carácter Transitoria (NEET) y las Necesidades Educativas Especiales de carácter Permanente (NEEP).

“Las NEE de carácter transitorio, son aquellas no permanentes que presentan los alumnos en algún momento de su vida escolar, (...) que necesitan apoyos extraordinarios para acceder o progresar en el currículum por un período determinado de su escolarización” (Decreto 170, pág. 23, 2009). Que se relacionan con trastornos específicos del lenguaje, funcionamiento intelectual limítrofe, dificultades específicas del aprendizaje, entre otras.

Son *“NEE de carácter permanente...aquellas barreras para aprender y participar que determinados estudiantes experimentan durante toda su escolaridad (...) que demandan al sistema educacional la provisión de apoyos y recursos extraordinarios para asegurar el aprendizaje escolar”*. Por ejemplo, las relacionadas con perfiles de discapacidad Intelectual, discapacidad auditiva o visual, características del espectro autista o discapacidad física y discapacidad intelectual.

En el contexto de Discapacidad Intelectual, los niños y jóvenes poseen Necesidades Educativas Especiales Permanente, debido a que su diagnóstico es una condición para toda la vida por tanto requieren apoyo constante, que le permitan eliminar o minimizar las barreras para acceder al aprendizaje, lo que se traduce en una respuesta educativa con Adecuaciones Curriculares pertinentes que maximicen las oportunidades de acceso al currículum Regular aun modificando objetivos aspectos del currículo (eliminando, priorizando, enriqueciendo o temporizando).

2.2 DISCAPACIDAD INTELECTUAL

Para poder comprender y fundamentar la problemática identificada, debemos tener claridad del concepto de discapacidad intelectual:

2.2.1 Camino a la construcción de su conceptualización

La conceptualización de discapacidad intelectual ha tenido diversas reestructuraciones, dependiendo del enfoque o mirada clínica del cual se define y de la valoración que se le ha dado a la condición de discapacidad. Todos los nombres previos como, retardo o deficiencia mental ubican su condición como un problema intrínseco en el cual no existía relación entre su edad cronológica y mental.

Actualmente, el concepto de retraso mental es derogado por la denominación de discapacidad intelectual para evitar el estigma social asociado a ese término y para hacer hincapié en la necesidad de evaluar tanto la capacidad cognitiva (cociente de inteligencia) como el grado de adaptación a la vida cotidiana. (DSM-V, 2015)

El cambio de conceptualización enfatiza que no solo existe la predominancia intrínseca del sujeto referente a su coeficiente intelectual para ser diagnosticado con discapacidad intelectual, sino que se debe articular una serie de habilidades adaptativas que se ponen en juego en la interacción en un contexto y las formas de relacionarse con otros individuos.

Criterios diagnósticos de la Discapacidad Intelectual

El diagnóstico de DI se requiere de tres criterios¹:

Déficit en las funciones intelectuales medidas por evaluación clínica y por pruebas estandarizadas

Déficit en funcionamiento adaptativo, de modo tal que sin apoyo limitan el funcionamiento en una o más actividades de la vida diaria

Inicio de estos déficits durante el período del desarrollo.

Dimensiones afectadas en Discapacidad Intelectual:

El compromiso intelectual se define en base a tres dominios²:

¹ DSM-V, 2015

² DSM-V, 2015

Conceptual: Evalúa habilidades académicas, pensamiento abstracto, funciones ejecutivas, uso funcional de estas habilidades en la vida diaria.

Social: Considera habilidades de comunicación, conversacionales, de lenguaje, de evaluación de riesgos, de ajustarse a normas sociales, de regulación emocionales

Práctico: Evalúa independencia en actividades de la vida diaria como comer, vestirse, higiene, eliminación. Estos aspectos influyen en la capacidad de trabajar en un entorno sin apoyo especial o de formar una familia. La evaluación de estos dominios y definición de un grado de severidad (leve, moderada, severa y/o profunda) determinará el nivel de apoyo que la persona requiere

Clasificación del Coeficiente intelectual en rangos de Discapacidad Intelectual:

Discapacidad intelectual leve: Personas cuya puntuación en el CI, sin llegar a 55–50, se sitúa por debajo de 75–70 (unas 2 desviaciones típicas por debajo de la media).

Discapacidad intelectual moderada: Personas cuya puntuación en el CI se sitúa en el intervalo entre 55–50 y 40–35 la conducta adaptativa de este grupo suele verse afectada en todas las áreas del desarrollo.

Discapacidad intelectual grave: Se incluye en la misma a personas cuya medida del CI se sitúa en el intervalo entre 35–40 y 20–25.

Discapacidad intelectual profunda: La mayoría de estas personas presenta una alteración neurológica identificada que explica esta discapacidad, asociación con otras discapacidades y la gran diversidad de problemas que se da dentro del grupo. Por este motivo, uno de los ámbitos de atención prioritaria es el de la salud física. La medida del CI queda por debajo de 20–25. (AAIDD, 2013)

Perfil de apoyo para estudiantes con Discapacidad Intelectual.

La atención en DI se fundamenta en los conceptos, prácticas, y herramientas que se han desarrollado en las últimas tres décadas. En este periodo se han desarrollado tres importantes avances científicos y sociológicos que han influido en la práctica profesional en el campo de la discapacidad intelectual³:

- La importancia de centrarse en la calidad de vida de la persona.
- Un concepto ecológico de la discapacidad.

³ Revista de atención a personas con DI, pág. 51, 2017

- El diseño y la aplicación de apoyos y facilitadores para mejorar la discapacidad, el funcionamiento y la calidad de vida de la persona

Desde la mirada experiencial de la práctica pedagógica, y en coherencia con las nuevas conceptualizaciones de discapacidad intelectual, la relevancia no recae en las limitaciones de la persona, sino en la masificación de oportunidades.

El sistema educativo, facilita el acceso al currículum con los apoyos pertinentes, a través de situaciones de aprendizaje desafiantes y reales, que promuevan la participación activa en contextos reales, para lograr transferir sus aprendizajes de forma significativa y funcional. De esa manera, formar personas autónomas que busquen generar cambios sociales para mejorar su calidad de vida

2.3 CAMINO A UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA: RESPUESTA EDUCATIVA PARA LA DIVERSIDAD

La inclusión puede ser concebida como un proceso que permite abordar y responder a la diversidad de las necesidades de todos los educandos a través de una mayor participación en el aprendizaje, las actividades culturales y comunitarias y reducir la exclusión dentro y fuera del sistema educativo. (UNESCO, 2008).

La educación inclusiva se plantea eliminar todas estas formas de opresión y luchar por conseguir un sistema de educación para todos, fundamentado en la igualdad, la participación y la no discriminación, en el marco de una sociedad verdaderamente democrática.(Educación Inclusiva, pág. 33, 2017)

Para responder a la diversidad del alumnado desde una perspectiva inclusiva, resulta imprescindible considerar la relación con los presupuestos teóricos e ideológicos de una filosofía inclusiva con todos aquellos elementos concurrentes en el proceso educativo, es decir, cómo son las metodologías de trabajo, los recursos humanos y materiales que también interacciona en los procesos de enseñanza-aprendizaje y especial relevancia adquieren el agrupamiento y la organización de los estudiantes en el aula y en el centro. (Revista complutense de Educación, pág 1090, 2016)

2.3.1 Currículum para todos:

El currículum, es el instrumento de que se dispone para presentar los conocimientos para todos los alumnos, para ello debe cumplir una serie de características:

- Abierto y flexible, para poder adecuarse a la realidad de cada centro y de cada aula, que pueda adaptarse a las características de todos y cada uno de los alumnos y así posibilitar y potenciar su participación y aprendizaje en el contexto de cada situación de aprendizaje.
- Único para todos los alumnos y común para toda la etapa obligatoria, como garantía de la igualdad de oportunidades.
- Amplio, relevante y diferenciado para promover un desarrollo académico y personal de todos los alumnos.
- Significativo y riguroso para el alumno, que debe construir su propio conocimiento a partir de las experiencias y actividades que se le proponen. Por tanto, debe potenciar la participación activa del alumno en el proceso de construcción del conocimiento escolar. (Revista nacional e internacional de educación, pág. 64, 2014)

El currículum presenta teóricamente la respuesta a la diversidad, en la práctica, dependerá de la respuesta educativa implementada por cada docente lo cual impactará en la calidad del aprendizaje que desarrolle el estudiante.

2.3.2 Respuestas educativas para la atención a la Diversidad

Se entiende por el concepto de Respuesta Educativa a, la forma de atender las diferencias individuales, que permitan a cada uno de los niños, niñas y jóvenes avanzar y progresar en el sistema escolar, independientemente de sus características y de las necesidades educativas especiales.(Respuesta Educativa en atención a la diversidad, pág. 81.2015)

Dicho concepto se puede abordar de distintas áreas, según su implementación:

Desde Diseño Curricular: DUA

La escuela como un lugar de acogida, que brinda oportunidades de desarrollo y aprendizajes a la diversidad, debiese implementar una cultura inclusiva como pilar fundamental para dar respuestas educativas significativas a todos y cada uno de los

y las estudiantes, atendiendo a sus particularidades y proponiendo un currículo común, donde implícitamente se realicen adaptaciones para los alumnos y alumnas con NEE, primando de esta manera la cultura inclusiva de enseñanza. (Investigación Necesidades Educativas Especiales, 2015)

Para ello, la programación del aula es el instrumento en el que se refleja por escrito la planificación que orienta los procesos de enseñanza y aprendizaje que tienen lugar en ella. Esta planificación ha de conseguir el difícil equilibrio entre dar respuesta al grupo como tal y a cada alumno/a dentro del mismo, por lo que tiene que ser un diseño abierto y flexible.

Además, también es necesario considerar la implementación del mismo, por lo que los docentes tienen que tomarse tiempo para conocer bien a sus alumnos y alumnas; sus niveles de aprendizaje y de competencia curricular; sus intereses y motivaciones; cómo aprenden mejor; sus NEE entre otros aspectos. Este conocimiento permitirá establecer diferentes niveles en la programación y actividades de aprendizaje y ajustar la ayuda pedagógica al proceso educativo de cada estudiante. (Orientaciones para respuesta educativa para la diversidad, pàg 27.2011)

Una de las estrategias para la implementación del currículum en la atención a la diversidad, el Diseño Universal, ésta busca promover prácticas inclusivas constituyendo el primer paso para responder a las diferencias individuales en el aprendizaje que presentan los estudiantes y es una estrategia de respuesta a la diversidad, cuyo fin es maximizar las oportunidades de aprendizaje de todos los estudiantes, considerando la amplia gama de habilidades, estilos de aprendizaje y preferencias. (Ley de Inclusión Social artículo 3, 2010),

En términos pedagógicos, se denomina Diseño Universal de Aprendizaje (DUA), a una estrategia de diseño curricular de aula, la cual da respuesta a la diversidad, cuyo fin es maximizar las oportunidades de aprendizaje de todos los estudiantes, considerando la amplia gama de habilidades, estilos de aprendizaje y preferencias (CAST)

Esta respuesta educativa se fundamenta en 3 Principios:

Proporcionar múltiples medios de presentación y representación: El docente reconoce y considera diversas modalidades sensoriales, estilos de aprendizaje, intereses y preferencias en su diseño curricular.

Proporcionar múltiples medios de ejecución y expresión: El docente considera todas las formas de comunicación y expresión. Se refiere al modo en que los alumnos ejecutan las actividades y expresan los productos de su aprendizaje.

Proporcionar múltiples medios de participación y compromiso: El docente ofrece distintos niveles de desafíos y de apoyos, Alude a las variadas formas en que los alumnos pueden participar en una situación de aprendizaje y a los diversos modos en que se motivan e involucran en ella. Al planificar, los profesores deben asegurarse que todos los estudiantes participen en la situación de aprendizaje con un adecuado nivel de desafío. (Decreto 83, pág. 19-22, 2015)

Desde el trabajo entre los estudiantes: Trabajo Cooperativo

Rescatar que la atención a la diversidad, de acuerdo con la propia naturaleza de la expresión, implica la generación de experiencias educativas compartidas entre el alumnado que convive en el aula, que lleven a adquirir competencias que le permitan alcanzar su pleno desarrollo. Por este motivo, es importante incluir en las propuestas educativas a realizar en la escuela metodologías que faciliten la integración de las necesidades y potencialidades de todo el alumnado. (Revista complutense de Educación, pág. 1096, 2016).

Exponer a los estudiantes a experiencias de aprendizaje en las cuales desarrolla su aprendizaje en la interacción con un par, potencia las capacidades y el aprendizaje colaborativo debido a que se retroalimentan en conjunto y contribuyen a nuevas construcciones mentales de forma significativa

El aprendizaje cooperativo supone un recurso metodológico al servicio de la calidad educativa, pero no solamente es una alternativa metodológica potencialmente eficaz, sino que se constituye como un espacio con capacidad para articular las actitudes y los valores propios de una sociedad democrática que quiere reconocer y respetar la diversidad humana. (Formación del profesorado en aprendizaje cooperativo, pág. 94, 2015)

Desde la labor Docente: Respuesta Educativa

Por otro lado, desde la labor del docente y la didáctica impartida para dar respuesta educativa a estudiantes que poseen situación de discapacidad, existen diversas estrategias a continuación, se mencionan algunos aportes relevantes de destacar:

- Ofrecer la interdisciplinariedad en la realización e implementación del diseño curricular, que permitan darle un sentido unificado al proceso de enseñanza y aprendizaje y cohesionados en función a una misma meta.
- Motivar a los niños y niñas para lograr una predisposición favorable para aprender y que promueva una participación activa en su aprendizaje.
- Otorgar experiencias de aprendizaje que promuevan el aprendizaje significativo y funcional al contexto de vida a cada estudiante.
- Considerar conocimientos previos como punto de partida al iniciar un nuevo aprendizaje.
- Otorgar múltiples estrategias y posibilidad de elección a cada actividad y recurso educativo.
- Desarrollar aprendizaje colaborativo entre los diversos profesionales.
- Dar oportunidades para que practiquen y apliquen de forma autónoma lo aprendido.
- Vincular relaciones afectivas que tengan impacto en el estudiante
- Tener altas expectativas y desafiar constantemente los aprendizajes de los estudiantes
- Mantener retroalimentación constante

El profesorado debe ser consciente de la necesidad de entender su trabajo como un proceso de investigación constante sobre su propio ejercicio profesional, sobre el que reflexionará individual y colectivamente, con el objetivo básico de un desarrollo profesional basado en la búsqueda permanente de formas que mejoren su trabajo dentro del aula y fuera de ella, pues la pretensión de inclusión supera las paredes de una escuela. (Revista complutense de Educación, pág. 1087, 2016)

La formación permanente del profesorado tiene la finalidad de ampliar y mejorar sus funciones profesionales para ayudarle a desarrollar un currículum en contextos organizativos diferenciados, que promuevan la calidad en los aprendizajes de los alumnos, atendiendo a valores y principios de justicia y equidad educativa. (Educación Inclusiva, pág. 37, 2017)

En dicho caso, el docente que trabaje con estudiantes que presenten discapacidad intelectual, deben creer y ejercer bajo una profunda convicción social inclusiva. Una mirada inclusiva de la vida trasciende a la profesión, es una forma de vida por lo que en su actuar pedagógico el profesional debe buscar siempre dar una respuesta educativa en atención a la diversidad buscando constantemente innovar

para estar siempre en diversificación que le permita atender a los desafíos que presentan sus estudiantes.

2.3.3 Plan de Adecuaciones Curriculares Individuales (PACI)

El término adecuaciones curriculares se entiende como los cambios a los diferentes elementos del currículum, realizados por el docente, y que se traducen en ajustes en la programación del trabajo en el aula. Considerando las diferencias individuales de los estudiantes con necesidades educativas especiales, con el fin de asegurar su participación, permanencia y progreso en el sistema escolar.

Existen dos tipos de Adecuaciones curriculares: Las adecuaciones curriculares de Acceso (no significativas) y las Adecuaciones curriculares en los objetivos de aprendizaje (Significativas).

Las Adecuaciones de acceso, son aquellas que intentan reducir o incluso eliminar las barreras a la participación, al acceso a la información, formas de respuesta, entorno y tiempo, las cuales se pueden aplicar en contexto escuela u hogar)

Adecuaciones curriculares en los objetivos de aprendizaje. Los Objetivos de Aprendizaje establecidos en las Bases Curriculares pueden ser ajustados en función de los requerimientos específicos de cada estudiante con relación a los aprendizajes prescritos en las distintas asignaturas del grupo curso de pertenencia (Decreto 83, pág. 29, 2015).

Las adecuaciones a los objetivos, define los criterios para modificar un objetivo de las bases curriculares y de qué forma priorizo los objetivos básicos imprescindibles para el estudiante que lo requiera, para ello, se pueden graduar, temporizar, añadir o eliminar aprendizajes.

Las adecuaciones curriculares que se establezcan para un estudiante requieren quedar estipuladas y evidenciadas por lo que se deben organizar en un Plan de Adecuaciones Curriculares Individualizado (PACI), el cual tiene como finalidad orientar la acción pedagógica que los docentes implementarán para apoyar el aprendizaje del estudiante, así como también llevar un seguimiento de la eficacia de las medidas curriculares adoptadas (Decreto 83, pág. 25, 2015)

Es importante mencionar que tal como se detalla anteriormente, las adecuaciones curriculares deben ser organizadas y estipuladas en el Plan de

Adecuación Curricular Individual, las cuales expresan la toma de decisiones profesionales realizadas por el o la docente en función de la evaluación diagnóstica, este plan de trabajo expresa tanto las adecuaciones curriculares de acceso o a los objetivos que trabajará el estudiante durante un tiempo específico. Sin embargo es importante la toma de decisiones del docente, también sea considerada y estipulada en cada progreso de aprendizaje propuesto, a través del diseño curricular planteado por el profesor

3. PLANIFICACIÓN DEL DIAGNÓSTICO

Todo el planteamiento anterior se fundamenta en el marco teórico expuesto y la información empírica que hizo surgir el problema, bajo una dinámica pedagógica y contexto escolar específico:

3.1 CONTEXTUALIZACIÓN INSTITUCIONAL

En términos generales, la problemática a reflexionar surge en una Escuela Especial de Discapacidad Intelectual de carácter Municipal de la Comuna de Puente Alto, la cual está inserta en una población con alto riesgo social, por lo que la escuela posee un 95% de índice de vulnerabilidad.

Su equipo de gestión se compone por la directora, inspector, unidad técnico pedagógica y encargado de convivencia escolar. La planta de profesionales se compone por docentes de educación diferencial con diversas menciones, además técnicos diferenciales y asistentes de la educación, (psicóloga, terapeuta ocupacional, trabajadora social, fonoaudióloga y kinesiólogos).

Con respecto a la organización estudiantil, la escuela recibe estudiantes desde 3 meses de vida hasta los 26 años los cuales son organizados en cursos de 15 estudiantes, todos aquellos deben poseer un diagnóstico de discapacidad intelectual como base para poder ingresar a la escuela. Es importante agregar que solo los cursos de primer ciclo y los de retos múltiples cuentan con asistente, los demás cursos solo cuentan con el profesor a cargo.

La estructura de los cursos se componen de:

CURSOS	EDADES
1 curso de estimulación temprana.	0-3 AÑOS
2 cursos de pre básico.	4-6 AÑOS Pre kínder
6 cursos de nivel básico 1	7-11 años 1º a 4º Básico
6 cursos de nivel básico 2	12 a 16 años 5ºa 8º Básico
6 talleres laborales	17 a 26 años
4 cursos de Discapacidades Múltiples (Uno en cada nivel)	Diversas edades según nivel escolar

Tabla de cursos y las edades que los componen, elaboración propia

En términos pedagógicos, actualmente la escuela se encuentra en transición curricular. Según lo señalado con anterioridad, se reitera que la normativa vigente estipula que todos los estudiantes deben acceder a un currículum general planteado a través de las bases curriculares existentes para cada nivel educativo, y para asegurar su alcance, se deben realizar las adecuaciones pertinentes que permitan a cada uno de los estudiantes alcanzar los objetivos planteados en dicho marco curricular.

3.2 FACTORES ASOCIADOS AL PROBLEMA DETECTADO:

Los factores asociados, son multicausales, no obstante, hay algunos que tienen que ver con variables de macro estructura o externos a la institución y otras que son a nivel de microestructura o internos a la institución:

Factores externos:

- Uno de los factores externos asociados, es la implementación del decreto 83. Se requieren orientaciones y estrategias contextualizadas a la realidad de escuela especial, que permitan la viabilidad total de dicha normativa.
- Por otro lado, otro factor identificado, es la carencia de recursos humanos en la escuela, aquello guarda relación con la subvención recibida por cada estudiante la cual no alcanza a cubrir las demandas de la escuela.

Factores internos:

- Carencia de Implementación de un diseño curricular basado en competencias.
- Carencia de apoyo personalizado en aula.
- Carencia de capacitación docente en diversificación de estrategias pedagógicas innovadoras.
- No especialización curricular de los docentes diferenciales.

3.3 RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

3.3.1 Actores involucrados:

Para efectos de la intervención, la propuesta será mejorar el problema detectado a través de la intervención en factores internos a la institución que guardan relación con la práctica pedagógica, por lo tanto, los actores que serán consultados serán docentes de dicha escuela.

Educadores diferenciales con diversas menciones, que trabajen en cursos de segundo ciclo (de 4º a 8ª básico), incluyendo a los cursos con retos múltiples, estudiantes con más de una discapacidad asociada. Por lo que el total de profesores consultados serán 7 profesionales.

Además, para considerar la opinión del equipo de gestión pedagógica, se invitó a participar a **la Jefa de unidad técnica pedagógica** de la escuela. De esa forma se consultará la existencia del problema desde dos miradas, desde el hacer y desde la gestión del hacer.

3.3.2 Estrategias metodológicas del diagnóstico:

En la validación del problema, se utilizaron las siguientes técnicas de recolección de información;

En primera instancia a modo introductorio, **se utilizó un *focus group* con los profesores de segundo ciclo**, que tenía como propósito exponer la problemática visualizada y constatar si existe adherencia a ella, a través de una conversación que permitiera recoger información inicial del sentir del docente, sobre el tema de investigación.

Luego del primer instrumento, **se realizó entrevista semiestructurada a cada agente educativo interpelado anteriormente**, por lo que se confeccionaron dos entrevistas; una para coordinación pedagógica y otra para el cuerpo docente, estas tenían como propósito recoger la reflexión de cada uno de los agentes desde su rol y experiencia contextual, para de esa forma recoger los aportes que permitan validar la existencia del problema en la escuela y formular posibles soluciones desde el qué hacer pedagógico.

Información general de la aplicación:

El *focus group*, fue aplicado en el mes de julio a la totalidad de los profesores del segundo ciclo básico y Coordinación Técnica. Su duración fue aproximadamente de una hora, en la cual se establece una conversación en torno a la problemática identificada.

Las entrevistas fueron aplicadas en el mes de agosto, tuvo una duración de media hora aproximadamente, en la cual el foco principal es:

Para UTP *“¿Cómo se gestiona el que el trabajo pedagógico desde los lineamientos entregados por UTP, para asegurar una respuesta educativa de calidad a todos los estudiantes de la escuela?”*

Para el cuerpo docente: *“¿Cómo se desarrollan las prácticas pedagógicas en las aulas, para asegurar una respuesta educativa de calidad a todos los estudiantes de la escuela?”*.

3.4 RESULTADOS DEL DIAGNÓSTICO

A continuación, se presentan los resultados obtenidos:

3.4.1 Cuadros de Análisis:

FOCUS GROUP	Respuesta pedagógica de calidad para todos estudiantes: La finalidad de dicho instrumento era exponer la problemática visualizada, para constatar si se sustentaba como problema para otros agentes de la escuela. Siendo así, dicha apuesta en común referente a la dificultad de dar respuesta educativa de calidad a todos los estudiantes, resultó ser un tema compartido y validado como problema por la totalidad de los participantes. En su mayoría expresaban sentir una deuda pendiente con dicha población, debido a que en todos los cursos expuestos, existía esta problemática, que aun nadie sabe cómo resolver con la carencia de recursos existentes.
-------------	---

ENTREVISTA A UTP	Organización del currículum: En las preguntas referentes a la organización del currículum, la entrevistada aporta: <i>“El diseño curricular surge desde los resultados de la evaluación diagnóstica del grupo. Por ende a partir de esa evaluación, se seleccionan y adecuan los objetivos, extraídos desde las bases curriculares y/o las progresiones de aprendizaje en espiral, con las adecuaciones correspondientes. Desde esa selección se determinan las experiencias de aprendizaje, las estrategias y apoyos relevantes para que los estudiantes alcancen los objetivos planteados”.</i> Implementación del currículum: Considerando que el foco de atención de dicha investigación, son las prácticas pedagógicas, la entrevistada expresa que en la implementación del currículo las estrategias visualizadas como exitosas: <i>“Son las que están relacionadas con experiencias funcionales y lúdicas, donde el estudiante es protagonista del aprendizaje. Puede elegir y tiene sentido para su vida”.</i> Por el contrario, aquellas variables que funcionan ser obstaculizadoras de prácticas pedagógicas exitosas, expresa tener relación con: <i>“La falta de mayor conocimiento más específico del curriculum para poder adaptarlo a las necesidades, si bien existe la disposición y el compromiso de parte de los docentes por ir mejorando su desempeño debemos lograr una mayor reflexión y conciencia de lo realizado”</i> Finalmente desde el punto de vista de la innovación de prácticas pedagógicas, responde que: <i>“Para lograr responder a las necesidades de todos debo partir por plantear objetivos centrados más en las habilidades que en los contenidos, realizar actividades integradoras a través de proyectos de</i>
-----------------------------	--

	<i>aula que los involucren a todos, plantear actividades más funcionales. Incorporar constantemente criterios de mediación”</i> Evaluación del currículum: Respecto al proceso de evaluación a estudiantes que presentan mayores desafíos, la entrevistada plantea los siguientes aportes: <i>“Implementar el curriculum para aquellos estudiantes que nos presentan mayores desafíos requiere conocer muy bien a los estudiantes para poder establecer con claridad las adecuaciones que requiere ese estudiante para poder progresar y que generalmente se establecen en su PACI. La evaluación criterial cobra mayor sentido en esta realidad, determinando indicadores de logro coherentes y pertinentes a los objetivos de cada estudiante.”</i>
ENTREVIST A DOCENTES	Fortalezas profesionales en Prácticas Pedagógicas: La mayoría de los docentes entrevistados plantea que la implementación del diseño universal de aprendizaje (DUA), es una de las estrategias pedagógicas exitosas observadas como una fortaleza profesional en el contexto educativo inserto: <i>“Se trata de utilizar el DUA, presentando la información de diferentes formas para que todos puedan alcanzar el objetivo y buscar estrategias que permitan a todos los estudiantes participar de las actividades”.</i> Desafíos profesionales en prácticas pedagógicas: La totalidad del profesorado expresa que el primer desafío es lidiar con el factor tiempo, debido a que son muy escasos para ejecutar una labor eficiente y por tanto funcionan como barrera. Además, referente a su práctica docente, expresan la gran dificultad que presenta ser unidocente en un contexto en el cual toda situación de aprendizaje debe ser diversificada. <i>“Dentro de un grupo curso hay tanta diversidad de estudiantes que un sólo profesor en el aula no logra apoyar a todo el grupo. Con respecto a mi quehacer pedagógico generalmente los estudiantes que presentan mayores desafíos son los que reciben menos apoyo, ya sea por el tiempo (ellos deben trabajar de manera personalizada), porque</i>

	se da prioridad a la mayoría y quizás porque las estrategias no son las adecuadas. Aportes al Diseño curricular: La mayoría de los entrevistados alude a confeccionar un diseño que permita trabajar en función de habilidades cognitivas básicas consensuadas para el aprendizaje en espiral de todos los estudiantes, sobre todo a los que presentan mayores desafíos. <i>“Podría ser una planificación enfocado en las habilidades básicas imprescindibles que deberían adquirir los estudiantes en su nivel de formación, para eso se debe tener claridad de cuáles serían esas habilidades a trabajar. Estas habilidades se podrían planificar basándose en el DUA dónde se pueda explicitar de manera separada cuales son las estrategias que el profesor utilizará para presentar la información y para trabajar esa habilidad. en una segunda instancia, explicitar las actividades que realizarán los distintos grupos de estudiantes para lograr esa habilidad y su participación y por último, cómo evaluar esa habilidad sugerida”.</i> Propuestas de Estrategias Pedagógicas Innovadoras: Referente a este último punto, la mayoría de los entrevistados aporta que tener mayor tiempo para preparación de clases, mejoraría el trabajo educativo, además plantean que la presencia de otro agente educativo al interior del aula, permitiría dar una mejor respuesta a todos los estudiantes. <i>“Tener el tiempo en el horario de trabajo para elaborar un material adecuado y pertinente. Tener otro profesional en el aula para que pueda apoyar a los otros estudiantes mientras yo como profesora me dedico con más tiempo a trabajar personalmente con los estudiantes que presentan mayores desafíos. Utilizar como apoyo a estudiantes tutores que puedan guiarlos y apoyarlo, pero considero que a ellos hay que prepararlos ya que habitualmente les hacen la tarea en vez de ayudarlos. Incluir estrategias para fortalecer la atención y concentración de estos estudiantes para que puedan permanecer por más tiempo en una actividad”.</i>
--	---

3.5 CONCLUSIÓN DEL DIAGNÓSTICO:

Luego de la recopilación de información diagnóstica, y del cruce de información realizada a través del análisis de las opiniones participantes, se obtienen las siguientes reflexiones como pilares fundamentales de la investigación en curso:

Los docentes validan la problemática planteada como una situación real acontecida en la escuela.

También ambas partes, **valoran promover el desarrollo de prácticas pedagógicas enfocadas en actividades de carácter funcional para la vida**, expresando que éstas permiten encontrar significancia y trascendencia para el estudiante, por tanto poseen mayor impacto para ser aprendidas.

Tanto el equipo técnico como profesional de la escuela **visualizan la necesidad de abordar prácticas pedagógicas enfocadas a desarrollar habilidades genéricas en las aulas**, considerando que el contenido debe ser un medio y no un fin de aprendizaje cómo se utiliza constantemente.

Finalmente, Unidad técnica pedagógica menciona como desafío la carencia de profundización disciplinar de los docentes para ejercer prácticas pedagógicas de mejor calidad. A lo que los docentes agregar que ser unidocente es una tarea muy compleja en tiempos y eficiencia, por lo que **una respuesta pedagógica para todos sería contar con otro agente educativo al interior de aula** que permitiría abarcar de mejor forma, los diversos niveles de aprendizaje de los estudiantes.

4. DISEÑO DE LA INNOVACIÓN.

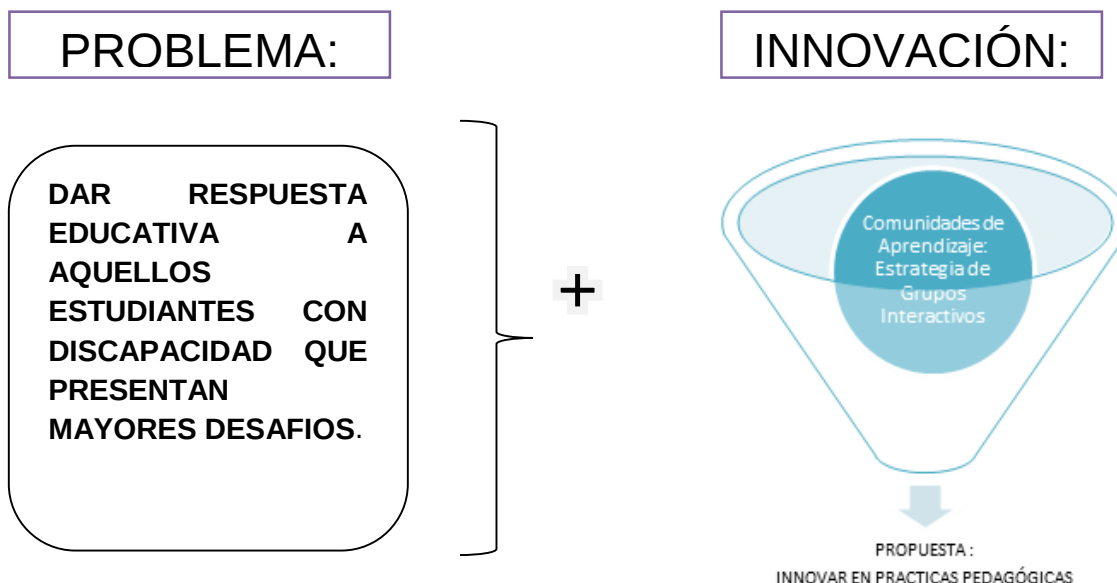
4.1 DESCRIPCIÓN GENERAL:

Luego de la recopilación de la información realizada, para el levantamiento del problema, el cual tenía como foco central responder a ¿Cómo dar una respuesta educativa de calidad a aquellos estudiantes con discapacidad intelectual que presentan mayores desafíos?” La premisa fue validada como problema por todos los participantes.

Posteriormente se realizaron distintos aportes, de los cuales se seleccionaron algunas ideas que serán utilizadas como posibles soluciones que ayuden a disminuir el problema. Es así como de las respuestas obtenidas se extrae que es necesario sistematizar un trabajo pedagógico con actividades lúdicas y funcionales que promuevan la participación de todos, para ello que se requiere el apoyo de diversos agentes educativos al interior del aula que permitan generar mayor supervisión y acompañamiento en las actividades a realizar. De esa forma se busca, disminuir las brechas en la mediación a los diversos grupos y aumentar una mejor respuesta educativa con mayor equidad y calidad a todos los estudiantes.

Siendo así, la innovación se enfocará en elaborar un plan de formación de grupos interactivos como estrategia pedagógica que ayude a mejorar las prácticas en aula y realice la bajada de la clase a los diversos grupos, a través de la mediación de actividades lúdicas y funcionales para fortalecer el aprendizaje de todos los estudiantes que participan en dicho grupo.

La finalidad de innovar en la implementación de dicha esta estrategia pedagógica, es potenciar la participación de todos los estudiantes, implementando un nuevo sistema de trabajo y de esa forma, disminuir la población sin apoyos pertinentes.



Esquema de la relación entre el problema y la innovación, elaboración propia

Lo anterior se fundamenta como una propuesta viable de realizar, a través de los siguientes argumentos teóricos que lo avalan:

4.2 FUNDAMENTACIÓN DE INNOVAR EN PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS:

En primer lugar y para contextualizar, se señala que la innovación pedagógica puede comprenderse como la integración de teorías y principios en las formas como se enseña un conocimiento (sea éste autónomo, asistido, tutorado o dirigido) que está destinada a modificar las prácticas pedagógicas. Que se realice una innovación se relaciona indiscutiblemente con la necesidad renovación, esto requiere que los actores tengan una mirada crítica y reflexiva sobre la innovación que se propone. La transformación pedagógica se relaciona con procesos creativos y novedosos que producen un cambio. Lo novedoso no es su forma o contenido, sino su introducción en un contexto dado. (Revista Innovación Pedagógica, Pág. 1, 2017)

En el contexto estudiado, se evidencia que la diversidad que caracteriza las aulas de nuestras escuelas y liceos nos exige prácticas pedagógicas cada vez más innovadoras y flexibles (Leiva, A. (2005). Política nacional de educación especial. Nuestro compromiso con la diversidad.)

Y ese es el fundamento más latente de la siguiente innovación, las mejoras educativas para dar respuesta a todos los estudiantes, requiere constante reflexión del profesorado, son ellos los que más conocen a sus estudiantes, por tanto, son los más indicados para poder dar el apoyo que merecen y qué requieren. La innovación no necesariamente debe ser algo complejo y gigante si no que la capacidad de atreverse a buscar pequeños avances, cambios o soluciones que permitan llevar el aprendizaje de los estudiantes un paso más allá de su desarrollo, es simplemente probar algo que nuevo que desafíe y motive la participación de todos y que se apegue al interés y necesidad de los estudiantes, es esa la razón más profunda de dicha innovación.

Estas prácticas pedagógicas innovadoras y flexibles deben dar respuesta a todos los estudiantes de cada escuela sin importar la diversidad de apoyos que requiera o los desafíos pedagógicos que nos presenten. Entonces por un lado tenemos un currículum regular que debe ser alcanzado por todos independiente de su diversidad y desafíos y por otro lado, que esa regularidad acepte y respete la diversidad de cada individualidad, es una dualidad compleja de alcanzar en términos pedagógicos porque significa desarrollar aprendizajes individuales según las características particulares de cada estudiante pero que apunten a un mismo objetivo curricular.

Es por ello que es preciso considerar es el equilibrio entre lo común y lo diverso. Es decir, cómo asegurar unos aprendizajes comunes para todos, que aseguren la igualdad de oportunidades, con aprendizajes específicos para dar respuesta a la diversidad social, cultural e individual. Avanzar hacia un sistema integral de evaluación de la calidad de la educación que considere la diversidad como un eje transversal. (Mesa técnica de Educación Especial, Pág. 29, 2015)

Esa es la gran tarea y desafío que tenemos en las aulas y que fundamenta el surgimiento de esta problemática, porque hay casos en que los estudiantes que presentan mayor compromiso cognitivo, la brecha entre lo común y lo diverso es tan grande, que la respuesta educativa se vuelve un desafío enorme para poder eliminar las barreras de aprendizaje y así alcanzar las metas comunes a todos los estudiantes. Esto fundamenta que innovar en prácticas pedagógicas sustenta solucionar poco a poco el problema por tanto ese cambio debe nacer del aula.

4.2.1 GRUPOS INTERACTIVOS

Una Estrategia pedagógica de Comunidades de Aprendizaje:

Siendo tan desafiante y demandante trabajar en diversidad cognitiva en contextos vulnerables, se requiere apoyo de todos los agentes educativos que trabajen de forma unificada y cooperativa para poder luchar por la inclusión educativa en un contexto álgido y discriminador, es por ello que trabajar de Comunidades de Aprendizaje permite formar redes de apoyos sostenibles en el tiempo que permitan una vida más digna y funcional para todos los estudiantes de estos contextos. Ese es la razón principal de la selección de aquella forma de trabajo, que promueve la responsabilidad y participación de todos.

Por Comunidades de Aprendizaje se entienden como un proyecto educativo basado en actuaciones que implican a todas las personas que interactúan de una forma u otra con el alumnado o que participan en su aprendizaje. A partir de los sueños y del diálogo entre toda la comunidad (estudiantes, profesorado, familiares, especialistas, voluntariado, etc.), la meta que se pretende alcanzar con este proyecto es conseguir una transformación a nivel social y educativa del alumnado, y esa transformación procura disminuir los niveles de fracaso escolar y mejorar la convivencia. (Hernández. Comunidades de aprendizaje, P7. 2016).

Desde esta visión del proceso educativo social y compartido nacen variadas estrategias pedagógicas enfocadas en la participación de todos. Sin embargo para efectos de este trabajo y asociada a la necesidad y características del contexto problematizado la innovación se enfocará en desarrollar una de ellas denominada Grupos interactivos.

Los Grupos Interactivos como método didáctico pretenden lograr una educación de todos y para todos a partir de una agrupación heterogénea de los estudiantes. Cada grupo está supervisado por un voluntario que es el encargado de introducir la actividad, guiar al grupo y favorecer el debate. Por todo ello, la finalidad de esta estrategia consiste en que todos los alumnos, sin distinción, completen las actividades planteadas a partir del aprendizaje dialógico y la interacción entre todos los miembros.

A través de esta práctica también se adquieren valores relacionados con la diversidad como la solidaridad, el compañerismo o la cooperación. Esta actuación se incluye dentro de la escuela inclusiva, y surge a partir del proyecto de transformación social y cultural del centro educativo y su entorno en Comunidades de Aprendizaje. (Revista de la Facultad de Educación de Albacete, Nº 28, Pág. 1. 2013).

Organización de Los grupos Interactivos:

En esta forma organizativa de aula, en la cual los niños comparten sus conocimientos agrupados heterogéneamente, existen una serie de ideales que la identifican. Uno de ellos es la supresión del etiquetaje y el rechazo de la baja autoestima propios de otras enseñanzas segregadoras. Pues este modelo de organización es todo lo contrario a la separación, ya que no son los alumnos con NEE los que tienen que salir del aula, sino que son las personas adultas los que entran en la misma.

A partir de este principio fundamental apuntamos que los equipos de trabajo deben ser heterogéneos y formados por 4 o 5 alumnos, independientemente del nivel de aprendizaje u origen cultural. Por otro lado, a partir de los GI las aulas se abren al entorno del centro, consiguiendo así formar una verdadera comunidad. Este hecho supone un aumento de la creatividad y una motivación constante para el profesorado por innovar y mejorar la enseñanza. El tutor-profesor es el que programa las actividades didácticas, teniendo en cuenta los contenidos del currículo, además de dinamizar la sesión y coordinar los tiempos de cada ejercicio.

A partir de esta estrategia didáctica se puede potenciar el rendimiento académico, porque se produce una reducción importante de la ratio tutor-alumno, y favorece las habilidades sociales debido al incremento de las interacciones. (Revista de la Facultad de Educación de Albacete, Nº 28, Pág 201. 2013).

Desarrollo Curricular:

En el aspecto curricular, cada actividad se ocupa de un tema coherente con el tema principal y complementario con los tratados en los otros grupos. Un tipo de sesión de GI es aquel en el que se dedica cada día a una materia y que cada grupo aborda un contenido de la misma. Además, es necesario que al final de la sesión se dialogue sobre lo trabajado, para que los alumnos reflexionen sobre la clase y refuercen lo aprendido.

A la hora de desarrollar los Grupos Interactivos en el aula queremos enfatizar el papel del voluntariado. Desempeñando este rol encontramos a otros profesores, familiares, alumnado de prácticas, exalumnos, orientadores del centro, etc. Su papel en la dinamización de las actividades y en la mediación de los aprendizajes es cada vez más relevante ya que “al aumentar las interacciones se acelera el aprendizaje”

Por otro lado, consideramos que el profesor tiene un papel más encaminado a la coordinación de la actividad, y a organizar la responsabilidad de unos y otros. Esta última, en relación a los alumnos, estará repartida entre todos, voluntariado y profesorado; sin embargo, no debemos olvidar que vigilar el correcto desarrollo de los contenidos, tanto los de carácter académico como los referidos a las habilidades, es responsabilidad del profesor. (Revista de la Facultad de Educación de Albacete, Nº 28, Pág. 202. 2013).

Finalmente dicha elección se fundamenta en Bunch y Valeo (2004), ellos expresan que los agrupamientos inclusivos permiten que el alumnado con y sin discapacidad mejore su rendimiento académico. Todos los alumnos mejoran en el desarrollo de sus habilidades sociales, promueven la equidad, trabajan la conciencia social y promueven la aceptación de la diversidad. Además el aporte de un grupo interactivo, permite desarrollar un aprendizaje dialógico, concepto aportado por Paulo Freire, que aporta una perspectiva que incluye a todas las personas cercanas al entorno del niño y que, de una manera u otra, la comunidad es la que mayor impacto provoca e influencia en el aprendizaje de un niño por tanto tomarse y apoyarse de ella permite mejorar la respuesta educativa al interior del aula para así poder dar respuesta de forma paulatina a la problemática abordada..

Por tanto, los grupos interactivos permiten el desarrollo de aprendizaje cooperativo entre los grupos de estudiantes diverso, amplían y diversifican las interacciones promoviendo el esparcimiento en nuevos espacios y contextos del estudiante fomentando la participación activa e inclusión social y aún más permite fomenta la inclusión de todos los niños y el aprendizaje cooperativo. Igualmente, a la vez que se acelera el aprendizaje de todas las materias, se trabajan de forma positivamente el aprendizaje transversal en valores, emociones y sentimientos, y capacidades.

4.3 OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS

Objetivo general:

Facilitar el acceso al aprendizaje, a través de la planificación e incorporación de grupos interactivos, como estrategia de comunidades de aprendizaje, que permitan incrementar las posibilidades participación activa de todos los estudiantes, especialmente, en aquellos que presentan mayores desafíos.

Objetivos específicos:

OE 1: Invitar a docentes del segundo nivel escolar, en incorporar los grupos interactivos como una estrategia de apoyo que amplifique la participación de todos los estudiantes al interior del aula. (Sensibilización y Difusión)

OE 2: Construir un programa pedagógico con los docentes del segundo nivel escolar, a través de reuniones pedagógicas, para la implementación de los grupos interactivos. (Planificación)

OE 3: Capacitar a tutores sobre la estrategia de grupos interactivos, con personas significativas y líderes de la comunidad educativa que faciliten la cobertura y el acceso al aprendizaje de todos los estudiantes. (Implementación)

OE4: Reflexionar los efectos de la implementación de grupos interactivos en el quehacer pedagógico realizado, para la mejora continua. (Implementación)

4.5 POBLACIÓN BENEFICIADA

La aplicación de dicha estrategia beneficia a distintos agentes de la comunidad educativa. Tal como se mencionó anteriormente, al utilizar una estrategia basada en una forma de trabajo de comunidades de aprendizaje, indirectamente relaciona a todos los participantes como redes de aprendizaje interrelacionados, por lo tanto, cada uno de los involucrados tiene un rol del cual va a adquirir un nuevo aprendizaje.

Siendo así los involucrados son:

En primera instancia los estudiantes que presentan mayores desafíos, son la población inmediata para la cual se trabaja en eliminar el problema, por lo tanto, estimular su participación activa y la facultad de mediar su aprendizaje de forma más personalizada y cooperativa, generará un impacto indiscutido en su aprendizaje.

En segundo lugar, a través de al aprendizaje cooperativo y dialógico, todos los estudiantes se verán beneficiados de dicha implementación, en la cual cada uno de ellos generará sus propias estrategias de aprendizaje tanto individuales como grupales.

En tercer lugar, aquellos apoderados líderes que serán capacitados, se verán enormemente beneficiados en la adquisición de herramientas pedagógicas que pueden utilizar para la vida tanto con sus hijos, como con otros apoderados, como mentores que desplieguen y compartan sus conocimientos en comunidades.

En cuarto lugar, los docentes se verán beneficiados en el apoyo que tendrán en aula para poder abarcar a todos los estudiantes y además tendrán la experiencia innovadora en la cual pondrán en desarrollo habilidades como el trabajo en equipo, monitoreo y delegación de tareas en otros.

Finalmente si la estrategia posee impacto, **toda la comunidad educativa se verá beneficiada**, debido a que tal como se menciona al inicio de esta investigación, la problemática detectada es una demanda que surge en todas las aulas de la escuela, por tanto, si se obtienen buenos resultados, puede ser replicada en nuevas aulas.

4.6 RESULTADOS ESPERADOS / MONITOREO Y EVALUACIÓN

ETAPA	RESULTADOS ESPERADOS	ACTIVIDADES	MONITOREO/ EVALUACIÓN
SENSIBILIZACIÓN Y DIFUSIÓN OE1	Comunicar los resultados de la etapa diagnóstica a los profesores para tomar decisiones conjuntas de la planificación del trabajo.	1º Reunión Docente: Reunión con el cuerpo docente de NB2 para comentar los resultados del diagnóstico y consensuar una propuesta didáctica que de la mejor respuesta a las necesidades con los recursos constantes.	Firma de asistencia a reunión inicial.
PLANIFICACIÓN DE LA EJECUCIÓN OE2	Confeccionar el programa pedagógico con las actividades a realizar para la implementación de grupos interactivos.	2º Reunión Docente: Se realiza reunión pedagógica con los docentes para acordar los pilares del programa, para la futura implementación piloto de la estrategia. 3º Reunión Docente: Se realiza segunda reunión pedagógica, para consensuar los aportes considerando cada realidad educativa en implementación de la estrategia y redactarlas en un cronograma. Elaborar pautas de observación que deben aplicar los docentes de cada curso, y otra de autoevaluación para los apoderados, luego de desarrollar cada clase con grupos interactivos, con el objetivo de monitorear la efectividad de la innovación.	Firma de asistencia a reunión de docentes. Encuesta para la recopilación de ideas relevantes, referente a la construcción del programa. Creación de un instrumento de monitoreo. (Nota de Campo) Creación de autoevaluación de tutores líderes.
IMPLEMENTACIÓN DE GRUPOS INTERACTIVOS OAE 3 y 4	Capacitar a los tutores entregando herramientas pedagógicas para implementar un grupo interactivo.	Taller 1: observación libre de una clase.	Carta de compromiso firmada en la participación.

	Aplicar la estrategia de grupos interactivos en aula a través de un trabajo colaborativo de lo planificado.	Taller 2: Capacitación del tutor. Se lee el programa pedagógico con los tutores que iniciarán la implementación del grupo interactivo. Se capacita en los momentos que posee una clase, se resuelven dudas y se acuerdan estrategias pedagógicas claves que sean cómodas para el monitor o tutor y que explote sus capacidades y experiencias, para la implementación del grupo en los distintos momentos de la clase.	Registro de Asistencia a la capacitación. Video de aplicación
	Determinar el impacto de la estrategia para tomar decisiones de su continuidad y mejora continua.	Taller 3: Implementación de un grupo interactivo Aplican lo aprendido en cada momento de la clase, desarrollando estrategias aprendidas y personales, de mediación constante para potenciar el trabajo entre los estudiantes generando instancias de aprendizaje cooperativo y monitoreo del aprendizaje, en el transcurso de toda la clase siguiendo las indicaciones y actividades planteadas por la docente. Evalúan su desempeño a través de una reflexión escrita al final de cada clase, la cual es compartida con el docente a cargo	Pauta de Reflexión del Apoderado Tutor Pauta de Observación de aula.

4.7 CRONOGRAMA DE IMPLEMENTACIÓN:

ACTIVIDAD	NOV	DIC	MAR	ABR	MAY	JUN
SENSIBILIZACIÓN Y DIFUSIÓN: Reunión pedagógica para comunicar los resultados del planteamiento del problema, sensibilizar e invitar a los docentes realizar lluvia de idea con estrategias de mejora, y finalmente, consensuar estrategia a implementar e invitar participar en confección de un programa pedagógico de dicha estrategia consensuada.	X					
PLANIFICACIÓN: 2°da Reunión pedagógica para confeccionar el programa pedagógico con detalle de actividades de implementación de grupos interactivos:	X					
3°era Reunión pedagógica para Confeccionar un sistema de monitoreo y evaluación para conocer la efectividad de la implementación del grupo interactivo.		X				
IMPLEMENTACIÓN DE LA ESTRATEGIA:						
Taller 1: Observación de una clase por parte del tutor.			X			
Taller 2: Compartir programa y capacitar a tutores.			X			
Taller 3: Aplicación del grupo interactivo				X	X	
Evaluación de la implementación con Docentes del nivel y tutores.						X

5. RESULTADOS DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA INNOVACIÓN

5.1 DESCRIPCIÓN DEL PROCESO DE INNOVACIÓN:

Para la implementación de la innovación, se realizan distintas instancias de flexibilización para su aplicación:

En primera instancia, la innovación apunta a implementar un piloto de grupos interactivos con apoderados líderes identificados por los docentes del nivel básico dos, en cada uno de sus cursos, en octubre del año 2019. La idea era comenzar con dichos apoderados para tener una población con motivación y voluntad de participar en dicho piloto, el cual sería aplicado en un curso específico, con todos los apoderados líderes identificados, con el fin de transformarlos en tutores que liderarán procesos de innovación, para que posteriormente, ellos hicieran difusión en sus cursos con la experiencia vivenciada y así comenzaran a masificar y dar cobertura a distintos estudiantes del establecimiento. Este piloto lo lideraría la docente a cargo de la innovación, a través de una capacitación planificada con anterioridad por ella, y que luego sería compartida con los docentes del nivel para que estuvieran al tanto del proceso que implementarían los apoderados líderes que ellos habían identificado de sus respectivos cursos.

Sin embargo, los temas contextuales suscitados en octubre del 2019, provocan la paralización de la propuesta, ya que la suspensión de clases constantes y el cierre de año anticipado, no permitió llevar a cabo la reunión con apoderados líderes para sensibilizar, difundir y capacitar sobre dicha estrategia, por lo que ninguna de las etapas de la innovación se pudo ejecutar. Frente a esta situación, se tuvo que replantear la innovación, surgiendo una nueva propuesta de implementación, la cual respeta la idea inicial pero con algunas modificaciones en el proceso previo a la aplicación de los grupos interactivos, que permite alargar los tiempos para poder llegar a su finalidad en abril del 2020.

Esta **nueva propuesta** nace de la necesidad promovida por los mismos docentes del segundo nivel escolar, quienes al contarles de este nuevo escenario, consideran que el trabajo realizado era una propuesta consistente para acortar las brechas entre los estudiantes, tal como se había detectado en el levantamiento del problema. Por tanto, solicitan que quede registro del trabajo realizado para la futura implementación, es así como nace la nueva propuesta de innovación, la cual consiste en dejar evidencia escrita de la capacitación de la estrategia, con el objetivo de optimizar los tiempos y de esa forma comenzar la implementación con

inmediatez, al iniciar el siguiente año escolar. Por ello se pretende **confeccionar un programa pedagógico** que deje evidencia del paso a paso para implementar un grupo interactivo en cualquier aula, así su ejecución pueda ser realizada con facilidad por todo agente educativo que quiera sumarse al desafío propuesto.

Además, en la propuesta inicial, la capacitación sobre grupos interactivos a tutores era realizada por la docente a cargo de la innovación, no obstante esta nueva propuesta de innovación, se realiza con los docentes, ellos participan en la confección de dicho programa pedagógico, por lo que están estipulados todos los aportes que las educadores de cada curso, consideraban fundamentales para que sus futuros tutores puedan aportar de forma pedagógica en sus aulas. Estas consideraciones plantean acotaciones previas y posteriores a la implementación de grupos interactivos, de esa forma se creó un trabajo integral que incluye pautas anexadas, con un lenguaje simple, que faciliten todas las interacciones y contextos entre estudiante- docente y tutor.

En base a lo planteado anteriormente, las variaciones realizadas en la innovación, también alteran el orden de los beneficiados, por lo que en la ejecución de las primera fases, los primeros beneficiados serán los docentes, razón por la cual y para efecto de las fechas restantes, se logró desarrollar las etapas de sensibilización, difusión y planificación de la innovación, dejando pendiente la fase de implementación para el año 2020.

5.2 COMPARACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS:

Para permitir la fácil comprensión de este apartado, se dará a conocer los resultados alcanzados, según las fases que lograron ser desarrolladas:

PRIMERA FASE: Sensibilización y Difusión

Resultados Esperados	Resultados Obtenidos
Comunicar los resultados de la etapa diagnóstica a los profesores para tomar decisiones conjuntas de la	Se logra realizar la primera reunión pedagógica con la mitad de los docentes convocados (4). En la ejecución de la reunión, se logra presentar los resultados de la etapa del diagnóstico, en la cual se valida el problema planteado por todos los asistentes, informándoles que finalmente el problema que se abordará guarda relación con buscar mejorar nuestras prácticas pedagógicas, para

planificación del trabajo.	dar respuesta educativa de mejor calidad a estudiantes con DI que nos presentan mayores desafíos en el aula. Las asistentes a la reunión aportan distintas propuestas que consideran beneficiosa para su práctica educativa, luego de ello y considerando los recursos, se consensua la selección de los grupos interactivos, fundamentando a que el total de ellas (4), no cuentan con ningún recurso humano al interior de sus aulas, por lo que la colaboración de un grupo interactivo lo consideran un muy buen aporte a su trabajo. Frente al planteamiento realizado, las docentes solicitan información de dicha estrategia y entregan aportes sobre puntos a considerar de cada uno de sus contextos, para la futura implementación, por lo que frente a la adhesión y a la solicitud realizada, se intencional una inducción sobre la estrategia.
----------------------------	--

Síntesis de la fase Sensibilización y Difusión:

Existe coherencia entre los resultados esperados y alcanzados debido a que se logra realizar todas las actividades planificadas para abordar la secuencialidad de la propuesta de innovación. Sin embargo la adhesión a la propuesta fue del %50 de los invitados a participar, ya que 4 de 8 profesionales, asistieron a la reunión.

Los profesionales que asistieron, fueron aquellos docentes del nivel básico dos que no poseen asistente técnico, razón por la cual el 100%, es decir, los 4 asistentes, consideraban que la propuesta pedagógica consensuada contribuye una mejora sustancial en sus prácticas pedagógicas, expresando que el proyecto es viable de realizar porque dicha estrategia permite aumentar el recurso humano en aula sin costo adicional, es de fácil implementación y además, otorga un beneficio importante para toda la comunidad educativa ya que exige un cambio cultural en la responsabilidad que tenemos todos los ciudadanos en la coeducación.

SEGUNDA FASE: Planificación

Resultados Esperados	Resultados Obtenidos
Confeccionar el programa pedagógico con las actividades a	Se logra realizar dos jornadas pedagógicas, ambas con la mitad de los docentes convocados (4), las educadoras asistentes, son las mismas que participaron en la primera reunión:

realizar para la implementación de grupos interactivos.	En la segunda reunión pedagógica se logra consensuar los pilares fundamentales del programa pedagógico, a través de una encuesta, se recogen todos los aportes de las educadoras participantes, las cuales proponen un instructivo de fácil lectura con indicaciones pre, peri y post aplicación para toda persona que quiera implementar esta estrategia en diversos contextos. Es así cómo se confecciona el documento del programa pedagógico sobre la implementación de grupos interactivos. En la tercera reunión pedagógica, en la cual se establecen metas temporales de aplicación en el primer trimestre del año 2020, a través de una carta gantt. Las educadoras aportan que sería relevante incorporar las pautas para evidenciar el proceso de inicio a fin. Por lo que consensuan pautas que evidencien los compromisos adquiridos y los avances de la implementación de la estrategia con la finalidad de respaldar el trabajo, evidenciar los resultados e identificar las oportunidades de mejora: Los instrumentos consensuados son: • Carta de Compromiso (Pre) • Encuesta de Disponibilidad (Pre) • Formato de planificación Docente - Tutor (Peri) • Formato de Evaluación Pedagógica (Post) • Autoevaluación Tutor (Post) Los instrumentos fueron confeccionados por la docente a cargo del proyecto, posterior a las reuniones realizadas, pero considerando todos los aportes mencionados por las educadoras participantes.
--	--

Síntesis de la fase de Planificación:

Al comparar los resultados esperados con los alcanzados, se sintetiza que asistieron todas las docentes que se adhirieron a la implementación del programa en la fase anterior, por lo que se considera un 100% de asistencia a las jornadas pedagógicas realizadas. Además todas las docentes llenaron la encuesta presentada para construir el programa pedagógico, por tanto, la confección fue 100% consensuada considerando todos los aportes realizados por las participantes de la jornada.

También, se sintetiza que se logra llevar a cabo la mayoría de las actividades planificadas, no obstante faltó tiempo para la última actividad planificada, por lo que se acordó agendar una cuarta reunión pedagógica para elaborar en conjunto los instrumentos de evaluación acordados en la última jornada realizada, con la finalidad de realizar un trabajo completo que evidencie los resultados de la

aplicación del programa, sin embargo esta nueva jornada no logró realizarse por el abrupto cierre de año escolar. Es por ello que, los instrumentos fueron elaborados sólo por la docente a cargo.

Finalmente, es importante estipular que no se puede establecer comparación de los resultados esperados, con los resultados alcanzados en la última fase, la de implementación, ya que ésta no fue aplicada por lo que no es posible realizar un análisis de ella.

ANÁLISIS DEL CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS DEL PROYECTO:

Objetivo General: Facilitar el acceso al aprendizaje, a través de la planificación e incorporación de grupos interactivos, como estrategia de comunidades de aprendizaje, que permitan incrementar las posibilidades participación activa de todos los estudiantes, especialmente, en aquellos que presentan mayores desafíos.	Resultados obtenidos: El objetivo general fue logrado parcialmente debido a que se logró planificar la incorporación de grupos interactivos con algunos docentes invitados a participar a través de la creación de un programa pedagógico que facilite la implementación de la estrategia. No obstante, no se pudo incorporar los grupos interactivos por lo que solo quedó planificado para una futura implementación. Es decir, no se puede constatar el impacto que posee su incorporación, y si logra facilitar el acceso al aprendizaje, e incrementar la participación de aquellos que presentan mayores desafíos.
OE 1: Invitar a docentes del segundo nivel escolar, en incorporar los grupos interactivos como una estrategia de apoyo que amplifique la participación de todos los estudiantes al interior del aula. (Sensibilización y Difusión)	El objetivo específico N°1 se considera Medianamente logrado debido a que se sensibiliza y difunde a 4 de 8 docentes invitados a participar, debido a que la mitad no asiste a la jornada de trabajo. No obstante se considera que la jornada fue exitosa ya que las docentes asistentes del segundo ciclo escolar, fueron precisamente aquellas que no poseen asistente técnico y que por tanto según lo señalan, la demanda del recurso humano es más alta por lo que requieren de nuevas estrategias que ayuden a disminuir la demanda, es así como escucharon la propuesta y expresaron motivación por conocer e incorporar la estrategia de grupos interactivos. Finalmente las cuatro docentes del nivel que asistieron, verbalizan interés por adherirse al proyecto al inicio del año escolar 2020. Por tanto, se evalúa como lograda la

	sensibilización y difusión del proyecto de innovación en un 50% de cobertura, ya que faltó la mitad de los invitados a participar para considerar que el objetivo específico fue logrado en su totalidad.
OE 2: Construir un programa pedagógico con los docentes del segundo nivel escolar, a través de reuniones pedagógicas, para la implementación de los grupos interactivos. (Planificación)	Se analiza que el OE 2 fue medianamente logrado, debido a que asistieron las mismas cuatro docentes que participaron la jornada anterior, por lo que se evidencia nuevamente la ausencia de la mitad de los invitados. Sin embargo las participantes lograron la confección de un programa pedagógico para la implementación de un grupo interactivo de forma ordenada y secuencial, considerando todos los aportes realizados, lo que permite evidenciar el logro parcial del objetivo ya que se logra su realización, pero por la mitad de los convocados. Además, es importante precisar que la otra razón por la que el objetivo no fue totalmente logrado, se debe a que quedó pendiente realizar una jornada pedagógica en la cual se confeccionarían las pautas, protocolos e instrumentos de evaluación que permitieran evaluar la implementación de la estrategia, los cuales serían los anexos del programa para facilitar la implementación

Síntesis de los Objetivos:

Al analizar el cumplimiento de los objetivos específicos es necesario considerar que solo se pudieron ejecutar los dos primeros que guardan relación con las etapas de sensibilización, difusión y planificación del proyecto de innovación. Los dos objetivos restantes, es decir, el OE3 y OE4, guardan relación con la etapa de implementación, la cual no fue desarrollada por las razones nombradas anteriormente.

Finalmente, con respecto al objetivo general, es importante considerar que si no existe la implementación total de todos los objetivos específicos propuestos para dicho trabajo, no se pudo constatar el cumplimiento del objetivo general. Por tanto, mientras la implementación del proyecto se encuentre pausado, no se puede evaluar el impacto u alcance de dicho proyecto. Una vez que se retome, el proceso educativo con total normalidad (primer semestre del año 2020), se podrá evaluar el cumplimiento del objetivo general.

Facilitadores para la Implementación del Proyecto:

- Empatía de la docente a cargo del Seminario con la situación contextual para flexibilizar fechas de entrega y vías de comunicación.
- Apertura y disposición del equipo técnico de la escuela (Directora y Utp), para implementar la innovación.
- Disposición al cambio y motivación por innovar sus prácticas pedagógicas por parte de las docentes que decidieron tomar el desafío propuesto.
- Colaboración y trabajo en equipo demostrado por colegas del Magister para apoyar el proceso y ayudar resolver dudas sobre la implementación del proyecto.
- Acceso a documentos administrativos de la escuela, que facilitaran la recogida de información.
- Acceso a bibliografía digital de calidad para fundamentar el marco teórico.
- Herramientas técnicas entregadas por algunos cursos del Magíster (Evaluación del curriculum y Estándares de calidad)
- Asesorías realizadas por María Paz Maira.

Obstaculizadores para la Implementación del Proyecto:

- Situación país “Estallido Social”
- Carencia de tiempos y espacios pedagógicos otorgados por la escuela, para implementar el proyecto de innovación.
- Disposición de todos los docentes invitados a participar en la innovación.
- Carencia de coherencia entre las etapas del seminario y los talleres o módulos trabajados en clases de Magíster.

6. CONCLUSIONES

6.1 FASES IMPLEMENTADAS

Desde el punto de vista de los resultados obtenidos según fases de implementación, con respecto al marco teórico planteado, se concluye que no se puede determinar en qué medida los resultados obtenidos son coherentes o guardan relación con el marco teórico planteado, debido a que dicha propuesta quedó solo en la etapa de planificación para efectos de la presentación del proyecto, no obstante, las conclusiones de implementación surgirán una vez que se aplique la estrategia.

Aún dicho lo anterior, se pueden realizar algunas consideraciones y alcances referentes a las primeras fases de sensibilización y planificación del proyecto, en relación al marco teórico planteado:

En la fase de sensibilización y difusión se logró generar sentido de pertenencia en los participantes, debido a que la problemática involucra emocionalmente a cada una de ellas al abordar una situación que problematiza en el proceso de aprendizaje que desarrollan día a día.

Es por ello que para este grupo de docentes es una unidad básica y fundamental de sus prácticas considerar como ideología profesional que *El Curriculum debe ser abierto y flexible, para poder adecuarse a la realidad de cada centro y de cada aula, que pueda adaptarse a las características de todos y cada uno de los alumnos y así posibilitar y potenciar su participación y aprendizaje en el contexto de cada situación de aprendizaje.* (Revista nacional e internacional de educación, 2014). Ellas requieren trabajar en función de un currículum abierto y flexible para poder constatar avances ideográficos en los estudiantes con mayores desafíos, que les permite implementar diversas innovaciones, otorgando libertad al docente para planificar y desarrollar estrategias que apunten a entregar mayor calidad y equidad de educación para todos los estudiantes de una misma sala de clases. Es decir, esta consigna respalda cualquier decisión profesional que permita disminuir las brechas existentes producto de la discapacidad o diversidad de cada niño, respetando su condición y potencial, pero apuntando a una meta común que es el currículum nacional., Esa es la finalidad del presente trabajo, y es la razón sustancial por la que las participantes deciden adherir al desafío propuesto.

En la fase de planificación, se logra crear el programa pedagógico de forma colaborativa entre todos los participantes.

Para llegar a dicho resultado, todos las participantes consensuaron que la base fundamental para poder confeccionar el programa y posteriormente implementar la innovación, es asumir la necesidad de la mejora profesional continua que se ajuste a los nuevos y constantes desafíos que proponen los estudiantes a cada una de ellas. *Promover prácticas inclusivas constituyendo el primer paso para responder a las diferencias individuales en el aprendizaje que presentan los estudiantes y es una estrategia de respuesta a la diversidad, cuyo fin es maximizar las oportunidades de aprendizaje de todos los estudiantes, considerando la amplia gama de habilidades, estilos de aprendizaje y preferencias. (Ley de Inclusión Social, 2010).*

Plantear el trabajo con humildad profesional y con hambre de perfeccionar y auto exigir el profesionalismo a lo largo de la vida, permitió consensuar todas las propuestas pedagógicas que quedaron evidenciadas en el programa pedagógico creado, considerando sus experiencias en aula, la diversidad de desafíos y el contexto de cada práctica pedagógica, los cuales dan como resultado un trabajo funcional, concreto y ajustado a cualquier público.

Finalmente, no se pudo llevar a cabo la tercera fase que tiene relación con la implementación de la estrategia, ya que se menciona con anterioridad, la situación contextual provocó tomar nuevas decisiones, dejando ésta última por aplicar en el primer semestre del año 2020. Por tanto en términos generales no se puede concluir el resultado final de dicho trabajo, solo se posibilita a realizar el análisis de las primeras fases, tal como se menciona en los apartados anteriores.

6.2 OBJETIVOS PROPUESTOS

Es importante recordar el problema planteado el cual guarda relación con la incapacidad que poseen los docentes de una escuela especial de discapacidad intelectual, para dar una respuesta educativa de calidad con los recursos existentes, a aquellos estudiantes que presentan mayores desafíos.

Para poder dar respuesta al problema detectado se formuló un objetivo general que se centra en la mejora de las prácticas pedagógicas a través de nuevas estrategias, para facilitar el acceso al aprendizaje de todos los estudiantes, para ello, es sustancial que *El profesorado sea consciente de que debe tener un*

desarrollo profesional basado en la búsqueda permanente de formas que mejoren su trabajo dentro del aula y fuera de ella, pues la pretensión de inclusión supera las paredes de una escuela. (Revista complutense de Educación, 2016) Es decir, debemos reflexionar constantemente, cómo podemos mejorar para ser un mejor profesor considerando que una mejor práctica no es aquella que se hace solo en cuatro paredes, o aquel que un mejor profesor no es aquel que toma las decisiones por sí solo, sino que es aquel que considera todas las variables que inciden en el aprendizaje y todos los agentes que la intervienen. A raíz de esto, desde el punto de vista teórico, se valida la propuesta basada en la comunidad la cual pretende buscar soluciones viables a los problemas en aula.

Para este objetivo general, se plantearon cuatro objetivos específicos que tributan de forma procesual al logro del objetivo general, desde difundir la participación activa de los participantes hasta reflexionar sobre la implementación de la innovación.

En el primer objetivo se logró visibilizar el problema y formular posibles soluciones, frente a esto la normativa vigente en discapacidad (Decreto 83), plantea que la atención a la diversidad debe ofrecer un abanico de estrategias inclusivas. Además, *El perfil de apoyo de un estudiantes con discapacidad Intelectual debe tener una mirada ecológica del aprendizaje* (Revista de atención a personas con DI, 2015).

Es decir, la idea de incorporar a la comunidad como posible solución aparece nuevamente como una alternativa sustentable de estrategia de aprendizaje significativo para los estudiantes y agentes involucrados. Considerando todo lo anterior, se concluye mejorar las prácticas pedagógicas basadas en la implementación de grupos interactivos como estrategia basa en comunidades de aprendizaje, es la solución con mayor impacto para efectos de este trabajo.

El segundo objetivo se logró en la medida en que todos los participantes aceptaron participar en la propuesta de trabajo referente a la implementación de grupos interactivos en sus aulas. Fueron activos protagonistas en la confección del programa pedagógico el cual tenía como finalidad dar un instructivo secuenciado de cómo implementar la estrategia, logrando alinear todos los aportes e ideas para desarrollar una propuesta a través del trabajo en equipo. *Un grupo de personas trabajando juntas que “comparten percepciones, tienen una propuesta en común, están de acuerdo con los procedimientos de trabajo, cooperan entre sí, aceptan un compromiso, resuelven sus desacuerdos en discusiones abiertas y que todo eso no*

aparece automáticamente, sino que debe irse construyendo poco a poco” (Antúnez, 1999, p.96).

Trabajar con un otro permitió desarrollar un trabajo cohesionado, uniforme en consistencia pero diverso en aportes, es decir, de mejor calidad porque rescata variadas miradas a un mismo problema, para producir un trabajo pertinente y relevante a su contexto, pero que a la vez, fuera fácil de comprender y útil de accionar para todo aquel que tome el desafío. *El aprendizaje cooperativo supone un recurso metodológico al servicio de la calidad educativa, pero no solamente es una alternativa metodológica potencialmente eficaz, sino que se constituye como un espacio con capacidad para articular las actitudes y los valores propios de una sociedad democrática que quiere reconocer y respetar la diversidad humana. (Formación del profesorado en aprendizaje cooperativo, pág. 94, 2015).* Dicho esto, se logra el objetivo, el cual se evidencia través de la creación del programa pedagógico colaborativo.

Con respecto al tercer y cuarto objetivo específico se refieren netamente a la implementación de la estrategia, la cual no pudieron ser desarrollados por el contexto social que no permite respetar las fechas propuestas para la ejecución de cada etapa. Sin embargo, quedaron los compromisos y permisos acordados para ejecutarlos en el transcurso del primer semestre del año 2020, de esa forma se podrá evaluar el alcance de los objetivos planteados. Por lo tanto dicha innovación es viable de implementar porque cuenta con la aprobación del equipo técnico de la escuela, quien estipula proyecciones reales con fechas establecidas.

Según lo expuesto por los objetivos y consideración al marco teórico ya mencionado, se sintetiza que la estrategia es viable de realizar y de generar impacto en la comunidad, aun cuando no hay resultados previos que den certeza de ello. Ya que la implementación de dicha propuesta, es una posibilidad para disminuir las brechas de aprendizaje, considerando los recursos existentes e involucrando a la comunidad en su planificación y ejecución. Trabajar en equipo permitirá maximizar los apoyos e incrementar aprendizajes de mayor calidad en todos los estudiantes del aula, delegando funciones en toda la comunidad en la cual está inserta el estudiante, promoviendo responsabilidad, significancia y sentido pertinencia de todos los agentes.

6.3 REFLEXIÓN PERSONAL:

Finalmente creo necesario terminar las conclusiones con una reflexión personal sobre el proceso de aprendizaje desarrollado en el año:

Diseñar el proyecto fue una experiencia nueva y compleja de realizar debido a que es una instancia distinta a la vivenciada en un proyecto de pregrado. En esta instancia, se exige investigar y levantar evidencias con mayor conocimiento y fundamento considerando nuestra experiencia profesional por lo que evidencia un proceso de reflexión mucho más complejo.

Además implica un constante trabajo en equipo poniendo en juego habilidades superiores de trabajo en equipo, delegando tareas y confiando en el criterio de un colega, algo que en pedagogía aún nos cuesta tanto.

Por otro lado, la estrategia de autoaprendizaje constante, implica mucho trabajo cognitivo en cuanto a la reflexión profesional, comprensión de un contexto y perseverancia en la investigación bibliográfica que acompañado de los pocos tiempos de trabajo intelectual existentes, en un contexto con alto nivel de exigencia en cada uno de nuestros trabajos y con gran cansancio mental no es fácil de alcanzar.

El contexto también nos exige profesionalmente, y nos puso en una situación extrema de aprendizaje, debido a que todo lo ocurrido con la contingencia social nos exige a replantear y pensar en nuevas soluciones frente a un problema real que debíamos solucionar, es decir, fuimos innovadores de nuestra misma innovación y ese fue un momento muy complejo de catarsis y estrés constante, porque no es fácil tomar decisiones con alto nivel de exigencia y demanda laboral.

No obstante y pese a toda la adversidad del año, siento que no soy la misma profesional que comenzó el proyecto, al finalizarlo, puedo darme cuenta que tengo mayor reflexión sobre mi propio quehacer, que puedo justificar o fundamentar de mejor forma mis decisiones y más aún, reflexiono con mayor profundidad y responsabilidad sobre la labor que realizó, y lo importante que es innovar constantemente, desde el humilde aporte que realizamos todos con un grano de arena, podemos comenzar a mejorar la calidad de la educación para nuestras instituciones siendo agentes de cambio en nuestra labor, y de esa forma, aportar en construir una sociedad más justa.

8. BIBLIOGRAFÍA

AMERICAN PSYCHIATRIC ASSOCIATION. (2013). Diagnostic and statistical manual of mental disorders (5th ed.). Washington, DC. Version en Español Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales DSM-V-TR. Barcelona: Masson (2015)

ASOCIACIÓN AMERICANA DE PSIQUIATRÍA, 2015, Manual diagnóstico y estadístico de trastornos mentales, Quinta edición. Estados Unidos.

BAROFF, G. (2006). On the 2002 AAMR definition of Mental Retardation. En Switzky, H. N. y Greenspan, S. (Eds.), What is mental retardation? Ideas for an evolving disability in the 21st century (29-39). Washington, DC: American Association on Mental Retardation.

VALDERRAMA, C., 2015, Respuesta educativa en la atención a la diversidad desde la perspectiva de profesionales de apoyo. Chile.

CASTRO RODRÍGUEZ, 2015. El Aprendizaje Cooperativo, un camino hacia la inclusión educativa.

Decreto 170/2010, fija normas para determinar los alumnos con Necesidades educativas Especiales que Serán Beneficiarios de las Subvenciones para la Educación Especial

Decreto de educación n°83. Diario Oficial de la República de Chile, Santiago, Chile. 2015.

HERNÁNDEZ ROSA, Érika, 2016, Comunidades de aprendizaje..

JCG MARIÑO, 2016, Revista complutense de Educación.

JJ MUNTANER, 2017, Revista de Educación inclusiva. Schalock, R. L. 2017. Seis ideas que están cambiando el campo de las discapacidades intelectuales y del desarrollo en todo el mundo.

JOAN J. MUNTANER, 2017, Revista de Educación Inclusiva.

Ley de Inclusion Escolar N°20845. Diario Oficial de la República de Chile, Santiago, Chile. 2015.

Ley General de Educación N° 20.370. Diario Oficial de la República de Chile, Santiago, Chile, 2009.

MINEDUC, 2005. Política Nacional de Educación Especial: Nuestro compromiso con la Diversidad. Ministerio de Educación, Chile. Agosto 2005.

MINEDUC, 2015. Propuestas para avanzar hacia un sistema educativo inclusivo en Chile: Un aporte desde la educación especial. Mesa técnica Educación Especial. Marzo 2015.

ONU: Asamblea General, Convención sobre los Derechos del Niño, 20 Noviembre 1989, United Nations, Treaty Series, vol. 1577, p. 3, disponible en esta dirección: <https://www.refworld.org.es/docid/50ac92492.html> [Accesado el 30 Abril 2020]

RODRÍGUEZ, DENEGRÍ, ALCOCER, 2017. Revista Innovación pedagógica: Una oportunidad para la comunidad universitaria en donde todos ganan. Mesa de Reflexión en Innovación Pedagógica y Didáctica

SEIJO, J. C. T., LÓPEZ, C. M., LÓPEZ, M. L. P., & VIRSEDA, C. M, 2015. Formación del profesorado en aprendizaje cooperativo y alumnos con altas capacidades: un enfoque inclusivo. Revista latinoamericana de educación inclusiva

SERVICIO NACIONAL DE MENORES, 2015, Familias de Acogida de Administración Directa (FAE AADD).Chile.

UNES, 2016, Qué hace un currículum de calidad

Y.MOLINA, 2015, Necesidades educativas especiales, elementos para una propuesta de inclusión educativa a través de la investigación acción participativa. El caso de la Escuela México. Chile

9. EVIDENCIAS

9.1 ÍNDICE DE EVIDENCIAS

1. PROCESO DIAGNÓSTICO: Entrevistas profesores y UTP
2. PROCESO DE PLANIFICACIÓN E IMPLEMENTACIÓN
3. Programa Pedagógico:
4. Carta de Compromiso (Pre)
5. Encuesta de Disponibilidad (Pre)
6. Formato de planificación Docente - Tutor (Peri)
7. Formato de Evaluación Pedagógica (Post)
8. Autoevaluación Tutor (Post)

9.2 ENTREVISTA PROFESORES PROCESO DIAGNÓSTICO:

PREGUNTAS	RESPUESTA PROFESOR 1	RESPUESTA PROFESOR 2	RESPUESTA PROFESOR 3	RESPUESTA PROFESOR 4
1. ¿Logras dar respuesta pedagógica de calidad a todos los estudiantes que están en sus salas?	No	No	Sí	No
2. ¿Qué fortalezas profesionales posees para dar respuesta de calidad a todos los estudiantes de tu grupo curso?	Presentar las materias con diferentes enfoques y medios de explicación.	Se trata de utilizar el Dua, presentando la información de diferentes formas para que todos puedan alcanzar el objetivo y buscar estrategias que permitan a todos los estudiantes participar de las actividades.	Estrategias diversificadas, aplicación de DUA	Vínculo afectivo, conocimiento de intereses de los y las estudiantes. Prácticas funcionales.
3. ¿Qué desafíos o debilidades profesionales posees, para dar respuesta pedagógica de calidad a todos tus estudiantes?	Mi mayor debilidad como docente es tratar de abarcar diferentes áreas y que cueste concretarlas por falta de tiempo y recursos. No tener tanto tiempo para elaborar diferentes actividades didácticas y concretas que ayuden a los estudiantes con mayores desafíos.	Dentro de un grupo curso hay tanta diversidad de estudiantes que un sólo profesor en el aula no logra apoyar a todo el grupo. Con respecto a mi quehacer pedagógico generalmente los estudiantes que presentan mayores desafíos son los que reciben menos apoyo, ya sea por el tiempo (ellos deben trabajar de manera personalizada), porque se da prioridad a la mayoría y quizás porque las estrategias no son las adecuadas.	Encontrar más estrategias, preparar material y encontrar el más adecuado a sus necesidades e intereses.	Organización del tiempo dentro del aula para dar apoyo individual, a cada uno/a de los y las estudiantes; considerando que el 70% requiere de acompañamiento y supervisión en trabajo pedagógico.

4. ¿Qué propuesta realizarías en el diseño curricular para mejorar tu práctica pedagógica diaria?	Entregar herramientas necesarias para los estudiantes con mayores desafíos, tanto en ideas y forma de enseñar.	Podría ser una planificación enfocada en las habilidades básicas imprescindibles que deberían adquirir los estudiantes en su nivel de formación, para eso se debe tener claridad de cuales serían esas habilidades a trabajar. Estas habilidades se podrían planificar basándose en el Dua dónde se pueda explicitar de manera separada cuales son las estrategias que el profesor utilizará para presentar la información y para trabajar esa habilidad. en una segunda instancia, explicitar las actividades que realizarán los distintos grupos de estudiantes para lograr esa habilidad y su participación y por último, como evaluar esa habilidad sugerida.	Capacitarme en estrategias o manejo de comunicación alternativa y /o aumentativa.	Enfatizar en las actividades trascendentales fundamentales que favorezcan el desarrollo integral de los/las estudiantes.
5. ¿Qué estrategias pedagógicas innovadoras propones para dar respuesta a la población de estudiantes que te presentan mayores desafíos profesionales?	Tener mayor tiempo y recurso para elaborar material didáctico. Que entreguen desde los establecimientos diferentes materiales para poder utilizar y así los estudiantes puedan tener un aprendizaje más significativo.	Tener el tiempo en el horario de trabajo para elaborar un material adecuado y pertinente. Tener otro profesional en el aula para que pueda apoyar a los otros estudiantes mientras yo como profesora me dedico con más tiempo a trabajar personalmente con los estudiantes que presentan mayores desafíos. Utilizar como apoyo a estudiantes tutores que puedan guiarlos y apoyarlo, pero considero que a ellos hay que prepararlos ya que habitualmente les hacen la tarea en vez de ayudarlos. Incluir estrategias para fortalecer la atención y concentración de estos estudiantes para que puedan permanecer por más tiempo en una actividad.	Capacitándome, trabajando la interdependencia con otros profesionales, vale decir trabajar en equipo, para dar respuesta a las necesidades de estudiantes con mayores desafíos.	Teniendo mayor tiempo a disposición para elaborar material

9.3 ENTREVISTA UNIDAD TECNICO PEDAGÓGICA:

A Con respecto a la organización del diseño curricular:

A 1. ¿Cuáles son los principales fundamentos o alineamientos entregados por la unidad técnico pedagógica, para asegurar el aprendizaje de todos los estudiantes de la escuela?1 respuesta

Desde el Proyecto educativo institucional se declara como desafío responder a las necesidades de todos los estudiantes, por ende hemos ido entregando tanto los fundamentos legales como técnicos que respaldan la educación especial, considerando la pertinencia y relevancia de los aprendizajes a través de la diversificación de experiencias tanto desde la aplicación de principios del DUA, como desde la incorporación del Enfoque ecológico funcional y los criterios de Adecuación curricular dados en el decreto 83. Dentro de los lineamientos entregados es poder otorgar los apoyos que cada estudiante requiere para desarrollarse ya sea con la diversificación de la enseñanza o cuando es necesario a través del Plan de adecuación curricular individual.

A 2. ¿Cómo se organiza el diseño curricular, para que los objetivos básicos imprescindibles estipulados, sean alcanzables por todos los estudiantes?1 respuesta

El diseño curricular surge desde los resultados de la evaluación diagnóstica del grupo. Por ende a partir de esa evaluación, se seleccionan y adecuan los objetivos, extraídos desde las bases curriculares y/o las progresiones de aprendizaje en espiral, con las adecuaciones correspondientes. Desde esa selección se determinan las experiencias de aprendizaje, las estrategias y apoyos relevantes para que los estudiantes alcancen los objetivos planteados.

A 3. ¿Qué oportunidades de mejora visualiza usted para organizar el trabajo de los docentes de forma más efectiva?1 respuesta

Actualmente el trabajo que se da en las reuniones de nivel ha permitido optimizar tiempos y organizar el trabajo. En la medida que podamos fortalecer la colaboración, la interdependencia y lograr mayor conciencia de la práctica pedagógica se puede alcanzar mayor efectividad en el desempeño docente.

B. Con respecto a la implementación del currículum:

B 1. ¿Cuáles son las mayores barreras u obstaculizadores para una buena práctica pedagógica en la escuela?1 respuesta

Una de las barreras que nos encontramos es la falta de mayor conocimiento más específico del currículum para poder adaptarlo a las necesidades, si bien existe

la disposición y el Compromiso de parte de los docentes por ir mejorando su desempeño debemos lograr una mayor reflexión y conciencia de lo realizado.

B 2. Desde lo observado en la escuela ¿Qué estrategias pedagógicas tienen mayor impacto para los aprendizajes significativos de los estudiantes?1 respuesta

El mayor impacto en las estrategias está relacionadas con experiencias funcionales y lúdicas, donde el estudiante es protagonista del aprendizaje. Puede elegir y tiene sentido para su vida.

B 3. ¿Qué sugerencias innovadoras realizaría para mejorar el trabajo pedagógico para todos los estudiantes en la sala de clases?1 respuesta

Para lograr responder a las necesidades de todos debo partir por plantear objetivos centrados más en las habilidades que en los contenidos, realizar actividades integradoras a través de proyectos de aula que los involucren a todos, plantear actividades más funcionales . Incorporar constantemente criterios de mediación.

C Con respecto a la evaluación del currículum:

C 1. ¿Cómo se diseña el proceso de evaluación pedagógica a los estudiantes de su escuela?1 respuesta

Uno de los aspectos de mejora existente en la escuela es el proceso de evaluación. Si bien es un tema que se ha trabajado y hemos ido incorporando elementos. Todavía requiere mucho trabajo. Hasta ahora hemos ido diversificando los procedimientos de evaluación, mejorado el planteamiento de indicadores de logro, creando instrumentos de evaluación lo mas criterial posible. Cada planificación determina una escala de evaluación de los objetivos planteados en cada unidad y durante el proceso se incorporan otros procedimientos que permitan ir evaluando los aprendizajes.

C 2. ¿Cómo se evalúa la implementación del currículum en estudiantes con mayores desafíos?1 respuesta

Implementar el curriculum para aquellos estudiantes que nos presentan mayores desafíos requiere conocer muy bien a los estudiantes para poder establecer con claridad las adecuaciones que requiere ese estudiante para poder progresar y que generalmente se establecen en su PACI. La evaluación criterial cobra mayor sentido en esta realidad, determinando indicadores de logro coherentes y pertinentes a los objetivos de cada estudiante.

C 3. ¿Qué estrategias evaluativas utilizadas permiten potenciar las capacidades y respetar la diversidad de cada estudiante?1 respuesta

El portafolio es un instrumento de evaluación pertinente y procesual. Desde la mirada de la evaluación autentica te permite determinar realmente el proceso individual del estudiante. El énfasis en las estrategias evaluativas debe estar en la diversificación y la funcionalidad.

C 4. ¿De qué forma se evidencia la toma de decisiones curriculares arrojadas por la evaluación pedagógica?1 respuesta

Se evidencia en el planteamiento de nuevos objetivos o la adaptación de los que ya estaban. En las estrategias o recursos incorporados.



PROGRAMA PEDAGÓGICO SOBRE LA IMPLEMENTACIÓN DE GRUPOS INTERACTIVOS

Gianinna Prieto Delgado

Santiago, Diciembre 2019

ÍNDICE

Introducción

1. Objetivos
2. Definición Conceptual de estrategia
3. Modalidad de trabajo (Rol Docente)
4. Rol y capacitación del tutor
5. Rol Estudiante
6. Síntesis
7. Anexos:
 - Carta de Compromiso
 - Encuesta de Disponibilidad
 - Formato de planificación Docente - Tutor
 - Formato de Evaluación Pedagógica
 - Autoevaluación Tutor
 - Carta Gantt con Plan de Apoyos Semestrales (Registro de asistencia)

Introducción:

El presente programa pedagógico fue confeccionado por educadores diferenciales de la escuela Nueva Creación, que trabajan en cursos como unidocentes sin apoyo de asistente técnico, en cursos básicos de segundo ciclo.

Dicho propuesta nace de la necesidad de dar respuesta educativa de calidad a todos los estudiantes en este contexto, para ello se propone el reconocimiento de una intervención en comunidades de aprendizaje, a través de la aplicación de grupos interactivos, los cuales consisten en una estrategia pedagógica en la cual todos los alumnos, sin distinción, completan las actividades planteadas a partir del aprendizaje dialógico y la interacción entre todos los miembros, guiados por un adulto tutor o un par y el docente como mediador de aprendizajes colectivos.

Es así, como el siguiente trabajo contribuye en una propuesta de implementación considerando todas las orientaciones pedagógicas contextuales presentadas por los docentes participantes, aportando con la presentación de la estrategia, sugerencias de actividades y evaluación de la aplicación. Es por ello que para efectos del siguiente, las personas responsables de implementar el programa, serán aquellas que participaron en su confección siendo el único recurso necesario para desarrollar la propuesta. Por tanto, los docentes del según nivel escolar de dicha escuela, fueron invitados tanto a participar de su creación a finales del 2019, como a participar en su implementación en el transcurso del año 2020.

1. OBJETIVOS DE LA INNOVACIÓN:

Objetivo general:

Facilitar el acceso al aprendizaje, a través de la planificación e incorporación de grupos interactivos, como estrategia de comunidades de aprendizaje, que permitan incrementar las posibilidades participación activa de todos los estudiantes, especialmente, en aquellos que presentan mayores desafíos.

Objetivos específicos:

OE 1: Invitar a docentes del segundo nivel escolar, en incorporar los grupos interactivos como una estrategia de apoyo que amplifique la participación de todos los estudiantes al interior del aula. (Sensibilización y Difusión)

OE 2: Construir un programa pedagógico con los docentes del segundo nivel escolar, a través de reuniones pedagógicas, para la implementación de los grupos interactivos. (Planificación)

OE 3: Capacitar a tutores sobre la estrategia de grupos interactivos, con personas significativas y líderes de la comunidad educativa que faciliten la cobertura y el acceso al aprendizaje de todos los estudiantes. (Implementación)

OE4: Reflexionar los efectos de la implementación de grupos interactivos en el quehacer pedagógico realizado, para la mejora continua. (Implementación)

2. DEFINICIÓN DE LA ESTRATEGIA:

¿En qué consisten los Grupos Interactivos?



Los grupos interactivos es una estrategia de aprendizaje inserta en la modalidad de trabajo basada en la concepción de comunidades de aprendizaje, la cual plantea que todas las personas, de forma directa o indirecta, influyen en el aprendizaje y el desarrollo de los estudiantes.

Esta estrategia consiste en hacer partícipe a cualquier agente educativo inserto en la comunidad de aprendizaje inmediata de los estudiantes, a participar de dinámicas de aula y hacer apoyo pedagógico en actividades pedagógicas previamente acordadas con el profesor a cargo, es decir puede ser desde un par, familiar o hasta un asistente de la educación.(Hernández. Comunidades de aprendizaje, P7. 2016).

A partir de esta estrategia didáctica se puede potenciar el rendimiento académico, porque se produce una reducción importante de la brecha en el aprendizaje a través de la presencia de tutor- alumno, y monitoreo docente, favoreciendo las habilidades sociales debido al incremento de las interacciones. Por otro lado, las aulas se abren al entorno y a la comunidad, consiguiendo así formar un aumento de la creatividad y una motivación constante para el profesorado por innovar y mejorar la enseñanza y a la vez a hacer partícipes activos y responsables permanentes del aprendizaje, a todos los que rodean la vida del niño.(Revista de la Facultad de Educación de Albacete, Nº 28, Pág. 201. 2013).

¿Por qué utilizar esta estrategia?

La propuesta nace de la necesidad de entregar soluciones a un problema visualizado en la escuela, el cual guarda relación con no lograr dar respuesta educativa de calidad a todos los estudiantes que presentan mayores desafíos. Esta situación se contextualiza en que existen cursos que tiene apoyo único del profesor a cargo, por lo que dichos educadores expresan que el apoyo pedagógico brindado a estudiantes con discapacidad intelectual que presentan mayores desafíos, no abarcan las necesidades de aquella población, lo que consideran una problemática constante en sus aulas.

Otra razón que fundamenta su utilización, es que en todo proyecto de innovación, se debe considerar los recursos existentes, por lo que para este trabajo se intenciona una innovación adicionando recurso humano que tenga una relación directa con los estudiantes y que pueda apoyar al docente en el cómo se presenta la información, es así como surge el planteamiento de innovar en las estrategias pedagógicas, y de esa forma, intentar disminuir la brecha entre los aprendizajes de una misma aula, con los mismos recursos.

Finalmente, es importante considerar la cultura educativa del contexto, la cual en este caso, posee una mirada inclusiva de la educación, bajo esta mirada, la educación de los estudiantes es responsabilidad de todos los agentes que interactúan y que son parte de la vida diaria de los niños, desde ahí nace el concepto de comunidades de aprendizaje como base fundamental del proceso educativo.

Organización Curricular:

En el aspecto curricular, cada actividad acordada debe ser coherente con el tema principal y la habilidad a trabajar (Objetivo).

En un tipo de sesión con Grupo Interactivo, la clase completa se dedica al apoyo a una asignatura específica en donde cada grupo trabaja en función de las actividades planificadas, en las cuales el tutor se siente cómodo y tenga determinancia y claridad de lo que está apoyando. Además, es necesario que en toda la sesión se desarrolle un aprendizaje dialógico (aprender de las interacciones conversacionales que tengo con un otro ejemplo: pedir ayuda a un adulto para resolver la tarea, preguntar a un par como resolvió su tarea, considerar la experiencias de mis compañeros o tutor, etc.) , para que los estudiantes reflexionen sobre la clase y refuercen lo aprendido.(Revista de la Facultad de Educación de Albacete, Nº 28, Pág. 1. 2013)

A la hora de desarrollar los Grupos Interactivos en el aula, se potencia el papel del voluntariado y del aprendizaje cooperativo a través del diálogo, es por ello que este rol encontramos lo puede desempeñar otros profesores, familiares, alumnado de practicantes, exalumnos, asistentes de la educación, trabajadores de la escuela etc. Su papel en la dinamización de las actividades y en la mediación de los aprendizajes es cada vez más relevante ya que “al aumentar las interacciones significantes se acelera el aprendizaje”

Descripción de una clase con Grupo Interactivo:

En primera instancia, para proyectar una idea de cómo se desarrollaría una clase con la aplicación de dicha estrategia, el docente, como profesional en el área, debe decidir criteriosamente considerando la edad y capacidad del curso, si habrá grupos interactivos entre pares o con un adulto tutor a cargo. Generalmente y dada las características contextuales de dicha escuela, se intencionará la utilización de un grupo interactivo con un adulto tutor, que debe situarse en el aula en una situación de aprendizaje planificada previamente.

El docente lidera la situación iniciando la clase explicitando el objetivo de la clase, la modalidad de trabajo (Grupos interactivos) y detallar el plan con las actividades a realizar. Luego de aquella presentación, el tutor agrupa a los estudiantes con los que trabajará y se ubica en círculo con ellos.

El docente da las instrucciones generales de la actividad a realizar y apoya al resto del curso, mientras monitorea el trabajo de todos los estudiantes.

El tutor apoya el trabajo a través de acciones como, explicar en simples palabras las instrucciones a aquellos que no comprendieron, dar ejemplos reales y cercanos, apoyar a quienes presenten mayores desafíos, potenciando las opiniones e interacciones entre ellos para realizar la tarea, da a elegir el material con el cual desarrollarán la actividad, intenciona la resolución de problemas utilizando diálogos entre los mismos estudiantes, etc.

Estas estrategias se repiten en todas las actividades, en la cual se le da la responsabilidad al estudiante para que monitoree su propio desempeño y lo mejore hasta llegar a su producto final o meta, evaluándose a sí mismo en su grupo de pares.

GRUPO INTERACTIVO ENTRE PARES



GRUPO INTERACTIVO CON ADULTOS TUTORES



3. MODALIDAD DE TRABAJO (ROL DOCENTE)

¿Cómo aplicarla? Organización de los grupos Interactivos:

→ PASO 1 CONVOCATORIA O SENSIBILIZACIÓN:

Se identifica posible estudiante o apoderado líder significativo, que quiera participar en una actividad pedagógica, para ello aplique una entrevista diagnóstica para constatar la disposición a participar. Luego de ello, se le invita a participar a través de una carta de compromiso, y finalmente, se acuerda una reunión previa para capacitar referente a la estrategia.

→ PASO 2 PRESENTACIÓN:

El tutor asiste a observar una clase previamente elegida, para conocer a los estudiantes, presentarse y observar acciones realizadas por el profesor para modelar estrategias y poder planificar en conjunto con conocimientos previos sobre las interacciones en aula. Además, se le informa a los estudiantes, en qué consiste la estrategia y quienes serán los tutores de cada grupo interactivo según la asignatura y día acordado.

→ PASO 3 CAPACITACIÓN:

El tutor asiste a capacitación previa, se consensa con él en qué asignatura y con qué estudiantes realizará su tutor luego de ello, se realiza una pequeña descripción tipo planificación de qué se trabajará en dicha asignatura acordada (Objetivo y actividades) y el día que realizará el grupo interactivo, para que el tutor sepa qué y cómo apoyar el proceso educativo.

→ PASO 4 ORGANIZACIÓN:

En aula, se conforma el grupo interactivo considerando que los niños comparten sus conocimientos agrupados heterogéneamente, y formados por 4 o 5 alumnos, independientemente del nivel de aprendizaje u origen cultural.

→ PASO 5 INTERACCIÓN:

Comienza la clase y el tutor se ubica con el grupo de estudiantes promoviendo las interacciones, el aprendizaje dialógico, las intervenciones consensuadas previamente y la realización de las actividades de cada estudiante, mientras el docente monitorea el trabajo grupal.

→ PASO 6 EVALUACIÓN:

Al final de la sesión, el docente con el tutor se reúne para evaluar la implementación del grupo interactivo, aplicando una pauta de evaluación por parte del docente, para constatar el impacto en términos pedagógicos y una autoevaluación por parte del tutor, para constatar el cómo se sintió y qué oportunidades de mejora se pueden extraer para la próxima vez.

4. ROL Y CAPACITACIÓN DEL TUTOR:

Es importante considerar que para capacitar a un tutor, se debe utilizar un lenguaje amigable y contextualizado a la realidad del tutor, por lo que los conceptos pedagógicos que se trabajan deben ser comprendidos y legibles para cualquier persona, es por ello que se recomienda explicar la información con conceptos claros y simples.

Dicho esto, el primer concepto que debe conocer el tutor es el del diseño o planificación curricular. Para ello se le explica que todas las clases están previamente organizadas y planificadas en un documento, y que para efectos de esta estrategia es importante que el tutor respete sus componentes y participe en la construcción de dicha organización, plasmando sus ideas y experiencias en las actividades que se consensue.

Luego, sería recomendable mostrarle una planilla simple para organizar la clase en la cual participará, con los principales componentes en base a los cuales se organizará la sesión:

Al mostrar la organización, explicar qué es un objetivo de aprendizaje (Meta de la clase), explicitar que cada clase tiene tres momentos (Inicio, desarrollo y cierre), y acordar cuál es su rol del tutor y estudiante en dichos momentos, consensuar las actividades que le acomoden tanto al tutor como al docente en función de las necesidades y características del grupo, para considerar la pertinencia de dichas actividades, y finalmente cómo evaluarán el trabajo realizado.

Se adjunta un ejemplo explicativo para enseñar la estrategia en la planificación de la clase:

META DE LA CLASE	MOMENTOS DE LA CLASE	ROL DEL TUTOR	ROL DE LOS ESTUDIANTES	ACTIVIDADES	EVALUACIÓN DE LA CLASE
Se consensua la asignatura y el aprendizaje que se desarrollará.	Inicio (Se presenta la meta de la clase a los estudiantes)	Presentarse y crear comunicación con su grupo. Apoyar al profesor en resolver dudas y en preguntar al grupo qué conocen de la meta.	Escuchar meta Preguntar dudas Compartir sus conocimientos Establecer dialogo y vinculo con su tutor.	Todas las actividades se consensuan entre el docente y tutor, dependiendo de la meta a trabajar, de los intereses y potencial del tutor y del grupo de estudiantes que será apoyado.	Tutor pregunta a cada integrante de su grupo las ideas que poseen sobre el tema a trabajar
	Desarrollo (Se realizan las actividades)	Presenta el material y da instrucciones simples de cómo trabajar al grupo . Apoya todas las actividades y potencia el dialogo entre pares.	Conversar con su tutor y grupo. Pedir ayuda a sus pares. Jugar y realizar las actividades con libertad .		Tutor monitorea y acompaña la realización de las actividades, visualizando el aprendizaje cooperativo y el dialogo entre ellos.
	Cierre (Se resuelven dudas y evalúan cómo trabajaron y se cumplieron la meta)	Observa el trabajo, y pregunta a cada niño de su grupo ¿Qué hiciste? ¿Cómo lo hiciste? ¿Por qué lo hiciste?	Presentar su trabajo. Mirar el de sus compañeros. Opinar sobre lo qué, cómo y porqué lo hicieron		Tutor detecta fortalezas y debilidades de su grupo. Realiza una autoevaluación de su tutoría.

5. Rol Estudiante:

El estudiante debe participar de la forma más **libre y espontánea** posible, en la cual a través del seguimiento de instrucciones y mediación del tutor, desarrolle las actividades utilizando la representación que estime, de esa forma evidencia el aprendizaje. Además debe ser de **lúdica** y que **considere el interés, la capacidad y la edad** del niño, ya que eso, potencia la intención comunicativa del estudiante lo que permite con mayor afluencia y aprendizaje en comunidad.

Los estudiantes deben ser capaces de:

Validar al tutor y a sus pares, como un agente educativo tan relevantes como el docente en su aprendizaje, es decir considerar que todos aprendemos en comunidad.

Considerar como principales estrategias de aprendizaje:

El aprendizaje dialógico: Aprender de las conversaciones que genera con el par o con el adulto.

El aprendizaje cooperativo: Aprender del que hacer de sus pares y de la ayuda constante que se realiza entre ellos en cada actividad.

Las interacciones interrogativas: Conversaciones en las cuales se pregunta todas las dudas y se reflexiona de cómo aprendieron, es decir evaluar su aprendizaje.

6. ¿Cómo se evalúa un grupo Interactivo?

Los grupos interactivos deben desarrollar una evaluación criterial y procesual.

Se entiende por criterial que cada estudiante es respetado en su diversidad, por tanto, se evalúa su desempeño en función a su potencial. Es decir, cada niño tiene una evaluación diferente la cual será fundamentada desde las interacciones, diálogos y forma de respuesta del niño, que irán evidenciando el aprendizaje de cada uno de ellos, el cual quedará plasmada en una pauta de observación desarrollada por el docente a cargo.

Finalmente se entiende por procesual a cada respuesta, cada interacción tanto con los agentes educativos como con la tarea en sí, ese proceso va dando respuesta y evidenciando el aprendizaje. Se evalúa en la medida que el niño ejecuta, por tanto, la evaluación procesual es coherente con la criterial, ya que permite la toma de decisiones consciente y calificada a través de conceptos sin evaluar de forma punitiva, sino que, considerando el aprendizaje como el objetivo principal del proceso.

7. SÍNTESIS:

A continuación, se sintetiza la implementación de la estrategia a modo de recordatorio para poder orientar el paso a paso, de tal forma que no sea necesario releer el programa entero, si no que esta guía permita aplicar lo aprendido rápidamente:

Nº1: Recuerda que en simples palabras, un grupo interactivo es una estrategia pedagógica que pretende otorgar el apoyo en aula a los estudiante para mejorar la calidad de los aprendizajes y la participación activa de todos, a través de un monitor (Adulto o par significativo), que apoya en una clase específica a un grupo de estudiantes previamente acordado y planificado con el docente a cargo.

Nº2: El docente a cargo, en primera instancia y para comenzar a pilotear la estrategia, identifica a adultos o estudiantes líderes y significativos para su curso y los invita a participar de esta estrategia. Al aceptar, expresan su disponibilidad en tiempos y temas de interés a trabajar. Además, firman una carta de compromiso, y acuerdan fechas de asistencia. En primera instancia, asiste a observar una clase para conocer las características del curso; en segunda instancia, acuerdan fecha para aplicar el grupo interactivo.

Nº3: El docente capacita a los adultos o estudiantes líderes, entrega orientaciones sobre la implementación de la estrategia, acuerdan asignatura y actividades en función de la temática que al adulto o estudiante líder le acomode, de esa forma el docente acerca los acuerdos al currículum, para transformarlo en una planificación didáctica consensuada, así el adulto o estudiante líder se transforma en un tutor que apoya el trabajo docente.

Nº4: Se Implementa el grupo interactivo, para ello debes considerar aplicar todo lo consensuado en la capacitación, y el adulto o estudiante tutor utiliza sus propias experiencias y herramientas personales para realizar el apoyo. Es importante que el adulto o estudiante tutor promueva en todo momento el aprendizaje dialógico entre pares, es decir que los estudiantes resuelvan y se apoyen entre sí para resolver las actividades, mientras tanto, el docente solo monitorea las interacciones entre los integrantes del grupo.

Nº5: Finalmente al terminar la clase, el docente y tutor se reúnen para conversar y evaluar la implementación de la estrategia, para ello el adulto o estudiante líder realiza una autoevaluación y el docente aplica una pauta de evaluación pedagógica. Luego comparten sus experiencias y acuerdan oportunidades de mejora. Además, acuerdan una próxima sesión de grupos interactivos, con nuevo tema de interés y nuevos participantes.

8. ANEXOS:

- Encuesta de Disponibilidad
- Carta de Compromiso
- Formato de planificación Docente - Tutor
- Carta Gantt con Plan de Apoyos
- Formato de Evaluación Pedagógica y Autoevaluación.

ANEXO 1: ENCUESTA DE DISPONIBILIDAD

Nombre de entrevistado: _____ Relación con la escuela: _____

Responda la encuesta, clasificando su alternativa de uno a cuatro, según frecuencia de adherencia:

1 = Anual	2= Semestral	3= Mensual	4= Semanal
-----------	--------------	------------	------------

Preguntas con respuesta cerrada	1	2	3	4
Con qué frecuencia estaría dispuesto a participar en actividades pedagógicas de su estudiante.				
Con qué frecuencia estaría dispuesto a apoyar a otros estudiantes de la escuela.				
Con qué frecuencia estaría dispuesto a participar de capacitaciones para apoyar de mejor forma a su estudiante o a otros compañeros.				
Con qué frecuencia estaría dispuesto a aplicar nuevos aprendizajes para apoyar a otros pares.				
Con qué frecuencia estaría dispuesto a ir mejorando para hacer de su participación algo constante y significativa. (1 día cada semestre)				

Preguntas con respuesta abierta:

1. ¿Qué asignatura conozco o me acomoda más para apoyar a mi estudiante?
2. ¿Cuánto tiempo de la semana dedica para apoyar el aprendizaje de su estudiante?
3. ¿De qué manera apoya el aprendizaje de su hijo en casa?
4. ¿Qué conocimientos propios de su experticia o quehacer diario (Ocupación, Oficio o profesión), siente usted que ha podido traspasar a su hijo para que éste pueda replicarlos en su propia vida?

ANEXO 2: CARTA DE COMPROMISO

_____ - _____ - 2020

Yo, _____ rut _____ apoderado de
_____ del curso _____, me
comprometo a asistir una vez por cada semestre a participar en una clase, a través de un
grupo interactivo, que realizaré en la sala de clases de mi pupilo, en una fecha acordada
previamente con el o la docente a cargo.

Nombre Completo
y Firma del apoderado

ANEXO 3:

DISEÑO DE PLANIFICACIÓN ACORDADA CON GRUPO INTERACTIVO

Curso:

Fecha:

Nombre de docente a cargo:

Nombre de Tutor:

Estudiantes participantes del Grupo Interactivo:

META O HABILIDAD A TRABAJAR	ACTIVIDADES Y ACORDADAS	ROL DEL TUTOR	EVALUACIÓN DE LA CLASE
Asignatura:	Para inicio de la clase:	Para inicio de la clase :	Pauta de Observación Pedagógica Pauta de autoevaluación Tutor.
Objetivo:			
Habilidad:	Para el desarrollo de la clase:	Para inicio de la clase :	
	Para el cierre de la clase:	Para inicio de la clase :	

ANEXO 3:

ANEXO 3: FORMATO DE EVALUACIÓN PEDAGÓGICA FORMATIVA:

NOTA DE CAMPO

LUGAR:	FECHA:	CURSO:
PROFESOR MONITOR:		
TUTOR PARTICIPANTE:		
ASIGNATURA:	BLOQUE:	HORA:
Análisis descriptivo de la sesión con grupo interactivo:		
Esquema visual de las interacciones en aprendizaje dialógico:		
Observaciones reflexivas como estrategias exitosas (fortalezas observadas)		
Observaciones reflexivas como oportunidades de mejora (Debilidades observadas)		

ANEXO 4:

FORMATO DE AUTOEVALUACIÓN TUTOR

Nombre de tutor:

Clase participante:

Fecha de aplicación:

Luego de participar en el grupo interactivo, lea atentamente la encuesta y conteste con el máximo de honestidad:

CRITERIOS DE CLASIFICACIÓN

1 pto	No supe cómo apoyar al grupo.
2 ptos	Pude apoyar el grupo con ayuda del o la docente en la sala.
3 ptos	Pude trabajar con el grupo de la forma que lo acordamos
4 ptos	Pude trabajar con el grupo y se me ocurrió nuevas formas de apoyarlo

INDICADORES	1	2	3	4
1. Logre establecer interacción con cada uno de los integrantes de mi grupo. (Vínculo)				
2. Logre apoyar el trabajo de todos los estudiantes en cada una de las actividades desarrolladas.				
3. Logre que entre los mismos estudiantes se apoyarán.				
4. Logre que todos participaran en las actividades respetando sus capacidades.				
5. Logre que los estudiantes aprendieran algo nuevo.				
6. Logre apoyar la clase en base a mis propias experiencias.				
7. Logre aprender cómo aplicar la estrategia para una próxima vez.				

Observaciones descriptivas del tutor:

Acuerdos de tutor y docente para próximo grupo interactivo:

FIRMA DOCENTE

FIRMA TUTOR

ANEXO 5:

ORGANIZACIÓN SEMESTRAL DE PARTICIPACIÓN GRUPOS INTERACTIVOS

Registro de Asistencia

ORGANIZACIÓN DEL GRUPOS INTERACTIVOS SEMESTRALES		ABRIL				MAYO				JUNIO				JULIO		
		S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3
1.																
2.																
3.																
4.																
5.																
6.																
7.																
8.																
9.																
10.																
11.																
12.																
13.																
14.																
15.																