



LA AUTOEVALUACIÓN PERMITE REPORTAR LOGROS IMPORTANTES EN LA FORMACION DE ESTUDIANTES REFLEXIVOS, CRITICOS Y RESPONSABLES EN LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJES.

POR: TERESITA VALERIA ADRIAZOLA JEREZ

Seminario de investigación presentado a la facultad de educación de la universidad del desarrollo para optar al grado académico de Magister en Innovación Curricular y Evaluación Educativa.

PROFESOR GUIA: Sra. ANA MARIA JIMENEZ SALDAÑA

Abril 2023

Santiago

AGRADECIMIENTOS

En este breve texto quiero agradecer a quienes me ayudaron en este proceso tan importante para mí.

En primer lugar, a Dios por permitirme perfeccionarme Y ser una mejor profesional. A mi familia: esposo, hijos, padres y hermanos, que siempre estuvieron presente en darme la fuerza y el apoyo, para que todo este proceso lo pudiera llevar a cabo, en especial a mi hija Valery Gutiérrez que cuando necesita de un soporte técnico, ella estaba siempre presente, En segundo lugar, agradecer mis compañeros de magister: Edith Henríquez, Mariángel Martínez y Jordán Nauto , que me brindaron de sus saberes y apoyo en cada trabajo realizado. También agradecer a mis grandes amigas, que siempre tuvieron palabras de aliento y apoyo. Sin todas estas bellas personas, no hubiera tenido la fuerza de culminar este dicho proceso.

Finalmente agradecer a los docentes que impartieron clases en el magister por su carisma y empatía para enseñar y dejar grandes huellas en mi camino. Simplemente ¡gracias a todos y a todas!

INDICE

AGRADECIMIENTOS	2
INDICE	3
RESUMEN.....	5
I. INTRODUCCION	6
3.2.2 PRESENTACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	8
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y PREGUNTA DE INVESTIGACION.....	9
2. JUSTIFICACION DEL PROBLEMA.....	10
II.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	12
II.4.1 OBJETIVO GENERAL	12
II.4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	12
II.4 MARCO DE REFERENCIA	12
III. DIAGNÓSTICO.....	19
III.1. OBJETIVOS DEL DIAGNÓSTICO	19
III.2. METODOLOGÍA DE ESTUDIO	20
ACTORES PARTICIPANTES.....	20
INSTRUMENTOS A APLICAR	21
RESULTADOS OBTENIDOS	22
3.2.4 DISEÑO, DESARROLLO Y EVALUACIÓN DE LA INTERVENCIÓN + INNOVACIÓN.....	25
OBJETIVOS DE LA INTERVENCIÓN	27
OBJETIVOS ESPECÍFICOS:	27
ACTIVIDADES Y PARTICIPANTES INVOLUCRADOS:.....	27
TÉCNICAS METODOLÓGICAS PARA RECOGER Y ANALIZAR INFORMACIÓN DE LA INTERVENCIÓN.....	28

ANÁLISIS DE FACTIBILIDAD DE LA INTERVENCIÓN	29
CONCLUSIONES.....	38
BIBLIOGRAFÍA.....	41
ANEXOS	42

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo analizar importancia que los alumnos y alumnas le asignan a la autoevaluación escolar e identificar los beneficios asociados a la implementación de este proceso. En este estudio participan estudiantes de 5º básico y en el contexto del Colegio, a los cuales se le aplicaron cuestionarios, focus group a las docentes y entrevista a la utp del establecimiento. La información recogida se efectuó a través de estos instrumentos ya mencionados. Los resultados de este estudio indican que existe un bajo grado de valoración, por parte de los estudiantes sobre el proceso de autoevaluación inserto en el proceso de evaluación del colegio, quienes identifican variados efectos positivos a nivel escolar traducidos en una actitud más reflexiva, autocrítica, responsable, honesta, fraterna, comprometida y autorregulada. Estos resultados permiten plantear la efectividad de la autoevaluación en el desarrollo de valores y de una autonomía escolar y moral.

I. INTRODUCCION

El siguiente informe tiene como objetivo presentar el proceso inicial de la investigación – acción, realizada en un establecimiento subvencionado de la ciudad de Talca, séptima región. Dicho informe busca reportar las etapas de observación y reflexión del contexto educativo mencionado, con el fin de diagnosticar, en la realidad estudiada, problemáticas asociadas a la autoevaluación que se realiza por parte de los docentes y estudiantes.

Para ello, se llevará a cabo la presentación del problema a observar, considerando la descripción del contexto, con datos relevantes del establecimiento y particularidades de éste en la autoevaluación que se está llevando a cabo, contemplando además antecedentes contextuales que aporten a establecer la relevancia y atingencia del problema a investigar.

Dentro de este mismo apartado se presentarán algunas justificaciones sobre la relevancia de analizar la problemática planteada, considerando tanto el estado del arte sobre la temática como la realidad del contexto a analizar. Todos los elementos anteriores decantarán en el planteamiento de un objetivo general para la investigación y los objetivos específicos que se busca conseguir durante el proceso de investigación – acción.

Se presentará también, un marco de referencia que permitirá enmarcar la investigación en algunos referentes teóricos que permitan establecer un lenguaje común y conceptualización general desde la cual se analizarán los resultados del diagnóstico y posteriormente presentar una posible intervención que dé respuesta a la problemática.

Finalmente, este informe presentará el diseño del diagnóstico aplicado en el establecimiento, considerando objetivos para este proceso de levantamiento de

información, instrumentos aplicados y posterior análisis de los resultados obtenidos para reafirmar o refutar la problemática planteada inicialmente.

Durante los últimos años los fines de la educación han sido reformulados desde la concepción del proceso de enseñanza y aprendizaje y el rol que sus principales actores, alumnos y docentes, deben desempeñar. Gracias a las corrientes constructivistas, hoy se defiende el protagonismo del estudiante, quien sería capaz de aprender a aprender en base al desarrollo de una autonomía escolar. En esta línea, diversos estudios (Parra, Labra y Brito, 2003; Castillo y Cabrerizo, 2003; Bonvecchio de Aruani, 2004) señalan que la autoevaluación es considerada un proceso de alto impacto en la formación integral de los estudiantes y en la adopción del rol protagonista al que hoy se aspira, ya que favorece la reflexión individual, el autoconocimiento, la responsabilidad escolar, la autorregulación por ende, también la autonomía de quienes la realizan. A su vez, es un mecanismo clave en el desarrollo de la metacognición, entendida como el conocimiento y regulación de los propios procesos cognitivos, y sienta las bases para que el alumno alcance la habilidad de “aprender a aprender”, también llamada meta aprendizaje, pilar fundamental de la Reforma Educativa hoy en curso en Chile. La incorporación de instancias de autoevaluación en los establecimientos de nuestro país es poco generalizada, ya que implica, entre otras cosas descentralizar el proceso y entregar una cuota de poder al estudiante en la toma de decisiones

respecto de su aprendizaje. descentralizar el proceso y entregar una cuota de poder al estudiante en la toma de decisiones respecto de su aprendizaje.

Si este sistema de autoevaluación permite reportar logros importantes en la formación de alumnos reflexivos, críticos, responsables y autodisciplinados, estaremos ante el modelo de autonomía escolar que pretende desarrollar nuestro sistema educativo.

(Carpena, 2001) destaca que: “Todos participamos en la evaluación como actores del aprendizaje pedagógico, de tal manera es importante que los mismos estudiantes, conozcan los aprendizajes que deben lograr, las actividades que se desarrollaran durante todo el proceso educativo.” Es por estas razones que el presente estudio surgió como una alternativa para recoger información relevante acerca del proceso de autoevaluación implementado en el colegio por directrices del decreto 67 .

3.2.2 PRESENTACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

DESCRIPCIÓN DEL CONTEXTO

La investigación acción se llevó a cabo , en una escuela de dependencia particular subvencionado, ubicado en el sector norte de la ciudad de Talca. Presenta en la actualidad 297 estudiantes matriculados, distribuidos en cursos mixtos por nivel desde prekínder hasta cuarto medio. Estos estudiantes pertenecen a un nivel socioeconómico bajo y presentan un 67% de vulnerabilidad, con familias disfuncionales, de baja escolaridad, poco comprometidas con la labor educativa de sus hijos. Junto con lo anterior, el equipo directivo de la institución se encuentra compuesto por un director y UTP. No cuenta con inspector general el colegio:también reporta el programa de integración y los encargados de la convivencia escolar, compuesto por un psicólogo, una orientadora para el nivel de básica y media, Es un colegio con larga trayectoria, fundado en el año 1996.

De acuerdo a la problemática observada en el 6°básico al momento de realizar su proceso de autoevaluación, los y las estudiantes, utilizan este proceso como

una instancia de colocarse muy buena nota, impidiendo ser críticos y reflexivos al momento de exponer lo que realmente aprendieron.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y PREGUNTA DE INVESTIGACION

Para dar Inicio a la identificación del planteamiento del problema, es necesario en primera instancia enmarcar la fuerza que ha tomado las distintas formas de evaluar con la incorporación del decreto 67. Donde busca fortalecer la evaluación formativa, proceso que considera la evaluación como parte del trabajo diario en el aula y la utiliza para orientar y mejorar la enseñanza y el aprendizaje, permitiendo así la toma de decisiones que beneficien a los estudiantes.

Debido a la recogida de información al docente acerca de la aplicación de la autoevaluación en el curso, surge la inquietud de como se estaba realizando por parte de los y las estudiantes de sexto básico y la docente de Lenguaje y comunicación. Ahora bien, para complementar lo anterior, mencionado en primera instancia se comienza a analizar la problemática tratada en esta investigación al momento de analizar los procesos en los cuales se realiza la autoevaluación en el curso de 6 básico en la asignatura de Lenguaje y comunicación.

Cabe mencionar que los y las estudiantes al verse enfrentados a realizar su autoevaluación ,ellos lo tomaban como una instancia de colocarse una muy buena nota impidiendo ser críticos y reflexivos al momento de exponer lo que realmente aprendieron. Es por esto que se desea innovar esta instancia ,para lograr hacer reflexionar a los y las estudiantes a que esta ocasión sea un momento de recolectar información ,para lograr incorporar como retroalimentación de lo aprendido por parte de ellos y realizar una reflexión

acerca de lo que han aprendido. Surge la necesidad, por lo tanto, de investigar la manera como se está llevando este proceso tanto por el lado del docente, como los y las estudiantes. El cuestionamiento que enmarca, entonces, este proceso de investigación- acción es ¿Cómo se está llevando la autoevaluación de las y los estudiantes del 6 básico en las asignaturas de lenguaje y Comunicación?

2. JUSTIFICACION DEL PROBLEMA

La presente investigación se lleva a cabo en el colegio subvencionado y tiene como propósito describir una de las formas de la evaluación como es la autoevaluación en las y los estudiantes, para proponer miradas y enfoques de la autoevaluación, su práctica y su incidencia en formación integral de las y los educandos.

En estos tiempos en los que tanto se habla de calidad en la educación es necesario considerar una enseñanza y un aprendizaje de calidad que solo se pueden verificar a través de la evaluación. Es por eso que la evaluación como proceso de cualificación de los aprendizajes es de suma importancia en el proceso educativo en la escuela y en una sociedad democrática y en constante desarrollo. Por tal razón, no solo adquiere amparo legal sino también psicológico y pedagógico.

Pero la autoevaluación como categoría evaluativa asume una connotación relevante desde los puntos de vista psicológico y pedagógico, dado que, como proceso autónomo y continuo de verificación, diagnóstico, exploración, análisis, acción y retroalimentación, favorece la identificación de fortalezas, debilidades y

en consecuencia, necesidades, buscando el mejoramiento permanente que garantice altos niveles de calidad en el desempeño individual.

La autoevaluación es una categoría fundamental en el proceso de evaluación, puesto que autoevaluarse favorece la capacidad del estudiante para valorar la calidad de sus logros respecto a una tarea determinada: significa describir cómo lo logró, cuándo, cómo sitúa el propio trabajo respecto al de los demás, y qué puede hacer para mejorar. Es una de las formas evaluativas que puede ayudar a considerar la diversidad de los estudiantes en el aula, para que evalúen su propio aprendizaje. La autoevaluación puede y debe ser un instrumento que facilite atender, respetar y valorar los distintos ritmos de aprendizaje según las diferentes características del alumno tales como sus: capacidades individuales, estilos de aprendizaje, estrategias cognitivas, experiencias y conocimientos previos, motivaciones, intereses, emociones, voluntades y socialidades, entre otras. Es importante para educar axiológicamente en el valor de la responsabilidad y aprender a valorar, criticar y reflexionar sobre el mismo aprendizaje y demás fenómenos de su entorno.

Sin embargo, esta forma de evaluar debe ser enseñada y practicada para que los estudiantes puedan llegar a ser sus propios evaluadores, de lo contrario se trataría meramente de asignarse convenientemente una nota sin ningún tipo de criterio. Se espera sembrar el interés y la inquietud por afrontar nuevos retos evaluativos en aras del mejoramiento y la valoración del trabajo escolar, en y hacia un cambio de paradigmas en la cultura evaluativa de docentes y discentes. Además, el decreto 67/2018 está centrado en el monitoreo y seguimiento de las y los estudiantes, con sus respectivas evidencias para tomar las decisiones oportunas.

II.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

II.4.1 OBJETIVO GENERAL

Promover la autoevaluación como proceso participativo y reflexivo de las y los estudiantes de 6 año básico en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación y Matemática.

II.4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Analizar los impactos de la autoevaluación en los estudiantes.

Identificar los procesos de autoevaluación que realizan los docentes.

Evaluar los procesos que realizan los docentes en la autoevaluación.

II.4 MARCO DE REFERENCIA

Considerando los objetivos planteados para esta investigación acción, es necesario hacer una revisión de algunos conceptos teóricos que entregarán herramientas y un marco de referencia tanto para analizar los elementos recogidos por el diagnóstico como para poder elaborar la propuesta de intervención/innovación que busca realizarse.

En primera instancia, es necesario definir lo que entenderemos sobre la evaluación y la autoevaluación. REI termino de evaluación sigue siendo uno de los conceptos más complejos de definir en una propuesta curricular, incluso por los beneficiarios de este proceso acción. Ello se debe a que justamente cada quien tiene una mirada personal sobre el tema, bien sea elaborado a partir de la experiencia, la práctica, el interés o la profundidad de su estudio.

(Fraile, 2009) dice que: Es la evaluación que una persona realiza sobre sí misma o sobre un proceso y/o resultado personal. En educación (y especialmente en educación física), la mayoría de las veces que se utiliza este término es para referirse a la autoevaluación del alumnado. Pero no debemos olvidar que el profesorado también puede y debe autoevaluarse. (pág. 7)

Mediante la autoevaluación se puede valorar una misma la propia capacidad que se tiene para una tarea o actividad, así como también la calidad del trabajo que se realiza. Se considera como una herramienta muy práctica a la hora de conocer los avances y falencias, permitiendo autoevaluarse continuamente y rectificar los errores. Cabe recalcar que el docente también forma parte de este proceso, no solo los estudiantes, por lo consiguiente garantizarían una educación de calidad y fomentaría una evaluación formativa.

Es así como evaluación suele usarse con distintos significados. En cualquiera de las acepciones en que se tome, la evaluación significa emisión de juicios sobre un asunto determinado e implica un proceso de investigación. Además, la evaluación es sinónimo de apreciación, valuación y valoración.

Asimismo, la forma tradicional de la evaluación, conduce a insatisfacción en algunos estudiantes como sujetos pasivos en el desarrollo de las competencias

académicas. La educación necesita un buen manejo de competencias y una buena forma está en las estrategias de valoración integral de los desempeños de los estudiantes y en los modelos y tipos de evaluación como lo afirma Cerda Gutiérrez al definir: Por su parte, los modelos o tipos de evaluación están concebidos a partir de los paradigmas cuantitativo y cualitativo. El primero de estos, se caracteriza por impulsar una evaluación instrumental con la que se verifica el cumplimiento de objetivos. El segundo, corresponde a una evaluación que beneficia el desarrollo del proceso y no exclusivamente de los resultados finales. Promueve una evaluación planificada, cuya utilidad se establece a partir de la atención de necesidades y las particularidades del contexto escolar, no obstante, tanto la evaluación cualitativa como la cuantitativa se necesitan y se precisan en el instante de evaluar un acto educativo, porque ambas nos procuran dimensiones diferentes del mismo fenómeno o actividad evaluada. (Hugo, 2000)

La autoevaluación trata de un proceso complejo que supone una acción reflexiva y valorativa sobre una serie de aspectos organizativos, curriculares, contextuales, de gestión, por ejemplo, que interactúan para lograr la calidad del centro. Es a partir de esa información generada en conjunto que se da la comprensión de las situaciones y se definen con mayor claridad las estrategias de mejora (Palacio, 2010, págs. 155 -181)

Por ende, desde una perspectiva de formación docente, en ciertos momentos, este término de autoevaluación se confunde con que el estudiante no realice un proceso de reflexión, sino más bien un proceso de protocolo, en donde el estudiante no realiza ninguna práctica reflexiva de su actuación en su institución o en su comprensión moral.

La autoevaluación reflejará el proceso de desarrollo profesional partiendo de la narración de la tarea educativa y profundiza en el contraste entre la historia vivida, críticamente asumida y la transformación de la acción futura, mediante el autoanálisis de la práctica pasada más cercana. Bolam (1988), Escudero (1992) y De Vicente (1993) han evidenciado que la autoevaluación es una propuesta esencial para facilitar la teoría del cambio y promover una cultura innovadora en los centros y aulas. Y más que una teoría debe ser una realidad en las instituciones, como un medio para llegar a una evaluación formativa que genere una autocrítica y posibilite aprendizaje de la misma evaluación.

Para Ureña y Ruiz En la autoevaluación del alumno se conocen errores y pueden reorientar su trabajo para corregirlos. Favorece un intercambio de opiniones e información y una mayor comunicación y más cercana entre profesor y alumno. De esta manera el proceso de enseñanza-aprendizaje se dinamiza en la relación constructiva de conocimiento. Los alumnos frente a la autoevaluación se sienten parte activa de su proceso de aprendizaje, se trabaja más, pero con un sentido eficaz y más justo. De forma general responden a este proceso con una mayor motivación, implicación y rendimiento. Por ende, el mejoramiento de la práctica reflexiva se ve enriquecido por comprender la autoevaluación como una herramienta personal. Sicilia, sostiene que la autoevaluación da la posibilidad de participar en su propio proceso de aprendizaje, permite romper con la monotonía y la rutina, favorece un ambiente distendido, consciente del compromiso que se ha adquirido y desarrollo de la capacidad de reflexión sobre cuestiones éticas y políticas. En concordancia con los anteriores autores, Fraile, Borja y Talegón: Afirman que el proceso de la autoevaluación ha sido valorado por el alumnado positivamente, ya que, les ha

permitido participar de forma activa en los procesos de valoración y calificación y evitar que uno se la juegue (Valdés, Manual de buenas practicas de evaluación del desempeño profesional de los docentes, 2009-2011, pág. 113)

Quizás el florecimiento real de la autoevaluación dentro de los discursos de evaluación formativa vino con el cambio de milenio, con la llegada del término mágico “Evaluación para el Aprendizaje” en el contexto del nivel escolar obligatorio. Durante las últimas dos décadas, la autoevaluación del estudiante ha sido fuertemente refrendada como un aspecto importante de la evaluación formativa a través del movimiento global de la evaluación para el aprendizaje (Alf) (Brown & Harris 2013: 367) pág. 4

4.3 La autoevaluación es un aspecto esencial, junto con los criterios públicos y la retroalimentación. La definición de autoevaluación es: La habilidad de una estudiante para observar, analizar y juzgar su rendimiento en base a unos criterios y determinar así cómo puede mejorarlo (<http://depts.alverno.edu/saal/>)

Definición de Boud 1995 de la autoevaluación del estudiante Las características que definen la autoevaluación son la implicación de los estudiantes en la identificación de estándares y/o criterios para aplicar a su trabajo y valorar hasta qué punto han cumplido con estos criterios o estándares (Boud 1991: 5, in Boud 1995: 12) y En el acto de cuestionarse está el acto de valorarnos a nosotros mismos y hacer decisiones sobre el siguiente paso. Esto es la autoevaluación (Boud 1995: 1)

En la definición de Boud la palabra clave es “implicación”. Es con la implicación de los estudiantes como el proceso deja ya de ocuparse de lo que se cuenta y se convierte en un tema que trata sobre la participación y lo sitúa dentro del pensamiento actual sobre teorías de aprendizaje. La co-construcción del significado y de las comprensiones es por tanto la clave de la definición. Esto no significa necesariamente que los estudiantes tengan que “redescubrir el

Mediterráneo”. Por ejemplo, en Alverno College los criterios se publican y son públicos, y todos los participantes de la autoevaluación tienen que negociar su comprensión y su utilización. Boud declara que la autoevaluación no puede darse de manera real a no ser que los estudiantes hayan creado y personalizado sus propios criterios para cada trabajo (1995). Taras (2001)

La autoevaluación estándar y el diseño del contrato de aprendizaje aporta a los estudiantes la libertad de tomar cualquier decisión curricular, aunque la evaluación final sigue el modelo estándar de autoevaluación y por tanto, ambos serán discutidos conjuntamente (Taras 2014) pág. 14-15. Generalmente, los profesores no trabajan este modelo con los estudiantes. Con la auto calificación (y el Estándar Robusto), se puede implicar en distinto grado a los estudiantes en la producción de la hoja de calificación. En el modelo estándar, antes de la entrega de un trabajo, se le solicita al estudiante realizar una evaluación de su trabajo en función de los criterios (que ya vienen decididos) y, opcionalmente, una calificación o nota. Independientemente del apoyo que hayan recibido los estudiantes desde el inicio hasta la finalización del trabajo a evaluar, (sea en la forma de debates sobre los criterios, requerimientos de la tarea, rúbricas o conversaciones sobre planes iniciales de trabajo y borradores), en el modelo estándar de autoevaluación el estudiante lleva a cabo un análisis de su propio trabajo sin el apoyo del profesor. Taras (2010) lo llama una lista de verificación útil. Esto, a todos los efectos, separa la evaluación por parte del profesor de la evaluación por el estudiante, duplica el volumen de trabajo del profesor y apoya a la evaluación controlada por el profesor. Los posibles diálogos podrían acabar en posiciones atrincheradas ya que las evaluaciones, tanto del profesor como del alumno, están separadas por proceso y tiempo.

Autoevaluación: “se produce cuando el sujeto evalúa sus propias actuaciones” (Casanova 1999, p. 86). Este proceso no es nuevo, ya que acompaña al ser

humano durante toda su vida, pero sí es innovador en el campo pedagógico, ya que la tradición indica que es el docente el que maneja los criterios de evaluación y no el alumno.

La ley General de Educación, una normativa que tiene por objetivo la inclusión en el proceso de Aprendizaje y el derecho de educación para todos enmarca el Decreto 67/2018. Donde se habla de normas mínimas nacionales sobre evaluación, calificación y promoción para todos los estudiantes que cursen la modalidad tradicional de la enseñanza en los niveles de educación básica y media.

Después de haber investigado todo este proceso de la autoevaluación, me queda claro que es la instancia donde debemos enseñar como docentes a nuestros estudiantes a hacer críticos y reflexivos en sus propios aprendizajes y que esta instancia sea un momento donde ellos sean capaces de lograr establecer un acercamiento al desempeño real de cada estudiante y que pueda expresarlo en su autoevaluación.

III. DIAGNÓSTICO

Tomando en cuenta la pregunta de investigación que se presentó en el apartado anterior, es que se hace necesario iniciar un proceso indagando sobre el nivel de influencia que ha tenido la aplicación de la autoevaluación en los estudiantes de 6 básico, en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación en relación a los resultados que han sido obtenidos por ellos. Por esta razón, es que el diagnóstico se centrara en la forma que están llevando a cabo las y los estudiantes en el proceso de la autoevaluación.

III.1. OBJETIVOS DEL DIAGNÓSTICO

Analizar la práctica que han realizado los estudiantes respecto a la autoevaluación

Objetivos específicos:

- Identificar conocimientos de las y los estudiantes sobre la autoevaluación.
- Reflexionar acerca del proceso de autoevaluación
- Evaluar el proceso actual de la autoevaluación que realizan las y los estudiantes por parte de los docentes.

III.2. METODOLOGÍA DE ESTUDIO

Esta investigación será realizada desde paradigma interpretativo, en cuanto tiene como principal objetivo estudiar “los fenómenos tal y como son experimentados y percibidos por el hombre y su realidad” (Cabezón, 2002, p.39). Si bien, para analizar el problema se considerarán los resultados de las entrevistas realizadas y da prioridad a lo que estudiantes y profesores involucrados observan. De modo de comprender mejor la realidad que se está estudiando desde los puntos de vista de los agentes involucrados.

La investigación será de tipo cualitativa, pues su objetivo es recoger diferentes fuentes de información que permitan comprender mejor el fenómeno a estudiar.

ACTORES PARTICIPANTES

Los actores que participarán de esta investigación serán:

- Jefa de Unidad Técnica Pedagógica (UTP)

- Profesor de lenguaje y comunicación nivel de 6° básico

- Estudiantes de nivel 6°basico

INSTRUMENTOS A APLICAR

Para recoger información útil y coherente con los objetivos que persigue la investigación, es que se utilizarán 3 métodos de recolección de información:

Foco Grupo a docente involucrado en el proceso de enseñanza aprendizaje del 5 año básico, para indagar en los desempeños y en su apreciación sobre la autoevaluación. A partir de la transcripción, se realizará un análisis temático apuntado a recoger elementos relevantes del programa en comparación con la enseñanza tradicional

Entrevista semiestructurada a jefa de UTP , con el fin de evidenciar a modo general su visión de la autoevaluación realizada por sus docentes y la apreciación de los estudiantes frente a este proceso. Se suma a lo anterior, el énfasis que le da la institución a esta exigencia del decreto 67.

Focus group a los estudiantes involucrados en este proceso, para recoger las apreciaciones que tienen los estudiantes acerca de la autoevaluación.

RESULTADOS OBTENIDOS

Considerando la planificación anterior, el siguiente apartado busca presentar de manera general los resultados obtenidos en cada una de los instrumentos de recolección de datos utilizados, dando evidencia de cómo se observa el problema planteado desde la realidad educativa a estudiar, para luego realizar una triangulación general de la información obtenida y sacar conclusiones generales que apoyen o refuten el problema inicial.

Para efectos del diagnóstico se utilizó en primer lugar una entrevista grupal. Se realizaron 6 preguntas libremente. Las docentes contestaron acerca de la apreciación que ellas tienen y quieren lograr al realizar la autoevaluación, las docentes informan que ellas integran en sus evaluaciones semestrales la autoevaluación.

Una vez realizado el foco group se observa claramente que la autoevaluación que realizan las docentes, es porque se les pide que integren este tipo de evaluación en la evaluación formativa, además de integrarse como parte del decreto 67. Otra pregunta que resalto es: ¿qué hacen con los resultados de la autoevaluación de los y las estudiantes? Ambas profesionales concuerdan que no realizan un mayor análisis, de los resultados de la autoevaluación realizada por los estudiantes. Que solo la incorporan por orden de la jefa de UTP dentro del calendario de evaluaciones semestrales.

En cuanto a la entrevista realizada a la jefa de UTP del establecimiento educacional estaba constituida por siete preguntas, donde se destacó la finalidad de la autoevaluación en los estudiantes de 6 año básico.

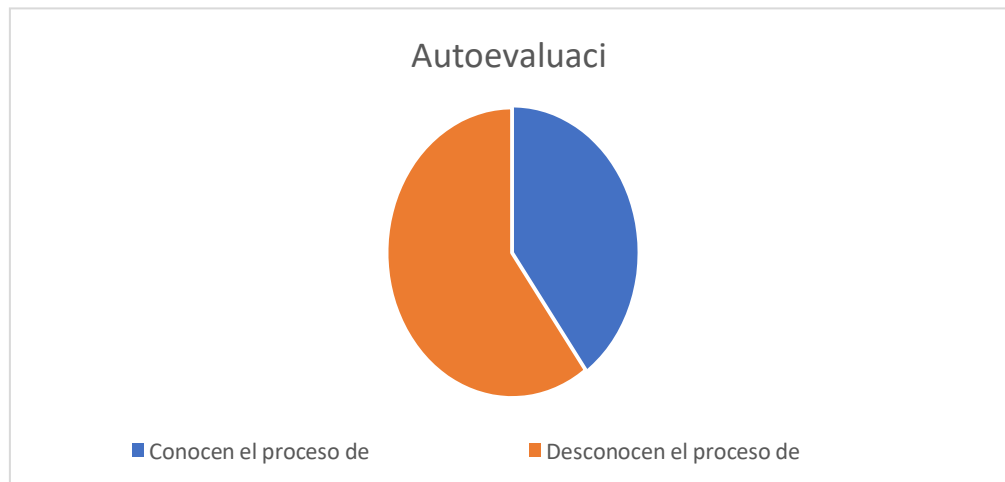
La docente (UTP) resalta que la finalidad de la autoevaluación, es incorporarla en el calendario de evaluación ya que es requisito del ministerio para dar cumplimiento al decreto 67.

A su vez la docente de lenguaje y comunicación y Unidad Técnica Pedagógica (UTP) reconocen que , se debió preparar y enseñar a los estudiantes a vivir este proceso con una autentica reflexión y lograr ser críticos de sus propios aprendizajes, para que ellos logran realizar una autentica autoevaluación de sus aprendizajes adquiridos , durante el proceso de enseñanza- aprendizaje.

Como última instancia y debido a los resultados obtenidos en ambos instrumentos mencionados con anterioridad. Se decidió sumar un tercer factor a considerar, para la problemática. Se decidió realizar un cuestionario, donde se preguntaba a las y los estudiantes sobre el conocimiento de la autoevaluación.

La tabla observada equivale a la pregunta que se les realizo a los estudiantes.

Preguntas sobre la autoevaluación	Conocimiento de la autoevaluación	Desconocimiento de la autoevaluación
Estudiantes	6	9



Después de haber realizado la encuesta, se logra observar los resultados que se presentan en el gráfico. Donde un porcentaje de estudiantes desconocían como llevar a cabo su autoevaluación. Y si observamos la tabla podemos decir, que de un total de 15 estudiante encuestados 6 de ellos sabían en qué consistía la autoevaluación, pero sin embargo, no realizaban el proceso de reflexión o crítica de su real aprendizaje y asumían que era el momento de poder evaluarse con una buena calificación. Y los 9 restante no tenían mayor conocimiento de lo que era la autoevaluación, por lo tanto, copiaban a sus otros compañeros los resultados.

A la luz del análisis de los resultados es necesario reflexionar acerca de la relación de éstos con el marco teórico y los postulados que la literatura especializada desarrolla entorno al concepto de autoevaluación. En primer lugar, es necesario recordar que Ahumada (2001) sitúa los procesos de evaluación en un contexto de aprendizaje significativo, lo cual implica que todos

los procedimientos evaluativos deben desarrollarse en función de las relaciones y construcciones que el alumno establece con el objeto de conocimiento. De este modo, el sujeto que aprende se convierte en protagonista del proceso, siendo necesario incorporarlo durante toda la dinámica, especialmente en lo relativo a la evaluación, en la medida que esta favorece a la obtención de información para la posterior toma de decisiones.

3.2.4 DISEÑO, DESARROLLO Y EVALUACIÓN DE LA INTERVENCIÓN +INNOVACIÓN

DESCRIPCIÓN DEL PLAN DE INTERVENCIÓN

A partir de las conclusiones obtenidas con el diagnóstico antes descrito en la sección anterior, es posible establecer que existe un sentido de urgencia en el establecimiento estudiar “los fenómenos tal y como son experimentados y percibidos por el hombre y su realidad” (Cabezón, 2002, p.39)

La propuesta de mejora que se propone, es evaluar los procesos que realizan los y las estudiantes, cuando se ven enfrentado a su propia autoevaluación. Y para esto las y los estudiantes deberán analizar sus propias practicas de autoevaluación dirigidas por el docente de lenguaje y comunicación y UTP. También se propone construir de manera colectiva y cooperativa los aspectos a evaluar junto con las y los estudiantes.

Para llevar a cabo esta propuesta se buscará involucrar, como se menciona a los demás docentes en jornada de trabajo cooperativo, para aplicar

autoevaluaciones, durante o después de la adquisición de los aprendizajes para los demás estudiantes.

Este último cobra sentido a la luz de lo planteado por Kotter (2011), que señala que si bien, “los proyectos de renovación comienzan a menudo por una o dos personas (...) los casos de esfuerzos de transformación exitosos, la coalición conductora crece permanentemente a lo largo del tiempo” (p.80).

Para el desarrollo de esta Investigación Acción el problema que se ha observado en el colegio que trabajo, tiene relación con la autoevaluación que realizan los y las estudiantes de 6 básico. Al realizar el diagnóstico, se ha establecido que uno de los factores que influyen es el tipo de evaluación que deben desarrollar los y las estudiantes es algo ambigua por parte de ellos.

De lo expuesto anteriormente, la intervención que se desea implementar tiene relación con la implementación de la autoevaluación y como están realizando este proceso los docentes de este curso

OBJETIVOS DE LA INTERVENCIÓN

OBJETIVO GENERAL:

Mejorar los procesos de autoevaluación realizado por las y los estudiantes de 6 año básico

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

Analizar instancia de interacción pedagógicas entre docentes sobre la autoevaluación.

Elaborar estrategias que promuevan la interacción de la autoevaluación.

Evaluar el procedimiento que se utilizara para realizar autoevaluaciones efectivas, por parte de los y las estudiantes.

ACTIVIDADES Y PARTICIPANTES INVOLUCRADOS:

Los primeros involucrados en esta propuesta fue la docente perteneciente a lenguaje y comunicación. Y los y las estudiantes de 6 año básico. Ya que en el planteamiento del problema se había observado que ellos presentaban serias dificultades para realizar su autoevaluación.

Por último, como principales beneficiarios de la propuesta curricular, se encuentran los estudiantes de 6° básico 2023, los cuales han dado origen inicialmente a la necesidad de cambio. Esta generación de estudiantes será participe en mejorar la aplicación de la autoevaluación durante el año 2023, permitiendo dar respuesta a la necesidad expuesta en los apartados anteriores, por lo que la principal mejora será la autoevaluación realizada por ellos.

La programación de las actividades a realizar, están contempladas para el mes de marzo del 2023, considerando que el mes de febrero 2023 se contemplan como periodo de receso por vacaciones.

TÉCNICAS METODOLÓGICAS PARA RECOGER Y ANALIZAR INFORMACIÓN DE LA INTERVENCIÓN.

Tanto durante como al finalizar, cada una de las etapas de la intervención programada, será necesario realizar una evaluación del logro de cada uno de los objetivos específicos planteados a modo de poder recoger la información necesaria para establecer conclusiones sobre la efectividad, dificultades y logros obtenidos en la implementación de esta.

Las técnicas implementadas fue utilizar una autoevaluación a los y las estudiantes durante y después de la adquisición de un aprendizaje. Donde se lograron divisar una mayor participación de ellos, respondiendo en forma reflexiva y critica de sus reales aprendizajes. Ya no contestaban dándose una alta calificación, al contrario, pudieron expresar lo que realmente habían aprendido.

Asimismo, fue un proceso de varias sesiones preparadas por Unidad Técnica Pedagógica (UTP), para que los y las estudiantes lograran internalizar lo que realmente es la autoevaluación en su proceso de aprendizaje. Y así lograr llevarla a cabo en otras asignaturas.

ANÁLISIS DE FACTIBILIDAD DE LA INTERVENCIÓN

A partir de la planificación y programación anterior, se hace necesario revisar aspectos de factibilidad de ejecución de cada una de las etapas que pretenden llevarse a cabo durante la intervención y presentación de propuesta de mejora. Para ello deben considerarse tanto los aspectos que dan viabilidad al proyecto como aquellos obstáculos que podrían surgir al momento de llevar a cabo la propuesta. En cuanto a lo que respecta a aquellos elementos de **viabilidad** que presenta la intervención programada en el contexto que pretende aplicarse podemos identificar dos principales puntos:

La disposición del establecimiento

Desde el inicio de este proyecto de innovación ha sido de interés y disponibilidad a otorgar tiempos y espacios necesarios, tanto para el proceso de diagnóstico como para la posterior propuesta de innovación que busca implementarse. Esta disposición se debe principalmente a que el problema identificado, es una dificultad que en general presenta todo el segundo ciclo del establecimiento.

Nivel técnico pedagógico.

En cuanto al nivel técnico pedagógico, existe algunos dominios acerca de la autoevaluación, pero no había un trabajo con los propios docentes acerca de cómo implementar la autoevaluación con los estudiantes.

Aspectos operativos y económicos.

La intervención solo requiere como recurso el tiempo docente, ya gestionado con el jefe de área y el director técnico pedagógico del establecimiento. Es necesario considerar en este aspecto que la participación de los docentes en la intervención será acotada al tiempo que tienen asignado a las reuniones (jueves por la tarde) y que será lo suficientemente acotado como para poder aprovechar los tiempos de la manera más eficaz posible.

Involucramiento de actores.

La propuesta de intervención busca no solo proponer, sino involucrar a los docentes que serán quienes finalmente apliquen esta innovación a los demás cursos, por lo que su participación y opinión permitirá que la propuesta sea contextualizada y adecuada al contexto en el que deberá desarrollarse.

Por otra parte, con respecto a los posibles obstáculos que se pueden presentar para realizar la intervención podemos identificar dos en particular:

Disposición docente

La disposición de los docentes que no han participado en este proceso desean involucrarse de manera directa en la nueva propuesta, ya que se han interesado en implementar en los demás cursos esta innovación acción, donde da pie a que todos los estudiantes reflexionen acerca de sus prácticas de autoevaluación.

Tiempo

En relación a los tiempos de trabajo personal que tendría que utilizarse para su participación en la intervención. Si bien, en las primeras conversaciones la disposición existe, lo acotado de los tiempos y la coincidencia con la época de inicio de año, puede transformarse en un obstáculo para la utilización eficaz de los tiempos asignados.

Aplicación de la intervención +innovación

La implementación consistió en trabajar con los y las estudiantes en una autoevaluación, mediante aprendizaje adquiridos en la última unidad de lenguaje y comunicación. Para esto se trabajó en un taller donde se conversó acerca de este tipo de evaluación y cuál era su fin. Al realizar este taller se recogió las apreciaciones de ellos, acerca de la forma en la que estaban llevando a cabo su proceso de autoevaluación.

Se necesitaba saber cuánto era el conocimiento de los y las estudiantes acerca de este tipo de evaluación, para comenzar desde ahí nuestra intervención. Siendo un curso bastante participativo, demostraba en la autoevaluación algunas interrogantes acerca de como llevar a cabo esta evaluación. Si bien ellos lo habían realizado varias veces en otras asignaturas este tipo de evaluación, nadie les había orientado a como realizarlo.

La intervención fue trabajar con ellos una vez a la semana en un taller, para dar a conocer que es la autoevaluación y cuál es su fin. El objetivo, que se había trazado era. Mejorar los procesos de autoevaluación que estaban realizando los y las estudiantes de sexto básico. Este proceso de aplicación debió ser cambiado desde la fecha que se había fijado anteriormente, estaba previsto realizarlo en las últimas

semanas de noviembre, pero se presentaron diferentes dificultades. Las cuales retrasaron este proceso de implementación de la intervención.

Primero una de las causas fueron el tiempo para realizar la implementación, por la inasistencia de los estudiantes a clase, ya que por pertenecer a una población de alta vulnerabilidad las y los estudiantes tienen bastantes ausentismos a clase. Teniendo que considerar la implementación ya fijada.

En segundo lugar, debido a que en noviembre se terminaba el proceso de clase, se debía evaluar los estudiantes, para finalizar el proceso de calificación de fin de año. Los procesos internos de evaluación en el curso se habían transformado en un nudo crítico de poder llevar a cabo la intervención propuesta. Además, la unidad técnica estaba atrasada con todo su proceso de finalización de año y eso impedía un acompañamiento a la intervención que se quería llevar a cabo. Después de haber tratado de implementar la intervención, nos reunimos junto a la unidad técnica y pedagógica, para poder evaluar la situación ocurrida y se llegó a la conclusión de implementar la intervención en marzo 2023.

Si bien la autoevaluación es una forma de evaluar reflexivamente los aprendizajes adquiridos estábamos conscientes de lograr realizarla la implementación en marzo ya que dejaríamos organizado todo el proceso, para lograr implementar la intervención más la innovación que deseamos empezar a realizar con este curso piloto, para después desplegarlo a los demás cursos.

Es así, que al regresar a clases en marzo nos dispusimos a implementarla y aprovechar la primera unidad para intervenir y apreciar la real manifestación de los y las estudiantes en su autoevaluación.

Al principio fue difícil ya que llegaron bastante estudiantes nuevos y extranjeros, para integrar el sexto básico. No todos traían escolaridad a nivel del curso, lo cual se debió explicar lo que era la autoevaluación y cuál era su finalidad. Ahora bien, el curso en general presenta una buena disposición al trabajo que se quiere realizar, es por ello que después de encontrar algunas dificultades, se logra trabajar la autoevaluación con ellos. Al mismo tiempo son participes de reflexionar acerca de los aprendizajes

adquiridos y lograr en ellos cambiar el pensamiento de querer evaluarse con una mejor calificación.

Evaluación del plan de intervención +innovación

El nivel de cumplimiento de los objetivos presentados, fueron cumplidos luego de la intervención. Si bien el objetivo de la intervención era mejorar los procesos de autoevaluación realizado por las y los estudiantes de 6 año básico, se debía verificar si ellos habían entendido como llevar a cabo este proceso.

Después de haber trabajado la narración y sus elementos se les aplico una autoevaluación, para verificar si realmente habían aprendido. Los resultados de la autoevaluación fueron realmente críticos y reflexivos por parte de ellos. Ya no se lograban ver solo calificaciones 7, sino más bien notas, que verificaban su nivel de aprendizaje del objetivo presentado.

Estábamos frente a estudiantes más críticos y reflexivos de sus propios aprendizajes.

A demás, de explicarles que la autoevaluación permitiría a la docente dar cuenta de lo que realmente están aprendiendo y lograr tomar medidas remediales, para volver a evaluar la metodología que se está aplicando para adquisición de aprendizajes esperados. Por parte de los y las estudiantes.

Uno de los propósitos que se quería conseguir ha sido que los y las estudiantes comprendan la autoevaluación, como un proceso de reflexión, para lograr tener una actitud más crítica al evaluar sus propios aprendizajes.

Finalmente, que los y las docentes le den un mayor grado de intención individual al proceso de autoevaluación y que no sea impuesto por la unidad

técnica pedagógica, para dar cumplimiento al decreto 67, como lo pide el Ministerio de Educación. Si bien sabemos que el decreto 67 resalta en sus lineamiento utilizar la evaluación formativa y en ella incluye la autoevaluación y , coevaluación , debemos estar consciente de que no hemos preparado a los estudiantes realmente para realizar estos tipos de evaluación. Como tampoco se ha dado orientaciones a los docentes del establecimiento.

Asimismo, el objetivo general planteado es, mejorar los procesos de autoevaluación en Lenguaje y comunicación de 6 año básico. Se observa una mejoría ya que en primera instancia ellos respondían ante una autoevaluación, como una oportunidad de calificarse con muy buena nota, dejando de lado la reflexión interna de cada uno de ellos, para darse cuenta que debían ser más honestos con los aprendizajes adquiridos.

Ahora bien, todo hacía pensar que ellos no habían sido inducidos y preparados para evaluarse de esta forma, dejando de lado, el real significado de la autoevaluación.

Es así, como se decide intervenir, para realizar pequeños talleres con la unidad técnica pedagógica, a lo que se refiere la autoevaluación. A pesar que son estudiantes muy participativos en sus aprendizajes, no lograban asociar la autoevaluación como un proceso constante, que permite observar sus propios avances.

En segundo lugar, el primer objetivo específico, donde se analizarían las instancias de interacción pedagógica entre docentes. No lográbamos tener una instancia para reunirnos y conversar acerca de la autoevaluación y como se estaba implementando en sexto básico y que resultados o impacto estábamos teniendo al realizarla. ¿Qué se hacen con los resultados de la autoevaluación los y las estudiantes? Todo esto eran incógnitas que resaltaban al momento de

hablar con algunos docentes. Ya que ellos solo realizaban este proceso como normativa instaurada por la Unidad Técnica Pedagógica.

El segundo objetivo, era elaborar estrategias para promover la interacción de la autoevaluación entre docentes y estudiantes, para ello se implementaría la estrategia de utilizar la autoevaluación en lenguaje y comunicación al intermedio del aprendizaje trabajado y al final del proceso.

El tercer objetivo específico era evaluar el procedimiento que se utilizó, para realizar una autoevaluación efectiva por parte de las y los estudiantes.

Es así como después de implementar los talleres de formación acerca de la autoevaluación, realizado por la unidad técnica pedagógica y la docente de lenguaje y comunicación. Las y los estudiantes realizaron su autoevaluación en intermedio y finalización del objetivo trabajado en el mes de marzo.

A través de estos datos mencionados anteriormente se pudo analizar, que la intervención acción, tuvo mucha relevancia generando impacto a nivel de estudiante y docente. Sobre todo, porque se le dio importancia al dominio que deben tener los docentes acerca de esta forma de evaluar y que no se debe ver como un proceso obligado por la unidad técnica pedagógica, la cual se impuso, para cumplir con el decreto 67 ya mencionado anteriormente.

En relación con los estudiantes, ellos lograron mejorar este proceso de autoevaluación, incorporándolo como un proceso de reflexión para evaluar la adquisición de sus propios aprendizajes.

Referente a los resultados esperados, se cumplió de manera efectiva con los objetivos planteados, para dar solución a la problemática que presentaban los y las estudiantes al momento de realizar la autoevaluación. La docente de lenguaje y comunicación después de aplicada la intervención logro integrar la autoevaluación en distintas actividades evaluativas que se realizaron con el

sexto básico. Se observo un cambio en la manera de usar este instrumento por parte de docentes y estudiantes.

Sin embargo, cabe destacar, que para llevar a cabo esta intervención + innovación se observaron algunas dificultades presentadas como el tiempo, para reunirnos con la unidad técnica pedagógica. Debimos agendar varias veces nuestras reuniones y aun así no lográbamos tener un espacio para trabajar en lo nuestro, para lograr implementar estos talleres, en el curso de 6 año básico.

Después de varios intentos logramos reunirnos, pero en un tiempo más acotado de lo que habíamos planificado. Sin embargo, la finalidad era lograr orientar a los y las estudiantes, para que ellos fueran los principales agentes de evaluación de sus propios aprendizajes adquiridos. Lograr tener conciencia real, de lo que aprenden. De modo que se debía barrer con algunos pensamientos propios del contexto que estamos situados. como comunidad escolar. Donde los y las estudiantes conocen como un solo estilo de evaluación, con la cual ellos todo el tiempo han sido evaluado.

Si bien Cabe destacar que. “Es posible explicar la acción participativa entre estudiantes y docentes en la práctica evaluativa con el principio de cooperatividad evaluativa. Entendido como una acción socioafectiva y cognitiva, que no solo favorece la construcción de la autorregulación de los aprendizajes, sino también facilita la consolidación de procesos valorativos del sujeto que trascienden el aula” (RÍOS, 2007). pág. 4. A si pues la parte afectiva también estará relacionada con su valoración como estudiante, respondiendo a que su única forma de cubrir su falta de conocimiento de lo que realmente aprendieron seria colocando una buena calificación, la poca valoración que pueden llegar a tener estos estudiantes acerca de sus reales

aprendizajes los lleva a tomar esta opción. En vista de todo esto se debió trabajar aparte lo importante que es valorarse como persona y estudiante.

CONCLUSIONES.

Los estudiantes perciben que el proceso de autoevaluación les facilitó aprendizajes actitudinales y de valores lo que contribuye a su formación integral. En general se evidencia una escasa participación de los estudiantes en procesos de autoevaluación al principio de la investigación. Otros ámbitos lo que indica la necesidad de potenciar estas prácticas participativas como estrategias formativas y de aprendizaje que generan autocrítica, auto reflexión, diálogo y contraste. La experiencia vivida por los estudiantes en los procesos de autoevaluación muestra la valoración positiva e importancia que tienen los mismos en su proceso de aprendizaje. Cuando se promueve la participación de los estudiantes en procesos de autoevaluación, no solamente se generan aprendizajes de destrezas y competencias, también se posibilita un rol activo en su aprendizaje permitiendo que la evaluación sea un proceso compartido.

Son necesarios más estudios que permitan indagar aspectos de la implicación de los estudiantes en procesos de evaluación y la percepción que tienen sobre estos procesos. A la luz de los resultados y de acuerdo sobre los objetivos de esta investigación, se pueden establecer las siguientes conclusiones: En torno a la importancia que los alumnos le asignan a la autoevaluación, se evidencia una alta valoración generalizada del proceso, tanto en los alumnos de 6º básico como en los demás cursos básicos. En ambos casos, la mayoría de los estudiantes consideran que el espacio brindado para mirarse a sí mismos y reflexionar es una oportunidad única y singular, ya que en general, los adultos no consultan su opinión sobre los temas que los involucran. De acuerdo a su propia experiencia, reconocen que no es un proceso que otros alumnos compartan en otros contextos educativos y valoran considerablemente que se les considere como elementos centrales dentro del proceso educativo. De lo anterior se puede inferir que se sienten protagonistas de su aprendizaje, ya que, al describir situaciones diversas, siempre se responsabilizan por un buen o

mal desempeño, sea académico o conductual. También agradecen la confianza que los adultos depositan en ellos, lo cual favorece a la confianza en sí mismos y al desarrollo de su autonomía.

A partir de lo anteriormente expuesto, es necesario establecer algunas conclusiones asociadas a los logros de los objetivos relacionados con el proceso de diagnóstico que se propuso establecer. El objetivo general planteado para el diagnóstico fue "mejorar la práctica que han realizado los estudiantes respecto a la autoevaluación". De dicho objetivo podemos señalar que, según lo arrojado por los instrumentos aplicado, existe claramente una diferencia entre dos grupos, uno que comprende lo que significa realizar una autoevaluación y otro grupo que realiza su autoevaluación careciendo de su real procedimiento.

Finalmente es necesario mencionar, a la luz de los resultados obtenidos, que la intervención que se proponga en el establecimiento debe responder no solo a una breve conversación con los estudiantes y docentes. Sin embargo, al tratar la autoevaluación en el terreno educativo, hay que considerar la conveniencia de introducir su práctica de forma gradual, hasta que el alumno se habitué a ella, que el estudiante sea capaz de valorar su propia labor y el grado de satisfacción que le produce al lograr realizarla.

Para finalizar es necesario mencionar, en este contexto, la autoevaluación es una herramienta necesaria para formar en el alumno un espíritu reflexivo, autocrítico y consciente, elementos que se desarrollan, entre otros factores, en la medida que el estudiante se conoce, identificando sus debilidades y fortalezas ante las situaciones a las cuales se ve expuesto.

Como se planteó en el inicio de esta investigación, la tendencia en educación es a involucrar cada día más al estudiante en el proceso de aprendizaje, con la

meta futura que sea capaz de aprender autónomamente y desarrollar progresivamente el meta aprendizaje.

Los estudiantes perciben que el proceso de autoevaluación les facilitó aprendizajes actitudinales y de valores lo que contribuye a su formación integral. En general se evidencia una escasa participación de los estudiantes en procesos de autoevaluación en el ámbito universitario y otros ámbitos lo que indica la necesidad de potenciar estas prácticas participativas como estrategias formativas y de aprendizaje que generan autocrítica, auto reflexión, diálogo y contraste. □ La experiencia vivida por los estudiantes en los procesos de auto y coevaluación muestra la valoración positiva e importancia que tienen los mismos en su proceso de aprendizaje. □ Cuando se promueve la participación de los estudiantes en procesos de autoevaluación, no solamente se generan aprendizajes de destrezas y competencias, también se posibilita un rol activo en su aprendizaje permitiendo que la evaluación sea un proceso compartido. □ Son necesarios más estudios que permitan indagar aspectos de la implicación de los estudiantes en procesos de evaluación y la percepción que tienen sobre estos procesos. A la luz de los resultados y de acuerdo sobre los objetivos de esta investigación, se pueden establecer las siguientes conclusiones: En torno a la importancia que los alumnos le asignan a la autoevaluación, se evidencia una alta valoración generalizada del proceso, tanto en los alumnos de 6º básico como en los demás cursos básicos.

BIBLIOGRAFÍA

Cabezón, J. (2002). CAPITULO I.- Estudio de los Paradigma de investigación. La investigación acción en El trabajo colaborativo como estrategia de formación permanente del entrenador de fútbol. Biblioteca Virtual, Miguel de Cervantes

Casillo y Cabrizo ,2003 Evaluación Educativa y Promoción Escolar.

Palacio 2010 Evaluación del aprendizaje autorregulado en estudiantes de bachillerato mexicanos

Valdés ,2009-2011. Manual de buenas prácticas de evaluación del desempeño profesional docente

Taras, M. (2012). Assessing Assessment Theories. Online Educational Research Journal <http://www.oerj.org>

Taras, M. & Davies, M. S. (2013). Perceptions and realities in the functions and processes of assessment, Active Learning in HigherEducation, 14(1), 1-11.

Taras, M. (2014 en review). Student-centred learning and assessment: fact or fiction.

Boud, D. J. (1995). Enhancing Learning through Self-assessment. London: Kogan Page.

Boud, D. J. & Falchikov, N. (1989). Quantitative Studies of Student Self-Assessment in Higher Education: A Critical Analysis of Findings, Higher Education, 18

Ríos Daniel & Herrera David. La descentralización de las practicas evaluativas orientada al autoaprendizaje del estudiante. Santiago, Chile 2022.

ANEXOS

I- INSTRUMENTOS APLICADOS



ENTREVISTA A JEFA DE UTP

La siguiente entrevista tiene como objetivo, evidenciar las apreciaciones que tiene usted, como un líder pedagógico, en relación a la autoevaluación que realizan las docentes a sus estudiantes.
Esta información, será utilizada para fines de un proyecto de investigación-acción en el marco de un magíster educativo.
Por lo que no será compartida y puede contestar con completa honestidad, ya que será usado con el fin de hacer un análisis del problema observado.

I. Rellene los espacios con su información:



Fecha: _____/_____/_____
Cargo actual en el colegio: _____
Profesión (si tiene especializaciones, favor indíquelas) _____ _____
Años en la institución:

II. Responda las siguientes preguntas en el espacio asignado:

1. ¿Qué es para usted la autoevaluación?

2. ¿Cómo aplica usted la autoevaluación?

3. Explíqueme. ¿Cuál es la finalidad de la autoevaluación que se realiza a los estudiantes?

4. Cuénteme. ¿Cuál ha sido el nudo más crítico al realizar la autoevaluación?

5- ¿Qué reflexión hace usted sobre el proceso de autoevaluación realizado por las y los estudiantes?

6- ¿Cómo interpreta los resultados que obtienen las y los estudiantes en su autoevaluación?

7- ¿Qué directrices les da usted a las y los docentes del establecimiento acerca de la autoevaluación de las y los estudiantes?

6-Una vez tenido los resultados de la autoevaluación ¿Qué se hace con ellos?

*Muchas gracias por su tiempo y la información entregada.
Sin duda será de gran utilidad para orientar este proyecto de
investigación-acción a implementaren la institución.*

FOCUS GROUP

Fecha:
Participantes:
Moderador:
Duración:

La siguiente actividad tiene como objetivo, evidenciar las apreciaciones que tienen ustedes, como docentes, en relación a la autoevaluación que realizan a sus estudiantes.

Esta información, será utilizada para fines de un proyecto de investigación-acción en el marco de un magíster educativo. Por lo que no será compartida y pueden contestar con completa honestidad, ya que será usada con el fin de hacer un análisis del problema observado.

Los invito a responder las siguientes preguntas:

- 1- ¿Qué es la autoevaluación?
- 2- ¿Cómo realiza la autoevaluación a sus estudiantes?
- 3- ¿Cuál es la finalidad de la autoevaluación que se realiza a los estudiantes?
- 4- ¿Qué nudos han encontrado al realizar la autoevaluación?
- 5- ¿Cuáles fueron las directrices que les dieron por parte de UTP, para realizar la autoevaluación?
- 6- Una vez tenido los resultados de la autoevaluación ¿Qué se hace con ellos?

CONSENTIMIENTOS Y AUTORIZACIONES

Asentimiento Informado de Participación en Proyecto de Investigación Para menores

Dirigido a: Joaquín Castro

En el siguiente texto se explica y se entregan detalles de la actividad a la que se te desea invitar a participar. Para participar, primero debes leer lo siguiente:

El profesor Teresita Adriazola Jerez está realizando un proyecto que se llama “LA AUTOEVALUACIÓN PERMITE REPORTAR LOGROS IMPORTANTES EN LA FORMACION DE ESTUDIANTES REFLEXIVOS, CRITICOS Y RESPONSABLES EN LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJES.”. El objetivo del proyecto es Mejorar los procesos de autoevaluación realizado por las y los estudiantes de 6 año básico

_____, y por eso se te ha pedido que participes en esta tesis, lo que consiste en:

Participar en talleres de autoevaluación

Para que puedas participar, también conversaremos con tu padre/madre/tutor, pero, aunque ellos estén de acuerdo en tu participación, tú puedes decidir **libre y voluntariamente** si deseas participar o no.

Todos los datos que se recojan en la actividad serán totalmente **anónimos y privados**. Además, los datos que entregues serán absolutamente **confidenciales** y sólo se usarán para el proyecto de investigación. El profesor

Teresita Adriazola Jerez será el encargado de cuidar y proteger los datos, y tomará todas las medidas necesarias para esto.

Además, se asegurará la **total cobertura de los costos** de la actividad, por lo que tu participación no te significará gastos. Por otra parte, la participación en esta actividad **no involucra pago o beneficios en dinero o cosas materiales**. Además, te contamos que se tomarán todas las medidas que sean necesarias para garantizar tu salud e integridad mientras participas de la actividad.

Si tú consideras que se ha hecho algo incorrecto durante la actividad, te puedes comunicar con el profesor Francisco Ceric., perteneciente a la Universidad del Desarrollo, al email fceric@udd.cl , o al teléfono 562-23279437.

Si tienes dudas sobre esta actividad o sobre tu participación en ella, puedes hacer preguntas en cualquier momento que lo desees. Igualmente, puedes decidir retirarte de la actividad en cualquier momento, sin que eso tenga malas consecuencias. Además, tienes derecho a negarte a participar o a dejar de participar en cualquier momento que lo desees.

¡Si decides participar, muchas gracias!

Teresita Adriazola J _____ (**Investigador Responsable**)

Fecha _____

Mi nombre es _____,
soy estudiante del curso _____, del colegio/liceo

_____. El profesor

_____ me ha invitado a participar de un
proyecto que se llama “_____”. Acepto participar
en la actividad a la que me ha invitado, y además quisiera decir que:

1. He leído lo anterior, o me lo han leído, y he entendido toda la información.
2. Cuando no entendí algo, pude preguntar, y me han contestado a todas mis preguntas.
3. Sé que puedo decidir no participar, y nada malo ocurrirá por ello. Si tengo alguna duda en cualquier momento de la actividad, puedo preguntar todas las veces que necesite.
4. Sé que puedo elegir participar, pero después puedo cambiar de opinión en cualquier momento, y nadie me retará por ello.
5. Sé que la información que entregue en esta actividad sólo la sabrán los profesores del proyecto y la usarán sólo para su investigación. Si mis respuestas llegasen a ser publicadas, no estarán relacionadas con mi nombre, así que nadie sabrá cuales fueron mis decisiones o respuestas.
6. De tener alguna pregunta sobre la actividad, después podré llamar o escribir a un profesor que podrá responder todas mis preguntas y comentarios. El nombre de este profesor es Francisco Ceric y sus contactos son fceric@udd.cl, 562-23279437.
7. Si acepto participar en la actividad debo firmar este papel, y me entregarán una copia para guardarla y tenerla en mi poder si tengo cualquier duda después.
8. Al final de todo, podré pedirle al profesor que me invitó a participar, información sobre los resultados de su proyecto. Sus datos de contacto

son _____ y _____

Teléfono Correo electrónico

**Nombre, firma y/o huella dactilar del
participante**

NOMBRE
Investigador Responsable