



Universidad del Desarrollo  
Facultad de Educación

USO DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA COMO HERRAMIENTA DE  
MONITOREO AL APRENDIZAJE EN LA ASIGNATURA DE LENGUAJE Y  
COMUNICACIÓN PARA FORTALECER HABILIDADES DE COMPRENSIÓN  
LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO BÁSICO

POR: PAULA ANDREA LUNA MARDONES

Seminario de intervención presentado a la Facultad de Educación de la  
Universidad del Desarrollo para optar al grado académico de Magíster en Innovación  
Curricular y Evaluación Educativa.

PROFESORA GUÍA  
Sra. ANA MARÍA JIMÉNEZ SALDAÑA

Julio 2024

CONCEPCIÓN



Universidad del Desarrollo  
Facultad de Educación

© Se autoriza la reproducción de esta obra en modalidad de acceso abierto para fines académicos o de investigación, siempre que se incluya la referencia bibliográfica.



Universidad del Desarrollo  
Facultad de Educación

*Dedico este trabajo a Dios, por guiarme, a mi familia, por su apoyo, y al poder de la educación, que abre caminos.*



Universidad del Desarrollo  
Facultad de Educación

## **RESUMEN**

Este estudio se enmarca en el contexto de una escuela pública monogénero en la ciudad de Cañete, Chile, caracterizada por su alta vulnerabilidad y diversidad estudiantil. Utilizando un enfoque de investigación-acción, este estudio explora la implementación de la Evaluación Formativa en la asignatura de Lenguaje y Comunicación de Primer Año Básico, con el objetivo de mejorar las habilidades de comprensión lectora.

La evaluación formativa se presenta como una herramienta pedagógica que, a través de la retroalimentación continua y el monitoreo del aprendizaje, puede potenciar significativamente el rendimiento académico y la participación estudiantil. Los resultados preliminares indican que su uso sistemático y bien estructurado fomenta la comprensión lectora efectiva y la inclusión educativa.

Este trabajo contribuye a la literatura existente al demostrar cómo prácticas evaluativas innovadoras pueden ser adaptadas a contextos educativos con necesidades complejas, ofreciendo perspectivas valiosas para educadores y formuladores de políticas interesados en reformas pedagógicas centradas en la equidad y la calidad educativa.



Universidad del Desarrollo  
Facultad de Educación

## **ABSTRACT**

This study is framed in the context of a single-gender public school in the city of Cañete, Chile, characterized by its high vulnerability and student diversity. Using an action research approach, this study explores the implementation of Formative Assessment in the subject of Language and Communication in the First Basic Year, with the aim of improving reading comprehension skills.

Formative assessment is presented as a pedagogical tool that, through continuous feedback and learning monitoring, can significantly enhance academic performance and student engagement. Preliminary results indicate that its systematic and well-structured use promotes effective reading comprehension and educational inclusion.

This work contributes to the existing literature by demonstrating how innovative evaluative practices can be adapted to educational contexts with complex needs, offering valuable perspectives for educators and policy makers interested in pedagogical reforms focused on equity and educational quality.



Universidad del Desarrollo  
Facultad de Educación

## **TABLA DE CONTENIDO**

<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>7</b>
<b>PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>8</b>
2.1 Descripción del contexto	8
2.2 Planteamiento del Problema	10
2.3 Pregunta de Investigación	12
2.4 Objetivos de la Investigación	12
2.4 Justificación del Problema	13
2.5 Marco Teórico	14
<b>DIAGNÓSTICO DEL PROBLEMA</b>	<b>21</b>
3.1 Objetivos del Diagnóstico	21
3.2 Planificación del Diagnóstico	21
3.2.1 Actores Claves	21
3.2.2 Estrategia Metodológica	22
3.3 Resultados del Diagnóstico	24
3.4 Conclusiones	30
<b>IV. DISEÑO, DESARROLLO Y EVALUACIÓN DE LA INTERVENCIÓN + INNOVACIÓN</b>	<b>32</b>
4.1 Descripción del plan de intervención	32
4.2. Objetivos de la Intervención	33
4.3 Población beneficiada	34
4.4 Descripción de las actividades de la intervención	37
4.5 Análisis de Factibilidad de la Intervención	45
4.6 Aplicación de la Intervención + Innovación	46



Universidad del Desarrollo  
Facultad de Educación

4.7 Evaluación del Plan de Intervención + Innovación	52
<b>V. CONCLUSIONES: LIMITACIONES Y PROYECCIONES</b>	<b>68</b>
<b>VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	<b>71</b>
<b>VII. ANEXOS</b>	<b>74</b>

## **INTRODUCCIÓN**

En la actualidad, la calidad de la educación se enfrenta a desafíos constantes y cambiantes, que requieren soluciones innovadoras y efectivas. Este informe presenta una investigación realizada en un contexto educativo vulnerable, con alta diversidad y necesidades específicas, centrada en el uso de la evaluación formativa en la asignatura de Lenguaje y Comunicación para estudiantes de primer año básico. A través de un enfoque metodológico de investigación-acción, se busca abordar la problemática del bajo rendimiento en comprensión lectora, identificada mediante evaluaciones estandarizadas. La evaluación formativa, caracterizada por su capacidad para integrarse en el proceso de enseñanza y aprendizaje y proporcionar retroalimentación continua, se propone como una herramienta fundamental para mejorar la enseñanza y el aprendizaje en el aula.

La escuela objeto de estudio, ubicada en la ciudad de Cañete, región del Bío Bío, representa un microcosmos de los desafíos educativos generales, con un alto índice de vulnerabilidad y una marcada heterogeneidad en su población estudiantil. La investigación explora cómo la adopción de la evaluación formativa por parte de los docentes puede facilitar un monitoreo más efectivo del aprendizaje y contribuir significativamente al desarrollo de habilidades de comprensión lectora. El objetivo de este estudio es no solo entender el impacto de estas prácticas evaluativas en el contexto inmediato, sino también generar conocimientos y estrategias que puedan ser aplicados en entornos similares.

Este informe se estructura en torno a un diagnóstico del uso actual de la evaluación formativa en la escuela, seguido por el diseño, desarrollo y evaluación de una intervención dirigida a fortalecer esta práctica evaluativa. Los hallazgos buscan contribuir al debate académico y práctico sobre la evaluación educativa, y servir como guía para futuras implementaciones en contextos desafiantes, enfatizando la importancia de adaptar las estrategias educativas a las necesidades específicas de la comunidad escolar

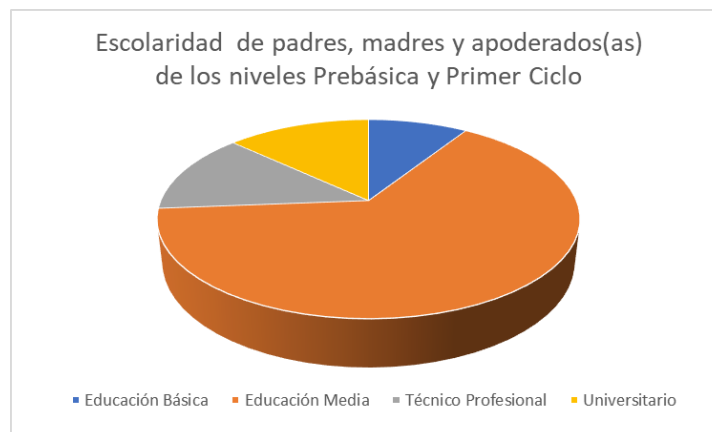
## PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

### 2.1 Descripción del contexto

El establecimiento en donde se realiza la Investigación - Acción se encuentra ubicado en la ciudad de Cañete, región del Bío Bío. Fundada en el año 1869, con más de 150 años al servicio de la comunidad. Es una escuela monogénero de carácter público sostenida por la Ilustre Municipalidad de dicha ciudad. Atiende a niños desde NT1 a Segundo Año Básico sin jornada escolar completa y desde Tercero a Octavo Año Básico con jornada escolar completa desde el año 2011. Tiene una matrícula efectiva de 399 estudiantes, de los cuales 334 están en la categoría de prioritario, y con un índice de vulnerabilidad escolar (IVE) de un 95%. El desafío de la escuela es superar sus procesos educativos, apuntando a entregar aprendizajes de calidad.

### Aspectos sociales-demográficos

La escuela en la cual se realizará dicha investigación, atiende a estudiantes con edades que oscilan entre 4 y 14 años de edad, provenientes de distintos sectores tanto urbano como rural. La escolaridad de las familias se concentra de acuerdo al siguiente gráfico:



**Gráfico N°1.** Nivel de escolaridad (creación propia)



Universidad del Desarrollo  
Facultad de Educación

En la actualidad cuenta con: 1 director, 1 Jefe Técnico, 1 Coordinador de Convivencia Escolar, 1 Encargado de Currículum, 23 docentes de aula, 4 Educadoras de Párvulo, 7 Educadores de Integración (Decreto 170), 4 profesionales PIE (Fonoaudiólogo, Psicólogo, Asistente Social y Terapeuta Ocupacional), Monitores: 1 de área Educación Física, 2 asistentes de Aula (SEP), 3 Asistentes de párvulos, 1 Secretario Administrativo, 1 Apoyo Administrativo, 1 Bibliotecario (SEP), 1 Encargado de Laboratorio de Ciencia, 1 Auxiliar de Clínica Dental, 5 inspectores y 2 auxiliares de servicios menores. En relación a las redes de apoyo, la escuela cuenta con el Servicio de Salud, Carabineros de Chile PDI y OPD.

### **Proyecto Educativo Institucional (PEI)**

Los propósitos principales que declara esta escuela dentro de su Proyecto Educativo Institucional, como son la misión y visión del establecimiento pretenden ser reconocida por lo académico y deportivo, formadora, inclusiva e integradora basada en un sistema educativo de calidad, segura y saludable contribuyendo al desarrollo integral de sus alumnos, respetando las diferencias individuales, con una sólida alineación en los principios y valores humanos, que permita el desarrollo de habilidades y destrezas científicas, matemáticas, lingüísticas, deportivas artísticas, cívicas y culturales.

Sus sellos institucionales apuntan a formar estudiantes integrales, no sólo en la formación cognitiva, sino que con principios y valores consistentes en la relación con otros y en la sociedad en que conviven. Estudiantes que sean agentes de cambio, para fortalecer el compromiso del cuidado y protección del medio ambiente, generando redes asociativas para la gestión ambiental local, y además potenciar sus habilidades deportivas reforzando hábitos y actitudes positivas en el aspecto como alimentación, el desarrollo de una sana afectividad y sexualidad.

De acuerdo al presente contexto, se llevará a cabo la investigación en el Primer Año Básico A-B, cada uno compuesto por 30 estudiantes, y enfocada específicamente en



la Asignatura de Lenguaje y Comunicación. Dentro de este grupo, 3 estudiantes presentan un diagnóstico que indica necesidades educativas permanentes (NEEP), y 5 estudiantes de cada curso presentan necesidades educativas transitorias (NEET). Durante el proceso de diálogo sostenido con las docentes responsables de estos cursos se ha manifestado el nivel de complejidad para abordar el desarrollo de la comprensión lectora, debido a la marcada heterogeneidad presente en el grupo de estudiantes.

## 2.2 Planteamiento del Problema

El problema de investigación surge de acuerdo al análisis de los últimos reportes de evaluaciones externas estandarizadas de SIMCE y Diagnóstico Integral de Aprendizaje (DIA) en los cuales se evidencia un bajo nivel de logro en la Comprensión Lectora en la asignatura de Lenguaje y Comunicación. Siendo una habilidad fundamental para el aprendizaje en las demás áreas curriculares, puesto que afecta el rendimiento académico general. De acuerdo al informe se desprenden los siguientes resultados de los estudiantes de Primer Ciclo Básico.

Resultados según ejes de habilidad		
Localizar información	Interpretar y relacionar	Reflexionar
42%	33%	38%

**Tabla N°1.** Resultados según ejes de habilidades, Agencia de Calidad de la Educación.

Estos resultados son de gran preocupación, ya que se evidencia que ninguna habilidad lectora supera el 50% de logro, por ende, gran parte de los estudiantes se encuentra con menos posibilidades de convertirse en lectores competentes y construir significados de los textos escritos. Es fundamental entender la importancia de la comprensión lectora, ya que no sólo permite leer e interpretar lo que se lee, sino que además se desarrolla el pensamiento crítico pudiendo reflexionar y formar una opinión. Por lo tanto, “el uso activo del conocimiento previo pertinente y la capacidad de seleccionar y emplear de manera flexible y autorregulada estrategias de lectura” (Díaz, F., & Hernández, G, 2006, p.275). Éstas dos habilidades son esenciales para un lector



Universidad del Desarrollo  
Facultad de Educación

competente porque le va a permitir enfrentarse a diferentes tipos de textos y además a ciertas condiciones de estudio. Además, una buena comprensión lectora, permite desarrollar habilidades de comunicación efectiva para comunicarse en forma clara y coherente aumentando el vocabulario y brindando la capacidad de aprender en forma autónoma es por eso que “la importancia de la lectura por cuanto es uno de los condicionantes del éxito o fracaso” (Adams, 1990, citado en Muñoz, 2011; Bravo, Villalón y Orellana, 2002; Fajardo, Hernández y González, 2012).

En este contexto descrito, surge la problemática de investigar cómo se está incorporando la evaluación formativa como herramienta de uso frecuente en el monitoreo de los aprendizajes en los estudiantes por parte de las docentes en sus prácticas pedagógicas. Teniendo en cuenta que el decreto 67/2018 expresa claramente que la evaluación formativa tiene como propósito fundamental diagnosticar y monitorear el proceso de aprendizaje de los estudiantes y debido a esto es necesario integrarla en la enseñanza.

La Evaluación Formativa, en particular, permite a los docentes en forma continua, reunir datos sobre el rendimiento de sus alumnos permitiendo adaptar metodologías y apoyar a aquellos que lo necesitan. “La función de la evaluación formativa es conocer las debilidades entregar feedback a los estudiantes, también permite el diálogo entre estudiantes, docente y padres de familia”, (Joya, M. 2018, p.19).

Sin embargo, el uso de esta práctica evaluativa en el monitoreo de las diversas experiencias de aprendizaje no se realiza de manera frecuente en el establecimiento en estudio, siendo la evaluación sumativa el proceso que más se utiliza para certificar el logro de los aprendizajes basados en la calificación y para el estudiante solamente aprobar una asignatura.

Por lo que se desprende la siguiente pregunta de Investigación:



Universidad del Desarrollo  
Facultad de Educación

### 2.3 Pregunta de Investigación

¿El uso de la evaluación formativa como herramienta de monitoreo potencia el aprendizaje en la asignatura de lenguaje y comunicación y fortalece las habilidades de comprensión lectora en los estudiantes de Primer Año Básico?

### 2.4 Objetivos de la Investigación

#### 2.3.1 Objetivo general

- ✓ Fortalecer el uso de la Evaluación Formativa en docentes de Primer Año Básico, como herramienta de monitoreo al aprendizaje y ejercitación de habilidades de comprensión lectora al servicio de los estudiantes de Primer año básico de un Establecimiento Municipal.

#### 2.3.2 Objetivos específicos

- ✓ Establecer prácticas pedagógicas que integren en forma permanente la Evaluación Formativa en el proceso de enseñanza – aprendizaje las docentes de Primer Año Básico.
- ✓ Fomentar el intercambio de experiencias entre docentes, a través de comunidades de aprendizaje para que aprendan de las estrategias exitosas de evaluación formativa utilizadas por sus colegas.
- ✓ Concientizar a los docentes de la importancia de la evaluación formativa como herramienta de monitoreo al aprendizaje y ejercitación de la comprensión lectora.
- ✓ Fortalecer en la investigadora las capacidades de liderazgo y conocimientos sobre el uso de la evaluación formativa como herramienta de monitoreo en las prácticas pedagógicas.



## 2.4 Justificación del Problema

Los bajos resultados que se evidencian en evaluaciones estandarizadas externas e internas en comprensión lectora y el escaso uso de la Evaluación Formativa como herramienta de monitoreo al aprendizaje de estas habilidades como se describe en este contexto educativo es que se considera necesario y pertinente abordar e investigar, con el fin de innovar en su uso permanente para entender mejor que es lo que se espera y qué es lo que deben lograr los estudiantes. De esta manera posibilitará a los docentes tomar decisiones para la reorientación en las áreas que se requieran, adaptando procesos metodológicos a los progresos y necesidades de aprendizajes observados.

Si no se atiende a esta problemática, los docentes seguirán enfatizando en las evaluaciones sumativas como herramienta para asignar calificaciones del logro de los aprendizajes impidiendo que los estudiantes descubran sus fortalezas y que se espera de ellos.

Es importante que se planifiquen instancias de evaluación formativa, tanto inicial o diagnóstica como de monitoreo durante o después de las clases, como parte de los planes o secuencias de aprendizaje que se preparen, de modo que el seguimiento del aprendizaje sea una práctica pedagógica sistemática que esté integrada a la enseñanza de los docentes del establecimiento. Como lo plantea Dunn y Mulvenon (2009) cit. en Torres, A quienes la consideran como “un abanico de procedimientos de evaluación, integrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje, orientados a modificar, mejorar y comprender el aprendizaje de los estudiantes”. (p.2)

Tomando en cuenta lo anteriormente expuesto, es que esta investigación no solo favorecerá a los alumnos, permitiéndole interactuar con sus compañeros y profesores, sino que también a los y las docentes al:

“identificar las estrategias de aprendizaje que le faciliten el logro de las metas propuestas, entendiendo por estrategias los procesos de toma de decisiones (conscientes e intencionales) en los cuales él elige y recupera, de manera coordinada, los conocimientos que necesita para cumplir con una determinada demanda u objetivo,



Universidad del Desarrollo  
Facultad de Educación

dependiendo de las características de la situación educativa en que se produce la acción.

(Monereo, C y otros 1999, cit. en Torres, R. 2013, p.3)

El concientizar sobre la importancia de evaluar formativamente, adquirir las competencias para un buen desempeño pedagógico reconociendo sus fortalezas y debilidades en la tarea evaluativa en post de mejorar habilidades de comprensión lectora es fundamental para generar un cambio en las prácticas evaluativas de proceso permitiendo monitorear y valorar el progreso de sus estudiantes, identificar áreas de mejora y proporcionar retroalimentación precisa y oportuna en el desarrollo lector y no solamente centrarse en evaluar el nivel de logro alcanzado al final de un proceso de enseñanza-aprendizaje.

## 2.5 Marco Teórico

### Evaluación

La evaluación es una disciplina que ha sufrido grandes transformaciones ya sea de tipo conceptual como funcional a lo largo de la historia, pero principalmente, a lo largo del siglo XX. Existen diferentes enfoques en torno a este concepto y cada uno con sus propias perspectivas y escenarios educativos de la época en particular. Algunos de ellos son:

El **enfoque cognitivo**, centrado en la comprensión, el pensamiento y el aprendizaje. Por lo tanto, la evaluación desde este punto de vista, pretende medir el conocimiento, la capacidad de aplicar el pensamiento crítico. El **enfoque constructivista**, en este marco tiene la intención de dar a los estudiantes una oportunidad para seguir aprendiendo; esto también exige que el docente reconozca las diferentes individualidades, capacidades, destrezas, habilidades y actitudes.



Universidad del Desarrollo  
Facultad de Educación

Desde estos enfoques es importante destacar el papel de las instituciones educativas en el proceso evaluativo y los docentes desempeñan un rol crucial en el reconocimiento de las diferencias individuales de los estudiantes. Los autores Arias, S. y colaboradores (2019), señalan en base a lo planteado por Pérez (1993) que “la escuela debe centrarse en el aprendizaje significativo y en la capacidad de aprender a pensar, más que en el dominio de los datos básicos. Es importante determinar cómo y por qué llega un niño a una respuesta”. (p.9).

En contraparte con el **enfoque conductista**, que pone énfasis en la medición objetiva y cuantitativa de los resultados que se observan.

Los autores Arias Lara, Sergio Alejandro; Labrador L., Nahiam P.; Gámez Valero, Blanca. (2019), mencionan:

La evaluación desde esta postura se concibe como un proceso de carácter sumativo, centrado en productos finales con resultados medibles y cuantificables. Los criterios de evaluación son los objetivos establecidos con anterioridad, denominados: específicos instruccionales, entre otros, formulados en término de conducta observable, medible y cuantificable. (p. 4).

### **Evaluación formativa**

Realizar evaluación formativa, en el aula o en un nivel más amplio, no es sencillo, pero si no se consigue dar ese giro a la evaluación, su utilidad como herramienta de mejora será reducida. Por ello, dar a los docentes elementos que les permitan orientar su trabajo de evaluación en sentido formativo es importante y complejo más aún si la evaluación está centrada en un enfoque tradicional, “la evaluación se convierte en una comprobación del aprendizaje y en un medio del control social” (Guerra, 1996, p.18). El aprendizaje tiene distintos grados para un mismo contenido, de la misma forma en que existen diferentes grados de comprender un texto o de los niveles de profundización de algún concepto. El aprendizaje se aprende de forma paulatina y va a depender del tiempo



educativo de los estudiantes. Pero con la ayuda del docente, éste puede comprender, reformular o modificar lo que ya sabía, consolidar lo aprendido y seguir aprendiendo. En este contexto, “la evaluación debe entenderse, no como un hecho aislado y puntual, sino integrada en el propio proceso de enseñanza y aprendizaje, como una acción educativa continuada y un seguimiento de la calidad de las consecuciones progresivas de los alumnos” (Barberá, E. 2003, p.135). La evaluación formativa cumple este objetivo, ya que permite evaluar el progreso, el avance de los estudiantes en su proceso de aprendizaje.

### **La evaluación formativa como proceso de retroalimentación**

Esta herramienta pedagógica tiene un enfoque centrado en proporcionar retroalimentación continua y significativa a los estudiantes, con el objetivo de fomentar un aprendizaje más efectivo y por ende mejorar su rendimiento académico. Por lo tanto, se erige como un instrumento valioso para empoderar tanto a docentes como a estudiantes en la búsqueda conjunta de aprendizajes exitosos. Según el decreto 67/2018, el cual declara la orientación para la implementación de la Evaluación, Calificación y Promoción Escolar, menciona promover una retroalimentación oportuna y apoyar el progreso de los estudiantes es necesario fortalecer la integración de la **evaluación formativa** para monitorear en forma constante y sistemática el aprendizaje de los estudiantes para promover el desarrollo de habilidades y competencias tomando decisiones pedagógicas en forma oportuna. Por ende, incorporarla en las secuencias de aprendizaje planificadas, cumple su función de monitoreo durante el proceso de enseñanza – aprendizaje. Este DECRETO 67/2018 menciona las siguientes estrategias para promover el uso formativo de la evaluación durante la enseñanza, éstas son:

- compartir y reflexionar con los estudiantes sobre los objetivos de aprendizaje y los criterios que permitan describir cómo se ven dichos aprendizajes cuando alcanzan el nivel de desarrollo esperado, mediante el análisis conjunto de modelos y



Universidad del Desarrollo  
Facultad de Educación

ejemplos de desempeños de distintos niveles de logro, u otras formas que les permitan desarrollar una noción clara de lo que se espera que aprendan;

- hacer preguntas que fomenten la reflexión y discusión en clases, de manera de poder visibilizar los procesos de pensamiento de los estudiantes, y a partir de esto ir ajustando la enseñanza;
- en línea con lo anterior, hacer actividades que permitan observar los procedimientos y desempeños que se busca desarrollar, para ajustar la enseñanza a partir del aprendizaje que se va evidenciando clase a clase;
- definir instancias de retroalimentación sistemáticas hacia los estudiantes o entre ellos, resguardando espacios para esto antes de las evaluaciones sumativas;
- generar espacios de auto- y coevaluación de modo que se desarrolle la capacidad de los estudiantes para evaluar sus propios productos y desempeños, fortalecer su autorregulación y su capacidad analítica y crítica respetuosa en sus procesos de aprendizaje. (pp. 14).

Aunque puede existir una ruta de estrategias para promover este uso formativo de la evaluación, cada uno de ellos requerirá que el docente tenga un nivel de comprensión e interiorización que respalde su capacidad para decidir qué parte del proceso necesita ajustarse, reforzarse o no aplicarse necesariamente en un momento dado. Por lo tanto, las formas de entender la evaluación desde esta perspectiva no limitarían esta característica de convertirla en un proceso sistemático. Anijovich (2010), define la evaluación formativa como “una oportunidad, cuyo propósito es que los alumnos pongan en juego sus saberes, visibilicen sus logros y aprendan a reconocer sus fortalezas y debilidades como estudiantes” (p.13).

### **Comprensión Lectora**

La comprensión de los textos está presente en todos los escenarios y en todos los niveles educativos y se le considera una actividad crucial para el aprendizaje escolar. Pero



Universidad del Desarrollo  
Facultad de Educación

para realizar un análisis de este tema es necesario considerar los siguientes tipos de conocimientos que se encuentran involucrados en ella, según Díaz B., F. y Hernández R., G.(1999), éstas son:

Las habilidades lingüísticas necesarias de tipo léxicas, sintáctico, semántico y pragmático.

El conocimiento conceptual (esquemas) que se activa y se pone en marcha cuando el lector se enfrenta a la información nueva incluida en un texto.

Las habilidades estratégicas, metacognitivas y autorreguladoras para introducirse a niveles profundos de comprensión y aprendizaje.

El conocimiento de que los textos pueden comprender una amplia variedad de géneros y estructuras textuales.

El conocimiento de que los textos tienen propósitos variados y que deben contemplarse dentro de actividades o prácticas sociales y comunicativas de distintos tipos. (p. 274-275).

Por lo tanto, la comprensión lectora se considera una de las capacidades básicas que debe dominar toda persona para su desarrollo personal y profesional, por lo tanto, es una etapa imprescindible de adquirir y dominar en educación primaria para la formación integral de los estudiantes. Sin comprensión lectora no puede haber aprendizaje. Una definición es la expone Pugliese, M, 2021, p.21 que señala que la Comprensión Lectora es:

una competencia clave para la adquisición de conocimientos porque implica niveles de representación mental muy complejos que no solo dependen de las habilidades cognitivas que el niño posee para entender el texto, sino de los ambientes enriquecedores que se generen en el aula de clase.



Universidad del Desarrollo  
Facultad de Educación

Pero también hay objetivos que se deben considerar y que apuntan a enriquecer el vocabulario y la capacidad de comprensión y expresión en una variedad de situaciones de la vida cotidiana. Los estudiantes están expuestos a una variedad de discursos, ya sean a través de los medios de comunicación, orales y del ámbito escolar. Bases Curriculares, 2012.

Y según las Bases Curriculares (2012), desde lo que plantea el autor Blythe. (1999), en la Asignatura de Lenguaje y Comunicación, eje de Comunicación Oral en su dimensión de Comprensión se señala que:

comprender implica ser capaz de asimilar el conocimiento y utilizarlo de una forma innovadora, es decir, quien comprende demuestra que entiende el tópico de un texto y al mismo tiempo puede discutirlo, ampliarlo y utilizar lo aprendido en diversas situaciones. (p.299).

La comprensión lectora en Primer Año Básico se puede evaluar observando el aprendizaje adquirido por los niños en relación a siete aspectos o rasgos específicos. Según Medina, Guajardo, Fundación Educacional Arauco. (2010). Estos rasgos son:

- ✓ **Comprensión de estructuras textuales:** reconocer las claves contextuales de los textos (título, autor, diagramación, ilustración y comprender su funcionalidad y propósito).
- ✓ **Comprensión literal:** extraer información que aparece explícita en el texto.
- ✓ **Comprensión inferencial:** integrar la información del texto con los conocimientos previos; implica deducir, comparar, considerar relaciones causa-efecto, predecir y/o anticipar resultados.
- ✓ **Comprensión crítica:** expresar una opinión acerca del texto leído, reconociendo valores y emitiendo juicios.



Universidad del Desarrollo  
Facultad de Educación

- ✓ **Tomar conciencia de los propios procesos de comprensión:** este rasgo se puede observar planteando preguntas como: ¿cómo lo supiste?, ¿cómo te diste cuenta? y ¿qué te hizo pensar en eso?
- ✓ **Reorganizar la información:** ordenar una secuencia de acontecimientos, distinguiendo qué sucedió primero, luego, después y por último.
- ✓ **Manejo del código:** identificar los sonidos de las palabras (conciencia fonológica) reconocer la asociación fonema – grafema.



Universidad del Desarrollo  
Facultad de Educación

## **DIAGNÓSTICO DEL PROBLEMA**

### **3.1 Objetivos del Diagnóstico**

#### **3.1.1 Objetivo General**

- ✓ Diagnosticar el uso de la evaluación formativa como herramienta de monitoreo al aprendizaje y ejercitación de habilidades de Comprensión Lectora en los estudiantes de Primer Año Básico.

#### **3.1.2 Objetivos Específicos**

- ✓ Identificar el dominio del uso formativo en las prácticas evaluativas de las docentes de Primer Año básico.
- ✓ Identificar la importancia que le dan las docentes de Primer Año Básico al uso permanente de la evaluación formativa como herramienta de monitoreo en la ejercitación de habilidades lectoras.
- ✓ Diagnosticar el nivel de comprensión lectora en que se encuentran los estudiantes de Primer Año Básico.

### **3.2 Planificación del Diagnóstico**

#### **3.2.1 Actores Claves**

Los actores claves que están directamente relacionados al problema descrito en esta investigación y pueden aportar información son las docentes de Primer Año Básico. Fueron escogidos debido a que ambas son especialistas en el área, imparten clases en la Asignatura de Lenguaje y Comunicación, están asignadas a los mismos cursos paralelos y utilizan una metodología de trabajo centrada en el desarrollo de la lectoescritura basada en el Método Integrado de Lectura y Escritura (MILE). Además, las docentes cuentan con una experiencia de enseñanza en el Primer Ciclo Básico durante los últimos 10 años.



Universidad del Desarrollo  
Facultad de Educación

### 3.2.2 Estrategia Metodológica

La presente Investigación se sustenta en la metodología de Investigación – Acción, caracterizada por su enfoque heurístico, que posibilita el estudio en profundidad de la realidad educativa con el objetivo de mejorar, comprender y, al mismo tiempo, promover su transformación. Elliot, (1993, cit. en Latorre, 2003) define la Investigación - Acción en términos generales como “un estudio de una situación social con el fin de mejorar la calidad de la acción dentro de las mismas”. (p.24)

Este diseño metodológico permitirá explorar y analizar las prácticas de los docentes con los cuales se trabajará en el presente estudio mediante un proceso reflexivo, con el propósito de perfeccionar sus enfoques y estrategias evaluativas. “La investigación acción es el modo en que grupos de personas pueden organizar las condiciones en las que pueden aprender de su propia experiencia y hacer que esta experiencia sea accesible a otros”. (Kemmis y MacTaggart, 1988 p.14)

Para recopilar información en la etapa diagnóstica y lograr una comprensión exhaustiva del uso de la evaluación formativa como monitoreo del aprendizaje, las causas y/o alcances del problema en estudio.

Se utilizó una técnica específica de recogida de información basada en la conversación, a través del siguiente instrumento: **Entrevista Semiestructurada**. Debido a que “posibilita obtener información sobre acontecimientos y aspectos subjetivos de las personas, creencias y actitudes, opiniones, valores o conocimiento que de otra manera no estaría al alcance del investigador” (Latorre, 2003, p.70). La pertinencia de este instrumento se fundamenta en que permite generar una conversación dinámica y flexible que el entrevistado(a) pueda responder en función de su lógica comunicativa, para rescatar todas las ideas propias que son más difíciles de descubrir sin la utilización de dicho instrumento.

Debido a la flexibilidad de este instrumento se pueden introducir algunas preguntas adicionales, en el caso de ser necesario, para profundizar en algunas ideas



Universidad del Desarrollo  
Facultad de Educación

claves y obtener información relevante de los (as) participantes. Asimismo, y como menciona Greele (1990), cit. en De Toscano (2009) la entrevista semiestructurada, “posibilita que este análisis se dé a través de la experiencia que del tema poseen cierto número de personas que a la vez son parte y producto de la acción estudiada”. Por lo tanto, las preguntas fueron de tipo estructurales, de acuerdo a algunos criterios enmarcados en los conceptos centrales de dicha investigación que son: Evaluación Formativa y Comprensión Lectora.

El proceso de validación de dicho instrumento se llevó a cabo a través de una evaluación realizada por tres revisores expertos, ellos fueron docentes en calidad de estudiantes del Programa de Magíster en Innovación Curricular y Evaluación Educativa, a los cuales se les seleccionó por su experiencia, disposición y motivación (Anexo 1). Se les explicó el contexto y los objetivos de dicha investigación con el fin de entregar una mayor comprensión del problema a investigar. La inclusión de estos expertos puede asegurar un enfoque integral y diverso en dicha evaluación del instrumento seleccionado, aportando su conocimiento y experiencia en el área pertinente brindando una perspectiva sólida y fundamental. Según Escobar-Pérez (2008), actualmente el juicio de expertos:

es una práctica generalizada que requiere interpretar y aplicar sus resultados de manera acertada, eficiente y con toda la rigurosidad metodológica y estadística, para permitir que la evaluación basada en la información obtenida de la prueba pueda ser utilizada con los propósitos para la cual fue diseñada. (p.27).



### 3.3 Resultados del Diagnóstico

Para lograr la consecución de los objetivos específicos en esta fase diagnóstica, se aplicó una entrevista semiestructurada a las docentes de Primer Año Básico (Anexo 2), con su debido consentimiento informado (Anexo 3). Para el análisis del primer objetivo que es: Identificar el dominio del uso formativo en las prácticas evaluativas de las docentes de Primer Año básico, se emplearon tres códigos, a través de las transcripciones realizadas, (ver Anexo 4), los cuales enriquecieron la comprensión de las prácticas descritas en este estudio. Estos códigos se basan en: Evaluación Formativa - Dominio de la evaluación formativa - Prácticas evaluativas en primer año básico. De acuerdo a esto, el análisis procede de la siguiente forma:

**Evaluación Formativa:** las docentes entrevistadas manifiestan que la evaluación formativa es un proceso que se da en la enseñanza al momento de definirla y expresan que es un “proceso que se realiza durante la enseñanza de algún conocimiento cierto, de algún contenido, donde uno va guiando al alumno, lo va formando” (entrevistada 00:08.56 25 de julio de 2023), pero no como un proceso de enseñanza-aprendizaje como lo expresa Lelmer y otros (2008), la evaluación formativa es un procedimiento utilizado por docentes y estudiantes durante el proceso de enseñanza-aprendizaje que aporta información necesaria para realizar los ajustes que se requieran (p.2).

Sus enfoques se centran en guiar al estudiante y a monitorear su progreso en los aprendizajes hacia el logro de soluciones y en actividades específicas, además enfatizan en el desarrollo de las habilidades del estudiante, en lugar de obtener una calificación “eso es lo que más se prioriza, el aprendizaje del estudiante y ayudarlo o guiarlo en el logro de una solución o de un aprendizaje, no en el obtener una nota” (entrevistada 01:08 25 de julio de 2023)

**Dominio de la evaluación formativa:** las docentes participantes evalúan este aspecto mencionando que aún no se cuenta con un dominio y/o competencia técnica/práctica de la implementación de la evaluación formativa. La incorporación de su



Universidad del Desarrollo  
Facultad de Educación

uso es reciente y aún en proceso de aprender sobre esta práctica “lo que le mencionaba, eeh no encuentro, así como un buen dominio, porque estamos recién como implementándola, pero yo considero que sería importante poder trabajar la evaluación formativa, hacerla una práctica para todas las asignaturas” (entrevistada 03:34 25 de julio de 2023). Se le da la importancia a la Evaluación Formativa como una práctica valiosa para mejorar el proceso de enseñanza y de aplicarla frecuentemente en todas las asignaturas y en diferentes situaciones de enseñanza. Sin embargo, las docentes no reconocen que esta sistematización de la información que se recibe durante este proceso, mediante la aplicación de instrumentos técnicamente elaborados permite obtener información fundamental y concreta de los logros alcanzados de los estudiantes. Por consiguiente, Rímolo (2013) expresa que la importancia de la evaluación formativa para el docente es:

“replantear u orientar el proceso de enseñanza-aprendizaje, según la información recopilada, adaptar los procesos didácticos a los progresos y necesidades observadas en los estudiantes para brindar acompañamiento oportuno e implementar procesos de auto y coevaluación, orientados a la reflexión sobre su propio desempeño” (p.3).

También es importante para los y las estudiantes, aspecto que no es mencionado por las docentes que participaron de la entrevista, ya que le da la posibilidad al estudiante de conocer su situación con respecto al logro de su proceso de aprendizaje. Según Cabrera, (2003), para los estudiantes, “la evaluación formativa supone una constatación de sus avances en los aprendizajes, proporciona información que les sirve para autorregular sus estrategias de aprendizaje a fin de conseguir mejores resultados” (p.128).

**Prácticas evaluativas en Primer Año Básico:** en este código las docentes entrevistadas manifiestan que las evaluaciones sumativas son las que más utilizan al evaluar el logro de los aprendizajes de sus estudiantes, “nosotras con mi colega paralela, generalmente utilizamos la evaluación sumativa, a través de pruebas escritas de tipo mixta, por ejemplo incorporamos ítems de selección múltiple, unir frases con imágenes eeh secuenciar la historia con números” (entrevistada 07:10 25 de julio de 2023).



Universidad del Desarrollo  
Facultad de Educación

También expresan que utilizan guías de aprendizaje o fichas con textos breves para trabajar la comprensión lectora e ir reforzando a sus estudiantes antes de aplicar la evaluación sumativa, “por ejemplo si vamos a realizar una evaluación sumativa, también aplico una evaluación formativa antes de... como una retroalimentación cierto, reforzar lo que se vio, a través de guías de aprendizaje, así nosotras trabajamos la evaluación formativa a través de guías” (entrevistada 07:48 25 de julio de 2023). Sin embargo, no hacen mención a realizar actividades o aplicar estrategias concomitantes con el proceso que involucra la finalidad pedagógica de la evaluación formativa, que es regular el proceso de enseñanza-aprendizaje. Por tanto, no es crucial, la valoración de los resultados y reforzar un contenido uno o dos días antes de la evaluación de los aprendizajes como se hace mención en la entrevista. Como ya lo preconizara en los años sesenta M.Scriven, la evaluación formativa supervisa el proceso del aprendizaje. Además, según, Díaz F. (2006), en la evaluación formativa,

también existe un interés por enfatizar y valorar los aciertos o logros que los alumnos van consiguiendo en el proceso de construcción, porque se considera que ellos consolidan el aprendizaje y le da al alumno la oportunidad de saber qué criterios se están siguiendo para valorar su aprendizaje (p.406-407)

En cuanto al análisis del segundo objetivo que es: identificar la importancia que le dan las docentes de Primer Año Básico al uso permanente de la evaluación formativa como herramienta de monitoreo en la ejercitación de habilidades lectoras. Se empleó el siguiente código: herramienta de monitoreo en la ejercitación de habilidades lectoras.

**Evaluación formativa como herramienta de monitoreo en la ejercitación de habilidades lectoras:** las docentes participantes expresan que desarrollan la comprensión lectora a través de estrategias conocidas para ellas, realizando predicciones, lectura en voz alta, estrategia antes, durante y después de la lectura, en base a imágenes “para los niños pequeñitos que sean estos libros Álbum que tienen tantas imágenes de colores cuando uno le va a leer a un niño siempre tiene que buscar un texto que sea como bien colorido, para que le llame la atención y que tenga como imágenes” (entrevistada



Universidad del Desarrollo  
Facultad de Educación

21:50.38 25 de julio de 2023). Se les dificulta la incorporación de la evaluación formativa como herramienta de monitoreo, debido a que expresan no saber diseñar un instrumento con criterios e indicadores bien definidos, “es hacer una muy buena rúbrica o pauta de cotejo, hacer algo bueno que me sirva, para ir corrigiendo a mis estudiantes en clase, mejorando la enseñanza y para que ellos mejoren si en realidad ese es el fin” (entrevistada 25 de julio de 2023).

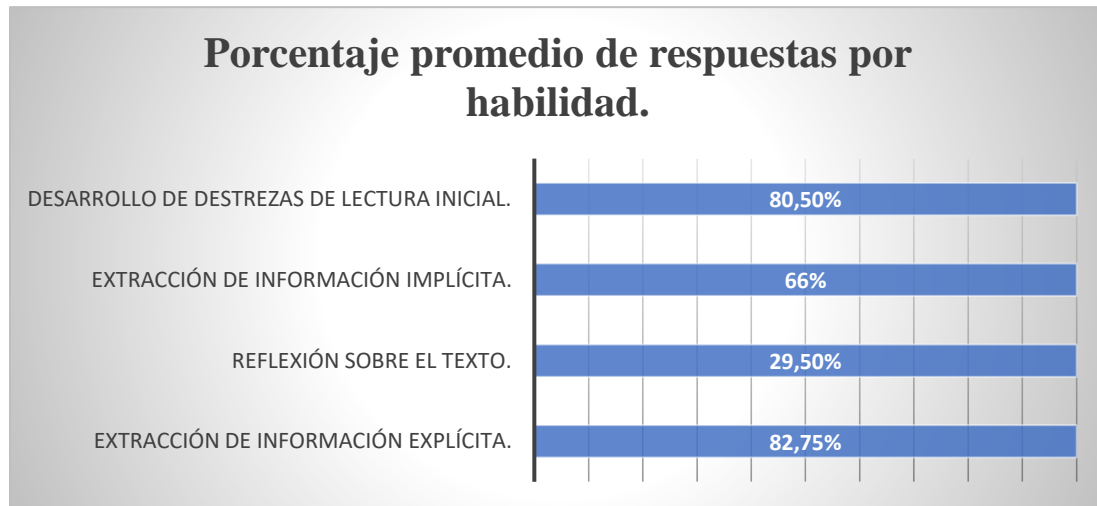
Para dar cumplimiento al tercer objetivo de esta etapa de diagnóstico que es: **Diagnosticar el nivel de comprensión lectora en que se encuentran los estudiantes de Primer Año Básico** se aplicó una Prueba Escrita de la estrategia de Lectura y Escritura y matemática (LEM). Según, Sotomayor (2006), “es una estrategia que coloca como foco de intervención exclusivamente la implementación curricular en lenguaje y matemática” (p. 260). Por lo tanto, valida sus instrumentos de evaluación a través del Ministerio de Educación. (ver Anexo 5). La participación fue de 16 estudiantes y se aplicó un consentimiento informado a los padres, madres y apoderados para su posterior aplicación. (ver Anexo 6).

Esta prueba consta de 13 ítems de diferente nivel de complejidad. Mide las siguientes habilidades: 1) extracción de información explícita (literal) de un texto; 2) extracción de información implícita (inferencial) de un texto; 3) reflexión y comprensión de un texto, de acuerdo con su estructura y propósito comunicativo; 4) desarrollo de destrezas de lectura inicial.



Universidad del Desarrollo  
Facultad de Educación

A continuación, se presenta el gráfico con el porcentaje promedio que obtuvo el curso que rindió dicha evaluación.



Basándose en los datos extraídos de dicha prueba, se puede concluir que la mayoría de los estudiantes han demostrado un buen desempeño en la habilidad de extraer información explícita en función de un propósito determinado (82,75%) y el desarrollo de destrezas de lectura inicial, en la cual reconocen palabras, identifican letras y sonidos en un (80,5%), lo cual es un pilar fundamental para la comprensión lectora. Esto sugiere que la mayoría de los estudiantes son competentes para identificar, discriminar y entender la información relevante del texto, un factor alentador, ya que la comprensión de la información básica es fundamental según el objetivo esperado

Sin embargo, tienen un nivel aceptable en la identificación de información implícita (66%), en donde deben analizar e identificar información indicada a través de deducciones basadas en lo que se menciona en el texto. Por ende, todavía hay un margen para mejorar esta habilidad, ya que la comprensión de los distintos elementos de un texto es necesaria para realizar inferencias para la construcción de significados.



Universidad del Desarrollo  
Facultad de Educación

La habilidad de reflexión del texto con un 29,5% de logro es la más descendida, lo que indica que los estudiantes tienen dificultades para relacionar la información del texto con elementos externos y posteriormente realizar una reflexión profunda sobre el contenido leído, con el fin de establecer juicios críticos sobre aspectos de contenido o de forma.



### 3.4 Conclusiones

En base a la información entregada en el proceso de recogida de los datos, se pueden mencionar los siguientes hallazgos:

Que las docentes entrevistadas concuerdan en que la evaluación formativa es un proceso que ocurre durante la enseñanza y no después de ella. La conciben como un proceso intrínseco a la enseñanza que se centra en guiar y monitorear el progreso de los estudiantes y puede realizarse en una o varias clases dependiendo del contenido. Sin embargo, reconocen que aún están en proceso de aprender y desarrollar un dominio completo en su implementación para aprovechar plenamente sus beneficios, ya que principalmente utilizan la evaluación sumativa, incorporando las guías de aprendizaje como una herramienta de retroalimentación y refuerzo antes de la evaluación final. Este hallazgo confirma la problemática inicial del contexto educativo que se presenta en esta investigación identificándose una brecha entre la comprensión conceptual de la evaluación formativa por parte de las docentes y su aplicación práctica.

Las docentes, implementan estrategias conocidas para trabajar el desarrollo de la comprensión lectora, que incluyen la realización de predicciones, visualización y lectura en voz alta, estrategias antes, durante y después de las lecturas. Pero expresan dificultades para diseñar instrumentos con criterios e indicadores bien definidos como herramientas para el monitoreo en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Les resulta desafiante crear rúbricas y listas de cotejo, entre otros que les permita evaluar de manera efectiva el progreso de sus estudiantes y realizar retroalimentaciones oportunas.

En cuanto a los estudiantes, en general los resultados muestran un progreso satisfactorio en el desarrollo de la comprensión lectora en su primer año básico. Sin embargo, también se evidencian áreas de mejora, especialmente en la reflexión sobre el texto y la extracción de información requerida. Estos resultados sirven como una guía para enfocar los esfuerzos educativos en el fortalecimiento de estas habilidades y asegurar



Universidad del Desarrollo  
Facultad de Educación

un progreso continuo en la comprensión lectora a medida que los estudiantes avanzan en su educación.

Por consiguiente, surge como una posibilidad lógica para la siguiente etapa de esta investigación que dice relación con la fase de intervención, la creación de instrumentos de evaluación con criterios e indicadores bien definidos. Estas pueden ser: rúbricas y/o listas de cotejo que puedan utilizarse para evaluar el progreso de los estudiantes y monitorear la ejercitación de habilidades de comprensión lectora descendidas.



Universidad del Desarrollo  
Facultad de Educación

## **IV. DISEÑO, DESARROLLO Y EVALUACIÓN DE LA INTERVENCIÓN + INNOVACIÓN**

### **4.1 Descripción del plan de intervención**

Considerando los resultados arrojados por la evaluación diagnóstica en donde el objetivo fue diagnosticar el uso de la evaluación formativa como herramienta de monitoreo al aprendizaje y ejercitación de habilidades de Comprensión Lectora en los estudiantes de Primer Año Básico, las docentes manifiestan que la elaboración de herramientas destinadas a evaluar el avance de sus estudiantes y llevar a cabo retroalimentaciones con un enfoque eficaz se les presenta como un desafío sustantivo, debido a factores como el tiempo, debilidades en el diseño de instrumentos evaluativos de proceso, arraigo en la evaluación tradicional de tipo sumativa y falta de capacitaciones en el área de evaluación.

De acuerdo con lo anterior, para dar solución a la problemática descrita, se propuso una intervención que consistió en la creación de instrumentos de evaluación formativa con criterios e indicadores bien definidos como rúbricas y/o listas de cotejo que puedan utilizarse para evaluar el progreso de los estudiantes y monitorear la ejercitación de habilidades de comprensión lectora.

Con esta innovación se buscará evidenciar tanto un aumento en el rendimiento académico como también en la participación activa de los estudiantes en su proceso de aprendizaje.



Universidad del Desarrollo  
Facultad de Educación

## **4.2. Objetivos de la Intervención**

### **4.2.1 Objetivo General**

- ✓ Potenciar el uso de la evaluación formativa entre las docentes, enfocándose en el monitoreo continuo del aprendizaje y en el desarrollo de habilidades de comprensión lectora de los estudiantes de primer año básico.

### **4.2.2 Objetivos Específicos**

- ✓ Diseñar de forma colaborativa un plan para favorecer el uso de la evaluación formativa que permitan a las docentes monitorear de manera continua y efectiva el progreso de los estudiantes de Primer Año Básico.
- ✓ Implementar el plan para favorecer el uso de la Evaluación Formativa basadas en el uso de estrategias pedagógicas, asegurando que las docentes utilicen estos instrumentos de manera sistemática y coherente en el aula, desarrollando habilidades de comprensión lectora de los estudiantes de Primer Año Básico.
- ✓ Evaluar el impacto de las estrategias y los instrumentos de evaluación formativa en el aprendizaje de los estudiantes de Primer Año Básico.



#### 4.3 Población beneficiada

La siguiente descripción resume la población beneficiada y las mejoras anticipadas con esta propuesta de intervención:

**Tabla:** Actores beneficiados

Involucrados	Justificación de la Participación	Estrategia de Mejora	Mejora Esperada
Estudiantes	Esta propuesta evaluativa, a través del uso continuo de rúbricas y listas de cotejo, beneficiará directamente a los estudiantes al monitorear el desarrollo de sus habilidades de comprensión lectora. No solo les permitirá identificar sus fortalezas y áreas de mejora, sino que también fomentará un rol más activo y consciente en su proceso de aprendizaje. De esta manera, los estudiantes podrán tomar control de su propio progreso en la comprensión lectora,	Participación activa durante el proceso de evaluación formativa en el desarrollo de habilidades de comprensión lectora.	Adquisición de competencias y desempeños en las habilidades de comprensión lectora, a través de un rol más activo del aprendizaje.



Universidad del Desarrollo  
Facultad de Educación

	lo que redundará en mejoras significativas no solo en la asignatura de Lenguaje, sino también en otras áreas del currículo.		
Profesora Investigadora	El rol de la docente generalista que lidera en la intervención de la práctica evaluativa reviste una importancia esencial, ya que no solo asume la responsabilidad de planificar, sino también de proponer una innovación sustancial a las metodologías tradicionales empleadas por los docentes en el establecimiento.	Liderar la elaboración de un plan de evaluación formativa, a través de instrumentos evaluativos para monitoreo del desarrollo de habilidades lectoras por parte de las docentes de Primer Año Básico.	Adquirir las competencias profesionales relacionadas de la implementación sistemática en aula de la evaluación formativa como herramienta de monitoreo de las habilidades de comprensión lectora, pero no sólo se pretende familiarizarse con las técnicas y estrategias pertinentes, sino que, además, liderar y guiar un proceso de trabajo colaborativo con las docentes de Primer Año Básico, reforzando la cohesión y eficiencia



			de las estrategias docentes vinculadas a la enseñanza de la comprensión lectora y procesos evaluativos de proceso.
Profesoras de 1° Año Básico	Las docentes son las principales involucradas, ya que están directamente relacionadas con el proceso enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de Primer Año Básico. Además, requieren adquirir las competencias necesarias para favorecer el logro de aprendizajes de las habilidades de comprensión lectora. Esta propuesta al aplicarse en forma sistemática permitirá en las docentes crear un ciclo continuo de mejora y atender las dificultades de sus estudiantes en tiempo	Elaboración de un plan de evaluación formativa, a través de una rúbrica y lista de cotejo para el monitoreo constante con criterios e indicadores bien definidos para evaluar el progreso de los estudiantes y monitorear la ejercitación de habilidades de comprensión lectora.	Uso frecuente de evaluar formativamente a los estudiantes para tomar decisiones, reorientando y adaptando procesos metodológicos a los progresos y necesidades en el desarrollo de habilidades de comprensión lectora.



	real, adaptando la enseñanza a sus necesidades específicas.		
--	---	--	--

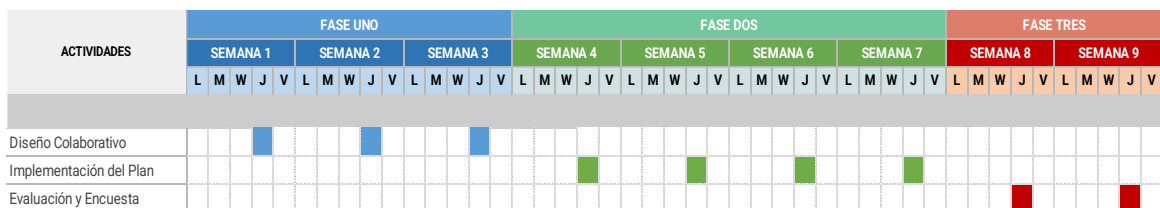
#### 4.4 Descripción de las actividades de la intervención

Para operacionalizar los procesos inherentes a la implementación de la innovación, se estableció un plan de desarrollo estructurado en 3 fases distintas. Cada una de estas fases están intrínsecamente relacionada con los objetivos específicos de la intervención.

Esta planificación estratégica asegura una ejecución efectiva y coherente, permitiendo un seguimiento detallado del progreso en relación con los hitos establecidos y facilitando la adaptación a cualquier contingencia o cambio en el entorno.

Para facilitar una comprensión clara y estructurada del plan de intervención, se presenta un Diagrama de Gantt que ilustra visualmente la secuencia y duración de las fases claves y a continuación una tabla que profundiza las actividades y técnicas o instrumentos de evaluación utilizados.

### DIAGRAMA DE GANTT





**Tabla:** Cronograma del Plan de Intervención

<b>OBJETIVO</b>	<b>MARZO 2024</b>	<b>TÉCNICA O INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN</b>
Diseñar de forma colaborativa un plan para favorecer el uso de la evaluación formativa que permitan a las docentes monitorear de manera continua y efectiva el progreso de los estudiantes de Primer Año Básico.	<p><b>Descripción:</b> Se llevarán a cabo tres sesiones de trabajo colaborativo para diseñar y poner en marcha el plan con los docentes participantes en la intervención.</p> <p><b>Sesión 1: <u>Introducción y Diagnóstico Inicial.</u></b></p> <p>En esta sesión, se dará la bienvenida a las docentes y se presentará el propósito del proyecto y el cronograma de trabajo colaborativo. Se realizará un taller para introducir los conceptos y beneficios de la evaluación formativa, proporcionando ejemplos prácticos. Posteriormente, se aplicará un cuestionario para diagnosticar las prácticas actuales de evaluación y las necesidades específicas de las docentes. Las participantes discutirán los resultados, compartiendo sus experiencias y desafíos. La sesión concluirá con un resumen de los puntos clave discutidos y la preparación de tareas para la siguiente sesión, como la recopilación de ejemplos de materiales y evaluaciones actuales.</p>	Nota de Campo Análisis de documentos.



	<p><b>Sesión 2: <u>Diseño Colaborativo de Instrumentos de Evaluación.</u></b></p> <p>La sesión se iniciará con una breve revisión de la sesión anterior y se presentarán los objetivos del día. Se mostrarán y analizarán distintos tipos de instrumentos de evaluación formativa, como rúbricas y listas de cotejo. Las docentes trabajarán para diseñar instrumentos específicos para la comprensión lectora, asegurando que se adapten a las diversas necesidades de los estudiantes. Presentarán sus diseños, recibiendo retroalimentación constructiva para mejorar sus instrumentos.</p> <p><b>Sesión 3: <u>Planificación de la Implementación.</u></b></p> <p>Esta sesión comenzará con una revisión de los instrumentos de evaluación diseñados anteriormente. Se discutirá cómo y cuándo implementar estos instrumentos en el aula y se desarrollará un plan de acción detallado, incluyendo un cronograma y la asignación de responsabilidades. Las docentes realizarán simulaciones para practicar la implementación de los instrumentos en situaciones hipotéticas y se ajustarán basándose en el feedback recibido. Al</p>	
--	---	--



	<p>final de la sesión, se definirán tareas individuales para la implementación real en el aula y se preparará la agenda para la sesión de monitoreo y ajuste.</p> <p><b>Participantes y tamaño de grupo:</b> Docentes de Primer Año Básico y Profesora General Básica (investigadora)</p>	
<b>OBJETIVO</b>	<b>ABRIL 2024</b>	<b>TÉCNICA O INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN</b>
<p>Implementar el plan para favorecer el uso de la evaluación formativa basadas en el uso de estrategias pedagógicas, asegurando que las docentes utilicen estos instrumentos de manera sistemática y coherente en el aula, desarrollando habilidades de comprensión lectora de los estudiantes de primer año básico.</p>	<p><b>Descripción:</b> La intervención se llevará a cabo a lo largo de cuatro semanas y, al final de cada semana, las profesoras utilizarán diversos instrumentos de evaluación formativa, tal como se detalla a continuación.</p> <p><b>1° semana: <u>Actividad de Lectura y Evaluación:</u></b> Durante la semana, los estudiantes participarán en actividades de lectura que incluirán leer en voz alta, escuchar lecturas realizadas por la docente y discutir el contenido del texto en grupo. Estas actividades estarán diseñadas para desarrollar sus habilidades de comprensión lectora. Al finalizar la semana, los estudiantes completarán una tarea específica, como responder preguntas sencillas sobre el cuento o</p>	<p>Portafolio de evidencias. Rúbrica portafolio</p>



	<p>dibujar una escena del mismo, para evaluar su comprensión.</p> <p><b><u>Uso de la Rúbrica para Evaluar Comprensión Lectora:</u></b> Las docentes utilizarán la rúbrica para evaluar las respuestas y los dibujos de los estudiantes. Cada criterio se calificará de acuerdo a los niveles de desempeño definidos. Las docentes proporcionarán retroalimentación individualizada, destacando lo que cada estudiante hizo bien y sugiriendo áreas para mejorar.</p> <p><b><u>2° semana: Actividad de Lectura y Evaluación:</u></b> Los estudiantes participarán en diversas actividades de lectura, incluyendo lectura en voz alta, escuchar a la docente leer y discutir el contenido del texto en grupo. Estas actividades ayudarán a desarrollar sus habilidades de comprensión lectora. Al final de la semana, los estudiantes realizarán una tarea específica, como responder preguntas sencillas sobre la historia o dibujar escenas del texto, para demostrar su comprensión.</p> <p><b><u>Uso de la Lista de Cotejo para Evaluar Comprensión de Lectura:</u></b> Las docentes utilizarán la lista de cotejo para evaluar las tareas y actividades de los estudiantes.</p>	
--	--	--



	<p>Cada criterio se marcará como cumplido o no cumplido según la observación directa de las respuestas y los comportamientos de los estudiantes durante las actividades de lectura. Esta evaluación permitirá a las docentes registrar de manera precisa qué habilidades de comprensión lectora ha desarrollado cada estudiante y cuáles necesitan más atención.</p> <p><b>3° semana: <u>Actividad de Lectura y Evaluación:</u></b> Los estudiantes participarán en diversas actividades de lectura, incluyendo leer en voz alta, escuchar lecturas realizadas por la docente y discutir el contenido del texto en grupo. Estas actividades ayudarán a desarrollar sus habilidades de comprensión lectora. Al final de la semana, después de la última actividad de lectura, los estudiantes recibirán el ticket de salida para completar.</p> <p><b><u>Uso del Ticket de Salida para Evaluar la Comprensión:</u></b> Las docentes recogerán los tickets de salida al final de la lección. Evaluarán las respuestas de los estudiantes utilizando criterios claros y objetivos, como la precisión en la identificación de personajes, la correcta secuenciación de eventos, la capacidad para expresar</p>	
--	--	--



	<p>opiniones y la calidad de los dibujos explicativos. Esto les proporcionará una visión instantánea del nivel de comprensión lectora de cada estudiante.</p> <p><b>4° semana: <u>Realización de la Prueba:</u></b> La prueba se realizará al final de la semana, después de que los estudiantes hayan tenido suficiente exposición al texto a través de actividades de lectura en voz alta, discusiones en grupo y tareas relacionadas. Las docentes crearán un ambiente relajado y positivo para minimizar la ansiedad de los estudiantes. Se explicará claramente a los estudiantes qué se espera de ellos durante la prueba y se les ofrecerá apoyo si es necesario.</p> <p><b><u>Evaluación de la Comprensión Lectora:</u></b> Las docentes corregirán las pruebas utilizando criterios claros y específicos para cada pregunta y actividad. Se evaluará la precisión en la identificación de personajes y eventos, la capacidad para secuenciar correctamente los eventos de la historia, la comprensión de la trama y la habilidad para expresar opiniones sobre el texto. La evaluación podrá incluir tanto respuestas escritas como dibujos y explicaciones orales.</p>	
--	--	--



Universidad del Desarrollo  
Facultad de Educación

	<b>Participantes y tamaño de grupo:</b> Docentes de Primer Año Básico, Profesora General Básica (investigadora), estudiantes de 1er Año Básico.	
<b>OBJETIVO</b>	<b>MAYO 2024</b>	<b>TÉCNICA O INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN</b>
Evaluar el impacto de las estrategias y los instrumentos de Evaluación Formativa en el aprendizaje de los estudiantes de Primer Año Básico.	<b>Descripción:</b> Una vez concluida la intervención, se evaluará de la siguiente manera: <b>1° semana: <u>Evaluación a estudiantes:</u></b> Se utilizará una evaluación a través de una prueba informal escrita para medir cómo la intervención afectará el desarrollo de las habilidades de comprensión lectora en los alumnos de primer año de educación básica. <b>2° semana: <u>Encuesta de Satisfacción docentes:</u></b> Se llevará a cabo una encuesta de satisfacción dirigida a los profesores que participarán en la implementación, con el fin de conocer su opinión sobre la utilización de la evaluación formativa y su relevancia en el seguimiento constante del aprendizaje y el fomento de habilidades de comprensión lectora en los estudiantes de primer año básico. <b>Participantes y tamaño de grupo:</b> Docentes de Primer Año Básico,	Evaluación informal.  Encuesta de satisfacción.



Universidad del Desarrollo  
Facultad de Educación

	Profesora General Básica (investigadora), estudiantes de 1er Año Básico	
--	--	--

#### 4.5 Análisis de Factibilidad de la Intervención

La evaluación es una herramienta pedagógica fundamental para el seguimiento y mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje. De acuerdo con los hallazgos de la evaluación diagnóstica realizada, es posible identificar una deficiencia de las docentes en la elaboración de instrumentos que les permita monitorear constantemente el logro de los aprendizajes de sus estudiantes. Esta situación subraya la importancia de adoptar e implementar herramientas evaluativas formativas que puedan actuar no solo como indicadores de desempeño, sino también como medios de uso frecuente para guiar el proceso de aprendizaje, identificando áreas de mejora y adaptando la enseñanza. En este sentido, la intervención a realizar es viable a **nivel técnico**, ya que se dispone de los recursos tanto materiales como humanos con los que cuenta el establecimiento y además los instrumentos serán diseñados basándose en evidencias revisadas en las sesiones de trabajo dispuestas dando cumplimiento al primer objetivo de la programación de dicha intervención, esto significa que estarán fundamentados en investigaciones pedagógicas, lo que asegura que serán técnicamente sólidos. En el caso de la viabilidad **operativa**, los instrumentos que se diseñen en conjunto con las docentes podrán ser utilizados sin requerir una capacitación extensa, se redactarán con criterios e indicadores bien definidos y apuntados a las habilidades de comprensión lectora para que no consuman demasiado tiempo de instrucción, tampoco se asignarán horas adicionales a la carga horaria de las participantes, ya que se organizará el trabajo dentro de las horas designadas para los talleres de ciclo establecidos en el establecimiento y la intervención se aplicará en la jornada de clases, en donde también participarán los estudiantes de Primer Año Básico. Con respecto a lo **económico**, también es viable, puesto que la mayoría de los recursos se encuentran en el establecimiento.



#### 4.6 Aplicación de la Intervención + Innovación

Con el objetivo de potenciar el uso de la evaluación formativa entre los docentes, enfocándose en el monitoreo continuo del aprendizaje y en el desarrollo de habilidades de comprensión lectora de los estudiantes de primer año básico, se implementaron estrategias innovadoras y colaborativas. Estas acciones se llevaron a cabo considerando la participación de todos los actores involucrados en la institución, y se diseñaron específicamente para abordar los desafíos identificados. Las iniciativas se estructuraron en base a objetivos específicos, los cuales se describen detalladamente a continuación.

**Tabla: Acciones objetivo n°1:** Diseñar de forma colaborativa un plan para favorecer el uso de la evaluación formativa que permitan a las docentes monitorear de manera continua y efectiva el progreso de los estudiantes de Primer Año Básico.

Acciones	Descripción	Emergentes
<p>Sesiones de trabajo colaborativo para elaborar un plan para favorecer el uso de la evaluación formativa.</p>	<p><b>Descripción:</b> Se llevaron a cabo tres sesiones de trabajo colaborativo para diseñar y poner en marcha el plan con las docentes participantes en la intervención.</p> <p><b>Sesión 1: <u>Introducción y Diagnóstico Inicial</u></b> En esta sesión, se dio la bienvenida a las docentes y se presentó el propósito del proyecto y el cronograma de trabajo colaborativo. Se realizó un taller para introducir los conceptos y beneficios de la evaluación formativa, proporcionando ejemplos prácticos. Posteriormente, se aplicó un cuestionario para diagnosticar las prácticas actuales de evaluación y las necesidades específicas de las docentes. Las participantes discutieron los resultados en grupos pequeños, compartiendo sus experiencias y desafíos. La sesión concluyó con un resumen de los puntos clave discutidos y la preparación de tareas para la</p>	<p>Las tres sesiones de colaboración se realizaron sin problemas y conforme al cronograma establecido.</p>



	<p>siguiente sesión, como la recopilación de ejemplos de materiales y evaluaciones actuales.</p> <p><b>Sesión 2: <u>Diseño Colaborativo de Instrumentos de Evaluación</u></b></p> <p>Se inició con una breve revisión de la sesión anterior y se presentaron los objetivos del día. Se mostraron y analizaron distintos tipos de instrumentos de evaluación formativa, como rúbricas y listas de cotejo. Las docentes trabajaron en grupos pequeños para diseñar instrumentos específicos para la comprensión lectora, asegurando que se adaptaran a las diversas necesidades de los estudiantes. Cada grupo presentó sus diseños al resto de las participantes, recibiendo retroalimentación constructiva para mejorar sus instrumentos.</p> <p><b>Sesión 3: <u>Planificación de la Implementación</u></b></p> <p>Esta sesión comenzó con una revisión de los instrumentos de evaluación diseñados anteriormente. Se discutió cómo y cuándo implementar estos instrumentos en el aula y se desarrolló un plan de acción detallado, incluyendo un cronograma y la asignación de responsabilidades. Las docentes realizaron simulaciones para practicar la implementación de los instrumentos en situaciones hipotéticas y se ajustaron basándose en el feedback recibido. Al final de la sesión, se definieron tareas individuales para la implementación real en el aula y se preparó la agenda para la sesión de monitoreo y ajuste.</p>	
--	--	--



Universidad del Desarrollo  
Facultad de Educación

	<b>Participantes y tamaño de grupo:</b> Docentes de Primer Año Básico y Profesora General Básica (investigadora).	
--	---	--

**Tabla: Acciones objetivo n°2:** Implementar el plan para favorecer el uso de la Evaluación Formativa basadas en el uso de estrategias pedagógicas, asegurando que las docentes utilicen estos instrumentos de manera sistemática y coherente en el aula, desarrollando habilidades de comprensión lectora de los estudiantes de Primer Año Básico.

Acciones	Descripción	Emergentes
Implementación del Plan para favorecer el uso de la evaluación formativa en el desarrollo de las habilidades de Comprensión Lectora de los estudiantes de Primer Año Básico.	<b>Descripción:</b> La intervención se llevó a cabo a lo largo de cuatro semanas y, al final de cada semana, las profesoras utilizaron diversos instrumentos de evaluación formativa, tal como se detalla a continuación. <b>1° semana: <u>Actividad de Lectura y Evaluación:</u></b> Durante la semana, los estudiantes participaron en actividades de lectura que incluyeron leer en voz alta, escuchar lecturas realizadas por la docente y discutir el contenido del texto en grupo. Estas actividades estuvieron diseñadas para desarrollar sus habilidades de comprensión lectora. Al finalizar la semana, los estudiantes completaron una tarea específica, como responder preguntas sencillas sobre el cuento o dibujar una escena del mismo, para evaluar su comprensión.	Durante la implementación de la intervención, aunque surgieron dificultades como ausencias de estudiantes debido a problemas de salud y condiciones climáticas adversas, se logró aplicar todos los instrumentos de evaluación formativa planificados. A pesar de la percepción inicial de las docentes sobre la disponibilidad limitada de tiempo, pudieron adherirse al plan sin dificultades significativas, garantizando así una implementación completa y exitosa de la intervención.



	<p><b><u>Uso de la Rúbrica para Evaluar</u></b></p> <p><b><u>Comprensión Lectora:</u></b> Las docentes utilizaron la rúbrica para evaluar las respuestas y los dibujos de los estudiantes. Cada criterio se calificó de acuerdo a los niveles de desempeño definidos. Las docentes proporcionaron retroalimentación individualizada, destacando lo que cada estudiante hizo bien y sugiriendo áreas para mejorar.</p> <p><b>2° semana: <u>Actividad de Lectura y Evaluación:</u></b> Los estudiantes participaron en diversas actividades de lectura, incluyendo lectura en voz alta, escuchar a la docente leer y discutir el contenido del texto en grupo. Estas actividades ayudaron a desarrollar sus habilidades de comprensión lectora. Al final de la semana, los estudiantes realizaron una tarea específica, como responder preguntas sencillas sobre la historia o dibujar escenas del texto, para demostrar su comprensión.</p> <p><b><u>Uso de la Lista de Cotejo para Evaluar</u></b></p> <p><b><u>Comprensión de Lectura:</u></b> Las docentes utilizaron la lista de cotejo para evaluar las tareas y actividades de los estudiantes. Cada criterio se marcó como cumplido o no cumplido según la observación directa de las respuestas y los comportamientos de los estudiantes durante las actividades de lectura. Esta evaluación permitió a las</p>	
--	--	--



	<p>docentes registrar de manera precisa qué habilidades de comprensión lectora había desarrollado cada estudiante y cuáles necesitaban más atención.</p> <p><b>3° semana: <u>Actividad de Lectura y Evaluación:</u></b> Los estudiantes participaron en diversas actividades de lectura, incluyendo leer en voz alta, escuchar lecturas realizadas por la docente y discutir el contenido del texto en grupo. Estas actividades ayudaron a desarrollar sus habilidades de comprensión lectora. Al final de la semana, después de la última actividad de lectura, los estudiantes recibieron el ticket de salida para completar.</p> <p><b><u>Uso del Ticket de Salida para Evaluar la Comprensión:</u></b> Las docentes recogieron los tickets de salida al final de la lección. Evaluaron las respuestas de los estudiantes utilizando criterios claros y objetivos, como la precisión en la identificación de personajes, la correcta secuenciación de eventos, la capacidad para expresar opiniones y la calidad de los dibujos explicativos. Esto les proporcionó una visión instantánea del nivel de comprensión lectora de cada estudiante.</p> <p><b>4° semana: <u>Realización de la Prueba:</u></b> La prueba se realizó al final de la semana, después de que los estudiantes tuvieron</p>	
--	---	--



	<p>suficiente exposición al texto a través de actividades de lectura en voz alta, discusiones en grupo y tareas relacionadas. Las docentes crearon un ambiente relajado y positivo para minimizar la ansiedad de los estudiantes. Se explicó claramente a los estudiantes qué se esperaba de ellos durante la prueba y se les ofreció apoyo si era necesario.</p> <p><b><u>Evaluación de la Comprensión Lectora:</u></b> Las docentes corrigieron las pruebas utilizando criterios claros y específicos para cada pregunta y actividad. Se evaluó la precisión en la identificación de personajes y eventos, la capacidad para secuenciar correctamente los eventos de la historia, la comprensión de la trama y la habilidad para expresar opiniones sobre el texto. La evaluación incluyó tanto respuestas escritas como dibujos y explicaciones orales.</p> <p><b>Participantes y tamaño de grupo:</b> Docentes de Primer Año Básico, Profesora General Básica (investigadora), estudiantes de 1er Año Básico.</p>	
--	---	--

**Tabla: Acciones objetivo n°3:** Evaluar el impacto de las estrategias y los instrumentos de evaluación formativa en el aprendizaje de los estudiantes de Primer Año Básico.

Acciones	Descripción	Emergentes
Evaluar el impacto de las estrategias y los	<p><b>Descripción:</b> Una vez concluida la intervención se evaluó de la siguiente manera:</p>	Se logró desarrollar esta actividad a pesar de que las fechas estimadas de



instrumentos de evaluación formativa en el aprendizaje de los estudiantes de Primer Año Básico.	<p><b><u>Evaluación a estudiantes:</u></b> Se utilizó una evaluación para medir cómo la intervención afectó el desarrollo de las habilidades de Comprensión Lectora en los estudiantes de Primer Año Básico.</p> <p><b><u>Encuesta de Satisfacción docentes:</u></b> Se llevó a cabo una encuesta de satisfacción dirigida a las profesoras que participaron en la implementación, con el fin de conocer su opinión sobre la utilización de la evaluación formativa y su relevancia en el seguimiento constante del aprendizaje y el fomento de habilidades de comprensión lectora en los estudiantes de Primer Año Básico.</p> <p><b>Participantes y tamaño de grupo:</b> Docentes de Primer Año Básico, Profesora General Básica (investigadora), estudiantes 1er. Año Básico.</p>	aplicación tuvieron que ser modificadas, debido a las reiteradas inasistencias de los estudiantes y porque algunas de las participantes presentaron licencia médica por problemas de salud.
---	--	---

#### 4.7 Evaluación del Plan de Intervención + Innovación

Para medir el efecto de la intervención en la institución educativa, especialmente en los estudiantes de primer año básico y en los docentes involucrados en el proceso, se realizaron distintos procedimientos que involucraron la aplicación de herramientas para registrar los resultados en cada fase. A continuación, se presentan los resultados alcanzados para cada objetivo específico.

**Evaluación Objetivo Específico 1:** Diseñar de forma colaborativa un plan para favorecer el uso de la Evaluación Formativa que permitan a las docentes monitorear de manera continua y efectiva el progreso de los estudiantes de Primer Año Básico.



Universidad del Desarrollo  
Facultad de Educación

Para evaluar el primer objetivo específico, se llevó a cabo un exhaustivo análisis documental y de notas de campo (ver Anexo 7 y 8). Este análisis se basó en las observaciones registradas durante las tres sesiones de trabajo colaborativo entre las docentes de Primer Año Básico y la Profesora General Básica, quien actuó como investigadora.

En la primera sesión, se dio la bienvenida a las docentes y se presentó el propósito del proyecto y el cronograma de trabajo colaborativo. Se realizó un taller introductorio sobre los conceptos y beneficios de la Evaluación Formativa, proporcionando ejemplos prácticos para contextualizar la teoría (Black & Wiliam, 1998). Posteriormente, se aplicó un cuestionario diagnóstico para identificar las prácticas actuales de evaluación y las necesidades específicas de las docentes. Las participantes discutieron los resultados en grupos pequeños, compartiendo experiencias y desafíos. Esta dinámica inicial permitió una comprensión clara de las necesidades y expectativas del grupo, como lo evidencia de la nota de campo: “Las docentes mostraron un alto interés en adaptar sus prácticas de evaluación, identificando la falta de herramientas efectivas como un desafío común” (Nota de campo, Sesión 1).

La segunda sesión comenzó con una breve revisión de la sesión anterior y la presentación de los objetivos del día. Se mostraron y analizaron distintos tipos de instrumentos de Evaluación Formativa, como rúbricas y listas de cotejo. Las docentes trabajaron en grupos pequeños para diseñar instrumentos específicos para la comprensión lectora, asegurando que se adaptaran a las diversas necesidades de los estudiantes. "En el trabajo colaborativo ocurre un proceso de co-construcción del conocimiento, en donde los saberes y experiencias de los docentes se retroalimentan, discuten y reformulan, generando nuevas propuestas para la mejora. Al ser propuestas validadas por el colectivo, los profesores sienten más seguridad de implementarlas en el aula, favoreciendo así, la innovación de sus prácticas pedagógicas" (Vaillant, 2016, citado en CPEIP, 2021, p.11). La importancia del trabajo colaborativo entre docentes en el diseño de herramientas de evaluación, es fundamental para mejorar e innovar la práctica docente.



Universidad del Desarrollo  
Facultad de Educación

Cada grupo presentó sus diseños al resto de las participantes, recibiendo retroalimentación constructiva. Según la nota de campo: “La retroalimentación fue clave para mejorar los instrumentos diseñados, destacando la importancia del trabajo colaborativo” (Nota de campo, Sesión 2).

La tercera sesión se centró en la planificación de la implementación de los instrumentos diseñados. Se revisaron los instrumentos de evaluación y se desarrolló un plan de acción detallado, incluyendo un cronograma y la asignación de responsabilidades. Las docentes realizaron simulaciones para practicar la implementación de los instrumentos en situaciones hipotéticas y ajustaron sus estrategias basándose en el feedback recibido. "Las estrategias de enseñanza deben incluir la planificación de evaluaciones formativas, así como la implementación de simulaciones y ajustes en función del feedback recibido. Esto permite a los docentes identificar dificultades y ajustar sus prácticas para mejorar los resultados educativos" (Meckes et al., 2018, p. 30. cit en CPEIP, 2021.)

Este proceso se reflejó en las notas de campo: “Las simulaciones permitieron a las docentes visualizar posibles desafíos y adaptar sus enfoques de manera proactiva” (Nota de campo, Sesión 3).

La participación de las docentes fue destacable, alcanzando un 100% de asistencia y participación activa en las sesiones, lo que evidencia un alto compromiso con el proceso colaborativo. Este nivel de participación supera la meta mínima establecida del 60%, indicando un fuerte interés y motivación por parte de las docentes para mejorar sus prácticas de evaluación (Bernard, 2017).

Tras realizar un análisis exhaustivo de los documentos pertinentes y las notas de campo, se concluye que el objetivo planteado se llevó a cabo de manera efectiva durante las tres sesiones de trabajo colaborativo. La participación activa y el compromiso de las docentes superaron las expectativas iniciales, logrando un diseño colaborativo del plan de Evaluación Formativa que permitirá monitorear de manera continua y efectiva el progreso de los estudiantes de Primer Año Básico.



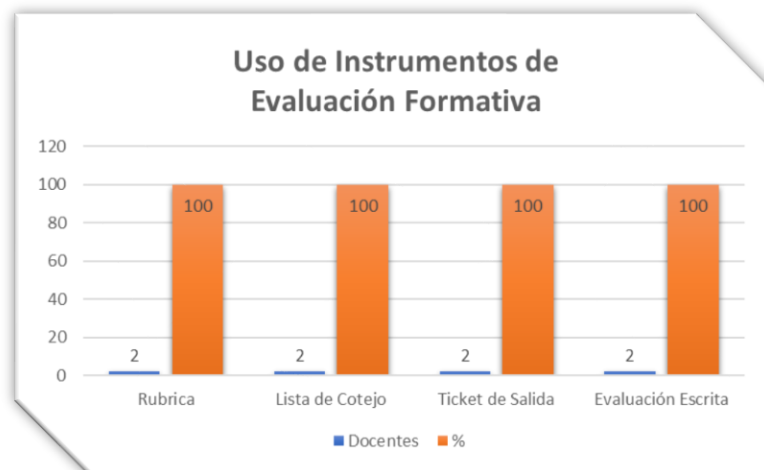
Universidad del Desarrollo  
Facultad de Educación

Este análisis permitió recopilar información detallada sobre las acciones realizadas por las profesionales durante las sesiones de trabajo colaborativo, así como los hechos más significativos acontecidos en dicho proceso. Esta evaluación proporciona una visión integral del diseño colaborativo del plan para favorecer el uso de la evaluación formativa, destacando los avances realizados y los aspectos a fortalecer en futuras intervenciones educativas.

**Evaluación Objetivo Específico 2:** Implementar el plan para favorecer el uso de la evaluación formativa basadas en el uso de estrategias pedagógicas, asegurando que las docentes utilicen estos instrumentos de manera sistemática y coherente en el aula, desarrollando habilidades de comprensión lectora de los estudiantes de Primer Año Básico.

Con el propósito de evaluar el segundo objetivo específico, se llevó a cabo un proceso de seguimiento que se fundamentó en la aplicación de una rúbrica (ver Anexo 9), la cual se utilizó para evaluar el portafolio de actividades realizado por ambas docentes con los estudiantes de Primer Año Básico, cada curso integrado por 30 estudiantes cada uno, dando un total de 60 estudiantes. De esta forma la intervención se realizó por un período de cuatro semanas en donde las docentes al término de cada semana aplicaron diferentes instrumentos de evaluación formativa.

Una vez aplicada la rúbrica para evaluar el portafolio de actividades y evaluaciones formativas, se procedió a tabular la información obtenida para ser representada e interpretada a través de gráficos.





### Uso de Instrumentos por Docentes:

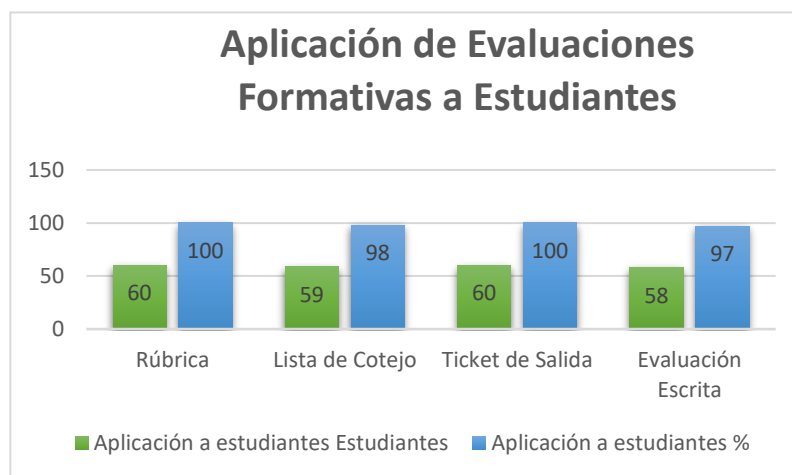
**Rúbrica:** El 100% de las docentes utilizó la rúbrica para evaluar (ver Anexo 10). Esto indica una alta adherencia al uso de criterios claros y consistentes para la evaluación de los trabajos de los estudiantes. Se observa que el 100% de las docentes ha utilizado la rúbrica, superando tanto el estándar mínimo como las metas inmediata e impacto.

**Lista de Cotejo:** El 100% de las docentes empleó listas de cotejo como herramienta de evaluación (ver Anexo 11). Esta práctica facilita la verificación de la presencia o ausencia de ciertos elementos en los trabajos de los estudiantes. El 100% de las docentes ha aplicado listas de cotejo, cumpliendo con el estándar mínimo, la meta inmediata y la meta impacto.

**Ticket de salida:** El 100% de las docentes utilizó el ticket de salida para evaluar el rendimiento de los estudiantes al final de una semana de trabajo (ver Anexo 12). El 100% de las docentes ha utilizado ticket de salida, alcanzando tanto el estándar mínimo como las metas inmediata e impacto.

**Prueba de Comprensión Lectora:** El 100% de las docentes implementó pruebas de comprensión lectora como parte de la evaluación formativa (Anexo 13). Esto demuestra un compromiso con la evaluación del nivel de comprensión alcanzado por los estudiantes. El 100% de las docentes ha utilizado Pruebas de Comprensión Lectora, alcanzando tanto el estándar mínimo como las metas inmediata e impacto.

### Aplicación de Instrumentos a Estudiantes:





Universidad del Desarrollo  
Facultad de Educación

**Rúbrica:** Se aplicó la rúbrica a un 100% de los estudiantes. Esto refleja una cobertura completa en la evaluación detallada y por criterios de los portafolios de evidencias presentados por los estudiantes. Todos los estudiantes fueron evaluados utilizando rúbricas, cumpliendo con la meta impacto del 100%.

**Lista de Cotejo:** La lista de cotejo fue aplicada al 98% de los estudiantes, indicando una alta utilización para verificar el cumplimiento de los criterios específicos establecidos. La lista de cotejo fue aplicada a casi la totalidad de los estudiantes, superando el estándar mínimo y la meta inmediata del 50%.

**Ticket de Salida:** Se implementó el ticket de salida con el 100% de los estudiantes, lo que sugiere una práctica efectiva para evaluar la comprensión inmediata al finalizar las sesiones educativas. El 100% de los estudiantes fueron evaluados utilizando ticket de salida, cumpliendo con la meta impacto del 100%.

**Evaluación Escrita:** Se realizó evaluación escrita con el 97% de los estudiantes, cubriendo la evaluación del conocimiento y habilidades adquiridas durante el período de implementación. La Prueba de Comprensión Lectora fue aplicada a casi todos los estudiantes, cumpliendo con el estándar mínimo del 50% y la meta inmediata del 70%.

Los datos muestran una alta tasa de participación y aplicación de los instrumentos de Evaluación Formativa tanto por parte de las docentes como de los estudiantes (ver Anexo 16). La utilización sistemática y coherente de rúbricas, listas de cotejo y otros instrumentos evidencia un compromiso robusto con la mejora continua del proceso educativo. Sin embargo, se observa un ligero descenso en el uso de algunos instrumentos hacia el final del período de implementación, lo que podría requerir atención para mantener la consistencia a largo plazo.

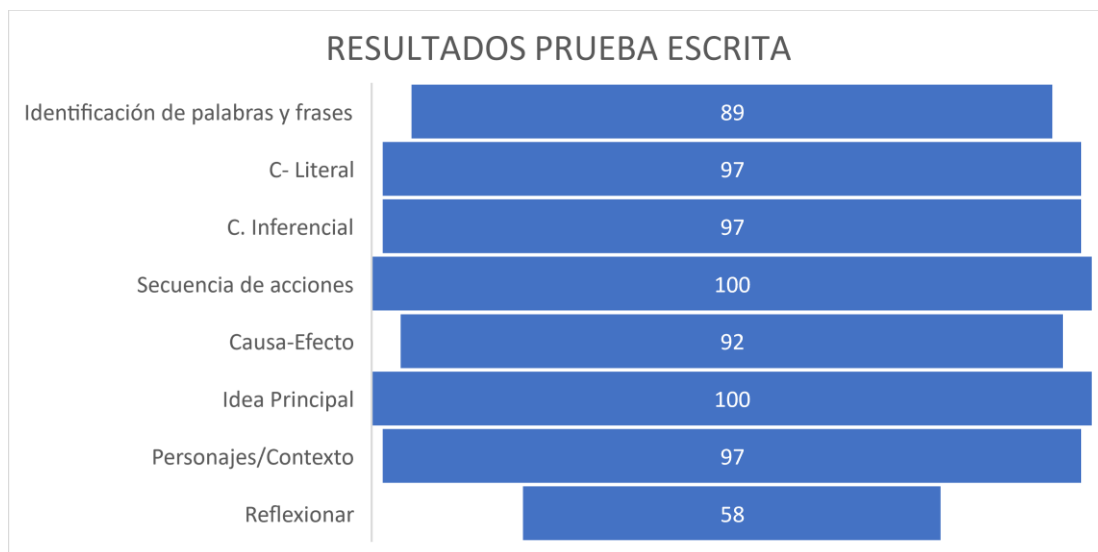
En resumen, la implementación del plan para favorecer el uso de la Evaluación Formativa ha sido exitosa en términos de la aplicación de herramientas adecuadas para desarrollar habilidades de comprensión lectora en los estudiantes de Primer Año Básico. La alta tasa de aplicación de los instrumentos indica una integración efectiva de las estrategias pedagógicas diseñadas para mejorar el aprendizaje. Sin embargo, se



recomienda mantener un monitoreo continuo para asegurar la sostenibilidad y efectividad a largo plazo de estas prácticas evaluativas en el aula.

**Evaluación Objetivo Específico 3:** Evaluar el impacto de las estrategias y los instrumentos de Evaluación Formativa en el aprendizaje de los estudiantes de Primer Año Básico.

Para medir la efectividad de la implementación, se realizó una evaluación a los estudiantes (ver Anexo 15), con el objetivo de alcanzar el tercer objetivo específico, con el fin de determinar el impacto de las estrategias de Evaluación Formativa y el nivel de comprensión lectora al finalizar la intervención. Esta evaluación se llevó a cabo mediante una prueba escrita. La participación de los estudiantes fue completa, alcanzando el 100%, lo que demuestra que se cumplió o incluso se superó la meta de impacto del 90% establecida. Tras aplicar la evaluación, se tabuló la información obtenida ver (ver Anexo 17) para ser representada e interpretada en el siguiente gráfico:





Se evaluaron las habilidades de comprensión lectora de 60 estudiantes (1° Año Básico A y B) en diversos aspectos fundamentales, con el objetivo de medir su competencia en identificación de palabras y frases, comprensión literal, comprensión inferencial, comprensión de la secuencia, comprensión de causa y efecto, identificación de la idea principal, análisis de personajes y contexto y opinión de algún aspecto del texto.

A continuación, se presenta un análisis detallado de los resultados obtenidos y un contraste con los objetivos de logro establecidos.

Desempeño en Habilidades Específicas:

- 1. Identificación de Palabras y Frases** Los estudiantes mostraron una alta capacidad en esta habilidad, con un puntaje ideal de 4 y un puntaje promedio obtenido de 3.5, lo que representa un porcentaje de logro del 89%. La mayoría de los estudiantes alcanzaron el puntaje máximo, demostrando una sólida competencia en la identificación correcta de palabras y frases.
- 2. Comprensión Literal** En cuanto a la comprensión literal, los estudiantes obtuvieron un puntaje promedio de 3.88 sobre un ideal de 4, alcanzando un 97% de logro. Esto indica una excelente habilidad para entender el significado directo de los textos leídos.
- 3. Comprensión Inferencial** La comprensión inferencial mostró resultados igualmente altos, con un puntaje promedio de 3.88 sobre 4, lo que también representa un 97% de logro. Los estudiantes demostraron una notable capacidad para inferir información no explícitamente mencionada en los textos.
- 4. Comprensión de la Secuencia** Esta habilidad tuvo un puntaje ideal de 3 y todos los estudiantes lograron el puntaje completo, alcanzando así un 100% de logro. Esto sugiere que todos los estudiantes pueden ordenar correctamente los eventos de un texto.



Universidad del Desarrollo  
Facultad de Educación

5. **Comprensión de Causa y Efecto** Los estudiantes obtuvieron un promedio de 1.84 sobre 2, con un porcentaje de logro del 92%. Aunque alto, este resultado indica que aún hay espacio para mejorar la comprensión de las relaciones causa-efecto en los textos.
6. **Identificación de la Idea Principal** En esta habilidad, los estudiantes alcanzaron el puntaje ideal de 2, logrando un 100% de logro. Esto refleja una excelente capacidad para identificar la idea central de los textos.
7. **Análisis de Personajes y Contexto** El análisis de personajes y contexto mostró un puntaje promedio de 3.88 sobre 4, con un 97% de logro. Los estudiantes demostraron una fuerte capacidad para analizar y entender los personajes y el contexto de los textos leídos.
8. **Opinión de algún aspecto del texto:** La habilidad para emitir un juicio sobre algún aspecto del texto, obtuvo un promedio de 1.16 sobre 2, alcanzando un 58% de logro. Los estudiantes mostraron un alza en esta capacidad de opinar tanto de forma como del contenido.

#### **Contraste con los Objetivos Planteados:**

1. **Participación de los Estudiantes:** La evaluación contó con la participación de la totalidad de los estudiantes (60 de 60), lo que representa un 100% de participación, superando así el objetivo del 50% del estándar mínimo.
2. **Aumento de las Habilidades de Comprensión Lectora:** Los resultados muestran un aumento significativo en las habilidades de comprensión lectora. Con porcentajes de logro del 97% en comprensión literal, un promedio del 96% en comprensión inferencial y 58% en la habilidad de opinar y emitir un juicio, se supera ampliamente el objetivo del 40% de la meta inmediata.



Universidad del Desarrollo  
Facultad de Educación

En los resultados obtenidos, se evidencia un aumento significativo en las habilidades de comprensión lectora, particularmente en la capacidad de localizar información y en la interpretación y relación de textos. Este avance puede ser atribuido al uso constante de la evaluación formativa, tal como se fundamenta en el marco teórico por autores como Dunn y Mulvenon (2009), quienes destacan que la evaluación formativa, a través de la retroalimentación continua, permite a los estudiantes identificar sus áreas de mejora y ajustar sus estrategias de aprendizaje de manera oportuna.

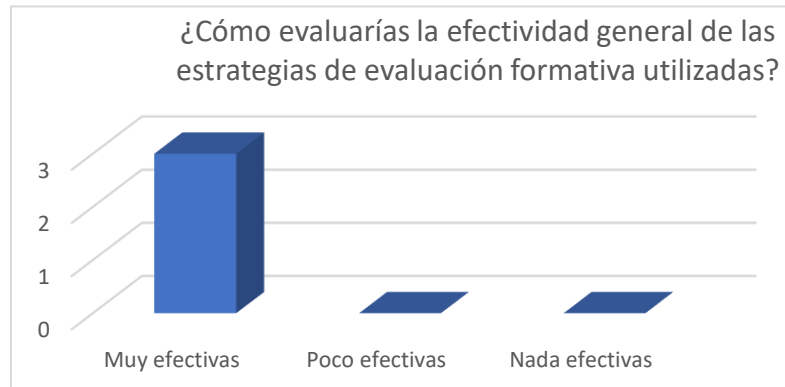
Por ejemplo, los resultados en la habilidad de interpretar y relacionar textos mostraron un incremento del 30% en comparación con la fase de diagnóstico. Este resultado se alinea con las propuestas de Anijovich (2010), quien afirma que la evaluación formativa ofrece una oportunidad para que los estudiantes visibilicen sus logros y reconozcan sus fortalezas y debilidades. La implementación de rúbricas y listas de cotejo como herramientas de monitoreo permitió a los docentes proporcionar una retroalimentación específica y constructiva, lo que facilitó un aprendizaje más profundo y efectivo.

Asimismo, el aumento del 20% en la habilidad de reflexión entre los estudiantes también puede ser interpretado bajo la luz de la teoría del aprendizaje autorregulado, donde la evaluación formativa juega un rol esencial al permitir que los estudiantes se conviertan en agentes activos de su propio proceso de aprendizaje, ajustando sus estrategias en función de la retroalimentación recibida.

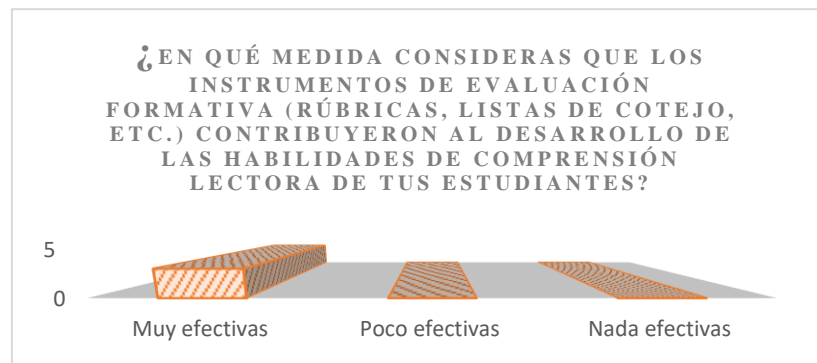
Además, en esta etapa se llevó a cabo una encuesta de satisfacción (ver Anexo 14) dirigida a las dos docentes de Primer Año Básico y a la Profesora General Básica (investigadora) para evaluar su participación en la intervención (ver Anexo 19). Los resultados fueron los siguientes:

### Efectividad general de las estrategias de Evaluación Formativa:

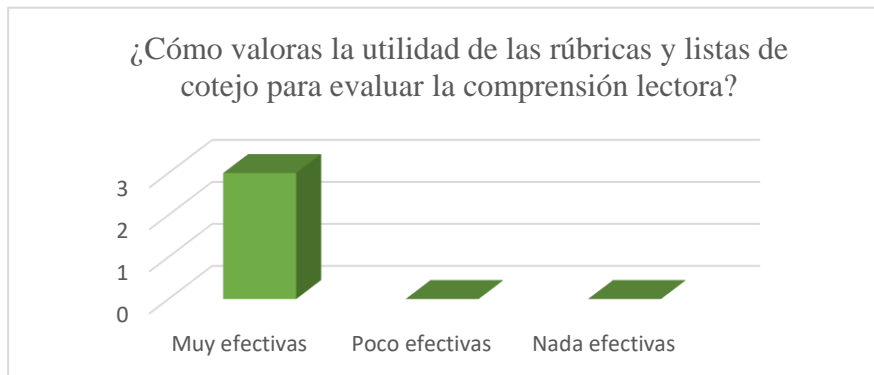
En relación con la efectividad general de las estrategias de evaluación formativa utilizadas, el 100% de las respuestas (3 de 3) consideran que fueron muy efectivas. Este resultado indica un alto nivel de satisfacción y percepción positiva sobre las estrategias implementadas, sugiriendo que han sido adecuadas para alcanzar los objetivos de aprendizaje establecidos.



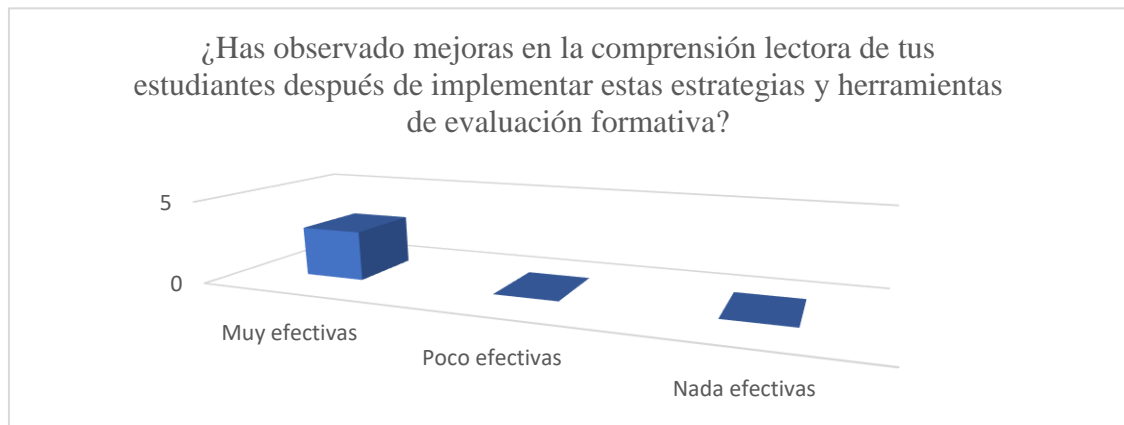
**Contribución de los instrumentos de evaluación formativa al desarrollo de habilidades de comprensión lectora:** Cuando se trata de la contribución de los instrumentos de evaluación formativa (rúbricas, y listas de cotejo) al desarrollo de las habilidades de comprensión lectora, nuevamente el 100% de las respuestas (3 de 3) indican que estos instrumentos fueron muy efectivos. Esto subraya la importancia y el impacto positivo que tienen las herramientas bien diseñadas en el proceso de aprendizaje.



**Utilidad de las rúbricas y listas de cotejo para evaluar la comprensión lectora:** Sobre la utilidad de las rúbricas y listas de cotejo para evaluar la comprensión lectora, todas las respuestas (3 de 3) califican estos instrumentos como muy efectivos. Este resultado reafirma que las rúbricas y listas de cotejo son herramientas valiosas y efectivas para medir y mejorar la comprensión lectora de los estudiantes.



**Mejoras en la comprensión lectora después de implementar estrategias y herramientas de evaluación formativa:** En cuanto a las mejoras observadas en la comprensión lectora de los estudiantes después de implementar estas estrategias y herramientas de evaluación formativa, el 100% de las respuestas (3 de 3) reflejan que se han observado mejoras significativas. Este resultado sugiere que la implementación de estas estrategias no solo es percibida positivamente, sino que también tiene un impacto tangible en el desarrollo de habilidades de los estudiantes.





Universidad del Desarrollo  
Facultad de Educación

### **Contribución de la evaluación formativa al aprendizaje de los estudiantes:**

Finalmente, sobre si la evaluación formativa ha contribuido al aprendizaje de los estudiantes, todas las respuestas (3 de 3) indican que la contribución ha sido muy efectiva. Este resultado destaca la importancia de la evaluación formativa como una herramienta clave para promover el aprendizaje y el desarrollo de habilidades de los estudiantes.



En resumen, los datos reflejan una percepción unánimemente positiva sobre la efectividad de las estrategias de Evaluación Formativa y sus instrumentos. La totalidad de las respuestas indican que estos métodos son muy efectivos, contribuyen significativamente al desarrollo de habilidades de comprensión lectora, y han provocado mejoras observables en el rendimiento de los estudiantes. Esto subraya la importancia de continuar utilizando y perfeccionando estas estrategias en el entorno educativo.

Al evaluar cada uno de los objetivos establecidos, podemos concluir que la intervención llevada a cabo para abordar la pregunta: ¿El uso de la Evaluación Formativa como herramienta de monitoreo, potencia el aprendizaje en la asignatura de Lenguaje y Comunicación y fortalece las habilidades de comprensión lectora en los estudiantes de Primer Año Básico?, fue efectiva ya que la evaluación formativa un proceso continuo de recopilación y análisis de información sobre el progreso de los estudiantes con el fin de proporcionar retroalimentación constante que pueda mejorar y guiar su aprendizaje. Este tipo de evaluación se centra en identificar las fortalezas y áreas de mejora, permitiendo a los educadores ajustar sus métodos de enseñanza y a los estudiantes tomar medidas para



Universidad del Desarrollo  
Facultad de Educación

mejorar su rendimiento. Según Black y Wiliam (1998), "la evaluación formativa se ocupa de evaluar a los alumnos de manera continua y utilizar esta información para modificar la enseñanza y mejorar el aprendizaje" (p. 140).

De acuerdo a lo anterior se han evaluado los objetivos establecidos llegando a la siguiente conclusión:

El **primer objetivo específico** se llevó a cabo de manera efectiva con alta participación y compromiso de las docentes, superando las expectativas iniciales. Se logró un diseño colaborativo de un plan de Evaluación Formativa que permitirá monitorear de manera continua y efectiva el progreso de los estudiantes de Primer Año Básico. La evaluación destaca los avances logrados y los aspectos a mejorar en futuras intervenciones educativas.

En el **segundo objetivo específico** los datos muestran una alta tasa de participación y aplicación de los instrumentos de evaluación formativa tanto por parte de los docentes como de los estudiantes. La utilización de rúbricas, listas de cotejo y otros instrumentos evidencia un compromiso con la mejora continua del proceso educativo. Sin embargo, se observó un leve descenso en el uso de algunos instrumentos hacia el final del período de implementación, lo que podría requerir atención para mantener la consistencia a largo plazo. La implementación del plan para favorecer el uso de la evaluación formativa ha sido exitosa. La alta tasa de aplicación de los instrumentos indica una integración efectiva de las estrategias pedagógicas diseñadas para mejorar el aprendizaje y desarrollar habilidades de comprensión lectora en los estudiantes de primer año básico. No obstante, se recomienda mantener un monitoreo continuo para asegurar la sostenibilidad y efectividad a largo plazo de estas prácticas evaluativas en el aula.

El **tercer objetivo específico** muestra un desempeño destacado de los estudiantes en la comprensión lectora. Las metas de participación y mejora en las habilidades de comprensión se cumplieron ampliamente, con un 97% de logro en comprensión literal e inferencial, 100% en comprensión de la secuencia y 98% en interpretación de información gráfica. La implementación del plan ha sido exitosa, integrando



efectivamente las estrategias pedagógicas diseñadas para mejorar el aprendizaje. Sin embargo, es necesario mantener un monitoreo continuo para asegurar la sostenibilidad y efectividad a largo plazo de estas prácticas evaluativas. Los resultados de la encuesta de satisfacción docente refuerzan la percepción positiva y el impacto tangible de las estrategias de evaluación formativa en el proceso educativo.

En resumen, aunque se han logrado avances significativos a partir del uso de la evaluación formativa para desarrollar las habilidades de comprensión lectora en los estudiantes de primer año básico, aún hay áreas donde se puede mejorar para garantizar un impacto aún mayor en el aprendizaje y el desarrollo de los estudiantes mediante la ejecución de las acciones planificadas, se logró alcanzar exitosamente el propósito principal de la investigación (ver anexo 17): Potenciar el uso de la evaluación formativa entre los docentes, enfocándose en el monitoreo continuo del aprendizaje y en el desarrollo de habilidades de comprensión lectora de los estudiantes de primer año básico.

Este aumento en la aplicación de la evaluación formativa para promover las habilidades de comprensión lectora podría influir significativamente en la mejora de los procesos de evaluación del currículum establecidos por el Ministerio de Educación (Mineduc). La evaluación formativa no solo proporciona retroalimentación continua sobre el progreso de los estudiantes, sino que también permite ajustar y adaptar las estrategias de enseñanza según las necesidades específicas de aprendizaje. Esto puede resultar en una enseñanza más efectiva y personalizada, alineada con los estándares educativos establecidos por el Mineduc.

Entre los resultados importantes del aumento en la utilización de la evaluación formativa, para fomentar las habilidades de comprensión lectora, en la mejora de los procesos de evaluación del currículum podemos mencionar los siguientes

**1. Personalización del Aprendizaje:** La evaluación formativa permite una atención más personalizada al progreso individual de cada estudiante. Al proporcionar retroalimentación continua y específica, los docentes pueden identificar las áreas de fortaleza y debilidad de cada estudiante de manera más precisa. Esto facilita ajustes en la



Universidad del Desarrollo  
Facultad de Educación

enseñanza para abordar las necesidades particulares de comprensión lectora de los estudiantes, asegurando un aprendizaje más efectivo y adaptado.

**2. Alineación con Estándares Educativos:** Utilizar la evaluación formativa para mejorar la comprensión lectora asegura que las prácticas educativas estén alineadas con los estándares educativos establecidos por el Ministerio de Educación. Al monitorear de manera continua el progreso hacia los objetivos de aprendizaje específicos, los docentes pueden asegurar que las actividades y estrategias de enseñanza están cumpliendo con los requisitos curriculares.

**3. Mejora Continua de la Enseñanza:** La evaluación formativa no solo beneficia a los estudiantes, sino que también proporciona a los docentes una retroalimentación valiosa sobre la efectividad de sus métodos de enseñanza. Al observar cómo los estudiantes responden a diferentes enfoques y técnicas de evaluación, los educadores pueden ajustar y mejorar sus prácticas pedagógicas para maximizar el aprendizaje.

**4. Desarrollo de Habilidades Transversales:** La evaluación formativa trasciende la mera comprensión lectora al promover el desarrollo de habilidades transversales esenciales, como la autoevaluación, la reflexión crítica y la colaboración. Estas competencias son cruciales no solo para el éxito académico de los estudiantes, sino también para su desarrollo personal a lo largo de su trayectoria educativa y en su vida futura.

El uso frecuente de la evaluación formativa para mejorar la comprensión lectora no solo optimiza los procesos educativos en el aula, sino que también fomenta un desarrollo integral de los estudiantes. Esta estrategia está plenamente alineada con los objetivos educativos establecidos por el Ministerio de Educación, contribuyendo así a una formación más completa y efectiva.



Universidad del Desarrollo  
Facultad de Educación

## **V. CONCLUSIONES: LIMITACIONES Y PROYECCIONES**

El presente estudio de investigación-acción ha permitido examinar detalladamente la implementación y efectos de la Evaluación Formativa en la asignatura de Lenguaje y Comunicación en un contexto educativo vulnerable y monogénero. A través de un ciclo de diagnóstico, diseño de intervención, implementación y evaluación, este trabajo ha proporcionado una comprensión profunda de cómo la evaluación formativa puede ser utilizada como una herramienta potente para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de Primer Año Básico.

Los resultados obtenidos demuestran que la aplicación sistemática y estructurada de la evaluación formativa contribuye significativamente a mejorar la comprensión lectora. Los estudiantes mostraron avances notables en la capacidad de extraer información, interpretar y relacionar contenidos, así como en la reflexión crítica sobre los textos leídos.

La integración de la evaluación formativa en las prácticas docentes ha permitido una mayor adaptabilidad y respuesta a las necesidades específicas de los estudiantes, fomentando un ambiente de aprendizaje más inclusivo y equitativo. Esta metodología ha habilitado a las docentes para hacer ajustes pedagógicos pertinentes en tiempo real, lo que ha enriquecido la experiencia educativa de los estudiantes.

La participación en el proyecto ha fortalecido las competencias de las docentes en el uso de estrategias de evaluación formativa. Ha sido evidente el aumento en su confianza y competencia para implementar prácticas evaluativas que son críticas para el monitoreo y apoyo del aprendizaje estudiantil.



## **LIMITACIONES**

Aunque los resultados han sido en gran medida positivos, el estudio también ha identificado desafíos, como la necesidad de más recursos y formación continua para los docentes en técnicas de evaluación formativa. Específicamente, la efectividad de la Evaluación Formativa está condicionada por la presencia de recursos didácticos apropiados y accesibles, tales como material de apoyo pedagógico y tecnologías de la información que faciliten el proceso evaluativo continuo y dinámico.

Es crucial que el establecimiento educativo continúe apoyando estas iniciativas con recursos adecuados y capacitación regular.

Asimismo, debería institucionalizarse un programa de desarrollo profesional que no solo se enfoque en la formación inicial de los docentes en técnicas de evaluación formativa, sino que también asegure actualizaciones regulares y talleres de capacitación para abordar las innovaciones pedagógicas y los cambios curriculares. La implementación de estas recomendaciones será vital para sustentar la mejora continua del proceso de enseñanza y aprendizaje, optimizando así los beneficios de la Evaluación Formativa en el contexto educativo.

## **PROYECCIONES FUTURAS**

Este estudio resalta la necesidad de expandir la aplicación de la evaluación formativa más allá de la asignatura de Lenguaje y Comunicación, explorando su implementación en diversas áreas curriculares. Se sugiere investigar los efectos a largo plazo de esta metodología sobre el rendimiento académico general y el desarrollo de habilidades de orden superior.

Para profundizar en el impacto sostenido de la evaluación formativa, sería beneficioso realizar estudios longitudinales que monitoreen la evolución de las habilidades de comprensión lectora y otras competencias críticas a lo largo del tiempo. Además, estudios comparativos que apliquen intervenciones similares en diferentes disciplinas o niveles educativos podrían ofrecer una visión más completa sobre cómo las prácticas evaluativas variadas afectan el aprendizaje de los estudiantes. Este enfoque se



Universidad del Desarrollo  
Facultad de Educación

alinea con la investigación de Dunn y Mulvenon (2009), que indica que los efectos de la evaluación formativa pueden variar significativamente según el contexto educativo y la materia de estudio.

Estas investigaciones futuras podrían ayudar a formular políticas educativas más efectivas y adaptadas a las necesidades de aprendizaje diversificadas, asegurando que la evaluación formativa se utilice como una herramienta estratégica para mejorar la educación en múltiples contextos.

Este estudio ha demostrado que la evaluación formativa no solo mejora los resultados académicos, sino que también transforma la cultura de enseñanza y aprendizaje, haciendo que la educación sea más receptiva y adaptada a las necesidades individuales de los estudiantes.



Universidad del Desarrollo  
Facultad de Educación

## **VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- Anijovich, R.; Cappelletti, G. (2017). *La evaluación como oportunidad*. Buenos Aires: Paidós.
- Barba, E. (2010). *El portafolio: Estrategia de evaluación auténtica*. Editorial Trillas.
- Bernard, H. R. (2017). *Research methods in anthropology: Qualitative and quantitative approaches* (6th ed.). Rowman & Littlefield.
- Black, P., & Wiliam, D. (1998). Assessment and classroom learning. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 5(1), 7-74.
- Black, P., & Wiliam, D. (1998). Inside the black box: Raising standards through classroom assessment. *Phi Delta Kappan*, 80(2), 139-144.
- Brookhart, S. M. (2013). *How to create and use rubrics for formative assessment and grading*. ASCD.
- Cabrera, F. A. (2003). *Evaluación de la formación*. España. Síntesis
- De Toscano, G. T. (2009). La entrevista semi-estructurada como técnica de investigación. Graciela Tonon (comp.), 46, 45-73.
- Díaz, F., & Hernández, G. (2006). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. (2a ed.) McGraw-Hill/Interamericana Editores, S. A. de C.V.
- Dunn, K.E., & Mulvenon, S.W. (2009). A Critical Review of Research on Formative Assessment: The Limited Scientific Evidence of the Impact of Formative Assessment in Education. *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 14(7), 1-11.



Universidad del Desarrollo  
Facultad de Educación

- Escobar-Pérez, J. (2008). Validez de Contenido y Juicio de Expertos: Una aproximación a su utilización. *Avances en medición*, 6(1), pp.27-36.
- García, M., & Peiró, J. M. (1998). Evaluación de la satisfacción en las organizaciones. Síntesis.
- Gimeno Sacristán, J., & Pérez Gómez, Á. (1992). *Comprender y transformar la enseñanza*. Morata.
- Kemmis y MacTaggart, (1988). *Cómo planificar la Investigación-Acción*. España. Editorial Laertes.
- Latorre, A. (2004). *La investigación - acción. Conocer y cambiar la práctica educativa*. Graó
- Meckes, L., et al. (2018). Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigaciones Pedagógicas (CPEIP). (2021). *Marco para la Buena Enseñanza*. Ministerio de Educación de Chile.
- Mollo Flores, Marybel Esther, & Deroncele Acosta, Angel. (2022). Integrate formative feedback model. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(1), 391-401. Epub 10 de febrero de 2022. Recuperado en 01 de agosto de 2023, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202022000100391&lng=es&tlng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202022000100391&lng=es&tlng=en).
- Panadero, E., Andrade, H. & Brookhart, S. Fusionando el aprendizaje autorregulado y la evaluación formativa: una hoja de ruta de dónde estamos, cómo llegamos aquí y hacia dónde vamos. agosto *Educ. Res.* 45. 13-31(2018).<https://doi.org/10.007/s13384-018-0258-y>
- Pérez, A. (2015). *Evaluación auténtica y el uso de la rúbrica*. Editorial Magisterio.



Universidad del Desarrollo  
Facultad de Educación

- Rímolo, L. G, Ramírez, S., Segreda, A. M., Sánchez, Y. R., Arias, R. T., & de Evaluación, A.N (2013). La evaluación formativa. Autoridades Nacionales.
- Sotomayor E, C. (2006). Programas públicos de mejoramiento de la calidad de escuelas básicas en contextos urbanos vulnerables: evolución y aprendizaje de sus estrategias de intervención (1990 – 2005). Pensamiento Educativo, Revista de Investigación Latinoamericana (PEL), 39(2), 255-271. Recuperado a partir de <https://ojs.uc.cl/index.php/pel/article/view/23931>
- Tobón, S. (2009). Secuencias didácticas: aprendizaje y evaluación de competencias. Ediciones Davinci.
- Tomlinson, C. A. (2017). How to differentiate instruction in academically diverse classrooms (3rd ed.). ASCD.



Universidad del Desarrollo  
Facultad de Educación

## VII. ANEXOS

### Anexo 1: Revisión por expertos y expertas

Pregunta / Ítem	Revisor 1			Revisor 2			Revisor 3		
	Claridad del enunciado	Coherencia variable / indicadores	Pertinencia de las respuestas	Claridad del enunciado	Coherencia variable / indicadores	Pertinencia de las respuestas	Claridad del enunciado	Coherencia variable / indicadores	Pertinencia de las respuestas
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	5	5	5	4	5	4	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
6	5	5	5	5	5	5	4	5	5
7	5	5	4	5	5	4	5	5	5
8	5	5	4	5	5	5	5	5	5
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5
11	4	5	5	4	5	5	5	5	5
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5
13	5	5	5	5	5	5	5	5	5
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5



Universidad del Desarrollo  
Facultad de Educación

## **Metodología de Aplicación instrumento de recolección de Información**

### **PROPÓSITO:**

Realizar una entrevista a un profesional destacado en el campo de estudio, con el propósito de obtener información relevante y enriquecer el contenido de mi trabajo de investigación, en términos de perspectivas, ejemplos prácticos y conocimientos sobre el tema en estudio.

### **OBJETIVO DE LA ENTREVISTA:**

Indagar el uso de la evaluación formativa como herramienta de monitoreo al aprendizaje y ejercitación de habilidades de Comprensión Lectora en los estudiantes de Primer Año Básico.

### **Descripción del Problema:**

El problema de investigación surge de acuerdo al análisis de los últimos reportes de evaluaciones externas estandarizadas, SIMCE y Diagnóstico Integral de Aprendizaje (DIA, en los cuales se han evidenciado un bajo nivel de logro de la Comprensión Lectora en la asignatura de Lenguaje y Comunicación en los estudiantes del establecimiento. Teniendo en cuenta que el decreto 67/2018 expresa claramente que la evaluación formativa tiene como propósito fundamental diagnosticar y monitorear el proceso de aprendizaje de los estudiantes y debido a esto es necesario integrarla en la enseñanza.

El uso de esta práctica evaluativa en el monitoreo de las diversas experiencias de aprendizaje no se realiza de manera frecuente en el establecimiento en estudio, siendo la evaluación sumativa el proceso que más se utiliza para certificar el logro de los aprendizajes basados en la calificación y para el estudiante solamente aprobar una asignatura.

En este contexto descrito, surge la problemática de investigar **cómo se está incorporando la evaluación formativa como herramienta de uso frecuente en el**



Universidad del Desarrollo  
Facultad de Educación

**monitoreo de los aprendizajes en los estudiantes por parte de los docentes en sus prácticas pedagógicas.**

### **Ficha de la entrevista**

#### **1. Bienvenida - Saludo Inicial**

Estimado(a) docente. En primer lugar, agradezco su participación en esta entrevista, cuyo objetivo es: Indagar el uso de la evaluación formativa como herramienta de monitoreo al aprendizaje y ejercitación de habilidades de Comprensión Lectora en los estudiantes de Primer Año Básico. Como estudiante de Magíster guardaré reserva de la información que usted me entregue.

#### **2. Lectura del consentimiento informado y firma de este.**

Antes de comenzar, le invito a que apaguemos cualquier aparato tecnológico que pudiese interferir en el desarrollo de esta entrevista. Además, es necesario dar lectura al consentimiento informado y su firma.



**Anexo 2:** Entrevista semiestructurada

<b>PREGUNTAS</b>
<b>Tema: Evaluación Formativa</b>
1.¿Qué entiende por evaluación formativa?
2.¿Qué tan frecuente utiliza la evaluación formativa en el monitoreo de aprendizajes para fortalecer el desarrollo de habilidades de comprensión lectora en la asignatura de Lenguaje y Comunicación?
3.¿Qué indicadores utiliza para determinar el nivel de logro de los estudiantes a través de la evaluación formativa en el desarrollo de habilidades lectoras?
4.¿Qué opina usted sobre la importancia de la evaluación formativa como herramienta de monitoreo del aprendizaje y la ejercitación de habilidades de comprensión lectora en tus estudiantes? ¿Por qué?
5.¿Cómo evalúa su propio dominio y/o competencia técnica/práctica en la implementación de la evaluación formativa en Primer Año Básico.? ¿qué acciones toma para seguir mejorando en este aspecto?
6.¿Cuáles son los desafíos que enfrenta usted como docente al implementar la evaluación formativa en el área de comprensión lectora en sus estudiantes de Primer Año Básico.
7.¿Cómo involucra a sus estudiantes en el proceso escolar en evaluaciones formativas?
8.¿Cuáles cree usted que son las barreras más comunes que impiden una implementación efectiva de la evaluación formativa en el desarrollo de la comprensión lectora?
9.¿Qué cambios ha realizado usted en sus prácticas de evaluación formativa en la comprensión lectora a lo largo del tiempo? ¿Por qué?
10.¿Cómo cree que la evaluación formativa podría impactar en el desarrollo de habilidades de comprensión lectora en los estudiantes de Primer Año Básico?



Universidad del Desarrollo  
Facultad de Educación

11.¿Qué sugiere usted que se tendría que mejorar para el uso frecuente de prácticas evaluativas de proceso en el área de comprensión lectora en los estudiantes?
12.¿Cómo involucra a sus estudiantes en el proceso de evaluación formativa de la comprensión lectora? ¿Qué estrategias utiliza para motivar su participación activa?
13.¿Qué dificultades ha observado en los estudiantes al participar en actividades formativas relacionadas con la comprensión lectora?
<b>Tema: Comprensión Lectora</b>
1. ¿Cómo conceptualizas la Comprensión lectora en el contexto educativo?
2. ¿Cuáles son los principales instrumentos o estrategias que utilizas para evaluar el progreso y las habilidades de comprensión lectora en sus estudiantes?
3.¿Cuáles son los objetivos que considera importantes para desarrollar la comprensión lectora de sus estudiantes?
4.¿Cómo utiliza la retroalimentación y la ejercitación de habilidades de comprensión lectora en sus estudiantes?
5.¿cómo se mantiene actualizado(a) en cuanto a las nuevas tendencias y enfoques en la enseñanza y desarrollo de la comprensión lectora?
6.¿Qué estrategias utiliza para fomentar el desarrollo de la comprensión lectora en sus estudiantes?



Universidad del Desarrollo  
Facultad de Educación

### **Anexo 3: Consentimiento Informado Entrevistados(as)**

#### **Consentimiento informado para docentes**

He sido invitado/a a participar en una investigación de título “Evaluación Formativa como herramienta de monitoreo al aprendizaje en la asignatura de Lenguaje y Comunicación para fortalecer habilidades de Comprensión Lectora en los estudiantes de Primer Año Básico”, la cual cuenta con el respaldo y financiamiento de la Universidad del Desarrollo y cuyo(a) investigador(a) responsable es Paula Andrea Luna Mardones.

Entiendo que este estudio busca:

- ✓ Fortalecer el uso de la Evaluación Formativa en docentes de Primer Año Básico, como herramienta de monitoreo al aprendizaje y ejercitación de habilidades de Comprensión Lectora al servicio de los estudiantes de Primer año básico de un Establecimiento Municipal.

Sé que mi participación se llevará a cabo de manera voluntaria y consistirá en responder una entrevista, en modo presencial, que demorará alrededor de 60 minutos. Me han explicado que la información recogida a través de esta entrevista será confidencial, individualizada, y que los nombres de las y los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que toda la información obtenida en este estudio es confidencial, cuyo acceso está limitado al equipo de investigadores, titulares del proyecto, quienes son responsables de resguardar y manejar bajo estricto anonimato la información obtenida. Por tanto, los datos recogidos serán utilizados sin ningún tipo de información que me individualice.

Entiendo que mi participación es voluntaria y no habrá retribución por ella, que puedo solicitar las respuestas entregadas por mí, si así lo requiero, y me puedo retirar en cualquier etapa, sin tener que dar una justificación de la causa y en el momento que lo considere pertinente. De ser así, esto no tendrá consecuencia alguna y mis datos serán eliminados de los registros en el caso, por ejemplo, que ya haya respondido la entrevista.

Si tiene alguna pregunta durante cualquier etapa del estudio puede comunicarse con el(la) investigador(a) responsable al correo (email IR), en el momento que lo estime pertinente para cualquier asunto relativo a mi participación. Además, en caso de cualquier otra consulta sobre mis derechos como participante de este estudio puedo contactarme con el Dr. Francisco Ceric, Presidente del Comité de Ética Institucional UDD, [fceric@udd.cl](mailto:fceric@udd.cl) o con la Sra. Ximena Ballivian, secretaria del Comité de Ética de la Universidad del Desarrollo al e-mail [xballivian@udd.cl](mailto:xballivian@udd.cl) (Dirección de Investigación UDD). Dicha institución no tiene acceso a mis datos obtenidos del estudio.

En pleno conocimiento de esto:

       **Sí. Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.**

Firma Participante: \_\_\_\_\_

Firma Investigador(a) a cargo: \_\_\_\_\_



**Anexo 4. Tabla formato de transcripción de la entrevista**

Nombre (s) del entrevistado (s): M.F.S		Edad: 41 años
Establecimiento: Municipal		Fecha de entrevista: 25 de Julio
Lugar de la entrevista: Establecimiento		
Nombre del entrevistador: Paula Luna Mardones		
Nombre del transcriptor: Paula Luna Mardones		
(Otros de interés)		
Corpus	Codificación	Memos
<p><b>(P.L): ¿Qué entiende por evaluación formativa?</b></p> <p><b>(M.F):</b> lo que yo entiendo por evaluación formativa es que <b>es un proceso que se realiza durante la enseñanza de algún conocimiento cierto, de algún contenido</b>, donde uno va <b>guiando</b> al alumno, lo va formando y va realizando o <b>monitoreando</b> para que los niños realicen <b>las actividades y logren soluciones</b>, es más para que <b>guiar</b> y el niño aprenda eeh algún contenido determinado en una actividad y esto puede ser en una clase o en varias clases dependiendo cierto del contenido que se esté trabajando, el tipo de estrategia y <b>se puede cuantificar para ir viendo cuánto de los alumnos van aprendiendo</b> pero <b>no se puede calificar</b>, porque va como la formación para el desarrollo de habilidades de los estudiante. Eso es lo que más se prioriza, el aprendizaje del estudiante y ayudarle o <b>guiarlo en el logro de una solución o de un aprendizaje</b>, no en el obtener simplemente una nota.</p> <p><b>PL: 2.¿Qué tan frecuente utiliza la evaluación formativa en el monitoreo de aprendizajes para fortalecer el desarrollo de habilidades de comprensión lectora en la asignatura de Lenguaje y Comunicación?</b></p> <p><b>MF:</b> eeh, bueno, <b>se utiliza frecuentemente la evaluación formativa, sobre todo en lo que se refiere</b></p>	<p>Proceso de enseñanza</p> <p>Guía y monitorea el proceso de alguna actividad o contenido</p> <p>No se califica.</p>	



<p><b>a la comprensión lectora</b>, porque leemos un texto con los estudiantes, luego vamos haciendo preguntas cierto, ya sea de nivel explícito e implícito, eeh reconociendo personajes, el ambiente donde se desarrolla la historia, como es un primero básico hemos visto algunos textos como cuentos, ya identifican un cuento, un poema y su estructura general. Hasta ahí todavía porque ellos deben conocer diferentes textos, pero hasta el momento hemos trabajado el cuento, poema y adivinanzas. Y ahora ya vamos a ver una receta.</p> <p><b>PL: 3¿Qué indicadores utiliza para determinar el nivel de logro de los estudiantes a través de la evaluación formativa en el desarrollo de habilidades lectoras?</b></p> <p>(M.F): los indicadores que yo utilizo son de forma más <b>general</b>, como yo conozco a mis estudiantes, por ejemplo, yo sé que quien está en un nivel inicial y cual está más avanzado. <b>“Aquel que comprende más está en un nivel avanzado y al que tiene poca comprensión lectora está en un nivel inicial”</b>.</p> <p><b>PL: 4.¿Qué opina usted sobre la efectividad de la evaluación formativa como herramienta de monitoreo del aprendizaje y la ejercitación de habilidades de comprensión lectora en tus estudiantes? ¿Por qué?</b></p> <p>(M.F): Yo pienso que <b>si es efectiva</b>, yo <b>hace muy poco que la estoy implementando</b>, no soy una experta en la evaluación formativa, pero considero que <b>si es una herramienta de monitoreo para el aprendizaje de los estudiantes</b>, porque nos permite saber si ellos están aprendiendo o no, si van adquiriendo habilidades, si van avanzando o están como ahí nomás. me va a permitir tomas decisiones en cuanto a sus aprendizajes y poder reforzar a los que están como más descendidos también.</p> <p><b>PL: 5¿Cómo evalúa su propio dominio y/o competencia técnica/práctica en la implementación de la evaluación formativa en Primer Año Básico.?</b></p>	<p>Utilización frecuente</p> <p>Niveles de aprendizaje en forma general</p> <p>importancia y efectividad - toma de decisiones</p>	
---	---	--



<p><b>¿qué acciones toma para seguir mejorando en este aspecto?</b></p> <p>(M.F): ahí es donde lo que le mencionaba, eeh no encuentro, así como un buen dominio, porque estamos recién como implementándola, pero yo considero que sería importante poder trabajar la evaluación formativa, hacerla una práctica para todas las asignaturas. Considero que no, que estoy como implementando esto, no experta, pero si me gustaría aprender más a implementar esta práctica.</p> <p>Bueno yo leo, busco material sobre la evaluación formativa, eeh <b>trato de ir aprendiendo lo que voy leyendo y también incorporándola a mi s clases.</b></p> <p><b>PL: 6¿Cuáles son los desafíos que enfrenta usted como docente al implementar la evaluación formativa en el área de comprensión lectora en sus estudiantes de Primer Año Básico?</b></p> <p>(M.F): eeh <b>que ellos adquieran una buena comprensión lectora</b>, porque si ellos adquieren una buena comprensión lectora en lenguaje también su rendimiento va a ser bueno en todas las asignaturas porque <b>si el niño no comprende lo que lee, tampoco va a poder resolver un problema en matemática o en ciencias cierto, en historia, en todas las asignaturas</b>, entonces eeh es un gran desafío, si que ellos puedan mejorar. Yo pienso que como pueden mejorar leyendo diferentes textos, pero cortos, un párrafo y preguntas. No es necesario presentarle un tremendo texto, no, con los chiquititos un párrafo y preguntas porque así lo hemos estado trabajando con los niños, se les hace fácil, están atentos. <b>La disciplina es importante, porque así están concentrados en lo que se está leyendo.</b> Entonces aquí el desafío es que los estudiantes a través de la implementación de la evaluación formativa obtengan una buena comprensión lectora, ojalá todos pudieran estar en un nivel avanzado.</p>	<p>Bajo dominio en el uso de la evaluación formativa o de proceso.</p> <p>Adquirir competencias lectoras.</p> <p>La disciplina dentro de la sala es crucial para la concentración en la lectura.</p> <p>Brindar espacios de participación, generar confianza para que se expresen.</p>	
--	--	--



<p><b>PL: 7. ¿Cómo involucra a sus estudiantes en el proceso escolar en evaluaciones formativas?</b></p> <p>(M.F):: eeh mm. Que ellos participen cierto, dándoles confianza que ellos puedan leer, los que están leyendo fluido que son como 3 o 4, que ellos también le puedan leer a sus compañeros, entonces esa es la forma de irlos involucrando</p> <p><b>¿Qué tipo de evaluaciones realizas? ¿me puede comentar si realiza evaluaciones formativas? ¿cuáles?</b></p> <p>(M.F): nosotras con mi colega paralela, <b>generalmente utilizamos la evaluación sumativa a través de pruebas escritas de tipo mixta</b>, por ejemplo, incorporamos ítems de selección múltiple, unir frases con imágenes eeh secuenciar la historia con números.</p> <p>También utilizamos <b>fichas de comprensión lectora</b>. Por ejemplo, si vamos a realizar una evaluación sumativa, también aplico una evaluación formativa antes de una prueba, como una retroalimentación cierto, reforzar lo que se vio, a través de guías de aprendizaje, así nosotras trabajamos la evaluación formativa a través de guías. Por ejemplo, hoy tenemos prueba de matemática, <b>ayer preparamos la guía, la evaluación formativa</b>, para hacer un reforzamiento para que ellos estén bien preparados para la evaluación de hoy, para hacer la sumativa.</p> <p><b>PL: 8¿Cuál cree usted que son las barreras más comunes que impiden una implementación efectiva de la evaluación formativa en el desarrollo de la comprensión lectora?</b></p> <p>(M.F):: casi siempre yo creo que como en todo es <b>el tiempo</b>, de preparar ese material. Sería bueno que por ejemplo aquí la UTP te entregue ese material y que uno lo aplique nomás porque <b>en qué momento lo hacemos</b> si tenemos que preparar el material, planificar, etc.. ligerito se va la mañana. Entonces sería bueno queee mm nosotros no preparemos la evaluación formativa, sino</p>	<p>Evaluaciones sumativas</p> <p>Fichas de comprensión lectora antes de la evaluación sumativa como repaso. <b>reforzamiento</b></p> <p>El tiempo</p>	
---	---	--



que a través de la UTP pueda llegar a los profesores. ¿Y cuál serían las barreras? **El factor tiempo.** Porque en otros colegios, los particulares, ellos te entregan todo... una colega me comentaba que tenían un **banco de pruebas**, un **banco de guías** acá nosotros debemos hacer todo y eso nos retrasa el proceso

**PL: 9¿Qué cambios ha realizado usted en sus prácticas de evaluación formativa en la comprensión lectora a lo largo del tiempo? ¿Por qué?**

(M.F):: **si he realizado cambios**, por ejemplo, en la comprensión lectora eeh, **de leer un texto extenso** he visto que no me ha dado resultado, sino que debe ser **un texto breve, un párrafo**, depende también la edad de los estudiantes y trabajar la comprensión lectora desde el título del texto **que tenga una imagen colorida** que les llame la atención. **Antes solo realizaba preguntas de comprensión a nivel explícito**, pero con el tiempo he ido **aprendiendo a realizar preguntas del nivel implícito**, o sea a llevarlos más allá, por ejemplo, que crees tú que Luis sentía tristeza por ejemplo qué harías tú, cómo ayudarías a Luis. Eso es lo que yo he ido implementando a desarrollar más preguntas de este tipo, implícitas. Porque ellos piensan un poco más, descubren. En las pruebas Simce, cuando le preguntaban el por qué. Anteriormente los estudiantes que yo tuve, por ejemplo, eeh respondían porque sí. Responden muy cortito, no fundamentan porque no tienen una buena comprensión lectora y ahora **con el tiempo leen menos debido a la tecnología** y eso los va limitando.

**PL: 10 ¿Cómo cree que la evaluación formativa podría impactar en el desarrollo de habilidades de comprensión lectora en los estudiantes de Primer Año Básico?**

(M.F): **por supuesto que sí**, al desarrollarlas continuamente, yo creo que ahí se lograría que ellos tuvieran una buena comprensión lectora lo que implicaría el fortalecimiento en todas las demás áreas. No solamente

Cambios en las estrategias de comprensión lectora.



<p>para lenguaje sino llegar a comprender un texto en ciencias, historia.</p> <p><b>PL: 11 ¿Qué sugiere usted que se tendría que mejorar para el uso frecuente de prácticas evaluativas de proceso en el área de comprensión lectora en los estudiantes?</b></p> <p>(M.F):: eeh creo que <b>podría realizarse un trabajo más en equipo a nivel de escuela o de ciclo.</b> Que todos trabajemos la evaluación formativa, porque de que va a servir que yo solamente la trabaje en primer año, sería bueno que se implementara a nivel de escuela.</p> <p><b>PL: 12 ¿Cómo involucra a sus estudiantes en el proceso de evaluación formativa de la comprensión lectora? ¿Qué estrategias utiliza para motivar su participación activa?</b></p> <p>La lectura que uno les hace uno <b>le va poniendo mucho énfasis en los signos de interrogación y exclamación. Subir el tono de la voz,</b> utilizando elementos en las personificaciones, como pelucas, por ejemplo. Motivarlos a que les guste la lectura. Mmm.. pero todo parte de una lectura modelada, porque ahí ellos van aprendiendo también. Esto va favoreciendo la participación de ellos, que puedan opinar, que ellos puedan argumentar eeh también enviándoles textos cortitos para que ellos puedan trabajar en sus casas con su familia.</p> <p><b>PL: ¿Qué dificultades ha observado en los estudiantes al participar en actividades formativas relacionadas con la comprensión lectora?</b></p> <p>(M.F): hay algunos que son más participativos, pero hay otros que son más tímidos, quizás porque les da como no sé si será miedo la palabra a que los otros niños se burlen por ejemplo y que de repente también <b>las respuestas son como repetitivas, opinan como lo mismo que</b></p>	<p>Afirmación de la importancia</p> <p>Trabajo en equipo</p> <p>Uso de técnicas de lectura modelada.</p> <p>Influencia de la dinámica grupal.</p>	
--	---	--



<p><b>escucharon</b> que el otro compañero dijo, como que así nomás, los que no comprenden muy bien.</p> <p><b>COMPRENSIÓN LECTORA</b></p> <p><b>PL: 1.¿Cómo conceptualizas la Comprensión lectora en el contexto educativo?</b></p> <p>(M.F): que al leer un texto cierto, los estudiantes comprendan lo que leen y como se da cuenta uno que ellos comprenden, <b>en las preguntas que uno hace</b> y ellos respondan de acuerdo al texto.</p> <p><b>PL: 2¿Cuáles son los principales instrumentos o estrategias que utilizas para evaluar el progreso y las habilidades de comprensión lectora en sus estudiantes?</b></p> <p>(M.F): eeh el trabajo que <b>hacemos grupal con los niños, en forma individual</b>, y en pares el instrumento que utilizo es la <b>pauta de observación</b>, eeh las pautas de evaluación como las <b>listas de cotejo</b>.</p> <p><b>PL: 3.¿Cuáles son los objetivos que considera importantes para desarrollar la comprensión lectora de sus estudiantes?</b></p> <p>(M.F): el primer objetivo importante es que ellos <b>lean de manera fluida</b> y que ellos puedan leer diferentes textos. Porque <b>si ellos no leen fluido</b> no van a poder desarrollar una buena comprensión lectora.</p> <p><b>PL: 4 ¿Cómo utiliza la retroalimentación y la ejercitación de habilidades de comprensión lectora en sus estudiantes?</b></p> <p>(M.F): la utilización a través de la evaluación formativa, vamos monitoreando los aprendizajes de los estudiantes y permitiendo que ellos mismos vayan aprendiendo, cierto y los demás también. Este <b>monitoreo lo hago en base a preguntas de forma oral</b>.</p>	<p>Evaluación de la comprensión a través de preguntas orales.</p> <p>Estrategias de enseñanza.</p> <p>Instrumentos de evaluación: lista de cotejo – pauta de observación.</p> <p>Lectura fluida</p> <p>Monitoreo de aprendizaje en forma oral.</p>	
--	--	--



<p><b>PL: 5.¿cómo se mantiene actualizado(a) en cuanto a las nuevas tendencias y enfoques en la enseñanza y desarrollo de la comprensión lectora?</b></p> <p>(M.F): <b>leyendo las bases curriculares los programas de estudio, siempre estar leyendo cierto, informándose</b> eeh sobre lo nuevo que viene, porque uno ya hace tiempo que ya estudió entonces como que cada vez van apareciendo nuevas estrategias sobre todo lo que es la comprensión lectora. Entonces de esa forma uno se va actualizando, leyendo. También en el trabajo colaborativo entre pares.</p> <p><b>PL: 6.¿Qué estrategias utiliza para fomentar el desarrollo de la comprensión lectora en sus estudiantes</b></p> <p>(M.F): eeh eso que te conversaba delante, eeh que uno le lea un texto cierto y poner énfasis eeh cambiando el tono de la voz, cierto, subir el tono bajar el tono, eeh <b>que sean textos sobre todo para los niños pequeñitos que sean estos libros Álbum que tienen hartas imágenes de colores</b> cuando uno le va a leer a un niño siempre tiene que buscar un texto que sea como bien colorido para que le llame la atención y que tenga como imágenes. No por ejemplo éstos que solo traen letras. <b>Este libro álbum de la fundación Arauco permite desarrollar la comprensión a través de las imágenes, predicen a través de la visualización.</b></p> <p>A través de esa imagen por ejemplo, cuando se le presenta un texto la imagen de la portada se le van realizando preguntas de que se tratará, que creen ustedes.. entonces uno los lleva como a soñar a través de la imagen siempre. Dentro de la lectura nos detenemos para ir comprobando las predicciones y haciendo preguntas de lo que viene. Que sucederá? Como dejándolos ahh.a que ellos piensen vayan más allá.</p>	<p>Autoaprendizaje.</p> <p>Uso de recursos visuales.</p> <p>Predicción y visualización.</p>	
---	---	--



Universidad del Desarrollo  
Facultad de Educación

Nombre (s) del entrevistado (s): C.M		Edad: 28 años
Establecimiento: Municipal		Fecha de entrevista: 27 de Julio
Lugar de la entrevista: Establecimiento		
Nombre del entrevistador: Paula Luna Mardones		
Nombre del transcriptor: Paula Luna Mardones		
(Otros de interés)		
Corpus	Codificación	Memos
<p><b>(P.L): ¿Qué entiende por evaluación formativa?</b></p> <p>C.M: Yo entiendo que es una evaluación que se utiliza solo para <b>registro interno del profesor y utilizarla como retroalimentación de la práctica pedagógica</b> en favor del alumno. Porque se puede reestructurar con ella la planificación y también me sirve a mi <b>para reestructurar las prácticas que utilizo</b> entonces si el niño encuentro que yo en la evaluación formativa que estoy haciendo para ir evaluando, cómo va el proceso del aprendizaje, si yo encuentro que no me está dando resultado yo puedo reformularme todo el objetivo de aprendizaje y puedo reformular toda la didáctica, estrategias y evaluaciones que vienen para el alumno.</p> <p><b>PL: 2.¿Qué tan frecuente utiliza la evaluación formativa en el monitoreo de aprendizajes para fortalecer el desarrollo de habilidades de comprensión lectora en la asignatura de Lenguaje y Comunicación?</b></p> <p>C.M: yaa a ver, específicamente para fortalecer las habilidades de comprensión lectora. <b>la evaluación formativa la hago una o dos veces al mes</b>, depende de la <b>disponibilidad de tiempo</b> del <b>cambio de las actividades</b> y de un montón de factores de la asistencia de los niños cuando mejor <b>asistencia</b> la aplico porque no saco nada con aplicarla cuando tengo baja asistencia.</p>	<p>Propósito de la evaluación</p> <p>Reestructuración de la planificación.</p> <p>Frecuencia de la evaluación formativa</p> <p>Factores que afectan la implementación.</p>	<p>“</p>



<p><b>PL: 3;¿Qué indicadores utiliza para determinar el nivel de logro de los estudiantes a través de la evaluación formativa en el desarrollo de habilidades lectoras?</b></p> <p>C.M: últimamente hemos estado utilizando los <b>indicadores que da la fundación Arauco</b> porque con ese programa se supone que debiéramos trabajar y estamos haciendo una <b>muestra piloto</b>, entonces utilizo los <b>niveles de logro que propone fundar</b>.</p> <p><b>PL: 4.¿Qué opina usted sobre la efectividad de la evaluación formativa como herramienta de monitoreo del aprendizaje y la ejercitación de habilidades de comprensión lectora en tus estudiantes? ¿Por qué?</b></p> <p>C.M: aah yo opino que <b>es super práctica porque es una herramienta que me permite a mí hacer reformularme</b> en caso de que yo, de que el aprendizaje no esté surgiendo efecto no sea significativo para los niños. <b>Porque si no me reformulo quiere decir que estoy enseñando sobre lo que yo creo que es lo correcto y no sobre lo que está realmente funcionándole al niño.</b></p> <p><b>Entonces son dos cosas que yo tengo que evaluar lo que yo creo que es o correcto y lo que funciona con los niños</b> y la evaluación formativa me permite sintetizar esas dos cosas, unirlas y hacer un compendio y reformular lo que tengo que reformular o eeh avanzar como lo tengo planificado.</p> <p><b>PL: 5;Cómo evalúa su propio dominio y/o competencia técnica/práctica en la implementación de la evaluación formativa en Primer Año Básico.? ¿qué acciones toma para seguir mejorando en este aspecto?</b></p> <p>C.M: Es difícil evaluarse, porque uno siempre piensa que está haciendo lo mejor posible, pero cuando escucho a <b>colegas que comparten evaluaciones y que</b></p>	<p>Indicadores externos</p> <p>Niveles de logro propuestos programas externos.</p> <p>Valor de la herramienta de evaluación.</p> <p>Evaluación sobre metodología de enseñanza.</p> <p>Contraste entre teoría y práctica.</p>	
---	--	--



<p><b>comparten opiniones sobre la evaluación formativa</b> eeh soy capaz de reconocer si algo me sirve, si algo no me sirve y uno siempre va aprendiendo entonces no puedo decir que yo lo hago perfecto. <b>Porque uno siempre aprende de otro.</b> Yo encuentro que tengo competencias, pero eso no me limita a seguir adquiriendo nuevas habilidades, soy una persona que está siempre abierta a aprender más.</p> <p>.</p> <p><b>PL: 6¿Cuáles son los desafíos que enfrenta usted como docente al implementar la evaluación formativa en el área de comprensión lectora en sus estudiantes de Primer Año Básico?</b></p> <p>C.M: el desafío más grande es <b>el tiempo</b>, porque cuando uno aplica una evaluación formativa <b>tiene que tener tiempo</b> para analizar los resultados y ese tiempo eeh tiene que hacerlo con cuidado, tiene que eeh ordenar datos, eeh ver las expectativas, medir las expectativas que uno tiene también, evaluar los indicadores de logro si lograron o no se lograron como te digo, reformularse o avanzar sobre la práctica y <b>para eso se necesita tiempo.</b></p> <p><b>PL: 7. ¿Cómo involucra a sus estudiantes en el proceso escolar en evaluaciones formativas?</b></p> <p>CM: ya, al alumno cuando se le explica al niño, porque ellos siempre trabajan en base a una nota, entonces hay muchos alumnos que preguntan y ¿es con nota? Entonces, cuando uno les explica que no es con nota eeh hay alumnos que bajan el nivel de interés, de concentración o de esfuerzo. <b>Entonces uno les explica a los alumnos que eso es para saber si aprendieron, le explica lo que es el proceso en realidad.</b> Explicar para que el sepa que lo está haciendo bien, si han aprendido, en qué les va mejor, que es lo que hay que mejorar o reforzar, que es lo que la profesora enseñó y ellos no aprendieron porque a veces ellos por temor o por falta de confianza no tienen la capacidad de decirle a la profesora que no entendieron. Porque cuando uno pregunta si entendieron todos dicen que si, y hay que insistir en eso</p>	<p>Autoevaluación y autoconciencia.</p> <p>Aprendizaje de pares</p> <p>Crecimiento continuo</p> <p>Desafío temporal</p> <p>Explicación del proceso de la evaluación.</p>	
---	--	--



<p>entonces esa evaluación formativa le sirve a la profesora para que saber realmente como están.</p> <p><b>PL: 8¿Cual cree usted que son las barreras más comunes que impiden una implementación efectiva de la evaluación formativa en el desarrollo de la comprensión lectora?</b></p> <p><b>CM: la falta de tiempo para tabular todo, ese es un factor importantísimo, yo creo que la falta de tiempo a nosotros como docentes, como dueñas de casa, como mamás.. eso nos afecta mucho.</b> Entonces eeh si bien no es que le hagamos el quite yo que soy un poco minuciosa, yo si lo voy a hacer lo tengo que hacer bien. Entonces <b>me quita tiempo o le quito tiempo a mi casa o le quito el tiempo a una buena planificación</b> o a buscar material más específico, más diversificado, pero <b>el tiempo, siempre el tiempo.</b> Y además el espacio para poder trabajar con tranquilidad en las horas de planificación de la enseñanza</p> <p><b>PL: 9.¿Qué cambios ha realizado usted en sus prácticas de evaluación formativa en la comprensión lectora a lo largo del tiempo? ¿Por qué?</b></p> <p><b>CM:</b> la evaluación formativa de comprensión lectora, le he hecho siempre pero siempre eeh ha sido sistemática en el tiempo <b>por ejemplo con un primero yo hago una evaluación formativa una vez al mes, cuando va avanzando, porque en primero al principio la comprensión lectora es oral y auditiva, en el segundo semestre ya es una comprensión lectora eeh puntual.</b> Entonces yo creo que he mantenido como durante mucho tiempo la misma estrategia, porque como siempre he trabajado con primeros y segundos entonces como que esas estrategias siempre me han dado resultados, la manejo más y como te digo, como siempre falta tiempo, uno al tener una experticia en un proceso, lo va aplicando y lo va repitiendo.</p> <p><b>PL: 10 ¿Cómo cree que la evaluación formativa podría impactar en el desarrollo de habilidades de</b></p>	<p>Limitación de tiempo</p> <p>Adaptación de la evaluación a los niveles de habilidades.</p>	
---	--	--



<p><b>comprensión lectora en los estudiantes de Primer Año Básico?</b></p> <p>C.M: eeh, <b>yo creo que puede mejorar bastante</b> porque <b>uno puede ir organizando el desarrollo de las habilidades de menos a más</b>, de las más simples como explícitas hasta las habilidades en que tiene que reflexionar y dar su opinión.</p> <p><b>PL: 11 ¿Qué sugiere usted que se tendría que mejorar para el uso frecuente de prácticas evaluativas de proceso en el área de comprensión lectora en los estudiantes?</b></p> <p>C.M: hay que <b>compartir estrategias entre los docentes</b>, como hago la evaluación, que espero de ella, para qué me sirve y como la tabulo y aparte de que para que me sirve usarla, porque no saco nada con decir aah no le falta esto , le falta lo otro, pero mi próximo objetivo no entra esto no tengo tiempo porque si lo hago eeh me van a decir que pase, tengo menos aprendizajes esperados de los que debiera tener, entonces hay un montón de cosas, tengo que usarla porque si no la uso para que la hago.</p> <p><b>PL: 12 ¿Cómo involucra a sus estudiantes en el proceso de evaluación formativa de la comprensión lectora? ¿Qué estrategias utiliza para motivar su participación activa?</b></p> <p><b>CM: los hago participar mucho en forma oral</b>, pero también organizo <b>trabajos grupales eso les gusta</b>. Y los que son más avanzados van colaborando con sus compañeritos</p> <p><b>PL:13. ¿Qué dificultades ha observado en los estudiantes al participar en actividades formativas relacionadas con la comprensión lectora?</b></p> <p><b>C.M:</b> lo que yo veo es que cuando uno les hace preguntas de comprensión lectora, muchos a veces tienen desconocimiento de algunos temas entonces van repitiendo las mismas respuestas que van dando los</p>	<p>Oportunidades de mejora.</p> <p>Organización progresiva de las habilidades</p> <p>Compartir estrategias entre docentes</p> <p>Participación oral</p> <p>Actividades grupales</p>	
---	---	--



<p>demás compañeritos. Entonces se me hace un poco difícil poder verificar si están entendiendo, eeh o comprendiendo el tema eeh que se está trabajando.</p> <p><u>COMPRENSIÓN LECTORA</u></p> <p><b>PL:1.¿Cómo conceptualizas la Comprensión lectora en el contexto educativo?</b></p> <p><b>C.M:</b> la comprensión lectora <b>el niño debe saber leer</b> y entender lo que lee si no entiende lo que lee, no comprende nada <b>o sea primero tiene que entender la idea del texto para comprender el texto.</b></p> <p><b>PL: 2¿Cuáles son los principales instrumentos o estrategias que utiliza para evaluar el progreso y las habilidades de comprensión lectora en sus estudiantes?</b></p> <p><b>C.M:</b> <b>aaah las lecturas tiene que ir de menos a más,</b> tiene que haber una progresión tanto en la cantidad de líneas y párrafos en la lectura como en la ampliación del vocabulario si eso no va de la mano.</p> <p><b>PL: 3.¿Cuáles son los objetivos que considera importantes para desarrollar la comprensión lectora de sus estudiantes?</b></p> <p><b>CM:</b> <b>un buen manejo del lenguaje todas las asignaturas se le van a hacer más sencillas.</b> Va a comprender las instrucciones en ciencias, historia, matemáticas, va a tener un buen razonamiento lógico – matemático, va a respetar la puntuación todo</p> <p><b>PL: 4 ¿Cómo utiliza la retroalimentación y la ejercitación de habilidades de comprensión lectora en sus estudiantes?</b></p> <p><b>.C.M:</b> la retroalimentación que hago con los niños es para eeh es como realizar una autoevaluación con ellos, cuando yo hago una prueba de comprensión lectora por ejemplo y hago una retroalimentación, <b>vemos en qué se equivocaron, los niños tienen que ir reconociendo y viendo las estrategias que no aplicaron</b> como el</p>	<p>Dificultades en la evaluación de la comprensión.</p> <p>Habilidades de lectura básica</p> <p>Comprensión textual</p> <p>Progresión en la complejidad de la lectura.</p> <p>Importancia del manejo del lenguaje.</p>	
--	--	--



<p>subrayado, buscar la idea principal, el respetar los puntos, el volver a leer el texto. Entonces, todo eso me sirve a mi para que el niño se haga una autoevaluación y una autocrítica de su trabajo.</p> <p><b>PL:5. ¿cómo se mantiene actualizado(a) en cuanto a las nuevas tendencias y enfoques en la enseñanza y desarrollo de la comprensión lectora?</b></p> <p><b>C.M:</b> Generalmente uno se actualiza cuando le hacen cursos de capacitación, eso es lo más importante y cuando no hay capacitaciones seguidas, <b>uno tiene que ser autodidacta</b> y aprender y preocuparse por buscar eeh y actualizarse, porque uno tiene que actualizarse, uno no se puede quedar en el pasado.</p> <p><b>PL: 6.¿Qué estrategias utiliza para fomentar el desarrollo de la comprensión lectora en sus estudiantes</b></p> <p><b>C.M:</b> siempre mantengo una biblioteca de aula y cada vez que nosotros terminamos un trabajo terminamos una evaluación <b>le digo a los niños que pueden tomar los libros que ellos deseen</b> y se vayan a su puesto y observen las imágenes y se imaginen de qué se trata el cuento, la historia cuando ya van manejando el sistema lector.</p>	<p>Reconocimiento de errores de los estudiantes.</p> <p>Aprendizaje autodidacta</p> <p>Uso de biblioteca de aula</p> <p>Fomento de la lectura independiente.</p>	
--	--	--



Universidad del Desarrollo  
Facultad de Educación



## EVALUACIÓN DEL PERÍODO 1

Lenguaje y Comunicación

PRIMER AÑO BÁSICO

2023

Mi nombre

.....

.....

Mi curso

.....

.....

Nombre de

**Texto 1**

Escucha atentamente el texto y responde las preguntas.

**Mariposa**

Mariposa del aire,  
qué hermosa eres,  
mariposa del aire  
dorada y verde.  
Luz del candil,  
mariposa del aire,  
¡quédate ahí, ahí, ahí!  
No te quieres parar,  
pararte no quieres.  
Mariposa del aire  
dorada y verde.  
Luz de candil,  
mariposa del aire,  
¡quédate ahí, ahí, ahí!  
¡Quédate ahí!  
Mariposa, ¿estás ahí?

Federico García Lorca



1. ¿Cuál es el título de este texto? Marca.

- A. Luz.
- B. Aire.
- C. Mariposa.

2. ¿Qué texto es? Marca.

- A. Un poema.
- B. Un cuento.
- C. Un artículo informativo.

3. ¿De quién se habla en el texto? Marca.

A.



B.



C.



4. ¿De qué colores es la mariposa del texto? Marca.

- A. Verde y roja.
- B. Dorada y roja.
- C. Dorada y verde.

5. ¿Qué sucede con la mariposa del texto? Marca.

- A. No quiere volar.
- B. No quiere pararse.
- C. No quiere iluminar.

6. Une las vocales, como en el ejemplo.

Mariposa, luz del candil

a e i o u

**Texto 2**

Escucha y observa el texto con atención. Luego, responde las preguntas.

### El soldadito de plomo



Había una vez, dos hermanitos que tenían muchos juguetes. Entre los juguetes que tenían, había un soldadito de plomo al que le faltaba una pierna.

El soldadito era el juguete preferido de los dos niños y lo querían muchísimo. También lo quería mucho una bailarina. El soldadito estaba enamorado de la bailarina, pero nunca se lo había dicho. El soldadito pensaba que la bailarina no lo iba a querer, porque le faltaba una pierna.

Un día, en que había mucho viento, el soldadito saltó volando por la ventana. Un niño lo encontró en la calle y, al ver que le faltaba una pierna, hizo un barco de papel y lo puso a navegar río abajo. El papel mojado del barco se rompió y el soldadito fue a parar al fondo del mar.

El soldadito de plomo estaba desesperado, pensando que no volvería a ver ni a la bailarina ni a los niños. De pronto, un pez enorme abrió su boca y se lo comió.

Los niños, al ver que no estaba el soldadito, se pusieron muy tristes, al igual que los juguetes. La bailarina, que estaba enamorada del soldadito, no paraba de llorar porque pensaba que nunca más lo vería.



Por casualidad, un pescador atrapó al pez que se había tragado al soldadito y lo vendió a una pescadería. La mamá de los niños compró el pescado para cenar. ¿Y qué creen que encontró dentro del pescado? ¡Al soldadito de plomo!

Los niños estaban muy contentos por tener de nuevo a su juguete más querido. La bailarina, llena de felicidad, abrazó al soldadito. Entonces, el soldadito se atrevió a decirle que estaba enamorado de ella.

Los juguetes hicieron una gran fiesta para celebrar el regreso del soldadito. El soldadito y la bailarina bailaron toda la noche y siguieron siempre juntos.

H. C. Andersen. El soldadito de plomo. (Traducción libre).

7. ¿Qué texto es? Marca.

- A. Un poema.
- B. Un cuento.
- C. Un artículo informativo.

8. ¿Cuál era el juguete preferido de los niños? Marca?

A.



B.



C.



9. ¿Por qué el soldadito saltó volando por la ventana? Marca.

- A. Porque había mucho viento.
- B. Porque otro juguete lo empujó.
- C. Porque los niños lo tiraron por la ventana.

10. ¿Qué quiere decir que “el soldadito de plomo estaba desesperado, pensando que no volvería a ver ni a la bailarina ni a los niños”?

- A. Que estaba enojado.
- B. Que estaba contento.
- C. Que estaba muy preocupado.

11. ¿De qué manera volvió el soldadito a la casa? Marca.

A.



En un barco de papel.

B.



Dentro de un pescado.

C.



Un pescador lo llevó.

12. Según el cuento, ¿quién hizo un barco de papel?

- A. Un niño.
- B. La bailarina.
- C. El soldadito de plomo.

13. Une letras como en el ejemplo.

El soldadito de plomo

s

d

p

l

m



Universidad del Desarrollo  
Facultad de Educación

## **Anexo 6: Consentimiento Informado para apoderados(as) Consentimiento informado para apoderados(as)**

A través del presente documento se me informa e invita a mi hijo a participar del estudio “Fortalecer el uso de la Evaluación Formativa en docentes de Primer Año Básico como herramienta de monitoreo de aprendizaje y ejercitación de habilidades de comprensión lectora al servicio de los estudiantes de primer año básico de un establecimiento municipal.” Este es un proyecto de investigación científica a cargo del(a) académico(a) XX que cuenta con el respaldo y financiamiento de XX. El objetivo del proyecto es: Diagnosticar el nivel de comprensión lectora en que se encuentran los estudiantes de primer año básico.

Se me ha informado que la participación de mi hijo(a) en este programa no tiene ningún costo ni riesgo asociado. La información registrada será confidencial y los nombres de los participantes no podrán ser conocidos por otras personas en la fase de publicación de resultados. Los profesores no conocerán las respuestas ni los resultados individuales de los estudiantes que participen. Las encuestas que responda mi hijo(a) serán absolutamente confidenciales y su participación en grupos focales se registrará mediante seudónimo para eliminar la posibilidad de que se conozca su identidad. El(La) profesora XX y su ayudante tendrán acceso a los datos, y serán responsables de almacenarlos de forma segura, con claves de acceso.

Se me ha informado que la participación de mi hijo consiste en realizar una evaluación de Lenguaje y Comunicación. **Sin embargo, si no quiero que mi hijo participe en las encuestas y grupos focales que contempla el estudio, debo rellenar la sección inferior y devolver este documento firmado al colegio antes del (fecha).** No se recogerán datos de quienes no participen o se retiren del estudio. Por el contrario, si quiero que mi hijo participe del estudio, no necesito firmar ni devolver el documento.

**En caso de acceder a que mi hijo participe de este proyecto, se me pide, como apoderado, que conteste una encuesta.** Toda la información recaba en esta encuesta será absolutamente confidencial y los nombres de los apoderados no podrán ser identificados en la fase de publicación de resultados del estudio. Solo el (la) profesora XX y su ayudante tendrán acceso a los datos, y ellas serán responsables de almacenarlos de forma segura y de eliminar toda información que permita identificar a quienes respondieron la encuesta.

Complete esta sección solo si usted **no** quiere que su hijo participe en la “Prueba para diagnosticar nivel de Comprensión Lectora”.

No quiero que mi hijo(a): \_\_\_\_\_ del curso: \_\_\_\_ participe en la “Prueba para diagnosticar nivel de Comprensión Lectora”.

Firma del Apoderado \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_



Universidad del Desarrollo  
Facultad de Educación

Si tiene alguna pregunta durante cualquier etapa del estudio puede comunicarse con Francisco Ceric, Presidente del Comité de Ética Institucional UDD, [fceric@udd.cl](mailto:fceric@udd.cl), 562- 23279437, o con la investigadora responsable del proyecto, Paula Luna Mardones académica de la Facultad de Educación UDD, [plunam@udd.cl](mailto:plunam@udd.cl)

**ANEXO 7:** Formato Notas de campo

**Nota de Campo** – Sesión 1 – Introducción y Diagnóstico Inicial

Especificaciones Nota de Campo	
Datos Generales	
Fecha:	
Hora:	17:00 hrs
Lugar:	Biblioteca
Observador:	Paula Luna Mardones
Participantes:	Docentes de Primer Año Básico
Anotaciones del Observador(a) – Sesión 1	
<p><u>En la sesión inaugural del proyecto, las docentes fueron recibidas con entusiasmo y se les introdujo al propósito y cronograma del trabajo colaborativo. Se inició con un taller dinámico donde se presentaron los conceptos fundamentales y los beneficios de la evaluación formativa, ilustrados con ejemplos prácticos. Posteriormente, se aplicó un cuestionario diseñado para diagnosticar las prácticas actuales de evaluación y las necesidades específicas de las participantes. Este ejercicio permitió que las docentes discutieran en grupos pequeños, compartiendo experiencias y desafíos comunes.</u></p> <p><u>La sesión concluyó con un resumen de los puntos clave abordados y la asignación de tareas para la próxima reunión, enfocándose en la recopilación de ejemplos de materiales y evaluaciones utilizadas actualmente. Las participantes mostraron un alto nivel de compromiso y expectativas positivas para las sesiones futuras.</u></p>	



Universidad del Desarrollo  
Facultad de Educación

**Nota de Campo - Sesión 2: Diseño Colaborativo de Instrumentos de Evaluación**

Especificaciones Nota de Campo	
Datos Generales	
Fecha:	
Hora:	17:00 hrs
Lugar:	Sala de Clases
Observador:	Paula Luna Mardones
Participantes:	Docentes de Primer Año Básico
Anotaciones del Observador(a) – Sesión 2	
<p><u>La segunda sesión se centró en el diseño colaborativo de instrumentos de evaluación formativa. Comenzamos con una revisión breve pero efectiva de los objetivos establecidos en la sesión anterior. Se presentaron y analizaron diversos tipos de instrumentos, como rúbricas y listas de cotejo, destacando su utilidad en la evaluación de la comprensión lectora.</u></p> <p><u>Las docentes trabajaron en grupos pequeños para diseñar instrumentos específicos, asegurando que estos se adaptaran a las variadas necesidades de los estudiantes. Cada grupo presentó sus propuestas al resto de las participantes, quienes ofrecieron retroalimentación constructiva para mejorar la efectividad de los instrumentos diseñados.</u></p> <p><u>La sesión culminó con un ambiente de colaboración enriquecedora y un compromiso renovado hacia la implementación práctica de los instrumentos diseñados en el aula.</u></p>	

**Nota de Campo - Sesión 3: Planificación de la Implementación**

Especificaciones Nota de Campo	
Datos Generales	
Fecha:	
Hora:	17:00 hrs
Lugar:	Biblioteca
Observador:	Paula Luna Mardones
Participantes:	Docentes de Primer Año Básico
Anotaciones del Observador(a) – Sesión 3	
<p><u>En esta sesión estratégica, se inició con una revisión exhaustiva de los instrumentos de evaluación diseñados en sesiones anteriores. Se procedió a discutir detalladamente los</u></p>	



métodos y tiempos óptimos para implementar estos instrumentos en el aula, resultando en la formulación de un plan de acción metódico.

Las docentes participaron activamente en simulaciones prácticas para ensayar la implementación de los instrumentos en diferentes escenarios hipotéticos, ajustando sus enfoques con base en el feedback obtenido durante las simulaciones. Al finalizar la sesión, se definieron responsabilidades individuales para la implementación real en el aula y se estableció una agenda clara para la próxima sesión de monitoreo y ajuste.

La sesión concluyó con un ambiente de entusiasmo y confianza entre las participantes, reflejando un sólido compromiso hacia el éxito del proyecto y el desarrollo continuo de las habilidades de evaluación formativa.

#### **ANEXO 8: Análisis documental notas de campo.**

##### **Sesión 1: Introducción y Diagnóstico Inicial.**

- Fortalezas: La sesión comenzó proporcionando contexto claro al proyecto y estableciendo expectativas. El taller inicial fue útil para introducir los conceptos de evaluación formativa mediante ejemplos prácticos, estableciendo así una base común de conocimientos.
- Áreas de Mejora: Sería beneficioso profundizar más en las necesidades específicas de las docentes utilizando los resultados del cuestionario. Aunque se discutieron en grupos pequeños, se podría explorar una retroalimentación inicial más personalizada para abordar desafíos individuales.

##### **Sesión 2: Diseño Colaborativo de Instrumentos de Evaluación.**

- Fortalezas: La sesión anterior se revisó eficazmente, facilitando una transición fluida hacia el diseño colaborativo de instrumentos de evaluación. El uso de grupos



Universidad del Desarrollo  
Facultad de Educación

pequeños aseguró la adaptación de los instrumentos a diversas necesidades de los estudiantes, promoviendo así la personalización y la inclusión de múltiples perspectivas.

- Áreas de Mejora: Sería útil ampliar la discusión sobre cómo integrar estos instrumentos efectivamente en diferentes contextos educativos y ajustarlos según las dinámicas específicas del aula.

### **Sesión 3: Planificación de la Implementación.**

- Fortalezas: La sesión se centró en la implementación práctica de los instrumentos diseñados, utilizando simulaciones para practicar y ajustar estrategias antes de la implementación real. Esto fomentó la reflexión y la mejora continua.

- Áreas de Mejora: Podría profundizarse más en la alineación de los objetivos de aprendizaje con los instrumentos diseñados y el plan de acción. Además, considerar estrategias para la evaluación continua y el ajuste dinámico de los instrumentos durante su implementación en el aula sería beneficioso.

### **Conclusiones:**

Las sesiones analizadas muestran un progreso estructurado y reflexivo en el diseño y la planificación de evaluaciones formativas. Las estrategias como el diseño colaborativo y las simulaciones prácticas demostraron ser efectivas para involucrar a los participantes y alinear el proceso con los objetivos del proyecto. Para futuras sesiones, se recomienda una retroalimentación inicial más personalizada y una continua atención en la adaptación de los instrumentos según las necesidades específicas del contexto educativo.



## ANEXO 9: FORMATO RÚBRICA OBJETIVO 2

Rúbrica para evaluar el Uso de Instrumentos de Evaluación Formativa

Para evaluar el uso de instrumentos de evaluación formativa por parte de las docentes, se presenta la siguiente rúbrica con un rango de criterios del 0 al 3:

CRITERIOS	MUY BUENO (3)	BUENO (2)	SUFICIENTE (1)	INSUFICIENTE (0)
Uso de Rúbrica	La docente utiliza la rúbrica en todas las actividades evaluativas, asegurando criterios claros y consistentes. Participación 100%	La docente utiliza la rúbrica en la mayoría de las actividades evaluativas, con criterios claros en la mayoría de los casos. Participación 75%-99%.	La docente utiliza la rúbrica en algunas actividades evaluativas, pero los criterios no siempre son claros. Participación 50%-74%.	La docente rara vez utiliza la rúbrica o los criterios no son claros. Participación <50%.
Uso de Lista de Cotejo	La docente emplea listas de cotejo en todas las actividades pertinentes, verificando todos los elementos necesarios. Participación 100%.	La docente emplea listas de cotejo en la mayoría de las actividades pertinentes. Verificación en la mayoría de los elementos necesarios. Participación 75%-99%.	La docente emplea listas de cotejo en algunas actividades, pero no siempre se verifican todos los elementos necesarios. Participación 50%-74%.	La docente rara vez emplea listas de cotejo o no verifica los elementos necesarios. Participación <50%.



Universidad del Desarrollo  
Facultad de Educación

Uso de Ticket de Salida	La docente utiliza tickets de salida al final de todas las sesiones educativas, evaluando efectivamente la comprensión inmediata. Participación 100%.	La docente utiliza tickets de salida al final de la mayoría de las sesiones educativas. Participación 75%-99%.	La docente utiliza tickets de salida al final de algunas sesiones educativas. Participación 50%-74%.	La docente rara vez utiliza tickets de salida o no los utiliza de manera efectiva. Participación <50%.
Uso de Evaluación Escrita	La docente implementa evaluaciones escritas en todas las actividades necesarias, cubriendo todas las habilidades evaluadas. Participación 100%.	La docente implementa evaluaciones escritas en la mayoría de las actividades necesarias. Participación 75%-99%.	La docente implementa evaluaciones escritas en algunas actividades necesarias. Participación 50%-74%.	La docente rara vez implementa evaluaciones escritas o no cubre todas las habilidades necesarias. Participación <50%.



Universidad del Desarrollo  
Facultad de Educación

**ANEXO 10:** Rúbrica para Evaluar Comprensión Lectora en Estudiantes de 1er Año Básico.

CRITERIOS	Nivel 3 (Excelente)	Nivel 2 (Adecuado)	Nivel 1 (Básico)	Nivel 0 (Insuficiente)
Identificación de personajes	Identifica correctamente los personajes principales y secundarios del texto.	Identifica correctamente los personajes principales del texto.	Identifica algunos personajes principales con ayuda.	No identifica los personajes del texto.
Comprensión de la Trama	Comprende completamente la secuencia de eventos, la estructura y la relación entre los elementos del texto.	Comprende la secuencia de eventos y la estructura básica del texto.	Comprende parcialmente la secuencia de eventos del texto.	No comprende la secuencia de eventos o la estructura básica del texto.
Expresión de Opiniones	Expresa opiniones profundas y bien fundamentadas sobre el contenido del texto.	Expresa opiniones relacionadas con el contenido del texto de manera clara y coherente.	Expresa opiniones limitadas sobre el contenido del texto.	No expresa opiniones relacionadas con el contenido del texto.
Uso del Vocabulario	Utiliza un vocabulario amplio y preciso, adecuado para la edad.	Utiliza un vocabulario variado y adecuado para la edad, aunque	Utiliza un vocabulario básico adecuado, pero	Utiliza un vocabulario muy limitado e inapropiado para la edad.



Universidad del Desarrollo  
Facultad de Educación

	edad y el contexto del texto.	con algunos errores menores.	con algunas imprecisiones.	
Calidad de los Dibujos Explicativos	Los dibujos son detallados, creativos y muestran una excelente representación del contenido del texto.	Los dibujos son claros y muestran una buena representación del contenido del texto.	Los dibujos son parcialmente claros y muestran una conexión básica con el contenido del texto.	Los dibujos no están relacionados con el contenido del texto o son muy simples.

**Anexo 11:** Lista de Cotejo

<b>Lista de Cotejo Dicotómica para Evaluar Comprensión Lectora en estudiantes de 1° Año Básico</b>		
Nombre:	Fecha:	Curso:
	<b>CUMPLIDO</b>	<b>NO CUMPLIDO</b>
<b>1.- Identificación de Personajes</b>		
Identifica correctamente al personaje principal del cuento.		
<b>2.- Comprensión de la Trama</b>		
Describe el inicio, desarrollo y final del cuento en orden.		
<b>3.- Secuencia de Eventos</b>		
Ordena correctamente al menos tres eventos importantes del cuento.		
<b>4.- Comprensión de Vocabulario</b>		
Define palabras nuevas o desconocidas del cuento.		
<b>5.- Expresión de Opiniones</b>		



Universidad del Desarrollo  
Facultad de Educación

Puede decir qué parte del cuento le gustó más y por qué.		
<b>6.- Dibujos Relacionados</b>		
Realiza un dibujo que representa correctamente una escena importante del cuento		

**Anexo 12:** Ticket de Salida – Comprensión Lectora

**>Ticket de salida<**

**Nombre:** \_\_\_\_\_ **Curso:** \_\_\_\_\_ **Fecha:** \_\_\_\_\_

**1. ¿Quién es el personaje principal del cuento "Ricitos de Oro"?**  
Ricitos de Oro\_\_ Mamá Osa\_\_ Papá Oso\_\_

**2. ¿Qué hace Ricitos de Oro cuando entra a la casa de los osos?**  
Prueba la sopa\_\_ Se sienta en la silla grande\_\_ Se acuesta en la cama grande\_\_

**3. Enumera cada oración de acuerdo al cuento leído:**  
\_\_\_ Ricitos de Oro encuentra una casa en el bosque.  
\_\_\_ Ricitos de Oro prueba la sopa y las camas de los osos.  
\_\_\_ Los osos regresan y encuentran a Ricitos de Oro en su casa.



**ANEXO 13: Formato Evaluación Escrita Intervención.**

**Prueba de Comprensión Lectora**

Nombre: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_ Curso: \_\_\_\_\_

**I.- Encierra en una circunferencia la alternativa correcta:**

1. ¿Qué animal es el protagonista del libro "El negrito zambo"?  
a) Un león b) Un zorro c) Un conejo
2. ¿Dónde vive el negrito zambo?  
a) En un árbol b) En una cueva c) En una madriguera
3. ¿Qué día de la semana se celebra el carnaval en la historia?  
a) Lunes b) Miércoles c) Domingo
4. ¿Qué es lo que más le gusta hacer al negrito zambo?  
a) Cantar b) Bailar c) Dormir

**II.- Lee cada afirmación y marca si es Verdadero (V) o Falso (F):**

- 1.- \_\_\_\_ El negrito zambo tiene muchos amigos en la selva.
- 2.- \_\_\_\_ El zorro ayuda al negrito zambo a prepararse para el carnaval.
- 3.- \_\_\_\_ El negrito zambo gana el concurso de disfraces en el carnaval.

**III.- Responde las siguientes preguntas:**

1.- ¿Qué aprende el negrito zambo al final del libro?


2.- ¿Por qué crees que el carnaval es importante para los personajes del libro?




Universidad del Desarrollo  
Facultad de Educación

## **ANEXO 14: Encuesta de Satisfacción Docente**

### **Encuesta de Satisfacción para Docentes**

Estimada Docente,

Agradezco su participación en la intervención para mejorar las habilidades de comprensión lectora de los estudiantes de Primer Año Básico. Por favor, evalúe las estrategias y herramientas de evaluación formativa utilizadas durante el proyecto respondiendo las siguientes preguntas:

#### **Sección A: Evaluación de las Estrategias y Herramientas de Evaluación Formativa:**

1. ¿Cómo evaluaría la efectividad general de las estrategias de evaluación formativa utilizadas?
  - Muy efectivas
  - Poco Efectivas
  - Nada efectivas
  
2. ¿En qué medida consideras que los instrumentos de evaluación formativa (rúbricas, listas de cotejo, etc.) contribuyeron al desarrollo de las habilidades de comprensión lectora de tus estudiantes?
  - Muy efectivas
  - Poco Efectivas
  - Nada efectivas
  
3. ¿Cómo valoras la utilidad de las rúbricas y listas de cotejo para evaluar la comprensión lectora?
  - Muy efectivas
  - Poco Efectivas
  - Nada efectivas



Universidad del Desarrollo  
Facultad de Educación

**Sección B: Impacto en el Aprendizaje de los Estudiantes:**

4. ¿Has observado mejoras en la comprensión lectora de tus estudiantes después de implementar estas estrategias y herramientas de evaluación formativa?
  - Muy efectivas
  - Poco Efectivas
  - Nada efectivas
  -
  
5. ¿Las estrategias de evaluación formativa crees que contribuyeron al aprendizaje de tus estudiantes?
  - Muy efectivas
  - Poco Efectivas
  - Nada efectivas

¡Muchas gracias!

**ANEXO 15: Evaluación Escrita Objetivo 3**

**Evaluación de Comprensión Lectora**

**"El topo que quería saber quién se había hecho eso en su cabeza"**

Nombre: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_ Curso: \_\_\_\_\_

**I.- Identificación de Palabras y Frases**

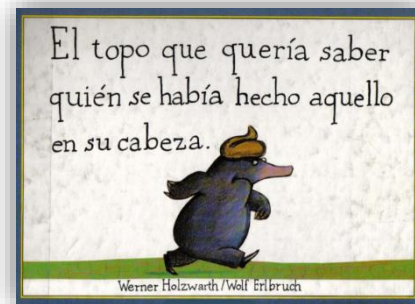
1).- Lee la siguiente frase: "El topo encontró una pequeña \_\_\_\_\_ en su cabeza."

¿Qué palabra completa correctamente la frase?

- a) Hormiga
- b) Rana
- c) Bola

2).- Encuentra la palabra que rima con "pelo":

- a) Cielo
- b) Tela
- c) Pez



**II.- Comprensión Literal**

1).- ¿Qué encontró el topo en su cabeza?

- a) Una mariposa
- b) Una mancha
- c) Una pelota

2).- ¿Quién ayudó al topo a buscar al culpable?

- a) La ardilla
- b) La tortuga
- c) El zorro

**III.- Inferencia**

1).- ¿Por qué el topo quería saber quién se había hecho eso en su cabeza?

- a) Porque le dolía mucho
- b) Porque quería saber qué había pasado
- c) Porque tenía miedo

2).- ¿Qué crees que sucederá después de que el topo encuentre al culpable?

- a) El culpable se disculpará
- b) El topo se pondrá feliz
- c) El topo perdonará al culpable

**IV.- Comprensión de la Secuencia**

1).- Enumera los siguientes eventos según ocurrieron en la historia:

- \_\_\_ El topo se despierta y descubre algo en su cabeza.
- \_\_\_ El topo pregunta a varios animales quién se lo hizo.
- \_\_\_ El topo finalmente encuentra al culpable.

**V.- Comprensión de Causa y Efecto**

- 1).- ¿Por qué el topo estaba preocupado por lo que encontró en su cabeza?
- a) Porque pensaba que estaba enfermo
  - b) Porque no le gustaba lo que encontró
  - c) Porque le dolía mucho

**VI.- Identificación de la Idea Principal**

- 1).- ¿Cuál es el mensaje principal de la historia "El topo que quería saber quién se había hecho eso en su cabeza"?
- a) Es importante saber lo que nos pasa
  - b) Todos los animales son culpables
  - c) El topo debe ir al médico

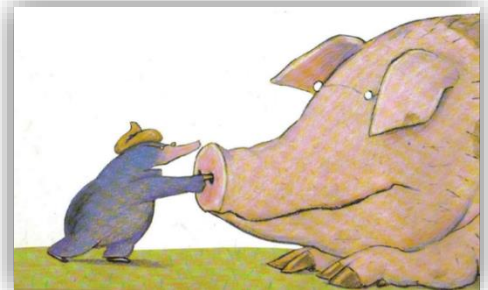
**VII.- Análisis de Personajes y Contexto**

- 1).- Describe cómo es el topo como personaje principal en la historia.
- a) Valiente y fuerte
  - b) Curioso y preocupado
  - c) Perezoso y desinteresado
- 2).- ¿Dónde ocurren la mayoría de los eventos en la historia?
- a) En la ciudad
  - b) En el bosque
  - c) En la montaña

**VIII.- Interpretación de Información Gráfica**

Observa la imagen que acompaña al texto. ¿Qué está haciendo el topo en la imagen y cómo se siente?

- a) Está jugando y se siente feliz
- b) Está mirando hacia arriba y se siente asustado
- c) Está caminando y se siente cansado



¿Cómo estuvo mi trabajo?



Universidad del Desarrollo  
Facultad de Educación

**ANEXO 16:** Tabulación de Datos Rúbrica Objetivo 2

***USO DE INSTRUMENTOS POR DOCENTES***

<b><i>Instrumento</i></b>	<b>Docentes</b>	<b>%</b>
<i>Rúbrica</i>	2	100
<i>Lista de Cotejo</i>	2	100
<i>Ticket de Salida</i>	2	100
<i>Evaluación Escrita</i>	2	100

***APLICACIÓN A ESTUDIANTES***

<b><i>Instrumento</i></b>	<b>Estudiantes</b>	<b>%</b>
<i>Rúbrica</i>	60	100
<i>Lista de Cotejo</i>	59	98
<i>Ticket de Salida</i>	60	100
<i>Evaluación Escrita</i>	58	97



Universidad del Desarrollo  
Facultad de Educación

**ANEXO 17: Tabulación Evaluación Escrita Estudiantes**

Items/estudiantes	EVALUACIÓN ESCRITA															
	Identificación de palabras y frases		C. Literal		C. Inferencial		Secuencia de acciones		Comprensión causa/efecto		Idea principal		Personajes y Contexto		Reflexionar	
	Identificación de palabras y frases ideal	Identificación de palabras y frases obtenido														
Estudiante 1	4	4	4	4	4	4	3	3	2	2	2	2	4	4	2	1
Estudiante 2	4	3	4	3	4	3	3	3	2	1	2	2	4	3	2	2
Estudiante 3	4	2	4	4	4	4	3	3	2	2	2	2	4	4	2	2
Estudiante 4	4	4	4	3	4	3	3	3	2	2	2	2	4	3	2	1
Estudiante 5	4	4	4	2	4	2	3	3	2	1	2	2	4	2	2	1
Estudiante 6	4	4	4	4	4	4	3	3	2	2	2	2	4	4	2	1
Estudiante 7	4	3	4	4	4	4	3	3	2	2	2	2	4	4	2	2
Estudiante 8	4	4	4	4	4	4	3	3	2	1	2	2	4	4	2	1
Estudiante 9	4	3	4	3	4	3	3	3	2	2	2	2	4	3	2	2
Estudiante 10	4	2	4	4	4	4	3	3	2	2	2	2	4	4	2	2
Estudiante 11	4	4	4	3	4	3	3	3	2	1	2	2	4	3	2	1
Estudiante 12	4	4	4	2	4	2	3	3	2	2	2	2	4	2	2	1
Estudiante 13	4	4	4	4	4	4	3	3	2	2	2	2	4	4	2	2
Estudiante 14	4	3	4	4	4	4	3	3	2	1	2	2	4	4	2	1
Estudiante 15	4	4	4	4	4	4	3	3	2	2	2	2	4	4	2	2
Estudiante 16	4	3	4	3	4	3	3	3	2	2	2	2	4	3	2	1
Estudiante 17	4	2	4	4	4	4	3	3	2	1	2	2	4	4	2	1
Estudiante 18	4	4	4	3	4	3	3	3	2	2	2	2	4	3	2	1
Estudiante 19	4	4	4	2	4	2	3	3	2	2	2	2	4	2	2	1
Estudiante 20	4	4	4	4	4	4	3	3	2	1	2	2	4	4	2	2
Estudiante 21	4	3	4	4	4	4	3	3	2	2	2	2	4	4	2	1
Estudiante 22	4	4	4	4	4	4	3	3	2	2	2	2	4	4	2	2
Estudiante 23	4	3	4	3	4	4	3	3	2	1	2	2	4	3	2	1
Estudiante 24	4	2	4	4	4	3	3	3	2	2	2	2	4	3	2	1
Estudiante 25	4	4	4	3	4	4	3	3	2	1	2	2	4	2	2	1
Estudiante 26	4	4	4	4	4	3	3	3	2	2	2	2	4	4	2	2
Estudiante 27	4	4	4	3	4	4	3	3	2	2	2	2	4	4	2	1
Estudiante 28	4	3	4	4	4	3	3	3	2	2	2	2	4	4	2	1
Estudiante 29	4	4	4	3	4	4	3	3	2	1	2	2	4	3	2	1
Estudiante 30	4	3	4	2	4	3	3	3	2	2	2	2	4	4	2	2
Estudiante 31	4	3	4	4	4	4	3	3	2	1	2	2	4	4	2	1
Estudiante 32	4	4	4	4	4	4	3	3	2	2	2	2	4	4	2	2
Estudiante 33	4	3	4	3	4	3	3	3	2	2	2	2	4	3	2	1
Estudiante 34	4	2	4	4	4	4	3	3	2	2	2	2	4	4	2	1
Estudiante 35	4	4	4	3	4	3	3	3	2	1	2	2	4	3	2	2
Estudiante 36	4	4	4	2	4	2	3	3	2	2	2	2	4	2	2	1
Estudiante 37	4	4	4	4	4	4	3	3	2	2	2	2	4	4	2	1
Estudiante 38	4	3	4	4	4	4	3	3	2	1	2	2	4	4	2	1
Estudiante 39	4	4	4	4	4	4	3	3	2	2	2	2	4	3	2	2
Estudiante 40	4	3	4	3	4	4	3	3	2	2	2	2	4	4	2	2
Estudiante 41	4	2	4	4	4	3	3	3	2	1	2	2	4	3	2	1
Estudiante 42	4	4	4	3	4	4	3	3	2	2	2	2	4	2	2	2
Estudiante 43	4	4	4	4	4	3	3	3	2	1	2	2	4	4	2	1
Estudiante 44	4	4	4	3	4	4	3	3	2	2	2	2	4	4	2	1
Estudiante 45	4	3	4	4	4	3	3	3	2	2	2	2	4	4	2	1
Estudiante 46	4	4	4	3	4	4	3	3	2	1	2	2	4	3	2	2
Estudiante 47	4	3	4	2	4	3	3	3	2	2	2	2	4	4	2	1
Estudiante 48	4	3	4	4	4	4	3	3	2	1	2	2	4	4	2	1
Estudiante 49	4	4	4	4	4	4	3	3	2	2	2	2	4	4	2	2
Estudiante 50	4	3	4	3	4	3	3	3	2	2	2	2	4	3	2	1
Estudiante 51	4	2	4	4	4	4	3	3	2	1	2	2	4	4	2	1
Estudiante 52	4	4	4	3	4	3	3	3	2	2	2	2	4	3	2	1
Estudiante 53	4	4	4	2	4	2	3	3	2	2	2	2	4	2	2	2
Estudiante 54	4	4	4	4	4	4	3	3	2	1	2	2	4	4	2	1
Estudiante 55	4	3	4	4	4	4	3	3	2	2	2	2	4	4	2	1
Estudiante 56	4	4	4	4	4	4	3	3	2	2	2	2	4	3	2	2
Estudiante 57	4	3	4	3	4	4	3	3	2	1	2	2	4	4	2	1
Estudiante 58	4	2	4	4	4	3	3	3	2	2	2	2	4	3	2	2
Estudiante 59	4	4	4	3	4	4	3	3	2	2	2	2	4	2	2	1
Estudiante 60	4	4	4	4	4	3	3	3	2	1	2	2	4	4	2	1
% de logro		89		97		97		100		92		100		97		58



**Anexo 18:** Evaluación (antes-durante-después) del Proyecto.

**DESCRIPCIÓN DE INTERVENCIÓN PROGRAMACIÓN TEMPORAL**

**Complete la siguiente tabla considerando los objetivos diseñados. Llene los casilleros donde tenga contemplado realizar la actividad que lo conducirá a lograr dicho objetivo.**

Objetivo	Marzo 2024
Diseñar de forma colaborativa un plan para favorecer el uso de la evaluación formativa que permitan a las docentes monitorear de manera continua y efectiva el progreso de los estudiantes de Primer Año Básico.	<p><b>Actividad:</b> Se llevaron a cabo tres sesiones de trabajo colaborativo para diseñar y poner en marcha el plan con los docentes participantes en la intervención.</p> <p><b>Sesión 1: Introducción y Diagnóstico Inicial</b> En esta sesión, se dio la bienvenida a las docentes y se presentó el propósito del proyecto y el cronograma de trabajo colaborativo. Se realizó un taller para introducir los conceptos y beneficios de la evaluación formativa, proporcionando ejemplos prácticos. Posteriormente, se aplicó un cuestionario para diagnosticar las prácticas actuales de evaluación y las necesidades específicas de las docentes. Las participantes discutieron los resultados en grupos pequeños, compartiendo sus experiencias y desafíos. La sesión concluyó con un resumen de los puntos clave discutidos y la preparación de tareas para la siguiente sesión, como la recopilación de ejemplos de materiales y evaluaciones actuales.</p> <p><b>Sesión 2: Diseño Colaborativo de Instrumentos de Evaluación</b> Se inició con una breve revisión de la sesión anterior y se presentaron los objetivos del día. Se mostraron y analizaron distintos tipos de instrumentos de evaluación formativa, como rúbricas y listas de cotejo. Las docentes trabajaron en grupos pequeños para diseñar instrumentos específicos para la comprensión lectora, asegurando que se adaptaran a las diversas necesidades de los estudiantes. Cada grupo presentó sus diseños al resto de las participantes, recibiendo retroalimentación constructiva para mejorar sus instrumentos.</p> <p><b>Sesión 3: Planificación de la Implementación</b> Esta sesión comenzó con una revisión de los instrumentos de evaluación diseñados anteriormente. Se discutió cómo y cuándo implementar estos instrumentos en el aula y se desarrolló un plan de acción detallado, incluyendo un cronograma y la asignación de responsabilidades. Las docentes realizaron simulaciones para practicar la implementación de los instrumentos en situaciones hipotéticas y se ajustaron basándose en el feedback recibido. Al final de la sesión, se definieron tareas individuales para la implementación real en el aula y se preparó la agenda para la sesión de monitoreo y ajuste.</p>



	<b>Participantes y tamaño de grupo:</b> Docentes de Primer Año Básico y Profesora General Básica (investigadora)
<b>Objetivo</b>	<b>Abril 2024</b>
Implementar el plan para favorecer el uso de la evaluación formativa basadas en el uso de estrategias pedagógicas, asegurando que las docentes utilicen estos instrumentos de manera sistemática y coherente en el aula, desarrollando habilidades de comprensión lectora de los estudiantes de Primer Año Básico.	<p><b>1° semana:</b></p> <p><b>-Actividad de Lectura y Evaluación:</b> Durante la semana, los estudiantes participan en actividades de lectura que incluyen leer en voz alta, escuchar lecturas realizadas por la docente, y discutir el contenido del texto en grupo. Estas actividades están diseñadas para desarrollar sus habilidades de comprensión lectora. Al finalizar la semana, los estudiantes completan una tarea específica, como responder preguntas sencillas sobre el cuento o dibujar una escena del mismo, para evaluar su comprensión.</p> <p><b>-Uso de la <u>Rúbrica</u> para Evaluar Comprensión lectora:</b> Las docentes utilizan la rúbrica para evaluar las respuestas y los dibujos de los estudiantes. Cada criterio se califica de acuerdo a los niveles de desempeño definidos. Las docentes proporcionan retroalimentación individualizada, destacando lo que cada estudiante hizo bien y sugiriendo áreas para mejorar.</p> <p><b>2° semana:</b></p> <p><b>-Actividad de Lectura y Evaluación:</b> Los estudiantes participan en diversas actividades de lectura, incluyendo lectura en voz alta, escuchar a la docente leer, y discutir el contenido del texto en grupo. Estas actividades ayudan a desarrollar sus habilidades de comprensión lectora. Al final de la semana, los estudiantes realizan una tarea específica, como responder preguntas sencillas sobre la historia o dibujar escenas del texto, para demostrar su comprensión.</p> <p><b>-Uso de la <u>Lista de Cotejo</u> para Evaluar Comprensión de lectura:</b> Las docentes utilizan la lista de cotejo para evaluar las tareas y actividades de los estudiantes. Cada criterio se marca como cumplido o no cumplido según la observación directa de las respuestas y los comportamientos de los estudiantes durante las actividades de lectura. Esta evaluación permite a las docentes registrar de manera precisa qué habilidades de comprensión lectora ha desarrollado cada estudiante y cuáles necesitan más atención.</p> <p><b>3° semana:</b></p> <p><b>-Actividad de Lectura y Evaluación:</b> Los estudiantes participan en diversas actividades de lectura, incluyendo leer en voz alta, escuchar lecturas realizadas por la docente, y discutir el contenido del texto en grupo. Estas actividades ayudan a desarrollar sus habilidades de comprensión lectora. Al final de la semana, después de la última actividad de lectura, los estudiantes reciben el ticket de salida para completar.</p> <p><b>-Uso del <u>Ticket de Salida</u> para Evaluar la Comprensión:</b> Las docentes recogen los tickets de salida al final de la lección. Evalúan las respuestas de los estudiantes utilizando criterios claros y objetivos, como la precisión en la identificación de personajes, la correcta secuenciación de eventos, la capacidad para expresar opiniones y la calidad de los dibujos explicativos. Esto les proporciona una visión instantánea del nivel de comprensión lectora de cada estudiante.</p>



	<p><b>4° semana:</b></p> <p><b>-Realización de la Prueba:</b> La prueba se realiza al final de la semana, después de que los estudiantes hayan tenido suficiente exposición al texto a través de actividades de lectura en voz alta, discusiones en grupo y tareas relacionadas. Las docentes crean un ambiente relajado y positivo para minimizar la ansiedad de los estudiantes. Se explica claramente a los estudiantes qué se espera de ellos durante la prueba y se les ofrece apoyo si es necesario.</p> <p><b>-Evaluación de la Comprensión Lectora:</b> Las docentes corrigen las pruebas utilizando criterios claros y específicos para cada pregunta y actividad. Se evalúa la precisión en la identificación de personajes y eventos, la capacidad para secuenciar correctamente los eventos de la historia, la comprensión de la trama y la habilidad para expresar opiniones sobre el texto. La evaluación puede incluir tanto respuestas escritas como dibujos y explicaciones orales.</p> <p><b>Participantes y tamaño de grupo:</b> Docentes de Primer Año Básico, Profesora General Básica (investigadora), estudiantes de 1er. Año Básico.</p>
<b>Objetivo</b>	<b>Mayo 2024</b>
Evaluar el impacto de las estrategias y los instrumentos de evaluación formativa en el aprendizaje de los estudiantes de Primer Año Básico.	<p><b>- Evaluación a estudiantes:</b> Se utilizó una evaluación para medir cómo la intervención afectó el desarrollo de las habilidades de comprensión lectora en los estudiantes de Primer Año de Educación Básica.</p> <p><b>- Encuesta de Satisfacción docentes:</b> Se llevó a cabo una encuesta de satisfacción dirigida a las profesoras que participaron en la implementación, con el fin de conocer su opinión sobre la utilización de la Evaluación Formativa y su relevancia en el seguimiento constante del aprendizaje y el fomento de habilidades de comprensión lectora en los estudiantes de Primer Año Básico.</p> <p><b>Participantes y tamaño de grupo:</b> Docentes de Primer Año Básico, Profesora General Básica (investigadora), estudiantes 1er. Año Básico.</p>



## 1. EVALUACIÓN DEL PROYECTO (Primera Parte)

Objetivo	Evaluación de la intervención
Diseñar de forma colaborativa un plan para favorecer el uso de la evaluación formativa que permitan a las docentes monitorear de manera continua y efectiva el progreso de los estudiantes de Primer Año Básico.	<p><b><u>Actividades</u></b> Se llevarán a cabo tres sesiones de trabajo colaborativo para diseñar y poner en marcha el plan con las docentes participantes en la intervención.</p> <p><b><u>Instrumento o técnica</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>➤ Nota de campo</li><li>➤ Análisis de documentos</li></ul> <p><b><u>Base Teórica que respalda dicha decisión</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>➤ <b><u>Nota de Campo</u></b> La nota de campo es un registro detallado de las observaciones y reflexiones que un investigador realiza durante su trabajo de campo. Según Bernard (2017), “las notas de campo son descripciones detalladas y sistemáticas de eventos, conversaciones y comportamientos observados en el entorno natural del estudio, que sirven como base para el análisis y la interpretación de los datos cualitativos” (p. 102).<p><b>Referencia:</b> Bernard, H. R. (2017). <i>Research methods in anthropology: Qualitative and quantitative approaches</i> (6th ed.). Rowman &amp; Littlefield.</p><li>➤ <b><u>Análisis de documentos</u></b> El análisis documental es una técnica de investigación que consiste en examinar e interpretar documentos escritos con el fin de obtener información relevante sobre un tema específico. Según García y Martínez (2018), “el análisis documental se centra en la identificación, evaluación y síntesis de información contenida en documentos escritos, con el objetivo de construir conocimientos a partir de fuentes primarias y secundarias” (p. 45).<p><b>Referencia:</b> García, J., &amp; Martínez, L. (2018). <i>Metodologías de investigación en ciencias sociales</i>. Editorial Académica.</p></li></li></ul>
Objetivo	Evaluación de la intervención



<p>Implementar el plan para favorecer el uso de la evaluación formativa basadas en el uso de estrategias pedagógicas, asegurando que las docentes utilicen estos instrumentos de manera sistemática y coherente en el aula, desarrollando habilidades de comprensión lectora de los estudiantes de Primer Año Básico.</p>	<p><b><u>Actividades:</u></b> La intervención se llevará a cabo a lo largo de cuatro semanas y, al final de cada semana, las profesoras utilizarán diversos instrumentos de evaluación formativa, tal como se detalla a continuación.</p> <p><b><u>Instrumento o técnica</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Portafolio de evidencias.</li><li>- Rúbrica portafolio</li></ul> <p><b><u>Base Teórica que respalde dicha decisión</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- <b>Portafolio de evidencias:</b> Es una recopilación organizada de documentos y materiales que demuestran las competencias y logros de un individuo en un contexto educativo o profesional. Según Barba (2010), “un portafolio de evidencias es una colección deliberada de trabajos de los estudiantes que muestra sus esfuerzos, progresos y logros en áreas específicas de aprendizaje y habilidades” (p. 123).</li><li>- <b>Rúbrica portafolio:</b> La rúbrica de portafolio es un conjunto de criterios específicos y niveles de desempeño que guían la evaluación de los contenidos presentados en un portafolio. Según Pérez (2015), “la rúbrica de portafolio proporciona un marco claro y consistente para evaluar la calidad y el cumplimiento de los objetivos de aprendizaje establecidos en los trabajos recopilados” (p. 78).</li></ul>
<b>Evaluación de la intervención</b>	
<p>Evaluar el impacto de las estrategias y los instrumentos de evaluación formativa en el aprendizaje de los estudiantes de Primer Año Básico.</p>	<p><b><u>Actividades:</u></b> Una vez concluida la intervención, se evaluará a los estudiantes a través de una evaluación escrita y a los docentes participantes de la intervención a través de una encuesta de satisfacción:</p> <p><b><u>Instrumento o técnica</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Evaluación escrita.</li><li>- Encuesta de satisfacción.</li></ul> <p><b><u>Base Teórica que respalda dicha decisión</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- <b>Evaluación escrita:</b> Se refiere al proceso mediante el cual se evalúa el conocimiento, habilidades y competencias de los estudiantes a través de pruebas o actividades que implican la producción de texto escrito. Según Gimeno Sacristán y Pérez Gómez (1992), “la evaluación escrita se centra en la capacidad del estudiante para expresar ideas de manera coherente y estructurada, así como en la precisión y claridad de la información presentada” (p. 134).</li><li>- <b>Encuesta de satisfacción:</b> La encuesta de satisfacción es un</li></ul>



	<p>instrumento utilizado para recoger opiniones y percepciones de los participantes respecto a un servicio, producto o experiencia específica. Según García y Peiró (1998), "la encuesta de satisfacción permite obtener información sobre el grado de satisfacción de los usuarios respecto a diferentes aspectos del servicio, identificando áreas de mejora y fortalezas del mismo" (p. 76).</p>
--	---

## 2. EVALUACIÓN DEL PROYECTO (Segunda Parte)

OBJETIVO	DIMENSIÓN	ACCIONES LOGRAR OBJETIVOS	META INMEDIATA	ESTÁNDAR MÍNIMO	META IMPACTO	MÉTODO VERIFICACIÓN
Diseñar de forma colaborativa un plan para favorecer el uso de la evaluación formativa que permita a las docentes monitorear de manera continua y efectiva el progreso de los estudiantes de Primer Año Básico.	Diseño del Plan de Intervención.	Jornada de Diseño del Plan de Intervención.	Participación en sesiones de trabajo colaborativo del 60% de las docentes involucradas.  Diseño del plan del 60% en la 1° - 2° y 3° sesión incorporando estrategias de evaluación formativa.	Participación del 50%  Diseño del plan del 50%	Participación del 80%  Diseño del Plan del 80%	Nota de Campo  Análisis de documentos.
Implementar el Plan para favorecer el uso de la Evaluación Formativa basada en el uso de estrategias pedagógicas, asegurando que las docentes utilicen estos instrumentos de manera sistemática y coherente en el aula, desarrollando habilidades de comprensión lectora de los estudiantes de Primer Año Básico.	Implementación	Monitoreo del Plan	Uso de rubrica por el 50% de las docentes.  Uso de listas de cotejo por el 50% de las docentes.  Uso de prueba de comprensión lectora por el 50% de las docentes.  Uso de tickets por el 50% de las docentes.  Aplicación de instrumentos de evaluación formativa a los estudiantes en un 70%	Uso de rubrica por el 40% de las docentes.  Uso de listas de cotejo por el 40% de las docentes.  Uso de prueba de comprensión lectora por el 40% de las docentes.  Uso de tickets por el 40% de las docentes.  Aplicación de instrumentos de evaluación formativa a los estudiantes en un 50%	Uso de rubrica por el 80% de las docentes.  Uso de listas de cotejo por el 80% de las docentes.  Uso de prueba de comprensión lectora por el 80% de las docentes.  Uso de tickets por el 80% de las docentes.  Aplicación de instrumentos de evaluación formativa a los estudiantes en un 100%	Rúbrica portafolio. Portafolio de evidencias.



Universidad del Desarrollo  
Facultad de Educación

<p>Evaluar el impacto de las estrategias y los instrumentos de Evaluación Formativa en el aprendizaje de los estudiantes de Primer Año Básico</p>	<p>Evaluación del Plan.</p>	<p>Evaluación del plan de los estudiantes.  Evaluación del plan a las docentes involucradas.</p>	<p>Participación del 70% de los estudiantes en la evaluación del nivel lector alcanzado.  Aumento de las habilidades de comprensión lectora en un 40%  El 70% de las profesionales involucradas considera que el plan de intervención contribuye de forma positiva en el aprendizaje de los estudiantes.</p>	<p>Participación del 50%  Aumento de las habilidades de comprensión lectora en un 30%  El 50% de las profesionales involucradas considera que el plan de intervención contribuye de forma positiva en el aprendizaje de los estudiantes.</p>	<p>Participación del 90%  Aumento de las habilidades de comprensión lectora en un 90%  El 100% de las profesionales involucradas, considera que el plan de intervención contribuye de forma positiva en el aprendizaje de los estudiantes.</p>	<p>Evaluación Estandarizada de Comprensión Lectora.  Encuesta de satisfacción.</p>
---	-----------------------------	--	--	--	--	--



Universidad del Desarrollo  
Facultad de Educación

**ANEXO 19:** Tabulación encuesta de satisfacción docentes.

ÍTEMS	MUY EFECTIVAS	POCO EFECTIVAS	NADA EFECTIVAS
¿Cómo evaluaría la efectividad general de las estrategias de evaluación formativa utilizadas?	3	0	0
¿En qué medida considera que los instrumentos de Evaluación Formativa (rúbricas, listas de cotejo, etc.) contribuyeron al desarrollo de las habilidades lectoras de sus estudiantes?	3	0	0
¿Cómo valora la utilidad de las rúbricas y listas de cotejo para evaluar la comprensión lectora?	3	0	0
¿Ha observado mejoras en la comprensión lectora de sus estudiantes después de implementar estas estrategias y herramientas de evaluación formativa?	3	0	0
¿La evaluación formativa, cree que contribuyó más al aprendizaje de sus estudiantes?	3	0	0