



Universidad del Desarrollo
Facultad de Educación

FORTALECIMIENTO DE LA HABILIDAD DE REFLEXIÓN, A TRAVÉS DE LA OPINIÓN FUNDAMENTADA, EN ESTUDIANTES DE 5° BÁSICO, POR MEDIO DE LA IMPLEMENTACIÓN COLABORATIVA DE UNA PROPUESTA CURRICULAR BASADA EN METODOLOGÍAS ACTIVAS, ENTRE LAS ASIGNATURAS DE LENGUAJE Y COMUNICACIÓN E HISTORIA, GEOGRAFÍA Y CIENCIAS SOCIALES.

POR: BÁRBARA ESTEFANY AMAYA NAVARRETE

Seminario de Intervención presentado a la Facultad de Educación de la Universidad del Desarrollo para optar al grado académico de Magíster en Innovación Curricular y Evaluación Educativa.

PROFESOR GUÍA:

SRA. PAULINA CECILIA CÁCERES PINO

Abril, 2024
CONCEPCIÓN



Universidad del Desarrollo
Facultad de Educación

© Se autoriza la reproducción de esta obra en modalidad de acceso abierto para fines académicos o de investigación, siempre que se incluya la referencia bibliográfica.



Universidad del Desarrollo
Facultad de Educación

Dedicado a mi hija Laura, el regalo que Dios me envió en medio del programa y que llegó al finalizar este camino para llenarlo de luz. A mi esposo Samuel, quien ha sido mi apoyo fundamental; y a quienes, con su alegría y profesionalismo, se convirtieron en el mejor equipo: Daniela, Andrea, Eduardo y Jorge.

A mis colegas Caty, Nicole y Natalia por su apoyo y compromiso en el desarrollo de mi proyecto y finalmente a mi 5º básico, niños hermosos que formé y vi crecer desde 1º y quienes fueron los primeros en decir que sí para la realización de mi intervención.



ÍNDICE

I.	INTRODUCCIÓN	6
II.	PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	7
	2.1 Descripción del contexto	7
	2.2 Planteamiento del problema	8
	2.3 Pregunta de investigación	12
	2.4 Objetivos de investigación	12
	2.5 Justificación del problema	13
	2.6 Marco teórico	14
III.	DIAGNÓSTICO DEL PROBLEMA	22
	3.1 Objetivos del diagnóstico	22
	3.2 Planificación del diagnóstico	22
	3.3 Resultados del diagnóstico	24
	3.4 Conclusiones	30
IV.	DISEÑO, DESARROLLO Y EVALUACIÓN DE LA INTERVENCIÓN + INNOVACIÓN	32
	4.1 Descripción del plan de intervención	32
	4.2 Análisis de factibilidad de la intervención	36
	4.3 Aplicación de la intervención + innovación	37
	4.4 Evaluación del plan de intervención + innovación	43
V.	CONCLUSIONES	54
VI.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	57
VII.	ANEXOS	60



Universidad del Desarrollo
Facultad de Educación

RESUMEN:

El proyecto se centró en fortalecer la habilidad de reflexión a través de la expresión de opiniones fundamentadas en estudiantes de 5° básico, mediante la implementación colaborativa de metodologías activas en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación e Historia, Geografía y Ciencias Sociales. Los propósitos del proyecto incluyeron desarrollar y potenciar la capacidad de reflexión y argumentación en los estudiantes, implementar estrategias pedagógicas activas y colaborativas entre las asignaturas involucradas, y fomentar la integración curricular y el trabajo interdisciplinario entre los docentes. Para lograr estos objetivos, se llevó a cabo una evaluación diagnóstica inicial para identificar las debilidades y fortalezas en las habilidades de los estudiantes. Posteriormente, se desarrolló un plan de acción conjunto entre los docentes y se implementaron metodologías activas como debates, discusiones grupales, proyectos colaborativos y análisis crítico de textos, fomentando así la participación activa de los estudiantes.

Los principales resultados del proyecto muestran que los estudiantes experimentaron un notable progreso en la capacidad de expresar opiniones fundamentadas, presentando argumentos más claros y coherentes. También se observó un desarrollo positivo en las habilidades comunicativas de los estudiantes, quienes demostraron una mayor claridad y fluidez al expresarse. Aunque se logró un trabajo colaborativo efectivo entre los docentes, se identificó la necesidad de una mayor integración curricular para maximizar el impacto de la intervención.

En conclusión, la intervención educativa fue exitosa en mejorar las habilidades de reflexión y argumentación de los estudiantes, aunque se requiere continuar trabajando en la integración curricular y la formación continua de los docentes. Las principales limitaciones incluyeron la resistencia al cambio por parte del personal docente y las restricciones de tiempo y recursos. A pesar de estas limitaciones, las proyecciones a largo plazo sugieren que la continuidad y mejora de estas estrategias pedagógicas pueden tener un impacto positivo en el desempeño académico general de los estudiantes y servir como modelo para otras instituciones educativas.



I. INTRODUCCIÓN

El currículum escolar juega un papel fundamental la enseñanza de la lectura y el desarrollo de su comprensión están más allá de simple destrezas cognitivas, estas se sitúan en escenarios sociales que dan cuenta de su utilidad en la vida cotidiana y el entorno (Cassany & Aliagas, 2009). Sin embargo, a nivel nacional se observa un deterioro en su desarrollo, especialmente en habilidades más avanzadas como la reflexión.

Esta situación se logra evidenciar en el establecimiento donde se lleva a cabo esta investigación, lo que impulsa su desarrollo, ya que existen evidencia suficiente que respalda las dificultades que presentan los alumnos y alumnas de 5° básico para dar opiniones fundamentadas en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación e Historia, Geografía y Ciencias Sociales.

Durante esta etapa diagnóstica se buscaba, en primer lugar, determinar las creencias y saberes teóricos y metodológicos que poseen los docentes que realizan dichas asignaturas en relación a la habilidad de reflexión, específicamente para el desarrollo de la opinión fundamentada. Y, en segundo lugar, comprender las estrategias que utilizan los estudiantes de 5° básico para fundamentar sus opiniones a raíz de la lectura de textos literarios y no literarios, a través de pruebas estandarizadas.

Dentro de etapa de diagnóstico se consideraron el contexto del establecimiento educacional participante, el planteamiento del problema, la pregunta y objetivos de la investigación junto con su justificación; la planificación, revisión y aplicación de instrumentos; además de la recolección de datos, actores claves, estrategias metodológicas, resultados y conclusiones.



I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

2.1. Descripción del contexto.

La investigación - acción se lleva a cabo en un establecimiento educativo, particular subvencionado, de la provincia de Diguillín, región de Ñuble. Dicho establecimiento centra su enseñanza en educación especial para los niveles de medio mayor a kínder y en educación regular en los niveles de 1° a 6° básico. El cual declara en su proyecto educativo, la búsqueda de la excelencia académica a través del desarrollo de habilidades como el pensamiento crítico, habilidades deportivas, musicales, artísticas y comunicacionales en relación al uso de inglés, para generar ciudadanos participativos dentro de la comuna, región y país.

Dicho establecimiento busca generar altos estándares dentro del proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes, enfocándose en la adquisición de habilidades comunicacionales en el inglés y de pensamiento; además de potenciar la creatividad, proactividad, espíritu crítico y positivo. Asimismo, formar estudiantes con valores como la responsabilidad, tolerancia y respeto.

Desde este año, el establecimiento ha generado importantes cambios en su estructura interna, incorporando a su funcionamiento el programa de integración escolar (P.I.E) y a su vez, incluyendo profesores(as) especialistas en áreas como historia y lenguaje.

En cuanto a los resultados de eficiencia interna, se caracteriza por tener bajos índices de repitencia (0%), deserción (0%) y reprobación por asignatura (1%), y en condiciones normales una asistencia media del 95%.

En relación a sus resultados de desempeño, el establecimiento durante el año 2022 realizó su primera evaluación estandarizada, correspondiente al Sistema Nacional de Evaluación de Resultados de Aprendizaje (SIMCE), obteniendo 284 puntos en la evaluación de lectura y 285 puntos en matemática. Según los estándares de aprendizaje,



Universidad del Desarrollo
Facultad de Educación

actualizados por el Ministerio de Educación (MINEDUC) en 2019; en lectura para cuarto básico el nivel de aprendizaje en lectura para 4° básico es “adecuado”, mientras que en matemática es “elemental”.

El curso en el que será implementada la intervención es 5° año básico, este es el único grupo de su nivel y tiene una población estudiantil de 38 estudiantes; de ellos, seis son integrados por Dificultades Específicas del Aprendizaje (DEA). A su vez, dicho curso proviene, en su 95%, de escuela de lenguaje lo que les ha significado a lo largo de su trayectoria académica dificultades para el desarrollo de habilidades como la redacción, expresión oral y argumentativa.

La asignatura de Lenguaje y Comunicación se lleva a cabo por una docente generalista, especialista en la asignatura; mientras que Historia, Geografía y Ciencias Sociales se realiza por una docente generalista. Esta figura es llevada a cabo de 3° a 6° básico desde el presente año.

2.2. Planteamiento del problema.

Al iniciar el año 2023 se aplicaron dos tipos de evaluaciones diagnósticas, una de ellas interna creada por los mismos docentes del establecimiento y por otra parte, el diagnóstico integral de aprendizaje (D.I.A), para conocer el nivel de logro, en los estudiantes de cada uno de los niveles educativos, de habilidades centrales tales como: comprensión lectora, escritura, pensamiento lógico matemático, pensamiento crítico, etc., en asignaturas como Lenguaje y Comunicación, Matemática, Ciencias, Historia e Inglés.

Frente a las metas que busca el establecimiento educacional, las pruebas aplicadas de forma interna, junto a los resultados obtenidos en las evaluaciones diagnósticas estandarizadas, los más bajos resultados se pueden observar en las preguntas que requieren análisis, justificación y uso del pensamiento crítico para analizar diversos tipos de textos y/o fuentes de información.



En el área de Historia, Geografía y Ciencias Sociales; según el Informe de Resultados de la Prueba de Historia, Geografía y Ciencias Sociales (2023) se puede evidenciar que el 94,59% de los estudiantes requieren ayuda dentro de la asignatura y en el desarrollo de las habilidades de reflexión se evidencia lo siguiente:

Tabla 1. *Resultados del curso en cada pregunta de la prueba de Historia, Geo. y Cs. Sociales.*

N.º pregunta	Nivel OA	N.º OA	Eje temático	Indicador de Evaluación	% respuestas ¹
7	2	3	Historia	Distinguir aportes a la sociedad chilena provenientes de los pueblos originarios y de los españoles.	A: 37.84% B: 16.22% C: 24.32% D: 21.62% N: 0.00%
8	2	3	Historia	Distinguir aportes a la sociedad chilena provenientes de los pueblos originarios y de los españoles.	A: 10.81% B: 24.32% C: 37.84% D: 27.03% N: 0.00%
21	4	12	Formación ciudadana	Dar ejemplos de cómo se pueden ejercer y proteger los derechos de los niños y niñas.	RC: 5.41% RI: 94.59%

En la asignatura de Lenguaje y comunicación según El informe de Resultados de la prueba de Lectura (2023) se observa un nivel de logro de la habilidad de reflexión de un 44.17%

¹ Nota. "Para las preguntas de alternativas se presenta el porcentaje de estudiantes que respondió cada opción y de quienes no respondieron o anulaban la pregunta (**N**). Para estas preguntas, la respuesta correcta está destacada con negrita. En el caso de otros formatos de preguntas (de desarrollo o completación, por ejemplo), se entrega el porcentaje de respuestas correctas (**RC**), incorrectas (**RI**) y, si corresponde, el porcentaje de respuestas parcialmente correctas (**RPC**) y de quienes no responden (**N**)." Fuente. Agencia Calidad de la Educación (2023). Diagnóstico integral de aprendizaje (DIA). Informe de Resultados 2023: Prueba de Historia, Geografía y Ciencias Sociales, 5º básico. Recuperado el 20 de abril de 2023

Gráfico 1. *Porcentajes promedio de las respuestas correctas del curso según eje de habilidad²*

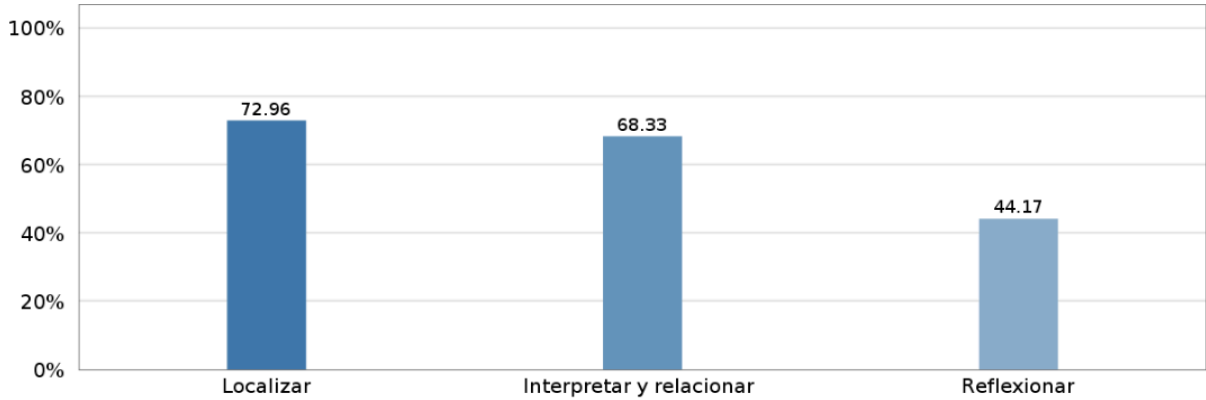


Tabla 2. *Resultados del curso en cada pregunta de la prueba de Lectura.*

N.º pregunta	Nivel OA (4.º básico)	Tipo de texto	Eje de habilidad	Indicador de Evaluación	% respuestas ³
14	4	Narración	Reflexionar	Opinan sobre algún aspecto controversial de un texto narrativo con fundamentos que integran información del texto.	RC: 23.33% RPC: 43.33% RI: 33.33%
20	6	Texto no literario	Reflexionar	Opinan sobre algún aspecto relevante en un texto no literario con fundamentos que integran información del texto.	RC: 43.33% RI: 56.67%

² Fuente. Agencia Calidad de la Educación (2023). Diagnóstico integral de aprendizaje (DIA). Informe de Resultados 2023: Prueba de Lectura, Evaluación de Diagnóstico, 5º básico. Recuperado el 20 de abril de 2023

³ Para las preguntas de alternativas se presenta el porcentaje de estudiantes que respondió cada opción y de quienes no respondieron o anularon la pregunta (**N**). Para estas preguntas, la respuesta correcta está destacada con negrita. En el caso de otros formatos de preguntas (de desarrollo o completación, por ejemplo), se entrega el porcentaje de respuestas correctas (**RC**), incorrectas (**RI**) y, si corresponde, el porcentaje de respuestas parcialmente correctas (**RPC**) y de quienes no responden (**N**).” Fuente. Agencia Calidad de la Educación (2023). Diagnóstico integral de aprendizaje (DIA). Informe de Resultados 2023: Prueba de Lectura, Evaluación de Diagnóstico, 5º básico. Recuperado el 20 de abril de 2023



En relación a los resultados obtenidos de las evaluaciones diagnósticas internas del establecimiento se puede evidenciar que:

Tabla 3. Resultados del curso en diagnóstico de Lenguaje y Comunicación

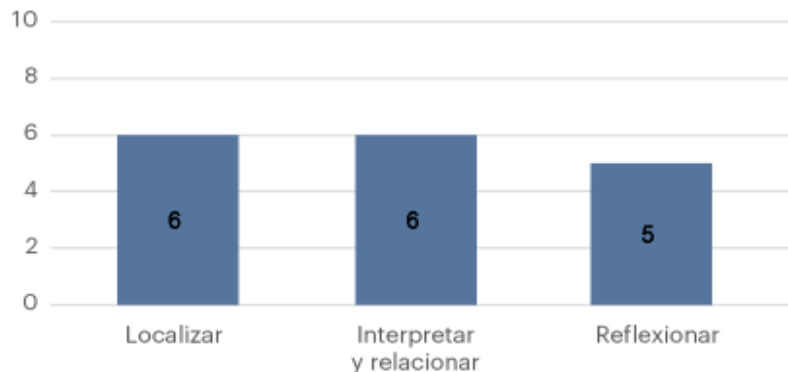
Nº pregunta	Eje de habilidad	Indicador de evaluación	% respuesta
20	Reflexión	Opinan sobre algún aspecto relevante en un texto no literario con fundamentos que integran información del texto.	78,94% presentan dificultades.

Tabla 4. Resultados del curso en diagnóstico de Historia, Geografía y Ciencias Sociales

Nº pregunta	Eje de habilidad	Indicador de evaluación	% respuesta
16	Reflexión	Opinan sobre aspectos relevantes del cuidado de los recursos naturales.	92,10% presentan dificultades.

Por otra parte, el curso participante de esta investigación rindió SIMCE el año 2022; obteniendo en el desarrollo de habilidades en lectura, los siguientes resultados; obtenidos en el informe de resultados para docentes de la prueba de Lenguaje y Comunicación: lectura, emanado por la Agencia de calidad de la educación (2023):

Gráfico 2. Puntaje promedio en cada habilidad en la prueba de Lenguaje y Comunicación: Lectura, 4º básico 2022⁴



⁴ Fuente. Agencia de Calidad de la Educación. (2023). Informe de Resultados Educativos para Docentes Lenguaje y Comunicación: Lectura 4º básico 2022. Santiago de Chile.



Universidad del Desarrollo
Facultad de Educación

Según el análisis de resultados de las evaluaciones diagnósticas internas y externas, de las asignaturas de Historia y Lenguaje; además del resultado del SIMCE se puede advertir que existen similitudes en el déficit del nivel de desarrollo de la habilidad de reflexión en 5° básico.

En relación al proceso de desarrollo de la habilidad de reflexión en estudiantes de 5° básico, se puede evidenciar que las asignaturas que, para efectos de esta investigación, fueron seleccionadas trabajan la habilidad a raíz de preguntas que subyacen de textos o fuentes leídas por los estudiantes en los textos de estudios o guías preparadas por los docentes.

2.3. Pregunta de investigación.

¿Cómo implementar de manera colaborativa entre docentes de las asignaturas de Lenguaje y Comunicación e Historia, Geografía y Cs. Sociales, una estrategia curricular de manera que favorezca la habilidad de reflexión, a través de la opinión fundamentada, en estudiantes de 5° básico?

2.4. Objetivos de Investigación.

Objetivo general:

Favorecer la habilidad de reflexión, a través de la opinión fundamentada, en estudiantes de 5° básico, por medio de la implementación de una estrategia curricular entre las asignaturas de Lenguaje y Comunicación e Historia, Geografía y Ciencias Sociales, de forma colaborativa.

Objetivos específicos:

- Fortalecer la habilidad de reflexión a través del desarrollo de la opinión fundamentada en estudiantes de 5° básico.



- Generar espacios de reflexión, trabajo colaborativo y mejora en el establecimiento educacional participante.
- Potenciar los conocimientos curriculares de la investigadora con el objetivo de fomentar una mentalidad innovadora dentro del entorno escolar.

2.5. Justificación del problema.⁵

Según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE,2010) la competencia lectora se puede comprender como la habilidad que posee una persona para comprender, utilizar y reflexionar sobre los textos escritos; a su vez, está estrechamente relacionada con la interpretación y la reflexión.

Cuando un estudiante reflexiona sobre lo que está leyendo este está relacionado sus propios pensamientos y experiencias, emitiendo constantemente juicios sobre el texto en sí. Evalúan si la información es útil para la tarea empleada y en algunos casos, juzgar la calidad de los textos leídos. (OCDE, 2010)

Para Condemarín y Medina (2000) en el área del lenguaje y la comunicación, el desarrollo de la reflexión se puede evidenciar en aspectos como la construcción del significado de los textos y colaboración o construcción social del significado; permitiendo que esta sea relacionada con otras áreas del currículum.

Por lo tanto, cobra gran relevancia trabajar la habilidad de reflexión, ya que según los resultados obtenidos por los estudiantes de 5º básico es el área más descendida en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación e Historia, Geografía y Ciencias Sociales; y tanto docentes como estudiantes se verán beneficiados en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Por una parte, docentes podrán tomar conciencia de la importancia que tiene usar metodologías y/o estrategias que propendan al desarrollo de habilidades superiores

⁵ En base al árbol de problemas (Anexo 1).



en diversas asignaturas pudiendo fortalecer y nutrir el trabajo, así como permitirá establecer conexiones de aprendizaje, permitiendo la transferencia de habilidades y garantizar una mayor coherencia curricular.

En el caso de los estudiantes, lograrán desarrollar habilidades que no tan solo les serán útiles en el contexto académico, sino que para la vida en sociedad. Como lo establece la Agencia de Calidad de la Educación (2013) La habilidad de tener acceso, comprender y reflexionar sobre diversa información es esencial para que los individuos puedan involucrarse de manera completa en nuestra sociedad.

2.6. Marco Teórico.

Habilidad de Reflexionar

La comprensión lectora comprende una gran cantidad de habilidades que deben ser desarrolladas por los estudiantes durante su trayectoria académica; es así como Barret (1967, citado en Condemarín, 1981) establece una taxonomía que será el puntapié inicial para el desarrollo de las habilidades de comprensión lectora. Dentro de esta encontramos la “Lectura crítica” que requiere que el lector emita un juicio valorativo, comparando las ideas presentadas en la selección con criterios externos dados por el profesor, por otras autoridades o por otros medios escritos; o bien con un criterio interno dado por la experiencia del lector, sus conocimientos o valores (Barret, 1967 citado en Condemarín, 1981).

Para Cassany & Aliagas (2009) la lectura en el aula se basa en aprender el código escrito, aprender a hacer inferencias y participar en las prácticas sociales. En esta última se espera que el lector tome una postura crítica comprendiendo el contenido del texto y elaborar ideas propias a través de una discusión personal.

Es así como reflexionar y evaluar en la lectura exigen integrar información externa al texto. Reflexionar implica relacionar experiencias propias con el contenido del texto, mientras que evaluar implica juicios basados en conocimientos personales o del



Universidad del Desarrollo

Facultad de Educación

mundo. Ambas acciones necesitan conectar el texto con saberes externos, lo que requiere comprender la intención del texto. Reflexionar sobre contenido y evaluarlo involucra comparar el texto con conocimientos previos. Para ello, los lectores deben discernir entre lo dicho en el texto y lo que saben de antes o de otras fuentes (Agencia Calidad de la Educación, 2013)

Según el Ministerio de Educación (2018) cuando los estudiantes reflexionan contrastan lo leído con su conocimiento externo (propios conocimientos, pensamientos y vivencias) para dar un significado al texto leído. Paralelamente, las reflexiones de los lectores pueden modificar su percepción del mundo.

La reflexión puede ser variada, ya que depende de los conocimientos previos, el nivel de comprensión del texto y de la capacidad de proponer argumentos de una manera coherente que posea cada estudiante (MINEDUC, 2018).

La habilidad de reflexión en el marco curricular de las asignaturas de Lenguaje y Comunicación e Historia, Geografía y Ciencias Sociales de 5° básico.

La habilidad de reflexión se utiliza ampliamente en diversos documentos oficiales, los que mencionan que:

El CPEIP (2021), a través del Marco para buena enseñanza en su dominio C, estándar 8 relacionado como “las estrategias para el desarrollo de habilidades del pensamiento”; establece que los docentes deben incorporar diversos enfoques en sus métodos educativos para fomentar el pensamiento crítico, incluyendo el análisis de múltiples fuentes, argumentación, uso de evidencias y exploración de perspectivas diversas. Asimismo, deben emplear estrategias didácticas como formular preguntas, organizar debates y desafiar teorías para impulsar el pensamiento crítico en objetivos de aprendizaje disciplinarios, interdisciplinarios y adaptados a la diversidad estudiantil.

Por otra parte, los planes de estudio de Lenguaje y Comunicación e Historia, Geografía y Ciencias Sociales de 5° básico establecen que el desarrollo del pensamiento



reflexivo se sustenta en el establecimiento de una competencia lingüista sólida. Esta capacidad proporciona la base que posibilita un pensamiento claro, la expansión del conocimiento y la conexión entre diversas ideas (MINEDUC, 2018).

En el ciclo básico, se espera que los estudiantes reconozcan la naturaleza interpretativa de las Ciencias Sociales. Se busca que distingan diversas perspectivas sobre un fenómeno y las comparen, extrayendo conclusiones justificadas. Además, se espera que evalúen argumentos y evidencia, desarrollando finalmente una opinión propia basada en fuentes y recursos para fundamentar sus ideas (MINEDUC, 2018).

Esta información emanada del Marco para la buena enseñanza y los Planes y Programas de Lenguaje e Historia de 5° básico muestran claramente lo que se espera tanto de docentes como de estudiantes en el contexto del desarrollo de las clases.

La opinión fundamentada.

La agencia de Calidad de la Educación (2018), menciona que opinar sobre una perspectiva acerca de un elemento de la lectura involucra la capacidad de ofrecer un análisis sobre algún aspecto específico del texto. Este análisis, respaldado por ideas personales, experiencias individuales y conocimientos previos, se nutre de la información proporcionada por el texto mismo. Es crucial que los estudiantes tengan la oportunidad de compartir y debatir sobre sus lecturas, permitiéndoles experimentar de manera regular en el entorno del aula la capacidad de expresar opiniones y sentir que estas son atendidas y apreciadas.

Un enfoque esencial al enseñar a los estudiantes a expresar opiniones consiste en ilustrar el concepto de opinión, mostrando que simplemente emitir un juicio favorable o desfavorable no es suficiente. Lo esencial radica en la justificación, es decir, en explicar por qué se sostiene una opinión específica. Al plantear preguntas de opinión, los docentes deben reconocer que existen múltiples respuestas válidas, si bien es primordial que las respuestas brindadas incluyan los componentes esenciales para respaldar la opinión planteada. En síntesis, la habilidad de expresar opiniones conlleva la capacidad



de extraer información, realizar inferencias e interpretaciones de lo leído. Emitir opiniones respaldadas se facilita cuando se ha logrado una comprensión profunda del texto, tanto en términos de fragmentos o secciones individuales, como en su totalidad (Agencia Calidad de la Educación, 2018).

Frente a esto, la argumentación se puede comprender como una habilidad primordial para el desarrollo del ser humano. Esta es considerada una habilidad mayor que contiene otras más básicas (definir y explicar) y es el inicio para desarrollar el pensamiento crítico (Jorba,2000; Mota de Cabrera, 2010, citados en Arriaga y Osorio, 2019).

Según Gromi (2013) las personas para emitir un juicio pasan por diversas fases, de las cuales se realizan diversas operaciones (Véase tabla 5). Para esto Lonergan (1975 citado en Gromi, 2013) menciona que en primer lugar las personas toman conciencia de la información obtenida, el ser humano utiliza su nivel intelectual para hacer relaciones y conexiones. En la segunda fase, las personas reflexionan a través de las suposiciones, hipótesis, etc. Que emergen de la primera etapa.

Durante la tercera etapa las personas ordenamos las evidencias para darle sentido a las suposiciones o hipótesis establecidas en nuestra mente haciéndola válida o probable. Es entonces que en la fase 4 se evalúan cuidadosamente nuestros criterios para formar una opinión o juicio. Y finalmente, en la etapa 5 se emiten juicios racionales y válidos (Lonergan, 1975 citado en Gromi, 2013).



Tabla 5. Operaciones para llegar a un juicio⁶

Operaciones	Fases de Referencia
El sujeto identifica el objeto sobre el que expresarse.	1. Analizamos, distinguimos e identificamos.
El sujeto reflexiona.	2. Reflexionamos, relacionamos y sintetizamos.
El sujeto identifica el problema.	3. Analizamos, relacionamos y sintetizamos.
El sujeto ordena las evidencias y las sopesa. Constata que se satisfagan todas las condiciones y entonces selecciona. Comprueba también que el cumplimiento de las condiciones puede conducir a la certeza o tan solo a la probabilidad.	4. Ordenamos las evidencias. Sopesamos las evidencias y las seleccionamos.
El sujeto evita juicios sobre la verdad la falsedad, sobre la certeza o sobre la probabilidad de una aserción.	5. Seleccionamos y emitimos juicios.
El sujeto evalúa.	6. Evaluamos.
El sujeto decide de forma responsable.	7. Nos adherimos, convenimos y asentimos.

Cuando los estudiantes dan su opinión se espera que sus respuestas sean fundamentadas con argumentos basados en datos extraídos del texto, y aunque pueden respaldarse en sus experiencias previas, estas últimas deben ocupar un papel secundario en la formación del argumento que sustenta la postura adoptada (Agencia Calidad de Educación, 2018).

Trabajo colaborativo

La colaboración se basa en querer cooperar, aprendiendo de los errores y buscando activamente retroalimentación de expertos; ya que parte de la base de que no lo sabemos todo y siempre habrá otros que nos ofrezcan luces para encontrar la salida (Hattie, 2015).

⁶ Tabla basada en Gromi (2013), de su libro "Juzgar: de la opinión no fundamentada al juicio elaborado.



Vaillant (2016) menciona que el trabajo colaborativo es una estrategia que busca que los docentes estudien, compartan experiencias, analicen e investiguen juntos acerca de sus prácticas pedagógicas en un contexto institucional y social determinado. Es un proceso de construcción de saberes, en el que las experiencias y conocimientos de los docentes se interrelacionan para generar reformulaciones e innovaciones en las prácticas pedagógicas (MINEDUC, 2019).

Según Calvo (2014) las prácticas colaborativas van más allá de los saberes de cada docente en su propia disciplina, sino que tiene que ver con lo que hacen en conjunto tanto docentes como directivos con el fin de alcanzar la efectividad en los aprendizajes, considerando lo que realmente sucede en las aulas y teniendo como objetivo principal alcanzar aprendizajes en los alumnos(as).

El desafío se centra en lograr que los docentes dejen de trabajar aislados y a puertas cerradas para abrirle la puerta a la cooperación, a través de un trabajo colectivo que permita mejorar las competencias de los profesores y por consiguiente, mejoren los resultados y el rendimiento de los estudiantes (Hattie, 2015).

Trabajo colaborativo en el Marco para la Buena Enseñanza (MBE)

La Ley N° 20.903 posiciona el trabajo colaborativo como parte central de las prácticas pedagógicas, caracterizada por el logro de metas, a través de un trabajo conjunto que se enmarca en el intercambio de prácticas para aprender de otros y contribuir en sus prácticas (MINEDUC, 2016).

En el Marco para la Buena Enseñanza (MBE) establecido por el Ministerio de Educación (MINEDUC, 2021), el trabajo colaborativo se encuentra dentro del Dominio D: Responsabilidades profesionales, específicamente en el estándar 11: aprendizaje profesional continuo, con un enfoque en el Trabajo Colaborativo. Según el MBE, el docente debe cumplir con los siguientes aspectos:



Universidad del Desarrollo
Facultad de Educación

“El estándar 11.6 destaca la importancia de comprender el valor del trabajo colaborativo y participar en instancias de apoyo mutuo con otros docentes para mejorar sus prácticas profesionales. Asimismo, el estándar 11.7 enfatiza la colaboración con los profesores de los centros de práctica, estableciendo expectativas mutuas en cuanto al apoyo que se puede brindar a los estudiantes durante su práctica profesional” (MINEDUC, 2021, p. 62).

En este sentido, el MBE promueve la participación activa del docente en colaboración con sus pares y con los profesores de los centros de práctica, reconociendo la importancia de apoyarse mutuamente para mejorar la práctica docente (MINEDUC, 2021).

Uso metodologías activas.

A lo largo de la historia, se ha criticado la educación tradicional. Filósofos y pedagogos como Sócrates, Cicerón, y Erasmo, entre otros, cuestionaron este enfoque, buscando cambiar la enseñanza dogmática por la introducción de un sentido activo en el proceso educativo (Labrador Piquer & Andreu Andrés, 2008).

El concepto de metodologías activas se entiende como aquellos métodos, técnicas y estrategias que el docente emplea para fomentar la participación activa del estudiante, transformándolo de un mero replicador de contenidos a un constructor de su propio conocimiento (Labrador Piquer & Andreu Andrés, 2008).

Como lo propone el Grupo de Innovación en Metodologías Activas (GIMA, Labrador Piquer & Andreu Andrés, 2008), pueden utilizarse diversas metodologías, tales como:

- Aprendizaje Basado en Problemas (ABP): metodología que parte de un problema el cual debe ser analizado en búsqueda de una posible solución. Esta herramienta desarrolla el aprendizaje autónomo de los estudiantes, despertando la curiosidad, creatividad y razonamiento crítico.



Universidad del Desarrollo

Facultad de Educación

- Método de Caso: metodología que instaura en el aula una problemática real que los alumnos, junto al docente, deben examinar para la toma de decisiones. Esta herramienta promueve en los aprendices un aprendizaje por descubrimiento.
- Aprendizaje cooperativo (AC): metodología que se basa en la interacción de los estudiantes en grupos de trabajo para la realización de alguna experiencia de aprendizaje. Esta herramienta promueve la complementariedad, la comunicación, coordinación y compromiso de los integrantes de cada grupo.
- Simulación: metodología que copia una situación de la vida real, en la que los estudiantes trabajan bajo la base del aprender haciendo, poniendo énfasis en el proceso y en el producto. Esta herramienta permite adquirir habilidades de pensamiento crítico, resolución de problemas, desarrollo de la curiosidad y el pensamiento lógico.



II. DIAGNÓSTICO DEL PROBLEMA

3.1. Objetivos del diagnóstico.

Objetivo general

Diagnosticar el nivel de dominio que los profesores de la asignatura de lenguaje e historia de 3° a 6° básico poseen en el desarrollo de la habilidad de reflexión y formación de opinión fundamentada.

Objetivos específicos

- Conocer los saberes y creencias que poseen los docentes de Lenguaje y Comunicación e Historia, Geografía y Cs. Sociales en relación al desarrollo de la habilidad de reflexión, basada en la opinión fundamentada.
- Revisar las estrategias metodológicas utilizadas por docentes de Lenguaje y Comunicación e Historia, Geografía y Cs. Sociales en el desarrollo de la habilidad de reflexión, eje: opinión fundamentada.
- Analizar estrategias utilizadas por estudiantes de 5° básico en relación a la aplicación de la habilidad de reflexión.

3.2. Planificación del diagnóstico.

3.2.1. Actores claves.

Los actores claves que pueden aportar información relevante, relacionada con el problema de investigación son las docentes de Lenguaje y Comunicación e Historia, Geografía y Cs. Sociales que realizan dichas asignaturas de 3° a 6° básico en la comunidad educativa participante, debido a su experiencia e involucramiento con el curso. Además, se tomarán en consideración las estrategias que utilizan los estudiantes de 5° básico.



3.2.2. Estrategias metodológicas.

El proceso de recolección y análisis de datos se realizó desde un enfoque cualitativo dentro del marco de la investigación – acción que según Latorre (2005) es concebida como la práctica reflexiva llevada a cabo por docentes de manera práctica y colaborativa mediante ciclos de acción. Esta metodología promueve la participación y colaboración para formar comunidades educativas reflexivas y autocríticas para la mejora continua de los procesos de enseñanza-aprendizaje en la escuela (Kemmis y McTaggart, 1988 citados en Latorre, 2005).

En esta metodología se emplearon diversas técnicas y herramientas de recopilación de datos para obtener la información necesaria las que se precisan a continuación:

- a) **Cuestionario de preguntas abiertas (Anexo 3):** con la intención de recoger información desde primera fuente de forma objetiva (Latorre, 2005); construida con preguntas abiertas para ahondar en una opinión o indagar en las razones detrás de un comportamiento (Hernández et al., 2010). En este estudio en específico para conocer los saberes y creencias que poseen los docentes de Lenguaje y Comunicación e Historia, Geografía y Cs. Sociales en relación al desarrollo de la habilidad de reflexión, basada en la opinión fundamentada.
- b) **Medios audiovisuales (Anexo 3):** este instrumento de recolección de información busca registrar lo que sucede dentro del aula, a través de una grabación que permitirá el análisis e interpretación posterior (Hernández et al., 2010). Para efectos de esta investigación el uso de este instrumento se basa en recoger antecedentes de las prácticas de los docentes de Lenguaje e Historia de 5º básico, en relación al desarrollo de la habilidad de reflexión.
- c) **Análisis de resultados en evaluación de monitoreo:** actividad reflexiva que tiene por objetivo obtener información sobre un fenómeno, situación o programa desde una mirada retrospectiva (Latorre, 2005). Por ello se realizará un análisis de las



respuestas obtenidas por estudiantes de 5° básico en la evaluación de monitoreo propuesta por el Ministerio de Educación para el Diagnóstico Integral de Aprendizaje; siendo comparadas con los estándares que dicha evaluación propone (Anexo 5), y así comprender las estrategias utilizadas por los estudiantes cuando deben responder reflexivamente.

Para asegurar la objetividad, validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de información utilizados, se procedió a validarlos mediante un juicio de expertos basado en el "método de agregados individualmente" propuesto por Corral (2009). Se solicitó la participación de tres profesionales de la educación con amplia experiencia en el sistema educativo y funciones directivas, especializados en las asignaturas de Lenguaje e Historia, para llevar a cabo esta validación. Estos expertos evaluaron cada una de las preguntas propuestas en los instrumentos en términos de coherencia, pertinencia y claridad (consultar Anexo 4), lo que permitió mejorar significativamente su calidad y adecuación.

Con los datos recopilados, se llevó a cabo un análisis del contenido, en relación a las siguientes temáticas: Conocimiento de la habilidad de reflexión, enseñanza de la habilidad de reflexión, creencias sobre la enseñanza de la habilidad de reflexión y desarrollo de la opinión fundamentada; levantándose estas como categorías de análisis para analizar los datos desde un enfoque cualitativo basado en el análisis de contenido en el contexto de una metodología de investigación-acción.

3.3. Resultados del diagnóstico

En el marco de la presente investigación se aplicó un cuestionario a dos docentes que imparten la asignatura de Lenguaje y Comunicación e Historia, Geografía y Ciencias Sociales desde 3° a 6° básico con la finalidad de conocer sus saberes y creencias en relación al desarrollo de la habilidad de reflexión, basada en la opinión fundamentada. Y tal como se muestra en el análisis de sus respuestas (Anexo 7) se puede evidenciar que las docentes muestran un apropiado conocimiento de los elementos básico de la habilidad de reflexión, lo que les permite desarrollar esta habilidad en los estudiantes de



forma consiente y alineadas con los estándares que el currículum establece para ambas asignaturas.

En relación a la enseñanza de la habilidad de reflexión se puede evidenciar un trabajo más sistémico en la asignatura de Lenguaje y Comunicación ya que se presentan estrategias identificables en el desarrollo de las clases, mientras que en la asignatura de Historia se presenta un desarrollo más general y menos profundo, esto pudiendo deberse al poco conocimiento de estrategias de enseñanza de la habilidad de reflexión que la docente manifiesta. Esto muestra un desequilibrio en las estrategias utilizadas en ambas asignaturas lo que genera una barrera en el desarrollo de la opinión fundamentada en los estudiantes de 5° básico, las cuales se muestran a continuación:

Tabla 6. *Estrategias declaradas por las docentes que utilizan en clases.*

Estrategias utilizadas	
Lenguaje y Comunicación	Historia, Geografía y Cs. Sociales
<ul style="list-style-type: none">- Uso de cuaderno de escritura para escribir opinión sobre un tema dado.- Iniciar la clase con una pregunta de discusión.- Discusión colectiva (plenarios) sobre un tema.- Uso de tabla de conectores.- Análisis de fuentes de información.- Trabajo en grupos.	<ul style="list-style-type: none">- Lectura de información.- Conversatorios y debates.- Guía por parte del docente.- Trabajo en equipo.

A pesar de la información presentada anteriormente, ambas docentes asignan un valor positivo al desarrollo de la habilidad de reflexión para generar en los estudiantes una opinión fundamentada, puesto que se reconoce su importancia en el desarrollo académico de los alumnos(as) así como para su vida en sociedad. Aunque esta valoración es positiva se contradice en una de las docentes, puesto que las estrategias declaradas no son lo suficientemente consistentes.

Según lo expuesto por las docentes los estudiantes utilizan diversos mecanismos para reflexionar y fundamentar sus opiniones, evidenciándose en ellos poco trabajo



autónomo, necesidad de introducción y acompañamiento del adulto, así como elementos visuales que les permitan generar una estructura clara para dar sus argumentos; propiciando esto el trabajo en equipo. Esto muestra que los estudiantes poseen dificultades para dar a conocer su opinión y fundamentarla con argumentos basados en información leída y sus propios conocimientos.

Por otra parte, para revisar las estrategias metodológicas utilizadas por las docentes de Lenguaje y Comunicación e Historia, Geografía y Ciencias Sociales en el desarrollo de la habilidad de reflexión, eje: opinión fundamentada, se realizó una observación al aula con una pauta elaborada y de la cual se hizo un análisis según sus niveles de logros y anotaciones realizadas por la investigadora (Anexo 7) la que reveló un bajo nivel en las prácticas docentes en relación al desarrollo de la habilidad de reflexión y opinión fundamentada.

Las docentes presentan niveles de desempeños que varían entre lo insuficiente y básico, en la subdimensión “Uso de Estrategias de Fomento de Reflexión”, la docente de Lenguaje y Comunicación maneja más elementos que ayudan a los alumnos(as) a argumentar sus opiniones pero estas no son lo suficientemente eficaces puesto que se centra en el enunciado y no en el contenido de la argumentación; presentando mayor cantidad de espacios para la reflexión individual y colectiva. Mientras que la docente de Historia, Geografía y Ciencias Sociales muestra un incipiente uso de estrategias para fomentar la reflexión, y las utilizadas no estimulan de forma adecuada la reflexión.

En la subdimensión “Retroalimentación Constructiva en la Promoción de Reflexión”, ambas docentes muestran bajo nivel de retroalimentación, en la cual no se sugieren mejoras en relación a las respuestas dadas por los estudiantes, ni modelación de formas de argumentación correcta.

Para la subdimensión “Enseñanza de la Importancia de Opiniones Fundamentadas”, la docente de Lenguaje solo hizo referencia a este punto al inicio de la clase y no se entregan ejemplos de cómo una argumentación puede ser considerada



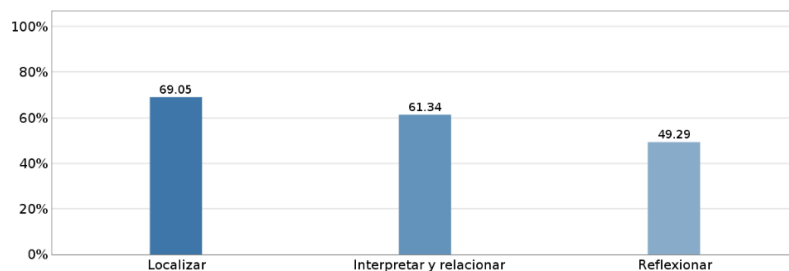
adecuada. Mientras que la docente de Historia no hace alusión ni referencia a la habilidad ni mucho menos a estrategias para desarrollarla.

En la subdimensión “Orientación en la Creación de Argumentos Sustentados” la docente de Lenguaje utiliza mecanismos lingüísticos para introducir los enunciados de una opinión y de los argumentos, a través de conectores y claves textuales. Además, menciona que los argumentos se robustecen con información del mismo texto leído. Mientras que la docente de Historia no hace referencia ni alusión a alguna estrategia de la creación de argumentos sustentados.

Para la subdimensión “Fomento del análisis crítico” la docente de Lenguaje utiliza mecanismos de incorporación de nuevos factores que alteran la opinión de los estudiantes, lo que les permite considerar todas las opciones necesarias para adjudicarse alguna postura. Por su parte, la docente de Historia aborda el análisis crítico desde las consecuencias que han significado los procesos estudiados en clases.

Finalmente, se realizó un análisis de las estrategias utilizadas por los estudiantes de 5° básico en relación a la aplicación de la habilidad de reflexión en una evaluación estandarizada correspondiente al monitoreo intermedio del Diagnóstico Integral de Aprendizaje (D.I.A) tomando en consideración las pautas evaluativas derivadas de dicho instrumento. De las cuales se puede observar claramente un déficit en el desarrollo de la habilidad de reflexión en los estudiantes de 5° básico.

Gráfico 3. *Porcentaje promedio de respuestas correctas del curso según eje de habilidad⁷*



⁷ Fuente. Agencia de Calidad de la Educación. (2023). Diagnóstico integral de aprendizaje (DIA). Informe de Resultados 2023: Prueba de Lectura, Monitoreo Intermedio, 5° básico. Recuperado el 31 de julio de 2023



En dicha evaluación, en relación a la habilidad de reflexión, se esperaba que los estudiantes fueran capaces de vincular la información presente en el texto con elementos provenientes del entorno externo, con el propósito de formular análisis críticos en relación a los aspectos de contenido como de estructura del texto. Y se lograron los siguientes resultados:

Tabla 7. Resultados del curso en cada pregunta de la prueba.⁸

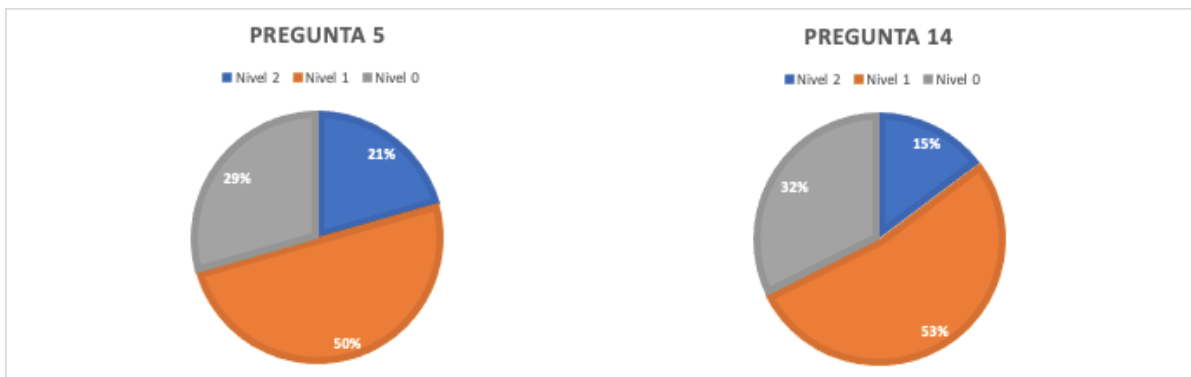
N.º pregunta	Nivel OA	Tipo de texto	Eje de habilidad	Indicador de Evaluación	% respuestas
5	4	Narración	Reflexionar	Opinan sobre algún aspecto controversial de un texto narrativo con fundamentos que integran información del texto.	RC: 17.14% RPC: 51.43% RI: 31.43%
9	7	Texto no literario	Reflexionar	Determinan propósitos explícitos e implícitos en un texto no literario.	A: 5.71% B: 5.71% C: 17.14% D: 68.57% N: 2.86%
13	7	Texto no literario	Reflexionar	Determinan propósitos explícitos e implícitos en un texto no literario.	A: 31.43% B: 45.71% C: 14.29% D: 8.57% N: 0.00%
14	6	Texto no literario	Reflexionar	Opinan sobre algún aspecto relevante de un texto no literario con fundamentos que integran información del texto.	RC: 14.29% RPC: 51.43% RI: 34.29%

⁸ Para las preguntas de alternativas se presenta el porcentaje de estudiantes que respondió cada opción y de quienes no respondieron o anularon la pregunta (**N**). Para estas preguntas, la respuesta correcta está destacada con negrita. En el caso de otros formatos de preguntas (de desarrollo o completación, por ejemplo), se entrega el porcentaje de respuestas correctas (**RC**), incorrectas (**RI**) y, si corresponde, el porcentaje de respuestas parcialmente correctas (**RPC**) y de quienes no responden (**N**).” Fuente. Agencia de Calidad de la Educación. (2023). Diagnóstico integral de aprendizaje (DIA). Informe de Resultados 2023: Prueba de Lectura, Monitoreo Intermedio, 5º básico. Recuperado el 31 de julio de 2023

Estos antecedentes muestran una tendencia de baja en los resultados del eje de habilidad de reflexionar desde las evaluaciones diagnósticas. Se logra evidenciar en las preguntas de alternativa que los estudiantes poseen mejores resultados que en aquellos ítems en los que deben escribir sus opiniones con fundamentos claros.

En base a la pauta de revisión emanada de la evaluación de monitoreo del aprendizaje la mayoría de los estudiantes se encuentran en los niveles 0 y 1 del desarrollo de la habilidad de reflexión (véase gráfico 4). Lo que muestra dificultad en fundamentar sus opiniones sobre las actitudes o acciones de los personajes, respaldando sus argumentos con elementos extraídos del texto que reflejan sus entendimientos. Además, dicha opinión puede enriquecerse con el aporte de sus experiencias previas y conocimientos personales.

Gráfico 4. Niveles de logro pregunta 5 y 14.



Estos resultados muestran que sobre el 50% de los estudiantes logran emitir una opinión sobre un elemento de la lectura, pero su justificación revela una comprensión limitada del texto. La argumentación se basa únicamente en el conocimiento personal o en detalles específicos del texto. Así como un 18% de los estudiantes pueden opinar sobre las actitudes o acciones de los personajes, pero no respaldan su punto de vista con argumentos relevantes o utiliza información no vinculada al texto o a la pregunta.

A continuación, se muestra un ejemplo de cada nivel de desarrollo por pregunta:

Tabla 8. Ejemplo de respuestas de estudiantes de 5° básico en la pregunta 5 por código.

Código 2	Código 1	Código 0
<p>5 ¿Estás de acuerdo con lo que hizo Pedro Urdeemales para ganar la apuesta?</p> <p><input checked="" type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No</p> <p>¿Por qué? Fundamenta tu opinión dando ejemplos del texto.</p> <p><i>Si porque al principio recibe un golpe casi muerto por el brío y después con la astucia lo cambia por la piedra haciéndolo ganar y de paso libera al jugador.</i></p>	<p>5 ¿Estás de acuerdo con lo que hizo Pedro Urdeemales para ganar la apuesta?</p> <p><input type="radio"/> Sí <input checked="" type="radio"/> No</p> <p>¿Por qué? Fundamenta tu opinión dando ejemplos del texto.</p> <p><i>No estoy de acuerdo porque Pedro Urdeemales tiene que ser sincero y no engañar al deportista.</i></p>	<p>5 ¿Estás de acuerdo con lo que hizo Pedro Urdeemales para ganar la apuesta?</p> <p><input checked="" type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No</p> <p>¿Por qué? Fundamenta tu opinión dando ejemplos del texto.</p> <p><i>Por que cuando hicieron la apuesta nadie dijo que había reglas.</i></p>

Tabla 9. Ejemplo de respuestas de estudiantes de 5° básico en la pregunta 14 por código.

Código 2	Código 1	Código 0
<p>14 ¿Estás de acuerdo con la llegada de mineras a la zona?</p> <p><input type="radio"/> Sí <input checked="" type="radio"/> No</p> <p>¿Por qué? Fundamenta tu opinión utilizando información del texto.</p> <p><i>Porque les afecta a animales y dañamos su habitat además porque a esos animales les pueden causar su muerte.</i></p>	<p>14 ¿Estás de acuerdo con la llegada de mineras a la zona?</p> <p><input type="radio"/> Sí <input checked="" type="radio"/> No</p> <p>¿Por qué? Fundamenta tu opinión utilizando información del texto.</p> <p><i>Porque los animales se pueden sentir asustados y es su habitat.</i></p>	<p>14 ¿Estás de acuerdo con la llegada de mineras a la zona?</p> <p><input checked="" type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No</p> <p>¿Por qué? Fundamenta tu opinión utilizando información del texto.</p> <p><i>Si porque los animales pueden estar a salvo.</i></p>

3.4. Conclusiones.

A partir de los datos recopilados durante el proceso de obtención de información, se puede deducir que:

Se observó que las docentes poseen un adecuado conocimiento de los elementos básicos de esta habilidad y la aplican declarativamente según los estándares curriculares. Esta primera afirmación se ve contrastada con la carencia de estrategias metodológicas que les permitan potenciar esta habilidad en los estudiantes, por lo tanto, esta competencia no se desarrolla adecuadamente en clases, y su mejora se vería limitada en el tiempo si no existiesen estrategias metodológicas comunes para sobrepasar las barreras existentes.



Por otra parte, se identificó un desequilibrio en la aplicación de estrategias para enseñar la habilidad de reflexión entre ambas asignaturas. La asignatura de Lenguaje y Comunicación mostró un enfoque más sistémico y con estrategias identificables en comparación con Historia, donde las estrategias de enseñanza de la reflexión eran menos profundas, por la falta de conocimiento de la docente de Historia.

A pesar de la valoración positiva de las docentes sobre la importancia del desarrollo de la opinión fundamentada en los estudiantes de 5° básico, se encontraron inconsistencias en las estrategias utilizadas, lo que afecta la eficacia del desarrollo de esta habilidad en los estudiantes. Además, existe un bajo nivel en la aplicación de prácticas docentes para fomentar la habilidad de reflexión y opinión fundamentada. Las estrategias utilizadas por las docentes no son suficientemente eficaces en promover la reflexión profunda y el análisis crítico en los estudiantes.

Por otra parte, los resultados obtenidos por los estudiantes en la evaluación estandarizada muestran que las estrategias utilizadas por ellos reflejan que su dificultad se centra en expresar su opinión de forma escrita con argumentos coherentes y sólidos que se vinculen con la información presente en el texto y sus conocimientos previos.

En resumen, la etapa diagnóstica evidencia la importancia de mejorar la enseñanza de la habilidad de reflexión basada en la opinión fundamentada en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación e Historia, Geografía y Ciencias Sociales. Por lo tanto, la falta de estrategias metodológicas por parte de las docentes, junto al deficiente desarrollo de la habilidad de reflexión justifican la necesidad de implementar de forma colaborativa una estrategia curricular más efectiva que favorezca una reflexión profunda y una argumentación sólida en los estudiantes, a través de sus opiniones.



III. DISEÑO, DESARROLLO Y EVALUACIÓN DE LA INTERVENCIÓN + INNOVACIÓN

4.1 Descripción del plan de intervención.

En conformidad a los resultados obtenidos en la etapa diagnóstica, se establece un plan de intervención que aborda la problemática previamente presentada al proponer la implementación de una estrategia curricular basada en "metodologías activas" que promuevan un aprendizaje más significativo al involucrar a los estudiantes en su proceso de adquisición de conocimiento. Al hacerlo de forma colaborativa entre las docentes de Lenguaje y Comunicación e Historia, Geografía y Cs. Sociales, permitirá que los docentes desarrollen nuevas estrategias de enseñanza y facilitación del aprendizaje. Esta oportunidad de crecimiento profesional puede ser enriquecedora y estimulante, ya que los docentes estarán explorando formas innovadoras de impartir conocimiento y promover el aprendizaje significativo. Asimismo, se espera que los estudiantes sean capaces de construir su propio conocimiento, desarrollar habilidades críticas y resolver problemas de manera independiente

4.1.1 Objetivo general del plan de intervención

Fortalecer la opinión fundamentada en estudiantes de quinto básico a través de la implementación de metodologías activas entre las asignaturas de Lenguaje y Comunicación e Historia, Geografía y Ciencias Sociales.

4.1.2 Objetivos específicos del plan de intervención

- Diseñar de manera colaborativa, entre docentes de Lenguaje y Comunicación e Historia, Geo. y Cs. Sociales, un plan para fortalecer la opinión fundamentada en estudiantes de 5º básico, mediante metodologías activas.



- Implementar estrategias de metodología activa para mejorar la opinión fundamentada en estudiantes de 5° básico, asegurando la participación activa de los estudiantes y la adaptación de los contenidos curriculares.
- Evaluar de manera sistemática y continua el impacto de la implementación de las metodologías activas en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación e Historia, Geografía y Ciencias Sociales, con el propósito de medir el progreso en el fortalecimiento de la opinión fundamentada en estudiantes de quinto básico.

4.1.3 Población beneficiada

En la siguiente tabla se especifica la población beneficiada del proyecto de intervención implementado:

Tabla 10. *Población beneficiada.*

Involucrados	Justificación de participación	Estrategia de mejora	Mejora esperada
Docente de Lenguaje y Comunicación de 5° básico	La docente encargada de la asignatura será quien se involucre en el diseño colaborativo de las estrategias que promuevan la mejora de; además será quien realice la implementación en el aula; lugar en el que se medirá el impacto de las estrategias creadas.	Planificar, desarrollar e implementar, de manera colaborativa con la docente de Historia, actividades basadas en metodologías activas para desarrollar la habilidad de reflexión en la asignatura que imparte.	Fortalecer el desarrollo de la habilidad de reflexión escrita y oral, acordes al nivel.
Docente de Historia, Geografía y Cs. Sociales de 5° básico	La docente encargada de la asignatura será quien se involucre en el diseño colaborativo de las estrategias que	Planificar, desarrollar e implementar, de manera colaborativa con la docente de Lenguaje,	Fortalecer el desarrollo de la habilidad de reflexión escrita y oral, acordes al nivel.



Universidad del Desarrollo

Facultad de Educación

	promuevan la mejora de; además será quien realice la implementación en el aula; lugar en el que se medirá el impacto de las estrategias creadas.	actividades basadas en metodologías activas para desarrollar la habilidad de reflexión en la asignatura que imparte.	
Estudiantes	Los estudiantes son actores claves debido a que en ellos se verán los resultados de la implementación y son beneficiarios directos de las estrategias a utilizar	Apoyo pedagógico a estudiantes dentro del aula, por medio de la implementación de metodologías activas, que promueva el trabajo en equipo y les permita potenciar la habilidad de reflexión, a través de la argumentación.	Mejorar la habilidad de reflexión, potenciando la argumentación oral.
Coordinadora académica e investigadora	Será la responsable de organizar, gestionar y acompañar la implementación de la intervención, proveyendo todos los recursos necesarios para que esta se lleve a cabo; a su vez de liderar el trabajo colaborativo con las docentes de Lenguaje e Historia.	<ul style="list-style-type: none">- Liderar la elaboración de un plan de trabajo conjunto relacionado con la opinión fundamentada.- Organización de horarios y lugares para llevar a cabo sesiones de trabajo colaborativo, centrados en la mejora de los resultados del aprendizaje.	Mejorar los resultados académicos de los estudiantes en relación a sus habilidades de argumentación oral y escrita, a través del trabajo interdisciplinario.



4.1.4 Descripción de las actividades

A continuación, se especifican las actividades realizadas en el plan de intervención a partir de los objetivos específicos establecidos en cada etapa

Tabla 11. Descripción de la intervención.

Objetivos	Actividades a realizar		
	Actividades	Tiempo	Responsables
Diseñar de manera colaborativa, entre docentes de Lenguaje y Comunicación e Historia, Geo. y Cs. Sociales, un plan para fortalecer la opinión fundamentada en estudiantes de 5° básico, mediante metodologías activas.	Sesión con docentes para conocer resultados de etapa diagnóstica.	21 al 25 agosto (1 sesión de trabajo)	Investigadora
	Sesiones con docentes para conocer sobre metodologías activas.	28 agosto al 01 septiembre (1 sesión de trabajo)	Investigadora
	Sesiones de planificación de etapa de intervención y creación de instrumentos de evaluación	04 septiembre al 06 de octubre (1 sesión de trabajo colaborativo con investigadora a la semana y 1 sesión de trabajo colaborativo entre docentes a la semana)	Investigadora Docente Lenguaje y Comunicación Docente Historia, Geo. y Cs. Sociales
Implementar estrategias de metodología activa para mejorar la opinión fundamentada en estudiantes de 5° básico, asegurando la participación de los estudiantes y la adaptación de los contenidos curriculares.	Implementación del trabajo interdisciplinario para desarrollar las habilidades reflexión, a través de la argumentación en las asignaturas de Lenguaje e Historia.	16 octubre al 24 noviembre (Trabajo por asignatura)	Investigadora Docente Lenguaje y Comunicación Docente Historia, Geo. y Cs. Sociales
	Desarrollar un portafolio de	16 octubre al 24 noviembre	Docente Lenguaje y Comunicación



	evidencias con los estudiantes que contenga las actividades de escritura realizadas.		Docente Historia, Geo. y Cs. Socia
	Acompañamiento al aula para monitoreo del trabajo realizado por parte de las docentes.	23 octubre y 13 noviembre (1 observación semanal a cada docente)	Investigadora
Evaluar de manera sistemática y continua el impacto de la implementación de las metodologías activas en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación e Historia, Geografía y Ciencias Sociales, con el propósito de medir el progreso en el fortalecimiento de la opinión fundamentada en estudiantes de quinto básico.	Cierre implementación con puesta en común entre las asignaturas de Lenguaje y Comunicación e Historia, Geo. Y Cs. Sociales.	20 al 24 noviembre (2 sesiones de preparación y 1 muestra)	Docente Lenguaje y Comunicación Docente Historia, Geo. y Cs. Sociales
	Evaluación de los aprendizajes a través de evaluación DIA.	27 de noviembre al 01 de diciembre	Investigadora Docente Lenguaje y Comunicación Docente Historia, Geo. y Cs. Sociales
	Autoevaluación y coevaluación de las docentes, con relación a su participación y compromiso con el proyecto.	27 de noviembre al 01 de diciembre	Investigadora Docente Lenguaje y Comunicación Docente Historia, Geo. y Cs. Sociales

4.2 Análisis de factibilidad de la intervención

La fase de diagnóstico resalta la necesidad de mejorar la enseñanza de la capacidad de reflexión basada en opiniones en las materias de Lenguaje y Comunicación, así como Historia, Geografía y Ciencias Sociales. Por lo tanto, la carencia



Universidad del Desarrollo

Facultad de Educación

de enfoques metodológicos por parte de los educadores, junto con el insuficiente desarrollo de la capacidad de reflexión, respalda la importancia de colaborativamente implementar una estrategia curricular más eficaz que promueva una reflexión más profunda y una argumentación más sólida en los estudiantes a través de sus propias opiniones.

En este sentido, la intervención a realizar es viable a nivel técnico, ya que los recursos materiales, temporales y humanos a utilizar se encuentran disponibles en el establecimiento. A nivel operativo es posible ya que no se utilizará tiempo adicional de las docentes involucradas para el diseño de la intervención puesto que se dispondrán horas de trabajo colaborativo para diseñar la intervención junto a la investigadora e implementarán la intervención en horario de clases en el que participarán los estudiantes. A su vez, a nivel económico es ejecutable ya que no requerirá gastos por parte de los participantes, y estos se encuentran disponibles en el establecimiento.

Dentro de los elementos que podrían obstaculizar la ejecución de la intervención se basa en la diferencia horaria que existe entre la docente de Lenguaje y la docente de Historia para el trabajo colaborativo.

4.3 Aplicación de la intervención + innovación

Para el fortalecimiento de la opinión fundamentada en estudiantes de 5° básico, se llevó a cabo una intervención de manera interdisciplinaria entre las asignaturas de Lenguaje y Comunicación e Historia, Geografía y Ciencias Sociales. Esta se llevó a cabo en tres grandes fases: diseño, implementación y evaluación; teniendo como base el desarrollo de la habilidad de argumentación, comprendiendo que esta es una habilidad psico-lingüística que se construye de manera informal ya que es innata al ser humano y se va puliendo con las interacciones dentro del aula y la instrucción formal (Santibañez, 2004). La argumentación, en un sentido amplio, se caracteriza como una forma discursiva que busca la adhesión del receptor (Gorodokin y Mercau, 2005. Citados en Mota de Cabrera, 2010). Como lo establece Mota de Cabrera (2010) la argumentación es la base del pensamiento crítico.



La innovación implementada se contextualiza dentro de la aplicación de metodologías activas que procuran la participación activa de los estudiantes en su proceso de aprendizaje. A través de estas metodologías, se pretende desarrollar habilidades y competencias relevantes para el ámbito laboral y social (Romero García, C., & Buzón García, O., 2023).

Para dar cumplimiento al primer objetivo, centrado en el diseño, se realizó un trabajo colaborativo con las docentes de las asignaturas de Lenguaje y Comunicación e Historia, Geografía y Ciencias Sociales, intervinientes en el curso. Este trabajo colaborativo, fue generado para planificar el modelo de intervención.

Tabla 12. **Actividades de Ejecución Fase Diseño:** *Diseñar de manera colaborativa, entre docentes de Lenguaje y Comunicación e Historia, Geo. y Cs. Sociales, un plan para fortalecer la opinión fundamentada en estudiantes de 5° básico, mediante metodologías activas.*

Acciones	Descripción	Emergentes
Sesión con docentes para conocer resultados de etapa diagnóstica.	Fecha: 21 agosto 2023 En una sesión, se informa a las docentes los resultados de la etapa diagnóstica, considerando los aspectos a mejorar en el desarrollo de las clases y que estos tendrán un impacto significativo en los aprendizajes de los estudiantes. Docentes revisan sus grabaciones y aportan lluvia de ideas para la mejora	Sin Emergentes
Sesiones con docentes para conocer sobre metodologías activas.	Fecha: 28 agosto 2023 En una sesión, se explica la metodología a utilizar en la etapa de implementación, en relación con los resultados obtenidos. Se entrega material a docentes para lectura personal sobre metodologías activas y estas puedan ser discutidas en próximas sesiones para tomar la mejor decisión en la ejecución de estas.	Debido al tiempo de las docentes, no se generaron sesiones de discusión de metodologías activas, pero este material es entregado para lectura individual y será discutido en sesiones de planificación.



<p>Sesiones de planificación de etapa de intervención y creación de instrumentos de evaluación</p>	<p>de de de de de de</p>	<p>Fecha: 04 septiembre al 06 de octubre</p> <p>Se toma parte de la primera sesión en la que las docentes entregan sus apreciaciones sobre las metodologías activas más apropiadas para la implementación. Luego en cada sesión (dos en total) las docentes realizaron la planificación, así como se esquematiza el posible material a utilizar.</p> <p>En la última sesión las docentes reciben las planificaciones faltantes y entregan ideas de mejora; así como se esquematiza el posible material a utilizar.</p> <p>El modelo de planificación es entregado por la investigadora, basado en el formato institucional y este comprende ambas asignaturas.</p>	<p>Debido a diversas actividades ocurridas en el establecimiento por fiestas patrias; el 30% de las actividades fueron diseñadas por la investigadora y compartidas y socializadas con las docentes para generar mejoras.</p>
--	--------------------------	--	---

Evidencia del proceso

CRONOGRAMA PLANIFICACIÓN SEMANAL

ASIGNATURA	<input type="checkbox"/> Lenguaje y Comunicación <input type="checkbox"/> Historia, Geo. y Cs. Sociales	UNIDAD TEMÁTICA		CURSO	5° básico
FECHA INICIO	16 octubre 2023	FECHA TÉRMINO	20 octubre 2023	DOCENTE	-----

OBJETIVO APRENDIZAJE (OA)	INDICADORES EVALUACIÓN	EXPERIENCIAS DE APRENDIZAJE / ACTIVIDADES
OA 4: Analizar aspectos relevantes de narraciones leídas para profundizar su comprensión: - expresando opiniones sobre las actitudes y acciones de los personajes y fundamentándolas con ejemplos del texto. OA 26: dialogar para compartir y desarrollar ideas y buscar acuerdos: - manteniendo el foco en un tema - aceptando sugerencias - haciendo comentarios en los momentos adecuados - mostrando acuerdo o desacuerdo con respeto - fundamentando su postura OA 27: interactuar de acuerdo con las convenciones sociales en diferentes situaciones: - expresar opiniones, sentimientos e ideas	- Expresan, oralmente o por escrito, una postura frente a la acción de un personaje y la fundamentan con ejemplos del texto. - Comparan lo escuchado con sus propias opiniones y conocimientos sobre el tema. - Expresan, oralmente o por escrito, una postura frente a la acción de un personaje y la fundamentan con ejemplos del texto. - Comparten sus opiniones sobre los textos leídos o escuchados en clases. - Opinan sobre temas diversos, sustentando sus argumentos con ejemplos de su experiencia personal o conocimiento previo.	Clase 1: Los estudiantes reconocen que existen diferentes maneras de expresar una opinión, ya que podemos decir lo mismo siendo muy poco respetuosos o siendo constructivos. Les explica que hay maneras de dirigirse al otro respetuosamente en las interacciones; por ejemplo: "estoy de acuerdo/desacuerdo con lo que dijo mi compañera, porque"; otra forma de mostrar respeto es agregar expresiones como "yo creo que", "quizás", "desde mi punto de vista", que ayudan a que nuestras opiniones sean mejor recibidas, ya que muestran que la opinión propia es una más entre otras posibles. Para promover la discusión sobre este aspecto los estudiantes piensan en otras frases o palabras que expliciten opiniones. Escriben opiniones de diversa índole. Finalmente el docente plantea una conversación al interior del curso para que los estudiantes emitan su opinión de manera que sea respetuosa para quien la recibe. Clase 2: Los estudiantes leen texto del libro de estudio a elección propia. A partir de preguntas elaboradas por el docente, los estudiantes comparan la conducta y el comportamiento del personaje principal de varios textos leídos, rescatando los valores que posee cada uno y las características psicológicas que los ayudaron a conseguir sus objetivos o los condujeron al fracaso. Escriben un texto en el que explican su opinión, fundamentándola con ejemplos del texto, sus experiencias y conocimientos. Clase 3: El docente selecciona un cuento de la clase anterior y propone un tema que provoque diferencias de ideas entre los estudiantes. Los estudiantes se juntan en grupos de cinco, de acuerdo con la postura que les convence más, y explican por qué se inclinan por esa perspectiva, usando ejemplos del texto y de sus propias experiencias. Finalmente, uno de los integrantes expone las conclusiones al resto del curso.
OA 20: Opinar y argumentar con fundamentos sobre temas de la asignatura u otros. OA 21: Evaluar posibles soluciones frente a un problema	- Dan opiniones fundamentadas sobre temáticas ciudadanas de Chile en la actualidad. - Dan argumentos adecuados sobre	Clase 1: Los estudiantes comprenden que durante la unidad, repasarán aquellos contenidos vistos durante el año académico. A partir de fuentes dadas, discuten en grupos el significado del concepto "desarrollo sostenible". Luego, investigan en qué actividades económicas de su región se aplica este concepto. Presentan sus resultados al curso, dando ejemplos concretos de

Planificación semanal realizada por docentes e investigadora.



En el cumplimiento del segundo objetivo, que tiene relación con la implementación de estrategias de metodologías activas para mejorar la opinión fundamentada en los estudiantes; Dichas acciones se desglosan a continuación:

Tabla 13. **Actividades de Ejecución Fase Implementación:** *Implementar estrategias de metodología activa para mejorar la opinión fundamentada en estudiantes de 5° básico, asegurando la participación activa de los estudiantes y la adaptación de los contenidos curriculares.*

Acciones	Descripción	Emergentes
Implementación de metodologías activas para mejorar la opinión fundamentada en los estudiantes entre las asignaturas de Lenguaje y Comunicación e Historia, Geografía y Ciencias Sociales.	Fecha: 16 octubre al 24 noviembre 2023 Ejecución de la planificación previa, entre las asignaturas de Lenguaje y Comunicación e Historia, Geografía y Ciencias Sociales. Haciendo uso de las 6 horas semanales de la primera y 4 horas semanales de la segunda. Disponiendo así entre 8 a 10 hrs. Semanales.	Sesiones que no lograron realizarse debido a las festividades que coincidían con las horas de clases. Así como las actividades del establecimiento (competencias y preparación aniversario, evaluaciones de cierre) lo que hizo que se tomaran menos horas de las asignaturas involucradas.
Desarrollar un portafolio de evidencias con los estudiantes que contenga las actividades de escritura realizadas.	Fecha: 16 octubre al 24 noviembre 2023 Los alumnos crean un conjunto de evidencias que incluye todas las actividades de reflexión escrita realizadas. Esto favorece la evaluación continua y proporciona comentarios útiles para el mejoramiento de las habilidades de argumentación.	No todas las actividades se realizaron en hojas, sino en juegos de roles.
Acompañamiento al aula para monitoreo del	Fecha: 23 octubre y 13 noviembre 2023	No se realizaron visitas de las planificadas debido al

<p>trabajo realizado por parte de las docentes.</p>	<p>Recopilar datos acerca de fenómenos, temas o situaciones que ocurren dentro del aula, así como, el desarrollo de las actividades realizadas por las docentes.</p>	<p>rol de la investigadora en el establecimiento lo que le significó estar pendiente de las actividades del establecimiento (competencias y preparación de aniversario, Simce)</p>
---	--	--

Evidencia del proceso



Trabajo colaborativo de estudiantes en grupos.



Trabajo colaborativo entre docentes.



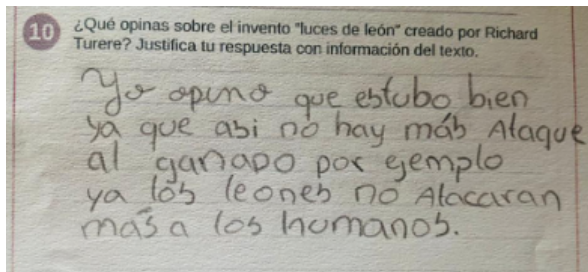
Muestra de asignatura de Lenguaje en el marco de la actividad comentarios literarios.

Para dar cumplimiento al tercer objetivo, centrado en la evaluación de la intervención se detallan las acciones realizadas:

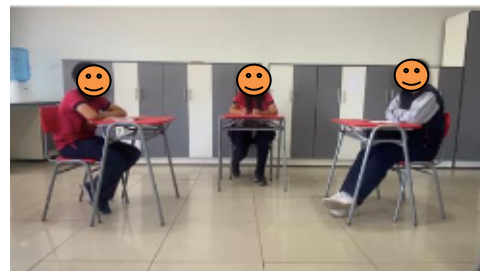
Tabla 14. **Actividades de Ejecución Fase Evaluación:** *Evaluar de manera sistemática y continua el impacto de la implementación de las metodologías activas en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación e Historia, Geografía y Ciencias Sociales, con el propósito de medir el progreso en el fortalecimiento de la opinión fundamentada en estudiantes de quinto básico.*

Acciones	Descripción	Emergentes
Cierre implementación con puesta en común entre las asignaturas de Lenguaje y Comunicación e Historia, Geo. Y Cs. Sociales.	Fecha: 04 al 08 de diciembre Los estudiantes realizan puesta en común de juego de roles basados en la argumentación de un caso, en el que cada grupo tiene dos abogados (a favor y en contra) y un juez quien al finalizar debe dar sus argumentos según su elección del caso.	El inicio de la etapa de cierre dio inicio con retrasos ya que la semana del 27 al 30 de noviembre el establecimiento estaba con actividades de aniversario. Tras mencionada semana bajó la asistencia del curso en al menos 30 % por el inicio de vacaciones de verano. Por lo tanto, se hizo una reunión con los apoderados para mitigar dicha baja.
Evaluación de los aprendizajes a través de evaluación DIA.	Fecha: 04 al 08 de diciembre	

Evidencia del proceso



Modelo de pregunta y respuesta en prueba DIA de cierre.



Actividad de cierre: juego de roles



4.4 Evaluación del plan de intervención + innovación

4.4.1 Evaluación de los objetivos

A continuación, se presenta la evaluación de cada objetivo específico de la intervención.

Tabla 15. Descripción de la intervención

Objetivo	ANTES - DURANTE - DESPUÉS de la intervención ¿Cómo voy a evaluar el proyecto?
Diseñar de manera colaborativa, entre docentes de Lenguaje y Comunicación e Historia, Geo. y Cs. Sociales, un plan para fortalecer la opinión fundamentada en estudiantes de 5° básico, mediante metodologías activas.	Mes de Septiembre
	<p><i>antes - durante – después</i></p> <p>Se evaluará el logro del objetivo en base a la planificación elaborada, para ello se ocupará la rúbrica como instrumento de evaluación, estas podrán evaluar los productos obtenidos del trabajo colaborativo; permitiendo mejoras inmediatas en los mismos, permitiendo establecer criterios específicos y detallados para evaluar el desempeño de los participantes de esta etapa. Las rúbricas ayudan a los evaluadores a ser consistentes en la evaluación de tareas o proyectos, minimizando la subjetividad. La teoría de la confiabilidad de la evaluación (Brennan, 2006) argumenta que los resultados de la evaluación deben ser consistentes y reproducibles para ser válidos.</p> <p>Por otra parte, existirá un análisis de notas de campo que permiten recopilar observaciones detalladas y descripciones contextualizadas de eventos, situaciones o interacciones en el entorno de estudio; así como determinar el tipo de avance generado en cada sesión y verificar el trabajo colaborativo.</p>
Implementar estrategias de metodología activa para mejorar la opinión fundamentada en estudiantes de 5° básico, asegurando la participación activa de los estudiantes y la adaptación de los contenidos curriculares.	Mes de Octubre y Noviembre
	<p><i>antes - durante – después</i></p> <p>Se realizará un análisis documental para analizar la información obtenida de los portafolios de los estudiantes, con la finalidad de explorar y comprender la diversidad de datos textuales a nuestra disposición pudiendo identificar de manera efectiva patrones, temáticas y significados subyacentes presentes en dichos documentos (Flick, 2018).</p> <p>También acompañamiento al aula para evidenciar cualquier fenómeno que se lleva a cabo en el aula y requiera apoyo, intervención o solución por parte de la investigadora.</p>



<p>Evaluar de manera sistemática y continua el impacto de la implementación de las metodologías activas en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación e Historia, Geografía y Ciencias Sociales, con el propósito de medir el progreso en el fortalecimiento de la opinión fundamentada en estudiantes de quinto básico.</p>	<p>Mes de Diciembre</p>
	<p><i>antes - durante – después</i></p> <p>Se seleccionó la prueba escrita, específicamente la prueba Diagnóstico integral de Aprendizaje (DIA) de cierre, para reconocer el nivel de progreso de la opinión fundamentada en los estudiantes. A su vez, este tipo de instrumento fue utilizado en la etapa de diagnóstico, lo que permite tener un punto de comparación en la etapa inicial, intermedia y final de la intervención.</p> <p>Por otra parte, se utilizará la lista de cotejo como medio de evaluación de productos que buscan verificar el nivel de logro en la argumentación oral. Este instrumento permitirá que la evaluación se lleve a cabo de manera más rápida.</p>

4.4.2 Métodos de evaluación y verificación

En la siguiente tabla se presentan los métodos de evaluación y verificación de los objetivos de la intervención.

Tabla 16. *Métodos de verificación.*

OBJETIVO	DIMENSIÓN	ACCIONES LOGRAR OB	META INMEDIATA	ESTÁNDAR MÍNIMO	META IMPACTO	MÉTODO VERIFICACIÓN
<p>Diseñar de manera colaborativa, entre docentes de Lenguaje y Comunicación e Historia, Geo. y Cs. Sociales, un plan para fortalecer la opinión fundamentada en estudiantes de 5° básico, mediante metodologías activas.</p>	<p>Diseño del plan de desarrollo de la opinión fundamentada</p>	<p>Jornadas de diseño de las estrategias a utilizar a través del trabajo colaborativo</p>	<p>Participación del trabajo colaborativo del 75% de las docentes involucradas durante las 4 sesiones.</p>	<p>Participación del trabajo colaborativo del 50% de las docentes involucradas durante las 4 sesiones.</p>	<p>Participación del trabajo colaborativo del 88% de las docentes involucradas durante las 4 sesiones.</p>	<p>Notas de campo Rúbrica</p>
			<p>Diseño del plan del 30% en la sesión n° 1 realizando la planificación de la implementación</p>	<p>Diseño del plan del 10% en la sesión n° 1 realizando la planificación de la implementación</p>	<p>Diseño del plan del 50% en la sesión n° 1 realizando la planificación de la implementación</p>	
			<p>Diseño del plan del 50% en la sesión n° 2 y 3 realizando las actividades a</p>	<p>Diseño del plan del 30% en la sesión n° 2 y 3 realizando las actividades a</p>	<p>Diseño del plan del 70% en la sesión n° 2 y 3 realizando las</p>	



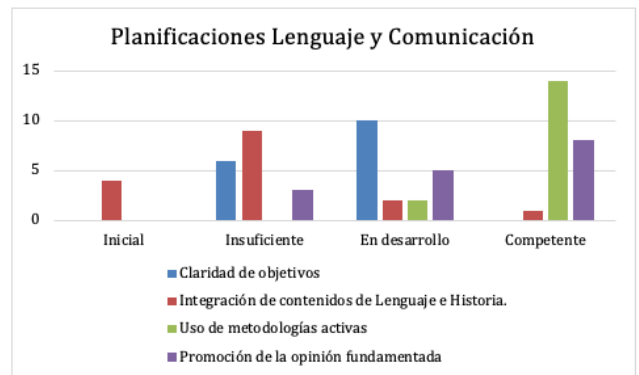
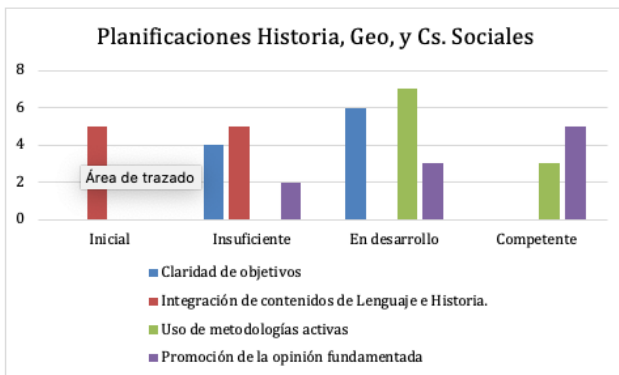
			trabajar de la implementación.	trabajar de la implementación.	actividades a trabajar de la implementación.	
			Diseño del plan del 70% en la sesión n° 4 realizando los instrumentos de evaluación.	Diseño del plan del 50% en la sesión n° 4 realizando los instrumentos de evaluación.	Diseño del plan del 100% en la sesión n° 4 realizando los instrumentos de evaluación	
Implementar estrategias de metodología activa para mejorar la opinión fundamentada en estudiantes de 5° básico, asegurando la participación activa de los estudiantes y la adaptación de los contenidos curriculares.	Implementación de estrategias para la mejora	Monitoreo de los avances en la mejora de la habilidad de reflexión a través de la opinión fundamentada; con la finalidad que los alumnos logren: - Dar su opinión con fundamentos encontrados en fuentes confiables - Explicar las implicancias de lo fundamentado	Participación del 70% de los estudiantes en la implementación del plan de intervención. Avance del 40% con relación al tipo y validez de argumentos entregados comparativamente a la etapa inicial.	Participación del 60% de los estudiantes en la implementación del plan de intervención. Avance del 50% con relación al tipo y validez de argumentos entregados comparativamente a la etapa inicial.	Participación del 80% de los estudiantes en la implementación del plan de intervención. Avance del 60% en relación al tipo y validez de argumentos entregados comparativamente a la etapa inicial.	Portafolio Análisis documental
		Sesiones de monitoreo de la implementación de estrategias.	60% de las clases visitadas y retroalimentadas	50% de las clases visitas y retroalimentadas	80% de las clases visitas y retroalimentadas	Lista de cotejo
Evaluar de manera sistemática y continua el impacto de la implementación de las metodologías activas en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación e Historia, Geografía y Ciencias Sociales, con el propósito de medir el progreso en el fortalecimiento de la opinión fundamentada en estudiantes de quinto básico.	Evaluación de la efectividad de las estrategias implementadas	Evaluación de los avances en los aprendizajes obtenidos.	Participación del 70% de los estudiantes en la aplicación de la evaluación DIA. De cierre.	Participación del 60% de los estudiantes en la aplicación de la evaluación DIA. De cierre.	Participación del 90% de los estudiantes en la aplicación de la evaluación DIA. De cierre.	Prueba DIA de cierre.
		Evaluación final de la implementación a través de una puesta en común	El 60% de los estudiantes presenta un aumento en el nivel de argumentos en su presentación oral.	El 50% de los estudiantes presenta un aumento en el nivel de argumentos en su presentación oral.	El 70% de los estudiantes presenta un aumento en el nivel de argumentos en su presentación oral.	Pauta

4.4.3 Análisis de los resultados de la implementación

Para evaluar la intervención realizada en el establecimiento con los estudiantes de quinto básico y dar cumplimiento a los objetivos de la implementación, se consideraron tres grandes fases evaluativas.

La primera fase corresponde a la evaluación del primer objetivo el cual tiene relación con diseño colaborativo, entre docentes de Lenguaje y Comunicación e Historia, Geo. y Cs. Sociales, de un plan para fortalecer la opinión fundamentada en estudiantes de 5° básico, mediante metodologías activas. Para eso, se utilizó una rúbrica para evaluar la planificación efectuada por la investigadora en conjunto con las docentes. A continuación, se presentan los resultados de la rúbrica aplicada:

Gráfico 5 y 6. *Diseño de plan pedagógico.*



Comparativamente, la asignatura de Lenguaje y Comunicación tuvo un mayor dominio del uso de metodologías activas en las clases pudiendo ser claramente identificadas, efectivas para el contenido y los objetivos de la clase; fomentando la participación activa de los estudiantes. Según Donaire Castillo, Gallardo Arrebola y Macías Aguado (2006), el aprendizaje de los estudiantes no solo se adquiere a través de la instrucción directa del profesor, sino que principalmente lo hacen mediante la interacción entre ellos. Esta interacción no solo implica la asimilación de contenidos académicos, sino también el desarrollo de habilidades para trabajar en equipo, considerándose esto como parte integral del currículo escolar.



Por otro lado, la promoción de la opinión fundamentada en las planificaciones de ambas asignaturas es considerada competente ya que todas las actividades estimulan de manera efectiva la argumentación a través de la opinión fundamentada de los estudiantes. Como lo menciona la Agencia de Calidad de la Educación (2008) es fundamental que los alumnos cuenten con la posibilidad de intercambiar y discutir sus lecturas, lo que les brinda la oportunidad de practicar regularmente en el ambiente del salón de clases la habilidad de expresar sus puntos de vista, sintiendo que estos son tomados en cuenta y valorados.

En relación a la integración de contenidos de Lenguaje e Historia, existe un intento de unificación, pero sin coherencia ni relación evidente entre los contenidos, esto en base a que el trabajo realizado apuntaba a la colaboración pedagógica y no a la interdisciplinariedad. Como se presenta en el marco teórico de esta investigación el trabajo colaborativo es una estrategia que fomenta la participación de los docentes en la construcción colectiva de conocimientos, en el cada uno aporta con sus experiencias y saberes.

Es importante considerar que esto es una oportunidad que pudo haber sido mejor aprovechada para que hubiera una mayor comprensión de los temas tratados en cada asignatura, y así, enriquecer la experiencia educativa de los estudiantes.

En relación a la meta impacto; se pudo cumplir con el 100% de las sesiones de diseño y planificación de las clases y los instrumentos, considerando que al menos el 50% de las clases fueron planificadas por la investigadora y socializadas con las docentes para realizar mejoras, debido a la falta de tiempo por las actividades propias de la institución por sus festividades.

A su vez, el análisis de las notas de campo que estaban centradas en el trabajo colaborativo entre las docentes y la investigadora a cargo arrojó los siguientes resultados:



Tabla 16. *Trabajo colaborativo entre docentes de Lenguaje e Historia.*

Categoría	Principales hallazgos
Selección de temáticas integradas	<ul style="list-style-type: none">- Se comentaron y establecieron temas transversales durante la 1º sesión con la finalidad de buscar la integración de contenidos de Lenguaje e Historia.- Se acordaron los objetivos educativos comunes, durante la 1º sesión.- Durante las sesiones siguientes no existió una planificación 100% integradora.
Diseño de actividades	<ul style="list-style-type: none">- Durante todas las sesiones de planificación se comentaron y discutieron actividades que promovieran la opinión fundamentada en los estudiantes.
Colaboración entre docentes	<ul style="list-style-type: none">- El 70% de las sesiones se centraron en la planificación de actividades para las clases, en la que el punto de encuentro estaba centrado en la estrategia de argumentar la opinión propuesta por la docente de Lenguaje.- Se evidenció un compartir de recursos para las clases, más que co-creación de los mismos.- Hubo colaboración para la implementación de metodologías activas centradas en el desarrollo de habilidades argumentativas.- Constantemente se compartieron experiencias y reflexiones sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje identificando áreas de mejora y buenas practicas.- Se cultivo durante todo el proceso de planificación un ambiente de confianza y respeto.
Planificación de estrategias de evaluación	<ul style="list-style-type: none">- Se diseño en conjunto la evaluación final de la intervención, acordando criterios de evaluación que competen a ambas asignaturas.- Se diseño una metodología común de retroalimentación a estudiantes para la mejora.

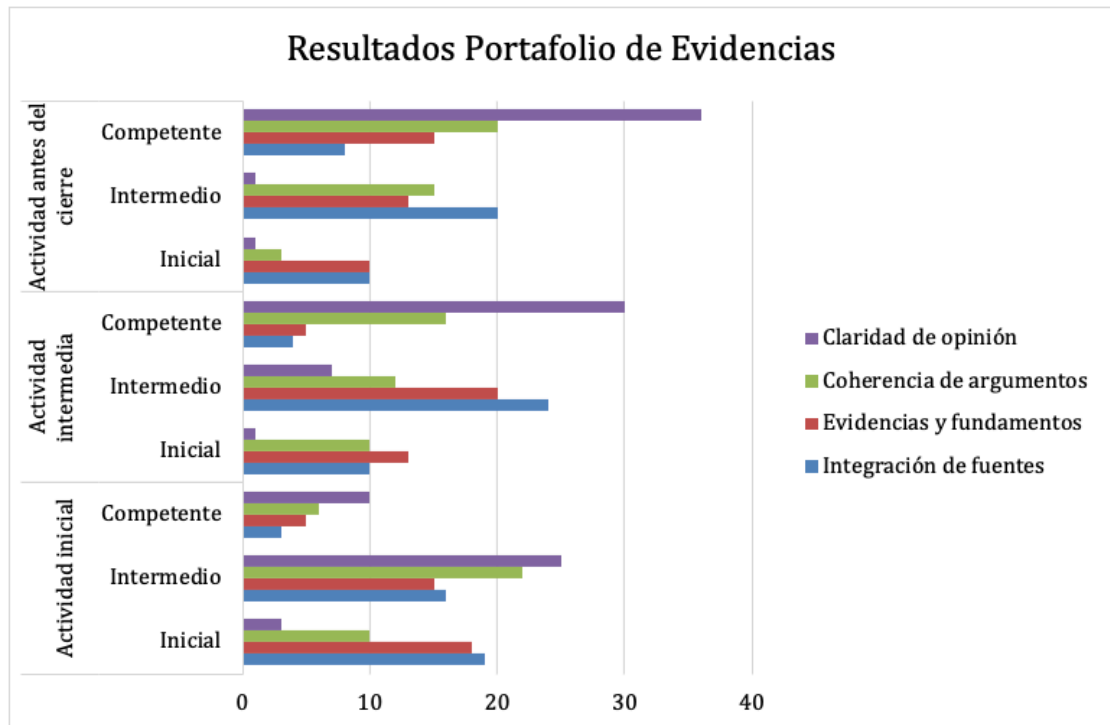
Los resultados reflejan un proceso de planificación colaborativa con una visión inicial de integración curricular y compromiso compartido con los resultados del aprendizaje, aunque la planificación no se realizó de manera integradora durante las sesiones. Se priorizó la discusión de actividades centradas en promover la opinión fundamentada, reflejando un enfoque pedagógico sólido. Aunque la co-creación de recursos podría haber sido deseable, el intercambio de recursos muestra comprensión



de la colaboración entre las docentes, mientras que la colaboración en la implementación de metodologías activas indica disposición para adaptarse a nuevas formas de enseñanza. La reflexión constante sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje, la identificación de áreas de mejora y buenas prácticas son esenciales para el crecimiento profesional. El diseño conjunto de la evaluación final y la metodología de retroalimentación revelan un enfoque integrado hacia la evaluación del aprendizaje y la mejora continua. Además, la creación de un ambiente de confianza y respeto es fundamental para el éxito del trabajo colaborativo, fomentando una comunicación abierta y constructiva entre las docentes.

El segundo objetivo, relacionado con la implementación de las estrategias de metodologías activas para mejorar la habilidad de reflexión, mediante la opinión fundamentada fue evaluado a través del análisis documental del portafolio de evidencias de los estudiantes, para este análisis se tomaron como referencia 3 actividades realizadas al inicio, en el intermedio y antes del cierre de la implementación.

Gráfico 7. Análisis de resultados de portafolio de evidencias.





De acuerdo al gráfico podemos evidenciar que en relación a la “claridad de la opinión” los estudiantes son capaces de establecer su opinión de forma clara, definida y precisa, lo que evidencia un dominio básico del primer paso de la opinión fundamentada y por lo tanto, los estudiantes comprenden la importancia de expresar sus puntos de vista de manera efectiva. Luego, en “Coherencia de argumentos” los estudiantes muestran una mejora considerable en establecer argumentos que estén relacionados con la opinión expresada, además que estos sean coherentes entre sí, apoyando su postura. Este progreso sugiere un mayor nivel de comprensión y capacidad para articular conexiones lógicas entre sus ideas, lo cual es fundamental para una opinión fundamentada efectiva.

En relación a la “evidencia y fundamentos” los alumnos muestran inicialmente un gran desnivel en proporcionar evidencia relevante para respaldar sus argumentos; con el transcurso de la implementación un 92% de los estudiantes es capaz de entregar evidencia de manera adecuada. Sin embargo, el desnivel inicial muestra que algunos estudiantes pueden haber tenido dificultades para identificar y utilizar evidencia de manera efectiva. Y de acuerdo a la “integración de fuentes” los estudiantes muestran sus mayores dificultades en utilizar fuentes externas de manera efectiva para respaldar su opinión, es por ello que los estudiantes necesitan desarrollar habilidades adicionales en la evaluación crítica y selección de fuentes confiables y relevantes.

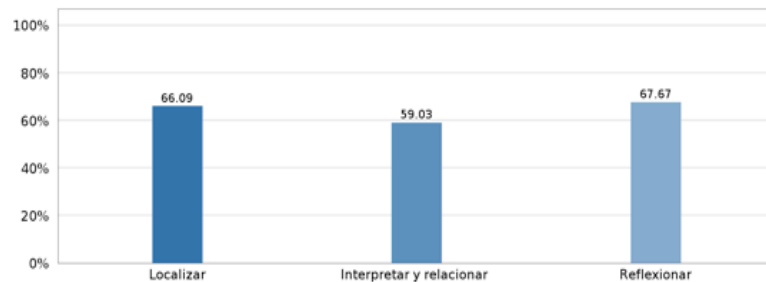
Considerando las metas impacto, se cumple, ya que existe una participación de los estudiantes mayor al 80% en la implementación del plan de intervención. Así como un avance del casi 60% en relación al tipo y validez de argumentos entregados comparativamente a la etapa inicial.

En relación con el monitoreo de la implementación de las estrategias previamente planificadas, no se pudieron realizar visitas al aula por parte de la investigadora lo que no permitió que 80% de las clases fueran visitadas, ni retroalimentadas.

El tercer objetivo corresponde a evaluar la intervención, específicamente el impacto de las estrategias utilizadas en las asignaturas de Lenguaje e Historia y medir

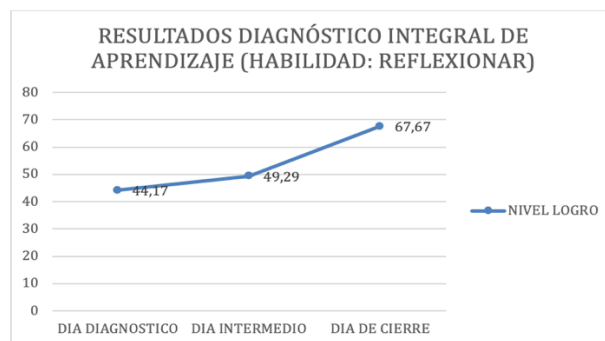
el progreso en el fortalecimiento de la habilidad de reflexión a través de la opinión fundamentada. Para esto se realizó la evaluación de Cierre del Diagnóstico Integral de Aprendizaje (D.I.A) considerando las habilidades trabajadas, de modo de comparar los avances obtenidos por los estudiantes desde la etapa de diagnóstico, intermedio y cierre.

Gráfico 8. *Porcentaje promedio de respuestas correctas del curso según eje de habilidad.*⁹



En relación a los resultados obtenidos en el DIA diagnóstico, intermedio y de cierre se puede apreciar un alza significativa (véase gráfico 8) en la habilidad de reflexionar mostrando un progreso notable a lo largo del tiempo, reflejando un aumento significativo en el desempeño o logro de los objetivos planteados. En el análisis comparativo, se observa una clara tendencia de mejora desde el día diagnóstico hasta el día de cierre. Estos resultados sugieren que las estrategias implementadas contribuyeron positivamente al desarrollo de la habilidad de reflexión, consolidándose efectiva del aprendizaje.

Gráfico 9. *Comparativo resultados evaluaciones DIA.*



⁹ Fuente. Agencia de Calidad de la Educación. (2023). Diagnóstico integral de aprendizaje (DIA). Informe de Resultados 2023: Prueba de Lectura, Evaluación de cierre, 5° básico. Recuperado el 12 diciembre de 2023



La meta impacto no pudo ser alcanzada, ya que solo un 76% de los estudiantes participó de la evaluación, correspondiente a 29 alumnos(as); esto debido a que la evaluación fue aplicada al término del año escolar.

En relación a la propuesta final, la que estaba centrada en un juego roles, simulando un juicio y los estudiantes eran abogados; para ello cada uno debía tomar una postura al azar y generar argumentos para defender su opinión; la evaluación de esta, se llevó a cabo a través de una lista de cotejo, la que arrojó lo siguiente:

Tabla 17. *Resultados lista cotejo juego de roles.*

INDICADORES	SI	NO
La postura del estudiante al inicio del juego de roles es clara y explícita.	78%	22%
La postura del estudiante se mantiene coherente a lo largo del juego de roles.	67%	33%
Presenta al menos dos argumentos para respaldar su postura.	90%	10%
Los argumentos presentados están respaldados por evidencia relevante y adecuada.	44%	56%
Es capaz de entregar nuevos argumentos de forma autónoma.	22%	78%
Se expresa con claridad y fluidez durante todo el juego de roles.	100%	0%
Utiliza un tono adecuado y respetuoso en sus intervenciones.	89%	11%
Mantiene la atención de la audiencia y transmite sus ideas de manera efectiva.	89%	11%

En relación al concepto de claridad y coherencia de la postura, la mayoría de los estudiantes (78%) logran establecer una postura clara y explícita al inicio del juego de roles. Sin embargo, la cifra disminuye ligeramente (67%) en cuanto a mantener esa coherencia a lo largo del juego. Por lo tanto, algunos estudiantes podrían necesitar más apoyo para mantenerse fieles a su postura inicial a medida que se desarrolla la actividad. Por su parte, en relación a la argumentación la gran mayoría de los estudiantes (90%) presentan al menos dos argumentos para respaldar su postura. Sin embargo, resulta solo el 44% de los argumentos estén respaldados por evidencia relevante y adecuada. Esto sugiere que los estudiantes pueden necesitar mejorar en la selección y



presentación de evidencia para respaldar sus argumentos de manera más efectiva. Y en relación a la capacidad de los estudiantes de presentar nuevos argumentos de forma autónoma es baja, con solo el 22% de los estudiantes demostrando esta habilidad. Esto indica una necesidad de desarrollo en la generación de ideas originales o la adaptación a nuevas circunstancias durante el juego de roles.

Frente a las habilidades comunicativas todos los estudiantes (100%) logran expresarse con claridad y fluidez durante todo el juego de roles, lo cual es una habilidad crucial en la comunicación efectiva. Del mismo modo, la gran mayoría (89%) utiliza un tono adecuado y respetuoso en sus intervenciones, lo que contribuye positivamente al ambiente de la actividad y promueve un intercambio constructivo de ideas.

En resumen, estos resultados destacan los logros significativos de los estudiantes en términos de expresión clara, argumentación sólida y comunicación efectiva. Sin embargo, también señalan áreas específicas donde algunos estudiantes podrían necesitar apoyo adicional para mejorar su coherencia en la postura y fortalecer sus argumentos con evidencia más sólida.

Finalmente, se puede evidenciar que la meta impacto del 70% de los estudiantes presenta un aumento en el nivel de argumentos en su presentación oral no se cumplió en su totalidad; considerando los desafíos presentados anteriormente.



V. CONCLUSIONES

La intervención realizada permitió fortalecer la opinión fundamentada en los estudiantes de quinto año básico, y, por otro lado, entregó las herramientas a docentes para diseñar un trabajo colaborativo que permitiera mejorar el aprendizaje de los estudiantes en la habilidad de reflexión que es transversal a ambas asignaturas. Según el enfoque de Barret (1967, citado en Condemarín, 1981) y Cassany & Aliagas (2009), el desarrollo de la comprensión lectora y la habilidad de reflexionar se basan en la lectura crítica, aprender a hacer inferencias y participar en prácticas sociales, lo que implica conectar el texto con saberes externos y comprender la intención del texto.

Se observa que el trabajo colaborativo entre docentes de Lenguaje e Historia, aunque sólido en términos de promover la opinión fundamentada, careció de una integración coherente de contenidos entre ambas asignaturas, como lo plantea el Marco para la Buena Enseñanza. Aunque se compartieron recursos y hubo colaboración en la implementación de metodologías activas, la planificación no fue completamente integradora ya que la colaboración entre docentes debe incorporar diversos enfoques en métodos educativos para fomentar el pensamiento crítico, incluyendo el análisis de fuentes, argumentación y exploración de perspectivas diversas, en línea con el estándar 8 relacionado con estrategias de desarrollo de habilidades del pensamiento (MBE, MINEDUC, 2021).

La mayoría de los estudiantes demostraron progreso en la claridad de la opinión, la coherencia de los argumentos y la provisión de evidencia relevante. Sin embargo, hubo dificultades en la integración de fuentes externas y en la capacidad de generar nuevos argumentos de forma autónoma. Aunque la participación de los estudiantes fue alta y se observó un avance en la calidad de los argumentos, se pudo mejorar en la evaluación crítica y selección de fuentes confiables. Este aspecto refleja la importancia de seguir fortaleciendo las estrategias pedagógicas utilizadas para mejorar el aprendizaje de los estudiantes, según lo establecido en los Planes de Estudio de Lenguaje y Comunicación e Historia de 5° básico (MINEDUC, 2018).



Universidad del Desarrollo

Facultad de Educación

Se evidenció un aumento significativo en la habilidad de reflexión de los estudiantes a lo largo del tiempo, reflejando un progreso notorio en el logro de los objetivos planteados. Aunque la participación en la evaluación fue menor de lo esperado, los resultados muestran un avance positivo en el desarrollo de habilidades.

Aunque la mayoría de los estudiantes lograron establecer una postura clara y expresarse con claridad y fluidez, hubo dificultades en mantener la coherencia de la postura a lo largo del juego y en respaldar los argumentos con evidencia relevante. Se destacó la necesidad de apoyo adicional en la generación de argumentos originales y en la selección de evidencia adecuada.

En resumen, los resultados muestran avances significativos en el desarrollo de habilidades de opinión fundamentada y reflexión, pero también señalan áreas de mejora en la integración curricular, la evaluación crítica de fuentes y la coherencia argumentativa. Estos hallazgos sugieren la importancia de seguir fortaleciendo las estrategias pedagógicas utilizadas para mejorar el aprendizaje de los estudiantes.

En base a los resultados de la implementación colaborativa de metodologías activas entre las asignaturas de Lenguaje y Comunicación e Historia, Geografía y Ciencias Sociales en estudiantes de 5º básico, se puede concluir que si bien ha habido avances significativos en el desarrollo de habilidades de reflexión y comunicación efectiva entre los estudiantes, existen limitaciones que requieren ser abordadas para lograr mejores resultados en el futuro.

Si bien se observa un progreso notable en la habilidad de reflexionar a lo largo del tiempo, especialmente en la expresión clara y fluidez durante actividades como el juego de roles, se identifican áreas de mejora en cuanto a la coherencia de la postura mantenida, la argumentación respaldada por evidencia relevante, y la capacidad de presentar nuevos argumentos de forma autónoma. Por lo tanto, Las proyecciones futuras deben enfocarse en proporcionar un mayor apoyo a los estudiantes para mantener la coherencia en sus posturas a lo largo de las actividades, mejorar la selección y presentación de evidencia para respaldar argumentos de manera más efectiva, y



promover la generación de ideas originales durante situaciones de juego de roles. Asimismo, se debe trabajar en fortalecer la capacidad de los estudiantes para mantener la atención de la audiencia y transmitir sus ideas de manera efectiva.

A pesar de no haberse alcanzado la meta del 70% de los estudiantes en el nivel de argumentación en la presentación oral, los resultados obtenidos hasta el momento indican un progreso prometedor que puede ser potenciado mediante intervenciones específicas.

Por otra parte, la retroalimentación docente en las reflexiones de los estudiantes se evidenció como ocasional y careciendo de detalles específicos para profundizar en las reflexiones, lo que puede impactar en el desarrollo del pensamiento crítico de los alumnos. Por lo tanto, es importante en un futuro, implementar estrategias para mejorar la retroalimentación docente, asegurando que sea detallada, constructiva y orientada a fomentar la profundización en las reflexiones de los estudiantes, lo que podría impulsar significativamente el pensamiento crítico y la mejora continua.

Se espera que la implementación continua y mejorada de estas estrategias pedagógicas contribuya al desarrollo de competencias transversales en los estudiantes, impactando positivamente su desempeño académico general. Además, esta intervención puede servir como modelo para otras instituciones educativas que buscan integrar habilidades de reflexión crítica en su currículum.



Universidad del Desarrollo
Facultad de Educación

Referencias bibliográficas

Agencia de Calidad de la Educación. (2013). PISA Evaluación de las competencias lectoras para el siglo XXI: Marco de evaluación y preguntas de la prueba (3a ed.). Santiago de Chile. ISBN 978-956-292-334-7.

Agencia de Calidad de la Educación. (2018). Orientaciones: Habilidades y estrategias para la Comprensión de lectura. Santiago de Chile.

Agencia de Calidad de la Educación. (2023). Diagnóstico integral de aprendizaje (DIA). Informe de Resultados 2023: Prueba de Lectura, Evaluación de Diagnóstico, 5o básico. Recuperado el 20 de abril de 2023.

Agencia de Calidad de la Educación. (2023). Diagnóstico integral de aprendizaje (DIA). Informe de Resultados 2023: Prueba de Historia, Geografía y Ciencias Sociales, 5o básico. Recuperado el 20 de abril de 2023.

Agencia de Calidad de la Educación. (2023). Informe de Resultados Educativos para Docentes Lenguaje y Comunicación: Lectura SIMCE 4° básico 2022. Santiago de Chile.

Agencia de Calidad de la Educación. (2023). Diagnóstico integral de aprendizaje (DIA). Informe de Resultados 2023: Prueba de Lectura, Monitoreo Intermedio, 5o básico. Recuperado el 31 de julio de 2023.

Calvo, G. (2014). El aprendizaje profesional colaborativo. En OREALC / UNESCO Santiago (Eds.), Temas críticos para formular nuevas políticas docentes en América Latina y el Caribe: El debate actual (pp. 112-152). París, Francia: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. ISBN 978-92-3-001224-3.

Cassany, D., & Aliagas Marín, C. (2009). Miradas y propuestas sobre la lectura. En D. Cassany (Compilador), Para ser letrados: Voces y miradas sobre la lectura (pp. 13-22). Barcelona: Paidós Educador.



Universidad del Desarrollo

Facultad de Educación

Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigaciones Pedagógicas (CPEIP). (2021). Marco para la Buena Enseñanza (Primera Edición: agosto 2021) [Resolución N°068 de 2021]. Santiago, Chile: Ministerio de Educación.

Condemarín, M. (1981). Evaluación de la comprensión lectora. *Revista Lectura y Vida*, 2(2). Recuperado de http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a2n2/02_02_Condemarin.pdf.

Condemarín, M., & Medina, A. (2000). Evaluación de los aprendizajes un medio para mejorar las competencias lingüísticas y comunicativas. Programa de Mejoramiento de la Calidad de las Escuelas Básicas de Sectores Pobres (P-900). Coordinación Editorial: Carlos Álvarez Viera. Diseño: Camila Berger, Javier Pañella. Ministerio de Educación, República de Chile.

Corral, Y. (2009). Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos. *Revista Ciencias de la Educación*, 19(33), 229-247.

Gromi, A. (2013). *Juzgar. De la opinión no fundamentada al juicio elaborado*. Madrid: Narcea.

Hattie, J. (2015). *What Works Best in Education: The Politics of Collaborative Expertise* [Traducido por F. Villaverde]. Londres: Pearson.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. P. (2010). *Metodología de la investigación* (Quinta edición). ISBN: 978-607-15-0291-9.

Labrador Piquer, M. J., & Andreu Andrés, M. Á. (Eds.). (2008). *Metodologías activas*. Grupo de Innovación en Metodologías Activas (GIMA), Universidad Politécnica de Valencia.

Latorre, A. (2005). *La investigación-acción: Conocer y cambiar la práctica educativa* (3.ª ed.). Barcelona: Editorial Graó.



Universidad del Desarrollo
Facultad de Educación

Ministerio de Educación. (2016). Ley 20903: Crea el Sistema de Desarrollo Profesional Docente y Modifica Otras Normas [Ley en línea]. Recuperado de <http://bcn.cl/2ep1b>.

Ministerio de Educación. (2019). Estándares de Aprendizaje: Lectura 4° básico [Actualizado]. Unidad de Currículum y Evaluación. Santiago de Chile.

Ministerio de Educación. (2019). Estándares de Aprendizaje: Matemática 4° básico [Actualizado]. Unidad de Currículum y Evaluación. Santiago de Chile.

Ministerio de Educación, República de Chile. (2018). Historia, Geografía y Ciencias Sociales: Programa de Estudio para Quinto Año Básico. Unidad de Currículum y Evaluación. Decreto N°2960 / 2012. Alameda 1371, Santiago. Segunda Edición. ISBN 978-956-292-405-4. Recuperado de https://www.curriculumnacional.cl/614/articulos-18972_programa.pdf.

Ministerio de Educación, República de Chile. (2018). Lenguaje y Comunicación: Programa de Estudio para Quinto Año Básico. Unidad de Currículum y Evaluación

Mota de Cabrera, C. (2010). Desarrollo del pensamiento crítico a través del discurso argumentativo: Una experiencia pedagógica en un curso de lectura y escritura. *Entre Lenguas*, 15, 11-23.

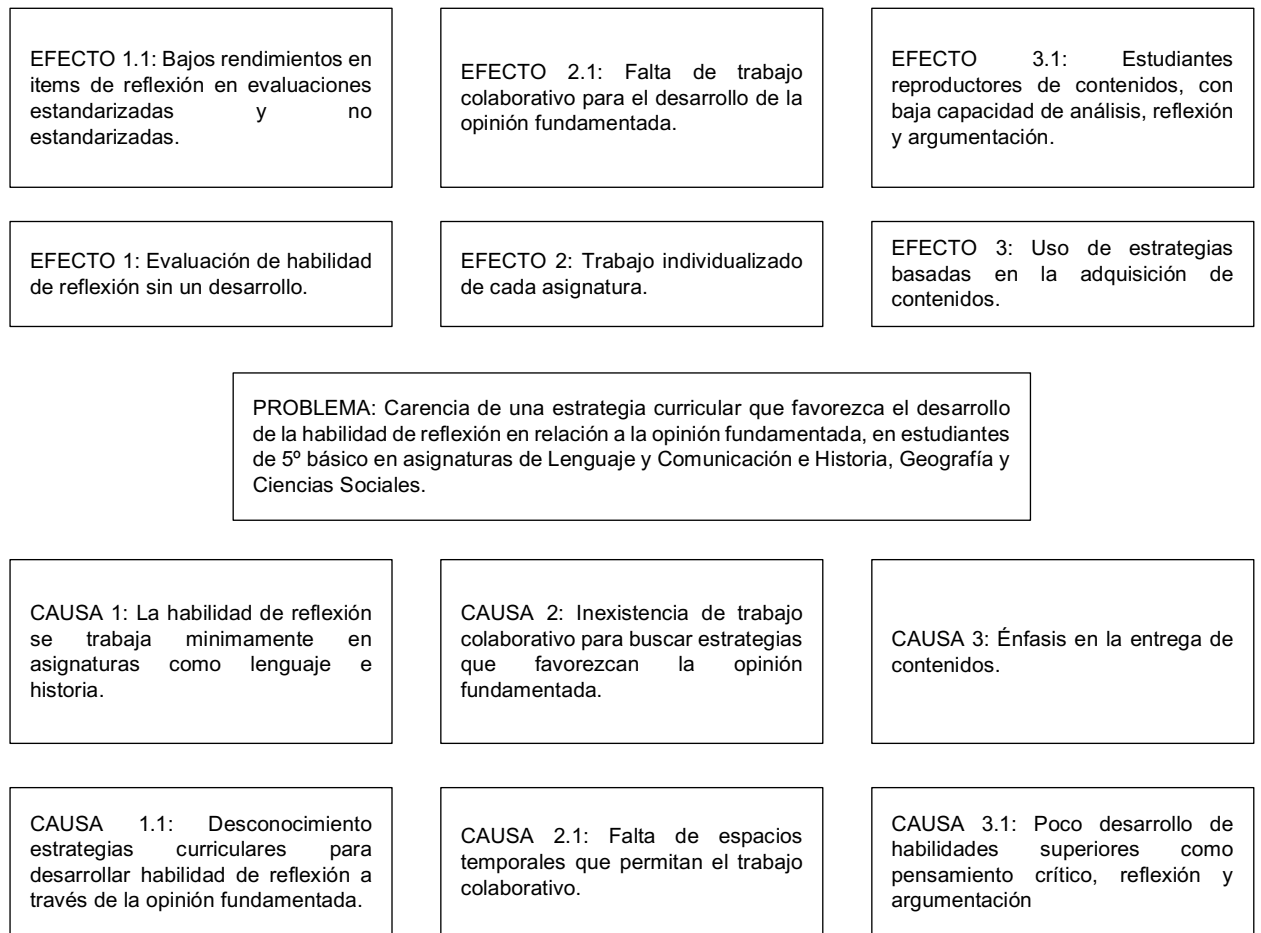
Romero García, C. (Coord.) y Buzón García, O. (Coord.) (2023). Metodologías activas e innovación docente para una educación de calidad: (1 ed.). Madrid, Dykinson

Santibáñez, E. (2004). Psicolingüística de la interacción educativa. El uso del lenguaje en el aula: (ed.). EUNSA.



ANEXOS

Anexo 1. *Árbol de Problemas*





Universidad del Desarrollo
Facultad de Educación

Anexo 2. Formato cartas y autorizaciones

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN INFORMACIÓN

I. Metodología.

Informante 1 : Docente de Lenguaje y Comunicación 5º básico.
Informante 2 : Docente de Historia, Geo. y Cs. Sociales 5º básico.
Tipo instrumento : Cuestionario de preguntas abiertas

II. Objetivo del instrumento

- Explorar el conocimiento declarativo que poseen los docentes de Lenguaje y Comunicación e Historia, Geo. Y Cs. Sociales de 5º básico, en relación del desarrollo de la habilidad de reflexión, basada en la opinión fundamentada.
- Conocer las creencias de los docentes sobre el desarrollo de la habilidad de reflexión para una opinión fundamentada.

III. Descripción del problema

Bajo nivel de desarrollo de la habilidad de reflexión y por lo tanto carencia de una estrategia curricular que favorezca el desarrollo de la opinión fundamentada en estudiantes de 5º básico en asignaturas de Lenguaje y Comunicación e Historia, Geografía y Ciencias Sociales

IV. Temas por tratar

- Conocimiento de la habilidad de reflexión.
- Enseñanza de la habilidad de reflexión.
- Creencias sobre el desarrollo de la habilidad de reflexión.
- Estrategias de enseñanza de la opinión fundamentada.



Universidad del Desarrollo
Facultad de Educación

CUESTIONARIO

Estimado/a docente:

Agradecemos sinceramente su participación en este cuestionario. Este instrumento se dirige a docentes de Lenguaje y Comunicación e Historia, Geografía y Cs. Sociales que realizan clases en 5° básico para obtener una perspectiva valiosa sobre su experiencia y conocimiento en el desarrollo de la capacidad de reflexión en los estudiantes.

Los objetivos de este cuestionario son:

- Explorar el conocimiento declarativo que poseen los docentes de Lenguaje y Comunicación e Historia, Geo. Y Cs. Sociales de 5° básico, en relación al desarrollo de la habilidad de reflexión, basada en la opinión fundamentada.
- Conocer las creencias de los docentes sobre el desarrollo de la habilidad de reflexión para una opinión fundamentada.

Su participación en este cuestionario es crucial para el avance de la educación. Sus respuestas nos permitirán comprender mejor las prácticas docentes relacionadas con la habilidad de reflexión y cómo se está abordando en el aula. Los resultados de este cuestionario serán utilizados con fines académicos y de investigación, y contribuirán al desarrollo de estrategias pedagógicas más efectivas.

Apreciamos enormemente el tiempo que se tomará para completar este cuestionario. Entendemos que es un profesional ocupado y valoramos su disposición a compartir sus conocimientos y opiniones. Su participación es voluntaria y confidencial. Las respuestas se tratarán anónimamente y se utilizarán exclusivamente para fines académicos.

Por favor, lea cuidadosamente cada pregunta y proporcione su respuesta de manera clara y concisa. Intente responder basándose en su experiencia y conocimiento. Si alguna pregunta no es aplicable o no tienes una respuesta, puede dejarla en blanco. Le pedimos que envíe su cuestionario completado a más tardar el [fecha límite] a [dirección de correo electrónico] o entregándolo en [ubicación y hora designada].



Universidad del Desarrollo
Facultad de Educación

**Consentimiento Informado
(Participante de cuestionario)**

He sido invitado(a) a participar en una investigación en el marco del Magister en Innovación Curricular y Evaluación Educativa, la cual cuenta con el respaldo de la Universidad del Desarrollo y cuyo(a) investigador(a) responsable es Bárbara Amaya Navarrete.

Entiendo que este estudio busca favorecer la habilidad de reflexión, a través de la opinión fundamentada, en estudiantes de 5° básico, por medio de la implementación de una estrategia curricular entre las asignaturas de Lenguaje y Comunicación e Historia, Geografía y Ciencias Sociales, de forma colaborativa.

Sé que mi participación consistirá en responder un cuestionario, en modo presencial, que demorará alrededor de 60 minutos. Me han explicado que la información recogida a través de este cuestionario será confidencial, no individualizada, y que los nombres de las y los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que toda la información obtenida en este estudio es confidencial, cuyo acceso está limitado al equipo de investigadores, titulares del proyecto, quienes son responsables de resguardar y manejar bajo estricto anonimato la información obtenida. Por tanto, los datos recogidos serán utilizados sin ningún tipo de información que me individualice.

Entiendo que mi participación es voluntaria y no habrá retribución por ella, que puedo solicitar las respuestas entregadas por mí, si así lo requiero, y me puedo retirar en cualquier etapa, sin tener que dar una justificación de la causa y en el momento que lo considere pertinente. De ser así, esto no tendrá consecuencia alguna y mis datos serán eliminados de los registros en el caso, por ejemplo, que ya haya respondido la encuesta.

Si tengo alguna pregunta durante cualquier etapa del estudio puede comunicarse con el(la) investigador(a) responsable al correo b.amayan@udd.cl, en el momento que lo estime pertinente para cualquier asunto relativo a mi participación. Además, en caso de cualquier otra consulta sobre mis derechos como participante de este estudio puedo contactarme con el Dr. Francisco Ceric, Presidente del Comité de Ética Institucional UDD, fceric@udd.cl o con la Sra. Ximena Ballivian, secretaria del Comité de Ética de la Universidad del Desarrollo al e-mail xballivian@udd.cl (Dirección de Investigación UDD). Dicha institución no tiene acceso a mis datos obtenidos del estudio.

En pleno conocimiento de esto:

_____ **Sí. Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.**

Firma participante:

Fecha:

Firma Investigador(a) a cargo:



Universidad del Desarrollo
Facultad de Educación

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN INFORMACIÓN

I. Metodología.

Informante 1 : Docente de Lenguaje y Comunicación 5° básico.
Informante 2 : Docente de Historia, Geo. y Cs. Sociales 5° básico.
Tipo instrumento : Rúbrica de observación de clase.

II. Objetivo del instrumento

Revisar las estrategias metodológicas utilizadas por docentes de Lenguaje y Comunicación e Historia, Geografía y Cs. Sociales en el desarrollo de la habilidad de reflexión, eje: opinión fundamentada.

III. Descripción del problema

Bajo nivel de desarrollo de la habilidad de reflexión y por lo tanto carencia de una estrategia curricular que favorezca el desarrollo de la opinión fundamentada en estudiantes de 5° básico en asignaturas de Lenguaje y Comunicación e Historia, Geografía y Ciencias Sociales

IV. Temas por tratar

- Enseñanza de la habilidad de reflexión.
- Desarrollo de la opinión fundamentada.



Universidad del Desarrollo
Facultad de Educación

**Consentimiento Informado
(Participante clase grabada)**

He sido invitado(a) a participar en una investigación en el marco del Magister en Innovación Curricular y Evaluación Educativa, la cual cuenta con el respaldo de la Universidad del Desarrollo y cuyo(a) investigador(a) responsable es Bárbara Amaya Navarrete.

Entiendo que este estudio busca favorecer la habilidad de reflexión, a través de la opinión fundamentada, en estudiantes de 5° básico, por medio de la implementación de una estrategia curricular entre las asignaturas de Lenguaje y Comunicación e Historia, Geografía y Ciencias Sociales, de forma colaborativa.

Sé que mi participación consistirá en realizar una clase, la cual estará siendo grabada. Me han explicado que la información recogida a través de esta grabación será confidencial, no individualizada, y que los nombres de las y los participantes serán asociados a un número de serie.

Estoy en conocimiento que toda la información obtenida en este estudio es confidencial, cuyo acceso está limitado al equipo de investigadores, titulares del proyecto, quienes son responsables de resguardar y manejar bajo estricto anonimato la información obtenida. Por tanto, los datos recogidos serán utilizados sin ningún tipo de información que me individualice.

Entiendo que mi participación es voluntaria y no habrá retribución por ella, que puedo solicitar las respuestas entregadas por mí, si así lo requiero, y me puedo retirar en cualquier etapa, sin tener que dar una justificación de la causa y en el momento que lo considere pertinente. De ser así, esto no tendrá consecuencia alguna y mis datos serán eliminados de los registros en el caso, por ejemplo, que ya haya respondido la encuesta.

Si tengo alguna pregunta durante cualquier etapa del estudio puede comunicarse con el(la) investigador(a) responsable al correo b.amayan@udd.cl, en el momento que lo estime pertinente para cualquier asunto relativo a mi participación. Además, en caso de cualquier otra consulta sobre mis derechos como participante de este estudio puedo contactarme con el Dr. Francisco Ceric, Presidente del Comité de Ética Institucional UDD, fceric@udd.cl o con la Sra. Ximena Ballivian, secretaria del Comité de Ética de la Universidad del Desarrollo al e-mail xballivian@udd.cl (Dirección de Investigación UDD). Dicha institución no tiene acceso a mis datos obtenidos del estudio.

En pleno conocimiento de esto:

_____ **Sí. Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.**

Firma participante:

Fecha:

Firma Investigador(a) a cargo:



Universidad del Desarrollo
Facultad de Educación

Asentimiento Informado de Participación en Proyecto de Investigación Para menores

Dirigido a: Estudiantes de 5° básico

En el siguiente texto se explica y se entregan detalles de la actividad a la que se te desea invitar a participar. Para participar, primero debes leer lo siguiente:

La profesora Bárbara Amaya Navarrete, de la Universidad del Desarrollo, está realizando un proyecto en el marco del Magister en Innovación Curricular y Evaluación Educativa. El objetivo del proyecto es “Favorecer la habilidad de reflexión, a través de la opinión fundamentada, en estudiantes de 5° básico, por medio de la implementación de una estrategia curricular entre las asignaturas de Lenguaje y Comunicación e Historia, Geografía y Ciencias Sociales, de forma colaborativa”, y además que:

1. Serás grabado en clases.
2. Participarás en actividades de implementación que serán planificadas para dichos fines. Tu participación en estas instancias no tendrá ninguna nota asociada.
3. Responderás encuestas y/o cuestionarios (si corresponde) al finalizar el proceso.

Tu participación en estas actividades no supone ningún riesgo para ti. Para que puedas participar, también conversaremos con tu padre/madre/tutor, pero, aunque ellos estén de acuerdo en tu participación, tú puedes decidir **libre y voluntariamente** si deseas participar o no.

Todos los datos que se recojan en la actividad serán totalmente **anónimos y privados**. Para asegurarnos de que los datos sean anónimos, asociaremos tus respuestas a un código y luego eliminaremos los datos que contienen tu nombre, apellido, y fecha de nacimiento, y solo trabajaremos con el código. Así, nadie podrá saber qué código corresponde a cada estudiante. Los datos que entregues serán absolutamente **confidenciales** y sólo se usarán para el proyecto de investigación. Tus profesores podrán ver los resultados generales del proyecto, pero no sabrán el resultado individual ni las respuestas de cada estudiante. La profesora Bárbara Amaya tendrá acceso a los datos y ella será la encargada de cuidar y proteger los datos, y tomará todas las medidas necesarias para esto.

Tu participación en este estudio no te significará gastos. Por otra parte, la participación en esta actividad **no involucra pago o beneficios en dinero o cosas materiales**.

Puedes hacer preguntas en cualquier momento que lo desees. Igualmente, puedes decidir retirarte de la actividad en cualquier momento, sin que eso tenga malas consecuencias. Además, tienes derecho a negarte a participar o a dejar de participar en cualquier momento que lo desees. Por último, si consideras que se ha hecho algo incorrecto durante la actividad o si tienes dudas o preguntas, te puedes comunicar con el presidente del Comité de Ética de la Universidad del Desarrollo, Francisco Ceric, al email fceric@udd.cl, o al teléfono 562-23279437.



Universidad del Desarrollo
Facultad de Educación

Si decides participar, ¡muchas gracias!

Bárbara Amaya Navarrete

Fecha: _____

Mi nombre es _____, soy estudiante del curso _____ del Colegio XXXXX. La profesora Bárbara Amaya Navarrete me ha invitado a participar de un proyecto en el marco del Magister en Innovación Curricular y Evaluación Educativa. Acepto participar en la actividad a la que me ha invitado, y además quisiera decir que:

1. He leído lo anterior, o me lo han leído, y he entendido toda la información.
2. Cuando no entendí algo, pude preguntar, y me han contestado a todas mis preguntas.
3. Sé que puedo decidir no participar, y nada malo ocurrirá por ello. Si tengo alguna duda en cualquier momento de la actividad, puedo preguntar todas las veces que necesite.
4. Sé que puedo elegir participar, pero después puedo cambiar de opinión en cualquier momento, y nadie me retará por ello.
5. Sé que la información que entregue en esta actividad sólo la sabrán los profesores del proyecto y la usarán sólo para su investigación. Si mis respuestas llegasen a ser publicadas, no estarán relacionadas con mi nombre, así que nadie sabrá cuales fueron mis opiniones y respuestas.
6. De tener alguna pregunta sobre la actividad, después podré llamar o escribir a un profesor que podrá responder todas mis preguntas y comentarios. El nombre de este profesor es Francisco Ceric y sus contactos son fceric@udd.cl, 562-23279437.
7. Si acepto participar en la actividad debo firmar este papel, y me entregarán una copia para guardarla y tenerla en mi poder si tengo cualquier duda después.
8. Al final de todo, podré pedirle a la profesora que me invitó a participar información sobre los resultados de su proyecto. Sus datos de contacto son (b.amayan@udd.cl, XXXXX)

Nombre y firma del participante

Bárbara Amaya Navarrete
Investigadora responsable



Universidad del Desarrollo
Facultad de Educación

Consentimiento informado para apoderados

A través del presente documento se me informa e invita a mi hijo a participar de un estudio en el contexto del Magister en Innovación Curricular y Evaluación Educativa. Este es un proyecto de investigación científica a cargo de la investigadora Bárbara Amaya Navarrete que cuenta con el respaldo de la Universidad del Desarrollo. El objetivo del proyecto es favorecer la habilidad de reflexión, a través de la opinión fundamentada, en estudiantes de 5° básico, por medio de la implementación de una estrategia curricular entre las asignaturas de Lenguaje y Comunicación e Historia, Geografía y Ciencias Sociales, de forma colaborativa.

Se me ha informado que la participación de mi hijo(a) en este programa no tiene ningún costo ni riesgo asociado. La información registrada será confidencial y los nombres de los participantes no podrán ser conocidos por otras personas en la fase de publicación de resultados. Los profesores no conocerán las respuestas ni los resultados individuales de los estudiantes que participen. Las encuestas, cuestionarios y actividades que responda mi hijo(a) serán absolutamente confidenciales y su participación en clases grabadas no será divulgada en ningún medio. La profesora Bárbara Amaya Navarrete tendrá acceso a los datos, y será responsable de almacenarlos de forma segura.

Para dar, o no, consentimiento de la participación de mi hijo(a) en el estudio, debo rellenar la sección inferior y devolver este documento firmado al colegio antes del xxxxxx. Y Conozco que no se recogerán datos de quienes no participen o se retiren del estudio.

Complete esta sección para dar a conocer su consentimiento de la participación de su hijo en el estudio.

Si No quiero que mi hijo(a) _____ del curso _____ participe en el estudio.

Firma del apoderado

Fecha

Si tiene alguna pregunta durante cualquier etapa del estudio puede comunicarse con Francisco Ceric, Presidente del Comité de Ética Institucional UDD, fceric@udd.cl, 562-23279437, o con el (la) investigador(a) responsable del proyecto, Bárbara Amaya, estudiante de la Facultad de Educación UDD, b.amayan@udd.cl



Anexo 3. Instrumentos de evaluación

1. Cuestionario

1. De acuerdo a su experiencia y conocimientos disciplinares ¿cómo definiría "reflexionar" en el contexto educativo?

2. ¿Qué significa para usted el concepto de "argumentar"?

3. En relación a la pregunta anterior ¿cómo se relaciona la argumentación con el desarrollo de opinión fundamentada en estudiantes?



4. En el contexto de sus clases ¿qué valor le atribuye a la formación de opiniones fundamentadas en los estudiantes de 5° básico?

5. ¿Cuál(es) estrategia(s) conoce y aplica en el aula para fomentar el desarrollo de la habilidad de reflexión en los estudiantes?

6. Basado en su experiencia y en la disciplina que enseña, ¿qué mecanismos utilizan los estudiantes de 5° básico para fundamentar sus opiniones?



7. Desde la perspectiva de la disciplina que enseña, ¿Qué elementos deben componer la fundamentación de una opinión de estudiantes de 5º básico?

8. Explique ¿cómo aborda el desarrollo de la opinión fundamentada en la asignatura que imparte?

9. ¿Cuáles son las estrategias que utiliza para fomentar esta habilidad en sus estudiantes?



Universidad del Desarrollo

Facultad de Educación

2. Pauta Observación directa

Dimensión	Subdimensión	Niveles de logro				
		Insuficiente	Básico	Aceptable	Bueno	Excelente
Enseñanza de la habilidad de Reflexión	Uso de Estrategias de Fomento de Reflexión	El docente no utiliza estrategias para fomentar la reflexión entre los estudiantes durante la clase. Las preguntas formuladas carecen de profundidad y no estimulan adecuadamente el pensamiento crítico ni el debate.	El docente aplica pocas estrategias para fomentar la reflexión, pero su dominio es limitado. Las preguntas formuladas son ocasionalmente profundas, pero no siempre generan un debate significativo.	El docente utiliza algunas estrategias para fomentar la reflexión. Formula preguntas profundas y estimulantes con cierta consistencia, lo que contribuye al pensamiento crítico y al debate entre los estudiantes.	El docente aplica varias estrategias que fomentan la reflexión entre los estudiantes durante toda la clase. Formula preguntas profundas y desafiantes de manera efectiva, generando un debate y discusión enriquecedores sobre los temas tratados.	El docente utiliza diversas estrategias que promueven activamente la reflexión entre los estudiantes durante toda la clase. Formula preguntas profundas y desafiantes, estimulando el pensamiento crítico, el debate y la discusión sobre los temas tratados, y alentando a los estudiantes a expresar sus opiniones y puntos de vista de manera argumentada.
	Retroalimentación Constructiva en la Promoción de Reflexión	La retroalimentación brindada por el docente es limitada o inexistente en relación con la promoción de la reflexión de los estudiantes. No se alienta ni se guía el desarrollo de sus pensamientos.	La retroalimentación del docente es ocasional, pero carece de detalles específicos para profundizar en las reflexiones de los estudiantes. Se limita a comentarios generales.	El docente proporciona retroalimentación constructiva a los estudiantes de manera consistente, destacando sus puntos fuertes y sugiriendo formas de mejorar y profundizar en sus reflexiones.	La retroalimentación brindada es detallada y orientada a fomentar la profundización en las reflexiones de los estudiantes. Se ofrece a lo largo de toda la clase de manera efectiva.	El docente brinda retroalimentación constructiva y enriquecedora a los estudiantes a lo largo de toda la clase, alentándolos a profundizar en sus reflexiones de manera significativa. Los comentarios del docente guían el desarrollo de pensamiento crítico y la mejora continua.
Desarrollo de la opinión fundamentada	Enseñanza de la Importancia de Opiniones Fundamentadas	El docente no aborda la importancia de fundamentar opiniones en argumentos sólidos y evidencia relevante, ni proporciona ejemplos concretos en clase.	El docente menciona de manera ocasional la importancia de argumentar opiniones, pero no profundiza en el concepto ni proporciona ejemplos concretos.	El docente explica la importancia de basar opiniones en argumentos sólidos y evidencia relevante de manera consistente. Utiliza algunos ejemplos concretos para ilustrar el concepto.	El docente destaca y subraya la relevancia de fundamentar opiniones con argumentos sólidos y evidencia pertinente de manera efectiva. Proporciona ejemplos concretos y	El docente imparte de manera excepcional la importancia de basar opiniones en argumentos sólidos y evidencia relevante, utilizando ejemplos concretos que guían a los estudiantes a comprender y aplicar



					relacionados con los contenidos de la clase.	activamente este principio en sus reflexiones y opiniones.
	Orientación en la Creación de Argumentos Sustentados	El docente brinda una orientación limitada o inexistente a los estudiantes sobre cómo crear argumentos razonados y sustentados al dar su opinión. No se proporcionan pautas claras ni ejemplos.	El docente ofrece algunas indicaciones ocasionales sobre la creación de argumentos razonados, pero la orientación es poco detallada y carece de ejemplos concretos.	El docente orienta consistentemente a los estudiantes en la forma de crear argumentos razonados y sustentados al dar su opinión. Proporciona pautas claras y algunos ejemplos para ilustrar el proceso.	El docente brinda una orientación efectiva a los estudiantes sobre cómo construir argumentos sólidos al expresar su opinión. Las indicaciones son detalladas, y se ofrecen ejemplos pertinentes y relacionados con los temas tratados.	El docente demuestra un dominio excepcional al orientar a los estudiantes en la creación de argumentos razonados y sustentados al dar su opinión. Proporciona pautas claras, ejemplos relevantes y estimula la aplicación activa de estas habilidades en el pensamiento crítico y la expresión argumentada de los estudiantes.
	Fomento del análisis crítico.	El docente no promueve el análisis crítico ni la evaluación de perspectivas durante los momentos de la clase. No se fomenta la consideración de opiniones de compañeros ni se integran conocimientos previos.	El docente ocasionalmente aborda el análisis crítico y la evaluación de perspectivas, pero la promoción de estas habilidades es limitada y poco enfocada en la opinión de compañeros o conocimientos previos.	El docente fomenta de manera consistente el análisis crítico y la evaluación de perspectivas durante la clase. Se incentiva a considerar opiniones de compañeros y se relaciona con conocimientos previos en cierta medida.	El docente fomenta efectivamente el análisis crítico y la evaluación de diversas perspectivas en los momentos de la clase. Incentiva activamente a considerar las opiniones de los compañeros y a relacionar con conocimientos previos para formar una opinión fundamentada.	El docente demuestra un dominio excepcional al fomentar el análisis crítico y la evaluación de múltiples perspectivas durante toda la clase. Se promueve activamente la consideración de opiniones de compañeros y se integran de manera avanzada los conocimientos previos para formar opiniones enriquecidas y fundamentadas.



Universidad del Desarrollo
Facultad de Educación

3. Registro de observación

Nombre docente observado			
Asignatura observada		Curso	
Observador		Fecha observación	
Hora de inicio		Hora de término	

Dimensión	Subdimensión	Nivel de logro	Notas de campo	
			Observaciones	Análisis
Enseñanza de la habilidad de Reflexión	Uso de Estrategias de Fomento de Reflexión			
	Retroalimentación Constructiva en la Promoción de Reflexión			
Desarrollo de la opinión fundamentada	Enseñanza de la Importancia de Opiniones Fundamentadas			
	Orientación en la Creación de Argumentos Sustentados			
	Fomento del análisis crítico.			



4. Rúbrica para la evaluación de la planificación de clase.

CRITERIOS	INICIAL	INSUFICIENTE	EN DESARROLLO	COMPETENTE
Claridad de objetivos	Los objetivos no están claramente definidos y/o no están alineados con el fortalecimiento de la opinión fundamentada en los estudiantes.	Los objetivos están definidos, pero podrían ser más específicos y/o no están completamente alineados con el fortalecimiento de la opinión fundamentada en los estudiantes.	Los objetivos están claramente definidos y alineados con el fortalecimiento de la opinión fundamentada en los estudiantes.	Los objetivos están claramente definidos, son específicos y medibles, y están perfectamente alineados con el fortalecimiento de la opinión fundamentada en los estudiantes.
Integración de contenidos de Lenguaje e Historia.	No hay evidencia de integración entre la asignatura de Lenguaje y la de Historia.	Intento de integración, pero sin coherencia ni relación evidente entre los contenidos.	Integración parcial y coherente de contenidos de ambas áreas; relaciones entre los temas son evidentes en algunos aspectos.	Integración completa y efectiva de contenidos de ambas áreas; relaciones entre los temas son evidentes y fortalecen la comprensión global.
Uso de metodologías activas	Las metodologías activas no están identificadas o son inadecuadas para el contenido y los objetivos de la clase.	Algunas metodologías activas están identificadas, pero podrían ser más adecuadas para el contenido y los objetivos de la clase.	Las metodologías activas están adecuadamente identificadas y son apropiadas para el contenido y los objetivos de la clase.	Las metodologías activas están claramente identificadas, son altamente efectivas para el contenido y los objetivos de la clase, y fomentan la participación activa de los estudiantes.
Promoción de la opinión fundamentada	Las actividades no estimulan el argumentación a través de la opinión fundamentada.	Algunas actividades estimulan el argumentación a través de la opinión fundamentada, pero no de manera consistente.	La mayoría de las actividades estimulan el argumentación a través de la opinión fundamentada en los estudiantes.	Todas las actividades estimulan de manera efectiva la argumentación a través de la opinión fundamentada



Universidad del Desarrollo

Facultad de Educación

5. Lista de Cotejo: Participación y Colaboración en la Confección de Planificaciones

CRITERIO	DESCRIPCIÓN	SI	NO	OBSERVACIONES
Participación Activa	Interviene en al menos tres ocasiones durante cada sesión de planificación.			
	Aporta ejemplos concretos o evidencia de experiencias relevantes al tema discutido.			
Colaboración Eficiente	Contribuye a la elaboración del plan aportando al menos una idea específica en cada sesión.			
	Comparte recursos concretos, como materiales, metodologías o referencias bibliográficas.			
Aportes Creativos	Presenta al menos una propuesta creativa o innovadora para abordar un aspecto clave de la planificación.			
	Sugiere enfoques novedosos respaldados por ejemplos prácticos.			
Respeto y Tolerancia	Muestra reconocimiento a las ideas de las otras profesoras, utilizando expresiones de acuerdo o interés.			
	Evita interrupciones y escucha activamente las opiniones de sus colegas.			
Compromiso con los Objetivos Comunes	Participa activamente en la identificación de metas específicas del plan de intervención.			
	Contribuye a la elaboración de estrategias concretas para alcanzar los objetivos establecidos.			
Adaptabilidad y Flexibilidad	Ajusta sus propias propuestas basándose en sugerencias o necesidades emergentes durante la planificación.			
	Muestra disposición para considerar alternativas y modificar la planificación según sea necesario.			



Universidad del Desarrollo

Facultad de Educación

6. Lista de verificación para observación de juego de roles

INDICADORES	VERIFICACIÓN		OBSERVACIONES
	SI	NO	
Claridad en la postura			
La postura del estudiante al inicio del juego de roles es clara y explícita.			
La postura del estudiante se mantiene coherente a lo largo del juego de roles.			
Argumentación			
Presenta al menos dos argumentos sólidos para respaldar su postura.			
Los argumentos presentados están respaldados por evidencia relevante y adecuada.			
Es capaz de entregar nuevos argumentos de forma autónoma.			
Habilidades de comunicación			
Se expresa con claridad y fluidez durante todo el juego de roles.			
Utiliza un tono adecuado y respetuoso en sus intervenciones.			
Mantiene la atención de la audiencia y transmite sus ideas de manera efectiva.			



Universidad del Desarrollo
Facultad de Educación

Anexo 4. Validación de expertos

VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Estimado/a Profesor/a:

Dentro del contexto del proyecto de intervención correspondiente al Magíster en Innovación Curricular y Evaluativa, yo, Bárbara Amaya Navarrete, estoy en el proceso de recolectar información con el propósito de identificar las variables que influyen en la limitada adquisición de la habilidad de reflexión, mediante la opinión fundamentada. Para llevar a cabo este propósito, emplearé X herramientas para la recopilación de datos:

- *Instrumento.*
- *Instrumento.*

Con el objetivo de validar estas herramientas a través del juicio de expertos, he tenido el honor de seleccionarlo como evaluador. Le solicito amablemente que evalúe los mencionados instrumentos, completando la tabla anexa a cada uno, considerando los siguientes criterios: coherencia y pertinencia con respecto al objetivo de investigación, así como la claridad de los temas propuestos. La información proporcionada será manejada con absoluta confidencialidad y los resultados de la encuesta serán conocidos únicamente por mí, como tesista, y mi tutor metodológico.

Quedo a su disposición para cualquier consulta o aclaración que pueda surgir.

Atentamente,
Bárbara Amaya Navarrete



1. Validación Cuestionario

Objetivo Diagnóstico: Diagnosticar el nivel de dominio que los profesores de la asignatura de lenguaje e historia de 3° a 6° básico poseen en el desarrollo de la habilidad de argumentación para una opinión fundamentada.		
Breve descripción del problema de intervención: Bajo nivel de desarrollo de la habilidad de reflexión y por lo tanto carencia de una estrategia curricular que favorezca el desarrollo de la opinión fundamentada escrita en estudiantes de 5° básico en asignaturas de Lenguaje y Comunicación e Historia, Geografía y Ciencias Sociales.		
Objetivo del cuestionario: - Explorar el conocimiento declarativo que poseen los docentes de lenguaje e historia de 5° básico, en relación del desarrollo de la habilidad de reflexión, basada en la opinión fundamentada. - Conocer las creencias de los docentes en a la enseñanza de la habilidad de reflexión para una opinión fundamentada.		
Tema	Subtema	Pregunta (con número)
Argumentación	Reflexionar	1. Según sus conocimientos disciplinares, defina qué es “reflexionar”
	Argumentar	2. ¿Qué entiende por argumentar?
	Estrategias de desarrollo de la habilidad	3. ¿Qué estrategias conoces y/o aplicas para desarrollar en los estudiantes la habilidad de argumentación en sus intervenciones orales y escritas?
Opinión fundamentada	Opinar	4. Según su experiencia y la disciplina que lleva a cabo, ¿Qué elementos deben basar la opinión entregada por los niños y niñas de 5° básico?
	Fundamentar	5. Según la disciplina que realiza ¿Qué elementos deben componer la fundamentación de una opinión de estudiantes de 5° básico?
	Estrategias de desarrollo de la habilidad	6. ¿Cómo trabaja con sus estudiantes el desarrollo de la opinión fundamentada en la asignatura que imparte? Explique.
Creencias de docentes	Valoración	7. ¿Cuál es el lugar, que tiene en el desarrollo de sus clases, la formación de opiniones fundamentadas en los estudiantes?



P R E G U N T A	Revisor 1: A.S			Revisor 2: D.G			Revisor 3: E.V		
	Claridad del enunciado	Coherencia variable / indicadores	Pertinencia de las respuestas	Claridad del enunciado	Coherencia variable / indicadores	Pertinencia de las respuestas	Claridad del enunciado	Coherencia variable / indicadores	Pertinencia de las respuestas
1	5	3	3	5	5	5	4	4	4
2	4	5	5	5	5	5	5	5	5
3	5	5	4	4	4	5	3	5	4
4	3	3	2	4	5	5	4	5	5
5	3	3	2	4	5	5	4	5	5
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7	4	5	4	3	5	4	3	5	5

Comentarios Generales:

- 1. Quieres solo ver sus conocimientos disciplinares? ¿no te interesa saber sobre su aprendizaje vicario o sus experiencias informales? si no te interesan los otros saberes que no son disciplinares está perfecto, pero si te interesa tener una perspectiva más amplia yo simplemente le preguntaría "De acuerdo a tu experiencia y conocimientos disciplinares, ¿qué es para ti reflexionar?"
- 3. Quieres saber lo que conoce, aunque no lo aplique o ambas? creo que debes especificar a que, si la conocen o la aplican, porque puede ser que la respuesta sea vaga o muy amplia, lo mismo que si es argumentación oral o por escrito.
- 4. siento que esta pregunta se ajusta directo con tu objetivo, pero ¿A qué te refieres con "basar la opinión"? ¿Crees que puedas expresar ese enunciado con más claridad?
- 7. Esta pregunta creo que es importante, pero al plantearla de esta forma es probable que la docente te responda el momento en que la aplica (inicio, desarrollo o cierre), tal vez cambia y alinea con el objetivo de las creencia...me parece que debes cambiar "el lugar" por "el valor" o "la importancia" - me inclino por "el valor", también me pregunto si será conveniente que pongas esta pregunta al final, pues puede estar sesgada la respuesta por toda la reflexión anterior, o si te interesa conocer esa creencia sin tanto sesgo, en consecuencia, la pondría al principio.



2. Validación Pauta de observación

Objetivo Diagnóstico: Diagnosticar el nivel de dominio que los profesores de la asignatura de Lenguaje e Historia de 3° a 6° básico poseen en el desarrollo de la habilidad de argumentación para una opinión fundamentada.		
Breve descripción del problema de intervención: Bajo nivel de desarrollo de la habilidad de reflexión y por lo tanto carencia de una estrategia curricular que favorezca el desarrollo de la habilidad de argumentación escrita en estudiantes de 5° básico en asignaturas de Lenguaje y Comunicación e Historia, Geografía y Ciencias Sociales.		
Objetivo de la pauta de observación: - Revisar las estrategias metodológicas utilizadas por docentes de Lenguaje y Comunicación e Historia, Geografía y Cs. Sociales en el desarrollo de la habilidad de reflexión, eje: opinión fundamentada.		
Tema	Subtema	Pregunta (con número)
Reflexión	Enseñanza de habilidad	1. El docente utiliza estrategias específicas para fomentar la reflexión entre los estudiantes.
		2. Durante las explicaciones, el docente formula preguntas que invitan a los estudiantes a reflexionar sobre los temas tratados.
		3. El docente estimula el debate y la discusión entre los estudiantes para que expresen sus reflexiones y puntos de vista.
		4. El docente promueve herramientas para que los estudiantes registren sus pensamientos y aprendizajes.
		5. El docente brinda retroalimentación constructiva a los estudiantes, alentándolos a profundizar en sus reflexiones.
Opinión fundamentada	Desarrollo de la opinión fundamentada	6. El docente enseña a los estudiantes la importancia de basar sus opiniones en argumentos sólidos y evidencia relevante.
		7. Durante las actividades de clase, el docente guía a los estudiantes para que fundamenten sus opiniones de manera coherente.
		8. El docente fomenta el análisis crítico y la evaluación de diferentes perspectivas antes de formar una opinión.
		9. Los estudiantes presentan argumentos razonados y sustentados al expresar sus opiniones en clase.
		10. El docente involucra a los estudiantes en debates y actividades que requieren la defensa de sus opiniones mediante argumentos válidos.



Ítem	Revisor 1: D.G			Revisor 2: A.S			Revisor 3: J.L		
	Claridad del enunciado	Coherencia variable / indicadores	Pertinencia de las respuestas	Claridad del enunciado	Coherencia variable / indicadores	Pertinencia de las respuestas	Claridad del enunciado	Coherencia variable / indicadores	Pertinencia de las respuestas
1	4	5	3	4	4	4	5	5	4
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	5	4	3	5	5	5	5	5	5
4	4	5	5	4	3	3	4	5	4
5	4	5	5	4	3	3	5	5	5
6	5	5	4	3	3	3	4	5	5
7	5	5	4	5	5	5	4	5	5
8	5	5	4	5	5	5	4	5	5
9	4	3	3	4	3	3	5	3	5
10	4	5	5	4	5	5	4	5	5

Comentarios Generales:

- General: los enunciados podrían ser más cortos y específicos. Si la observación se realizara solo en el docente no es necesario ponerlo en cada enunciado.
- Pregunta 1: considero que tal vez podría hacer mención del tipo de estrategia que buscas observar, pues al obtener la respuesta quizás será si la usa y cuál es su nivel según lo descrito en el nivel de logro, pero me queda la duda si la persona que observará contigo tendrá claridad con qué es una estrategia “diversa y creativa”. Como sugerencia integrar un espacio para poder dejar registro de la forma en que se desarrollan estos indicadores.
- Pregunta 3: la pregunta es clara, pertinente al objetivo, pero la pregunta se plantea en sobre si el docente estimula el debate, pero el indicador plantea las acciones que ejecutan los estudiantes. Tal vez orientar a cómo se visibiliza que el docente estimule el debate a través de sus acciones.
- Pregunta 4: ¿A qué herramientas se refiere? Ahondar en el planteamiento del enunciado para tal vez clarificar el concepto de herramienta. Entiendo que esta pregunta se refiere a qué el estudiante haga reflexión sobre su propio aprendizaje.
- Pregunta 6, 7, 8: considero muy buenas estas preguntas, pero dan pie para dejar un registro cuando observes la clase, pues en la observación tal vez surgirán inquietudes o preguntas posteriores.
- Pregunta 9: este ámbito está centrado en los/las estudiantes ¿Debe ser así? Lo pienso que tal vez podría ser “el docente orienta a los estudiantes en la forma de crear argumentos razonados y sustentados en ... al momento de dar su opinión”
- Pregunta 10: ¿el involucrar en debates debe ser durante la clase? Porque tal vez puede ser que en este indicador o pregunta el docente integre a un estudiante y ya cumple la acción. Tal vez en los indicadores agregar cuantos estudiantes deben participar para que igualmente se cumpla o tener claridad al menos al momento de ir a observar.



Universidad del Desarrollo

Facultad de Educación

3. Validación Rúbrica Planificación Colaborativa

Objetivo Implementación: Fortalecer la opinión fundamentada en estudiantes de quinto básico a través de la implementación de metodologías activas entre las asignaturas de Lenguaje y Comunicación e Historia, Geografía y Ciencias Sociales.		
Breve descripción del plan de intervención: El plan de intervención con "metodologías activas" promueve el aprendizaje significativo mediante la participación activa de los estudiantes. La colaboración entre docentes de Lenguaje y Comunicación e Historia, Geografía y Ciencias Sociales desarrollará nuevas estrategias de enseñanza, enriqueciendo su crecimiento profesional. Los estudiantes construirán su conocimiento, desarrollando habilidades críticas y resolución de problemas.		
Objetivo la rúbrica: - Diseñar de manera colaborativa, entre docentes de Lenguaje y Comunicación e Historia, Geo. y Cs. Sociales, un plan para fortalecer la opinión fundamentada en estudiantes de 5º básico, mediante metodologías activas.		
Tema	Subtema	Pregunta (con número)
Objetivo	Claridad	1. Se presentan objetivos claros, alineados con el objetivo de la implementación
Contenido	Integración	2. Se integran los contenidos de ambas asignaturas.
	Uso metodologías activas	3. Usa diversas metodologías activas en la planificación.
	Retroalimentación	4. Uso de la evaluación formativa dentro de la clase.
	Coherencia	5. Coherencia entre la planificación de ambas asignaturas,
Adaptabilidad	Diversidad	6. La planificación atiende a las necesidades de todos los estudiantes.



Universidad del Desarrollo

Facultad de Educación

P R E G U N T A	Revisor 1: A.S			Revisor 2: D.G			Revisor 3: J.L		
	Claridad del enunciado	Coherencia variable / indicadores	Pertinencia de las respuestas	Claridad del enunciado	Coherencia variable / indicadores	Pertinencia de las respuestas	Claridad del enunciado	Coherencia variable / indicadores	Pertinencia de las respuestas
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	5	5	5	5	5	4	5	4	5
3	5	5	4	5	5	4	5	5	4
4	5	5	4	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	5	5	5	4	5	5	5	4	4

Comentarios Generales:

- 1. ¿A qué se refiere contenidos claros? Sugiero explicitar.
- 2. ¿Cómo sería esa integración?
- 3. Me parece que debiese estar separado, metodologías activas y participación estudiantil, porque si hay metodologías activas y no hay participación.
- 4. Al igual que los demás indicadores, sugiero especificar.
- 5. ¿Cómo se evidenciaría esa integración?
- 6. Sugiero redactar el enunciado como un solo criterio, para evitar lo señalado en comentario anterior.
- Incluir un indicador centrado en la colaboración entre las docentes; centrado en la claridad de roles.



Universidad del Desarrollo

Facultad de Educación

4. Validación Lista verificación

Objetivo Implementación: Fortalecer la opinión fundamentada en estudiantes de quinto básico a través de la implementación de metodologías activas entre las asignaturas de Lenguaje y Comunicación e Historia, Geografía y Ciencias Sociales.		
Breve descripción del plan de intervención: El plan de intervención con "metodologías activas" promueve el aprendizaje significativo mediante la participación activa de los estudiantes. La colaboración entre docentes de Lenguaje y Comunicación e Historia, Geografía y Ciencias Sociales desarrollará nuevas estrategias de enseñanza, enriqueciendo su crecimiento profesional. Los estudiantes construirán su conocimiento, desarrollando habilidades críticas y resolución de problemas.		
Objetivo lista de verificación: - Evaluar de manera sistemática y continua el impacto de la implementación de las metodologías activas en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación e Historia, Geografía y Ciencias Sociales, con el propósito de medir el progreso en el fortalecimiento de la opinión fundamentada en estudiantes de quinto básico.		
Tema	Subtema	Pregunta (con número)
Claridad en la postura	Postura del estudiante	1. La postura del estudiante al inicio del juego de roles es clara y explícita.
		2. La postura del estudiante se mantiene coherente a lo largo del juego de roles.
Argumentación	Uso argumentos	3. Presenta al menos dos argumentos sólidos para respaldar su postura.
		4. Los argumentos presentados están respaldados por evidencia relevante y adecuada.
		5. Es capaz de entregar nuevos argumentos de forma autónoma.
Habilidades comunicativas	Expresión verbal	6. Se expresa con claridad y fluidez durante todo el juego de roles.
		7. Utiliza un tono adecuado y respetuoso en sus intervenciones.
		8. Mantiene la atención de la audiencia y transmite sus ideas de manera efectiva.



P R E G U N T A	Revisor 1: A.S			Revisor 2: D.G			Revisor 3: J.L		
	Claridad del enunciado	Coherencia variable / indicadores	Pertinencia de las respuestas	Claridad del enunciado	Coherencia variable / indicadores	Pertinencia de las respuestas	Claridad del enunciado	Coherencia variable / indicadores	Pertinencia de las respuestas
1	5	4	5	5	5	5	5	5	5
2	4	4	4	4	4	4	5	4	4
3	5	5	4	5	5	4	5	5	4
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	4	4	5	5	4	4	5	5	5
6	5	5	5	4	4	5	5	4	4
7	5	4	5	5	5	5	5	5	5
8	4	4	4	4	4	4	5	4	4

Comentarios Generales:

1. Asegúrate de que el enunciado de esta pregunta se entienda fácilmente. Podrías agregar un ejemplo sobre cómo debería ser una postura clara y explícita.
3. Definir qué se considera un "argumento sólido" ayudaría a estandarizar la evaluación.
 - Considera incluir una escala de evaluación (por ejemplo, de 1 a 5) para cada pregunta, con descripciones claras de lo que representa cada punto en la escala.
 - Deja espacio para comentarios adicionales donde los evaluadores puedan proporcionar feedback específico sobre las áreas de mejora.



Universidad del Desarrollo

Facultad de Educación

5. Validación Lista de cotejo: Participación y Colaboración en la Confección de Planificaciones

Objetivo Implementación: Fortalecer la opinión fundamentada en estudiantes de quinto básico a través de la implementación de metodologías activas entre las asignaturas de Lenguaje y Comunicación e Historia, Geografía y Ciencias Sociales.		
Breve descripción del plan de intervención: El plan de intervención con "metodologías activas" promueve el aprendizaje significativo mediante la participación activa de los estudiantes. La colaboración entre docentes de Lenguaje y Comunicación e Historia, Geografía y Ciencias Sociales desarrollará nuevas estrategias de enseñanza, enriqueciendo su crecimiento profesional. Los estudiantes construirán su conocimiento, desarrollando habilidades críticas y resolución de problemas.		
Objetivo la rúbrica: - Diseñar de manera colaborativa, entre docentes de Lenguaje y Comunicación e Historia, Geo. y Cs. Sociales, un plan para fortalecer la opinión fundamentada en estudiantes de 5° básico, mediante metodologías activas.		
Tema	Subtema	Pregunta (con número)
Colaboración	Nivel de intervención	1. Interviene durante cada sesión, aportando ejemplos concretos.
Participación	Aportes	2. Presenta propuestas a abordar en clases.
		3. Aporta con metodologías activas para desarrollar en clases.
Compromiso	Respeto y tolerancia	4. Respeta las ideas entregadas por los profesionales, utilizando un lenguaje apropiado para expresar sus ideas.
		5. Contribuye a la elaboración de estrategias.



Universidad del Desarrollo

Facultad de Educación

P R E G U N T A	Revisor 1: A.S			Revisor 2: D.G			Revisor 3: J.L		
	Claridad del enunciado	Coherencia variable / indicadores	Pertinencia de las respuestas	Claridad del enunciado	Coherencia variable / indicadores	Pertinencia de las respuestas	Claridad del enunciado	Coherencia variable / indicadores	Pertinencia de las respuestas
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3

Comentarios Generales:

1. Aclarar qué se considera una intervención efectiva y dar ejemplos de lo que constituye "ejemplos concretos".

1. Podrías incluir una frecuencia mínima de intervenciones para medir mejor este criterio.

2. Definir qué tipo de propuestas se espera y cómo deberían presentarse.

- Incluir el fomentar la innovación y la creatividad, evaluando la originalidad y la viabilidad de las propuestas presentadas.

- Considero que debes tener claro lo que es la colaboración y la participación y como estas interactúan entre sí.

- ¿El aportar es solo la acción o también es importante la calidad de la intervención?

- Es importante considerar que no se pierda el foco de las interacciones, en relación a los objetivos de la intervención.

- Yo sugiero incluir aspectos de adaptabilidad de los participantes.



Anexo 5. Pautas de corrección evaluación de lectura 5º básico. Monitoreo Intermedio. Diagnostico Integral de Aprendizaje (DIA).

Pauta de corrección de la pregunta 5

Tipos de respuestas			
	Respuestas correctas (Código 2)	Respuestas parcialmente correctas (Código 1)	Respuestas incorrectas (Código 0)
Descripciones	<p>El o la estudiante opina sobre las actitudes o acciones de los personajes, fundamentando con elementos del texto que dan cuenta de su comprensión. Además, la respuesta puede estar complementada con información de su conocimiento de mundo.</p> <p>En este caso, el o la estudiante opina sobre el <u>engaño de Pedro para ganar la apuesta (simular que el gorrion era una piedra)</u>, y fundamenta su respuesta aludiendo, por ejemplo, <u>a que fue el atleta quien intentó jugarle una broma a Pedro en primer lugar, o bien a las consecuencias asociadas al engaño (liberar/salvar a un gorrion, ser invitado a comer a un restaurante, entre otras)</u>.</p> <p>En cuanto a los conocimientos previos, el o la estudiante puede complementar su respuesta aludiendo a valores como la <u>honestidad</u> y la <u>astucia</u>.</p> <p>Ejemplos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sí, porque Pedro Urdemales engaña al atleta, pero este le quiso hacer una broma. Fue más inteligente que el atleta y se burló de él. - Sí porque, aunque engañó al atleta, pudo liberar al gorrion que recogió y que ya se había recuperado. - No, porque Pedro Urdemales le hizo creer al atleta que lanzaba una piedra, cuando en realidad lanzó al gorrion. No se debe engañar a la gente, aunque a uno le hagan una broma. 	<p>El o la estudiante opina sobre las actitudes o acciones de los personajes, pero la fundamentación evidencia una comprensión parcial del texto.</p> <p>En este caso, fundamenta su respuesta <u>centrándose en elementos locales del texto que no se relacionan directamente</u> con el engaño de Pedro para ganar la apuesta.</p> <p>Ejemplos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Estoy de acuerdo con Pedro porque se compadeció de un gorrion que estaba congelado. - Me parece bien porque tenía hambre y quería comerse una parrillada. <p>No estoy de acuerdo porque lanzó a un pajarito que no podía volar.</p>	<p>El o la estudiante puede expresar una opinión sobre las actitudes o acciones de los personajes, pero no fundamenta o lo hace utilizando información que no tiene relación con el texto ni con la pregunta.</p> <p>También son incorrectas las respuestas tautológicas, vagas, contradictorias, incoherentes o en blanco.</p> <p>Ejemplos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sí, porque el pájaro estaba escarchado. - Sí porque ganó la apuesta. - No, porque el atleta era mejor que él. - No, porque fue malo.

Pauta de corrección de la pregunta 14

Tipos de respuestas			
Respuestas correctas (Código 2)		Respuestas parcialmente correctas (Código 1)	Respuestas incorrectas (Código 0)
Descripciones	<p>El o la estudiante opina sobre algún aspecto de la lectura, fundamentando su respuesta con información del texto que da cuenta de la comprensión de este. Además, la respuesta puede estar complementada con información de sus conocimientos previos¹.</p> <p>En este caso, la o el estudiante es capaz de opinar <u>sobre la llegada de las mineras a una zona en la que se encuentra un especial ecosistema ecológico</u>. En su respuesta debe mostrar que comprendió el texto aludiendo, por ejemplo: <u>a la contaminación, al riesgo de las especies, la escasez de agua, la organización de los vecinos, la preocupación de los investigadores, la generación de trabajos de la minera</u>, etc.</p> <p>Ejemplos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sí, creo que está bien que lleguen mineras porque ellas le pueden dar trabajo a la gente del lugar. - No, no estoy de acuerdo porque las mineras contaminan y pueden hacerle daño a los animales que viven en la zona. Así que me gusta que los vecinos se organicen para oponerse. - No estoy de acuerdo porque en ese lugar hay animales en peligro de extinción y con las mineras se pueden morir. 	<p>El o la estudiante opina sobre algún aspecto de la lectura, pero la justificación evidencia una comprensión parcial del texto.</p> <p>En este caso, fundamenta su respuesta centrándose <u>únicamente en su conocimiento de mundo para responder</u>, o bien, a partir de <u>elementos locales del texto que no evidencian el daño o beneficio que tendría la llegada de las mineras a la zona</u>.</p> <p>Ejemplos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sí, porque en Chile existen muchas mineras. - No, porque los animales se asustan con el ruido que hacen las mineras. - No, porque la contaminación hace mucho daño a los lugares. 	<p>El o la estudiante puede expresar si está o no de acuerdo con la llegada de mineras a la zona, pero no fundamenta su respuesta, o lo hace utilizando información que no tiene relación con el texto o la pregunta.</p> <p>También son incorrectas las respuestas tautológicas, vagas, contradictorias, incoherentes o en blanco.</p> <p>Ejemplos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sí, porque puede ser bueno para ellos. - Sí, porque los científicos son importantes. - No, porque es muy malo. - Los animales están en peligro de extinción. - Hay mucha contaminación.

¹ No es requisito que el o la estudiante incorpore conocimientos previos en su respuesta para asignarle Código 2.



Anexo 6. Pautas de corrección evaluación de lectura 5º básico. Evaluación Cierre.
Diagnostico Integral de Aprendizaje (DIA).

Pauta de corrección de la pregunta 10

Tipos de respuestas					
Respuestas correctas (Código 2)		Respuestas parcialmente correctas (Código 1)		Respuestas incorrectas (Código 0)	
Descripciones	<p>La o el estudiante expresa una opinión sobre el invento creado por Richard Turere</p> <p style="text-align: center;">y</p> <p>fundamenta su respuesta con información del texto que se relaciona directamente con el aporte de este invento a la naturaleza y protección de los animales.</p> <p>Puede complementar su respuesta con información de sus conocimientos previos siempre y cuando sea coherente con la opinión expresada.</p>	<p>La o el estudiante expresa una opinión sobre el invento creado por Richard Turere</p> <p style="text-align: center;">y</p> <p>fundamenta con elementos locales del texto que se relacionan indirectamente con lo solicitado (los alcances que tuvo este invento en la vida de Richard),</p> <p style="text-align: center;">o bien,</p> <p>fundamenta su respuesta con información proveniente de su conocimiento de mundo que se relaciona con el tema, pero que no está contenida en el texto.</p>	<p>La o el estudiante expresa una opinión sin dar una fundamentación,</p> <p style="text-align: center;">o bien,</p> <p>fundamenta su respuesta con información que no se relaciona con la pregunta,</p> <p style="text-align: center;">o bien,</p> <p>responde de manera tautológica, contradictoria, incoherente, vaga, no responde o presenta cualquier otra respuesta no descrita en esta pauta.</p>		
	<p>Ejemplos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pienso que es genial porque solo con luces que se prenden y apagan se logra espantar a los leones sin hacerles daño y así los masai ya no necesitan matarlos para protegerse. - Creo que es un gran invento porque gracias a él se puede proteger a todos los animales que viven en ese lugar. 	<p>Ejemplos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pienso que usar luces para asustar a los leones es un invento brillante porque con esa idea premiaron a Richard y pudo ir a la universidad. - Creo que su invento es muy bueno porque gracias a él Richard cumplirá su sueño de ser piloto. - Opino que el sistema luces de león es muy bueno porque hay que cuidar a los animales, ya que muchos se están extinguiendo. 	<p>Ejemplos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pienso que el "luces de león" es un invento genial. - Opino que está muy mal que Richard mate leones. - Me gustan los leones. - Es bueno porque los animales cuando se enferman hay que llevarlos al veterinario. - No me gusta. 		



Pauta de corrección de la pregunta 15

				Tipos de respuestas		
				Respuestas correctas (Código 2)	Respuestas parcialmente correctas (Código 1)	Respuestas incorrectas (Código 0)
Descripciones	La o el estudiante expresa una opinión sobre el hecho de que Nanahuatzin haya aceptado competir para convertirse en sol, y fundamenta su respuesta con información mencionada en el texto que se relaciona con aspectos relevantes asociados a esta acción. Puede complementar su respuesta con información de sus conocimientos previos siempre y cuando sea coherente con la opinión expresada.	La o el estudiante expresa una opinión sobre el hecho de que Nanahuatzin haya aceptado competir para convertirse en sol, y fundamenta su respuesta con información proveniente de su conocimiento de mundo que se relaciona con el tema, pero que no está contenida en el texto.	La o el estudiante expresa una opinión sin dar una fundamentación, o bien, fundamenta su respuesta con información que evidencia un error de lectura, o bien, responde de manera tautológica, contradictoria, incoherente, vaga, no responde o presenta cualquier otra respuesta no descrita en esta pauta.			
	Ejemplos: <ul style="list-style-type: none">- Sí. Porque fue valiente al aceptar y finalmente demostró que era el mejor candidato para convertirse en sol.- Sí. Porque gracias a que participó de la competencia pudo convertirse en el quinto sol.- No. Porque de alguna forma lo obligaron a participar de la competencia, él en el fondo no quería.- No. Porque era una prueba muy difícil ya que debían lanzarse al fuego y se nota que Nanahuatzin no estaba muy convencido de hacerlo.	Ejemplos: <ul style="list-style-type: none">- Sí. Porque yo creo que los dioses no sienten temor entonces me parece bien que haya aceptado participar.- Sí. Porque los dioses deben demostrar que son poderosos.- No. Porque los dioses deberían resolver sus problemas sin hacer competencias tan peligrosas.- No. Porque si se lanzan al fuego se queman y es muy doloroso.	Ejemplos: <ul style="list-style-type: none">- Sí, porque fue emocionante.- Sí. Porque está bien que entreguen sus riquezas.- No. Porque no me gusta que hayan apagado un sol.- No. Porque es súper aburrido.			



Anexo 7. Codificación y análisis del cuestionario

Corpus	Codificación	Memos
<p>1. De acuerdo a su experiencia y conocimientos disciplinares ¿cómo definiría "reflexionar" en el contexto educativo?</p> <p>R₁: Reflexionar considero que es la capacidad de poder formarse una opinión en relación a un tema, expresarla y estudiarla.</p> <p>R₂: Para mí reflexionar significa pensar y replantearse las cosas, lo que se hace, lo que resulta o no para generar cambios y autocrítica en el que hacer educativo.</p> <p>2. ¿Qué significa para usted el concepto de "argumentar"?</p> <p>R₁: Pienso que argumentar es la capacidad de poder demostrar que mi respuesta a algo esté en lo correcto o comentar el por qué es correcta. Poder justificar mediante mis argumentos lo que expongo o respondo es lo correcto.</p> <p>R₂: Para mi argumentar es usar información para respaldar mi postura con respecto a un tema, o bien desacreditar una postura contraria.</p> <p>3. En relación a la pregunta anterior ¿cómo se relaciona la argumentación con el desarrollo de opinión fundamentada en estudiantes?</p> <p>R₁: Poder argumentar considero que es fundamental en el aprendizaje de los estudiantes, considerando que una opinión fundamentada es emitir un juicio u opinar sobre algo, sería muy importante que los estudiantes relacionen ambos conceptos para poder justificar su opinión en relación a un tema de investigación.</p> <p>R₂: La argumentación y el desarrollo de la opinión fundamentada tiene relación directa entre sí, ya que los argumentos ayudan a apoyar o rebatir una opinión y al</p>	<p>Conocimiento de la habilidad de reflexión.</p> <p>Desarrollo de la opinión fundamentada</p> <p>Creencias sobre la enseñanza de la habilidad de reflexión.</p> <p>Conocimiento de la habilidad de reflexión.</p>	<p>“argumentar” como un elemento de la opinión fundamentada</p>



<p>fundamentar se crea la reflexión, importante para generar un punto de vista personal.</p> <p>4. En el contexto de sus clases ¿qué valor le atribuye a la formación de opiniones fundamentadas en los estudiantes de 5° básico?</p> <p>R₁: En historia es importante que los estudiantes puedan leer una información dar su opinión en relación al tema y poder emitir un juicio, opinión o justificar el por qué de su opinión.</p> <p>R₂: La fundamentación de sus opiniones en 5° básico es un aspecto importante para la clase de Lenguaje y Comunicación ya que es ahí donde pueden converger diferentes puntos de vista que nutran el conocimiento de los estudiantes y favorezcan además temas valóricos como el respeto y la tolerancia hacia otros. De este modo se genera una reflexión en el estudiante en el ámbito pedagógico (o académico) y también personal.</p> <p>5. ¿Cuál(es) estrategia(s) conoce y aplica en el aula para fomentar el desarrollo de la habilidad de reflexión en los estudiantes?</p> <p>R₁: No conozco muchas, pero creo que conversatorios, debates, crear escritos con su opinión, considero que serían buenas estrategias para que los estudiantes puedan ser capaces de reflexionar y argumentar, dar su opinión.</p> <p>R₂: Una de las estrategias que he usado y funciona bastante bien (en mi caso) Es el uso de un cuaderno de escritura creativa y situación en el que los estudiantes escriben su opinión con respecto a temas actuales o que tienen que ver con su día a día en el colegio, para luego leerlas y compartirlas.</p> <p>También se plantea una pregunta de formación valórica al inicio de la clase y se discute por unos minutos (5) dando argumentos.</p>	<p>Creencias sobre la enseñanza de la habilidad de reflexión.</p> <p>Enseñanza de la habilidad de reflexión.</p>	<p>Se le asigna valor positivo en ambas asignaturas</p> <p>Estrategias utilizadas.</p> <p>Mecanismos observados</p>
--	--	---



<p>6. Basado en su experiencia y en la disciplina que enseña, ¿qué mecanismos utilizan los estudiantes de 5° básico para fundamentar sus opiniones?</p> <p>R₁: Creo que en clases es con 5to es un poco lento que puedan fundamentar opiniones, siempre se quedan con lo que les dicen y no leen más, o también en ocasiones hay que guiarlos demasiado a que puedan dar un tipo de opinión.</p> <p>Así que los mecanismos que utilizan puede ser el trabajar en parejas así se ayudan y que así se les de la ayuda literal para que puedan responder.</p> <p>R₂: Principalmente el uso de conectores que manejan en una tabla y están clasificados de modo que puedan recurrir a ella al escribir; también el análisis de fuentes para incluir en sus argumentos; trabajo colaborativo en grupos.</p> <p>7. Desde la perspectiva de la disciplina que enseña, ¿Qué elementos deben componer la fundamentación de una opinión de estudiantes de 5° básico?</p> <p>R₁: En Historia es super importante que los estudiantes puedan:</p> <ul style="list-style-type: none">- Investigar, escoger un tema, o que le den un tema.- Leer diferentes fuentes.- Argumentar sobre el tema.- Sacar ideas principales.- Exponer una opinión del tema. <p>De esta manera los estudiantes pueden fundamentar una opinión.</p> <p>R₂: Creo que primero deben conocer el tema para poder opinar, debe ser coherente, tener conectores claros y adecuados, explicar de forma comprensible.</p>	<p>Conocimiento de la habilidad de reflexión.</p> <p>Enseñanza de la habilidad de reflexión.</p> <p>Desarrollo de la opinión fundamentada</p>	<p>que utilizan los estudiantes.</p>
--	---	--------------------------------------



<p>8. Explique ¿cómo aborda el desarrollo de la opinión fundamentada en la asignatura que imparte?</p> <p>R₁: Generalmente se les indica que lean, ya que la información que ellos necesitan debe ser concisa para poder dar su opinión y argumentarla. Poder reflexionar y argumentar la información que se imparte.</p> <p>R₂: Durante la clase de Lenguaje se plantea el tema a trabajar y se da el inicio una situación ficticia con una alternativa valórica y ellos con esa información de manera ordenada opinan y explican el por qué de su opinión.</p> <p>A lo largo de toda la clase están en constante retroalimentación por parte de sus pares, y se les invita a reflexionar sobre los temas leídos, para luego trabajar con su cuaderno de escritura.</p> <p>9. ¿Cuáles son las estrategias que utiliza para fomentar esta habilidad en sus estudiantes?</p> <p>R₁: Se ha intentado que ellos den una opinión a lo que leen, para ello se han intentado hacer conversatorios, sin embargo no todos expresan su opinión.</p> <p>Realizan debates, pero tampoco han sido con resultados satisfactorios.</p> <p>R₂: En mi caso utilizo el trabajo grupal, plenarios en sala, uso de situaciones y cuaderno de escritura creativa.</p>	<p>Enseñanza de la habilidad de reflexión.</p> <p>Desarrollo de la opinión fundamentada</p>	
---	---	--



Análisis del cuestionario.

Categoría	Unidades de análisis	Análisis
Conocimiento de la habilidad de reflexión.	<p>(1) ...es la capacidad de poder formarse una opinión en relación a un tema, expresarla y estudiarla.</p> <p>(2) ...pensar y replantearse las cosas, lo que se hace, lo que resulta o no para generar cambios y autocrítica en el que hacer educativo.</p> <p>(3) En Historia es súper importante que los estudiantes puedan:</p> <ul style="list-style-type: none">- Investigar, escoger un tema, o que le den un tema.- Leer diferentes fuentes.- Argumentar sobre el tema.- Sacar ideas principales.- Exponer una opinión del tema. <p>De esta manera los estudiantes pueden fundamentar una opinión.</p> <p>(4) Creo que primero deben conocer el tema para poder opinar, debe ser coherente, tener conectores claros y adecuados, explicar de forma comprensible.</p> <p>(5) La argumentación y el desarrollo de la opinión fundamentada tiene relación directa entre sí, ya que los argumentos ayudan a apoyar o rebatir una opinión y al fundamentar se crea la reflexión, importante para generar un punto de vista personal.</p>	<p>Se evidencia un conocimiento teórico sobre la habilidad de reflexión; en la cual pueden incorporar aspectos relevantes que la componen, tales como:</p> <ul style="list-style-type: none">- conocimiento del tema del cual se está reflexionando.- opinar.- dar fundamentos.- argumentar su postura.
Enseñanza de la habilidad de reflexión.	<p>(1) No conozco muchas, pero creo que conversatorios, debates, crear escritos con su opinión, considero que serían buenas estrategias para que los estudiantes puedan ser capaces de reflexionar y argumentar, dar su opinión.</p> <p>(2) Una de las estrategias que he usado y funciona bastante bien (en mi caso) Es el uso de un cuaderno de escritura creativa y situación en el que los estudiantes escriben su opinión con respecto a temas actuales o que tienen que ver con su día a día en el colegio, para luego leerlas y compartirlas.</p>	<p>La docente de Historia reconoce no conocer muchas estrategias de enseñanza de la habilidad de reflexión, aunque sus prácticas se basan en el diálogo.</p> <p>Por otra parte, la docente de Lenguaje manifiesta utilizar estrategias claras en sus clases para desarrollar esta habilidad en los estudiantes; basadas en el dialogo y la escritura como medio de reflexión y argumentación de puntos de vista.</p>



	<p>También se plantea una pregunta de formación valórica al inicio de la clase y se discute por unos minutos (5) dando argumentos.</p> <p>(3) Generalmente se les indica que lean, ya que la información que ellos necesitan debe ser concisa para poder dar su opinión y argumentarla. Poder reflexionar y argumentar la información que se imparte.</p> <p>(4) Durante la clase de Lenguaje se plantea el tema a trabajar y se da el inicio una situación ficticia con una alternativa valórica y ellos con esa información de manera ordenada opinan y explican el por qué de su opinión.</p> <p>A lo largo de toda la clase están en constante retroalimentación por parte de sus pares, y se les invita a reflexionar sobre los temas leídos, para luego trabajar con su cuaderno de escritura.</p> <p>(5) Se ha intentado que ellos den una opinión a lo que leen, para ello se han intentado hacer conversatorios, sin embargo, no todos expresan su opinión.</p> <p>Realizan debates, pero tampoco han sido con resultados satisfactorios.</p> <p>(6) En mi caso utilizo el trabajo grupal, plenarios en sala, uso de situaciones y cuaderno de escritura creativa.</p>	<p>Ambas coinciden que el trabajo colaborativo entre los estudiantes es un mecanismo utilizado.</p> <p>Por otra parte, una de las docentes manifiesta que las estrategias utilizadas no han tenido los resultados esperados en su asignatura</p>
<p>Creencias sobre la enseñanza de la habilidad de reflexión.</p>	<p>(1) Poder argumentar considero que es fundamental en el aprendizaje de los estudiantes, considerando que una opinión fundamentada es emitir un juicio u opinar sobre algo, sería muy importante que los estudiantes relacionen ambos conceptos para poder justificar su opinión en relación a un tema de investigación.</p> <p>(2) En historia es importante que los estudiantes puedan leer una información dar su opinión en relación al tema y poder emitir un juicio, opinión o justificar el por qué de su opinión.</p>	<p>Ambas docentes le asignan un valor positivo al desarrollo de la habilidad de reflexión dentro de las disciplinas que desarrollan tanto en el aspecto académico, sino que también social.</p>



	<p>(3) La fundamentación de sus opiniones en 5° básico es un aspecto importante para la clase de Lenguaje y Comunicación ya que es ahí donde pueden converger diferentes puntos de vista que nutran el conocimiento de los estudiantes y favorezcan además temas valóricos como el respeto y la tolerancia hacia otros. De este modo se genera una reflexión en el estudiante en el ámbito pedagógico (o académico) y también personal.</p>	
Desarrollo de la opinión fundamentada.	<p>(1) Generalmente se les indica que lean, ya que la información que ellos necesitan debe ser concisa para poder dar su opinión y argumentarla. Poder reflexionar y argumentar la información que se imparte.</p> <p>(2) Durante la clase de Lenguaje se plantea el tema a trabajar y se da el inicio una situación ficticia con una alternativa valórica y ellos con esa información de manera ordenada opinan y explican el por qué de su opinión.</p> <p>A lo largo de toda la clase están en constante retroalimentación por parte de sus pares, y se les invita a reflexionar sobre los temas leídos, para luego trabajar con su cuaderno de escritura.</p> <p>(3) Se ha intentado que ellos den una opinión a lo que leen, para ello se han intentado hacer conversatorios, sin embargo, no todos expresan su opinión.</p> <p>Realizan debates, pero tampoco han sido con resultados satisfactorios.</p> <p>(4) En mi caso utilizo el trabajo grupal, plenarios en sala, uso de situaciones y cuaderno de escritura creativa.</p> <p>(5) Pienso que argumentar es la capacidad de poder demostrar que mi respuesta a algo esté en lo correcto o comentar el por qué es correcta. Poder justificar mediante mis argumentos lo que expongo o respondo es lo correcto.</p>	<p>Se prioriza el conocimiento del tema a tratar para incorporar esta información en sus opiniones y tener argumentos sólidos e informados para que los estudiantes puedan fundamentar sus opiniones y puntos de vista.</p>



Universidad del Desarrollo

Facultad de Educación

	(6) Para mi argumentar es usar información para respaldar mi postura con respecto a un tema, o bien desacreditar una postura contraria.	
Mecanismos observados que utilizan los estudiantes.	<p>(1) Creo que en clases es con 5to es un poco lento que puedan fundamentar opiniones, siempre se quedan con lo que les dicen y no leen más, o también en ocasiones hay que guiarlos demasiado a que puedan dar un tipo de opinión.</p> <p>Así que los mecanismos que utilizan pueden ser el trabajar en parejas así se ayudan y que así se les de la ayuda literal para que puedan responder.</p> <p>(2) Principalmente el uso de conectores que manejan en una tabla y están clasificados de modo que puedan recurrir a ella al escribir; también el análisis de fuentes para incluir en sus argumentos; trabajo colaborativo en grupos.</p>	Los estudiantes manifiestan dificultades en desarrollar reflexiones profundas y argumentadas de forma individual y por lo tanto, les es más fácil hacerlo de forma colectiva; siendo siempre ayudados por las docentes o por otros mecanismos visuales para cumplir con la tarea asignada.



Universidad del Desarrollo
Facultad de Educación

Anexo 8. Análisis Rúbrica de observación

Registro de observación 1.

Nombre docente observado	N.S		
Asignatura observada	Lenguaje y Comunicación	Curso	5° básico
Observador	Bárbara Amaya Navarrete	Fecha observación	24 julio 2023
Hora de inicio	11:58	Hora de término	13:15

Dimensión	Subdimensión	Nivel de logro	Notas de campo	
			Observaciones	Análisis
Enseñanza de la habilidad de Reflexión	Uso de Estrategias de Fomento de Reflexión	Básico	<ul style="list-style-type: none"> - Se presenta una situación problemática y se les pregunta a los estudiantes ¿qué harían en ese caso? Y se inicia la participación de los estudiantes. - Se dan 3 opciones y en conjunto votan por una opción. - Se pregunta el porqué de la opción elegida, si los estudiantes dan una razón muy básica, la docente vuelve a preguntar por qué. - Se vuelve a dar la misma situación problemática pero solo con una opción y se pregunta ¿qué sucedería? Y los estudiantes mencionan las consecuencias de dicha acción. - Se trabaja en relación a la causa y efecto para crear argumentos. Dado un ejemplo que entre todos van construyendo el efecto. - Se les consulta a los estudiantes con cuál efecto se sienten identificados y por qué - Se pregunta por qué de la acción de un personaje del texto narrativo leído. - Se les solicita a los alumnos que mencionen si están de acuerdo o no con la actitud de un personaje del texto, se profundiza preguntando ¿por qué? Y ¿qué harían ustedes en ese caso? 	<p>Se generan varias instancias de reflexión desde los conocimientos previos de los estudiantes y de la información que proporciona el texto; siendo esta última la estrategia más utilizada.</p> <p>Se les da la libertad a los alumnos que construyan su reflexión en conjunto y en ocasiones aisladas se contrapregunta para mejorar la reflexión o los argumentos dados en la respuesta.</p>



			<ul style="list-style-type: none"> - Se permite que los estudiantes se vayan complementando las respuestas. - Se desprende la causa y consecuencia del final del texto leído. - Trabajan en guía de causa-efecto, la docente monitorea y revisan en conjunto. - Se presenta una pregunta de reflexión al finalizar la clase sobre lo que opinan de la actitud del personaje principal del texto leído y los alumnos deben escribirla en sus cuadernos. - Trabajan con cuadro de conectores entregado en clases anteriores. - Se menciona que una opinión no puede partir con las palabras “bien”, “bueno”, “mal”, sino que con “yo opino”, “yo creo”, “para mí”, “en mi opinión” y el “porque” es para introducir las razones que justifican el punto de vista. 	
	Retroalimentación Constructiva en la Promoción de Reflexión	Insuficiente	<ul style="list-style-type: none"> - Se destacan las respuestas de los estudiantes. - Se dan pistas de mejora de las respuestas a través de contrapreguntas. 	La retroalimentación no permite cambios ni mejoras en las reflexiones de los estudiantes.
Desarrollo de la opinión fundamentada	Enseñanza de la Importancia de Opiniones Fundamentadas	Básico	- Se inicia la clase activando conocimientos previos sobre dar opinión con argumentos, centrado en dar detalles de la opinión.	Solo se menciona 1 vez en la clase y no se entregan ejemplos concretos de cómo una opinión podría considerarse fundamentada de forma correcta.
	Orientación en la Creación de Argumentos Sustentados	Básico	<ul style="list-style-type: none"> - Se comenta que para fundamentar las opiniones se debe usar el nexos “porque” y palabras “yo opino” - Se dan ejemplos de un texto leído la clase anterior y un ejemplo de una respuesta fundamentada a través de una respuesta de los estudiantes. - Se menciona que el uso de información del texto permite generar argumentos. - Se trabaja la causa-efecto; entregando una situación de la cual se desprende la consecuencia. - Se solicita “desarrollo” (justificación) de la idea entregada por algunos alumnos en relación a su opinión de la acción realizada por algún personaje del texto leído. - Se entregan consecuencias y los alumnos comprenden causas. - Se menciona que deben fundamentar usando información del texto. 	Se utilizan mecanismos lingüísticos para la escritura o expresión del enunciado de la opinión, pero no se hace referencia a pautas claras para dar o escribir una opinión fundamentada.



Universidad del Desarrollo
Facultad de Educación

	Fomento del análisis crítico.	Básico	- En relación a la situación problemática planteada se van incorporando nuevos elementos que hacen que los estudiantes cambien de opinión. - Se pregunta por qué de la acción de un personaje del texto narrativo leído.	Se van cambiando las condiciones de los ejemplos lo que permite una desarticulación del argumento para mirar todas las perspectivas posibles, aunque esto es aislado y poco sustancial.
--	-------------------------------	--------	---	---

Registro de observación 2

Nombre docente observado	N.C		
Asignatura observada	Historia, Geografía y Ciencias Sociales	Curso	5° Básico
Observador	Bárbara Amaya Navarrete	Fecha observación	26 julio 2023
Hora de inicio	10:08	Hora de término	11:30

Dimensión	Subdimensión	Nivel de logro	Notas de campo	
			Observaciones	Análisis
Enseñanza de la habilidad de Reflexión	Uso de Estrategias de Fomento de Reflexión	Insuficiente	- Se pregunta ¿por qué los españoles establecieron hicieron expediciones? Como pregunta de inicio de la clase. Los alumnos responden según sus conocimientos previos y la docente cierra dando las razones generales. - Se introduce en el concepto de “conquista”, mencionando que fue un proceso y respondiendo qué saben de la conquista, por qué decidieron quedarse los españoles en América y cómo creen que España estableció su control sobre los territorios de América. - La docente incluye preguntas de profundización en relación a las respuestas dadas por los estudiantes, aclarando términos de las preguntas establecidas. - Se trabajan preguntas de reflexión en relación del tema. - Responden una pregunta de opinión, basándose en imágenes sobre el encuentro entre europeos e indígenas	Hay un incipiente uso de estrategias para fomentar la reflexión, en donde gran parte de la información es entregada por la docente. Existe una cultura de la construcción del conocimiento de forma instruccional y casi nula desde la reflexión e indagación.



Universidad del Desarrollo

Facultad de Educación

	Retroalimentación Constructiva en la Promoción de Reflexión	Insuficiente	- Se menciona que está bien o incompleta alguna respuesta o intervención. - Se apoya a alumnos en relación a sus dudas o falta de organización	La retroalimentación no es profunda, por lo tanto, los estudiantes no logran evidenciar en qué están errando o qué elementos de su reflexión y argumentación está correcta.
Desarrollo de la opinión fundamentada	Enseñanza de la Importancia de Opiniones Fundamentadas	Insuficiente	No se evidencia	No se trabajó dicha subcategoría.
	Orientación en la Creación de Argumentos Sustentados	Insuficiente	No se evidencia	No se entrega ninguna clase de herramienta para que los estudiantes creen argumentos que sustenten sus opiniones.
	Fomento del análisis crítico.	Básico	- Se realizan preguntas para que los estudiantes puedan hipotetizar sobre un tema relacionado con la conquista de América y Chile. - Se observan imágenes del texto de estudio para profundizar en el concepto de “establecer control” y la “esclavitud”. - Se construye el significado del concepto de “choque cultural” e “invasión”	Se puede observar una constante introducción a temas críticos sin resultados que permitan conocer el pensamiento que los estudiantes tienen en torno a los temas tratados.



Anexo 9. Análisis Notas de campo trabajo colaborativo

Dimensión	Subdimensión	Nivel de logro	Notas de campo	
			Principales hallazgos	Análisis
Comunicación Abierta y Efectiva	Escucha activa	Avanzado	<ul style="list-style-type: none"> - Durante las sesiones ambas docentes trabajaron de forma unánimes. - Docente de Lenguaje menciona apreciar las instancias de trabajo colaborativo, así como las ideas de su colega. - Docente de Historia refiere sentirse más segura de sus conocimientos disciplinares, gracias a las ideas entregadas por su colega. - No existe presencia de interrupciones entre ambas docentes. - Docente de lenguaje da inicio a las interacciones, dándole el pase a su colega para saber su opinión o perspectiva disciplinar. 	Las instancias de colaboración, tanto de retroalimentación como de planificación han permitido la expresión de ambas docentes, integrando las ideas de forma respetuosa.
	Resolución de conflictos	Avanzado	<ul style="list-style-type: none"> - En la búsqueda de soluciones de carácter disciplinar o metodológica, ambas docentes expresan su punto de vista para buscar una solución. - Se observa una mayor predominancia de las ideas de la docente de lenguaje ya que la docente de historia ha manifestado en más de 5 ocasiones que está de acuerdo en lo expuesto, sin argumentar o potenciar lo mencionado por su colega. 	<p>Ambas docentes están participando activamente en la búsqueda de soluciones, lo cual es positivo ya que muestra colaboración y disposición para resolver problemas.</p> <p>La docente de lenguaje parece tener una mayor influencia en las discusiones, dado que la docente de historia ha expresado acuerdo en múltiples ocasiones sin agregar nuevas ideas o profundizar en lo mencionado por su colega.</p>
Roles y responsabilidades claras	Claridad en la asignación de tareas	Básico	- Durante las sesiones ambas docentes esperan la guía de la investigadora para iniciar el trabajo colaborativo, la búsqueda de material o la confección del mismo.	Ambas docentes parecen depender de la investigadora para comenzar el trabajo colaborativo, lo que indica una posible falta de autonomía o confianza para iniciar y dirigir el proceso por sí mismas.
Confianza Mutua	Fiabilidad	Intermedio	<ul style="list-style-type: none"> - 1º sesión: ambas docentes llegan con ideas de la planificación y material a realizar para las sesiones con los alumnos. - 2º sesión: ambas docentes presentan material solicitado por la investigadora. 	Se muestra un inicio colaborativo y proactivo por parte de ambas docentes, indicando un compromiso inicial con el proceso de planificación. Desde la 3º sesión se empieza a notar una diferencia en la proactividad y capacidad de análisis



			<p>3º sesión: solo una docente presenta ideas de mejora según los avances de los estudiantes. 4º sesión: solo una docente presenta avances claros y con evidencia de los avances de los alumnos. Sesión no planificada: solo una docente presenta evidencia cuantitativa y cualitativa de los progresos de los alumnos e ideas para la actividad de cierre.</p>	<p>entre las docentes. Una docente está más involucrada en la evaluación y mejora continua del proceso.</p>
Evaluación y retroalimentación	Retroalimentación constructiva	Avanzado	<ul style="list-style-type: none"> - Se conversa con ambas docentes sobre la importancia de ir revisando los procesos, siguiendo la misma lógica de enseñanza de la argumentación en ambas asignaturas. - Durante las sesiones ambas docentes se retroalimentan de forma activa, aportando ideas de mejora para su trabajo en aula. - Se observa una desmotivación por parte de una de las docentes, por lo que la investigadora conversa con ella para saber los motivos, a lo que la docente refiere estar agobiada por los procesos institucionales. - Luego de una observación informal y breve al aula, se observan diferencias en la didáctica, ya que una docente promueve el diálogo entre los alumnos, mientras que la otra no acompaña a los docente en la construcción de su conocimiento; por lo que se conversa con ambas docentes para mejorar aspectos del proceso de enseñanza. 	<p>La retroalimentación activa entre colegas es un indicador positivo de colaboración y desarrollo profesional. A través de este intercambio, las docentes identifican fortalezas y áreas de mejora en sus prácticas pedagógicas.</p>
Participación efectiva	Complementariedad	Intermedio	<ul style="list-style-type: none"> - Las docentes participan en la mayoría de las sesiones con ideas para trabajar la habilidad de reflexión en los alumnos. - La docente de lenguaje entrega material a docente de historia para aportar en su trabajo en aula. - No se presenta interdisciplinariedad en la planificación del trabajo, sino que se preparan las actividades por separado con un objetivo común: desarrollo de la argumentación. 	<p>La participación activa de ambas docentes en el desarrollo de habilidades de reflexión muestra un compromiso con la mejora de la enseñanza. Ambas están dispuestas a colaborar y a intercambiar ideas para enriquecer el proceso de aprendizaje de los estudiantes. La ausencia de una planificación interdisciplinaria puede limitar el potencial de aprendizaje integral y conectado para los estudiantes.</p>



CRONOGRAMA PLANIFICACIÓN SEMANAL

ASIGNATURA	<input type="checkbox"/> Lenguaje y Comunicación <input type="checkbox"/> Historia, Geo. y Cs. Sociales	UNIDAD TEMÁTICA	Mi opinión importa	CURSO	5° básico
FECHA INICIO	16 octubre 2023	FECHA TÉRMINO	20 octubre 2023	DOCENTE	-----

OBJETIVO APRENDIZAJE (OA)	INDICADORES EVALUACIÓN	EXPERIENCIAS DE APRENDIZAJE / ACTIVIDADES
<p>OA 4: Analizar aspectos relevantes de narraciones leídas para profundizar su comprensión:</p> <ul style="list-style-type: none"> - expresando opiniones sobre las actitudes y acciones de los personajes y fundamentándolas con ejemplos del texto. <p>OA 26: dialogar para compartir y desarrollar ideas y buscar acuerdos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - manteniendo el foco en un tema - aceptando sugerencias - haciendo comentarios en los momentos adecuados - mostrando acuerdo o desacuerdo con respeto - fundamentando su postura 	<ul style="list-style-type: none"> - Expresan, oralmente o por escrito, una postura frente a la acción de un personaje y la fundamentan con ejemplos del texto. - Comparan lo escuchado con sus propias opiniones y conocimientos sobre el tema. - Expresan, oralmente o por escrito, una postura frente a la acción de un personaje y la fundamentan con ejemplos del texto. - Comparten sus opiniones sobre los textos leídos o escuchados en clases. - Opinan sobre temas diversos, sustentando sus argumentos con ejemplos de su experiencia personal o conocimiento previo. 	<p>Clase 1: Los estudiantes reconocen que existen diferentes maneras de expresar una opinión, ya que podemos decir lo mismo siendo muy poco respetuosos o siendo constructivos. Les explica que hay maneras de dirigirse al otro respetuosamente en las interacciones; por ejemplo: “estoy de acuerdo/desacuerdo con lo que dijo mi compañera, porque”; otra forma de mostrar respeto es agregar expresiones como “yo creo que”, “quizás”, “desde mi punto de vista”, que ayudan a que nuestras opiniones sean mejor recibidas, ya que muestran que la opinión propia es una más entre otras posibles.</p> <p>Para promover la discusión sobre este aspecto los estudiantes piensan en otras frases o palabras que expliciten opiniones.</p> <p>Escriben opiniones de diversa índole. Finalmente el docente plantea una conversación al interior del curso para que los estudiantes emitan su opinión de manera que sea respetuosa para quien la recibe.</p> <p>Clase 2: Los estudiantes leen texto del libro de estudio a elección propia. A partir de preguntas elaboradas por el docente, los estudiantes comparan la conducta y el comportamiento del personaje principal de varios textos leídos, rescatando los valores que posee cada uno y las características psicológicas que los ayudaron a conseguir sus objetivos o los condujeron al fracaso. Escriben un texto en el que explican su opinión, fundamentándola con ejemplos del texto, sus experiencias y conocimientos.</p>



<p>OA 27: interactuar de acuerdo con las convenciones sociales en diferentes situaciones:</p> <ul style="list-style-type: none">- expresar opiniones, sentimientos e ideas		<p>Clase 3: El docente selecciona un cuento de la clase anterior y propone un tema que provoque diferencias de ideas entre los estudiantes. Los estudiantes se juntan en grupos de cinco, de acuerdo con la postura que les convence más, y explican por qué se inclinan por esa perspectiva, usando ejemplos del texto y de sus propias experiencias.</p> <p>Finalmente, uno de los integrantes expone las conclusiones al resto del curso.</p>
<p>OA 20: Opinar y argumentar con fundamentos sobre temas de la asignatura u otros.</p> <p>OA 21: Evaluar posibles soluciones frente a un problema o proyecto y justificar su elección.</p> <p>OA 22: Informarse y opinar sobre temas relevantes y de su interés en el país y del mundo (política, medioambiente, deporte, arte y música, entre otros) por medio de periódicos y TIC.</p>	<ul style="list-style-type: none">- Dan argumentos adecuados sobre temas de la asignatura u otros.- Comparan alternativas de solución a un problema o tema determinado de su comunidad escolar.- Contrastan la información que pueden aportar distintos medios.- Dan opiniones fundamentadas sobre temáticas ciudadanas de Chile en la actualidad.	<p>Clase 1: Los estudiantes comprenden que durante la unidad, repasarán aquellos contenidos vistos durante el año académico.</p> <p>A partir de fuentes dadas, discuten en grupos el significado del concepto “desarrollo sostenible”. Luego, investigan en qué actividades económicas de su región se aplica este concepto. Presentan sus resultados al curso, dando ejemplos concretos de empresas que tomen medidas al respecto. Con el conjunto del curso reflexionan en torno a la siguiente pregunta: ¿consideran que el desarrollo sostenible contribuye a la buena convivencia? Argumentan.</p> <p>Clase 2: Luego de la investigación realizada la clase anterior, los estudiantes proponen una propuesta innovadora para concientizar a la comunidad. Para ello justifican su proyecto con argumentos.</p>



Universidad del Desarrollo

Facultad de Educación

CRONOGRAMA PLANIFICACIÓN SEMANAL

ASIGNATURA	<input type="checkbox"/> Lenguaje y Comunicación <input type="checkbox"/> Historia, Geo. y Cs. Sociales	UNIDAD TEMÁTICA	Mi opinión importa	CURSO	5° básico
FECHA INICIO	23 octubre 2023	FECHA TÉRMINO	27 octubre 2023	DOCENTE	-----

OBJETIVO APRENDIZAJE (OA)	INDICADORES EVALUACIÓN	EXPERIENCIAS DE APRENDIZAJE / ACTIVIDADES
<p>OA 4: Analizar aspectos relevantes de narraciones leídas para profundizar su comprensión:</p> <ul style="list-style-type: none"> - expresando opiniones sobre las actitudes y acciones de los personajes y fundamentándolas con ejemplos del texto. <p>OA 26: dialogar para compartir y desarrollar ideas y buscar acuerdos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - manteniendo el foco en un tema - aceptando sugerencias - haciendo comentarios en los momentos adecuados - mostrando acuerdo o desacuerdo con respeto - fundamentando su postura 	<ul style="list-style-type: none"> - Expresan, oralmente o por escrito, una postura frente a la acción de un personaje y la fundamentan con ejemplos del texto. - Comparan lo escuchado con sus propias opiniones y conocimientos sobre el tema. - Expresan, oralmente o por escrito, una postura frente a la acción de un personaje y la fundamentan con ejemplos del texto. - Comparten sus opiniones sobre los textos leídos o escuchados en clases. - Opinan sobre temas diversos, sustentando sus argumentos con ejemplos de su experiencia personal o conocimiento previo. 	<p>Clase 4: Los estudiantes aprenden que para dar una opinión se debe seguir 3 pasos (1) entrego mi opinión, (2) doy mis argumentos y (3) entrego los respaldos de mis argumentos.</p> <p>Luego, los alumnos leen una noticia y responden a “¿Está de acuerdo con...?” Luego los estudiantes se organizan en grupo y cada uno da su respuesta a la pregunta. Para que todos den su opinión, los grupos consignan en una tabla qué dijo cada cual y cuáles fueron los argumentos utilizados. Se cierra la actividad con una puesta en común en que un representante de cada grupo explica la pregunta y parafrasea, a partir de la tabla, lo que dijo cada integrante.</p> <p>Clase 5: Los alumnos trabajan guía nº 1. Luego recuerdan las partes de una opinión y junto a su compañero(a) de puesto revisan si sus respuestas originales cumplen con los 3 pases de la opinión fundamentada.</p> <p>Clase 6: Feriado.</p>
<p>OA 20: Opinar y argumentar con fundamentos sobre temas de la asignatura u otros.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Dan opiniones fundamentadas sobre temáticas ciudadanas de Chile en la actualidad. 	<p>Clase 3: En grupos, reflexionan y comentan: ¿por qué es importante conocer y ubicar los riesgos naturales que nos pueden afectar? De forma individual, cada estudiante</p>



<p>OA 21: Evaluar posibles soluciones frente a un problema o proyecto y justificar su elección.</p> <p>OA 22: Informarse y opinar sobre temas relevantes y de su interés en el país y del mundo (política, medioambiente, deporte, arte y música, entre otros) por medio de periódicos y TIC.</p>	<ul style="list-style-type: none">- Dan argumentos adecuados sobre temas de la asignatura u otros.- Reconocen en un texto u otra fuente argumentos correctamente fundamentados.- Comparan alternativas de solución a un problema o tema determinado de su comunidad escolar.- Evalúan posibles espacios de participación en proyectos culturales, de ayuda social o voluntariado según su edad, eligiendo un ámbito de acción y argumentando su elección.- Resuelven conflictos de convivencia suscitados entre sus compañeros.- Buscan información en diversos medios (radio, televisión, Internet, redes sociales, etc.) sobre los principales temas relevantes de Chile y su localidad.- Contrastan la información que pueden aportar distintos medios.- Dan opiniones fundamentadas sobre temáticas ciudadanas de Chile en la actualidad.	<p>redacta un breve escrito en su cuaderno con al menos dos conclusiones o ideas que extrajo de la conversación grupal.</p> <p>Luego nombran medidas de seguridad concretas que conocen para hacer frente a distintos riesgos en la casa y en la escuela y explican por qué es importante tomar medidas para resguardarse de los desastres naturales.</p> <p>En grupos, diseñan una estrategia para que la comunidad tome conciencia de algún riesgo natural y conozca las medidas de seguridad que debe tener en cuenta para enfrentarlo. Pueden apoyar la explicación con dibujos y esquemas.</p> <p>Clase 4: Feriado</p>
---	--	--



Universidad del Desarrollo

Facultad de Educación

CRONOGRAMA PLANIFICACIÓN SEMANAL

ASIGNATURA	<input type="checkbox"/> Lenguaje y Comunicación <input type="checkbox"/> Historia, Geo. y Cs. Sociales	UNIDAD TEMÁTICA	Mi opinión importa	CURSO	5° básico
FECHA INICIO	30 octubre 2023	FECHA TÉRMINO	03 noviembre 2023	DOCENTE	-----

OBJETIVO APRENDIZAJE (OA)	INDICADORES EVALUACIÓN	EXPERIENCIAS DE APRENDIZAJE / ACTIVIDADES
<p>OA 3: Leer y familiarizarse con un amplio repertorio de literatura para aumentar su conocimiento del mundo, desarrollar su imaginación y reconocer su valor social y cultural; por ejemplo: novelas.</p> <p>OA 4: Analizar aspectos relevantes de narraciones leídas para profundizar su comprensión: - expresando opiniones sobre las actitudes y acciones de los personajes y fundamentándolas con ejemplos del texto.</p>	<p>- Opinan sobre temas diversos, sustentando sus argumentos con ejemplos de su experiencia personal o conocimiento previo.</p> <p>- Expresan, oralmente o por escrito, una postura frente a la acción de un personaje y la fundamentan con ejemplos del texto.</p>	<p>Clase 7: Los estudiantes escriben una recomendación para una novela que han leído fuera de clases (plan lector) y la sugieren dando al menos dos razones. Intercambian sugerencias, asegurándose de que cada uno reciba una de una novela que no ha leído antes.</p> <p>Clase 8: Feriado</p> <p>Clase 9: Los estudiantes realizan afiches de recomendación, resumiendo el texto, incluyendo su recomendación e ilustraciones. Para luego exponerlos a la comunidad educativa.</p>
<p>OA 20: Opinar y argumentar con fundamentos sobre temas de la asignatura u otros.</p>	<p>- Dan opiniones fundamentadas sobre temáticas ciudadanas de Chile en la actualidad.</p>	<p>Clase 5: Los estudiantes recuerdan el proceso de la conquista de América, los viajes de Colón y su llegada a América.</p>



<p>OA 21: Evaluar posibles soluciones frente a un problema o proyecto y justificar su elección.</p> <p>OA 22: Informarse y opinar sobre temas relevantes y de su interés en el país y del mundo (política, medioambiente, deporte, arte y música, entre otros) por medio de periódicos y TIC.</p>	<ul style="list-style-type: none">- Dan argumentos adecuados sobre temas de la asignatura u otros.- Reconocen en un texto u otra fuente argumentos correctamente fundamentados.- Comparan alternativas de solución a un problema o tema determinado de su comunidad escolar.- Evalúan posibles espacios de participación en proyectos culturales, de ayuda social o voluntariado según su edad, eligiendo un ámbito de acción y argumentando su elección.- Resuelven conflictos de convivencia suscitados entre sus compañeros.- Buscan información en diversos medios (radio, televisión, Internet, redes sociales, etc.) sobre los principales temas relevantes de Chile y su localidad.- Contrastan la información que pueden aportar distintos medios.- Dan opiniones fundamentadas sobre temáticas ciudadanas de Chile en la actualidad.	<p>Luego, Imaginan que un nuevo continente es descubierto en la actualidad y que posee varios recursos necesarios para nuestra vida. Discuten en grupos las siguientes preguntas que responden en sus cuadernos y presentan sus conclusiones al curso:</p> <ul style="list-style-type: none">- ¿Cómo cambiaría nuestra imagen del mundo por el hecho de saber que existe un nuevo continente?- ¿Qué impresiones creen que se llevarían los habitantes de ese continente de los descubridores? ¿Cómo se relacionarían los descubridores con los habitantes del continente recién descubierto?- ¿Qué consecuencias podría tener para el mundo la existencia de un continente con múltiples recursos naturales?- Si comparamos esta situación con el descubrimiento de América, ¿cómo cambió la vida cotidiana de los europeos al saber de la existencia de un nuevo continente?- ¿Qué consecuencias tuvo para Europa el descubrimiento de América? <p>Clase 6: Leen y analizan fragmentos de un “Requerimiento” (documento utilizado por los españoles para justificar la conquista). Luego responden en su cuaderno las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none">- ¿Qué es lo que los españoles solicitan a los indígenas?- Cuáles serían las consecuencias para los indígenas en caso de no aceptar o no responder el requerimiento?- ¿Qué opinión les merece a ustedes este tipo de proceder?
---	--	--



CRONOGRAMA PLANIFICACIÓN SEMANAL

ASIGNATURA	<input type="checkbox"/> Lenguaje y Comunicación <input type="checkbox"/> Historia, Geo. y Cs. Sociales	UNIDAD TEMÁTICA	Mi opinión importa	CURSO	5° básico
FECHA INICIO	06 noviembre 2023	FECHA TÉRMINO	10 noviembre 2023	DOCENTE	-----

OBJETIVO APRENDIZAJE (OA)	INDICADORES EVALUACIÓN	EXPERIENCIAS DE APRENDIZAJE / ACTIVIDADES
<p>OA 4: Analizar aspectos relevantes de narraciones leídas para profundizar su comprensión: expresando opiniones sobre las acciones y actitudes de los personajes y fundamentándolas con ejemplos del texto</p> <p>OA 6: Leer independientemente y comprender textos no literarios (cartas, biografías, relatos históricos, libros y artículos informativos, noticias, etc.) para ampliar su conocimiento del mundo y formarse una opinión:</p> <ul style="list-style-type: none"> - formulando una opinión sobre algún aspecto de la lectura - fundamentando su opinión con información del texto o sus conocimientos previos 	<ul style="list-style-type: none"> - Expresan, oralmente o por escrito, una postura frente a la acción de un personaje y la fundamentan con ejemplos del texto. - Comparan lo escuchado con sus propias opiniones y conocimientos sobre el tema. - Expresan, oralmente o por escrito, una postura frente a la acción de un personaje y la fundamentan con ejemplos del texto. - Comparten una opinión sobre información del texto y la fundamentan con información del texto o conocimientos previos. - Relacionan aspectos del texto con sus experiencias y conocimientos. 	<p>Clase 10: Los estudiantes observan la película “Harry Potter y la piedra filosofal” en sus hogares y se organizan para realizar un trabajo para comentar las actitudes de los personajes, interpretando acciones y comparando los ambientes con la vida real. Antes de realizar un trabajo en grupos, el docente explica a los estudiantes que, para dialogar, es importante tomar en cuenta las opiniones de otros y comprender bien las propuestas de todos. Se les explica que hay ciertas frases que se pueden utilizar para indagar más en el pensamiento de otros y para hacer sentir a todos que sus propuestas son válidas. Reciben una lista con frases como las siguientes para que las usen cuando trabajen con otros: ¿qué agregarías tú a lo que dice x para mejorarlo? ¿estás de acuerdo? ¿en qué puntos estás de acuerdo y en cuáles estás en desacuerdo? ¿en qué punto estarías dispuesto a ceder y qué es fundamental para ti? ¿a quién le podemos pedir la opinión para avanzar en la discusión? Luego de sus intervenciones exponen a los compañeros.</p> <p>Clase 11: Los estudiantes leen texto con diversas imágenes y comentan las imágenes o dibujos que acompañan al texto. Explican si les parecen apropiadas o no y fundamentan su opinión relacionándolas con el relato; por ejemplo: “este dibujo no me gusta porque retrata al protagonista como un niño de quince años, y en el cuento se dice que tiene ocho”.</p> <p>Clase 12: Los alumnos reciben varias preguntas sobre un artículo informativo que se relaciona temáticamente con el texto leído la clase anterior. Una vez que han</p>



Universidad del Desarrollo

Facultad de Educación

<p>OA 26: dialogar para compartir y desarrollar ideas y buscar acuerdos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - manteniendo el foco en un tema - aceptando sugerencias - haciendo comentarios en los momentos adecuados - mostrando acuerdo o desacuerdo con respeto - fundamentando su postura 		<p>contestado las preguntas por escrito, los alumnos comparten sus respuestas con el curso. Posteriormente, se organizan en grupos y reciben otro texto, similar en complejidad al que acaban de leer y que tenga relación con otra lectura realizada en clases. Los alumnos elaboran preguntas sobre el artículo, para que otro grupo las responda. Estas preguntas deben ser: abiertas, pueden solicitar una opinión y su fundamentación, deben relacionar el texto leído en clases con otro leído anteriormente. Una vez que cada grupo ha elaborado al menos dos preguntas sobre el texto, se las intercambian y el grupo contrario las debe responder por escrito.</p>
<p>OA 20: Opinar y argumentar con fundamentos sobre temas de la asignatura u otros.</p> <p>OA 21: Evaluar posibles soluciones frente a un problema o proyecto y justificar su elección.</p> <p>OA 22: Informarse y opinar sobre temas relevantes y de su interés en el país y del mundo (política, medioambiente, deporte, arte y música, entre otros) por medio de periódicos y TIC.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Dan opiniones fundamentadas sobre temáticas ciudadanas de Chile en la actualidad. - Dan argumentos adecuados sobre temas de la asignatura u otros. - Reconocen en un texto u otra fuente argumentos correctamente fundamentados. - Comparan alternativas de solución a un problema o tema determinado de su comunidad escolar. - Evalúan posibles espacios de participación en proyectos culturales, de ayuda social o voluntariado según su edad, eligiendo un ámbito de acción y argumentando su elección. - Resuelven conflictos de convivencia suscitados entre sus compañeros. 	<p>Clase 11: Los estudiantes recuerdan el proceso de colonización y las implicancias que esto tuvo para los indígenas en Chile, así como la Guerra de Arauco, la esclavitud y la encomienda.</p> <p>Leen el siguiente texto relativo a la esclavitud indígena en Chile, y luego desarrollan en sus cuadernos las actividades que se presentan a continuación, dando opiniones fundadas:</p> <p><i>Debido a la escasez de indios para el trabajo en las haciendas del centro y del norte, se logró que la corona decretase en 1608 la esclavitud de los indios tomados en la guerra. El valor de ellos se repartía entre el gobernador, los oficiales y los soldados. La guerra adquirió así una nueva dinámica. La entrada de cualquier destacamento significaba sacar numerosos indios esclavos y luego se organizaron expediciones bajo pretexto de atacar a indios subversivos; pero con el verdadero objetivo de capturar esclavos. A estas incursiones se les llamaba malocas. Los indígenas, por su parte, efectuaban malones o ataques sorpresivos a los puestos fronterizos y las estancias, con el fin de robar ganado, mujeres y niños. De esa manera la lucha se repetía continuamente y dejaba su rastro de dolor y destrucción.</i></p> <p style="text-align: right;">Sergio Villalobos. Chile y su historia.</p> <p>- ¿Qué razones motivaron al rey a autorizar la esclavitud indígena en Chile según el texto?</p>



Universidad del Desarrollo

Facultad de Educación

	<ul style="list-style-type: none"> - Buscan información en diversos medios (radio, televisión, Internet, redes sociales, etc.) sobre los principales temas relevantes de Chile y su localidad. - Contrastan la información que pueden aportar distintos medios. - Dan opiniones fundamentadas sobre temáticas ciudadanas de Chile en la actualidad. 	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué consecuencias tuvo en Chile la autorización para tomar esclavos indígenas en guerra? - Escribe 3 críticas sobre el proceso de esclavitud indígena. <p>Clase 12: Los estudiantes realizan una presentación argumentativa sobre la Guerra de Arauco y el proceso de mestizaje; para ello, en grupos realizan argumentos que estén a favor o en contra sobre una temática entregada y ciertas primizas sobre el tema que les corresponda.</p> <p>Preparan su presentación compartiendo sus ideas y buscando respaldos a su postura en el texto de estudio.</p>
--	--	--

CRONOGRAMA PLANIFICACIÓN SEMANAL

ASIGNATURA	<input type="checkbox"/> Lenguaje y Comunicación <input type="checkbox"/> Historia, Geo. y Cs. Sociales	UNIDAD TEMÁTICA	Mi opinión importa	CURSO	5° básico
FECHA INICIO	13 noviembre 2023	FECHA TÉRMINO	17 noviembre 2023	DOCENTE	-----

OBJETIVO APRENDIZAJE (OA)	INDICADORES EVALUACIÓN	EXPERIENCIAS DE APRENDIZAJE / ACTIVIDADES
<p>OA 4: Analizar aspectos relevantes de narraciones leídas para profundizar su comprensión:</p> <ul style="list-style-type: none"> - expresando opiniones sobre las actitudes y acciones de los personajes y fundamentándolas con ejemplos del texto. 	<ul style="list-style-type: none"> - Expresan, oralmente o por escrito, una postura frente a la acción de un personaje y la fundamentan con ejemplos del texto. - Narran un hecho, estructurando el relato en un orden que se entienda. - Mantienen la coherencia temática al narrar, centrándose en un conflicto. - Adecuan su lenguaje verbal, paraverbal y no verbal a la 	<p>Actividad semanal: Los alumnos observan diversas noticias de actualidad y repasan las partes y características de la noticia.</p> <p>Eligen un hecho noticioso del colegio y lo resumen, además de generar una opinión sobre el hecho la cual debe estar debidamente fundamentada.</p> <p>Luego los alumnos preparan un noticiero para exponer sus noticias, junto a su opinión.</p> <p>Finalmente cada grupo presenta su noticia.</p>



<p>OA 30: Producir textos orales planificados de diverso tipo para desarrollar su capacidad expresiva:</p>	<p>situación comunicativa.</p> <ul style="list-style-type: none">- Opinan sobre temas diversos, sustentando sus argumentos con ejemplos de su experiencia personal o conocimiento previo.	
<p>OA 20: Opinar y argumentar con fundamentos sobre temas de la asignatura u otros.</p> <p>OA 21: Evaluar posibles soluciones frente a un problema o proyecto y justificar su elección.</p> <p>OA 22: Informarse y opinar sobre temas relevantes y de su interés en el país y del mundo (política, medioambiente, deporte, arte y música, entre otros) por medio de periódicos y TIC.</p>	<ul style="list-style-type: none">- Dan opiniones fundamentadas sobre temáticas ciudadanas de Chile en la actualidad.- Dan argumentos adecuados sobre temas de la asignatura u otros.- Reconocen en un texto u otra fuente argumentos correctamente fundamentados.- Comparan alternativas de solución a un problema o tema determinado de su comunidad escolar.- Evalúan posibles espacios de participación en proyectos culturales, de ayuda social o voluntariado según su edad, eligiendo un ámbito de acción y argumentando su elección.- Resuelven conflictos de convivencia suscitados entre sus compañeros.- Contrastan la información que pueden aportar distintos medios.- Dan opiniones fundamentadas sobre temáticas ciudadanas de Chile en la actualidad.	<p>Clase 13: Los estudiantes trabajan guía en la que hay diversas situaciones y dan opiniones fundamentadas sobre estas temáticas ciudadanas de Chile en la actualidad, para ello:</p> <ul style="list-style-type: none">- Dan argumentos adecuados sobre temas de la asignatura u otros.- Reconocen en noticias argumentos correctamente fundamentado que les sirvan de respaldo para su opinión. <p>Clase 14: Reciben diferentes diarios noticias que relaten situaciones en que se vulneran derechos y otras en que se respetan o aseguran. Vinculan la noticia con la Declaración Universal de Derechos Humanos, identificando qué artículo se presenta vulnerado o respetado en el relato.</p> <p>Redactan un escrito en el que fundamenten su respuesta y presenten soluciones para proteger los derechos de las personas. Comparten sus respuestas con el curso.</p>



CRONOGRAMA PLANIFICACIÓN SEMANAL

ASIGNATURA	<input type="checkbox"/> Lenguaje y Comunicación <input type="checkbox"/> Historia, Geo. y Cs. Sociales	UNIDAD TEMÁTICA	Mi opinión importa	CURSO	5° básico
FECHA INICIO	20 noviembre 2023	FECHA TÉRMINO	24 noviembre 2023	DOCENTE	-----

OBJETIVO APRENDIZAJE (OA)	INDICADORES EVALUACIÓN	EXPERIENCIAS DE APRENDIZAJE / ACTIVIDADES	RECURSOS
<p>OA 4: Analizar aspectos relevantes de narraciones leídas para profundizar su comprensión:</p> <ul style="list-style-type: none"> - expresando opiniones sobre las actitudes y acciones de los personajes y fundamentándolas con ejemplos del texto. <p>OA 26: dialogar para compartir y desarrollar ideas y buscar acuerdos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - manteniendo el foco en un tema - aceptando sugerencias - haciendo comentarios en los momentos adecuados - mostrando acuerdo o desacuerdo con respeto - fundamentando su postura 	<ul style="list-style-type: none"> - Expresan, oralmente o por escrito, una postura frente a la acción de un personaje y la fundamentan con ejemplos del texto. - Comparan lo escuchado con sus propias opiniones y conocimientos sobre el tema. - Expresan, oralmente o por escrito, una postura frente a la acción de un personaje y la fundamentan con ejemplos del texto. - Comparten sus opiniones sobre los textos leídos o escuchados en clases. - Opinan sobre temas diversos, sustentando sus argumentos con ejemplos de su experiencia personal o conocimiento previo. 	<p>Actividad semanal: Los alumnos preparan su actividad final, para dichos fines se reúnen en grupos y seleccionan 2 abogados y 1 juez. Reciben el caso a defender y un abogado estará a favor y otro en contra. Preparan sus argumentos investigando en internet con ayuda de la docente. Arman sus argumentos y posibles contraargumentos siguiendo la estructura de argumentación aprendida y reforzadas en clases.</p> <p>Ensayan su presentación, realizan ajustes con ayuda de sus compañeros y docente.</p> <p>Realizan presentación final</p>	



<p>OA 20: Opinar y argumentar con fundamentos sobre temas de la asignatura u otros.</p> <p>OA 21: Evaluar posibles soluciones frente a un problema o proyecto y justificar su elección.</p> <p>OA 22: Informarse y opinar sobre temas relevantes y de su interés en el país y del mundo (política, medioambiente, deporte, arte y música, entre otros) por medio de periódicos y TIC.</p>	<ul style="list-style-type: none">- Dan opiniones fundamentadas sobre temáticas ciudadanas de Chile en la actualidad.- Dan argumentos adecuados sobre temas de la asignatura u otros.- Reconocen en un texto u otra fuente argumentos correctamente fundamentados.- Comparan alternativas de solución a un problema o tema determinado de su comunidad escolar.- Evalúan posibles espacios de participación en proyectos culturales, de ayuda social o voluntariado según su edad, eligiendo un ámbito de acción y argumentando su elección.- Resuelven conflictos de convivencia suscitados entre sus compañeros.- Buscan información en diversos medios (radio, televisión, Internet, redes sociales, etc.) sobre los principales temas relevantes de Chile y su localidad.- Contrastan la información que pueden aportar distintos medios.- Dan opiniones fundamentadas sobre temáticas ciudadanas de Chile en la actualidad.	<p>Actividad semanal: Los alumnos preparan su actividad final, para dichos fines se reúnen en grupos y seleccionan 2 abogados y 1 juez. Reciben el caso a defender y un abogado estará a favor y otro en contra. Preparan sus argumentos investigando en internet con ayuda de la docente. Arman sus argumentos y posibles contraargumentos siguiendo la estructura de argumentación aprendida y reforzadas en clases.</p> <p>Ensayan su presentación, realizan ajustes con ayuda de sus compañeros y docente.</p> <p>Realizan presentación final</p>	
--	--	--	--



Universidad del Desarrollo
Facultad de Educación

Anexo 11: Material utilizado.

MODELO GUÍA HISTORIA

HISTORIA, GEO. Y CS. SOCIALES “ARGUMENTO MI OPINIÓN”

FECHA __/__/23

Nombre del estudiante	
Objetivo de Aprendizaje	Argumentar diversas posturas utilizando estrategias aprendidas.

SITUACIÓN	<p>En un futuro no muy lejano, digamos en el año 2045, se ha producido un cambio climático significativo en todo el mundo. La temperatura promedio global ha aumentado en varios grados Celsius desde la era preindustrial, y los efectos del cambio climático son cada vez más evidentes. Las estaciones son más extremas, con veranos abrasadores y olas de calor que afectan a áreas que antes eran templadas. Los inviernos son igualmente intensos, con tormentas de nieve y fríos extremos en lugares inusuales.</p> <p>Uno de los impactos más notorios se ha producido en las costas. El nivel del mar ha aumentado drásticamente, inundando comunidades costeras enteras y obligando a millones de personas a desplazarse tierra adentro. Ciudades costeras icónicas como Nueva York, Miami y Venecia han experimentado inundaciones crónicas y han tenido que tomar medidas extremas para protegerse.</p> <p>En este escenario, el mundo está dividido en cómo abordar el cambio climático. Algunos países han adoptado medidas drásticas para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero y han invertido en energías limpias, mientras que otros han resistido los cambios debido a preocupaciones económicas y políticas. La cuestión del cambio climático se ha convertido en un tema central en la política global, y las negociaciones internacionales son cada vez más tensas.</p>
PREGUNTA	¿Consideras que el cambio climático es un problema real? Argumenta tu postura.
OPINIÓN 1	
OPINIÓN 2	
OPINIÓN 3	
OPINIÓN 4	
OPINIÓN 5	
CONCLUSIÓN GENERAL	



Universidad del Desarrollo

Facultad de Educación

SITUACIÓN	<p>En un país ficticio llamado "Armonía", se ha desencadenado un debate nacional sobre la inmigración. Durante décadas, Armonía ha tenido una política de inmigración relativamente abierta, acogiendo a personas de diversas nacionalidades y culturas en busca de una vida mejor. Esto ha contribuido al crecimiento económico y cultural del país, pero ha generado tensiones y desafíos en algunos sectores de la sociedad.</p> <p>Sin embargo, en los últimos años, el tema de la inmigración se ha vuelto altamente polarizado. Algunos argumentan que Armonía debe mantener sus políticas de inmigración abierta para continuar beneficiándose de la diversidad y la contribución de inmigrantes a la economía y la sociedad. Otros sostienen que se deben imponer restricciones más estrictas a la inmigración para proteger los empleos y la seguridad de los ciudadanos y preservar la cultura nacional. Las tensiones se intensifican a medida que aumenta el flujo de inmigrantes y los solicitantes de asilo. La ciudad capital, Armonía City, ha visto un aumento en la llegada de personas que huyen de conflictos y desastres en otras partes del mundo. Las opiniones sobre cómo abordar esta situación varían ampliamente. Algunos abogan por una mayor generosidad y ayuda humanitaria, mientras que otros insisten en la necesidad de cerrar las fronteras y fortalecer la seguridad.</p> <p>El debate se ha extendido a nivel nacional, y los políticos, las organizaciones de la sociedad civil y los ciudadanos se han involucrado en discusiones apasionadas. Las elecciones se avecinan, y el resultado podría cambiar significativamente la dirección de la política de inmigración en Armonía.</p>
PREGUNTA	¿Deberían los países aceptar a más inmigrantes o limitar la inmigración? ¿Por qué?
SITUACIÓN	<p>En una ciudad ficticia llamada "Seguraville," se ha producido un aumento alarmante en la delincuencia en los últimos años. Los índices de criminalidad, incluyendo robos, asaltos y vandalismo, han alcanzado niveles preocupantes, lo que ha generado un clima de inseguridad en la comunidad. Los ciudadanos están cada vez más preocupados por su seguridad y la de sus familias.</p> <p>El debate sobre cómo abordar este problema de delincuencia ha dividido a la sociedad y se ha convertido en un tema central en las elecciones locales. Algunos argumentan que la solución radica en invertir en programas de prevención del delito, servicios sociales y oportunidades educativas para jóvenes en riesgo. Sostienen que abordar las causas subyacentes de la delincuencia es esencial para reducir los índices de criminalidad a largo plazo.</p> <p>Por otro lado, hay quienes abogan por un enfoque más punitivo. Argumentan que se deben aumentar las penas para delitos graves y que se debe contratar a más oficiales de policía para patrullar las calles y mantener el orden. También se debate la efectividad de las políticas de control de armas y el impacto de las pandillas en el aumento de la delincuencia.</p> <p>La ciudad de Seguraville se encuentra en un dilema sobre cómo equilibrar la necesidad de seguridad con las preocupaciones sobre las libertades civiles y los derechos humanos</p>
PREGUNTA	¿Cuál crees que es la mejor solución para el problema que enfrenta Seguraville? Argumenta tu respuesta.
SITUACIÓN	<p>En una escuela ficticia llamada "Escuela Primaria Armonía", ha surgido un serio problema de acoso escolar entre los estudiantes. Los informes de acosos verbales, físicos y ciberacoso se han vuelto comunes, y varios alumnos han sufrido el impacto negativo del bullying en su bienestar emocional y rendimiento académico.</p> <p>El acoso escolar en Armonía se ha convertido en una cuestión de preocupación para los padres, maestros y la comunidad en general. Algunos padres están indignados por la falta de respuesta efectiva de la escuela y demandan medidas más enérgicas para detener el acoso. Otros, preocupados por la seguridad de sus hijos, han comenzado a considerar la posibilidad de cambiar a sus hijos de escuela.</p> <p>Los maestros y el personal de la escuela están tratando de abordar el problema, pero se enfrentan a desafíos para identificar y prevenir el acoso. Además, se ha generado un debate sobre cómo enseñar a los estudiantes a respetar las diferencias y promover un ambiente escolar más inclusivo.</p>
PREGUNTA	¿Cuál será la mejor manera de atacar la dificultad del colegio? Argumenta tu respuesta.
SITUACIÓN	<p>En una comunidad ficticia llamada "Confianza Village," se ha identificado un problema creciente de baja autoestima entre los adolescentes. Los jóvenes de la comunidad enfrentan una serie de desafíos, como la presión académica, las expectativas sociales y la influencia de las redes sociales, que han contribuido a una disminución de la autoestima en muchos de ellos.</p> <p>Esta preocupación se ha convertido en un tema central en la comunidad, y los padres, maestros y líderes comunitarios están buscando formas de abordar el problema de manera efectiva. Se han organizado reuniones y talleres para discutir el impacto de la baja autoestima en la salud mental y el bienestar de los jóvenes. También se están implementando programas en las escuelas que se centran en el desarrollo de la autoestima, habilidades de afrontamiento y resiliencia.</p> <p>El debate se ha centrado en cuestiones como la importancia de promover una imagen corporal positiva, la necesidad de alentar a los jóvenes a establecer metas realistas y a gestionar la presión social, y el papel de las redes sociales en la autoimagen de los adolescentes.</p>
PREGUNTA	¿Consideras que la temática del texto debe ser una preocupación para la sociedad? ¿Por qué?



GUÍA DE LENGUAJE

LENGUAJE Y COMUNICACIÓN “ARGUMENTACIÓN ESCRITA”

FECHA __/__/23

Nombre del estudiante	
Objetivo de Aprendizaje	Argumentar diversas posturas utilizando estrategias aprendidas.

- Imagina que te ha ocurrido algo extraordinario. Un platillo volador ha aterrizado en un sitio vacío que hay al lado de tu casa, de él se ha bajado un extraterrestre muy simpático y se han hecho amigos. Él debe volver a su planeta, pero a ti te gustaría que se quedara para siempre en la Tierra. ¿Qué le dirías a tu amigo extraterrestre para convencerlo de que se quede a vivir en nuestro planeta?

- Lee el siguiente texto y responde las preguntas a continuación:
Sofía y Javier son compañeros. A su curso ha llegado un nuevo alumno que viene llegando de otro país y les comenta que en su colegio no tenían que usar uniforme porque iban con ropa de calle. Sofía le comenta a Javier que a ella le gustaría no tener que usar uniforme, porque así podría escoger libremente cuál es la ropa que quiere usar de acuerdo a su gusto y comodidad. Por el contrario, Javier está de acuerdo con el uso de uniforme. Cree que es muy práctico, ya que no necesita tener tanta ropa para salir todos los días.
¿A quién apoyarías tú en la discusión, a Javier o a Sofía? ¿Por qué razón apoyas su postura?

¿En qué crees que aquel a quién no apoyaste podría tener razón?



Universidad del Desarrollo

Facultad de Educación

- Lee el siguiente texto y responde las preguntas a continuación:

La televisión es un gran invento. Ya que a través de sus programas podemos acceder a mucha información y conocimientos desde la comodidad de nuestras casas. Nos da la posibilidad de elegir entre varios canales qué es lo que queremos ver, pudiendo cambiar fácilmente de un programa a otro. Además, una buena parte de la televisión nos informa, nos enseña, nos entretiene y nos permite mantenernos comunicados con lo que pasa en nuestro país y en el mundo. Es entretenido ver televisión. Sin embargo, si no se escoge bien uno puede ver programas de violencia que nos pueden hacer daño.

Según el texto ¿Por qué la televisión es buena? Da dos razones

Según el texto ¿Por qué la televisión podría ser dañina?

¿Qué opinas tú acerca de ver televisión? Fundamenta tu respuesta

- Ponte en la siguiente situación: A la hora del recreo la sala de clases queda sola y ves que dos niños mayores que tú le están sacando la colación de la mochila de un compañero tuyo. Al mirarte, uno de ellos te dice que si le cuentas esto a alguien, tomarán represalias contra ti.



¿Qué harías en esa situación? ¿Te guardarías el secreto o le contarías a alguien? ¿Por qué harías eso?

- A la mamá de Lola le encanta tomar mucho sol en verano. Lola no quiere que tome tanto sol y para convencerla el último verano le dijo que la excesiva exposición a los rayos UV del sol pueden provocar un envejecimiento prematuro de la piel y que aumenta el peligro de padecer cáncer a la piel.
¿Crees que Lola va a convencer con esas razones a su mamá de que no tome tanto sol? ¿Por qué?

¿Cuál de las dos razones que da Lola crees que es más convincente? ¿Por qué?

¿Qué más podría decir Lola para convencer a su mamá?
