



Universidad del Desarrollo
Facultad de Educación

MANUAL de ESCRITURA II

Dirección del proyecto

Magdalena Infante Krebs

Autor

Enrique Sologuren Insúa

Elaboración ejemplos

Claudia Andrade Ecchio

Edición

Enrique Sologuren Insúa

Claudia Andrade Ecchio

Diseño Gráfico

María de las Nieves Ruffin

Soledad Rodríguez Kaiser

Primera Edición

Junio 2021

Esta obra está sujeta a la licencia Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0
Internacional Creative Commons

Manual de escritura I: INLE © 2021 by Enrique Sologuren,
Claudia Andrade, Magdalena Infante is licensed under

CC BY-NC-ND 4.0 

CURSO

ENSEÑANZA DE LA LECTURA Y ESCRITURA INICIAL

GÉNERO

FUNDAMENTACIÓN DE PLANIFICACIÓN DE CLASES

1. INTRODUCCIÓN	5
2. APOORTE DEL CURSO AL PERFIL DE EGRESO DE LA CARRERA	8
3. COMPETENCIAS Y RESULTADOS DE APRENDIZAJE GENERALES QUE DESARROLLA EL CURSO	10
4. DESCRIPCIÓN DEL GÉNERO FUNDAMENTACIÓN DE PLANIFICACIÓN DE CLASES	12
Ejemplo de la fundamentación de planificación de clases	17
5. TAREA DE ESCRITURA	19
Resultado de aprendizaje esperado	20
Caso	20
Estructura de la fundamentación de planificación de clases	20
Ejemplos de párrafos de la fundamentación	22
Orientaciones generales	24
Orientaciones de formato	24
Sugerencias	24
Criterios de evaluación	25
Rúbrica	26

1.

INTRODUCCIÓN

INTRODUCCIÓN

El presente manual de escritura académica y profesional está diseñado especialmente para que puedas adquirir, desarrollar y fortalecer competencias discursivas propias de la producción escrita en el contexto del curso *Enseñanza de la Lectura y Escritura inicial*. Estas competencias de comunicación son fundamentales tanto para tu desarrollo académico como profesional, ya que la escritura es una habilidad compleja presente en todos los ámbitos del quehacer de una persona y más aún de un futuro docente del sistema escolar.

Te invitamos, entonces, a desarrollar cada uno de los consejos y recomendaciones que aquí se entregan para que, paso a paso, te puedas ir transformando en un/a escritor/a experto/a, te conviertas en un modelo de una comunicación eficiente y eficaz, y puedas potenciar en ti una mayor agudeza y sensibilidad frente a los usos del lenguaje.



¿CUÁL ES EL OBJETIVO DE ESTE MANUAL?

El objetivo de este manual es que puedas desarrollar, en un segundo nivel de dominio, habilidades de escritura académica que te permitan alcanzar la competencia de comunicación escrita esperada para un/a egresado/a de esta carrera. Esta competencia consiste en *producir discursos escritos, adecuados al contexto académico y profesional, precisos e informados, acerca de temas y problemas vinculados con las distintas áreas del conocimiento asociadas a las Ciencias de la Educación*. Como se trata de una competencia compleja que no se logra dominar por completo en un par de meses, a lo largo de la carrera y en diferentes cursos de la línea de Lenguaje, te propondremos una serie de desafíos de escritura por medio de diversos recursos como *manuales, guías y ejercicios*.

El presente recurso corresponde al *Manual 2 de Escritura* y te propone como tarea de escritura la elaboración de una *fundamentación de planificación de clases* que se constituye en una evaluación intermedia del curso *Enseñanza de la Lectura y Escritura inicial*. Escribir una fundamentación es una actividad comunicativa frecuente en la práctica académica y profesional, por lo tanto, se trata de un *género discursivo* que no solo tendrás que producir muchas veces, sino que, al hacerlo de forma óptima, te permitirá potenciar tu aprendizaje y resolver problemas de tu quehacer profesional, ya que la escritura no solo es un medio de comunicación, sino también un medio para explorar y construir conocimientos.



¿QUÉ APRENDERÁS CON ESTE MANUAL?

Al realizar la *tarea de escritura* propuesta como desafío en este manual comprenderás que los textos académicos están formados por múltiples dimensiones: desde la situación de comunicación en la que se escribe y a quién se escribe, pasando por los recursos lingüísticos a utilizar, hasta los elementos formales como tipo de letra o formatos requeridos. Además, todas estas dimensiones y muchas otras deben atenderse dentro de un proceso de producción escrita en contexto académico y/o profesional. Este contexto exige un/a escritor/a competente capaz de leer el entorno, planificar la escritura, textualizar borradores y revisar los textos como un hábito permanente. En este sentido, con esta tarea se busca que pongas en práctica todo lo aprendido para lograr una adecuada fundamentación de una planificación de clases, la que se construye en torno a una situación pedagógica particular y por medio de secuencias textuales que te permitan justificar tus ideas, utilizando estructuras gramaticales, puntuación y diferentes formas de citar en un texto, entre otros elementos.



¿CUÁL ES LA ESTRUCTURA DE ESTE MANUAL?

Este manual se estructura del siguiente modo con el objetivo de promover tus aprendizajes en torno a la competencia de comunicación escrita:

- *Primero*, describe el aporte del curso al perfil de egreso de Pedagogía en Educación Básica mención Inglés (PEBI) así como las competencias y resultados de aprendizaje que desarrolla este curso, ello con la finalidad de que alcances el dominio de la *competencia de escritura* (esta información te permite saber de forma clara qué se espera de ti tanto en este curso como al finalizar tu carrera);
- *Segundo*, se presenta una descripción del *género fundamentación de planificación de clases* y su relevancia en la formación universitaria de pregrado así como en la práctica profesional;
- *Tercero*, se consigna un modelo del género discursivo que orientará tu trabajo, el objetivo que persigue dicha evaluación y el resultado de aprendizaje esperado;
- *Cuarto*, se proporciona la tarea de escritura y la estructura de la fundamentación de planificación de clases, así como orientaciones y sugerencias para el abordaje de este género académico/profesional complejo;
- *Finalmente*, se explicitan los criterios de evaluación y la rúbrica asociada.

Todo esto te permitirá orientar mejor tu trabajo y así lograr una comunicación escrita con parámetros de calidad



¿CÓMO SE USA ESTE MANUAL?

¡Comienza ahora mismo! Revisa el índice de la página inicial y sigue el recorrido que te hemos propuesto para la realización de una planificación de clase. Esperamos que este trabajo marque un hito en el desarrollo de tus competencias de escritura. De esta forma, estarás mejor preparado/a para enfrentar las demandas de comunicación que tendrás en tu trayecto estudiantil y en tu formación práctica. Este recurso está diseñado para brindarte todas las orientaciones que necesitas para abordar la tarea de escritura, no obstante, siempre puedes acercarte a tu profesora del curso *Enseñanza de la Lectura y Escritura inicial* para consultar y pedir orientación sobre los diferentes aspectos que trata este manual.

Por último, te invitamos a explorar libremente este material, ocupar sus recursos y seguir sus orientaciones en otras instancias en que necesites trabajar con la escritura de textos académicos y profesionales.

¡Buen trabajo y mucho éxito!
Equipo Lenguaje UDD

2.

APORTE DEL CURSO AL PERFIL DE EGRESO DE LA CARRERA

APORTE DEL CURSO AL PERFIL DE EGRESO DE LA CARRERA

Este curso pretende que los y las estudiantes comprendan y analicen las principales características, ventajas y desventajas de distintos modelos de enseñanza-aprendizaje de la lectoescritura inicial, con el objetivo de tomar decisiones pedagógicas y poner en práctica distintas estrategias para la adquisición de la lectura y la escritura en niños de primero y segundo básico. El curso se ubica dentro del eje "Formación pedagógica disciplinar" de la malla curricular y es el segundo dentro de la línea de Lenguaje y Comunicación. En cuanto al perfil de egreso, el curso tributa a las competencias genéricas UDD de Comunicación, Visión Analítica y Ética, y a competencias específicas del perfil de la carrera de Pedagogía en Educación Básica mención Inglés (Competencias 1, 2 y 5), con la finalidad de obtener los siguientes resultados de aprendizajes (ver Cuadro 1):

COMPETENCIAS GENÉRICAS	RESULTADOS DE APRENDIZAJE GENERALES
Ética Comunicación Visión Analítica	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aplicar una sólida y actualizada base de conocimiento disciplinario y didáctico para diseñar y ejecutar experiencias de aprendizaje. 2. Planificar experiencias de aprendizaje alineadas al currículum vigente, secuenciadas, significativas, desafiantes y abordables, considerando cómo se enseña cada asignatura, la evidencia de la investigación y de la propia experiencia profesional. 3. Seleccionar y utilizar recursos de enseñanza y TICs, alineados a los objetivos de aprendizaje de cada asignatura y a la evidencia de la investigación educativa y de la reflexión de sus propias prácticas. 4. Evaluar y registrar de forma continua el aprendizaje de los estudiantes, construyendo y/o utilizando los métodos e instrumentos más pertinentes para ello. 5. Formarse continuamente en habilidades y conocimientos actualizados que les permitan ser competente en su rol profesional, manteniendo una reflexión crítica sobre la propia práctica.
COMPETENCIAS ESPECÍFICAS Competencia 1: Compromete a todos los estudiantes con su propio aprendizaje, por medio de experiencias de aprendizaje desafiantes y con propósito, dando cuenta de un alto dominio disciplinar. Competencia 2: Evalúa, analiza y comunica sistemáticamente el progreso de los estudiantes en base a evidencias, y utiliza los datos para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Competencia 5: Demuestra profesionalismo en su quehacer docente, en beneficio del aprendizaje de los estudiantes.	

*Cuadro 1: Síntesis de Competencias Genéricas UDD, Competencias Específicas de la carrera y Resultados de Aprendizajes.

3.

COMPETENCIAS Y RESULTADOS DE APRENDIZAJE GENERALES QUE DESARROLLA EL CURSO

COMPETENCIAS Y RESULTADOS DE APRENDIZAJE GENERALES QUE DESARROLLA EL CURSO

Entre los resultados de aprendizaje esperados en el curso, aquellos vinculados con la competencia escrita son los siguientes:

RA10. Toma decisiones pedagógicas fundamentadas en su formación teórica y práctica del aprendizaje de la lectura y escritura.

Con la finalidad de desarrollar la competencia escrita y alcanzar los resultados de aprendizaje esperados, el curso considera una serie de indicadores observables que permiten evaluar el nivel de escritura de los y las estudiantes a lo largo del semestre. Dado que se trata de un curso del segundo nivel de la Línea de Lenguaje y Comunicación de la carrera, los indicadores observables (ver Cuadro 2) apuntan al reforzamiento de competencias vinculadas con el uso consciente de mecanismos de cohesión (mantención del referente, progresión temática y uso de conectores), el aprendizaje de estructuras genéricas y de ordenamiento textual (inicio-desarrollo-cierre, estructura de párrafos, coherencia local y general), el desarrollo de habilidades cognitivas superiores (explicar, analizar, interpretar, sintetizar, entre otras), el manejo de la ortografía castellana y la inserción de citas utilizando la normativa APA. Además, se busca que los y las estudiantes sean capaces de adquirir competencias que les permitan justificar una actividad en el contexto de una propuesta de planificación de una clase, utilizando una adecuada estructura argumentativa y haciendo referencia a las fuentes consultadas.

NIVEL 2

COMPETENCIA ESCRITA	INDICADORES OBSERVABLES
Producir discursos escritos, adecuados al contexto académico y profesional, de carácter preciso e informado, acerca de temas y problemas vinculados con las distintas áreas del conocimiento asociadas a las Ciencias de la Educación.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Al escribir, planifica sus textos y los revisa como hábito permanente. 2. Maneja reglas ortográficas y gramaticales de la lengua, aplicándolas correctamente. 3. Utiliza mecanismos formales de la lengua para lograr conexión entre las ideas. 4. Aplica de forma correcta las estructuras gramaticales del idioma. Para esto, considera la concordancia, el uso adecuado de relativos, formas no personales del verbo y conectores. 5. Produce textos de su especialidad, principalmente de carácter explicativo-argumentativo (informes, ensayos, planificaciones, perfiles, etc.), considerando su organización funcional con la finalidad de fundamentar sus decisiones profesionales. 6. Utiliza un léxico amplio, variado y adecuado en sus producciones escritas. 7. Maneja estrategias para organizar efectivamente la información en textos profesionales, a través de la aplicación de mecanismos de redundancia efectiva. 8. Escribe párrafos efectivos, concisos y claros, considerando aspectos gramaticales y textuales. 9. Utiliza mecanismos variados para introducir y mantener el tópico del texto producido.

*Cuadro 2: Síntesis de indicadores observables de la competencia escrita.

4.

DESCRIPCIÓN DEL GÉNERO FUNDAMENTACIÓN DE PLANIFICACIÓN DE CLASES

DESCRIPCIÓN DEL GÉNERO FUNDAMENTACIÓN DE PLANIFICACIÓN DE CLASES

La fundamentación de planificación de clases corresponde a un texto escrito cuyo propósito comunicativo es justificar el diseño de actividades y recursos alineados con un objetivo de aprendizaje (OA) de las Bases Curriculares. Este género circula en ámbitos académicos y profesionales, y está destinado, principalmente, a la Unidad Técnico Pedagógica (UTP) de cada establecimiento así como a los y las docentes que llevarán a cabo dicha actividad (ver Cuadro 3). En el caso de este curso y considerando los Resultados de Aprendizajes esperados y los Indicadores Observables, el texto que se solicitará estará dirigido a la persona a cargo del área de UTP, quien requiere revisar la fundamentación de una planificación didáctica, en la que se justifique la pertinencia de la actividad y/o recursos sugeridos así como de la evaluación contemplada para un curso específico del primer ciclo básico.

La organización discursiva de dicha fundamentación debe considerar:

- i) **Presentación del problema y justificación de la relevancia del OA específico de la clase** (a través de una síntesis argumentativa inicial que dé cuenta de la revisión/análisis de las Bases Curriculares, lo que permitirá vincular lo dicho con la situación pedagógica presentada).
- ii) **Argumentación que busca justificar la incorporación de determinadas actividades y/o recursos** (didáctica)
- iii) **Argumentación de cierre sobre la pertinencia de la evaluación incluida en la clase** (a través de una síntesis argumentativa final que permita justificar la elección de la evaluación). La integración de bibliografía consultada como respaldo puede incorporarse a lo largo de la fundamentación. Esto evidenciará el desarrollo de competencias sobre el uso de fuentes, así como la capacidad para sintetizar y argumentar ideas (ver Ejemplo en pp. 16-17).

CARACTERIZACIÓN DEL GÉNERO DISCURSIVO	
OBJETIVO DE APRENDIZAJE	El propósito de la fundamentación de planificación de clases es justificar tanto la inclusión de determinadas actividades y/o recursos como la evaluación de una secuencia didáctica, atendiendo al OA de las Bases Curriculares asociado y a la bibliografía consultada.
ESTRUCTURA GENÉRICA	Presenta la siguiente estructura: presentación del problema y justificación de la relevancia del OA específico de la clase-argumentación que busca justificar la incorporación de actividades y/o recursos-argumentación de cierre sobre la pertinencia de la evaluación incluida en la clase.
CONTEXTO	Es un texto guiado por propósitos académicos y/o profesionales. Su finalidad es la justificación de una planificación didáctica de una unidad del curso, asociada a contenidos, habilidades y actitudes a desarrollar en los y las estudiantes.

*Cuadro 3: Características del Género Fundamentación de la propuesta de planificación de una clase.

Asimismo, a la hora de escribir un texto es importante reconocer los *modos discursivos o modos de organización del discurso* que predominan en el género elegido, para así redactar considerando el grado de implicación en el discurso que se está elaborando; por ejemplo, escoger si se optará por usar primera o tercera persona. En el caso de la fundamentación de planificación de clases, se recomienda utilizar los modos que permiten *explicar* las actividades propuestas y *fundamentar* la situación pedagógica observada, siempre usando la tercera persona para mantener el distanciamiento necesario (ver Cuadros 4 y 5).

MODOS DISCURSIVOS	
<p><i>Corresponden a las maneras en que se organiza el texto escrito, de acuerdo con la intención de quien escribe y el tipo de género discursivo elegido. En el caso de la fundamentación de una planificación didáctica, se sugieren utilizar los siguientes modos:</i></p>	
EXPLICAR	ARGUMENTAR
<p>Consiste en entregar información sobre un tema o contenido específico, con palabras propias o a través de citas (sean directas o indirectas). Considera, además, habilidades de síntesis y de jerarquización de la información. El proceso de explicar se lleva a cabo a través de los siguientes procedimientos discursivos: definición, clasificación, reformulación, ejemplificación, analogía y citación.</p> <p>Para este tipo de forma discursiva se utilizan sustantivos, adjetivos y secuencias explicativas, por medio de las cuales es posible comprender temáticas y reflexionar sobre las mismas.</p> <p>Responde a la pregunta: ¿De qué se trata?</p> <p>Por ejemplo, se utiliza la explicación para responder interrogantes del tipo: ¿Cuál es el objetivo de la actividad?</p>	<p>Consiste en el arte de expresarse verbalmente a favor o en contra de una postura determinada sobre un tema, empleando para ello ejemplos, razonamientos y proposiciones concretas con el propósito de persuadir o convencer. El proceso de fundamentar se lleva a cabo a través de los siguientes procedimientos discursivos: enumeración acumulativa, analogía, ejemplificación, interrogación y citación.</p> <p>Para este tipo de forma discursiva se utilizan sustantivos, verbos y secuencias argumentativas, por medio de las cuales es posible presentar y justificar una postura a partir de argumentos y respaldos.</p> <p>Responde a la pregunta: ¿Por qué el punto de vista o propuesta es aceptable?</p> <p>Por ejemplo, se utiliza la argumentación para responder interrogantes del tipo: ¿Cómo se fundamenta la estrategia didáctica?</p>

*Cuadro 4: Modos discursivos pertinentes para la escritura de la fundamentación de la propuesta de planificación de una clase.

TRES PROCEDIMIENTOS DISCURSIVOS DEL MODO "ARGUMENTAR"

*Corresponden a estrategias que utiliza quien escribe para organizar el texto.
En el caso del modo discursivo ARGUMENTAR, se usan, entre otros, los siguientes procedimientos:*

ENUMERAR

Consiste en presentar la fundamentación de un modo secuencial y ordenado, con el objetivo de enlistar causas, consecuencias, explicaciones, comparaciones, etc. de un hecho o situación. Suele incorporar conectores de orden (en primer lugar/en segundo lugar), de adición (asimismo/además) y de ejemplificación (por ejemplo/a saber).

Para este tipo de forma discursiva se utilizan sustantivos, conectores y secuencias argumentativas, a través de las cuales es posible conocer los elementos de una fundamentación.

Responde a las preguntas:
¿Qué partes tiene?
¿Cuáles son las características?

Por ejemplo, se utiliza este procedimiento para responder a interrogantes del tipo:
¿Qué elementos forman parte de este tema?

INTERROGAR

Consiste en poner en cuestionamiento una idea, un método, una situación, etc., con la finalidad de evaluar el grado de conocimiento que se posea sobre un tema. Generalmente, se trata de una pregunta que es respondida por el mismo emisor (conocida como "pregunta retórica") y cuyo objetivo es plantear una interrogante al receptor.

Para este tipo de forma discursiva se utilizan pronombres interrogativos y secuencias argumentativas, a través de las cuales es posible reflexionar en torno a un tema o postura.

Responde a la pregunta:
¿Qué se sabe sobre el tema?

Por ejemplo, se utiliza este procedimiento para responder a interrogantes del tipo:
¿Qué se conoce sobre este tema?

CITAR

Consiste en introducir voz ajena al discurso propio. Puede tratarse de una reproducción total o parcial, fiel o aproximada, del texto original, y entre sus funciones se encuentran demostrar el conocimiento en determinada materia y mostrar cómo la información en el texto se ajusta a lo que los expertos conocen.

Este tipo de forma discursiva permite la incorporación de citas en el texto (directas o indirectas), cuyo formato varía de acuerdo a la normativa académica del área disciplinar.

Responde a la pregunta:
¿Quién lo dice?

Por ejemplo, se utiliza este procedimiento para responder a interrogantes del tipo:
¿Quién afirma esta información?

*Cuadro 5: Tres procedimientos pertinentes para el modo discursivo "Argumentar".

La fundamentación de una planificación didáctica se sustenta en una investigación previa, por lo que es relevante incorporar una adecuada referencia a otros autores tanto para evitar el plagio (deliberado o involuntario) como para identificar de quiénes son los aportes que se consultaron para el diseño de la actividad. A raíz de lo anterior, es necesario conocer y aplicar una normativa académica que permita citar, identificar referencias bibliográficas y construir una bibliografía. En el caso del área de Educación, corresponde emplear la normativa APA (*American Psychological Association*), cuyo uso puedes revisar en el breve MANUAL que se te entregó en el curso *Leer, pensar y escribir* que corresponde al Nivel 1 de la línea de Lenguaje y Comunicación.

En síntesis, la fundamentación de planificación de clases es un texto cuya finalidad es justificar la inclusión de determinadas actividades y/o recursos así como la evaluación de una secuencia didáctica, atendiendo al OA de las Bases Curriculares y a la bibliografía consultada. Tiene una estructura argumentativa, que requiere: el análisis de la situación pedagógica, la revisión e integración de distintas fuentes, la justificación de las actividades propuestas, de los recursos y evaluación asociados, y una argumentación propia respecto de la pertinencia de la propuesta.

Para ello, debe cumplir, a lo menos, con las siguientes condiciones:

- Estar redactado en **tercera persona** (ello para evitar la implicación de quien escribe en el discurso).
- Utilizar **modos discursivos** pertinentes al propósito comunicativo (como explicar y argumentar), a través de la introducción de secuencias de tipo expositivo y argumentativo.
- Usar **conectores** que permitan ordenar el discurso (por un lado, por otro lado / en primer lugar, en segundo lugar) así como otros recursos gráficos que ayuden a una mejor comprensión del texto (por ejemplo, paréntesis y rayas).
- Introducir **citas** directas e indirectas para evitar incurrir en plagio (usando la normativa APA).

EJEMPLO DE LA FUNDAMENTACIÓN DE PLANIFICACIÓN DE CLASES

A continuación, te proporcionamos un ejemplo de la FUNDAMENTACIÓN a modo de modelo de este género discursivo.

CARACTERÍSTICAS DE LA PLANIFICACIÓN QUE SE FUNDAMENTA				
<p>Contenido: Comprensión lectora.</p> <p>Nivel: Cuarto Básico.</p> <p>Tiempo: 60 min.</p>	<p>OA de la clase: Profundizar la comprensión de las narraciones leídas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Extraer información explícita e implícita en una narración (determinando consecuencias de hechos o acciones; describiendo y comparando a los personajes). - Expresar opiniones fundadas sobre actitudes y acciones de los personajes. 	<p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identifica características, actitudes y acciones de los personajes durante la lectura. - Explica, oralmente o por escrito, los problemas que enfrentan los personajes y cómo se resuelven. - Opina sobre las consecuencias que tienen las acciones de los personajes. 	<p>Actividad / Recurso: Los/as niños/as reflexionan sobre la historia de Lauren Potter en <i>Cuentos de Buenas Noches para Niñas Rebeldes 2</i> (autoras: Elena Favilli y Francesca Cavallo) a través de la estrategia "Tú haces, yo te observo".</p>	<p>Evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Formativa, grupal. - Los y las estudiantes desarrollan, por escrito, "ideas sobre su lectura", a partir de lo cual responden preguntas sobre quién es el personaje principal, qué le sucedió y por qué realiza ciertas acciones, con la finalidad de identificar, explicar e inferir información. - Se contemplará una pauta de cotejo para evaluar el cumplimiento de los indicadores declarados.

TÍTULO FUNDAMENTACIÓN DE LA PLANIFICACIÓN DE LA CLASE	
<p>PRIMER PÁRRAFO</p>	<p>A partir del OA declarado, la propuesta de planificación apunta a mejorar estrategias específicas de la comprensión lectora de textos narrativos: por un lado, identificar acciones realizadas por los personajes e inferir sus consecuencias y, por otro, explicar sus actitudes y dar una opinión sobre ello basándose en evidencia del texto. Se trata de un curso de 4° básico en el que no se observan mayores dificultades para participar en actividades ni para comprender lo que leen; sin embargo, no logran argumentar adecuadamente sus ideas, porque se basan más en nociones vagas que les dejó la lectura, que en reflexiones extraídas directamente del texto. Esto genera que, al momento de fundamentar lo que ocurre en una narración y las razones por las cuales los personajes realizan determinadas acciones, no logran establecer relaciones causa-efecto ni interpretar más allá de lo evidente. A raíz de lo anterior, se seleccionó uno de los relatos del libro <i>Cuentos de Buenas Noches para Niñas Rebeldes 2</i> y la estrategia "Tú haces, yo te observo". La finalidad de esta última es elicitación del pensamiento para identificar/ explicar acciones y actitudes; con ello, se espera que los/as niños/as basen su opinión personal en argumentos sólidos. La evaluación contemplada –de carácter formativo y grupal– pretende verificar el cumplimiento de los indicadores propuestos a partir de dos instancias: primero, un trabajo por escrito en el que los y las estudiantes identifiquen y analicen los sentimientos y acciones de la protagonista del relato y, segundo, una conversación literaria que dé pie a que los/as niños/as planteen sus opiniones, todo lo cual quedará registrado en una pauta de cotejo.</p>

TÍTULO	FUNDAMENTACIÓN DE LA PLANIFICACIÓN DE LA CLASE
SEGUNDO PÁRRAFO	<p>La práctica de la lectura en el aula, plantea Emilio Sánchez (2010), tiene como objetivo central "[...] poder imaginar cambios que sean a la vez factibles, respecto de lo que se hace, y relevantes, teniendo en cuenta lo que se debería hacer" (p.11). En este sentido, para lograr transformaciones significativas en términos de comprensión lectora, es indispensable innovar en las prácticas docentes, atendiendo al contexto de los y las estudiantes así como a los desafíos que plantea el proceso de aprendizaje/enseñanza en la actualidad. En la misma línea, Swartz et al. (2013), en sus investigaciones en torno a cómo fomentar la reflexión crítica en los/as niños/as, sugieren que los y las docentes deben crear actividades que permitan desarrollar hábitos mentales (como la escucha empática, el cuestionamiento personal y el pensamiento flexible), que incentiven el uso del lenguaje del pensamiento y que visibilicen el proceso metacognitivo. En este contexto, la actividad propuesta sigue los lineamientos de las investigaciones referidas, puesto que la estrategia "Tú haces, yo te observo" contribuye, por un lado, a elaborar razonamientos que ayudan a analizar el quehacer de los personajes de un relato y, por otro, a seguir un proceso de pensamiento ordenado, fomentando, con ello, la comunicación de las ideas propias y el diálogo entre pares.</p>
TERCER PÁRRAFO	<p>En síntesis, la identificación y explicación de las acciones de los personajes y la subsecuente opinión fundada sobre sus sentires y actitudes requiere de estrategias que permitan incentivar la búsqueda de información en los textos leídos, con la finalidad de que los/as niños/as establezcan relaciones de causa-efecto y puedan expresar sus opiniones con argumentos basados en evidencia. La actividad propuesta (tanto el relato seleccionado como la estrategia pensada para elicitación del pensamiento) apuntan a mejorar las competencias de lectura en estudiantes que, si bien ya cuentan con un nivel alto de comprensión lectora, necesitan desarrollar la forma en que establecen conexiones entre lo que leen y lo que opinan. En este sentido, la evaluación que se propone es pertinente por varias razones: en primer lugar, porque, al ser grupal, contribuye al intercambio de ideas entre pares; en segundo lugar, dado que los y las estudiantes deberán responder preguntas sobre quién es y qué hace la protagonista, se podrá inferir información usando una lógica de causa-efecto, lo que, con posterioridad, permitirá que los/as niños/as den razones basadas en el texto literario; y, en tercer lugar, se podrá monitorear tanto el desarrollo de la actividad, como su resultado a través de una pauta de cotejo que permita evaluar el cumplimiento de los indicadores de logro del OA de la clase. Mejorar la comprensión de lectura a través de estrategias que apunten al desarrollo de habilidades cognitivas específicas, como es detectar relaciones de causa-efecto y argumentar basándose en evidencia, ayuda a que leer se convierta en una instancia significativa de aprendizaje para los/as niños/as.</p>
<p>Bibliografía: Sánchez, E. (Coord.) (2010). <i>La lectura en el aula. Qué se hace, qué se debe hacer y qué se puede hacer</i>. Barcelona: Graó. Swartz, R. et al. (2013). <i>El aprendizaje basado en el pensamiento crítico. Cómo desarrollar en los alumnos las competencias del siglo XXI</i>. Madrid: SM Ediciones.</p>	

5.

TAREA DE ESCRITURA

TAREA DE ESCRITURA

RESULTADO DE APRENDIZAJE ESPERADO

Construir conocimiento por escrito y comunicarlo de forma de evidenciar los siguientes resultados de aprendizaje: **i)** ajustar el texto a la situación y el género (interlocutores, objetivos comunicativos, estructura, registro), **ii)** organizar la información de manera coherente (jerarquización interna del contenido), **iii)** utilizar, adecuadamente, las convenciones lingüísticas (ortografía, sintaxis) propias del formato académico y **iv)** citar, apropiadamente, para no incurrir en plagio.

CASO

Estás trabajando como profesor/a de lenguaje en un 2° básico muy heterogéneo en términos de perfiles y experiencias que poseen niños y niñas. Tu meta global es enseñar a leer de forma fluida y a guiar la construcción de pequeños textos. La jefa de UTP de tu colegio ha revisado las planificaciones que elaboraste para comenzar el año en torno al dominio de la lectura y escritura fluida en principios de segundo básico y te solicita que justifiques de forma breve, pero contundente una de las planificaciones presentadas. Esta fundamentación de la planificación será un factor clave para persuadir al equipo directivo del colegio sobre la necesidad de implementar este modelo de clases para que los y las estudiantes alcancen un buen desempeño lector al terminar el año académico. Tu audiencia, por tanto, es el equipo de gestión del colegio y también otros/as profesores/as de primero y segundo básico del establecimiento, quienes revisarán tu propuesta para realizar aportes y enriquecerla.

Escribe la **fundamentación de planificación de clases**, poniendo énfasis en la capacidad de síntesis, la argumentación personal y la integración de distintas fuentes, considerando la situación retórica del caso presentado. Este texto estará destinado a la jefa de UTP del colegio, a la coordinación del primer ciclo y a otros miembros del equipo de gestión. Eventualmente, esta fundamentación podría ser revisada por profesores/as del departamento de Lenguaje.

ESTRUCTURA DE LA FUNDAMENTACIÓN DE PLANIFICACIÓN DE CLASES

La FUNDAMENTACIÓN debe contar con la siguiente estructura:

Secciones:

- i)** *Presentación del problema y justificación de la relevancia del OA de la clase.*
- ii)** *Argumentación que busca justificar la incorporación de determinadas actividades y/o recursos.*
- iii)** *Argumentación de cierre sobre la pertinencia de la evaluación incluida en la clase.*

Presentación del problema y justificación de la relevancia del OA de la clase:

- a.** Este primer párrafo permite presentar un análisis argumentativo de la situación pedagógica, por lo que debe contemplar tanto una explicación sintética del problema como la justificación del OA de la clase (ver Ejemplo 1).
- b.** La escritura de este párrafo requiere: **i)** relacionar el OA de la clase con la actividad, **ii)** analizar la situación pedagógica, especificando el recurso, la estrategia y la evaluación, **iii)** sintetizar ideas y **iv)** plantear una postura propia frente a la problemática.
- c.** Se recomienda tomar como referencia la siguiente pregunta: ¿Por qué es relevante el OA específico que definiste para la situación pedagógica de esta clase?

***NOTA:** La fundamentación de planificación de clases es un producto significativo, pues permite evidenciar los aprendizajes de escritura alcanzados en la formación universitaria inicial. Es importante que dé cuenta de la relevancia de esta actividad (tarea o producto), del porqué se hizo esa elección y de su posición, como futuro profesional de la educación, para responder al desafío (ver Cuadro 6).

ESPECIFICACIÓN DEL OA	PROPUESTA DE LA ACTIVIDAD
<i>(El OA debe alinear la actividad y recursos propuestos y la estrategia de evaluación)</i>	<i>(La actividad debe estar alineada con el objetivo de la clase así como con el contenido, las habilidades y las actitudes)</i>
<p>OA en relación con las necesidades de aprendizaje de los niños y las niñas: ¿Por qué este OA (meta de aprendizaje de la clase)? ¿Cómo se vincula con la actividad propuesta? ¿Cuál es la estrategia de evaluación más pertinente para lograr este OA? ¿Qué recurso didáctico es el más apropiado?</p>	<p>La elección de la actividad (tarea, recurso, proceso didáctico) de acuerdo al objetivo de la clase: ¿Qué tarea o producto se seleccionó y por qué? ¿Cómo se implementará? ¿Con qué herramientas metodológicas o conceptuales puede mejorarse? ¿Qué habilidades y actitudes se vincula?</p>

***Cuadro 6:** Relación entre la elección del OA y la propuesta de actividad en la propuesta de planificación de una clase.

Argumentación que busca justificar determinadas actividades y/o recursos:

- Este segundo párrafo se centra en la fundamentación de la propuesta, por lo que es necesario justificar la pertinencia de las actividades y recursos, usando bibliografía como respaldo (ver Ejemplo 2).
- La escritura de este párrafo requiere: i) sintetizar ideas, ii) seleccionar fuentes pertinentes, iii) introducir citas (sean directas o indirectas) e iv) integrar información proveniente de distintas fuentes (identificando, con claridad, a los/as autores/as aludidos/as con la normativa APA).
- Se recomienda tomar como referencia la siguiente pregunta: ¿De qué manera consideras que mediante la actividad propuesta y los recursos asociados a ella lograrás avanzar en el desarrollo del OA con tus estudiantes?

Argumentación de cierre sobre la pertinencia de la evaluación incluida en la clase:

- Este tercer y último párrafo corresponde a una síntesis argumentativa, cuya finalidad es justificar la alineación de la evaluación propuesta en relación con el OA de la clase y con las actividades y/o recursos mencionados en el párrafo precedente (ver Ejemplo 3).
- La escritura de este párrafo requiere: i) sintetizar ideas, ii) integrar información proveniente de distintas fuentes y iii) plantear una postura propia frente a la problemática.
- Se recomienda tomar como referencia la siguiente pregunta: ¿De qué manera consideras que mediante esta evaluación podrás monitorear el aprendizaje de tus estudiantes y tomar decisiones para las siguientes clases?

***NOTA:** Puedes revisar el modelo en la sección 4: DESCRIPCIÓN DEL GÉNERO FUNDAMENTACIÓN DE PLANIFICACIÓN DE CLASES (páginas 16-17 de este documento).

EJEMPLOS DE PÁRRAFOS DE LA FUNDAMENTACIÓN

La siguiente tabla permite contextualizar el ejemplo de fundamentación que se presenta a continuación.

CARACTERÍSTICAS DE LA PLANIFICACIÓN QUE SE FUNDAMENTA				
<p>Contenido: Comprensión lectora.</p> <p>Nivel: Segundo Básico.</p> <p>Tiempo: 45 min.</p>	<p>OA de la clase: Comprender textos aplicando estrategias de comprensión lectora:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Analizar las ilustraciones. - Relacionar la información del texto y las ilustraciones con sus experiencias y conocimientos previos. 	<p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Analiza ilustraciones, utilizando la estrategia de pensamiento "Veo, pienso y me pregunto". - Relaciona las ilustraciones con conocimientos previos. - Vincula la información extraída del libro ilustrado con experiencias propias o conocimientos. 	<p>Actividad / Recurso: Los/as niños/as reflexionan sobre las ilustraciones del libro <i>¿Qué es ese ruido?</i> (autor: A. H. Benjamin; ilustrador: Merel Eyckerman) a través de la estrategia "Veo, pienso y me pregunto".</p>	<p>Evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Formativa. - Se realizará por medio de una escala de valoración para cada uno de los indicadores señalados. - Se monitoreará la participación de 7 niños/as, quienes, de acuerdo al diagnóstico, necesitan desarrollar estas habilidades.

EJEMPLO párrafo 1

A partir del OA declarado, la planificación apunta a acercar las experiencias previas de los y las estudiantes a la comprensión de lectura de un libro ilustrado pensado para su rango etario, a través de una actividad que permita conectar la lectura de un texto literario con sus conocimientos y vivencias diarias. Se trata de un curso de 2° básico en el que se observan algunas dificultades, por parte de algunos/as niños/as, para comprender un libro ilustrado, en particular la relación entre lo textual y lo visual. La situación descrita provoca frustración en los y las estudiantes en la actividad denominada "Hora de Lectura", en la medida que, por un lado, manifiestan incomodidad al momento de opinar frente al docente y a sus pares durante la conversación literaria y, por otro, les resulta difícil vincular el libro leído así como sus ilustraciones con su contexto cotidiano. Por ello, se consideró pertinente la utilización del libro ilustrado *¿Qué es ese ruido?* y la estrategia "Veo, pienso y me pregunto", cuya finalidad es elicitación del pensamiento de una forma que invite al diálogo y a la escucha activa. La evaluación contemplada —de carácter formativo— busca monitorear la participación de siete estudiantes, quienes, de acuerdo al diagnóstico realizado, presentan una baja participación en las sesiones de lectura; para ello, se realizará un seguimiento por medio de una escala de valoración para cada uno de los indicadores señalados.

Este fragmento corresponde al primer párrafo de la fundamentación de una planificación de clases. Si te fijas, se plantea una actividad que se alinea con el OA de la clase. Para su justificación, se sintetiza la situación pedagógica observada, se describe la actividad, se especifica el recurso a utilizar (el libro ilustrado) y la estrategia asociada ("Veo, pienso y me pregunto"), para, finalmente, proponer una evaluación que permita monitorear el cumplimiento del OA declarado.

EJEMPLO párrafo 2

Este fragmento corresponde al segundo párrafo de la fundamentación, en la que se solicita justificar la actividad propuesta así como el recurso asociado. Si te fijas, es necesario incorporar a otros autores que hayan abordado el tema para darle respaldo técnico tanto a la actividad misma como a las estrategias que se usarán. En este caso, se introdujeron dos tipos de citas: dos indirectas, donde se parafraseó lo dicho por los tres investigadores (al inicio) y por Cassany (al final), y una directa, donde se colocó una cita textual (entre comillas e indicando la página). Por último, se vincula lo expresado por los autores con la actividad sugerida, ello con la finalidad de fundamentar su pertinencia.

De acuerdo a Sánchez, García y Rosales (2010), en aquellos contextos en que los y las estudiantes presentan algunas dificultades para comprender lo que leen, es necesario incentivar estrategias que apunten a que las lecturas sean significativas, es decir, que los/as niños/as puedan conectar el proceso de lectura con experiencias y conocimientos previos, logrando así un aprendizaje que impacte, de manera concreta, sus vidas. Al respecto, los investigadores mencionan que "Los textos, en definitiva, son también una invitación para construir y compartir mundos, si bien, y a diferencia de la conversación común, el interlocutor ya no está presente para negociar su elaboración. Por eso los lectores deben suplir esa ausencia confrontando de forma activa lo que ya saben de la realidad con la información que está en el texto" (p.92). Por su parte, Daniel Cassany (2006) afirma que la lectura es una práctica situada, es decir, se lee en un lugar y momento determinado, y sus participantes —los y las lectores— pertenecen a una comunidad particular, que se ha desarrollado en un territorio específico y que tiene una determinada forma de ver el mundo. En este sentido, la actividad propuesta considera el aporte de las investigaciones mencionadas, en la medida que permite "ver, pensar y preguntarse" sobre el libro leído, vinculando dicho ejercicio crítico con saberes y experiencias de los/as niños/as, lo que, sin duda, genera un impacto concreto en su proceso de aprendizaje.

EJEMPLO párrafo 3

En definitiva, la conexión entre conocimientos y experiencias previas se puede lograr mediante una rutina de pensamiento como "Veo-pienso-me pregunto", cuya finalidad es elicitar y desarrollar el pensamiento crítico, creativo y metacognitivo, posibilitando que los y las estudiantes comprendan el texto, conversen entre pares sobre él y así lo reelaboren a través de un intercambio comunicativo que sea relevante para su proceso de aprendizaje. Además, esta actividad (así como el libro ilustrado seleccionado como recurso) otorga la posibilidad de que los/as niños/as mantengan su atención y motivación durante la lectura, ya que el relato se vuelve significativo al preguntar sobre lo que ellos/as han vivenciado respecto del tema central planteado en el texto literario. En este sentido, la evaluación que se propone es pertinente, primero, porque al ser formativa, no inhibe la participación de los/as niños en la medida que no hay una nota de por medio y, segundo, porque permite, a través del monitoreo de los indicadores señalados, elaborar futuras estrategias que estén en sintonía con el OA de la clase así como con el desarrollo de la comprensión lectora esperada para este nivel. Crear un espacio seguro para compartir impresiones sobre lo que se lee y lo que se ve, junto con un reforzamiento positivo de las intervenciones en la conversación literaria, genera, sin duda, una experiencia de lectura placentera y transformadora.

Bibliografía:

Cassany, D. (2006). *Tras las líneas. Sobre la lectura contemporánea*. España: Anagrama.

Sánchez, E., Orrantía, J. y Rosales, J. (1992). Cómo mejorar la comprensión de textos en el aula. *Revista Comunicación, Lenguaje y Educación* 14, 89-112. Disponible en: https://aiape.usal.es/docs/comprension_textos.pdf

Este fragmento corresponde al tercer y último párrafo de la fundamentación, en el que se solicita justificar la actividad propuesta, el recurso asociado y la evaluación contemplada. Si te fijas, es necesario recapitular parte de la justificación previa, con la intención de darle más "peso argumentativo" a la fundamentación. Por ejemplo, se explicita la relación entre la actividad propuesta y el recurso asociado, indicando cómo se impacta en el proceso de enseñanza/aprendizaje de los y las estudiantes. Asimismo, se fundamenta la pertinencia de la evaluación, vinculando la elección con el OA de la clase. Finalmente, se hace un cierre que explicita el impacto de la propuesta para los y las estudiantes. Y, por último, se agregó la bibliografía consultada, usando la normativa APA.

ORIENTACIONES GENERALES

Modalidad: de carácter escrito, en tercera persona y grupal.

Extensión: entre 600 y 900 palabras.

Tiempo: Considera las indicaciones que tu profesor/a te dará en clases.

ORIENTACIONES DE FORMATO

Encabezado: que incluya logo de la universidad y facultad, nombre de la carrera, nombre del curso, nombre del docente, nombre del estudiante, fecha de entrega.

Título: debe indicarse que se trata de una FUNDAMENTACIÓN DE PLANIFICACIÓN DE CLASES. Tamaño de letra: 14. Centrado.

Word: Times New Roman 12, interlineado 1.5, con justificación, hoja tamaño carta con orientación horizontal, márgenes de 2.5 cm.

SUGERENCIAS

Para una mejor redacción de la fundamentación de planificación de clases, se sugiere:

- Escribir párrafos que contengan las ideas separadas por punto seguido y unidas a través de un conector adecuado.
- Utilizar un listado tanto de verbos como de conectores para ampliar el léxico académico.
- Recurrir a recursos lingüísticos en línea para consultar y revisar dudas idiomáticas:

www.rae.es

www.estilector.com

www.wordreference.com

www.fundeu.es

- Revisar el Manual de la normativa APA utilizado en el curso *Leer, pensar y escribir* para cotejar la inserción de citas y su respectiva referencia bibliográfica, junto con la bibliografía final.
- Hacer una revisión completa del escrito antes de entregar, no solo para detectar errores de tipeo, de ortografía y/o sintaxis, sino también para evaluar el contenido expresado, la claridad en la exposición y los alcances realizados. Asimismo, en esta etapa, se sugiere cotejar las instrucciones de formato y entrega de la evaluación.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Las dimensiones que serán consideradas en la evaluación de la fundamentación de planificación de clases son las siguientes:

1. Estructura interna (secciones):

i) Encabezado

ii) Título

iii) **Primer párrafo:** *presentación del problema y justificación de la relevancia del OA escogido.*

iv) **Segundo párrafo:** *argumentación que busca justificar la incorporación de determinadas actividades y/o recursos.*

v) **Tercer y último párrafo:** *argumentación de cierre sobre la pertinencia de la evaluación incluida en la clase.*

2. Fuentes consultadas (cantidad de textos y normativa APA):

La fundamentación debe contar con bibliografía (en normativa APA, en orden alfabético de apellidos). Para su construcción, deben considerarse **dos textos**, idealmente recientes, de autores reconocidos por investigar dicho campo de estudio y que provengan de fuentes confiables de información (libros, artículos de revistas académicas, informes o documentos de organismos reconocidos, etc.). Para una búsqueda eficiente, se recomienda utilizar los siguientes buscadores académicos:

www.scielo.org

www.redalyc.org

www.dialnet.unirioja.es

www.academia.edu

www.doaj.org

www.scholar.google.com

Por último, es necesario considerar un uso consciente de la normativa APA en términos de inserción de cita (sea directa o indirecta), la explicitación de las referencias bibliográficas (indicando autor, año y página, según corresponda) y la articulación del conjunto de textos leídos y/o revisados para la redacción de la fundamentación (la bibliografía final). Si existen dudas sobre aspectos específicos de la normativa APA, se recomienda revisar: <https://normas-apa.org/>

3. Organización discursiva, sintaxis, ortografía y formato:

En este punto se busca evaluar el desempeño de los y las estudiantes en cuanto a la escritura y a la calidad que debe evidenciar el texto. Para ello, se considerarán los siguientes criterios:

- **Texto escrito de manera clara**, pertinente a un registro formal, con un manejo adecuado de la coherencia y la cohesión.
- **Uso apropiado de estructuras gramaticales y sintaxis** de la lengua castellana, manejando, con propiedad, la concordancia, la puntuación, la ortografía y la construcción de los párrafos.
- **Ajuste al formato general solicitado y a las instrucciones de entrega.**

RÚBRICA

La siguiente rúbrica contempla las tres dimensiones consideradas en la evaluación, las que se subdividen en competencias de escritura académica específicas y que apuntan a medir los aprendizajes adquiridos por los y las estudiantes durante el desarrollo del curso respecto del género Fundamentación de planificación de clases.

DIMENSIÓN 1	SUB-DIMENSIÓN	INDICADOR DE RESULTADO DE APRENDIZAJE <i>El/la estudiante es capaz de:</i>	NIVEL DE LOGRO	RANGO DE PUNTAJE	PUNTAJE OBTENIDO	OBSERVACIONES
ESTRUCTURA INTERNA	ENCABEZADO + TÍTULO	El encabezado cumple, a cabalidad, con el formato solicitado. El título se adecua a la problemática presentada, está bien formulado, es claro y preciso.	Alto	3	_/3	
		El encabezado cumple, en parte, con el formato solicitado. El título está bien formulado, pero no logra dar cuenta de forma clara y precisa de la problemática presentada.	Medio	2		
		El encabezado, prácticamente, no cumple con el formato solicitado. El título presenta errores en su formulación o no es descriptivo respecto de la problemática presentada.	Básico	1		
		Sin encabezado. No presenta un título.	No observado	0		
ESTRUCTURA INTERNA	ORGANIZACIÓN FUNCIONAL	Los párrafos presentan una secuenciación lógica de ideas, siguiendo un orden deductivo, con el objeto de cumplir con el propósito del texto.	Alto	6	_/6	
		La organización funcional presenta más de dos problemas en el orden de las ideas, por lo que la secuenciación y desarrollo temático se encuentra parcialmente logrado.	Medio	4		
		La organización funcional presenta muchos problemas en el orden de las ideas, por lo que es poco clara y no es eficaz en el cumplimiento del propósito del texto.	Básico	2		
		No existe una organización clara; las ideas parecen cortadas y pegadas sin un hilo conductor. El texto presenta importantes problemas en la jerarquización de información. Sin tema-eje.	No observado	0		
ESTRUCTURA INTERNA	ESTRUCTURA PRIMER PÁRRAFO	La fundamentación cuenta con una presentación de carácter argumentativo que permite fundamentar el OA específico de la clase, justificar su relevancia y contextualizar su pertinencia en el contexto de la planificación.	Alto	10	_/10	
		La fundamentación cuenta con una presentación de carácter argumentativo que permite fundamentar, hasta cierto punto, el OA específico de la clase, justificar su relevancia y contextualizar su pertinencia en el contexto de la planificación.	Medio	7		

DIMENSIÓN 1	SUB-DIMENSIÓN	INDICADOR DE RESULTADO DE APRENDIZAJE <i>El/la estudiante es capaz de:</i>	NIVEL DE LOGRO	RANGO DE PUNTAJE	PUNTAJE OBTENIDO	OBSERVACIONES
ESTRUCTURA INTERNA	ESTRUCTURA PRIMER PÁRRAFO	La fundamentación cuenta con una presentación de carácter argumentativo que permite fundamentar el OA específico de la clase, justificar su relevancia y contextualizar su pertinencia en el contexto de la planificación, pero sin justificar adecuadamente su relevancia y pertinencia.	Básico	4	_/10	
		La fundamentación no cuenta con una introducción o esta no cumple su propósito comunicativo. No conecta con el OA ni justifica su elección.	No observado	0		
ESTRUCTURA INTERNA	ESTRUCTURA SEGUNDO PÁRRAFO	Se entrega una exposición-argumentación que contextualiza de manera clara y precisa. De esta manera, el texto ayuda a tener una visión completa de la situación comunicada, esto es, de la posición del estudiante con respecto a las decisiones tomadas en su planificación. Para ello, explica y argumenta acerca de esa situación y de los focos presentados, relacionando con su conocimiento teórico y práctico, el que luego conecta con los principales aspectos de su exposición.	Alto	10	_/10	
		Se entrega una exposición-argumentación que contextualiza de manera general. El texto ayuda a tener una visión parcial de la situación comunicada, esto es, de la posición del estudiante con respecto a las decisiones tomadas en su planificación. Explica y argumenta, de manera regular, acerca de esa situación y de los focos presentados, relacionando parcialmente con su conocimiento teórico y práctico, el que luego no siempre conecta con los principales aspectos de su exposición.	Medio	7		
		Se entrega una exposición-argumentación que contextualiza de manera poco clara. El texto ayuda a tener una visión parcial de la situación comunicada, esto es, de la posición del estudiante con respecto a las decisiones tomadas en su planificación. Explica y argumenta, de manera deficiente, acerca de esa situación y de los focos presentados, sin lograr relacionar lo dicho con su conocimiento teórico y práctico, por lo que no conecta con los principales aspectos de su exposición.	Básico	4		
		No entrega una exposición-argumentación. No se logra observar aplicación del conocimiento teórico y práctico de la disciplina ni tampoco fundamenta la planificación propuesta.	No observado	0		

DIMENSIÓN 1	SUB-DIMENSIÓN	INDICADOR DE RESULTADO DE APRENDIZAJE <i>El/la estudiante es capaz de:</i>	NIVEL DE LOGRO	RANGO DE PUNTAJE	PUNTAJE OBTENIDO	OBSERVACIONES
ESTRUCTURA INTERNA	ESTRUCTURA TERCER Y ÚLTIMO PÁRRAFO	Fundamenta la pertinencia de la evaluación incluida en la clase y establece una síntesis argumentativa final que relaciona relevancia de OA-recursos-evaluación.	Alto	10	_/10	
		Fundamenta la pertinencia de la evaluación incluida en la clase y establece una síntesis argumentativa final que relaciona relevancia de OA-recursos-evaluación, aunque todo de manera muy general.	Medio	7		
		No fundamenta la evaluación contemplada para la actividad. Más bien se trata de un resumen sin estructura definida y retoma temas propuestos durante la fundamentación.	Básico	4		
		No hay fundamentación de cierre o este es tan deficiente que no amerita puntaje.	No observado	0		
ESTRUCTURA INTERNA		Todas las ideas incluidas en la fundamentación tienen relación con un foco de lectura por parte de quien escribe. No se incluye información irrelevante.	Alto	5	_/5	
		Una idea incluida en la fundamentación no tiene relación con el foco de lectura o no es relevante o pertinente con el tema del texto.	Medio	3		
		Más de dos ideas contenidas en la fundamentación no tienen relación con el foco de lectura dada o no son relevantes o pertinentes con el tema del texto.	Básico	1		
		El foco de lectura no ha sido explicitado. No se incorpora ninguna idea del foco de lectura dado.	No observado	0		
ESTRUCTURA INTERNA	PROPÓSITO COMUNICATIVO	El texto creado logra ser una fundamentación integral de las tres fuentes proporcionadas, generando un producto escrito que respeta un propósito comunicativo (justificar la pertinencia de las actividades, recursos y evaluación) y es claro para una audiencia específica.	Alto	5	_/5	
		El texto creado logra ser una fundamentación relativamente integral (con dos o tres fuentes de información), pero genera un producto escrito que contiene un propósito comunicativo con algunos problemas de consistencia y que no responde de forma completa a las necesidades de la audiencia.	Medio	3		
		El texto creado presenta una fundamentación incompleta (con una o dos fuentes de información), las que no se integran, adecuadamente, por lo que el producto no tiene un propósito comunicativo claro.	Básico	1		
		El texto creado no es una fundamentación, por lo que no posee un propósito comunicativo claro ni una audiencia específica.	No observado	0		

DIMENSIÓN 2	SUB-DIMENSIÓN	INDICADOR DE RESULTADO DE APRENDIZAJE <i>El/la estudiante es capaz de:</i>	NIVEL DE LOGRO	RANGO DE PUNTAJE	PUNTAJE OBTENIDO	OBSERVACIONES
FUENTES CONSULTADAS	CANTIDAD Y CALIDAD DE LAS FUENTES	Incorpora dos fuentes, las que son utilizadas de forma pertinente para respaldar, de manera precisa y con relevancia, la fundamentación de la propuesta. Las fuentes son recientes y cumplen con los parámetros solicitados.	Alto	6	_/6	
		Incorpora dos fuentes, sin embargo, no son utilizadas para respaldar, de manera precisa y con relevancia, la fundamentación de la propuesta. Las fuentes son relativamente recientes y cumplen, en cierta medida, con los parámetros solicitados.	Medio	4		
		Incorpora una fuente, la que, es utilizada para respaldar la fundamentación de la propuesta. Eso sí, la fuente puede no ser reciente ni cumplir con los parámetros solicitados.	Básico	2		
		No hay fuente en la fundamentación de la propuesta. No se cumple con ningún parámetro solicitado.	No observado	0		
FUENTES CONSULTADAS	INSERCIÓN DE CITAS + USO DE NORMATIVA APA + PLAGIO	Las dos citas utilizadas son atinentes para el desarrollo de las ideas presentadas en la fundamentación, se consignan de acuerdo a la normativa APA y están integradas de manera adecuada en su redacción. Todo lo anterior evita incurrir en plagio.	Alto	6	_/6	
		Una de las citas no cumple con los criterios mencionados, lo que implica incurrir en plagio involuntario.	Medio	4		
		Ninguna cita cumple con los criterios mencionados, lo que implica incurrir en plagio involuntario.	Básico	2		
		El texto no presenta citas, lo que implica incurrir en plagio deliberado.	No observado	0		
FUENTES CONSULTADAS	BIBLIOGRAFÍA + USO DE NORMATIVA APA	La bibliografía está en formato APA (impecable) y se explicitan todos los textos consultados para la fundamentación de la propuesta.	Alto	6	_/6	
		La bibliografía está en formato APA (con escasos errores) y se explicitan algunos de los textos consultados para la fundamentación de la propuesta.	Medio	4		
		La bibliografía está en formato APA (con graves errores) y se explicitan algunos de los textos consultados para la fundamentación de la propuesta.	Básico	2		
		No hay bibliografía en la fundamentación.	No observado	0		

DIMENSIÓN 3	SUB-DIMENSIÓN	INDICADOR DE RESULTADO DE APRENDIZAJE <i>El/la estudiante es capaz de:</i>	NIVEL DE LOGRO	RANGO DE PUNTAJE	PUNTAJE OBTENIDO	OBSERVACIONES
ORGANIZACIÓN DISCURSIVA, SINTAXIS, ORTOGRAFÍA Y FORMATO	COHERENCIA + PROGRESIÓN TEMÁTICA	El texto es coherente y su desarrollo presenta un progreso claro de la información, sin repetición de ideas.	Alto	6	_/6	
		El texto es coherente. El desarrollo presenta un progreso claro de la información, pero en algunos casos se repiten temas ya mencionados.	Medio	4		
		El texto pierde coherencia, ya que el cuerpo presenta dispersión temática (pues en varias ocasiones se vuelve sobre información anterior) o deja ideas inconclusas o sin desarrollar, lo que afecta parcialmente la comprensibilidad del texto.	Básico	2		
		El texto es incoherente, pues el cuerpo presenta dispersión temática significativa y deja ideas inconclusas o sin desarrollar, lo que afecta significativamente la comprensibilidad del texto.	No observado	0		
ORGANIZACIÓN DISCURSIVA, SINTAXIS, ORTOGRAFÍA Y FORMATO	COHESIÓN	El texto es cohesionado, pues presenta un uso variado del léxico y de conectores, mantiene una construcción oracional adecuada y explicita los referentes.	Alto	6	_/6	
		El texto presenta uno o dos problemas menores de cohesión, aunque esto no afecta de manera importante la coherencia global del texto, por lo que no impide su comprensión.	Medio	4		
		El texto presenta más de tres problemas de cohesión que dificultan la comprensión del texto en forma parcial.	Básico	2		
		El texto presenta problemas graves de cohesión, los que impactan significativamente la comprensión del texto.	No observado	0		
ORGANIZACIÓN DISCURSIVA, SINTAXIS, ORTOGRAFÍA Y FORMATO	ESTILO ACADÉMICO	El texto cumple con las convenciones del estilo académico-profesional: presenta un vocabulario preciso (tecnolecto), mantiene la enunciación impersonal, utiliza un registro formal (las ideas están respaldadas y el lenguaje es objetivo) y no presenta errores de concordancia.	Alto	5	_/5	
		El texto cumple casi en su totalidad con las convenciones del estilo académico, pues presenta entre dos y tres transgresiones menores o poco frecuentes.	Medio	3		
		El texto cumple parcialmente con las convenciones del estilo académico, pues presenta entre cuatro y cinco transgresiones significativas y/o frecuentes que impactan en la recepción del texto.	Básico	1		
		El texto evidencia un bajo dominio de las convenciones del estilo académico, ya que presenta más de seis transgresiones sistemáticas que impactan en la recepción del texto.	No observado	0		

DIMENSIÓN 3	SUB-DIMENSIÓN	INDICADOR DE RESULTADO DE APRENDIZAJE <i>El/la estudiante es capaz de:</i>	NIVEL DE LOGRO	RANGO DE PUNTAJE	PUNTAJE OBTENIDO	OBSERVACIONES
ORGANIZACIÓN DISCURSIVA, SINTAXIS, ORTOGRAFÍA Y FORMATO	ORTOGRAFÍA LITERAL	Ningún error de ortografía literal (tipeo) ni de uso de mayúsculas.	Alto	3	—/3	
		Presenta escasos errores (entre 1 y 2).	Medio	2		
		Presenta varios errores (entre 3 y 4).	Básico	1		
		Presenta demasiados errores (más de 4).	No observado	0		
ORGANIZACIÓN DISCURSIVA, SINTAXIS, ORTOGRAFÍA Y FORMATO	ORTOGRAFÍA ACENTUAL	Ningún error de ortografía acentual.	Alto	5	—/5	
		Presenta pocos errores (entre 1 y 3), los que no afectan la comprensión del escrito.	Medio	3		
		Presenta varios errores (entre 4 y 7), que afectan, en parte, la comprensión del escrito.	Básico	1		
		Presenta demasiados errores (más de 7), que sí afectan la comprensión del escrito.	No observado	0		
ORGANIZACIÓN DISCURSIVA, SINTAXIS, ORTOGRAFÍA Y FORMATO	ORTOGRAFÍA PUNTUAL	Uso adecuado de comas, punto y comas, punto seguido y punto aparte. Prácticamente, no tiene errores de ortografía puntual.	Alto	5	—/5	
		Uso relativamente adecuado de comas, punto y comas, punto seguido y punto aparte. Presenta pocos errores, los que no afectan la comprensión del escrito.	Medio	3		
		Uso no adecuado de comas, punto y comas, punto seguido y punto aparte. Presenta varios errores, los que afectan, parcialmente, la comprensión del escrito.	Básico	1		
		Uso no adecuado de comas, punto y comas, punto seguido y punto aparte. Presenta demasiados errores, los que afectan, gravemente, la comprensión del escrito.	No observado	0		
ORGANIZACIÓN DISCURSIVA, SINTAXIS, ORTOGRAFÍA Y FORMATO	FORMATO GENERAL + ENTREGA	Respetó el formato solicitado tanto en el documento como en la entrega del mismo a través de Canvas.	Alto	3	—/3	
		Respetó, hasta cierto punto, el formato solicitado en el documento y/o en la entrega a través de Canvas.	Medio	2		
		No respetó el formato solicitado, pero sí entregó la tarea a través de Canvas.	Básico	1		
		No respetó el formato solicitado ni tampoco entregó la tarea a través de Canvas.	No observado	0		

COMENTARIO GENERAL:



Universidad del Desarrollo
Facultad de Educación