



“Escasa implementación en instrumentos de Planificación Educativa Individual en niños con TEL”

Nombre: Nancy Cerna Jorquera

Profesor: María Paz Maira

Fecha: 14 de Junio del 2018

Índice.

I.- ELABORACIÓN DEL DIAGNÓSTICO	2
1. Planteamiento del Problema:	2
1.1 Justificación del Problema:.....	4
2. Marco Teórico:	5
3. Planificación del Diagnóstico.....	12
4. Resultados del Diagnóstico.	14
II. DISEÑO DE LA INNOVACIÓN.....	19
1. Descripción general.....	19
2. Objetivos generales y específicos	25
3. Población beneficiada	26
4. Resultados esperados / Monitoreo y evaluación	27
5. Actividades	28
6. Cronograma de implementación	32
III. RESULTADOS DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA INNOVACIÓN.....	34
1. Descripción y análisis de resultados:	34
2. Conclusiones:.....	41
7. Bibliografía	44
8. Evidencias	46

Introducción.

En el presente trabajo daré a conocer el problema encontrado en mi lugar de trabajo, el cual se encuentra ubicado en la Escuela de Lenguaje Llacolen, centrada en la comuna de San Pedro de la paz.

Este contiene la información necesaria para darnos cuenta de la importancia que tiene la adquisición del lenguaje y como debe ser intervenido un niño con trastorno específico del lenguaje.

Estos estudiantes que presentan el trastorno ya mencionado, se dividen en trastorno del lenguaje de tipo mixto y expresivo, los que deben ser tratados de manera individual o en grupo de tres estudiantes. Esta intervención la realiza el fonoaudiólogo(a) y un profesor(a) especialista en trastornos del lenguaje. Los profesionales deben especificar cómo y que trabajarán con los niños.

También podremos vislumbrar el contexto de la escuela, como surge el problema a tratar, diagnóstico, descripción de las herramientas utilizadas, su aplicación, síntesis y conclusiones.

La metodología empleada en este proyecto será de corte cualitativo-cuantitativo. La metodología cuantitativa deja un registro escrito, sistemático, válido y confiable, tiene por objetivo captar la realidad que se quiere estudiar.

Cualitativa porque da cuenta de una realidad, comprende su naturaleza y poseen instrumentos de recolección.

“Recolectar los datos implica elaborar un plan detallado de procedimientos que nos conduzcan a reunir datos con un propósito específico”. (Hernández, Fernández y Baptista 2016)

I. Elaboración del diagnóstico.

1. Planteamiento del problema.

El problema planteado surge de una exhaustiva observación del instrumento de planificación individual, para luego estudiar sus ventajas, desventajas y así poder mejorar las prácticas pedagógicas hacia los niños con Trastorno Específico del Lenguaje, ya sea mixto o expresivo.

El gobierno de Chile apoyó el desarrollo de Escuelas de Lenguaje en el año 2002 con el Decreto 1300, que fue modificado la última vez el año 2017 (decreto 170). Según este decreto, trabajan en dichas escuelas fonoaudiólogos y educadores diferenciales con niños y niñas (párvulos) de la edad de tres a cinco años. El tratamiento se organiza en un Plan General y en un Plan Específico. El Plan General se establece en clases guiadas por educadores diferenciales y toma gran parte del tiempo semanal. El Plan Específico está creado para cada niño acorde a su necesidad.

El problema está centrado en el plan específico individual de la escuela de lenguaje Llacolen, ubicada en la ciudad de San Pedro de la paz. Este es un problema para la institución educativa, por lo que la adquisición de los aprendizajes específicos se ven obstaculizados en estos estudiantes, ya que no se logran trabajar de manera individualizada las dificultades de estos. Se podría mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje y avances de la dificultad específica, a través de un tipo de planificación individual para niños con TEL, por medio de diferentes estrategias, lamentablemente en el establecimiento solo se trabaja con un cronograma de actividades. La fonoaudióloga entrega un cronograma de actividades, el que también es usado por la profesora diferencial para ver el nivel del lenguaje y objetivo en que trabajar, para así luego hacer alguna actividad, la que no es programada anteriormente en una planificación. La idea entonces es que se puedan incorporar los niveles del lenguaje y sus actividades específicas al trabajo individualizado con los estudiantes.

Puedo mencionar la falta de reflexión previa en torno a los instrumentos de planificación, facilitar el trabajo de la profesora, realizando un PEI básico y simple, y la falta creación de los instrumentos de planificación como causas de la no planificación previa de actividades específicas individuales para niños con TEL.

Los efectos que se pueden vislumbrar son: La baja efectividad en el PEI actual, ya que este no presenta actividades específicas y detalladas para cada niño, por lo

que cada uno presenta características y dificultades específicas, finalmente también encontramos la falta de Metacognición en los estudiantes al no presentarse una actividad clara, donde lamentablemente se torna a improvisar.

1.1 Justificación del problema.

El **TEL** consiste en un bastante notorio, de por lo menos uno o dos años respecto de la edad cronológica del alumno. Esto se traduce en problemas expresivos (a esto se llama **TEL Expresivo**) que consisten, por ejemplo, en dificultad para articular los fonemas de una palabra y también pueden coexistir problemas de tipo comprensivo y expresivo. (**TEL Mixto**) el alumno no sólo tiene dificultades para pronunciar en forma correcta, sino para comprender aquello que está leyendo o escuchando.

Los TEL son de diverso grado y ejercen un impacto importante durante la educación inicial –explica **Amanda Céspedes**, neuropsiquiatra infantil de la **Universidad de Chile**-. La relación más directa es con el aprendizaje de la lectura y suele relacionarse con dificultades para adquirir la conciencia fonológica. Por lo tanto, es de rigor aplicar adecuaciones curriculares, en especial modificar el ritmo de exigencias en lectura y escritura.

Los niños con TEL requieren metodologías no muy distintas al resto de los alumnos, pero hay una intención de trabajar todos los niveles lingüísticos del lenguaje y este foco debe estar presente en cualquier adaptación curricular”. Además, es necesario incorporar actividades que desarrollen el lenguaje comprensivo en sus tres niveles: fonológico (memoria, asociación y discriminación auditiva), morfosintáctico (comprensión de absurdos, completación de oraciones) y semántico (estimular el conocimiento de palabras y temas, desarrollo de vocabulario pasivo).

Estos argumentos nos hacen ver la importancia del porque es necesaria una correcta planificación individual en niños con TEL, sin duda, incorporando los niveles del lenguaje, los que hacen una mejor desarrollo comprensión de las habilidades lingüísticas.

2. Marco Teórico.

El Currículum como Planificación Educativa.

Pratt (1978, 1982) afirma que el currículum es “un conjunto organizado de intenciones educativas y de entrenamiento”, en donde se presentan tanto lo que ha de ser aprendido y enseñado, como los materiales, los métodos de enseñanza, etc.” (1982, 4).

Hirst (1974, 2) plantea un tratamiento de currículum mucho más restringido: “El término currículum, por supuesto, ha sido usado de muchas maneras, pero yo propongo que se lo defina como un programa de actividades diseñadas para que los alumnos a través del aprendizaje alcancen ciertos fines u objetivos específicos”; añadiendo: “Si el currículum es un plan que cubre actividades cuya finalidad es el logro de objetivos, es un plan que supone a su vez otros dos elementos, un contenido para ser usado, y unos métodos para ser empleados para el aprendizaje” (p. 3). La definición de Hirst está mucho más en consonancia con el concepto de planificación educativa (como programación) que es corrientemente utilizado (Gimeno, 1982).

Después de esta reflexión se puede plantear la siguiente pregunta:

¿El curriculum debe proponerse lo que debe enseñar o lo que los alumnos deben aprender?

Un documento que fija por anticipado los resultados del aprendizaje de los alumnos y prescribe la práctica pedagógica más adecuada para alcanzarlos (Tyler, 1971).

Sin duda con la respuesta anterior se puede deducir la importancia que radica en una planificación y la relación que existe entre esta y el curriculum, no obstante es aquí donde me puedo dejar de lado su relevancia e implicancia en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La planificación como reflexión.

En el aprendizaje del lenguaje escrito, la conciencia fonológica no es una habilidad que se desarrolle naturalmente, requiere que el profesor funcione como mediador entre los niños y los componentes fonológicos de las palabras haciéndolos tomar conciencia de ellos y enseñándoles la integración de las secuencias de fonemas de las palabras orales para formar las palabras escritas. Su objetivo es lograr el nivel de asociación exitoso de los componentes fonémicos del lenguaje oral con los ortográficos del lenguaje escrito.

Anthony et al., (2010) señalan que los niños en edad escolar requieren tres habilidades de procesamiento fonológico importantes para la lectura y la escritura: la conciencia fonológica, la memoria fonológica, como recordar palabras de una sola sílaba hasta recordar frases de extensión pequeña, y la eficiencia de acceso al almacenamiento de léxico fonológico, como nombrar rápidamente los objetos de tarjetas con diferentes imágenes. También plantean asociaciones de estas tres habilidades con el desarrollo de la alfabetización emergente en el caso de niños preescolares y en el caso de niños de primero de primaria, con el aprendizaje de la lectura y la escritura. Además se ha comprobado que la conciencia fonológica y otras habilidades psicolingüísticas, como la decodificación de palabras (Rump, Shealy & Cook, 2009), son buenos predictores de la adquisición de la lectura, independientemente del coeficiente intelectual, del vocabulario y del nivel socioeconómico (Lonigan et al., 2009; Spencer et al., 2012).

La conciencia fonológica consiste en la conciencia de los componentes fonémicos del lenguaje oral y del uso de ciertos procesos fonémicos (fonema inicial, fonema final, secuencias), como segmentar las palabras, pronunciarlas omitiendo fonemas o agregándoles otros, articularlas a partir de secuencias fonémicas y efectuar inversión de secuencias fonémicas (Rodríguez y Pedro-Pablo, 2011).

Los procesos fonológicos incluidos en la conciencia fonológica se desarrollan en distintos niveles de complejidad cognoscitiva. Van desde un nivel de sensibilidad para reconocer los sonidos diferentes y similares que distinguen las palabras hasta otros de mayor complejidad, como segmentar o pronunciar palabras omitiendo o añadiéndoles fonemas (Lonigan et al., 2009; Anthony et al., 2010).

Otra habilidad es la de segmentación o conciencia segmental, que se describe como “la habilidad que deben tener los niños para descubrir y separar conscientemente los fonemas que componen las palabras” (Rodríguez y Pedro-Pablo, 2011). Esta habilidad es como una interfaz entre las instrucciones del profesor y el sistema cognoscitivo de los niños, necesaria para aprender a

analizarla correspondencia grafema-fonema (Anthony et al., 2011, Melby-Lervåg, Lyster&Hulme, 2012;Melby-Lervåg et al., 2012).

Los niños preescolares desarrollan la conciencia segmental conjuntamente con el aprendizaje de la decodificación de las letras y palabras, por lo tanto, el desarrollo de esta habilidad favorecerá –posteriormente– el aprendizaje de la lectura (Caycho, 2011).

Sin duda para una buena adquisición del lenguaje y de la lectura es necesario reforzar todos los niveles del lenguaje, (Fonético-Fonológico, semántico, Morfosintáctico y Pragmático) y para eso nosotros los profesores debemos reflexionar sobre nuestra práctica. Muchos de quienes han hecho suyo el concepto de maestro como profesional reflexivo consideran a los maestros como líderes, que pueden aprender de otros e incluso a veces tomar de ellos orientaciones pero que, en último término no dependen de instancias ajenas a su aula. Según Dewey, los maestros reflexivos dirigen sus acciones, previéndolas y planeándolas de acuerdo con los fines que tienen en perspectiva. Esto les permite tomar conciencia de sí mismos en su propia acción.

La bibliografía actual sobre la práctica reflexiva, tanto en la enseñanza como en otras profesiones, nos dice también que la reflexión es un proceso que se lleva a cabo antes y después de la acción “Donald Schön ha denominado *reflexión sobre la acción*” y, hasta cierto punto, también durante la acción, cuando el profesional mantiene un diálogo reflexivo con las situaciones en las que desarrolla su actividad, encuadrando y resolviendo problemas sobre la marcha.

Estos conceptos de reflexión sobre y en la acción se basan en una visión del conocimiento y de la teoría y la práctica muy distinta de la que ha predominado en la enseñanza. Desde el punto de vista tradicional de racionalidad técnica, existe una separación entre la teoría y la práctica que debe superarse de algún modo: las teorías sólo existen en las universidades, y la práctica sólo se desarrolla en las escuelas. Según este punto de vista, el cometido del maestro consiste en aplicar la teoría de la Universidad a su ejercicio profesional en las escuelas. No se reconoce en ningún momento el conocimiento inmerso en las prácticas profesionales de los maestros (lo que Schön llama *conocimiento en la acción*) ni a las prácticas presentes en las universidades. Los únicos que a menudo son conscientes de las contradicciones existentes entre la teoría y la práctica en las universidades son los alumnos.

Un modo de pensar en la enseñanza reflexiva consiste en imaginarla como el hecho de poner sobre el tapete las teorías, práctica del maestro para someterlas a análisis y discusión críticos. Al someter las teorías prácticas al examen propio y de los compañeros, el maestro tiene más oportunidades para tomar conciencia de las

contradicciones y debilidades de sus teorías. Al ponerlas a discusión pública de grupos de maestros, estos tienen ocasión de aprender de los demás, y consiguen tener más que decir sobre el futuro desarrollo de su profesión.

Cuando se utiliza la expresión *enseñanza reflexiva*, no me refiero sólo a que los profesores reflexionen sobre lo bien o mal que aplican en sus clases las teorías elaboradas en otra parte, Me refiero a que los maestros critiquen y desarrollen sus propias teorías prácticas cuando reflexionan juntos y por separado en y sobre la acción acerca de su ejercicio docente, y de las condiciones sociales que configuran sus experiencias docentes. (*Kenneth M. pag 4, 5.*)

La finalidad de este proceso es llegar a elaborar una Planificación específica individual acorde a las necesidades de cada estudiante. Para ello debemos tener muy claro cuáles son los componentes del currículo y reflexionar en torno a estos.

1. **Componentes del currículo.**

De acuerdo a la teoría curricular de Talyer, el currículo de una etapa del sistema educativo debe tener cuatro elementos básicos:

- a) Que enseñar. Se trata de la información sobre lo que los profesores deben enseñar y los alumnos deben aprender. Abarca lo que es objeto de los trabajos escolares (objetivos y contenidos).
- b) Como enseñar. Comprende la información sobre la forma de organizar las actividades de enseñanza-aprendizaje, con el fin de conseguir los objetivos propuestos. Incluye las orientaciones didácticas y los criterios metodológicos correspondientes a cada una de las materias.
- c) Cuando enseñar. Se refiere a la información referida al modo de ordenar los contenidos con el fin de adecuarlos a la situación real de los alumnos y, así, facilitar su aprendizaje significativo.
- d) Qué, cómo y cuándo evaluar. Abarca la información sobre el proceso de evaluación que se va a aplicar. (*Educarchile*)

2. **Proyecto curricular de aula o planeaciones.**

Este punto está constituido por las programaciones que cada profesor (es) realizan para guiar el trabajo de los alumnos sobre una determinada área curricular, o para varias áreas, en el supuesto de un trabajo globalizado e interdisciplinar. Los pasos son los siguientes:

- a) Distribuir los elementos de contenidos de cada ciclo, ya seleccionados y secuenciados, entre los niveles que conforman dichos ciclos.

b) Elaborar las unidades didácticas.

La unidad didáctica tiene su origen en la necesidad de encontrar una fórmula capaz de organizar la práctica de la enseñanza-aprendizaje de manera que ambas instancias resulten eficientes. El origen del concepto actual de unidad didáctica ahora reside en emplear una fórmula que ordene y regule en la práctica escolar los diversos contenidos en el aprendizaje. En función de unos objetivos previamente aceptados. Podemos definir unidad didáctica como la unidad de trabajo relativa a un proceso de enseñanza-aprendizaje, articulado y completo, sus partes esenciales son las siguientes:

1° Diseño de la unidad didáctica que comprende:

1. Introducción: características que presenta, razones que la justifican, forma de trabajo que propone.
2. Objetivos concretos que se deben conseguir: (referidos a conceptos, procedimientos, valores y actitudes).
3. Contenidos que corresponden, de acuerdo con la secuenciación realizada (referidos igualmente a conceptos, procedimientos, valores y actitudes).

2° Desarrollo de la unidad que implica:

1. Actividades de la enseñanza-aprendizaje, incluyendo en ellas:
 - La presentación de la unidad a los alumnos.
 - Las situaciones de aprendizaje en que se van a realizar (grupo clase, rincones, equipos y/o zonas de trabajo)
 - La motivación permanente.
 - La metodología que se pueda emplear.
 - Los recursos materiales que exige su realización. (*Hacia una enseñanza eficaz, José Bernardo Carrasco.*)

Adaptaciones curriculares:

Hunden sus raíces en el principio didáctico de la individualización, y se hacen necesarias por la presencia real en las aulas de alumnos que manifiestan rasgos separables y distintos de aquellos otros rasgos convencionales que configuran la tónica general de la clase. Estos alumnos exigen necesariamente una atención pedagógica programada y asistida por el empleo de procedimientos didácticos solventes.

Según Amanda Céspedes y desde una perspectiva Psicopedagógica, sustentada en la neurociencias aplicadas al trabajo de aula, una reflexión acerca de la evaluación diferenciada exige como ejercicio previo definir qué significa evaluar y calificar. Cuando un profesor evalúa el aprendizaje de un alumno debería separar la evaluación de una competencia académica y de contenidos curriculares.

Un ejemplo de esta doble tarea es cuando el profesor de ciencias sociales evalúa el aprendizaje de un contenido curricular específico en una prueba escrita, y adicionalmente corrige los errores de ortografía, lo cual está en el ámbito de sus competencias.

El problema es que el profesor califica al alumno, quien domina los contenidos evaluados, pero escribe con muchos errores ortográficos, lo que hace que el baje varios puntos a la calificación final.

Este criterio de evaluación es perjudicial para el alumno con algún tipo de necesidad educativa especial. Por una parte, la mayoría enfrenta el aprendizaje con competencias y recursos diferentes al promedio; sin embargo, deben mostrar sus aprendizajes como si tuviesen los mismos que el resto.

Sin duda para mejorar este proceso en nuestros estudiantes es necesario poder plasmar de manera adecuada y concreta los objetivos y aprendizajes que pretendemos evaluar. (*Amanda Céspedes, Camino hacia una escuela inclusiva, 2013*)

Plan específico (tel)

El Plan Específico Individual de Lenguaje (PEI) es utilizado en niños con Trastorno Específico del Lenguaje (TEL) para ayudarlos a superar sus dificultades. Este plan es elaborado por una fonoaudióloga y compartido con la profesora de educación diferencial. Cuenta con distintos puntos específicos en que el niño tiene dificultades, en base al cual se planean actividades de estimulación en instancias individuales o grupales, ya sea en las terapias fonoaudiológicas o en la sala de clases de forma intencionada. No existe un formato único para este plan ya que se realiza en base a las particularidades de cada niño. Una escuela puede proponer un formato general, sin embargo, sus características variarán de acuerdo a las necesidades de apoyo para cada menor.

Planificar es una labor fundamental en el quehacer docente, pues permite unir una teoría pedagógica determinada con la práctica. Es lo que posibilita pensar, reflexionar de manera coherente la secuencia de aprendizajes que se quiere lograr con los estudiantes. De lo contrario, si no se piensa previamente lo que se quiere hacer, es posible que los alumnos y alumnas perciban una serie de experiencias aisladas, destinadas a evaluar la acumulación de aprendizajes más que la consecución de un proceso.

La clave está en comprender la planificación como un “modelo previo”, en lugar de entenderla como una imposición. La planificación es lo que se quiere hacer en teoría, aunque el resultado en la práctica sea muchas veces diferente.

La importancia de planificar radica en la necesidad de organizar de manera coherente lo que se quiere lograr con los estudiantes en la sala de clases. Ello implica tomar decisiones previas a la práctica sobre qué es lo que se aprenderá, para qué se hará y cómo se puede lograr de la mejor manera.

3. Planificación del diagnóstico.

La Escuela Especial de Lenguaje “Llacolén”, es un establecimiento que imparte educación especial a niños y niñas con Trastornos Específicos del Lenguaje, se encuentra ubicada en calle Pincheira N° 177, en el sector Laguna chica en la comuna de San Pedro de la Paz. Su principal objetivo es satisfacer las necesidades educativas especiales e individuales detectadas en niños y niñas de dicha comuna, realizando todas las acciones educativas pretendiendo que sean atendidos en el contexto de la educación formal regular, basándose en el decreto 1300/2002; decreto 170/2009 y en las Bases Curriculares de la Educación Parvularia.

Para llevar a cabo su quehacer educativo cuenta con una infraestructura creada especialmente para este fin, dispone de tres salas de actividades habilitadas y equipadas, oficina fonoaudiológica, sala de recepción, sala de gabinete técnico y multipropósito, oficina de dirección, sala de profesores, patio techado y descubierto, además de servicios higiénicos requeridos para el cumplimiento de necesidades básicas.

Posee el siguiente personal (Directora, Jefe de U.T.P, Encargada PAE, Encargada de Convivencia Escolar, Profesoras Especialistas, Fonoaudióloga, Técnicos en Educación y Auxiliar de servicios).

Dentro de sus fortalezas se encuentra un equipo directivo, técnico y profesional no docente y docente capacitado y comprometido con la educación, Infraestructura adecuada y confortable, Ubicación central respecto a la población escolar y redes de apoyo tales como: carabineros, consultorio, etc.

Las oportunidades están centradas en; Redes de apoyo: carabineros, CESFAM, JUNAEB, PIB, Proyectos MINEDUC (PME) y Beneficio colación fría (PAE).

La problemática a tratar surge a través de una observación a los instrumentos de planificación individual que actualmente posee la escuela.

El formato que se trabajaba en la escuela para planificar las actividades de intervención era el siguiente:

- **Nivel fonético-fonológico del lenguaje**
- **Nivel morfosintáctico del lenguaje**
- **Nivel léxico-semántico del lenguaje**
- **Nivel pragmático y habilidades cognitivas**

Sesión fonoaudiológica	Semana del año	Objetivo específico a trabajar
1	20 – 24 Marzo	Intervención en habilidades cognitivas de: atención, habilidades visuoespaciales,
2	27 – 31 Marzo	Intervención en habilidades del componente pragmático de: respeto de turnos, manejo de tópico conversacional
3	3 – 7 Abril	Reconocimiento de órganos fono articulatorios, ejecución adecuada de praxias bucolinguofaciales y adecuación de la respiración en tipo y modo.
4	10 – 14 Abril	Discriminación y memoria auditiva no verbal en animales, medios de transporte, sonidos de la casa y sonidos del cuerpo humano.
5	17 – 21 Abril	Discriminación y memoria auditiva verbal con palabras cortas.
6	24 – 28 Abril	Conciencia silábica.
7	1 – 5 Mayo	Refuerzo conciencia silábica
8	8 – 12 Mayo	Articulación de dífonos vocálicos
9	15 – 19 Mayo	Articulación de dífonos vocálicos
10	22 – 26 Mayo	Articulación de dífonos consonánticos de //

El establecimiento presenta fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas que marcan el desarrollo de este estudio, se puede destacar que dentro de las fortalezas más relevantes esta la capacidad de retroalimentación y la oportunidad de reflexión y así mejorar las falencias presentes y llegar a mejorar el instrumento de planificación.

También se puede destacar la infraestructura, dotación profesional y la capacidad de promover una educación formativa de mejor calidad; para que estos niños y niñas, que presentan dichos trastornos, enfrenten de mejor manera los aprendizajes adquiridos.

Para conocer la opinión de las colegas se crearon dos instrumentos. Estos consisten en una entrevista, la que cuenta con 6 preguntas, la idea es que se pueda desarrollar una conversación distendida respecto al estudio, y una escala actitudinal Likert de 20 puntos a tratar, la que responderán con absoluta conciencia y responsabilidad.

4. Resultados del Diagnóstico.

En el siguiente apartado se destaca la síntesis de los instrumentos aplicados, Estos instrumentos se realizaron a tres personas, Directora y profesora de sala (NT2 A), Jefa de utp y profesora de sala (NT1 A) y profesora de sala por media jornada (NT1 B).

Instrumento 1. (Entrevistas)

Los resultados que arrojaron la aplicación del instrumento número uno (Entrevista semiestructurada) fueron que las docentes de la institución educativa reconocen que existe un tipo de planificación específica individual simple, ya que se le facilita el trabajo a la profesora, Sin duda los objetivos están planteados pero no así las actividades, recursos y evaluación respectiva.

Algunos ejemplos de preguntas y respuestas fueron las siguientes:

¿Cree usted que el modelo de planificación del PEI es el más adecuado?

“El modelo actual no es el mejor, ya que solo se usa el cronograma que entrega la fonoaudióloga”. (Profesora: Marta Álvarez).

“No es bueno el formato, porque falta detallar específicamente las actividades”. (Profesora: Romina Avello).

“No es bueno, porque no están plasmadas las actividades” (Profesora: Fabiola Salazar)

¿Cree usted que debería existir un PEI?

“Sí, porque sería un aporte para la escuela y los estudiantes” (Profesora: Marta Álvarez).

“Sí, debería existir porque estarían más detallados los objetivos y actividades” (Profesora: Romina Avello).

“Yo creo que sí, porque sería un aporte para la escuela.” (Profesora: Fabiola Salazar”).

¿Qué elementos cree usted deberían estar presentes en esta planificación?

“Yo creo que deberían estar presentes los objetivos, contenido, actividades y evaluación. (Profesora: Marta Álvarez).

“Deberían estar el contenido, objetivos y actividades”. (Profesora: Romina Avello).

“Los elementos que deberían estar son el contenido, actividades y objetivos”.
(Profesora: Fabiola Salazar).

¿Cree usted que los estudiantes tendrían más aprendizajes significativos con una planificación individual?

“En el caso de niños con necesidades educativas individuales especiales, claro que sería beneficioso, por que recibiría un apoyo más específico”. (Profesora: Marta Álvarez).

“Sí por supuesto en una planificación individual se especificaría las actividades sus actividades acorde a sus necesidades” (Profesora: Romina Avello).

“Yo creo que sí, porque se detallarían las actividades, recursos, etc.” (Profesora: Fabiola Salazar”

¿Cree usted que se pueda mejorar la planificación individual?

“Por supuesto, realizándola en un trabajo en conjunto y colaborativo” (Profesora: Marta Albares)

“Sí, se puede mejorar, sin embargo debe existir el tiempo para realizar la”
(Profesora: Romina Avello).

“Sí, todo cambio para mejorar el aprendizaje de los niños es importante. (Fabiola Salazar).

A partir de las respuestas anteriormente planteadas puedo resumir que:

- Se concuerda en que los estudiantes tendrían un mejor aprendizaje con actividades previamente planificadas.
- Aportan ideas de elementos que deberían estar presentes en la futura planificación.
- Todas las docentes creen que se puede mejorar el PEI actual, ya que existe condición y disposición profesional.
- Todas concuerdan con que los estudiantes tendrían más aprendizajes significativos.
- Creen que se puede mejorar el formato de planificación individual.

Instrumento 2. (Escala Likert)

El instrumento número dos (Escala Likert) arroja resultados centrados en el grado de acuerdo y desacuerdo que demuestran las docentes por mejorar sus prácticas educativas, relacionadas con la planificación individual.

Son tres las profesoras que responden a esta escala, esta evalúa la siguiente actitud: "Creación de instrumentos de planificación específica individual en niños con trastornos específico del lenguaje".

Los criterios de evaluación son:

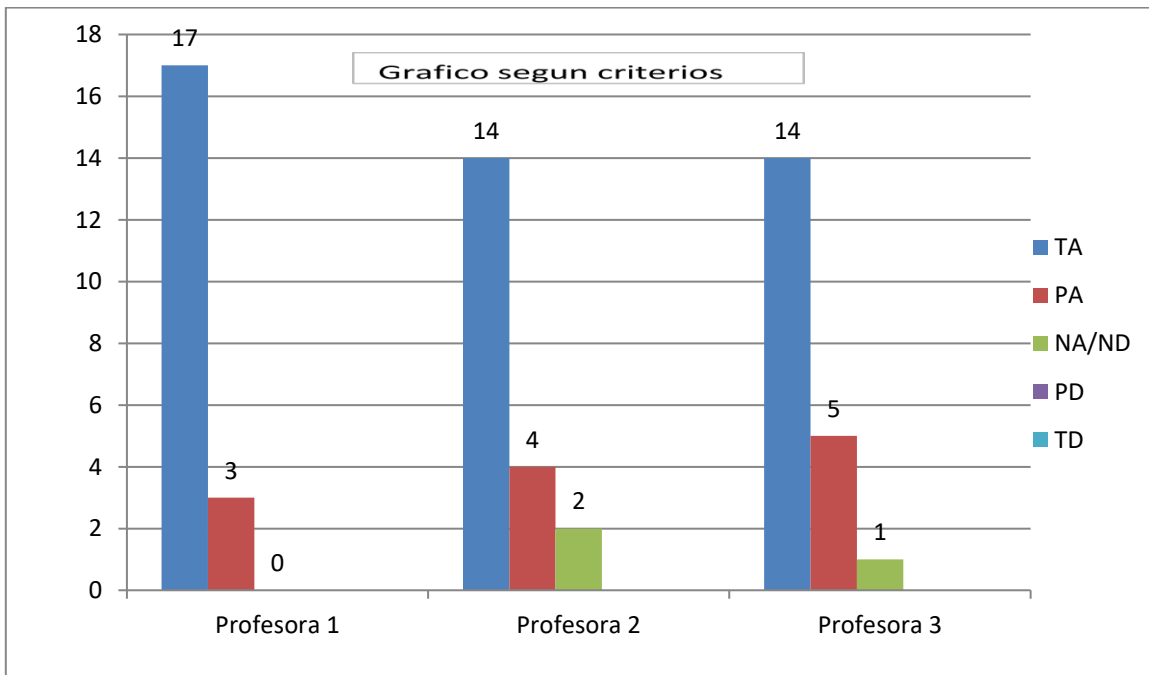
Criterios	Puntaje
• Total acuerdo (TA)	5 puntos.
• Parcial Acuerdo (PA)	4 puntos.
• Ni acuerdo/Ni desacuerdo (NA/ND)	3 puntos.
• Parcial Desacuerdo (PD)	2 puntos.
• Total Desacuerdo (TD)	1 punto.

Una puntuación igual a (25, 50, 100), representa los siguientes resultados:

Puntuación	Resultados
• 25:	Total desacuerdo con la creación de instrumentos de planificación.
• 50:	Opinión neutra con respecto a la creación de instrumentos de Planificación.
• 100:	Total acuerdo con la creación de instrumentos de planificación.

La siguiente tabla muestra la puntuación según las respuestas de cada profesora.

Sujeto	Preguntas																				Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	96
2	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	4	5	5	3	5	5	92
3	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	3	4	5	5	4	5	5	4	5	5	92



Como se puede observar los datos de la tabla y grafico muestran que:

- Las profesoras 1, 2 y 3 están en total acuerdo que se realice la creación de una planificación individual.
- Las 3 profesoras están de acuerdo que debería existir un formato de PEI.
- Las profesoras están de acuerdo en que realizan sus planificaciones de PEI, (las que corresponden solamente a observar los objetivos y determinar alguna actividad para este).
- Las tres profesoras están en total acuerdo con aceptar nuevas ideas, para mejorar las experiencias de aprendizaje.

- El indicador 11 es el que posee menos puntaje y se encuentra dentro de las opiniones neutras, ya que no se acostumbra a usar taxonomías para planificar.
- Según los indicadores 7 y 9 todas están de acuerdo en que es importante trabajar los niveles del lenguaje en la planificación y de acuerdo a la necesidad que presente cada niño.
- En un parcial acuerdo en que existe una planificación de PEI.
- Las tres profesoras concuerdan en que no están ni acuerdo ni desacuerdo en que usan alguna taxonomía.

II. Diseño de la Innovación.

La innovación a presentar se trata específicamente de generar un instrumento de planificación individual para niños (as) con Trastorno Especifico del Lenguaje.

1. Descripción General:

La problemática planteada es; “Escasa Implementación en instrumentos de Planificación Educativa Individual en niños con TEL”, por lo tanto la innovación que se realizará, es; crear un instrumento de planificación individual para niños con TEL de la escuela de lenguaje Llacolen, ya que los resultados del diagnóstico reflejan que es necesario idear una planificación individual para los estudiantes con necesidades educativas en el lenguaje.

La etapa diagnostica se sustenta en dos instrumentos de recolección de la información, una entrevista y escala Likert. Tras aplicados estos instrumentos se dan cuenta de la falta de un instrumento de planificación individual en los niños con TEL, por lo tanto, las profesoras están en total acuerdo en que se realice un nuevo formato de planificación. En este sentido, lo anteriormente dicho se sustenta en los siguientes argumentos.

¿Por qué es importante el diseño curricular?

Es importante porque el currículum es aquello que debe ser llevado a cabo en las escuelas, es el plan o la planificación, por la cual se organizan los procesos escolares de enseñanza/aprendizaje. (Gimeno y Pérez, 1983; Schubert, 1982).

Considero relevante que se incorporen las competencias como parte del diseño curricular, porque la competencia “es un saber actuar que implica la movilización y combinación eficaz de recursos individuales (conocimientos, procedimientos, actitudes) y del medio (información, personas, material, etc.), (Bolívar, 2012: 34).

En la etapa de diseño se focalizan en crear este nuevo formato de planificación a través de talleres, para observar si se había logrado el objetivo, se aplicó una nueva escala Likert, se crea este nuevo formato y con plena satisfacción de lo realizado, las profesoras quedaron conformes y satisfechas con el nuevo formato de planificación, integrando los elementos que lo conformarán.

Sin duda es necesario especificar los niveles del lenguaje que se trabajarán con cada niño, en este nuevo formato por el contrario, si sus dificultades no se atienden correctamente, sus resultados serán mínimos y sus necesidades se quedaran sin atención, lo que se verá reflejado en su diagnóstico.

En el proceso de la adquisición del lenguaje se ponen en funcionamiento numerosas estructuras y procesos que, combinándose, dan origen a un complejo sistema como es el lenguaje hablado.

Cada una de estas estructuras constituye un módulo que se encarga de llevar a cabo una determinada función, la cual posee una base orgánica determinada, compuesta por un grupo de neuronas o circuito de memoria.

Lo importante en esta organización es el hecho de que cada una de estas estructuras puede ser afectada en forma total o parcial, mientras que las demás pueden resultar intactas, lo que se conoce como fraccionabilidad del modelo neurolingüístico y es un concepto fundamental para encarar el tratamiento de un trastorno del lenguaje, porque nos permite, en caso de individualizar cual es el modulo afectado, intentar compensar su función con otro que se encuentre intacto, generando un nuevo circuito donde se conduce la información.

A continuación se detallara la función de las organizaciones.

Organización fonética: El desarrollo del sistema fonológico se refiere a la integración de los fonemas, que son las unidades mínimas del lenguaje sin significación.

Cada fonema se define por sus características de emisión. La fonética es el estudio de los sonidos del lenguaje en el aspecto físico-acústico.

Organización semántica: La organización semántica corresponde a la evolución del significado de las palabras. Fernando de Saussure planteo la dualidad existente entre significado y significante, es decir la unión que se establece entre el referente y su simbolización en el lenguaje, que responde a una conversación social. La forma en que el niño se relaciona con su entorno condicionará la representación que se hace del mundo que lo rodea y a partir de esto lograra comunicarse con él.

Las primeras palabras que el niño comprende estarán estrictamente relacionadas a las experiencias que vive, al aquí y ahora, luego, acompañando el desarrollo cognitivo, será capaz de evocar objetos que no estén presentes.

Organización morfosintáctica: La organización morfosintáctica corresponde a la organización y orden de las palabras en una frase.

El niño presenta obviamente una gramática muy diferente a la del adulto, la que solía interpretarse como una simplificación del modelo adulto, en la cual faltaban algunas partículas que el niño incorporaba lentamente. Esto fue totalmente descartado al constatar que los niños poseen un sistema gramatical cerrado que va a ir modificándose con las nuevas adquisiciones y ampliándose constantemente con el uso.

El valor de las primeras palabras no es solamente semántico, sino también sintáctico y esto es lo que va a permitir la posterior combinación con otra palabra.

Organización pragmática: La pragmática es el estudio de los usos del lenguaje y de la comunicación lingüística.

El desarrollo de las funciones pragmáticas abarcara por ello la evolución la evolución de las intenciones comunicativas del niño y los ajustes que realizara en sus emisiones para adaptarse a un entorno determinado que le permita comunicarse a un entorno determinado que le permita comunicarse eficazmente con su interlocutor.

La pragmática abarcará todo el modelo de comunicación entendido como emisor o hablante, receptor u oyente y contexto en el que se produce el intercambio. Para que un mensaje sea comprendido correctamente, no basta con que su estructura fonológico/semántico y morfosintáctica debe adaptarse al contexto en que se produce sea correcta, sino que además debe adaptarse al contexto en que se produce y a la intención del que habla, a lo que realmente desea transmitir. (María Laura Alessandri, "Trastornos del lenguaje", 2007)

En esta, la última etapa de la innovación, se visualiza como las docentes utilizaron el formato. Las profesoras al planificar se dan cuenta de la importancia que implica organizar, puesto que les permite trabajar de manera más adecuada con los objetivos y actividades a desarrollar.

Entonces puedo resumir, que es de gran relevancia, implementar una correcta intervención en niños con trastorno específico del lenguaje, ya sea mixto o expresivo, incorporando objetivos y actividades acorde a su diagnóstico y necesidad específica. Sin duda incorporando los niveles del lenguaje que se trabajaran, para así recibir una educación de calidad.

Objetivos Generales y Específicos.

Objetivo General:

- Diseñar una planificación individual para niños con TEL, en escuela de lenguaje “Llacolen”

Objetivos Específicos:

- Instalar competencias para el diseño de planificaciones individuales en las docentes.
- Diseñar actividades diversas para atender las necesidades individuales de los estudiantes.

2. Población beneficiada.

La presente innovación beneficiará a todas las profesoras de la escuela, en este caso son 3 docentes de aula de los cursos Pre kínder y kínder, por lo que se verán beneficiadas adquiriendo y fortaleciendo nuevos aprendizajes para llevar a cabo una mejor calidad en la educación que imparten, los estudiantes del establecimiento, y sin duda toda la población educativa, ya que los padres estarán conformes con el tratamiento entregado para sus hijos(as) apoyando y desarrollando las potencialidades de los niños y niñas, optimizando los diferentes niveles del lenguaje con el fin de fortalecer calidad del lenguaje; para que estos estudiantes, que presentan dichos trastornos, enfrenten de mejor manera los aprendizajes adquiridos posteriormente favoreciéndolos en una etapa sensible del desarrollo del niño.

3. Resultados esperados/ Monitoreo y Evaluación.

Los resultados que espero alcanzar con el proyecto de innovación, será lograr que las profesoras puedan planificar de manera adecuada los contenidos que se deben entregar a los estudiantes con Trastorno Especifico del Lenguaje, y así generar un mejor proceso de enseñanza-aprendizaje e intervención hacia estos alumnos.

El levantamiento de la información se realizará a través de:

1. Realización de diversos talleres.
2. Buscar diferentes fuentes bibliográficas para confeccionar el formato.
3. Para finalizar las profesoras completaran una escala Likert para evaluar y observar los avances de la intervención

4. Actividades.

Las acciones que se llevarán a cabo para implementar el proyecto de innovación serán:

- Realizar Taller donde a través de lluvia de ideas, se activaran conocimientos previos con respecto al tema a tratar. Aquí la profesora que impartirá el taller, inducirá la conversación preguntando si consideran que el plan específico individual es el más correcto para la intervención de los estudiantes. Luego se escribirán sus ideas y dan a conocer los indicadores de una planificación, según lo que ellas conocen o recuerdan.
- A las profesoras se les entregará una hoja en blanco, donde deberán realizar un bosquejo de la posible planificación. Previamente realizarán una breve reflexión de cómo podrán realizar este nuevo formato y plasmarlo en un borrador, luego lo expondrán en el grupo.
- Se estudiarán los posibles formatos realizados por las profesoras.
- Buscar información de cuál sería el mejor formato en distintas fuentes bibliográficas. Esta información será compartida en un taller y se reflexionara entorno a esta.
- Comparar el formato de las profesoras con el de las referencias bibliográficas. Aquí se reflexionará sobre el posible formato según referencias bibliográficas.
- Según las actividades anteriores construir un formato con los elementos definitivos. Ya seleccionado los indicadores correctos y previamente estudiados, se confeccionara el formato final.
- Breve taller, donde se les entregará a las profesoras el formato definitivo y se les explicará su funcionalidad. La profesora encargada del taller expondrá cual es el objetivo de esta nueva planificación.

- Entregar y explicar taxonomías para redactar de mejor forma los objetivos a plantear. En el mismo taller se les mostrara como podemos elegir los mejores objetivos para una planificación exitosa.
- De acuerdo a los resultados se aplicará una escala Likert para profesoras. Finalmente se evaluará la efectividad e impacto de esta nueva implementación en las profesoras.

Síntesis del plan de Intervención

Objetivos	Estrategias	Fundamentos pedagógicos	Materiales y/o recursos
Generar un tipo de planificación individual para niños con TEL, a través de diferentes estrategias.	<ol style="list-style-type: none"> 4. Realización de un taller para recopilar diversas opiniones de las profesoras y así generar un formato. 5. Buscar diferentes fuentes bibliográficas para confeccionar el formato. 6. Buscar elementos que tendrán el futuro formato. 7. Elaboración de una planificación acorde a las necesidades establecidas. 	Sera importante planificar, ya que es una tarea fundamental en la práctica docente porque de esta depende el éxito o no de la labor docente, además de que permite conjugar la teoría con la práctica pedagógica, permite unir una teoría pedagógica determinada con la práctica. Es lo que posibilita pensar de manera coherente la secuencia de aprendizajes que se quiere lograr con los estudiantes.	<ul style="list-style-type: none"> • Computador • Impresora • Hojas • lápices
Evaluar el diseño de planificaciones individuales.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Entregar formato definitivo a profesoras. 2. Planificar según nuevo formato. 	Las estrategias específicas reconocen las necesidades particulares de cada alumno y de cada alumna y su implementación exige de un análisis contextual por el que se vislumbra la realidad de la escuela.	<ul style="list-style-type: none"> • Materiales según la necesidad de las actividades planificadas.
Evaluar el progreso de aprendizajes en las profesoras.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Confeccionar escalas de apreciación para las profesoras. 2. Aplicar escalas previamente elaboradas. 3. Estimar puntajes según resultados. 	Para evaluar se debe tener criterios de evaluación claramente definidos, a partir de los cuales se planifique lo que se realizará.	<ul style="list-style-type: none"> • Hojas • Impresora

Participantes del plan de Intervención

Tipo de participantes	Justificación de participación en la intervención	Desempeño inicial	Desempeño esperado	Estrategia (s) que le afectarán	Tiempo estimado en horas de intervención
Todas las profesoras de la escuela, en este caso son 3 docentes de aula de los cursos NT1 Y NT2.	Es necesario que todas las profesoras aporten sus conocimientos para la confección de un nuevo formato, ya que deberíamos tener un propósito en común, para llegar a las metas, formas de trabajo y mecanismos. Trabajar en equipo no es estar reunidos en un espacio, en un mismo momento; es compartir ideales, formas de trabajo e intereses, es contar con un propósito común al que cada uno aporta.	Todas las profesoras aportaran ideas para una construcción adecuada de la planificación.	La creación final de un formato específico para los estudiantes.	Las estrategias utilizadas serán trabajo grupal y respetuoso.	2 hrs.
Todas las profesoras de la escuela. , en este caso son 3 docentes de aula de los cursos pre-kínder y kínder.	Todas las profesoras realizaran evaluación de formato definitivo.	La profesora es la encargada de realizar la intervención, ya que es ella la que podrá ver si existe algún cambio en la intervención.	Una intervención de calidad, donde el niño represente lo aprendido anteriormente.	Las estrategias utilizadas quedaran a criterio de cada profesora.	45 min.
Todas las profesoras de la escuela.	La participación de las profesoras es fundamental, ya que ellas serán las encargadas de representar la efectividad del instrumento.	Las profesoras evaluarán la efectividad de la planificación.	Las profesoras deberán evaluar la efectividad y los cambios que puede proporcionar este nuevo instrumento.	La estrategia será aplicar escalas de apreciación en las profesoras.	1 Día.

5. Cronograma de la Implementación.

A continuación se presenta una carta Gantt considerando los principales hitos de la implementación de la innovación.

Carta Gantt

Fecha Acción	06/11/17	09/11/17	13/11/17	15/11/17	16/11/17	23/11/17	30/11/17
1. Realizar Taller donde a través de lluvia de ideas se activaran conocimientos previos con respecto al tema a tratar.	X						
2. Las profesoras se les entregará una hoja en blanco, donde deberán realizar un bosquejo de la posible planificación.	X						
3. Se estudiarán los posibles formatos realizados por las profesoras.		X					
4. Se les entregará información de cuál sería el mejor formato según diversas fuentes bibliográficas.		X					
5. Comparar el formato de las profesoras con el de las referencias bibliográficas.			X				
6. Según las actividades anteriores construir un formato con los elementos definitivos.				X			

<p>7. Breve taller, donde se les entregará a las profesoras el formato definitivo y se les explicara su funcionalidad.</p>					X		
<p>8. Entregar y explicar taxonomías para redactar de mejor forma los objetivos a plantear.</p>						X	
<p>9. De acuerdo a los resultados se aplicará una escala Likert para profesoras.</p>							X

III. Resultados de la implementación de la innovación.

1. Descripción y análisis de resultados.

Sin duda los resultados obtenidos fueron evaluados en cada momento de los talleres, en los que se trataba de buscar una nueva planificación específica individual. Las profesoras siempre se mostraron interesadas y con buena disposición en el tema a tratar.

En el primer taller aportaron ideas y conocimientos previos relacionados con lo que ellas conocían de la planificación.

Entre las ideas que aportan destacan las siguientes:

- Planificar es una tarea primordial en la práctica docente porque de esta depende el éxito o no de la clase. (Marta Álvarez)
- Falta organización técnico-pedagógica para alcanzar las metas establecidas en el establecimiento. (Marta Álvarez)
- Actualmente la escuela posee un cronograma de actividades, claramente no especifica las actividades. (Romina Avello)
- Creo que un formato de planificación, beneficiaría la evolución de las dificultades en los estudiantes. (Romina Avello)
- Un nuevo formato de planificación beneficiaría al estudiante, pero implicaría más tiempo de trabajo para las docentes. (Fabiola Salazar)
- Planificar específicamente para cada niño según su dificultad ayudará a mejorar los procesos del diagnóstico.

Posteriormente, se compara el formato actual con los posibles a usar, ya finalizando el proceso se muestran interesadas en conocer el formato definitivo que se utilizará.

El formato que se trabajaba en la escuela para planificar las actividades de intervención era el siguiente:

- Nivel fonético-fonológico del lenguaje
- Nivel morfosintáctico del lenguaje
- Nivel léxico-semántico del lenguaje
- Nivel pragmático y habilidades cognitivas

Sesión fonoaudiológica	Semana del año	Objetivo específico a trabajar
1	20 – 24 Marzo	Intervención en habilidades cognitivas de: atención, habilidades visuoespaciales,
2	27 – 31 Marzo	Intervención en habilidades del componente pragmático de: respeto de turnos, manejo de tópico conversacional
3	3 – 7 Abril	Reconocimiento de órganos fono articulatorios, ejecución adecuada de praxias bucolinguofaciales y adecuación de la respiración en tipo y modo.
4	10 – 14 Abril	Discriminación y memoria auditiva no verbal en animales, medios de transporte, sonidos de la casa y sonidos del cuerpo humano.
5	17 – 21 Abril	Discriminación y memoria auditiva verbal con palabras cortas.
6	24 – 28 Abril	Conciencia silábica.
7	1 – 5 Mayo	Refuerzo conciencia silábica
8	8 – 12 Mayo	Articulación de dífonos vocálicos
9	15 – 19 Mayo	Articulación de dífonos vocálicos
10	22 – 26 Mayo	Articulación de dífonos consonánticos de //

Sin duda este formato no proporciona una claridad específica de la intervención a realizar con los estudiantes, solamente se especifica el objetivo que se debe trabajar.

En la etapa de evaluación de los resultados, se aplicó una escala tipo Likert, donde se evalúan los conocimientos entregados sobre el nuevo formato de planificación individual para niños con TEL. En esta escala se usaron los siguientes criterios y puntajes de evaluación:

Los criterios de evaluación son:

Criterios	Puntaje
• Total acuerdo (TA)	5 puntos.
• Parcial Acuerdo (PA)	4 puntos.
• Ni acuerdo/Ni desacuerdo (NA/ND)	3 puntos.
• Parcial Desacuerdo (PD)	2 puntos.
• Total Desacuerdo (TD)	1 punto.

Una puntuación igual a (25, 50, 100), representa los siguientes resultados:

Puntuación	Resultados
• 25:	Total desacuerdo con la creación de instrumentos de planificación.
• 50:	Opinión neutra con respecto a la creación de instrumentos de Planificación.
• 100:	Total acuerdo con la creación de instrumentos de planificación.

Los indicadores están relacionados con los contenidos vistos en los talleres, que fueron; la planificación como reflexión, los componentes del currículo, la planificación individualizada, y modelos de planificación.

Los resultados de la escala aplicada fueron los siguientes:

Ítems y Puntajes.

Sujeto	Preguntas																				Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	96
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	98

Según la información observada:

- Todas las profesoras están en total acuerdo en que reflexionan sobre el curriculum y el sistema educativo.
- Están en total acuerdo que deben cuestionar como enseñar, cuando y como.
- Ahora aceptan la planificación como una instancia de reflexión, enmarcándose en el criterio de total acuerdo.
- Total acuerdo con que la planificación debe contener los niveles del lenguaje.
- Presentan igualdad al pensar que toda actividad debe tener una coherencia metodológica, estando en total acuerdo.
- Total acuerdo con el nuevo formato que encontraron.
- Disfrutan saber que sus clases están previamente planificadas, encasillándose en el criterio de total acuerdo.
- Las tres profesoras piensan que después de estas instancias de aprendizaje profesional, pueden mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje, por lo que están en total acuerdo.

Siguiendo con el lineamiento de este estudio, la finalidad de este era encontrar un formato de planificación acorde a las necesidades de nuestros estudiantes, después de analizar y revisar diferentes formatos nos encontramos con un formato que puede ayudar a realizar nuestro objetivo.

Observando los dos modelos planteados por *José Bernardo Carrasco* según su libro " *Hacia una enseñanza eficaz*" y los aportes entregados por la escuela, los que aportaron conocimientos y experiencias acordes a los requerimientos de la escuela para lograr los objetivos planteados, se unificaron criterios, y se realizó un modelo de planificación específico individual, según las necesidades de la institución y de cada estudiante.

Planificación (PEI)

Nombre completo: **Fecha:**

Diagnostico:

Nivel del lenguaje	Objetivos específicos	Contenidos Concretos	Actividades de Enseñanza-Aprendizaje	Actividades de Evaluación.

Analizando el cumplimiento de los objetivos del proyecto, tanto generales como específicos, puedo concluir que el objetivo general se cumplió, ya que se creó un tipo de formato de planificación específica individual completa, con sus indicadores previamente analizados.

Dentro de los objetivos específicos se encuentra la intervención de las integrantes para crear un plan de intervención individual y su evaluación correspondiente según su progresión en los objetivos anteriormente planteados. Estas se realizaron completamente, tanto la intervención como la evaluación, por lo que se creó este nuevo instrumento de planificación.

Ya en la etapa final de los resultados las docentes responden una escala likert para reflejar su aprendizaje, después de planificar en el formato.

Los criterios de evaluación son:

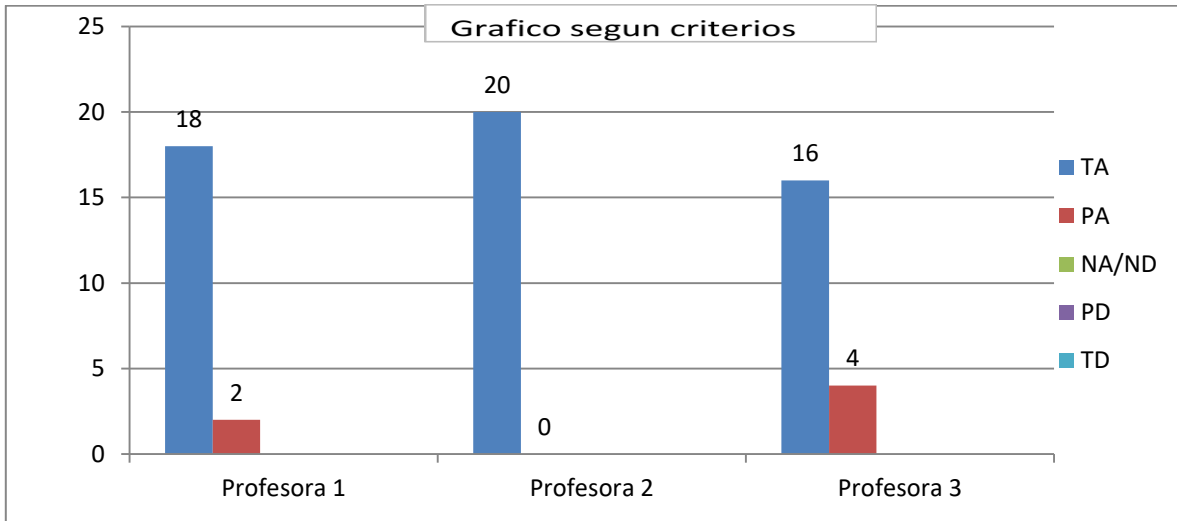
Criterios	Puntaje
• Total acuerdo (TA)	5 puntos.
• Parcial Acuerdo (PA)	4 puntos.
• Ni acuerdo/Ni desacuerdo (NA/ND)	3 puntos.
• Parcial Desacuerdo (PD)	2 puntos.
• Total Desacuerdo (TD)	1 punto.

Una puntuación igual a (25, 50, 100), representa los siguientes resultados:

Puntuación	Resultados
• 25:	Total desacuerdo con la creación de instrumentos de planificación.
• 50:	Opinión neutra con respecto a la creación de instrumentos de Planificación.
• 100:	Total acuerdo con la creación de instrumentos de planificación.

Ítems y Puntajes.

Sujeto	Preguntas																				Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	96
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	98



Según este grafico se puede concluir que:

- Las docentes están en total acuerdo con el nuevo formato.
- Creen que el nuevo formato es una instancia de organización de los aprendizajes.
- Trabajan con agrado la nueva modalidad de planificar.
- La nueva modalidad de trabajo es amigable.
- Los aprendizajes irán en función del diagnostico de los estudiantes
- Se tomaran aspectos más específicos de lo que yo quiero trabajar con el estudiante.
- Permitirá conocer la transposición de los aprendizajes que mis estudiantes desarrollen

Por lo tanto puedo confirmar el éxito de este proyecto, tanto a nivel personal, profesional e institucional.

Los factores obstaculizadores y facilitadores que se presentaron al momento de implementar este proyecto de innovación fueron los siguientes:

Facilitadores:

- Disposición de la institución educativa y las profesionales para desarrollar el proyecto de innovación.
- Disposición para trabajar en los talleres.
- Recibir de manera respetuosa nuevos conocimientos.
- Contribuir de manera constructiva a la realización de este nuevo formato de planificación.

- La existencia de un proyecto institucional que apoye y avale la innovación educativa.
- La existencia de un clima organizacional favorable a la innovación.
- El equipo directivo toma conciencia de la importancia de incorporar un nuevo formato de planificación.
- Responsabilidad e iniciativa por parte del profesorado.
- Positiva coordinación y trabajo en equipo.

Obstaculizadores:

- La falta de tiempo para realizar los talleres, ya que algunos se tuvieron que modificar.
- Carencia de tiempo para realizar la planificación individual, lo que desmotivó a las docentes.
- Carencia de recursos metodológicos para desarrollar las actividades que planificarían, lo que desalentaba a las docentes.

Conforme con los factores facilitadores y obstaculizadores, el objetivo general, “Diseñar una planificación individual para niños con TEL, en escuela de lenguaje “Llacolen”, se ejecutó al cien por ciento, puesto que, existía la disposición, respeto, conciencia y responsabilidad en la importancia que significaba esta innovación. En cuanto a los objetivos específicos, también se realizan, sin embargo quedará a criterio personal e institucional que esta se lleva a cabo, pues, donde se esté trabando, tendremos los conocimientos para desarrollar una óptima labor profesional, sea con los recursos, tiempos o motivación necesarios.

La responsabilidad de mejorar las condiciones de una educación de calidad, reside en el compromiso que tenga el profesional y el país, por sacar adelante a nuestros niños y niñas con necesidades educativas especiales.

2. Conclusiones.

A partir de la implementación del proyecto de innovación puedo rescatar que fue una experiencia enriquecedora tanto en conocimientos como de relaciones interpersonales, cuando uno comienza a plantearse el problema asaltan un sin número de dudas, hasta llegar a la problemática final, sin embargo no es un camino fácil, ya que uno piensa que está haciendo las cosas bien, pero aparecen las interrogantes, las que sin duda fueron respondidas por mis profesores y que hicieron más enriquecedor este proceso.

Al momento de contarle a la directora el tema que pensaba abordar, fue recibido de buena manera, ya que hacía falta un nuevo formato para la planificación individual de niños con TEL.

Los objetivos se realizaron y desarrollaron a cabalidad, ya que se logró el objetivo principal, que era crear un nuevo formato de planificación para niños (as) con TEL, las profesoras adquirieron y reforzaron nuevos conocimientos. La búsqueda de este nuevo formato de planificación surge por la necesidad de ordenar las actividades a realizar según la necesidad específica de cada niño(a) y mejorar la intervención, para así tener avances en su diagnóstico.

En efecto, la proyección de esta innovación es que la institución educativa y las profesoras participantes puedan utilizar este formato en su que hacer educativo o en el lugar que ellas se encuentren trabajando.

La planificación al concebir la tarea y el momento de planificación no como una mera exigencia administrativa, sino, por el contrario, como un proceso de toma de decisiones sobre los diferentes elementos que componen el currículo escolar, estamos apostando por un diseño diverso, flexible y funcional. Para ello, la planificación deberá concebirse como una oportunidad para personalizar y flexibilizar el currículo, diseñando un proceso de aprendizaje con múltiples actividades y recursos, un proceso en el que puedan participar todos los alumnos sin exclusiones y que, a su vez, resulte útil para todos. Aunque sabemos que no hay planificaciones completamente universales, estamos convencidos de que las propuestas que tienen presentes a todos los alumnos en el momento de elaborarse, reducen considerablemente la necesidad de adaptaciones posteriores. (María Rosa Rosselló Ramón "El reto de planificar para la diversidad en una escuela inclusiva" Departamento de Pedagogía Aplicada y Psicología de la Educación Universidad de las Islas Baleares, España).

En todo momento debemos tener claro cuál será el objetivo a entregar, que actividades se realizaran para que esto suceda, debo tener claridad de que recursos utilizaré y como los evaluaré, sin estos no tendremos claridad de lo que estamos entregando y menos sabremos cómo lograr una enseñanza-aprendizaje de calidad para nuestros estudiantes.

Los niños con trastorno específico del lenguaje (TEL) tienen dificultades en alguna o todas las dimensiones del lenguaje (fonología, morfología, sintaxis, semántica y pragmática). Cuando están adquiriendo el lenguaje expresivo presentan dificultades fonético-fonológicas consistentes en una capacidad fonética restringida, que limita las oportunidades de practicar y ampliar su repertorio y que se manifiesta desde la época de balbuceo. También se observa una configuración silábica restringida junto con un inventario consonántico limitado, producciones inusuales de sonidos, un sistema fonológico más retrasado y en definitiva una deficiente inteligibilidad. (López, J. M., & García, G. C. (2005). Alteraciones lingüísticas en el trastorno específico del lenguaje. *Revista de Neurología*, 41(1), 57-63)

Los diferentes niveles de intervención se definen de acuerdo con las necesidades individuales de cada niño y paulatinamente se ajustará con qué frecuencia, intensidad y duración se someterá a ellos un sujeto en función de su progreso. (Acosta, V., Moreno, A., & Axpe, M. (2012). *La acción inclusiva para la mejora de habilidades de lenguaje oral y de lectura inicial en niños con Trastorno Específico del Lenguaje (TEL)*. Ministerio de Educación).

En conclusión, estamos ante una población altamente heterogénea, por lo que los intentos de clasificación se han de situar siempre en el dilema entre la individualidad de cada niño con TEL y la necesidad de buscar puntos comunes con vistas al establecimiento de unos esquemas diagnósticos adecuados y a la planificación de la mejor opción terapéutica. (Fresneda, M. D., & Mendoza, E. (2005). Trastorno específico del lenguaje: Concepto, clasificaciones y criterios de identificación. *Revista de Neurología*, 41(1), 51-56).

Después de dar por finalizado este proyecto puedo dar por seguro que fue una experiencia, tanto de aprendizaje como de relaciones interpersonales fructíferas, exitosas y provechosas. No tan solo la experiencia del proyecto fue positiva, si no que todo el proceso del Magister fue muy beneficioso y enriquecedor, ya que a medida que fue avanzando fui adquiriendo nuevos conocimientos, ya sea teórico o práctico, seguridad en mi misma, y en lo que reflejaría.

Dentro de las habilidades que se desarrollan gracias a este Magister se encuentran; observar y opinar de manera crítica el actual sistema educativo en nuestro país, el actuar pedagógico de mi institución, jerarquizar los problemas desde lo más complejo a lo más simple. Poder opinar con fundamentos, citando a diversos autores.

Sin duda se adquieren competencias para desarrollar innovaciones en la gestión curricular, y en la evaluación de aprendizajes, ojala alcanzando calidad en su desempeño y en los resultados educativos de la institución en la que se trabaja.

Por último no quiero dejar de destacar la responsabilidad que recae sobre nosotros, como profesionales especialistas en un área específica, relacionadas con la educación especial y regular, dado que lamentablemente me ha tocado observar que en varias instituciones educacionales no se tiende a planificar, ya sea por acuerdo institucional, avanzada edad de los profesores, falta de tiempo, etc. Entonces debemos enfatizar y sensibilizar la importancia de este proceso, la riqueza que está inserta allí y cómo podemos mejorar notablemente los resultados y prácticas educativas, gracias a esta instancia de enriquecimiento profesional.

6. Bibliografía.

“FELIX, J; BLANCO, N: (1994) **Teoría y Desarrollo del Currículo**. Ediciones Aljibe, Málaga, España”.

“**Hacia una enseñanza eficaz**”, José Bernardo Carrasco.

“**Camino hacia una escuela inclusiva**” Amanda Céspedes.

“**Didáctica e Innovación Curricular**” Araceli Estebananz García.

“**El reto de planificar para la diversidad en una escuela inclusiva**” María Rosa Rosselló Ramón.

“**El diseño curricular como factor de calidad educativa**” (Ma Antonia Casanova) Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación (2012) - Volumen 10, Número 4.

(Gimeno yPérez, 1983; Schubert, 1982).

Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal.
“**Habilidades lingüísticas orales y escritas para la lectura y escritura en niños preescolares**”. Universidad Autónoma del estado de México. Versión 2.2/2015.

.(von Keyserlingk, L., Castro, P. J., & Carrasco, J. (2013). **Teorías subjetivas de profesionales de escuelas de lenguaje en Chile sobre el trastorno específico del lenguaje**. Revista CEFAC, 15(4).)

(Moreno-Flagge, N. (2013). **Trastornos del lenguaje. Diagnóstico y tratamiento**. RevNeurol, 57(Supl 1), S85-94.)

Linkcografía.

<https://descargatest2.jimdo.com/actividades-plan-espec%C3%ADfico/>

<http://ww2.educarchile.cl/Portal.Base/Web/VerContenido.aspx?GUID=289bf1c-2856-4e2f-bd05-a3281dd32c6d&ID=195096>.

<http://www.salgadoanoni.cl/wordpressis/wp-content/uploads/2017/09/El-maestro-como-profesional-reflexivo-de-Kenneth-M.-Zeichner..Pdf>

<http://bvhumanidades.usac.edu.gt/items/show/2868>.

ww2.educarchile.cl/.../File/Tipos%20de%20contenidos%20y%20objetivos%20esc.ppt

(Gimeno y Pérez, 1983; Schubert, 1982).

7. Evidencias.

**PROCOLO PARA LA ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA DEL
DIAGNOSTICO.**

Nombre:	
Establecimiento:	
Nivel o curso con que trabaja:	
Nivel Profesional:	
Años de experiencia:	

OBJETIVO: Identificar cuáles son las problemáticas que engloban la falta de implementación en instrumentos de planificación específica individual.

Las entrevistas se realizarán a docentes diferenciales que constituyen la unidad de trabajo de la investigación.

- 1- ¿Cree usted que el modelo de planificación del PEI es el más adecuado?

- 2- ¿Se concretan los objetivos propuestos en las actividades a realizar?

- 3- ¿Cree usted que debería existir una planificación de PEI?

- 4- ¿Qué elementos cree usted que deberían estar presentes en esta planificación?

- 5- ¿Cree usted que los estudiantes tendrían más aprendizajes significativos con una planificación individual?

- 6- ¿Cree Usted que se pueda mejorar la planificación individual. ?

PROTOCOLO PARA ESCALA SEMIESTRUCTURADA DEL DIAGNOSTICO.

Nombre:	
Establecimiento:	
Nivel o curso con que trabaja:	
Nivel Profesional:	
Años de experiencia:	

ESCALA DE ACTITUD LIKERT

Actitud a Evaluar: Creación de instrumentos de planificación Especifica Individual en niños con trastornos específicos del lenguaje.

Definición de la Actitud: La importancia de planificar radica en la necesidad de organizar de manera coherente lo que se quiere lograr con los estudiantes en la sala de clases. Ello implica tomar decisiones previas a la práctica sobre **qué** es lo que se aprenderá, **para qué** se hará y **cómo** se puede lograr de la mejor manera.

(Marca con una X sólo el criterio a elegir).

Criterios de evaluación: TA (Total Acuerdo) PA (Parcial Acuerdo) NA/ND (Ni acuerdo/ ni desacuerdo) PD (Parcial Desacuerdo) TD (Total Desacuerdo)

No.	INDICADORES	TA	PA	NA/ND	PD	TD
01	Reflexiono sobre mi práctica educativa					
02	Continuamente se realizan instancias de reflexión con mis colegas.					
03	Siempre realizo las planificaciones PEI.					
04	Existen planificaciones de PEI.					
05	Pienso que es fácil trabajar con el PEI actual.					
06	Me gustaría que existiera un formato de PEI.					
07	Creo que el nuevo formato de planificación debe incluir los niveles del lenguaje.					
08	Acepto ideas de mi equipo para la organización de experiencias de aprendizaje.					
09	Pienso que es importante determinar que niveles del lenguaje reforzarse, según el diagnóstico de cada niño.					
10	Pienso que mis actividades tienen una coherencia metodológica.					
11	Cuando expreso mis objetivos utilizo alguna taxonomía.					
12	Me siento a gusto con mi actual forma de planificar.					
13	Me agrada trabajar en equipo e intercambiar nuevas experiencias.					
14	Considero que las experiencias de					

	aprendizaje son significativas para los niños (as).					
15	Me frustró cuando las experiencias de aprendizaje no funcionan como pensaba.					
16	Considero que mis planificaciones dan resultado viéndose reflejado en los aprendizajes de los estudiantes.					
17	Disfruto haciendo mis clases previamente planificadas.					
18	Continuamente reflexiono sobre mis prácticas pedagógicas.					
19	Preparo mis intervenciones de PEI.					
20	Preparo diferentes recursos en la realización de mis actividades.					

PROTOCOLO PARA ESCALA SEMIESTRUCTURADA DEL DISEÑO.

Nombre:	
Establecimiento:	
Nivel o curso con que trabaja:	
Nivel Profesional:	
Años de experiencia:	

ESCALA DE ACTITUD LIKERT

Actitud a Evaluar: Conocimientos entregados sobre nuevo formato de planificación individual para niños con Trastornos Específicos del Lenguaje.

Definición de la Actitud: La importancia de planificar radica en la necesidad de organizar de manera coherente lo que se quiere lograr con los estudiantes en la sala de clases. Ello implica tomar decisiones previas a la práctica sobre **qué** es lo que se aprenderá, **para qué** se hará y **cómo** se puede lograr de la mejor manera.

(Marca con una X sólo el criterio a elegir).

Criterios de evaluación: TA (Total Acuerdo) PA (Parcial Acuerdo) NA/ND (Ni acuerdo/ ni desacuerdo) PD (Parcial Desacuerdo) TD (Total Desacuerdo)

No.	INDICADORES	TA	PA	NA/ND	PD	TD
01	Reflexiono sobre el currículo y el sistema educativo.					
02	Continuamente cuestiono que enseñar, como enseñar, cuando enseñar y como evaluar.					
03	Acepto que para una planificación individualizada deba existir una planificación programada y asistida.					
04	Pienso que se debe plasmar de manera adecuada y concreta los objetivos y aprendizajes que pretendemos evaluar.					
05	Pienso que planificar es una labor fundamental en el que hacer docente.					
06	Acepto la planificación como una instancia de reflexión.					
07	Considero que se deben especificar los niveles del lenguaje en la planificación.					
08	Creo que es importante determinar los contenidos para reconocer motivación frente al nuevo aprendizaje.					
09	Considero que las actividades de evaluación deben estar acorde con los criterios establecidos anteriormente.					
10	Pienso que mis actividades tienen una					

	coherencia metodológica.					
11	Cuando expreso mis objetivos utilizo alguna taxonomía.					
12	Me siento satisfecha después de encontrar nuevo formato para planificar.					
13	Me agrada trabajar en equipo e intercambiar nuevas experiencias.					
14	Considero que las experiencias de aprendizaje son importantes para el desarrollo de enseñanza-aprendizaje.					
15	Siento que las instancias de reflexión han aportado a mi desarrollo profesional.					
16	Considero que reflexionar sobre el aprendizaje que se entregará, aporta a mejorar la calidad en la educación.					
17	Disfruto saber que mis clases están previamente planificadas.					
18	Continuamente reflexiono entorno a mi planificación.					
19	Siento que después de estas instancias de aprendizaje profesional, puedo mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje de mis estudiantes.					
20	Me siento satisfecha con mis nuevos conocimientos.					

PROTOCOLO PARA ESCALA SEMIESTRUCTURADA DE RESULTADOS.

Nombre:	
Establecimiento:	
Nivel o curso con que trabaja:	
Nivel Profesional:	
Años de experiencia:	

ESCALA DE ACTITUD LIKERT

Actitud a Evaluar: Aprendizajes obtenidos a partir de instrumentos de planificación Especifica Individual en niños con trastornos específicos del lenguaje.

Definición de la Actitud: La importancia de planificar radica en la necesidad de organizar de manera coherente lo que se quiere lograr con los estudiantes en la sala de clases. Ello implica tomar decisiones previas a la práctica sobre **qué** es lo que se aprenderá, **para qué** se hará y **cómo** se puede lograr de la mejor manera.

(Marca con una X sólo el criterio a elegir).

Criterios de evaluación: TA (Total Acuerdo) PA (Parcial Acuerdo) NA/ND (Ni acuerdo/ ni desacuerdo) PD (Parcial Desacuerdo) TD (Total Desacuerdo)

No.	INDICADORES	TA	PA	NA/ND	PD	TD
01	Reflexiono antes de planificar.					
02	Continuamente se realizan instancias de reflexión con mis colegas.					
03	Siempre la planificación es una instancia para mejorar los aprendizajes de los estudiantes.					
04	Me gustaría que en mi institución se concretara un formato de planificación.					
05	Pienso que los estudiantes progresarían sus dificultades utilizando este formato					
06	Me gustaría que existieran más instancias de reflexión.					
07	Me siento a gusto con el nuevo formato					
08	Acepto ideas de mi equipo para la organización de mis clases.					
09	Acepto ideas de mis colegas de otros niveles para mejorar el desarrollo de experiencias de aprendizaje.					
10	Pienso que la planificación tomara aspectos específicos.					
11	Cuando expreso mis objetivos utilizo alguna taxonomía.					
12	Me siento a gusto con mi actual forma de					

	planificar.					
13	Me agrada trabajar con esta nueva modalidad.					
14	Considero que las experiencias de aprendizaje son significativas para los niños (as).					
15	Me frustró cuando las experiencias de aprendizaje no funcionan como pensaba.					
16	Considero este nuevo formato los aprendizajes irán en función del diagnóstico.					
17	Disfruto haciendo mis clases previamente planificadas.					
18	Continuamente reflexiono sobre mis prácticas pedagógicas.					
19	Preparo con agrado mis intervenciones de PEI.					
20	Preparo diferentes recursos en la realización de mis actividades.					

Fotografías.



