

Investigación cualitativa para Diseño y Artes

Qualitative Research for Design and Arts

POR / BY: **RODRIGO VARGAS CALLEGARI¹, JUAN CARLOS RODRÍGUEZ TORRENT²**

¹UNIVERSIDAD DEL DESARROLLO, UNIVERSIDAD DE VALPARAÍSO

²UNIVERSIDAD DE VALPARAÍSO

FOTOGRAFÍAS_PHOTOS: CRISTIÁN GASTELO



SERGIO DONOSO CISTERNAS

OCHO LIBROS EDITORES.

SANTIAGO, 2019, 204 PÁGINAS.

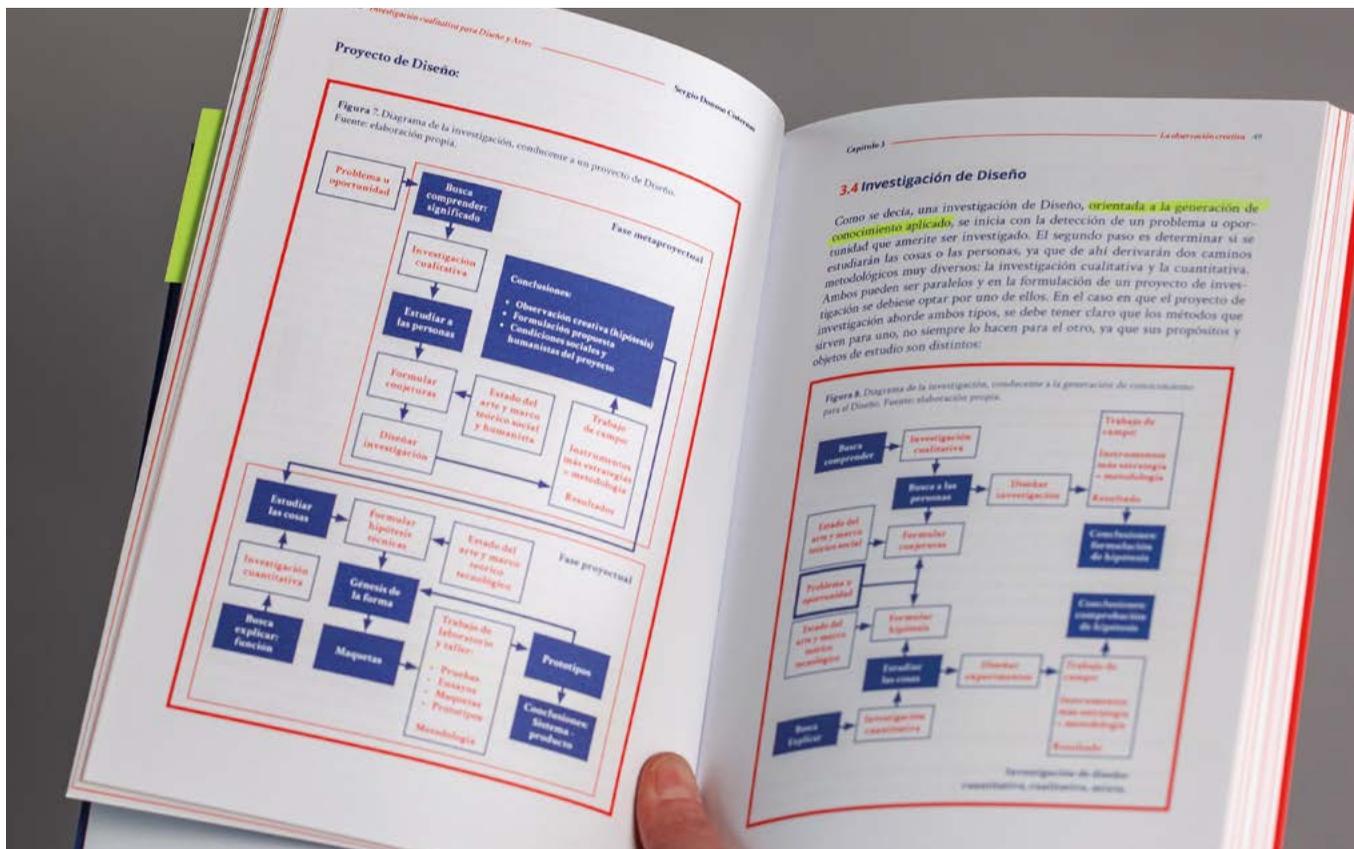
ISBN: 978-956-335-501-7

Los libros y los artículos se leen en dos niveles de interrogación: de qué se habla y qué se dice sobre ello. El título representa lo primero y los capítulos lo segundo. Si un escrito en el mundo del diseño es extraño, un trabajo sobre metodologías para el diseño y las artes lo es aún más. El libro “Investigación cualitativa para Diseño y Artes” de Sergio Donoso, es pionero en este sentido. En su ópera prima y con buen olfato, el autor advierte este vacío e intenta superar el déficit reconociendo que en el diseño existe una metodología proyectual, pero que pocas veces ha sido formalizada.

Conforme a ello, advierte al lector que el texto debe ser interpretado como un “manual básico” para mejorar la legitimación del conocimiento disciplinar y reducir la incertidumbre del proceso creativo mediante investigación cualitativa. En este intento, propone dos afirmaciones para el campo del diseño: “una metodología clara, mejora la credibilidad profesional” y “un camino trazable, que puede

Books and articles have two levels of interpretation: what is being discussed and what is being said about it. The title represents the former, and the chapters the latter. If a piece of writing about design is uncommon, a work on methodologies for design and the arts is even stranger. Sergio Donoso's book “Qualitative Research for Design and the Arts” is a pioneer. In his debut and with a good sense of intuition, the author notices this gap and tries to overcome the deficit by recognising that a project methodology exists in design but has yet to be formalised.

The author warns that the text is a “basic manual” for improving disciplinary knowledge and reducing uncertainty in the creative process through qualitative research. He proposes two statements for the design field: “A clear methodology enhances professional credibility” and “A traceable path that others can follow gives consistency to professional work” (p. 22). An approach to disciplinary



ser seguido por otros y que da consistencia a un trabajo profesional” (p. 22).

Una aproximación a la legitimidad de las prácticas disciplinares bajo la trazabilidad de los modos de resolver problemas y la articulación de una mirada colectiva, nos recuerda el devenir propio de una comunidad epistémica en los términos de Thomas Kuhn; esfuerzo que limita la dispersión y apunta a resolver las preguntas propias del campo. En este sentido, debemos reconocer que la existencia de una determinada metodología no aplica a cualquier ámbito de problematización, por lo que este libro sirve a tres propósitos simultáneos: la provisión metodológica instrumental, los intentos de avanzar en discusiones disciplinares de mayor profundidad y promover reflexiones que superen la categoría de un manual metodológico típico.

Su estilo de escritura es indirecto, con libertad suficiente para dejar asomar ideas personales en tono coloquial, de modo que a los interesados les resulte familiar. En diez capítulos, el autor compromete datos y fuentes como si se tratara de un trabajo de rigor científico, pero también se da espacio para componer eclécticamente con elementos provenientes de lugares lejanos e inesperados, transparentando la caja negra de estas disciplinas.

El libro inicia explorando conceptos fundamentales para adentrarse en la actividad investigativa: el diseño de la investigación y la observación creativa. En la segunda parte, aborda la dimensión social y antropológica de los proyectos cualitativos, y la relación entre etnografía y diseño. Hacia la tercera parte, expone instrumentos con fines variados en forma de modelos metodológicos, la exploración del contexto y la presentación de resultados, pasando por métodos

practices' legitimacy under traced problem-solving ways and collective gaze reminds us of the becoming of an epistemic community in Thomas Kuhn's terms. This effort limits dispersion, aims to solve the field's questions, and promotes reflection. In this sense, we must recognise that a specific methodology cannot be applied to all areas of problem-solving. Therefore, this book serves three simultaneous purposes: providing instrumental methodology, advancing disciplinary discussions of greater depth, and promoting reflections beyond the typical methodological manual category.

His writing style is indirect in a colloquial tone, with enough freedom for personal ideas to emerge in a way that is familiar to those interested. In ten chapters, the author engages data and sources as if it were a work of scientific rigour. He also gives himself space to compose eclectically with elements from distant and unexpected places, making the black box of these disciplines transparent.

The book begins by exploring fundamental concepts for research activity: research design and creative observation. The second part addresses qualitative projects' social and anthropological dimensions and the relationship between ethnography and design. Towards the third part, it presents tools for various purposes in the form of methodological models, the exploration of context and the presentation of results, and methods for representing ideas. It also deploys tools for the collection and representation of information and for the generation of ideas. Ultimately, it addresses the communication of research results and professional practice, going beyond the initial promise and becoming an attempt to guide designers and artists professionally.

de representación de ideas. Asimismo, despliega herramientas para el levantamiento y representación de información, y para la generación de ideas. Al final, se dirige a la comunicación de los resultados de una investigación y al ejercicio profesional, excediendo la promesa inicial y transformándose en un intento de guía profesional para diseñadores y artistas.

En una lectura un poco más crítica, podremos analizar cómo la comunidad disciplinar se refleja en el autor y en los métodos seleccionados, ya que para hablar de la metodología del campo corresponde aprender-comprender el universo de las prácticas de quienes profesan la disciplina o actúan en su nombre: qué son y, en rigor, cuáles son sus formas de creación de valor y luchas por el reconocimiento. La forma como Donoso operacionaliza el objetivo del diseño, ya sea dirigido a las personas o los objetos, puede ser discutida, ya que en su intento por ofrecer herramientas, corre el riesgo de fragilizar los modos de saber y hacer que esta disciplina ha logrado capturar hasta la actualidad. Asimismo, al debatir acerca de cómo se resuelven los problemas de "funcionalidad" objetual, la generación de conocimientos sobre la interacción, las sensaciones, las formas y experiencias de uso, o bien, centrarse en el cliente y las tendencias de moda al mismo tiempo.

Bajo una mirada más transversal, las 204 páginas que componen el volumen podrían ser ajustadas, centrándose en lo que invoca el título: lo metodológico cualitativo. En este sentido, lo significativo es el foco instrumental y el abordaje etnográfico que está desarrollado en el capítulo cinco, y que es importante para una propuesta académica y profesional de diseño. El texto a ratos se extravía, porque, en un solo intento, pretende dar respuestas a los vacíos teóricos y metodológicos de los campos, y a la falta de discusión epistémica.

Sin embargo, el objetivo de generar un diálogo entre las ciencias sociales, el diseño y las artes se logra, y el texto posibilita imaginar futuros colaborativos que expresen, desde el punto de vista profesional, el lugar al cual se quiere ir. Sin él, resultaría complejo establecer la consistencia de los campos solo a través de la metodología. Entonces, diremos que hay una intuición presente en el libro respecto de que es necesario escribir sobre muchas cosas, hasta ahora pendientes, y que ha llegado el momento de comenzar a hacerlo.

En lo medular, comenzar a escribir para diseño no será expedito. Hay cuestiones que corresponden a reflexiones metodológicas y no metodológicas acumuladas y postergadas por mucho tiempo, como el definir comunidad, cultura, tribus urbanas, subculturas, ideologías y credos, ritos y ritualidad, símbolos, traumas colectivos, identidad e imagen, audiencias, entre otras. Esto que parece un campo de experticia de las ciencias sociales, sobre el que se han escrito miles de trabajos y también manuales de metodología, será difícil de mejorar desde el diseño, pero creemos que recoger inter y transdisciplinariamente lo necesario para sus propios fines, nos puede acercar un poco más a una teoría del diseño en Chile.

Finalmente, el libro funciona como un aporte metodológico al diseño, aunque nos cabe una duda: ¿es posible reunir en una sola forma metodológica al diseño y las artes? En lo esencial, sabemos que los campos profesionales tienen preguntas que quieren resolver unidos, con tiempos teóricos y sociales diferenciados, y límites de distinta porosidad. Para algunos diseñadores puede provocar una incomodidad aceptar el mismo camino que el de los artistas. Así como no es claro que los artistas reconozcan a los diseñadores en su seno como parientes cercanos, tal vez lo más conveniente resulte para futuros trabajos, distinguir entre lo metodológico y lo teórico, y entre el diseño y lo artístico. ❶

In a slightly more critical reading, we can analyse how the disciplinary community is reflected in the author and the methods selected since, to talk about the methodology of the field, it is necessary to learn to understand the universe of the practices of those who profess the discipline or act in its name: what they are and, strictly speaking, what their forms of value creation and struggles for recognition are. How Donoso operationalises the objective of design, whether directed at people or objects, can be discussed. In his attempt to offer tools, he runs the risk of weakening the ways of knowing and doing that, this discipline has managed to capture up to the present day. Also, by discussing how to solve problems of object "functionality", generating knowledge about interaction, sensations, forms and experiences of use, or focusing on the client and fashion trends simultaneously. When looking at the volume from a broader perspective, it could focus on the qualitative methodology that the title suggests. Chapter Five's instrumental focus and ethnographic approach are crucial for academic and professional design proposals. However, the text addresses theoretical and methodological gaps and the lack of epistemic discussion in a single attempt, causing it sometimes to lose focus. The text achieves its aim of generating a dialogue between the social sciences, design, and the arts. It envisions collaborative futures and orientation. It supports connections and establishes consistency across fields through intuition and methodology. There is an intention in the book that leads to realising that it's time to write about many pending things.

At the core, starting to write for design will be challenging. Some questions correspond to methodological and non-methodological reflections accumulated and postponed for a long time, such as defining community, culture, urban tribes, subcultures, ideologies and creeds, rites and rituals, symbols, collective traumas, identity and image, and audiences. This, a social sciences field of expertise on which thousands of works and methodology manuals have been written, will be challenging to improve coming from the design discipline. Still, gathering inter and transdisciplinary information necessary for its purposes can bring us closer to a theory of design in Chile. There is a question about whether design and the arts can be combined in a single methodology. Professional fields have different questions and boundaries that may cause discomfort for some designers to accept the same path as artists. It is still being determined if artists consider designers as close relatives. Future work should differentiate between methodology, theory, design, and art. It may be more convenient to distinguish the methodological from the theoretical and the scope of design and the arts. ❷