

Facultad de Gobierno

GUERRA CIVIL DE 1891: ¿EXISTIÓ UNA REVOLUCIÓN DESDE EL ENFOQUE DE C. TILLY?

Análisis de la elite política y social del ciclo de 1876 a 1906

POR: YAMIL TALA MUSSA

Tesis presentada a la Facultad de Gobierno para optar por el grado académico de cientista
Político

PROFESOR GUIA:

Sr. EUGENIO GUZMÁN ASTETE

Abril, 2021
SANTIAGO

I.	Tabla de contenidos	
a.	Introducción-----	7
b.	Problema de estudio-----	14
c.	Pregunta de investigación-----	17
d.	Hipótesis-----	18
e.	Objetivos-----	19
f.	Marco metodológico-----	20
	a. Definición de tipo de estudio-----	20
	b. Unidad de análisis -----	21
	c. Conceptos Básicos -----	20
	d. Fuentes -----	23
g.	Marco Teórico -----	24
	a. Teoría de las elites -----	24
	b. Elites y eventos disruptivos -----	38
h.	El caso chileno: la revolución del 91-----	39
	a. Los primeros años -----	42
	b. El año crítico: 1890 -----	45
	c. Año 1891: el desenlace -----	61
i.	Análisis de datos: Evolución de la elite 1876-1906 -----	65
	a. Poder ejecutivo -----	65
	i. Gobierno de Aníbal Pinto Garmendia (1876-1881) -----	65
	ii. Gobierno de Domingo Santa María (1881-1886) -----	67
	iii. Gobierno de José Manuel Balmaceda Fernández (1886-1891) --	70
	iv. Junta de gobierno de 1891 -----	73
	v. Gobierno de Jorge Montt Álvarez (1891-1896) -----	76
	vi. Gobierno de Federico Errázuriz Echaurren (1896-1901) ----	78

vii.	Gobierno de Germán Riesco Errázuriz (1901-1906)	81
viii.	El ciclo de 1876-1906	83
b.	Cámara de diputados	86
i.	Periodo 1876-1879	86
ii.	Periodo 1879-1882	88
iii.	Periodo 1882-1885	90
iv.	Periodo 1885-1888	92
v.	Periodo 1888-1891	94
vi.	Congreso constituyente de 1891	97
vii.	Periodo 1891-1894	100
viii.	Periodo 1894-1897	102
ix.	Periodo 1897-1900	105
x.	Periodo 1900-1903	108
xi.	Periodo 1903-1906	111
xii.	El ciclo de 1876-1906	114
c.	Senado	117
i.	Periodo 1876-1879	118
ii.	Periodo 1879-1882	119
iii.	Periodo 1882-1885	121
iv.	Periodo 1885-1888	124
v.	Periodo 1888-1891	126
vi.	Congreso constituyente de 1891	129
vii.	Periodo 1891-1894	131
viii.	Periodo 1894-1897	134
ix.	Periodo 1897-1900	136
x.	Periodo 1900-1903	139

- xi. Periodo 1903-1906 ----- 142
- xii. El ciclo de 1876-1906 ----- 145
- j. Conclusiones: ¿Hubo sustitución de la Elite previa a la “revolución de 1891”? -- 148
 - a. Evolución de la elite social ----- 148
 - b. Familia Balmaceda ----- 151
 - c. El ciclo de 1891-1906 ----- 154
- k. Bibliografía ----- 157

II. Ilustraciones

Gráfico 6-1 (página 43)

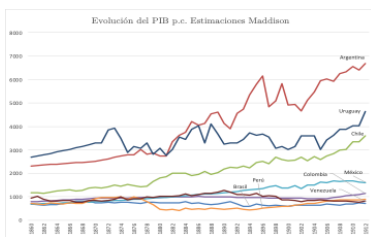


Figura 7-1 (página 68)

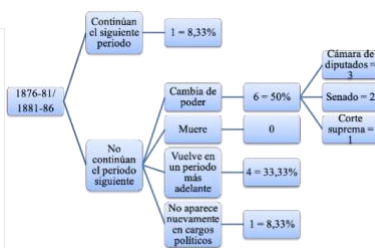


Figura 7-2 (página 71)

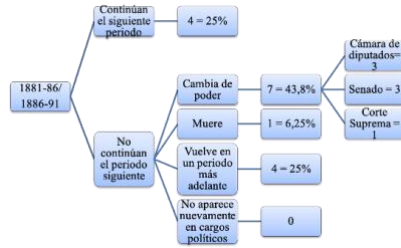


Figura 7-3 (página 74)

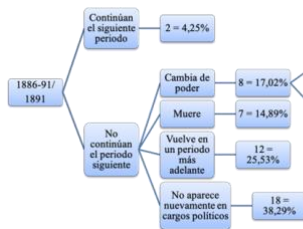


Figura 7-4 (página 76)

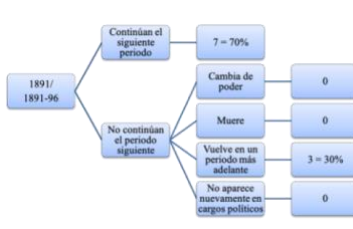


Figura 7-5 (página 79)



Figura 7-6 (página 81)

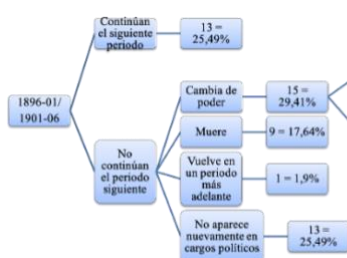


Gráfico 7-2 (página 84)

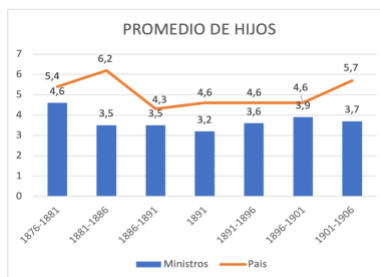


Gráfico 7-3 (página 84)



Gráfico 7-4 (página 84)

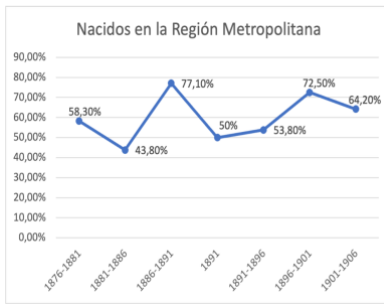


Gráfico 7-5 (página 84)



Gráfico 7-6 (página 85)



Gráfico 7-7 (página 85)



Figura 7-7 (página 88)

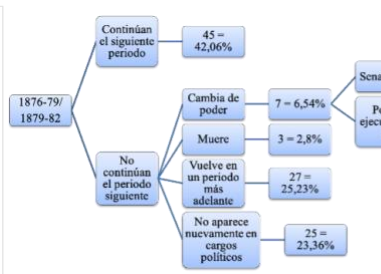


Figura 7-8 (página 90)

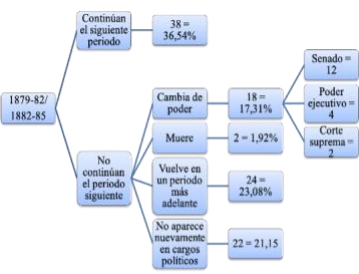


Figura 7-9 (página 92)

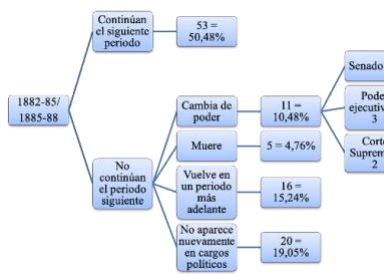


Figura 7-10 (página 95)

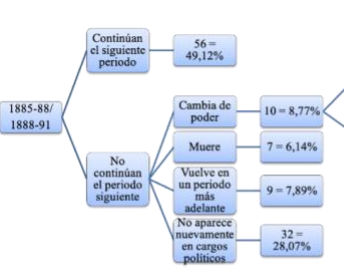


Figura 7-11 (página 98)

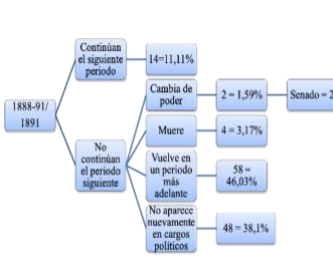


Figura 7-12 (página 100)

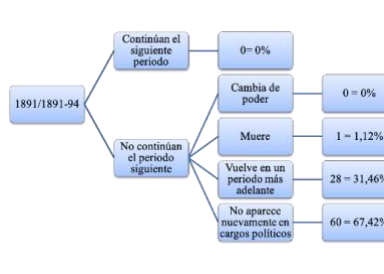


Figura 7-13 (página 103)

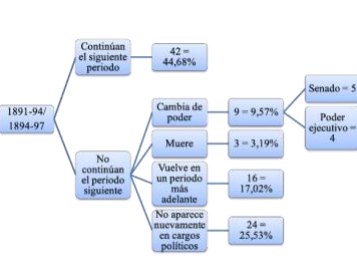


Figura 7-14 (página 106)

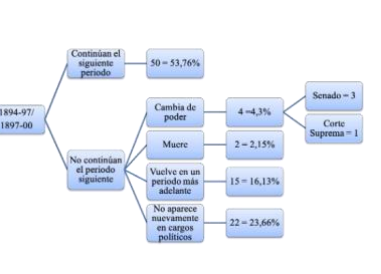


Figura 7-15 (página 109)

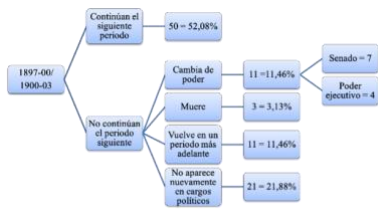


Figura 7-16 (página 112)



Gráfico 7-8 (página 115)

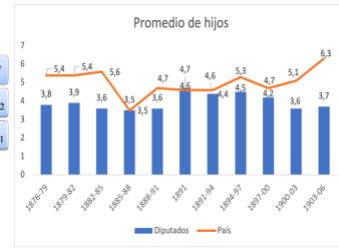


Gráfico 7-9 (página 115)



Gráfico 7-10 (página 115)

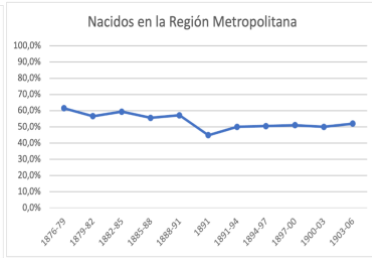


Gráfico 7-11 (página 115)



Gráfico 7-12 (página 116)



Gráfico 7-13 (página 116)



Figura 7-17 (página 120)

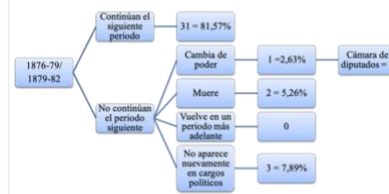


Figura 7-18 (página 122)

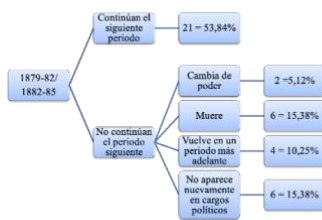


Figura 7-19 (página 124)

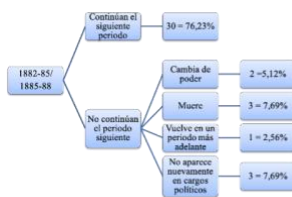


Figura 7-20 (página 127)



Figura 7-21 (página 129)

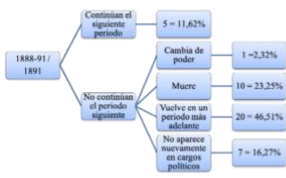


Figura 7-22 (página 132)



Figura 7-23 (página 134)

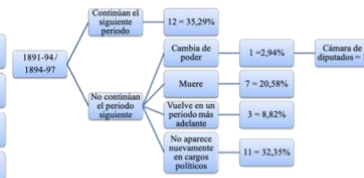


Figura 7-24 (página 137)

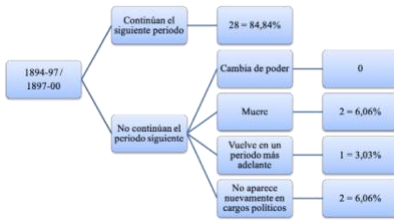


Figura 7-25 (página 140)

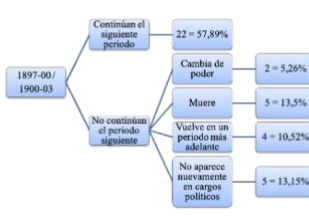


Figura 7-26 (página 142)



Gráfico 7-14 (página 145)

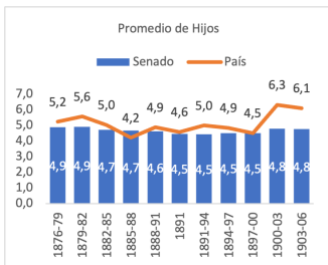


Gráfico 7-15 (página 145)

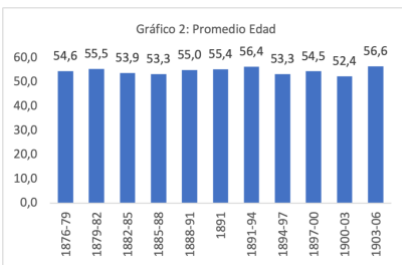


Gráfico 7-16 (página 146)

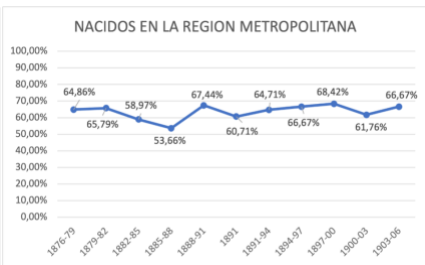


Gráfico 7-17 (página 146)



Gráfico 7-18 (página 146)



Gráfico 7-19 (página 146)



Gráfico 8-20 (página 149)



Figura 8-27 (página 151)

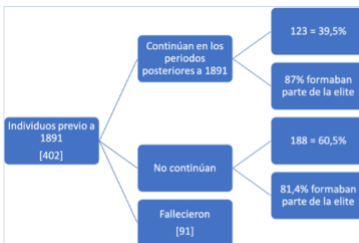
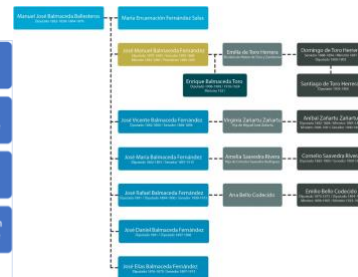


Figura 8-28 (página 154)



1. Introducción

La literatura y estudios sobre las elites es abundante, son múltiples los autores que argumentan que estos estudios vienen desde la antigua Roma y Grecia. Pero para efectos de este proyecto de tesis se tomarán solamente los estudios contemporáneos y más recientes referidos al concepto de la elite, y las distintas distinciones que se pueden encontrar en la literatura con respecto a este concepto. Abarcando desde lo más clásico con los sociólogos Mosca y Pareto, hasta los trabajos de elites parlamentarias de Alcántara.

El estudio de las Elites como disciplina de la Ciencia Política se estableció a finales del siglo XIX y principios del siglo XX, principalmente a partir de los trabajos realizados por dos sociólogos italianos, Vilfredo Pareto y Gaetano Mosca, siendo la diferencia principal entre ellos el que para Pareto cuando hablamos de elites en realidades hacemos referencia a una elite, y en consecuencia su objeto de estudio es la forma en como ésta se constituye y la forma en que decae. Ahora bien, Pareto describe a la elite como un grupo compuesto por individuos excepcionales (Perry, 2005), que son capaces de gobernar al resto de la población. En su texto “La transformación de democracia” (1921), en donde analiza la caída de las elites, argumenta que pese a que éstas podían desprestigiarse, en ciertas materias y bajo ciertas condiciones, su “ventaja acumulativa” les permitía mantenerse en el poder, incluso en circunstancias de desajustes.

Por su parte Mosca acuña el término “clase dominante”, haciendo referencia al concepto de elite, y de la estructura de poder imperante a fines del siglo XIX y principios del XX. Es

como el autor sostiene que luego de cerca de cuarenta años de trabajo, demostrando que hubo una aceptación general a su término, pero esta había tenido poco efecto sobre la teorización política, sobre el desarrollo de las instituciones políticas y sobre los estudiantes de esta ciencia. Ahora bien, aún cuando Mosca jamás hablo de elite como tal, en la literatura ha sido aceptado junto a Pareto como uno de los fundadores del término (Zuckerman, 1977).

Ambos autores, que se los clasifica como parte de la escuela elitista, a los que se debe agregar la obra de Robert Michels. En efecto, Michels introduce lo que él llamó la *ley de hierro de la oligarquía* (Michels, 1915, c.), argumentando que la democracia conduce de modo necesario a la oligarquía, argumentando que la democracia necesita organización, y esta organización conduce a la oligarquía, esto debido a que, para el autor toda organización es el arma de pocos para la lucha contra muchos, produciendo que las organizaciones se dividan en una minoría de dirigentes y una mayoría de dirigidos. Toda organización genera que los líderes se hagan expertos en el manejo de masas, estos líderes provienen de un estrato con una cultura e intelecto más alto que la masa a la cual gobiernan, y como el anhelo de los seres humanos es estar en el poder, estos buscarán mantenerse en él¹. Lo cual según Michels es perjudicial para la democracia. (Bolívar, 2002)

Con posterioridad a estos tres autores son varios quienes han buscado generar teorías y estudios con respecto al concepto de elite, y en el caso del presente trabajo nos remitiremos

¹ A modo de ejemplo, al respecto Michels señala: “The history of the international labour movement furnishes innumerable examples of the manner in which the party becomes increasingly inert as the strength of its organization grows; it loses its revolutionary impetus, becomes sluggish, not in respect of action alone, but also in the sphere of thought”, Michels (1915, p.371)

a quienes aportan elementos para el estudio de las elites políticas, particularmente las de miembros del poder legislativo.

Uno de los primeros trabajos que abordaron la temática de las elites es C. Wright Mills en su libro “The Power Elite” publicado en 1956, en éste observa que la clase gobernante en Estados Unidos, ciertamente no son como la mayoría de los estadounidenses los piensa sino: “todo lo que no somos”. Dicho grupo está compuesto por hombres que se encuentran en una posición que les permite trascender de aquellos ámbitos de carácter ordinario y toman decisiones que tienen consecuencias importantes. Este grupo de personas como dice Mills son aquellos que administran el aparataje estatal, dirigen los establecimientos militares, ocupan puestos de mando estratégico en la estructura social, en las cuales se centran los medios efectivos de poder (Mills, 1956).

Mills plantea que las Elites han sido producto de un proceso de racionalización en todas las sociedades industrialmente avanzadas, generando un proceso de concentración del poder y la toma de decisiones en grupos pequeños y acotados de individuos. Según el autor un ejemplo al respecto es el declive de la política como el medio para poder generar debates, constituyéndose solo en un medio de discurso, lo que en las democracias más avanzadas ha producido una disminución de los procesos democráticos (Carroll, 2004).

Ahora bien, la elite de poder para Mills la componen las elites políticas, económicas y militares y tienen la capacidad de tomar decisiones, dejando de lado en su definición a las elites intelectuales y a las elites culturales, las cuales se encontrarían en una posición de

subordinación frente a dicha elite de poder, en la que la elite económica (empresarios) manipularían las esferas de poder político.

En una línea semejante, Thomas Dye señala que quienes tienen la capacidad e incidencia en la toma de decisión son grupos conformados esencialmente por las elites políticas, las económicas y las intelectuales, y en el caso de la elite norteamericana está compuesta principalmente por tres grupos el sector empresarial, el sector gubernamental, conformado por el gobierno, la burocracia civil, el poder legislativo y judicial, y un último grupo según el autor es el “public interest sector”, conformado en su mayoría por los medios de comunicación, y las organizaciones civiles más importantes (Uriarte, 1997)

Para Dye como Mills consideraban a la elite política ya sea como el grupo de los tomadores de decisiones y la burocracia, ambos grupos son quienes conforman a la elite política en mayor y menor grado dependiendo de los distintos países y como este regida su institucionalidad. En contraposición a ambos autores, Robert Putnam señala que la burocracia no puede ser considerada parte de la elite, sino que estos son quienes trabajan en la administración del estado, siguiendo y rigiéndose por las distintas reglas que adopten los tomadores de decisiones, este último grupo, según el autor, son quienes forman parte de la elite política, pero no es el único grupo perteneciente a la elite, sino que el autor considera como parte de la elite política a todos aquellos actores que poseen un poder de influir en la política nacional (Uriarte, 1997). Es así que Putnam señala en su libro “The comparative study of political elite” que: “El presidente de General Motors, el secretario general del partido comunista, el primer ministro de Tanzania o el presidente de la Federación de Trabajo

de Suecia son miembros de la élite política, no por su capacidad de emitir órdenes vinculantes a sus subordinados, sino más bien porque de su influencia en la política nacional” (Putnam, 1976, p.6). Es en este sentido que para este autor que el factor referido a la capacidad de influir en la política nacional tiene un carácter de suma relevancia, y en como los distintos actores pueden ser parte del proceso de toma de decisiones.

Con respecto a esto, Putnam distingue 3 estrategias para poder identificar a las elites políticas, en primer lugar, está el análisis posicional, referido a que en las instituciones formales y el gobierno funcionan como un mapa de las relaciones de poder, y se considera como quienes tienen posiciones altas en las instituciones son quienes son políticamente poderosos. Segundo el análisis reputacional, lo que respondería a la pregunta de ¿quiénes son los que se encuentran en el poder? Y finalmente, en tercer lugar, el análisis decisional, basado en la influencia que tienen los distintos miembros en las actividades de gobierno. (Putnam, 1976)

En base a estas estrategias de identificación, es que Putnam hace referencia a la importancia de quiénes son los miembros de las elites, en donde identifica, en primer lugar, la importancia del **origen social** de las personas que conforman la elite, lo que queda de manifiesto en diversos estudios en que aproximadamente el 66% de la elite política en países como Alemania, Francia, Estados Unidos tenía familia que ya había pertenecido a la elite, como asimismo un mayor nivel académico en comparación al resto de la población, sumado a esto es que estos miembros se concentran en un rango etario de entre los 40 y los 60 años,

con un espectro general que varía entre los 30 y 70 años con cambios en los distintos países. (Putnam, 1976)

Por otra parte, desde una perspectiva distinta a la Wright Mills, Robert Dahl diseña una estrategia de estudio de las elites políticas, y es el primer caso aplicado de estudio de estas, para ello estudia la toma de decisiones en el contexto del municipio de New Haven² (Dahl, 1961). Al respecto concluye que las elites, principalmente aquellas de carácter político tienen una ventaja respecto de las otras, esto debido a que ocupan posiciones en determinadas instituciones, son altamente organizadas y ocupan cargos de poder en las instituciones sociales. Dahl plantea que es muy poco probable que una persona que se encuentran en estas posiciones no tenga poder real, por lo general quienes ocupan estos puestos, gozan de un extenso poder. Es aquí donde entran los miembros del Ejecutivo, miembros del parlamento y por último los líderes de los distintos partidos, los cuales generan procesos de intercambios de posiciones, llegando incluso a tener más de un puesto de manera simultánea, como por ejemplo ser ministro y a la vez presidente de un partido, entre otros casos. (Uriarte, 1997)

En cuanto a las aproximaciones teóricas con respecto al estudio de las elites legislativas, destacan los trabajos de Alcántara y Llamazares quienes en 1997 realizan un estudio, el cual pone un énfasis importante en el origen social y económico de quienes componen dichas elites, los resultados del estudio muestran que la gran mayoría provenían de un sector más acomodado de la sociedad, y se diferenciaban de la masa y del resto de la

² New Haven es la tercera ciudad más grande del estado de Connecticut en Estados Unidos

población por su puesto jerárquico en una situación de poder. (Alcántara & Llamazares, 1997)

Con posterioridad a esto en la última década Alcántara continuó con diversos estudios sobre las elites políticas, donde analiza las elecciones tanto ejecutivas como legislativas entre 2014 y 2015 en América Latina, específicamente en 11 países de la región. Entre las temáticas abordadas en el estudio está, entre otras, la alternancia en el poder, entendiendo alternancia como la obtención del cargo luego de celebrada la elección por una fórmula distinta a la que ya estaba en el poder. Lo que se aprecia es que la alternancia histórica en América Latina sería muy baja, llegando a acentuarse en ciertos países con la perduración por grandes periodos de tiempo de los mismos partidos o coaliciones en el poder. (Alcántara, 2016)

Aún cuando hay múltiples miradas y distintos estudios con respecto a las elites, se puede dilucidar que, las elites políticas son quienes ocupan cargos de poder y de toma de decisiones en los distintos países, y estas son un grupo pequeño de personas, las cuales tienen una similitud en su origen social, y asimismo tienen mayores antecedentes políticos familiares que el resto de las personas, otro punto importante es que poseen en su mayoría grados mayores de educación que el resto, es por esto que como señalaba Pareto a principios del siglo XX que hay dos grupos, la masa y uno pequeño el cual es la elite política.

2. Problema de estudio

En Chile, el concepto de elites, desde la perspectiva de la ciencia política, ha sido poco estudiado y aún quedan diversas áreas por analizar y conocer. Hasta ahora se ha enfatizado limitadamente en temáticas tales como la composición y comportamientos que tiene este grupo. Más aún la mayoría de los trabajos al respecto, se han limitado a retratar el periodo desde el retorno a la democracia y a lo sumo se extienden hasta 2010, sin embargo, previo a esta época no se encuentran muchos estudios respecto a la elite políticas legislativas.

Aún cuando la ciencia política, y las ciencias sociales no han analizado en mayor profundidad el concepto de la elite política en Chile, si se han realizado análisis con respecto al comportamiento de los actores y los distintos cambios de estos mismos en el siglo XIX desde una perspectiva histórica, tales como, por ejemplo, Alberto Edwards Vives o Alfredo Jocelyn-Holt Letelier. Estos autores, al igual que otros han llegado a consensos en donde se afirma que el siglo XIX no presento grandes cambios en la estructura de poder, restringiendo en gran medida el ingreso de minorías o de políticas más polarizadas, en gran medida por la organización política heredada de Portales. (Edwards, 1928)

Edwards³ en su libro “la fronda aristocrática chilena”, argumenta con respecto a que los círculos oligárquicos aislados, en Chile, tuvieron una escasa influencia sobre las masas

³ Cabe destacar que paradójicamente tanto Edwards Vives, su padre, dos de sus tíos, cuatro de los primos de su padre y dos primos segundo pertenecían a esa misma fronda que él denuncia. A lo que se agrega la tradición política por el parte de su mujer. Pero eso no es todo, durante la revolución de 1891 junto a su primo Agustín Edwards Mac Clure, un periódico de oposición (“La causa justa”) y cuando en octubre de 1891 triunfara la revolución, fue nombrado oficial primero del Ministerio de Hacienda. Con posterioridad se dedicó al periodismo escribiendo en el diario "El Mercurio". Fue ministro de Hacienda en 1914 y posteriormente en 1927.

del país previo a 1891, por lo cual se puede evidenciar históricamente que este periodo fue más bien de estabilidad en cuanto a figuras políticas, y la clase gobernante estuvo a lo largo de estos años compuesta por casi las mismas fuerzas políticas, y sin mayores variaciones en cuanto a la composición de esta. (Edwards, 1928)

La diferencia en esta investigación, con respecto a lo planteado por los historiadores de este periodo, es que se buscará dilucidar de manera empírica la composición de la elite político-legislativa chilena, y asimismo conocer los niveles de reproducción e interrelación de ésta, lo cual permitirá tener una mirada cuantitativa del siglo XIX, a la cual los autores como los mencionados anteriormente hacen referencia, o en su debido caso, esto vendrá a reafirmar lo planteado por ellos. Ya que existe una gran diferencia en relatar como estaban compuestos estos grupos, y los posibles comportamientos que iban teniendo, en gran medida en base a registros y relatos, que mostrar de manera empírica lo que se dice respecto de este periodo, vale decir las redes de conexiones de parentesco y políticas.

Para entender el concepto, en primer lugar, se debe buscar identificar una definición de lo que entienden los distintos autores por elite, a lo que se puede argumentar que en términos generales, la élite política puede definirse como el conjunto de personas que poseen mayor capacidad para influir en las políticas y actividades del Estado; estas personas, pertenecientes al ámbito público o privado no necesariamente detentan posiciones de

Finalmente, bajo la presidencia el Ibáñez, en Alberto Edwards fue designado ministro de Educación en 1930 y Relaciones Exteriores en 1931.

autoridad y no siempre poseen visibilidad pública (Putnam 1976, Moore 1979, Highley 1991).

Uno de los primeros casos de estudio llevado a cabo en Chile, desde la perspectiva de la ciencia política, con respecto a las elites, es el de Alfredo Joignant y Patricio Navia en 2003, en donde ven como la UDI pudo penetrar y entrar en las esferas de poder con mucha fuerza entre 1989 y 2001, generando que por medio de distintos mecanismos este partido pudiese adentrarse de mejor manera en la elite política. Este partido como dicen los autores refleja el grupo de personas dotados de capitales y recursos importantes en volumen, pueden llegar a crecer considerablemente en su representación en un corto periodo de tiempo. Este es uno de los primeros estudios importantes con respecto al cambio de la elite política, dilucidando que se produce un cambio de esta con la entrada de este nuevo gran actor (Joignant & Navia, 2003).

El estudio muestra cómo un partido y un grupo de personas pudo generar cambios en la composición de la elite política que era imperante hasta esa época, no obstante, el periodo analizado es bastante acotado, y no se aventura en dar una mayor definición de cómo se compone esta elite, y asimismo la circulación que tienen estas en las esferas de poder, ni tampoco analizan lo que sucedía previo al retorno a la democracia.

Estudiar las elites se ha convertido en una rama muy importante en las ciencias sociales y específicamente en la ciencia política, llevándose a cabo una gran cantidad de estudios y de revisión en distintos países. Por esto es importante comprender y conocer como

se ha ido articulando esta elite política legislativa, observando patrones comunes en política comparada. En cuanto a estos estudios en Chile están restringidos a finales del siglo XX y XXI, sin embargo, respecto del siglo XIX no encontramos mucha literatura en la disciplina que permita desarrollar metodologías, pero también tener una mejor comprensión de la política nacional. Dicho en otros términos, si asumimos que los procesos histórico-institucionales son “path-dependent” (North, 2004) o que determinados procesos y decisiones generan lo que se conoce como “imprinting”, vale decir, que determinadas condiciones ambientales iniciales dejan una marca persistente (o impronta) en las organizaciones y colectivos, que modelan comportamientos y resultados a largo plazo, incluso al cambian determinadas condiciones externas, podría sostener que mucha de nuestra herencia política aún podría estar anclada en la forma como hacemos política. De aquí la importancia de estudiar procesos históricos desde una óptica de la ciencia política.

Analizar las elites política-legislativas del siglo XIX si bien no nos entrega las únicas claves, ni tal vez las más relevantes, para entender como son estas hoy en día, si nos pueden entregar, indicios de como los mecanismos de reproducción actuales continúan teniendo lógicas semejantes o, por el contrario, las razones por las que difieren.

3. Pregunta de investigación

- ¿Cómo se compone la elite política chilena en el periodo desde 1876 hasta 1905?
- ¿Puede la destitución del presidente Balmaceda ser considerada como una revolución, en el sentido que existan cambios en la composición de este grupo a lo largo de este periodo?

- ¿Cuál es la proporción de miembros de la elite política chilena que tienen antecedentes de familiares en la política?

4. Hipótesis

El derrocamiento del presidente José Manuel Balmaceda no puede ser considerado como una revolución, esto debido a que no hubo cambios importantes en la elite política, es decir, la sustitución o desplazamiento de una elite por otra o “resultado revolucionario” ni tampoco una “situación revolucionaria”, es decir, que un gobierno bajo el control de una elite o grupo político es objeto de reclamaciones efectivas, competitivas y mutuamente excluyentes por parte de otros grupos elites distintas (Tilly, 2008) sino que más bien fue un derrocamiento con un gran apoyo de una fracción diversa de la misma elite política.

La elite política chilena entre 1876 y 1905 tuvo una tendencia a mantenerse estable y sin mayores cambios en su composición sociodemográfica a lo largo de este periodo. Solo se produjeron cambios parciales y se da un proceso de rotación entre las distintas esferas de poder, así como también una continuidad y reproducción familiar, esto entendido como que continuaban en el cargo hijos y/o nietos de los congresistas, razón por la cual no se producía un cambio social.

5. Objetivos

General:

- Describir la composición y los cambios de la elite política chilena en el periodo comprendido entre 1876 y 1905

Específicos:

- Estudiar la composición sociodemográfica (edad, profesión, nivel de estudios y origen geográfico) de la elite política chilena durante este periodo
- Comparar los distintos periodos parlamentarios, y las características sociales.
- Comprender si la guerra civil de 1891 puede ser considerada o no como una revolución política.

2. Marco Metodológico

1. Definición de tipo de estudio

Este proyecto de tesis se basará en un análisis con una metodología mixta, esto quiere decir que se utilizará tanto herramientas cuantitativas como cualitativas de tipo descriptivo, esto debido a que lo que se busca es realizar una descripción y comparación de la elite política chilena en dos periodos parlamentarios: pre y post “revolución del 91”, es decir los miembros de las elites del ejecutivo, legislativo y judicial en el período 1876-1905. Dado que será un estudio de carácter descriptivo, es que no se realizarán experimentos, por lo cual se puede definir como un estudio no experimental.

Sumado a lo anterior se debe definir que este estudio será de carácter longitudinal, esto debido a que se tomarán los distintos periodos parlamentarios y ejecutivos, analizando las características a lo largo del periodo, esto es para observar los grados de estabilidad de sus miembros, como asimismo las redes familiares y políticas y la identificación de los actores centrales.

2. Unidad de análisis

El proyecto de tesis que se llevara a cabo tiene por unidad de análisis individuos miembros de la elite política chilena entre 1876-1906. Tomando en cuenta diputados propietarios, senadores propietarios, ministros titulares, presidentes de estos periodos. Esto debido a que este grupo de individuos, son quienes conforman el grupo a tomar en consideración para los objetivos de la investigación que se quiere llevar a cabo.

3. Conceptos Básicos

3.1 Revolución

En el presente trabajo se empleará el enfoque y definición de Charles Tilly respecto del concepto de revolución, esto es: “una revolución consiste en «una transferencia por la fuerza del poder del Estado, proceso en el cual al menos dos bloques diferentes tienen aspiraciones, incompatibles entre sí, a controlar el Estado, y en el que una fracción importante de la población sometida a la jurisdicción del Estado apoya las aspiraciones de cada uno de los bloques” (Tilly, 1978, 1995). Es decir, “la secuencia revolucionaria completa desde el punto de vista ontológico abarca desde la ruptura de la soberanía y la hegemonía hasta su restablecimiento bajo una nueva dirección” (de Andrés y R. Ruiz Ramas, 2011)

3.2 Situación revolucionaria

Según Tilly (1995) ella resulta de la suma de tres causas: la aparición de dos o más bloques contendientes que aspiran a controlar el Estado, el apoyo de los ciudadanos a esas aspiraciones y la incapacidad de los gobernantes para suprimir la coalición alternativa.

3.3 Resultado revolucionario

Este tiene lugar cuando se produce “una transferencia de poder de manos de quienes lo detentaban antes de que se planteara una situación de soberanía múltiple, a una nueva coalición gobernante”

3.4 Elite Política

Se ha operacionalizado el concepto recurriendo al enfoque de Putnam (1976) que distingue 3 estrategias de identificación de la elite política: a) la posición en instituciones formales y gubernamentales políticamente relevantes (las cámaras legislativas); b) la reputación, e influencia implícita o indirecta, fuera o dentro de la estructura formal de poder., y; c) la influencia en la toma de decisiones propiamente tal (Putnam, 1976).

En el caso específico del trabajo se ha considerado operacionalmente a los miembros del Poder ejecutivo (presidente y ministros) y del Poder Legislativo (Senadores y Diputados).

3.5 Elite Social

Si se atiende a los elementos de la definición de elite de Putnam (1976) se aprecia que quienes ejercen poder y componen la elite son individuos cuyas redes de influencia derivan de posiciones y ámbitos de influencia que no tienen su origen en la estructura formal e institucional del poder. Es así que una fuente importante en la construcción de las redes de influencia se origina en el ámbito familiar.

Para identificar, tanto las redes como la identificación de los individuos pertenecientes a la elite social de Chile, se ha empleado la clasificación de la base de datos del “Proyecto de Elites Políticas 1811-2018”. En ella se ha clasificado a los miembros de la elite política en función de si es posible identificar, ya sea por línea materna, paterna o ambas, el origen ascendente (genealógico de los antepasados) de un individuo hasta 1810, año de proclamación de la independencia, y, en el caso de los individuos que participaron en los primeros congresos la fecha se extiende hasta antes de 1780.

4. Fuentes

Para esta tesis se utilizarán principalmente fuentes secundarias, entiendo estas como repositorios de datos existentes, lo anterior debido a que los datos que se extraen para esta investigación son obtenidos de distintas bases ya existentes, que se encuentran recogidos en la base de datos del “Proyecto de Elites Políticas 1811-2018”. Dicha base ha sido confeccionada empleando distintas fuentes entre las que se encuentran las siguientes:

- Juan Luis Espejo, “Nobiliario de la Antigua Capitanía General de Chile”
- José Toribio Medina, Diccionario Biográfico Colonial de Chile
- Domingo Amunátegui Solar, “Mayorazgos y Títulos de Castilla”
- Luis de Salazar, Origen de 300 Apellidos Castellanos y Vascongados
- Luis Thayer Ojeda, Navarros y Vascongados.
- “Genealogía Chilena en Red”,
- “GENI”
- “Genealog”
- “Diccionario Biográfico de Chile” de Pedro Pablo Figueroa y restantes volúmenes 1920-86.
- “Biografía de Chilenos” de Armando de Ramón (Tomos I-IV)
- Anales de la República, Luis Valencia Avaria (Tomos I y II).
- Biblioteca Nacional (BCN), Reseñas Parlamentarias
- Raúl Silva Castro, “Asistentes al Cabildo Abierto de 18 de septiembre de 1810”
- El Comercio en la memoria y futuro de Chile, 150 años de la Cámara de Comercio y Servicio Turísticos.
- Eduardo Cavieres, La Serena en el s. XVIII. Las Dimensiones del Poder Local en una Sociedad Regional.

- Archivos Internet Salvador Allende
- Ahmad Hassan Mattar, “Guía Social de la Colonia Árabe en Chile”
- Luis de Roa y Urzúa, “El Reyno De Chile 1535-1810. Estudio Histórico, Genealógico y Biográfico”
- Pedro 2º Prado, “Diccionario Biográfico de los Demócratas de Chile”, Tomo I.
- Osvaldo López, “Diccionario Biográfico Obrero de Chile”
- Sergio Carrasco Delgado y Armando Cartes Montory, El Centenario de La Universidad de Concepción
- Centenario Escuela de Minas de Copiapó 1857-1957
- Alfredo Ademir Muñoz Ramírez, “Genealogía de algunas familias chilenas principalmente de las siguientes regiones de O’Higgins, el Maule y Valparaíso”.
- Fernando Campos Harriet, “Historia de Concepción”

5. Marco Teórico

1. Teorías de la Elites:

La teoría moderna de la elite nace a fines del siglo XIX como una explicación alternativa a la teoría de Marx respecto del cambio y estructura social, argumentando que las jerarquías sociales son una restricción permanente para poder llevar a cabo reformas igualitarias y revoluciones niveladoras del marxismo⁴. Así, la crítica al marxismo en lo

⁴ En el Manifiesto del Partido Comunista, Marx y Engels expresan con claridad dos ideas centrales respecto de los efectos de la revolución proletaria. La primera, que el proceso revolucionario da lugar a un estado social de igualdad a través de la supresión de la explotación burguesa y segundo, que desaparición de las clases, puesto que después de dicha revolución sólo subsiste una, el proletariado, lo que viene a ser lo mismo que el termino de ellas y del poder. Es así que sostiene: “Una vez desaparecidos, en el curso de su desenvolvimiento, los antagonismos de clase y concentrada toda la producción en manos de individuos asociados, el poder público pierde su carácter político. El poder político, en el sentido propio de la palabra, es el poder organizado de una clase para la opresión de la otra. Cuando el proletariado en lucha contra la burguesía se constituye obligadamente en clase,

fundamental sostiene que es engañosa e ilusoria, esto debido a que en ningún caso que se tenga registro en la historia, se ha dado el caso de una sociedad totalmente igualitaria⁵. Es decir, ya no se trata de una clase sino de un grupo cuyo objetivo central en una democracia representativa es sostener a las elites gobernantes competitivas (Muller-Rommel & Blondel, 2007)

Sin embargo, al igual que el marxismo, la teoría de la elite política, contiene prescripciones para una “buena” sociedad, una sociedad que contiene una elite capaz y eficiente, lo cual fomentaría la dignidad individual y el bienestar social. Pero a diferencia de la teoría marxista, evita referirse al determinismo económico y la visión de una sociedad igualitaria al fin de la historia. En buenas cuentas la teoría de la elite ofrece, a diferencia del marxismo, un pronostico sobrio, derivado de un análisis comparativo que retrata la organización social jerárquica y las concentraciones de poder como un aspecto ineludible en toda sociedad y organización humana. Es por esto que se argumenta que los desarrollos políticos y sociales dependen en gran medida de las decisiones adoptadas por las elites. (Bottomore, 1964)

cuando se erige por una revolución en clase dominante y, como clase dominante, suprime violentamente las antiguas condiciones de producción, entonces suprime, junto con esas condiciones de producción, las condiciones determinantes del antagonismo de clase, de las clases en general, y con ello su propia dominación como clase.” (1948. p. 50)

⁵ Incluso dentro de las sociedades comunistas descritas por Morgan y que analiza Engels en “El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado” (2006).

Para Pareto la democracia entendida como “el gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo”⁶ era una ficción y lo que predominan son lo que denominaba “plutocracias demagógicas” (Femia, 1998), es decir, en las sociedades heterogéneas modernas coexisten dos grupos de elites: la plutócrata y la demagógica. La primera posee el poder legal y la segunda, el poder efectivo. Es decir, se trata de la complicidad entre los ricos (plutocracia) y trabajadores organizados (democrático-demagógico) que se benefician mutuamente en el régimen político parlamentario a través de la negociación de intereses, que los favorecen a expensas de los otros grupos en la sociedad (Kraus, 1952). A este respecto Pareto señala que los intereses de especuladores y trabajadores pueden operar en conjunto en provecho de unos y otros a través de la captura del Estado. En definitiva, en una plutocracia demagógica, aquellos que no tiene poder organizacional no tiene poder de negociación (Femia, 1998). No obstante, lo anterior, para Pareto señala dependiendo de la elite que tenga una y sea conducida una sociedad y por los intereses de esta, en donde es posible evidenciar los logros o desarrollo que pueda alcanzar, esto debido a que es la elite, principalmente la política, es la que permite cambios y cumplimiento de distintos aspectos en la sociedad (Higley, 2008)

Ahora bien, uno de los conceptos centrales en la teoría de la elite, acuñado por Pareto, es el concepto de “circulación de la elite”, el cual hace referencia a que ninguna aristocracia gobernante dura por siempre, de allí su famosa frase “la historia es un cementerio de aristocracias” (Pareto, 1935, p. §2.053). Es decir, sea cual sea la causa, una elite gobernante

⁶ Lincoln Abraham, “The Gettysburg Address”, Gettysburg, Pennsylvania, November 19, 1863, www.abrahamlincolnonline.org/lincoln/speeches/gettysburg.htm

después de un tiempo tiende a desaparecer parcial o completamente, ya sea por la muerte de sus miembros o por la degeneración de estas mismas. Por lo cual el autor argumenta que toda elite tiende con el tiempo ser remplazada por un nuevo grupo de personas. Este proceso de circulación permite entender los cambios que ocurren en una sociedad los que pueden tener lugar paulatinamente, cambios generacionales, o de manera abrupta, como lo fue la revolución francesa, en donde toda la clase gobernante es exiliada del poder, para dar paso a una nueva elite gobernante, dejando completamente de lado la que se encontraba hasta ese momento en el dominio del poder. (Bolívar, 2016)

Por su parte Max Weber habla de clase política la que se encuentra articulada por el grupo dirigente, el que además concentra los medios administrativo-burocráticos de poder y de ejercicio de la violencia para mantenerse en el poder. A diferencia de Pareto, enfatizaba en el rol de los líderes y sus seguidores, políticos profesionales y minorías gobernantes, realizando una extensa reflexión sobre la concentración de poder por parte de estos grupos minoritarios, postulando que ellos el poder de contener, y de ser necesario abrumar los intereses de la masa. Supone que la elite concentra el poder en los diferentes estados, y la capacidad de poder sobrevivir a las distintas crisis que se puedan suscitar a causa de las masas, en donde según como sea el comportamiento y relación de esta clase dominante con respecto a la masa, se podrá como dice Weber, observar si se conseguirá la continuidad o se generará el remplazo de la minoría que se encuentre en ese momento en el poder, y en base a este tipo de comportamiento es que se puede observar la capacidad de sobrevivencia que tienen estos. (Higley & Best, 2018)

Un elemento normativo en común entre ambos autores es el que hace referencia a la calidad de las élites, ambos imaginaban una sociedad ordenada gobernada por élites y que estas, sean líderes de alta calidad que, en principio, debería ser aceptable y atractiva para todos quienes son gobernados por este grupo minoritario. Ambos buscaron los cimientos de élites y líderes de alta calidad, esto implicó, sobre todo, la cohesión interna y la "capacidad de gobernar", de generar prosperidad, seguridad, estabilidad y dignidad para mayoría. Pareto trató esta capacidad en sus tipologías de las inclinaciones psicosociales de las élites y las creencias derivadas y utilizadas para justificar dichas inclinaciones. Sin embargo, creía que las élites necesitaban diferentes cualidades para diferentes circunstancias, todas las elites no poseen las mismas cualidades, sino que más bien esto depende del tipo de sociedad que gobiernen, y las formas de comportamiento de estas mismas. En una línea semejante, Weber destacó la importancia cualitativa de los equilibrios estructurales y afinidades compositivas entre líderes políticos, administrativos, empresariales y culturales. Por lo que ambos concluyen que no puede darse un mismo comportamiento de la elite política en todas las sociedades, sino que más bien estas se acomodan y articulan según el tipo de sociedad que se encuentren gobernando y en base a los principios y necesidades de esta misma. (Higley, J., & Pakulski, J., 2012)

Los desarrollos políticos y sociales dependen en gran medida de las decisiones tomadas por las élites interesadas, o por la elite que concentra el poder, por lo mismo, los ideales de cada sociedad van a estar dados por los ideales de la elite en cuestión. Pero distintos teóricos plantean que en las sociedades modernas la elite no tiene potestad absoluta, sino que se encuentra constreñida por reglas y practicas jurídicas y constitucionales de la sociedad que

gobiernan, pero aún así, su capacidad de poder, les permite tener suficiente autonomía para la reinterpretación de estas mismas leyes, y así mismo para modificar las reglas y gestionar las demandas públicas de manera que se protejan los intereses de ellos mismos, pudiendo cambiar en ciertos casos y en cierto tipo de sociedades, las reglas del juego en beneficio propio y para poder satisfacer las necesidades que este grupo vaya presentando. (Higley & Best, 2018)

Sumado al trabajo de Pareto y Weber, se puede decir que los escritos de Mosca y Michels constituyen un paradigma del que podría derivarse una teoría general de las élites y la política (Field y Higley, 1980). Pero esta teoría tal como la describen estos autores ha tenido reinterpretaciones, y diversos cambios con el paso del tiempo, esto se debe a que, durante la primera mitad del siglo XX, el concepto y la teoría de la elite política no tomaba un mayor peso en el mundo de las ciencias sociales, esto en gran medida por la gran importancia y relevancia que tenía en el mundo académico el estudio y los trabajos ligados a la ideología y visión marxista. Sin embargo, con el paso del tiempo, tanto los científicos políticos y sociólogos, comenzaron a prestar atención a las elites políticas y por su rol en las transiciones y derrumbes democráticos, revoluciones, regímenes políticos de todo tipo, movimientos de masas, política democrática, globalización y muchos otros fenómenos políticos, así como también en mecanismos de reproducción e interacción que este grupo de personas tiene. (Higley J., 2008)

Ahora bien, no toda sociedad tiene el mismo ordenamiento y composición de la elite, sino que depende de muchos factores asociados al tipo de estado, cómo está compuesta la

elite política de este Estado. La diferenciación de la elite concuerda principalmente con el tipo gobierno, la economía, el ejército y otros sectores funcionales de una sociedad, en base a esto se podrá ver el tipo de elite y el tipo de comportamiento que tenga está en base a la teoría de la elite política (Keller 1963). Las distribuciones de poder y las relaciones entre individuos y grupos que encabezan estos sectores cambian gradualmente con el tiempo a medida que los sectores aumentan o disminuyen en importancia funcional. En base a todos estos factores, tanto internos como también externos de cada país, es que se puede observar y retratar el comportamiento y la composición que tiene la elite política de una determinada sociedad como asimismo la influencia de ésta influye en la institucionalidad. (Higley & Best, 2018)

El tamaño de la elite política difiere de un país a otro, así, como lo señala Mosca (1939), en caso italiano, la elite estaba compuesta por no más de 200 personas, las cuales contaban con ideas, sentimientos y pensamientos compartidos, lo cual facilitaba como decía el autor, acciones acordadas, y un mejor manejo del estado. A diferencia de Mosca, C. Wright Mills (1956), estimó una élite de poder tripartita en Estados Unidos a mediados del siglo XX, compuesto por cientos de personas, en puestos de toma de decisión importante en los 3 poderes del estado norteamericano. En esta misma línea Max Weber escribía sobre el concepto de “minoría gobernante” para hacer referencia a quienes ocupaban altos cargos ejecutivos en el estado alemán además de miembros de los partidos políticos. Charles Murray (2012) distingue entre dos tipos de elite, por una parte, la “elite estrecha” haciendo referencia a un grupo pequeño, quienes concentran el poder, en la misma línea de los autores mencionados, la que en la sociedad norteamericana estaría compuesta por un grupo de entre

1.000 y 2.000 miembros provendrían de los 3 poderes del estado. Por otra parte, encontraríamos una “elite amplia” en el cual se ubica un 5% superior de la sociedad, en la que se encuentran los puestos gerenciales, profesionales y personajes de los medios de comunicación, quienes puedan influir en el proceso de toma de decisiones que tenga el gobierno de Estados Unidos.

Por su parte, Putnam (1976) señala que: “El presidente de General Motors, el secretario general del partido comunista, el primer ministro de Tanzania o el presidente de la Federación de Trabajo de Suecia son miembros de la élite política, no por su capacidad de emitir órdenes vinculantes a sus subordinados, sino más bien porque de su influencia en la política nacional” (p.6). Es en este sentido, la capacidad de influir en la política nacional tiene un carácter de suma relevancia, y, a diferencia de otros autores, como diversos actores pueden participar del proceso de toma de decisiones, se lo debe considerar como miembros de la elite. Es así, que la elite se encuentra constituida no sólo por miembros del gobierno, sino que se trata de una trama más compleja y de mayor tamaño a lo que había sido planteado por autores como Mosca.

Putnam distingue 3 estrategias de identificación de la elite política, en primer lugar, el análisis posicional, referido a la posición que tiene ciertos individuos en instituciones formales y gubernamentales que son políticamente relevantes (las cámaras legislativas). Segundo, análisis de reputación, vale decir, aquellos individuos que tienen influencia implícita o indirecta, aun cuando no estén en una estructura formal de poder. Y finalmente, en tercer lugar, el análisis decisional, basado en la influencia que tienen los distintos

miembros en la toma de decisiones propiamente tal (Putnam, 1976). En base a estas 3 estrategias argumenta Putnam, es que se puede lograr determinar quiénes son miembros de la elite política, marcado por la capacidad de acción que tienen los distintos actores en la sociedad, y asimismo en la toma de decisiones, y en como esto afecta, y les permite o no continuar en el lugar que ostentan.

En base a estas estrategias de identificación, es que Putnam se refiere a la importancia de quiénes son los miembros de las elites, en donde identifica, en primer lugar, la importancia del **origen social** de las personas que conforman la elite, lo que queda de manifiesto en diversos estudios en que aproximadamente el 66% de la elite política en países como Alemania, Francia, Estados Unidos tenía familia que ya había pertenecido a la elite, como asimismo un mayor nivel académico en comparación al resto de la población, sumado a esto es que estos miembros se concentran en un rango etario de entre los 40 y los 60 años, con un espectro general que varía entre los 30 y 70 años con cambios en los distintos países. Todo lo anterior evidencia que la elite, se encuentra en una situación de superioridad frente al resto de la población, y esto permite que su relación con la masa sea asimétrica. (Putnam, 1976)

Un concepto de suma importancia dentro de la teoría de la elite es el de “elitismo”, sobre el cual no se tiene una definición aceptada globalmente, tanto dentro como también fuera de las ciencias sociales. Uno de los varios significados que se han acuñado respecto a este término, es la creencia inevitable del gobierno de la elite, lo que genera que este grupo sea entendido como un actor clave en el escenario político y social. Una definición más difusa a la presentada anteriormente, y con claros matices de carácter normativos es la conciencia o

el orgullo de pertenecer a un grupo altamente selectivo o favorecido. Algo aún más difuso es el respeto o deferencia que se tiene hacia el liderazgo, el orgullo por los logros, la reverencia por la herencia o la insistencia en que alguna idea o contribución es mejor que todas las demás (Henry, 1994). De las 3 acepciones anteriores, la más aceptada por los teóricos, es la que reconoce a la elite como un actor político y social clave y central en todas las sociedades jerarquizadas, en donde el elitismo es un concepto útil para identificar y promover condiciones de mejoras para las elites, como por ejemplo empoderar a las élites, o creer que deberían estar empoderadas, para actuar con relativa autonomía, no sea que las presiones masivas fueren políticas y emprendimientos desastrosos, es elitismo. Otro aspecto más del elitismo es emplear a la élite en su significado original francés y paretiano de excelencia para evaluar y, por lo tanto, condenar o aprobar las acciones y comportamientos de los individuos y grupos de élite. (Higley J., 2008)

El elitismo tiene una aplicación de carácter dual, por un lado, implica reconocer y aceptar que las elites requieren de condiciones distintivas para que sean un actor efectivo; simultáneamente se juzga la eficiencia de la elite según los estándares de excelencia, como afirma Sartori, se debe observar según los parámetros de excelencia y valor de la elite. El planteamiento de Sartori de aplicar parámetros de valor de élite, cualidades de excelencia, es importante, pero son difíciles de identificar. Por ejemplo, las cualidades de excelencia no deben confundirse con las gracias sociales y los refinamientos culturales de las aristocracias tradicionales. Tampoco deben considerarse tales cualidades como sinónimo de sofisticación intelectual, rectitud moral o carácter virtuoso (Sartori, 1987). Una forma de entender mejor los parámetros de excelencia descritos por Sartori consiste, como distintos autores los

describen, en identificar los atributos personales que contribuyen a ejercicios efectivos de poder, que sirven a las necesidades y metas colectivas. Sin embargo, los atributos personales más necesarios dependen de las circunstancias. Pareto teorizó, por ejemplo, que, en tiempos de crisis política, la valentía y la lealtad son primordiales; mientras que, en tiempos de estabilidad política, la inteligencia y la innovación son lo que más se necesita. (Higley & Best, 2018)

Por otra parte, el concepto de masas y quienes la integran, tiene gran relevancia, debido a que sus miembros en un sistema democrático son la fuerzas electorales y sociales a las que las élites políticas deben necesariamente apelar para obtener apoyo cuando buscan y ejercen el poder. Cuando los individuos y grupos de élite no logran obtener y mantener este apoyo, su mandato es breve. Sin embargo, las élites dan forma a las organizaciones políticas y alentando o desalentando las identidades políticas y los grados de activismo. Un aspecto importante del elitismo es reconocer hasta qué punto las elites moldean las alineaciones y las lealtades políticas de masas. (Higley J., 2008)

La teoría de la élite como se ha dicho se basa en una distinción entre élites y no élites para promover constructos explicativos que puedan evaluarse empíricamente para determinar su precisión o plausibilidad. Pero debido a que las teorías siempre explican aspectos particulares de un fenómeno observable o un conjunto de fenómenos, la teoría de la élite es en realidad una constelación de teorías aspectuales. Algunas teorías se agrupan en torno a las obras fundamentales de Pareto, Mosca y Weber; otras teorías buscan explicar patrones relativamente específicos de circulación de élites, procesos de reclutamiento de élites y

estructuras y consecuencias de las redes de élites, así como las asimetrías entre la élite y la opinión pública.

Ahora bien, durante las décadas de 1960 y 1970, las teorías de la élite fueron fuertemente examinadas y criticadas por tres autores: T.B. Bottomore (1964) desde un punto de vista marxista; Geraint Parry (1969) desde una posición democrática pluralista; y Robert D. Putnam (1976) desde la perspectiva de la política comparada (Higley & Best, 2018).

Uno de los métodos utilizados para estudiar y retratar la elite política, es el análisis de redes sociales (SNA), esta forma de análisis proporciona métodos, herramientas y conceptos que son particularmente útiles para abordar cuatro problemas con los que ha luchado el estudio de las élites políticas: interacciones de élites, identificación de grupos de élite y su estructura social, medición del poder de las élites y definir quiénes deben contarse entre la élite. Este método comúnmente entre los distintos autores se le denomina como “red”, lo cual permite ordenar la manera en que los miembros de la elite se encuentran relacionados unos con otros, y los mecanismos de interacción que pueden tener estos mismos. (Hoffmann-Lange, 2007)

Las redes para los distintos autores se consideran como un conjunto de datos donde se describen las características de los actores y otro conjunto de datos que describen las relaciones de estos. En una primera lista se encuentran los actores y/o nodos, los cuales pueden ser individuos, organizaciones o países, dependiendo de lo que se busque estudiar, comúnmente en el estudio de las elites políticas, el conjunto de datos más utilizado es el de

los individuos. Y un segundo conjunto de datos en donde se encuentran las descripciones de las relaciones entre los distintos actores que se encuentran en la primera lista. Esto, por lo general, puede tomar dos formatos, en primer lugar, una matriz en la que cada fila y cada columna corresponde a una unidad del otro conjunto de datos en las filas y columnas, o una segunda manera es un “edgelist”, el cual es un conjunto de datos con al menos dos columnas en las que se enumeran los nombres o identificadores de los dos actores conectados (Keller F.)

Los estudios más antiguos de SNA aplicados a las élites políticas estaban exactamente interesados en revelar su estructura social. Floyd Hunter (1953) rastreó las conexiones de los principales líderes de Atlanta a través de sus membresías conjuntas en comités cívicos, juntas corporativas y clubes sociales. Posteriormente Laumann y Pappi (1976) retomaron la línea de investigación de Hunter, pero utilizaron entrevistas a las élites de "Altneustadt" (el pseudónimo de una pequeña ciudad alemana) para comprender sus lazos entre ellos. Moore (1979) aplicó este enfoque al nivel nacional en su American Leadership Study, y luego comparó la red de la élite política estadounidense con la de Australia y Alemania Occidental. Asimismo, ha habido otros que han utilizado el SNA para poder retratar de qué manera están relacionados los miembros de una determinada elite (Higley et al. 1991).

Ahora bien, para poder observar las relaciones entre miembros de un determinado grupo de elite es fundamental entender los conceptos de genealogía y redes familiares, las cuales se construyen en base al parentesco, ya sea por consanguinidad, la cual es una relación que existe entre las personas unidas por un vínculo de sangre, es decir, que tienen al menos

un ancestro en común. La proximidad en el parentesco por consanguinidad se determina por el número de generaciones que separan a los dos personas, y se mide en grados, correspondiendo cada grado a la separación entre un individuo y sus padres o hijos o se el parentesco por afinidad que es el vínculo que se establece entre un cónyuge y los parientes consanguíneos del otro, o bien, recíprocamente, entre una persona y los cónyuges de sus parientes consanguíneos. El grado y la línea de la afinidad se determinan según el grado y la línea de la consanguinidad, en el caso de la familia directa esto esta dado por el nivel de cercanía o lejanía que tengan las dos personas, por ejemplo, el grado de afinidad es mayor con un hermano que, con un primo en segundo grado, por el nivel der cercanía consanguínea que se tiene con el primero. Es decir, una persona es pariente por afinidad de todos los parientes consanguíneos de su cónyuge en la misma línea y grado que este lo es de ellos por consanguinidad. De esta manera es que se pueden entender las sucesiones en cargos por parte de la elite política, los cuales eran tomados por personas afines a estos mismos actores (Lévi-Strauss, 1949).

En cuanto al parentesco por afinidad, no solo se establece como una relación entre la progenie y sus padres, sino también entre los hermanos, así como también los padres de los padres, y todo aquel individuo que se conecte, ya sea hacia arriba, como ascendencia, o hacia abajo como descendencia. A medida que el grado, o nivel de cercanía entre la familia se aleja, es que el grado de confianza entre estos dos parientes comienza a disminuir, son inversamente proporcionales el grado de afinidad, con el nivel de confianza que se puede llegar a tener con los distintos individuos (Jáuregui, 1980).

Teniendo en consideración los niveles de relación familiar y de parentesco, es que se pueden construir “árboles genealógicos” para así poder retratar de que manera, distintas familias o nodos, comienzan a juntarse, y de que forma algunas familias están mucho más relacionadas con otras, esto debido a que el parentesco por afinidad se da en distintos actores, lo cual puede llevar a que estas familias terminen desencadenando una sola. Y se puede retratar el nivel de afinidad de una familia con otra, a causa de la cantidad de uniones que tienen estas mismas, en el caso de que exista solo un matrimonio o unión entre dos familias, el nivel de confianza será menor a que si existiese una mayor cantidad de uniones entre ambas. (Jáuregui, 1980)

2. Elites y Eventos Disruptivos

Un aspecto central en la reproducción o continuidad de un grupo de elite guarda relación con determinados eventos que permiten su constitución o desplazamiento. Es así, por ejemplo, que un cambio de régimen puede provocar el desplazamiento de una fracción de la elite, en este caso los que gobiernan, sin embargo, no afectan la influencia de los desplazados e incluso determinados cambios, por radicales que sean, pueden ser producidos desde el consentimiento de las elites prevalecientes (Eyal, Szelenyi y Townsley, 1998). No obstante, la radicalidad (violencia) y en consecuencia profundidad de un evento político, como es el caso de una revolución, debiera tener un impacto significativo en las posibilidades de supervivencia de la elite preexistente en una sociedad.

Al respecto, el concepto de revolución ha sido estudiado y analizado por diferentes autores tales como Huntington (1968), Tilly (1988), Skocpol (1979). La principal conclusión de sus trabajos es que un proceso revolucionario supone un cambio importante en la composición de los miembros que ejercen el poder, es decir, de los miembros de la elite política, como asimismo de los cambios institucionales y/o sociales que experimenta una sociedad. Al respecto, la revolución francesa, rusa y china son paradigmáticos pues quienes estaban en el poder son removidos de sus posiciones de poder económico y político, además de los cambios estructurales que producen en sus respectivas sociedades. Es decir, hablar de revolución es hablar de elites políticas.

Una revolución para Huntington, es definida como: “Un cambio interno rápido, fundamental y violento en los valores y mitos dominantes de una sociedad, en sus instituciones políticas, estructura social, liderazgo y actividad y políticas gubernamentales. Las revoluciones se distinguen así de las insurrecciones, rebeliones, revueltas, golpes de estado y guerras de independencia” (p.). El problema con esta definición, como lo señala Tilly, es el marcado énfasis respecto de los resultados, y no así en el proceso político, los cuales son los conducentes a dichos resultados. Adicionalmente, las palabras “rápida” y “fundamental”, son difíciles de interpretar en virtud de los resultados, y en base a esta definición sería difícil argumentar el número real de revoluciones que se han suscitado, o como lo señala Tilly, sería mínimo el número de estas, no superando una media docena. (Tilly, p.)

Para Tilly, una definición más adecuada y menos ambigua con respecto a un resultado revolucionario, es la que hace referencia a un desplazamiento de un grupo de poseedores del poder por otro. Esa simple definición permite identificar muchos puntos de referencia disponibles: poder sobre los medios de producción, poder sobre los símbolos y poder sobre el gobierno. Provisionalmente, tomemos el poder sobre el gobierno como nuestro punto de referencia. Un resultado revolucionario es el desplazamiento de un grupo de miembros de la política por otro grupo. Claramente, una situación revolucionaria puede ocurrir sin un resultado revolucionario. En el caso más simple, los miembros existentes de la política derrotan a sus oponentes después de un período de reclamos efectivos, competitivos y mutuamente excluyentes. Es al menos lógicamente posible que ocurra un resultado revolucionario sin una situación revolucionaria, a través de la adición y/o sustracción gradual de miembros de la política (Tilly, 1988)

Por su parte Skopcpol (1979), comenta que, desde la revolución francesa hasta la revolución en Vietnam, todas estas han transformado las organizaciones estatales, las estructuras de clases y las ideologías dominantes. Y como dice la autora, aún cuando han sido raras, han tenido una gran importancia y trascendencia para los distintos países que se han visto envueltos en estos procesos revolucionarios, como por ejemplo Rusia, que pasa a ser una potencia político militar luego de la revolución que viven a principios del siglo XX. Pero en algunos casos, este impacto no solo es de carácter nacional, sino que en ciertas oportunidades las revoluciones han dado paso a modelos e ideales de enorme impacto y atractivo internacional, esto se ha dado especialmente cuando ellas se ha dado en sociedades geopolíticamente centrales. Un ejemplo a este respecto es la revolución francesa, la cual sirve

de inspiración para la gran mayoría de países europeos, bajo el lema de “libertad, igualdad y fraternidad”, lo cual generó la búsqueda de liberación social y nacional por parte del resto de actores europeos.

Para Skocpol las revoluciones son únicas a diferencia de todas las demás transformaciones, esto debido a que tienen la capacidad de cambiar rápidamente la organización social y política de un determinado estado. Existen dos sucesos claves para que ocurra el proceso revolucionario, por una parte, debe existir trastornos de clase, el cual provoque un cambio estructural-social, y por otra, una coincidencia del cambio político con el cambio social. Estos dos cambios, deben ocurrir conjuntamente y van de la mano por conflictos sociopolíticos. (Skocpol, 1979)

Finalmente una definición entregada por Tilly (1995), en donde define una revolución como una: “Transferencia por la fuerza del poder del estado, proceso en el cual al menos dos bloques diferentes tienen aspiraciones, incompatibles entre sí, a controlar el Estado, y en el que una fracción importante de la población sometida a la jurisdicción del Estado apoya las aspiraciones de cada uno de los bloques” (p.). Al igual que Skocpol, define una revolución como un cambio político y social importante, en donde la clase gobernante es desligada en su gran mayoría, ya sea porque son asesinados, exiliados o simplemente apartados de la política nacional, generando así la entrada de un nuevo grupo de actores que son quienes se constituyen en el poder, como actores relevantes y son quienes dominan el espectro político. Como lo fue en los ejemplos que se entregaron anteriormente, o como también en la revolución cubana, entre otros ejemplos a lo largo de la historia.

6. El caso chileno: La revolución del 91

Dado que nuestro objetivo e hipótesis apunta a evaluar si los eventos de 1891 pueden considerarse una revolución, en el sentido antes descrito, cambio de elites, es importante realizar una reseña histórica de lo ocurrido.

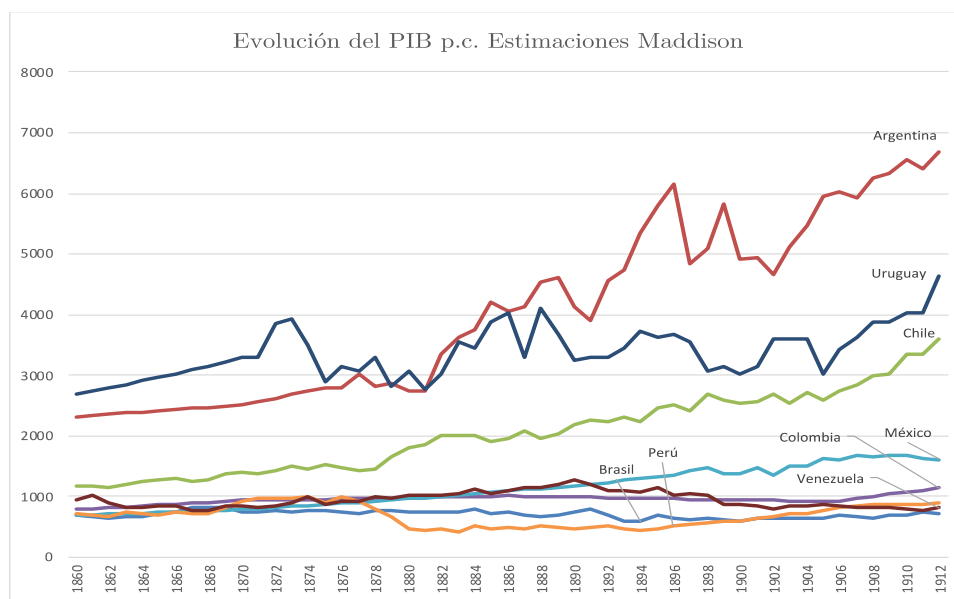
1. Los primeros años:

El presidente José Manuel Balmaceda Fernández gobernó en el período 1886-1891. Provenía de una familia acaudalada y con antecedentes políticos, como su padre Manuel de Balmaceda Ballesteros quien fue diputado como también senador de la república, asimismo varios de sus hermanos ocuparon distintos cargos, en ministerios, como diputados y senadores. Antes de llegar a la presidencia de la república Balmaceda fue diputado y senador, así como también ministro de relaciones exteriores y del interior en el gobierno de Domingo Santa María, quien siempre lo consideró como su sucesor, y así fue como apoyó su candidatura, la cual terminó con una victoria por una amplia mayoría con su contendiente don José Francisco Vergara Donoso (Bañados Espinoza, 1894). De hecho, de los 342 electores habilitados 330 votaron y de ellos 324 lo hicieron por Balmaceda y sólo 5 por la coalición representada por Vergara con un 59,4% de abstención (Urzúa, 1992).

Los primeros años de su mandato mostraron los efectos de la Guerra del Pacífico en economía chilena, principalmente a causa de la anexión de la zona del salitre luego, siendo una época de bonanza fiscal, respecto del período anterior a la guerra (ver gráfico 1). De hecho, el país vio mejorada su situación económica a diferencia de otras economías de la

región, incluso acercándose a las que ya se visualizaban como las más prosperas como era el caso de Argentina y Uruguay (ver gráfico 1).

Gráfico 1



Fuente: Elaboración propia en base a Maddison (2020) con extrapolación en los períodos 1860-69 y 1871-74 y 187179 para México.

Este aumento en los ingresos fiscales le permitió a Balmaceda contar con mayores recursos para desarrollar su programa político, el cual destacaba por un fuerte desarrollo en inversiones de obras públicas, como ferrocarriles, sistemas de alcantarillados, puertos, entre otras obras, las que a su vez permitían una mejor conexión de las zonas más importantes del país (Barbosa, 1929)

Por su parte, el congreso a lo largo de la historia constitucional chilena había ejercido un rol fiscalizador del poder Ejecutivo, a pesar de la independencia de ambos. Es así que, años antes a que asumiese Balmaceda, dentro del Congreso, circulaban ideas de tendencia parlamentarista que suponían otorgarle mayores facultades a éste, basado en vacíos

constitucionales que les permitían actuar de la manera en que lo estaban haciendo, como por ejemplo, las acusaciones constitucionales y los votos de censura, los cuales durante el Gobierno del presidente Balmaceda aumentaron, con la justificación en muchos casos de que los ministros nombrados no contaban con la confianza del congreso, lo cual obligaba al presidente a buscar otro nombre para determinada cartera. (Barbosa, 1929)

En los primeros dos años de gobierno, el deseo de Balmaceda fue siempre el de buscar la cooperación de todos los grupos de liberales, es por lo que tuvo a Lillo y a Godoy⁷ de ministros. Pero esto no le fue posible por la constante arremetida del congreso con la rotación de los ministros, esto se daba principalmente por la falta de autonomía e independencia con la que contaban los ministros designados por Balmaceda, la cual se quebraba con solicitudes de amigos cercanos al gobierno, quienes buscaban que este fuese de un solo color político, y no de la manera en la cual se imaginaba el presidente que iba a ser (Allendes, 1891).

	<i>Conservador</i>	<i>Liberal</i>	<i>Nacional Monttvarista</i>	<i>Radical</i>	<i>Sin Identificar</i>	<i>Total</i>
<i>Total</i>	27	50	18	15	5	115
<i>Porcentaje</i>	23%	43%	16%	13%	4%	100%

Fuente: Elaboración propia en base de los "Reseñas biográficas parlamentarias". Biblioteca del Congreso Nacional

⁷ Tanto Eusebio Lillo como Joaquín Godoy fueron grandes intelectuales de la época, cercanos al Partido Liberal, en el caso de Lillo participo en la sociedad de la igualdad y fue opositor de los gobiernos conservadores. Godoy por su parte tuvo grandes actuaciones como ministro de Santa María y por su participación en los distintos acuerdos y actos de la guerra del pacifico. Ambos contaban con un gran respaldo del Partido Liberal

Sumado a lo anterior, el Partido Liberal, a pesar de ser el partido oficialista y la primera mayoría con el 43% de los parlamentarios (ver tabla 1) tenía serios problemas internos, ocasionados por las ambiciones personales de algunos caudillos, quienes se oponían a cualquier ministro, así como también a la gestión del presidente. Este grupo, el cual en un comienzo fue pequeño, se apoyaba en el partido conservador para poder hacer una oposición más robusta frente al gobierno, y así botar los distintos gabinetes que proponía Balmaceda. Esto con el fin de posicionar un gabinete conformado por ellos mismos, el cual tendría el único fin de influir directamente en las próximas elecciones. (Allendes, 1891)

El problema con esta práctica que estaba llevando a cabo la oposición liberal y el partido conservador, es que hasta ese momento Balmaceda no hacía nada que estuviera por sobre la ley y/o la constitución, sino que más bien todos sus actos se apegaban plenamente al marco institucional, es por esto que el congreso solo censuraba a los ministros, y no podía vetar a estos o pedir la renuncia del presidente de la República. (Allendes, 1891)

2. El Año Crítico: 1890.

En enero de 1890 Balmaceda estaba convencido que no podrá lograr su quimérico sueño de unir nuevamente a todas las falanges liberales, por lo cual comenzó a considerar la posibilidad de llegar a un entendimiento con los conservadores. Para poder lograr esto encomendó la conformación del gabinete a don Adolfo Ibáñez Gutiérrez -antiguo diplomático y ministro de relaciones exteriores de Errázuriz Zañartu- aún cuando fuese militante liberal y un gran adversario de su candidatura, pero parecía más cercano por sus ideas y su oratoria. Ibáñez ya con sus 63 años no era el mismo que había sido ministro del

expresidente Errázuriz, sino que más bien su condición física no lo acompañaba, así como también su vitalidad intelectual, por lo cual le sería muy difícil llevar un ministerio de combate como lo era el de interior, pero su nombramiento solo obedecía al propósito del presidente de crear lazos con los conservadores. Sumado a este se incorporó Juan E. Mackenna y Astorga abogado y político liberal nieto del general y héroe de la independencia Juan Mackenna O'Reilly. (Encina, 2004)

Luego de constituirse el nuevo ministerio, comandado por Ibáñez, el congreso solicitó al presidente convocar una sesión, pero este se negó luego de suponer que esta sesión sería para censurar a su nuevo ministro. Esta decisión de Balmaceda causó mucha molestia principalmente en la oposición liberal, la cual crecía fuertemente, es por esto que se llamó a celebrar una reunión en Valparaíso (esto debido a que en enero y febrero todas las autoridades se trasladaban a Valparaíso), el cual tuvo fecha el 18 de enero, en donde se extremó la violencia por parte de los opositores al presidente, en donde se denunciaba que Balmaceda buscaba imponer al país un Presidente designado por él; y el hecho de que la lucha no estaba trabada entre tales o cuales hombres o bandos, sino entre el Ejecutivo y un poder soberano, el primero de todos, el Legislativo. (Encina, 2004)

En esta reunión también se aprovechó por parte de la oposición de puntualizar su programa, el cual se componía de cuatro puntos:

- a. Prescendencia absoluta del presidente y sus agentes en las contiendas electorales de 1891. Cabe recordar que las elecciones tendrían lugar en dicho año.

- b. Creación del municipio autónomo⁸ (proyecto de ley apoyado fuertemente por Manuel José Irrarrázaval, quien luego de su estancia en Europa y en EE. UU. buscaba dar mayor autonomía a las comunas y de que esta forma se resolvieran problemas electorales como el fraude, todo esto siguiendo el ejemplo de los países en los cuales había residido)
- c. Afianzamiento del sistema parlamentario de gobierno. Para Pedro Montt el Ejecutivo debía tener concordancia política con la mayoría del congreso⁹.
- d. Mantenimiento de las leyes de secularización del estado.

A estos puntos contesto Balmaceda en el diario oficial, en donde dijo que en ningún momento el presidente ha impuesto un candidato, así como también que el único soberano es la nación, o lo que es lo mismo que el pueblo, el cual según Balmaceda se pretendía excluir en la convención de los coligados para designar al futuro candidato a la presidencia. Con esto se podía evidenciar que Balmaceda consideraba a los senadores y diputados de oposición como traidores a la fuerza electoral que los había elegido, para estas alturas ya tenía a la opinión pública en su contra. (Encina, 2004)

La oposición liberal y los conservadores tenían un extenso dominio de la prensa, tenían la mayoría congresal y contaban con el apoyo de la elite compuesta por la aristocracia

⁸ Después de concluida la “revolución” del 91 con el nuevo gobierno se aprobó la “Ley de Organización y Atribuciones de las Municipalidades” conocida como Ley de Comuna Autónoma, el 22 de diciembre de 1891, la que otorgaba considerables cuotas de autonomía a las municipalidades, entregándoles el manejo de las elecciones políticas y confección del padrón electoral. Esta última atribución será reformada entre 1914 y 1915. Incluso otras modificaciones como las de control de la policía municipal fueron eliminadas posteriormente en la década del 30.

⁹ A este punto para Zorobabel Rodríguez creía que, sin la ruptura de la alianza liberal-nacional, Balmaceda hubiese terminado su periodo en paz

tradicional y de magnates, como Edwards y los empresarios mineros. Por lo anterior se daba un ataque constante hacia el presidente y sus ministros por medio de la prensa, al punto que algunos ataques constituían claras calumnias sobre la vida personal e incluso las direcciones de los partidarios de Balmaceda lo que tuvo claras consecuencia en los saqueos y destrucción de viviendas en 1891. (Allendes, 1891)

La prensa de oposición, desde la caída del ministro Sánchez Fontecilla, empezó a devolver con rudeza los duros juicios que el Presidente emitía en su tertulia privada sobre los bandos de oposición y sus caudillos, atacando no solo al gobierno, sino también a la persona del mandatario; y cuando los gobiernistas dispusieron de diarios, las publicaciones alcanzaron por ambos lados una virulencia que hace recordar los días siguientes a la caída de O'Higgins y los que precedieron a la elección de Bulnes. (Encina, 2004)

A los ataques de ambos bandos provocados a comienzos de 1890 se debe añadir que el presidente Balmaceda en marzo de este año despidió a todos los funcionarios y empleados públicos que simpatizaban con la causa del Congreso. Algunos habían participado en manifestaciones hostiles al gobierno, otros se habían limitado a expresar sus opiniones, y como ocurre en estos casos, a varios se les removi^ó solo para satisfacer las exigencias de sus correligionarios. El despido más importante fue el del intendente de Cautín, Tomás Romero, quien hizo saber su molestia con que el presidente impusiera un candidato a la presidencia como lo era Sanfuentes (Encina, 2004).

Ya para el mes de abril, y con el presidente tratando de buscar alianza con los conservadores, no tanto por su peso electoral, dado que contaban solo con 17 diputados y 4 senadores, sino por el hecho de que este partido contaba con los 3 principales diarios de circulación nacional, una fuerte influencia en la aristocracia tradicional, y el apoyo de los empresarios mineros. Aún cuando con la alianza con los conservadores el gobierno no contaría con la mayoría, si le permitiría estar casi equilibrados con la oposición, y no necesitaba afianzar la situación. (Bañados Espinoza, 1894)

El partido conservador en su conjunto accedería a este acuerdo siempre que se aprobaran sus dos leyes, la de las comunas autónomas, y la ley de elecciones. El ministro Ibáñez accedió a dar apoyo y permitir que se legislaran en el congreso estas dos leyes, pero basto con que Irarrázaval hiciera saber que no confiaba en el presidente Balmaceda y no veía con buenos ojos este acuerdo, para que todas las negociaciones quedaran en nada y el comité central del partido conservador diera marcha atrás con la búsqueda de este acuerdo. (Encina, 2004)

Dado que Balmaceda no contaba con ningún apoyo, y que las posibilidades del derrocamiento o la destitución comenzaban a ser más evidentes, es que el presidente decide colocar al general Velásquez en el cargo de ministro de guerra y marina, esto fue un acto muy peculiar, dado que los gobiernos liberales se habían caracterizado por no poner militares en este ministerio, sino que más bien solo usar a civiles. Pero de esta forma Balmaceda

buscaba contar con el apoyo del Ejército si es que estallaba una guerra civil o algo similar.
(Encina, 2004)

Es por lo anterior que cuando en mayo se celebró el banquete de los militares en la Quinta Normal (el cual se celebraba todos los años), el general Barbosa al pronunciar su discurso puso mucho énfasis en que el Ejército debía apoyar hasta la muerte al presidente Balmaceda, y que le serían leales hasta el último día de su mandato, esto porque era su deber.
(Barbosa, 1929)

En vista de lo anterior, es que el congreso comienza a tener acercamientos con todos quienes no estaban tan de acuerdo con lo que decía el general Barbosa, y quienes no estaban dispuestos a dar la vida en pro de Balmaceda, dentro de los cuales figuraba el general Al igual que Estanislao del Canto, quien era uno de los más distinguidos de la guerra del pacífico, muchos otros miembros del Ejército comenzaron a acercarse al congreso, en muchos casos sin que Balmaceda supiese. (Encina, 2004)

Los conflictos entre el gobierno y el congreso iban en aumento, y es a fines de mayo de 1890 cuando Balmaceda tiene la convicción que la única manera de solucionar esta disputa es con la renuncia de la candidatura de Sanfuentes como presidente, pero esto no sería tan simple, en primer lugar por la negativa del propio Sanfuentes, y en segundo lugar porque el gabinete, especialmente Bañados Espinoza y Valdés Carrera lo consideraban como una decapitación política y un triunfo por parte del congreso. (Encina, 2004)

El 30 de mayo presenta la renuncia el ministro Ibáñez por su deplorable condición física y de salud, y en su lugar asume Enrique Sanfuentes, siendo esta la forma en que Balmaceda conseguiría que desistiera de su candidatura a la presidencia, sumado a que el presidente lo consideraba la persona idónea para asumir el cargo, esto debido a que era joven y enérgico, y era el quien aguantaría los debates de la reforma constitucional que se quería llevar a cabo por el presidente. (Encina, 2004)

El nombramiento de Sanfuentes lejos de apaciguar los ánimos por parte de la oposición, los irritó más, aumentando los ataques por medio de la prensa y las manifestaciones en contra del presidente Balmaceda, es así que cuando el 1 de Junio 1890? el presidente daría su mensaje presidencial frente al congreso, se ausentaron la gran mayoría de liberales opositores como también de conservadores, para así dejar en claro su molestia frente a no poder designar nombres de su confianza para ocupar los cargos ministeriales. (Encina, 2004)

Cuando el ministro Sanfuentes se dispuso a leer su programa ministerial frente al congreso, una larga tradición republicana se quebró, y es que normalmente las cámaras suspenderían todo pendiente para poder escuchar al ministro, pero en este caso no ocurrió así, y es que el senador conservador don Eulogio Altamirano, comienza a hablar diciendo que el actual ministro no contaba con la confianza del senado proponiendo así un voto de censura frente al ministro. Frente a esto el ministro dejó entrever que, pese a que se aprobará el voto de censura, el seguiría en el ejercicio de sus funciones mientras contará con la

confianza del presidente, quien, en palabras de este, era el representante de la voluntad de la ciudadanía. (Encina, 2004)

El día 3 de junio cuando el ministro se dirigió a la cámara de diputados le ocurrió algo similar a lo sucedido días previos en el senado, en donde se propuesto un voto de censura, frente a esto el ministro se retiró de la sesión expresando que no volvería a participar más. En el senado se aprobó el voto de censura donde de los 36 solo 5 respaldaron al ministro Sanfuentes, y en el caso de la cámara de diputados, de los 71 diputados solo 1 apoyo al ministro en ejercicio. Dado que se había aprobado el voto de censura, es que Sanfuentes le presentó su renuncia al presidente Balmaceda, pero este la rechazó, declarando que había resuelto mantenerlo bajo las normas que le otorgaba la constitución política. (Encina, 2004)

Dado que el ministro no se fue de su cargo, y para poder hacer frente al presidente y su decisión de no obedecer lo que se votó en el congreso, es que la oposición resolvió aplazar la discusión de la ley que autoriza el cobro de las contribuciones. La cual como indico Zegers (quien presentó el proyecto) no se discutiría hasta que se tenga un ministerio que cuente con la confianza del congreso. Lo anterior alteraría la regularidad del servicio administrativo que había imperado durante 57 años en la república; afectaría el régimen financiero, turbando seriamente todos los intereses económicos, paralizar el progreso material y debilitar el prestigio que rodea al régimen constitucional y legal de la república. Finalmente, se aprobó por 69 a favor, 29 en contra y 5 abstenciones. (Encina, 2004)

La decisión de Balmaceda, y la respuesta del congreso generó un malestar profundo en las personas, lo cual trajo consigo grandes protestas y huelgas, las cuales eran apoyadas por la oposición, reclamando a que si no había cobro de contribuciones, muchos de los empleos no se podrían seguir pagando, pero en la ciudad de Iquique y Valparaíso pasó algo distinto al resto de las ciudades, y es que las autoridades de gobiernos en vez de detener estas protestas las incentivaban, para así hacer notar a la oposición el grave error que estaban cometiendo en no discutir el cobro de las contribuciones, y a la cantidad de trabajadores que estarían afectando con esto. (Barbosa, 1929)

Este aumento en las protestas y con la actitud del presidente, los 5 grupos liberales de oposición (quienes para esta época ya eran mayoría) se unen estratégicamente con los conservadores, lo que provocaría que al igual como había sucedido previamente, la prensa se cerrara al presidente, y este y sus seguidores tenían que buscar prensa independiente para poder escribir, como lo era el diario “Ferrocarril”, el cual tenía un menor alcance que los principales diarios de los grupos opositores. (Baños Espinoza, 1894)

Dado que no se había respetado el voto de censura del congreso, este quería acusar constitucionalmente al ministro Sanfuentes, pero esto era resistido por los más juristas, esto debido a que el ministro no había violado ni infringido la ley y/o la constitución, otro punto que se buscaba discutir era dejar la vacancia de Balmaceda, con lo cual quedaría

imposibilitado de gobernar. Para poder realizar esto, y convencer a quienes tenían sus resquemores con respecto a esto, es que la oposición decide reunirse el día 27 de Julio en la casa de Eduardo Matte, en donde luego de una larga discusión y acalorados debates se decidió presentar la acusación y la vacancia el día 29 de julio, ambos proyectos serían sostenidos por Demetrio Lastarria y Zorobabel Rodríguez (Encina, 2004), ambos conservadores.

Ambas eventualidades habían sido consideradas y se había producido acuerdo para estimar que, tanto la acusación del ministerio sin causales, como la declaración de vacancia de la presidencia, serían pasos que colocaban al Congreso en la posición de elemento “revolucionario”, alzado contra el régimen legal y las disposiciones constitucionales. Y la reunión celebrada en casa de Matte parecían confirmar la inminencia del paso, por lo cual en la tarde del domingo 27 de julio de 1890 se acordó por unanimidad entre el presidente y los ministros que, "presentada la acusación, se procedería en el acto a disolver el Congreso". Lo que generaría una dictadura transitoria y se llamaría a elecciones (Bañados Espinoza, 1894).

Juan E. Mackenna (ministro de Relaciones Exteriores, Culto y Colonización) en la primera quincena de julio había pedido, de manera reservada, a Álvaro Covarrubias (liberal) que gestionara una fórmula de advenimiento entre la oposición y el presidente. Las gestiones estaban ya prácticamente fracasadas, cuando el arzobispo Casanova, amigo de Mackenna y partidario de Balmaceda, temiendo que la acusación se produjera y con ella un golpe de estado, resolvió tomar las negociaciones en sus manos. El arzobispo sostuvo una reunión con el presidente en donde decidió que, si el congreso aprobaba y discutía la ley de contribuciones, se formaría un ministerio presidido por Álvaro Covarrubias. Así como

también el arzobispo se reunió con miembros del congreso para que se llegará a un mutuo entendimiento entre estos y el presidente Balmaceda. (Encina, 2004)

Aunque los liberales opositores no tenían fe en la palabra del presidente, se sumaron a los conservadores en este avenimiento, reservándose las precauciones necesarias. Ante esta reserva, Balmaceda lo tomo como una negativa y reunió a todos sus ministros y a los distintos generales para cerrar el congreso, el ministro de Hacienda, Pedro Nolasco Gandarillas¹⁰ fue el único que dio marcha atrás y no apoyo esto, por lo cual se le busco reemplazante. (Encina, 2004)

En el intertanto que Balmaceda se reunía con sus ministros para buscar la manera de disolver el congreso, los liberales, presionados por los conservadores, aparentaron ceder en sus desconfianzas frente al acuerdo con el presidente; y su representante, Ramón Barros Luco, juntamente con el delegado conservador, Joaquín Walker Martínez, comunicaron al señor Casanova que los delegados de la oposición aguardaban su aviso para ponerse al habla con Covarrubias. Casanova y Covarrubias llegaron a la Moneda a las 4:45 PM del mismo día 30 de julio, el arzobispo se retiró dejando a Covarrubias con el presidente para que formalizaran el arreglo. (Bañados Espinoza, 1894)

¹⁰ Al igual que Balmaceda y como resultado de los ataques tanto a él como su familia, se suicidó cortándose la arteria carótida con una navaja de afeitar, el 11 de noviembre de 1891.

En la reunión entre ambos, Covarrubias empezó por exigir: libertad para organizar el ministerio sin consultar al presidente; luego, facultad discrecional para remover funcionarios y empleados; y en tercer lugar, acuerdos sinceros con el Congreso. El presidente Balmaceda lo considero absurdo y se negó a aceptar lo solicitado por la oposición. Ante la firme negativa de Balmaceda a acceder a su exigencia, Covarrubias se retiró, diciendo que meditaría su respuesta definitiva. (Encina, 2004)

El día 31 de Julio a las 2:30 PM se llevó a cabo un consejo de ministros, el presidente leyó el decreto de disolución, redactado por el mismo. A las 3:45 se celebró otro consejo, en el cual Mackenna leyó dos comunicaciones del señor Casanova, en que daba por definitivamente rechazadas por la oposición las proposiciones del presidente y por concluida su misión. Los presentes esperaban que la respuesta deseada por todos precipitara los acontecimientos. Pero Sanfuentes se dio cuenta de que, contrariamente a lo esperado, se había producido en Balmaceda una de esas depresiones pasajeras que se seguían a los periodos de euforia, y descontando interiormente que concluiría cediendo, ajustó en adelante su conducta a este desenlace. Mackenna y Valdés Carrera enviados a conferenciar con Covarrubias, volvieron con la noticia de que vendría a la Moneda (Bañados Espinoza, 1894).

A las 3:30 PM del día 1 de agosto estuvo Covarrubias en la Moneda y puso en conocimiento del presidente que la oposición aceptaba las bases contenidas en la carta anterior. A las 5:30, Covarrubias y Balmaceda cambiaron cartas ratificando lo convenido. A las 8 PM. del día siguiente 2 de agosto, los senadores y diputados liberales, en número de 16

y 67, ratificaron el acuerdo y dieron poderes a Ramón Barros Luco (liberal) y a Pedro Montt (monttvarista). Los conservadores lo ratificaron también y nombraron representante a Ventura Blanco. (Encina, 2004)

Covarrubias duraría poco en su cargo de ministro del interior, esto debido a que existía una disputa por parte de los diputados y senadores, en donde los conservadores decían que no se debían cobrar las contribuciones del mes de Julio, esto debido a que en este mes la ley no estaba vigente, y esta no debía ser retroactiva, por su parte los grupos liberales argumentaban que si se debía cobrar, y que esta medida solo beneficiaría a las grandes empresas que se ahorraría un gran pago de contribuciones. De esto se enteró el presidente Balmaceda, pero entendió que el congreso no estaría dispuesto a discutir las contribuciones y con eso poner fin al acuerdo al cual habían llegado, es por lo que llamó al ministro Covarrubias a la moneda a que le explicará lo que estaba sucediendo. Pero este en vez de informar al mandatario de lo que sucedía y convenir con los opositores la forma concreta que se iba a dar a la ley que autorizaba el cobro de las contribuciones, se aferró a la exigencia de Balmaceda para declinar la organización de un ministerio que se sentía incapaz de dirigir a través de las poderosas marejadas que lo azotaban de todos lados, calificándola de alteración de lo convenido. (Encina, 2004)

Tras la renuncia de Covarrubias, Balmaceda decide colocar a la cabeza del ministerio a Belisario Prats, quien ya para el día 7 de agosto había logrado acuerdo en el congreso para la promulgación de la ley que autorizaba el cobro de contribuciones. Pero al igual que su predecesor no duraría mucho tiempo en el cargo, esto debido a que, a comienzos de octubre,

Balmaceda le solicito a sus ministros no intervenir en las próximas elecciones, lo cual no fue bien tomado por los miembros de su gabinete, generando la renuncia de los 6 ministros, quienes si querían participar y estar involucrados en el próximo proceso electoral chileno. (Allendes, 1891)

En la junta de los contribuyentes se dejó en claro el gran apoyo electoral con el cual contaba el partido liberal de gobierno, llegando a 63%, seguido por el partido conservador con un 30%, y finalmente el cuadrilátero de los liberales opositores con solo un 7%, esto se podría explicar dado que no lograron sentar bases electorales fuertes por su poco tiempo de vida. Con estos resultados Balmaceda vio como su tesis contaba con el apoyo de la gran mayoría del país se estaba cumpliendo, pero lo que no lograba distinguir, era por un lado el apoyo electoral y por otro la opinión pública. Este punto para Bañados Espinoza es uno de los factores claves sobre los cuales Balmaceda nunca pudo prever la “revolución” de 1891. (Bañados Espinoza, 1894)

El día antes, 14 de octubre, Balmaceda decretó la clausura del periodo extraordinario de sesiones del Congreso, que ya no podía funcionar por derecho propio; pues las elecciones de diputados y de parte de los senadores se verificaban en marzo de 1891, y el Congreso solo podía reunirse, por disposición constitucional, el 1º de junio del mismo año. Pero la atención de los ciudadanos no estaba en la nueva disputa entre el presidente y el congreso, sino que más bien estaba posada en el nombramiento de los dos nuevos ministros, Claudio Vicuña en interior y Domingo Godoy en relaciones exteriores. Vicuña al igual que muchos de la aristocracia de esa época, había participado de varios periodos en el congreso, no tanto por interés en la política, sino que más bien por el honor que significaba ser diputado y/o senador, de hecho en un comienzo fue opositor a Balmaceda (voto a favor del voto de censura de

Sanfuentes y apoyo las reuniones en contra del presidente), pero luego el 1º de agosto envió una carta al presidente mostrándole su admiración y apoyo, a lo cual Balmaceda, quien ya no contaba con mucho apoyo, lo recibió con los brazos abiertos sobre todo porque era universalmente admirado. (Encina, 2004)

Pero el llamado a Godoy no fue bien recibido, y generó tensión y molestia. Sanfuentes, presintió el alcance del llamado. Balmaceda, como todos los caracteres inconsistentes, en los grandes trances necesitaba apoyarse en un hombre resuelto, libre de escrúpulos y de toda consideración social, que no se atemorizase ante nada ni ante nadie y que asumiera la responsabilidad de los hechos; y había llamado a Godoy para apoyarse moralmente en el en el golpe contra el Congreso, que no se había atrevido a dar dos meses atrás. Presintiendo con segura intuición el fácil dominio de Balmaceda, Vicuña y todos los demás por el carácter resuelto y audaz de Godoy, en torno del cual se iban a agrupar, reforzando su ascendiente, los militares y civiles dispuestos, y las repercusiones de este poderoso núcleo sobre la conducta del presidente. Balmaceda había entrado en un periodo de euforia, tan peligroso para el país como para el mandatario; y dejó alejarse a Sanfuentes con la fría indiferencia con que abandonaba a los instrumentos que ya le eran innecesarios. (Encina, 2004)

Al no encontrarse de acuerdo con el nuevo gabinete de Balmaceda, el congreso realiza un fuerte ataque para someter al ejecutivo y producir conflicto, lo cual se realizó dilatando la discusión y votación de la ley de presupuesto y la ley que fija las fuerzas permanentes de mar y tierra. En cuanto a la ley de presupuesto, la comisión encargada en la cámara de diputados no quiso ni siquiera reunirse para preparar el estudio que la constitución le imponía. (Allendes, 1891)

Frente a esto Balmaceda toma de decisión de cerrar definitivamente el congreso, y en cuanto a las leyes que no se habían tramitado promulgo el presupuesto del año anterior sin consultar al congreso o al poder judicial, esto genero un profundo malestar en la oposición, acusando el actuar de Balmaceda como el de un dictador, lo cual generó un aumento en los ataques y descalificaciones por parte de ambos bandos. (Allendes, 1891)

La oposición al gobierno, comandada por Irarrázaval y Walker Martínez, convoco a una reunión el día 19 de octubre, en donde se dijo que el presidente ha fallado a sus compromisos de honor como hombre y como gobernante, al organizar un ministerio que no cuenta con el apoyo del congreso y que no es digno de la confianza del país. Así como también que toda la ciudadanía, sin importar el color político se deben preparar para hacer resistencia frente al presidente. (Encina, 2004)

Debido a que el congreso se encontraba cerrado por orden del presidente, y luego de lo discutido en la reunión del 19 de octubre, la oposición decide convocar a la convención conservadora, la cual contaba con 14 miembros (9 liberales opositores, 3 conservadores y 2 neutrales). Lo primero que hizo la convención fue decir que funcionaría como el congreso y se le daría espacio para hablar a todos aquellos diputados y senadores que así lo requirieran, aún cuando no fuesen parte de esta convención. Los miembros gobiernistas de la comisión, especialmente Frías Collao y Bañados Espinosa, afrontaron al principio los debates; pero, viéndose en minoría aplastante, combatidos por los mayores oradores con que contaba el país

y deprimidos por un ambiente hostil, pronto los abandonaron, por lo cual solo quedaban liberales opositores y conservadores. (Encina, 2004)

La opinión pública a medida que avanzaba el tiempo iba siendo más opositora a Balmaceda, y los actos de violencia y protestas iban en ascenso, llegando a que cuando el presidente fue a colocar la primera piedra del puerto de Talcahuano, tuvo un recibimiento odioso y de irritación, en donde se generaron altercados y escenas de violencia, lo que llevo a que el presidente tuviese que retirarse del lugar antes de lo esperado. Esto fue muy distinto a lo que había sucedido días antes en Angol, en donde había sido recibido sin mayores inconvenientes. (Bañados Espinoza, 1894)

El último periodo del año 1890 continuo en la misma senda a todo el periodo anterior, con el congreso cerrado y con la oposición agrupándose, esto llevo a Balmaceda a tomar la decisión de prohibir este tipo de actividades en lugares de uso público. Esto sería la gota que rebalsaría el vaso en el año siguiente, en donde provoco que la oposición comenzará a reclutar a disidentes del Ejército y a la marina para poder hacer frente a las insurrecciones de Balmaceda. (Encina, 2004)

3. Año 1891: el desenlace

El 6 de enero de 1891 Waldo Silva (monttvarista), vicepresidente del senado, y Ramón Barros Luco, presidente de la cámara de diputados, designaron al capitán de navío Jorge Montt para hacer entender que se debe aprobar la ley de fuerzas de mar y tierra, y que la

única manera de conseguir esto sería llegando a entendimiento con el congreso. Debido a la negativa del presidente de escuchar y volver a sesionar en el congreso, es que la armada genera un levantamiento y se acuartela en la ciudad de Iquique. (Barbosa, 1929)

El día 7 de enero cuando Balmaceda se entera del levantamiento de la armada llama a una reunión en La Moneda a su círculo más cercano, en donde el General Barbosa responde con la lealtad de todo el Ejército, haciendo un juramento con las palabras “vencer o morir”, en donde dejaba en claro que el Ejército defendería con su vida al presidente de la república. (Barbosa, 1929)

Debido a los posibles motines en a lo largo del país, Balmaceda toma la decisión de enviar al ministro Vicuña a la ciudad de Valparaíso, con el fin de apoyar la región por un posible ataque del Ejército revolucionario, comandado por la marina. Por su parte el comité “revolucionario”, comandado por la oposición, se encontraba en Santiago tratando de “comprar” a los miembros del Ejército, consiguiendo que muchos de ellos estuvieran trabajando a dos bandos, lo cual le permitía al Ejército revolucionario tener una ventaja táctica por sobre el Ejército gobiernista. (Allendes, 1891)

El primer gran objetivo de la armada fue conquistar la ciudad de Iquique, esto debido a que esta ciudad era la caja fiscal del país, por las explotaciones de Salitre. Manuel Salinas quien era el intendente de la zona pedía ayuda a Santiago, esto debido a que se encontraba

en inferioridad numérica frente a la sublevada escuadra; lo que termino sucediendo fue que se cedió la ciudad luego de una derrota en la plaza de Iquique, quedando esta como la capital de la revolución. (Barbosa, 1929)

Ya para febrero de 1891 la violencia había escalado de manera significativa, llegando a que los distintos enfrentamientos para esa fecha habían cobrado la vida de más de 400 soldados y oficiales, así como también la muerte de los generales Robles, Méndez y Ruminot, los cuales eran héroes de la guerra del pacifico que se encontraban apoyando al presidente Balmaceda. (Barbosa, 1929)

El día 17 de marzo es recibido en el palacio de la moneda parte del Ejército que había sido derrotado, cerca de 2.500 hombres que tuvieron que escapar por territorio boliviano y argentino. Durante todo este periodo el presidente Balmaceda quedaba con un importante poderío militar, el cual era comprado en el extranjero, de donde se dejaba entrever que se hacia de nuevas armas y principalmente navíos, esto debido a que con los cuales se contaba normalmente estaban en poder de la armada, la cual era parte del Ejército revolucionario. (Barbosa, 1929)

Entre el 22 y 23 de abril se produce uno de los enfrentamientos más violentos de toda la guerra civil, y es que el Ejército de Balmaceda ataco buques del Ejército revolucionario a la altura de Calera, en donde en uno de estos buques se encontraba don Ramón Barros Luco

(liberal ex ministro de Balmaceda), presidente de la cámara de diputados y quien después sería presidente de la República, el cual salvo apenas de la muerte. Luego de esta batalla se pensó que este sería el triunfo del gobierno de Balmaceda y con lo cual culminaría el proceso revolucionario y de guerra civil. (Barbosa, 1929)

Pero Balmaceda habría subestimado tanto al Ejército revolucionario como a la oposición, quienes luego de esto comenzaron un periodo de motines y violencia desenfrenada, principalmente en Santiago, la cual trajo consigo asesinato de oficiales del Ejército, como saqueos de las casas de muchos miembros del gobierno, como por ejemplo la casa del general Barbosa, la cual fue saqueada y destruida cuando ni el ni su familia se encontraban en el domicilio. Sumado a esto hubo un atentado con bomba, el cual destruyó parte del balcón de la casa de Balmaceda. (Bañados Espinoza, 1894)

Para el día 30 de agosto se podía ver en las calles de Santiago soldados y oficiales del Ejército revolucionario, con lo cual no quedaba duda del triunfo de la revolución. Frente a esto Balmaceda envía a su familia a la embajada de Estados Unidos y él hace lo propio refugiándose en la embajada de Argentina, donde le entregó el mando de la ciudad de Santiago al General Manuel Baquedano, para que este protegiera la seguridad de la ciudad frente a posibles nuevos altercados y efervescencia a causa del triunfo revolucionario. (Bañados Espinoza, 1894)

Balmaceda paso los días en la embajada argentina no queriendo informarse de lo que sucedía en Chile, hasta que el día 19 de septiembre a las 8 AM, el derrocado presidente decide quitarse la vida con un disparo en la cabeza. Con esto se pondría fin al régimen portaliano imperante en el país desde 1833, y se daría a un nuevo periodo de un presidencialismo debilitado denominado parlamentario. (Encina, 2004)

7. Análisis de datos: Evolución de la Elite 1876-1891

A continuación se analizará la evolución de la elite política en los distintos poderes para tener una adecuada visión de lo que ocurre en ambos periodos per y post “revolución” de 1891 y de esa forma evaluar los cambios que enta ocurren, y de allí abordar el tema central del trabajo que es comprender si nos encontramos frente a un cambi de magnitud revolucionaria, esto es, desplazamiento de una elite por otra.

7.1 Evolución de la elite 1876-1906

7.1.1 Poder Ejecutivo

7.1.1.1 Gobierno de Aníbal Pinto Garmendia (1876-1881):

El gobierno del presidente Aníbal Pinto Garmendia duro desde 1876 hasta 1881, el cual tuvo un total de 11 ministros distintos. De los 12 miembros del Ejecutivo (11 ministros y el presidente) la edad promedio era de 45,6 años, si consideramos que la expectativa de vida era de 23,6 años¹¹ podemos concluir que la elite política de este poder del Estado era

¹¹ Ver <https://www.ine.cl/ineciudadano/definicionesestadisticas/poblacion/esperanza-de-vida>

prácticamente el doble de la observada a nivel nacional. De hecho, de acuerdo con el censo de 1875 el porcentaje de población de 80 años y más era un 0,7%, mientras que actualmente alcanza el 2,7%, esto es más de 3 veces más. En este sentido, es claro que la longevidad de las elites era muy superior al promedio nacional.

El promedio de hijos por miembro del poder Ejecutivo es 5 el que, la cual es menor que la tasa nacional estimada para el período que era 5,4 hijos por mujer. (Mitchell, 1998)¹²

Como era de suponer la mayoría de los miembros del gabinete (incluido el presidente Pinto) pertenecía al Partido Liberal, 8, de los restantes 2 eran radicales, y el resto un independiente y un Nacional.

Respecto a la actividad profesional la mayoría eran abogados, 10, uno era agricultor y finalmente uno profesor. Esto se expresa en el hecho que prácticamente todos tienen un título o grado universitario, 11. Si tenemos en cuenta que en el Censo de 1875 sólo un 2% de los censados corresponde a la categoría “Profesores, Abogados, Médicos, Artistas, etc.” Es claro que se trata de una elite que también es profesional a parte de política. A mayor abundamiento, en el mismo censo se consigna que en el país había solamente 624 abogados¹³. Ahora bien, el hecho que en su mayoría se trata de abogados, ello es consonante el carácter

¹² Ver <https://www.gapminder.org/data/documentation/>

¹³ Censo 1875

hegemónico y monopolístico que ejercía la Universidad de Chile y el Instituto Nacional, pues para estudiar derecho era indispensable haber pertenecido a dichas instituciones.

El 60%, es decir, 7 miembros, nacieron en Santiago, lo que contrasta con el hecho que la provincia de Santiago sólo representaba un 19% de la población total del país.

Tabla 1

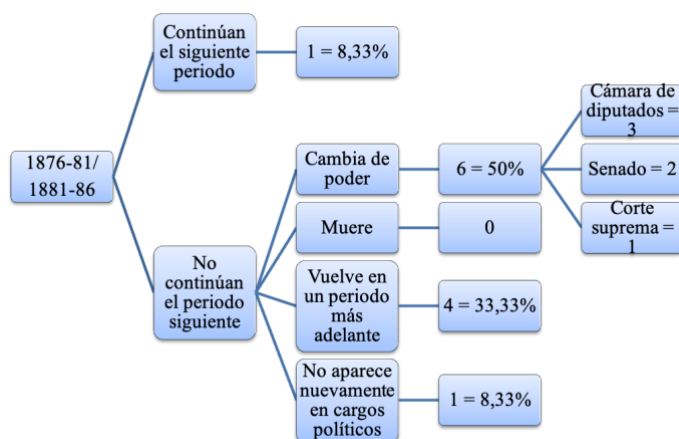
Nombre	Cargo	Partido	Pertenecía a la Elite	Número de Hijos	Profesión	Lugar de Nacimiento	Edad	Estudios superiores
Aníbal Pinto	Presidente	PL	1	7	Abogado	Santiago	51	UCH
Augusto Matte	Hacienda	PL	1	1	Abogado	Santiago	34	UCH
Belisario Prats	Guerra y Marina	PL	1	5	Abogado	Santiago	49	UCH
José Alfonso	RREE	PR	1	4	Abogado	La Serena	44	UCH
José Francisco Vergara	Guerra y Marina	PL	1	2	Abogado	Talca	30	UCH
José Victorino Lastarria	Interior	PL	1	12	Abogado	Rancagua	59	UCH
Manuel García de la Huerta	Justicia	PL	1	3	Abogado	Santiago	43	UCH
Manuel Recabarren	Justicia	PR	1	0	Agricultor	Santiago	53	UCH
Melquiades Valderrama	RREE	IND	1	0	Abogado	La Serena	42	UCH
Miguel Luis Amunategui	Justicia	PL	1	3	Profesor	Santiago	48	UCH
Rafael Sotomayor	Hacienda	PN	1	8	Abogado	Melipilla	53	UCH
Vicente Reyes	Interior	PL	1	10	Abogado	Santiago	42	UCH

7.1.1.2 Gobierno de Domingo Santa María González (1881-1886)

El gobierno de Domingo Santa María duro desde 1881 hasta 1886 y estaba marcado por el fin de la guerra del pacifico en contra Bolivia y Perú. Su gobierno estuvo compuesto por 15 ministros diferentes en el total de los años.

En la tabla se puede ver que, de los ministros del presidente Pinto, solo 1 continuó siendo ministro con el presidente Santa María, el 6 cambian a otro poder, de los cuales 3 se fueron a la cámara de diputados, 2 al senado y 1 a la corte suprema, 4 volvieron en algún periodo futuro y solo 1 no vuelven a aparecer en cargos políticos. Por lo cual la tasa de recambio bruta es de 91,7%, mientras que la tasa neta es de 8,3%

Figura 1



De los 16 miembros del Ejecutivo (15 ministros y el presidente) la edad promedio era de 45,7 años, la cual al igual que en el gobierno del presidente Pinto es superior a la esperanza de vida del periodo. El promedio de hijos por miembros del poder Ejecutivo es de 3,5, lo cual es con el promedio de hijos por cada mujer en el año 1881, el cual era de 6,2. (Mitchell, 1998)

Siguiendo la tendencia del periodo previo la mayoría de los miembros del gabinete (incluido el presidente Santa María) pertenecían al Partido Liberal, 11, los restantes, 3 eran del Partido Nacional, 1 radical y 1 independiente.

La mayoría de los miembros se desempeñaban como abogados, 9, pese a esto existe una disminución con respecto al periodo previo, sumado a estos había otros 3 profesionales, 1 profesor y 2 ingeniero.

A diferencia del periodo previo, en el gobierno de Santa María, su gabinete estaba constituido por una mayoría de miembros nacidos en regiones, más que en la región metropolitana, donde solo llegaba a cerca de un 43%.

Tabla 2

Nombre	Cargo	Partido	Pertenecía a la Elite	Número de Hijos	Profesión	Lugar de Nacimiento	Edad	Estudios superiores
Domingo Santa María	Presidente	PL	1	5	Abogado	Santiago	56	UCH
Aníbal Zañartu	RREE	PL	1	6	Abogado	Concepción	38	UCH
Aniceto Vergara Albano	RREE	PL	1	1	Abogado	Talca	59	UCH
Carlos Antúnez	Guerra y marina	PL	1	1	Agricultor	Santiago	37	Francia
Carlos Castellón	Guerra y marina	PR	1	5	Abogado	Concepción	41	UCH
Emilio Crisólogo Varas	Justicia	PN	1	1	Abogado	Cauquenes	45	UCH
Hermógenes Pérez de Arce	Hacienda	PN	1	8	Profesor	Valdivia	40	Liceo de Valdivia
José Eugenio Vergara	Justicia	PN	1	4	Abogado	Quillota	54	UCH
José Francisco Vergara	Interior	PL	1	2	Abogado	Talca	31	UCH
José Ignacio Vergara	Interior	PL	1	2	Ingeniero	Talca	48	UCH
José Manuel Balmaceda	Interior	PL	1	8	Agricultor	Bucalemu	42	No Tiene
Luis Aldunate	Hacienda	PL	1	5	Abogado	Santiago	39	Europa
Pedro Lucio Cuadra	Hacienda	PL	1	0	Ingeniero	Santiago	41	UCH
Pedro Nolasco Gandarillas	Hacienda	IND	1	2	Administración	Santiago	46	SSCC
Ramón Barros Luco	Interior	PL	1	0	Abogado	Santiago	50	UCH

Las tablas 3,4 y 5, muestran un resumen comparativo del gobierno del presidente Aníbal Pinto y el gobierno del presidente Domingo Santa María:

Tabla 3

Gobierno	Pertenecía a la Elite (% sí)	Número de Hijos (promedio)	Edad (Promedio)	Estudios Superiores (% sí)	Lugar de Nacimiento (%nacido en la RM)
Aníbal Pinto (1876-81)	100%	4,58	45,66	100%	58,33%
Domingo Santa María (1881-86)	100%	3,47	44,18	93,75%	43,75%

Tabla 4

Actividad profesional	Abogado	Agricultor	Profesor	Ingeniero
Aníbal Pinto (1876-81)	83,33%	8,33%	8,33%	0
Domingo Santa María (1881-86)	62,50%	12,50%	6,25%	12,50%

Tabla 5

Partido	PL	PR	PN	PCON	PLD	IND
Aníbal Pinto (1876-81)	66,67%	16,67%	8,33%	0	0	8,33%
Domingo Santa María (1881-86)	68,75%	6,25%	18,75	0	0	6,25%

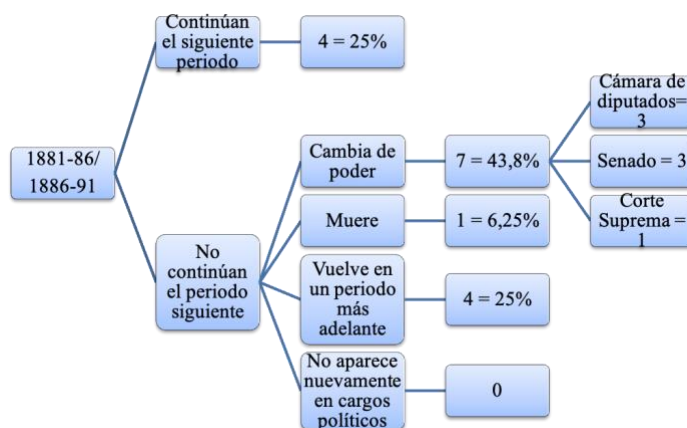
7.1.1.3 Gobierno de José Manuel Balmaceda Fernández (1886-1891):

El gobierno de José Manuel Balmaceda duro entre 1886 hasta 1891, un gobierno como se explicó previamente que termino de manera abrupta por la guerra civil de 1891, y los distintos conflictos entre el presidente Balmaceda y el poder legislativo. Este gobierno conto con 47 ministros en total, muchos más que en los periodos previos, principalmente por las acusaciones constitucionales llevadas a cabo por el poder legislativo.

El presidente Balmaceda en el año 1887 fundo el ministerio de Industria y obras públicas, el cual se sumaba a los otros 5 ministerios existentes hasta esa época.

De los ministros del gobierno de Santa María, 5 continúan siendo ministros de Balmaceda, quienes no continúan, 6 cambian de poder, de los cuales 3 fueron a la cámara de diputados, 3 al senado y 1 a la corte suprema 1 falleció y 4 vuelven en algún periodo posterior. La tasa de recambio bruta es de 75%, mientras que la tasa de recambio neta es del 0%

Figura 2



De los 48 miembros del Ejecutivo (47 ministros y el presidente) el promedio de edad era de 48,4 años, la más longeva de todos los periodos observados hasta ahora.

El promedio de hijos por miembros del poder Ejecutivo es de 3,5, lo cual es inferior a la media nacional. El promedio de hijos por mujer a nivel nacional en el año 1886 era de 4,3 (Mitchell, 1998).

Los miembros del poder ejecutivo que contaban con estudios superiores son 83,3%. Más del 75% de los ministros nacieron en la región metropolitana.

Tabla 6

Gobierno	Pertenecía a la Elite (%)	Número de Hijos (Promedio)	Edad (Promedio)	Estudios Superiores (%)	Lugar de Nacimiento (%nacido en la RM)
Aníbal Pinto (1876-81)	100%	4,58	45,66	100%	58,33%
Domingo Santa María (1881-86)	100%	3,47	44,18	93,75%	43,75%
José Manuel Balmaceda (1886-91)	93,75%	3,52	48,35	83,33%	77,08%

Respecto de la composición partidaria, el partido mayoritario es el partido liberal, 56,3%, pero a diferencia de los periodos anteriores se puede observar varios cambios con respecto a los partidos políticos. Uno de los cambios es que en el gobierno de Balmaceda no hubo presencia de radicales en los distintos ministerios, así como la aparición tanto de conservadores, como del partido liberal democrático.

Tabla 7

Gobierno/Partido	PL	PR	PN	PCON	PLD	IND
Aníbal Pinto (1876-81)	66,67%	16,67%	8,33%	0	0	8,33%
Domingo Santa María (1881-86)	68,75%	6,25%	18,75	0	0	6,25%
José Manuel Balmaceda (1886-91)	56,25%	0	4,17%	6,25%	22,92%	10,41%

En el gobierno de Balmaceda existe una mayor diversidad en las actividades profesionales desempeñadas, al igual que en los periodos previos, se evidencia una mayoría de abogados, 52,1%, aún cuando ha ido disminuyendo. Además, se puede ver un aumento de quienes desempeñaban labores agrícolas, 16,7%, así como la aparición de miembros de las fuerzas armadas.

Tabla 8

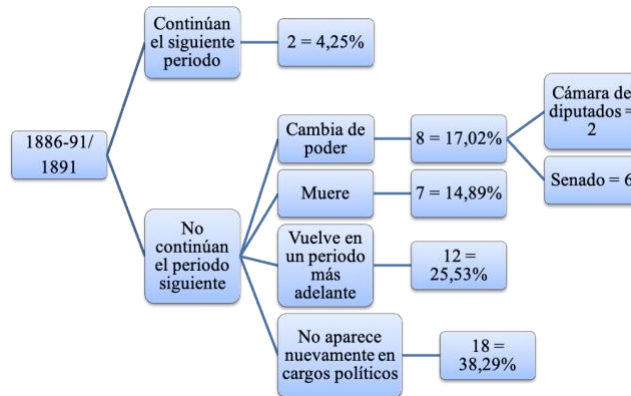
Gobierno/Actividad profesional	Abogado	Agricultor	Profesor	Ingeniero	Médico	Empresario	FF. AA	Otro
Aníbal Pinto (1876-81)	83,33%	8,33%	8,33%	0	0	0	0	0
Domingo Santa María (1881-86)	62,50%	12,50%	6,25%	12,50%	0	0	0	0
José Manuel Balmaceda (1886-91)	52,08%	16,67%	2,08%	10,42%	4,17%	2,08%	4,17%	8,33%

7.1.1.4 Junta de Gobierno de 1891

Luego del triunfo del bando congresista en la guerra civil de 1891, la cual era presidida por el capitán de navío Jorge Montt, además del presidente de la cámara de diputados, Ramón Barros Luco, el vicepresidente del senado, Waldo Silva y un secretario de la junta de gobierno, el militar Enrique Valdés Vergara. Duro entre el 3 de septiembre de 1891 y el 26 de diciembre del mismo año.

Se puede ver que dos ministros de Balmaceda formaron parte de la junta de gobierno de 1891, así como que más del 50% de sus ministros continuaron formando parte de la política, 8 se cambiaron de poder, 2 se fueron a la cámara de diputados y el resto se cambió al Senado y 12 vuelven en un periodo posterior, solo 7 fallecieron, incluidos el presidente Balmaceda y 18 no continuaron más en política, lo cual representaba un 38,3%. La tasa de recambio bruta es de 95,7%, mientras que la tasa neta es de 45%.

Figura 3



La junta de gobierno de 1891 estaba compuesta por los 4 miembros ya mencionados, más 6 ministros, los cuales tenían un promedio de edad de 51,5. El promedio de hijos por miembro de la junta de gobierno es de 3,2, lo cual es inferior a los periodos previos, así como también es inferior al número promedio de hijos por mujer en el año 1891, el cual era de 4,6. (Mitchell, 1998)

Comparado al gobierno de Balmaceda se ve un aumento de quienes cuentan con estudios secundarios, 9 de los 10 miembros realizaron estudios secundarios. Los nacidos en la región metropolitana disminuyen comparado con el gobierno de Balmaceda, siendo solo un 50%.

Tabla 9

Nombre	Cargo	Partido	Pertenecía a la Elite	Número de Hijos	Profesión	Lugar de Nacimiento	Edad	Estudios superiores
Jorge Montt	Presidente	IND	1	3	FFAA	Casablanca	45	Escuela Militar
Adolfo Holley	Guerra y Marina	IND	1	3	FFAA	Talca	58	Escuela Militar
Agustín Edwards	Industria y OOPP	PN-Monttvarista	1	9	Empresario	Valparaíso	39	No Tiene

Enrique Valdés Vergara	Secretario	IND	1	0	FFAA	Santiago	32	Escuela Militar
Isidoro Errázuriz	Interior, Industrias y OOPP, RREE y Justicia	PL	1	0	Abogado	Santiago	56	Universidad de Göttingen
Joaquín Walker Martínez	Hacienda y Guerra y Marina	PCON	1	4	Abogado	Copiapó	38	UCH
Manuel Antonio Matta	RREE	PR	1	0	Abogado	Copiapó	63	UCH
Manuel José Yrarrázaval	Interior, Industria y OOPP	PCON	1	8	Abogado	Santiago	57	Universidad de Altana, Dinamarca
Ramón Barros Luco	Presidente Cámara	PL	1	0	Abogado	Santiago	56	UCH
Waldo Silva	Vicepresidente senado	PN-Monttvarista	1	5	Abogado	Santiago	71	UCH

Tabla 10

Gobierno	Pertenecía a la Elite (%)	Número de Hijos (Promedio)	Edad (Promedio)	Estudios Superiores (%)	Lugar de Nacimiento (%nacido en la RM)
Aníbal Pinto (1876-81)	100%	4,58	45,66	100%	58,33%
Domingo Santa María (1881-86)	100%	3,47	44,18	93,75%	43,75%
José Manuel Balmaceda (1886-91)	93,75%	3,52	48,35	83,33%	77,08%
Junta de Gobierno (1891)	100%	3,2	51,5	90%	50%

Respecto de la actividad profesional que desempeñaban, se puede ver que en la junta de gobierno, la mayoría de los miembros, 6, eran abogados, un porcentaje mayor al gobierno de Balmaceda, así como un gran aumento de quienes estaban relacionados con las fuerzas armadas.

Tabla 11

Gobierno/Actividad profesional	Abogado	Agricultor	Profesor	Ingeniero	Médico	Empresario	FF.AA	Otro
Aníbal Pinto (1876-81)	83,33%	8,33%	8,33%	0	0	0	0	0
Domingo Santa María (1881-86)	62,50%	12,50%	6,25%	12,50%	0	0	0	0
José Manuel Balmaceda (1886-91)	52,08%	16,67%	2,08%	10,42%	4,17%	2,08%	4,17%	8,33%

Junta de Gobierno (1891)	60,00%	10,00%	0	0	0	0	30,00%	0
--------------------------	--------	--------	---	---	---	---	--------	---

Respecto de la composición de partidos se puede observar una mayoría de miembros que eran independientes, muy superior respecto al resto de los periodos. Además, se puede ver que no hay presencia de militantes del Partido Liberal Democrático.

Tabla 12

Partido	PL	PR	PN	PCON	PLD	IND
Aníbal Pinto (1876-81)	66,67%	16,67%	8,33%	0	0	8,33%
Domingo Santa María (1881-86)	68,75%	6,25%	18,75	0	0	6,25%
José Manuel Balmaceda (1886-91)	56,25%	0	4,17%	6,25%	22,92%	10,41%
Junta de Gobierno (1891)	20%	10%	20%	20%	0	30%

7.1.1.5 Gobierno de Jorge Montt Álvarez (1891-1896)

El gobierno de Jorge Montt comenzó en el año 1891 y finalizó en el año 1896, contó con un total de 38 ministros, de los cuales 7 provenían de la junta de gobierno, incluido el presidente Montt, de los 3 que no continuaron, todos vuelven posteriormente. Sumado a esto se debe decir que 6 ministros de Montt habían sido ministros de Balmaceda. La tasa de recambio bruta es de un 30%, mientras que la tasa neta es de un 0%.

Figura 4



El promedio de edad era de 47,07 años, inferior al periodo de Balmaceda y al periodo de la Junta de Gobierno de 1891.

El promedio de hijos de los miembros del poder ejecutivo es de 3,6, el segundo mayor promedio de hijos después del gobierno de Pinto, y es un numero inferior al promedio de hijos por mujer en esta época, el cual era de 4,6. (Mitchell, 1998)

Más del 90% de los miembros del poder ejecutivo contaban con estudios superiores. Sumado a lo anterior, se puede ver un aumento en el porcentaje de miembros que nacieron en la región metropolitana, llegando a un 53,84.

Tabla 13

Gobierno	Pertenecía a la Elite (%)	Número de Hijos (Promedio)	Edad (Promedio)	Estudios Superiores (%)	Lugar de Nacimiento (%nacido en la RM)
Aníbal Pinto (1876-81)	100%	4,58	45,66	100%	58,33%
Domingo Santa María (1881-86)	100%	3,47	44,18	93,75%	43,75%
José Manuel Balmaceda (1886-91)	93,75%	3,52	48,35	83,33%	77,08%
Junta de Gobierno (1891)	100%	3,2	51,5	90%	50%
Jorge Montt (1891-96)	92,30%	3,61	47,07	92,31%	53,84%

La gran mayoría de los miembros del poder Ejecutivo se desempeñaban como abogados en el gobierno de Montt, siendo 74,4%. Sumado a lo anterior se puede ver una disminución de los miembros de las fuerzas armadas en el poder Ejecutivo.

Tabla 14

Actividad profesional	Abogado	Agricultor	Profesor	Ingeniero	Médico	Empresario	FF.AA	Otro
Aníbal Pinto (1876-81)	83,33%	8,33%	8,33%	0	0	0	0	0
Domingo Santa María (1881-86)	62,50%	12,50%	6,25%	12,50%	0	0	0	0
José Manuel Balmaceda (1886-91)	52,08%	16,67%	2,08%	10,42%	4,17%	2,08%	4,17%	8,33%
Junta de Gobierno (1891)	60,00%	10,00%	0	0	0	0	30,00%	0
Jorge Montt (1891-96)	74,35%	2,56%	2,56%	12,82%	0	2,56%	2,56%	2,56%

Respecto de la representación partidaria, se ve una mayoría de miembros del partido liberal, representando cerca de un 44%, seguido por el partido radical, con un 17,95%, en tercer lugar, se encontraba el partido conservador, con un 12,82% de la representación total.

Tabla 15

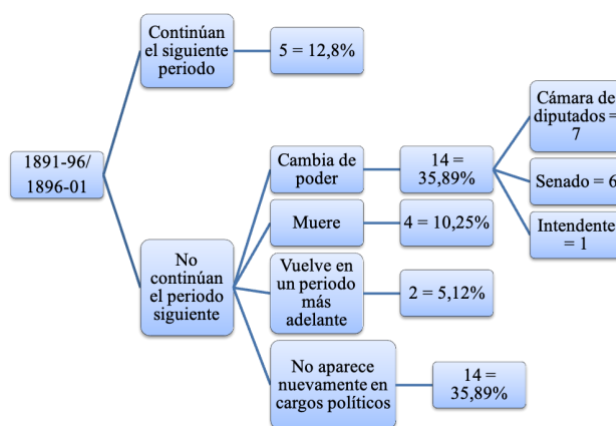
Gobierno/Partido	PL	PR	PN	PCON	PLD	IND
Aníbal Pinto (1876-81)	66,67%	16,67%	8,33%	0	0	8,33%
Domingo Santa María (1881-86)	68,75%	6,25%	18,75	0	0	6,25%
José Manuel Balmaceda (1886-91)	56,25%	0	4,17%	6,25%	22,92%	10,41%
Junta de Gobierno (1891)	20%	10%	20%	20%	0	30%
Jorge Montt (1891-96)	41,03%	17,95%	2,56%	12,82%	0	7,69%

7.1.1.6 Gobierno de Federico Errázuriz Echaurren (1896-1901)

El gobierno de Federico Errázuriz Echaurren duro desde 1896 hasta 1901, y tuvo en total 50 ministros distintos, de los cuales 5 fueron también ministros en el gobierno de Montt, el resto de los ministros de Montt, 14 cambian de poder, de los cuales 7 pasan a la cámara de diputados, 6 al senado y 1 pasa a ser intendente, 4 fallecieron, 2 vuelven posteriormente y 14 no vuelven a aparecer en cargos políticos (figura 5). La tasa bruta de remplazo es de un 87,2% mientras que la tasa neta es de un 40%.

El total de los 51 miembros (50 ministros y el presidente) tenían un promedio de edad de 46,78, la cual es un poco menor al periodo previo. El promedio de hijos continúa siendo menor a 4, al igual que todo el resto de los gobiernos analizados, con excepción al gobierno de Pinto, e inferior al número de hijos promedios por mujer en el año 1896, el cual era 4,6. (Mitchell, 1998)

Figura 5



La gran mayoría de los miembros del poder ejecutivo cuentan con estudios superiores, en el caso del gobierno de Errázuriz, esto llega a que casi el 94% de los ministros contaban con estudios superiores. Los nacidos en la región metropolitana en este periodo aumentan, llegando a un 72,5%

Tabla 16

Gobierno	Pertenecía a la Elite (%)	Número de Hijos (Promedio)	Edad (Promedio)	Estudios Superiores (%)	Lugar de Nacimiento (%nacido en la RM)
Aníbal Pinto (1876-81)	100%	4,58	45,66	100%	58,33%
Domingo Santa María (1881-86)	100%	3,47	44,18	93,75%	43,75%
José Manuel Balmaceda (1886-91)	93,75%	3,52	48,35	83,33%	77,08%
Junta de Gobierno (1891)	100%	3,2	51,5	90%	50%

Jorge Montt (1891-96)	92,30%	3,61	47,07	92,31%	53,84%
Federico Errázuriz (1896-01)	88,23%	3,94	46,78	93,88%	72,54%

El 68,6% de los miembros de este periodo se desempeñaban como abogados, la segunda actividad profesional que más se desempeñaba era tanto la de Médico, como la de Ingeniero

Tabla 17

Gobierno/Actividad profesional	Abogado	Agricultor	Profesor	Ingeniero	Médico	Empresario	FF.AA	Otro
Aníbal Pinto (1876-81)	83,33%	8,33%	8,33%	0	0	0	0	0
Domingo Santa María (1881-86)	62,50%	12,50%	6,25%	12,50%	0	0	0	0
José Manuel Balmaceda (1886-91)	52,08%	16,67%	2,08%	10,42%	4,17%	2,08%	4,17%	8,33%
Junta de Gobierno (1891)	60,00%	10,00%	0	0	0	0	30,00%	0
Jorge Montt (1891-96)	74,35%	2,56%	2,56%	12,82%	0	2,56%	2,56%	2,56%
Federico Errázuriz (1896-01)	68,62%	3,92%	0	5,88%	5,88%	1,96%	3,92%	7,84%

Respecto a la representación de los partidos en el gobierno de Errázuriz, se puede ver un aumento en los miembros del partido liberal en comparación al periodo previo, llegando a tener más de un 50% de la representación. Otro partido que aumento de manera considerable su presencia con respecto al periodo previo es el partido conservador, el cual casi duplico la representación que tenían durante el gobierno de Montt.

Tabla 18

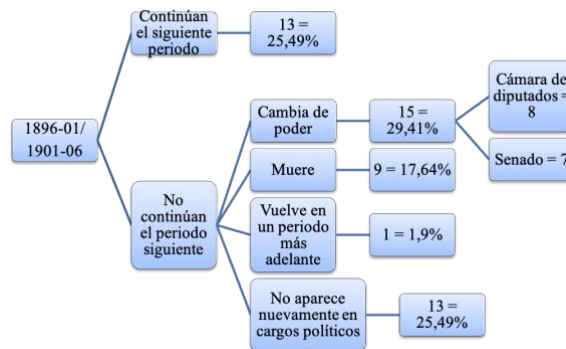
Gobierno/Partido	PL	PR	PN	PCON	PLD	IND
Aníbal Pinto (1876-81)	66,67%	16,67%	8,33%	0	0	8,33%
Domingo Santa María (1881-86)	68,75%	6,25%	18,75	0	0	6,25%
José Manuel Balmaceda (1886-91)	56,25%	0	4,17%	6,25%	22,92%	10,41%
Junta de Gobierno (1891)	20%	10%	20%	20%	0	30%
Jorge Montt (1891-96)	41,03%	17,95%	2,56%	12,82%	0	7,69%

Federico Errázuriz (1896-01)	54,90%	0,00%	7,84%	27,45%	3,92%	1,96%
------------------------------	--------	-------	-------	--------	-------	-------

7.1.1.7 Gobierno de Germán Riesco Errázuriz (1901-1906)

El gobierno de Germán Riesco Errázuriz duro desde 1901 hasta 1906, y tuvo en total 52 ministros. 13 de estos ministros fueron también ministros en el periodo previo, de los ministros que no continuaron, se debe decir que 15 se cambiaron de poder, de los cuales 8 se fueron a la cámara de diputados y 7 al senado, 9 fallecieron, 1 vuelve posteriormente y 13 no vuelven a aparecer en cargos políticos (Figura 6). La tasa de recambio bruta es de un 74,5%, mientras que la tasa neta es de un 31%.

Figura 6



Los 53 miembros (52 ministros y el presidente) tenían un promedio de edad de 49,22 años. El promedio de hijos por ministro era de 3,7. El promedio de hijos por ministro en este periodo, es inferior al promedio de hijos por mujer en el año 1891, el cual es de 5,72. (Mitchell, 1998)

Quienes cuentan con estudios superiores en el gobierno de Riesco es más del 90% de los ministros, lo cual se mantiene muy similar a los periodos previos. Los nacidos en la región metropolitana disminuyen en comparación al periodo previo

Respecto a quienes nacieron en la región metropolitana, se puede decir que, pese a que existe una disminución en comparación al gobierno de Errázuriz, aún la gran mayoría de los ministros, específicamente el 64,15% nacieron en la región metropolitana.

Tabla 19

Gobierno	Pertenecía a la Elite (% sí)	Número de Hijos (Promedio)	Edad (Promedio)	Estudios Superiores (% sí)	Lugar de Nacimiento (%nacido en la RM)
Aníbal Pinto (1876-81)	100%	4,6	45,7	100%	58,3%
Domingo Santa María (1881-86)	100%	3,5	44,2	93,8%	43,8%
José Manuel Balmaceda (1886-91)	93,8%	3,5	48,4	83,3%	77,1%
Junta de Gobierno (1891)	100%	3,2	51,5	90%	50%
Jorge Montt (1891-96)	92,3%	3,6	47,1	92,3%	53,8%
Federico Errázuriz (1896-01)	88,2%	3,9	46,8	93,9%	72,5%
Germán Riesco (1901-06)	90,6%	3,7	49,2	90,6%	64,2%

La actividad profesional que más desempeñaban era la de abogados, llegando a un 79,3%, en segundo lugar, se encontraban quienes desempeñaban labores empresariales, con un 5,7%.

Tabla 20

Actividad profesional	Abogado	Agricultor	Profesor	Ingeniero	Médico	Empresario	FF.AA	Otro
Aníbal Pinto (1876-81)	83,3%	8,3%	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Domingo Santa María (1881-86)	62,5%	12,5%	6,3%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
José Manuel Balmaceda (1886-91)	52,1%	16,7%	2,1%	10,4%	4,2%	2,1%	4,2%	8,3%
Junta de Gobierno (1891)	60%	10%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	30%	0,0%
Jorge Montt (1891-96)	74,4%	2,6%	2,6%	12,8%	0,0%	2,6%	2,6%	2,6%

Federico Errázuriz (1896-01)	68,6%	3,9%	0,0%	5,9%	5,9%	1,9%	3,9%	7,8%
Germán Riesco (1901-06)	79,3%	1,9%	0,0%	3,8%	1,9%	5,7%	1,9%	5,7%

La representación partidaria tuvo cambios comparado al periodo previo, esto debido a que el Partido Liberal, disminuye su representación en casi un 20%, pese a esto continúa siendo el partido mayoritario, en segundo lugar, el Partido Conservador, con un 16,9% y en tercer lugar el Partido Radical y el Partido Liberal Democrático con un 15,1%

Tabla 21

Gobierno/Partido	PL	PR	PN	PCON	PLD	IND
Aníbal Pinto (1876-81)	66,7%	16,7%	8,3%	0,0%	0,0%	8,3%
Domingo Santa María (1881-86)	68,8%	6,3%	18,8%	0,0%	0,0%	6,3%
José Manuel Balmaceda (1886-91)	56,3%	0,0%	4,2%	6,3%	22,9%	10,4%
Junta de Gobierno (1891)	20%	10%	20%	20%	0,0%	30%
Jorge Montt (1891-96)	41,03%	17,9%	2,6%	12,8%	0,0%	7,7%
Federico Errázuriz (1896-01)	54,9%	0,0%	7,8%	27,5%	3,9%	1,9%
Germán Riesco (1901-06)	37,7%	15,1%	9,4%	16,9%	15,1%	5,7%

7.1.1.8 El ciclo de 1876-1906

Al analizar el período ex ante y ex post a la denominada “revolución de 1891” o “guerra civil” observamos que en este ciclo de 30 años no hay mayores cambios, tanto en el número medio de hijos, como en el promedio de edad (gráficos 2 y 3). No obstante, hay que consignar que en número medio de hijos a nivel nacional es mayor, siendo la mayor diferencia en el gobierno de Santa María, con casi 3 hijos de diferencia. Por su parte, la edad promedio es considerablemente superior a la esperanza de vida de la población, llegando a ser dos veces aquella.

Gráfico 2

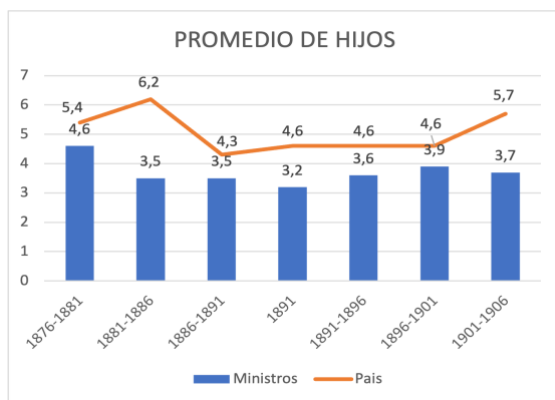
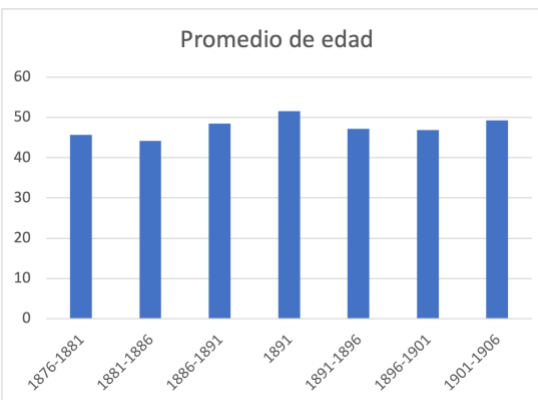


Gráfico 3



Respecto del lugar de nacimiento se aprecia que la presencia de la Región Metropolitana es abrumadoramente superior. Los nacidos en la región metropolitana en todos los periodos representan una mayoría de los ministros, con excepción del gobierno de Santa María (gráfico 4). Así como también de quienes cuentan con estudios superiores, los cuales en todos los periodos superan el 80%, y con excepción del gobierno de Balmaceda, superan el 90% de ministros que cuentan con estudios superiores (gráfico 5).

Gráfico 4

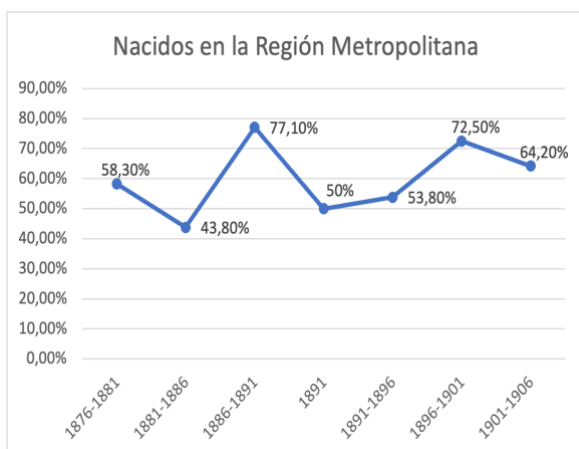


Gráfico 5



Con respecto a las tasas de remplazo, se puede observar que la tasa bruta de remplazo no tiene mayores cambios de un periodo a otro, siendo una tasa superior al 50%, con excepción al gobierno de Montt, en donde de los 10 miembros de la junta de gobierno, continuaron 7 formando parte de su gobierno (gráfico 6). Con respecto a la tasa, se puede observar que, si bien en todos los periodos esta es inferior a 50%, en el caso de la junta militar, en el gobierno de Errázuriz y Riesco, tienen una tasa de remplazo neta superior al resto de los periodos (gráfico 7).

Gráfico 6

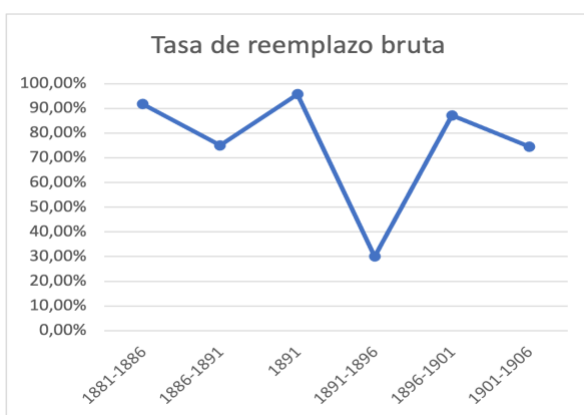


Grafico 7



En todos los gobiernos la actividad profesional que más ministros desempeñaban era la de abogados, en donde en todos los periodos son la mayoría, en el resto de las actividades no hay grandes cambios de un periodo a otro, solo que, quienes desempeñaban actividades agrícolas disminuyen periodo a periodo su presencia.

Tabla 22

Actividad profesional	Abogado	Agricultor	Profesor	Ingeniero	Médico	Empresario	FF.AA	Otro
Aníbal Pinto (1876-81)	83,3%	8,3%	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Domingo Santa María (1881-86)	62,5%	12,5%	6,3%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
José Manuel Balmaceda (1886-91)	52,1%	16,7%	2,1%	10,4%	4,2%	2,1%	4,2%	8,3%
Junta de Gobierno (1891)	60%	10%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	30%	0,0%
Jorge Montt (1891-96)	74,4%	2,6%	2,6%	12,8%	0,0%	2,6%	2,6%	2,6%
Federico Errázuriz (1896-01)	68,6%	3,9%	0,0%	5,9%	5,9%	1,9%	3,9%	7,8%
Germán Riesco (1901-06)	79,3%	1,9%	0,0%	3,8%	1,9%	5,7%	1,9%	5,7%

La pertenecía de partidos, como se puede ver en la tabla 14 tiene variaciones de periodo a periodo, con la salvedad que el partido con mayor representación en todos los gobiernos es el Partido Liberal, así como un aumento periodo a periodo del Partido Conservador, y con el Partido Radical, como la tercera mayoría en la mayoría de los gobiernos.

Tabla 23

Gobierno/Partido	PL	PR	PN	PCON	PLD	IND
Aníbal Pinto (1876-81)	66,7%	16,7%	8,3%	0,0%	0,0%	8,3%
Domingo Santa María (1881-86)	68,8%	6,3%	18,8%	0,0%	0,0%	6,3%
José Manuel Balmaceda (1886-91)	56,3%	0,0%	4,2%	6,3%	22,9%	10,4%
Junta de Gobierno (1891)	20%	10%	20%	20%	0,0%	30%
Jorge Montt (1891-96)	41,03%	17,9%	2,6%	12,8%	0,0%	7,7%
Federico Errázuriz (1896-01)	54,9%	0,0%	7,8%	27,5%	3,9%	1,9%
Germán Riesco (1901-06)	37,7%	15,1%	9,4%	16,9%	15,1%	5,7%

7.1.2 Poder Legislativo

7.1.2.1 Cámara de diputados 1876-91

7.1.2.1.1 Periodo 1876-1879:

El periodo 1876-1879 estaba compuesto por 107 diputados, los cuales tenían un promedio de edad de 40,9 años, según el censo de 1875, menos de un 30% de la población tenía 25

años o más, siendo la cámara de diputados parte de este pequeño porcentaje de la población que superaba estas edades. Más aún la expectativa de vida de este periodo era de 23,6 años¹⁴ en el caso de los hombres.

El número promedio de hijos de los diputados en este periodo era de 3,8, el cual es inferior al promedio de hijos por mujer en el año 1876 en Chile, el cual era de 5,4 (Mitchell, 1998)¹⁵.

El porcentaje de diputados que contaban con estudios superiores era de casi un 60%. Si se tiene en consideración que según el censo de 1875, menos de un 1% de la población tenía estudios superiores, este porcentaje es alto. Los diputados nacidos en la región metropolitana representan un 61,5%

Tabla 24

Legislatura	Pertenecía a la Elite (% sí)	Número de Hijos (Promedio)	Edad (Promedio)	Estudios Superiores (% sí)	Lugar de Nacimiento (%nacido en la RM)
1876-79	86%	3,8	40,9	58,9%	61,5%

La principal actividad profesional desempeñada era la de abogado, 44,9%, seguido por quienes desempeñaban actividades agrícolas, 11,2%, así como también hay un gran número, 28,04% quienes desempeñan diversas actividades profesionales.

Tabla 25

Legislatura/Actividad profesional	Abogado	Agricultor	Profesor	Ingeniero	Médico	Empresario	FF.AA	Otro
-----------------------------------	---------	------------	----------	-----------	--------	------------	-------	------

¹⁴ Ver <https://www.ine.cl/ineciudadano/definicionesestadisticas/poblacion/esperanza-de-vida>

¹⁵ Ver <https://www.gapminder.org/data/documentation/>

1876-79	44,9%	11,2%	1,9%	2,8%	1,9%	5,6%	3,7%	28,04%
---------	-------	-------	------	------	------	------	------	--------

La pertenencia partidista esta marcada por una mayoría de independientes, 30,8%, seguido por los militantes del Partido Liberal, 29,9%, y en tercer lugar esta el partido Conservador, quienes representan casi un 15%.

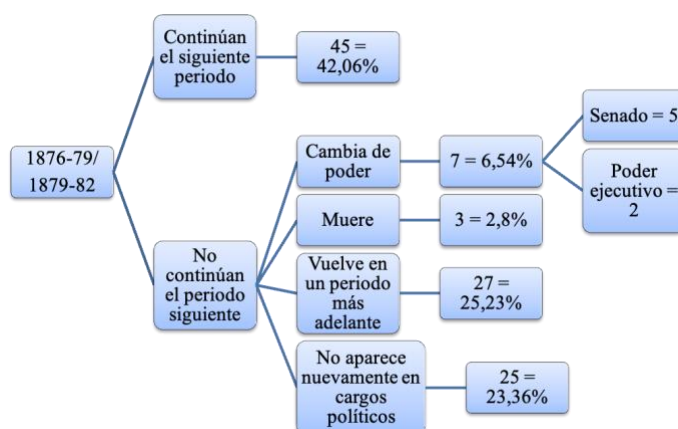
Tabla 26

Legislatura/Partido	PL	PR	PN	PCON	PLD	IND
1876-79	29,9%	11,2%	9,3%	14,9%	3,7%	30,8%

7.1.2.1.2 Periodo 1879-1882

El periodo 1879-1882, estaba compuesta por 104 diputados. De los cuales 45 provenían del periodo previo, lo cual representa un 42,06%, de estos 45, 17 realizaron un cambio de distrito. De los 62 que no continuaron, 7 cambiaron de poder, los cuales 5 se fueron al senado y 2 al poder ejecutivo, 3 fallecieron, 27 volvieron en un periodo posterior y 25 no aparecen ocupando cargos formales políticos posteriormente. (figura 7) Se debe decir que la tasa de recambio bruta es de un 57,9%, pero la tasa de recambio neta es solo de un 24,03%.

Figura 7



El promedio de edad era de 40,9 años, similar al periodo previo, el cual al igual esta por sobre la expectativa de vida de la época. El promedio de hijos por cada diputado al igual que en el periodo previo era de 3,8, inferior al promedio de hijos por cada mujer en el año 1879, el cual llegaba a 5,4 hijos por mujer. (Mitchell, 1998)

Los diputados que contaban con estudios superiores tienen un alza respecto del periodo previo, llegando a un 72,1% en el periodo de 1879 a 1882. Los nacidos en la región metropolitana disminuyen casi un 5%, llegando a un 56,6%

Tabla 27

Legislatura	Pertenecía a la Elite (%)	Número de Hijos (Promedio)	Edad (Promedio)	Estudios Superiores (%)	Lugar de Nacimiento (%nacido en la RM)
1876-79	86%	3,8	40,9	58,9%	61,5%
1879-82	91,4%	3,8	40,9	72,1%	56,6%

Más del 50% se desempeñaban como abogados en este periodo, lo cual es mayor al periodo previo, seguido por quienes desempeñan actividades agrícolas, 7,7%, lo cual disminuye en comparación al periodo previo. (Tabla 28)

Tabla 28

Legislatura/Actividad profesional	Abogado	Agricultor	Profesor	Ingeniero	Médico	Empresario	FF.AA	Otro
1876-79	44,9%	11,2%	1,9%	2,8%	1,9%	5,6%	3,7%	28,04%
1879-82	55,8%	7,7%	1%	4,8%	2,9%	5,8%	1,9%	20,2%

El partido con mayor representación es el partido liberal, con un 32,7%, seguido por el Partido Conservador, 21,2%, y en tercer lugar se encuentran los independientes, los cuales disminuyen en aproximadamente un 10%, llegando a un 20,2%

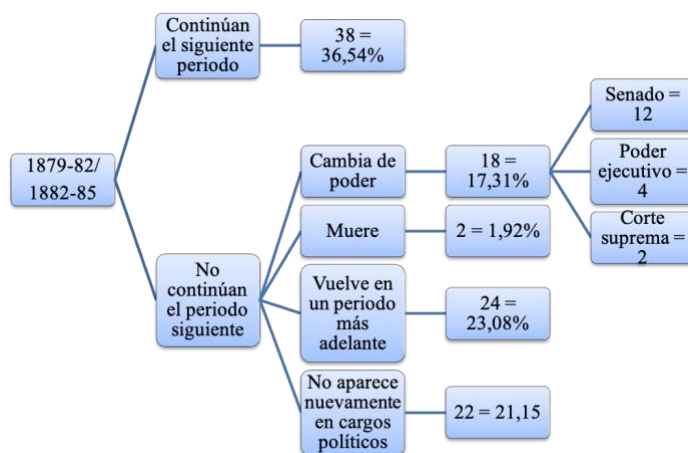
Tabla 29

Legislatura/Partido	PL	PR	PN	PCON	PLD	IND
1876-79	29,9%	11,2%	9,3%	14,9%	3,7%	30,8%
1879-82	32,7%	11,5%	9,6%	21,2%	3,8%	20,2%

7.1.2.1.3 Período 1882-1885:

El período comprendido desde 1882 hasta 1885, está compuesto por 106 miembros. De los cuales 38 provenían del período previo (35,8%) y 11 se cambiaron de distrito electoral. De los 66 diputados que no continuaron, 18 cambiaron de poder, 12 al senado, 4 al poder Ejecutivo y 2 a la corte suprema; 2 fallecieron, 24 vuelven en algún período posterior y 22 no más aparecen ocupando cargos políticos formales (figura 8). El recambio bruto es de 63,5%, mientras que el recambio neto es de 21,6%

Figura 8



El promedio de edad era de 40,01 años, el cual es similar a los dos períodos previos, y continúa siendo superior a la expectativa de vida de Chile en esta época.

El número de hijos promedio de por cada diputado es de 3,6, si se compara con el número de hijos promedio por mujer en el año 1882 este es inferior con respecto al promedio de hijos por mujer que es de 5,61. (Mitchell, 1998)

Al igual que en el periodo previo, quienes cuentan con estudios superiores aumentaron de un periodo a otro, siendo más del 80%. Los nacidos en la región metropolitana llegan a casi un 60%, lo cual es superior a la realidad nacional, si se tiene en consideración que, según el censo de 1875, en la provincia de Santiago vivía aproximadamente el 19% del total de la población.

Tabla 30

Legislatura	Pertenecía a la Elite (%)	Número de Hijos (Promedio)	Edad (Promedio)	Estudios Superiores (%)	Lugar de Nacimiento (%nacido en la RM)
1876-79	85,98%	3,842	40,97	58,88%	61,47%
1879-82	91,35%	3,845	40,94	72,12%	56,60%
1882-85	90,57%	3,583	40,01	80,19%	59,43%

Quienes se desempeñaban como abogados aumentan, siendo el 57,6%, en segundo lugar, se encuentran quienes son médicos, y quienes desempeñan actividades comerciales, representando un 8,5%.

Tabla 31

Legislatura/Actividad profesional	Abogado	Agricultor	Profesor	Ingeniero	Médico	Empresario	FF. AA	Otro
1876-79	44,9%	11,2%	1,9%	2,8%	1,9%	5,6%	3,7%	28,04%
1879-82	55,8%	7,7%	1%	4,8%	2,9%	5,8%	1,9%	20,2%
1882-85	57,6%	5,7%	1,9%	6,6%	8,5%	8,5%	0,9%	10,4%

El partido con mayor representación es el Partido Liberal, con un 43,4%, seguido por el partido Radical, 18,9%, y en tercer lugar el Partido Nacional, 16,03%. El partido conservador disminuye su representación en casi un 12%.

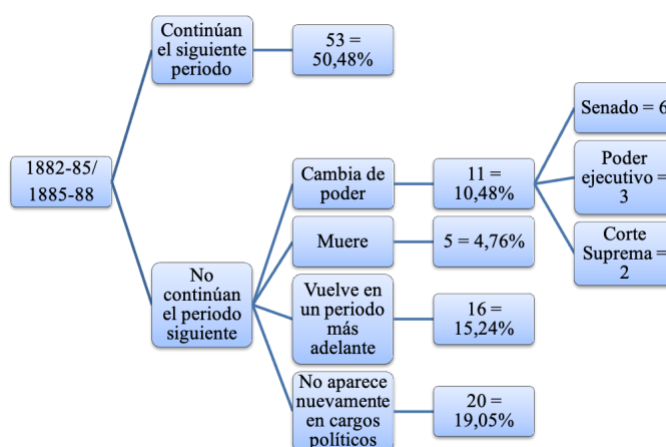
Tabla 32

Legislatura/Partido	PL	PR	PN	PCON	PLD	IND
1876-79	29,9%	11,2%	9,3%	14,9%	3,7%	30,8%
1879-82	32,7%	11,5%	9,6%	21,2%	3,8%	20,2%
1882-85	43,4%	18,9%	16,03%	9,4%	2,8%	9,4%

7.1.2.1.4 Periodo 1885-1888:

El periodo de la Cámara de Diputados comprendido entre 1885 hasta 1888, estaba compuesto por 114 miembros, de los cuales 53 provenían del periodo previo, de estos 53, 25 se cambiaron de distrito. De los 53 diputados que no continúan, 11 cambiaron de poder, de los cuales 6 se fueron al senado, 3 al poder ejecutivo y 2 a la corte suprema; 5 fallecieron, 16 vuelven en un periodo posterior y 21 no vuelven a aparecer en cargos políticos (Figura 9). Por lo tanto, el recambio bruto es de 49,5%, mientras que el recambio neto es de 20,8%

Figura 9



El promedio de edad del total de los diputados era de 42,7, sobre la realidad nacional, si se ve que, según el censo de 1885, solo un 20% del total de la población tenía 40 años o más.

El número de hijos promedio por cada diputado era de 3,5, el que, a diferencia de los periodos previos, es igual al número de hijos promedio por mujer en Chile en el año 1885, el cual era de 3,5 hijos por cada mujer. (Mitchell, 1998).

El número de diputados que cuentan con estudios superiores disminuyen, llegando a un 73,04%. Los nacidos en la región metropolitana disminuyen con respecto al periodo previo, llegando a un 55,56.

Tabla 33

Legislatura	Pertenecía a la Elite (%)	Número de Hijos (Promedio)	Edad (Promedio)	Estudios Superiores (%)	Lugar de Nacimiento (%nacido en la RM)
1876-79	86%	3,8	40,9	58,9%	61,5%
1879-82	91,4%	3,8	40,9	72,1%	56,6%
1882-85	90,6%	3,6	40,01	80,2%	59,4%
1885-88	86,9%	3,5	42,7	73,04%	55,6%

Con respecto a la actividad profesional que desempeñaban los distintos diputados, se puede ver que la mayoría continua, al igual que el periodo previo, siendo abogado, lo cual si se ve al resto de la población, es un porcentaje alto, esto dado que según el censo de 1885 solo el 0,04% de la población eran abogados. En segundo lugar se encuentran quienes desempeñan actividades comerciales, 9,6%.

Tabla 34

Legislatura/Actividad profesional	Abogado	Agricultor	Profesor	Ingeniero	Médico	Empresario	FF.AA	Otro
1876-79	44,9%	11,2%	1,9%	2,8%	1,87%	5,6%	3,7%	28,04%
1879-82	55,8%	7,7%	1%	4,8%	2,88%	5,8%	1,9%	20,2%
1882-85	57,6%	5,7%	1,9%	6,6%	8,49%	8,5%	0,9%	10,4%
1885-88	50,4%	7,8%	1,7%	6,1%	8,70%	9,6%	1,7%	13,9%

Los mimbros del partido liberal disminuyen, llegando a un 40%, en segundo lugar se encuentra el Partido Conservador, con un 23,5%, y en tercer lugar está el Partido Nacional, con un 15,7%

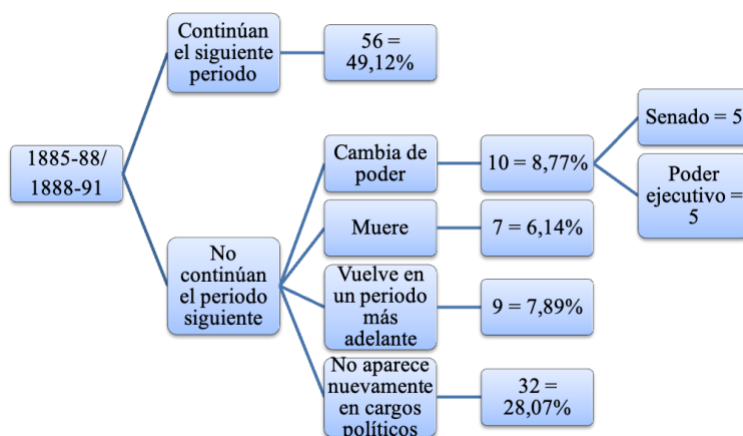
Tabla 35

Legislatura/Partido	PL	PR	PN	PCON	PLD	IND
1876-79	29,9%	11,2%	9,3%	14,9%	3,7%	30,8%
1879-82	32,7%	11,5%	9,6%	21,2%	3,8%	20,2%
1882-85	43,4%	18,9%	16,03%	9,4%	2,8%	9,4%
1885-88	40%	13,04%	15,7%	23,5%	3,5%	4,4%

7.1.2.1.5 Periodo 1888-1891:

El periodo comprendido entre el año 1888 y el año 1891 estaba compuesto por 126 miembros, de los cuales 56 provenían del periodo previo, de estos 56, 19 se cambiaron de distrito electoral de un periodo a otro. Con respecto a los 56 diputados que no continuaron, 10 cambiaron de poder, de los cuales 5 se fueron al senado y 5 al poder ejecutivo; 7 fallecieron, 9 volvieron posteriormente y 32 no vuelven a aparecer en cargos políticos (Figura 10). Por lo anterior el recambio bruto es de 50,9%, mientras que la tasa de recambio neto es de 30,5%.

Figura 10



El promedio de edad era de 42,5 años, el cual es similar al periodo previo, como también no hay mayores cambios al resto de periodos observados.

El número de hijos promedio por cada diputado era de 3,6, si se le compara con el número de hijos promedio por mujer en el año 1888, el cual era de 4,74, se puede ver que el promedio de hijos por diputado es menor al promedio nacional. (Mitchell, 1998).

El porcentaje de diputados que cuentan con estudios superiores, aumento respecto al periodo previo, llegando a un 76,97%, muy por sobre lo que es la realidad nacional en estos años, donde según el censo de 1885, solo un 1% de la población eran profesional, y contaban con estudios superiores. Los nacidos en la región metropolitana aumentaron con respecto al periodo previo, llegando a un 57,14% del total de los diputados.

Tabla 36

Legislatura	Pertenecía a la Elite (%)	Número de Hijos (Promedio)	Edad	Estudios Superiores (%)	Lugar de Nacimiento (%nacido en la RM)
-------------	---------------------------	----------------------------	------	-------------------------	--

	(Promedio)				
1876-79	86%	3,8	40,9	58,9%	61,5%
1879-82	91,4%	3,9	40,9	72,1%	56,6%
1882-85	90,6%	3,6	40,01	80,2%	59,4%
1885-88	86,9%	3,5	42,7	73,04%	55,6%
1888-91	84,1%	3,6	42,5	76,9%	57,1%

La actividad profesional en comparación al periodo previo no tiene mayores variaciones, solo se produce un aumento de los abogados, a un 53,17%, así como una disminución en quienes eran médicos y también en quienes eran empresarios.

Tabla 37

Legislatura/Actividad profesional	Abogado	Agricultor	Profesor	Ingeniero	Médico	Empresario	FF.AA	Otro
1876-79	44,9%	11,2%	1,9%	2,8%	1,9%	5,6%	3,7%	28,04%
1879-82	55,8%	7,7%	1%	4,8%	2,9%	5,8%	1,9%	20,2%
1882-85	57,6%	5,7%	1,9%	6,6%	8,5%	8,5%	0,9%	10,4%
1885-88	50,4%	7,8%	1,7%	6,1%	8,7%	9,6%	1,7%	13,9%
1888-91	53,2%	8,7%	0,8%	6,4%	5,6%	7,1%	3,9%	14,3%

La representación de los partidos en este periodo esta dada por un aumento de más de 6% en los militantes del Partido Libera con respecto al periodo anterior, llegando a un 46,8%, el segundo partido con mayor representación era el Partido Conservador, el cual disminuye su representación de un 23,5% a un 17,45%. En tercer lugar, estaba el Partido Liberal Democrático, partido el cual aumenta en casi 4 veces su representación comparándolo con el periodo anterior, llegando a un 12,7%.

Tabla 38

Legislatura/Partido	PL	PR	PN	PCON	PLD	IND
1876-79	29,9%	11,2%	9,3%	14,9%	3,7%	30,8%
1879-82	32,7%	11,5%	9,6%	21,2%	3,8%	20,2%

1882-85	43,4%	18,9%	16,03%	9,4%	2,8%	9,4%
1885-88	40%	13,04%	15,7%	23,5%	3,5%	4,4%
1888-91	46,8%	7,1%	11,9%	17,5%	12,7%	3,9%

7.1.2.1.6 Congreso constituyente de 1891

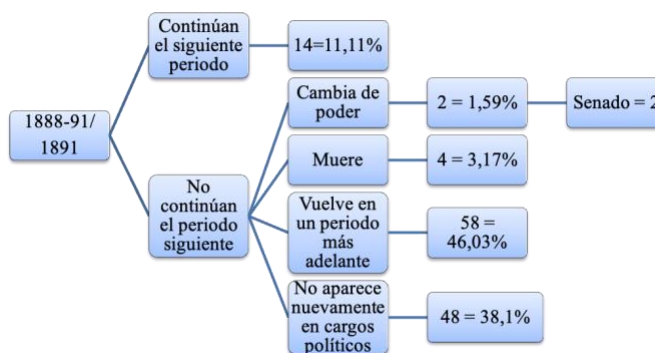
Debido a los fuertes roces entre el congreso y el presidente Balmaceda, y los diversos desacuerdos entre ambos, los cuales se acrecentaron luego de que el congreso no aprobara la ley de presupuesto, y Balmaceda decidiera continuar con la del año anterior, es que decide el día 11 de febrero de 1891 disolver el Congreso, fecha en la cual también se convoca a elecciones. Tenía por objetivo principal trabajar en la reforma a la constitución de 1833, para poder prevenir futuros conflictos con respecto a las atribuciones de cada uno de los poderes del estado. (Espinosa, 1894)

Este congreso no tuvo existo y dejó de sesionar el día 18 de agosto de 1891, pocos días antes de que el presidente Balmaceda asumiera la derrota y asimismo dimitiera de su cargo. (Espinosa, 1894) De igual manera se analizará al igual que los periodos previos como era la composición de este congreso, el cual en su mayoría eran partidarios de Balmaceda, y asimismo si estos personajes continuaron posteriormente en la esfera política, o simplemente fueron exiliados o asesinados.

El congreso constituyente estaba compuesto por 86 miembros, de los cuales 14 provienen del periodo previo. De los diputados que no continuaron, se ve que 2 se cambian al senado, 4 fallecieron, 58 volvieron posteriormente y 48 no vuelven a aparecer en cargos políticos,

estos dos últimos subgrupos, son superiores al resto de los periodos previos a 1891. Por lo anterior el recambio bruto es de 88,9%, mientras que la tasa de recambio neto es de 39,3%.

Figura 11



El promedio de edad era de 44,75 años, el más longevo de todos los periodos analizados. El promedio de hijos de los diputados en el congreso constituyente era de 4,73, lo cual es muy similar al promedio de hijos por cada mujer en el año 1891, el cual era de 4,59. (Mitchell, 1998).

Quienes cuentan con estudios superiores son el 65,17%, el cual es inferior al resto de los periodos, con excepción de la legislatura de 1876 hasta 1879. Los nacidos en la región metropolitana por primera vez en todos los periodos analizados son menos que los nacidos en alguna otra región, siendo un 44,95% de los diputados quienes nacieron en la región metropolitana.

Tabla 39

Legislatura	Pertenecía a la Elite (%)	Número de Hijos (Promedio)	Edad (Promedio)	Estudios Superiores (%)	Lugar de Nacimiento (%nacido en la RM)
1876-79	85,98%	3,842	40,97	58,88%	61,47%

1879-82	91,35%	3,845	40,94	72,12%	56,60%
1882-85	90,57%	3,583	40,01	80,19%	59,43%
1885-88	86,96%	3,505	42,689	73,04%	55,56%
1888-91	84,13%	3,565	42,504	76,97%	57,14%
1891	74,42%	4,733	44,75	65,17%	44,95%

Se ve una disminución en quienes se desempeñan como abogados, de aproximadamente un 15%, siendo estos un 37,1%, en segundo lugar, se encuentran quienes desempeñan labores agrícolas, 22,5%.

Tabla 40

Legislatura/Actividad profesional	Abogado	Agricultor	Profesor	Ingeniero	Médico	Empresario	FF.AA	Otro
1876-79	44,86%	11,21%	1,87%	2,80%	1,87%	5,61%	3,74%	28,04%
1879-82	55,76%	7,69%	1%	4,80%	2,88%	5,76%	1,92%	20,19%
1882-85	57,55%	5,66%	1,89%	6,60%	8,49%	8,49%	0,94%	10,38%
1885-88	50,43%	7,83%	1,74%	6,09%	8,70%	9,57%	1,74%	13,90%
1888-91	53,17%	8,73%	0,79%	6,35%	5,56%	7,14%	3,97%	14,29%
1891	37,08%	22,47%	2,25%	3,37%	7,87%	5,62%	0	21,34%

El partido con mayor representación es el Partido Liberal democrático, quien aumenta en cerca de un 25%, llegando a un 37,1%, el segundo partido con mayor representación es el Partido Liberal, el cual disminuye respecto al periodo previo, y en tercer lugar se encuentra el Partido conservador, 17,9%

Tabla 41

Legislatura/Partido	PL	PR	PN	PCON	PLD	IND
1876-79	29,90%	11,21%	9,34%	14,85%	3,73%	30,84%
1879-82	32,69%	11,53%	9,61%	21,15%	3,84%	20,19%
1882-85	43,40%	18,87%	16,03%	9,43%	2,83%	9,43%
1885-88	40%	13,04%	15,65%	23,48%	3,48%	4,35%
1888-91	46,83%	7,14%	11,90%	17,46%	12,70%	3,97%

1891	30,34%	4,49%	4,49%	17,98%	37,08%	4,49%
------	--------	-------	-------	--------	--------	-------

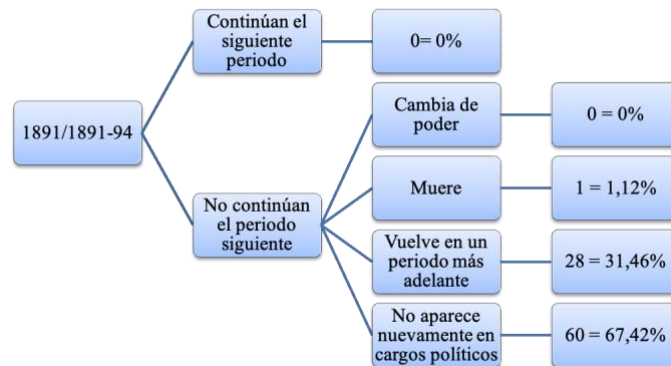
7.1.2.2 Periodos posteriores 1891

7.1.2.2.1 Período 1891-1894

El período entre 1891-1894, estaba compuesto por 94 miembros. A diferencia de los períodos previos, no hay ningún diputado proveniente del período previo, En el caso de los diputados del congreso constituyente 1 falleció, 28 vuelven con posterioridad y 60 no vuelven a aparecer más en cargos políticos (Figura 12). No obstante, si tomando en consideración el período de 1888 hasta 1891, se puede evidenciar que 23 diputados continuaron en el período de 1891 hasta 1894, lo que representa casi un 25% del período legislativo. Por lo anterior el recambio bruto es de 100%, mientras que la tasa de recambio neto es de 68,2%.

Pero si la tasa de recambio se toma considerando el período previo al congreso constituyente de 1891, es decir el período de 1888-1891, tiene una tasa de recambio bruta de 81,7%, y una tasa recambio neta de 39,3%.

Figura 12



La edad promedio de los diputados del periodo de 1891 a 1894 era de 40,6 años, lo cual es similar a lo que era previo al congreso constituyente de 1891.

El número promedio de hijos por diputado era de 4,4, lo cual al igual que el periodo previo era similar al promedio de hijos por mujer, el cual era 4,6 (Mitchell, 1998).

El porcentaje de diputados que contaban con estudios superiores es del 70%, sobre lo que era la realidad nacional, en donde según el censo de 1885 menos de un 1% del total de la población eran profesionales y contaban con estudios superiores. Los nacidos en la región metropolitana llegan al 50%.

Tabla 42

Legislatura	Pertenecía a la Elite (%)	Número de Hijos (Promedio)	Edad (Promedio)	Estudios Superiores (%)	Lugar de Nacimiento (%nacido en la RM)
1876-79	85,98%	3,842	40,97	58,88%	61,47%
1879-82	91,35%	3,845	40,94	72,12%	56,60%
1882-85	90,57%	3,583	40,01	80,19%	59,43%
1885-88	86,96%	3,505	42,689	73,04%	55,56%
1888-91	84,13%	3,565	42,504	76,97%	57,14%
1891	74,42%	4,733	44,75	65,17%	44,95%
1891-94	84,04%	4,404	40,559	70,11%	50%

Quienes se desempeñaban en este periodo llega a un 57,5%, en segundo lugar, la actividad profesional desempeñada, son quienes se desempeñaban en actividades agrícolas, quienes eran el 14,9%.

Tabla 43

Legislatura/Actividad profesional	Abogado	Agricultor	Profesor	Ingeniero	Médico	Empresario	FF. AA	Otro
1876-79	44,86%	11,21%	1,87%	2,80%	1,87%	5,61%	3,74%	28,04%
1879-82	55,76%	7,69%	1%	4,80%	2,88%	5,76%	1,92%	20,19%
1882-85	57,55%	5,66%	1,89%	6,60%	8,49%	8,49%	0,94%	10,38%
1885-88	50,43%	7,83%	1,74%	6,09%	8,70%	9,57%	1,74%	13,90%
1888-91	53,17%	8,73%	0,79%	6,35%	5,56%	7,14%	3,97%	14,29%
1891	37,08%	22,47%	2,25%	3,37%	7,87%	5,62%	0	21,34%
1891-94	57,45%	14,89%	0	5,32%	1,06%	9,57%	0	11,71%

La representación de partidos tiene grandes cambios, en primer lugar, en este periodo no hay presencia de militantes del Partido Liberal Democrático, el cual como se mencionó previamente, estaba compuesto por balmacedistas, en segundo lugar, se debe decir que el Partido Conservador es la primera mayoría, con casi un 40% de representación, seguido por el Partido Liberal con un 30,85%, y en tercer lugar se encuentra el Partido radical.

Tabla 44

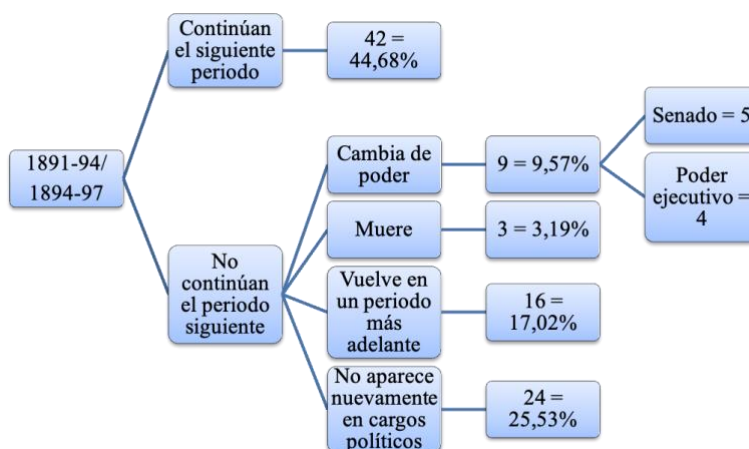
Legislatura/Partido	PL	PR	PN	PCON	PLD	IND
1876-79	29,90%	11,21%	9,34%	14,85%	3,73%	30,84%
1879-82	32,69%	11,53%	9,61%	21,15%	3,84%	20,19%
1882-85	43,40%	18,87%	16,03%	9,43%	2,83%	9,43%
1885-88	40%	13,04%	15,65%	23,48%	3,48%	4,35%
1888-91	46,83%	7,14%	11,90%	17,46%	12,70%	3,97%
1891	30,34%	4,49%	4,49%	17,98%	37,08%	4,49%
1891-94	30,85%	13,83%	7,45%	39,36%	0	3,19%

7.1.2.2 Período 1894-1897:

El periodo legislativo de 1894 hasta 1897 estaba compuesto por 93 diputados. De los cuales 42 provienen del periodo previo. De los que no continuaron en el siguiente periodo, 9 cambiaron de poder, 5 se fueron al senado y 4 al poder ejecutivo; 3 fallecieron, 16 vuelven

en un periodo posterior y 24 no vuelven a aparecer en cargos políticos (Figura 13). La tasa de recambio bruta es de 55,3%, mientras que la tasa de recambio neta es de 26,4%.

Figura 13



El promedio de edad del total de diputados de este periodo es de 41,1 años, lo cual si se sabe que según el censo de 1895, un poco más del 20% del total de la población en 1895 superaban los 40 años, siendo el promedio superior a los 40 años.

El número promedio de hijos en este periodo es de 4,52, el cual es inferior al promedio de hijos por mujer en el año 1894, el cual era de 5,29. (Mitchell, 1998)

Los diputados que contaban con estudios superiores se mantienen muy similar al periodo previo, y sin grandes variaciones de un periodo a otro, siendo que más del 70% de los diputados cuentan con estudios superiores. Quienes nacieron en la región metropolitana, tienden a mantenerse muy parecido al periodo previo, siendo que un 50,54% de los diputados nacieron en esta región.

Tabla 45

Legislatura	Pertenecía a la Elite (%)	Número de Hijos (Promedio)	Edad (Promedio)	Estudios Superiores (%)	Lugar de Nacimiento (%nacido en la RM)
1876-79	85,98%	3,842	40,97	58,88%	61,47%
1879-82	91,35%	3,845	40,94	72,12%	56,60%
1882-85	90,57%	3,583	40,01	80,19%	59,43%
1885-88	86,96%	3,505	42,689	73,04%	55,56%
1888-91	84,13%	3,565	42,504	76,97%	57,14%
1891	74,42%	4,733	44,75	65,17%	44,95%
1891-94	84,04%	4,404	40,559	70,11%	50%
1894-97	76,34%	4,528	41,108	70,97%	50,54%

Los abogados en este periodo disminuyen con respecto al periodo previo en aproximadamente un 3%, pero sigue siendo un porcentaje alto, más aún cuando se tiene en consideración que según el censo de 1895, menos del 0,04% del total de la población eran abogados. Seguido por quienes se dedicaban a la agricultura, quienes disminuyen con respecto al periodo previo, siendo un 11,8%

Tabla 46

Legislatura/Actividad profesional	Abogado	Agricultor	Profesor	Ingeniero	Médico	Empresario	FF.AA	Otro
1876-79	44,86%	11,21%	1,87%	2,80%	1,87%	5,61%	3,74%	28,04%
1879-82	55,76%	7,69%	1%	4,80%	2,88%	5,76%	1,92%	20,19%
1882-85	57,55%	5,66%	1,89%	6,60%	8,49%	8,49%	0,94%	10,38%
1885-88	50,43%	7,83%	1,74%	6,09%	8,70%	9,57%	1,74%	13,90%
1888-91	53,17%	8,73%	0,79%	6,35%	5,56%	7,14%	3,97%	14,29%
1891	37,08%	22,47%	2,25%	3,37%	7,87%	5,62%	0	21,34%
1891-94	57,45%	14,89%	0	5,32%	1,06%	9,57%	0	11,71%
1894-97	54,84%	11,83%	0	7,53%	2,15%	8,65%	3,23%	11,77%

El partido Liberal es nuevamente el partido con mayor representación, con un 45,2%, en segundo lugar, está el Partido Conservador, con un 30,1% y en tercer lugar, el Partido Radical, con un 16,1%.

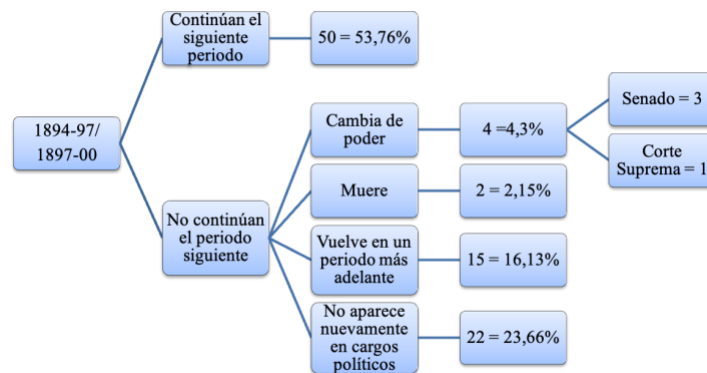
Tabla 47

Legislatura/Partido	PL	PR	PN	PCON	PLD	IND
1876-79	29,90%	11,21%	9,34%	14,85%	3,73%	30,84%
1879-82	32,69%	11,53%	9,61%	21,15%	3,84%	20,19%
1882-85	43,40%	18,87%	16,03%	9,43%	2,83%	9,43%
1885-88	40%	13,04%	15,65%	23,48%	3,48%	4,35%
1888-91	46,83%	7,14%	11,90%	17,46%	12,70%	3,97%
1891	30,34%	4,49%	4,49%	17,98%	37,08%	4,49%
1891-94	30,85%	13,83%	7,45%	39,36%	0	3,19%
1894-97	45,16%	16,13%	4,30%	30,11%	3,23%	0

7.1.2.2.3 Periodo 1897-1900

El periodo comprendido entre 1897 hasta 1900 estaba conformado por 96 diputados. De los cuales 50 provienen del periodo previo, de quienes no continuaron en el periodo siguiente, 4 cambiaron de poder político, 3 se fueron al senado y 1 a la corte suprema 2 fallecieron, 15 vuelven posteriormente y 25 no vuelven a aparecer más en cargos políticos (Figura 14). La tasa de remplazo bruta es de 46,2%, mientras que la tasa de remplazo neta es de 24,2%.

Figura 14



El promedio de edad de los diputados en el periodo de 1897-1900 era de 42,4 años, si se ve que en el año 1900 la expectativa de vida era de 23,6 años en los hombres en Chile, los diputados de este periodo están sobre la expectativa de vida de la población general.

El promedio de hijos por diputado en este periodo era de 4,1, un poco inferior al número de hijos por mujer en el año 1897, el cual era 4,7. (Mitchell, 1998)

Al igual que en los dos periodos previos, más del 70% de los diputados cuentan con estudios superiores, muy por sobre el 1% de la población total que contaba con estudios superiores según el censo de 1895. Los nacidos en la región metropolitana aumentan respecto al periodo previo, llegando a un 51,04%.

Tabla 48

Legislatura	Pertenecía a la Elite (%)	Número de Hijos (Promedio)	Edad (Promedio)	Estudios Superiores (%)	Lugar de Nacimiento (%nacido en la RM)
1876-79	85,98%	3,842	40,97	58,88%	61,47%
1879-82	91,35%	3,845	40,94	72,12%	56,60%
1882-85	90,57%	3,583	40,01	80,19%	59,43%
1885-88	86,96%	3,505	42,689	73,04%	55,56%
1888-91	84,13%	3,565	42,504	76,97%	57,14%
1891	74,42%	4,733	44,75	65,17%	44,95%
1891-94	84,04%	4,404	40,559	70,11%	50%
1894-97	76,34%	4,528	41,108	70,97%	50,54%
1897-00	78,13%	4,148	42,442	71,87%	51,04%

Los miembros que son abogados de este periodo aumentan con respecto al periodo previo, llegando a más de un 56%. En segundo lugar, están quienes se desempeñan como agricultores, quienes representan un 14,58%.

Tabla 49

Legislatura/Actividad profesional	Abogado	Agricultor	Profesor	Ingeniero	Médico	Empresario	FF.AA	Otro
1876-79	44,86%	11,21%	1,87%	2,80%	1,87%	5,61%	3,74%	28,04%
1879-82	55,76%	7,69%	1%	4,80%	2,88%	5,76%	1,92%	20,19%
1882-85	57,55%	5,66%	1,89%	6,60%	8,49%	8,49%	0,94%	10,38%
1885-88	50,43%	7,83%	1,74%	6,09%	8,70%	9,57%	1,74%	13,90%
1888-91	53,17%	8,73%	0,79%	6,35%	5,56%	7,14%	3,97%	14,29%
1891	37,08%	22,47%	2,25%	3,37%	7,87%	5,62%	0	21,34%
1891-94	57,45%	14,89%	0	5,32%	1,06%	9,57%	0	11,71%
1894-97	54,84%	11,83%	0	7,53%	2,15%	8,65%	3,23%	11,77%
1897-00	56,25%	14,58%	0	8,33%	3,13%	8,33%	0	9,38%

Con respecto a la representación partidaria, el Partido Liberal continúa siendo el partido mayoritario, pese a que tuvo una disminución de casi un 15% en comparación al

periodo previo. El segundo partido con mayor representación es el Partido Conservador, con un 26,04%, y en tercer lugar el partido Radical, con un 18,8%.

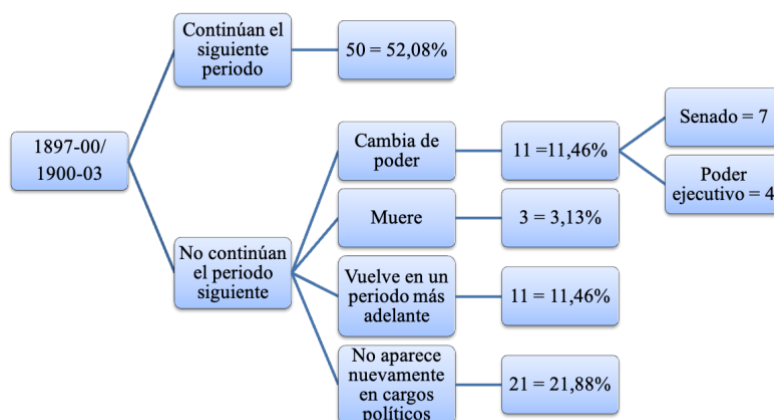
Tabla 50

Legislatura/Partido	PL	PR	PN	PCON	PLD	IND
1876-79	29,90%	11,21%	9,34%	14,85%	3,73%	30,84%
1879-82	32,69%	11,53%	9,61%	21,15%	3,84%	20,19%
1882-85	43,40%	18,87%	16,03%	9,43%	2,83%	9,43%
1885-88	40%	13,04%	15,65%	23,48%	3,48%	4,35%
1888-91	46,83%	7,14%	11,90%	17,46%	12,70%	3,97%
1891	30,34%	4,49%	4,49%	17,98%	37,08%	4,49%
1891-94	30,85%	13,83%	7,45%	39,36%	0	3,19%
1894-97	45,16%	16,13%	4,30%	30,11%	3,23%	0
1897-00	31,25%	18,75%	6,25%	26,04%	15,64%	0

7.1.2.2.4 Periodo 1900-1903

El periodo legislativo de 1900 hasta 1903 estaba conformado por 99 diputados. Los cuales 50 provienen del periodo previo. De quienes no continuaron, se debe decir que 11 cambiaron de poder, de los cuales 7 se fueron al senado y 4 al poder ejecutivo; 3 fallecieron, 11 vuelven posteriormente y 21 no aparecen más en cargos políticos (Figura 15). Por lo cual la tasa de remplazo bruta es de 47,9%, mientras que la tasa neta de remplazo es de 22,6%

Figura 15



El promedio de edad de este periodo disminuye con respecto al periodo previo, pasando de 42,4 años en el periodo de 1897 a 1900 a 41,5 años en el presente periodo, promedio el cual sigue siendo superior al promedio de edad a nivel nacional, así como las expectativas de vida de este periodo.

El número promedio de hijos por diputado es de 3,6, el cual disminuyó en comparación al periodo previo, y cuando se le compara con el número de hijos promedio por mujer, el cual es de 5,1 (Mitchell, 1998), el promedio en este congreso es inferior al promedio nacional.

Con respecto a quienes cuentan con estudios superiores, se puede observar un aumento de casi un 8% en comparación al periodo previo, llegando a que cerca de un 80% del total de diputados contaban con estudios superiores. Quienes nacieron en la región

metropolitana continúa siendo similar al resto de periodos posteriores a 1891, en donde el 50% del total de diputados nacieron en la región metropolitana.

Tabla 51

Legislatura	Pertenecía a la Elite (%)	Número de Hijos (Promedio)	Edad (Promedio)	Estudios Superiores (%)	Lugar de Nacimiento (%nacido en la RM)
1876-79	85,98%	3,842	40,97	58,88%	61,47%
1879-82	91,35%	3,845	40,94	72,12%	56,60%
1882-85	90,57%	3,583	40,01	80,19%	59,43%
1885-88	86,96%	3,505	42,689	73,04%	55,56%
1888-91	84,13%	3,565	42,504	76,97%	57,14%
1891	74,42%	4,733	44,75	65,17%	44,95%
1891-94	84,04%	4,404	40,559	70,11%	50%
1894-97	76,34%	4,528	41,108	70,97%	50,54%
1897-00	78,13%	4,148	42,442	71,87%	51,04%
1900-03	73,74%	3,593	41,515	79,80%	50%

Quienes se desempeñaban como abogados, llegan a más de un 65%, seguido al igual que en el resto de los periodos por quienes eran agricultores con un 16,2%, en tercer lugar, se encuentran los ingenieros con un 6,06%.

Tabla 52

Legislatura/Actividad profesional	Abogado	Agricultor	Profesor	Ingeniero	Médico	Empresario	FF.AA	Otro
1876-79	44,86%	11,21%	1,87%	2,80%	1,87%	5,61%	3,74%	28,04%
1879-82	55,76%	7,69%	1%	4,80%	2,88%	5,76%	1,92%	20,19%
1882-85	57,55%	5,66%	1,89%	6,60%	8,49%	8,49%	0,94%	10,38%
1885-88	50,43%	7,83%	1,74%	6,09%	8,70%	9,57%	1,74%	13,90%
1888-91	53,17%	8,73%	0,79%	6,35%	5,56%	7,14%	3,97%	14,29%
1891	37,08%	22,47%	2,25%	3,37%	7,87%	5,62%	0	21,34%
1891-94	57,45%	14,89%	0	5,32%	1,06%	9,57%	0	11,71%
1894-97	54,84%	11,83%	0	7,53%	2,15%	8,65%	3,23%	11,77%

1897-00	56,25%	14,58%	0	8,33%	3,13%	8,33%	0	9,38%
1900-03	65,66%	16,16%	0	6,06%	2,02%	4,04%	1,01%	5,05%

La representación partidaria es muy similar al periodo previo, con el Partido Liberal como partido mayoritario, 31,3%, seguido por el Partido Conversador, 27,3%, y salvo con la diferencia que el Partido radical ya no es el tercer partido con mayor representación, sino que es el Partido Liberal Democrático, 16,2%.

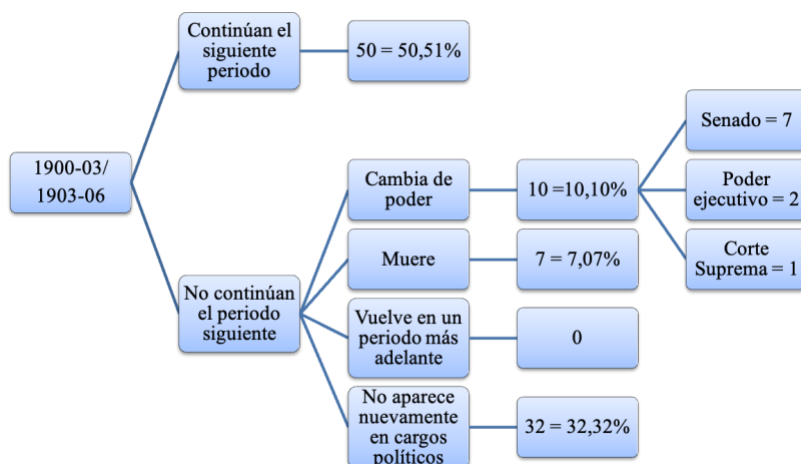
Tabla 53

Legislatura/Partido	PL	PR	PN	PCON	PLD	IND
1876-79	29,90%	11,21%	9,34%	14,85%	3,73%	30,84%
1879-82	32,69%	11,53%	9,61%	21,15%	3,84%	20,19%
1882-85	43,40%	18,87%	16,03%	9,43%	2,83%	9,43%
1885-88	40%	13,04%	15,65%	23,48%	3,48%	4,35%
1888-91	46,83%	7,14%	11,90%	17,46%	12,70%	3,97%
1891	30,34%	4,49%	4,49%	17,98%	37,08%	4,49%
1891-94	30,85%	13,83%	7,45%	39,36%	0	3,19%
1894-97	45,16%	16,13%	4,30%	30,11%	3,23%	0
1897-00	31,25%	18,75%	6,25%	26,04%	15,64%	0
1900-03	31,31%	15,15%	7,07%	27,27%	16,16%	0

7.1.2.2.5 Periodo 1903- 1906

El periodo legislativo comprendido entre 1903 a 1906 estaba conformado por 100 diputados, de los cuales 50 venían del periodo previo. Respecto a quienes no continuaron en el periodo previo, se debe decir que 10 cambian de poder, de los cuales 7 se fueron al senado, 2 al poder ejecutivo y 1 a la corte suprema; 7 fallecieron y 32 no vuelven a aparecer en cargos políticos (Figura 16). Por lo cual la tasa de remplazo bruta es de 49,5%, mientras que la tasa neta de remplazo es de 34,8%.

Figura 16



De los 50 incumbentes, 13 realizaron un cambio de distrito electoral con respecto al periodo previo, lo cual representa un 13,13% del periodo legislativo entre 1900 a 1903.

La edad promedio de los diputados en el periodo de 1903 a 1906 es de 40,1 años, la cual es inferior al periodo previo, pero se mantiene similar al resto de los periodos analizados, las cuales oscilan entre los 40 y los 42 años.

El número de hijos promedio por diputado es de 3,7, promedio muy inferior al número de hijos promedio por mujer en el año 1903, el cual era de 6,3. (Mitchell, 1998)

El porcentaje de diputados que cuentan con estudios superiores es de 76%, porcentaje que es similar al que ha habido en el resto de los periodos. Los diputados nacidos en la región metropolitana llegan al 52%.

Tabla 54

Legislatura	Pertenecía a la Elite (%)	Número de Hijos (Promedio)	Edad (Promedio)	Estudios Superiores (%)	Lugar de Nacimiento (%nacido en la RM)
1876-79	86%	3,8	40,9	58,9%	61,5%
1879-82	91,4%	3,9	40,9	72,1%	56,6%
1882-85	90,6%	3,6	40,01	80,2%	59,4%
1885-88	86,9%	3,5	42,7	73,04%	55,6%
1888-91	84,1%	3,6	42,5	76,9%	57,1%
1891	74,4%	4,7	44,7	65,2%	44,9%
1891-94	84,04%	4,4	40,6	70,1%	50%
1894-97	76,3%	4,5	41,1	70,9%	50,5%
1897-00	78,1%	4,2	42,4	71,9%	51,04%
1900-03	73,7%	3,6	41,5	79,8%	50%
1903-06	69%	3,7	40,2	76%	52%

Quienes se desempeñan como abogados son mayoritarios en este periodo, 64%, lo cual es igual que en el resto de los periodos analizados, en segundo lugar, se encuentran quienes desempeñan actividades agrícolas, 18%.

Tabla 55

Legislatura/Actividad profesional	Abogado	Agricultor	Profesor	Ingeniero	Médico	Empresario	FF.AA	Otro
1876-79	44,9%	11,2%	1,9%	2,8%	1,9%	5,6%	3,7%	28,04%
1879-82	55,8%	7,7%	1%	4,8%	2,9%	5,8%	1,9%	20,2%
1882-85	57,6%	5,7%	1,9%	6,6%	8,5%	8,5%	0,9%	10,4%
1885-88	50,4%	7,8%	1,7%	6,1%	8,7%	9,6%	1,7%	13,9%
1888-91	53,2%	8,7%	0,8%	6,4%	5,6%	7,1%	3,9%	14,3%
1891	37,1%	22,5%	2,3%	3,4%	7,9%	5,6%	0,0%	21,3%
1891-94	57,5%	14,9%	0,0%	5,3%	1,1%	9,6%	0,0%	11,7%
1894-97	54,8%	11,8%	0,0%	7,5%	2,2%	8,7%	3,2%	11,8%
1897-00	56,3%	14,6%	0,0%	8,3%	3,1%	8,3%	0,0%	9,4%
1900-03	65,7%	16,2%	0,0%	6,1%	2,02%	4,04%	1,01%	5,1%

1903-06	64%	18%	0,0%	5%	2%	2%	0,0%	9%
---------	-----	-----	------	----	----	----	------	----

La representación de partidos en este periodo no presenta mayores variaciones con respecto al periodo previo, siendo el partido mayoritario el Partido Liberal, seguido por el Partido Conservador y en tercer lugar el Partido Liberal, estos dos últimos partidos recortaron su distancia de uno con otro en comparación al periodo previo.

Tabla 56

Legislatura/Partido	PL	PR	PN	PCON	PLD	IND
1876-79	29,9%	11,2%	9,3%	14,9%	3,7%	30,8%
1879-82	32,7%	11,5%	9,6%	21,2%	3,8%	20,2%
1882-85	43,4%	18,9%	16,03%	9,4%	2,8%	9,4%
1885-88	40%	13,04%	15,7%	23,5%	3,5%	4,4%
1888-91	46,8%	7,1%	11,9%	17,5%	12,7%	3,9%
1891	30,3%	4,5%	4,5%	17,9%	37,1%	4,5%
1891-94	30,9%	13,8%	7,5%	39,4%	0,0%	3,2%
1894-97	45,2%	16,1%	4,3%	30,1%	3,23%	0,0%
1897-00	31,3%	18,8%	6,3%	26,04%	15,64%	0,0%
1900-03	31,3%	15,2%	7,1%	27,3%	16,16%	0,0%
1903-06	31%	18%	7%	21%	19%	0,0%

7.1.2.2.6 El ciclo de 1876-1906

Al analizar el período ex ante y ex post a la denominada “revolución de 1891” o “guerra civil” observamos que en este ciclo de 30 años no hay mayores cambios, tanto en el número medio de hijos, como en el promedio de edad (gráficos 8 y 9). No obstante, hay que consignar que en número medio de hijos a nivel nacional es mayor, su mayor diferencia se da en el periodo 1903-1906, en donde es de 2,6. Por su parte, la edad promedio es considerablemente superior a la esperanza de vida de la población, llegando a ser dos veces aquella.

Gráfico 8

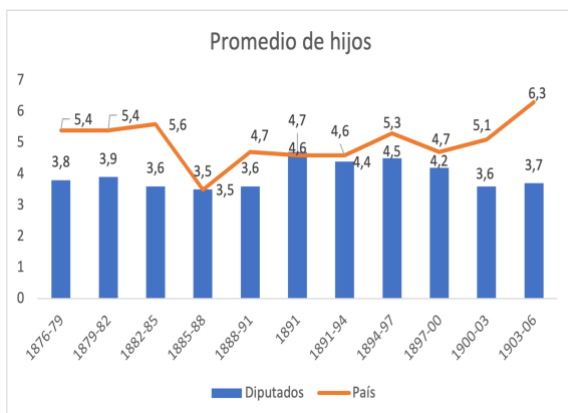
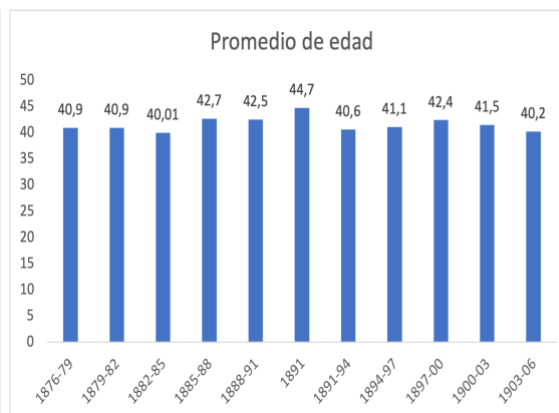


Gráfico 9



Respecto del lugar de nacimiento se aprecia que la presencia de la Región Metropolitana es superior. Los nacidos en la región metropolitana en todos los periodos representan una mayoría de los diputados, con excepción del congreso constituyente de 1891 (gráfico 10). Así como también de quienes cuentan con estudios superiores, los cuales en todos los periodos superan el 55%, lo cual es superior a lo que era la realidad nacional, en donde, como se mencionó anteriormente, solo un 2% contaba con estudios superiores (gráfico 11).

Gráfico 10

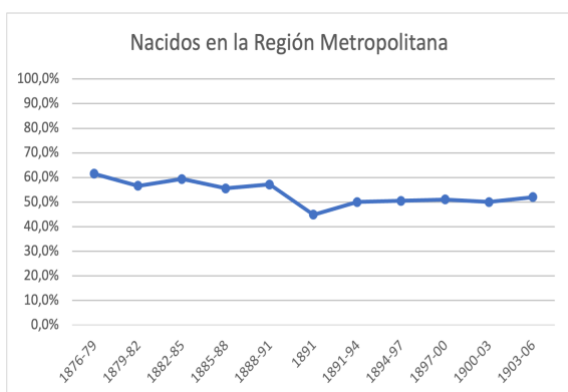
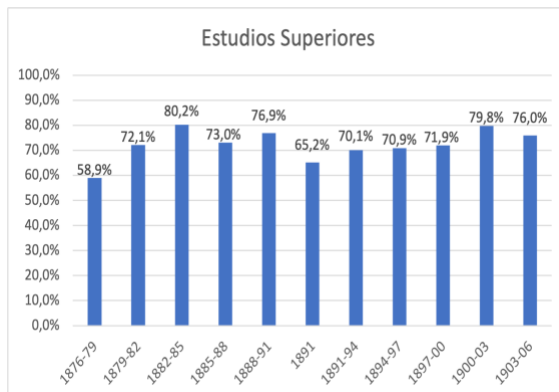


Gráfico 11



Con respecto a las tasas de remplazo, se puede observar que la tasa bruta de remplazo no tiene mayores cambios de un periodo a otro, con excepción del congreso constituyente de 1891, y el periodo 1891-1894 (gráfico 12). Con respecto a la tasa, se puede observar que no presenta mayores cambios, con excepción del periodo 1891-1894, el cual es superior a 50% (gráfico 13). Es decir, la ruptura derivada de los eventos de 1891 se produce un quiebre momentáneo, pero después del cual las tasas brutas y netas de remplazo no cambian.

Gráfico 12



Gráfico 13



Respecto a la actividad profesional, se puede ver que la mayoría en todos los periodos se desempeñan como abogados, seguidos por quienes desempeñan labores agrícolas, en el resto de las profesiones no logran tener un porcentaje mayor en los distintos periodos.

Tabla 57

Actividad profesional	Abogado	Agricultor	Profesor	Ingeniero	Médico	Empresario	FF. AA	Otro
1876-79	44,9%	11,2%	1,9%	2,8%	1,9%	5,6%	3,7%	28,04%
1879-82	55,8%	7,7%	1%	4,8%	2,9%	5,8%	1,9%	20,2%
1882-85	57,6%	5,7%	1,9%	6,6%	8,5%	8,5%	0,9%	10,4%
1885-88	50,4%	7,8%	1,7%	6,1%	8,7%	9,6%	1,7%	13,9%
1888-91	53,2%	8,7%	0,8%	6,4%	5,6%	7,1%	3,9%	14,3%
1891	37,1%	22,5%	2,3%	3,4%	7,9%	5,6%	0,0%	21,3%
1891-94	57,5%	14,9%	0,0%	5,3%	1,1%	9,6%	0,0%	11,7%

1894-97	54,8%	11,8%	0,0%	7,5%	2,2%	8,7%	3,2%	11,8%
1897-00	56,3%	14,6%	0,0%	8,3%	3,1%	8,3%	0,0%	9,4%
1900-03	65,7%	16,2%	0,0%	6,1%	2,02%	4,04%	1,01%	5,1%
1903-06	64%	18%	0,0%	5%	2%	2%	0,0%	9%

La representación partidaria esta marcada por una mayoría de miembros del partido Liberal en todos los periodos, con excepción del congreso constituyente y el periodo entre 1897 y 1900. Sumado a esto se puede ver una representación importante del Partido Conservador, con variaciones en algunos periodos, y con una representación importante del Partido Radical y el Partido Liberal Democrático.

Tabla 58

Partido	PL	PR	PN	PCON	PLD	IND
1876-79	29,9%	11,2%	9,3%	14,9%	3,7%	30,8%
1879-82	32,7%	11,5%	9,6%	21,2%	3,8%	20,2%
1882-85	43,4%	18,9%	16,03%	9,4%	2,8%	9,4%
1885-88	40%	13,04%	15,7%	23,5%	3,5%	4,4%
1888-91	46,8%	7,1%	11,9%	17,5%	12,7%	3,9%
1891	30,3%	4,5%	4,5%	17,9%	37,1%	4,5%
1891-94	30,9%	13,8%	7,5%	39,4%	0,0%	3,2%
1894-97	45,2%	16,1%	4,3%	30,1%	3,23%	0,0%
1897-00	31,3%	18,8%	6,3%	26,04%	15,64%	0,0%
1900-03	31,3%	15,2%	7,1%	27,3%	16,16%	0,0%
1903-06	31%	18%	7%	21%	19%	0,0%

7.1.3 Composición del Senado

Al igual que como se hizo con la composición de la cámara de diputados, se tomará en consideración los periodos desde 1876 hasta 1906, comparando periodo a periodo y diferenciándolos si son previos a la “revolución” de 1891 o posteriores ella.

7.1.3.1 Periodos previos a 1891

7.1.3.1.1 Periodo 1876-1879

El periodo 1876-1879 estaba compuesto por 37 senadores, los cuales tenían un promedio de edad de 54,6 años, muy superior a la expectativa de vida de la época, la cual era de 23,6¹⁶ años aproximadamente, es decir, más de 30 años.

El promedio de hijos por senador era de 4,9, similar, aunque menor al promedio de hijos por mujer de esta época, el cual era 5,44, un número muy parecido con respecto al promedio nacional. (Mitchell, 1998)¹⁷.

El 70% de los senadores contaba con estudios superiores, lo que si se compara con el censo de 1875 menos de un 1% del total de la población contaba con estudios superiores, este es un porcentaje muy alto, por lo tanto, no solo es una elite política, sino también una elite intelectual. Las principales profesiones de los miembros eran las de abogado (55%) se desempeñaban como abogados, actividades agrícolas (10%), actividades de comercio y empresariales en general (5,4%), profesor (5,4%) y en mucho menor porcentaje ingenieros (2,7%), el resto correspondía a una amplia variedad de profesiones (tabla 59).

Cabe destacar que según el censo de 1885 solo el 0,04% de la población eran abogados, más específicamente 941 personas, lo que deja en evidencia la primacía de dicha profesión.

¹⁶ Ver <https://www.ine.cl/ineciudadano/definicionesestadisticas/poblacion/esperanza-de-vida>

¹⁷ Ver <https://www.gapminder.org/data/documentation/>

Más del 64% de los senadores de este periodo nacieron en la región metropolitana, al igual que en el caso del poder Ejecutivo, lo que deja de manifiesto el carácter hegemónico de Santiago incluso en dicha época (tabla 59).

Respecto de la representación en este periodo, se puede ver que el partido mayoritario era el Partido Liberal, con un 35,14% del total, lo cual era congruente con quien gobernaba en el periodo, dado que el presidente Aníbal Pinto era miembro del mismo partido. El segundo partido con mayor representación es el Nacional, con un 21,62%, y en tercer lugar el Partido Conservador, con un 10,81% (tabla 60).

Tabla 59

Gobierno	Pertenecía a la Elite (% SI)	Número de Hijos (Promedio)	Edad (Promedio)	Estudios Superiores (% SI)		Lugar de Nacimiento (%nacido en la RM)	
1876-79	91,90%	4,9	54,58	70,27%		64,86%	
Actividad Profesional							
Abogado (56,8%)	Agricultor 10,8%	Profesor 5,4%	Ingeniero 2,7%	Médico 0,00%	Empresario 5,4%	FFAA 0,0%	Otro 18,9%

Tabla 60

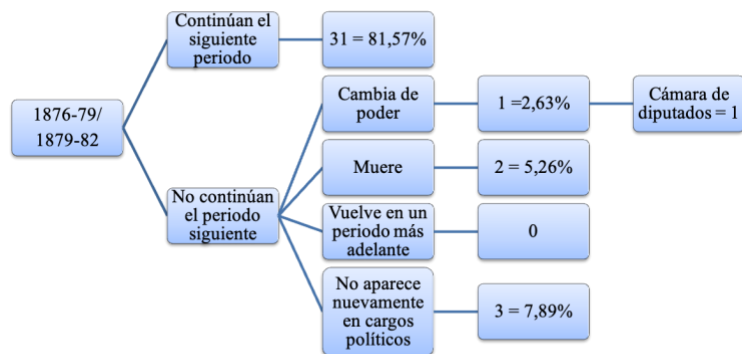
Gobierno/ Partido	PL	PR	PN	PCON	PLD	IND
1876-79	35,1%	5,4%	21,6%	10,8%	0,00%	18,9%

7.1.3.1.2 Periodo 1879-1882

El periodo 1879-1882 estaba compuesto por 38 senadores, de ellos 31 provenían del periodo de 1876-79, vale decir, el 81,6%. De los 6 que no continuaron 1 cambio a la cámara

de diputados, 2 murieron, y 3 no aparecen ocupando cargos formales (ver figura 17). Se debe decir que el recambio bruto de este periodo es de un 18,4%, mientras que el recambio neto es de un 8,6%.

Figura 17



El promedio de edad era 55,5 años, prácticamente un año más que en el periodo previo, lo cual como se comentó previamente es superior a la expectativa de vida de este periodo. De igual forma que con el promedio de edad no se observan cambios importantes en el promedio de hijos respecto del período anterior, esto es, 4,9 hijos por diputado.

El porcentaje de senadores que cuentan con estudios superiores sólo disminuye en un 2% con respecto al periodo previo. Sumado a lo anterior se ve un leve aumento en quienes nacieron en la región metropolitana, llegando a que casi 2 de cada 3 senadores habían nacido en Santiago, siendo prácticamente iguales las proporciones (tabla 61).

Tabla 61

Gobierno	Pertenecía a la Elite (% SI)	Número de Hijos (Promedio)	Edad (Promedio)	Estudios Superiores (% SI)	Lugar de Nacimiento (%nacido en la RM)
----------	------------------------------	----------------------------	-----------------	----------------------------	--

1876-79	91,9%	4,9	54,58	70,3%	64,9%
1879-82	89,5%	4,92	55,46	68,4%	65,8%

El porcentaje de abogados supera el 60% lo que significa un aumento de casi 4 puntos porcentuales. Algo semejante ocurre con aquellos senadores que se desempeñan en actividades agrícolas (tabla 62).

Tabla 62

Gobierno	Abogado	Agricultor	Profesor	Ingeniero	Médico	Empresario	FF. AA	Otro
1876-79	56,8%	10,8%	5,4%	2,7%	0,0%	5,4%	0,0%	18,9%
1879-82	60,5%	13,2%	0,0%	0,0%	0,0%	5,3%	0,0%	21,1%

Respecto a la pertenencia partidista, se puede observar que el resultado es muy semejante al periodo 1876-79, con la salvedad del aumento en la representación del partido conservador, el cual tiene un aumento de casi 8 puntos porcentuales. Asimismo, observamos la aparición de un militante del Partido Liberal Democrático, partido el cual en la guerra civil de 1891 será partidario de Balmaceda (Tabla 63).

Tabla 63

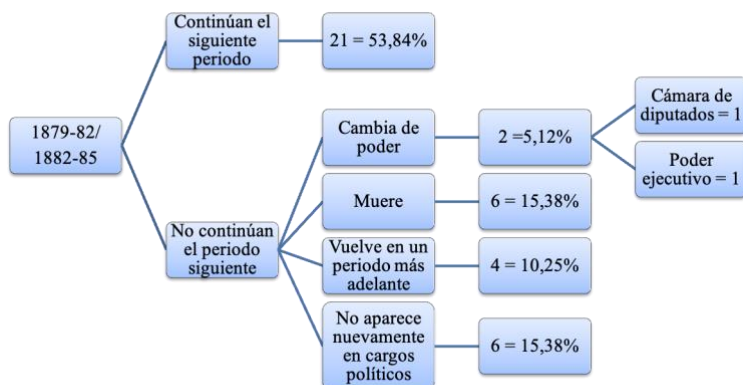
Gobierno	PL	PR	PN	PCON	PLD	IND
1876-79	35,1%	5,4%	21,6%	10,8%	0,00%	18,9%
1879-82	34,2%	7,9%	21,1%	18,4%	2,6%	10,5%

7.1.3.1.3 Periodo 1882-1885

En el periodo de 1882-85 de los 39 senadores 21 provenían del periodo de 1879-82, lo cual representa un 53,84%. De estos 21 miembros, 4 cambiaron de distrito, vale decir, el 10,5%. De los 17 miembros que no continuaron en el siguiente periodo, 2 cambiaron de poder, 1 se va a la cámara de diputados y el otro al poder ejecutivo; 6 fallecieron, 4 volvieron con posterioridad a la política y finalmente 6 no continuaron más en política (figura 18). En

definitiva, un recambio bruto aproximado de 46,1%, sin embargo, el recambio neto correspondería a un 18% si descontamos aquellos que murieron, y quienes se trasladaron a otro poder o siguieron en otro período los consideramos como incumbentes del sistema

Figura 18



El promedio de edad era de 53,9 años, más baja en comparación a los dos periodos previos, pero aún dicho promedio es superior a la expectativa de vida del resto de la población.

El promedio de hijos por cada senador en este periodo es de 4,7, inferior al promedio de hijos por mujer en el año 1882 (5,6) (Mitchell, 1998), en este periodo, la diferencia entre el promedio nacional y el promedio del Senado es de casi un hijo menos en el caso de estos últimos respecto del promedio nacional. Un 71,8% cuenta con estudios superiores, levemente superior a los periodos previos.

Como en los casos anteriores la mayoría nació en la Región Metropolitana, 59%, siendo, siendo un porcentaje menor al de períodos anteriores (tabla 64), no obstante, si se

tiene en consideración que, según el censo de 1875, la provincia de Santiago contaba con un 19% del total de la población¹⁸ el que un 59% naciera en Santiago podría estar indicando el peso de Santiago, aun cuando, muchos de ellos tenían vínculos con otras regiones, especialmente los que se dedicaban a actividades agrícolas.

Tabla 64

Gobierno	Pertenecía a la Elite (% si)	Número de Hijos (Promedio)	Edad (Promedio)	Estudios Superiores (% si)	Lugar de Nacimiento (%nacido en la RM)
1876-79	91,9%	4,9	54,6	70,3%	64,9%
1879-82	89,5%	4,9	55,5	68,4%	65,8%
1882-85	89,7%	4,7	53,9	71,8%	59%

Aproximadamente el 54% se desempeñaba como abogado menor respecto del periodo previo. Se aprecia un aumento de los senadores que se dedicaban a actividades agrícolas, llegando a ser un 15% del total de los senadores (tabla 65).

Tabla 65

Gobierno	Abogado	Agricultor	Profesor	Ingeniero	Médico	Empresario	FF.AA	Otro
1876-79	56,8%	10,8%	5,4%	2,7%	0,00%	5,4%	0,0%	18,9%
1879-82	60,5%	13,2%	0,0%	0,0%	0,0%	5,3%	0,0%	21,1%
1882-85	53,9%	15,4%	0,0%	2,6%	2,6%	5,1%	0,0%	17,9%

En cuanto a la pertenencia a partidos políticos (Tabla 66) apreciamos una recuperación del Partido Liberal llegando a un 50%, seguido por el Partido Nacional, el que cae en su participación a 18% aproximadamente. Un punto importante es la disminución del Partido Conservador, pasando de un 18,4% a solo un 7,7%.

Tabla 66

Gobierno	PL	PR	PN	PCON	PLD	IND
----------	----	----	----	------	-----	-----

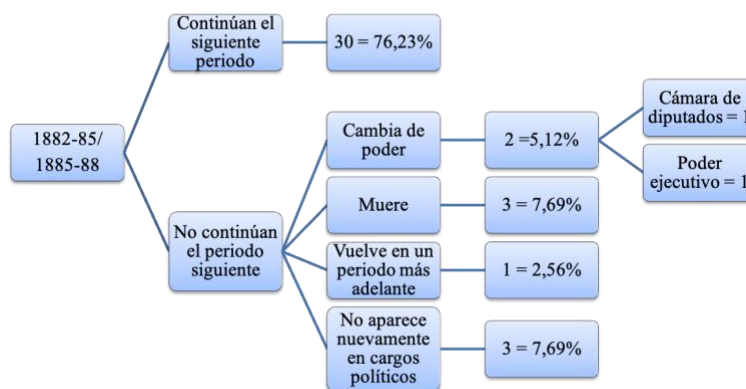
¹⁸ V Censo Nacional de Población de 1875

1876-79	35,1%	5,4%	21,6%	10,8%	0,00%	18,9%
1879-82	34,2%	7,9%	21,1%	18,4%	2,6%	10,5%
1882-85	48,7%	12,8%	17,9%	7,7%	5,1%	7,7%

7.1.3.1.4 Período 1885 -1888

De los 41 senadores del período, 30 provenían del período anterior, un 76,2%, de ellos, solo 1 cambió de distrito. Los 9 que no continuaron, 2 realizaron un cambio de poder, 1 se cambia a la cámara de diputados, mientras que el otro al poder ejecutivo, 3 fallecieron, 1 volvió posteriormente en otro periodo. Finalmente 3 miembros no continuaron más en la política (figura 19). Luego la tasa de recambio bruta y neta fue de 23,8% y 8,3% respectivamente.

Figura 19



El promedio de edad en este periodo es de 53,3 años, muy similar al periodo previo, siendo superior a la esperanza de vida del período.

El promedio de hijos por cada senador es de 4,7, semejante al período previo y el más bajo, sin embargo, para 1885 el promedio de hijos por mujer había caído a 3,45. (Mitchell,

1998), lo que significa que por primera vez el promedio de la elite política era superior al promedio nacional. (tabla 67)

El porcentaje de senadores que contaba con estudios superiores se mantiene relativamente igual al periodo previo, 71%. Por su parte, los nacidos en la región metropolitana en este periodo llegan a un 53,7%, un número que, pese a que es menor que en el periodo pasado, es muy alto, dado el peso de Santiago, según el censo de 1885, representaba el 13% del total de la población (tabla 67).

Tabla 67

Gobierno	Pertenecía a la Elite (% si)	Número de Hijos (Promedio)	Edad (Promedio)	Estudios Superiores (% si)	Lugar de Nacimiento (%nacido en la RM)
1876-79	91,9%	4,9	54,6	70,3%	64,9%
1879-82	89,5%	4,9	55,5	68,4%	65,8%
1882-85	89,7%	4,7	53,7	71,8%	59%
1885-88	90,2%	4,7	53,3	70,7%	53,7%

En relación con la actividad profesional se observa una disminución en quienes se desempeñaban como abogados, 48,8%. Al igual que en el periodo previo, aumenta el porcentaje de agricultores. El resto tiende a mantenerse similar al periodo previo.

Respecto a la representación de partidos el Partido Liberal continúa siendo el partido mayoritario, al igual que en los periodos previos, pero sufre una caída de 5 puntos porcentuales. El segundo partido con mayor representación continúa siendo el Partido Nacional y en tercer lugar el Partido Radical, quien venía aumentando sistemáticamente su representación (tabla 69).

Tabla 68

Gobierno	Abogado	Agricultor	Profesor	Ingeniero	Médico	Empresario	FF. AA	Otro
1876-79	56,8%	10,8%	5,4%	2,7%	0,00%	5,4%	0,0%	18,9%
1879-82	60,5%	13,2%	0,0%	0,0%	0,0%	5,3%	0,0%	21,1%
1882-85	53,9%	15,4%	0,0%	2,6%	2,6%	5,1%	0,0%	17,9%
1885-88	48,8%	17,1%	0,0%	4,9%	4,9%	4,9%	2,4%	17,1%

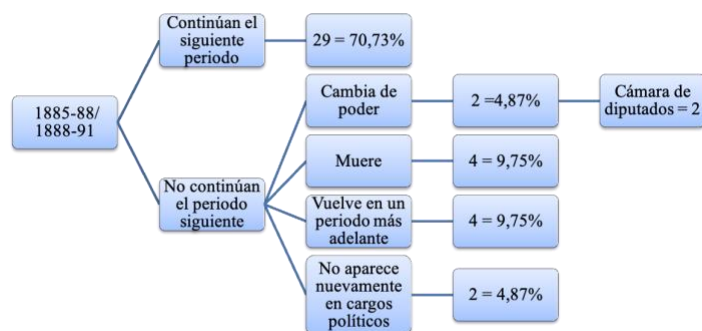
Tabla 69

Gobierno	PL	PR	PN	PCON	PLD	IND
1876-79	35,1%	5,4%	21,6%	10,8%	0,0%	18,9%
1879-82	34,1%	7,9%	21,1%	18,4%	2,6%	10,5%
1882-85	48,7%	12,8%	17,9%	7,7%	5,1%	7,7%
1885-88	43,9%	14,6%	19,5%	4,9%	9,8%	7,3%

7.1.3.1.5 Período 1888-1891

El período de 1888 hasta 1891 estaba conformado por 43 senadores. De ellos 29 provenían del período anterior, 67,4%. De los 29, 4 cambiaron de distrito electoral. Con respecto a los 12 miembros que no continuaron, se debe decir que dos cambiaron de poder, pasando a la cámara de diputados, cuatro fallecieron, cuatro volvieron posteriormente y por último solo dos no continuaron en política (figura 20). Luego la tasa de recambio bruta y neta fue de 29,3% y 5,4% respectivamente.

Figura 20



Los senadores de este periodo tenían un promedio de edad de 55,02 años, muy por sobre la esperanza de vida de finales del siglo 19 en Chile, la cual era de solo 23,6 años.

El promedio de hijos por senador era de 4,6, un número muy parecido al anterior, y a nivel nacional los hijos por mujer en 1888 eran de 4,7 hijos (Mitchell, 1998).

Existe una disminución de los senadores que cuentan con estudios superiores respecto del periodo previo, 67%.

Los nacidos en la región metropolitana aumentaron con respecto al periodo previo, llegando a un 67,4%, el porcentaje más alto en todos los periodos analizados.

Tabla 70

Gobierno	Pertenecía a la Elite (% si)	Número de Hijos (Promedio)	Edad (Promedio)	Estudios Superiores (% si)	Lugar de Nacimiento (%nacido en la RM)
1876-79	91,9%	4,9	54,6	70,3%	64,9%

1879-82	89,4%	4,9	55,5	68,4%	65,8%
1882-85	89,7%	4,7	53,9	71,8%	59%
1885-88	90,2%	4,7	53,3	70,7%	53,7%
1888-91	86,1%	4,6	55	67,4%	67,4%

Al igual que en el periodo previo, los abogados disminuyen y los agricultores aumentan con respecto al periodo previo, aún así siguen siendo mayoritarios los senadores que se desempeñaban como abogados, siendo un 46,5% del total de los senadores.

Tabla 71

Gobierno	Abogado	Agricultor	Profesor	Ingeniero	Médico	Empresario	FF. AA	Otro
1876-79	56,8%	10,8%	5,4%	2,7%	0,0%	5,4%	0,0%	18,9%
1879-82	60,5%	13,2%	0,0%	0,0%	0,0%	5,3%	0,0%	21,1%
1882-85	53,9%	15,4%	0,0%	2,6%	2,6%	5,1%	0,0%	17,9%
1885-88	48,8%	17,1%	0,0%	4,9%	4,9%	4,9%	2,4%	17,1%
1888-91	46,5%	18,6%	0,0%	6,9%	2,3%	4,7%	2,3%	18,6%

En este periodo, se puede observar un aumento considerable del peso relativo de los militantes del Partido Liberal, llegando al 53,4%, la mayor del período, asimismo el partido Nacional continuó siendo la segunda mayoría, con más de un 20%.

Tabla 72

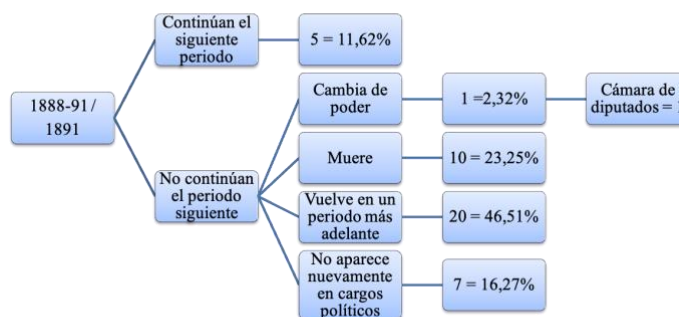
Gobierno	PL	PR	PN	PCON	PLD	IND
1876-79	35,1%	5,4%	21,6%	10,8%	0,0%	18,9%
1879-82	34,1%	7,9%	21,1%	18,4%	2,6%	10,5%
1882-85	48,7%	12,8%	17,9%	7,7%	5,1%	7,7%
1885-88	43,9%	14,6%	19,5%	4,9%	9,8%	7,3%
1888-91	52,4%	4,8%	21,4%	2,4%	4,8%	9,5%

7.1.3.1.6 Congreso constituyente de 1891

Al igual como se dio en la cámara de diputados, el llamado a elecciones del presidente Balmaceda en 1891 significó la conformación de un senado constituyente, compuesto principalmente, al igual que en la cámara de diputados, por miembros partidarios a su gestión.

Este congreso constituyente estaba compuesto por 28 senadores. De ellos 5 provenían del periodo anterior, 11,6%. Con respecto a los 38 senadores que no continuaron, 1 se cambió a la cámara de diputados, diez fallecieron, veinte vuelven en un periodo posterior y siete vuelven a aparecer ocupando cargos políticos formales. Un recambio bruto de 88,38%, pero un recambio neto de 21,22%, esto es restando los fallecidos y considerando a quienes cambian de poder y quienes vuelven posteriormente como incumbentes (figura 21). Luego la tasa de recambio bruta y neta fueron de 88,4% y 21,2% respectivamente.

Figura 21



El promedio de edad de los miembros del congreso constituyente es similar al periodo previo, siendo este promedio de 55,4 años.

El promedio de hijos por cada senador en el congreso constituyente es de 4,4, muy similar al promedio de hijos por mujer a nivel nacional, el cual en el año 1891 era de 4,6 hijos por cada mujer (Mitchell, 1998).

El porcentaje de senadores que cuentan con estudios superiores disminuye en casi un 10% con respecto al periodo previo, llegando a un 57,14%. Los nacidos en la Región Metropolitana disminuyen, llegando a 60,7%.

Con relación a la actividad profesional, se observa una disminución en los abogados, 39,3%, así como un aumento en quienes desempeñan actividades agrícolas, 35,7% siendo este el porcentaje más alto de todos los periodos observados. Por su parte los miembros de fuerzas armadas aumentan, llegando a un 14,3%

Tabla 73

Gobierno	Pertenecía a la Elite (% si)	Número de Hijos (Promedio)	Edad (Promedio)	Estudios Superiores (% si)	Lugar de Nacimiento (%nacido en la RM)
1876-79	91,9%	4,9	54,6	70,2%	64,9%
1879-82	89,5%	4,9	55,5	68,4%	65,8%
1882-85	89,7%	4,7	53,9	71,8%	59%
1885-88	90,2%	4,7	53,3	70,7%	53,7%
1888-91	86,1%	4,6	55,02	67,4%	67,4%
1891	96,4%	4,5	55,4	57,1%	60,7%

Tabla 74

Gobierno	Abogado	Agricultor	Profesor	Ingeniero	Médico	Empresario	FF. AA	Otro
1876-79	56,8%	10,8%	5,4%	2,7%	0,0%	5,4%	0,0%	18,9%
1879-82	60,5%	13,2%	0,0%	0,0%	0,0%	5,3%	0,0%	21,1%

1882-85	53,9%	15,4%	0,0%	2,6%	2,6%	5,1%	0,0%	17,9%
1885-88	48,8%	17,1%	0,0%	4,9%	4,9%	4,9%	2,4%	17,1%
1888-91	46,5%	18,6%	0,0%	6,9%	2,3%	4,7%	2,3%	18,6%
1891	39,3%	35,7%	0,0%	3,6%	0,0%	3,6%	14,3%	3,6%

En cuanto a la pertenecía de partidos, se puede ver que más del 70% de los miembros eran del Partido Liberal Democrático, el cual tenía un fuerte apoyo hacia el presidente Balmaceda.

Tabla 75

Gobierno	PL	PR	PN	PCON	PLD	IND
1876-79	35,1%	5,4%	21,6%	10,8%	0,0%	18,9%
1879-82	34,1%	7,9%	21,1%	18,4%	2,6%	10,5%
1882-85	48,2%	12,8%	17,9%	7,7%	5,1%	7,7%
1885-88	43,9%	14,6%	19,5%	4,9%	9,8%	7,3%
1888-91	52,4%	4,8%	21,4%	2,4%	4,8%	9,5%
1891	10,7%	0,0%	0,0%	0,0%	71,3%	17,9%

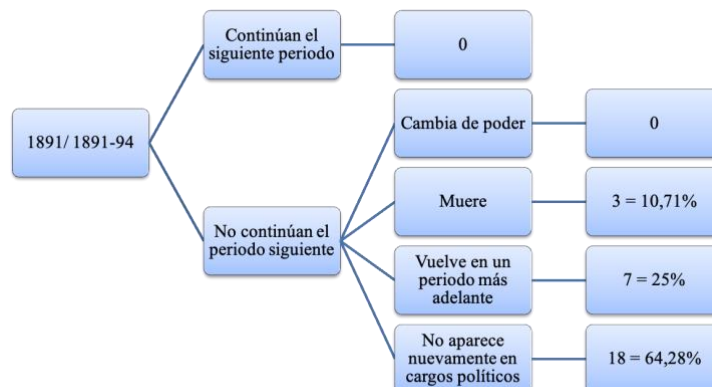
7.1.3.2 Periodos posteriores a 1891

7.1.3.2.1 Periodo 1891-1894

El periodo de 1891-1894 estaba compuesto por 34 senadores, ninguno provenía del periodo previo. De los 28 del periodo anterior, 3 fallecieron, 7 vuelven con posterioridad y 18 no vuelven a aparecer ocupando cargos políticos formales (figura 22). Luego la tasa de recambio bruta y neta fue de 100% y 72% respectivamente.

Si la tasa de recambio se toma comparando el presente periodo, con el periodo de 1888-1891, la tasa de recambio bruta es de 65,1%, y la tasa de recambio neta es de 21,2%.

Figura 22



El promedio de edad era de 56,4 para 1891-94, el mayor desde 1876, siendo casi un año más que el periodo previo.

El promedio de hijos era de 4,45, muy similar al promedio de hijos por mujer del año 1891, el cual era de 4,59 hijos por mujer. (Mitchell, 1998)

Quienes contaban con estudios superiores llega al 76,47% del total de senadores, lo cual es casi 20 puntos porcentuales más que la legislatura 1888-91, previa al congreso constituyente. Los nacidos en la Región Metropolitana, aumentan, llegando a un 64,7%, casi un 5% más que en el periodo previo.

Tabla 76

Gobierno	Pertenecía a la Elite (% si)	Número de Hijos (Promedio)	Edad (Promedio)	Estudios Superiores (% si)	Lugar de Nacimiento (%nacido en la RM)
1876-79	91,9%	4,9	54,6	70,3%	64,9%

1879-82	89,5%	4,9	55,5	68,4%	65,8%
1882-85	89,7%	4,4	53,9	71,8%	59%
1885-88	90,2%	4,7	53,3	70,7%	53,7%
1888-91	86,1%	4,6	55	67,4%	67,4%
1891	96,4%	4,5	55,4	57,1%	60,7%
1891-94	88,2%	4,5	56,4	76,5%	64,7%

Con respecto a la actividad profesional, se puede ver un aumento en quienes eran abogados, 50%. Así como una disminución tanto en quienes desempeñan actividades agrícolas, 14,7%, como en los miembros de las fuerzas armadas, 5,88%. Lo cual se asemeja a lo que era previo al congreso constituyente de 1891.

Tabla 77

Gobierno	Abogado	Agricultor	Profesor	Ingeniero	Médico	Empresario	FF. AA	Otro
1876-79	56,8%	10,8%	5,4%	2,7%	0,0%	5,4%	0,0%	18,9%
1879-82	60,5%	13,2%	0,0%	0,0%	0,0%	5,3%	0,0%	21,1%
1882-85	53,9%	15,4%	0,0%	2,6%	2,6%	5,1%	0,0%	17,9%
1885-88	48,8%	17,1%	0,0%	4,9%	4,9%	4,9%	2,4%	17,1%
1888-91	46,5%	18,6%	0,0%	6,9%	2,3%	4,7%	2,3%	18,6%
1891	39,3%	35,7%	0,0%	3,6%	0,0%	3,6%	14,3%	3,6%
1891-94	50%	14,7%	0,0%	11,8%	0,0%	5,9%	5,9%	11,8%

Respecto a la representación partidaria en este periodo, se puede observar que hay una fuerte caída en los militantes del partido liberal democrático, pero pese a la “guerra civil” de 1891 y al exilio de varios balmacedistas, continúa teniendo representación en este periodo. Sumado a lo anterior se puede observar que el partido Liberal vuelve a ser el partido con más representación, con casi un 33%, seguido por el partido nacional, con casi un 30% y en tercer lugar el partido radical.

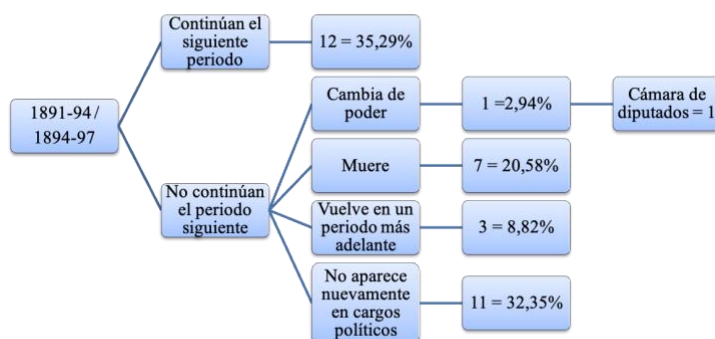
Tabla 78

Gobierno	PL	PR	PN	PCON	PLD	IND
1876-79	35,1%	5,4%	21,6%	10,8%	0,0%	18,9%
1879-82	34,2%	79,9%	21,1%	18,4%	2,6%	10,5%
1882-85	48,7%	12,8%	17,9%	7,7%	5,1%	7,7%
1885-88	43,9%	14,6%	19,5%	4,9%	9,8%	7,3%
1888-91	52,4%	4,8%	21,4%	2,4%	4,8%	9,5%
1891	10,7%	0,0%	0,0%	0,0%	71,3%	17,9%
1891-94	32,4%	14,7%	29,4%	11,8%	5,9%	5,9%

7.1.3.2.2 Período 1894-1897

El período estaba compuesto por 33 senadores, los cuales 12 provenían del período previo. De los 24 senadores que no continúan, 1 cambia a la cámara de diputados, 7 fallecieron, 3 vuelven posteriormente y 11 no vuelven a aparecer en cargos políticos formales (figura 23). Por lo tanto se puede decir que la tasa de recambio bruta es de un 64,7%, mientras que la tasa de recambio neta es de un 40,7%

Figura 23



El promedio de edad era de 53,33 años, al igual que en los periodos previos, superior a lo que era la expectativa de vida a finales del siglo 19, la cual era de solo 23,6 años.

El promedio de hijos era de 4,5, similar al período previo, pero inferior al número de hijos promedio en 1894, el cual era de 5,3. (Mitchell, 1998)

Quienes contaban con estudios superiores disminuye con respecto al periodo previo, siendo un 66,7%.

El número de senadores nacidos en la región metropolitana ha tendido a mantenerse constante en los últimos periodos, siendo en este periodo un 66,7%.

Tabla 79

Gobierno	Pertenecía a la Elite (% si)	Número de Hijos (Promedio)	Edad (Promedio)	Estudios Superiores (% si)	Lugar de Nacimiento (%nacido en la RM)
1876-79	91,90%	4,9	54,58	70,27%	64,86%
1879-82	89,47%	4,92	55,46	68,42%	65,79%
1882-85	89,74%	4,74	53,86	71,79%	58,97%
1885-88	90,20%	4,68	53,33	70,73%	53,66%
1888-91	86,04%	4,63	55,02	67,44%	67,44%
1891	96,42%	4,46	55,37	57,14%	60,71%
1891-94	88,23%	4,45	56,41	76,47%	64,71%
1894-97	93,93%	4,51	53,33	66,67%	66,67%

Se puede evidenciar un aumento en quienes se desempeñaban como abogados, 51,5%, así como un aumento en quienes desempeñaban labores agrícolas, 21,2%, llegando estos dos grupos a representar más de un 70%.

Tabla 80

Gobierno	Abogado	Agricultor	Profesor	Ingeniero	Médico	Empresario	FF.AA	Otro
1876-79	56,76%	10,81%	5,41%	2,70%	0,00%	5,41%	0,00%	18,92%
1879-82	60,53%	13,16%	0	0	0	5,26%	0	21,05%
1882-85	53,85%	15,38%	0	2,56%	2,56%	5,13%	0,00%	17,95%
1885-88	48,78%	17,07%	0	4,88%	4,88%	4,88%	2,44%	17,07%
1888-91	46,51%	18,60%	0	6,98%	2,33%	4,65%	2,33%	18,60%
1891	39,29%	35,71%	0	3,57%	0,00%	3,57%	14,29%	3,57%
1891-94	50%	14,71%	0	11,76%	0,00%	5,88%	5,88%	11,76%
1894-97	51,52%	21,21%	0	6,06%	0,00%	9,09%	6,06%	6,06%

Respecto a la representación de los partidos, se puede observar una disminución en los miembros del partido liberal, 24,3%, siendo en este periodo el partido conservador, el partido mayoritario, con un 39,4%

Tabla 81

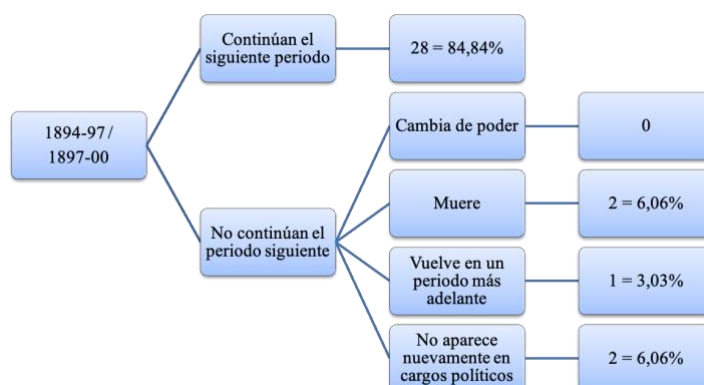
Gobierno	PL	PR	PN	PCON	PLD	IND
1876-79	35,14%	5,41%	21,62%	10,81%	0,00%	18,92%
1879-82	34,21%	7,89%	21,05%	18,42%	2,63%	10,52%
1882-85	48,72%	12,82%	17,95%	7,69%	5,13%	7,69%
1885-88	43,90%	14,63%	19,51%	4,88%	9,76%	7,32%
1888-91	52,38%	4,76%	21,43%	2,38%	4,76%	9,52%
1891	10,71%	0,00%	0,00%	0,00%	71,34%	17,86%
1891-94	32,35%	14,71%	29,41%	11,76%	5,88%	5,88%
1894-97	24,24%	18,18%	6,06%	39,39%	6,06%	6,06%

7.1.3.2.3 Periodo 1897-1900

El periodo de 1897-1900 estaba conformado por 38 miembros. De ellos 28 provenían del periodo anterior, 84,8%. El resto 2 fallecieron, 1 vuelve en un periodo posterior, y 2 no

aparecen nuevamente en cargos políticos. La tasa recambio bruta es de 15,2%, mientras que la tasa de recambio neta para este periodo es de 6,5% (figura 24).

Figura 24



El promedio de edad era de 54,5 años, y al igual que en el resto de los periodos esta estaba por sobre la expectativa de vida de finales del siglo 19, así como también que según el censo de 1895 solo un 7,1% de la población tenía 50 o más años (tabla 82).

El promedio de hijos por cada senador era de 4,5, similar a la realidad nacional, en donde en el año 1897 que era de 4,66 (Mitchell, 1998).

Tabla 82

Gobierno	Pertenecía a la Elite (% si)	Número de Hijos (Promedio)	Edad (Promedio)	Estudios Superiores (% si)	Lugar de Nacimiento (%nacido en la RM)
1876-79	91,90%	4,9	54,58	70,27%	64,86%
1879-82	89,47%	4,92	55,46	68,42%	65,79%
1882-85	89,74%	4,74	53,86	71,79%	58,97%
1885-88	90,20%	4,68	53,33	70,73%	53,66%
1888-91	86,04%	4,63	55,02	67,44%	67,44%
1891	96,42%	4,46	55,37	57,14%	60,71%

1891-94	88,23%	4,45	56,41	76,47%	64,71%
1894-97	93,93%	4,51	53,33	66,67%	66,67%
1897-00	94,73%	4,52	54,5	63,16%	68,42%

El porcentaje de senadores que contaban con estudios superiores presento una disminución respecto del periodo previo, pasando de un 66,67% a un 63,16% lo cual sigue representando que una mayoría contaba con estudios superiores, a diferencia de la realidad nacional, en donde solo un 1% del total de la población contaba con estudios superiores.¹⁹ Los nacidos en la región metropolitana aumentaron en un 2%, llegando a ser que casi el 70% del total.

En cuanto a la actividad profesional, se puede ver que los abogados siguen siendo la principal profesión, 42,1%, seguido por las actividades agrícolas, 26,3%, lo cual ha sido similar en el resto de los periodos.

Tabla 83

Gobierno	Abogado	Agricultor	Profesor	Ingeniero	Médico	Empresario	FF.AA	Otro
1876-79	56,76%	10,81%	5,41%	2,70%	0,00%	5,41%	0,00%	18,92%
1879-82	60,53%	13,16%	0	0	0	5,26%	0	21,05%
1882-85	53,85%	15,38%	0	2,56%	2,56%	5,13%	0,00%	17,95%
1885-88	48,78%	17,07%	0	4,88%	4,88%	4,88%	2,44%	17,07%
1888-91	46,51%	18,60%	0	6,98%	2,33%	4,65%	2,33%	18,60%
1891	39,29%	35,71%	0	3,57%	0,00%	3,57%	14,29%	3,57%
1891-94	50%	14,71%	0	11,76%	0,00%	5,88%	5,88%	11,76%
1894-97	51,52%	21,21%	0	6,06%	0,00%	9,09%	6,06%	6,06%
1897-00	42,11%	26,32%	0	5,26%	2,63%	10,53%	5,26%	7,89%

¹⁹ VII Censo Nacional de población de 1895

La representación partidaria es similar al periodo previo, con el Partido Conservador como la primera mayoría, 34,21%, en segundo lugar, el Partido Liberal, el cual aumenta, llegando a un 26,32%, en tercer el Partido Radical, 15,8%.

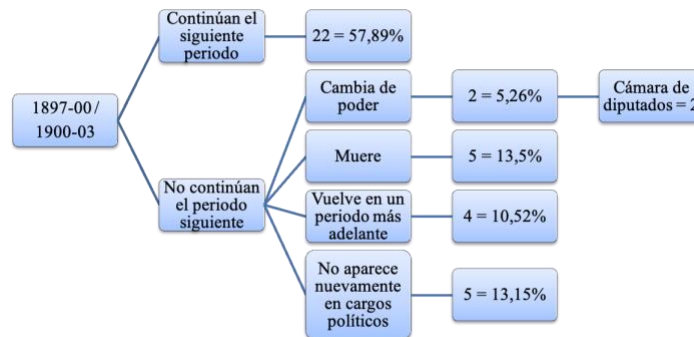
Tabla 84

Gobierno	PL	PR	PN	PCON	PLD	IND
1876-79	35,14%	5,41%	21,62%	10,81%	0,00%	18,92%
1879-82	34,21%	7,89%	21,05%	18,42%	2,63%	10,52%
1882-85	48,72%	12,82%	17,95%	7,69%	5,13%	7,69%
1885-88	43,90%	14,63%	19,51%	4,88%	9,76%	7,32%
1888-91	52,38%	4,76%	21,43%	2,38%	4,76%	9,52%
1891	10,71%	0,00%	0,00%	0,00%	71,34%	17,86%
1891-94	32,35%	14,71%	29,41%	11,76%	5,88%	5,88%
1894-97	24,24%	18,18%	6,06%	39,39%	6,06%	6,06%
1897-00	26,32%	15,79%	2,63%	34,21%	5,26%	15,79%

7.1.3.2.4 1900 a 1903

El periodo comprendido entre 1900 hasta 1903 estaba conformado por 34 senadores, de los cuales 22 provenían del periodo previo. De los 16 senadores que no continuaron, 2 cambiaron a la cámara de diputados, 5 fallecieron, 4 volvieron con posterioridad y 5 no aparecen posteriormente ocupando cargos políticos (figura 25). Luego la tasa de recambio bruta y neta fue de 42,1% y 13,9% respectivamente.

Figura 25



El promedio de edad era de 52,4 años, el promedio más bajo de todos los periodos observados hasta el momento (tabla 27).

El promedio de hijos por cada senador en este periodo es de 4,52, un poco inferior al promedio a nivel nacional de hijos por cada mujer, el cual era de 5,1 (Mitchell, 1998).

Quienes tienen estudios superiores tuvieron un aumento, llegando a un 87,88%, un porcentaje superior al resto de los periodos que en su conjunto tenían un promedio de 68,9%. Los nacidos en la región metropolitana llegaron a un 61,76%, un porcentaje inferior al periodo previo.

Tabla 85

Gobierno	Pertenecía a la Elite (% si)	Número de Hijos (Promedio)	Edad (Promedio)	Estudios Superiores (% si)	Lugar de Nacimiento (%nacido en la RM)
1876-79	91,90%	4,9	54,58	70,27%	64,86%
1879-82	89,47%	4,92	55,46	68,42%	65,79%
1882-85	89,74%	4,74	53,86	71,79%	58,97%

1885-88	90,20%	4,68	53,33	70,73%	53,66%
1888-91	86,04%	4,63	55,02	67,44%	67,44%
1891	96,42%	4,46	55,37	57,14%	60,71%
1891-94	88,23%	4,45	56,41	76,47%	64,71%
1894-97	93,93%	4,51	53,33	66,67%	66,67%
1897-00	94,73%	4,52	54,5	63,16%	68,42%
1900-03	88,23%	4,81	52,4	87,88%	61,76%

La actividad profesional en este periodo, esta marcada por una mayoría de miembros que eran abogados, 61,8%, el cual tuvo un aumento en comparación con el periodo previo, seguido por quienes desempeñan actividades agrícolas, los cuales disminuyeron comparado al periodo previo, siendo un 14,7%.

Tabla 86

Gobierno	Abogado	Agricultor	Profesor	Ingeniero	Médico	Empresario	FF. AA	Otro
1876-79	56,76%	10,81%	5,41%	2,70%	0,00%	5,41%	0,00%	18,92%
1879-82	60,53%	13,16%	0	0	0	5,26%	0	21,05%
1882-85	53,85%	15,38%	0	2,56%	2,56%	5,13%	0,00%	17,95%
1885-88	48,78%	17,07%	0	4,88%	4,88%	4,88%	2,44%	17,07%
1888-91	46,51%	18,60%	0	6,98%	2,33%	4,65%	2,33%	18,60%
1891	39,29%	35,71%	0	3,57%	0,00%	3,57%	14,29%	3,57%
1891-94	50%	14,71%	0	11,76%	0,00%	5,88%	5,88%	11,76%
1894-97	51,52%	21,21%	0	6,06%	0,00%	9,09%	6,06%	6,06%
1897-00	42,11%	26,32%	0	5,26%	2,63%	10,53%	5,26%	7,89%
1900-03	61,76%	14,71%	0	5,88%	2,94%	5,88%	2,94%	5,88%

La representación partidaria esta dada porque el Partido Liberal vuelve a ser el partido con mayor representación, llegando a un 35,29%, por su parte el Partido Conservador es la segunda mayoría con un 26,47% y en tercer lugar se encuentra el Partido Radical.

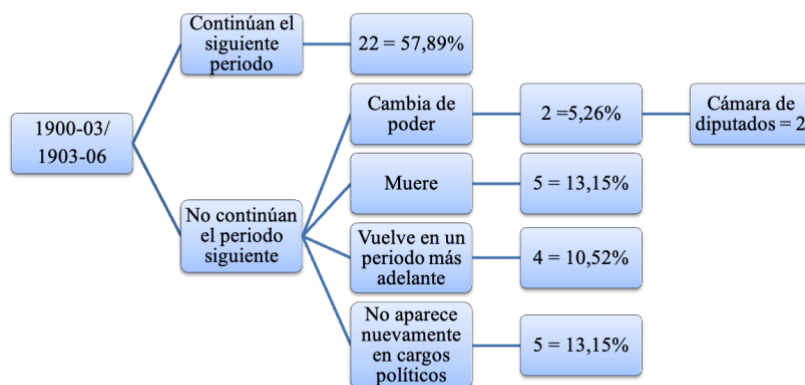
Tabla 87

Gobierno	PL	PR	PN	PCON	PLD	IND
1876-79	35,14%	5,41%	21,62%	10,81%	0,00%	18,92%
1879-82	34,21%	7,89%	21,05%	18,42%	2,63%	10,52%
1882-85	48,72%	12,82%	17,95%	7,69%	5,13%	7,69%
1885-88	43,90%	14,63%	19,51%	4,88%	9,76%	7,32%
1888-91	52,38%	4,76%	21,43%	2,38%	4,76%	9,52%
1891	10,71%	0,00%	0,00%	0,00%	71,34%	17,86%
1891-94	32,35%	14,71%	29,41%	11,76%	5,88%	5,88%
1894-97	24,24%	18,18%	6,06%	39,39%	6,06%	6,06%
1897-00	26,32%	15,79%	2,63%	34,21%	5,26%	15,79%
1900-03	35,29%	14,71%	5,88%	26,47%	8,82%	8,82%

7.1.3.2.5 Período 1903-1906

El período 1903-1906 estaba compuesto por 33 senadores. De ellos 28 provenían del período previo, 88,4%. De los 6 senadores que no continuaron, 1 cambió a la corte suprema y 5 no vuelve a aparecer en cargos políticos formales (figura 26). Luego la tasa de recambio bruta y neta fue de 17,6% y 15,2% respectivamente.

Figura 26



El total de senadores del periodo de 1903 hasta 1906 tenían un promedio de edad de 56,63 años, el cual es mayor al periodo previo, y también es el mayor de todos los periodos.

El promedio de hijos por cada senador es de 4,78, el cual es inferior al número de hijos promedio por cada mujer, el cual era de 6,29 en el año 1903. (Mitchell, 1998).

Al igual que en el periodo previo, el porcentaje de senadores que cuentan con estudios superiores es alto, llegando a ser casi un 90% del total de senadores del periodo. Aquellos senadores nacidos en la región metropolitana en este periodo representan dos tercios del total de senadores, lo cual si se ve que solo un 20% de la población vivía en la provincia de Santiago, es un porcentaje alto²⁰.

El porcentaje de senadores que eran abogados, aumento comparado al periodo previo, llegando a que casi un 70%. Este aumento en el porcentaje de abogados trajo al igual que en el periodo previo, una disminución en quienes desempeñaban labores agrícolas.

Tabla 88

Gobierno	Pertenecía a la Elite (% si)	Número de Hijos (Promedio)	Edad (Promedio)	Estudios Superiores (% si)	Lugar de Nacimiento (%nacido en la RM)
1876-79	91,90%	4,9	54,58	70,27%	64,86%
1879-82	89,47%	4,92	55,46	68,42%	65,79%
1882-85	89,74%	4,74	53,86	71,79%	58,97%

²⁰ VII Censo Nacional de población de 1895

1885-88	90,20%	4,68	53,33	70,73%	53,66%
1888-91	86,04%	4,63	55,02	67,44%	67,44%
1891	96,42%	4,46	55,37	57,14%	60,71%
1891-94	88,23%	4,45	56,41	76,47%	64,71%
1894-97	93,93%	4,51	53,33	66,67%	66,67%
1897-00	94,73%	4,52	54,5	63,16%	68,42%
1900-03	88,23%	4,81	52,4	87,88%	61,76%
1903-06	87,87%	4,78	56,63	87,88%	66,67%

Tabla 89

Gobierno	Abogado	Agricultor	Profesor	Ingeniero	Médico	Empresario	FF.AA	Otro
1876-79	56,76%	10,81%	5,41%	2,70%	0,00%	5,41%	0,00%	18,92%
1879-82	60,53%	13,16%	0	0	0	5,26%	0	21,05%
1882-85	53,85%	15,38%	0	2,56%	2,56%	5,13%	0,00%	17,95%
1885-88	48,78%	17,07%	0	4,88%	4,88%	4,88%	2,44%	17,07%
1888-91	46,51%	18,60%	0	6,98%	2,33%	4,65%	2,33%	18,60%
1891	39,29%	35,71%	0	3,57%	0,00%	3,57%	14,29%	3,57%
1891-94	50%	14,71%	0	11,76%	0,00%	5,88%	5,88%	11,76%
1894-97	51,52%	21,21%	0	6,06%	0,00%	9,09%	6,06%	6,06%
1897-00	42,11%	26,32%	0	5,26%	2,63%	10,53%	5,26%	7,89%
1900-03	61,76%	14,71%	0	5,88%	2,94%	5,88%	2,94%	5,88%
1903-06	69,70%	12,12%	0	6,06%	3,03%	3,03%	3,03%	3,03%

La representación partidaria en este periodo es similar al periodo previo, siendo el Partido Liberal el partido mayoritario, con un 36,36% del total de senadores, seguido por el Partido Conservador con un 21,21% y en tercer lugar esta el Partido Liberal Democrático y el Partido Radical con un 12,12%.

Tabla 90

Gobierno	PL	PR	PN	PCON	PLD	IND
1876-79	35,14%	5,41%	21,62%	10,81%	0,00%	18,92%
1879-82	34,21%	7,89%	21,05%	18,42%	2,63%	10,52%

1882-85	48,72%	12,82%	17,95%	7,69%	5,13%	7,69%
1885-88	43,90%	14,63%	19,51%	4,88%	9,76%	7,32%
1888-91	52,38%	4,76%	21,43%	2,38%	4,76%	9,52%
1891	10,71%	0,00%	0,00%	0,00%	71,34%	17,86%
1891-94	32,35%	14,71%	29,41%	11,76%	5,88%	5,88%
1894-97	24,24%	18,18%	6,06%	39,39%	6,06%	6,06%
1897-00	26,32%	15,79%	2,63%	34,21%	5,26%	15,79%
1900-03	35,29%	14,71%	5,88%	26,47%	8,82%	8,82%
1903-06	36,36%	12,12%	9,09%	21,21%	12,12%	9,09%

7.1.3.2.6 El ciclo de 1876-1906

Al analizar el período ex ante y ex post a la denominada “revolución de 1891” o guerra civil” observamos que en este ciclo de 30 años no hay mayores cambios, tanto, en el número medio de hijos como en el promedio de edad (gráficos 14 y 15). No obstante, hay que consignar que en número medio de hijos a nivel nacional es mayor alcanzando su mayor diferencia a partir de 1900, llegando a ser 1,5 hijos promedio superior. Por su parte, en cuanto a la edad promedio ella es considerablemente superior a la esperanza de vida de la población, llegando, incluso, a ser dos veces aquella

Gráfico 14

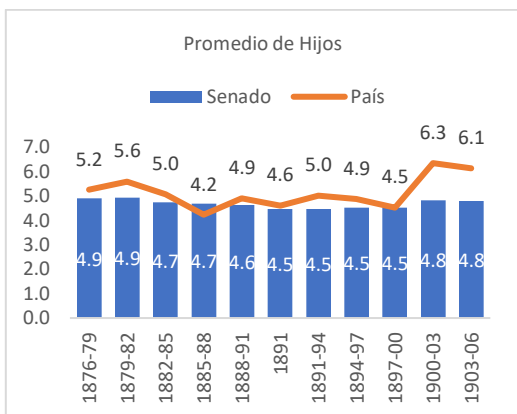
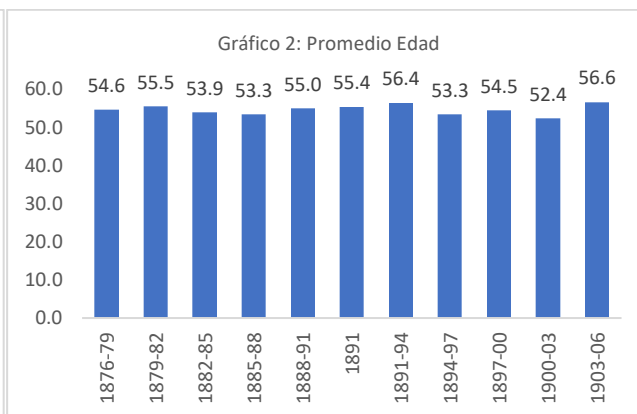


Gráfico 15



Respecto del lugar de nacimiento se aprecia que la presencia de la Región Metropolitana es superior. (gráfico 16). Así como también de quienes cuentan con estudios superiores, los cuales en todos los periodos superan el 55% (gráfico 17).

Gráfico 16

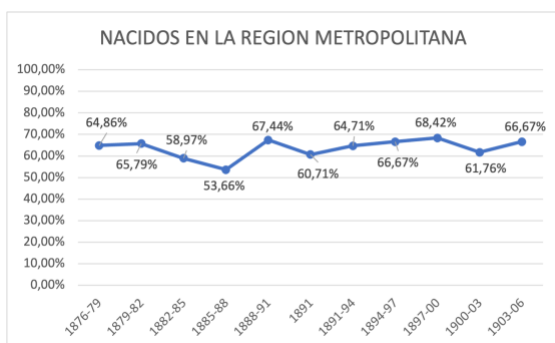
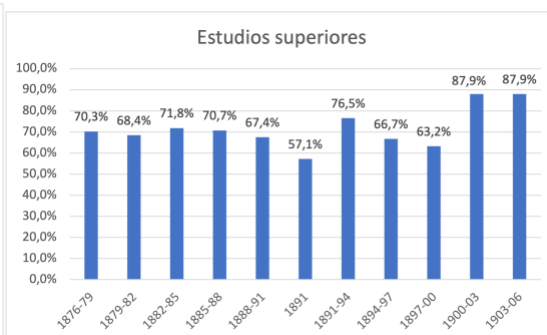


Gráfico 17

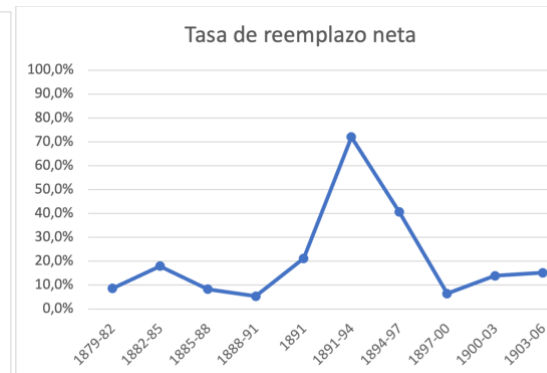


Con respecto a las tasas de remplazo, se puede observar que la tasa bruta de remplazo no tiene mayores cambios de un periodo a otro, con excepción a los periodos 1891, 1891-1894 y 1894-1897 (gráfico 18). Con respecto a la tasa neta de remplazo, se puede observar que, tiende a no tener mayores cambios de un periodo a otro, si se puede observar una diferencia en el periodo 1891-1894 y 1894-1897 (gráfico 19).

Gráfico 18



Gráfico 19



La representación partidista en los distintos periodos no tiene mayores variaciones, con excepción del congreso constituyente, y los periodos de 1894 hasta 1906. En donde en todos los periodos, exceptuando los ya mencionados, el partido Liberal era el partido mayoritario, así como se da una disminución en el Partido Nacional, como un aumento en el Partido radical, y con la aparición y permanencia del Partido Liberal Democrático, partido el cual apoyo a Balmaceda.

Tabla 91

Gobierno	PL	PR	PN	PCON	PLD	IND
1876-79	35,14%	5,41%	21,62%	10,81%	0,00%	18,92%
1879-82	34,21%	7,89%	21,05%	18,42%	2,63%	10,52%
1882-85	48,72%	12,82%	17,95%	7,69%	5,13%	7,69%
1885-88	43,90%	14,63%	19,51%	4,88%	9,76%	7,32%
1888-91	52,38%	4,76%	21,43%	2,38%	4,76%	9,52%
1891	10,71%	0,00%	0,00%	0,00%	71,34%	17,86%
1891-94	32,35%	14,71%	29,41%	11,76%	5,88%	5,88%
1894-97	24,24%	18,18%	6,06%	39,39%	6,06%	6,06%
1897-00	26,32%	15,79%	2,63%	34,21%	5,26%	15,79%
1900-03	35,29%	14,71%	5,88%	26,47%	8,82%	8,82%
1903-06	36,36%	12,12%	9,09%	21,21%	12,12%	9,09%

8. Conclusiones: ¿Hubo sustitución de la Elite previa a la “revolución de 1891”?

8.1 Evolución de la elite social

Luego de haber analizado la elite de los 3 poderes del Estado, con sus respectivos cambios en el ciclo de 1876-1906, no se aprecian cambios sociodemográficos importantes tanto previo a 1891, como con posterioridad. La pregunta que surge, entonces, es si se observan cambios a nivel de la elite social. A continuación, se procederá a hacer un análisis y comparación de los periodos pre y post a la destitución de Balmaceda.

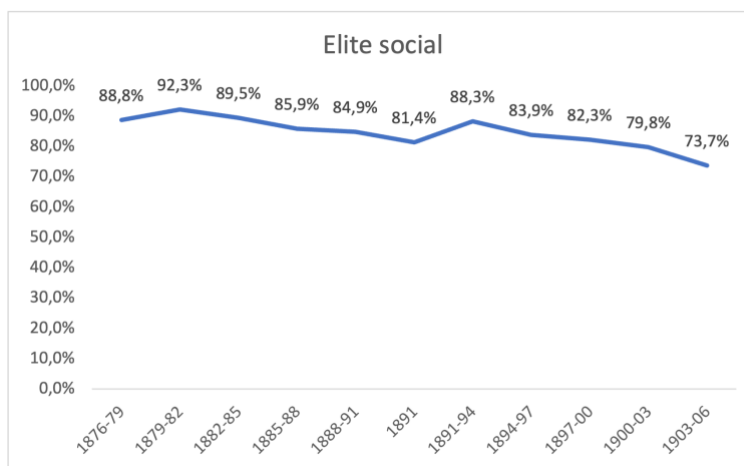
Los miembros de la elite social en los dos periodos tanto en los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial que formaban parte de la elite, tanto del ciclo previo a la “guerra civil” de 1891, con el ciclo posterior a esta fecha no cambian de manera importante (ver tabla 92).

Tabla 92

	Periodos previos a 1891	Periodos posteriores a 1891
Pertenecía a la Elite (% SI)	86,3%	81,3%

Si bien hay una disminución de un 5% en quienes pertenecían a la elite social en los periodos posteriores a 1891, esto se debe a una tendencia leve de caída que se venía dando desde los períodos anteriores, como se puede apreciar en el gráfico 20, desde 1879-1882 se venía observando una disminución leve en el porcentaje de miembros de la elite social, la cual en el periodo siguiente a 1891 vio un aumento, que luego continuo con la tendencia anterior. Luego, no se puede hablar de un cambio abrupto, sino que más bien es una tendencia anterior.

Gráfico 20



Adicionalmente, no solo la gran mayoría en ambos periodos formaban parte de la elite (sobre el 80% en ambos casos), sino que también, un número importante de individuos estuvieron presentes en alguno de los poderes ya mencionados, en ambos ciclos, esto quiere decir, que formaron parte de la elite política previo a 1891, así como también posterior a 1891.

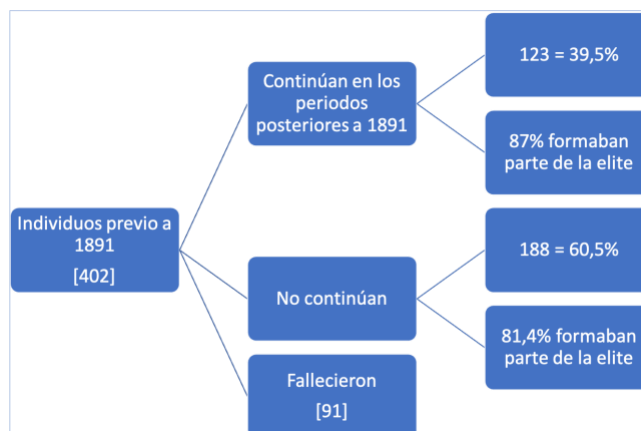
Si se observa la figura 27, se puede decir que la tasa de reemplazo neta del ciclo posterior a 1891 es de 69,4%, esto debido a que de los 402 individuos que formaron parte de la elite política previo a 1891, 123 continuaron formando parte de esta en el ciclo posterior a 1891 (30,6%). Si se restan quienes fallecieron previo a 1891, los cuales son 91, se puede decir que del total de individuos (descontando los fallecidos) el 39,5% continuaron en el periodo siguiente. Por lo cual se puede decir que no solo en ambos periodos existe una gran proporción de miembros que formaban parte de la elite social, sino que también existe un amplio número de individuos que formaron parte de los dos periodos de la elite política, no existiendo un reemplazo de la elite en el sentido descrito por Tilly y otros autores.

Sumado a todo lo anterior, se debe decir que el 55% de quienes fueron ministros durante el gobierno de Balmaceda, continuaron formando parte de la política, un 25% continua en el periodo siguiente, tanto en el gobierno de Pedro Montt, como también en el congreso, y el 30% restante se reincorpora a la política en los periodos posteriores.

Siguiendo lo dicho por Tilly (2008) la guerra civil de 1891 que culmina con el derrocamiento de Balmaceda no podría ser considerada como un “revolución” ni como un “proceso revolucionario” esto debido a que como se dijo anteriormente este proceso no significo un cambio importante en la elite política, sino más bien el desplazamiento es menor, y solo algunos de quienes apoyaron a Balmaceda y/o formaron parte de su gobierno dejaron la vida pública. En resumen, la elite política chilena solo presento cambios parciales luego del derrocamiento del presidente Balmaceda.

Adicionalmente a esto, se debe decir que en este periodo no se llevaron a cabo reformas electorales importantes, por lo cual no hay grandes variaciones en como se elegían los miembros de los distintos poderes y los periodos que debían durar, solo se realizo una reforma electoral en el año 1890, la cual tuvo por objetivo la creación de un registro de electores permanentes a cargo de las autoridades locales, con el fin de no tener la necesidad de inscribirse para cada elección, como si sucedía antes. Las reformas electorales importantes, fueron previo y posterior a este periodo, siendo en el año 1874, y en el año 1925, esta última entre otras cosas genero que los parlamentarios comenzaran a recibir un pago por el ejercicio de su función, lo cual previo a esta, no era así.

Figura 27



7.2 Familia de Balmaceda

José Manuel Balmaceda formó parte de la elite social chilena, y es por esto que es importante dilucidar si su familia formó parte de la elite política, y que sucede con estos luego de que el presidente Balmaceda es derrotado.

José Manuel Balmaceda era hijo de Manuel José Balmaceda Ballesteros, quien fue diputado y senador suplente en la década de 1850, contaba con 12 hermanos, de los cuales 5 fueron parte de la elite política en el ciclo de 1876 a 1891. (Biblioteca del congreso nacional)

Estos 5 hermanos son: José Vicente Balmaceda, quien fue diputado durante 1882 a 1888, para luego ser senador, fue un opositor al gobierno de su hermano y participó de la oposición que termina con la destitución de este. Luego de la destitución, continúa un periodo como senador hasta su muerte. Sumado a lo anterior José Vicente era cuñado del parlamentario Aníbal Zañartu Zañartu, quien estuvo en el ciclo previo y en el posterior a 1891. (Biblioteca del congreso nacional)

Un segundo hermano de Balmaceda es José Elías Balmaceda, quien fue diputado en 1876-1879, para luego ser electo senador desde 1897 en adelante, en donde fue electo representando al partido Liberal Democrático, el cual había mostrado un fuerte apoyo a Balmaceda durante 1891. (Biblioteca del congreso nacional)

José María Balmaceda por su parte, fue diputado desde 1882 hasta 1891, luego del derrocamiento de su hermano, se dedicó a reorganizar y volver a impulsar el Partido Liberal Democrático, con un importante trabajo en la rehabilitación histórica de su hermano. En 1894 es electo senador por el Partido Liberal Democrático. José María es cuñado del parlamentario Cornelio Saavedra Rivera, el cual estuvo tanto en el periodo previo y posterior a 1891. (Biblioteca del congreso nacional)

José Rafael Balmaceda, es el último de los hermanos de Balmaceda que participó en política tanto antes, como después de 1891. Fue diputado en el congreso constituyente de 1891, así como en el periodo previo a este. Luego del derrocamiento de su hermano, se ve obligado a salir del país, para volver en 1893 y al año siguiente ser electo diputado en 1894 por el Partido Liberal Democrático, continuó participando de la política hasta 1911, año de su muerte. Fue cuñado de Emilio Bello Codesido, quien fue diputado en varios periodos, y ministro en diversos periodos. (Biblioteca del congreso nacional)

Finalmente, José Daniel Balmaceda, es el quinto hermano que se dedicó a la política, quien solo estuvo en el congreso constituyente de 1891. Posterior a 1891, es diputado durante 1897-1906 por el Partido Liberal Democrático. (Biblioteca del congreso nacional)

Sumado a sus hermanos, su hijo Enrique Balmaceda Toro fue diputado en 1906, y luego en distintos periodos, así como también fue ministro y alcalde de Santiago, siempre siendo militante del Partido Liberal Democrático. (Biblioteca del congreso nacional)

Finalmente se debe decir que, la esposa de Balmaceda, Emilia de Toro Herrera, era bisnieta del primer conde de la Conquista, don Mateo de Toro y Zambrano, además de Paula Jaraquemada. Sumado a esto, Emilia de Toro tuvo 2 hermanos tuvieron cargos en la elite política en el ciclo de 1876-1906. Domingo de Toro Herrera, estuvo tanto previo, como posterior a 1891, y teniendo una postura neutral con el conflicto suscitado entre el congreso y el presidente Balmaceda. Un segundo cuñado, Santiago de Toro Herrera, estuvo posteriormente a 1891. (Centro de estudios históricos forense, 2015)

Todo lo anterior plantea dudas respecto del carácter revolucionario del proceso, esto debido a que, si bien en su gran mayoría los familiares de Balmaceda dejan la política, esto solo es por un tiempo, y en menos de 10 años ya habían vuelto a formar parte de la elite política, lo cual difiere de lo que Skopcpol entiende como revolución, dado que este proceso violento conlleva al exilio, el asesinato o la desaparición permanente de familia y cercanos en la elite política.

Figura 28



7.3 El ciclo 1891-1906

El periodo posterior al derrocamiento de Balmaceda no estuvo marcado por grandes cambios políticos, se debe decir que luego del triunfo del bando parlamentarista en la “guerra civil de 1891”, no se llevaron a cabo reformas constitucionales que instauren un régimen político distinto al establecido en la constitución de 1833. Sino que más bien los cambios que se le hacen a esta son de carácter secundario y no conducen hacia las bases en las que debe cimentarse un sistema parlamentario. (Etchepare, 2007)

A lo anterior se debe agregar que el sistema parlamentario implementado en Chile tras la derrota de Balmaceda se diferencia importantemente del régimen parlamentario clásico, como es el modelo británico, entre las diferencias se debe decir que (Etchepare, 2007):

- a. No existe distinción entre los roles de Jefe de Estado y Jefe de Gobierno.
- b. El jefe de estado era elegido popularmente en elecciones de segundo grado
- c. Las mayorías se formaban por desplazamiento de los partidos de una combinación política a otras y no como consecuencia de una consulta popular
- d. No estaba contemplada la atribución de disolver el Parlamento por una vez durante su periodo legislativo. El gobierno carecía de este atributo.

Estas practicas de acusaciones constitucionales que se vieron en el periodo, no comenzaron aquí, sino que desde el gobierno del presidente Manuel Montt, en donde se comienzan a ver acusaciones a los ministros por parte del parlamento, si bien eran escasas comparado a lo que fue esta practica durante el gobierno de Balmaceda, y los posteriores; ya era una practica que se venía dando con anterioridad, y no es un hecho aislado en el periodo del “parlamentarismo” chileno. (Salas Edwards, 1914)

El ciclo comprendido entre 1891 a 1924, estuvo marcado por elementos o giros más bien oligárquicos del sistema, en primer lugar, los candidatos a presidente eran elegidos por los partidos en círculos de categoría aristocrática, y en muchos casos fueron hijos o familiares de otros que habían sido presidentes, por lo cual estos gobiernos eran básicamente patrimonios de pocas familias. (Etchepare, 2007)

Otro punto que marco este ciclo es la baja participación popular, el número de inscritos no excedió jamás el 5% del total de la población nacional y la abstención llegó a veces a cerca de un 70% de los inscritos. El total de votos emitidos en la mayoría de las elecciones parlamentarias rara vez excedió un 50% de los inscritos, muy distinto a lo que había sido en los periodos previos, en donde estuvo marcada por una alta participación de los inscritos. (Etchepare, 2007)

Tanto Tilly, Huntington, como Skocpol concuerdan que una revolución debe conllevar un cambio institucional importante, lo cual como dice Etchepare y Bernardino Bravo no se produjo posteriormente al derrocamiento de Balmaceda, más aún, el cambio constitucional recién se produce en el año 1925, sumado a esto los cambios institucionales no son drásticos, y son más bien cambios secundarios, por lo cual este proceso no podría ser considerado como una revolución.

Bibliografía:

- 1) Perry, G. (2005). *Political Elites*.
- 2) Zuckerman, A. (1977). *The Concept "Political Elite": Lessons from Mosca and Pareto*.
- 3) Bolivar, R. (2002). *La teoría de las elites en Pareto, Mosca y Michels*.
- 4) Mills, C. W. (1956). *The Power Elite*.
- 5) de Andrés, J. y R. Ruiz Ramas (2011) "El concepto de revolución de Charles Tilly y las revoluciones de colores" en "A propósito de Tilly. Conflicto, poder y acción colectiva" María Jesús Funes (ed.) Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.
- 6) Carroll, W. (2004). *Corporate power in a globalizing world: a study in elite social organization*
- 7) Putnam, R. (1976). *The Comparative Study of Political Elites*.
- 8) Uriarte, E. (1997). *El Análisis de las Elites políticas en las democracias*.
- 9) Manuel Alcántara e Iván Llamazares (1997). *El análisis de los diputados latinoamericanos en el contexto de los estudios sobre la clase política. Características, objetivos, y estrategias de investigación*
- 10) Alcántara, M. (2016). *Elecciones y cambio de élites en América Latina, 2014 y 2015*.
- 11) Patricio Navia y Alfredo Joignant. (2003). DE LA POLÍTICA DE INDIVIDUOS A LOS HOMBRES DEL PARTIDO.
- 12) Biblioteca del Congreso Nacional. República oligárquica y Guerra Civil de 1891.

- 13) Prat, A. (1876). *Observaciones a la lei electoral vijente*
- 14) North, Douglass. 1990. *Institutions, Institutional Change and Economic Performance*
- 15) Pierson, Paul. 2004. *Politics in Time. History, Institutions and Social Analysis*.
- 16) Highley, J.; Hoffmann-Lange, U.; Kadushin, C. & Moore, G. (1991), "Elite integration in stable democracies: a reconsideration", *European Sociological Review* 7(1), 35-53.
- 17) Michels, R., (1915), "Political Parties: A Sociological Study of the Oligarchical Tendencies of Modern Democracy", NEW YORK, HEARST'S INTERNATIONAL LIBRARY CO.
- 18) G. MOSCA (1896): *La clase política*. FCE, México, págs. 106 y 107 ^[1]_[SEP]
- 19) Moore, G. (1979), "The structure of a national elite network", *American Sociological Review*
- 20) Muller-Rommel, J. B. (2007). *Political Elites*.
- 21) Bottomore, T. (1964). *Elites and Society*
- 22) Pareto, V. (1915). *The mind and society. A treatise on general sociology*.
- 23) Higley, H. B. (2018). *The Palgrave Hanbook of Political Elites*.
- 24) Higley, J. (2008). *Elite Theory in Political Sociology*.
- 25) Higley, J. &. (2012). *Pareto's Theory of Elite Cycles*.
- 26) Field, G. &. (1980). *Elitism*.
- 27) Keller, S. (1963). *Beyond the Ruling Class: Strategic Elites in Modern Society*.

- 28) Mosca, G. (1939). *The Ruling Class*.
- 29) Murray, C. (2012). *Coming Apart: The State of White America 1950–2010*.
- 30) Weber, M. (1978). *Economy and Society*.
- 31) Henry, W. (1994). *In Defense of Elitism*.
- 32) Sartori, G. (1987). *Democratic Theory Revisited, Vol. I: The Contemporary Debate*.
- 33) Hoffmann-Lange, U. (2007). *Methods of Elite Research*.
- 34) Keller, F. *Analyses of Elite Networks*.
- 35) Marx, C. y F. Engels, “Manifiesto Comunista” (1948), Edición del Centenario, Babel, Santiago de Chile.
- 36) Engels, F., “El origen de la familia, la propiedad privada y el estado” (sin fecha), Editorial Progreso, en www.marxists.org
- 37) Femia J.V. (1998) Pareto's Concept of Demagogic Plutocracy. In: The Machiavellian Legacy. Palgrave Macmillan, London. https://doi.org/10.1057/9780230379923_5
- 38) Kraus, G., (1952) “Transformaciones de la democracia”, Notas y Estudios, Revista de Estudios Políticos, [número 63, Mayo/Junio 1952](#)
- 39) Tilly, Ch., (1995) “Las revoluciones europeas, 1492-1992”, Editorial Crítica, Madrid.
- 40) Tilly, Ch., (1978) “From Mobilization to Revolution”, Random House, New York.

- 41) Gil, Eyal, Ivan Szelenyi, and Eleanor Townsley. 1998. *Making Capitalism Without Capitalists. Class Formation and Elite Struggles in Postcommunist Central Europe*. London: Verso.
- 42) Barbosa, E. (1929). *Como si fuera hoy. Recuerdos de la Revolución de 1891*.
- 43) Allendes, E. (1891). *La revolución de 1891 en Chile*.
- 44) Encina, F. A. (2004). *Historia de Chile. Vol. VII. Balmaceda y la Guerra Civil*.
- 45) Bañados Espinoza, J. (1894). *Balmaceda: su Gobierno y la Revolución de 1891*.
- 46) Lévi-Strauss, C. (1949). *Las estructuras elementales del parentesco*.
- 47) Jáuregui, J. (1980). *Las relaciones de parentesco*.
- 48) Figueroa, Pedro. P (1901) *Diccionario Biográfico de Chile tomo I, II y III*
- 49) Edwards, A. (1928). *La fronda aristocrática en Chile* .
- 50) chepare, J. (2007). *Sistemas electorales, partidos políticos y normativa partidista en Chile, 1891-1995* .
- 51) Edwards, R. S. (1914). *Balmaceda y el parlamentarismo en Chile : un estudio de psicología política chilena*.