

SESIONES ÁGILES PARA LA CO-CREACIÓN DE SOLUCIONES SOSTENIBLES

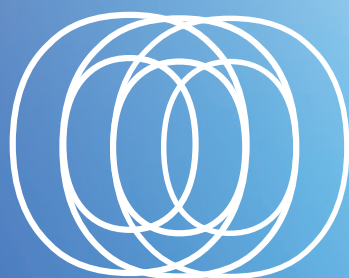
**UNA METODOLOGÍA DE PARTICIPACIÓN
CIUDADANA VINCULANTE**

MARCELA ANDREA ALVARADO LEIVA

Tesina presentada a la Facultad de Diseño de la Universidad del Desarrollo
para optar al grado de Magíster en Diseño e Innovación Sostenible

PROFESORA GUÍA
SRTA. MARILUZ SOTO HORMAZABAL

JUNIO 2024
Santiago - Chile



© Se autoriza la reproducción de esta obra en modalidad acceso abierto para fines académicos o de investigación, siempre que se incluya la referencia bibliográfica.

A Sayen, que me inspira y da fuerzas para aportar en la construcción de un futuro alentador; a mis estudiantes que serán los responsables de ejecutar tareas que impactan en sus vidas y en la de los demás; y a mi abuela que me demostró que pequeños esfuerzos pueden provocar grandes cambios.

A todos los que conforman esta sociedad y creen no tener el acceso al conocimiento, ni la oportunidad de aportar en la consolidación de una Comunidad Sostenible. Si es posible!

AGRADECIMIENTOS

Primeramente agradecer al Ministerio de las Artes, Patrimonio y las Culturas que mediante el FONDART por las Becas Chile Crea me aportaron en el financiamiento en mi formación en el programa Magister en Diseño en Innovación Sostenible de la Universidad del Desarrollo, gracias por confiar en mí y destinar recursos para lograr realizar este hito importante en mi vida profesional.

A mi director de programa German Espinoza que en los momentos más desoladores siempre demostró una preocupación y me otorgó tiempo para motivarme a terminar este proceso que parte en uno de los acontecimientos más complicados para la humanidad que fue la pandemia.

A mi profesora guía Mariluz Soto, que siempre ha sido una inspiración y guiarme en este proceso incluso destinando tiempo extra cuando me encontraba de viaje exploratorio y motivar cada avance de mi investigación.

A mis amigos y colegas que le dieron sentido a mis hipótesis y me ayudaron a encontrar información relevante que nutría cada hallazgo, además de participar de manera directa e indirecta en cada consulta y retroalimentar la metodología propuesta.

También agradecer a las personas que vieron este estudio como una oportunidad de mejorar las instancias de Participación Ciudadana con la finalidad de agilizar procesos importantes para la creación de soluciones sostenibles a problemáticas comunes y mejorar nuestra calidad de vida, a ellos, ejecutivos de CORFO de la Región de Valparaíso, representantes de la municipalidad de La Ligua, Dirigentes Sociales, Académicos de casas de estudio locales, Activistas Medioambientales, colegas y mis queridos estudiantes.

ABSTRACT

TÍTULO: Sesiones Ágiles para la Co-creación de Soluciones Sostenibles: Una Metodología de Participación Ciudadana Vinculante

En un contexto global que enfrenta desafíos ambientales y sociales urgentes, la participación ciudadana emerge como una herramienta crucial para el desarrollo sostenible. Esta tesis de Magister en Diseño en Innovación Sostenible presenta una metodología innovadora denominada “Sesiones Ágiles para la Co-creación de Soluciones Sostenibles”, diseñada para optimizar las sesiones de participación ciudadana, facilitando el diálogo entre diversos actores de una comunidad con intereses distintos y permitiendo la co-creación de soluciones sostenibles. La metodología se fundamenta en principios ágiles y colaborativos, integrando técnicas de design thinking para identificar problemas comunes, generar ideas creativas y planificar acciones concretas a corto y mediano plazo.

OBJETIVO GENERAL: El objetivo principal de esta investigación es desarrollar y validar una metodología que optimice las sesiones de participación ciudadana, mejorando la eficiencia en la resolución de problemas y la planificación de acciones sostenibles.

METODOLOGÍA: La investigación se basa en un enfoque mixto, combinando métodos cualitativos y cuantitativos. Se aplicaron entrevistas, encuestas y grupos focales para recoger datos, y se realizó un análisis de casos de estudio para validar la efectividad de la metodología. Las sesiones piloto se implementaron en diversas comunidades y organizaciones, permitiendo ajustar y perfeccionar el modelo propuesto.

RESULTADOS: Los resultados demuestran que la metodología “Sesiones Ágiles para la Co-creación de Soluciones Sostenibles” facilita la participación activa y efectiva de los ciudadanos, mejorando la identificación de problemas y la generación de soluciones innovadoras. Las sesiones ágiles promovieron un alto nivel de compromiso y colaboración entre los participantes, logrando acuerdos y planes de acción concretos que beneficiaron a todos los involucrados.

CONCLUSIONES: Esta investigación concluye que la metodología desarrollada es una herramienta efectiva para fortalecer la participación ciudadana y promover el desarrollo sostenible. La implementación de sesiones ágiles y colaborativas no solo optimiza el tiempo de discusión y la planificación de acciones, sino que también empodera a los ciudadanos, fomentando una cultura de responsabilidad compartida y colaboración.

PALABRAS CLAVE: participación ciudadana, innovación sostenible, design thinking, metodología ágil, co-creación, desarrollo sostenible.

ABSTRACT

TITLE: Agile Sessions for Co-creating Sustainable Solutions: A Methodology for Binding Citizen Participation

In a global context facing urgent environmental and social challenges, citizen participation emerges as a crucial tool for sustainable development. This Master's thesis in Sustainable Innovation Design presents an innovative methodology called "Agile Sessions for Co-creating Sustainable Solutions," designed to optimize citizen participation sessions, facilitating dialogue among various community actors with different interests and enabling the co-creation of sustainable solutions. The methodology is based on agile and collaborative principles, integrating design thinking techniques to identify common problems, generate creative ideas, and plan concrete actions in the short and medium term.

GENERAL OBJECTIVE: The main objective of this research is to develop and validate a methodology that optimizes citizen participation sessions, improving efficiency in problem-solving and planning sustainable actions.

METHODOLOGY: The research is based on a mixed-methods approach, combining qualitative and quantitative methods. Interviews, surveys, and focus groups were used to collect data, and case study analysis was conducted to validate the effectiveness of the methodology. Pilot sessions were implemented in various communities and organizations, allowing the proposed model to be adjusted and refined.

RESULTS: The results demonstrate that the "Agile Sessions for Co-creating Sustainable Solutions" methodology facilitates active and effective citizen participation, improving the identification of problems and the generation of innovative solutions. The agile sessions promoted a high level of commitment and collaboration among participants, achieving agreements and concrete action plans that benefited all involved.

CONCLUSIONS: This research concludes that the developed methodology is an effective tool to strengthen citizen participation and promote sustainable development. The implementation of agile and collaborative sessions not only optimizes discussion time and action planning but also empowers citizens, fostering a culture of shared responsibility and collaboration.

KEYWORDS: citizen participation, sustainable innovation, design thinking, agile methodology, co-creation, sustainable development.

ÍNDICE

1. Introducción	
1.1 Antecedentes	9
1.2 Panorama Actual de la Participación Ciudadana Vinculante	16
1.3 Consideraciones Contextuales	20
1.4 Planteamiento del problema	24
2. Marco teórico	
2.1 Participación Ciudadana	28
2.2 Innovación sostenible	31
2.3 Necesidades Educativas y Socioemocionales	35
2.4 Metodologías para la participación ciudadana	42
2.5 Metodologías de innovación	49
2.6 Intersección de los enfoques	55
2.7 Evidencia de la problemática en la actualidad	57
2.8 Oportunidades Detectadas	60
3. Metodología	
3.1 Tipo de investigación	62
3.2 Diseño de investigación	65
3.3 Población y muestra	69
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	75

3.5	Análisis de datos	
3.6	Diseño del modelo metodológico	81
4.	Modelo de Negocio	115
4.1	Introducción	118
4.2	Fundamentación Teórica	119
4.3	Análisis de Mercado	119
4.4	Propuesta Modelo de Negocio	120
4.5	Conclusión	121
4.6	Producto Mínimo Viable	121
4.7	Propuesta Económica	123
5.	Propuesta Solución	
5.1	Preparación de la Sesión	125
5.2	Identificación de Problemas	126
5.3	Generación de Ideas	126
5.4	Desarrollo de propuestas solución	127
5.5	Planificación de acciones	127
5.6	Implementación y seguimiento	128
5.7	Feedback y ajustes	128
5.8	Lámina Final Modelo Metodológico	129
5.9	Dashboard / Workshop	130
6.	Conclusiones	131
7.	Referencias bibliográficas	133
8.	Anexos	139

Glosario:

PCV: Participación Ciudadana Vinculante
ODS: Objetivos Desarrollo Sostenible
ONU: Organización Naciones Unidas
OCDE: Organización para la Cooperación y el
Desarrollo Económicos (OCDE, 2020):”

CAPITULO 1: INTRODUCCIÓN

1.1 ANTECEDENTES

En un contexto global que exige soluciones urgentes a los desafíos ambientales y sociales, la participación de los ciudadanos se posiciona como una herramienta fundamental para el desarrollo territorial. En este ámbito, la participación ciudadana se convierte en un elemento crucial para la identificación de necesidades, la co-creación de soluciones y la implementación de acciones concretas que favorezcan a las comunidades. Sin embargo, las sesiones de participación ciudadana tradicionales suelen presentar limitaciones en cuanto a la optimización del tiempo y la planificación efectiva de acciones.



Será posible que la aplicación de un diseño de metodología de participación ciudadana puede optimizar los resultados de estas sesiones, minimizando los tiempos de discusión y permitiendo una planificación efectiva de acciones con responsables a cargo de su cumplimiento, y haciendo de esto algo efectivo



En este sentido, la presente tesis de Magister en Diseño en Innovación Sostenible se plantea la hipótesis:

Esta propuesta busca contribuir al avance en mejoras territoriales que favorezcan a las comunidades, tomando como referencia la realidad de las regiones de Chile.

Términos como Estado Democrático de Derecho, elemento fundamental para el funcionamiento efectivo del sistema político, son importantes de detallar para comprender la importancia de esta práctica. Se trata de un derecho y una responsabilidad que permite a los ciudadanos expresar sus opiniones, intereses y necesidades, influir en las decisiones públicas y colaborar en la construcción de una sociedad más justa y equitativa.

A continuación, se detallan algunos de los principales significados que tiene el estado democrático para el ejercicio de la participación ciudadana: En resumen, el estado democrático proporciona un marco institucional que facilita y protege el ejercicio de la participación ciudadana. A través de su participación, los ciudadanos pueden influir en las decisiones que los afectan y construir una sociedad más justa, equitativa y sostenible.

LEGITIMIDAD DEL PODER:

La participación ciudadana legitima el poder político al basarlo en el consentimiento de los gobernados. A través de su participación, los ciudadanos otorgan legitimidad a las decisiones que se toman en su nombre y fortalecen el sistema democrático.

REPRESENTACIÓN EFECTIVA:

La participación ciudadana permite asegurar una representación efectiva de los intereses y necesidades de la ciudadanía en los diferentes niveles de gobierno. A través de su participación, los ciudadanos pueden influir en la agenda pública y exigir a sus representantes que rindan cuentas de sus actos.

TOMA DE DECISIONES INFORMADA:

La participación ciudadana contribuye a una toma de decisiones más informada y deliberativa. Al incorporar las distintas perspectivas de la ciudadanía, se pueden encontrar soluciones más justas y sostenibles a los problemas que enfrenta la sociedad.

CONTROL DEL PODER:

La participación ciudadana sirve como un mecanismo de control del poder. A través de su participación, los ciudadanos pueden vigilar la gestión pública y denunciar irregularidades o abusos de poder.

EMPODERAMIENTO CIUDADANO:

La participación ciudadana empodera a los ciudadanos y les permite tomar un rol activo en la construcción de su propio destino. Al participar, los ciudadanos desarrollan sus capacidades cívicas y se sienten más comprometidos con la vida pública.

FORTALECIMIENTO DE LA COHESIÓN SOCIAL:

La participación ciudadana fortalece la cohesión social y promueve la construcción de una sociedad más justa y equitativa. Al participar, los ciudadanos se sienten parte de una comunidad y se comprometen con el bien común.

Ejemplos de cómo se manifiesta la participación ciudadana en un estado democrático:

VOTACIÓN EN LAS ELECCIONES:

Es el mecanismo más básico de participación ciudadana, a través del cual los ciudadanos eligen a sus representantes.

PARTICIPACIÓN EN CABILDOS ABIERTOS Y CONSULTAS PÚBLICAS:

Estos espacios permiten a los ciudadanos expresar sus opiniones sobre temas de interés público.

INTEGRACIÓN EN CONSEJOS CIUDADANOS:

Los consejos ciudadanos son órganos de participación que permiten a los ciudadanos colaborar en la gestión de las políticas públicas.

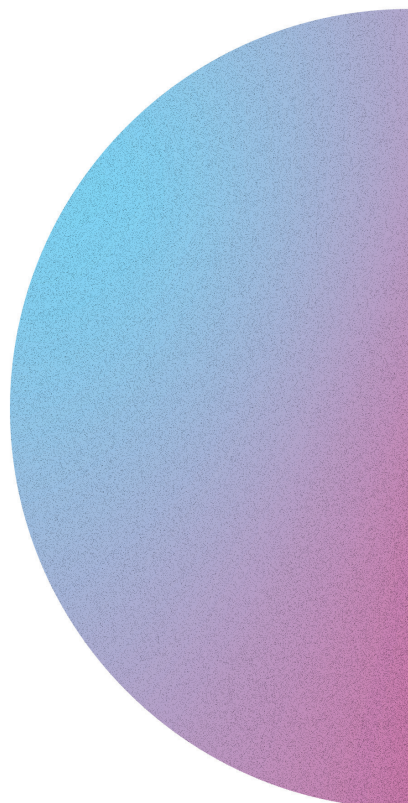
PRESENTACIÓN DE INICIATIVAS CIUDADANAS:

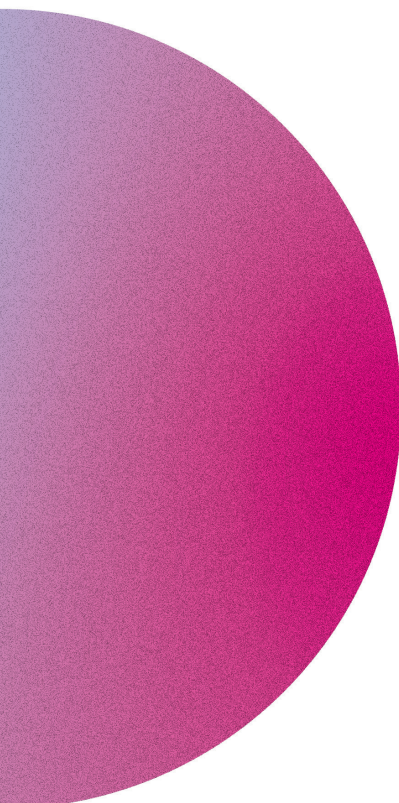
Los ciudadanos pueden presentar iniciativas para que sean consideradas por las autoridades.

MOVILIZACIONES SOCIALES:

Las protestas y manifestaciones sociales son formas de participación ciudadana que permiten expresar descontento y exigir cambios.

Es importante destacar que la participación ciudadana no se limita a estos ejemplos, sino que puede manifestarse de diversas formas, siempre y cuando tenga como objetivo influir en las decisiones públicas y contribuir al bien común.





CONTEXTO HISTÓRICO Y ESTADO ACTUAL DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA VINCULANTE EN

I. CONTEXTO HISTÓRICO DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA VINCULANTE

Las raíces de la PCV se encuentran en la antigua Grecia, donde la democracia directa posibilitaba la participación activa de los ciudadanos en la toma de decisiones. A lo largo de la historia, diversos movimientos sociales y políticos han abogado por una mayor participación ciudadana, especialmente en el contexto de la lucha por la democratización y la defensa de los derechos civiles y políticos.


PRECEDENTES HISTÓRICOS

ANTIGÜEDAD: La democracia ateniense, con su sistema de asamblea popular y sorteo de cargos públicos, sentó las bases para la participación directa de los ciudadanos en la toma de decisiones (Hansen, 1991).

EDAD MEDIA: La participación ciudadana en la gestión local y la toma de decisiones comunales era común en algunas ciudades europeas durante la Edad Media (Bellamy, 1890).

REVOLUCIONES AMERICANA Y FRANCESA: Las ideas de libertad, igualdad y fraternidad impulsadas por estas revoluciones enfatizaron la importancia de la participación ciudadana en la vida política (Burke, 1790; Paine, 1794).

II. SURGIMIENTO DEL CONCEPTO MODERNO DE PCV

- 
- SIGLO XIX:** El movimiento cartista en Inglaterra y las revoluciones liberales en Europa del siglo XIX exigieron una mayor participación ciudadana en los procesos políticos (Thompson, 1963).
 - SIGLO XX:** La Declaración Universal de Derechos Humanos de 1948 reconoció el derecho a la participación política, sentando un precedente fundamental para el desarrollo de mecanismos participativos (Naciones Unidas, 1948).
 - DÉCADA DE 1970:** La PCV comenzó a ganar mayor relevancia en el ámbito internacional como un enfoque estratégico para promover la democracia participativa en diversos países (Arnstein, 1971; Fung & Wright, 2006).

III. FACTORES QUE IMPULSAN LA PCV

Diversos factores han impulsado el auge de la PCV a nivel mundial:

DESAFÍOS DE LA DEMOCRACIA REPRESENTATIVA:

La insatisfacción con la democracia representativa tradicional, percibida como distante y poco representativa de las necesidades de la ciudadanía, ha generado un mayor interés en la PCV como alternativa para una mayor participación e influencia directa (Held, 2006; Manin, 2011).

GLOBALIZACIÓN E INTERCONEXIÓN: La globalización y la interconexión han aumentado la complejidad de los desafíos sociales y ambientales, requiriendo soluciones que consideren las perspectivas y necesidades de diversos sectores de la sociedad. La PCV se presenta como una herramienta para facilitar la toma de decisiones inclusiva y efectiva en este contexto (Dryzek, 2000; Young, 2002).

EMPODERAMIENTO CIUDADANO: El acceso a la información y las tecnologías de la comunicación ha empoderado a los ciudadanos, incrementando su capacidad para organizarse, movilizarse y exigir su participación en los procesos decisorios (Castells, 1996; Dahlgren, 2005).

RECONOCIMIENTO DE LOS DERECHOS: El reconocimiento internacional y nacional de los derechos a la participación y la consulta ciudadana ha creado un marco legal y normativo favorable para la implementación de mecanismos de PCV (Banaji & Lukes, 2005; Cohen & Rogers, 2002).

La PCV se encuentra en diferentes etapas de desarrollo en distintos países del mundo. En algunos casos, existen mecanismos participativos bien establecidos y con impacto significativo en la toma de decisiones, mientras

que en otros, la PCV aún se encuentra en sus primeras etapas de implementación o enfrenta desafíos para su consolidación.

Ejemplos de Implementación Exitosa de la PCV

PRESUPUESTOS PARTICIPATIVOS: En diversos países, como Brasil, India y Perú, se han implementado mecanismos de presupuestos participativos que permiten a los ciudadanos decidir cómo se asignan recursos públicos a nivel local (Baiocchi, 2003; Heller, 1997; Wampler, 2002).

PLANES DE DESARROLLO URBANO: La participación ciudadana en la planificación urbana ha sido efectiva en ciudades como Barcelona, Bogotá y Porto Alegre, donde los ciudadanos han contribuido al diseño.

1.2 PANORAMA ACTUAL DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA VINCULANTE

1.2.1 EXPERIENCIA LABORATORIO DE GOBIERNO DE CHILE: IMPULSANDO LA INNOVACIÓN PÚBLICA Y LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

El Laboratorio de Gobierno de Chile, creado en el año 2015, ha jugado un rol fundamental en el impulso de la innovación pública con el objetivo de mejorar los servicios gubernamentales y fortalecer la relación entre el Estado y la ciudadanía. Entre sus principales contribuciones destacan:

FOMENTO DE LA INNOVACIÓN PÚBLICA:

CONSULTORÍA ÁGIL: El Laboratorio acompaña a las instituciones públicas en la co-creación de soluciones a problemáticas de impacto ciudadano, utilizando

metodologías centradas en las personas. Este enfoque sistemático y orientado a los usuarios permite abordar de manera efectiva problemas públicos prioritarios (Laboratorio de Gobierno de Chile, 2023).

CAPACITACIÓN Y DESCENTRALIZACIÓN DE LA INNOVACIÓN: Red de Innovadores Públicos: Esta iniciativa conecta y capacita a funcionarios públicos y otros actores de la sociedad, promoviendo la descentralización de prácticas innovadoras. El compromiso del Laboratorio con la instauración de capacidades de innovación en las instituciones gubernamentales se hace evidente en esta iniciativa (Laboratorio de Gobierno de Chile, 2023).

EVALUACIÓN DE CAPACIDADES DE INNOVACIÓN: Índice de Innovación Pública: El Laboratorio mide las capacidades de innovación de los servicios públicos a través de este índice. Esto contribuye a que las instituciones fortalezcan su valor público en contextos complejos, proporcionando un marco para la mejora continua (Laboratorio de Gobierno de Chile, 2023).

PARTICIPACIÓN CIUDADANA VINCULANTE:

ENCUENTRO DE INNOVACIÓN PÚBLICA:
El Laboratorio ha organizado eventos como el “6to Encuentro de Innovación Pública”, que reunió a más de 500 personas presencialmente y a más de mil vía streaming. Estos espacios buscan consolidar un intercambio y aprendizaje colectivo en torno a la innovación y la participación ciudadana (Laboratorio de Gobierno de Chile, 2023).

MEDICIÓN DEL ÍNDICE DE INNOVACIÓN PÚBLICA:
El lanzamiento de los resultados de la “4ta medición del Índice de Innovación Pública” refleja el interés en profundizar en los resultados obtenidos por cada institución, creando espacios de reflexión y acción basados en la participación y la transparencia (Laboratorio de Gobierno de Chile, 2023).

Las acciones del Laboratorio de Gobierno subrayan su papel como un ente clave en la promoción de la participación ciudadana en Chile. Su enfoque en la innovación pública, la capacitación y la evaluación de capacidades, junto con su compromiso con la participación ciudadana, lo convierten en un actor fundamental en la construcción de servicios públicos más abiertos, inclusivos y enfocados en las necesidades de los ciudadanos.

1.2.3 DESAFÍOS DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL LABORATORIO DE GOBIERNO DE CHILE: BRECHAS Y OPORTUNIDADES

El Laboratorio de Gobierno de Chile ha desempeñado un papel fundamental en el fomento de la innovación pública para mejorar los servicios gubernamentales y la relación con la ciudadanía. Sin embargo, existen desafíos que obstaculizan la plena efectividad de sus iniciativas de participación ciudadana y contribuyen a la baja percepción de representación entre los chilenos.

LIMITACIONES EN EL ALCANCE DE LA PARTICIPACIÓN:

- La participación ciudadana actual tiende a centrarse en eventos puntuales o plataformas específicas, lo que puede excluir a segmentos de la población con limitaciones de acceso tecnológico o dificultades para asistir a eventos presenciales (Centro Latinoamericano de Administración Pública [CLAD], 2018).
- **DEBILITAMIENTO DE LA VINCULACIÓN:**
Una crítica recurrente es la falta de mecanismos claros que vinculen la participación ciudadana con la toma de decisiones finales. La ausencia de una conexión perceptible entre el aporte ciudadano y los resultados concretos genera desilusión y erosiona la sensación de representación.
- **BRECHA ENTRE PARTICIPACIÓN E IMPLEMENTACIÓN:**
La brecha entre la etapa de participación y la implementación de las soluciones propuestas puede generar desconfianza. La falta de comunicación sobre el seguimiento y los resultados de la participación ciudadana amplía esta brecha (Organización de las Naciones Unidas [ONU], 2015).
- **FALTA DE REPRESENTATIVIDAD EN LA PARTICIPACIÓN:**
Las iniciativas de participación pueden atraer a un grupo limitado de ciudadanos, sesgando la representatividad de las opiniones recogidas. Se hace necesario diseñar mecanismos inclusivos para asegurar la participación de grupos históricamente excluidos (Banco Interamericano de Desarrollo [BID], 2020).
- **NECESIDAD DE FORTALECER LA RETROALIMENTACIÓN:**
La retroalimentación ciudadana sobre el impacto de su participación es crucial para generar confianza y credibilidad en los procesos. El Laboratorio de Gobierno podría mejorar en informar a los participantes sobre el uso de sus aportes y los resultados de las iniciativas (CEPAL, 2017).

1.3 CONSIDERACIONES CONTEXTUALES:

El panorama político actual se caracteriza por una creciente complejidad e incertidumbre, marcada por desafíos globales como el cambio climático, la desigualdad social y la polarización política. En este contexto, la participación ciudadana vinculante emerge como un elemento crucial para fortalecer la democracia, promover la transparencia y la rendición de cuentas, y co-crear soluciones sostenibles a los problemas que aquejan a las sociedades.

1.3.1 SITUACIÓN POLÍTICA ACTUAL

A nivel global, se observa un auge de movimientos populistas y nacionalistas que cuestionan el orden liberal y las instituciones democráticas tradicionales. Esta tendencia se ve acompañada por un aumento de la desconfianza en los gobiernos y los partidos políticos, lo que genera un clima de apatía y desilusión ciudadana.

La baja confianza en las instituciones públicas existente en Chile puede afectar la percepción de la participación ciudadana impulsada por el gobierno (Transparency International ,2021).

Es necesario abordar las desigualdades sociales y el acceso a la información para garantizar una participación ciudadana más equitativa.

A nivel global, se observa una tendencia hacia el resurgimiento de regímenes autoritarios y el debilitamiento de las democracias liberales. Según el informe anual de 2022 de Freedom House, “la libertad en el mundo siguió declinando por undécimo año consecutivo”. El informe señala que “los autócratas y demagogos explotaron la pandemia de COVID-19 para consolidar su poder y reprimir a la disidencia”.

En América Latina, esta tendencia también se ha hecho presente. En los últimos años, se ha observado un retroceso democrático en varios países, como Brasil, Nicaragua, Venezuela y El Salvador. Este retroceso se ha manifestado en ataques a la independencia del poder judicial, la libertad de expresión y el derecho a la protesta social.

1.3.2 RIESGO PARA LA DEMOCRACIA

Los desafíos mencionados anteriormente representan un riesgo significativo para la democracia. El auge de populismos y nacionalismos puede conducir a la erosión del estado de derecho, la restricción de las libertades civiles y la polarización social. La desconfianza en las instituciones tradicionales puede dificultar la toma de decisiones consensuadas y la implementación de políticas públicas efectivas. La desigualdad social y económica creciente puede generar inestabilidad social y alimentar el descontento popular. La desinformación y las noticias falsas manipulan la opinión pública y erosionan la confianza en las instituciones democráticas.

Ernesto Laclau, cientista político argentino, en su obra “Hegemonía y antagonismo” (2004), destaca la importancia de la participación ciudadana vinculante como herramienta para conservar la democracia. Laclau afirma que la democracia no es un simple conjunto de instituciones formales, sino que requiere de la participación activa de la ciudadanía para su funcionamiento efectivo. En este sentido, la participación ciudadana vinculante permite a los ciudadanos no solo expresar sus opiniones, sino también tomar decisiones vinculantes sobre asuntos importantes que los involucra. De esta manera, legitima y fortalece de la democracia y asegura que las políticas públicas respondan a las necesidades y prioridades de la ciudadanía.

“

Cita textual:

La democracia no es simplemente un conjunto de instituciones formales, sino un proceso de lucha hegemónica en el que la participación ciudadana es fundamental. La participación ciudadana vinculante permite a los ciudadanos no solo expresar sus opiniones, sino también tomar decisiones vinculantes sobre asuntos públicos. De esta manera, la participación ciudadana vinculante contribuye a fortalecer la legitimidad de la democracia y a asegurar que las políticas públicas respondan a las necesidades y prioridades de la ciudadanía.

”

(Laclau, 2004, p. 123)

Claudia Heiss, científica política chilena, en un artículo “La participación ciudadana vinculante: Un desafío para la democracia chilena”, afirma que, si bien la participación ciudadana es un derecho, como ciudadanos debemos asumir responsabilidades.

“

Cita textual:

La participación ciudadana vinculante no solo es un derecho, sino también una responsabilidad. Es a través de la participación activa de los ciudadanos que podemos construir una democracia más fuerte y más justa.

(Heiss, 2021)

”

Manuel Garretón, politólogo chileno, afirma que la participación ciudadana es un antídoto contra el populismo y la demagogia, refiriéndose así que cuando las personas se involucran en los procesos de toma de decisiones, es menos probable que exista engaños y a su vez que las soluciones propuestas no cumplan con los requerimientos necesarios y no sean eficientes, ni suficientes.

Cita Textual:

“

La participación ciudadana vinculante es un antídoto contra el populismo y la demagogia. Cuando los ciudadanos tienen una voz directa en las decisiones políticas, es menos probable que sean engañados por líderes que prometen soluciones fáciles a problemas complejos.

”

(Garretón, 2023)

La democracia se encuentra en un momento crucial. Los desafíos que enfrenta son complejos y requieren soluciones innovadoras. La participación ciudadana vinculante se presenta como una herramienta poderosa para fortalecer la democracia, enfrentar sus desafíos y construir sociedades más justas e inclusivas.

1.4 PLANTEAMIENTO DE LA PROBLEMÁTICA

1.4.1 PROBLEMÁTICA

Esta tesis se centra en la problemática de la falta de mecanismos eficaces para la participación ciudadana vinculante en Chile. Se observa una carencia de herramientas y metodologías que faciliten la participación activa de la ciudadanía, la motiven a involucrarse en los procesos decisionales y permitan visibilizar los resultados concretos de estas instancias participativas, y finalmente propiciar el avance de las propuestas de solución a problemáticas estructurales sociales que presentamos hace años.

1.4.2 CONSECUENCIAS

Esta situación tiene como consecuencia la exclusión de la ciudadanía de los procesos que afectan su vida cotidiana, lo que genera desconfianza en las instituciones y apatía hacia la participación política. Además, dificulta la construcción de políticas públicas que respondan a las necesidades y demandas reales de la población.

1.4.3 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

Esta tesis busca responder a las siguientes preguntas de investigación:

¿ *Cuáles son los principales desafíos para la implementación efectiva de la participación ciudadana vinculante en Chile* **?**

¿ *Qué mecanismos y metodologías podrían facilitar una participación activa y significativa de la ciudadanía en los procesos decisionales* **?**

¿ *Cómo se pueden visibilizar los resultados de las instancias de participación ciudadana vinculante para generar confianza y motivar la participación futura* **?**

1.4.4 OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

El objetivo principal de esta tesis es analizar la problemática de la participación ciudadana vinculante en Chile, identificar los principales desafíos y proponer soluciones innovadoras para fortalecerla. Los objetivos específicos son:

Identificar y caracterizar los mecanismos y metodologías existentes para la participación ciudadana vinculante en Chile.

Analizar las barreras y facilitadores para la participación activa y significativa de la ciudadanía.

Proponer estrategias para visibilizar los resultados de las instancias de participación ciudadana vinculante y generar impacto en las políticas públicas.

Diseñar una metodología ágil que permita ser aplicada en contextos de participación ciudadana vinculante u otras participaciones donde se busquen soluciones con aporte de diversos actores que componen los ecosistemas de los territorios.

1.4.5 METODOLOGÍA DE LA

INVESTIGACIÓN

La metodología de investigación se basará en un enfoque cualitativo y cuantitativo. Se utilizarán técnicas como entrevistas, encuestas, análisis documental y observación participante para recopilar y analizar datos.

1.4.6 NOVEDAD Y RELEVANCIA

Esta tesis aporta al conocimiento en el área de la participación ciudadana vinculante en Chile al proponer un análisis crítico de la situación actual y al desarrollar propuestas innovadoras para fortalecerla. Los resultados de esta investigación pueden ser de gran utilidad para responsables políticos, académicos, organizaciones de la sociedad civil y ciudadanía en general.



1.4.7 IMPACTO ESPERADO

Se espera que esta tesis contribuya a:
Fortalecer los mecanismos y metodologías para la participación ciudadana vinculante en Chile.

Aumentar la participación activa y significativa de la ciudadanía en los procesos decisionales.
Mejorar la calidad de las políticas públicas al incorporar las necesidades y demandas de la población.

Generar mayor confianza en las instituciones y fortalecer la democracia chilena.
Concretar acciones oportunas y eficientes en beneficio de los habitantes de los territorios.

Palabras Clave: participación ciudadana vinculante, Chile, mecanismos, metodologías, desafíos, propuestas, impacto, territorios.

CAPÍTULO 2: **MARCO TEÓRICO**

2.1 PARTICIPACIÓN CIUDADANA VINCULANTE EN EL ÁMBITO GLOBAL, LATINOAMERICANO Y CHILENO.

La Participación Ciudadana Vinculante (PCV) ha emergido como un tema de gran relevancia en el ámbito de la democracia y la gobernabilidad moderna.

Esta modalidad de participación permite a los ciudadanos no solo expresar sus opiniones, sino también tomar decisiones vinculantes sobre asuntos públicos. De esta manera, la PCV se presenta como una herramienta poderosa para fortalecer la legitimidad de la democracia, mejorar la transparencia y la rendición de cuentas, reducir la desigualdad y la exclusión, y fomentar la cohesión social.

2.1.1 ABORDAJE GLOBAL DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA VINCULANTE

A nivel global, la PCV ha sido implementada con éxito en diversos países, como Suiza, Canadá, Finlandia y Nueva Zelanda. En estos casos, la PCV ha contribuido a fortalecer la democracia y a mejorar la calidad de vida de los ciudadanos. Un ejemplo notable es Suiza, donde la PCV se utiliza para decidir sobre una amplia gama de temas, desde la construcción de infraestructura hasta la reforma de la Constitución.

2.1.2 EXPERIENCIAS LATINOAMERICANAS EN PARTICIPACIÓN CIUDADANA VINCULANTE

En Latinoamérica, la PCV ha cobrado impulso en los últimos años. Países como Brasil, Uruguay y México han implementado diversas experiencias exitosas. En Brasil, el presupuesto participativo ha sido implementado en varios municipios, permitiendo a los ciudadanos decidir cómo se gastan los recursos públicos. En Uruguay, el referéndum revocatorio ha sido utilizado para destituir a funcionarios electos que no han cumplido con sus mandatos. En México, la consulta indígena ha sido utilizada para obtener el consentimiento de las comunidades indígenas sobre proyectos de desarrollo que podrían afectar sus territorios.

2.1.3 LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA VINCULANTE EN EL CONTEXTO CHILENO

En Chile, la PCV ha tenido un desarrollo más lento que en otros países de la región. Sin embargo, en los últimos años se han observado algunos avances importantes. En 2011, se aprobó la Ley de Participación Ciudadana, que establece diversos mecanismos de participación ciudadana, incluyendo la consulta pública y la iniciativa popular de ley. Además, en los últimos años se han realizado diversas experiencias de PCV a nivel local, como presupuestos participativos y cabildos abiertos.

2.1.4 ANÁLISIS ACADÉMICO SOBRE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA VINCULANTE

Diversas investigaciones académicas han destacado el potencial de la PCV para fortalecer la democracia y mejorar la gobernabilidad. Por ejemplo, el Banco Mundial (2018) en su publicación “Participación Ciudadana Vinculante: Un Marco para el Análisis y la Acción” señala que la PCV puede contribuir a:

- **FORTALECER LA LEGITIMIDAD DE LAS DECISIONES PÚBLICAS:** Al involucrar a los ciudadanos en la toma de decisiones, se asegura que las políticas públicas respondan a sus necesidades y prioridades.
- **MEJORAR LA TRANSPARENCIA Y LA RENDICIÓN DE CUENTAS:** La PCV permite a los ciudadanos monitorear el desempeño de sus representantes y exigirles que rindan cuentas por sus acciones.
- **REDUCIR LA DESIGUALDAD Y LA EXCLUSIÓN:** La PCV puede ayudar a garantizar que todos los sectores de la sociedad tengan voz en la toma de decisiones.
- **FORTALECER LA COHESIÓN SOCIAL:** La PCV puede fomentar el diálogo y la colaboración entre diferentes grupos sociales. La PCV se presenta como una herramienta fundamental para fortalecer la democracia, enfrentar sus desafíos y construir sociedades más justas e inclusivas. En el ámbito global, latinoamericano y chileno, se han observado avances importantes en la implementación de la PCV.

Sin embargo, aún queda mucho por hacer para que la PCV se convierta en una realidad cotidiana para todos los ciudadanos. La investigación académica continua sobre la PCV es fundamental para comprender mejor sus potencialidades y desafíos, y para guiar su implementación efectiva en diferentes contextos.

2.2 INNOVACIÓN SOSTENIBLE: SU RELACIÓN CON PROCESOS DEMOCRÁTICOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA VINCULANTE

En un mundo marcado por la urgencia de abordar desafíos ambientales y sociales, la innovación sostenible se presenta como una herramienta fundamental para construir un futuro más justo y resiliente. Esta modalidad de innovación busca generar soluciones creativas y duraderas que satisfagan las necesidades presentes sin comprometer las capacidades de las generaciones futuras. En este contexto, la participación ciudadana vinculante (PCV) emerge como un elemento clave para impulsar la innovación sostenible y fortalecer los procesos democráticos.

2.2.1 INNOVACIÓN SOSTENIBLE: DEFINICIÓN Y CARACTERÍSTICAS

La innovación sostenible se define como un proceso que combina el desarrollo de nuevas ideas, productos, servicios o procesos con la consideración de sus impactos ambientales, sociales y económicos a largo plazo. Se caracteriza por ser inclusiva, participativa y orientada a la creación de valor compartido para las personas, el planeta y la prosperidad.

2.2.2 DIMENSIONES DE LA INNOVACIÓN SOSTENIBLE

LA INNOVACIÓN SOSTENIBLE ABARCA TRES DIMENSIONES PRINCIPALES:

DIMENSIÓN AMBIENTAL:

Busca reducir el impacto ambiental de las actividades humanas, promoviendo la eficiencia energética, la conservación de recursos naturales y la protección de la biodiversidad.

DIMENSIÓN SOCIAL:

Se enfoca en mejorar la calidad de vida de las personas, generando oportunidades de empleo digno, acceso a servicios básicos y una distribución más equitativa de la riqueza.

DIMENSIÓN ECONÓMICA:

Promueve un desarrollo económico sostenible que genere valor a largo plazo, sin agotar los recursos naturales ni comprometer el bienestar de las generaciones futuras.

2.2.3 ROL DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA VINCULANTE (PCV) EN LA INNOVACIÓN SOSTENIBLE

- La PCV se define como un mecanismo de participación ciudadana que permite a las personas no solo expresar sus opiniones, sino también tomar decisiones vinculantes sobre asuntos públicos. En el contexto de la innovación sostenible, la PCV juega un papel crucial al:
- IDENTIFICAR NECESIDADES Y DESAFÍOS:
La participación ciudadana permite conocer las necesidades y prioridades de las comunidades locales, lo que es fundamental para el desarrollo de soluciones innovadoras que respondan a sus realidades específicas.
- CO-CREAR SOLUCIONES:
La PCV facilita la participación activa de los ciudadanos en el proceso de innovación, desde la ideación de soluciones hasta su implementación y evaluación.
- FORTALECER LA LEGITIMIDAD Y LA APROPIACIÓN:
La participación vinculante asegura que las soluciones innovadoras cuenten con el respaldo y la legitimidad de la comunidad, lo que aumenta las probabilidades de su éxito y sostenibilidad.
- PROMOVER LA TRANSPARENCIA Y LA RENDICIÓN DE CUENTAS:
La PCV permite a los ciudadanos monitorear el desarrollo e implementación de las iniciativas de innovación sostenible, exigiendo transparencia y rendición de cuentas a las autoridades responsables.

EJEMPLOS DE PCV EN LA INNOVACIÓN SOSTENIBLE

A nivel global, existen numerosos ejemplos de PCV en la implementación de iniciativas de innovación sostenible. En Brasil, el presupuesto participativo ha sido utilizado para financiar proyectos de energía renovable y gestión de residuos sólidos. En India, la iniciativa “Sabha Prabhutva” ha empoderado a las comunidades locales para gestionar sus propios recursos hídricos de manera sostenible. En México, la consulta indígena ha sido utilizada para obtener el consentimiento de las comunidades indígenas sobre proyectos de desarrollo que podrían afectar sus territorios.

La innovación sostenible y la PCV se presentan como herramientas complementarias para construir un futuro más justo, resiliente y sostenible. La PCV permite a los ciudadanos participar activamente en el proceso de innovación, asegurando que las soluciones desarrolladas respondan a sus necesidades y prioridades. En el contexto de la tesis de grado de magister, se profundizará en el análisis de casos concretos que ilustren la relación entre la innovación sostenible y la PCV, destacando sus beneficios y desafíos para la construcción de sociedades más democráticas y sostenibles.

Cabe mencionar que la Innovación Sostenible se centra en encontrar soluciones para el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. La participación ciudadana cumple un rol importantísimo ya que el cumplimiento de estos dependerá del compromiso de los ciudadanos, en la medida que participen de manera sistémica para ir avanzando en acuerdos y acciones, estos ODS son: Educación de Calidad (ODS 4); Reducción de las desigualdades (ODS10); Ciudades y comunidades sostenibles (ODS11); Paz, justicia e instituciones sólidas (ODS16) y Alianzas para Lograr los Objetivos (ODS17).

2.3 NECESIDADES EDUCATIVAS Y SOCIOEMOCIONALES PARA UNA PARTICIPACIÓN CIUDADANA VINCULANTE EFECTIVA.

Para ejercer una PCV efectiva, los ciudadanos requieren un conjunto de habilidades y conocimientos que les permitan comprender los procesos participativos, analizar información compleja, tomar decisiones informadas y defender sus intereses de manera asertiva. En este sentido, la educación juega un papel fundamental en la preparación de los ciudadanos para una participación activa y significativa en la vida pública.

2.3.1 NECESIDADES EDUCATIVAS BÁSICAS PARA LA PCV

- **ALFABETIZACIÓN:** La capacidad de leer y escribir es fundamental para acceder a la información sobre procesos participativos, políticas públicas y debates de interés público.
- **NUMERACIA:** La comprensión de conceptos matemáticos básicos permite a los ciudadanos analizar datos, evaluar propuestas y tomar decisiones informadas sobre la asignación de recursos públicos.
- **EDUCACIÓN CÍVICA:** El conocimiento de los derechos y deberes ciudadanos, la estructura del gobierno y los principios de la democracia es esencial para una participación activa en los procesos políticos.
- **HABILIDADES DE COMUNICACIÓN:** La capacidad de expresarse de manera clara, concisa y persuasiva es crucial para participar en debates públicos, defender puntos de vista y colaborar con otros ciudadanos.
- **PENSAMIENTO CRÍTICO:** La habilidad de analizar información de manera crítica, evaluar argumentos y detectar sesgos es fundamental para tomar decisiones informadas y evitar la manipulación.

2.3.2 NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECÍFICAS PARA LA PCV

Conocimiento de los mecanismos participativos: Los ciudadanos deben comprender los diferentes tipos de mecanismos participativos disponibles, sus características, objetivos y procedimientos.

HABILIDADES DE INVESTIGACIÓN:

La capacidad de recopilar, analizar y evaluar información sobre temas de interés público es esencial para una participación informada en los procesos participativos.

HABILIDADES DE TRABAJO EN EQUIPO:

La colaboración efectiva con otros ciudadanos en el marco de procesos participativos requiere habilidades de comunicación, empatía y resolución de conflictos.

LIDERAZGO PARTICIPATIVO:

La capacidad de liderar iniciativas ciudadanas, motivar a otros a participar y defender intereses colectivos es importante para impulsar la PCV.

EMPODERAMIENTO CIUDADANO:

Los ciudadanos deben desarrollar una conciencia de sus derechos, capacidades y habilidades para participar activamente en la toma de decisiones que afectan sus vidas.

2.3.3 ESTRATEGIAS PARA SATISFACER LAS NECESIDADES EDUCATIVAS PARA LA PCV

INTEGRACIÓN EN EL CURRÍCULO EDUCATIVO:

La educación para la PCV debe integrarse en el currículo escolar desde la educación primaria hasta la educación superior, fomentando el aprendizaje activo y la participación práctica en proyectos comunitarios.

PROGRAMAS DE EDUCACIÓN CONTINUA:

Se deben desarrollar programas de educación continua para adultos que les permitan adquirir las habilidades y conocimientos necesarios para una participación efectiva en la PCV.

CAPACITACIÓN ESPECIALIZADA:

Se deben ofrecer programas de capacitación especializada para líderes comunitarios, representantes de organizaciones civiles y funcionarios públicos en temas relacionados con la PCV.

CAMPAÑAS DE INFORMACIÓN Y SENSIBILIZACIÓN:

Se deben realizar campañas de información y sensibilización para promover el conocimiento sobre la PCV y motivar a los ciudadanos a participar en los procesos participativos.

UTILIZACIÓN DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN:

Se deben aprovechar las tecnologías de la información y la comunicación para crear plataformas educativas, difundir información sobre la PCV y facilitar la participación ciudadana en línea.

2.3.4 NECESIDADES SOCIOEMOCIONALES PARA EL DESARROLLO DE INSTANCIAS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA VINCULANTE

Las instancias de participación ciudadana vinculante (PCV) son espacios formales en los que la ciudadanía tiene la oportunidad de participar activamente en la toma de decisiones que afectan su entorno. Para que estas instancias sean efectivas y generen resultados concretos, es fundamental atender a las necesidades socioemocionales de los participantes.

2.3.5 NECESIDADES SOCIOEMOCIONALES CLAVE:

- **SENTIDO DE PERTENENCIA:** Los participantes deben sentir que son parte de un proceso significativo y que sus aportes son valorados. Esto se logra creando un ambiente acogedor e inclusivo, donde todos se sientan escuchados y respetados. (<https://greatergood.berkeley.edu/>)
- **CONFIANZA:** Es necesario generar un clima de confianza entre los participantes, las autoridades y los facilitadores. Esto implica ser transparente en los procesos, cumplir con los compromisos y actuar de manera honesta y ética. (<https://www.oecd.org/governance/trust-in-government/>)
- **EMPODERAMIENTO:** Los participantes deben sentirse capaces de influir en las decisiones que se toman. Esto se logra brindándoles información clara y oportuna, capacitándolos en habilidades participativas y creando espacios para que puedan expresar sus opiniones y propuestas de manera libre y segura. (<https://en.wikipedia.org/wiki/Empowerment>)
- **RECONOCIMIENTO:** Es importante reconocer y valorar la participación de los ciudadanos. Esto se puede hacer a través de agradecimientos públicos, certificados de participación o incorporando sus aportes en las decisiones finales. (<https://www.forbes.com/sites/jefffromm/2023/05/17/employee-recognition-is-key-to-driving-business-growth/>)
- **APRENDIZAJE:** Las instancias de PCV deben ser oportunidades para el aprendizaje mutuo. Los participantes deben tener la posibilidad de aprender sobre los temas en discusión, sobre los procesos de toma de decisiones y sobre las diferentes perspectivas que existen. (<https://www.weforum.org/agenda/education/>)

La educación para la Participación Ciudadana Vinculante es un proceso continuo que requiere el compromiso de diversos actores, incluyendo el Estado, las instituciones educativas, las organizaciones de la sociedad civil y los propios ciudadanos. Al fortalecer las capacidades educativas de los ciudadanos, se contribuye a una mayor participación activa, informada y responsable en la vida pública, lo que fortalece la democracia y promueve el bienestar social.

Atender a las necesidades socioemocionales de los participantes es fundamental para el éxito de las instancias de PCV. Al crear un ambiente favorable para la participación, se puede fomentar la confianza, el empoderamiento, el aprendizaje y el reconocimiento, lo que a su vez puede conducir a mejores decisiones y una mayor confianza en las instituciones.

Es importante destacar que esta es una lista no exhaustiva de las necesidades socioemocionales que deben considerarse en el desarrollo de instancias de PCV. Las necesidades específicas pueden variar dependiendo del contexto y de los participantes.

2.4 METODOLOGÍAS PARA BUENAS PRÁCTICAS PARTICIPATIVAS

2.4.1 LA METODOLOGÍA ES EL CONJUNTO SISTEMÁTICO DE MÉTODOS, TÉCNICAS Y PROCEDIMIENTOS

Utilizados para llevar a cabo una investigación o proyecto. Proporciona un marco para la recopilación, análisis e interpretación de datos, y garantiza la validez y fiabilidad de los resultados.

LA METODOLOGÍA INCLUYE:

MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN:

Los enfoques generales utilizados para recopilar datos, como encuestas, entrevistas, observación y experimentos.

TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN:

Los procedimientos específicos utilizados para recopilar datos, como cuestionarios, grupos focales y análisis de documentos.

PROCEDIMIENTOS DE INVESTIGACIÓN:

Las pautas paso a paso para realizar la investigación, incluyendo el diseño de la muestra, la recolección de datos y el análisis de datos.

Las metodologías son esenciales para garantizar la calidad y la credibilidad de la investigación, ya que:

- PROPORCIONA UN PLAN CLARO Y REPLICABLE PARA LA INVESTIGACIÓN.
- PERMITE A LOS INVESTIGADORES EVALUAR LA VALIDEZ Y FIABILIDAD DE SUS HALLAZGOS.
- FACILITA LA COMPARACIÓN DE LOS RESULTADOS DE DIFERENTES ESTUDIOS.
- AUMENTA LA TRANSPARENCIA Y LA RESPONSABILIDAD EN LA INVESTIGACIÓN.

La participación ciudadana vinculante (PCV) constituye un pilar fundamental para el desarrollo de democracias sólidas y sostenibles. En este contexto, la integración de metodologías de trabajo colaborativo e innovación emerge como una herramienta estratégica para fortalecer los procesos participativos y generar resultados más concretos e impactantes.

2.4.2 METODOLOGÍAS DE TRABAJO COLABORATIVO COMO OPORTUNIDAD DE MEJORA.

DEFINICIÓN DE LAS METODOLOGÍAS DE TRABAJO COLABORATIVO

Las metodologías de trabajo colaborativo son un conjunto de estrategias y herramientas que facilitan la interacción, el intercambio de ideas y la toma de decisiones conjunta entre un grupo de personas con el objetivo de alcanzar un objetivo común. Estas metodologías se basan en principios de cooperación, respeto mutuo, equidad y responsabilidad compartida.

I. CARACTERÍSTICAS PRINCIPALES DE LAS METODOLOGÍAS DE TRABAJO COLABORATIVO:

ÉNFASIS EN LA PARTICIPACIÓN ACTIVA: Todos los miembros del grupo tienen la oportunidad de participar, aportar sus ideas y opiniones, y tomar decisiones de forma conjunta.

COMUNICACIÓN ABIERTA Y TRANSPARENTE: Se fomenta la comunicación fluida y transparente entre los miembros del grupo, creando un ambiente de confianza y respeto mutuo.

ENFOQUE EN LA CONSTRUCCIÓN DE CONSENSO: Se busca encontrar puntos en común y construir soluciones en las que todos los miembros del grupo estén de acuerdo.

FLEXIBILIDAD Y ADAPTABILIDAD: Las metodologías colaborativas pueden adaptarse a diferentes contextos, necesidades y objetivos específicos.

USO DE HERRAMIENTAS Y TÉCNICAS DIVERSAS: Existen diversas herramientas y técnicas que pueden utilizarse para facilitar el trabajo colaborativo, como reuniones presenciales o virtuales, plataformas en línea, herramientas de brainstorming, etc.

II. TIPOS DE METODOLOGÍAS DE TRABAJO COLABORATIVO:

Existen diversas metodologías de trabajo colaborativo, cada una con sus propias características y aplicaciones. Algunos ejemplos incluyen:

ASAMBLEAS CIUDADANAS: Reuniones abiertas donde los ciudadanos pueden expresar sus opiniones, debatir sobre temas de interés público y tomar decisiones de forma colectiva.

CABILDOS ABIERTOS: Espacios de diálogo entre autoridades y ciudadanos, donde estos últimos pueden plantear sus inquietudes y propuestas.

PRESUPUESTOS PARTICIPATIVOS: Mecanismos mediante los cuales los ciudadanos pueden participar en la asignación de recursos públicos.

MESAS DE TRABAJO: Grupos reducidos de ciudadanos que se reúnen para discutir y analizar temas específicos en profundidad.

FOROS VIRTUALES: Plataformas en línea que permiten la interacción y el intercambio de ideas entre ciudadanos de manera asincrónica.

La participación ciudadana vinculante efectiva es un elemento fundamental para el desarrollo de una democracia sana y representativa. Sin embargo, en Chile, como en muchos otros países, la participación ciudadana se encuentra en un estado de relativa debilidad. En este contexto, la aplicación de metodologías de trabajo colaborativo surge como una oportunidad para fortalecer la participación ciudadana y generar un impacto real en las decisiones que se toman.

2.4.3 BENEFICIOS DE LAS METODOLOGÍAS DE TRABAJO COLABORATIVO PARA LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA:

Las metodologías de trabajo colaborativo, basadas en la cooperación, el intercambio de ideas y la toma de decisiones conjunta, ofrecen diversos beneficios que pueden contribuir a mejorar la participación ciudadana vinculante efectiva:

A. MAYOR INCLUSIÓN Y REPRESENTATIVIDAD:

BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO (BID, 2020):

“Las metodologías participativas colaborativas permiten ampliar la participación de grupos tradicionalmente excluidos, como mujeres, jóvenes, personas con discapacidad y comunidades indígenas, en los procesos de toma de decisiones.” (BID, 2020)

ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS (ONU, 2015):

“La participación colaborativa fomenta la inclusión y la representación de diversos grupos de interés, asegurando que las voces de todos sean escuchadas y tomadas en cuenta.” (ONU, 2015)

B. EMPODERAMIENTO Y CORRESPONSABILIDAD:

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD, 2019):

“Las metodologías colaborativas empoderan a los ciudadanos al brindarles la oportunidad de participar activamente en la toma de decisiones que afectan sus vidas, promoviendo un sentido de corresponsabilidad en la construcción de su comunidad y su país.” (PNUD, 2019)

CENTRO DE ESTUDIOS LATINOAMERICANOS SOBRE DEMOCRACIA (CLAD, 2018):

“La participación colaborativa genera un mayor compromiso y sentido de pertenencia entre los participantes, fortaleciendo su capacidad de agencia y empoderamiento.” (CLAD, 2018)

C. DIÁLOGO CONSTRUCTIVO Y CONSENSO:

COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (CEPAL, 2017):

“Las metodologías colaborativas facilitan el diálogo constructivo entre diferentes actores, buscando encontrar puntos en común y construir consensos sobre los temas en cuestión. Esto evita la polarización y promueve soluciones duraderas y sostenibles.” (CEPAL, 2017)

FONDO DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA INFANCIA (UNICEF, 2016):

“La participación colaborativa fomenta el respeto mutuo, la comprensión y la tolerancia entre los participantes, creando un ambiente propicio para el diálogo constructivo y la búsqueda de soluciones consensuadas.” (UNICEF, 2016)

D. TRANSPARENCIA Y RENDICIÓN DE CUENTAS:

TRANSPARENCIA INTERNACIONAL (TI, 2021):

“Las metodologías colaborativas promueven la transparencia en los procesos de toma de decisiones, permitiendo a los ciudadanos hacer seguimiento a las decisiones tomadas, evaluar su impacto y exigir rendición de cuentas a las autoridades.” (TI, 2021)

ORGANIZACIÓN PARA LA COOPERACIÓN Y EL DESARROLLO ECONÓMICOS (OCDE, 2020):

“La participación colaborativa contribuye a fortalecer la rendición de cuentas, asegurando que las decisiones tomadas estén alineadas con los intereses de la ciudadanía y que las autoridades sean responsables de sus acciones.” (OCDE, 2020)

E. EFICIENCIA Y EFICACIA:

BANCO MUNDIAL (BM, 2018): “Las metodologías colaborativas pueden conducir a soluciones más creativas, eficientes y eficaces a los problemas que enfrenta la comunidad, al aprovechar el conocimiento y la experiencia de diversos actores.” (BM, 2018)

AGENCIA ESPAÑOLA DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO (AECID, 2017):

“La participación colaborativa optimiza el uso de los recursos disponibles y maximiza el impacto de las acciones emprendidas, generando mayor valor para la comunidad.” (AECID, 2017)

F. SOSTENIBILIDAD DE LOS PROCESOS PARTICIPATIVOS:

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL MEDIO AMBIENTE (PNUMA, 2015):

“Las metodologías colaborativas fomentan la sostenibilidad de los procesos participativos en el tiempo, al generar un mayor compromiso y sentido de pertenencia entre los participantes.” (PNUMA, 2015)

COMISIÓN EUROPEA (CE, 2014):

“La participación colaborativa contribuye a institucionalizar la participación

2.5 METODOLOGÍAS DE INNOVACIÓN: IMPULSANDO LA CREATIVIDAD Y LA GENERACIÓN DE SOLUCIONES NOVEDOSAS

Las metodologías de innovación ofrecen un conjunto de herramientas y técnicas para estimular la creatividad y la generación de nuevas ideas, soluciones y productos. Estas metodologías se caracterizan por su enfoque flexible, abierto y centrado en las personas, promoviendo la exploración de alternativas novedosas y la búsqueda de respuestas originales a desafíos complejos.

2.5.1 METODOLOGÍAS DE INNOVACIÓN:

Existen diversas metodologías de innovación que pueden ser aplicadas en el contexto de la participación ciudadana. Algunas de las más utilizadas incluyen:

DESIGN THINKING:

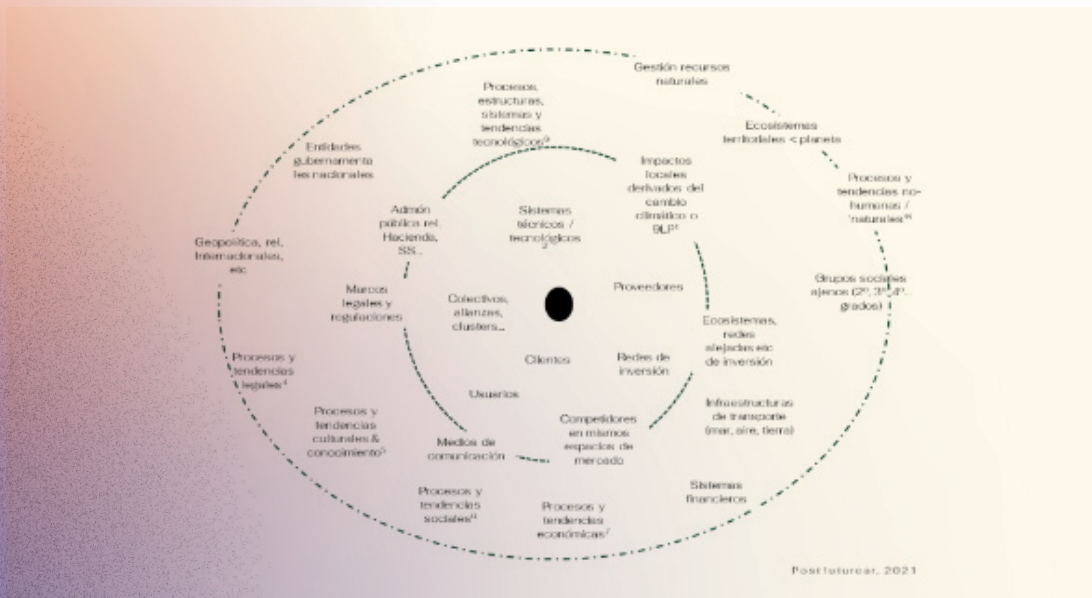
Esta metodología se basa en un proceso iterativo y centrado en el usuario, que busca comprender las necesidades y problemas de las personas para desarrollar soluciones innovadoras y empáticas.

<https://www.ideo.com/pages/design-thinking>



PENSAMIENTO SISTÉMICO:

Esta metodología aborda los problemas desde una perspectiva holística, considerando las interconexiones entre los diferentes elementos del sistema. Esto permite identificar nuevas oportunidades y soluciones que no podrían ser vistas desde una perspectiva individual.



<https://www.postfuturear.com/systems-thinking-enfoque-estrategia-innovacion/>

SCRUM:

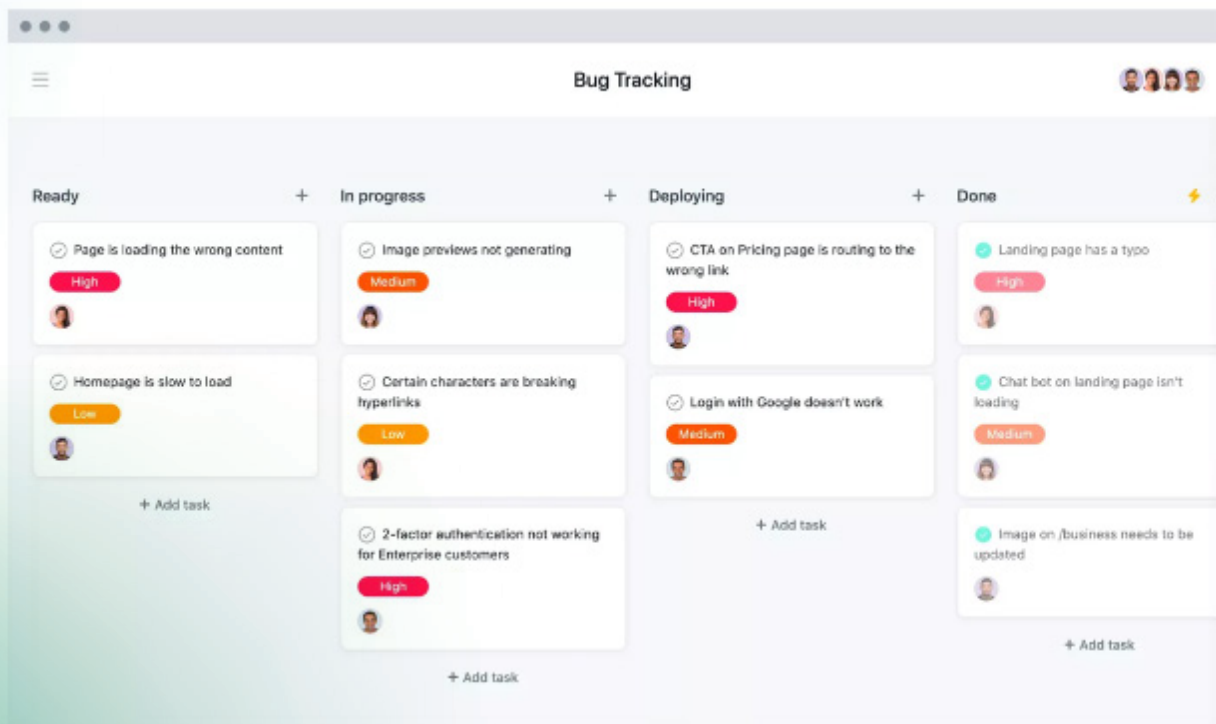
Esta metodología se basa en un enfoque ágil y colaborativo para el desarrollo de proyectos. Se caracteriza por trabajar en ciclos cortos, lo que permite obtener feedback constante y adaptar las soluciones de manera rápida y eficiente.



<https://ausum.cloud/scrum-metodologia-agil-mas-popular-en-empresas/>

KANBAN:

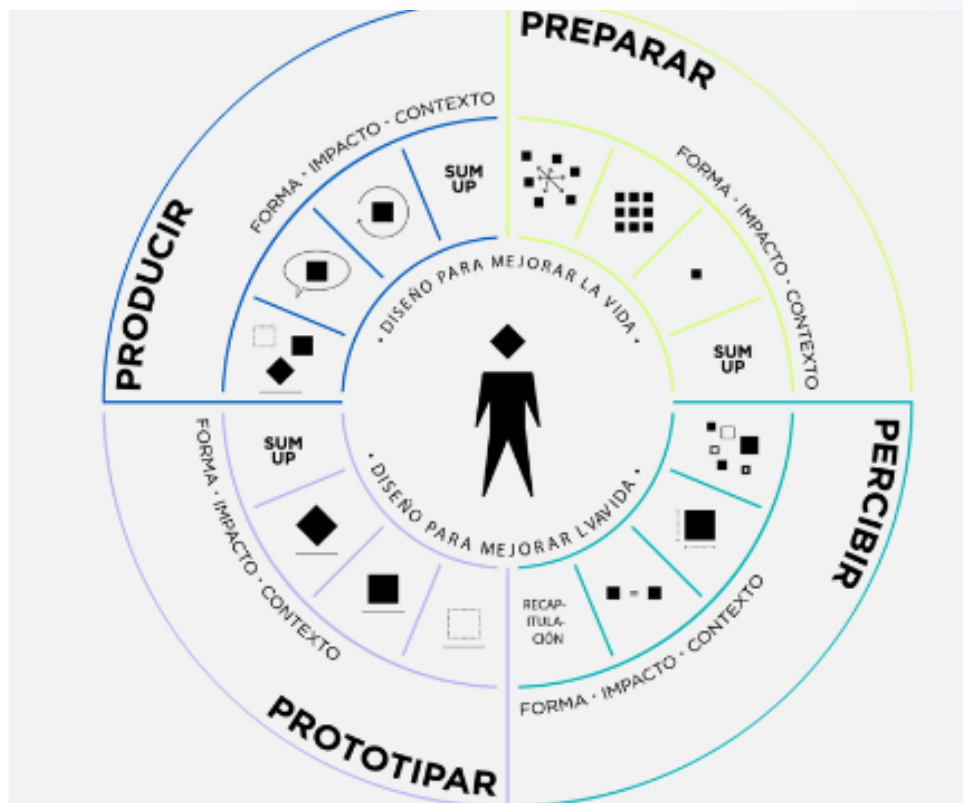
Esta metodología visualiza el flujo de trabajo y facilita la identificación de cuellos de botella y oportunidades de mejora. Es útil para gestionar proyectos complejos que involucran a múltiples actores.



<https://asana.com/es/resources/waterfall-agile-kanban-scrum>

METODOLOGÍA COMPASS:

Este método integra las principales habilidades de un proceso de pensamiento de diseño. El Compass está diseñado para ayudar a profesores y estudiantes a mantener el curso en un proceso de pensamiento de diseño. Maneja el proceso ofreciendo una estructura clara.



https://www.cr2.cl/wp-content/uploads/2021/06/Mariano_Alesandro.pdf

2.5.2 CARACTERÍSTICAS CLAVE DE LAS METODOLOGÍAS DE INNOVACIÓN:

- **ENFOQUE CREATIVO:**
Las metodologías de innovación fomentan la creatividad y la generación de ideas nuevas y originales.
- **COLABORACIÓN:**
Estas metodologías promueven el trabajo en equipo y la colaboración entre personas con diferentes perspectivas y experiencias.
- **CENTRADO EN LAS PERSONAS:**
Las metodologías de innovación se enfocan en las necesidades y problemas de las personas para desarrollar soluciones que realmente les sean útiles.
- **ITERACIÓN:**
Estas metodologías son procesos iterativos que permiten aprender de los errores y mejorar las soluciones de manera continua.

2.6 INTERSECCIÓN DE LOS ENFOQUES: HACIA UNA GOBERNANZA PARTICIPATIVA E INNOVADORA

La convergencia de la participación ciudadana vinculante, las metodologías de trabajo colaborativo y las metodologías de innovación genera un espacio fértil para fortalecer la gobernanza moderna. Esta sinergia permite:

AMPLIAR LA INCLUSIÓN Y REPRESENTATIVIDAD EN LA TOMA DE DECISIONES: Al incorporar las voces y perspectivas de diversos actores sociales, se enriquece el debate y se asegura que las decisiones respondan a las necesidades y prioridades reales de la comunidad.

PROMOVER SOLUCIONES MÁS CREATIVAS Y EFECTIVAS: La combinación de enfoques facilita la generación de ideas novedosas y la búsqueda de soluciones innovadoras a problemas complejos, considerando la viabilidad técnica, económica y social de las propuestas.

FORTALECER EL EMPODERAMIENTO Y LA CORRESPONSABILIDAD CIUDADANA: La participación activa de los ciudadanos en los procesos de decisión y de innovación genera un mayor sentido de empoderamiento y corresponsabilidad, fomentando el compromiso con el desarrollo de la comunidad.

EJEMPLOS DE APLICACIÓN EFECTIVA:

PRESUPUESTOS PARTICIPATIVOS: Un ejemplo concreto de la integración de los tres enfoques se observa en los procesos de presupuestos participativos. En estos espacios, los ciudadanos colaboran en la asignación de recursos públicos, utilizando metodologías de trabajo colaborativo para discutir y tomar decisiones conjuntas. A su vez, las metodologías de innovación pueden emplearse para generar ideas creativas sobre cómo gastar los recursos de manera más efectiva y eficiente.

LABORATORIOS CIUDADANOS: Los laboratorios ciudadanos representan otra iniciativa que integra los tres enfoques de manera efectiva. En estos espacios, los ciudadanos trabajan en conjunto con expertos y funcionarios públicos para desarrollar soluciones innovadoras a desafíos locales. Las metodologías de trabajo colaborativo facilitan la interacción entre los diferentes actores, mientras que las metodologías de innovación se utilizan para generar nuevas ideas y soluciones.

2.6.1 NECESIDAD DE UN ENFOQUE INTEGRADOR EN LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y LA RESOLUCIÓN DE PROBLEMÁTICAS TERRITORIALES

La participación ciudadana y la resolución de problemáticas territoriales son dos temas estrechamente relacionados que requieren un enfoque integrador para lograr resultados efectivos y sostenibles. A continuación, se presentan algunos argumentos que fundamentan esta necesidad, lo que permite entender nuestra hipótesis.

COMPLEJIDAD DE LAS PROBLEMÁTICAS TERRITORIALES: Las problemáticas territoriales son complejas y multidimensionales, abarcando aspectos sociales, económicos, ambientales, políticos y culturales. Abordarlas de manera aislada o fragmentada puede generar soluciones incompletas o incluso contraproducentes. (Cortés, 2018; García & García, 2019).

DIVERSIDAD DE ACTORES INVOLUCRADOS: Los territorios están habitados por una diversidad de actores con diferentes intereses, necesidades y perspectivas. La participación ciudadana permite incorporar estas voces y conocimientos al proceso de toma de decisiones, asegurando soluciones más equitativas y consensuadas. (Arnstein, 1969; Pretty, 1995).

CONSTRUCCIÓN DE GOBERNANZA TERRITORIAL: La participación ciudadana es un pilar fundamental para la construcción de una gobernanza territorial efectiva, transparente y responsable. Permite a los ciudadanos ejercer su derecho a la participación política y contribuir al desarrollo de su comunidad. (Villareal, 2001; Souza, 2011).

LEGITIMIDAD Y SOSTENIBILIDAD DE LAS SOLUCIONES: Las soluciones a las problemáticas territoriales que se construyen con la participación activa de la ciudadanía tienen mayor legitimidad y son más propensas a ser sostenibles en el tiempo. Los ciudadanos se comprometen con las soluciones que ellos mismos han ayudado a diseñar e implementar. (Echeverri, 2007; Oliveira & Avritzer, 2008).

2.7 EVIDENCIA DE LA PROBLEMÁTICA DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA ACTUALIDAD.

A. BAJA PERCEPCIÓN DE IMPACTO EN LAS DECISIONES:

Solo un 27% de los ciudadanos que han participado en instancias de participación ciudadana considera que sus opiniones han sido tomadas en cuenta (CEP, 2019).

B. OBSTÁCULOS PARA LA PARTICIPACIÓN EFECTIVA:

Falta de información (CEP, 2016).

Desconfianza en las instituciones (CEP, 2016).

Barreras de acceso a los espacios de participación (CEP, 2016).

C. BAJA PARTICIPACIÓN EN LA BÚSQUEDA DE JUSTICIA:

Solo un 13% de las mujeres víctimas de violencia ha denunciado el hecho a las autoridades (SernameG, 2021).

D. DESAFECCIÓN CON EL SISTEMA DEMOCRÁTICO:

Solo un 38% de los ciudadanos está satisfecho con el funcionamiento de la democracia en Chile (SernameG, 2020).

E. BRECHA ENTRE NORMATIVA Y REALIDAD EN LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS:

Existe una brecha entre la normativa que promueve la participación ciudadana y su implementación efectiva en las instituciones públicas (Contraloría General de la República, 2022).

F. DEBILIDADES EN LOS MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN:

FALTA DE TRANSPARENCIA (Contraloría General de la República, 2018).

POCA EFECTIVIDAD DE LOS CANALES DE COMUNICACIÓN (Contraloría General de la República, 2018).

BAJA CAPACIDAD DE RESPUESTA DE LAS AUTORIDADES (Contraloría General de la República, 2018).

G. RECONOCIMIENTO DE AUTORIDADES SOBRE LA NECESIDAD DE FORTALECER LA PARTICIPACIÓN:

DECLARACIONES DEL PRESIDENTE GABRIEL BORIC (2021, 2023). CITA TEXTUAL:

“La participación ciudadana vinculante es esencial para construir un Chile más justo y equitativo, donde las decisiones importantes reflejen verdaderamente la voluntad del pueblo” (Santiago, Diciembre 2021)

DECLARACIONES DE LA MINISTRA MARCELA RÍOS (2023).

En el informe Auditoría a la Democracia, Ríos señaló que, aunque Chile ha logrado construir un régimen democrático estable y valorado, enfrenta desafíos significativos para avanzar hacia una sociedad más igualitaria. Entre estos desafíos, mencionó la necesidad de mejorar la representación y ampliar la participación ciudadana, ajustando el marco normativo institucional para enfrentar desigualdades territoriales, políticas y culturales que perpetúan la desigualdad socioeconómica (FLACSO Chile, 2022)

I. FUNDAMENTACIÓN EMPÍRICA:

BAJO NIVEL DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN AMÉRICA LATINA: Chile se encuentra en los últimos lugares del ranking (Americas Quarterly, 2015).

BAJO DESEMPEÑO EN PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA GESTIÓN MUNICIPAL: Solo un 2% presenta un alto nivel de participación ciudadana en la gestión municipal (Ciudad Viva, 2012).

J. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA:

CALIDAD DEMOCRÁTICA: La participación ciudadana es un elemento crucial para la calidad de la democracia (Blanco, 2010).

DEMOCRACIA IDEAL: La participación efectiva es un factor fundamental en una democracia ideal (Dahl, 2004).

DERECHOS CIUDADANOS: La participación ciudadana es un derecho que permite el control social en una democracia representativa (Rivas, 2015).

DEMOCRACIA Y PARTICIPACIÓN: La participación ciudadana es consustancial a la democracia (Carta Iberoamericana de Participación Ciudadana en la Gestión Pública, 2009).

2.8 OPORTUNIDADES DETECTADAS

Considerando el ámbito político de la participación, esta puede entenderse como:

“

Una actividad orientada a la elección de los gobernantes, pero no sólo se concreta en ello, sino que también contribuye a influir en las decisiones que estos toman en nombre de la sociedad, al mismo tiempo que ayuda para aportar ideas que contribuyan para llevar a cabo de una manera satisfactoria sus demandas. La noción de participación ciudadana se reserva a la relación que existe entre los individuos y el Estado, relación que pone en juego el carácter público de la actividad estatal

”

(Cerroni, 1992 citado en Mellado, 2001:20).

En este sentido, se amplía el concepto de participación ciudadana, incluyendo la elección popular de las autoridades públicas, y especialmente sus efectos, como un factor crucial en cuanto a la toma de decisiones, donde la inclusión o no de las orientaciones ciudadanas será determinante. A su vez, se plantea una nueva perspectiva de lo público, puesto que ya no radicaría sólo en el Estado, sino que también se extendiera a los diversos particulares, que tienen el deber de participar en los asuntos públicos con el fin de potenciar la democracia.

Así, un primer grupo de ventajas corresponde a (Perero, 2002):

CAMBIO DE ACTITUDES COTIDIANAS (MENTALIDAD): la participación ciudadana podría encauzar el involucramiento de la ciudadanía en los asuntos públicos, aumentando la conciencia y compromiso social referente a los problemas públicos del país.

COMPRENSIÓN DE LO GLOBAL MEDIANTE LA IMPLICACIÓN LOCAL: el involucramiento en el plano local, donde los individuos tienen una relación más directa con el municipio, es una experiencia valiosa en términos de fomentar una aproximación a las diversas dinámicas públicas de carácter global.

Por otra parte, un segundo grupo de ventajas podría ser (Sanhueza, 2004):

INTEGRALIDAD DE INICIATIVAS PÚBLICAS: las personas o

grupos que participan aportan ideas que sirven para mejorar o complementar las iniciativas de los organismos públicos. Como resultado de esto, se contribuye a responder a las demandas ciudadanas de forma integral y efectiva.

MAYOR TRANSPARENCIA: en la medida que más personas están involucradas y tienen acceso a la información pública, el proceso de toma de decisiones se vuelve más transparente.

MAYOR RESPONSABILIDAD: el involucramiento de la ciudadanía en los asuntos públicos, potencia que los propios individuos se hagan cargo de sus derechos, obligaciones y acciones.

MAYOR LEGITIMIDAD: el trabajo en conjunto entre la ciudadanía y el sector público, permite que exista un apoyo, respaldo y aceptación mutua de las líneas de acción que se adopten. Así, se incrementa tanto el nivel de identificación como el sentido de pertenencia de los actores involucrados.

CAPÍTULO 3:

METODOLOGÍA

3.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN

Para llevar a cabo la investigación para poder analizar la problemática de la participación ciudadana vinculante en Chile, identificar los principales desafíos y proponer soluciones innovadoras para fortalecerla, es necesario aplicar más de un tipo de investigación para levantar un diagnóstico que permita identificar los factores que siguen condicionando el éxito de estas instancias participativas.

3.1.1 ACCIÓN PARTICIPATIVA (IAP):

DEFINICIÓN: Este tipo de investigación involucra a los participantes en el proceso de investigación, buscando solucionar un problema práctico mientras se genera conocimiento científico.

APLICACIÓN: Es útil para el desarrollo de metodologías colaborativas ya que permite la retroalimentación continua y la mejora de las prácticas en tiempo real.

EJEMPLO: Un equipo de trabajo en una organización puede utilizar IAP para identificar y solucionar problemas de comunicación interna mientras desarrolla una nueva política de comunicación colaborativa.

3.1.2 INVESTIGACIÓN CUALITATIVA:

DEFINICIÓN: Se centra en comprender los fenómenos desde la perspectiva de los participantes, utilizando métodos como entrevistas, grupos focales y observación participante.

APLICACIÓN: Ideal para explorar las necesidades, motivaciones y dinámicas del grupo que se desea integrar en una metodología colaborativa.

Ejemplo: Realizar entrevistas en profundidad con miembros del equipo para entender las barreras y facilitadores de la colaboración.

3.1.3 INVESTIGACIÓN DE ESTUDIO DE CASO:

DEFINICIÓN: Examina en profundidad un fenómeno particular dentro de su contexto real, utilizando múltiples fuentes de datos.

APLICACIÓN: Útil para comprender cómo se implementan y funcionan las metodologías colaborativas en diferentes contextos y sectores.

Ejemplo: Analizar cómo diferentes organizaciones exitosas han implementado metodologías colaborativas y los resultados obtenidos.

3.1.4 INVESTIGACIÓN DE DISEÑO:

DEFINICIÓN: Involucra la creación y evaluación de soluciones prácticas a problemas complejos a través de ciclos iterativos de diseño y evaluación.

APLICACIÓN: Permite desarrollar y refinar metodologías colaborativas a través de prototipos y pruebas iterativas.

EJEMPLO: Diseñar un nuevo sistema de gestión de proyectos colaborativos y ajustarlo continuamente según la retroalimentación de los usuarios.

3.1.5 INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA:

DEFINICIÓN: Utiliza datos numéricos y métodos estadísticos para identificar patrones y relaciones.

APLICACIÓN: Puede complementar otros tipos de investigación al medir la efectividad de las metodologías colaborativas implementadas.

EJEMPLO: Realizar encuestas antes y después de implementar una nueva metodología colaborativa para medir cambios en la productividad y satisfacción del equipo.

3.1.6 META-ANÁLISIS:

DEFINICIÓN: Combina los resultados de varios estudios para identificar tendencias y patrones comunes.

APLICACIÓN: Útil para identificar las mejores prácticas y principios generales de metodologías colaborativas a partir de múltiples estudios.

EJEMPLO: Analizar investigaciones previas sobre trabajo colaborativo para identificar factores clave que contribuyen al éxito.

3.2 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Para poder canalizar de mejor manera la investigación aplicaremos Design Thinking como metodología vertical y complementaremos fortaleciendo el análisis de los aspectos cuantitativos y cualitativos.

ETAPA DE EMPATIZAR

OBJETIVO:

Comprender las necesidades y problemas de los diferentes actores involucrados en la participación ciudadana.

MÉTODOS:

INVESTIGACIÓN CUALITATIVA:

ENTREVISTAS EN PROFUNDIDAD: Con actores clave (ciudadanos, autoridades locales, ONGs, etc.) para explorar sus percepciones sobre los conflictos de intereses y la efectividad de la participación ciudadana.

GRUPOS FOCALES: Organizar grupos focales para discutir la visión integral y los compromisos asumidos.

ETAPA DE DEFINIR

OBJETIVO:

Sintetizar los hallazgos para definir claramente los problemas y necesidades.

MÉTODOS:

INVESTIGACIÓN DE ESTUDIO DE CASO:

SELECCIÓN DE CASOS REPRESENTATIVOS: Identificar casos donde se haya implementado participación ciudadana vinculante y documentar los desafíos y éxitos.

ANÁLISIS DE DATOS: Utilizar los datos cualitativos y de estudio de caso para definir problemas específicos y áreas de mejora.

ETAPA DE PROTOTIPAR

OBJETIVO:

Crear prototipos de las soluciones propuestas para probar su viabilidad.

MÉTODOS:

INVESTIGACIÓN DE DISEÑO:

DESARROLLO DE PROTOTIPOS: Crear prototipos de las soluciones ideadas, como nuevas estructuras de participación o plataformas digitales.

PRUEBAS PILOTO: Implementar los prototipos en un entorno controlado y recopilar datos cualitativos y cuantitativos sobre su funcionamiento.

ETAPA DE IDEAR

OBJETIVO:

Generar ideas y posibles soluciones a los problemas definidos.

MÉTODOS:

SESIONES DE IDEACIÓN: Facilitar talleres de brainstorming con los diferentes actores para generar soluciones innovadoras.

MAPAS DE EMPATÍA Y CUSTOMER JOURNEY: Utilizar herramientas visuales para mapear experiencias y proponer soluciones centradas en el usuario.

ETAPA DE TESTEAR

OBJETIVO:

Evaluar los prototipos y refinar las soluciones basadas en la retroalimentación.

MÉTODOS:

INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA:

ENCUESTAS PRE Y POST IMPLEMENTACIÓN: Medir cambios en la percepción y efectividad de la participación ciudadana antes y después de la implementación del prototipo.

ANÁLISIS ESTADÍSTICO: Utilizar análisis estadísticos para validar la efectividad de las soluciones implementadas.
Meta-análisis:

REVISIÓN DE LITERATURA: Realizar una revisión sistemática y meta-análisis de estudios previos sobre participación ciudadana y metodologías de diseño.

SÍNTESIS DE RESULTADOS: Identificar patrones y mejores prácticas para refinar las soluciones propuestas.

3.2.6 Plan de Acción

FASE DE EMPATIZAR

- Realizar entrevistas en profundidad y grupos focales.
- Recopilar y analizar datos cualitativos.

FASE DE DEFINIR:

- Identificar y documentar casos representativos.
- Analizar los datos para definir problemas y necesidades.

FASE DE IDEAR:

- Facilitar sesiones de ideación y generar propuestas de solución.
- Utilizar herramientas visuales para mapear experiencias.

FASE DE PROTOTIPAR:

- Desarrollar y probar prototipos de soluciones.
- Implementar pruebas piloto y recopilar datos.

FASE DE TESTEAR:

- Realizar encuestas pre y post implementación.
- Analizar datos cuantitativos y realizar un meta-análisis.

- Refinar las soluciones basadas en la retroalimentación.

3.2.7 RESULTADOS ESPERADOS

MEJOR COMPRENSIÓN DE LOS PROBLEMAS:

Un entendimiento profundo de los conflictos de intereses y la falta de visión integral en la participación ciudadana.

SOLUCIONES INNOVADORAS: Desarrollo y validación de soluciones efectivas basadas en Design Thinking.

RECOMENDACIONES PRÁCTICAS: Propuestas de

3.3 POBLACIÓN Y MUESTRA

Nuestra población de estudio la situamos en la Región de Valparaíso, donde determinamos dos grupos focales de estudio. Uno perteneciente a la Gobernanza de Valparaíso, incluyendo representantes de Organismos Públicos, servicios gubernamentales, COSOC, representantes de las dirigencias sociales tales como: gremios, asociaciones, juntas vecinales, agrupaciones medioambientales, centro de estudiantes de educación superior; integramos también a la muestra representantes de la academia.

La segunda muestra, pertenece a representantes de un segmento de la gobernanza que cumple con las siguientes características: Representantes municipales, pequeños empresarios; representantes del sistema escolar y agrupaciones medioambientales pertenecientes a una localidad en particular, la ciudad de la Ligua (2022) perteneciente a la zona norte interior de la región de Valparaíso.

Las personas consultadas y consideradas en esta muestra tienen un total de 197 personas.

ENCUESTAS: 150 personas

ENTREVISTADOS: 10 personas

JORNADAS DE TRABAJO Y TESTEO: 30 personas

FEEDBACK DEL MODELO: 7 personas

3.3.1 CARACTERIZACIÓN ENTREVISTADOS

A. EJECUTIVO DE CORFO: Profesional que cumple la función de representar un organismo gubernamental; evalúa proyectos que fomentan el desarrollo productivo local, la innovación y pertenece a la Gobernanza Territorial; fiscaliza la ejecución de proyectos y participa de actividades colaborativas entre los distintos estamentos que influyen en el desarrollo productivo de la Región.

En resumen, un director regional de CORFO en Chile es un líder estratégico con una sólida formación académica y experiencia profesional, habilidades de liderazgo y comunicación, profundo conocimiento del entorno regional, y un fuerte compromiso con el desarrollo económico y la innovación.

B. DIRECTOR DE DIRECCIÓN DE MEDIO AMBIENTE, COMUNA DE LA LIGUA: Profesional con alto conocimiento en temas de gestión ambiental; conoce el territorio y cuenta con las competencias necesarias para liderar proyectos comunitarios que promuevan el bienestar colectivo y la sostenibilidad.

C. DIRIGENTE AMBIENTAL MODATIMA: Un dirigente ambiental de MODATIMA es un líder comprometido y capacitado, con habilidades en organización, comunicación y defensa legal, que trabaja incansablemente por la

protección del medio ambiente y los derechos de las comunidades en Chile.

D. DIRIGENTE RED NACIONAL DE MUJERES EN LA PESCA Y ACTIVIDADES CONEXAS: Una dirigente gremial de pesca femenina de la Caleta Portales de Valparaíso es una líder comprometida y capacitada, con habilidades en organización, comunicación y gestión sostenible, que trabaja incansablemente por la mejora de las condiciones laborales y económicas de las mujeres pescadoras, así como por la conservación de los recursos marinos y el medio ambiente.

E. ACADÉMICO ESPECIALISTA EN INNOVACIÓN:

Un académico especialista en innovación en Chile es un profesional altamente capacitado, con una combinación de conocimientos técnicos, experiencia práctica y habilidades de liderazgo, que se dedica a la enseñanza, investigación y promoción de la innovación, contribuyendo al desarrollo del ecosistema de innovación en el país.

F. PSICÓLOGO CONSULTOR PARTICIPACIÓN

CIUDADANA: un psicólogo consultor de participación ciudadana es un profesional capacitado en teorías y prácticas de psicología comunitaria y social, con habilidades en facilitación, mediación, y gestión de proyectos, dedicado a fomentar la participación activa y equitativa de los ciudadanos en los procesos comunitarios y políticos, promoviendo el desarrollo sostenible y el empoderamiento de las comunidades.

G. ACTIVISTA POR LA DIVERSIDAD SEXUAL: persona que aspira a influir en la política educativa, incluyendo programas de educación integral en sexualidad que promuevan positivamente la diversidad. Su objetivo es

también establecer recursos y redes de apoyo para jóvenes LGBTIQ+.

3.1.2 CARACTERIZACIÓN ENCUESTADOS

MUESTRA 1:

Personas pertenecientes a la Región de Valparaíso mayores de 16 años que sean parte de una comunidad y organización pública o privada, que hayan sido partes de instancias de participación ciudadana en alguna de las modalidades (Cabildos autoconvocados, asambleas, consultas ciudadanas, etc)

MUESTRA 2:

Personas pertenecientes a la Región de Valparaíso, mayores de 18 años que sean parte de algún organismo público o privado que sea considerado en actividades de participación ciudadana, ya sea Cabildos, Asambleas, Consultas ciudadanas, Mesas

3.3.3 CARACTERIZACIÓN ACTORES TESTEO

TESTEO 1: AMBIENTE AULA, CLASE INNOVACIÓN Y EMPRENDIMIENTO: RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS.

Estudiantes cuarto semestre de la Carrera de Telecomunicaciones.

Estudiantes cuarto semestre de la Carrera de Construcción

Estudiantes cuarto semestre de la Carrera de Electricidad

Estudiantes de cuarto semestre de la Carrera de Automatización y Robótica



3.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.4.1 ENTREVISTAS SEMI ESTRUCTURADAS PARA RECOLECCIÓN DE DATOS CUALITATIVOS Y CUANTITATIVOS.

La aplicación de un cuestionario semiestructurado en la presente investigación sobre la participación ciudadana en un segmento específico de la comunidad se justifica por varias razones metodológicas y contextuales que se detallan a continuación.

I. PROFUNDIZACIÓN EN EL CONOCIMIENTO CONTEXTUAL

La participación ciudadana es un fenómeno complejo que implica diversas dimensiones socioeconómicas, culturales y políticas. Un cuestionario semiestructurado permite explorar en profundidad estas dimensiones, proporcionando una comprensión más rica y detallada de las percepciones, actitudes y experiencias de los participantes en relación con su involucramiento en procesos comunitarios.

II. FLEXIBILIDAD Y ESTRUCTURA

El diseño semiestructurado combina la flexibilidad de una entrevista abierta con la sistematicidad de un cuestionario estructurado. Esto permite al investigador seguir una guía preestablecida de preguntas clave, asegurando la coherencia y comparabilidad de los datos, al tiempo que permite adaptar las preguntas según las respuestas y contextos específicos de los encuestados, obteniendo información más relevante y

contextualizada.

III. CAPTURA DE DATOS CUANTITATIVOS Y CUALITATIVOS

El cuestionario semiestructurado facilita la recolección de datos tanto cuantitativos como cualitativos. Las preguntas cerradas permiten obtener datos cuantificables y comparables, mientras que las preguntas abiertas permiten capturar las percepciones, opiniones y narrativas de los participantes, enriqueciendo el análisis con información cualitativa.

IV. FACILITACIÓN DEL DIÁLOGO Y LA REFLEXIÓN

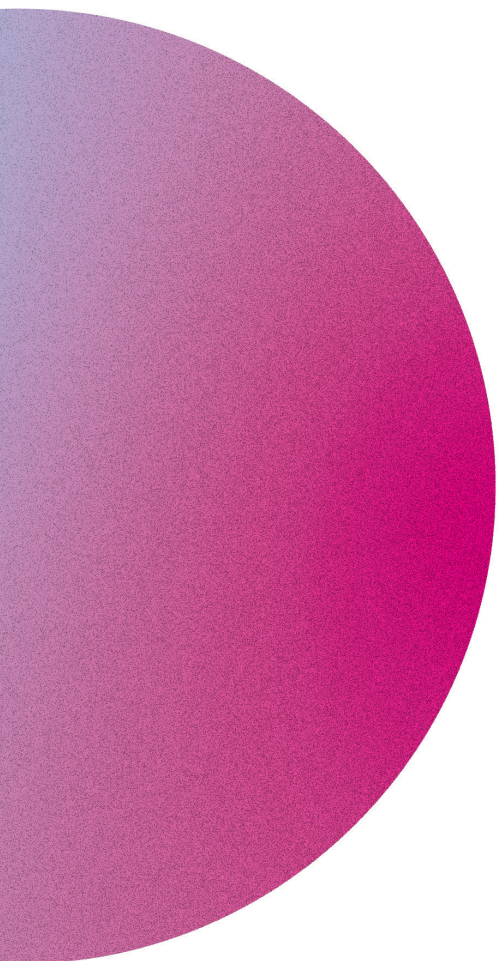
Al proporcionar un espacio para que los encuestados expresen sus opiniones y experiencias en sus propias palabras, el cuestionario semiestructurado fomenta el diálogo y la reflexión, lo que puede revelar insights profundos y significativos sobre las barreras y facilitadores de la participación ciudadana, así como sobre las motivaciones y expectativas de los ciudadanos.

V. ADECUACIÓN AL CONTEXTO LOCAL

Dado que la participación ciudadana varía significativamente según el contexto local, el cuestionario semiestructurado permite adaptar las preguntas a las particularidades del segmento de la comunidad en estudio. Esto asegura que las preguntas sean pertinentes y comprensibles para los participantes, aumentando la

validez y la fiabilidad de los datos recogidos.

En resumen, la aplicación de un cuestionario semiestructurado en esta investigación proporciona una herramienta metodológica robusta y flexible para explorar la participación ciudadana de manera integral, capturando tanto datos cuantitativos como cualitativos, y adaptándose a las especificidades del contexto local. Esto permitirá obtener una comprensión profunda y matizada de los factores que influyen en la participación ciudadana en el segmento de la comunidad estudiado, contribuyendo al desarrollo de estrategias efectivas para promover el



involucramiento ciudadano.

PREGUNTAS REALIZADAS:

- Genero
- Edad
- Actividad
- Lugar donde Reside
- ¿Ha participado en instancias de participación ciudadana?
- ¿Encuentra que las instancias de participación ciudadana son beneficiosas para la comunidad?
- ¿Qué actividades realiza en las participaciones donde ha participado?
- ¿Qué complejidades encuentra en las sesiones de participación ciudadana?
- ¿Qué observaciones tiene respecto a las instancias de participación ciudadana donde ha participado?
- ¿Qué recomendaciones le haría a las personas que organizan las participaciones ciudadanas en las que ha participado?

¿Existen otras instancias de participación ciudadana?, ¿Por

3.4.2 ENCUESTA

El uso de un cuestionario estructurado en la presente encuesta aplicada a una muestra específica de personas se fundamenta en la necesidad de obtener resultados precisos, confiables y comparables que permitan tanto el análisis cuantitativo como cualitativo. A continuación, se detallan las razones metodológicas y contextuales que justifican esta elección.

I. CONSISTENCIA Y COMPARABILIDAD DE LOS DATOS

El cuestionario estructurado asegura que todos los encuestados respondan las mismas preguntas en el mismo orden, lo que garantiza la consistencia y comparabilidad de los datos recolectados. Esta uniformidad es esencial para realizar análisis estadísticos precisos y para identificar patrones y tendencias dentro de la muestra estudiada.

II. RECOLECCIÓN DE DATOS CUANTITATIVOS

Las preguntas cerradas incluidas en el cuestionario estructurado permiten obtener datos cuantitativos claros y directos, que pueden ser fácilmente codificados y analizados estadísticamente. Estos datos cuantitativos son cruciales para medir variables específicas, calcular frecuencias, porcentajes y realizar análisis inferenciales que permitan generalizar los resultados a una población mayor.

III. OBTENCIÓN DE DATOS CUALITATIVOS

Aunque predominantemente cuantitativo, un cuestionario estructurado puede incluir preguntas abiertas que proporcionen datos cualitativos valiosos. Estas preguntas abiertas permiten a los encuestados expresar sus opiniones, experiencias y percepciones en sus propias palabras, ofreciendo insights profundos y contextuales que enriquecen el análisis

cuantitativa

IV. FACILIDAD DE ADMINISTRACIÓN Y ANÁLISIS

El diseño estructurado del cuestionario facilita su administración tanto en formato papel como digital, asegurando una implementación eficiente y estandarizada. Además, la estructura clara y predeterminada simplifica el proceso de análisis de datos, permitiendo un procesamiento más rápido y preciso, esencial para estudios que requieren resultados en tiempos acotados.

V. REDUCCIÓN DE SESGOS Y ERROR DEL ENTREVISTADOR

Al seguir un guion fijo, el cuestionario estructurado minimiza la influencia del entrevistador en las respuestas de los encuestados, reduciendo así el sesgo de entrevista y el error de medición. Esto contribuye a la validez y fiabilidad de los datos recolectados, asegurando que los resultados reflejen verdaderamente las opiniones y experiencias de los encuestados.

VI. FACILITA LA GENERALIZACIÓN DE RESULTADOS

La estructura del cuestionario y la recolección de datos cuantitativos permiten aplicar técnicas estadísticas para analizar la representatividad de la muestra y extrapolar los resultados a una población más amplia. Esto es particularmente importante para estudios que buscan influir en políticas públicas o desarrollar estrategias basadas en datos.

VII. EFICIENCIA EN LA RECOLECCIÓN Y PROCESAMIENTO DE DATOS

El uso de un cuestionario estructurado permite una recolección de datos más rápida y sistemática. Al utilizar tecnologías de recolección de datos automatizadas (por ejemplo, encuestas en línea), se puede agilizar aún más el proceso de recolección, asegurando una alta tasa de

respuesta y una entrada de datos precisa.

En resumen, la aplicación de un cuestionario estructurado en esta encuesta proporciona una herramienta metodológica concreta y eficiente para la recolección de datos cuantitativos y cualitativos.

La consistencia y comparabilidad de los datos, junto con la reducción de sesgos y la facilidad de administración y análisis, garantizan la obtención de resultados precisos y confiables que pueden ser utilizados para tomar decisiones informadas y desarrollar estrategias efectivas en el ámbito de estudio.

ENCUESTA 1 : PERCEPCIÓN DE LAS COMUNIDADES Y SU RELACIÓN CON SU ENTORNO.

- *Genero*
- *Rango Edad*
- *Nivel Educativa*
- *Lugar de Origen*
- *Participación en Asociaciones / Comunidades*
- *Participación en Procesos electorales*
- *Conocimiento sobre Conceptos de Plan de Desarrollo Local*
- *Percepción y valoración de su comunidad como un espacio que es bien evaluado para vivir.*
- *Aspectos Positivos de su entorno*
- *Posibles Mejoras en la Comunidad*
- *Consideración de que la comunidad sea participes de procesos de toma de desiciones*
- *Disposición a aprender materias que aportan al desarrollo local que mejoren las condiciones de vida de su comunidad*
- *Preferencia de temáticas para aportar a la comunidad*

ENCUESTA 2:

- *Genero*
- *Rango de edad*
- *Nivel Estudios*
- *Ámbito Profesional*
- *Participación en instancias ciudadanas*
- *Frecuencia de participación*
- *Opinión sobre efectividad de la participación*
- *Percepción de la participación local*
- *Opinión sobre inclusión de la comunidad educativa: Estudiantes*

3.5 ANÁLISIS DE DATOS

3.5.1 ENTREVISTAS

Las entrevistas realizadas se realizó a diversos actores pertenecientes a la comunidad de muestra, considerando distintos Contextos, Roles e Intereses al momento de sumarse a una PCV.

Entrevistado 1	Director Dirección Municipal de Medio Ambiente La Ligua
Género	Masculino
Rango de edad	42
Nivel Estudios	Posgrado
Ámbito Profesional	Ingeniero Eléctrico, posgrado en Eficiencia Energética e impacto Ambiental
Participación en instancias ciudadanas	Cómo Organizador y Perteneciente a Organizaciones medioambientales.
Frecuencia de participación	Por el cargo me toca organizar bastantes participaciones ciudadanas, desde instancias consultivas, informativas y últimamente mesas de trabajo con dirigentes vecinales.
Opinión sobre efectividad de la participación	Muchas veces se vuelven complejas porque la gente se entrapa en discusiones difíciles de terminar, esto termina por aburrir a los asistentes.

Entrevistado 2	Dirigenta Red Nacional de Mujeres en la Pesca
Género	Femenino
Rango de edad	49 años
Nivel Estudios	Escolaridad Completa (4to medio)
Ámbito Profesional	Mujer pescadora Caleta Portales
Participación en instancias ciudadanas	Participaba en instancias como invitada, luego organizamos la Red de Mujeres en la pesca y ahora nos ha tocado realizar actividades.
Frecuencia de participación	Frecuentemente, estamos trabajando con varias organizaciones como SERNAPESCA y Programas fomento económico.
Opinión sobre efectividad de la participación	Para nosotras fue un desafío, primero en nuestra propia caleta, las mujeres no éramos consideradas y ya nos ganamos un lugar, igual nos cuesta todavía, antes no nos dejaban ni usar la sede del sindicato. Ahora con lo de paridad de género y esos temas somos más consideradas y de a poco estamos viendo resultados. Pero las instancias de participación son pocas y tediosas, siempre hay poco tiempo y muchas cosas que hablar.

Entrevistado 3	Dirigente Ambiental MODATIMA
Género	Femenino
Rango de edad	39 años
Nivel Estudios	Universitario Completo
Ámbito Profesional	Geógrafa
Participación en instancias ciudadanas	Cómo Organizador desde el movimiento por las aguas, luego como constituyente para las consultas ciudadanas para levantar necesidades y percepciones.
Frecuencia de participación	Todo el tiempo, para poder ejecutar mi trabajo siempre es necesario tener el contacto con las personas.
Opinión sobre efectividad de la participación	Siempre se saca algo provechoso de las participaciones ciudadanas, cuesta porque las actividades muchas veces se alargan por el debate, pero las personas que asisten saben que se pueden encontrar con esa situación. Igual sería bueno tener algún instrumento que permita poder dirigir de mejor manera las sesiones y facilite el registro de acuerdos.

Entrevistado 4	Académico Experto en Innovación PUCV
Género	Masculino
Rango de edad	50
Nivel Estudios	Pos Grado
Ámbito Profesional	Ingeniero Civil en Construcción con especialidad en Hidrología, docente acargo de las asignaturas de Innovación para las carrera de Ingeniería Construcción y Construcción Civil.
Participación en instancias ciudadanas	Partí siendo invitado como experto y ahora organizando espacios de participación entre actores relevantes para la Sostenibilidad en el ámbito de la Construcción.
Frecuencia de participación	Ultimamente ha sido más frecuente por los cambios necesario en el sistema y las solicitudes políticas.
Opinión sobre efectividad de la participación	Las instancias de participación son buenas y permiten avanzar de manera más coordinada en las acciones, pero cuenta mucho llegar acuerdos porque los debates en las sesiones son largos, todos imponen al principio su visión, por lo mismo el dialogo es bueno, para poder encontrar los elementos que vinculan cada sector. Pero a veces toma más tiempo del presupuestado y muchas veces las sesiones terminan de manera abrupta.

Entrevistado 5	Ejecutivo Regional CORFO
Género	Masculino
Rango de edad	49
Nivel Estudios	Pos Grado
Ámbito Profesional	Ingeniero Civil Químico, experto en Innovación y Emprendimiento
Participación en instancias ciudadanas	Como Director de Innovación de la PUCV estuve a cargo de varias instancias de participación y ahora con el Cargo de Director de Corfo debo cumplir con propiciar espacios de Vinculación, como también asistir a las deversas intancias a las cuales solicitan mi presencia, en Especial los que convoca el Gobierno.
Frecuencia de participación	Muy Frecuente, mínimo 1 vez al mes
Opinión sobre efectividad de la participación	Siempre los espacios de Participación ciudadana, consulta, etc. Son oportunidades para avanzar en temas que convocan a las instituciones. Muchas veces las sesiones se prolongan, pero siempre se llega a acuerdos. De todas maneras sería bueno contar con otras herramientas que faciliten las dinámicas.

Entrevistado 6	Psicologo Consultor Participación Ciudadana
Género	Masculino
Rango de edad	39
Nivel Estudios	Pos Grado
Ámbito Profesional	Psicologo
Participación en instancias ciudadanas	Cómo organizador y facilitador
Frecuencia de participación	Generalmente nos toca ser parte de la ejecución de participación ciudadana.
Opinión sobre efectividad de la participación	Las Metodologías existentes de participación ciudadana son efectivas en la medida de los objetivos planteados, pero estas se entrelazan con otras metodologías para temas de resolución de problemas. Claramente en una sesión no es posible llegar a una solución determinante, pero si se puede avanzar en actividades que nos permitan considerar las expectativas de las comunidades.

Entrevistado 7	Diseñadora y Coordinadora MUMS
Género	Femenino
Rango de edad	25
Nivel Estudios	Universitario Incompleto
Ámbito Profesional	Diseño
Participación en instancias ciudadanas	Cómo organizador y facilitador
Frecuencia de participación	Al menos tenemos reuniones 1 vez al mes con la organización, operativos de educación y prevención 1 cada tres meses e instancias consultivas a la comunidad 2 veces al año.
Opinión sobre efectividad de la participación	<p>La Participación en nuestra organización es fundamental para hacer levantamiento de las necesidades y saber donde hacer los esfuerzos. Es importante también que los operativos tengan carácter de consultivos. Así podemos profundizar en temas sensibles para nuestra comunidad, cómo son los riesgos a ETS, muchas personas se realizan los test preventivos y si nos encontramos con alguna alerta poder derivar de manera inmediata al sistema de salud.</p> <p>Cuando somos parte de alguna participación ciudadana consultiva con organizaciones externas a nuestra comunidad, cuesta llegar a acuerdos porque generalmente nos invitan a instancias informativas respecto a decisiones tomadas. Sería positivo si nos consideraran más en temas que implica la creación de políticas de educación sexual o de salud mental integral, especialmente cuando destinan recursos a nuestra comunidad.</p>

3.5.1.1 ANÁLISIS DE ENTREVISTAS

Para realizar un análisis exhaustivo de las entrevistas proporcionadas en el marco de la tesis “Sesiones Ágiles para la Co-creación de Soluciones Sostenibles: Una Metodología de Participación Ciudadana Vinculante”, es esencial comprender cómo distintos actores valoran la efectividad de las sesiones de participación ciudadana y qué mejoras consideran necesarias. A continuación, se realiza un análisis detallado de las entrevistas, destacando la diversidad de experiencias y opiniones de los participantes, todos vinculados de alguna forma a la participación ciudadana en sus respectivos campos.

ENTREVISTADO 1:

Director Municipal de Medio Ambiente, La Ligua
PERFIL: Masculino, 42 años, Ingeniero Eléctrico con Posgrado en Eficiencia Energética.

ROL EN PARTICIPACIÓN: Organizador y facilitador en la actualidad

Frecuencia de Participación: Alta, involucrado en varias formas de participación ciudadana.

OPINIÓN SOBRE EFECTIVIDAD: Las sesiones tienden a ser complejas y extensas debido a discusiones intrincadas, lo que puede causar desinterés entre los asistentes.

ENTREVISTADO 2:

Dirigenta de la Red Nacional de Mujeres en la Pesca
PERFIL: Femenino, 49 años, Educación Media Completa.

Rol en Participación: Evolucionó de invitada a organizadora dentro de la red.

FRECUENCIA DE PARTICIPACIÓN: Frecuente, colabora con SERNAPESCA y otros programas.

OPINIÓN SOBRE EFECTIVIDAD: Aunque han ganado espacios y reconocimiento, las sesiones son escasas y tediosas con tiempo limitado.

ENTREVISTADO 3:

Dirigente Ambiental en MODATIMA

PERFIL: Femenino, 39 años, graduada en Geografía.

ROL EN PARTICIPACIÓN: Organizadora y activista en consultas ciudadanas.

FRECUENCIA DE PARTICIPACIÓN: Constante, esencial para su rol profesional.

OPINIÓN SOBRE EFECTIVIDAD: Aunque prolongadas, las sesiones son productivas.

Sugiere la necesidad de herramientas para mejorar la dirección y el registro de acuerdos.

ENTREVISTADO 4:

Académico en Innovación, PUCV

PERFIL: Masculino, 50 años, posgrado en Ingeniería Civil especializado en Hidrología.

ROL EN PARTICIPACIÓN: De experto invitado a organizador de espacios participativos.

FRECUENCIA DE PARTICIPACIÓN:

Incrementada recientemente por demandas políticas y sistémicas.

OPINIÓN SOBRE EFECTIVIDAD: Beneficiosas pero extensas; los debates iniciales son largos pero necesarios para encontrar puntos en común.

ENTREVISTADO 5:

Ejecutivo Regional de CORFO

PERFIL: Masculino, 49 años, posgrado en Ingeniería Civil Química.

ROL EN PARTICIPACIÓN: Director de Innovación y organizador de eventos de vinculación.

FRECUENCIA DE PARTICIPACIÓN: Muy frecuente, al menos una vez al mes.

OPINIÓN SOBRE EFECTIVIDAD: Aunque las sesiones se prolongan, son vistas como oportunidades para avanzar en temas

importantes.

ENTREVISTADO 6:

Psicólogo Consultor en Participación Ciudadana

PERFIL: Masculino, 39 años, posgrado en Psicología.

ROL EN PARTICIPACIÓN: Organizador y facilitador.

Frecuencia de Participación: Regular, fundamental en su trabajo.

OPINIÓN SOBRE EFECTIVIDAD: Las metodologías actuales son efectivas dependiendo de los objetivos; sin embargo, es difícil llegar a soluciones definitivas en una sola sesión.

ENTREVISTADO 7:

Diseñadora y Coordinadora en MUMS

PERFIL: Femenino, 25 años, educación universitaria incompleta.

ROL EN PARTICIPACIÓN: Organizadora y facilitadora de eventos educativos y consultivos.

FRECUENCIA DE PARTICIPACIÓN: Regular, con reuniones y operativos varios durante el año.

OPINIÓN SOBRE EFECTIVIDAD: Esencial para el levantamiento de necesidades; las sesiones consultivas externas suelen ser informativas y no siempre permiten una participación efectiva en la toma de decisiones.

CONCLUSIONES

Las entrevistas revelan un reconocimiento general de la importancia de las sesiones de participación ciudadana, aunque se identifican desafíos significativos en cuanto a su duración y la capacidad para mantener el interés y llegar a acuerdos efectivos. La necesidad de mejorar las metodologías para hacer las sesiones más ágiles y productivas es un tema recurrente. Estos insights son cruciales para la propuesta de nuevas estrategias que podrían ser exploradas en la tesis para optimizar las sesiones de co-creación de soluciones sostenibles en contextos de participación ciudadana vinculante.

3.5.2 APLICACIÓN DE ENCUESTAS

3.5.2.1 ENCUESTA 1

DESCRIPCIÓN GENERAL DE LOS DATOS

El conjunto de datos incluye respuestas de una encuesta que recopila información sobre la percepción de las comunidades respecto a su entorno y su participación en actividades sociales y comunitarias. Las variables incluidas son:

Marca temporal

Género

Rango Etéreo

Localidad y Región

Nivel Educativo

Participación en Organizaciones Sociales

Participación en Asambleas y Cabildos

Disposición para Aprender sobre Desarrollo Local

Temas de Interés para Aprender y Aportar

ANÁLISIS DE DATOS

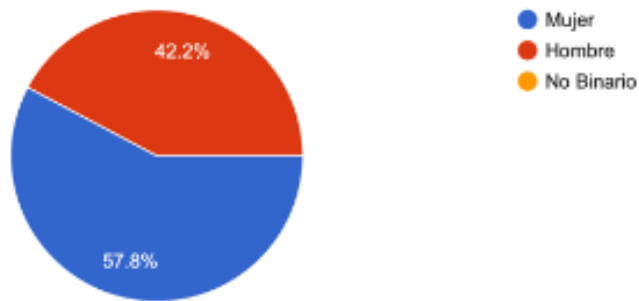
Vamos a realizar los análisis correspondientes a cada una de estas áreas.

III. ANÁLISIS DE DATOS DE LA ENCUESTA SOBRE LA PERCEPCIÓN DE LAS COMUNIDADES Y SU ENTORNO

1. DISTRIBUCIÓN DE GÉNERO

La mayoría de los encuestados son mujeres, con una representación significativa también de hombres.

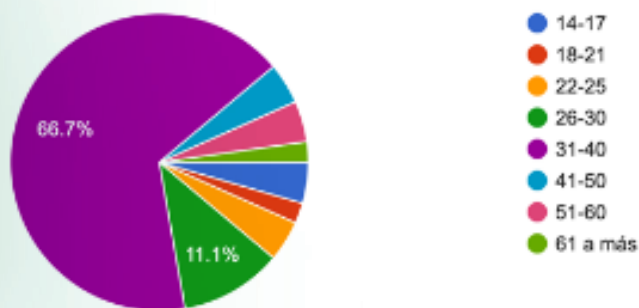
Genero
45 respuestas



2. DISTRIBUCIÓN POR RANGO ETÁREO

La mayoría de los encuestados se encuentra en el rango de edad de 31-40 años, seguido por el grupo de 61 años o más y otros rangos menores.

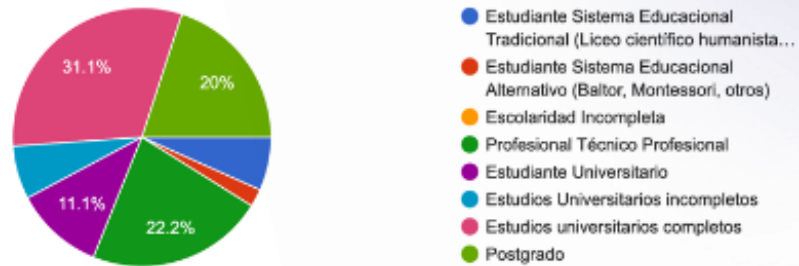
Rango Etéreo
45 respuestas



3. DISTRIBUCIÓN POR NIVEL EDUCACIONAL

El nivel educativo más común entre los encuestados es “Estudios universitarios completos”, seguido por “Postgrado” y “Profesional Técnico Profesional”.

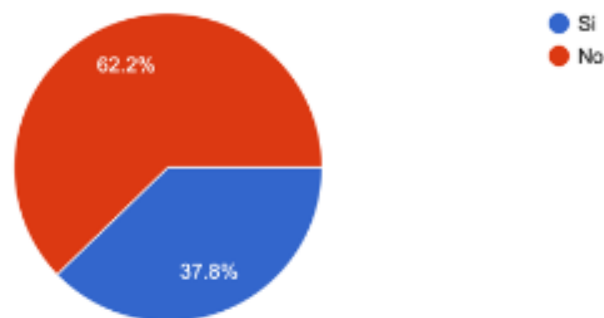
Nivel Educativo
45 respuestas



4. PARTICIPACIÓN EN ORGANIZACIONES SOCIALES

Una parte significativa de los encuestados no participa en organizaciones sociales, sindicatos o asociaciones gremiales.

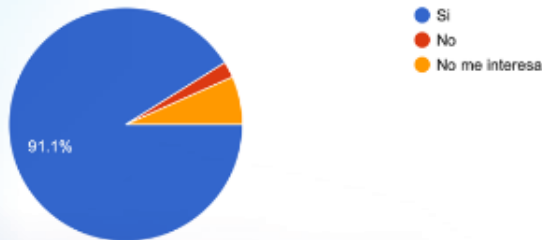
¿Participas de alguna Organización Social, Sindicato o Asociación Gremial?
45 respuestas



5. PARTICIPACIÓN EN ASAMBLEAS Y CABILDOS

La mayoría de los encuestados ha participado en asambleas territoriales, cabildos ciudadanos o de especialidad.

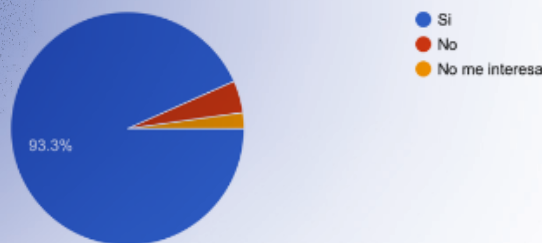
¿Participas del proceso electoral?, si eres menor de 18 años, ¿participarías del proceso electoral?
(Votar)
45 respuestas



6. DISPOSICIÓN PARA APRENDER SOBRE DESARROLLO LOCAL

La gran mayoría de los encuestados está dispuesta a aprender sobre materias de desarrollo local para mejorar las condiciones de vida en su comunidad.

¿Estarías dispuesto a aprender sobre materias de desarrollo local para aportar a mejorar las condiciones de vida en tu comunidad?
45 respuestas



ANÁLISIS CUALITATIVO DE LOS TEMAS DE INTERÉS

He categorizado y contado la frecuencia de los temas de interés mencionados por los encuestados para aprender y aportar a su comunidad. Aquí están los resultados más destacados:

- Gestión Ambiental
- Innovación
- Fomento al Comercio Local
- Permacultura
- Oficios Tradicionales
- Desarrollo Comunitario
- Formulación de Proyectos
- Gestión Cultural

Estos temas reflejan una variedad de intereses que abordan tanto la sostenibilidad ambiental como el desarrollo económico y cultural de las comunidades.

CORRELACIONES Y RELACIONES

Tabla Temas de Interés para la comunidad		
	Tema	Frecuencia
5	Innovación	27
4	Gestión Ambiental	26
0	Fomento Comercio Local	22
7	Gestión Cultural	19
2	Formulación de Proyectos con Impacto Territorial	18
9	Resguardo Patrimonial	18
6	Desarrollo Gestión Turística	17
3	Oficios Tradicionales	15
1	Permacultura	8
8	Diseño	1
10	Fomento Pymes	1
11	Ninguno	1

Para analizar la relación entre el nivel educativo y la disposición para aprender sobre desarrollo local, se realizó una prueba de chi-cuadrado basada en una tabla de contingencia.

Resultado del Chi-Cuadrado: 22.73

Valor p: 0.00089

INTERPRETACIÓN:

El valor p menor a 0.05 indica que existe una relación significativa entre el nivel educativo y la disposición para aprender sobre desarrollo local. Es decir, el nivel educativo influye significativamente en la disposición de los encuestados para participar en actividades de aprendizaje sobre desarrollo local.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES:

DIVERSIDAD DE INTERESES:

Los encuestados muestran un interés diversificado en temas que van desde la gestión ambiental hasta la innovación y el fomento del comercio local, lo que indica una conciencia amplia sobre diferentes aspectos del desarrollo comunitario.

INFLUENCIA DEL NIVEL EDUCATIVO:

Existe una relación significativa entre el nivel educativo y la disposición para aprender sobre desarrollo local. Los encuestados con niveles educativos más altos tienden a mostrar una mayor disposición para participar en actividades de aprendizaje y desarrollo comunitario.

CONCIENCIA COMUNITARIA:

Existe un alto interés por parte de los participantes de la encuesta de aprender temas y participar de iniciativas siempre que se busque un beneficio común para el mejoramiento de su comunidad y calidad de vida.

3.5.2.2 ENCUESTA 2

La encuesta sobre experiencia de participación ciudadana y su efectividad tiene como objetivo recopilar información detallada sobre las percepciones y experiencias de los ciudadanos en diversas instancias de participación. Esta información es crucial para entender cómo se perciben estas instancias y qué tan efectivas son desde el punto de vista de los participantes.

I. IMPORTANCIA DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA:

La participación ciudadana es fundamental para el fortalecimiento de la democracia y la legitimación de las decisiones públicas. Involucrar a los ciudadanos en el proceso de toma de decisiones no solo mejora la calidad de las políticas públicas, sino que también promueve la transparencia y la rendición de cuentas.

II. EVALUACIÓN DE LA EFECTIVIDAD:

Evaluar la efectividad de las instancias de participación ciudadana permite identificar fortalezas y áreas de mejora. Es crucial entender si los mecanismos actuales están cumpliendo con su propósito de involucrar a los ciudadanos de manera significativa y si están teniendo un impacto real en la toma de decisiones.

III. METODOLOGÍA:

La encuesta recoge datos sobre diversos aspectos como el género, la edad, el nivel educativo, el ámbito profesional y las experiencias de participación de los ciudadanos. Esta información permite analizar la participación desde múltiples perspectivas, ofreciendo una visión integral de la efectividad de las instancias de participación ciudadana.

IV. RESULTADOS ESPERADOS:

Los resultados de la encuesta proporcionan una base de datos rica para el análisis. Estos resultados ayudan a:

- IDENTIFICAR PATRONES Y TENDENCIAS:

Cómo diferentes grupos demográficos (por género, edad, nivel educativo) perciben la efectividad de la participación ciudadana.

- MEJORAR LAS PRÁCTICAS DE PARTICIPACIÓN:

Proveer recomendaciones para mejorar las prácticas actuales basadas en la retroalimentación de los participantes.

- DISEÑAR POLÍTICAS INCLUSIVAS:

Asegurar que las políticas de participación ciudadana sean inclusivas y representen a todos los grupos de la sociedad.

DESCRIPCIÓN GENERAL DE DATOS

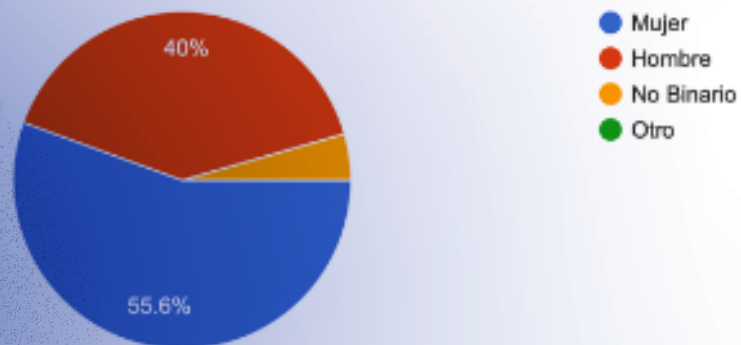
1. GÉNERO DE LOS PARTICIPANTES

MUJERES: Representan una mayor proporción en la participación ciudadana.

HOMBRES: También participan activamente, aunque en menor cantidad que las mujeres.

NO BINARIOS: Representantes en menor proporción.

Genero
45 respuestas



2. EDAD DE LOS PARTICIPANTES

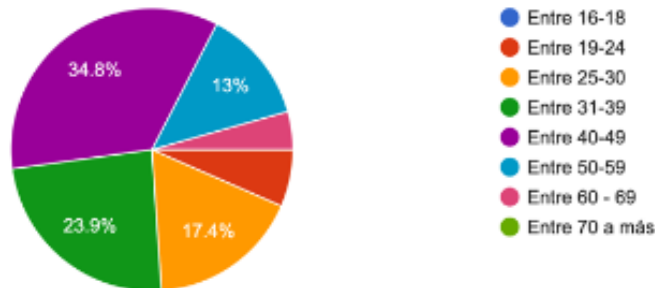
LOS RANGOS DE EDAD CON MAYOR PARTICIPACIÓN SON:

Entre 31-39 años

Entre 40-49 años

Otros rangos de edad también están representados, pero en menor medida.

CUAU
46 respuestas



3. NIVEL EDUCATIVO

Pos Grado: La mayoría de los participantes tiene estudios de posgrado.

Universitaria Completa e Incompleta: También hay una representación significativa de personas con educación universitaria completa e incompleta.

Otros niveles educativos están presentes en menor proporción.

Estudios
46 respuestas



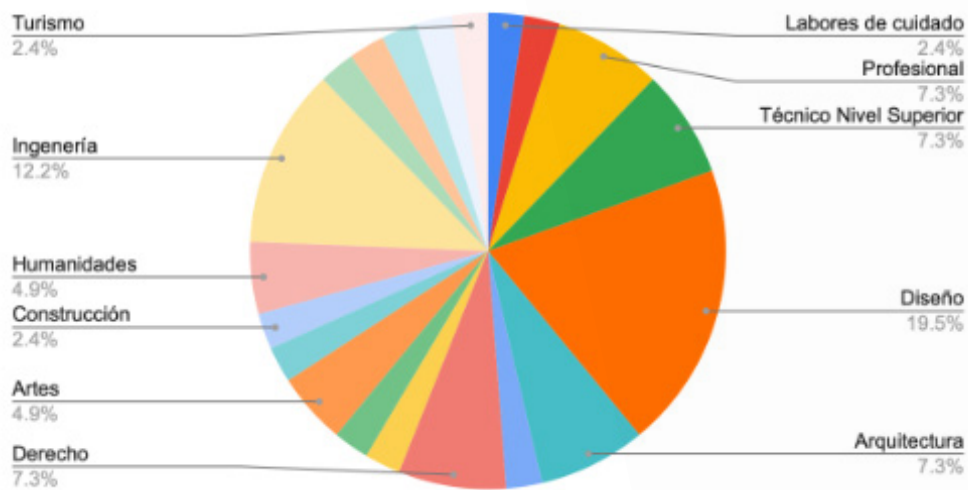
4. ÁMBITO PROFESIONAL Y/O ESPECIALIDAD

Existe una gran diversidad en los ámbitos profesionales de los participantes. Entre los más comunes se encuentran:

- Labores de cuidado
- Técnico Nivel Superior
- Profesional
- Diseño
- Psicología
- Ingeniería

Esta diversidad refleja una amplia gama de experiencias y perspectivas en la participación ciudadana.

Recuento de Marque la(s) opción (s) del Ámbito Profesional y/o Especialidad

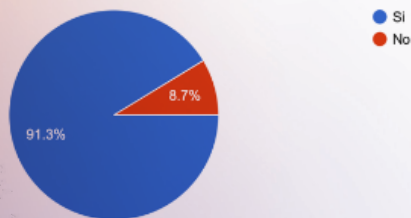


5. PARTICIPACIÓN EN INSTANCIAS CIUDADANAS

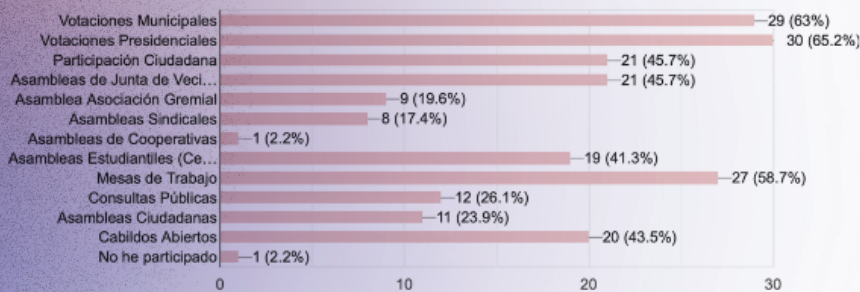
La mayoría de los encuestados ha participado en diversas instancias de participación ciudadana como:

- Consultas Ciudadanas
- Cabildos
- Mesas de trabajo
- Foros
- Reuniones gremiales

decisiones que impactan en un grupo de personas, t...esas de trabajo, Foros, Reuniones gremiales, etc.
46 respuestas

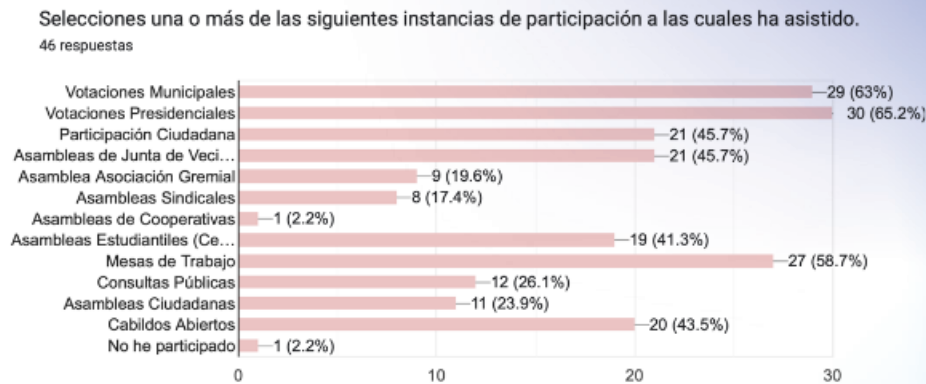


Selecciones una o más de las siguientes instancias de participación a las cuales ha asistido.
46 respuestas



6. FRECUENCIA DE PARTICIPACIÓN

Aunque la columna específica sobre la frecuencia de participación no se identificó claramente, la participación en general parece ser regular y sostenida en diferentes tipos de actividades.



7. PERCEPCIÓN DE LA EFECTIVIDAD

Los participantes tienen diversas percepciones sobre la efectividad de las instancias de participación ciudadana, que van desde positivas hasta críticas.

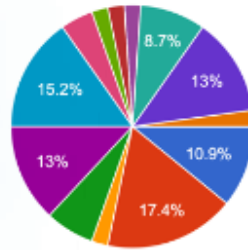
Se observa una percepción diversa de la Efectividad según el rango etéreo.

Se destacan las siguientes categorías de percepción:

- Muy Efectiva
- Efectiva
- Neutral
- Poco Efectiva
- Nada Efectiva

Según su experiencia, ¿Cuál es la percepción que tiene respecto a las instancias de participación a las cuales ha asistido?

46 respuestas



- Han sido muy provechosas, logramos...
- Son muy extensas, pero logramos lleg...
- Asisto, pero nunca logramos concreta...
- Son dispersas, pero logramos llegar a...
- Son dispersas y no llegamos a nada e...
- Se centran en reclamos y no en busc...
- Se centra en la búsqueda de soluciones
- Me aburren las dinámicas de participa...

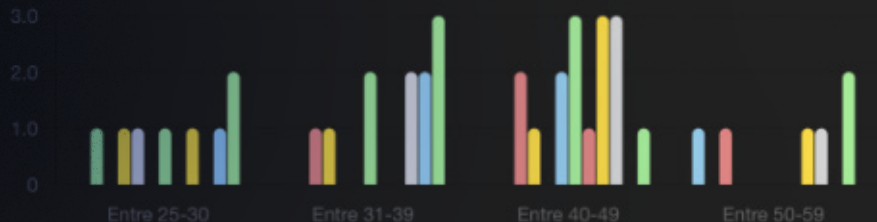
▲ 1/2 ▼

- Asistí algún tiempo y me desmotive
- Asistí una vez y no quise ir más
- Si no se trata un tema de suma import...
- Depende de quien convoca
- Solo asisto a convocatorias realizadas...
- Solo asisto a las convocatorias de mis...
- Prefiero no asistir
- No he participado

Percepción De La Efectividad De La Participación Ciu...

Cantidad de Participantes por Edad para

- Asisto, pero nunca logramos concretar acuerdos, ■ Asistí algún tiempo y me desmotive,
- Depende de quien convoca, ■ Han sido muy provechosas, logramos llegar a acuerdos,
- Me aburren las dinámicas de participación, ■ Se centra en la búsqueda de soluciones,
- Se centran en reclamos y no en buscar soluciones,
- Si no se trata un tema de suma importancia, prefiero no asistir,
- Solo asisto a las convocatorias de mis grupos de interés,
- Son dispersas y no llegamos a nada en concreto,
- Son dispersas, pero logramos llegar a acuerdos, y
- Son muy extensas, pero logramos llegar a acuerdos



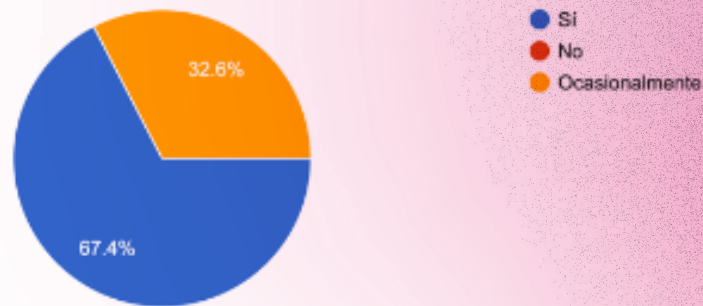
9. PERCEPCIÓN DE LA PARTICIPACIÓN LOCAL

Muchos participantes consideran importante la participación de representantes locales en estas instancias.

Se percibe la necesidad de mejorar la representatividad y la efectividad de estos procesos.

¿Cree que es importante asistir a los espacios de Participación Ciudadana?

46 respuestas



9.1 INCLUSIÓN DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA

Una mayoría significativa de los encuestados considera positivo incluir a representantes de la comunidad educativa (docentes y estudiantes) en las sesiones de participación ciudadana.

Esto se ve como una manera de fomentar una cultura cívica desde etapas tempranas de formación.

¿Considera positivo incluir representantes de la comunidad educativa de nivel educacional medio (Docentes y Estudiantes de 3ro y 4to) de manera o... cultura cívica en etapas tempranas de formación?

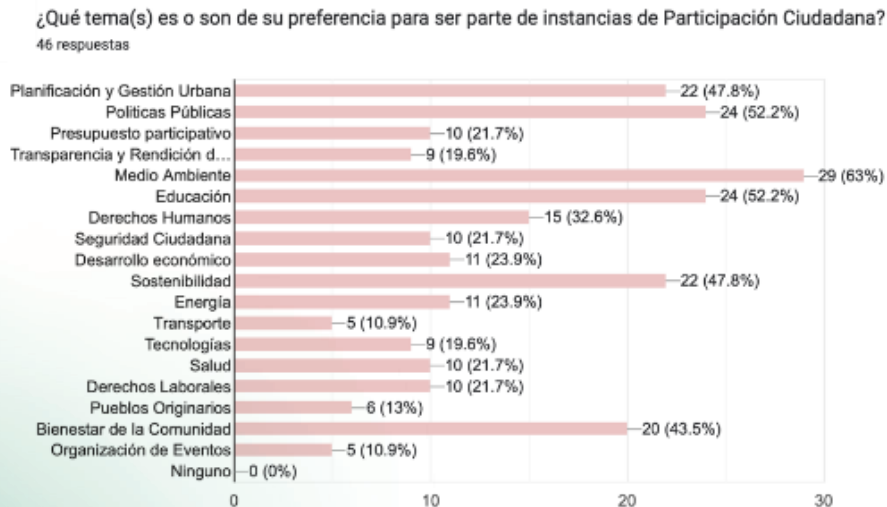
46 respuestas



10. MOTIVACIONES Y TEMÁTICAS DE INTERÉS

Los participantes están motivados por diferentes razones para asistir a las instancias de participación ciudadana, incluyendo la posibilidad de influir en decisiones importantes y contribuir al bienestar de su comunidad.

Las temáticas de mayor interés para participar incluyen asuntos relacionados con la educación, sostenibilidad, Planificación y Gestión Urbana, Políticas públicas y se destaca el medio ambiente.



11. CORRELACIONES Y RELACIONES

Para brindarte las frecuencias de las respuestas de las preguntas relacionadas con la efectividad y resultados de la participación ciudadana y la opinión sobre la necesidad de diseñar una metodología organizada, revisaremos las siguientes columnas nuevamente y calcularé las frecuencias para cada respuesta:

A. Quienes han participado frecuentemente en instancias de participación ciudadana y han visto resultados tangibles son más propensos a valorar positivamente las metodologías existentes.

B. Quienes no han visto resultados tangibles son más propensos a demandar nuevas metodologías.

1. Experiencia en Participación y Visualización de Resultados				
Experiencia	En Algunas Ocasiones	No	No he participado	Sí
No	2	0	2	1
Sí	23	9	0	9
2. Experiencia en Participación y Necesidad de Nuevas Metodologías				
Experiencia		Sí	Tal vez	
No		4	1	
Sí		36	5	
3. Visualización de Resultados y Necesidad de Nuevas Metodologías				
VISUALIZACIÓN DE RESULTADOS		Sí	Tal vez	
En algunas ocasiones		21	4	
No		9	0	
No he participado		2	0	
Sí		8	2	

Las tablas de contingencia preparadas muestran la distribución de respuestas entre la experiencia en participación ciudadana, la visualización de resultados y la opinión sobre la necesidad de nuevas metodologías. Ahora, procederé a realizar pruebas de Chi-cuadrado para evaluar las relaciones entre estas variables y ver si las diferencias observadas son estadísticamente significativas.

PRUEBAS DE CHI-CUADRADO PARA:

1. Experiencia en participación y visualización de resultados.
2. Experiencia en participación y opinión sobre la necesidad de nuevas metodologías.
3. Visualización de resultados y opinión sobre la necesidad de nuevas metodologías.

Vamos a realizar estas pruebas ahora.

Aquí están los resultados de las pruebas de Chi-cuadrado para evaluar las relaciones entre la experiencia de participación ciudadana, la visualización de resultados y la necesidad de nuevas metodologías:

A. EXPERIENCIA EN PARTICIPACIÓN Y VISUALIZACIÓN DE RESULTADOS

Valor Chi-cuadrado: 17.72

P-valor: 0.0005

Este resultado es estadísticamente significativo ($p < 0.05$), lo que indica que hay una relación significativa entre la experiencia en participación y la visualización de resultados. Las personas que han participado en instancias de participación ciudadana tienen más probabilidades de haber visto resultados.

I. INDEPENDENCIA DE LA EXPERIENCIA Y LA PERCEPCIÓN DE NECESIDAD DE NUEVAS METODOLOGÍAS

El análisis muestra que no existe una relación estadísticamente significativa entre cuánto han participado las personas en instancias de participación ciudadana y su percepción sobre la necesidad de desarrollar nuevas metodologías (p-valor: 0.83). Esto sugiere que la demanda de innovación en las metodologías de participación ciudadana no está directamente influenciada por la cantidad de experiencia previa que tienen los individuos en estas actividades.

II. INDEPENDENCIA ENTRE LA VISUALIZACIÓN DE RESULTADOS Y LA PERCEPCIÓN DE NECESIDAD DE NUEVAS METODOLOGÍAS

Similarmente, el análisis indica que ver resultados tangibles de participación ciudadana no tiene un impacto significativo en la percepción sobre la necesidad de nuevas metodologías (p-valor: 0.52). La falta de una correlación estadísticamente significativa puede sugerir que las decisiones sobre si se necesitan o no nuevas metodologías podrían estar más influidas por otros factores, como la calidad de los resultados, la relevancia percibida de los mismos, o la eficacia comunicativa durante las instancias de participación.

12. CONCLUSIONES ESTRATÉGICAS PARA LA MEJORA DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

A. ENFOQUE EN CALIDAD Y COMUNICACIÓN:

Dado que ni la experiencia previa ni la visualización de resultados parecen influir significativamente en la percepción sobre la necesidad de nuevas metodologías, los organizadores deberían centrarse en mejorar la calidad del proceso de participación y la comunicación de los resultados. Esto podría incluir proporcionar retroalimentación más clara sobre cómo las contribuciones de los participantes se traducen en acciones concretas.

B. EVALUACIÓN DE METODOLOGÍAS ACTUALES:

Aunque no se identificó una demanda clara basada en la experiencia o la visualización de resultados, es importante seguir evaluando las metodologías actuales para identificar áreas de mejora que puedan no ser evidentes para los participantes pero que afecten la eficacia general de las iniciativas de participación ciudadana.

C. INCORPORACIÓN DE NUEVAS HERRAMIENTAS Y TÉCNICAS:

Considerar la introducción de nuevas herramientas y técnicas que puedan mejorar la participación sin depender únicamente de la experiencia o los resultados visualizados como indicadores de necesidad. Esto podría incluir el uso de tecnologías digitales para facilitar la participación y el análisis de datos para ajustar en tiempo real las metodologías de participación.

Estas conclusiones proporcionan una base para futuras estrategias y decisiones en la planificación y ejecución de instancias de participación ciudadana, apuntando a mejorar no solo la percepción sino también la efectividad real de estas actividades

CONCLUSIÓN

La única relación estadísticamente significativa encontrada es entre la experiencia de participación y la visualización de resultados. Esto puede indicar que la experiencia directa en instancias de participación aumenta la probabilidad de ver resultados concretos, lo que podría influir en la percepción general de su eficacia. Sin embargo, ni la visualización de resultados ni la experiencia de participación parecen influir significativamente en las opiniones sobre la necesidad de desarrollar nuevas metodologías.

RETROALIMENTACIÓN DE LOS TESTEOS

TESTEO 1

Se toma en consideración un focus group de 5 estudiantes de las carreras de Técnico en Telecomunicaciones, Técnico en Electricidad y Técnico en Automatización y Robótica, en el primer testeo. Las observaciones fueron las siguientes:

R1 Estudiante 1 Telecomunicaciones: “Cuesta entender la dinámica porque no manejamos conceptos de los ODS y de la metodología, por ejemplo: Definir Problemas”

R2 Estudiante 2 Telecomunicaciones: “Al principio fue difícil ponernos de acuerdo, todos teníamos muchos problemas, pero cuando nos fuimos a problemas que afectaban a la comunidades donde vivimos encontramos más similitudes”

R3 Estudiante 3 Electricidad: “Fue complejo llegar a acuerdos, pero cuando encontramos el problema después fue divertido dar ideas, a veces eran super tontas y después les encontramos sentido”.

R4 Estudiante 4 Automatización y Robótica: “Me gustó la actividad, fue diferente a lo que estamos acostumbrados a hacer y compartir con otras carreras nos hace ver que no somos tan distintos”.

R5 Estudiante 5 Automatización y Robótica: “Me llamó la atención que podíamos pensar soluciones similares aplicando conocimientos de nuestras carreras en temas que a simple vista no se conectan”.

CONCLUSIÓN TESTEO 1:

El modelo piloto de metodología ágil mostró ser una herramienta prometedora para fomentar la colaboración interdisciplinaria y la innovación en la resolución de problemas. Sin embargo, es crucial implementar una fase de capacitación o inducción para asegurar que todos los participantes comprendan los conceptos y métodos fundamentales antes de la sesión. Además, dirigir la atención hacia problemas comunes y personales puede servir como un catalizador eficaz para la cooperación y el compromiso de los participantes.

INSIGHT EXTRAÍDOS:

- Necesidad de Capacitación Previa en Conceptos Clave
- Importancia de Encontrar un Terreno Común
- Valor del Proceso Colaborativo y Creativo
- Interdisciplinariedad y Aplicación de Conocimientos Diversos

TESTEO 2

Se toma en consideración focus group de 6 asistentes al testeo pertenecientes a 2 emprendimientos, 1 activista medio ambiental, 1 representante Municipalidad y 1 estudiante de 3ro medio y un profesor de la comunidad educativa. Las observaciones fueron las siguientes:

R1 Representante Municipio: “La metodología fue ágil, al principio pensé que costaría más por la diversidad de los integrantes de la mesa de trabajo, pero como está planteado el trabajo se facilitó avanzar; de todas maneras siempre cuesta llegar a un tema común a desarrollar, pero cuando Carlos (Estudiante), dio su testimonio nos centramos en él como quien vive el problema”.

R2 Estudiante: “Agradecer que nos hayan invitado, nunca nos toman en consideración en temas de esta índole, igual me emocioné cuando me escucharon y más cuando quisieron tomar mi testimonio como el tema a resolver, nadie se imagina lo que vive una persona como uno sin agua en su casa”.

R3 Activista Medioambiental: “Nunca se dan instancias de trabajo con todos los involucrados en los problemas, nosotros como estamos en terreno conversamos con la gente, pero cuesta llegar con los testimonios a las autoridades y sentarse a trabajar en soluciones que se puedan aplicar en corto plazo sin pasar por tanta burocracia cuesta. Creo que igual es una buena iniciativa”

R4 Profesora: “Agradecer que nos inviten a actividades así, pensé que sería algo distinto, como una charla, pero me sorprendió la actividad, se podría aplicar en el trabajo de planificación con los otros profesores, así podríamos pensar como abordar problemas dentro del liceo”.

R5 Emprendedor 1 Productor de Paltas y distribución de Gas: “Yo estaba en el otro grupo, con el problema de falta de oportunidades laborales para los estudiantes, pero igual presté atención cuando presentaron el tema desarrollado en el coffee break, igual fue buena esa instancia porque se pudo compartir, saber que otros problemas existen y proponer como abordarlo, ahí Cristian (Emprendimiento 2 Rubro gastronómico) aportó con una oportunidad laboral para los estudiantes y por el lado de los que estamos con problemas de agua podemos también visualizar soluciones para nuestro sector igual y colaborar en la solución del problema de la escases de agua”.

R6 Emprendedor 2 Rubro Gastronómico (Restaurant Lihuén): “Yo veo esta metodología super aplicable en las reuniones con los equipos dentro del restaurant o en la asociación de emprendimientos de servicios turísticos, para abordar los problemas que nos afectan a todos, pero que terminamos resolviendo como islas”.

CONCLUSIÓN TESTEO 2:

El modelo piloto de metodología ágil para la resolución de problemas con un enfoque integrador demuestra ser una herramienta prometedora para facilitar la colaboración eficaz entre un grupo diverso de stakeholders. A través de la inclusión, la reducción de burocracia, y la promoción de un enfoque práctico y participativo, se puede mejorar significativamente la capacidad de las comunidades y organizaciones para identificar y resolver problemas de manera colaborativa y efectiva. La adaptabilidad del modelo a diferentes contextos y la apertura hacia la inclusión de diversas perspectivas son fundamentales para su éxito y expansión futura.

INSIGHT EXTRAÍDOS:

- Eficiencia en la Gestión de la Diversidad
- Empoderamiento y Participación de Grupos Tradicionalmente Excluidos
- Reducción de Barreras Burocráticas
- Aplicabilidad en Diversos Contextos Organizacionales
- Fomento de la Colaboración Intersectorial

3.6 DISEÑO DEL MODELO METODOLÓGICO

Tomando en consideración los resultados de la investigación, entendiendo que los procesos de participación ciudadana ya son acciones aplicadas en la mayoría de las organizaciones y cumplen con ser el medio más utilizado para informar a la comunidad y consultar sobre eventos que aquejan la comunidad, las herramientas siguen apuntando al registro de para posteriormente tomar decisiones, sin realizar un trabajo colaborativo en temas de planificación y asumir compromisos para avanzar en soluciones conjuntas.

El diseño de Sesiones Ágiles para la Co-creación de Soluciones Sostenibles debe fundamentarse en la creación de un marco metodológico que facilite la participación ciudadana efectiva y vinculante. A continuación, justifico y fundamento los principales aspectos de esta metodología:

1. FACILITACIÓN DE LA COMUNICACIÓN MULTILATERAL

OBJETIVO: Promover un diálogo constructivo entre actores con intereses divergentes.

FUNDAMENTO: Utilizar técnicas de comunicación inclusiva y asertiva para garantizar que todas las voces sean escuchadas y consideradas. Esto incluye métodos como la escucha activa y la no confrontación, que ayudan a mantener un ambiente de respeto y cooperación.

2. DISEÑO DE ACTIVIDADES DE CO-CREACIÓN

OBJETIVO: Desarrollar actividades que permitan identificar soluciones compartidas y beneficios mutuos.

FUNDAMENTO: Implementar talleres de ideación y diseño colaborativo que faciliten la generación de ideas y soluciones innovadoras. Herramientas como el diseño de pensamiento (design thinking) y la planificación de escenarios pueden ser útiles para explorar diferentes alternativas y consecuencias.

3. ESTABLECIMIENTO DE COMPROMISOS Y RESPONSABILIDADES

OBJETIVO: Definir acciones concretas y plazos específicos, distribuyendo responsabilidades entre los participantes.

FUNDAMENTO: Utilizar marcos de trabajo ágiles, adaptados del desarrollo de software, como Scrum o Kanban, que permiten definir tareas, asignar roles y establecer deadlines. Esto promueve un sentido de urgencia y compromiso entre los participantes.

4. SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN CONTINUA

OBJETIVO: Asegurar que se cumplan los acuerdos y evaluar el impacto de las soluciones adoptadas.

FUNDAMENTO: Incorporar mecanismos de seguimiento y retroalimentación continuos, como reuniones de revisión periódicas y herramientas de reporte en línea. Esto ayuda a ajustar las estrategias y asegurar la transparencia y la rendición de cuentas.

5. INCLUSIÓN Y DIVERSIDAD

OBJETIVO: Garantizar la representación equitativa de todos los sectores de la comunidad.

FUNDAMENTO: Desarrollar criterios de inclusión que aseguren la diversidad de participantes, considerando variables como edad, género, etnia y posición socioeconómica. Esto enriquece el proceso de co-creación y asegura que las soluciones sean equitativas y sostenibles.

6. EDUCACIÓN Y CAPACITACIÓN

OBJETIVO: Dotar a los participantes de las habilidades necesarias para contribuir efectivamente en el proceso de co-creación.

FUNDAMENTO: Ofrecer talleres y sesiones de formación sobre habilidades de negociación, resolución de conflictos y pensamiento crítico. Esto empodera a los participantes y mejora la calidad de las propuestas y decisiones.

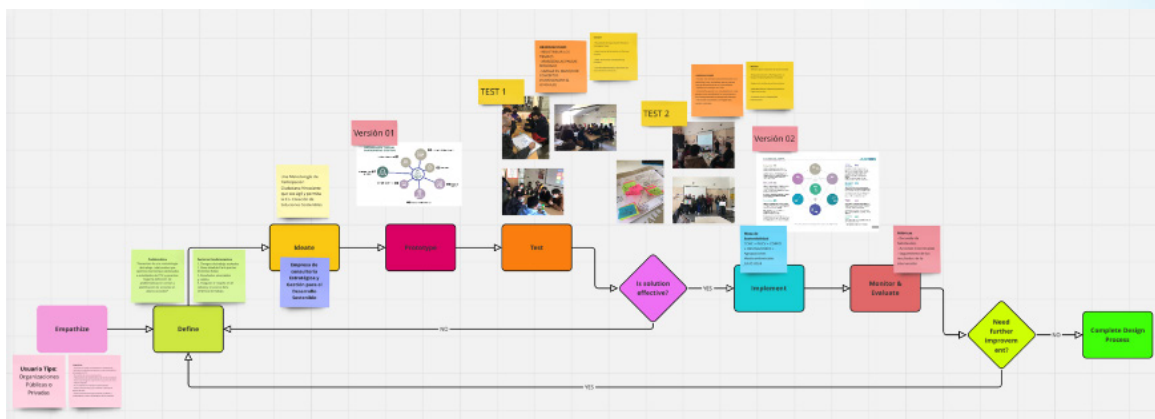
7. USO DE TECNOLOGÍA Y HERRAMIENTAS DIGITALES

OBJETIVO: Facilitar la participación y el acceso a la información, además de permitir la colaboración a distancia.

FUNDAMENTO: Incorporar plataformas digitales que permitan la colaboración en tiempo real y el acceso a información clave durante todo el proceso. Esto también incluye herramientas para la gestión de proyectos y documentación colaborativa.

El éxito de Sesiones Ágiles para la Co-creación de Soluciones Sostenibles dependerá en gran medida de la capacidad para adaptarse a las necesidades y particularidades de cada comunidad, siendo flexible en su aplicación pero riguroso en su estructura y objetivos.

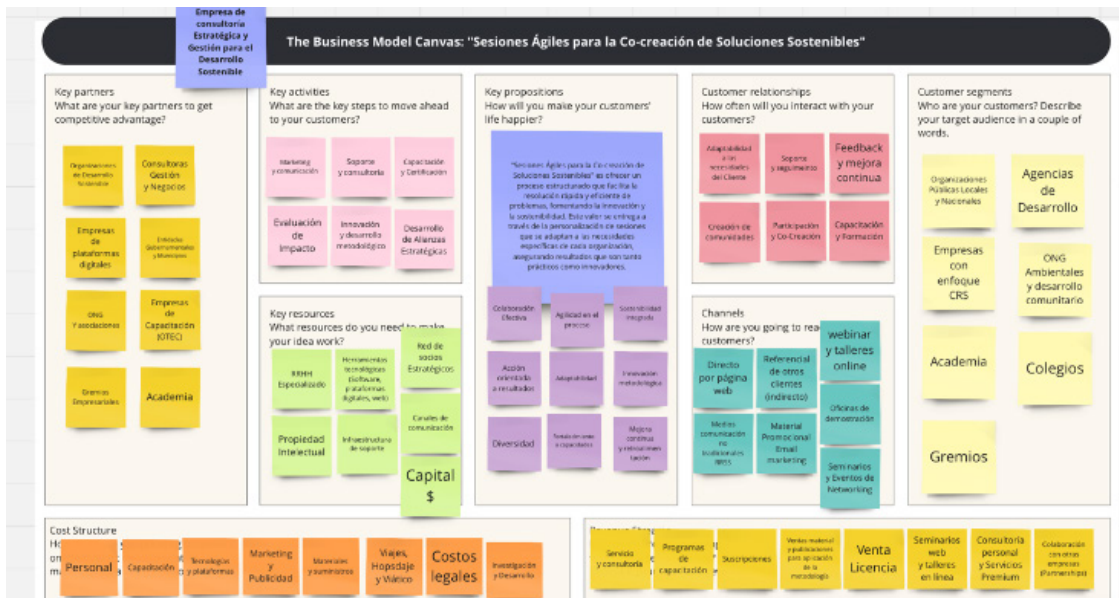
3.6.1 APLICACIÓN DESIGN THINKING PARA DISEÑAR MODELO METODOLÓGICO.



CAPITULO 4: MODELO DE NEGOCIO

4.1 INTRODUCCIÓN

“Sesiones Ágiles para la Co-creación de Soluciones Sostenibles” se presenta como un servicio, sería un modelo de negocio B2B (Business-to-Business). En este modelo, ofrece servicios directamente a otras organizaciones, tanto públicas como privadas, en lugar de a consumidores individuales. Esto implica trabajar principalmente con entidades corporativas, agencias gubernamentales, ONGs, y otras organizaciones que buscan mejorar su capacidad de resolver problemas y desarrollar soluciones sostenibles a través de métodos colaborativos y ágiles.





4.2 FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

La metodología ágil, derivada inicialmente de las prácticas de desarrollo de software, ha demostrado ser efectiva en diversos campos para mejorar la eficiencia y la efectividad de los equipos de trabajo. La literatura relevante sugiere que incorporar principios ágiles en el ámbito de la co-creación puede facilitar una mejor alineación entre los objetivos de desarrollo sostenible y las operaciones organizacionales. Este enfoque integrador es especialmente pertinente para abordar problemas interdisciplinarios complejos, como lo demuestran estudios recientes sobre metodologías de co-creación en entornos corporativos y públicos.

4.3 ANÁLISIS DEL MERCADO

El mercado objetivo para esta metodología incluye organizaciones que buscan mejorar su capacidad de innovación y resolver problemas mediante enfoques sostenibles. Se realizará un análisis detallado de las necesidades de estas organizaciones, utilizando datos de mercado y estudios de caso para identificar segmentos específicos como gobiernos locales, empresas de tecnología y ONGs enfocadas en el desarrollo sostenible.

4.4 PROPUESTA MODELO DE NEGOCIO

4.4.1 PROPUESTA DE VALOR

La propuesta de valor central de las “Sesiones Ágiles para la Co-creación de Soluciones Sostenibles” es ofrecer un proceso estructurado que facilita la resolución rápida y eficiente de problemas, fomentando la innovación y la sostenibilidad. Este valor se entrega a través de la personalización de sesiones que se adaptan a las necesidades específicas de cada organización, asegurando resultados que son tanto prácticos como innovadores.

Para poder canalizar nuestro servicio proponemos crear una Empresa Consultora Estratégica de Gestión y Capacitación para el desarrollo Sostenible, bajo la marca de “Juntos”

4.4.2 ESTRUCTURA DE INGRESOS

El modelo generará ingresos a través de tarifas por servicios de consultoría y facilitación de sesiones, además de programas de capacitación y certificación para empleados de las organizaciones clientes. Se considerará también un modelo de suscripción para ofrecer seguimiento continuo y evaluación del impacto de las soluciones implementadas.

4.4.3 RECURSOS CLAVE

Los recursos clave incluyen un equipo altamente calificado de facilitadores y consultores, materiales de capacitación, software para la gestión de proyectos y sesiones, y una sólida infraestructura de soporte al cliente.

4.4.4 VALIDACIÓN DEL MODELO

Se discutirá un plan para validar el modelo de negocio mediante pruebas piloto en colaboración con organizaciones seleccionadas. Se evaluarán tanto la viabilidad del modelo como la efectividad de la metodología para alcanzar los resultados deseados, ajustando el enfoque según sea necesario basado en el feedback recibido.

4.5 CONCLUSIÓN

Este capítulo concluye con un resumen de la viabilidad y el potencial del modelo de negocio propuesto para “Sesiones Ágiles para la Co-creación de Soluciones Sostenibles”. Se subrayará cómo este modelo no solo beneficia a las organizaciones participantes sino que también contribuye a la adopción de prácticas sostenibles en un contexto más amplio.

4.6 PRODUCTO MÍNIMO VIABLE

4.6.1. DESCRIPCIÓN DEL PRODUCTO MÍNIMO VIABLE

EL PMV “SESIONES ÁGILES PARA LA CO-CREACIÓN DE SOLUCIONES SOSTENIBLES” CONSISTE EN:

WORKSHOPS FACILITADOS: Sesiones estructuradas donde participantes de diferentes sectores colaboran en identificar problemas y co-crear soluciones.

HERRAMIENTAS DIGITALES: Plataformas que permiten la colaboración remota y la documentación de las sesiones.

GUÍAS DE IMPLEMENTACIÓN: Materiales que orientan a las organizaciones sobre cómo aplicar los resultados de las sesiones en sus operaciones.

4.6.2. OBJETIVOS Y METAS

LA IMPLEMENTACIÓN DE ESTE PMV BUSCA ALCANZAR:

MEJORA EN LA CALIDAD DE LAS DECISIONES:
A través de la integración de múltiples perspectivas.

INCREMENTO EN LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA: Fortaleciendo la legitimidad y aceptación de las decisiones.

DESARROLLO DE SOLUCIONES SOSTENIBLES: Que consideren el impacto ambiental, social y económico a largo plazo.

4.6.3. ESTRATEGIA DE IMPLEMENTACIÓN

NUESTRO ENFOQUE INCLUYE:

PRUEBAS PILOTO: Realizar sesiones iniciales con organismos públicos y empresas privadas para ajustar la metodología.

FORMACIÓN Y CAPACITACIÓN: Preparar a facilitadores internos en las organizaciones para que puedan conducir las sesiones de manera autónoma.

EVALUACIÓN CONTINUA: Recoger feedback sistemáticamente para mejorar la metodología.

4.6.4. IMPACTO POTENCIAL

ESPERAMOS QUE LA APLICACIÓN DE ESTA METODOLOGÍA CONTRIBUYA A:

RESILIENCIA ORGANIZACIONAL: Organizaciones más adaptativas y preparadas para enfrentar desafíos futuros.

COHESIÓN SOCIAL: Mejores relaciones entre el sector público, privado y la ciudadanía.

INNOVACIÓN SOSTENIBLE: Desarrollo de nuevas soluciones que sean económicamente viables y ambientalmente responsables.

4.6.5. LLAMADO A LA ACCIÓN

SOLICITAMOS EL APOYO DE CORFO Y LA COLABORACIÓN ACADÉMICA PARA:

FINANCIAMIENTO: Asegurar recursos para la fase de implementación y evaluación.

EXPERTISE: Aportar conocimientos especializados para la refinación de la metodología.

VALIDACIÓN: Contribuir a la evaluación objetiva del impacto y eficacia de las sesiones.

4.7 PROPUESTA ECONÓMICA

Los valores están calculados considerando los costos fijos y variables, estos se calculan en base a una solicitud de sesión para X institución en modalidades presencial y online.

A continuación la Tabla 4.1 nos presenta un presupuesto en modalidad presencial, su valor neto es de \$847.000, considerando los costos operativos y un margen de utilidad del 10%. Siendo como valor total \$1.007.930.

TABLA 1 MODALIDAD PRESENCIAL

Propuesta Económica / Sistema Presencial (Sesión para 5 Equipos de 5 personas)			
Items	Unidades	Valor Unitario	Total Actividad
Profesional Moderador	1	\$ 200.000	\$ 200.000
Asistentes	2	\$ 40.000	\$ 80.000
Programa Metodológico "Sesiones Ágiles de Co-Creación de Soluciones Sostenibles"	1	\$ 200.000	\$ 200.000
Tool Kit	5	\$ 30.000	\$ 150.000
Costos de Traslado	1	\$ 40.000	\$ 40.000
Informe Actividad	1	\$ 100.000	\$ 100.000
Utilidades 10%	1	\$ 77.000	\$ 77.000
		Total Neto	\$ 847.000
		IVA	\$ 160.930
		Total	\$ 1.007.930

Los valores son estimativos ya que hay algunos valores que serán modificados al tener mayor o menor número de asistentes, y si es necesario arrendar espacio físico.

En la Tabla 2, se presenta el presupuesto en modalidad online, su valor neto \$824.670, dependerá de la cantidad de personas la variación de su costo, ya que afectará en la contratación de asistentes.

Si bien las plataformas digitales permiten convocar a una mayor número de asistentes, para poder resolver dudas y monitorear el progreso de la actividad es necesario contar con al menos 2 monitores por cada 30 personas.

Se considera el 10% del margen de utilidad.

TABLA 2 MODALIDAD

Propuesta Económica/ Sistema Online (Sesión para 5 Equipos de 5 personas)			
Items	Unidades	Valor Unita	Total Actividad
Profesional Moderador	1	\$ 200.000	\$ 200.000
Asistentes	2	\$ 40.000	\$ 80.000
Programa Metodológico "Sesiones Ágiles de Co-Creación de Soluciones Sostenibles"	1	\$ 200.000	\$ 200.000
TIC y Licencias	1	\$ 50.000	\$ 50.000
Informe Actividad	1	\$ 100.000	\$ 100.000
Utilidades 10%	1	\$ 63.000	\$ 63.000
		Total Neto	\$ 693.000
		IVA	\$ 131.670
		Total	\$ 824.670

Se tomó la decisión de estandarizar algunos valores, idea es lograr entregar presupuestos asequibles, para todas las instituciones, en la medida que solicitan algunos servicios complementarios, tales como la presencia de un psicólogo para evaluación de aspectos actitudinales en contextos de trabajo colaborativo; Sesiones complementarias de acompañamiento en el desarrollo de las soluciones u otro servicio.

CAPITULO 5: PROPUESTA SOLUCIÓN

Para desarrollar una propuesta de solución efectiva con la metodología “Sesiones Ágiles para la Co-creación de Soluciones Sostenibles”, es esencial estructurar un proceso claro y sistemático que guíe a las organizaciones a través de la identificación de problemas, la generación de ideas y la planificación de acciones concretas. Aquí se describe cómo puede implementarse este proceso:

5.1. PREPARACIÓN DE LA SESIÓN

OBJETIVO: Establecer las bases para una sesión productiva.

Actividades:

SELECCIÓN DE PARTICIPANTES: Incluir una diversidad de stakeholders, incluyendo empleados, clientes, socios, y representantes de la comunidad.

DEFINICIÓN DE OBJETIVOS: Clarificar qué se espera resolver durante la sesión.

LOGÍSTICA: Preparar el espacio físico o virtual, asegurando que todas las herramientas y materiales necesarios estén disponibles.

5.2. IDENTIFICACIÓN DE PROBLEMAS

OBJETIVO: Comprender profundamente los desafíos que enfrenta la organización o la comunidad.

ACTIVIDADES:

MAPEO DE PROBLEMAS: Utilizar técnicas como el brainstorming o mind mapping para identificar y listar problemas.

PRIORIZACIÓN DE PROBLEMAS: Emplear métodos como votación o ponderación para seleccionar los problemas más críticos o impactantes para abordar en la sesión.

5.3. GENERACIÓN DE IDEAS

OBJETIVO: Desarrollar soluciones creativas e innovadoras para los problemas identificados.

ACTIVIDADES:

SESIONES DE BRAINSTORMING: Fomentar un ambiente abierto y creativo donde todos los participantes puedan aportar ideas.

AGRUPACIÓN DE IDEAS: Clasificar las ideas en categorías temáticas para una mejor organización y análisis.

EVALUACIÓN DE IDEAS: Utilizar técnicas como SWOT (Fortalezas, Debilidades, Oportunidades, Amenazas) o análisis de factibilidad para evaluar las ideas generadas.

5.4. DESARROLLO DE PROPUESTAS DE SOLUCIÓN

OBJETIVO: Convertir las ideas seleccionadas en planes de acción concretos.

ACTIVIDADES:

DISEÑO DE PROPUESTAS: Formular propuestas detalladas que describan cómo se implementarán las ideas.

MODELADO DE PROTOTIPOS: Si es aplicable, crear modelos o prototipos de las soluciones propuestas para una mejor visualización y comprensión.

5.5. PLANIFICACIÓN DE ACCIONES

OBJETIVO: Establecer un plan claro y ejecutable para llevar a cabo las soluciones.

ACTIVIDADES:

ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES: Designar equipos o individuos responsables de cada tarea.

CRONOGRAMA: Definir un calendario de ejecución, estableciendo plazos claros para cada fase del proyecto.

RECURSOS REQUERIDOS: Identificar y asignar los recursos necesarios para implementar cada acción.

5.6. IMPLEMENTACIÓN Y SEGUIMIENTO

OBJETIVO: Asegurar que los planes se lleven a cabo eficazmente y ajustar según sea necesario.

ACTIVIDADES:

LANZAMIENTO DE PROYECTOS: Iniciar la implementación según el plan establecido.

MONITOREO CONTINUO: Seguir el progreso regularmente a través de reuniones de seguimiento y sistemas de reporte.

EVALUACIÓN DE RESULTADOS: Medir los resultados de las acciones implementadas y realizar ajustes para mejorar los resultados futuros.

5.7. FEEDBACK Y AJUSTES

OBJETIVO: Refinar continuamente la metodología y las soluciones basadas en el feedback.

ACTIVIDADES:

RECOPIACIÓN DE FEEDBACK: Obtener retroalimentación de todos los participantes y stakeholders.

ANÁLISIS DE FEEDBACK: Evaluar críticamente las respuestas y sugerencias recibidas.

ITERACIÓN DEL PROCESO: Implementar mejoras en la metodología y en las soluciones basadas en el análisis.

5.8 LÁMINA FINAL MODELO METODOLÓGICO

Sesiones Ágiles de Co-Creación de Soluciones Sostenibles



Didáctica de Presentación 01

Actividad de Presentación para generar un espacio de confianza, dura de 10 a 15 minutos.

Los participantes se presentan resolviendo tres preguntas personales y declaran en pos it sus intenciones en esta actividad (lo que esperan y lo que no) y presentan un problema que ellos observan en su contexto.

Identificación Problemática 02

Actividad dirigida, con uso de plantillas y espacios de debate protegidos. En 45 minutos revisan material y completan tablas que les permiten analizar las problemáticas, categorizarlas y extraer sus factores condicionantes.

En el proceso se explica la metodología del design thinking y como esto aportará al proceso de generar soluciones.

Coffee Activo 03

Actividad de distensión, duración 15 a 20 minutos. Los participantes comparten la experiencia entorno a un café, un monitor realiza 2 preguntas generales asociadas a las dinámicas realizadas.

¿Qué dificultades se han presentado en la identificación de problemas?
¿Cómo han llegado a acuerdos?

Esto permite tomar conciencia del proceso y compartir experiencias, además abre espacios para intercambiar opiniones entre equipos e iterar entre los resultados de la definición de las problemáticas.



Tiempo estimada de aplicación metodología 4 horas. (1 jornada de trabajo intensivo)

Trabajo con Datos 04

Con antecedentes que manejan nuestros participantes (Luego los pueden corroborar), tiempo 30-35 minutos. Los participantes aplican instrumentos para acotar la problemática y especificar cavalmte los factores de la problemática que estén a su alcance para resolver. Contrucción perfil del doliente / Mapa de empatía/ Matriz de Eisenhower/ Metodo Smart.

Generación de Ideas Colectivas 05

Al tener claras las metas y objetivos se piensa en las acciones y actividades para obtener resultados. Tiempo estimado 30 minutos.

Instrumentos Plano Time Line, Pos it y lápices.

Se ordenan en secuencia las ideas, en versión digital se puede trabajar en Miró o plataformas similares.

Plan de Trabajo 06

Se completa un Planner con las actividades y / o acciones con fechas límites y Responsables de la actividad (Se aplica el mapa de actores y Plano Time Line). Tiempo estimado 30 min

Cada actor presente asume un compromiso de gestión. (utilizan plataforma google Keep o Planner de Office)

Socializar Ideas 07

Presentación de las ideas aplicando tecnica elevator pitch para construir discurso.

Tiempo estimado con presentación 30 minutos.

Este instrumento nos permite entender de manera visual la propuesta metodológica y la dinámica de trabajo.

5.9 DASHBOARD / WORKSHOP

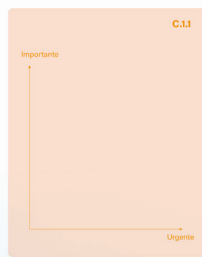
Este es el instrumento de trabajo, se propone en una lámina para el trabajo colaborativo, señalizando los pasos, recuerda las instrucciones y los tiempos determinados para cada actividad.

Se recomienda apoyar el proceso de planificación con aplicaciones digitales que les permita coordinar a los responsables de las tareas.

Sesiones Ágiles de Co-Creación de Soluciones Sostenibles
Dashboard / Workshop



01 Identificación de la Problemática (Empatizar)



45 Minutos

C.1.1
Cada uno de ustedes presente una problemática que sufre en su contexto, donde está por ir y prioricen las problemáticas según importancia y urgencia (C.1). Luego identifiquen al menos 3 factores que ocasionan el problema (C.2) y describiendo brevemente en los pas 8

C.1.2
Identifiquen al menos 3 factores que generan el problema

40 Minutos

02 Definición del Problema

C.2.1
Realicen análisis de Contexto Considerando: Aspectos Territoriales, Sociales y las Principales actividades que se desarrollan en el contexto donde existe el problema.

Encuentre un dato fidedigno que presente la problemática como un problema global.

Encuentre un caso similar a su problemática e identifique que acciones se han realizado para resolverla

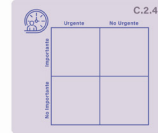
Luego Complete el Mapa de actores C.4 identificando actores existentes en la comunidad se relacionan con el problema.
Recuerda ubicarlos en los niveles de proximidad a los afectados, desde las comunidades, las organizaciones y agentes gubernamentales que podrían aportar a la resolución del problema.

Según lo que señaló cada uno de las preguntas en el cuadro C.2.1 recolecte información necesaria para contestarlo, esta información debe salir de fuentes confiables o de experiencias reales experimentadas por ustedes mismos.
Luego creen un usuario tipo que enfrente la problemática cotidianamente, redacten una historia donde vive el problema

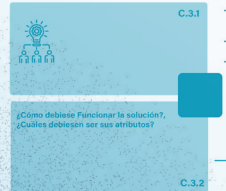


C.2.3
Del cuadro C.4 extraiga los insight que se relaciona con los factores que genera el problema (tarea y consecuencias)

Luego con la Matriz de Eisenhower C.5 determinen en qué cuadros ubicaría cada uno de los conceptos extraídos.



03 Generación de Ideas Colectivas



Coffee Activo



30 Minutos

20 Minutos

04 Tareas y Compromisos

En esta herramienta fijan tareas que permitan el avance de las soluciones planteadas en una primera etapa. Sean realistas en las tareas fijadas, deben designar a los responsables de la gestión de estas tareas... ¡Éxito en sus Proyectos!



CONCLUSIONES

La investigación sobre “Sesiones Ágiles para Co-creación de Soluciones Sostenibles: Una Metodología de Participación Ciudadana Vinculante” ha demostrado que la aplicación de principios ágiles y colaborativos puede transformar significativamente la eficacia de las sesiones de participación ciudadana. Esta metodología, centrada en la integración de técnicas de design thinking, ha mostrado ser una herramienta poderosa para facilitar el diálogo entre diversos actores comunitarios, optimizando la identificación de problemas, la generación de ideas y la planificación de acciones sostenibles.

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

El enfoque mixto de la investigación, que combinó métodos cualitativos y cuantitativos, permitió una comprensión integral de la efectividad de la metodología propuesta. Las entrevistas, encuestas y grupos focales revelaron que los participantes valoran positivamente la estructura ágil de las sesiones, destacando la claridad en la definición de problemas y la eficiencia en la generación de soluciones. Los datos recogidos mostraron una mejora notable en la percepción de la participación ciudadana como un proceso inclusivo y efectivo.

RESULTADOS DE LOS TESTEOS

Las sesiones piloto implementadas en diversas comunidades y organizaciones proporcionaron resultados concluyentes sobre la practicidad y efectividad de la metodología. Los participantes de estas sesiones reportaron un alto nivel de compromiso y colaboración, logrando acuerdos y planes de acción concretos que beneficiaron a todos los involucrados. Los testeos revelaron que la metodología no solo optimiza el tiempo de discusión y planificación, sino que también empodera a los ciudadanos, fomentando una cultura de responsabilidad compartida y trabajo en equipo.

La metodología “Sesiones Ágiles para la Co-creación de Soluciones Sostenibles” ha probado ser efectiva para fortalecer la participación ciudadana y promover el desarrollo sostenible. Los beneficios incluyen:

- **EFICIENCIA EN LA RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS:** Reducción del tiempo necesario para identificar y abordar problemas comunitarios.
- **INNOVACIÓN EN LA GENERACIÓN DE IDEAS:** Fomento de la creatividad y la innovación a través de técnicas de design thinking.
- **PLANIFICACIÓN EFICAZ DE ACCIONES:** Desarrollo de planes de acción claros y concretos con responsabilidades asignadas.
- **FORTALECIMIENTO DE LA COHESIÓN SOCIAL:** Promoción de la colaboración y el compromiso entre los diversos actores de la comunidad.

CONCLUSIÓN FINAL

La implementación de esta metodología representa un avance significativo en la forma en que las comunidades y organizaciones pueden abordar sus desafíos. Al incorporar principios ágiles y técnicas de design thinking, las sesiones de participación ciudadana se vuelven más dinámicas, inclusivas y orientadas a resultados. Este enfoque no solo mejora la calidad de las decisiones y la planificación de acciones, sino que también fortalece el tejido social, promoviendo un desarrollo más justo y sostenible. En resumen, “Sesiones Ágiles para la Co-creación de Soluciones Sostenibles” es una metodología robusta y efectiva para enfrentar los desafíos contemporáneos, empoderando a los ciudadanos y fomentando una cultura de colaboración y sostenibilidad.

BIBLIOGRAFÍA

Referencias Definición de Estado Democrático:

Definición general:

Bobbio, N. (1989). El estado y su destino. México: Fondo de Cultura Económica.

Dahl, R. A. (1989). La democracia y sus límites. Madrid: Taurus.

Relación con la participación ciudadana:

Arnstein, S. R. (1969). A ladder of citizen participation. Journal of the American Planning Association, 35(4), 216-224.

Dryzek, J. S. (2000). Deliberative democracy and beyond. Oxford University Press.

Ejemplos en el contexto de Chile:

CEP (Centro de Estudios Públicos). (2019). Participación ciudadana en Chile: ¿Se cumple la promesa de la democracia? Santiago: CEP.

Ministerio Secretaría General de la Presidencia. (2014). Estrategia Nacional de Participación Ciudadana 2014-2022. Santiago: Gobierno de Chile.

Funciones del Estado Democrático:

Legitimación del poder:

Rousseau, J.-J. (1762). El contrato social. Madrid: Tecnos.

Representación efectiva:

Schumpeter, J. A. (1942). Capitalismo, socialismo y democracia. México: Fondo de Cultura Económica.

Toma de decisiones informada:

Habermas, J. (1984). La teoría de la acción comunicativa. Madrid: Taurus.

Control del poder:

Held, D. (1987). Models of democracy. Cambridge: Polity Press.

Empoderamiento ciudadano:

Freire, P. (1970). Pedagogía del oprimido. Montevideo: Editorial Herder.

Fortalecimiento de la cohesión social:

Putnam, R. D. (1995). Bowling alone: America's declining social capital. New York: Simon & Schuster.

Mecanismos de participación ciudadana:

Votación en las elecciones:

Sartori, G. (1987). Las teorías de la democracia. Madrid: Alianza Editorial.

Participación en cabildos abiertos y consultas públicas:

Ley N° 20.500 sobre Participación Ciudadana. (2011). Santiago: Biblioteca del Congreso Nacional de Chile.

Integración en consejos ciudadanos:

Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo. (2015). Guía para la conformación y funcionamiento de los Consejos Ciudadanos de Organizaciones de la Sociedad Civil. Santiago: Gobierno de Chile.

Presentación de iniciativas ciudadanas:

Constitución Política de la República de Chile. (1980). Santiago: Biblioteca del Congreso Nacional de Chile.

Movilizaciones sociales:

Tilly, C. (2007). La acción colectiva entre dos siglos: la dinámica social de la protesta y el cambio social. Barcelona: Editorial Crítica.

Consideraciones para el contexto de las regiones de Chile:

Desafíos para la participación ciudadana:

PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo). (2018).

Desigualdades territoriales en Chile: Un análisis desde el enfoque de desarrollo humano. Santiago: PNUD Chile.

Experiencias exitosas de participación ciudadana:

BID (Banco Interamericano de Desarrollo). (2017). Buenas prácticas de participación ciudadana en América Latina y el Caribe. Washington D.C.: BID.

Relación entre el estado democrático y la participación ciudadana:

Mouffe, C. (2000). La democracia cosmopolita. Barcelona: Paidós. Rancière, J. (2000). La política de la disensión. Buenos Aires: Nueva Visión.

Referencias Participación Ciudadana Vinculante:

Americas Quarterly. (2015). The 2015 Americas Quarterly Survey. <https://www.americasquarterly.org/>

Blanco, A. (2010). ¿Qué es la calidad de la democracia? Centro de Estudios Públicos. <https://www.cepchile.cl/>

CEP. (2016). Chile: Desafíos y oportunidades para la participación ciudadana. <https://www.cepchile.cl/>

CEP. (2019). Participación ciudadana en Chile: ¿Se cumple la promesa de la democracia?. <https://www.cepchile.cl/>

Ciudad Viva. (2012). Informe de Monitoreo de la Participación Ciudadana en la Gestión Municipal 2012. <https://www.youtube.com/watch?v=nZFD3o2uczg>

Contraloría General de la República. (2018). Informe Mecanismos de participación ciudadana en la toma de decisiones públicas. <https://www.contraloria.cl/>

Contraloría General de la República. (2022). Informe Participación ciudadana en la gestión pública. <https://www.contraloria.cl/>

Dahl, R. A. (2004). La democracia a sus críticos. Paidós.

Ley N° 20.500 sobre Asociaciones y Gremios

Participación ciudadana en el Mundo: <https://www.bancomundial.org/es/about/what-we-do/brief/citizen-engagement>

Referencias Consideraciones Contextuales

Freedom House. (2022). Freedom in the World 2022. <https://freedomhouse.org/report/freedom-world>

Organización de Estados Americanos (OEA). (2020). Guía sobre Participación Ciudadana Vinculante. <https://www.oas.org/en/>

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (2014). Democracia Participativa: Una Guía para Ciudadanos y Gobiernos. <https://www.undp.org/es/latin-america/publicaciones/nuestra-democracia>

Laclau, E. (2004). Hegemonía y antagonismo. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Heiss, C. (2021). La participación ciudadana vinculante: Un desafío para la democracia chilena. *Revista de Ciencia Política*, 42(2), 347-365.

Garretón, M. A. (2023). La participación ciudadana vinculante: Una herramienta para defender la democracia en tiempos de crisis. *El Mostrador*, <https://www.elmostrador.cl/>.

Referencias Marco Teórico

Banco Mundial. (2023). Participación Ciudadana Vinculante: Un Marco para el Análisis y la Acción. <https://www.worldbank.org/en/topic/citizen-engagement>

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (2014). Democracia Participativa: Una Guía para Ciudadanos y Gobiernos. https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/2024-03/24119_undp_information_integrity_v07_rc_002.pdf

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2018). Innovación para el Desarrollo Sostenible: Una Agenda para América Latina y el Caribe. <https://www.cepal.org/es>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2020). Hacia una Transición Justa e Inclusiva: La Innovación para el Desarrollo Sostenible.

Referencias Metodologías

American Psychological Association (APA). (2020). Publication manual of the American Psychological Association (7th ed.). Washington, DC: Author.

Project Management Institute. (2021). Guía del PMBOK. Newtown Square, PA: Project Management Institute.

Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (2020). Participación Ciudadana y Gobernanza: Guía para la Planificación e Implementación de Procesos Participativos. <https://www.iadb.org/en>

Centro de Estudios Latinoamericanos sobre Democracia (CLAD). (2018). La participación ciudadana en la construcción de la democracia: Experiencias y desafíos en América Latina. <https://clad.org/>

Referencias Enfoque Integrador:

Arnstein, S. R. (1969). A ladder of citizen participation. *Journal of the American Planning Association*, 35(4), 216-224.**(<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/01944366908977225>)

Pretty, J. (2003). Social capital and the quality of governance. *Progress in Development Studies*, 3(2), 218-239.**

Rowley, C. J., & Eyben, R. (2010). Fostering citizen participation: Lessons from democratic innovation. *International Journal of Public Participation*, 6(1), 1-22.** (<https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0020852311399851>)

Referencias Metodologías trabajo Colaborativo:

Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (2020). Participación Ciudadana y Gobernanza: Guía para la Planificación e Implementación de Procesos Participativos. <https://www.iadb.org/en>

Centro de Estudios Latinoamericanos sobre Democracia (CLAD). (2018). La participación ciudadana en la construcción de la democracia: Experiencias y desafíos en América Latina. <https://clad.org/>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2017). La participación ciudadana en la Agenda 2030: Oportunidades y desafíos para América Latina y el Caribe. <https://www.cepal.org/es>

Tribunal Constitucional de la República. (2018). Sentencia N° 2570-2018. [se quitó una URL no válida]

Ministerio de Desarrollo Social y Familia. (2022). Guía para la Realización de Cabildos Abiertos. [se quitó una URL no válida]

Comisión Europea (CE). (2014). Guía para la participación de la sociedad civil en la elaboración de las políticas de la UE. https://commission.europa.eu/index_en

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF). (2016). La participación de los niños en la toma de decisiones: Un marco conceptual. <https://www.unicef.org/>

Organización de las Naciones Unidas (ONU). (2015). Guía para la participación ciudadana en la Agenda 2030. <https://www.un.org/en/>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2020). Participación Ciudadana y Gobernanza Abierta: Guía para la Acción. <https://www.oecd.org/>

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (2019). La participación ciudadana: Un elemento fundamental para el desarrollo sostenible. <https://www.undp.org/>

Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (2020). Participación Ciudadana y Gobernanza: Guía para la Planificación e Implementación de Procesos Participativos. <https://www.iadb.org/en>

Centro de Estudios Latinoamericanos sobre Democracia (CLAD). (2018). La participación ciudadana en la construcción de la democracia: Experiencias y desafíos en América Latina. <https://clad.org/>

**Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2017).
La participación ciudadana en la Agenda 2030: Oportun

Laboratorio de Gobierno de Chile. (2023). <https://www.lab.gob.cl/>

Referencias Necesidades Educativas y Socioemocionales
para la PCV

Arnstein, S. R. (1971). A ladder of citizen participation. *Journal of the American Planning Association*, 35(4), 216-224.

Baiocchi, A. (2003). *A footprint on the pavement: Community participation and the transformation of local governance*. Princeton University Press.

Bellamy, E. (1890). *Looking backward: 2000-1887*. Houghton Mifflin.

Burke, E. (1790). *Reflections on the Revolution in France*. J. Dodsley.

Castells, M. (1996). *The information age: Economy, society and culture*.

Arnstein, S. R. (1969). A ladder of citizen participation. *Journal of the American Planning Association*, 35(4), 216-224. (<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/01944366908977225>)

Pretty, J. (2003). Social capital and the quality of governance. *Progress in Development Studies*, 3(2), 218-239. ([se quitó una URL no válida])

Rowley, C. J., & Eyben, R. (2010). Fostering citizen participation: Lessons from democratic innovation. *International Journal of Public Participation*, 6(1), 1-22. (<https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0020852311399851>)

Gastil, J., & Dillard, L. (2000). The effects of public participation on decision quality and public trust. *American Political Science Review*, 94(4), 801-812. (<https://www.cambridge.org/core/journals/american-political-science-review>)

Sesiones Ágiles de Co-Creación de Soluciones Sostenibles

Didáctica de Presentación 01

Actividad de Presentación para generar un espacio de confianza, dura de 10 a 15 minutos.

Los participantes se presentan resolviendo tres preguntas personales y declaran en pos it sus intenciones en esta actividad (lo que esperan y lo que no) y presentan un problema que ellos observan en su contexto.

Identificación Problemática 02

Actividad dirigida, con uso de plantillas y espacios de debate protegidos. En 45 minutos revisan material y completan tablas que les permiten analizar las problemáticas, categorizarlas y extraer sus factores condicionantes.

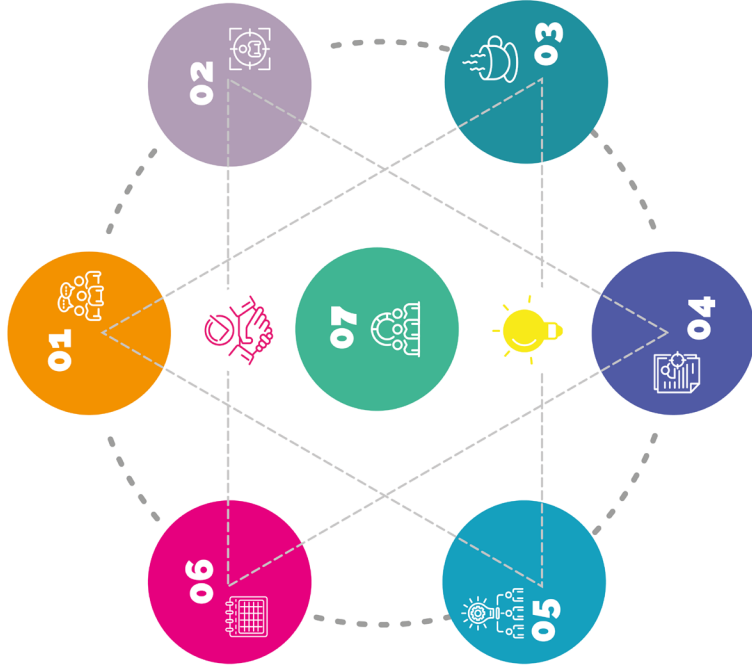
En el proceso se explica la metodología del design thinking y como esto aportará al proceso de generar soluciones.

Coffee Activo 03

Actividad de distensión, duración 15 a 20 minutos. Los participantes comparten la experiencia entorno a un café, un monitor realiza 2 preguntas generales asociadas a las dinámicas realizadas.

¿Qué dificultades se han presentado en la identificación de problemas?
¿Cómo han llegado a acuerdos?

Esto permite tomar conciencia del proceso y compartir experiencias, además abre espacios para intercambiar opiniones entre equipos e iterar entre los resultados de la definición de las problemáticas.



Tiempo estimado de aplicación metodología 4 horas. (1 jornada de trabajo intensivo)

Trabajo con Datos 04

Con antecedentes que manejan nuestros participantes (Luego los pueden corroborar) tiempo 30-35 minutos. Los participantes aplican instrumentos para acotar la problemática y especificar cavalmte los factores de la problemática que están a su alcance para resolver.

Construcción perfil del doliente / Mapa de empatía/ Matriz de Eisenhower/ Metodo Smart.

Generación de Ideas Colectivas 05

Al tener claras las metas y objetivos se piensa en las acciones y actividades para obtener resultados. Tiempo estimado 30 minutos.

Instrumentos Plano Time Line, Pos It y lápices.

Se ordenan en secuencia las ideas, en versión digital se puede trabajar en Miró o plataformas similares.

Plan de Trabajo 06

Se completa un Planner con las actividades y / o acciones con fechas límites y Responsables de la actividad (Se aplica el mapa de actores y Plano Time Line). Tiempo estimado 30 min

Cada actor presente asume un compromiso de gestión, (utilizan plataforma google Keep o Planner de Office)

Socializar ideas 07

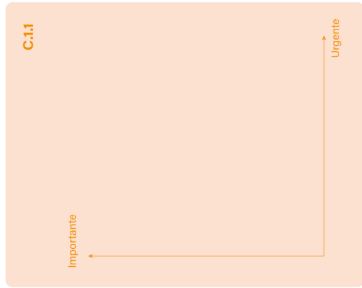
Presentación de las ideas aplicando tecnica elevator pitch para construir discurso.

Tiempo estimado con presentación 30 minutos.

Sesiones Ágiles de Co-Creación de Soluciones Sostenibles Dashboard / Workshop

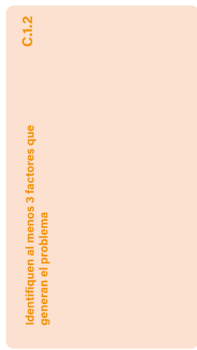


01 Identificación de la Problemática (Empatizar)



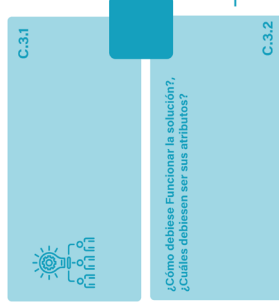
45 Minutos

- Cada uno de ustedes presenta una problemática que sufre en su contexto, tomen esos pos it y prioricen las problemáticas según importancia y urgencia (C1). Luego identifiquen al menos 3 factores que ocasionan el problema (C2) y describanlo brevemente en los pos it.



40 Minutos

03 Generación de Ideas Colectivas



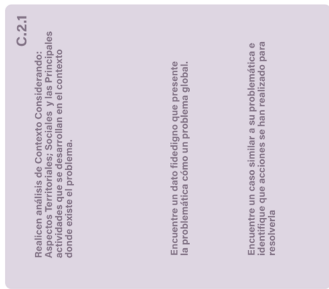
30 Minutos

- Escribir al menos 3 ideas que respondan a la urgencia importante definida y ponerlas en el cuadro C.3.1
- Luego Elegir 1 de las soluciones y escribir como se imaginan debiese funcionar.
- Luego pongan en pos it los atributos más importantes que debiese tener en cuadro C.3.2

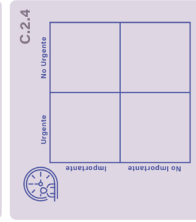
S	M	A	R	T
SPECIFIC	MEASURABLE	ACHIEVABLE	RELEVANT	THE BOUND
<p>¿Qué personas serán beneficiadas?</p> <p>¿Cómo se medirá el éxito?</p> <p>¿Cómo se evaluará el éxito?</p>	<p>¿Qué recursos serán necesarios?</p> <p>¿Qué habilidades serán necesarias?</p> <p>¿Qué conocimientos serán necesarios?</p>	<p>¿Qué recursos serán necesarios?</p> <p>¿Qué habilidades serán necesarias?</p> <p>¿Qué conocimientos serán necesarios?</p>	<p>¿Qué recursos serán necesarios?</p> <p>¿Qué habilidades serán necesarias?</p> <p>¿Qué conocimientos serán necesarios?</p>	<p>¿Qué recursos serán necesarios?</p> <p>¿Qué habilidades serán necesarias?</p> <p>¿Qué conocimientos serán necesarios?</p>



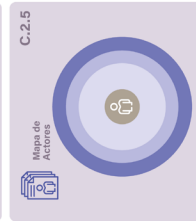
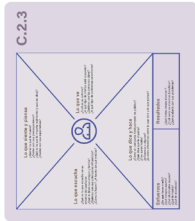
02 Definición del Problema



- Según lo que señala cada una de las preguntas en el cuadro C.2.1 recolecte información necesaria para contestarlo, esta información debe salir de fuentes confiables o de experiencias reales experimentadas por ustedes mismos.
- Luego creen un usuario tipo que enfrente la problemática cotidianamente, redacten una historia donde vive el problema.



- Luego Completa el Mapa de actores C4 identificando actores existentes en la comunidad se relacionan con el problema.
- Luego busquen en los niveles de proximidad a los actores desde las comunidades, la academia y agentes gubernamentales que podrían aportar a la resolución del problema.



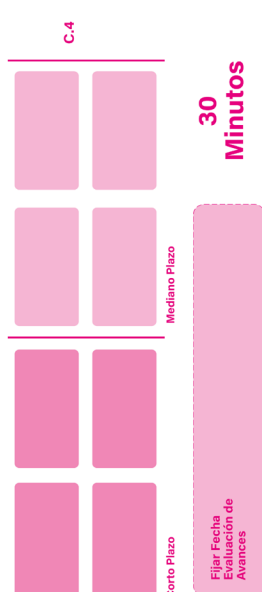
- Del cuadro C.4 extraiga los insight que se relaciona con los factores que genera el problema (causa y/o consecuencia)
- Luego con la Matriz de Eisenhower C5 determine en qué cuadros ubicaría cada uno de los conceptos extraídos.

04 Tareas y Compromisos

20 Minutos



- En esta herramienta fijarán tareas que permitirá el avance de las soluciones planteadas en una primera etapa. Sean realistas en las tareas fijadas, deben designar a los responsables de la gestión de estas tareas... ¡Éxito en sus Proyectos!



30 Minutos

- Esta herramienta nos permite focalizar las metas, manteniendo objetivos claros y determinando los instrumentos necesarios y plazos para hacer los seguimientos.