

**ESTUDIO COMPARATIVO DEL NIVEL MORFOSINTÁCTICO, COMPRENSIÓN  
LECTORA Y RENDIMIENTO ESCOLAR EN ALUMNOS DE PRIMER Y  
SEGUNDO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA ESCUELA MUNICIPAL  
ALTO CABRERO QUE ASISTIERON Y NO ASISTIERON A EDUCACIÓN  
PARVULARIA, CABRERO AÑO 2019.**

**POR: MARIAM POULET MASQUIARAN AYALA**

**DANIELA YASMÍN MONTERO HERNÁNDEZ**

**Tesis presentada a la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad del  
Desarrollo para optar al grado de Licenciado en Fonoaudiología.**

**PROFESOR GUÍA**

**FLGA. LORENA CARMONA SAN MARTÍN**

**DICIEMBRE, 2019**

**CONCEPCIÓN**

© Se autoriza la reproducción de esta obra en modalidad acceso abierto para fines académicos o de investigación, siempre que se incluya la referencia bibliográfica.

## **DEDICATORIA**

A mis padres y novio por confiar en mis metas y sueño  
y a Dios por su gracia.

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradezco a mis seres queridos por motivarme cada día,  
al establecimiento que nos abrió las puertas para realizar  
esta tesis, pero por sobre todo a mi compañera de tesis por su  
compromiso.

Daniela Montero.

## **DEDICATORIA**

Dedicado a mis padres, hermanas y abuelos por confiar en mis capacidades y por impulsarme a lograr mis metas y sueños, a mis amigos por su apoyo incondicional y a dios por guiarme en cada paso que doy.

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradezco a mi familia por enseñarme que con esfuerzo y dedicación se puede lograr lo que uno se proponga, a mis amigos por las palabras de aliento cuando las necesitaba, a mi amiga y compañera de trabajo por su esfuerzo y apoyo incondicional, y a Dios por ser mi guía en cada meta que busco alcanzar.

Mariam Masquiaran.

## **AGRADECIMIENTOS**

A nuestra profesora María Cristina Fellay por su exigencia, sus conocimientos entregados y por impulsarnos a lograr nuestras metas, al profesor Claudio Bustos por apoyo y alegría en cada clase, y a la profesora Lorena Carmona por su apoyo incondicional y por guiarnos en este proceso.

## TABLA DE CONTENIDOS

	<b>PÁGINAS</b>
<b>DEDICATORIA</b>	i, ii
<b>AGRADECIMIENTOS</b>	iii
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b>	v
<b>ÍNDICE DE FIGURAS</b>	vi
<b>RESUMEN</b>	vii
<b>INTRODUCCIÓN</b>	2-3
<b>MARCO TEÓRICO</b>	4-11
<b>HIPÓTESIS</b>	12
<b>OBJETIVOS</b>	13
<b>MATERIALES Y MÉTODO</b>	14-25
<b>RESULTADOS</b>	26-32
<b>DISCUSIÓN</b>	33-36
<b>CONCLUSIONES</b>	38-39
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	40-44
<b>ANEXOS</b>	45-71

## ÍNDICE DE TABLAS

	PÁGINAS
<b>Tabla 1</b> Caracterización población	27
<b>Tabla 2</b> Resultados Nivel Morfosintáctico	27
<b>Tabla 3</b> Resultados Comprensión Lectora	28
<b>Tabla 4</b> Rendimiento Escolar	28
<b>Tabla 5</b> Análisis Chi cuadrado Relación asistencia educación parvularia y evaluación nivel morfosintáctico.	31
<b>Tabla 6</b> Análisis Chi cuadrado Relación asistencia educación parvularia y rendimiendo escolar.	32
<b>Tabla 7</b> Análisis Chi cuadrado Relación asistencia educación parvularia y comprensión lectora.	32

## ÍNDICE DE FIGURAS

	PÁGINAS
<b>Figura 1</b> Relación entre la asistencia a educación parvularia y rendimiento escolar.	29
<b>Figura 2</b> Relación entre la asistencia a educación parvularia y nivel morfosintáctico.	30
<b>Figura 3</b> Relación entre la asistencia a educación parvularia y comprensión lectora.	30

## RESUMEN

La educación parvularia es la primera etapa del sistema educacional, la cual es de suma importancia, ya que en este periodo de edad hay mayor proliferación neuronal y establecimiento de sus vías en los menores; Actualmente sólo un 50% de niños asiste a educación preescolar, y se desconoce si la estimulación temprana del lenguaje ayuda al desarrollo del nivel morfosintáctico comprensivo y expresivo del lenguaje. Es por esto que el presente estudio de enfoque cuantitativo con diseño descriptivo, análisis comparativo y temporalidad transversal, tiene por objetivo comparar el rendimiento escolar, comprensión lectora y el desarrollo del nivel morfosintáctico en escolares de primer y segundo año de educación básica que asistieron y que no asistieron a educación parvularia en la Escuela municipal Alto Cabrero, en el año 2019.

Tras aplicar los criterios de exclusión e inclusión, se obtuvo una muestra de 30 alumnos, 18 mujeres y 12 hombres, los cuales presentaban un rango de edad entre los 6 años con 1 meses y los 7 años con 9 meses. Para conocer el nivel de desempeño comprensivo de los alumnos de primer y segundo año básico, se les aplicaron dos evaluaciones: el test de comprensión lectora CLP y el test STSG. Luego, se extrajo de la ficha de cada estudiante su promedio de la asignatura de lenguaje y comunicación, y si había asistido a educación parvularia o no.

A través de esto se obtuvo que 22 escolares asistieron a educación parvularia y 8 no lo hicieron. Respecto al rendimiento académico, en ambos niveles se obtuvo un valor mínimo de 4,1, mientras que en primero básico tuvo un valor máximo de 6,9 y en segundo año de 6,7. Tras las evaluaciones de nivel morfosintáctico se obtuvo un déficit en 9 niños, y desempeño normal en 21. Mientras que en la evaluación de comprensión lectora, 18 escolares presentaron déficit, y 12 desempeño normal.

Finalmente, los datos proporcionados y el análisis de estos, aludieron a que no existe una relación entre estas variables.

## INTRODUCCIÓN

La educación es un proceso importante en la vida del ser humano que comienza en la infancia. A nivel mundial desde el año 1959 la educación ha sido protegida mediante los derechos fundamentales, entre ellos se encuentra el derecho a recibir una educación (UNICEF, 2014). En Chile el Ministerio de Educación tiene como misión asegurar la escolaridad desde el nivel parvulario hasta la educación superior (MINEDUC, 2015).

El artículo n° 2 de la Ley General de Educación en Chile define educación como el proceso de aprendizaje permanente que abarca las distintas etapas de la vida de las personas y que tiene como finalidad alcanzar su desarrollo, mediante la transmisión y el cultivo de valores, conocimientos y destrezas (MINEDUC, 2009). Se conoce que en nuestro país hay 3.523.750 niños entre 0 y 14 años (INE, 2017a), donde favorablemente la educación ha ido en aumento, ya que la escolarización aumentó en un 10,2%(INE, 2017b).

La escolarización en Chile comienza en la educación parvularia. Lamentablemente la primera etapa escolar no tiene buenos índices de asistencia, ya que las cifras revelan que solo el 44% de los niños asisten a educación parvularia, es decir más de la mitad de los niños no asisten (Educa 2020, 2017).

Desde el año 2013 la escolaridad en Chile es obligatoria desde kínder, la educación previa, es decir el nivel parvulario no es obligatorio (Educa2020, 2013).

Estudios dejan en evidencia que la educación parvularia tiene efectos positivos, ayudando al autocontrol, atención, esfuerzo, participación en clases y disciplina de los niños (Berlinski, Galiani & Gertler, 2006). Un estudio Chileno reveló que los niños asistentes a educación parvularia obtuvieron mejor rendimiento académico en comparación a los que no asistieron (Reveco y Mella, 1999).

Dentro de las bases curriculares uno de los objetivos de la educación parvularia es el lenguaje verbal, para expresar y reconocer en otros lo que sienten y piensan (Curriculum Nacional, Bases curriculares, 2018), esto se relaciona con el nivel morfosintáctico del lenguaje que su función es la expresión y comprensión de las palabras y oraciones (Owen, 2003). Un buen desempeño y la estimulación del nivel morfosintáctico tiene efectos positivos en la lectoescritura, vocabulario y comprensión (Rueda y López, 2016).

Es de suma importancia conocer si hay relevancia en la asistencia a educación parvularia en relación con el desempeño del nivel morfosintáctico, comprensión lectora y rendimiento académico, ya que de ser haber relación entre estas se mostraría la importancia de la asistencia y nos beneficios que traería consigo para las futuras generaciones. Este estudio busca saber si la estimulación del lenguaje dada en la etapa preescolar ayuda a las comprensión y expresión del lenguaje en etapas futuras, es de relevancia conocer esto puesto que más del 50% de los niños no asisten a educación parvularia y se encontrarían en desventaja en comparación a los niños que su asistieron.

## MARCO TEÓRICO

Según la UNESCO, 2017 la educación es un derecho humano donde se transforman vidas. La Ley General de Educación de Chile define en el artículo n°2 a la educación como el proceso de aprendizaje permanente que abarca las distintas etapas de la vida de las personas y que tiene como finalidad alcanzar su desarrollo, mediante la transmisión y el cultivo de valores, conocimientos y destrezas. El artículo n°4 señala el derecho de cada persona a recibir educación, y el rol del estado para promover la asistencia desde la educación parvularia (MINEDUC, 2009).

La educación en Chile se divide en etapas educativas, que corresponden a educación parvularia, educación escolar y finalmente la educación superior. La educación escolar contiene a la enseñanza básica y enseñanza media (MINEDUC, 2019 a).

La primera etapa del sistema educacional chileno recibe el nombre de educación parvularia, y se propone favorecer en forma sistemática, oportuna y pertinente, aprendizajes de calidad para todos los párvulos, desde los 85 días de nacido hasta los 6 años (Ayuda MINEDUC, 2016). A partir del año 2013 por la Ley N° 20.710, se estableció que el último año de Educación Parvularia es obligatorio, otorgando un acceso universal y gratuito a partir de los 2 años (Curriculum Nacional, 2019 c).

La organización de la educación parvularia se establece en niveles constituidos por tramos de edad, distribuyéndose en tres niveles educativos: sala cuna de 0 a 2 años, niveles medios menor y mayor de 2 a 4 años y finalmente el nivel de transición I y II de 4 a 6 años (MINEDUC, 2014).

A nivel mundial en los países desarrollados, solo la mitad de los niños de 3 a 6 años asisten a educación parvularia. En los países de bajo ingreso solo 1 de 5 niños asiste a educación preescolar. Se estima que 260 millones de niños en el mundo no han asistido a educación primaria ni secundaria (World Development Report, 2018).

En Chile 382.370 niños asisten a educación parvularia, de ellos 43.029 asisten en la región del Biobío (Centro de Estudios MINEDUC, 2017). El porcentaje nacional de asistencia a esta etapa escolar es del 44% (Educa2020, 2017).

Luego de esta etapa se encuentra el segundo nivel de la educación formal, el cual corresponde a la Educación básica, donde actualmente, alrededor de 1.981.000 niños y niñas están en algunos de los 8 cursos que conforman este nivel. En este, se desarrolla una formación integral para los(as) estudiantes, abordando las dimensiones física, afectiva, cognitiva, social, cultural, espiritual y moral (MINEDUC, 2019 b).

Uno de las asignaturas impartidas en la educación chilena es lenguaje, comunicación y literatura, denominado así por el Ministerio de Educación. En el proceso educativo se tiene como objetivo primordial en esta asignatura que los

alumnos se desenvuelven en el mundo y se integren a la sociedad democrática de manera activa e informada (Curriculum Nacional, 2019 a). Uno de los objetivos fundamentales de la educación escolar es el desarrollo del lenguaje, ya que es la herramienta que permite al ser humano construir y comprender el mundo, permitiendo entrar en diálogo consigo mismo y con los demás. Esta herramienta es la forma que toma nuestro pensamiento, permitiendo la relación con los demás y la integración a una comunidad cultural (Curriculum Nacional, 2019 b).

Los logros y aprendizajes obtenidos en cada asignatura se miden cualitativa y cuantitativamente, a esto se le llama rendimiento escolar. El resultado corresponde a un valor numérico que se traduce en el rendimiento en el proceso educativo en un determinado nivel de estudio. El rendimiento escolar puede ser afectado por diversos factores, como el aspecto socio ambiental, aspecto pedagógico, factores intelectuales, entre otros (Martínez, Guissel, Salinas, y Luz, 2018)

Un buen rendimiento académico en la asignatura de lenguaje ayuda a desarrollar las competencias que se adquieren participando de la lectura, escritura e interacción oral, en donde las personas tienen la necesidad de comprender lo producido por otro y así mismo ellos expresan lo considerado importante. En otras palabras, los alumnos deben estar inmersos en un ambiente lingüísticamente estimulante, que permita la correcta comunicación (Curriculum Nacional, 2019 d).

La comunicación es un proceso activo, donde se elabora, se trasmite y decodifica un mensaje, requiere de un emisor y un receptor, quienes van a intercambiar información, ideas, necesidades y deseos (Owens, 2003).

Para llevar a cabo la comunicación verbal debe existir el lenguaje que es un sistema complejo, contiene cinco niveles los cuales son fundamentales para el sistema de reglas del lenguaje. Los niveles son sintaxis, morfología, fonología, semántica, y pragmática (Owens, 2003).

La fonología es el nivel que estructura la secuencia y distribución de los sonidos del habla y sílabas. La semántica es el nivel encargado del significado de las palabras, entre ellas se establecen categorías mediante las palabras que se diferencian o asemejan en significado. La pragmática es el nivel que hace referencia a la forma de comunicarse, debe involucrar a las personas, circunstancias y las intenciones de la comunicación. La sintaxis es el nivel encargado de la estructura de las oraciones imponiendo reglas sobre las palabras, frases, orden y organización de las oraciones. Es este nivel el que especifica qué combinación de palabras son correctamente gramaticales y aceptables para la formación de una oración. La morfología es el nivel encargado de la estructura interna de cada palabra. Cada palabra está constituida por varios sonidos que por sí solos no tienen un significado. La mínima unidad de significado se llama morfema y que en conjunto a otro crean una palabra con significado (Owens, 2003).

La unión del componente sintáctico y morfológico crea el nivel morfosintáctico que dará las reglas gramaticales de las palabras, oraciones que después formarán el discurso (Owens, 2003).

El nivel morfosintáctico es relevante durante la edad escolar, puesto que es el nivel que ayuda al desarrollo de la lectoescritura y la comprensión. En el meta análisis de 19 artículos realizado por las autoras Rueda y López y publicado en el año 2016 se indica el beneficio de la conciencia morfológica. Las autoras plantean que la morfología tiene que considerarse como una herramienta en el desarrollo de alfabetización en la etapa infantil. El hallazgo más importante fue el efecto positivo que produce la morfología sobre la comprensión lectora. Los autores señalan que las habilidades morfológicas contribuyen a las representaciones léxicas de mayor calidad, es decir que a nivel mental hay una representación clara de cada palabra, esto produce una extracción más rápida del significado del texto (Rueda y López, 2016).

La comprensión lectora es un proceso constructivo y de interacción entre un lector y un texto, a través de la lectura se van construyendo nuevos significados. Se habla de comprensión lectora cuando el lector es capaz de extraer el significado del texto no solo de manera literal, si no que en realidad puede interpretar lo que lee. Desfavorablemente esta habilidad no tiene buenos índices de rendimiento en Chile, los datos arrojan que el 67% de los adultos presentan bajo desempeño en comprensión lectora, en la etapa infantil los resultados no son positivos, según el SIMCE de lenguaje y comunicación los resultados bajos son los involucrados con la lectura (EducarChile, 2016).

Un estudio realizado en Colombia que buscaba caracterizar el proceso de la lecto escritura y el desempeño escolar encontró datos importantes en cuanto a una relación entre la lecto escritura y los niveles del lenguaje. Se encontró que los niños que presentaban mejor lecto escritura presentaban mejor conciencia fonológica y morfosintáctica (Rodríguez y Rodríguez, 2016).

En el año 2017 se realizó un estudio que buscaba relacionar la comprensión lectora, rendimiento escolar y memoria operativa, ésta última es un proceso cognitivo complejo que involucra la comprensión y expresión del lenguaje. Los resultados fueron que el desempeño de memoria operativa se relaciona y es predictor del desempeño de la comprensión lectora y rendimiento escolar (Guzmán, Véliz y Reyes, 2017).

Un estudio comparativo analizó el rendimiento del SIMCE en niños que asistieron y no asistieron a educación parvularia. Los resultados fueron positivos para aquellos que asistieron, obtuvieron mayor puntaje en matemática y lenguaje. Por otra parte, el grupo de asistió presentó menor cantidad de repitencia escolar, llegando a la conclusión de la importancia de la educación parvularia en el desarrollo escolar (Reveco y Mella, 1999). El mismo estudio fue realizado en el año 2017, aun con el paso del tiempo los resultados no han cambiado; el desempeño del puntaje SIMCE sigue siendo favorable para aquellos alumnos que asistieron a educación parvularia (Cortázar y Vielma, 2017).

La estimulación durante los primeros años de vida es crucial, durante las edades de 0 a 5 años las neuronas proliferan y se establecen nuevas vías neuronales a gran velocidad, como producto de esto los niños adquieren las

habilidades de aprendizaje, razonamiento y lenguaje (Hernández, Vizcaino, Barrón y Muñoz, 2019).

La asistencia a educación parvularia resguarda la estimulación temprana en los niños, mientras que los niños que no asisten pueden recibir estimulación inadecuada o insuficiente. Así lo reveló un estudio reciente, donde quedó de manifiesto que las madres realizan prácticas de estimulación inadecuadas en cuanto a las áreas motora 70%, lenguaje 74%, coordinación 72% y social 76%. Cifras alarmantes para aquellos niños que se quedan en el hogar y no asisten a educación parvularia (Mori, 2018).

Es de suma importancia conocer el rendimiento del nivel morfosintáctico en escolares que asistieron a educación parvularia y en alumnos que no asistieron. Un niño que no asiste a educación parvularia está propenso a recibir estimulación inadecuada (Mori, 2018). La estimulación de este nivel del lenguaje juega un rol crucial en la comprensión lectora (Rueda y López, 2016), lo cual trae por efecto un mejor rendimiento académico de la asignatura de lenguaje y comunicación. Las cifras son alarmantes sobre el bajo rendimiento de la comprensión lectora que perdura deficiente aún en la etapa adulta (EducarChile, 2016). No se conoce con exactitud el desempeño morfosintáctico de los niños que asisten a educación parvularia y cómo repercute en la etapa escolar en cuanto a la comprensión lectora y el rendimiento académico.

Es por ello que en este estudio busca comparar el rendimiento escolar, comprensión lectora y el desarrollo del nivel morfosintáctico en alumnos de primer

y segundo año de educación básica que asistieron y que no asistieron a educación parvularia.

## **PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN**

¿Existen diferencias en el rendimiento escolar, comprensión lectora y el desarrollo del nivel morfosintáctico entre escolares de primer y segundo año básico de la escuela municipal Alto Cabrero que asistieron y que no asistieron a educación parvularia, año 2019?

## **HIPÓTESIS**

Los escolares de primer y segundo año básico de la escuela municipal Alto Cabrero que asistieron a educación parvularia presentan mejor rendimiento académico en la asignatura de lenguaje y comunicación, comprensión lectora y desarrollo morfosintáctico en comparación a los niños que no asistieron a educación parvularia.

## **OBJETIVO GENERAL**

Comparar el rendimiento escolar, comprensión lectora y el desarrollo del nivel morfosintáctico entre alumnos de primer y segundo año de educación básica que asistieron y que no asistieron a educación parvularia en la Escuela municipal Alto Cabrero, año 2019.

## **OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Caracterizar a los alumnos de primer y segundo año de educación básica según sexo, edad y asistencia a educación parvularia.
- Evaluar el desarrollo morfosintáctico de los alumnos de primer y segundo año de educación básica que asistieron y no asistieron a educación parvularia.
- Evaluar la comprensión lectora en alumnos de primer y segundo año de educación básica que asistieron y no asistieron a educación parvularia.
- Describir el rendimiento escolar de los alumnos de primer y segundo año de educación básica que asistieron y no asistieron a educación parvularia.
- Comparar el rendimiento escolar de alumnos de primer y segundo año de educación básica que asistieron y no asistieron a educación parvularia.
- Comparar el desarrollo morfosintáctico de alumnos de primer y segundo año de educación básica que asistieron y no asistieron a educación parvularia.
- Comparar la comprensión lectora de alumnos de primer y segundo año de educación básica que asistieron y no asistieron a educación parvularia.

## **MATERIALES Y MÉTODOS**

### **Tipo de Estudio**

Estudio de enfoque cuantitativo, diseño descriptivo con análisis comparativo y temporalidad transversal.

### **Población**

30 alumnos de primer y segundo año de educación básica con desarrollo normotípico, de la Escuela Municipal Alto Cabrero, Cabrero, Chile.

### **Muestra**

Se trabajó con la población completa que cumpla con los criterios de inclusión y exclusión.

### **Criterios Inclusión**

- Estudiantes regulares de primer y segundo año de educación básica, asistentes a Escuela Alto Cabrero que asientan a participar y cuyos padres firmen el consentimiento informado.

## **Criterios Exclusión**

- Alumnos asistentes y postulantes al programa PIE.
- Alumnos con alteraciones neurológicas
- Alumnos con déficit atencional con hiperactividad.
- Alumnos con alteraciones auditivas.

## VARIABLES

### 1. SEXO

**Clasificación:** Variable cualitativa nominal dicotómica

**Definición conceptual:** Condición orgánica, masculina o femenina (RAE, 2018).

**Definición operacional:** La información se obtuvo observando al niño. Se registró en la ficha de datos confeccionada por las alumnas tesisistas.

**Indicadores:** Femenino / Masculino

### 2. EDAD

**Clasificación:** Variable cuantitativa continua de razón.

**Definición conceptual:** Tiempo que ha vivido una persona (RAE, 2018).

**Definición operacional:** La información se obtuvo a través de la ficha escolar del establecimiento educacional, se registró en la ficha de datos confeccionada por las alumnas tesisistas.

**Indicadores:** Años, meses.

### 3. RENDIMIENTO ESCOLAR:

**Clasificación:** Variable cuantitativa discreta.

**Definición conceptual:** Son los logros y aprendizajes obtenidos que se miden de manera cuantitativa, el resultado que corresponde a un valor numérico que se traduce en el rendimiento en el proceso educativo en un determinado nivel de estudio (Martínez, et al, 2018).

**Definición operacional:** El promedio de notas se obtuvo preguntando a la profesora a cargo y se registró en la ficha de datos creada por las alumnas tesistas.

**Indicadores:** Nota obtenida.

#### **4. NIVEL MORFOSINTÁCTICO:**

**Clasificación:** Variable cualitativa ordinal.

**Definición conceptual:** Es la unión del componente sintáctico y morfológico que darán las reglas gramaticales de las palabras, oraciones que después formarán el discurso (Owens, 2003).

**Definición operacional:** Se evaluó a través del Test exploratorio de Gramática Española (STSG) y el resultado se registró en la ficha de datos confeccionada por las alumnas tesistas.

**Indicadores:** Déficit – Riesgo – Normal.

#### **5. COMPRENSIÓN LECTORA**

**Clasificación:** Variable cualitativa nominal dicotómica

**Definición conceptual:** Es un proceso constructivo de interacción entre un lector y un texto, a través de la lectura se van construyendo nuevos significados. Se habla de comprensión lectora cuando el lector es capaz de extraer el significado del texto no solo de manera literal, si no que en realidad puede interpretar lo que lee (EducarChile, 2016).

**Definición operacional:** Este se evaluó a través de la Prueba de comprensión Lectora (CLP). Se registraron los resultados en la ficha de datos confeccionada por las alumnas tesistas.

**Indicadores:** Déficit – Normal.

## **6. ASISTENCIA A EDUCACIÓN PARVULARIA**

**Clasificación:** Variable cualitativa nominal dicotómica.

**Definición conceptual:** Asistencia es la acción de estar o hallarse presente(RAE,2018) en la primera etapa del sistema educacional chileno, y se propone favorecer en forma sistemática, oportuna y pertinente, aprendizajes de calidad para todos los párvulos, desde los 85 días de nacido hasta los 6 años (AYUDA MINEDUC, 2016).

**Definición operacional:** Está información se obtuvo mediante la Ficha escolar. Se registró sí asistió o no asistió en la ficha de datos creada por las alumnas tesistas.

**Indicadores:** Sí / No

## **7. NIVEL DE EDUCACIÓN BÁSICA**

**Clasificación:** Variable cualitativa nominal dicotómica.

**Definición conceptual:** La Educación Básica es el nivel educacional que se orienta hacia la formación integral de los alumnos. Consta de 8 niveles, va desde primero básico hasta octavo básico (AYUDA MINEDUC, 2019).

**Definición operacional:** Se obtuvo preguntando a la profesora a cargo y se registró en la ficha de datos creada por las alumnas tesistas.

**Indicadores:** Primero básico / Segundo básico

## **METODOLOGÍA**

Se solicitó autorización para la realización del estudio a la Dirección de Administración de Educación Municipal y a la directora de la Escuela Municipal Alto Cabrero a través de una carta de la directora de la carrera de Fonoaudiología de la Universidad del Desarrollo. Una vez autorizada la realización del estudio se envió el protocolo de investigación al Comité Ético Científico (CEC) del Servicio de Salud de Concepción para su revisión. Una vez aprobado por el CEC se citó a los apoderados a una reunión donde se explicaron los objetivos de la investigación y los procedimientos a realizar, los riesgos y beneficios. Se les informó a los padres que los datos y documentos del alumno obtenidos de la evaluación eran confidenciales, solo pueden acceder a los datos del estudiante los padres, directora del establecimiento y alumnas tesistas. La participación es voluntaria sin costo alguno. A los apoderados que autorizaron a sus hijos a participar se les solicitó la firma del consentimiento informado, según las Normas de Helsinki, 2013 (ANEXO 1).

Luego de esto se aplicó una prueba piloto de la Prueba de comprensión lectora (CLP) y del Test exploratorio de Gramática Española (STSG) esto se realizó en niños del rango etario de 6 años hasta 7 años y 11 meses, el cual corresponde a la edad de la muestra, el objetivo es conocer la duración de la aplicación de cada test.

Se procedió a la revisión de la ficha escolar para poder seleccionar a los niños que cumplan con los criterios de selección del estudio. A los niños seleccionados que asintieron a participar se les asignan horarios de evaluación en conjunto con

la institución. La evaluación se realizó a cada alumno de manera individual en un tiempo de 20 minutos por alumno(a) durante la jornada escolar. Se aplicaron dos evaluaciones, primero la Prueba de Comprensión Lectora Progresiva (CLP) (ANEXO 2) que permite conocer el desempeño del estudiante en la comprensión lectora según su nivel educacional, en donde se le mostró al alumno(a) una serie de imágenes y se leyeron las instrucciones, los alumnos fueron respondiendo lo solicitado por las alumnas tesistas. La segunda evaluación fue la aplicación del Test exploratorio de Gramática Española (STSG) (ANEXO 3) que permite conocer el nivel de desarrollo morfosintáctico del alumno(a). En esta evaluación se les mostró al alumno(a) una serie de imágenes y se leyó una frase que debió responder señalando con el dedo.

Una vez realizadas las evaluaciones se solicitó al establecimiento el registro del promedio de nota a la fecha de la asignatura de lenguaje y comunicación, de manera de conocer el rendimiento académico de cada alumno(a) participante en la asignatura. Todos los resultados obtenidos se registraron en la ficha de datos creado por las alumnas tesistas (ANEXO 4).

Se realizó el análisis de los resultados obtenidos de las evaluaciones de comprensión lectora, rendimiento académico y desarrollo del nivel morfosintáctico según asistieron y no asistieron a educación parvularia. Finalmente, se realizó el análisis de los datos obtenidos y emitió un informe con los resultados, el cual queda a disposición del establecimiento educacional y de los padres de los de los alumnos.



## **INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN**

### **1.Ficha de Datos:**

Instrumento confeccionado por las alumnas tesisistas con el cual se recolectaron los datos obtenidos de los participantes como edad, sexo, rendimiento académico en la asignatura de lenguaje y comunicación, asistencia a nivel parvularia, nivel educacional que está cursando. En dicha ficha se registraron los resultados obtenidos del desarrollo morfosintáctico y desarrollo de comprensión lectora.

### **2.Test exploratorio de Gramática Española (STSG):**

Creado y normado por Laura Lee. A. Toronto en Estados Unidos en el año 1973. Este test fue adaptado y normado al español por María Mercedes Pavez en el año 1980. Este instrumento fue validado en Chile tras el seminario para optar al título de fonoaudiólogo en 1980 por Elier Bustos, Antonette Chelén, Marianela Cáceres y María Victoria Suárez en compañía de María Mercedes Pavez, el cual se aplicó a niños sin problemas de lenguaje. Luego, en 1983 se aplicó en niños con problemas del lenguaje. La prueba piloto en Chile tras la adaptación de esta prueba se realizó en 190 niños Chilenos, los cuales sus edades variaron entre los 3 años y 7 años con 11 meses.

Es un instrumento de evaluación cuantitativo que evalúa el nivel gramatical de niños entre las edades de 3 años y 7 años con 11 meses. Se utiliza para medir nivel morfosintáctico, a través de una parte receptiva y otra expresiva con 23 ítems cada uno respectivamente, se presentan diversas imágenes donde se ve el

reconocimiento y repetición de oraciones. Se asigna un punto por cada respuesta correcta del menor y cero al estar incorrecta, al obtener el puntaje total de estos se cotejan según la edad cronológica del evaluado que lo ubicará en un percentil, permitiendo conocer si está en déficit (bajo percentil 10), en riesgo (entre percentil 10 y 25) o normal (sobre percentil 25) (Pavez, 2014).

### **3.Prueba de comprensión lectora progresiva (CLP):**

Creado y validado en Chile por Felipe Alliende, Mabel Condemarín y Neva Milicic en el año 1991. Se realizó una prueba piloto en 641 sujetos estratificados por sexo, curso y nivel socioeconómico. Es una prueba estandarizada que tiene como objetivo evaluar la comprensión lectora en los niveles de educación obligatoria. Mide la comprensión lectora en 8 niveles que coinciden con los 8 niveles de educación básica en Chile, donde cada texto que lo compone está adaptado para cada nivel con una dificultad lingüística creciente por nivel. En esta prueba se mide el nivel de rendimiento a través del puntaje bruto obtenido por el evaluado el cual se coteja según el nivel educacional en que se encuentra, ubicándolo en un puntaje Z, el cual es un puntaje estandarizado hecho sobre la base de la curva normal. Es el cociente entre la diferencia del puntaje bruto con el promedio y la desviación típica del grupo. Este oscila entre 3 y -3, siendo el promedio 0, permitiendo conocer si está en déficit (puntaje negativo) o normal (puntaje positivo). (Alliende, Condemarín y Milicic, 2012).

## **ANÁLISIS ESTADÍSTICO DE LOS DATOS**

Luego de realizar las evaluaciones se ingresaron los datos de los alumnos y los resultados obtenidos de sus evaluaciones a una planilla Excel versión 2016 para Windows. A los datos cualitativos se les asignó un código numérico para ser ingresado a la planilla Excel.

Las variables cuantitativas se analizaron mediante valores mínimos, máximos media y desviación estándar. Las variables cualitativas se analizaron mediante frecuencia y diagramas de dispersión, gráficos de barras y gráficos de caja y bigote. Para realizar la comprobación de la hipótesis se utilizó la prueba estadística Chi cuadrado en el programa estadístico InfoStat. Esta prueba es no paramétrica que se utiliza cuando se comparan dos grupos independientes y se quiere conocer si hay relación entre dos variables.

## RESULTADOS

Para realizar la comparación del nivel morfosintáctico, comprensión lectora y rendimiento escolar de los estudiantes evaluados de primer y segundo año de educación básica, que asistieron y no asistieron a educación parvularia, en la Escuela Municipal Alto Cabrero año 2019, se realizaron aplicaciones de evaluaciones: Test Exploratorio de Gramática Española, Prueba de comprensión lectora de complejidad progresiva. Para la obtención del rendimiento escolar y asistencia a educación parvularia, se obtuvo a través de la profesora a cargo y por la ficha escolar del alumno respectivamente.

La muestra estuvo conformada por 30 escolares, de los cuales 18 fueron mujeres y 12 hombres, 17 de estos pertenecían a primer año de educación básica y 13 a segundo año, presentaron un rango edad entre los 6 años y un mes y los 7 años con 9 meses. Tras la revisión de la ficha escolar se obtuvo que 22 escolares asistieron a educación parvularia, mientras que 8 no lo hicieron. Tal como se observa en la tabla 1.

**Tabla 1** *Caracterización población*

	Nivel Educación	Edad			Asistencia a Educación Parvularia		Sexo	
		Mínima	Máxima	Media	Asistió	No Asistió	Femenino	Masculino
<b>Primero Básico</b>	17	6 años, 1 mes	6 años, 9 meses	6 años, 4 meses	14	3	11	6
<b>Segundo básico</b>	13	7 años	7 años, 9 meses	7 años, 4 meses	8	5	7	6
<b>Total</b>	30				22	8	18	12

En el desarrollo morfosintáctico evaluado en la muestra estudiada, se observa que 9 escolares presentaban un desempeño deficiente y 15 con un desempeño normal, tal como se observa en la tabla 2.

**Tabla 2** *Resultados nivel morfosintáctico*

	Resultado STSG	
	Déficit	Normal
<i>Primero básico</i>	6	11
<i>Segundo básico</i>	3	10
<i>Total</i>	9	21

En prueba de comprensión lectora se observa que ~~18~~ escolares presentaban un desempeño deficiente y 12 un desempeño normal, tal como se observa en la tabla 3.

**Tabla 3** *Resultados comprensión lectora*

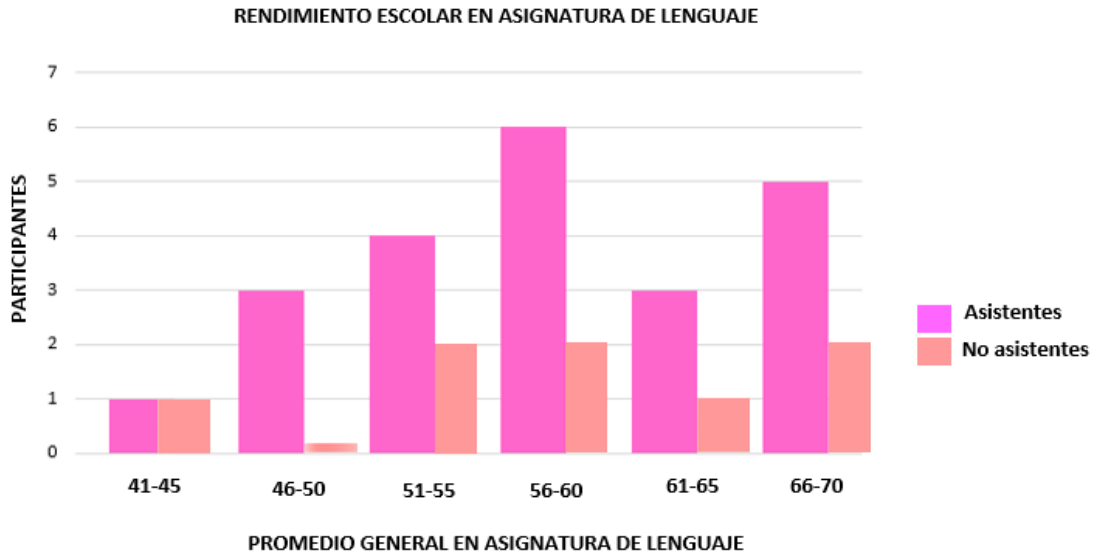
	<i>Resultado CLP</i>	
	Déficit	Normal
<i>Primero básico</i>	10	7
<i>Segundo básico</i>	8	5
<i>Total</i>	18	12

En relación al rendimiento académico de la asignatura de lenguaje y comunicación, en ambos niveles se obtuvo un valor mínimo de 4,1 y un valor máximo de 6,9, obteniendo una media de 5,8 en ambos casos, tal como se observa en la tabla 4.

**Tabla 4** *Rendimiento Escolar*

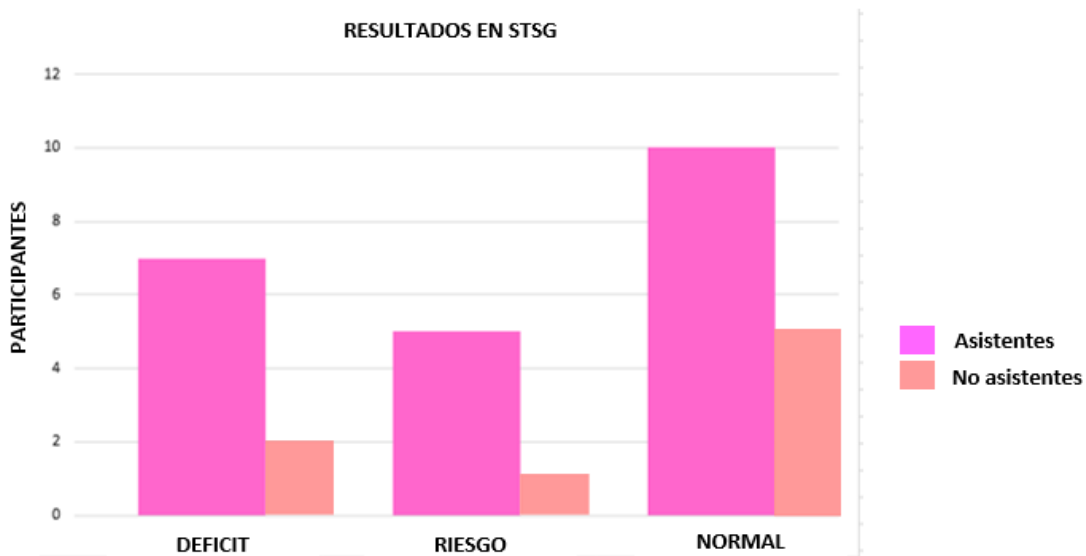
	<i>Rendimiento académico en lenguaje y comunicación</i>		
	Mínima	Máximo	Media
<i>Primero básico</i>	4,1	6,9	5,5
<i>Segundo básico</i>	4,1	6,7	5,4

Tras la obtención de los resultados, se realizó la comparación entre el rendimiento escolar en la asignatura de lenguaje y comunicación entre los alumnos que asistieron y no asistieron a educación parvularia.



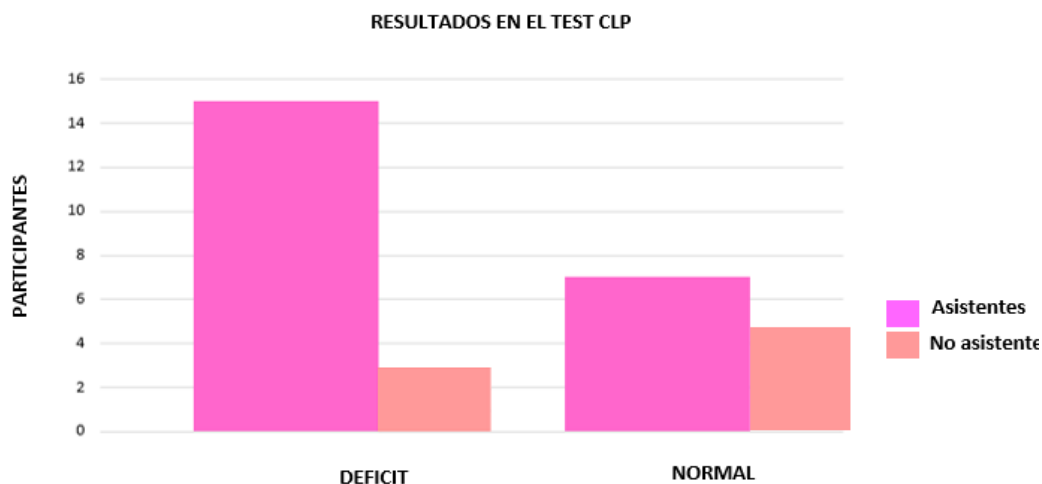
**Figura 1.** Relación entre asistencia a educación parvularia y rendimiento escolar.

En la figura 1 se observó que los alumnos que asistieron a educación parvularia presentan un valor mínimo de promedio de 4,1 y un máximo de 6,9. Mientras que lo no asistentes presentan un valor mínimo de 4,1 y un máximo de 6,7



**Figura 2.** Relación entre asistencia a educación parvularia y nivel morfosintáctico.

Por otra parte, como se observa en la figura 2 al realizar la comparación entre el desempeño en el nivel morfosintáctico y la asistencia o no asistencia a educación parvularia, se obtuvo que de 22 asistentes, 7 presentaban déficit, 5 en riesgo y 10 se encontraban normal. Mientras que los 8 no asistentes a educación parvularia, 2 presentaban déficit, 1 se encontró en riesgo y 5 con normalidad.



**Figura 3.** Relación entre asistencia a educación parvularia y comprensión lectora.

Para realizar la comparación de comprensión lectora entre los asistentes y no asistentes a educación parvularia, se obtuvo que, de los 22 asistentes, 15 obtuvieron un desempeño deficitario y 7 se encontraron con desempeño normal. Al comparar a los no asistentes, se obtiene que, de 8 personas, 3 se encontraron en déficit y 5 con normalidad.

Al realizar el análisis estadístico final de los resultados obtenidos entre el desempeño en las variables y asistencia o no asistencia a educación parvularia. No se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los dos grupos estudiado (valor  $p= 0.6912$ ) de lo que se desprende que no existe relación entre

las variables de asistencia a educación parvulario y el desempeño del nivel morfosintáctico.

**Tabla 5** *Análisis Chi cuadrado Relación asistencia educación parvularia y evaluación nivel morfosintáctico.*

STSG	1	2	Total
10	7	2	9
25	5	1	6
50	10	5	15
Total	22	8	30

Estadístico	Valor	gl	p
Chi Cuadrado Pearson	0,74	2	0,6912
Chi Cuadrado MV-G2	0,76	2	0,6845
Coef.Conting.Cramer	0,11		
Coef.Conting.Pearson	0,16		

Tras el análisis de la relación entre asistencia a educación parvularia y rendimiento, se obtuvo que no existe relación significativa entre estas variables ( $p=0,7307$ ) como se observa en la tabla 6, es así como se repite la situación frente a la relación entre asistencia a educación parvularia y comprensión lectora, donde como se observa en la tabla 7, no hay un valor significativo entre variables ( $P=0.1293$ ).

**Tabla 6** *Análisis Chi cuadrado Relación asistencia a educación parvularia y rendimiento escolar.*

R.E	1	2	Total
41-45	1	1	2
46- 50	0	3	3
51-55	2	4	6
56-60	1	6	7
61-65	2	3	5
66-70	2	5	7
Total	8	22	30

Estadístico	Valor	gl	p
Chi Cuadrado Pearson	2,80	5	0,7307
Chi Cuadrado MV-G2	3,54	5	0,6179
Coef.Conting.Cramer	0,22		
Coef.Conting.Pearson	0,29		

**Tabla 7** *Análisis Chi cuadrado Relación asistencia a educación parvularia y comprensión lectora*

CLP	1	2	Total
3	5	7	12
-3	3	15	18
Total	8	22	30

Estadístico	Valor	gl	p
Chi Cuadrado Pearson	2,30	1	0,1293
Chi Cuadrado MV-G2	2,27	1	0,1316
Irwin-Fisher bilateral	0,25		0,2098
Coef.Conting.Cramer	0,20		
Kappa (Cohen)	0,26		
Coef.Conting.Pearson	0,27		
Coeficiente Phi	0,28		

## DISCUSIÓN

En este estudio se busco comparar el rendimiento escolar, comprensión lectora y el desarrollo del nivel morfosintáctico en estudiante que asistieron y no asistieron a educación parvularia. La literatura describe la importancia de la estimulación, ya que durante los primeros años de vida es crucial, durante las edades de 0 a 5 años las neuronas proliferan y se establecen nuevas vías neuronales a gran velocidad, como producto de esto los niños adquieren las habilidades de aprendizaje, razonamiento y lenguaje (Hernández, Vizcaino, Barrón y Muñoz, 2019); La asistencia a educación parvularia es impartida durante este periodo de proliferación neuronal, pero actualmente se desconoce si la asistencia o inasistencia a educación parvularia tiene alguna influencia sobre el desempeño morfosintáctico, comprensión lectora y rendimiento escolar.

Un estudio realizado en Chile comparo el rendimiento Simce en niños que asistieron y no asistieron a educación parvularia, obteniendo resultados positivos en aquellos que asistieron, obteniendo mejores puntajes en matematicas y lenguaje en comparación a quienes no asistieron (Reveco y Mella, 1999). El mismo estudio fue realizado en el año 2017, aun con el paso del tiempo los resultados no han cambiado; el desempeño del puntaje SIMCE sigue siendo favorable para aquellos alumnos que asistieron a educación parvularia (Cortázar y Vielma, 2017).

Es por esto que se cree que los escolares de primer y segundo año básico de la escuela municipal Alto Cabrero que asistieron a educación parvularia presentan

mejor rendimiento académico en la asignatura de lenguaje y comunicación, comprensión lectora y desarrollo morfosintáctico en comparación a los niños que no asistieron a educación parvularia.

Tras la aplicación de criterios de inclusión y exclusión se obtuvo una población de 30 escolares, se caracterizo la muestra, obteniendo 18 mujeres y 12 hombres de entre 6 años y 1 mes y 7 años 9 meses; de estos 22 asisiteron a educación parvularia y 8 no asistieron.

Las evaluaciones del nivel morfosintáctico, demostraron que 9 escolares obtuvieron desempeño deficiente y 21 normal; mientras que a nivel de comprensión lectora 18 alumnos presentan un desempeño deficiente y 12 con normalidad. Se presenta el rendimiento academico con valor minimo 4,1 para ambos caso y un valor maximo de 6,9 para primero básico y 6,7 para segundo básico.

En el estudio de Rodríguez se analizó la importancia del desempeño temprano del nivel morfosintáctico se descubrió la importancia de este, ya que es predictor para habilidades utilizadas durante la etapa escolar tales como la comprensión lectora y el rendimiento académico. En el presente estudio se realizó un análisis de la variable nivel morfosintáctico en escolares que asisteron y no asistieron a educación parvularia, obteniendo un valor  $P=0,69$ , lo cual indica que no hay relación entre estas variables. No obstante, tras la comparación de

comprensión lectora entre asistentes e inasistentes a educación parvularia, se aprecia un valor  $P=0.12$ , indicando nuevamente que no hay relación para finalmente obtener como resultado en el análisis de relación de rendimiento académico y asistencia o no asistencia a educación parvularia un valor  $P=0,73$ , el cual refutaría una relación entre ambas variables.

Según Cortázar y Vielmar en el año 2017 la asistencia a educación parvularia influye en el desempeño de la prueba Simce de lenguaje y matemáticas, las cuales requieren que el alumno tenga un buen desempeño comprensivo. La muestra del estudio de Cortázar y Vielmar era de 245.607 alumnos de cuarto básico, la cuál es significativamente más amplia que la muestra de este estudio que fue de 30 alumnos, lo cual es un cambio relevante ya que los resultados tendrán mayor significancia, ya que representa mejor a la población.

Los resultados obtenidos en el análisis de variables no fue el esperado, tras la revisión de estudios relacionados, se esperaba encontrar una relación directa entre la asistencia y no asistencia a educación parvularia y los desempeños que presentaran los escolares.

La principal limitación de este estudio fue el bajo número de participantes, inicialmente se consideraba una muestra de 75 escolares, la cual debido a la contingencia nacional y a la baja asistencia de los padres a reunión, se redujo a

30. Los resultados obtenidos con una muestra más grande, se podrían haber generalizado aun más y haber sido diferentes.

Otro aspecto limitante, es la contingencia nacional, ya que el establecimiento se unia a cada paro Nacional convocado, suspendiendo sus clases normales, esto sumado a que en los meses de Junio y Julio se realizo un paro de profesores. Todas las interrupciones de clase significan una discontinuación en los aprendizajes de los alumnos.

Luego de una reunión en conjunto al profesor diferencial que apoya los aprendizajes en el aula de los alumnos, se informó sobre el método de enseñanza de la lecto-escritura que hay en el establecimiento, el cual no potencia la comprensión de la lectura en los niños.

Dentro de las ventajas de este estudio, es que tras la evaluación del nivel morfosintáctico con la prueba STSG y comprensión lectora con el test CLP, no se podrían presentar sesgos en los resultados de los escolares, esto producto de la aplicación de los criterios de inclusión y exclusión, sumado a que el establecimiento no ha aplicado previamente estas pruebas, por lo que los escolares no conocían la modalidad ni las respuestas.

Los resultados demuestran que la hipótesis es rechazada, por ende los alumnos que asistieron a educación parvularia no tienen mejor desempeño del nivel morfosintáctico, comprensión lectora y rendimiento escolar. El valor p obtenido entre la relación de asistencia o no asistencia a educación parvularia con

el desempeño del nivel morfosintáctico ( $P=0.69$ ), comprensión lectora ( $P=0.12$ ) y rendimiento académico ( $P=0.73$ ). En todos los casos el valor  $P$  fue mayor de 0,05, lo que indicaría que la asistencia a educación parvularia no tiene relación con las variables.

## CONCLUSIÓN

El hallazgo de resultados más importantes en relación al desempeño de los escolares, fue tras la evaluación morfosintáctica, donde 21 alumnos presentaron normalidad y 9 déficit, en comprensión lectora 18 presentaron resultados deficientes y 12 con normalidad, mientras que en rendimiento académico se obtuvo un valor mínimo de 4,1 y un valor máximo de 6,9 para primero básico y 6,7 para segundo año.

A partir de los resultados obtenidos y del análisis de la información, se puede concluir que no existe relación entre las variables, por ende, los escolares con asistencia a educación parvularia no presentan mejor rendimiento académico en la asignatura de lenguaje y comunicación, comprensión lectora y desarrollo morfosintáctico en comparación a los niños que no asistieron a educación parvularia. Es por esto, que la Hipótesis de este estudio es refutada.

A partir de esta investigación surgen las siguientes interrogantes: ¿Hay diferencias entre el rendimiento de un curso y su paralelo?, ¿Existirán diferencias entre el desempeño de escolares de una Escuela municipal y un Colegio particular?, ¿Qué tan desfavorable puede ser un método de enseñanza de lecto-escritura?, ¿Qué diferencias existirán en el desempeño de alumnos entre un método de enseñanza y otro? y dado a la contingencia nacional ¿Cuánto puede influir la discontinuación de clases de los alumnos en los aprendizajes? Esta pregunta es una interrogante importante a considerar dado a la contingencia

nacional, desfavorablemente los establecimientos no pudieron terminar de enseñar los contenidos del año, lo cual repercute en las habilidades de los alumnos sobre todo en aquellos que se encuentran en la adquisición de la lecto-escritura.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alliende, F., Condemarín, M. y Milicic, N. (2012). CLP: Prueba de Formas Paralelas, Prueba de Comprensión Lectora de complejidad lingüística progresiva. (9ª ed.). Santiago, Chile: Ediciones Universidad Católica de Chile.

Ayuda Ministerio de Educación. (2016). Subsecretaría de Educación Parvularia. Ayuda Mineduc. Recuperado desde: <https://www.ayudamineduc.cl/ficha/subsecretaria-de-educacion-parvularia>

Ayuda Ministerio de Educación. (2019). Niveles y modalidades de enseñanza subvencionada por el estado. Ayuda MINEDUC. Recuperado desde: <https://www.ayudamineduc.cl/ficha/niveles-y-modalidades-de-ensenanza-subvencionada-por-el-estado-4>

Berlinski, S, Galiani, S. & Gertler, P (2006). The effect of pre-primary education on primary school performance. EconPapers. Recuperado desde: [https://econpapers.repec.org/paper/ifsifsewp/06\\_2f04.htm](https://econpapers.repec.org/paper/ifsifsewp/06_2f04.htm)

Centro de Estudios MINEDUC (2017). Estadísticas de la Educación 2016. Mineduc. Recuperado desde: [https://centroestudios.mineduc.cl/wpcontent/uploads/sites/100/2017/07/Anuario\\_2016.pdf](https://centroestudios.mineduc.cl/wpcontent/uploads/sites/100/2017/07/Anuario_2016.pdf)

Cortazar, A. y Vielma, C. (2017). *Educación parvularia chilena: efectos por género y años de participación. Calidad en la Educación*. Recuperado desde: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/caledu/n47/0718-4565-caledu-47-00019.pdf>

Curriculum Nacional (2019) (a). Lenguaje, Comunicación y Literatura: Organización curricular Lenguaje y Comunicación. Recuperado desde: [https://www.curriculumnacional.cl/614/w3-propertyvalue-49396.html#tabs\\_1](https://www.curriculumnacional.cl/614/w3-propertyvalue-49396.html#tabs_1)

Curriculum Nacional (2019) (b). Lenguaje, Comunicación y Literatura: Introducción a Lenguaje y Comunicación en los Programas de Estudio. Recuperado desde: [https://www.curriculumnacional.cl/614/articles-18871\\_programa.pdf](https://www.curriculumnacional.cl/614/articles-18871_programa.pdf)

Curriculum Nacional (2019) (c). Bases Curriculares Educación Parvularia. Recuperado desde:

[https://www.curriculumnacional.cl/614/articles-69957\\_bases.pdf](https://www.curriculumnacional.cl/614/articles-69957_bases.pdf)

Curriculum Nacional (2018). Bases Curriculares Educación Parvulario. Recuperado desde: [https://parvularia.mineduc.cl/wpcontent/uploads/sites/34/2018/03/Bases\\_Curriculares\\_Ed\\_Parvularia\\_2018.pdf](https://parvularia.mineduc.cl/wpcontent/uploads/sites/34/2018/03/Bases_Curriculares_Ed_Parvularia_2018.pdf)

Curriculum Nacional (2019) (d). Progresión de objetivos de aprendizaje para Lenguaje y Comunicación de 1° a 6° básico. Recuperado desde:

[https://www.curriculumnacional.cl/614/articles-71255\\_archivo\\_01.pdf](https://www.curriculumnacional.cl/614/articles-71255_archivo_01.pdf)

Educar Chile (2016). Que es la comprensión lectora. Recuperado desde: <http://ww2.educarchile.cl/Portal.Base/Web/VerContenido.aspx?GUID=9fd5370f-db18-4fc0-9d06-b326e453d221&ID=229643&PT=35&FMT=6727>

Educa2020 (2013). Aprobación de proyecto de kínder obligatorio. Recuperado desde: <http://educacion2020.cl/noticias/senado-aprobo-proyecto-de-kinder-obligatorio/>

Educa2020 (2017). Realidad educativa en Chile. Recuperado desde: <https://educacion2020.cl/noticias/las-8-cifras-que-revelan-la-realidad-de-la-educacion-inicial-en-chile/>

Guzmán, B., Véliz, M., Reyes, F. (2017). Memoria operativa, comprensión lectora y rendimiento escolar. *Literatura y Lingüística*, (35), 377-402. Recuperado desde: <https://dx.doi.org/10.4067/S0716-58112017000100377>

Hernández, S., Vizcaino, L., Barrón, B. y Muñoz, A. (2019). Importancia de la estimulación temprana en niños menores de 5 años. Repositorio Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Recuperado desde: <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/tepexi/article/view/3835>

INE (2017a). Población: Por grupo de edad. Censo 2017. Recuperado desde: <http://www.censo2017.cl/descargas/home/sintesis-de-resultados-censo2017.pdf>

INE (2017b). Síntesis de resultados. Censo 2017. Recuperado desde: <https://www.censo2017.cl/descargas/home/sintesis-de-resultados-censo2017.pdf>

Martínez, A., Guissel, F., Salinas, L. y Luz, Y. (2018). Conciencia fonológica y rendimiento escolar en estudiantes de educación inicial. Repositorio Institucional de la Universidad Católica de trujillo Benedicto XVI. Recuperado desde: [http://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/507/1/0067120111\\_0091120111\\_T\\_2019.pdf](http://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/507/1/0067120111_0091120111_T_2019.pdf)

Ministerio de Educación (2015) Misión de educación parvularia en Chile. Mineduc. Recuperado desde: <https://parvularia.mineduc.cl/ministerio/mision/>

Ministerio de Educación (2019)(a). Reglamento de Evaluación y Promoción 2019, Mineduc. Recuperados desde: <http://wwwfs.mineduc.cl/Archivos/infoescuelas/documentos/14457/ReglamentoDeEvaluacion14457.pdf>

Ministerio de Educación (2019)(b). Educación Básica- Educación Escolar, Mineduc. Recuperado desde: <http://escolar.mineduc.cl/basica>

MINEDUC (2009). Ley general de educación. Recuperado desde: <https://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=1006043&idParte=>

Mori, P. (2018). Nivel de conocimiento y prácticas de las madres en estimulación temprana del lactante menor de un año. Repositorio Universidad San Juan Bautista. Recuperado desde: <http://repositorio.upsjb.edu.pe/bitstream/handle/upsjb/1678/MORI%20ARIAS%20PATRICIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Organización de las Naciones Unidas para la educación, la ciencia y la cultura (2017). Educación. UNESCO. Recuperado desde: <http://www.unesco.org/new/es/santiago/education/>

Owens, J.R (2003). *Desarrollo del lenguaje* (5ta Edición). Madrid, España: Pearson.

Pavez, M.M. (2014). *Test Exploratorio de Gramática Española de A. Toronto* (3ª ed.). Santiago, Chile: Ediciones Universidad Católica de Chile.

Real Academia Española, (2018), Diccionario de la lengua española, (23.ª Edición), Recuperado desde: <http://www.rae.es>

Reveco, O. y Mella, O. (1999). El impacto de la educación parvularia en la educación básica. Repositorio Universidad Alberto Hurtado. Recuperado desde: <http://repositorio.uahurtado.cl/bitstream/handle/11242/9622/txt1355.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Rodríguez, Y. y Rodríguez, G. (2016). *Caracterización del proceso de Lecto-Escritura y su relación con el desempeño escolar en estudiantes de Bogotá*. *Revista Colombiana de Rehabilitación*, 15(1), 12-21 Recuperado desde: <https://revistas.ecr.edu.co/index.php/RCR/article/view/4/37>

Rueda, M., y López, P. (2016). *Efectos de la intervención en conciencia morfológica sobre la lectura, escritura y comprensión: Meta análisis*. *Anales de Psicología*, 32(1), 60-71. Recuperado desde: [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0212-97282016000100007](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282016000100007)

The World bank (2018). World Development Report. Recuperado desde: <http://www.worldbank.org/en/publication/wdr2018>

Biblioteca del congreso nacional de Chile (2009). Ley general de Educación, Artículo n° 2. Recuperado desde: <https://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=1006043&idParte=>

UNESCO (2017) Organización de las Naciones Unidas para la educación, la ciencia y la cultura. Educación. Recuperado desde: <http://www.unesco.org/new/es/santiago/education/>

UNICEF.Org (2014) Derechos fundamentales de los niños, niñas y adolescentes.  
Unicef. Recuperados desde:  
[.https://www.unicef.org/ecuador/booklet\\_derechos\\_bis.pdf](https://www.unicef.org/ecuador/booklet_derechos_bis.pdf)

## ANEXO 1

### CONSENTIMIENTO INFORMADO INFORMACIÓN A LOS PADRES DEL PARTICIPANTE

**“Estudio comparativo del nivel morfosintáctico, comprensión lectora y rendimiento escolar en alumnos de primer y segundo año de educación básica de la escuela municipal alto cabrero que asistieron y no asistieron a educación parvularia, concepción año 2019”**

Investigador responsable/ Tutor académico: Lorena Carmona San Martín  
Coinvestigadoras: Mariam Masquiaran Ayala, Daniela Montero Hernández  
Teléfonos de Contacto: 9 52772738 (Sta. Daniela Montero)  
Mail de contacto: dmonteroh@udd.cl

Estimado(a) alumno(a):

Mediante el presente documento se te invita a participar en el estudio “estudio comparativo del nivel morfosintáctico, comprensión lectora y rendimiento escolar en alumnos de primer y segundo año de educación básica de la escuela municipal alto cabrero que asistieron y no asistieron a educación parvularia, concepción año 2019”, conducido por la fonoaudióloga Lorena Carmona San Martín y las alumnas de cuarto año de la carrera de Fonoaudiología de la Universidad del Desarrollo. Este estudio se enmarca en el desarrollo de la tesis conducente al grado de licenciatura en Fonoaudiología en la carrera del mismo nombre de la Universidad del Desarrollo.

La investigación es de carácter comparativo y su propósito es: determinar el impacto e importancia de la asistencia o inasistencia a educación parvularia.

#### **Metodología:**

Antes de iniciar el estudio se solicitará autorización para su realización a través de una carta de la directora de la carrera de Fonoaudiología de la Universidad del Desarrollo dirigida a la Dirección de Administración de Educación Municipal y a la directora de la Escuela Municipal Alto Cabrero. Una vez autorizada la realización del estudio se enviará el protocolo de investigación al Comité Ético Científico (CEC) del Servicio de Salud de Concepción para su revisión.

Una vez aprobado por el CEC se citará a los apoderados a una reunión donde se explicarán los objetivos de la investigación y los procedimientos a realizar, los riesgos y beneficios. Se les informará a los padres que los datos y documentos del alumno obtenidos de la evaluación son confidenciales. Solo podrán acceder a los datos del estudiante los padres, directora del establecimiento y alumnas tesis. La participación es voluntaria sin costo alguno. A los apoderados que autoricen a sus hijos a participar se les solicitará la firma del consentimiento informado, según las Normas de Helsinki, 2013.

Luego de esto se aplicará prueba piloto de la Prueba de comprensión lectora (CLP) y del Test exploratorio de Gramática Española (STSG).

Se procederá a la revisión de la ficha escolar para poder seleccionar a los niños que cumplan con los criterios de selección del estudio. A los niños seleccionados que asientan a participar se les asignarán horarios de evaluación en conjunto con la institución. La evaluación se realizará a cada alumno de manera individual en una sala asignada por la institución en un tiempo de 20 minutos por alumno durante la jornada escolar. Se aplicarán dos evaluaciones, primero la Prueba de Comprensión Lectora Progresiva (CLP), que permitirá conocer el desempeño del estudiante en la comprensión lectora según su nivel educacional, en donde se mostrará una serie de imágenes y se

leerán unas instrucciones, el escolar deberá ir respondiendo lo pedido por las alumnas tesistas que lo evalúan para conocer su desarrollo de la comprensión del escolar. La segunda evaluación será la aplicación del Test exploratorio de Gramática Española. que permitirá conocer el nivel de desarrollo morfosintáctico del estudiante, en este se mostrarán una serie de imágenes y se leerá una frase al escolar, el cual debe responder señalando con el dedo y expresando oralmente la respuesta que considere correcta.

Una vez realizadas las evaluaciones se solicitará al establecimiento el registro del rendimiento académico de cada escolar participante de la asignatura de lenguaje y comunicación. Todos los resultados obtenidos se registran en la ficha de datos creado por las alumnas tesistas.

Se realizará el análisis de los resultados obtenidos de las evaluaciones de comprensión lectora, rendimiento académico y desarrollo del nivel morfosintáctico comparándolos según asistieron y no asistieron a educación parvularia. Finalmente, se realizará el análisis de los datos obtenidos y emitirá un informe con los resultados, el cual quedará a disposición del establecimiento educacional y de los padres de los estudiantes.

Agradecemos tu cooperación y tiempo de antemano.

#### CONTACTO PARA CONSULTAS/CONTACTO CON CEC

Las alumnas investigadoras y la tutora de especialidad responderán cualquier pregunta que pueda tener acerca del estudio o de los procedimientos del mismo.

Contactarse con el teléfono 9 52772738 (Sta. Daniela Montero)

Para las preguntas relacionadas con los derechos como sujeto de investigación, o quejas relacionadas con el estudio de investigación, incluir datos de contacto del CEC: Dra. María Antonia Bidegain S., Presidente del Comité Ético Científico del Servicio de Salud Concepción, ubicado en San Martín 1436, Concepción, al teléfono 41 - 2722745.

#### **HOJA DE FIRMAS DOCUMENTO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO**

“estudio comparativo del nivel morfosintáctico, comprensión lectora y rendimiento escolar en alumnos de primer y segundo año de educación básica de la escuela municipal alto cabrero que asistieron y no asistieron a educación parvularia, concepción año 2019”

Yo \_\_\_\_\_ Rut: \_\_\_\_\_

He leído la información que se me ha entregado y he comprendido en totalidad el objetivo y procedimiento de este estudio. He comprendido que no existen riesgos al realizar este procedimiento. Comprendo que mi participación es absolutamente voluntaria y que podré retirarme cuando lo estime conveniente sin dar explicaciones y sin ser perjudicado por ello.

Los resultados de este estudio pueden ser publicados, pero tengo conocimiento que mis datos personales no serán revelados y sólo podrán ser vistos por las alumnas tesistas y la tutora de tesis.

He tenido la oportunidad de realizar las consultas necesarias respecto al tema, las cuales han sido aclaradas de manera adecuada. Es por esto que, declaro libremente mi conformidad en esta investigación sin que haya sido forzado ni obligado a participar. Al firmar este documento, no renuncio a ninguno de mis derechos legales.

Recibiré una copia firmada y fechada de este documento.

\_\_\_\_\_  
Firma

\_\_\_\_\_  
Fecha

Nosotras como alumnas investigadoras, confirmamos que hemos entregado verbalmente la información necesaria acerca del estudio, que hemos contestado toda duda adicional y que no ejercimos presión alguna para que el participante ingrese al estudio. Declaramos que procedimos en completo acuerdo con los principios éticos descritos en las Directrices de GCP (Buenas Prácticas Clínicas) y otras leyes nacionales e internacionales vigentes. Se le proporcionará una copia de esta información escrita y el formulario de consentimiento firmado.

---

Nombre de la persona que solicita el consentimiento de la firma informado en letra imprenta	Firma de la persona que solicita el consentimiento informado	Fecha
Nombre del director de la institución (o delegado firma de la institución, si corresponde)	Firma del Director o Delegado de la institución, si corresponde	Fecha

## ANEXO 2

---

# Prueba CLP

## Formas Paralelas

Felipe Alliende Mabel Condemarín Neva Milicic

1º Nivel A

para la aplicación de la  
Prueba de Comprensión  
Lectora de Complejidad  
Lingüística Progresiva

## APLICACIÓN DEL ALUMNO

N° FOLIO: \_\_\_\_\_

Sexo: Masculino: _____ Femenino: _____
Fecha de Nacimiento: _____
Edad: _____ años: _____ meses.
Fecha de Aplicación: _____
Examinador: _____

APLICACIÓN INDIVIDUAL		APLICACIÓN COLECTIVA	
-----------------------	--	----------------------	--

SUBTEST	NOMBRE	Pág.	HORA		PUNTAJE			
			Inicio	Término	Bruto	Z	T	Percentil
I - A - (1)	Mamá	3						
I - A - (2)	Rayo mira ...	4						
I - A - (3)	Caminan ...	5						
I - A - (4)	Hay tres ovillos ...	6						

PUNTAJE TOTAL: _____	TIEMPO TOTAL: _____
----------------------	---------------------

Subtest I - A - (1)

"Mamá"

0. Mamá

1. Ala

2. Casa

3. Oso

4. Niño

5. Pato

6. Auto

7. Sol



a



b



c



d



e



f



g



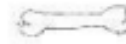
h



Subtest I - A - (2)

"Rayo mira..."

0. Rayo mira un pescado.



a

1. Rayo está en la casucha.



b

2. Este es el hueso de Rayo.



c

3. El collar de Rayo es chico.



d

4. Rayo tiene una pelota.



e

5. Rayo arranca de otro perro.



f

6. Rayo está debajo de un árbol.



g

7. El pajarito come en el plato de Rayo.



h

Subtest I – A – (3)

"Caminan..."

0. Caminan con ruedas.



1. Están volando muy alto.



2. Caminan muy apurados.



3. Todos saltan juntos.



4. Rema muy feliz.



5. Está barriendo con cuidado.



6. Cose con mucho afán.



7. Escriben con empeño.



Subtest I – A – (4)

"Hay tres ovillos..."



- |                                    |    |                                     |
|------------------------------------|----|-------------------------------------|
| 0. Hay tres ovillos en el canasto. | SI | <input checked="" type="radio"/> NO |
| 1. Luisa está cosiendo a máquina.  | SI | <input type="radio"/> NO            |
| 2. Pascual está jugando con lana.  | SI | <input type="radio"/> NO            |
| 3. Luisa está tejiendo.            | SI | <input type="radio"/> NO            |
| 4. Luisa está llorando.            | SI | <input type="radio"/> NO            |
| 5. Luisa tiene trenzas.            | SI | <input type="radio"/> NO            |
| 6. Pascual está cazando ratones.   | SI | <input type="radio"/> NO            |
| 7. Luisa está de manga corta.      | SI | <input type="radio"/> NO            |

---

# Prueba CLP

## Formas Paralelas

Felipe Alliende Mabel Condemarín Neva Milicic

2° Nivel A

para la aplicación de la  
Prueba de Comprensión  
Lectora de Complejidad  
Lingüística Progresiva

## APLICACIÓN DEL ALUMNO

N° FOLIO: \_\_\_\_\_


Sexo: Masculino: _____ Femenino: _____
Fecha de Nacimiento: _____
Edad: _____ años: _____ meses.
Fecha de Aplicación: _____
Examinador: _____

APLICACIÓN INDIVIDUAL		APLICACIÓN COLECTIVA	
-----------------------	--	----------------------	--

SUBTEST	NOMBRE	Pág.	HORA		PUNTAJE			
			Inicio	Térm.	Bruto	Z	T	Percentil
II - A - (1)	A mi mamá	3						
II - A - (2)	Usamos los lápices ...	4						
II - A - (3)	La pieza ...	5						
II - A - (4)	Noticias deportivas	7						

PUNTAJE TOTAL: _____	TIEMPO TOTAL: _____
----------------------	---------------------

Subtest II – A – (1)

- |                                      |             |   |
|--------------------------------------|-------------|---|
| 0. A mi mamá le gusta mucho...       | ...aceite   | a |
| 1. Hoy día estamos jugando en el...  | ...diarios  | b |
| 2. A mi hermana le gusta tocar la... | ...tejer    | c |
| 3. El jardinero trabaja con una...   | ...guitarra | d |
| 4. Mi papá lee siempre los...        | ...pala     | e |
| 5. Es lindo jugar con un...          | ...patio    | f |
| 6. A la comida le ponemos...         | ...trompo   | g |
| 7. Hay barcos que navegan con...     | ...velas    | h |
- 

Subtest II – A – (2)

"Usamos los lápices..."

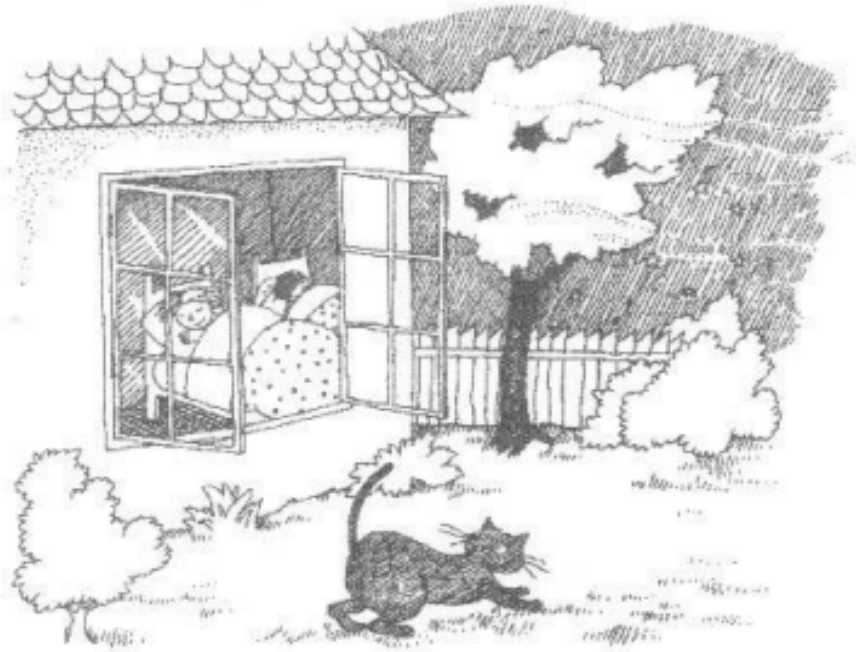
0. Usamos los lápices para...
1. Los bomberos apagan...
2. Los doctores sanan a los...
3. Las vacas nos dan...
4. Los trenes sirven para...
5. Sacamos muchas frutas de los...
6. Les ponemos candados a las...
7. Los payasos trabajan en los...

- (a) escribir
- (b) árboles
- (c) circos
- (d) enfermos
- (e) incendios
- (f) leche
- (g) puertas
- (h) viajar

0

Subtest II – A – (3)

"La pieza..."



La pieza estaba algo oscura.  
La mamá mandó a sus hijos a la cama.  
El gato saltó al patio por la ventana.  
Empezó a soplar el viento con suavidad.  
Aparecieron algunas estrellas en el cielo.  
Los grillos empezaron a cantar.  
Ya había llegado la noche.

- |  |                   |
|--|-------------------|
| 0. Por ahí saltó el gato...              | a. Las estrellas  |
| 1. Algunas aparecieron<br>en el cielo... | b. El gato        |
| 2. Empezaron a cantar...                 | c. La noche       |
| 3. Estaba algo oscura...                 | d. Los grillos    |
| 4. Mandó a sus hijos<br>a la cama...     | e. La pieza       |
| 5. Empezó a soplar<br>con suavidad...    | f. La mamá        |
| 6. Saltó al patio<br>por la ventana...   | g. Por la ventana |
| 7. Ya había llegado...                   | h. El viento      |

Subtest II – A – (4)

"Noticias deportivas"

No hubo goles entre verdes y naranjas.

¡Gran victoria de los celestes!

Los azules derrotaron a los rojos.

Los blancos no se presentaron al campo de juego.

¡Derrotados los adversarios de los lilas!

¡Aplastante derrota de los amarillos!

G = ganaron

P = perdieron

E = empataron

N = no jugaron

0. Verdes	G	P	<b>E</b>	N
1. Celestes	G	P	E	N
2. Azules	G	P	E	N
3. Amarillos	G	P	E	N
4. Blancos	G	P	E	N
5. Lilas	G	P	E	N
6. Naranjas	G	P	E	N
7. Rojos	G	P	E	N

7

### ANEXO 3

**S.T.S.G.: SUBPRUEBA EXPRESIVA Y SUBPRUEBA COMPRENSIVA**

N° FOLIO: \_\_\_\_\_

Edad al examen: \_\_\_\_\_

Fecha del examen: _____	Examinador: _____
Conclusion: _____	

SUBPRUEBA EXPRESIVA			SUBPRUEBA COMPRENSIVA		
ITEM	Oraciones	Respuesta	ITEM	Oraciones	Respuesta
1	<b>La puerta no está cerrada</b> La puerta está cerrada		1	<b>La niña está sentada</b> La niña no está sentada	
2	<b>El perro está encima del auto</b> El perro está adentro del auto		2	El gato está encima de la caja <b>El gato está adentro del la caja</b>	
3	El gato está debajo de la silla <b>El gato está detrás de la silla</b>		3	El va arriba <b>Ella va arriba</b>	
4	<b>El ve el gato</b> Ella ve el gato		4	El perro está detrás de la silla <b>El perro está debajo de la silla</b>	
5	Alguien está en la silla <b>Algo está en la silla</b>		5	Están comiendo <b>Está comiendo</b>	
6	<b>El sombrero es de él</b> El sombrero es de él		6	<b>El libro es de él</b> El libro es de ella	
7	Está durmiendo <b>Están durmiendo</b>		7	<b>El niño se cayó</b> El niño se cae	
8	<b>El niño se vistió</b> El niño se viste		8	Alguien está en la mesa <b>Algo está en la mesa</b>	
9	<b>La niña está escribiendo</b> La niña estaba escribiendo		9	El niño la está llamando <b>El niño lo está llamando</b>	
10	La niña la ve <b>La niña lo ve</b>		10	<b>Éste es mi papá</b> Aquel es mi papá	
11	<b>El niño tenía el globo</b> El niño tiene el globo		11	<b>El niño está tomando helado</b> El niño estaba tomando helado	
12	<b>La niña lo lleva</b> La niña los lleva		12	¿Dónde esta la niña? <b>¿Quién es la niña?</b>	
13	Éste es mi amigo <b>Aquel es mi amigo</b>		13	<b>El niño tiene el pájaro</b> El niño tenía el pájaro	
14	El niño lo lava <b>El niño se lava</b>		14	<b>La niña la tiene</b> La niña las tiene	
15	<b>Éste es su perro</b> Éste es nuestro perro		15	Ésta es mi cama <b>Ésta es nuestra cama</b>	
16	<b>La niña comió</b> La niña comerá		16	El niño se ve <b>El niño lo ve</b>	
17	Ésa es mi muñeca <b>Ésta es mi muñeca</b>		17	<b>La niña subirá</b> La niña subió	
18	<b>¿Quién está en la puerta?</b> ¿Qué está en la puerta?		18	Mira a quien llegó <b>Mira lo que llegó</b>	
19	<b>¿Dónde está el niño?</b> ¿Quién es el niño?		19	<b>La mamá dice "se lo dio"</b> La mamá dice "me lo dio"	
20	El niño va a cortarse el pelo <b>El niño fue a cortarse el pelo</b>		20	La mamá va a comprar pan <b>La mamá va a comprar pan</b>	
21	<b>El niño dice "me la dio"</b> El niño dice "se la dio"		21	<b>Éste es un avión</b> Ése es un avión	
22	El niño es alto <b>El niño está alto</b>		22	El papá es alto <b>El papá está alto</b>	
23	<b>La niña es empujada por el niño</b> El niño es empujado por la niña		23	<b>El niño es llamado por la niña</b> La niña es llamada por el niño	
TOTAL			TOTAL		

**ANEXO 4**

**FICHA DE DATOS**

N° FOLIO: \_\_\_\_\_

**EDAD:** \_\_\_\_\_

**FECHA DE NACIMIENTO:** \_\_\_\_\_

**SEXO:** \_\_\_\_\_

**RENDIMIENTO ACADÉMICO:** \_\_\_\_\_

**EDUCACIÓN PARVULARIA:** SI / NO, ¿Cuál?

<b>NIVEL PARVULARIO ASISTIDO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
No asistió		
Nivel Sala Cuna		
Nivel Medio Menor		
Nivel Medio Mayor		
nivel de transición I		
Nivel de transición II		

**NIVEL ESCOLAR:** PRIMERO BÁSICO / SEGUNDO BÁSICO

**EVALUACIONES:**

<b>EVALUACIÓN</b>	<b>PUNTAJE</b>	<b>PERCENTIL</b>	<b>NIVEL</b>

STSG EXPRESIVO			
STSG COMPRENSIVO			
CLP			

**OBSERVACIONES:** \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_.