



**Universidad del Desarrollo**  
Facultad de Educación y Humanidades

IMPLEMENTACIÓN DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA PARA LA  
MEJORA DE LOS APRENDIZAJES EN LA ASIGNATURA DE FILOSOFÍA

Por: Ensueño del Pilar Hidalgo Troncoso.

Tesis presentada en la Facultad de Educación de la Universidad del Desarrollo  
para optar al título de Magister en Innovación Curricular y Evaluación Educativa

PROFESOR GUÍA:

SR. PATRICIA SILVA PÉREZ

Mayo 2020  
CONCEPCIÓN

## **RESUMEN**

En la siguiente monografía se presenta la investigación de una problemática identificada en la comunidad educativa del Liceo Héroes de la Concepción en la comuna de Laja, a través de un diagnóstico realizado mediante una encuesta a profesores y alumnos, luego de revisar los resultados del diagnóstico, se presenta una propuesta de innovación detallando cada uno de sus objetivos generales y específicos con un clara planificación metodológica de sus actividades. Debido a que la propuesta no pudo ser implementada por la contingencia nacional en el año 2019 y 2020, se presenta una evaluación de la propuesta por juicio de experto de la cual se realizaran las conclusiones de la propuesta presentada.

<b>TABLA DE CONTENIDOS</b>	<b>páginas</b>
Introducción .....	5
<b>CAPÍTULO I</b> .....	<b>7</b>
Contexto Escolar.....	7
Problema, Enunciado, Descripción.....	16
Consecuencias, Estrategias de abordaje fallidas .....	18
<b>CAPÍTULO II</b>	
Marco Teórico.....	19
Enfoque teórico de la Innovación .....	26
<b>CAPÍTULO III</b>	
Marco Metodológico de la Innovación .....	38
Aplicación.....	38
Resultados.....	39
Conclusiones.....	45
<b>CAPÍTULO IV: MODELO DE INTERVENCIÓN</b>	
Objetivos generales y específicos.....	46
Métodos de medición de Impacto por Objetivo .....	47
Descripción del plan de intervención.....	49
Diseño e la evaluación.....	50
Análisis de Factibilidad de la Intervención.....	51
<b>CAPÍTULO V: RESULTADOS</b> .....	<b>52</b>
<b>CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES</b> .....	<b>56</b>

BIBLIOGRAFÍA.....	58
ANEXOS.....	62
Anexo 1.....	62
Anexo 2.....	63
Anexo 3.....	64
Anexo 4.....	66
Anexo 5.....	68
Anexo 6.....	70
Anexo 7.....	73
Anexo 8.....	77
Anexo 9.....	80

## **INTRODUCCIÓN**

La siguiente investigación muestra una problemática actual en la educación chilena, y se centra en los instrumentos de evaluación formativa, puntalmente lograr pasar de la calificación a la evaluación, y tomar decisiones oportunas para mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje. Centrar la atención en la evaluación y que su foco sea para el aprendizaje. Los desafíos se localizan en el logro de aprendizajes significativos en los estudiantes, que sean para toda la vida y la posibilidad de tomar oportunamente decisiones para lograr una calidad de enseñanza.

La visión del establecimiento en el cual se está analizando la problemática es constituirse como un Liceo público referente en la región del Bio Bio con excelentes resultados académicos y formación técnica, para que los estudiantes adquieran competencias integrales que les permitan incorporarse adecuadamente a la educación superior o en el mundo laboral. Y su misión es, impartir Educación Científico Humanista y Técnico profesional a los jóvenes de la comuna de Laja y alrededores de 7° a 4° EM, con énfasis en formación académica valórica; propiciando el desarrollo de competencias y habilidades para la vida y de esa forma contribuir a constituir una sociedad más tolerante e inclusiva.

Los desafíos de la institución son lograr que los docentes implementen el decreto 67 durante el año académico 2020, incorporando diversos instrumentos

de evaluación formativa. La siguiente propuesta pretende implementar estrategias de enseñanza y evaluación formativa para el desarrollo del pensamiento complejo de los estudiantes de cuarto año de enseñanza media en la asignatura de filosofía, que pertenecen al área científico humanista. Se presenta una propuesta de innovación que plantea implementar como metodología de enseñanza que el aprendizaje basado en proyectos o aprendizaje basado en problemas. Esta metodología pretende desarrollar el trabajo interdisciplinar, trabajo en equipo y construir una comunidad de aprendizaje, a través de esta propuesta se propone utilizar una serie de instrumentos de evaluación formativa para que los alumnos evalúen el logro de sus aprendizajes y monitorear su trabajo, instrumentos que se crearan con los profesores en un taller de reflexión pedagógica para luego aplicarlos.

## **CAPÍTULO I: PROBLEMA**

### **Contexto Escolar**

El Liceo “Héroes de la Concepción” es un establecimiento municipal que se encuentra ubicado en la comuna de Laja y es el único Liceo municipal de la comuna. Está ubicado en la comuna de Laja, perteneciente a la provincia de Biobío, región del Biobío, limita al norte con la comuna de Yumbel y San Rosendo; al sur y al este con la comuna de Los Ángeles y al oeste con la comuna de Nacimiento.

Laja fue una pequeña comunidad agrícola hasta el año 1954 cuando empezó la construcción de la planta de pulpa de celulosa de la Compañía Manufacturera de Papeles y Cartones, dando un giro a su economía. Actualmente, la principal actividad es forestal, seguida del cultivo de hortalizas con variados productos, la producción de miel, la recolección y el procesamiento de frutos silvestres.

En el ámbito educativo, la comuna de Laja cuenta con 11 establecimientos educacionales administrados por la municipalidad, 3 establecimientos particulares subvencionados y 1 establecimiento particular pagado, con un total de 23 establecimientos de educación. No existen centros de educación superior lo que obliga a nuestros estudiantes con interés por continuar estudios, a emigrar de la comuna o viajar diariamente a la Ciudad de Los Ángeles. La escolaridad en la comuna se encuentra bajo la media nacional, pero se ubica sobre la media regional, demostrando un alza sostenida en el tiempo

## **Reseña Histórica**

En el año 1973, se vio la necesidad de contar con un establecimiento que impartiera educación media a los jóvenes lajinos, ya que muchas familias veían limitada la educación de sus hijos sólo a octavo básico, por lo que algunos jóvenes debían emigrar a otras ciudades para continuar sus estudios.

Un grupo visionario de profesores, comienza a trabajar para implementar, en nuestra ciudad, la educación media, con una clara opción técnico profesional. Es en esta época, que nuestro establecimiento nace como Escuela Consolidada de Experimentación, la que posteriormente en el año 1978, pasó a denominarse Liceo Politécnico A-66 “Héroes de la Concepción”, según decreto N° 1059 de 22 de septiembre del mismo año.

Desde sus inicios y hasta 1988 entregó Educación Básica y Media, momento en que fue separada de la enseñanza básica, pasando a constituirse en un establecimiento que impartió exclusivamente educación media, en las áreas humanístico científica y técnico profesional. En el año 1981, según decreto N° 4760, pasó a ser administrado por la Ilustre Municipalidad de Laja.

El año 2005 el establecimiento se traslada a un nuevo edificio, incorporándose al sistema de Jornada Escolar Completa.

El año 2005 el Liceo se incorpora a la red de articulación metalmecánica, región Biobío, de la Universidad de Concepción, en su especialidad Construcciones Metálicas. Esto permitió, capacitación de profesores y la

adquisición de equipos con alta tecnología. El año 2006 ingresa a la Red, la Especialidad de Administración.

Durante el 2010 y producto del terremoto del 27 de febrero, el Liceo Politécnico "Héroes de la Concepción" de Laja, sufrió daños estructurales en el tercer piso, situación que impidió el normal funcionamiento del establecimiento en este año, quedando operativo para primer y segundo piso en doble jornada. Es en este escenario que en el primer semestre del año 2010, Escuelas para Chile, proyecto de "Chile ayuda a Chile", creado por la fundación Teletón y en virtud de la necesidad urgente de regularizar la situación de establecimientos educacionales dañados por el terremoto del 27 de febrero, comprometió recursos, favoreciendo a la comuna con nuevas dependencias modulares destinadas al área Técnico Profesional, con infraestructura y equipamiento completo, atendiendo a estudiantes de primero a cuarto año de Enseñanza Media Técnico Profesional Comercial y Técnico Profesional Industrial.

Esta infraestructura comienza a funcionar en marzo del año 2011 como anexo del Liceo Politécnico "Héroes de la Concepción" de Laja, con la incorporación de los niveles de séptimo y octavo año básico en Jornada Escolar Completa.

El inmueble donde funciona actualmente el área Técnico profesional, no reúne las condiciones para la práctica educativa. Existe la intención de construir un nuevo edificio, el que debería concretar en los próximos años.

En la actualidad, atiende a estudiantes de primero a cuarto año de enseñanza media con Jornada Escolar Completa, proyectando luego de 2021, reincorporar los niveles de 7° 8 ° enseñanza básica.

### **Marco Institucional**

El Liceo Politécnico A-66 “Héroes de la Concepción” posee la modalidad de enseñanza **Científico Humanista y enseñanza Técnico Profesional (único de éste tipo en la comuna)**. Ésta última área imparte tres especialidades: Construcciones Metálicas, Electricidad y Administración, de acuerdo al mercado laboral el 2020 se proyecta reemplazar administración por técnico en enfermería mención adulto mayor.

La administración de recursos financieros del establecimiento funciona con la modalidad de “Facultades Delegadas” otorgadas a la Dirección del establecimiento, desde el año 1998 a la fecha, conforme a la Ley N° 19.886 del año 1993, siendo pionero en esta modalidad a nivel provincial, seguido solamente por la comuna de Nacimiento.

El Director es la máxima autoridad del Liceo y le corresponde la administración y conducción de éste en el marco de las atribuciones que le confieren las distintas normativas orgánicas emanadas del Ministerio de Educación y dentro de las políticas generales del propio sostenedor municipal.

Todos los integrantes de la comunidad educativa comparten deberes y derechos, enmarcados en las normativas ministeriales y las propias de la institución, incorporadas en el reglamento interno. Los diversos estamentos en los que se estructura el Liceo tienen como objetivo y responsabilidad fundamental hacer efectivo el Proyecto Educativo Institucional que a continuación se desarrolla.

El Liceo municipal cuenta con un internado que alberga a estudiantes que provienen de distintos lugares aledaños y de difícil acceso. Además, en la comuna, existe el Programa de Residencia Familiar, que ofrece alternativa de hogar estudiantil y apoyo afectivo y pedagógico en casa de familias tutoras.

Sus actividades las desarrolla en jornada escolar completa diurna, posee una planta de personal docente de amplia trayectoria e idoneidad funcionaria, destacando su compromiso con la educación de los jóvenes de nuestra comuna.

Es necesario destacar el alto porcentaje de alumnos que ingresan a las diferentes universidades en el área científica humanista y el alto nivel de especialización en el área técnico profesional. Además sus logros en el SIMCE y ubicación histórica en el ranking nacional de Prueba de Selección Universitaria (PSU), comparando con los similares suben año a año su rendimiento, lo que le da un estatus de liceo de excelencia y tradición.

De la misma manera ha ocupado lugares destacados a nivel nacional en las olimpiadas de Química, en debates de Historia, inglés, soldadura y otras

actividades, en las que participan en forma sistemática enfrentando a pares provenientes de liceos municipales, subvencionados como también particulares. Lidera el proyecto comunal de incentivos al desarrollo de las ciencias, con el programa de Pasantías Científicas a 8º años desarrollado en el Liceo, aportando a la transición desde la Enseñanza básica a la Media desde el año 2000 en donde los alumnos de las diferentes escuelas de la comuna asisten a talleres y laboratorios de la Educación Media. Por otro lado, se destaca que la educación técnica en la comuna es de alta calidad, formando técnicos calificados, que se insertan laboralmente dentro y fuera de la comuna.

	Área Científico Humanista	Área Técnico Profesional	Total
Matrícula	855	318	1173
Docentes	56	21	77
Asistentes de la Educación	38	38	76
Profesionales PIE	6	6	12
Nivel educativo			
NM1°	6 cursos	3 cursos	9
NM2°	6 cursos	3 cursos	9
NM3°	6 cursos	3 cursos	9
NM4°	6 cursos	3 cursos	9
Especialidades		Construcciones Metálicas	
		Electricidad	
		Administración	

**Sellos Educativos:**

Sello de Calidad: Nos consideramos un Liceo que promueve altas expectativas académicas y formativas entre sus estudiantes. Propiciamos, con buenos resultados, el ingreso a la educación superior y/o al mundo del trabajo, fomentando la iniciativa y el emprendimiento como la capacidad de acción innovadora.

Sello inclusivo: Somos un Liceo que atiende en un ambiente de respeto y sana convivencia a jóvenes de diferentes niveles socio económico de las comunas de Laja, San Rosendo y alrededores, preferentemente vulnerable. Creamos oportunidades, de efectividad y solidaridad para atender y reconocer las diversas necesidades educativas de nuestros estudiantes. Así, todos encuentran las oportunidades de lograr los aprendizajes que cada uno requiere.

Sello Integral: Nos reconocemos como un Liceo que promueve en nuestras alumnas y alumnos el desarrollo de sus talentos e intereses, en áreas de la formación personal y la práctica permanente de actividades deportivas, artísticas, culturales, científicas, tecnológicas y sociales.

**Visión:**

Constituirnos como un Liceo público referente en la región del Bio Bio con excelentes resultados académicos y formación técnica, para que nuestros

estudiantes adquieran competencias integrales que les permitan incorporarse adecuadamente a la educación superior o en el mundo laboral.

### **Misión:**

Impartir Educación Científico Humanista y Técnico profesional a los jóvenes de la comuna de Laja y alrededores de 7° a 4° EM, con énfasis en formación académica valórica; propiciando el desarrollo de competencias y habilidades para la vida y de esa forma contribuir a constituir una sociedad más tolerante e inclusiva.

### **Valores**

Nuestra institución entiende los valores como los criterios por los cuales se establecen las relaciones individuales y colectivas de los seres humanos. Estos criterios en la práctica se traducen en actitudes y acciones, las cuales al fin y al cabo dan identidad al grupo humano que las sustenta.

Las actitudes y las acciones en el marco de las relaciones intra e interpersonales pueden y deben corresponder a determinadas categorías o dimensiones que se caracterizan según las relaciones que el individuo establezca consigo mismo, con los demás y con el medio. En esta perspectiva nuestro Liceo requiere que sus integrantes se identifiquen con tres grandes dominios valóricos referidos a la autonomía, el respeto y el liderazgo.

**Objetivos estratégicos:**

Objetivo 1: Mejorar la calidad de la gestión pedagógica.

Objetivo 2: Incorporar un modelo de liderazgo directivo centrado en el aprendizaje de los estudiantes.

Objetivo Estratégico 3: Incorporar los valores y principios que sustenta el PEI en todas las acciones del día a día en pos de mejorar constantemente el clima organizacional y la convivencia (reglamento interno de convivencia).

Objetivo Estratégico 4: La vinculación del Liceo con el entorno comunal y regional (convenios, visitas, muestras).

## **PROBLEMA**

### **Enunciado**

Los alumnos de 3° medio se encuentran desmotivados debido a que las estrategias de enseñanza y las experiencias de aprendizaje no son significativas para los estudiantes. En general las metodologías de enseñanza no logran incorporar las características e intereses de los alumnos, lo que se traduce en instrumentos de evaluación que no recogen información que permita mejorar los aprendizajes desarrollando las habilidades de la asignatura como por ejemplo el pensamiento crítico, reflexivo y el aprender a filosofar.

### **Descripción**

El 3° medio del Liceo Héroes de la Concepción, es un curso que presenta una baja motivación y bajos desempeños. Los estudiantes muestran una conducta a través de sus acciones que refleja un poco interés por la asignatura de filosofía lo que afecta directamente el ambiente de la clase, su disposición al proceso de enseñanza aprendizaje y el logro de los aprendizajes esperados. El diseño de la planificación no declara actividades que se relacionen con las características e intereses de los alumnos, lo que dificulta evaluar desempeños más complejos, porque los alumnos y alumnos pierden la motivación y el interés en las actividades de enseñanza propuestas.

El contexto en el cual los estudiantes se encuentran insertos se caracteriza por un bajo capital cultural, con expectativas académicas bajas lo que se ve reflejado en los hábitos desarrollados en los estudiantes, la autonomía y autorregulación de su proceso de aprendizaje.

La problemática detectada se relaciona con la metodología de enseñanza utilizada y la evaluación formativa, por ende los principales afectados son los alumnos. La forma en que afecta este problema está vinculado directamente con la baja motivación en los alumnos, la generación de aprendizajes significativos y el proceso de metacognición. No se logra desarrollar un pensamiento complejo, a través de las metodologías de enseñanza, por lo tanto los instrumentos de evaluación no son pertinentes para medir habilidades más complejas, el problema radica en que categorizamos la evaluación como un producto y no como un proceso formativo, es decir, pasar de la calificación a la evaluación.

La evaluación debe ser un proceso que implica la recolección de información, no solo obtener resultados de un proceso evaluativo para emitir un tipo de calificación numérica, se debe emitir un juicio valorativo que nos permita tomar decisiones pertinentes de acuerdo a cada caso o necesidad, para orientar las acciones directamente a los requerimientos de los alumnos.

## **Consecuencias**

Las consecuencias implican bajos aprendizajes significativos, poco desarrollo de habilidades de orden superior, problemas disciplinarios, poca motivación e interés y disposición por el aprendizaje, poca sistematización de estrategias para el aprendizaje, poca progresión y conocimiento curricular, bajas expectativas académicas.

## **Estrategias de abordaje fallidas**

A los alumnos de 3° medios se les aplica una evaluación diagnóstica para reconocer los aprendizajes en relación a contenidos, sin realizar posteriormente la nivelación según los retrasos pedagógicos encontrados, por otro lado, la orientación académica no es suficiente, ya que no existe un trabajo colaborativo entre la comunidad educativa en relación a las necesidades de los estudiantes, debido a que el horario de trabajo de la profesional no es pertinente para la jornada de clases del Liceo.

Los planes de intervención que se han generado no abordan la didáctica de la asignatura, sino más bien intentan solucionar los problemas de disciplina utilizando diferentes protocolos establecidos en el reglamento de convivencia escolar del Liceo, no existiendo un plan de intervención en relación al factor interés, motivación y bajos rendimientos académicos.

## **CAPÍTULO II:**

### **MARCO TEÓRICO**

El currículum nacional está fundado en un principio de equidad, en tanto proporciona igualdad de oportunidades para que los estudiantes desarrollen su proyecto de vida y, de ese modo, les entrega un desafío relacionado con sus intereses (Ley 20370 - Ley General de Educación, 2009). La definición curricular debe ser capaz, a la vez, de adecuarse a los cambios en los requerimientos formativos de la sociedad hacia las nuevas generaciones, como también a los nuevos marcos normativos que regulan el derecho a la educación en Chile. El foco en la comprensión profunda, entendida como la capacidad de usar el conocimiento de manera flexible, permite a los estudiantes pensar y actuar a partir de lo que saben en distintas situaciones y contextos. Entonces comprender, implica desarrollar un amplio repertorio de actividades que permitan el uso gradual y novedoso del conocimiento.

La comprensión se puede desarrollar generando oportunidades que permitan al estudiante llevar a cabo diversos procedimientos cognitivos (habilidades) como explicar, resolver problemas, construir argumentos, generar productos, justificar, extrapolar, entre otros. Así, la aplicación de un procedimiento cognitivo sobre el conocimiento permite desarrollar y evidenciar la comprensión y, a la vez, posibilita verificar y avanzar con profundidad en nuevas comprensiones. Las Bases Curriculares vigentes se focalizan en generar las

oportunidades para que los estudiantes puedan llevar a cabo dichos procedimientos, explicitándolos en los Objetivos de Aprendizaje. Desarrollar un pensamiento crítico, lo que permite discriminar entre informaciones, declaraciones o argumentos, evaluando su contenido y pertinencia. Favorece el pensamiento sistémico y pone en juego métodos de razonamiento orientados a la solución de un problema y la formulación de preguntas estratégicas para ello. También favorece la habilidad de analizar, identificar patrones, sintetizar, relacionar, hacer inferencias, interpretar, evaluar, articular y explicar información. Esto permite cuestionar dicha información, tomar decisiones y emitir juicios, como asimismo reflexionar críticamente acerca de diferentes puntos de vista, tanto de los propios como de los demás, ya sea para defenderlos o contradecirlos sobre la base de evidencias. El juicio crítico contribuye, además, a la autorreflexión y corrección de errores, y favorece la capacidad de estar abierto a los cambios y de tomar decisiones razonadas. El principal desafío en la enseñanza del pensamiento crítico es la aplicación exitosa de estas habilidades en contextos diferentes de aquellos en que fueron aprendidas (Fadel et. al., 2016).

Trabajar la metacognición corresponde al concepto de “aprender a aprender”. Se refiere a ser consciente del propio aprendizaje y de los procesos para lograrlo, lo que permite autogestionarlo con autonomía, adaptabilidad y flexibilidad. El proceso de pensar acerca del pensar involucra la autorreflexión sobre la posición actual, fijar los objetivos a futuro, diseñar acciones y

estrategias potenciales, monitorear el proceso de aprendizaje y evaluar los resultados. Incluye tanto el conocimiento que se tiene sobre uno mismo como estudiante o pensador, como los factores que influyen en el rendimiento. La reflexión acerca del propio aprendizaje favorece su comunicación, por una parte, y la toma de conciencia de las propias capacidades y debilidades, por otra. Desde esta perspectiva, desarrolla la autoestima, la disciplina, la capacidad de perseverar y la tolerancia a la frustración.

En Chile la educación es evaluada a través de diferentes medios externos e internos, destacando el Sistema de Medición de la Calidad de la Enseñanza (SIMCE). Esta medición y las evaluaciones internas existentes dentro de los Colegios, dejan en evidencia la realidad que existe en el sistema educativo en relación a todos los subsectores, declarando que los estudiantes de contextos socioeconómicos de compleja vulnerabilidad presentan desempeños significativamente más deficientes que los alumnos de sectores no vulnerables. Asumiendo que en sectores de pobreza económica, cultural y social existen problemas para desarrollar habilidades relacionadas con el aprendizaje de los estudiantes, lo que se traduce en logros de aprendizaje deficitarios.

Mediante el proceso de evaluación podemos emitir un juicio de valor, a partir de un conjunto de informaciones sobre la evolución o los resultados de un alumno, con el fin de tomar una decisión. Este proceso sistemático de recogida de datos sobre elementos o hechos educativos, tiene por objetivo valorarlos primero y,

sobre dicha valoración, tomar decisiones. Existen tres elementos fundamentales que están en la base de todo proceso de evaluación educativa:

**a. La recolección de información**, imprescindible como punto de partida de todo proceso de evaluación. Esta recolección puede asumir múltiples formas, ya sea a través de la aplicación de instrumentos específicos o la creación de situaciones evaluativas de tipo cualitativo;

**b. La producción de juicios de valor**, no basta recoger sistemáticamente la información, sino que ésta ha de integrarse en valoraciones surgidas producto de la observación, la comparación con parámetros construidos o de la definición de niveles de logro o desempeño;

**c. La orientación hacia la toma de decisiones**, constituye el elemento central del proceso de evaluación que lo diferencia de otro tipo de indagación. La orientación hacia la acción convierte a la evaluación en un elemento dinámico, en una herramienta, un medio que genera condiciones de posibilidad para la mejora y no en un fin en sí misma. La evaluación, más que un proceso para certificar, debe constituirse en un proceso optimizador de los aprendizajes. Es decir, como señalan los autores, la evaluación debiera centrarse en ayudar a los estudiantes a aprender de manera que *las tareas de evaluación* se consideren también como tareas de aprendizaje.

El principal problema que enfrentan las escuelas hoy es que el sistema de evaluación está centrado en los errores de los estudiantes lo que orienta el proceso al fracaso escolar. Siempre nos hemos preocupado más de los

defectos de los alumnos que de sus fortalezas debemos centrarnos en que los estimule a aprender y luego reconocer lo que se ha aprendido.

Villarroel (1990) expresa una serie de reparos al sistema de calificaciones tales como: se valora las notas y no el aprendizaje, declina la calidad de la enseñanza, reduce la motivación por aprender, provoca que se midan objetivos intrascendentes, destruyen el sentimiento del poco valer, crea barreras entre alumnos y profesores, promueven el individualismo y la competencia, promueven conductas reñidas con la moral, etc. Para este autor el sistema de calificaciones no tiene ningún valor pedagógico ni humano.

Cuando asignamos una calificación es un problema de la institución educativa y de la sociedad, no es una cuestión intrínsecamente de la pedagogía, es decir, no se puede traducir el desempeño de un alumno a un número rígido, debido a que en la evaluación están implícitos una serie de factores y observaciones que permiten los resultados de aprendizaje.

Siguiendo esta lógica, el instrumento y el momento evaluativo se convierten en un fin en sí mismos, porque se considera solo al conocimiento medido como conocimiento socialmente relevante, válido. Se destaca que para los profesores evaluar es una actividad que viene exigida como una obligación institucional, que evalúan porque tienen que informar de ello, más que de cualquier otra razón pedagógica.

La calificación genera una insatisfacción en el alumno con la evaluación obtenida, debido a que se prioriza la calificación respecto de la retroalimentación cualitativa por parte del profesor. Se enfatiza la función sancionadora, selectiva de la evaluación obtenida y no su función educativa. En el sistema actual no se evalúa sistemáticamente el aprendizaje porque predomina la evaluación sumativa por sobre la evaluación formativa, sin que ello se corresponda siempre con la calidad real de lo aprendido. Esto se puede evidenciar en la contraposición entre los resultados obtenidos en un examen teórico y un examen práctico, generalmente se obtienen mejores resultados en el examen práctico lo cual es contradictorio si asumimos el criterio de que el saber hacer debe resultar más complejo que el saber.

Los profesores expresan tener dificultades para elaborar temarios de examen, claves en la calificación, lo cual ya hace dudar de la objetividad y confiabilidad de las evaluaciones. No se dominan indicadores precisos para evaluar el aprendizaje de las habilidades, en ocasiones refleja un desconocimiento por parte del profesor del conjunto de habilidades esenciales de una asignatura, frecuentemente nos encontramos con que se manifiesta poseer muy poco conocimiento pedagógico para ejecutar adecuadamente la función de evaluar.

La evaluación formativa que propone el decreto N°67 que aprueba las normas mínimas nacionales sobre evaluación, calificación y promoción, es aquella que

centra su intervención en los procesos de mejora, su función es orientadora, reguladora y motivadora. Se utiliza preferentemente para ajustar sobre la marcha, los procesos educativos en miras de conseguir las metas u objetivos previstos, permite obtener información sobre el desarrollo del proceso educativo de todos los estudiantes a lo largo de un curso, y ajustar o reforzar ciertas acciones teniendo claridad sobre la trayectoria de aprendizaje y la ruta de logros con sentido de la realidad de manera previa al cierre de los ciclos escolares. La información que aporta debe dar herramientas tanto a los estudiantes como a los docentes.

La características de la evaluación formativa permiten actuar sobre el sujeto que aprende detectando donde se han producido los errores de aprendizaje si es que los hay. Además podemos observar con claridad la trayectoria que sigue un estudiante entre su situación de partida y su situación de llegada respecto del logro de los objetivos de aprendizaje. Es un instrumento de carácter procesual y continuo, por ende permite reorientar prácticas de manera permanente, perfeccionar el proceso y resultados de aprendizaje.

Propósitos fundamentales de la evaluación formativa:

- Conducir efectivamente hacia los aprendizajes esperados y al logro de los objetivos que demanda el marco curricular.
- Observar, acompañar, y analizar los procesos y resultados de los estudiantes.

- Identificar fortalezas y dificultades y determinar en función de ello acciones docentes de refuerzo.
- Promover que el estudiante se sienta apoyado, paulatinamente satisfecho, motivado y predispuesto al cambio.
- Corregir oportunamente los errores.
- Recabar antecedentes para encontrar estrategias pedagógicas alternativas.
- Atender a diferencias individuales, ajustar tiempos.
- Retroalimentar el proceso de enseñanza aprendizaje.

## **ENFOQUE TEÓRICO DE LA INNOVACIÓN**

El enfoque humanista en educación se refiere a la educación centrada en el alumno y el fomento de su desarrollo y crecimiento integral, involucrándolo como agente activo de su propio aprendizaje, que le permita mejorar sus condiciones de vida a través de la satisfacción de sus necesidades básicas y complementarias y de la creación de un entorno de respeto de los derechos humanos y la solidaridad universal, en pro de la conservación de una sociedad donde confluye la paz, la libertad y la solidaridad universal.

Rogers (1996) plantea una educación democrática centrada en la persona, es decir, la persona es capaz de responsabilizarse y de controlarse a si misma en su aprendizaje, y el contexto educativo es el que genera las condiciones favorables para facilitar y liberar las capacidades de aprendizaje existentes en cada individuo. En este paradigma se plantea como objetivo central de la educación, crear alumnos con iniciativa y autodeterminación. El aprendizaje no consiste en un aumento de conocimientos, sino que se enlaza con la vida del individuo, en el cual los exámenes y calificaciones pierden su sentido

### **Enfoque humanista.**

Concepto de enseñanza:

- Se crea un clima de aula positivo para el proceso de enseñanza aprendizaje.
- Fomenta el desarrollo y la autonomía del alumno.
- A través del dialogo se generan los procesos de enseñanza aprendizaje.

Concepto de aprendizaje:

- Se genera a través del dialogo con el profesor.
- El alumno es activo dentro del proceso de aprendizaje ya que este busca su propio conocimiento.
- No se produce el aprendizaje por simple repetición.

Rol del profesor:

- El profesor es un guía para el alumno.

- Incentiva y mantiene un clima de interés hacia los contenidos por parte de los alumnos.
- Emplea diversas estrategias y recursos en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Concepto de evaluación:

- No solo se centra en los comportamientos o en los conocimientos, sino que también en el desarrollo de las persona.
- Es un proceso continuo.

Rol del aprendiz:

- Responde a los estímulos internos y externos que se encuentran en el medio.
- El alumno es un constructor activo de su aprendizaje.

Se utiliza el modelo de innovación de investigación acción que es una forma de indagación introspectiva emprendida con el objeto de mejorar las prácticas educativas. Es una investigación participativa que se ubica en un paradigma crítico- propositivo porque requiere la participación de los afectados por la problemática estudiada. De este modo los actores implicados se convierten en los protagonistas del proceso de construcción del conocimiento he intervención de la realidad.

Como metodología de investigación para diseñar el currículo se sugiere la investigación-acción-educativa, la cual se define como un proceso continuo que llevan a cabo los docentes y directivos de una institución educativa con el fin de deconstruir y reconstruir el conocimiento pedagógico. Este enfoque investigativo se caracteriza por: integrar el sujeto y el objeto, en tanto el docente es un investigador que se observa a sí mismo observando su práctica pedagógica y la de otros; las metas del proceso investigativo se construyen de manera participativa con los integrantes de la comunidad educativa, sin imposición; e integra saberes académicos con saberes del contexto; es un proceso recursivo continuo, es decir, no finaliza en ninguna etapa, y es una actividad llevada a cabo por los mismos docentes, quienes asumen de forma integral tres roles: investigadores, observadores y maestros.

La reflexión y autorreflexión de la docencia orientada a la formación de competencias mediante el análisis, la deliberación, el debate y la interpretación en torno a las estrategias de enseñanza que se implementan para orientar el aprendizaje de los estudiantes. Esto implica revisar continuamente el plan de trabajo, las acciones emprendidas, las necesidades de los estudiantes, la orientación brindada y la mediación de recursos. De esta forma, cada profesor deja de ser un técnico y aplicador, para convertirse en un profesional autónomo que construye día a día su idoneidad mediante la búsqueda de la excelencia y el desarrollo de sus competencias.

El arte de formar competencias requiere no solo capacitación, sino también de un continuo aprender haciendo reflexivo, donde se tome conciencia de los logros y de los errores para implementar acciones correctivas en la práctica docente. Este enfoque se aparta de la racionalidad técnica que ha imperado en la docencia y se adentra en la asunción de la racionalidad práctica basada en pensar y aprender a partir de-y dentro de- las experiencias vividas en la cotidianidad de la enseñanza (Schon, 1992).

Surge la necesidad de un pensamiento complejo, es decir, una manera de pensar que dialogue con lo real. El pensamiento complejo se concibe como un pensamiento total, completo, multidimensional. Aprender profundamente implica comprender de manera profunda. Esto conlleva, por una parte, el establecimiento de relaciones significativas entre los conocimientos previos y la información que debe llegar a constituirse en conocimiento, a través de dinámicas de profundización y extensión.

Para lograr aprendizajes profundos es necesario que el individuo tenga las herramientas que le permitan desarrollar un pensamiento de buena calidad que le permita realizar conexiones disciplinares y extra disciplinares y efectuar múltiples operaciones mentales con dicho contenido. Este pensamiento de buena calidad (Beas, 1994) involucra un pensamiento crítico, creativo y metacognitivo.

Marzano propone ocho operaciones que estimulan el razonamiento que se utiliza en la profundización. La comparación: Identificación y articulación de semejanzas y diferencias entre las cosas. La clasificación: Agrupar objetos en categorías en base a sus atributos. La inducción: Inferir generalizaciones o principios a partir de la observación o del análisis. La deducción: Inferir consecuencias que se desprenden de determinados principios o generalizaciones. El análisis de errores: Identificar y articular errores en el propio razonamiento o en el de otros. Elaborar fundamentos: Construir un sistema de pruebas que permita sostener aseveraciones. Abstraer: Identificar el patrón general o el tema que subyace a la información. Analizar diferentes perspectivas: Identificar o articular el propio punto de vista con el de los demás. (Marzano, 1992, p.81)

El pensamiento complejo complementa la epistemología sistémica posibilitando un método de reconstrucción de saberes, método de construcción del saber humano desde un punto de vista hermenéutico, o sea, interpretativo y comprensivo, una nueva racionalidad en el abordaje del mundo y del ser humano, donde se entretajan las partes y elementos para comprender los procesos que se interrelacionan. “El pensamiento complejo es ante todo un pensamiento que relaciona” (Morin 2000b, p.67)

“Hay que aprender a unir las disciplinas lo cual implica una educación mental y una estructura de pensamiento capaz de afrontar la complejidad, complejidad

ella misma que pueda ser el objeto de una enseñanza” (López y Vallejo, 2000, p. 63).

Desde el pensamiento complejo se propende para que las instituciones educativas implementen la transdisciplinariedad en sus planes de estudio, buscando el entrettejido de saberes en las diferentes Áreas obligatorias y opcionales, lo cual es una necesidad para todo el proceso pedagógico, especialmente cuando el propósito es formar personas competentes cooperativas.

En la transdisciplinariedad, la cuestión clave está en cómo percibir a la vez el todo y la parte, atravesando las disciplinas y trascendiendo las disciplinas especializadas, con el fin de abordar los fenómenos en toda su complejidad. Para construir la transdisciplinariedad en la educación es necesario partir de problemas globales y articular desde ellos los conocimientos parciales y locales (Morin, 2000a).

Para formar en los estudiantes el pensamiento complejo la visión del mundo deviene en complejidad: de una cultura basada en la tradición y la perdurabilidad de valores e ideas, se ha pasado a la emergencia de múltiples modos de vida, al continuo cambio en los valores y al debilitamiento de las concepciones ideológicas con pretensiones de universalidad (Santos, 2001). Asistimos a una época de profundas transformaciones sin precedentes en la historia de la humanidad. Con ello han aparecido nuevos problemas y retos: la

convivencia en la diferencia, la búsqueda de identidad ante el continuo cambio, la construcción de la solidaridad ante el aumento de la exclusión social y económica, el establecimiento de acuerdos ante conflictos culturales y económicos de gran envergadura, la sensibilidad con el planeta como un todo, base para construir una cultura de respeto y cuidado del ambiente. La constatación de la complejidad en los procesos sociales-como también en los procesos biológicos- obliga a las instituciones educativas a transformarse para formar seres humanos que posean un pensamiento complejo, desde su misma condición de complejidad (Santos, 2001) que les permita construir la realidad como un tejido multidimensional, con claridad y juicio de ideas, con distinción y síntesis de elementos, articulando lo uno y lo múltiple, la unidad en la diversidad, lo regular y lo cambiante, lo local y lo global. Esto implica trascender los enfoques curriculares en los que se asume la realidad como predecible, futurista, local y no cambiante. Por ello, el pensamiento complejo debe ser un tema esencial por trabajar dentro del currículo y las diversas asignaturas de un programa de formación (Tobon y Agudelo, 2000).

La resolución de problemas desde la complejidad es otro componente fundamental de las competencias. Resolver un problema no es simplemente aplicar un algoritmo lógico, realizar las operaciones establecidas y llegar a un resultado. Esta es una visión simple de este campo. Tampoco la resolución de problemas depende exclusivamente del grado de aprendizaje de las nociones,

conceptos y categorías de una determinada disciplina, sino también de la forma como sean comprendidos y abordados en un contexto.

Por ello, la formación basada en problemas se revela como la más fecunda para una educación basada en el desarrollo de las competencias, no solo porque involucra y deslinda la diversidad de problemáticas, sino porque en su 'núcleo fuerte' asume la cognición humana como una construcción y una práctica social, relacionada con la forma como nosotros actuamos y nos relacionamos en el mundo según las representaciones, estrategias y habilidades que tenemos en un momento dado (Gómez, 2001).

El mundo deviene en complejidad: de una cultura basada en la tradición y la perdurabilidad de valores e ideas, se ha pasado a la emergencia de múltiples modos de vida, al continuo cambio en los valores y al debilitamiento de las concepciones ideológicas con pretensiones de universalidad (Santos, 2001). Asistimos a una época de profundas transformaciones sin precedentes en la historia de la humanidad. Con ello han aparecido nuevos problemas y retos: la convivencia en la diferencia, la búsqueda de identidad ante el continuo cambio, la construcción de la solidaridad ante el aumento de la exclusión social y económica, el establecimiento de acuerdos ante conflictos culturales y económicos de gran envergadura, la sensibilidad con el planeta como un todo, base para construir una cultura de respeto y cuidado del ambiente.

La metodología del aprendizaje basado en proyectos y resolución de problemas ofrece oportunidades para que los estudiantes aborden problemas vinculados a su vida cotidiana.

El aprendizaje basado en proyectos promueve que los estudiantes se organicen, durante un periodo extendido de tiempo, en torno a un objetivo basado en una pregunta compleja, problema, desafío o necesidad normalmente surgida desde sus propias inquietudes, que pueden abordar desde diferentes perspectivas y áreas del conocimiento, fomentando la interdisciplinariedad. El proyecto culmina con la elaboración de un producto o con la presentación pública de los resultados. En el aprendizaje basado en problemas, en cambio, se parte de la base de preguntas, problemas y necesidades cotidianas sobre los cuales los estudiantes investigan y proponen soluciones. La asignatura de Filosofía permite promover espacios donde los estudiantes puedan abordar problemas concretos a partir de habilidades propias de la disciplina; por ejemplo, el planteamiento de problemas, la reflexión crítica y la creatividad. Además, existen vínculos entre las interrogantes propias de la filosofía y los temas abordados en otras asignaturas, como Ciencias, Artes, Lengua y Literatura e Historia, Geografía y Ciencias Sociales, que pueden ser abordados de manera interdisciplinar.

En los instrumentos de evaluación formativa podemos considerar la auto-evaluación como una herramienta de aprendizaje. La auto-evaluación es uno

de los procesos clave en la autorregulación del aprendizaje de los estudiantes que ayuda a explicar el logro académico que ha alcanzado (Zimmerman, 2002).

### **Usos de la autoevaluación**

- Sirve para lograr que los estudiantes reflexionen sobre lo que han aprendido y lo que aún les falta por aprender, identificando fortalezas y debilidades y definiendo metas claras para el futuro aprendizaje.
- Al autorregular algunos aspectos del aprendizaje, los estudiantes se hacen conscientes de él (meta-cognición), mejorando espontáneamente su funcionamiento.
- Permite emitir un juicio sobre el propio aprendizaje a partir de una comparación con algún estándar (relativo al propio aprendizaje o a un modelo externo).
- No parece ser indicada para evaluar sumativamente el desempeño de los estudiantes, ya que está influenciada por la expectativa de que 'lleve nota', su experiencia previa, la falta de anonimato y la comparación que hacen de su aprendizaje en relación con los demás.

### **Cómo apoyar la implementación de la autoevaluación de los estudiantes**

- Establecer objetivos de aprendizaje y sus criterios de evaluación

- Generar preguntas reflexivas
- Recurrir al uso de organizadores gráficos
- Hacer presentaciones grupales
- Usar Carta Gantt para gestionar el tiempo

Mejorar las habilidades metacognitivas nos permite desarrollar la capacidad de conocer, ser consciente y auto-regular el propio aprendizaje. A través de diversas estrategias metacognitivas. Por ende el alumno se da cuenta de cómo aprende. El estudiante que sabe aprender a aprender ha desarrollado habilidades intelectuales de orden superior que le permiten: Establecer su objetivo de aprendizaje, controlar y coordinar intentos deliberados de aprendizaje, planificar las tareas de aprendizaje, revisar los resultados de sus propias acciones de aprendizaje, evaluar la secuencia de aprendizaje, sus resultados y su objetivo, revisar y evaluar el aprendizaje de los demás (Pozo, 2013)

### **CAPÍTULO III:**

#### **MARCO METODOLÓGICO**

#### **ESTRATEGIAS METODOLOGICAS DIAGNÓSTICO**

##### **Aplicación**

Para realizar el diagnóstico se aplicaron dos cuestionario uno a docentes del liceo Héroes de la Concepción y el otro a los alumnos de dos terceros medios del establecimiento. Los cuestionarios fueron validados previamente por juicio de expertos.

El instrumento aplicado a docentes considera distintos temas relacionados con la evaluación como el constructivismo, la autorregulación, la retroalimentación considerando un indicador de desempeños para los docentes como practica inicial, en desarrollo e instalada.

El instrumento aplicado a los estudiantes considera los diversos tipos de instrumentos de evaluación, metodologías de retroalimentación considerando como indicador de desempeño su sistematicidad en los aspectos nunca, a veces y siempre. También se consideran otros indicadores relacionados con el desarrollo de habilidades, la motivación y el interés.

Finalmente el resultado del instrumento aplicado a los estudiantes será comparado con los resultados en el logro de aprendizaje de los alumnos en el primer semestre del año 2019 para saber si existe relación entre los resultados

obtenidos y la sistematicidad en el desarrollo de diferentes instrumentos de evaluación formativa.

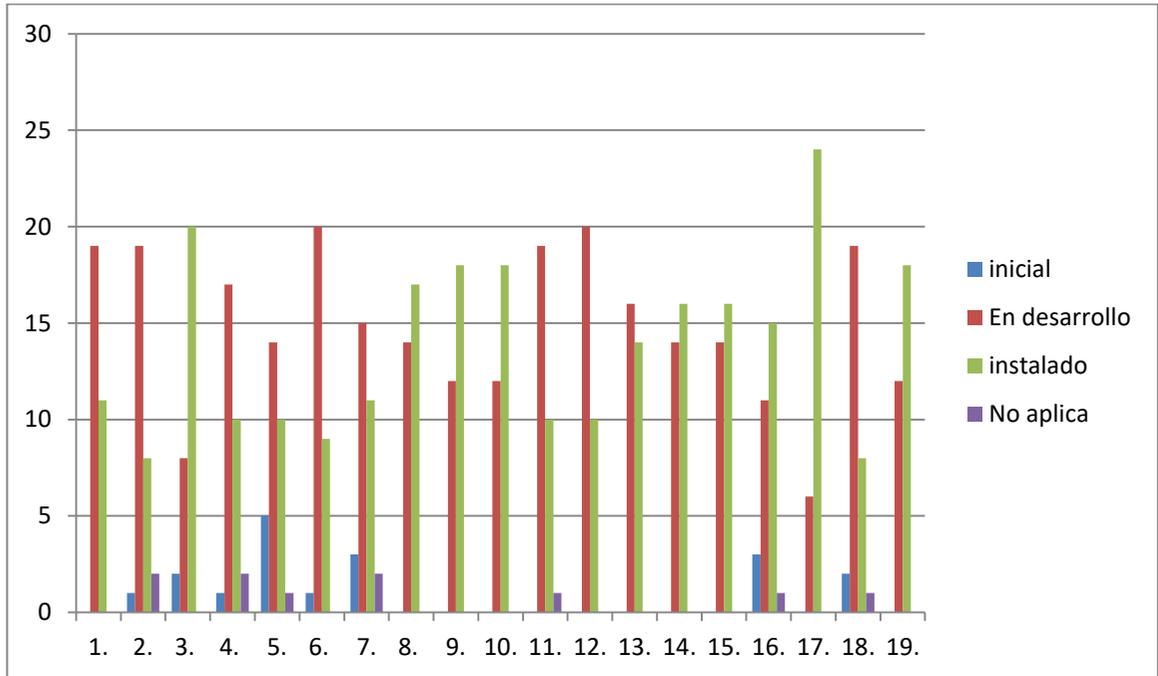
### Definición del problema según Diagnóstico inicial

## RESULTADOS

### Análisis de los resultados

#### 1. Instrumento: Cuestionario a los Docentes ( ver anexo 6 )

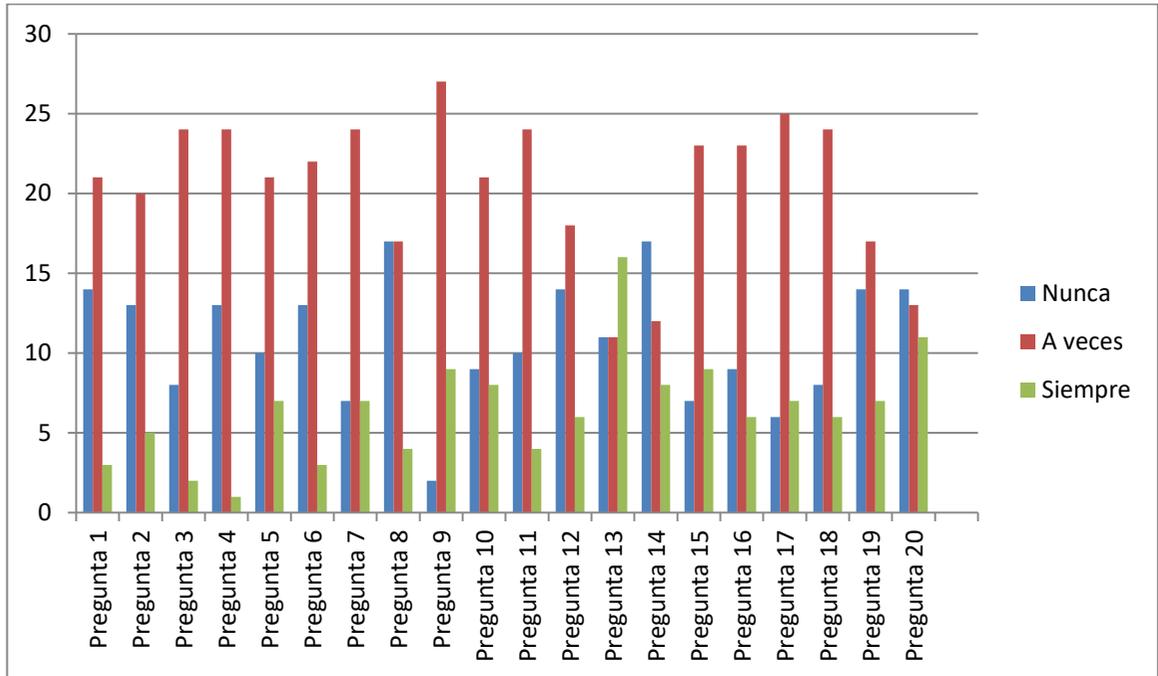
Pregunta	INICIAL	EN DESARROLLO	INSTALADO	NO APLICA
1		19	11	
2	1	19	8	2
3	2	8	20	
4	1	17	10	2
5	5	14	10	1
6	1	20	9	
7	3	15	11	2
8		14	17	
9		12	18	
10		12	18	
11		19	10	1
12		20	10	
13		16	14	
14		14	16	
15		14	16	
16	3	11	15	1
17		6	24	
18	2	19	8	1
19		12	18	



Análisis cuantitativo: Participaron en la encuesta 30 docentes de los cuales el 52% de las respuestas por preguntas determino que el uso de la evaluación formativa está en desarrollo y el 48% determino que es una práctica instalada. En la etapa de desarrollo se encuentran en mayor grado las preguntas 1,2,6,11 y 12.

**2. Instrumento: Cuestionario a los estudiantes (ver anexo 7 )**

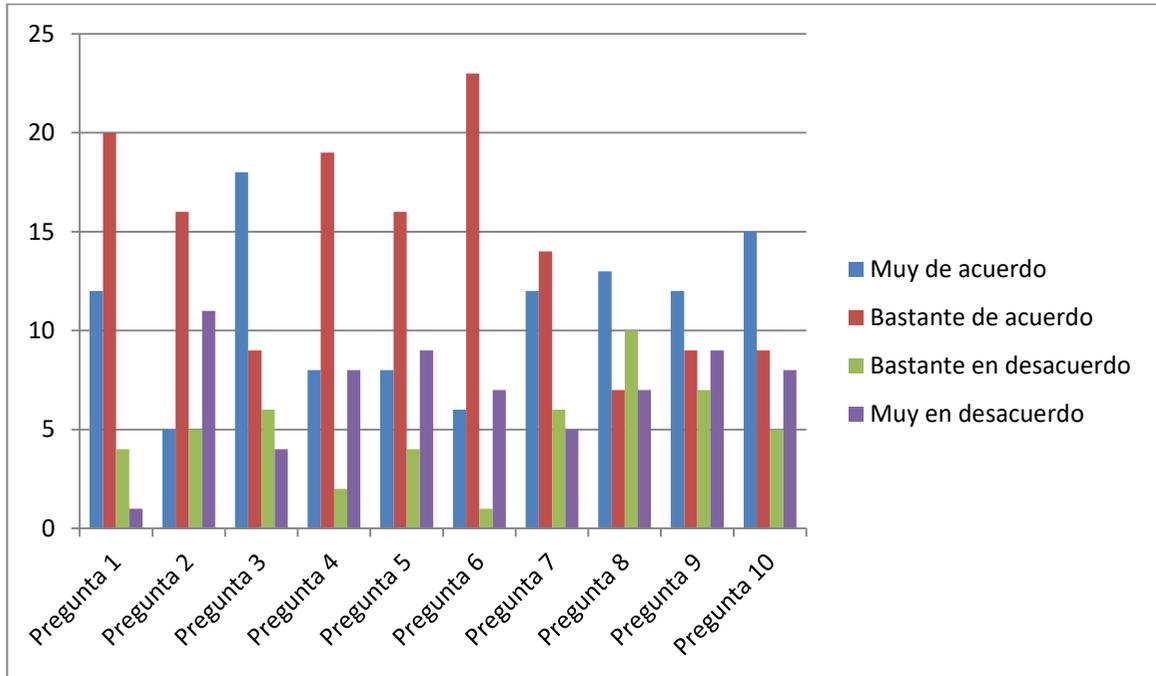
<b>PREGUNTA</b>	<b>NUNCA</b>	<b>A VECES</b>	<b>SIEMPRE</b>
<b>1</b>	<b>14</b>	<b>21</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>13</b>	<b>20</b>	<b>5</b>
<b>3</b>	<b>8</b>	<b>24</b>	<b>2</b>
<b>4</b>	<b>13</b>	<b>24</b>	<b>1</b>
<b>5</b>	<b>10</b>	<b>21</b>	<b>7</b>
<b>6</b>	<b>13</b>	<b>22</b>	<b>3</b>
<b>7</b>	<b>7</b>	<b>24</b>	<b>7</b>
<b>8</b>	<b>17</b>	<b>17</b>	<b>4</b>
<b>9</b>	<b>2</b>	<b>27</b>	<b>9</b>
<b>10</b>	<b>9</b>	<b>21</b>	<b>8</b>
<b>11</b>	<b>10</b>	<b>24</b>	<b>4</b>
<b>12</b>	<b>14</b>	<b>18</b>	<b>6</b>
<b>13</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>16</b>
<b>14</b>	<b>17</b>	<b>12</b>	<b>8</b>
<b>15</b>	<b>7</b>	<b>23</b>	<b>9</b>
<b>16</b>	<b>9</b>	<b>23</b>	<b>6</b>
<b>17</b>	<b>6</b>	<b>25</b>	<b>7</b>
<b>18</b>	<b>8</b>	<b>24</b>	<b>6</b>
<b>19</b>	<b>14</b>	<b>17</b>	<b>7</b>
<b>20</b>	<b>14</b>	<b>13</b>	<b>11</b>



Análisis cuantitativo: Según las respuestas de los alumnos el 80% de las preguntas tiene una tendencia escoger el indicador a veces, otro 15% mostro una tendencia por el indicador que plantea nunca considerar esa variable. Y otro 5% marco una tendencia preferente a que siempre se implementaba el indicador.

## OTROS INDICADORES

<b>PREGUNTA</b>	<b>Muy de</b> <b>acuerdo</b>	<b>Bastante de</b> <b>acuerdo</b>	<b>Bastante en</b> <b>desacuerdo</b>	<b>Muy en</b> <b>desacuerdo</b>
<b>1</b>	12	20	4	1
<b>2</b>	5	16	5	11
<b>3</b>	18	9	6	4
<b>4</b>	8	19	2	8
<b>5</b>	8	16	4	9
<b>6</b>	6	23	1	7
<b>7</b>	12	14	6	5
<b>8</b>	13	7	10	7
<b>9</b>	12	9	7	9
<b>10</b>	15	9	5	8



Análisis cuantitativo: En otros indicadores el 60% de las preguntas marcaron una tendencia hacia el indicador bastante de acuerdo y un 40% hacia el indicar muy de acuerdo.

### 3. Resultados primer semestre

Rango de notas	N° de estudiantes	Reprobados	Nivel de Logro
1,0 - 2,0	0	0	Insuficiente
2,0 - 3,0	0	0	Insuficiente
3,0 - 4,0	2	2	Regular
5,0 - 6,0	20	0	Bueno
6,0 - 7,0	18	0	Excelente

## **CONCLUSIONES GENERALES DEL DIAGNÓSTICO**

La tendencia indica que la problemática detectada desde la visión de los implicados “es un problema” porque las practicas incluidas en el cuestionario son mecanismo que deben estar instalados en cada uno de los docentes para obtener desempeños esperados y los resultados obtenidos por los alumnos en el primer semestre indican un nivel de logro regular en los aprendizajes. Según lo planteado por el equipo directivo es una prioridad trabajar la evaluación formativa por la implementación del Decreto 67, los resultados a nivel nacional sobre los instrumentos de evaluación, las reflexiones pedagógicas que se realizan para mejorar la desmotivación de los estudiantes, y desarrollo de habilidades de orden superior ampliando el andamiaje cultural de los estudiantes. Se considera por lo tanto primordial trabajar la evaluación formativa para mejorar los aprendizajes.

## **CAPÍTULO IV: MODELO DE INTERVENCIÓN**

### **Definición de objetivos Generales y Específicos**

#### **Objetivo general:**

Instaurar la evaluación formativa dentro de los procesos de enseñanza aprendizaje, en la asignatura de Filosofía para el nivel cuarto medio del Liceo Héroes de la Concepción, área científico humanista.

#### **Objetivos específicos:**

Implementar la reflexión pedagógica como estrategia de mejora de la práctica evaluativa.

Diseñar instrumentos de evaluación formativa, a través de la generación de un portafolio.

Aplicar instrumentos de evaluación formativa en el aula de clases.

Evaluar el impacto de los instrumentos de evaluación formativa en los estudiantes.

## Métodos de medición de Impacto por Objetivo

Características	Dimensiones	Indicadores	Meta Inmediata	Estándar Mínimo	Meta de Impacto	Método de Verificación
<b>Objetivo:</b> Implementar la reflexión pedagógica como estrategia de mejora de la práctica evaluativa.	Capacitación	Planificación del taller. Ejecución del taller. Evaluación del taller.	4 talleres	2 talleres	4talleres	Documento con el diseño del taller. Documento con la Reflexión pedagógica. Cuestionario del taller.
<b>Objetivo:</b> Diseñar instrumentos de evaluación formativa, a través de la generación de un portafolio.	Instrumentos de evaluación	Diseñar instrumento de evaluación formativa.	8 instrumentos	4 instrumentos	8 instrumentos	Portafolio
<b>Objetivo:</b> Aplicar instrumentos de evaluación formativa en el aula de clases.	Experiencia de aprendizaje. Evaluación formativa.	Evaluar formativamente. Retroalimentar a los estudiantes.	4 evaluación Formativa 4 retroalimentaciones	2 Evaluación Formativa 2 retroalimentaciones	4 evaluación Formativa 4retroalimentaciones	Evaluación formativa inicial Planificación. Instrumento de evaluación formativa. Formato de retroalimentación a los estudiantes.
<b>Objetivo:</b> Evaluar el impacto de los instrumentos de evaluación formativa en los estudiantes	Impacto de los instrumentos	Observas las prácticas en el aula. Evaluar la satisfacción en el proceso. Resultados de logros obtenidos.	4 observaciones al aula 2 cuestionarios	2 observaciones al aula 2 cuestionarios	4 observaciones al aula 2 cuestionarios	Pauta de observación de aula. Cuestionario de satisfacción a los estudiantes y los docentes. Tabla de análisis de logro de aprendizaje.

Considerando la información entregado en el diagnóstico sobre el uso de la evaluación formativa para el aprendizaje, el plan de intervención es

implementar metodologías de enseñanza y evaluación formativa para el desarrollo del pensamiento complejo.

Para el objetivo específico “Implementar taller de reflexión pedagógica”, las actividades que se realizarán serán diseñar taller de reflexión pedagógica, capacitar a los docentes y evaluar a los docentes sobre los conocimientos adquiridos en el taller. Otro objetivo específico es “Diseñar metodología de enseñanza y evaluación” , las actividades serán escoger una metodología de enseñanza y un instrumento de evaluación formativa para aplicar a los estudiantes que constituye el tercer objetivo específico donde las actividades se centran en una evaluación formativa inicial, retroalimentación, y análisis de satisfacción con la metodología implementada.

## Descripción del plan de intervención

Objetivos específicos	Indicadores	Actividad	Técnica e instrumento de evaluación	Cronograma														
				MARZO			ABRIL			MAYO			JUNIO					
<b>Objetivo:</b> Implementar la reflexión pedagógica como estrategia de mejora de la práctica evaluativa.	1. Planificación del taller.	Diseñar taller de reflexión pedagógica.	Diseño de taller	X	X													
	2. Ejecución del taller.	Capacitar a los docentes evaluación formativa, retroalimentación y desarrollo del pensamiento complejo.	Reflexión pedagógica.	X	X													
	3. Evaluación del taller.	Evaluar el conocimiento de instrumentos de evaluación.	Cuestionario del taller.	X	X													
Diseñar instrumentos de evaluación formativa, a través de la generación de un portafolio.	4. Diseñar instrumento de evaluación formativo	Escoger un instrumento de evaluación formativa que desarrolle el pensamiento complejo	Instrumento de evaluación formativa. (portafolio)			X	X											
Aplicar instrumentos de evaluación formativa en el aula de clases.			Evaluación diagnóstica. Planificación.					X	x	X	x	x	x	X	x			



### **Evaluación de los Participantes en la Innovación**

<b>¿QUÉ EVALÚA?</b>	<b>¿CUÁNDO?</b>	<b>¿CON QUÉ?</b>	<b>PARA QUÉ EVALÚAN</b>
Satisfacción de los estudiantes	Al término de la intervención	Encuesta	La satisfacción de los estudiantes con la actividad implementada.
Satisfacción de los docentes	Al término de la intervención	Encuesta	La satisfacción de los docentes con el logro de aprendizajes obtenidos por los alumnos.

### **Análisis de Factibilidad de la Intervención**

La intervención es viable a nivel técnico por se relaciona con las nuevas habilidades para el siglo XXI y las nuevas bases curriculares de tercero y cuarto año medio, se cuenta con los espacios suficientes para los talleres y se utilizara el tiempo de trabajo por departamentos para el diseño de la metodología e instrumentos. A nivel operativo se coordinara con el jefe de UTP, los profesores de asignatura de filosofía e historia. En el nivel económico no se requieren recursos porque se trabajara con los docentes del establecimiento.

En cuanto a medios que facilitan la implementación son los espacios para la coordinación de las actividades con los alumnos y la reflexión pedagógica, el diseño de la planificación y secuencia didáctica. En relación a lo que puede obstaculizar la intervención serian algunos hechos de contingencia como paralización de actividades académicas, la no colaboración de algunos docentes y el tiempo disponible de los docentes.

## **CAPÍTULO V: RESULTADOS**

Debido a que no se pudo realizar la implementación por la contingencia nacional del año 2019 y Covid-19 en el 2020 se solicitó la evaluación de dos expertos. Ambos expertos evaluaron la propuesta de innovación realizada.

Los expertos que realizaron la evaluación son Don Patricio Solar Burgos , Magister en Educación mención Liderazgo Directivo y la señorita Claudia Ester Vallejos Gallegos, Magister en Didáctica de las Ciencias Sociales.

1.- Respecto de problema de investigación identificado.

Evaluador 1: Considero que está claramente identificado el problema en el cual se hará la investigación, sin embargo sería más acabado precisar en qué ciudad se encuentra ubicado el Liceo. De igual manera como dicha institución es Politécnica considero necesario especificar al área donde se llevará a cabo el proyecto (Científico Humanista o Técnico Profesional), debido a que estas dos áreas tienen objetivos en común y otros diferenciados, los cuales se relacionan directamente con lo que se pretende investigar en este trabajo.

Evaluador 2: El problema de investigación identificado tiene pertinencia debido a que la evaluación formativa y habilidades del pensamiento están directamente relacionadas a la implementación del Decreto de Evaluación N° 67 y las nuevas bases curriculares de III° y IV° medio.

## 2.- Respecto de la justificación del problema

Evaluador 1: De manera global me parece que se encuentra bien planteado el problema en el cual se encuentra inmerso el 3° medio. De todas maneras agregaría algo más en este aspecto, especialmente en el tipo de alumnos que tiene, por ejemplo en el contexto donde viven, su entorno cultural y social, la cantidad de estudiantes por cursos (hombres/mujeres). Estos elementos nos permitirían precisar, aún más, en las expectativas que los alumnos tienen y por ende me facilitaría la construcción de estrategias adecuadas para lograr el objetivo que se está buscando. Entre más información tenemos generamos un abanico de mayores posibilidades, conocer a los estudiantes a cabalidad me parece fundamental en este tipo de propuestas pedagógicas. Además agregaría el rol que cumple el profesor de asignatura y otros profesores. Sería interesante conocer qué expectativas tiene el docente del propio curso y sus educandos, centrado en una reflexión pedagógica del profesor referente al quehacer diario con este curso.

Evaluador 2: Considero que, respecto de la justificación del problema, se debe complementar con datos más tangibles del contexto en donde se intervendrá.

### 3.- Respecto del marco teórico que sustenta el problema

Evaluador 1: En este ítem sería necesario especificar en el tipo de reflexión que se quiere llevar a cabo, ya que solo se señala pero no se especifica si será individual o grupal.

Evaluador 2: Consideró que se debe realizar una conexión más profunda con la información curricular vigente desde el ministerio de Educación.

### 4.- Respecto de los objetivos de la propuesta de innovación.

Evaluador 1: En el objetivo general agregaría una descripción de cómo se llevará a cabo dicho objetivo; por ejemplo “Implementar métodos de enseñanza e instrumentos de evaluación formativa que desarrollen el pensamiento complejo en los alumnos de cuarto año medio, a través de.....”.

En los objetivos específicos, como su nombre lo dice, buscaría profundizar más en su descripción para que sean más puntuales y no tan amplios.

Evaluador 2: Objetivos claros y medibles en el tiempo.

### 5.- Respecto de las acciones, metas, estándares y verificadores establecidos

Evaluador 1: Bajo este punto existe una detallada descripción de las estrategias que utilizará y la forma en las cuales las desarrollará,

desglosándolas en una serie de etapas, estableciendo metas y métodos de verificación. Considero que se encuentra bien presentado a través de la tabla anexada en dicho documento, lo que permite una claridad del proceso y un orden lineal de cada objetivo y su desarrollo.

Evaluador 2: Falta incrementar los verificadores, actas de reunión, fotografías, listas de asistencia.

#### 6.- Respecto del plan de evaluación de la Innovación.

Evaluador 1: Al igual que el punto anterior, el plan de intervención se desglosa y explica bastante bien a través de su cronograma, lo que permite conocer el orden, el desarrollo de los objetivos y el avance del proyecto a través de los días, semanas y meses. De igual manera el diseño de la evaluación permite saber con claridad que se evaluará, cuando se evaluará y como se evaluará.

Evaluador 2: Considero relevante la observación de aula como medio verificador, ya que debe haber una evidencia asociada a la práctica que se pretende transformar, es decir, que los estudiantes logren habilidades superiores en el desarrollo del pensamiento y sean evaluados bajos el paradigma de la evaluación formativa, implica una transformación en la práctica docente.

## **CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES**

La propuesta de innovación presenta un problema pertinente al contexto nacional y local debido a que la evaluación formativa y las habilidades de pensamiento está estrechamente relacionadas al Decreto de Evaluación N° 67 y las nuevas bases curriculares de III Y IV medio. También el enfoque humanista en el cual se desarrollara la implementación, propone mejorar las habilidades esenciales de los individuos relacionadas con el pensamiento crítico y la metacognición. Falta completar información más tangible de donde se efectuara la intervención para precisar mejor la propuesta.

El objetivo general de la implementación es posible cambiar su descripción de cómo se llevara a cabo el proceso. En cuanto a los objetivos específicos propuestos son sustentables ya que son claros y medibles en el tiempo, pero como plantea un experto quizás son un poco amplios, por lo cual deberíamos acotar mejor su precisión.

Es posible establecer la continuidad de los objetivos específicos e implementarlos en otras áreas, ya que su pertinencia se relaciona con una problemática actual que se está llevando más eficazmente recién a la práctica, y de la cual se requieren instaurar prácticas más efectivas.

La intervención cumple con el propósito de mejorar debido a que desglosa y explica bastante bien a través de su cronograma, lo que permite conocer el

orden, el desarrollo de los objetivos y el avance del proyecto a través de los días, semanas y meses. De igual manera el diseño de la evaluación permite saber con claridad que se evaluará, cuando se evaluará y como se evaluará. Pero se debe considerar la observación de aula como medio verificador, ya que debe haber una evidencia asociada a la práctica que se pretende transformar, es decir, que los estudiantes logren habilidades superiores en el desarrollo del pensamiento y sean evaluados bajos el paradigma de la evaluación formativa, implica una transformación en la práctica docente.

## **BIBLIOGRAFIA**

Allal, L. (1979): "Estrategias de evaluación formativa: concepciones psicopedagógicas y modalidades de aplicación". Infancia y aprendizaje.

Alonso, J. (1997 a): Evaluación del conocimiento y su adquisición. Madrid. MEC-CIDE.

- (1997b): Motivar para el aprendizaje. Barcelona. Edebé.
- (2005): Motivar en la Escuela, motivar en la familia: Claves para el aprendizaje. Madrid. Morata.

Astolfi, J.P. (1999): El error, un medio para enseñar. Sevilla. Díada. (Investigación y enseñanza, 15.)

Barbera, E. (2000) Evaluación de la Enseñanza, Evaluación del aprendizaje. Barcelona. Editorial Edebé.

Beas, J. ;Manterola, M. ; Santa Cruz, J.; Gajardo, A.M. (1992) La enseñanza de destrezas intelectuales a través de los contenidos del curriculum escolar. Ediciones NEODUC.

Casanova, M.A (1999) Manual de Evaluación Educativa. Madrid. Editorial La Muralla, S.A.

Coll, C.(1991) Aprendizaje escolar y construcción del conocimiento. España: Paidós Ibérica S.A.

Coll, C. (1996) El constructivismo en el aula. Biblioteca de Aula. Barcelona. Editorial GRAO.

Díaz, Frida y Hernández, G. (1998) Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo. México. McGraw- Hill Internacional Editores, S.A.

Fadel, CH. (2016). Educación en Cuatro Dimensiones. Santiago. Chile.

García, J. (1989). Bases pedagógicas de la evaluación. Guía práctica para pensadores. Síntesis, Madrid.

Gómez, J. (2001). Competencias: Problemas conceptuales y cognitivos. En E. Torres, L.F. Marín, G. Bustamante, J.H. Gómez y E. Barrantes (Eds.), *El concepto de competencia: Una mirada interdisciplinar*. Bogotá: Sociedad Colombiana de Pedagogía.

Jorba, J.; Castellás, E. (1997): "Estrategias y técnicas para la gestión social del aula", vol. 1. La regulación y la autorregulación de los aprendizajes. Madrid. Síntesis.

Jorba, J.; San Martín, N. (1993) "La función pedagógica de la evaluación". Aula de Innovación Educativa, 20 pp. 20-30.

-(1996): Enseñar, aprender y evaluar: un proceso de regulación continua. Madrid. MEC.

López, G., y Vallejo, N. (2000). Entrevista a Edgar Morín sobre el libro “Los siete saberes necesarios para la educación del futuro”. En *Memorias del Primer Congreso Internacional de Pensamiento Complejo* (Tomo I). Bogotá: ICFES.

Maccario, B. (1989): *Teoría y Práctica de la evaluación de las actividades físicas y deportivas*. Bs.As.Ed. Lidum.

Morín, E. (2000a). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional.

Morín, E. (2000b). El pensamiento complejo: Antídoto para pensamientos Únicos. Dialogo de Nelson Vallejo con Edgar Morín. En *Memorias del Primer Congreso Internacional de Pensamiento Complejo*. Bogotá: ICFES.

OCDE (2002): PISA: La medida de los conocimientos y destrezas de los alumnos: Un nuevo marco para la evaluación. Madrid. MECD.

Pozo, J.y Mateos, M. (2013). “Aprender a aprender: Hacia una gestión autónoma y metacognitiva del aprendizaje”, en J. Pozo y P. Pérez (coords.), *Psicología del aprendizaje universitario: La formación en competencias*, Madrid: Morata.

San Martín, N.; Jorba, J. (1995) “Autorregulación de los procesos de aprendizaje y construcción del conocimiento”. *Alambique*, 4, pp. 59-78.

Santos, M.A. (1993): La evaluación: un proceso de dialogo, comprensión y mejora. Málaga. Aljibe.

Santos, M.A. (2001). Pedagogía holística y gestión de la complejidad en educación. *Revista de Educación*, 325, 219-231.

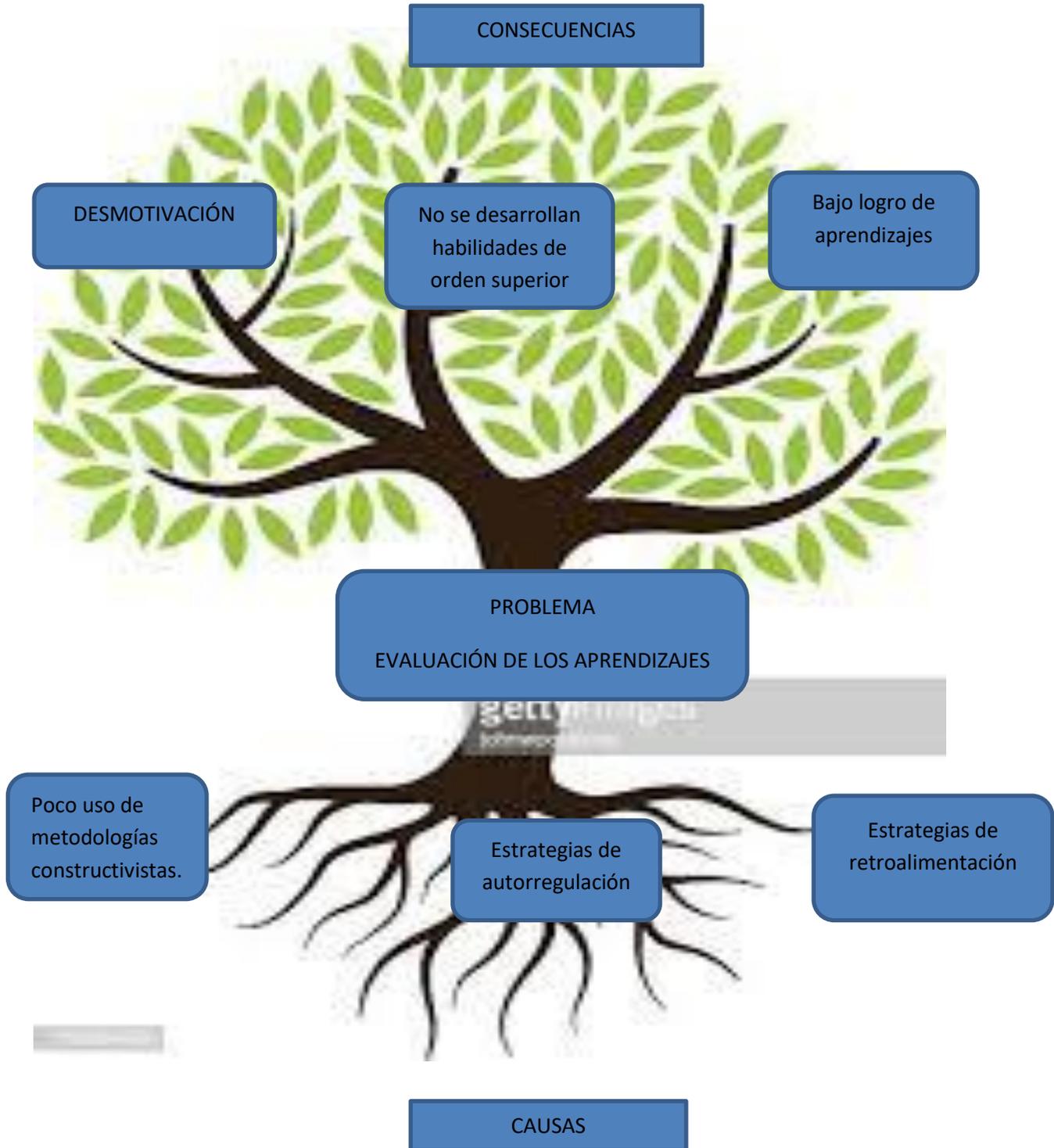
Schon, D. (1992). *La formación de profesionales reflexivos: Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje de las profesiones*. Barcelona: Paidós.

Tobón, S. y Agudelo, H. (2000). Pensamiento complejo y formación humana en Colombia. En *Memorias del Primer Congreso Internacional de Pensamiento Complejo* (Tomo 1). Bogotá: ICFES.

Villarroel, C. (1990). El currículo de la Educación Superior. Concepción, bases y fundamentación pedagógica (primera edición). Ediciones Dolvia. Venezuela.

Zimmerman, B. J. (2002). Becoming a self-regulated learner: an overview. *Theory into Practice*.

Anexo 1  
ÁRBOL DEL PROBLEMA



## ANEXO 2

### VALIDACIÓN POR JUCIO DE EXPERTOS

Estimado profesor \_\_\_\_\_,

En el contexto de la asignatura de Seminario de Investigación quien suscribe **Ensueño del Pilar Hidalgo Troncoso** está desarrollando su proyecto de tesis “**Relación entre la evaluación formativa y el desarrollo de habilidades de orden superior en alumnos de tercero medio del Liceo Héroes de la Concepción, Laja**”, en el contexto de la problemática planteada que considera que los alumnos de tercero medio no logran un desarrollo óptimo de habilidades de orden superior como la autonomía, el análisis, la reflexión, el pensamiento crítico entre otros, cuyo propósito es **Identificar el uso de diversas estrategias de la evaluación formativa en el establecimiento**. Esto implica la utilización de un **cuestionario** como instrumento de recolección de datos.

Con la finalidad de validar esta herramienta mediante Juicio de expertos, usted ha sido seleccionado como posible experto.

Para ello es necesario determinar el grado de conocimiento que usted posee sobre el tema investigado (o sobre la construcción de este tipo de instrumentos).

Esta información es absolutamente confidencial y los resultados del cuestionario serán conocidos solamente por el tesista y su tutor metodológico.

Si usted está de acuerdo en participar como experto, se le solicita responder las preguntas que aparecen a continuación.

**¡Muchas gracias por su cooperación!**

### ANEXO 3

#### CUESTIONARIO DE COMPETENCIA EVALUADORA

Nombre: \_\_\_Mireya\_Garcia\_\_\_\_\_

Profesión: \_\_\_Magister en Educación\_\_\_\_\_

#### Instrucciones:

Marque con una cruz en la alternativa que considere se adapta más a su realidad.

#### 1) ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre el tema de esta investigación?

Considere que el **valor 0** indica absoluto desconocimiento de la problemática que se evalúa; mientras que el **valor 10** indica pleno conocimiento de la referida problemática.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
							x			

- 2) En la siguiente tabla, marque con una (X) el grado de influencia que ha tenido cada una de las fuentes de argumentación en sus conocimientos sobre el tema.

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	GRADO DE INFLUENCIA DE CADA UNA DE LAS FUENTES EN SUS CONOCIMIENTOS		
	ALTO (A)	MEDIO (M)	BAJO (B)
1. Investigaciones teóricas y/o experimentales relacionadas con el tema.	X		
2. Experiencia obtenida en la actividad profesional (docencia de pregrado y postgrado recibida y/o impartida).	x		
3. Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores nacionales.		X	
4. Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores Extranjeros.	X		
5. Conocimiento del estado actual de la problemática en el país y en el extranjero.		X	
6. Intuición.		X	
<b>TOTAL</b>			

## ANEXO 4

### CUESTIONARIO DE COMPETENCIA EVALUADORA

Nombre: \_\_\_Felipe\_\_Muñoz\_\_\_\_\_

Profesión: \_\_\_\_\_Magister en Educación \_\_\_\_\_

#### Instrucciones:

Marque con una cruz en la alternativa que considere se adapta más a su realidad.

#### 3) ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre el tema de esta investigación?

Considere que el **valor 0** indica absoluto desconocimiento de la problemática que se evalúa; mientras que el **valor 10** indica pleno conocimiento de la referida problemática.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
								x		

- 4) En la siguiente tabla, marque con una (X) el grado de influencia que ha tenido cada una de las fuentes de argumentación en sus conocimientos sobre el tema.

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	GRADO DE INFLUENCIA DE CADA UNA DE LAS FUENTES EN SUS CONOCIMIENTOS		
	ALTO (A)	MEDIO (M)	BAJO (B)
1. Investigaciones teóricas y/o experimentales relacionadas con el tema.		X	
2. Experiencia obtenida en la actividad profesional (docencia de pregrado y postgrado recibida y/o impartida).		X	
3. Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores nacionales.		X	
4. Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores Extranjeros.		X	
5. Conocimiento del estado actual de la problemática en el país y en el extranjero.		X	
6. Intuición.	x		
<b>TOTAL</b>			

## ANEXO 5

### CUESTIONARIO DE COMPETENCIA EVALUADORA

Nombre: \_\_\_Tomas\_\_\_Bernaless\_\_\_\_\_

Profesión: \_\_\_Magister en Educación \_\_\_\_\_

#### Instrucciones:

Marque con una cruz en la alternativa que considere se adapta más a su realidad.

#### 5) ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre el tema de esta investigación?

Considere que el **valor 0** indica absoluto desconocimiento de la problemática que se evalúa; mientras que el **valor 10** indica pleno conocimiento de la referida problemática.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
						X				

- 6) En la siguiente tabla, marque con una (X) el grado de influencia que ha tenido cada una de las fuentes de argumentación en sus conocimientos sobre el tema.

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	GRADO DE INFLUENCIA DE CADA UNA DE LAS FUENTES EN SUS CONOCIMIENTOS		
	ALTO (A)	MEDIO (M)	BAJO (B)
1. Investigaciones teóricas y/o experimentales relacionadas con el tema.	X		
2. Experiencia obtenida en la actividad profesional (docencia de pregrado y postgrado recibida y/o impartida).	x		
3. Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores nacionales.		X	
4. Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores Extranjeros.		X	
5. Conocimiento del estado actual de la problemática en el país y en el extranjero.	X		
6. Intuición.	x		
<b>TOTAL</b>			



MARQUE CON UNA X SEGÚN SU RESPUESTA:

N°	PREGUNTA	Inicial	En desarrollo	Instalado	No sé/ No aplica
1	¿En sus clases propicia situaciones de aprendizaje creativas y en relación al contexto de los alumnos?				
2	¿En sus clases promueve la investigación y la exploración del entorno para que sus estudiantes encuentren respuestas a sus interrogantes?				
3	¿En sus planificaciones propone actividades que propicien experiencias en las cuales los estudiantes puedan resolver problemas?				
4	¿En general las estrategias y metodologías que utiliza permiten que el alumno analice crítica y reflexivamente situaciones concretas?				
5	¿Desarrolla estrategias que promueven el control emocional de los estudiantes?				
6	¿Los instrumentos de evaluación que utiliza permiten que el estudiante realice un proceso de autorreflexión?				
7	¿Los instrumentos de evaluación permiten que el alumno identifique expectativas y metas personales?				
8	¿Utiliza variadas técnicas para entregar feed-back a los alumnos sistemáticamente?				
9	¿Las retroalimentaciones que realiza a sus estudiantes, permite que los alumnos identifiquen sus fortalezas y debilidades; aciertos y errores, durante todo el proceso de aprendizaje?				
10	¿Utiliza la información (resultados, indicadores de evaluación) que obtiene para modificar o mejorar las estrategias que se utilizan para lograr los aprendizajes?				
11	¿Los resultados que obtiene, dan cuenta del nivel de logro obtenido por los estudiantes?				
12	Los alumnos pueden comprender los contenidos e involucrarse en las actividades, independiente de sus distintos ritmos de aprendizaje.				
13	Los alumnos se motivan con las actividades propuestas, realizándolas con interés.				

14	Sus alumnos logran comprender un mismo contenido desde distintas perspectivas.				
15	Planifico actividades que abordan los contenidos y habilidades desde distintas perspectivas.				
16	Diseño diversas instancias de evaluación para que todos mis estudiantes puedan demostrar lo aprendido.				
17	Puedo hacer adecuaciones durante el proceso de aprendizaje.				
18	Los alumnos logran trabajar de manera autónoma, opinan y buscan sus propias soluciones.				
19	Aprovecho los errores de mis estudiantes como oportunidades para enriquecer su aprendizaje.				

**ANEXO 7**  
**CUESTIONARIO ESTUDIANTES.**

**OJETIVO:** Identificar el uso de diversos instrumentos de evaluación como estrategias de enseñanza.

**INSTRUCCIONES:** Completa y/o marque con una X según corresponda.

DATOS GENERALES
EDAD:
SEXO: <input type="checkbox"/> F <input type="checkbox"/> M
NACIONALIDAD:
TIPO DE DEPENDENCIA DE SU ESTABLECIMIENTO ___ MUNICIPAL ___ PARTICUAR SUBVENCIONADO ___ PARTICULAR PAGADO ___ OTRO (ESPECIFIQUE) _____
NIVEL EDUCATIVO: ___ PRE BÁSICA ___ BÁSICA ___ ENSEÑANZAMEDIA ___ EDUCACIÓN DE ADULTOS ___ OTRO
8ESPECIFICAR) _____

MARQUE CON UNA X LA SEGÚN SU RESPUESTA:

Nº	PREGUNTA	Nunca	A veces	Siempre
	¿Cuáles de las siguientes herramientas digitales son empleadas en tu centro educativo o en otros que conozcas? Por favor, indica la frecuencia?.			
1	Portafolios electrónicos y diarios de aprendizaje para registrar y reflexionar sobre el progreso			
2	Juegos formativos (investigación, construcción comunitaria y juegos de rol virtuales) Aplicaciones en la nube (p. ej. Google Forms, Padlet, Wordle)			
3	Test breves y cuestionarios en directo para comprobar la comprensión (p. ej. Kahoot, Hot Potatoes)			
4	Herramientas de retroalimentación y encuestas (p. ej. Socrative, Mentimeter, clickers)			
5	Mapas conceptuales (p. ej. MindMapper)			
6	Otras aplicaciones, servicios y herramientas digitales			
	¿Cuáles de los siguientes métodos de evaluación se emplean en tu centro educativo o en otros que conozcas? Por favor, indica la frecuencia.			
7	Un producto o representación final (p. ej. un objeto o una presentación)			
8	Un portafolio de trabajo			
9	Un trabajo escrito (p. ej. una redacción)			

10	Test y cuestionarios breves durante las clases			
11	Evaluación por pares (los estudiantes reflexionan sobre el trabajo de otros)			
12	Autoevaluación (los estudiantes reflexionan sobre su propio trabajo y planifican futuras acciones)			
13	El profesor observa (p. ej. escuchando los debates en grupo de los estudiantes)			
14	Se realiza retroalimentación sobre la comprensión (p. ej. tarjetas rojas, verdes y amarillas que los estudiantes muestran para ofrecer retroalimentación cuando se les pregunta por la claridad del material)			
	¿Cómo se realiza la evaluación del aprendizaje de los estudiantes en tu centro educativo o en otros que conozcas? Selecciona todo lo que corresponda:			
15	De manera sumativa: al final de una serie de clases			
16	De manera formativa: durante la formación, y la enseñanza se adapta acordemente			
17	Mediante autoevaluación: los estudiantes evalúan su propio desempeño según unos criterios establecidos			
18	Mediante evaluación por pares: los estudiantes evalúan el desempeño unos de otros según unos criterios establecidos			
19	Empleando la evaluación diagnóstica: el conocimiento y las habilidades son evaluados antes de la formación			
20	Mediante normas de referencia: la evaluación se compara con las medias de año/edad o las medias nacionales			

## OTROS INDICADORES

1: Muy de acuerdo.

2: Bastante de acuerdo

3: Bastante en desacuerdo

4: Muy en desacuerdo

N°	Indicador	1	2	3	4
1	La asignatura y su forma de impartirla contribuyen al desarrollo de las capacidades de reflexión, síntesis y razonamiento.				
2	Pensando en cómo te sientes actualmente vienes muy contento a tu establecimiento educacional.				
3	Te sentirías con mucha pena si tuvieras que cambiarte de establecimiento.				
4	El profesor(a) nos explica la corrección de las pruebas y revisamos en que nos equivocamos.				
5	Te sientes identificado con los valores y principios del establecimiento.				
6	Siento que el ambiente es acogedor y amigable.				
7	Te das cuenta cuando cometes un error e intentas solucionarlo.				
8	Solucionamos problemas por nosotros mismos, sin ayuda directa del profesor(a).				
9	El profesor(a) felicita a los estudiantes que mejoran sus notas durante el año.				
10	Me cuesta concentrarme y poner atención en clases.				

## Anexo 8

### PAUTA DE EVALUACION DE PROYECTO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA PARA EXPERTOS

**NOMBRE DEL PROFESIONAL:** PATRICIO SOLAR BURGOS

**GRADO ACADEMICO:** MAGÍSTER EN EDUCACIÓN MENCIÓN LIDERAZGO DIRECTIVO

A continuación, se le solicita evaluar el proyecto de Innovación educativa del (a) estudiante del Programa de Magister en Innovación Curricular y Evaluativa de la Facultad de Educación de la Universidad del Desarrollo, Sede Concepción Don (ña)) ENSUEÑO DEL PILAR HIDALGO TRONCOSO considerando para ello y entre otros los siguientes criterios:

**Pertinencia:** elementos diferenciadores que hacen referencia al tema en cuestión.

**Calidad:** propiedad o conjunto de propiedades de la sección a evaluar, que permiten juzgar su valor.

**Suficiencia:** adecuado para cubrir al menos los aspectos básicos del ítem evaluado.

**Coherencia:** Conexión, relación o unión lógica de las partes expresadas dando origen a un discurso de conjunto

La evaluación que usted realice solo requiere que usted emita un breve informe con sus apreciaciones sobre los aspectos que a continuación se detallan y que formará parte de la evaluación general del proyecto.

Desde ya muchas gracias por su colaboración.

1.- Respecto de problema de investigación identificado.

Considero que está claramente identificado el problema en el cual se hará la investigación, sin embargo sería más acabado precisar en qué ciudad se encuentra ubicado el Liceo. De igual manera como dicha institución es Politécnica considero necesario especificar al área donde se llevará a cabo el proyecto (Científico Humanista o Técnico Profesional), debido a que estás dos áreas tienen objetivos en común y otros diferenciados, los cuales se relacionan directamente con lo que se pretende investigar en este trabajo.

## 2.- Respecto de la justificación del problema

De manera global me parece que se encuentra bien planteado el problema en el cual se encuentra inmerso el 3° medio. De todas maneras agregaría algo más en este aspecto, especialmente en el tipo de alumnos que tiene, por ejemplo en el contexto donde viven, su entorno cultural y social, la cantidad de estudiantes por cursos (hombres/mujeres). Estos elementos nos permitirían precisar, aún más, en las expectativas que los alumnos tienen y por ende me facilitaría la construcción de estrategias adecuadas para lograr el objetivo que se está buscando. Entre más información tenemos generamos un abanico de mayores posibilidades, conocer a los estudiantes a cabalidad me parece fundamental en este tipo de propuestas pedagógicas. Además agregaría el rol que cumple el profesor de asignatura y otros profesores. Sería interesante conocer qué expectativas tiene el docente del propio curso y sus educandos, centrado en una reflexión pedagógica del profesor referente al quehacer diario con este curso.

## 3.- Respecto del marco teórico que sustenta el problema

En este ítem sería necesario especificar en el tipo de reflexión que se quiere llevar a cabo, ya que solo se señala pero no se especifica si será individual o grupal.

## 4.- Respecto de los objetivos de la propuesta de innovación.

En el objetivo general agregaría una descripción de cómo se llevará a cabo dicho objetivo; por ejemplo “Implementar métodos de enseñanza e instrumentos de evaluación formativa que desarrollen el pensamiento complejo en los alumnos de cuarto año medio, a través de.....”.

En los objetivos específicos, como su nombre lo dice, buscaría profundizar más en su descripción para que sean más puntuales y no tan amplios.

## 5.- Respecto de las acciones, metas, estándares y verificadores establecidos

Bajo este punto existe una detallada descripción de las estrategias que utilizará y la forma en las cuales las desarrollará, desglosándolas en una serie de etapas, estableciendo metas y métodos de verificación. Considero que se encuentra bien presentado a través de la tabla anexada en dicho documento, lo que permite una claridad del proceso y un orden lineal de cada objetivo y su desarrollo.

## 6.- Respecto del plan de evaluación de la Innovación.

Al igual que el punto anterior, el plan de intervención se desglosa y explica bastante bien a través de su cronograma, lo que permite conocer el orden, el desarrollo de los objetivos y el avance del proyecto a través de los días, semanas y meses. De igual manera el diseño de la evaluación permite saber con claridad que se evaluará, cuando se evaluará y como se evaluará.

## Anexo 9

### PAUTA DE EVALUACION DE PROYECTO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA PARA EXPERTOS

**NOMBRE DEL PROFESIONAL: Claudia Ester Vallejos Gallegos**

**GRADO ACADÉMICO: Magister en Didáctica de las Ciencias Sociales.**

A continuación, se le solicita evaluar el proyecto de Innovación educativa del (a) estudiante del Programa de Magister en Innovación Curricular y Evaluativa de la Facultad de Educación de la Universidad del Desarrollo, Sede Concepción Don(ña) ENSUEÑO DEL PILAR HIDALGO TRONCOSO considerando para ello y entre otros los siguientes criterios:

**Pertinencia:** elementos diferenciadores que hacen referencia al tema en cuestión.

**Calidad:** propiedad o conjunto de propiedades de la sección a evaluar, que permiten juzgar su valor.

**Suficiencia:** adecuado para cubrir al menos los aspectos básicos del ítem evaluado.

**Coherencia:** Conexión, relación o unión lógica de las partes expresadas dando origen a un discurso de conjunto

La evaluación que usted realice solo requiere que usted emita un breve informe con sus apreciaciones sobre los aspectos que a continuación se detallan y que formará parte de la evaluación general del proyecto.

**Desde ya muchas gracias por su colaboración:**

#### **1.- Respetto de problema de investigación identificado.**

El problema de investigación identificado tiene pertinencia debido a que la evaluación formativa y habilidades del pensamiento están directamente relacionadas la implementación del Decreto de Evaluación N° 67 y las nuevas bases curriculares de III° y IV° medio.

#### **2.- Respetto de la justificación del problema**

Considero que, respecto de la justificación del problema, se debe complementar con datos más tangibles del contexto en donde se intervendrá.

### **3.- Respecto del marco teórico que sustenta el problema**

Consideró que se debe realizar una conexión más profunda con la información curricular vigente desde el ministerio de Educación.

### **4.- Respecto de los objetivos de la propuesta de innovación.**

Objetivos claros y medibles en el tiempo.

### **5.- Respecto de las acciones, metas, estándares y verificadores establecidos**

Falta incrementar los verificadores, actas de reunión, fotografías, listas de asistencia.

### **6.- Respecto del plan de evaluación de la Innovación.**

Considero relevante la observación de aula como medio verificador, ya que debe haber una evidencia asociada a la práctica que se pretende transformar, es decir, que los estudiantes logren habilidades superiores en el desarrollo del pensamiento y sean evaluados bajo el paradigma de la evaluación formativa, implica una transformación en la práctica docente.