



**Universidad del Desarrollo**

Facultad de educación

**DESARROLLO DE ESTRATEGIAS DE RETROALIMENTACIÓN  
EFECTIVA PARA MEJORAR APRENDIZAJES**

**POR: FERNANDA MACARENA MUÑOZ GATICA**

Seminario de Intervención presentado a la Facultad de Educación de la  
Universidad del Desarrollo para optar al grado académico de Magíster en Innovación  
Curricular y Evaluación Educativa.

**PROFESORA GUÍA:**

Sra. Ana María Jiménez Saldaña

Mayo, 2024

CONCEPCIÓN

## Índice

Introducción .....	1
I.- Presentación del problema .....	2
I. Presentación del problema de investigación.....	3
1.1 Descripción del contexto.....	3
1.2 Planteamiento del problema.....	5
1.3 Pregunta de investigación.....	6
1.4 Objetivos de la investigación.....	6
1.5 Justificación del problema.....	7
1.6 Marco teórico.....	8
II. Diagnóstico del problema.....	15
2.1 Objetivos del diagnóstico.....	15
2.2 Planificación del diagnóstico.....	15
2.2.1 Actores claves.....	15
2.2.2 Estrategias metodológicas.....	16
2.3 Resultados del diagnóstico.....	18
2.4 Conclusiones.....	27
III. Diseño, desarrollo y evaluación de la intervención + innovación.....	29
3.1 Descripción de la intervención.....	29
3.1.1. Objetivo de la intervención.....	30
3.1.2. Población beneficiada.....	31
3.1.3. Descripción de las actividades.....	32

3.2 Análisis de factibilidad de la intervención.....	33
3.3. Aplicación de la intervención + innovación.....	34
3.4.Evaluación de la intervención.....	38
3.4.1. Evaluación por objetivo.....	41
IV. Conclusiones.....	47
V. Referencias bibliográficas.....	51
Anexos.....	54
Anexo n°1 Cuestionario.....	54
Anexo n°2 Pauta de observación.....	56
Anexo n°3 Transcripción entrevista.....	57
Anexo n°4Transcripción observación.....	60
Anexo n°5 Consentimiento informado.....	64
Anexo n°6 Diseño plan de intervención y estrategias de retroalimentación efectiva.....	66
Anexo n°7 Panificación sesiones.....	68
Anexo n°8 Borrador ensayo.....	70
Anexo n°9 Versión final ensayo.....	71
Anexo n°10 Registro comentarios retroalimentativos.....	72

## **Resumen**

El objetivo central de la investigación-acción fue desarrollar en la práctica docente en la asignatura "Participación y Argumentación en Democracia", la retroalimentación efectiva centrada en la tarea, el proceso y la autorregulación del aprendizaje. El proceso de investigación se desarrolló en tres etapas distintas: diagnóstico, implementación de la intervención y evaluación de la intervención. Durante la fase diagnóstica, se realizó un cuestionario que apuntaba a conocer las creencias de la docente sobre retroalimentación efectiva y luego se contrastó con la observación mediante una pauta de observación basada en los niveles de retroalimentación efectiva. Esto permitió diseñar un plan de intervención de sesiones colaborativas entre la docente y la jefa de UTP para establecer consensos sobre la retroalimentación y desarrollar estrategias adecuadas. La implementación se llevó a cabo siguiendo un plan detallado en ocho sesiones, con un enfoque progresivo en cada aspecto del proceso de escritura del ensayo argumentativo, las cuales fueron observadas con la misma pauta de observación de la fase diagnóstica para mantener la validez. Mientras que en la fase de evaluación se contrastó el desarrollo del uso de la retroalimentación efectiva mediante el registro de las observaciones con la misma pauta de observación y los resultados de los estudiantes de la escritura de su ensayo argumentativo con el primer borrador y la entrega final de su trabajo escrito.

A lo largo del proceso, se subrayó la importancia de ofrecer una retroalimentación que no se limite únicamente al producto final evaluado, sino que también oriente activamente el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Además, se concluyó que dicha retroalimentación debe estar adecuada a las metas u objetivos de la clase, es decir, que no basta con transitar de una retroalimentación centrada en la tarea hacia una basada en la autorregulación del aprendizaje, sino más bien, esta retroalimentación, para que sea efectiva, debe atender a los requerimientos propuestos para la clase en función de los desempeños que se espera lograr. Por lo que, no necesariamente se debe utilizar un solo tipo de retroalimentación, si no que esta debe estar ajustada o en línea con los requerimientos del aprendizaje de los estudiantes.

Del mismo modo, se evidenció que la colaboración entre profesionales y la reflexión continua sobre la práctica pedagógica son aspectos fundamentales para el éxito de este tipo de intervenciones.

En conclusión, la investigación logró desarrollar la práctica docente y el rendimiento estudiantil a través de una implementación eficaz de estrategias de retroalimentación. Además, se observó un progreso significativo en la capacidad de liderazgo de la investigadora, quien demostró habilidades para liderar y coordinar acciones para la mejora educativa. Estos resultados resaltan la importancia de adoptar enfoques centrados en el proceso de aprendizaje y fomentar una cultura de colaboración y reflexión en el ámbito educativo.

## **Introducción**

En la realidad educativa nacional, la evaluación formativa ha ganado cada vez más relevancia y aceptación. El decreto 67/2018 establece normas mínimas para la evaluación, calificación y promoción, destacando la importancia de la evaluación como una herramienta formativa que se integra a la enseñanza para monitorear y acompañar el aprendizaje de los alumnos. Desde una perspectiva centrada en el proceso de aprendizaje, la evaluación formativa se considera un conjunto de técnicas educativas que promueven la reflexión sobre la enseñanza y el aprendizaje, facilitando la toma de decisiones para mejorar el rendimiento académico y pedagógico. En este sentido, las investigaciones de Fraile et al.

La retroalimentación efectiva es un elemento crucial en este tipo de evaluación. Se ha estudiado mucho y se ha reconocido la importancia de brindar información clara y específica sobre los objetivos de aprendizaje, el nivel alcanzado por el estudiante y las estrategias para abordar las brechas de aprendizaje. La retroalimentación efectiva se vincula con el cierre de la brecha entre el nivel actual de comprensión del estudiante y la meta de aprendizaje deseada, lo que fomenta el control del propio aprendizaje (autorregulación).

En el contexto de la asignatura "Participación y Argumentación en Democracia", la retroalimentación formativa cobra una importancia especial. Esta asignatura busca desarrollar habilidades de razonamiento y diálogo crítico en los estudiantes, promoviendo una "racionalidad dialógica" en la que los alumnos aprenden a construir argumentos sólidos y fundamentados en evidencias. Los docentes deben estar capacitados para brindar comentarios centrados en el proceso y la autorregulación del aprendizaje, tendrá oportunidades para la reflexión y el establecimiento de metas de mejora. Además, es fundamental considerar las competencias docentes relacionadas con la retroalimentación y su impacto en el desarrollo de habilidades ciudadanas necesarias para una sociedad democrática informada y comprometida.

En ese sentido, la evaluación formativa y la retroalimentación efectiva son aspectos cruciales para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje en el ámbito educativo. Su aplicación adecuada puede potenciar la reflexión y la autonomía de los estudiantes, permitiendo un desarrollo más efectivo de sus habilidades y conocimientos. Además, en el contexto de la asignatura "Participación y Argumentación en Democracia", la retroalimentación se vuelve esencial para promover el razonamiento crítico y la construcción colectiva del conocimiento en una sociedad democrática. Investigar y fortalecer estas prácticas docentes contribuirá al mejoramiento de la calidad educativa y al desarrollo de ciudadanos comprometidos con el bien común y la toma de decisiones informadas.

## **I. Presentación del problema de investigación**

### **1.1 Descripción del contexto**

El establecimiento educacional en que se implementa esta investigación-acción se ubica en la comuna de Los Álamos, región del Biobío. La comuna tiene una población aproximada de 21.035 habitantes, los que se distribuyen en los distintos sectores, tales como: Centro, Cerro Alto, Antihuala, Tres Pinos, Temuco Chico y sectores rurales, entre otros; el índice de vulnerabilidad (alrededor de un 89,55 % en educación básica y 91,49 % en educación media) refleja condiciones de pobreza; las familias alameñas presentan una baja escolaridad y las fuentes laborales en su mayoría surgen del sector forestal en calidad de jornaleros o temporeros, el resto se desempeña como dueñas de casa, planes de empleo, agricultores, campesinos, obreros de construcción, entre otros. Al igual que en el resto de la provincia, existen habitantes de ascendencia Mapuche, realidad que se logra visualizar en el establecimiento.

El centro educacional es de dependencia particular subvencionado y posee una matrícula superior a los 1,100 estudiantes, que se reparten del nivel de prekínder a cuarto medio. Si bien tiene una trayectoria de 36 años, la creación de cursos de enseñanza media comienza el año 2018, permitiendo licenciar a la primera generación de cuarto medio el 2021. El cuerpo docente está conformado por alrededor de 50 funcionarios entre educadoras de párvulos, educadoras diferenciales, profesores generalistas y profesores especialistas. Además, en desde educación parvularia hasta tercero básico cada curso es apoyado por una asistente de sala.

El proyecto educativo lo define como un colegio científico humanista, que busca promover en sus estudiantes competencias académicas y socioemocionales, que les permitan convivir asertiva y armoniosamente, ser responsable en la toma de decisiones, que logren pensamiento de orden superior, que se desarrollen en las áreas cognitiva, física, artística, tecnológica y valórica, declarando así, una formación integral y expectativas de continuación de estudios. Su misión declara ser una comunidad inclusiva desarrollándose

en valores como la responsabilidad, honestidad, respeto y autonomía que les permita a los y las estudiantes enfrentarse a una sociedad en constante transformación.

El establecimiento cuenta con equipos multidisciplinares. Pertenece al Programa de Integración Escolar, que cuenta con educadoras diferenciales, psicopedagogas, psicólogo y fonoaudiólogo, quienes buscan incentivar y promover el desarrollo integral de los y las estudiantes con necesidades educativas especiales, atendiendo a múltiples diagnósticos permanentes y transitorios. El equipo de Convivencia Escolar está compuesto por psicólogos y trabajadoras sociales, quienes entregan contención ante desbordes emocionales y forman a la comunidad educativa en la gestión de las emociones y la convivencia asertiva y respetuosa.

Según la Agencia de Calidad de la Educación, el establecimiento presenta en todos los indicadores de desarrollo personal y social resultados por sobre el nacional. Mientras que la categoría de desempeño vigente corresponde a medio en enseñanza básica. Los resultados de enseñanza media aún no han sido registrados, puesto que la primera generación de cuarto medio egresó el año 2021, por lo que no han participado del SIMCE, en primer lugar, por el estallido social y luego por la pandemia.

Por lo anterior, entendiendo la conformación nueva del equipo de enseñanza media del establecimiento, el grupo objetivo para fines de esta investigación corresponden a docente de enseñanza media de la asignatura del plan diferenciado Argumentación y Participación en Democracia, que trabaja con los niveles de 3° y 4° medio.

## **1.2 Planteamiento del problema**

El establecimiento educacional cuenta con una trayectoria y prestigio por los destacados resultados del nivel de enseñanza básica y como una medida de promover la formación de sus estudiantes toman la decisión de contar abriendo cursos para enseñanza media, por lo que el 2021 egresa la primera generación de estudiantes que ingresaron a educación parvularia y finalizaron en cuarto medio. Este crecimiento ha permitido que se conforme un equipo nuevo de docentes que imparten las asignaturas de enseñanza media, lo que, a su vez, ha generado implementar prácticas que busquen desarrollar sentido de pertenencia en los docentes y logren vincularse y apropiarse de los sellos del establecimiento y modelo de enseñanza que se espera.

Entendiendo que hasta enseñanza básica se logran obtener resultados adecuados, se esperaba que esto se prolongara a enseñanza media. Sin embargo, mientras los y las estudiantes avanzan el desarrollo de habilidades no logra prevalecer o profundizarse. Lo anterior, puede comprobarse con los bajos resultados obtenidos en la PDT y, posteriormente, en la PAES, obteniendo un resultado promedio menor que a los otros establecimientos de la comuna, tanto municipales como particulares subvencionados. En el proceso de admisión 2023, en la prueba competencia lectora se obtuvo un promedio de 606, mientras que un establecimiento de la misma dependencia obtuvo un promedio de 642, mientras que otro municipal 619. Respecto de la prueba de competencia matemática 1 el colegio obtuvo un promedio de 515 y el puntaje más alto fue obtenido por un colegio municipal con 529 puntos, mientras que el promedio nacional de los particulares subvencionados fue de 560. Este panorama queda en evidencia, con el resultado ponderado de todas las pruebas, donde el establecimiento educacional obtuvo de promedio 564 puntos, el colegio de similares características 572 puntos, el municipal más alto 574 puntos, mientras que el nacional de los particulares subvencionados fue 606 puntos.

En consecuencia, como equipo directivo se idearon estrategias diagnósticas que apuntaban a reconocer oportunidades de mejora para fortalecer las habilidades y competencias desarrolladas por los y las estudiantes en enseñanza básica. Por lo que, se

procedió a fortalecer el desarrollo profesional docente a través de un proceso de observación, acompañamiento y retroalimentación de las prácticas docente, donde se logró evidenciar que si bien, los docentes presentan conocimientos disciplinares, los procesos que involucran la retroalimentación no son efectivos, ya sea en el desarrollo de las actividades de la clase o en procesos que involucran la evaluación formativa o sumativa. Se observó que los docentes entregan retroalimentación enfocada en el logro del cumplimiento de la tarea, con comentarios como ¡lo hiciste bien!, ¡excelente!, ¡está incompleto! Por lo que, esto no permite conocer a los estudiantes qué deben hacer para mejorar su desempeño o lograr el desarrollo adecuado de las habilidades que se espera lograr a través de las diferentes actividades, impidiendo el desarrollo de habilidades de nivel superior, pensamiento crítico.

Por consiguiente, se establece la importancia de evaluar la pertinencia de generar e implementar estrategias de retroalimentación efectiva dirigidas al proceso y/o la autorregulación del aprendizaje que puedan potenciar el aprendizaje significativo a través de habilidades de orden superior.

### **1.3 Pregunta de investigación**

¿En qué medida la implementación de estrategias de retroalimentación efectiva en docente del plan diferenciado fortalece el aprendizaje significativo en estudiantes de 3° y 4° medio de un colegio particular subvencionado de la comuna de Los Álamos?

### **1.4 Objetivos de la investigación**

Objetivo general:

Desarrollar en la práctica docente en la asignatura Participación y Argumentación en Democracia el uso de estrategias de retroalimentación efectiva en un establecimiento educativo particular subvencionado de la comuna de Los Álamos.

### Objetivos específicos

1. Desarrollar la reflexión sobre su propia práctica en docente de la asignatura Participación y Argumentación en Democracia.
2. Implementar en la práctica docente estrategias de retroalimentación efectiva en la asignatura Participación y Argumentación en Democracia.
3. Sistematizar el uso de estrategias de retroalimentación efectiva en docente de la asignatura Participación y Argumentación en Democracia.
4. Desarrollar capacidad de liderazgo en la investigadora mediante la implementación de un plan de intervención.

### 1.5 Justificación del problema

La retroalimentación efectiva ha sido considerada como una herramienta que influencia en la mejora del aprendizaje de los estudiantes. Hattie y Jaeger (1998) mencionan que es una de las principales acciones que influyen en el logro de aprendizajes. De ahí que podemos considerar la relevancia de investigar los tipos de retroalimentación que reciben los y las estudiantes de sus docentes, entendiendo el impacto que puede tener en la calidad de su aprendizaje.

Del mismo modo, la retroalimentación que se realiza en clases tiende a ser mediante comentarios que no siempre apuntan a la efectividad en los estudiantes. Pese a estar presente, Carless (2006) señala que, aunque la retroalimentación sea frecuente tiende a ser desestimada por los estudiantes en la revisión de sus trabajos, puesto que los comentarios de los profesores no son considerados relevantes.

Hattie y Timperley (2007) señalan que la retroalimentación tiene una influencia poderosa para el aprendizaje de los estudiantes, puesto que constituye uno de los recursos que permite el alcance de los objetivos establecidos. Sin embargo, en ocasiones se realiza retroalimentación para determinar el logro de la actividad como un refuerzo positivo o negativo sin orientaciones hacia la mejora del desempeño del estudiante, por tanto, existirían vacíos en relación con un impacto real.

En el establecimiento educacional se ha evidenciado que la retroalimentación entregada por los docentes apunta al cumplimiento de la tarea, desarrollada mediante comentarios de refuerzo positivos o negativos. En ese escenario, es sabido que los resultados obtenidos en pruebas estandarizadas no son los óptimos, lo cual, en parte, puede estar determinado por la calidad de la retroalimentación recibida por los estudiantes.

Por lo anterior, determinar qué tipo de retroalimentación aplican los docentes y reconocer el impacto que esta tiene en los estudiantes, aportaría a determinar qué tipo de retroalimentación necesitan los estudiantes para mejorar sus desempeños y que eso involucre una mejora en la calidad de sus aprendizajes y, en consecuencia, de sus resultados.

## **1.6 Marco teórico**

### **Evaluación formativa**

Sabido es que la evaluación formativa está cada vez más en boga en la realidad nacional educativa. El Decreto N°67/2018 de Evaluación, Calificación y Promoción (2018), estableció las normas mínimas para la evaluación, calificación y promoción, en donde entrega lineamientos respecto de cuáles medidas remediales se deben promover para asegurar el aprendizaje en los estudiantes. Así lo señala en su artículo 14 indicando que la evaluación tendrá un uso formativo en la medida que se integra a la enseñanza para monitorear y acompañar el aprendizaje de los alumnos, es decir, cuando la evidencia del desempeño se usa para tomar decisiones acerca de los siguientes pasos en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Desde una perspectiva centrada en el proceso de aprendizaje, la evaluación se considera como un conjunto de técnicas educativas que promueven la reflexión sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje. Estas prácticas facilitan a los educadores y alumnos tomar decisiones para mejorar su rendimiento académico y

pedagógico. Con ello, el rol de la evaluación formativa gana cierta relevancia en los procesos de enseñanza y aprendizaje que lleva a cabo el profesorado, actualmente. Según Fraile et al (2017) la evaluación desde su perspectiva formativa se preocupa de proporcionar retroalimentación de una forma cualitativa con el objetivo de mejorar el aprendizaje, entre otros aspectos. Por su parte Black y William (2009) consideran que la evaluación cuando tiene principalmente un enfoque formativo, su propósito es seguir y apoyar el progreso del aprendizaje de los estudiantes. Es decir, cuando se obtienen, interpretan y utilizan las evidencias de sus desempeños por parte de docentes y alumnos para tomar decisiones sobre el siguiente paso en el proceso educativo. Esto estimula la reflexión tanto de los profesores como de los estudiantes y fomenta la autonomía de estos últimos al tomar decisiones para continuar aprendiendo. Estas evaluaciones no suelen ser calificadas intencionadamente para evitar que la atención se centre más en las calificaciones que en el proceso de aprendizaje y en cómo seguir avanzando.

Black y William (2009) señalan que en la evaluación formativa se ven implicadas prácticas realizadas en el aula, las que se consideran formativas cuando se utilizan evidencias del desempeño de los estudiantes para que tanto docentes como alumnos tomen decisiones fundamentales sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje. Esta definición resalta la importancia de trabajar con pruebas concretas del aprendizaje, que guíen y mejoren las decisiones pedagógicas para adaptar la enseñanza y apoyar el progreso de los estudiantes. Además, enfatiza en la necesidad de la participación activa, tanto de los docentes, como de los estudiantes en el proceso evaluativo.

En consecuencia, la evaluación formativa se caracteriza por ser una práctica continua y flexible, que se ajusta al desarrollo de los estudiantes en su camino de aprendizaje. No se limita a instrumentos específicos o momentos formales, sino que se integra en el proceso educativo cotidiano, de manera que la enseñanza y la evaluación se entrelazan para proporcionar una experiencia de aprendizaje más efectiva y significativa.

Por lo anterior, sumado a la importancia de los procesos formativos, se comienza a hablar acerca de retroalimentación efectiva. De manera que, para poder cumplir los propósitos de la evaluación formativa es necesario que esta vaya de la mano de una retroalimentación efectiva que oriente a los estudiantes en el logro de los desempeños deseados.

### **Retroalimentación efectiva**

La retroalimentación efectiva según Clark (2011) se define como la información comunicada al estudiante con la intención de modificar su pensamiento con el propósito de mejorar el aprendizaje, cerrando la brecha entre el nivel actual de comprensión de los estudiantes y la meta de aprendizaje deseada. Sin embargo, los primeros estudios y teorías sobre retroalimentación se centraron en identificar si constituía o no un recurso eficaz. Posteriormente, se centró la atención en lo que hacía el profesor, estableciendo cuándo los comentarios que se entregaban son efectivos y cuándo, ineficaces. Del mismo modo, otras investigaciones se han focalizado en la caracterización de una retroalimentación eficaz, valorando el tipo de retroalimentación entregada y las consecuencias en el aprendizaje (Johnston, 2004; Tunstall y Gipps, 1996).

Desde esa perspectiva, entendiendo la retroalimentación como la conocemos hoy proviene de lo denominado *feedback* propuesto por Sadler (1989) quien señala que es la brecha o diferencia cognitiva, es decir, el *feedback* propone reducir la diferencia entre donde está el alumno y donde se pretende que esté. Por lo anterior, podemos concluir que es necesario que los docentes sepan muy bien dónde se encuentran los estudiantes (conocimientos previos) y hacia dónde deben movilizarlos, esclareciendo en ese proceso las metas y logros deseados para poder realizar una retroalimentación efectiva.

Si bien, en la actualidad, diversos estudios señalan que los docentes frecuentemente generan comentarios de retroalimentación, esto no necesariamente

apuntan hacia las orientaciones que deben considerar los estudiantes para mejorar su desempeño o facilitar procesos metacognitivos.

De lo anterior, Sadler (1989) describió tres componentes esenciales para la retroalimentación efectiva:

1. Información sobre el objetivo de aprendizaje, sus estándares y criterios de evaluación.
2. Información sobre el nivel alcanzado en el producto, desempeño o tarea en ejecución.
3. Las estrategias para abordar la brecha entre el objetivo de aprendizaje y la tarea evaluativa en desarrollo.

Es decir, la importancia esta relevada no tan solo a manejar información sobre la meta de aprendizaje (objetivo) si no, también, a las estrategias que permitirán lograrla, de existir una brecha.

Del mismo modo, Hattie (2017), propone tres preguntas principales del *feedback*: ¿a dónde voy?, ¿cómo voy a llegar allí? y ¿cuál es el siguiente paso? La primera pregunta hace referencias a los objetivos, por lo que los profesores deben conocer y comunicar a los estudiantes la meta de aprendizaje. La segunda pregunta está vinculada al nivel de avance en que se encuentra en la actualidad la tarea evaluativa y, por consiguiente, el aprendizaje del estudiante, es decir, se relaciona directamente con los estándares esperados. La tercera pregunta apunta a las estrategias o recomendaciones entregadas al estudiante para acortar la brecha de aprendizaje.

De esta manera, se destaca la importancia que el impacto de la retroalimentación se manifieste en el receptor más que en el emisor. Por lo tanto, es crucial analizar cuándo, cómo y qué contenido debe tener para que se establezca un ciclo efectivo de aprendizaje desde la perspectiva del estudiante. Por lo tanto, es necesario establecer cómo se debe dar la retroalimentación a los estudiantes para lograr aprendizajes, determinar en qué momento es más efectiva, de quién dependen esos procesos, qué se debe o no comentar,

entendiendo que es sabida la importancia de los procesos de retroalimentación para el aprendizaje pero está del todo claro o establecido que esta se vuelva eficaz en el aprendizaje.

El poder de la retroalimentación formativa se debe a que apunta hacia dos factores: uno cognitivo y el otro emocional (Brookhart, 2009). Cuando se le da al estudiante la información que necesita para entender dónde se encuentra en relación con su aprendizaje y qué debe hacer después, se habla del factor cognitivo. Una vez que el estudiante entiende lo que está haciendo y para qué lo hace, puede desarrollar un sentimiento de control sobre su aprendizaje (autorregulación) relacionado con el factor emocional. Ambos elementos, en su conjunto, permiten que la retroalimentación sea efectiva.

Por su parte Brookhart (2009) refiere que la retroalimentación, para que sea efectiva, debería estar enmarcada en un ambiente en que los estudiantes vean las sugerencias positivamente y comprendan que sin práctica no hay aprendizaje. Es más, la retroalimentación se otorga para ser utilizada por el estudiante y no en su contra en evaluaciones finales.

Según Clark (2011), el aspecto más importante de la retroalimentación, cuando es efectiva, es que cierra la brecha entre un nivel actual de comprensión del estudiante y la meta de aprendizaje deseada, ya que ayuda a los alumnos a entender la relación entre un conjunto definido de criterios y estándares y su nivel de desempeño. Por lo tanto, la importancia de investigar la retroalimentación radica en que su uso puede tener un impacto positivo en las experiencias de aprendizaje que los estudiantes viven en el aula.

### **Argumentación y Participación en Democracia**

En una sociedad democrática, la participación ciudadana es esencial para una toma de decisiones colectivas y una gobernanza legítima. En este contexto, la argumentación

juega un papel crucial, permitiendo a los ciudadanos presentar y respaldar sus puntos de vista, así como evaluar y contrastar opiniones para llegar a acuerdos. Según el MINEDUC (2019), la asignatura "Participación y Argumentación en Democracia" busca desarrollar habilidades de razonamiento y diálogo crítico en los estudiantes. Se orienta a fomentar una "racionalidad dialógica", donde los estudiantes aprenden a desarrollar argumentos y contraargumentos, presentan evidencias y justificaciones, y toman decisiones basadas en el pensamiento reflexivo y fundamentado. La asignatura también promueve la construcción colectiva del conocimiento, alentando a los estudiantes a considerar y respetar las perspectivas de sus pares en el proceso argumentativo.

En el contexto de la asignatura "Participación y Argumentación en Democracia," la retroalimentación formativa adquiere una relevancia especial. Los estudiantes deben recibir orientación para mejorar sus habilidades de argumentación, permitiéndoles comprender cómo sus argumentos pueden ser más sólidos y convincentes. La retroalimentación debe ser clara y específica, enfocándose tanto en el contenido de los argumentos como en el proceso argumentativo y la estructura de las ideas presentadas.

Para promover una retroalimentación efectiva en la asignatura, es necesario que los docentes estén capacitados en estrategias de retroalimentación centradas en el proceso y la autorregulación del aprendizaje. Deben proporcionar a los estudiantes oportunidades para reflexionar sobre su propio aprendizaje y establecer metas de mejora. Además, es importante utilizar herramientas como rúbricas y pautas de revisión que faciliten la retroalimentación en diferentes etapas del proceso de argumentación. Sin embargo, a la fecha no hay estudios que consideren cómo afecta en la asignatura las competencias docentes referentes a retroalimentación o al saber disciplinar. En esta misma línea, se observa que, en Chile, la evaluación de la calidad docente en el ámbito escolar se lleva a cabo mediante dos sistemas: el Sistema de Evaluación del Desempeño Profesional Docente y el Sistema de Medición de la Calidad de la Educación (SIMCE). La discusión sobre qué constituye la calidad docente se ha centrado en dos enfoques principales. Por

un lado, se considera la calidad docente como las características propias del profesor que mejorará el rendimiento de los alumnos en pruebas estandarizadas (Bravo, Falck, González, Manzi y Peirano, 2008; León, Manzi y Paredes, 2008). Por otro lado, se basa en la evaluación de las competencias profesionales del docente (Taut, Santelices y Stecher, 2012; Valencia y Manzi, 2011). En ambos casos, se reconoce que la calidad docente está influenciada por la forma en que el profesor imparte su enseñanza. Por lo mismo, un aspecto relevante a considerar al establecer indicadores de evaluación es la retroalimentación que el docente brinda a sus estudiantes. Esto se refleja en el Dominio C "Enseñanza para el aprendizaje para todos los estudiantes" del Marco de la Buena Enseñanza (MINEDUC, 2008).

Por lo anterior, dado a la escasa literatura que considera la asignatura de Participación y Argumentación en Democracia, es necesario investigar sobre la retroalimentación en esta materia, puesto que contribuirá al fortalecimiento de las prácticas docentes y al desarrollo de habilidades ciudadanas fundamentales para una sociedad informada y comprometida con la democracia.

## **II. Diagnóstico del problema**

### **2.1 Objetivos del diagnóstico**

Objetivo general:

Diagnosticar la efectividad de las estrategias de retroalimentación de docentes del plan diferenciado de enseñanza media.

Objetivos específicos:

1. Conocer las creencias de docente de la asignatura del plan diferenciado Participación y Argumentación en Democracia respecto de estrategias de retroalimentación efectiva.
2. Caracterizar las prácticas de retroalimentación de docente de la asignatura del plan diferenciado Participación y Argumentación en Democracia.

### **2.2 Planificación del diagnóstico**

#### **2.2.1 Actores claves**

Los actores claves de la comunidad educativa que pueden aportar información vinculada al problema inicial es la docente que imparte clases en las asignaturas del plan diferenciado de los niveles 3° y 4° medio, específicamente en la asignatura Participación y Argumentación en Democracia. Dicha docente carece de experiencia en la enseñanza de la asignatura, que se centra en fomentar y consolidar habilidades del siglo XXI, así como en promover la autorregulación del aprendizaje en estudiantes que ya están finalizando su enseñanza media. Además, no ha recibido formación profesional en el ámbito de la evaluación formativa y retroalimentación efectiva.

### 2.2.2 Estrategias metodológicas

El proceso de recolección y análisis de datos se llevará a cabo desde el diseño de investigación-acción con un enfoque cualitativo. Según Hernández et al. (2014) este enfoque tiene como objetivo comprender y resolver problemas específicos de una comunidad, es decir, de un contexto específico, con el propósito fundamental de impulsar y conducir al cambio.

En particular, el diseño de investigación-acción adoptado en esta investigación es de tipo práctico, centrándose en el estudio de las prácticas de la comunidad intervenida. Por lo que, se espera implementar un plan de acción con el fin de abordar los problemas identificados y lograr mejoras o cambios significativos en pro del aprendizaje. Según Hernández et al. (2014) el investigador cualitativo utiliza técnicas para recolectar datos, como la observación no estructurada, entrevistas abiertas, revisión de documentos, discusión en grupo, evaluación de experiencias personales, entre otras. Por lo que, siguiendo este enfoque cualitativo, se seleccionaron los siguientes instrumentos para recolectar datos e información para la investigación:

1. **Cuestionario (Anexo n°1):** Con el propósito de conocer la percepción de los docentes partícipes del plan diferenciado, se aplicará un cuestionario, el que permitirá a los docentes encuestados reflexionar acerca de su conocimiento y sus habilidades sobre estrategias de retroalimentación efectiva. La estructura del cuestionario estará basada en preguntas cerradas según Hernández-Sampieri (2018) este tipo de preguntas contienen categorías u opciones de respuesta que han sido previamente delimitadas. Es decir, se presentan las posibilidades de respuesta a los participantes, quienes deben acotarse a estas. También, una parte del cuestionario se realizará con preguntas abiertas que no delimitan de antemano las alternativas de respuesta. Según Phillips et al. (2013, citado en Hernández et al.; 2014) las preguntas abiertas proporcionan una información más amplia y son particularmente útiles cuando no tenemos información sobre las posibles respuestas de las personas o la que tenemos es insuficiente.

2. **Observación semiestructurada (Anexo n°2):** En cuanto a conocer las prácticas de retroalimentación de docente de la signatura Argumentación y Participación en democracia, se realizada mediante la observación semiestructura. Según Fabbri (1998) la observación es un procedimiento de recolección de datos e información que consiste en utilizar los sentidos para observar hechos y realidades sociales presentes y a la gente donde desarrolla normalmente sus actividades. Es decir, consiste en familiarizarse con una situación o fenómeno determinado para describirlo y analizarlo con el fin de establecer una hipótesis coherente con aquellos conocimientos anteriormente establecidos. Se decide así, que la observación será de tipo semiestructurada no participante, puesto que se tiene una pauta más o menos sistemática de lo que se quiere observar, pero se acomoda al tiempo real de los acontecimientos.

Para garantizar los criterios de rigor de validez, confiabilidad y objetividad, los instrumentos de recolección de información fueron sometidos a la comprobación de datos y preguntas a grupos conocidos, siendo el juicio de expertos el principal mecanismo de validación, utilizando para el ello el “método de agregados individualmente” (Corral, 2009). Ello significó someter los instrumentos a la valoración de tres profesionales de la educación, estudiantes del programa de magíster en Innovación Curricular y Evaluación Educativa, a quienes se les indicó que deberían evaluar siguiendo tres criterios: claridad del enunciado, coherencia entre el tema y la pregunta, y alcance de la respuesta. Cada criterio debía ser evaluado en una escala de 1 a 5, donde 1 = no cumple el criterio y 5 = lo cumple totalmente. A continuación, se define cada uno de los criterios solicitados, de manera de unificarlos:

- Claridad en el enunciado: se debe atender a la forma en que se expresa la pregunta. Este indicador supone aspectos tan variados como la redacción, ortografía, así como la claridad de su formulación.
- Coherencia entre el tema y la pregunta: se debe evaluar si la pregunta es coherente al tema que se está midiendo.

- Alcance de la respuesta: se debe evaluar si la forma de responder es adecuada para el tipo de pregunta.

Del mismo modo, se les solicitó que pudiesen agregar comentarios relacionados con la valoración seleccionada en la escala anteriormente señalada, de manera que pudiesen esclarecer la selección de cada puntaje y poder realizar cambios que contribuyeran o dieran cumplimiento al criterio entregado. Es preciso señalar que, previo a la aplicación de los instrumentos se solicitó el consentimiento (Anexo n°5) para utilizar la información proporcionada por cada uno de los participantes en la investigación.

### **2.3 Resultados del diagnóstico**

A continuación, se presentan los resultados obtenidos del proceso de recolección de datos, los cuales serán abordados en función de los objetivos específicos diseñados en la etapa diagnóstico. Luego de cada análisis se realizará un apartado para establecer la relación entre creencias y práctica.

#### **a) Objetivo específico 1: Conocer las creencias de docente de la asignatura del plan diferenciado Participación y Argumentación en Democracia respecto de estrategias de retroalimentación efectiva.**

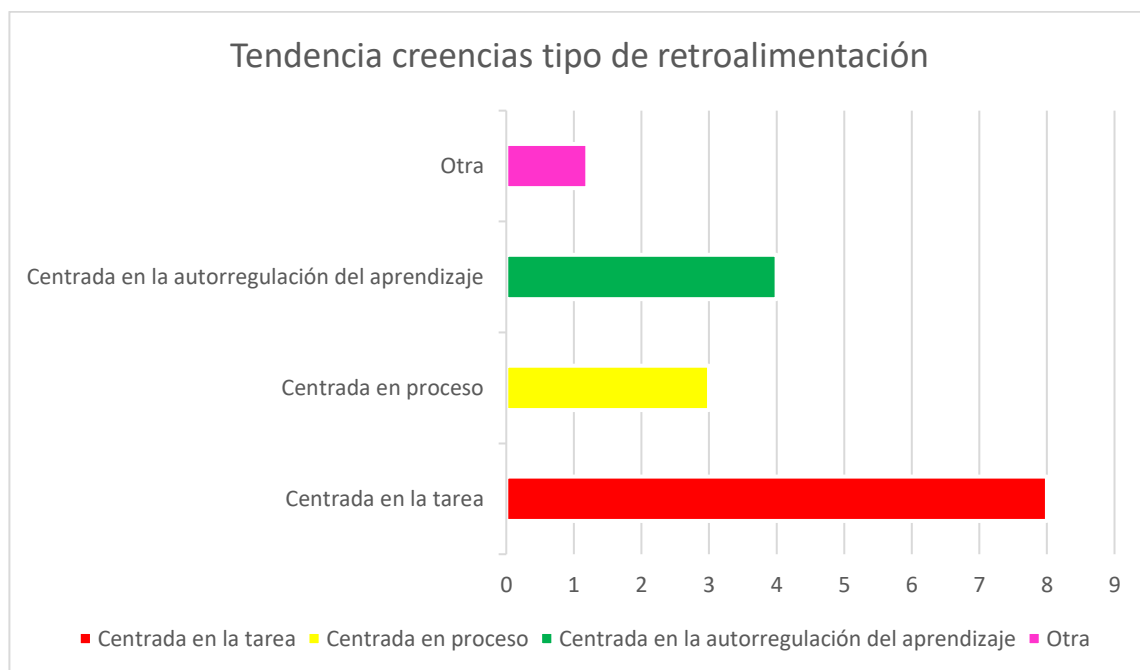
En el marco de la presente investigación, se aplicó un cuestionario a una docente de la asignatura Participación y Argumentación en Democracia, perteneciente al plan diferenciado de 3° y 4° medio. Las respuestas proporcionadas por la docente junto con el análisis de contenido permiten obtener información respecto a la temática investigada asociada a los niveles de retroalimentación efectiva.

La información proporcionada se clasificó en 3 categorías previamente diseñadas en el cuestionario: retroalimentación centrada en la tarea, retroalimentación centrada en el proceso y retroalimentación centrada en la autorregulación del aprendizaje. Las respuestas en cada categoría fueron codificadas de manera excluyente, lo que nos demuestra que la

docente maneja concepciones respecto de retroalimentación, su uso e implicancias para el aprendizaje de los estudiantes, puesto que define retroalimentación como “*el rol de guiar el proceso a través de comentarios relacionados al trabajo que permitan al estudiante lograr la meta esperada por el docente*”. Sin embargo, esta retroalimentación presenta una tendencia a centrarse en la tarea, por ejemplo, al señalar “*la continua revisión y prestando atención a las dudas que van surgiendo en el proceso*”.

Del mismo modo, se hacen notar expresiones como el rol del docente en la retroalimentación como un “*moderador*”, un “*guía*”. Sin embargo, esa guía apuntaría a la revisión de la tarea y añadir comentarios relacionados con aspectos de que deben mejorar de la tarea.

Las respuestas se clasifican en los tres niveles de retroalimentación diseñados y se muestra la tendencia de las creencias de la docente en el siguiente grafico:



El gráfico, entonces, se evidencia que la tendencia de la docente son las creencias respecto de la retroalimentación centrada en la tarea. Es decir, la docente considera que se debe proporcionar instrucciones detalladas sobre cómo abordar la tarea y qué recursos son

apropiados para llevarla a cabo, aclarando lo que se considera un rendimiento satisfactorio. Lo que facilita la comprensión de los criterios de evaluación y los estándares esperados para la realización de la tarea por parte de los estudiantes.

A su vez, respecto de la categoría de la retroalimentación centrada en el proceso referida a detalles sobre cómo llevar a cabo la tarea, con el propósito de aclarar los objetivos, criterios y estándares esperados para su realización evaluativa y, además, fomentar el desarrollo de estrategias de mejora mediante información elaborada, como pautas, rúbricas, comentarios detallados y recomendaciones específicas, que orienten a los estudiantes hacia una finalización exitosa de la tarea evaluativa. En este aspecto, la docente, en menor medida, realiza comentarios relacionados a este criterio, los cuales apuntan a apoyar el proceso, sin hacer referencia a la elaboración de pautas o rúbricas, por ejemplo, menciona *“prestando atención a las dudas que van surgiendo en el proceso”* y *“se pide a los estudiantes que entreguen el trabajo para que el docente revise y a la clase siguiente conversar los alcances que fueron percibidos en el proceso”*. Sin embargo, alude a procesos de retroalimentación referida a comentarios de revisión que les permitan editar su trabajo, estableciendo criterios para finalizar las tareas de manera exitosa.

En cuanto a la categoría de retroalimentación centrada en la autorregulación del aprendizaje, orientada a desarrollar estrategias metacognitivas que les permitan a los estudiantes abordar la tarea dirigida, del mismo modo, que estimular su autoconcepto, confianza en sí mismo, motivación y capacidad para alcanzar un aprendizaje específico; la docente demuestra que posee un dominio conceptual mayor que el analizado anteriormente. En este caso dirigiendo su orientación hacia la valoración de los comentarios entre pares como una forma de apoyo en el aprendizaje, por ejemplo *“es importante que los alumnos puedan escuchar a sus pares ya que también afianzará el apoyo que puedan tener”*. También, considera como importante la confianza que podrían sentir los estudiantes respecto de la tarea a la que se enfrentan.

Del mismo modo, una categoría que se observa en las respuestas de la docente y que no fue considerada en el cuestionario que se señala en el gráfico como “Otra”, guarda

relación con la categoría anterior respecto de la dirección que tiene la confianza de los estudiantes. En dicha categoría se considera como un factor importante en la retroalimentación el ambiente de aula seguro o propicio para el aprendizaje al señalar que *“el ambiente de aula tiene que ser seguro, lo suficiente para que el estudiante tenga disposición para trabajar”*, considerándolo como la fuente de la confianza del estudiante y el lazo o vínculo entre estudiante-docente, declarando que *“el estudiante podrá también un lazo en que confíe en lo que el docente le esté presentando”*, es decir, que un ambiente propicio para el aprendizaje busca maximizar el potencial de cada estudiante al proporcionar un entorno acogedor, en donde los estudiantes se sientan motivados y comprometidos con su desarrollo académico.

En definitiva, la docente evidencia creencias respecto de las finalidades y contribuciones de la retroalimentación efectiva para la mejora en los desempeños y/o aprendizajes de los estudiantes. Sin embargo, presenta mayor conocimiento respecto de la retroalimentación centrada en la tarea. Del mismo modo, menciona la importancia que pudiera tener un proceso de retroalimentación entre pares, pero, en definitiva, no profundiza en ello y centra su atención en el rol del docente como revisor. Si bien demuestra tener un dominio de los niveles de retroalimentación, este no es profundo o no está del todo consolidado.

**b) Objetivo específico 2: Caracterizar las prácticas de retroalimentación de docente de la asignatura del plan diferenciado Participación y Argumentación en Democracia.**

Con el fin de complementar el primer instrumento diagnóstico, se realiza una observación semiestructurada no participante con pauta de observación enfocada en el eje de retroalimentación, siguiendo las mismas categorías del cuestionario, previamente diseñadas: retroalimentación centrada en la tarea, retroalimentación centrada en el proceso y retroalimentación centrada en la autorregulación del aprendizaje. Las prácticas o

comentarios clasificados en cada categoría fueron codificadas de manera excluyente, como se especifica en la siguiente tabla:

**Tabla 1: Descripción de las categorías de retroalimentación**

<b>Retroalimentación</b>	<b>Descripción</b>
<b>Centrada en la tarea.</b>	<p>Las instrucciones iniciales proporcionadas por el docente para orientar al estudiante sobre cómo abordar la tarea y qué materiales usar, con el fin de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Aclarar las expectativas de un rendimiento exitoso.</li> <li>b) Facilitar la comprensión de los criterios de evaluación y los estándares esperados para llevar a cabo la tarea.</li> </ul>
<b>Centrada en el proceso.</b>	<p>El docente proporciona detalles acerca de cómo llevar a cabo la tarea, con el propósito de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Especificar los objetivos, criterios y estándares necesarios para realizar la tarea evaluativa de manera clara.</li> <li>b) Fomentar el crecimiento y mejora de los estudiantes al ofrecer información detallada (como pautas, rúbricas, comentarios específicos y recomendaciones) para guiarlos hacia una finalización exitosa de la tarea evaluativa.</li> </ul>
<b>Centrada en la autorregulación.</b>	<p>El docente proporciona información que busca fomentar la autorregulación del estudiante, con el fin de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Estimular el uso de estrategias metacognitivas para afrontar la tarea apoyada.</li> </ul>

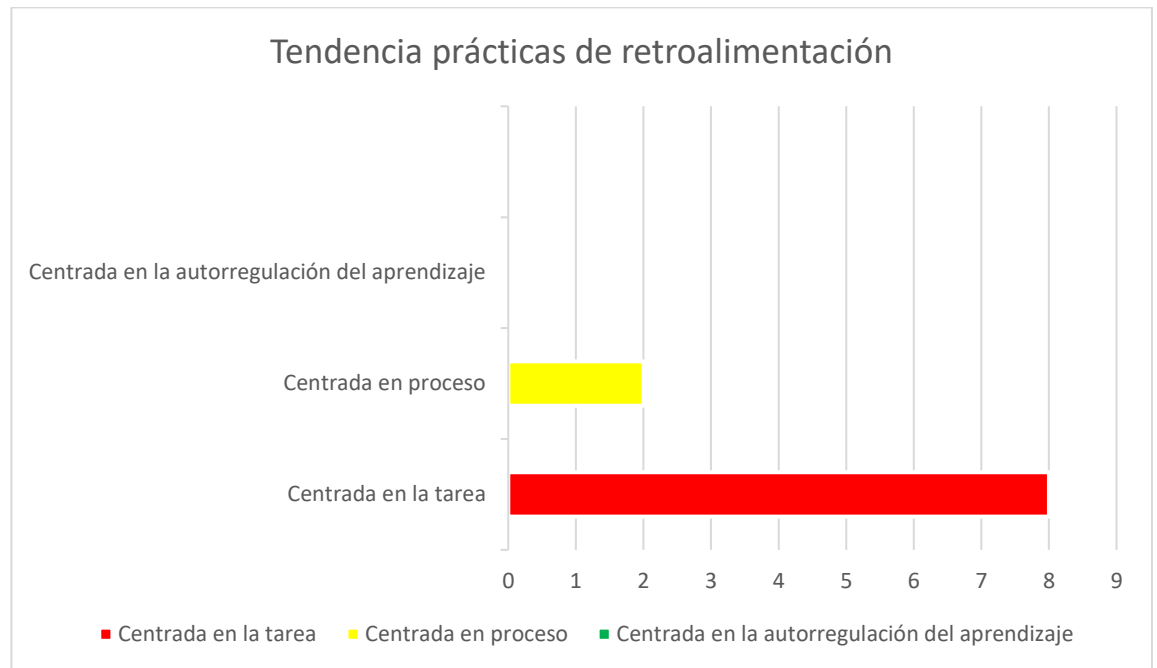
---

b) Impulsar el desarrollo del autoconcepto, la confianza en sí mismo, la motivación y la capacidad para lograr un aprendizaje específico.

---

Al realizar el análisis de contenido de la observación, se logra evidenciar que la tendencia de las prácticas de la docente está orientadas a la retroalimentación centrada en la tarea. Es decir, que la docente provee a los y las estudiantes comentarios respecto de cómo mejorar aspectos técnicos de la tarea, en este caso, tales como: ortografía, uso de conectores, uso formato APA y consulta de fuentes confiables, en el marco de la elaboración de un texto argumentativo con temática libre. Si bien, los comentarios son de carácter retroalimentativo, están enfocados en los errores de los y las estudiantes al elaborar la tarea y, no necesariamente, van acompañados de orientaciones o instrucciones sobre cómo subsanar dichos errores.

En el siguiente gráfico se representan las tendencias de la docente acerca de las prácticas asociadas al uso de la retroalimentación en sus distintas categorías.



Del gráfico, podemos inferir, entonces, que se evidencia una tendencia en la clase hacia la retroalimentación centrada en la tarea, es decir, las instrucciones que entrega la docente proporcionan a los estudiantes información respecto de los criterios y estándares de la tarea. En este caso, que la escritura se ajuste al uso de normas APA, emplear correctamente la ortografía y la redacción enfocada en el uso adecuado de los conectores para cada párrafo. Lo que se resume que, en definitiva, los estudiantes conocen, en ese aspecto, qué deben realizar para lograr un desempeño adecuado en los formatos de la escritura que se promueve en la clase.

Respecto de los comentarios o prácticas asociadas a la retroalimentación centrada en el proceso donde se espera que la docente proporcione detalles acerca de cómo llevar a cabo la tarea solicitada, en este caso, la escritura de un texto argumentativo. Se observa que la docente realiza al menos, en dos oportunidades una retroalimentación centrada en el proceso. Si bien, es menos frecuente, la docente realiza comentarios que apuntan, de manera clara y oportuna, explicando y poniendo a disposición de los estudiantes una pauta de preguntas orientadoras que cumple la función de guiarlos hacia el éxito de la tarea. Es decir, es una pauta que busca orientar y fortalecer el proceso de escritura que deben

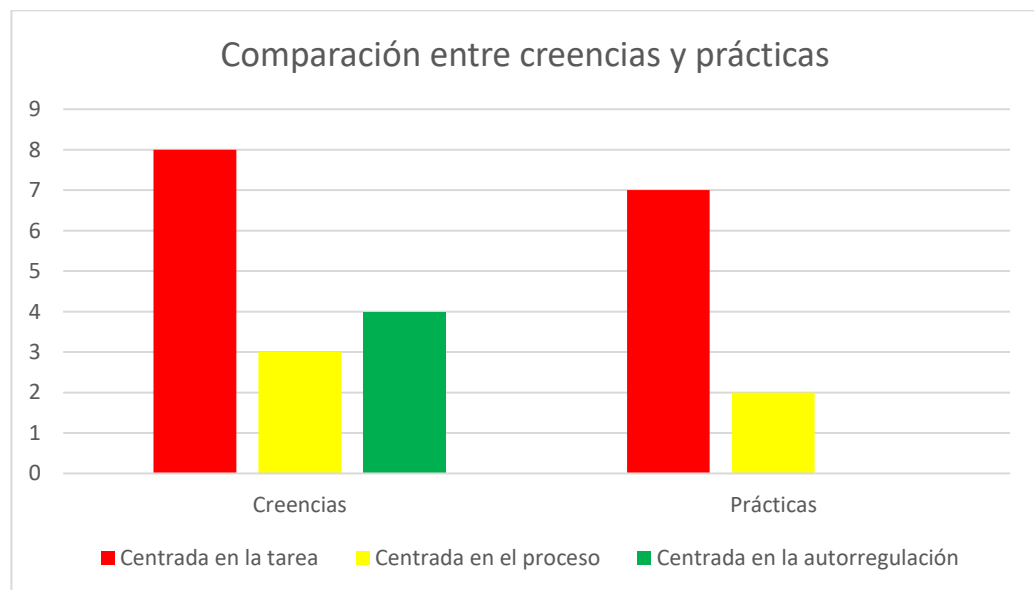
desarrollar los estudiantes en la clase. Por lo tanto, es necesario destacar que dichas prácticas se manifiestan consolidadas, puesto que entrega un listado de orientaciones para fortalecer el proceso de escritura para desarrollar el texto argumentativo en este caso.

Contrario a lo anteriormente señalado, existe ausencia de la retroalimentación centrada en la autorregulación del aprendizaje en la práctica docente. En ninguno de los comentarios de retroalimentación entregados en la clase, la docente promueve en los estudiantes una autorregulación de su aprendizaje.

### c) Relación entre creencias y práctica:

Respecto del análisis de contenido es necesario establecer la relación entre ambos instrumentos en función de sus objetivos específicos y la pregunta de investigación que promueve esta investigación. Es decir, que tan coherente resultan las creencias sobre retroalimentación efectiva con las practicas retroalimentativas de la docente participante.

Por lo anterior, en el siguiente grafico se comparan la presencia de las categorías de retroalimentación efectiva respecto de las creencias y las prácticas de la docente.



Respecto a la retroalimentación centrada en la tarea, dicha categoría se encuentra presente tanto en las creencias que maneja la docente y, a la vez, se ven reflejadas en su práctica de forma recurrente, incluso, casi en la misma frecuencia. Esta coherencia entre creencia y práctica hace presumible cierta consistencia respecto de la categoría. Podemos presumir, entonces, que la docente promueve, tanto desde sus creencias como de sus prácticas, comentarios retroalimentativos centrados en la tarea. Es decir, es consciente de la importancia de otorgar orientaciones sobre la tarea, clarificando lo que se entiende por un buen rendimiento, dando a conocer los criterios de evaluación y/o estándares de la tarea y, además, los desarrolla de manera frecuente en su clase.

En cuanto a la retroalimentación centrada en el proceso, si bien se encuentra presente tanto en su creencia como en su práctica, esta es en menor medida recurrente. Se puede establecer una relación de concordancia entre ambos tópicos. Sin embargo, aunque la frecuencia es menor, cuando se analiza la práctica docente, podemos dar cuenta de que se promueve de manera consolidada la retroalimentación centrada en el proceso, puesto que impulsa, durante un periodo prolongado de la clase, una pauta de preguntas orientadoras para dar lineamientos claros respecto de la escritura del texto argumentativo. De manera que, clarifica los objetivos, criterios y estándares esperados para realización de la tarea evaluativa y, junto con ello, logra promover el desarrollo de estrategias de mejoramiento a través de información elaborada.

En relación con la retroalimentación centrada en la autorregulación del aprendizaje, se da cuenta que la docente valora de manera positiva este tipo de retroalimentación puesto que, parte de su creencia está enfocada en el rol que juegan los pares (estudiantes) con sus comentarios retroalimentativos y menciona la necesidad e importancia de la autopercepción positiva de los y las estudiantes. Sin embargo, contrario a esto, no existen prácticas que promuevan este nivel de retroalimentación en el desarrollo de su clase, a pesar de que son valoradas por la docente. Por lo que se visualiza una discrepancia notoria entre la creencia de la retroalimentación centrada en la

autorregulación del aprendizaje con su práctica efectiva, a diferencia de los otros dos niveles de retroalimentación anteriormente mencionados.

En definitiva, en el gráfico podemos observar que la docente demuestra creencias conceptuales respecto de los tres niveles de retroalimentación que fueron considerados para fines de esta investigación. Sin embargo, si observamos el gráfico referente a las prácticas, se evidencia que, al momento de ejecutarlas en su práctica, prevalece el dominio respecto de la retroalimentación centrada en la tarea. Es decir, que, en gran porcentaje, la docente, se inclina por comentarios de retroalimentación centrados en la tarea puesto que tanto las creencias como sus prácticas se muestran en cierto equilibrio y frecuencia. Esto demuestra, entonces, que existe creencias asociadas a conocimientos de manera superficial de los niveles de retroalimentación y, que son incipientes las prácticas retroalimentativas. Lo que demuestra la necesidad de fortalecer las estrategias de retroalimentación efectivas.

## **2.4 Conclusiones**

Respecto del análisis de contenido realizado en el apartado anterior, considerando los objetivos específicos de cada instrumento diagnóstico y orientándonos hacia la pregunta guía de esta investigación, podemos concluir lo siguiente

Respecto de las creencias sobre retroalimentación efectiva, la docente de la asignatura Participación y Argumentación en Democracia tiene una comprensión adecuada de la importancia de la retroalimentación como un medio para guiar el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Sus creencias muestran una tendencia hacia la retroalimentación centrada en la tarea, enfocándose en proporcionar instrucciones detalladas para llevar a cabo la tarea y clarificar los criterios de evaluación y estándares esperados.

En cuanto a las prácticas de retroalimentación de la docente se reflejan principalmente en la retroalimentación centrada en la tarea. Aunque, también, se observan

algunas prácticas de retroalimentación centrada en el proceso, donde proporciona detalles y orientaciones para mejorar la realización de la tarea, es menos frecuente. Sin embargo, se evidencia una ausencia de retroalimentación centrada en la autorregulación del aprendizaje, a pesar de que la docente valora este enfoque.

Respecto a la relación que podemos establecer entre creencias y prácticas, se puede concluir que existe coherencia entre las creencias de la docente y sus prácticas de retroalimentación centrada en la tarea. Sin embargo, se observa una discrepancia entre las creencias sobre retroalimentación centrada en la autorregulación del aprendizaje y la falta de prácticas relacionadas con este enfoque. Esto sugiere que las creencias conceptuales sobre retroalimentación efectiva no están completamente reflejadas en sus prácticas docentes.

Por lo anterior, se evidencia la necesidad de fortalecer las estrategias de retroalimentación efectiva, puesto que, aunque la docente tiene conocimientos de los distintos niveles de retroalimentación, sus prácticas retroalimentativas son incipientes y se inclinan mayormente en la retroalimentación centrada en la tarea. Por lo que, es necesario fortalecer y promover estrategias de retroalimentación efectiva, especialmente aquellas centradas en el proceso y la autorregulación del aprendizaje, para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje y el desempeño de los estudiantes.

En definitiva, la docente muestra comprensión de la importancia de la retroalimentación efectiva, pero necesita desarrollar prácticas más equilibradas y consistentes en los distintos niveles de retroalimentación para lograr un mayor impacto en el aprendizaje de sus estudiantes. Por lo tanto, es fundamental fortalecer la retroalimentación centrada en el proceso y la autorregulación del aprendizaje para fomentar la mejora continua y el desarrollo metacognitivo de los estudiantes.

En conclusión, siguiendo la orientación de la pregunta de investigación se visualiza la necesidad de realizar un plan de intervención con el fin de mejorar las prácticas de retroalimentación de la docente y fortalecer su enfoque hacia una retroalimentación efectiva. De esta manera, se buscaría fomentar una mayor coherencia entre sus creencias

y sus prácticas, para que la docente pueda implementar estrategias de retroalimentación efectiva que contribuyan significativamente al desarrollo académico y metacognitivo de sus estudiantes.

### **III. Diseño, desarrollo y evaluación de la intervención + innovación**

#### **3.1 Descripción de la intervención**

De acuerdo con los resultados arrojados por la evaluación diagnóstica, se establece la conclusión que existe coherencia entre las creencias de la docente y sus prácticas de retroalimentación centrada en la tarea. Sin embargo, se observa una discrepancia entre las creencias sobre retroalimentación centrada en la autorregulación del aprendizaje y la falta de prácticas relacionadas con este enfoque. Esto sugiere que las creencias conceptuales sobre retroalimentación efectiva no están completamente reflejadas en sus prácticas docentes.

Como solución a la problemática descrita, se propone una intervención que consiste en la aplicación de un plan de estrategias de retroalimentación que promuevan el aprendizaje. Por un lado, dicho plan estará enfocado en la unificación de creencias respecto de los niveles de retroalimentación y estrategias retroalimentativas orientadas al trabajo de la asignatura de Participación y Argumentación en Democracia. Por otro lado, el plan deberá considerar la practicidad de las estrategias descritas anteriormente las que estarán enfocadas en los tres niveles de retroalimentación (tarea, proceso, autorregulación del aprendizaje), lo que permitirá evaluar la efectividad de la retroalimentación en la práctica de la docente de la asignatura de Participación y Argumentación en democracia.

La implementación comenzará con dos sesiones de trabajo colaborativo entre la investigadora (quien además guiará la actividad) y la docente de la asignatura de Participación y Argumentación en Democracia. En la primera sesión se indagará en

conceptos claves relacionados con la retroalimentación efectiva y estrategias referidas en los tres niveles de retroalimentación, de manera que se puedan unificar criterios. En la segunda sesión se elaborará el plan de intervención que posteriormente se aplicará en la práctica de la docente en la asignatura que imparte.

Una vez diseñado el plan de intervención, se llevará a cabo con los estudiantes en ocho sesiones de clases de la asignatura de Participación y Argumentación en democracia coincidentes con el proceso evaluativo a la elaboración de la tarea de desempeño.

### **3.1.1 Objetivo de la intervención**

Objetivo general

Desarrollar en la práctica docente en la asignatura Participación y Argumentación en Democracia el uso efectivo de la retroalimentación centrada en la tarea, el proceso y la autorregulación del aprendizaje

Objetivos específicos

1. Diseñar de manera colaborativa un plan para unificar creencias sobre retroalimentación y elaborar estrategias de retroalimentación centradas en la tarea, el proceso y la autorregulación del aprendizaje.
2. Implementar el plan de estrategias de retroalimentación centradas en la tarea, el proceso y la autorregulación del aprendizaje en la asignatura Participación y Argumentación en Democracia.
3. Evaluar la efectividad de la implementación a través de la observación de práctica docente y su impacto en los desempeños de los estudiantes de la asignatura Participación y Argumentación en Democracia.

### 3.1.2. Población beneficiada

En la siguiente tabla se especifica la población beneficiada del proyecto de intervención implementado:

<b>Involucrados</b>	<b>Justificación de Participación</b>	<b>Estrategia de Mejora</b>	<b>Mejora Esperada</b>
Docente de Participación y Argumentación en Democracia	La participación de la docente de la asignatura es fundamental puesto será quien implemente en sus prácticas estrategias de retroalimentación en los distintos niveles.	Elaboración de un plan de intervención que contemple unificar creencias y aplicar estrategias de retroalimentación efectiva en las actividades del electivo que imparte.	Adquisición de competencias en el área de la retroalimentación efectiva potenciando conocimientos y mejorando las prácticas en función del aprendizaje de los estudiantes.
Docente jefe UTP	La intervención de la docente es fundamental puesto que guiará e implementará la intervención colaborativamente con la otra docente	Diseñar, implementar y evaluar plan de intervención para promover el uso de estrategias de retroalimentación efectiva.	Adquisición de competencias de liderazgo y mejora de las estrategias de retroalimentación efectiva.
Estudiantes de electivo participación y	Los estudiantes, si bien, no son un actor clave, serán participes de la	Aplicar las mejoras en función de los comentarios retroalimentativos	Mejorar los desempeños deseados al aplicar los comentarios

argumentación en democracia	intervención puesto que en ellos se implementarán las estrategias de retroalimentación y en sus trabajos se medirá el impacto de la intervención	de su docente en las tareas que emprendan en la asignatura.	retroalimentativos en sus tareas.
-----------------------------	--	---	-----------------------------------

### 3.1.3. Descripción de las actividades

A continuación, se especifican las actividades realizadas en el plan de intervención a partir de los objetivos específicos establecidos en la presente etapa:

<b>Actividades (4 y 25 de septiembre)</b>
<b>Objetivo:</b> Diseñar de manera colaborativa un plan para unificar creencias sobre retroalimentación y elaborar estrategias de retroalimentación centradas en la tarea, el proceso y la autorregulación del aprendizaje
<b>Actividad:</b> sesiones de trabajo colaborativo para unificar creencias sobre retroalimentación efectiva y diseñar un plan de intervención que contemple la aplicación de estrategias de retroalimentación efectivas
<b>Participantes y tamaño del grupo:</b> docente utp y docente de asignatura
<b>Actividades (02 al 19 de octubre)</b>
<b>Objetivo:</b> Implementar el plan de estrategias de retroalimentación centradas en la tarea, el proceso y la autorregulación del aprendizaje en la asignatura Participación y Argumentación en Democracia.
<b>Actividad:</b> 8 sesiones de implementación de plan de intervención
<b>Participantes y tamaño del grupo:</b> docente utp, docente asignatura y estudiantes de electivo
<b>Actividades (octubre-noviembre)</b>
Evaluar la efectividad de la implementación a través de la observación de práctica docente y su impacto en los desempeños de los estudiantes

**Actividad:** Evaluación de la práctica docente mediante pauta de evaluación de los desempeños de los estudiantes en función de los comentarios retroalimentativos recibidos.

**Participantes y tamaño del grupo:** docente utp, docente asignatura y estudiantes de electivo.

### 3.2 Análisis de factibilidad de la intervención

Tras los resultados arrojados en la evaluación diagnóstica, se evidencia la necesidad de implementar estrategias que sean efectivas para retroalimentar los desempeños de los estudiantes del electivo Participación y Argumentación en Democracia, mediante la unificación de creencias junto con potenciar las estrategias de retroalimentación efectiva en la práctica de la docente de la asignatura. Por lo anterior, como intervención se propone diseñar colaborativamente con la docente un plan que contemple, en primera instancia unificar creencias sobre los niveles de retroalimentación efectiva y, en segunda instancia, implementar estrategias de retroalimentación efectiva que apunten a mejorar los desempeños que se esperan de los estudiantes en la asignatura electiva.

En este sentido, la intervención a realizar es viable a nivel técnico, ya que solo se utilizarán recursos materiales y humanos con los que cuenta el colegio. A nivel operativo es viable, ya que solo se utilizará el tiempo asignado de trabajo de las docentes puesto que se contempla utilizar el tiempo no lectivo para diseñar el plan de intervención y, posteriormente, será aplicado en jornada de clases, en donde también participarán los estudiantes. También es viable a nivel económico, debido a que no implica mayores gastos ya que la mayoría de los recursos ya se encuentran en el colegio.

Cabe señalar que, para llevar a cabo la intervención, existen diversos elementos que la facilitan, tales como la motivación y buena disposición por parte de la docente de

asignatura tanto para diseñar el plan, como para implementarlo, tiempo no lectivo para la elaboración del plan de intervención estudiantes que presentan motivación por el aprendizaje y querer mejorar para fines del electivo en el cual están inscritos.

Respecto a los elementos que podrían obstaculizar la intervención son profesionales con licencias médicas, estudiantes con asistencia intermitente o la interrupción de las actividades planificadas debido a situaciones emergente que debe resolver docente utp.

### 3.3. Aplicación de la intervención + innovación

La implementación de la intervención se realizó en tres etapas – diseño, implementación y evaluación – en las que participaron activamente docente de la asignatura de Participación y Argumentación en democracia, jefa de Unidad Técnico-Pedagógica y, de manera, indirecta, los estudiantes de la asignatura electiva.

Para dar cumplimiento al primer objetivo específico se realizaron 2 sesiones de trabajo colaborativo entre docente de asignatura con jefa de UTP en donde se diseñó plan para unificar creencias sobre retroalimentación y elaborar estrategias de retroalimentación centradas en la tarea, el proceso y la autorregulación del aprendizaje.

*Tabla: Acciones objetivo n°1: Diseñar de manera colaborativa un plan para unificar creencias sobre retroalimentación y elaborar estrategias de retroalimentación centradas en la tarea, el proceso y la autorregulación del aprendizaje.*

Acciones	Descripción	Emergentes
1. Reunión para unificar creencias sobre retroalimentación	Durante la jornada de trabajo, ambas profesionales colaboraron para unificar criterios sobre retroalimentación, creando una tabla detallada para definir cada concepción. Este diseño se convirtió en una guía fundamental para	Jornada ejecutada dentro de los plazos estipulados  Lunes 04 de septiembre

	desarrollar estrategias efectivas.	
2. Elaboración de estrategias de retroalimentación centradas en la tarea, el proceso y la autorregulación del aprendizaje.	Durante la jornada se retomó el trabajo de la sesión anterior sobre la unificación de creencias sobre retroalimentación. Luego, se construyeron y acordaron estrategias en línea con el trabajo de desempeño que elaborarían los estudiantes durante la unidad de trabajo de la asignatura. Este plan consistió en dividir el trabajo de la profesora según los focos de la retroalimentación, cada uno de ellos con sus estrategias para lograrlo durante cada etapa del trabajo de los estudiantes en el ensayo argumentativo.	Debido a las actividades de fiestas patrias institucionales y el receso educativo por el mismo motivo, se tuvo que dedicar parte de la reunión en recordar el trabajo de la sesión anterior. Lo anterior, se realizó con el fin de garantizar un desempeño óptimo en la elaboración de las estrategias de retroalimentación.  Lunes 25 de septiembre.

**Evidencia**

A continuación, se presenta como evidencia de las acciones realizadas, parte la planificación efectuada para el diseño de las estrategias de retroalimentación:

Diseño de plan de intervención de estrategias de retroalimentación efectiva		
Retroalimentación	Acciones diseñadas	Método
Centrada en la tarea	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proporcionar pautas claras y específicas sobre los criterios de evaluación del ensayo argumentativo.</li> <li>• Ofrecer ejemplos de ensayos bien elaborados para que los estudiantes puedan comprender mejor las expectativas.</li> <li>• Facilitar oportunidades para que los estudiantes practiquen habilidades específicas relacionadas con la tarea, como la estructura del ensayo, la argumentación lógica y el uso adecuado de evidencia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rúbrica evaluación de un ensayo argumentativo</li> <li>• Trabajo ejemplo de la unidad anterior.</li> <li>• Pauta de conectores</li> </ul>

La segunda etapa de la intervención tuvo como objetivo poner en práctica el plan de estrategias de retroalimentación, enfocadas en la tarea, el proceso y la autorregulación del aprendizaje, dentro de la asignatura Participación y Argumentación en Democracia, en línea con la planificación previa. Con este fin, se fijaron metas específicas para cada sesión, con el propósito de abordar la escritura del ensayo argumentativo, que constituía la evaluación final de la unidad.

*Tabla: Acciones objetivo 2: Implementar el plan de estrategias de retroalimentación centradas en la tarea, el proceso y la autorregulación del aprendizaje en la asignatura Participación y Argumentación en Democracia.*

Acciones	Descripción	Emergentes
Implementación del trabajo planificado en la etapa anterior enfocado en la retroalimentación centrada en la tarea, proceso y autorregulación del aprendizaje	Implementación ejecutada en el horario de la asignatura los lunes, martes y jueves, durante el mes de octubre (del 02 al 23) Sesión 1: introducción y planificación Sesión 2: investigación Sesión 3: desarrollo del esquema y planificación del borrador Sesión 4: redacción del borrador Sesión 5: revisión y edición Sesión 6: autorregulación y autoevaluación Sesión 7: entrega previa y retroalimentación docente Sesión 8: entrega y reflexión final (ver anexo n°7)	Por motivo de la celebración del día del profesor la sesión de trabajo del 16 de octubre se tuvo que postergar, terminando la implementación el 23 de octubre. Debido a la necesidad de fijar comentarios de retroalimentación en los avances de los estudiantes, se optó por utilizar Google Documentos como una estrategia adicional para la eficacia de las actividades.
Evidencia		
La fotografía muestra parte de la sesión 1, en donde se realiza preguntas orientadoras para la elaboración de la planificación de la escritura del ensayo argumentativo		

Pauta para escribir texto argumentativo	
<b>Preguntas orientadoras generales</b>	
¿Qué quiero lograr con mi discurso? (hacer pensar o reflexionar sobre algo, hacer sentir o generar empatía sobre alguna situación o tema, convencer sobre una idea, etc.).	
¿De qué pretendo convencer a la audiencia? ¿Cuál es la postura sobre la cual deseo persuadir?	
¿Cómo se puede enunciar la postura para que se entienda con claridad y sea convincente?	
¿Qué argumentos usaré? ¿Cómo organizaré las ideas al interior de ellos?	
¿Cómo voy a relacionar mis argumentos con la tesis?	
Sección del discurso	Preguntas orientadoras
Introducción	¿Cómo voy a partir con mi texto para captar la atención de la audiencia? ¿A quiénes puedo apelar en esta introducción? ¿Cómo voy a enunciar mi postura para que sea provocativa y clara para la audiencia?
Desarrollo	¿Qué argumento comunicaré primero? ¿Cómo voy a plantear cada argumento?

La tercera etapa tuvo como propósito evaluar el impacto del plan de intervención, considerando dos elementos, la práctica de la docente y el impacto en los aprendizajes de los/as estudiante. Para ello, se desarrollaron las siguientes actividades.

*Tabla: Acciones objetivo 3: Evaluar la efectividad de la implementación a través de la observación de práctica docente y su impacto en los desempeños de los estudiantes de la asignatura Participación y Argumentación en Democracia.*

Acciones	Descripción	Emergentes
Evaluación de la práctica docente	Mediante la observación a través de la pauta de observación utilizada en la fase diagnóstica se evaluó la práctica docente orientada a la retroalimentación efectiva.	Debido a que el procedimiento de retroalimentación apunta al ciclo de la evaluación formativa, fue necesario incorporar varios momentos durante la práctica docente dentro de la intervención, no solo al finalizar. Por lo que, se tuvo que incluir las anotaciones de otras sesiones considerando la misma pauta de observación
Evaluación del desempeño de los estudiantes	Se evalúa el desempeño de los estudiantes mediante la aplicación de rúbrica	

	diseñada al comienzo del plan y que fue socializada en la primera sesión, comparando la evolución del primer borrador entregado con el trabajo entregado al finalizar el plan	
Evidencia (ver anexo n°8 y 9)		

### 3.4. Evaluación de la intervención

Para evaluar el conjunto de acciones realizadas en cada uno de los momentos de la intervención se consideró los siguientes métodos de evaluación y verificación.

*Tabla: Evaluación antes, durante, después de la intervención.*

Objetivo	ANTES - DURANTE - DESPUÉS de la intervención ¿Cómo voy a evaluar el proyecto?
Diseñar de manera colaborativa un plan para unificar creencias sobre retroalimentación y elaborar estrategias de retroalimentación centradas en la tarea, el proceso y la autorregulación del aprendizaje.	<p><b>Mes de Septiembre</b> <i>antes - durante – después</i></p> <p>Se utilizó la nota de campo, ya que permite llevar un registro de los diversos eventos que pueden acontecer durante las sesiones de trabajo colaborativo que se consideren importantes y que la memoria de la investigadora podría olvidar. Las anotaciones que se realicen señalarán lo relevante y además documentarán diversos aspectos del ambiente, interacciones y experiencias entre las participantes (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).</p>
Implementar el plan de estrategias de retroalimentación centradas en la tarea, el proceso y la autorregulación del aprendizaje en la asignatura Participación y Argumentación en Democracia.	<p><b>Mes de octubre</b> <i>antes - durante - después</i></p> <p>Se utilizó la pauta de observación centrada en los tres tipos de retroalimentación puesto que permitirá monitorear la implementación de las estrategias de retroalimentación efectiva durante las sesiones, indicando los niveles de retroalimentación utilizados en las clases por la docente. Este instrumento es una herramienta que permite llevar un registro sistemático de las observaciones, con un juicio graduado y no</p>

	<p>dicotómico. Además, permite identificar los ajustes que son necesarios realizar en la enseñanza para generar oportunidades de aprendizaje a partir de la evidencia concreta de logros actuales (Föster, 2017).</p> <p>Se complementó con el instrumento nota de campo, ya que permite llevar un registro de los diversos eventos que pueden acontecer durante las sesiones de la intervención que se consideren importantes y que la memoria de la investigadora y la participante podrían olvidar. Las anotaciones que se realicen señalarán lo relevante y además documentarán diversos aspectos del ambiente, interacciones y experiencias entre las participantes (Hernández- Sampieri y Mendoza, 2018).</p>
<p>Evaluar la efectividad de la implementación a través de la observación de práctica docente y su impacto en los desempeños de los estudiantes de la asignatura Participación y Argumentación en Democracia.</p>	<p><b>Meses de octubre-noviembre</b> <i>antes - durante – después</i></p> <p>Se utilizó la pauta de observación centrada en los tres tipos de retroalimentación puesto que permitirá monitorear la implementación de las estrategias de retroalimentación efectiva durante las sesiones, indicando los niveles de retroalimentación utilizados en las clases por la docente. Este instrumento es una herramienta que permite llevar un registro sistemático de las observaciones, con un juicio graduado y no dicotómico. Además, permite identificar los ajustes que son necesarios realizar en la enseñanza para generar oportunidades de aprendizaje a partir de la evidencia concreta de logros actuales (Föster, 2017).</p> <p>Se utilizó la rúbrica para evaluar el desempeño de los estudiantes, puesto que este instrumento permite la evaluación de desempeños prácticos propios de la asignatura. Además, en la rúbrica se explicitan los desempeños esperados por los estudiantes, así como también la graduación de dichos desempeños, los que se asocian a una categoría de tipo cuantitativa o cualitativa (Föster et al., 2017).</p>

Tabla: *Métodos de verificación objetivo 1*

<b>Objetivo</b>	
Diseñar de manera colaborativa un plan para unificar creencias sobre retroalimentación y elaborar estrategias de retroalimentación centradas en la tarea, el proceso y la autorregulación del aprendizaje.	
<b>Dimensión</b>	Diseño plan de intervención
<b>Acciones lograr objetivo</b>	Jornada de diseño de plan de intervención de estrategias de retroalimentación efectiva
<b>Meta inmediata</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Participación en sesiones de trabajo colaborativo ambas profesionales.</li> <li>✓ Diseño del plan del 60% en sesión n°1 incorporando una estrategia de retroalimentación efectiva.</li> <li>✓ Diseño del plan del 90% en sesión n°2 incorporando una estrategia de retroalimentación efectiva en cada nivel de retroalimentación.</li> </ul>
<b>Estándar mínimo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Participación del 50%</li> <li>✓ Diseño del 50% de la sesión n°1 y n°2</li> </ul>
<b>Meta impacto</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Participación del 100% em ambas sesiones</li> <li>✓ Diseño de una estrategia de retroalimentación efectiva en cada uno de los niveles de retroalimentación.</li> </ul>
<b>Método de verificación</b>	Elaboración del diseño del plan de intervención Planificación de las sesiones de trabajo Pauta de cotejo para evaluar la planificación diseñada

Tabla: *Métodos de verificación objetivo 2*

<b>Objetivo</b>	
Implementar el plan de estrategias de retroalimentación centradas en la tarea, el proceso y la autorregulación del aprendizaje en la asignatura Participación y Argumentación en Democracia.	
<b>Dimensión</b>	Implementación del plan de intervención
<b>Acciones lograr objetivo</b>	Implementación de estrategias de retroalimentación en los tres niveles de retroalimentación efectiva.
<b>Meta inmediata</b>	Implementar en la práctica docente comentarios retroalimentativos enfocados en la retroalimentación del proceso que impliquen un cambio en el desempeño de los estudiantes
<b>Estándar mínimo</b>	Implementar en la práctica docente comentarios retroalimentativos que apunten a la retroalimentación de la tarea.
<b>Meta impacto</b>	Implementación de estrategias de retroalimentación que apunten a la retroalimentación de la autorregulación del aprendizaje que impliquen una mejora en los desempeños de los estudiantes

<b>Método de verificación</b>	Diseño de plan de intervención de estrategias de retroalimentación efectiva. Diseño de rúbrica para la evaluación de un ensayo argumentativo. Pauta de observación con foco en los niveles de retroalimentación.
-------------------------------	--

Tabla: *Métodos de verificación objetivo 2*

<b>Objetivo</b>	
Evaluar la efectividad de la implementación a través de la observación de práctica docente y su impacto en los desempeños de los estudiantes de la asignatura Participación y Argumentación en Democracia.	
<b>Dimensión</b>	Evaluación plan de intervención
<b>Acciones lograr objetivo</b>	Evaluar el impacto de las estrategias de retroalimentación efectivas en los desempeños de los estudiantes.
<b>Meta inmediata</b>	Incremento de un 70% en el uso de comentarios retroalimentativos enfocados en el proceso. Mejora de un 50% en los desempeños de los estudiantes en función de los comentarios retroalimentativos recibidos
<b>Estándar mínimo</b>	Incremento de un 50% en el uso de comentarios retroalimentativos.
<b>Meta impacto</b>	Incremento de un 80% en el uso de comentarios retroalimentativos que apunten al proceso y la autorregulación del aprendizaje. Mejora de un 80% en los desempeños de los estudiantes en función de los comentarios retroalimentativos recibidos.
<b>Método de verificación</b>	Pauta de observación con foco en los niveles de retroalimentación. Rúbrica para la evaluación de un ensayo argumentativo. Cuestionario para docentes de enseñanza media del plan diferenciado sobre retroalimentación efectiva.

### 3.4.1. Evaluación por objetivo

**Evaluación objetivo 1:** Diseñar de manera colaborativa un plan para unificar creencias sobre retroalimentación y elaborar estrategias de retroalimentación centradas en la tarea, el proceso y la autorregulación del aprendizaje.

Para evaluar el nivel de cumplimiento de las metas establecidas para el primer objetivo, se realizó un proceso inicial de unificación de criterios sobre lo que constituye una retroalimentación efectiva. Esto se llevó a cabo mediante el diseño de un plan detallado que incluía acciones concretas y métodos de implementación específicos. Este enfoque permitió desarrollar un marco coherente que abordaba los tres niveles de retroalimentación: tarea, proceso y autorregulación del aprendizaje.

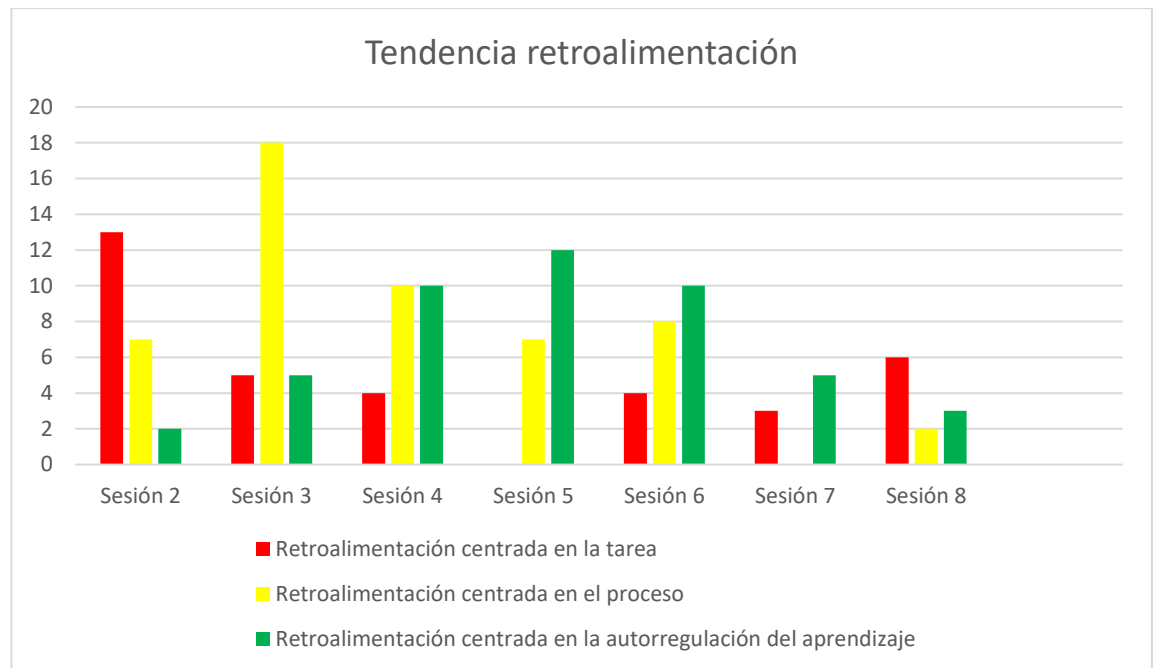
Además de establecer estos fundamentos, se diseñó la planificación detallada del trabajo para cada una de las ocho sesiones del proceso. Esta planificación cuidadosa aseguró que la retroalimentación estuviera alineada con los objetivos propuestos para la redacción del ensayo argumentativo, garantizando así un enfoque intencionado y efectivo para el logro de dichos objetivos.

De esta forma, se logra evidenciar que se lograron las meta impacto para este objetivo, puesto que se unificaron las creencias sobre retroalimentación y la planificación de las sesiones de trabajo que llevaría la implementación, en concordancia con los objetivos propios de la evaluación del desempeño del ensayo argumentativo, contando con la participación de ambas profesionales involucradas.

**Evaluación objetivo 2:** Implementar el plan de estrategias de retroalimentación centradas en la tarea, el proceso y la autorregulación del aprendizaje en la asignatura Participación y Argumentación en Democracia.

Para evaluar el cumplimiento del objetivo 2, se implementó una planificación detallada para cada una de las sesiones, las cuales fueron ejecutadas al 100%. Durante este proceso, la profesora registró cuidadosamente las acciones realizadas. A pesar de algunas modificaciones menores adaptadas a las necesidades de los estudiantes, se pudo constatar el logro de las metas establecidas para cada clase, según los comentarios documentados por la profesora. Además, el cumplimiento de los objetivos se confirmó a través de la observación directa de la práctica docente. La pauta de observación reveló tanto la adecuada ejecución de la planificación de las sesiones como el tipo de retroalimentación empleada por la profesora.

A continuación, se grafican los comentarios que realiza la profesora en cada sesión registrados en la pauta de observación.

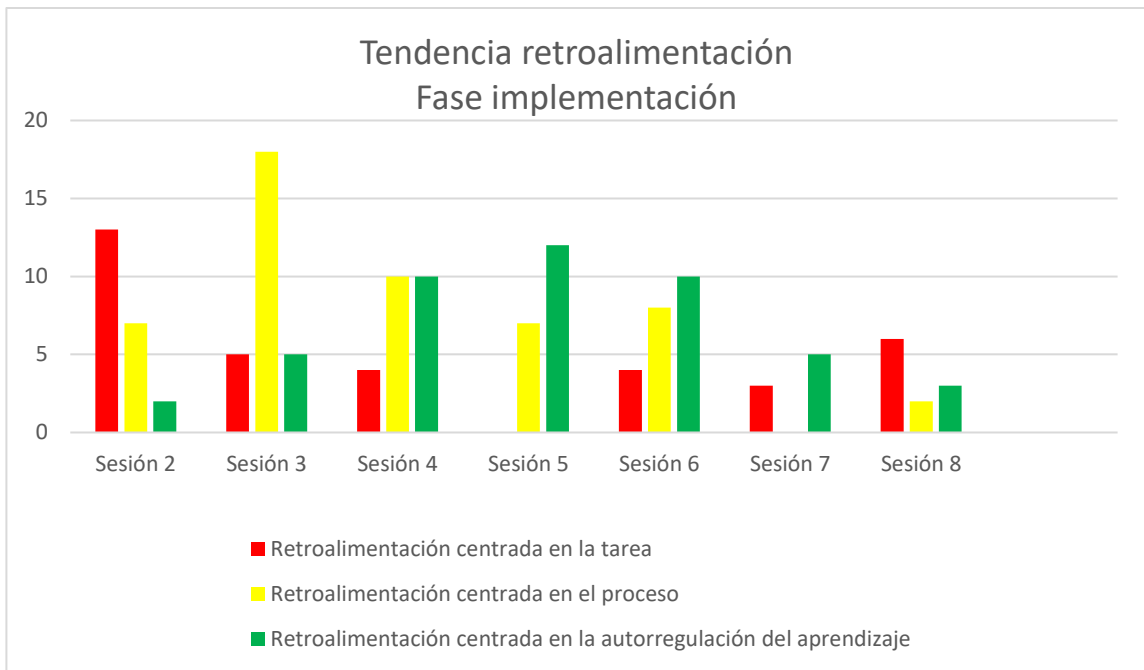
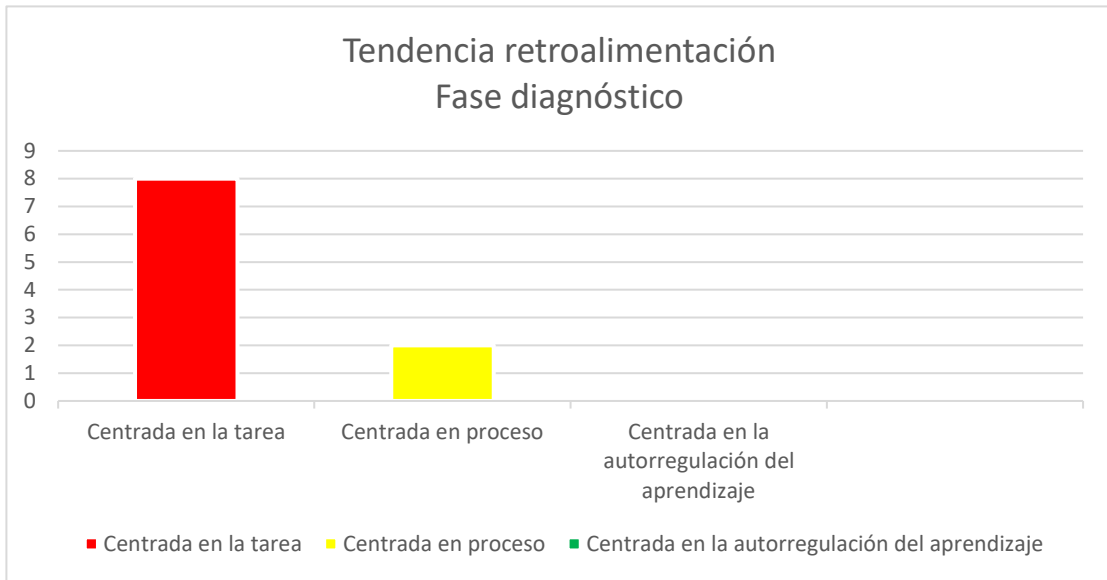


En el gráfico podemos observar la varianza en el tipo de retroalimentación que va entregando la profesora. En las primeras sesiones, que guardan relación con la estructura del ensayo argumentativo y la planificación de la escritura, los comentarios más utilizados están centrados en la tarea, es decir, otorgan una pauta clara y específica del desempeño deseado, mediante la socialización de la rúbrica de evaluación mediante comentarios como: *“La presentación del tema carece de contextualización, lo cual es fundamental para establecer la relevancia de la discusión”* y *“utiliza fuentes de mayor rigor académico para garantizar la validez y confiabilidad de tu argumento”*. Mientras que, a medida que avanzan las sesiones y sus propósitos, la retroalimentación presenta una tendencia evidente hacia el proceso, como lo demuestra la sesión 4 y 5, en donde, además, desaparece el foco centrado en la tarea con comentarios como *“es importante que dediques más tiempo a la planificación y organización de tu ensayo (...) trabajar en un esquema detallado te ayudará a desarrollar una estructura más sólida”*, es decir, entrega el soporte instruccional en la medida que avanza el trabajo del estudiante otorgándole un esquema

para guiarlo. Del mismo modo, se evidencia que durante las sesiones 6 y 7, se focaliza en la autorregulación del aprendizaje que coincide con los propósitos de las sesiones en donde los estudiantes debieron realizar co y autoevaluaciones siguiendo la rúbrica y los comentarios recibidos, dado que debían revisar y editar sus textos, con registros escritos como: *“Es fundamental que te involucres activamente en tu proceso de aprendizaje. Te animo a reflexionar sobre tus fortalezas y áreas de mejora en la escritura académica, y a establecer metas específicas para mejorar tu habilidad para argumentar de manera convincente.”* Sin embargo, en la última sesión, en donde entregaron sus versiones finales, la docente nuevamente vuelve al foco centrado en la retroalimentación de la tarea con comentarios como: *“Asegúrate de seguir las pautas proporcionadas para la tarea, incluyendo la estructura del ensayo y la claridad en la presentación de ideas”* y *“la falta de conectores adecuados dificulta la cohesión y fluidez del texto”*.

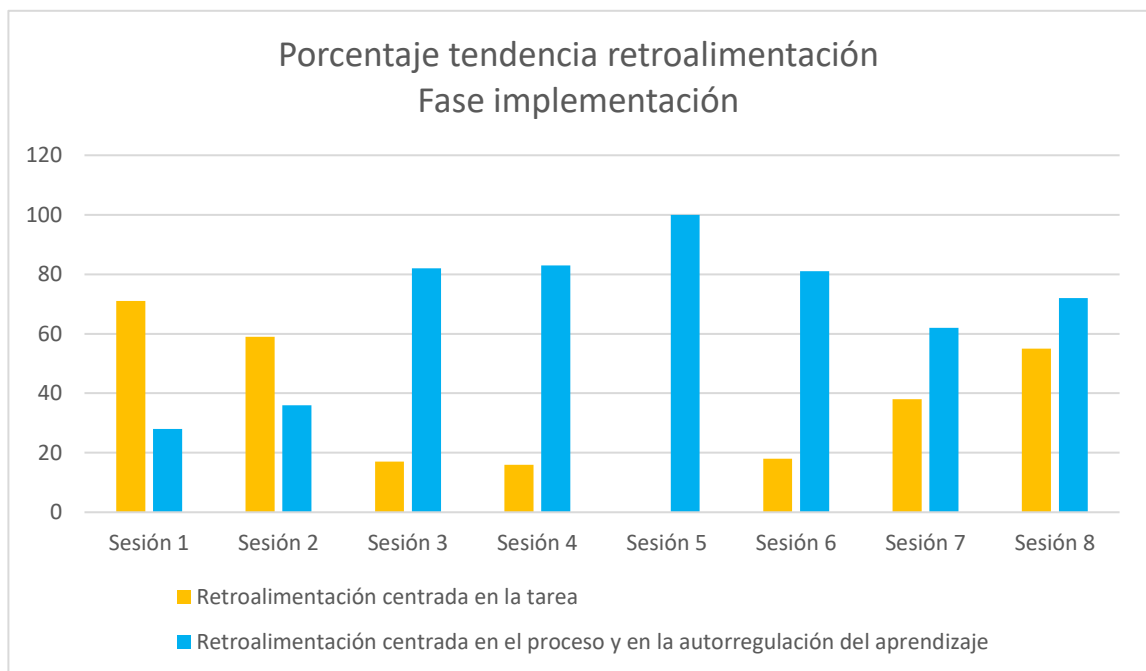
**Evaluación objetivo 3:** Evaluar la efectividad de la implementación a través de la observación de práctica docente y su impacto en los desempeños de los estudiantes de la asignatura Participación y Argumentación en Democracia.

Para evaluar el cumplimiento del objetivo 3, se utilizó la pauta de observación de la práctica docente. Las variaciones en la práctica están registradas en los siguientes gráficos, para ello se consideró el registro en la fase diagnóstica en comparación con la fase de implementación.



De acuerdo con los gráficos, se puede observar una evidente progresión respecto de la utilización de la retroalimentación utilizada centrada en los tres niveles de retroalimentación. Se evidencia, entonces la presencia de retroalimentación centrada en la autorregulación del aprendizaje.

A raíz de lo anterior, se evidencia que del total de los comentarios realizados en la fase diagnóstica es de 10, mientras que, durante la fase de implementación el promedio de comentarios realizados son 19. Del mismo modo, el porcentaje de retroalimentación centrada en el proceso y la autorregulación tuvo un incremento de 28% en la primera sesión hasta un 72% en la última, lo que se demuestra en el siguiente gráfico:



Por lo anterior, podemos afirmar que a medida que progresaban las sesiones, la retroalimentación proporcionada evolucionaba hacia el enfoque en el proceso y la autorregulación, transitando de comentarios centrados en la tarea como: *“cuide su ortografía, utilice formato APA, incorpore conectores”* hacia una retroalimentación centrada en el proceso como *“Asegúrate de que haya un flujo lógico en tus intervenciones; conecta tus ideas de manera coherente”* y *“te recomendaría revisar tu proceso de escritura y considerar cómo podrías mejorar la claridad y coherencia de tus argumentos. La revisión y edición son pasos clave en este proceso.”*. Además, se observa que se ha alcanzado con éxito la meta de impacto, evidenciándose un incremento del 80% o más en la cantidad de retroalimentación brindada por la docente en varios casos. De esta manera, se ha logrado alcanzar tanto el estándar mínimo como la meta de impacto establecida.

Sin embargo, es evidente la baja de la retroalimentación en el proceso y la autorregulación del aprendizaje en las dos últimas sesiones donde se entregan las versiones finales del ensayo argumentativo en consideración con la retroalimentación centrada en la tarea que se ve incrementada con comentarios del tipo: *“Asegúrate de seguir las pautas proporcionadas para la tarea, incluyendo la estructura del ensayo y la claridad en la presentación de ideas”*. Esto puede interpretarse como un esfuerzo final por parte de la profesora por asegurarse de que los estudiantes hayan cumplido con los criterios establecidos y hayan abordado adecuadamente los aspectos específicos del ensayo argumentativo, dada la motivación propia de la calificación.

#### **IV. Conclusiones**

La experiencia de intervención para desarrollar en la práctica docente en la asignatura "Participación y Argumentación en Democracia" el uso efectivo de la retroalimentación centrada en la tarea, el proceso y la autorregulación del aprendizaje ha arrojado resultados significativos.

La primera etapa de diseño colaborativo del plan ha demostrado ser fundamental para unificar las creencias sobre la retroalimentación y elaborar estrategias efectivas. Según Hattie (2007), la colaboración entre docentes es crucial para desarrollar prácticas pedagógicas eficaces. La creación de un marco coherente que aborda los tres niveles de retroalimentación (tarea, proceso y autorregulación del aprendizaje) proporcionó una base sólida para el desarrollo de las actividades subsiguientes. Este enfoque participativo y reflexivo promovió la alineación de objetivos entre las profesionales involucradas, asegurando un enfoque unificado hacia la mejora de la práctica pedagógica y de la misma forma, de las habilidades de liderazgo de la investigadora para encabezar dicho plan de intervención.

En la fase de implementación del plan de estrategias de retroalimentación se evidenció un progreso importante hacia la retroalimentación basada en el proceso e inclusive hacia la autorregulación del aprendizaje. La cuidadosa planificación de cada sesión permitió abordar de manera efectiva los distintos aspectos del proceso de escritura del ensayo argumentativo. Además, por parte de la docente la adaptación flexible a las necesidades de los estudiantes garantizó una retroalimentación contextualizada, esto permitió la introducción de herramientas tecnológicas, como Google Documentos, como apoyo adicional, lo que optimizó la entrega de retroalimentación, el proceso de revisión y edición.

Durante la etapa de evaluación del impacto de la intervención, se evidenció un avance significativo tanto en la práctica docente como en los logros de los estudiantes. La observación sistemática de la práctica docente reveló un incremento notable en la frecuencia y calidad de la retroalimentación brindada, destacando un enfoque cada vez más centrado en el proceso y la autorregulación del aprendizaje. Estos resultados sugieren un mayor compromiso por parte de la docente en guiar a los estudiantes hacia la reflexión metacognitiva y el seguimiento de su propio progreso académico.

Sin embargo, es importante señalar que este proceso conlleva una carga de trabajo significativa, especialmente considerando las responsabilidades adicionales de la jefa de UTP. Esta situación podría generar dificultades en la implementación y seguimiento del plan de intervención en ciertos contextos. Por lo tanto, la viabilidad y eficacia del plan dependerán en gran medida de la disposición y compromiso de los docentes involucrados para registrar las evidencias de cada clase y realizar las adaptaciones necesarias para atender las necesidades de los estudiantes y mejorar sus desempeños académicos.

Por otro lado, la evaluación del desempeño de los estudiantes mediante rúbricas diseñadas al inicio del plan demostró mejoras significativas en la calidad de sus trabajos. El incremento en el porcentaje de retroalimentación centrada en el proceso y la autorregulación del aprendizaje coincide con una mejora en la calidad del trabajo de los estudiantes, indicando una correlación positiva entre la retroalimentación efectiva y el

aprendizaje del estudiante (Black & Wiliam, 1998). Sin embargo, es importante tener en cuenta que cuando la retroalimentación está vinculada a una calificación, la práctica docente tiende a enfocarse en evaluar el producto final más que en el proceso de aprendizaje en sí mismo. En este sentido, como sugiere Hattie (2012), es esencial promover una retroalimentación que se centre en el proceso de adquisición de habilidades en lugar de poner exclusivamente el énfasis en el resultado final que determinará una nota. Es decir, la retroalimentación efectiva se concentra en el proceso de aprendizaje en lugar del resultado final (Hattie, 2012, p. 87). Por lo tanto, es fundamental incentivar una práctica retroalimentativa que no se limite únicamente al producto final evaluado, sino que medie activamente en los procesos de aprendizaje de los estudiantes. Esto implica proporcionar retroalimentación centrada en el proceso, que les permita a los estudiantes asumir un rol activo en su propio desarrollo académico y fomentar el desarrollo de habilidades metacognitivas que contribuyan a mejorar su propio aprendizaje.

Del mismo modo, a través del diseño colaborativo del plan, la ejecución efectiva de estrategias de retroalimentación y la evaluación del impacto en la práctica docente y el desempeño de los estudiantes, se ha evidenciado un claro desarrollo en las habilidades de liderazgo de la investigadora. Este proceso ha permitido que la investigadora demuestre una capacidad para guiar y coordinar acciones en pos de la mejora de la práctica pedagógica, así como una habilidad para adaptarse a las necesidades cambiantes del entorno educativo. Este fortalecimiento en la capacidad de liderazgo no solo beneficia directamente a la investigadora, sino que también repercute de manera positiva en el equipo docente, los estudiantes y la comunidad educativa, en general.

Por lo tanto, considerando los resultados obtenidos, se identifican varias líneas futuras de intervención para continuar fortaleciendo la práctica docente y optimizando el aprendizaje estudiantil. Es necesario, desarrollar estrategias de retroalimentación más específicas y contextualizadas para abordar las necesidades de los estudiantes y fomentar una mayor reflexión metacognitiva. En esa misma línea, incorporar estrategias de aprendizaje colaborativo y la retroalimentación entre pares como complemento a la

retroalimentación del docente, fomentando así una mayor interacción y construcción de conocimiento entre los estudiantes y, por último, explorar formas adicionales de integrar la tecnología en el proceso de retroalimentación para maximizar su efectividad y eficiencia. En conclusión, la experiencia de intervención ha sido valiosa en el fortalecimiento de la práctica docente, en el aprendizaje de los estudiantes y en la capacidad de liderazgo en la investigadora. Las lecciones aprendidas y las líneas futuras de intervención identificadas proporcionan un sólido punto de partida para continuar mejorando la calidad de la enseñanza y el aprendizaje en este contexto educativo.

## V. Referencias bibliográficas

- Black, P. & Wiliam, D. (2009). Developing the theory of formative assessment. *Educational Assessment Evaluation and Accountability*, 21(1), 5-31.
- Bravo, D., Falck, D., González, R., Manzi, J. & Peirano, C. (2008). La relación entre la evaluación docente y el rendimiento de los alumnos: evidencia para el caso de Chile. Ponencia presentada en el Encuentro Anual de la Sociedad de Economía de Chile, Viña del Mar, Chile.
- Brookhart, S. & Association for Supervision and Curriculum Development. (2009). Giving effective feedback to your students. Alexandria, VA: ASCD.
- Carless, D. (2006). Differing perceptions in the feedback process. *Studies in Higher Education*, 31 (2), 219-233.
- Clark, I. (2011). Formative Assessment: Policy , Perspectives and Practice. *Florida Journal of Educational Administration and Policy*, 4 (2),158-180
- Fabbri, M. (1998). Las técnicas de investigación: la observación. *Disponible en: humyar.unr.edu.ar/escuelas/3/materiales%20de%20catedras/trabajo%20de%20campo/solefabril.htm*.
- Fraile, J., Pardo, R., y Panadero, E. (2017). ¿Cómo emplear las rúbricas para implementar una verdadera evaluación formativa? *Revista Complutense de Educación*, 28 (4), 1321-1334.
- Hattie, J (2017). Aprendizaje visible para profesores. Maximizando el impacro en el aprendizaje. Didáctica y desarrollo. Paraninfo ediciones.
- Hattie, J., & Jaeger, R. (1998). Assessment and classroom learning: A deductive approach. *Assessment in Education: principles, policy & practice*, 5(1), 111-122.
- Hattie, J. y Timperley, H. (2007). El poder de la retroalimentación. *Revista de investigación educativa*, 77 (1), 81-112.

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología De La Investigación. 6a. ed. México D.F: McGraw-Hill.
- Hernández, R. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. 1a. ed. México D.F: McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Johnston, P.H. (2004). Choice words: how our language affects children's learning. Portland:Stenhouse.
- Ministerio de Educación de Chile. (2019). Bases Curriculares 3° y 4° medio: Unidad de Currículum y Evaluación. Ministerio de Educación, República de Chile.
- Nicol, D. & Macfarlane-Dick, D. (2006). Formative assessment and selfregulated learning: A model and seven principles of good feedback practice. *Studies in Higher Education*, 31(2), 199-218. Recuperado de [https://www.reap.ac.uk/reap/public/Papers/DN\\_SHE\\_Final.pdf](https://www.reap.ac.uk/reap/public/Papers/DN_SHE_Final.pdf)
- Sadler, D.R. (1989). Formative assessment and the design of instructional systems. *Instructional Science*, 18, 119-144.
- Taut, S., Santelices, M. V. & Stecher, B. (2012). Un Estudio Sobre la Calidad Docente en Chile: El Rol del Contexto en Donde Enseña el Profesor y Medidas de Valor Agregado. *Psyhke*, 24(1), 1-4. Recuperado de [http://www.mat.uc.cl/~jorge.gonzalez/papers/TR/Psyhke2015\\_TR.pdf](http://www.mat.uc.cl/~jorge.gonzalez/papers/TR/Psyhke2015_TR.pdf)
- Tunstall, P. y Gipps, C.V. (1996). Teacher feedback to Young children in formative assessment: a typology. *British Educational Research Journal*, 22(4), 389-404
- Wiggins, G. (2012). Siete claves para una retroalimentación efectiva: liderazgo educativo. *Liderazgo educativo*, 70(1), 10-16. Recuperado de <http://www.ascd.org/publications/educationalleadership/sept12/vol70/num01/Seven-Keys-to-Effective-Feedback.aspx>

- Wiliam, D. (2009). Una síntesis integradora de la investigación e implicancias para una nueva teoría de la evaluación formativa. Revista Archivos de Ciencias de la Educación. Universidad de La Plata. Año 3-N 3-Epoca 4.

## **Anexos**

### **Anexo n°1: Cuestionario**

#### **Cuestionario para docentes de enseñanza media del plan diferenciado sobre retroalimentación efectiva**

Objetivo general: *Diagnosticar el tipo de estrategias de retroalimentación utilizados por docentes de enseñanza media del plan diferenciado.*

Objetivo específico 1: *Conocer las creencias de docente de la asignatura de Argumentación y Participación en Democracia con respecto a estrategias de retroalimentación efectiva*

Categoría	ítem
Tarea	<ol style="list-style-type: none"><li>1. ¿Cómo definiría una retroalimentación efectiva en el contexto de la enseñanza? ¿Qué características considera que la hacen efectiva?</li><li>2. Reflexione sobre una estrategia o enfoque específico que haya utilizado para brindar retroalimentación efectiva a sus estudiantes. ¿Cómo evaluó su eficacia y qué ajustes se realizaron?</li></ol>

Proceso	<p>3. ¿Cuáles son los beneficios que percibe al utilizar prácticas de retroalimentación efectiva en su enseñanza? ¿De qué manera cree que influye en el aprendizaje de los estudiantes?</p> <p>4. ¿Qué técnicas o herramientas utilizan para involucrar a los estudiantes en el proceso de retroalimentación? ¿Cómo fomenta su participación y su capacidad para recibir y responder a la retroalimentación?</p>
Autorregulación del aprendizaje	<p>5. ¿Qué pasos o acciones considera fundamentales para asegurar que la retroalimentación sea efectiva y tenga un impacto positivo en el desarrollo de los estudiantes?</p> <p>6. ¿Cuáles son algunas formas creativas o innovadoras en las que podría incorporar la retroalimentación en el aula para mejorar el aprendizaje de los estudiantes?</p>

**Anexo n°2: Pauta de observación**

<b>Foco de observación</b>	<b>Descripción</b>	<b>Acciones esperadas</b>	<b>Categorías de análisis</b>
<b>Retroalimentación</b>	Acciones que emprenden las y los docentes para orientar a sus estudiantes hacia la mejora o fortalecimiento de sus aprendizajes.	-La retroalimentación está basada en la actividad.	Retroalimentación centrada en la tarea
		-Permite fortalecer el proceso de aprendizaje.	Retroalimentación centrada en el proceso
		-Se promueve la autonomía. -Establece mecanismos de metacognición	Retroalimentación centrada en la autorregulación del aprendizaje

### Anexo n°3: Transcripción cuestionario

#### Cuestionario

Categoría: Retroalimentación centrada en la tarea.

1. ¿Cómo definiría una retroalimentación efectiva en el contexto de la enseñanza?  
¿Qué características considera que la hacen efectiva?

La retroalimentación, es el proceso que se realiza en que el docente toma el rol de guiar el proceso a través de comentarios relacionados al trabajo que permitan al estudiante lograr la meta esperada por el docente. Este proceso se realiza en cada etapa del desarrollo de la actividad para un producto íntegro. El compromiso y apoyo del docente con el pupilo en el proceso permite que los estudiantes logren concretar un trabajo significativo en pro del desarrollo de esta actividad y que también de esta forma logren avanzar en su proceso educativo.

2. Reflexione sobre una estrategia o enfoque específico que haya utilizado para brindar retroalimentación efectiva a sus estudiantes. ¿Cómo evaluó su eficacia y qué ajustes se realizaron?

El estar trabajando junto a ellos desde antes de iniciar el proceso, de esta forma el estudiante tiene las herramientas para trabajar. También, a través de esto la continua revisión y prestando atención a las dudas que van surgiendo en el proceso. En los trabajos que han sido de más de una clase, se pide a los estudiantes que entreguen el trabajo para realizar para que el docente revise y a la clase siguiente conversar los alcances que fueron percibidos en el proceso.

Categoría: Retroalimentación centrada en el proceso

3. ¿Cuáles son los beneficios que percibe al utilizar prácticas de retroalimentación efectiva en su enseñanza? ¿De qué manera cree que influye en el aprendizaje de los estudiantes?

La retroalimentación permite a los estudiantes ser más conscientes en el trabajo que están realizando y darles también más confianza en que el producto final que entregarán será suficiente. Esto también, motivará al estudiante ya que verá al docente como una forma de apoyo en su proceso educativo ya que este estará presente en los pasos a seguir.

4. ¿Qué técnicas o herramientas utilizan para involucrar a los estudiantes en el proceso de retroalimentación? ¿Cómo fomenta su participación y su capacidad para recibir y responder a la retroalimentación?

En primera instancia debe ser una revisión por el docente para preocuparse por la forma, luego, junto con el estudiante se comienza a trabajar en el alumno/a haciendo reforzamiento en las áreas que sean consideradas más débiles. Con el continuó ejercicio de este tipo de actividades, el estudiante podrá también un lazo en que confíe en lo que el docente le esté presentando.

Categoría: Retroalimentación centrada en la autorregulación del aprendizaje

5. ¿Qué pasos o acciones considera fundamentales para asegurar que la retroalimentación sea efectiva y tenga un impacto positivo en el desarrollo de los estudiantes?

El ambiente de aula tiene que ser seguro, lo suficiente para que el estudiante tenga disposición para trabajar y mantenerse concentrado en sus actividades. Luego, la forma en que el docente se acerque al alumna/o hacer la actividad, comenzar siempre desde lo positivo y desde ahí a las correcciones a realizar cuidando en la forma que se plantea para darle la confianza a continuar.

6. ¿Cuáles son algunas formas creativas o innovadoras en las que podría incorporar la retroalimentación en el aula para mejorar el aprendizaje de los estudiantes?

Podría ser en que los mismos estudiantes se retroalimenten, enseñando en qué aspectos pueden mejorar una vez aprendido de qué forma se puede realizar y de cómo se puede relacionar. Es importante que los alumnos puedan escuchar a sus pares ya que también afianzará el apoyo que puedan tener. Esto también serviría en mi caso ya que al tener estudiantes de 3ro y 4to medio, los alumnos/as de grado mayor apoyan a los menores enseñando diferentes elementos que le han beneficiado positivamente a ambos, siendo el docente solo un mediador entre ambos.

## **Anexo n°4: Transcripción observación**

### **Observación**

Se decide observar la clase puesto que docente aclara que esa clase realizará retroalimentación general respecto de una tarea de desempeño que estaban elaborando con anterioridad. El objetivo propuesto para la clase es *“Elaborar argumentos basándose en evidencia e información legitimada perteneciente a problema en análisis”*

### **Transcripción de clase Participación y argumentación en democracia:**

Entonces eso igual era puntaje dentro de la rubrica

Yo sé que faltó una compañera la semana pasada, la Antonia. Solamente creo que ella faltó a las clases de investigación

Entonces hoy lo que vamos a hacer

Todos revisaron, sí, cierto, entonces... hoy es miércoles 26, ¿qué vamos a hacer hoy, vamos a continuar trabajando con nuestra evaluación de desempeño. La primera parte que es el ensayo argumentativo. Recuerdo que constaba de 2 partes. En primer lugar, un ensayo argumentativo; y en segundo, una charla TED.

Entonces, el objetivo de la clase de hoy: Elaborar argumentos basándose en evidencia e información legitimada perteneciente a problema en análisis ...

Qué vamos a hacer hoy: vamos a reagendar las fechas, vamos a hablar sobre el avance que muchos faltaron y vamos a hacer una retroalimentación general y, luego, pasaré por los puestos porque algunos tuvieron problemas para enviármelo, por ejemplo, Franco, que él ayer se me acercó para decirme que había tenido problemas. ¿Ya?

Entonces, hoy, miércoles 26 vamos a hacer la retroalimentación y avanzar en el ensayo argumentativo. Mañana, avance y entrega, porque esto ya vienen trabajándolo desde la semana pasada. Y el viernes comienzan su guion para la charla TED. La próxima semana trabajan en el guion el miércoles, el jueves en el ensayo de la charla antes de la

evaluación para que tengan un momento de ser retroalimentados también, de saber en qué pueden mejorar en qué cosas de postura o cosas de tono, elementos paraverbales que se les puedan ir dentro de la presentación. Recuerden también, que aquí se les dio la oportunidad de hacerlo presencial o subirlo en video, pero los que lo suban en video tiene que estar el viernes 4 ya en la plataforma ¿ya?

Entonces esta semana terminamos el ensayo, comenzamos con el guion, la otra semana terminamos el guion, practicamos y charla TED y ahí están nuestras dos notas de la evaluación de desempeño de este trimestre. ¿Alguna duda hasta hora? Por allá chiquillas ¿queda claro? ¿sí?

Chiquillos, anoten esto sí, porque si no después van a andar todos ¿cuándo había que hacer qué cosa? Anoten las fechas.

Minuto 9:52

La rúbrica de la evaluación ¿la tienen? A la Antonia le falta, 1, 2 quién le falta

Bien, continuemos, ¿están listo?

Minuto 12:29

Entonces, ya, retroalimentación general de los poquitos trabajos que pude revisar:

Cuidar la ortografía, chiquillos. Hay, sobre todo los que están escribiendo a computador pueden revisar al tiro las sugerencias de escritura, el uso de comas, también

Seguido de eso, utilizar conectores que le sirvan para unir fragmentos del texto.

Chiquillos, hay cuadros muy grandes donde salen mucho tipo de conectores, utilícenlos. Porque de repente me encontraba con las otras actividades que habíamos hecho en que escriben, pero no conectan las ideas una con la otra, como si son ideas separadas, pero están refiriéndose a lo mismo. Entonces, igual se genera ahí una confusión que no logra hacer entender al lector qué es lo que ustedes quieren presentar, qué es la idea que ustedes quieren dar ¿ya?

**Utilice el formato APA.** Recuerden que si la cita no está correctamente citada perderá puntaje. La cita APA también ayuda a que ustedes no tengan problemas después con que yo revise el trabajo y no tiene cita APA y eso puede ser considerado plagio ¿ya? Igual yo voy a estar revisando los trabajos con alguna plataforma para revisar lo de plagio.

Y **busque fuentes confiables que estén relacionadas a su investigación.**

Lo otro que también les dije, antes de salir de clases. **Cuando busquen información, busquen información de fuentes confiables y también, busquen información de acuerdo a lo que ustedes están buscando, céntrenlo a lo que buscan, no se explayan hacia otros horizontes** porque lo que ustedes quieren presentar es este tema ¿ya? Eso fue lo que pude recabar a grandes rasgos porque como fueron poquitos trabajos, fue lo que mayormente me di cuenta. El uso de los puntos, punto seguido, punto y aparte, comenzar con mayúscula, los nombres son con mayúsculas, chiquillos, los sustantivos propios todos con mayúscula, el utilizar los conectores, son como las cosas que considero que tienen que tomar mucho ojo porque son cosas que los van a seguir acompañando, también, y utilizar el formato que les fue solicitado.

¿alguna duda hasta ahí?

Respecto al contenido, los que revisé estaban bien. Algunos les dejé algunos comentarios que tenían que ir acotando a lo que ellos, a lo que la persona está investigando está relacionado. Pero, claro, esta es como la retroalimentación general. Después, ustedes saben que yo siempre lo voy a acompañar y los voy a tratar de ayudar, a guiarlos más menos en qué hacer. Pero, también, ustedes tienen que comenzar a ser autónomos, sobre todo los que, ustedes ya están en tercero y cuarto, ya no voy a estar el otro año, todo el año con ustedes acompañándolos, así que **ustedes también tienen que comenzar a ser más autónomos en su búsqueda de información y su forma de trabajo.**

¿Alguna pregunta que quedó acerca de esto? ¿No?

Ustedes saben que este cuadrito yo se los he mostrado para ayudarlos, **usar como una pauta. Preguntas orientadoras generales en la primera parte ¿qué es lo que yo voy a**

hacer? Luego en la sección, ¿qué es lo que debe ir en la introducción?, ¿hacia dónde va captar mi atención?, ¿a quiénes voy a apelar en mi introducción?, ¿cómo voy a enunciar mi postura para que sea provocativa? ¿cómo voy a presentar lo que yo quiero decir después?

En el desarrollo: ¿qué argumentos voy a poner primero? ¿cómo voy a plantear mis argumentos? ¿qué evidencia? Y lo de la evidencia es importante y eso que esté citado en APA, porque algunos que leí no tenían ninguna cita y eso puedo considerarlo plagio ¿ya?

Y cierre y conclusión ¿cómo va a terminar mi discurso para tenga el impacto esperado? ¿qué idea para cerrar mi discurso? ¿qué palabras me sirven para cerrar eficazmente mi discurso?

Los temas están bien interesantes, yo me acuerdo que varios quedaron los temas planteados y están super interesantes y así que los quiero leer todos. Pero primero por parte, así que vamos a continuar trabajando en el ensayo ¿ya? ¿Alguna otra pregunta al respecto? ¿queda claro qué deben hacer?

Abraham, ¿me puede explicar qué vamos a hacer hoy?

Eh seguir investigando sobre el tema que escogimos

Fernanda ¿cuándo se termina el ensayo?

Eh mañana

Entonces, chiquillos, a trabajar.

## **Anexo n°5: Consentimiento informado**



### Consentimiento Informado (Participante de encuesta)

He sido invitado/a a participar en una investigación de título “FORTALECIMIENTOS DE ESTRATEGIAS DE RETROALIMENTACIÓN EFECTIVA PARA MEJORAR APRENDIZAJES”, cuya investigadora responsable es Fernanda Macarena Muñoz Gatica. Entiendo que este estudio busca “Potenciar la práctica docente en la asignatura Participación y Argumentación en Democracia a través del uso de estrategias de retroalimentación efectiva en un establecimiento educativo particular subvencionado de la comuna de Los Álamos”.

Sé que mi participación se llevará a cabo de manera presencial y consistirá en responder una encuesta, en modo autoadministrada que demorará alrededor de 15 minutos. Me han explicado que la información recogida a través de este cuestionario será confidencial, no individualizada, y que los nombres de las y los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que toda la información obtenida en este estudio es confidencial, cuyo acceso está limitado al equipo de investigadores, titulares del proyecto, quienes son responsables de resguardar y manejar bajo estricto anonimato la información obtenida. Por tanto, los datos recogidos serán utilizados sin ningún tipo de información que me individualice.

Entiendo que mi participación es voluntaria y no habrá retribución por ella, que puedo solicitar las respuestas entregadas por mí, si así lo requiero, y me puedo retirar en cualquier etapa, sin tener que dar una justificación de la causa y en el momento que lo considere pertinente. De ser así, esto no tendrá consecuencia alguna y mis datos serán eliminados de los registros en el caso, por ejemplo, que ya haya respondido la encuesta.

Si tiene alguna pregunta durante cualquier etapa del estudio puede comunicarse con la investigadora responsable al correo [fmunozg@udd.cl](mailto:fmunozg@udd.cl), en el momento que lo estime pertinente para cualquier asunto relativo a mi participación. Además, en caso de cualquier otra consulta sobre mis derechos como participante de este estudio puedo contactarme con el Dr. Francisco Ceric, Presidente del Comité de Ética Institucional UDD, [fceric@udd.cl](mailto:fceric@udd.cl) o con la Sra. Ximena Ballivian, secretaria del Comité de Ética de la Universidad del Desarrollo al e- mail [xballivian@udd.cl](mailto:xballivian@udd.cl). Dicha institución no tiene acceso a mis datos obtenidos del estudio.

En pleno conocimiento de esto:

\_\_\_\_\_ Sí. Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

Firma participante: Fecha: julio de 2023

Firma Investigador(a) a cargo:

**Anexo n°6: Diseño plan de intervención y estrategias retroalimentación efectiva.**

Diseño de plan de intervención de estrategias de retroalimentación efectiva		
Retroalimentación	Acciones diseñadas	Método
Centrada en la tarea	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proporcionar pautas claras y específicas sobre los criterios de evaluación del ensayo argumentativo.</li> <li>• Ofrecer ejemplos de ensayos bien elaborados para que los estudiantes puedan comprender mejor las expectativas.</li> <li>• Facilitar oportunidades para que los estudiantes practiquen habilidades específicas relacionadas con la tarea, como la estructura del ensayo, la argumentación lógica y el uso adecuado de evidencia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rúbrica evaluación de un ensayo argumentativo</li> <li>• Trabajo ejemplo de la unidad anterior.</li> <li>• Pauta de conectores</li> </ul>
Centrada en el proceso	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fomentar la reflexión sobre el proceso de escritura, como la planificación, la escritura inicial, la revisión y la edición.</li> <li>• Programar conferencias individuales o en pequeños grupos para discutir el progreso de los estudiantes y proporcionar retroalimentación personalizada.</li> <li>• Promover la autorreflexión mediante preguntas dirigidas, como "¿Qué aspectos del proceso de escritura encontraste más desafiantes?" o "¿Cómo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dividir las 8 clases destinadas en: planificación de la escritura, borrador del ensayo, revisión y edición, entrega final.</li> <li>• Monitoreo individual o grupal en función de los avances de los estudiantes</li> <li>• Uso de la estrategia de escalera de la metacognición, enfocada en el proceso de la escritura.</li> </ul>

	planeas mejorar en futuros ensayos?".	
Centrada en la autorregulación del aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Enseñar estrategias de autorregulación, como la autoevaluación y el establecimiento de metas, para que los estudiantes puedan monitorear y ajustar su propio aprendizaje.</li> <li>• Fomentar la metacognición al pedir a los estudiantes que reflexionen sobre sus propias fortalezas y áreas de mejora en relación con la tarea de escritura.</li> <li>• Proporcionar retroalimentación orientada a la acción, sugiriendo pasos concretos que los estudiantes pueden tomar para mejorar su desempeño.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Definir metas para cada clase mediante la definición de avances y propósitos, en línea con la organización de la distribución de las clases.</li> <li>• Transformar rúbrica de evaluación en pauta de autoevaluación.</li> <li>• Realizar comentarios en <i>Google Documentos</i> para que mejores sus ensayos.</li> </ul>

### Anexo n°7: Planificación sesiones de trabajo

<b>Sesión 1:</b> <b>introducción y planificación</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Presentación del tema del ensayo, objetivos de aprendizaje, socialización rúbrica.</li> <li>2. Discusión sobre la estructura del ensayo argumentativo.</li> <li>3. Actividad de lluvia de ideas para generar posibles enfoques y argumentos, planificación de la escritura.</li> <li>4. Establecimiento de metas para las sesiones del desempeño.</li> </ol>
<b>Sesión 2:</b> <b>investigación</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Introducción a la investigación y evaluación de fuentes confiables.</li> <li>2. Tiempo para que los estudiantes investiguen y recopilen evidencia relevante para sus argumentos.</li> <li>3. Orientación sobre cómo tomar notas y citar adecuadamente las fuentes.</li> <li>4. Revisión de la bibliografía y fuentes recopiladas.</li> </ol>
<b>Sesión 3:</b> <b>desarrollo del esquema y planificación del borrador</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Guía sobre cómo organizar la evidencia recopilada en un esquema coherente.</li> <li>2. Actividad de desarrollo de esquema en grupos pequeños.</li> <li>3. Revisión individual de los esquemas y retroalimentación entre pares.</li> <li>4. Establecimiento de objetivos y tareas específicas para la redacción del borrador.</li> </ol>
<b>Sesión 4:</b> <b>redacción del borrador</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Instrucciones para la redacción del primer borrador.</li> <li>2. Sesión de escritura guiada con tiempo dedicado para la redacción individual.</li> <li>3. Incentivar a los estudiantes a centrarse en la fluidez y la generación de ideas sin preocuparse demasiado por la perfección.</li> <li>4. Recordar la importancia de citar correctamente las fuentes</li> </ol>
<b>Sesión 5: revisión y edición</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aplicación de la rúbrica para orientar la revisión y edición.</li> <li>2. Actividad de revisión en grupos pequeños: intercambio de ensayos y retroalimentación específica.</li> <li>3. Sesión de edición individual con énfasis en la claridad, coherencia y estilo.</li> <li>4. Consulta sobre el uso de herramientas de revisión de texto y gramática.</li> </ol>
<b>Sesión 6:</b> <b>autorregulación y autoevaluación</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reflexión individual sobre el proceso de escritura hasta el momento, mediante escalera de la metacognición.</li> <li>2. Identificación de fortalezas y áreas de mejora en el ensayo.</li> </ol>

	<ol style="list-style-type: none"> <li>3. Establecimiento de metas personales para la fase final del proyecto.</li> <li>4. Sugerir estrategias para abordar las debilidades identificadas.</li> </ol>
<b>Sesión 7: entrega previa y retroalimentación docente</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Revisión por parte de la docente y comentarios detallados sobre el contenido y la estructura.</li> <li>2. Sesión de retroalimentación individual o grupal para discutir los comentarios recibidos y posibles ajustes.</li> <li>3. Aclaración de dudas y orientación adicional según las necesidades de los estudiantes.</li> </ol>
<b>Sesión 8: entrega y reflexión final</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Fecha límite para la entrega final del ensayo.</li> <li>2. Breve reflexión escrita sobre el proceso de escritura y aprendizaje.</li> </ol>

## **Anexo n°8: Borrador ensayo argumentativo**

La inteligencia artificial (IA) ha impactado profundamente en la industria cinematográfica en los últimos años. Hoy en día, las películas que emplean tecnología de IA son cada vez más comunes. Esta tendencia no solo ha revolucionado la forma en que se crean las películas, sino que también ha cambiado la experiencia del espectador. Por ejemplo, las técnicas de IA se utilizan en la postproducción para mejorar los efectos visuales y la calidad del sonido. Además, la IA ha permitido la creación de personajes digitales más realistas y emocionantes, lo que aumenta la inmersión del espectador en la historia.

Por otro lado, muchos críticos argumentan que el uso excesivo de la IA en el cine podría tener consecuencias negativas. Se ha observado una tendencia hacia la homogeneización en las películas, donde los algoritmos de IA influyen en las decisiones creativas, lo que resulta en la producción de películas predecibles y carentes de originalidad. Además, algunos cineastas temen que la IA eventualmente reemplace a los humanos en la creación de películas, lo que podría llevar a la pérdida de puestos de trabajo en la industria del cine.

A pesar de estos desafíos, la IA también ha abierto nuevas posibilidades creativas para los cineastas. Por ejemplo, la IA puede analizar grandes cantidades de datos sobre las preferencias del público y ayudar a predecir qué películas serán más exitosas en taquilla. Esto puede ser especialmente útil en la fase de desarrollo de guiones, donde los cineastas pueden usar la IA para ajustar la trama y los personajes para que coincidan mejor con las preferencias del público.

Sin embargo, es importante tener en cuenta que la IA no es una solución mágica para todos los problemas de la industria cinematográfica. La creatividad humana sigue siendo fundamental en la creación de películas significativas y emocionantes. Además, el uso indiscriminado de la IA en el cine plantea importantes preocupaciones éticas y sociales que deben ser abordadas.

En conclusión, si bien la inteligencia artificial ha traído avances significativos a la industria cinematográfica, su uso debe ser cuidadosamente considerado. Es crucial encontrar un equilibrio entre la innovación tecnológica y la preservación de la creatividad humana en el cine. Solo entonces podremos aprovechar todo el potencial que la IA tiene para ofrecer en el cine.

## Anexo n°9: Versión final ensayo argumentativo

Tecnología y Creatividad: La Era de la Inteligencia Artificial en el Cine

Por: [REDACTED]

El uso de la inteligencia artificial (IA) en el cine ha generado un impacto significativo en la industria cinematográfica. Hoy en día, es común encontrar películas que hacen uso de esta tecnología. Este fenómeno no solo ha transformado la forma en que se producen las películas, sino que también ha modificado la experiencia del espectador. Por ejemplo, la IA se emplea en la postproducción para mejorar los efectos visuales y la calidad del sonido. Además, ha permitido la creación de personajes digitales más realistas y cautivadores, lo que contribuye a una mayor inmersión del espectador en la trama.

No obstante, algunos críticos argumentan que el uso excesivo de la IA en el cine podría tener repercusiones negativas. Se ha observado una tendencia hacia la uniformidad en las películas, donde los algoritmos de IA influyen en las decisiones creativas, resultando en producciones predecibles y carentes de originalidad. Además, hay preocupaciones sobre el posible reemplazo de los humanos por la IA en la creación de películas, lo que podría ocasionar la pérdida de empleos en la industria del cine.

A pesar de estos desafíos, la IA también ha abierto nuevas posibilidades creativas para los cineastas. Por ejemplo, puede analizar grandes volúmenes de datos sobre las preferencias del público y ayudar a predecir qué películas tendrán más éxito en taquilla. Esto puede resultar especialmente útil en la fase de desarrollo de guiones, donde los cineastas pueden ajustar la trama y los personajes para que se adapten mejor a las preferencias del público.

Sin embargo, es importante tener en cuenta que la IA no es una solución mágica para todos los problemas de la industria cinematográfica. La creatividad humana sigue siendo fundamental en la creación de películas significativas y emocionantes. Además, el uso indiscriminado de la IA en el cine plantea importantes preocupaciones éticas y sociales que deben ser abordadas.

En conclusión, si bien la inteligencia artificial ha traído avances significativos a la industria cinematográfica, su uso debe ser cuidadosamente considerado. Es crucial encontrar un equilibrio entre la innovación tecnológica y la preservación de la creatividad humana en el cine. Solo así podremos aprovechar todo el potencial que la IA tiene para ofrecer en el séptimo arte.

## Anexo n°10: Registro retroalimentación profesora

### RETROALIMENTACIÓN:

1. Uso inapropiado de conectores: La falta de conectores adecuados dificulta la cohesión y fluidez del texto.
2. Estructura deficiente: La organización del ensayo carece de una introducción clara, desarrollo de ideas y conclusión.
3. Argumentos débiles: Los argumentos presentados son superficiales y carecen de profundidad o respaldo adecuado.
4. Errores ortográficos y de redacción: Se observan errores ortográficos y de redacción que afectan la calidad general del texto.
5. Falta de coherencia: La falta de coherencia en la presentación de ideas dificulta la comprensión del mensaje.

#### Retroalimentación centrada en la tarea:

"En tu ensayo, veo que has abordado el tema principal de la inteligencia artificial en el cine, pero te recomendaría que te centres más en desarrollar argumentos sólidos y coherentes que respalden tu posición."

"Asegúrate de seguir las pautas proporcionadas para la tarea, incluyendo la estructura del ensayo y la claridad en la presentación de ideas."

#### Retroalimentación centrada en el proceso:

"Es importante que dediques más tiempo a la planificación y organización de tu ensayo. Trabajar en un esquema detallado te ayudará a desarrollar una estructura más sólida."

"Te recomendaría revisar tu proceso de escritura y considerar cómo podrías mejorar la claridad y coherencia de tus argumentos. La revisión y edición son pasos clave en este proceso."

#### Retroalimentación centrada en la autorregulación del aprendizaje:

"Es fundamental que te involucres activamente en tu proceso de aprendizaje. Te animo a reflexionar sobre tus fortalezas y áreas de mejora en la escritura académica, y a establecer metas específicas para mejorar tu habilidad para argumentar de manera convincente."

"Considera cómo podrías implementar estrategias de autorregulación, como la autoevaluación y el establecimiento de metas, para mejorar tu desempeño en futuros ensayos."