

EVALUACIÓN INDIVIDUAL DE LOS ESTUDIANTES CON NECESIDADES
EDUCATIVAS TRANSITORIAS EN EL TRABAJO COOPERATIVO:
UN ACERCAMIENTO AL DESEMPEÑO INDIVIDUAL DE LOS ESTUDIANTES
AL MOMENTO DE APRENDER DE FORMA GRUPAL.

POR: PATRICIA DEL CARMEN BOZO LABARCA

Seminario de investigación presentado a la facultad de educación de la
Universidad del Desarrollo para optar al grado académico de Magíster en
Innovación Curricular y Evaluación Educativa.

PROFESOR GUIA:

Sra: GILDA BILBAO VILLEGAS

Abril 2023
SANTIAGO

© Se autoriza la reproducción de esta obra en modalidad de acceso abierto para fines académicos o de investigación, siempre que se incluya la referencia bibliográfica.

Dedicatoria

Dedico esta investigación a mis amados hijos, mi principal fuente de inspiración, todo lo que hago es para ellos. Son mi mejor regalo en esta vida y con esto les demuestro que con esfuerzo todo es posible.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios por darme la fuerza en este tiempo difícil de mi vida y por ser quién guía cada uno de mis pasos con fidelidad y amor eterno.

A mi familia por creer en mí e impulsarme a ser cada día mejor, principalmente a mis padres y hermanos quienes siempre han estado para enseñarme que todo esfuerzo trae recompensas y que pase lo que pase su cariño y apoyo serán incondicionales.

Por otra parte no puedo dejar de mencionar a tantas personas que creyeron en mí cuando dije “volveré a estudiar” entre ellas, amigas, familiares y compañeros de trabajo.

Finalmente quiero expresar toda mi gratitud a mi guía de tesis, directora y coordinadora del Magíster, quienes demostraron una hermosa calidad humana, me dieron su apoyo y empatía en este proceso de estudio, flexibilizando y dando prioridad siempre a mi estado de salud.

Índice

CAPÍTULO I	1
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO II	4
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	4
CAPÍTULO III	6
PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	6
CAPÍTULO IV	11
MARCO TEÓRICO DE REFERENCIA	11
CAPÍTULO V.....	19
DIAGNÓSTICO DEL PROBLEMA	19
CAPÍTULO VI.....	42
Diseño, desarrollo y evaluación de la intervención e innovación.....	42
CAPÍTULO VII	54
BIBLIOGRAFÍA.....	54
CAPÍTULO VIII	56
ANEXOS	56

Lista de abreviaturas:

DEA: Dificultades específicas de aprendizaje.

MINEDUC: Ministerio de educación.

NEE: Necesidades educativas especiales.

NEET: Necesidades educativas especiales transitorias.

TEL: Trastorno específico de lenguaje.

SUPREDUC: Superintendencia de educación.

Resumen

Esta investigación tiene como objetivo proporcionar información acerca del proceso de evaluación en el trabajo cooperativo, en relación a la evaluación individual de los estudiantes de III° año de Enseñanza Media, que presentan necesidades educativas transitorias (NEET). Como también información relacionada con la percepción que tienen los estudiantes frente a la evaluación individual.

Surge como una necesidad de responder a la problemática evidenciada en estudiantes que presentan notas superiores al 6.0 en el trabajo cooperativo, mientras que en la evaluación individual sus calificaciones descienden considerablemente.

Abstract

The purpose of this research is to provide information about the evaluation process in cooperative work, in relation to the individual evaluation of students in the third year of high school, who present transitory educational needs (NEET). As well as information related to the students' perception of individual evaluation. It arises as a need to respond to the problem evidenced in students who present grades higher than 6.0 in cooperative work, while in the individual evaluation their grades drop considerably.



Universidad del Desarrollo
Facultad de Educación.

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

Introducción

Esta investigación se llevó a cabo en un Colegio de dependencia particular no subvencionada, ubicado en la comuna de Colina, sector Chicureo. Esta institución nace en 1998, cuenta con 24 años de experiencia en el rubro de la educación. Se dedica a la enseñanza desde el jardín infantil hasta IV año de enseñanza media, en una modalidad mixta.

Es un colegio abierto a la diversidad e inclusión y cuenta con un equipo de psicólogas, psicopedagogas y educadoras diferenciales que atienden a los diferentes ciclos del establecimiento, apoyando a alumnos con necesidades educativas especiales de tipo permanentes y transitorias.

La comunidad educativa está compuesta por un total de 218 personas entre administrativos, docentes y especialistas. Tiene un total de 36 cursos que abarcan desde el Pre- escolar hasta IV año de enseñanza media. con una cantidad de 24 alumnos promedio por sala.

La línea pedagógica del colegio tiene una orientación religiosa de tipo católica, fundada en los principios de la comunidad del movimiento de Schoenstatt e inspirada en la visión de la pedagogía del Padre José Kentenich, quien plantea una pedagogía que persigue la capacidad, excelencia y compromiso personal en todos los órdenes. Tal formación está íntimamente ligada a la calidad de las vivencias afectivas en el hogar, la escuela y la comunidad.



Universidad del Desarrollo
Facultad de Educación.

Este colegio Comenzó a impartir una metodología de enseñanza/ aprendizaje a través del trabajo cooperativo a partir del año 2017-2018, Esta metodología favorece el desarrollo integral involucrando todas las áreas de desarrollo intelectual, artístico, emocional, kinestésico, a través de un trabajo conectado y enfocado en la colaboración entre personas. Esta metodología convierte al estudiante en el protagonista del proceso e impulsor del aprendizaje, estimulando el sentido de comunidad.



Universidad del Desarrollo
Facultad de Educación.

CAPÍTULO II

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Planteamiento del problema:

Esta investigación tiene una problemática centrada en la metodología cooperativa, la cual presenta una estructura de aprendizaje cuando se organizan tareas en las que la cooperación es la condición para realizarlas. Son tareas de aprendizaje que no se pueden realizar si no es colaborando entre los compañeros. No se puede tener éxito si los integrantes del grupo no lo tienen. Se liga el éxito propio al éxito del resto. (Bidegain., 1999).

Sin embargo, En el año 2022 surge la inquietud de investigar lo que sucede en la asignatura de Lenguaje y Comunicación donde se implementa la metodología de enseñanza/aprendizaje del trabajo cooperativo, principalmente con los alumnos de III° año de enseñanza media que presentan necesidades educativas especiales transitorias (NEET) dado que en el trabajo cooperativo obtienen calificaciones superiores a 6.0, mientras que en las evaluaciones individuales sus calificaciones descienden considerablemente no superando el 5.0.

En el desarrollo de habilidades propias de la asignatura como son comprensión de textos, escritura, reflexión, pensamiento crítico, inferencias, información implícita. Los alumnos no logran alcanzar estos objetivos de aprendizaje cuando se ven enfrentados en una evaluación individual. Los alumnos con NEET, son una minoría dentro del grupo curso y sus dificultades son propias de su diagnóstico de un déficit atencional en algunos casos con y sin hiperactividad.

Estos alumnos suelen tener descendidas ciertas habilidades principalmente aquellas que involucran las funciones ejecutivas tales como: La atención, la memoria, el control inhibitorio, la concentración entre otras. Por ende, estas dificultades son transversales a las asignaturas escolares u objetivos del curriculum de la asignatura de lenguaje y Comunicación.



Universidad del Desarrollo
Facultad de Educación.

CAPÍTULO III

PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

Pregunta de Investigación:

Cómo lograr que los estudiantes de III° año de enseñanza media con necesidades educativas transitorias NEET obtengan resultados similares a los de evaluación individual, en los trabajos cooperativos en la asignatura de lenguaje y comunicación.

Este planteamiento o problemática comienza a surgir cuando las asignaturas como Lenguaje y Comunicación comienzan a implementar el trabajo cooperativo. Si bien es cierto esta metodología de enseñanza ha permitido poco a poco desarrollar capacidades en los estudiantes tales como: liderazgo, capacidad de trabajar de manera grupal, colaboración con otras personas, resolución de problemas, entender y respetar diversas opiniones. Aún no logran afianzarla del todo, para que se produzca un aprendizaje significativo se deben dar varias condicionantes previas que se deben ir trabajando gradualmente.

Los alumnos con necesidades educativas especiales transitorias son una minoría dentro de un grupo de curso en este establecimiento. En el caso de los III ° medios son alrededor de un 1% del curso.

Según el ministerio de educación Las NEE de carácter transitorio, de acuerdo con dicha normativa, pueden estar asociadas a Dificultades Específicas de Aprendizaje (DEA), Trastornos Específicos del Lenguaje (TEL), Déficit Atencional y Coeficiente Intelectual Limítrofe. Son dificultades de aprendizaje que experimentan algunas/os estudiantes en cierto momento de su vida escolar, diagnosticada por profesionales competentes, que demandan al sistema educacional, por una parte, la provisión de apoyos y recursos adicionales o extraordinarios por un determinado período de su escolarización, para asegurar el aprendizaje y la participación de estos en el proceso

educativo, y por otra, el desarrollo de capacidades en el profesorado para dar respuestas educativas de calidad que consideren las diferentes formas de aprender, ritmos, capacidades e intereses de los estudiantes. (supreduc, 2022).

Entonces estos alumnos si bien es cierto, presentan ciertas barreras al momento de generar un aprendizaje, presentan una necesidad educativa, es por eso su diagnóstico.

Es importante mencionar que el trabajo cooperativo supone ser una metodología que requiere una participación de los estudiantes, lo que favorece el desempeño interpersonal y grupal, pero es fundamental la conformación de los grupos y la disposición de los estudiantes por supuesto.

Por todo lo anteriormente descrito es que resulta importante saber, porque los alumnos con NEET, obtienen calificaciones dispares entre evaluaciones grupales e individuales, esto ha generado una confusión, porque se desprenden una serie de interrogantes tales como; ¿Estarán generando aprendizaje individual en el trabajo cooperativo?, ¿La evaluación individual produce un bloqueo o inseguridad en los alumnos lo que impide evidenciar sus reales aprendizajes?, ¿El trabajo cooperativo evidencia realmente aprendizaje individual?. Es por todo esto que es necesario investigar cuales son las posibles causas que producen esta diferenciación.

Objetivo General

- Conocer el proceso de evaluación en el trabajo cooperativo en la asignatura de lenguaje y comunicación en alumnos de III año de enseñanza media.



Universidad del Desarrollo
Facultad de Educación.

Objetivos Específicos

- Identificar si hay alguna diferencia entre la evaluación grupal e individual en el trabajo cooperativo.
- Conocer cuál el propósito de la evaluación individual dentro del trabajo cooperativo.
- Determinar que busca el docente con la evaluación dentro del trabajo cooperativo.
- Analizar el impacto y la importancia de la evaluación individual para los estudiantes y alumnos.

Planificación del diagnóstico

A continuación, se presenta un plan de actividades o cronograma,

con las etapas del diagnóstico, las acciones, los recursos y fechas en que se realizaron:

Tabla 1. Etapas del diagnóstico

Actividad	Recursos	Fecha estimada
-Elaboración de Objetivos. -Elaboración de instrumentos.	-Instrumentos de recolección de información elaborados de acuerdo al contexto (entrevistas, cuestionario).	Julio 2022
- Elección de actores claves en el proceso de recolección de información.	-Docentes del departamento de lenguaje, Estudiantes de III ° medio. -Instrumentos de recolección de información.	Julio 2022
- Información del proceso diagnóstico inicial, para la revisión y validación de instrumentos.	-Autorización a la institución. - Asentimiento informado para menores de edad. - Consentimiento informado para docentes.	Agosto 2022
- Aplicación de los Instrumentos.	Profesores y estudiantes de III° medio.	Agosto 2022
-Análisis de los resultados .	Entrevistas, encuestas y revisión de documentación	Agosto 2022



Universidad del Desarrollo
Facultad de Educación.

CAPÍTULO IV

MARCO TEÓRICO DE REFERENCIA

Marco teórico de referencia:

El aprendizaje cooperativo.

Si bien es cierto uno de los principales exponentes del aprendizaje cooperativo son los hermanos Johnson y Johnson (1994) quienes postulan que esta metodología permite que los alumnos compartan sus aprendizajes, donde dejan de ser evaluados de forma individual, sosteniendo que los alumnos se ven mayormente beneficiados porque si no logran un aprendizaje por si solos, podrás obtenerlo con la ayuda de sus mismos pares.

El aprendizaje cooperativo es el empleo didáctico de grupos reducidos en los que los alumnos trabajan juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás. Este método contrasta con el aprendizaje competitivo, en el que cada alumno trabaja en contra de los demás para alcanzar objetivos escolares tales como una calificación de “10” que sólo uno o algunos pueden obtener, y con el aprendizaje individualista, en el que los estudiantes trabajan por su cuenta para lograr metas de aprendizaje desvinculadas de las de los demás alumnos. En el aprendizaje cooperativo y en el individualista, los maestros evalúan el trabajo de los alumnos de acuerdo con determinados criterios, pero en el aprendizaje competitivo, los alumnos son calificados según una cierta norma. Mientras que el aprendizaje competitivo y el individualista presentan limitaciones respecto de cuándo y cómo emplearlos en forma apropiada, el docente puede organizar cooperativamente cualquier tarea didáctica, de cualquier materia y dentro de cualquier programa de estudios. (Jhonson, 1994, pág. 5).

La educación durante estos últimos años ha tenido diversos fines desde la concepción del proceso de enseñanza - aprendizaje y el rol que sus principales actores alumnos y docentes, deben desempeñar.

Las diversas corrientes constructivistas son las que han ido mostrando o planteando una diversidad de estrategias y metodologías para que los niños

puedan experimentar una forma de aprender, haciendo énfasis en el protagonismo del estudiante, quien debe ser capaz de aprender a aprender en base al desarrollo de una autonomía escolar.

El trabajo en grupo se ha ido potenciando cada vez más y ha ido en descenso el aprendizaje individual, la idea es ir potenciando lo que a futuro deberán sortear los estudiantes en su vida adulta. Por ejemplo, en un lugar de trabajo, es por esto que el aprendizaje cooperativo fomenta principalmente el desarrollar una serie de habilidades a lo largo del tiempo, en lo social grupal, pero también supone un aprendizaje personal individual siempre y cuando los actores de esta metodología, sigan sistemáticamente la forma adecuada de enseñar, aprender y evaluar cooperativamente, esta metodología debe ser planificada y tiene una estructura para poder trabajar y aprender efectiva y eficientemente en grupo.

Los estudiantes tienen que representar la tarea a realizar y compartir entre todos el mismo objetivo, deben ser conscientes desde el principio del tipo de cooperación que esa tarea exige (como se ve en las experiencias didácticas de la segunda parte en todas ellas se plantean al principio pasos relacionados con esto) y deben tener un reflejo claro de las ventajas de haber realizado la tarea en grupo (siempre se plantea un contraste entre lo que se proponían hacer y aprender y lo que se ha conseguido al final). Si no se consigue que los estudiantes perciban estas ventajas será difícil que valoren la cooperación como condición necesaria para aprender.

Asimismo, no nos podemos olvidar algo que en algunas ocasiones no se tiene en cuenta al organizar actividades cooperativas y es que el éxito del trabajo del aprendizaje cooperativo del grupo debe descansar en que todos y cada uno de los alumnos (as) del grupo aprendan, que todos tengan éxito.

Para ello es necesario que exista una clara responsabilidad individual que puede traducirse en un trabajo previo (ver experiencias taller de juegos, biografía, el último día del trimestre) o en una responsabilidad específica (los especialistas de la actividad...). (Bidegain., 1999, pág. 20)

La evaluación desde una mirada individual.

El ministerio de educación chileno (MINEDUC) busca orientar la puesta en práctica del Decreto 67/2018, que aprueba normas mínimas nacionales sobre evaluación, calificación y promoción para estudiantes de educación regular, fomentando la apropiación de los sentidos y el enfoque evaluativo que están a la base de este decreto, para fortalecer las prácticas que se desarrollan al interior de las comunidades educativas y los procesos de toma de decisiones relativos a la evaluación, calificación y promoción de los estudiantes. El decreto 67/2018 actualiza la normativa que regulaba estos temas (derogando los decretos 511/97, 112/99, 83/01) y responde a una necesidad relevada por distintos actores del sistema escolar, de facilitar las condiciones necesarias para que en cada establecimiento y en cada sala de clases se promuevan procesos de evaluación con un fuerte sentido pedagógico. (Educación & Evaluación, 2019, pág. 4)

La evaluación, como parte inherente de la enseñanza, cumple un rol esencial en la práctica pedagógica de los docentes, pues permite ir recolectando valiosa información respecto de, cómo progresan los estudiantes en el aprendizaje, la cual es un insumo imprescindible para acompañarlos en este proceso, de manera que todos puedan alcanzar los objetivos de aprendizaje definidos en el

Currículum Nacional. Para que lo anterior ocurra, es necesario entender y utilizar la evaluación desde un foco pedagógico. (Educación & Evaluación, 2019).

El Mineduc, promueve dos sistemas de evaluación de los aprendizajes, por un lado, está la evaluación sumativa que es la que permite entregar información acerca de los logros obtenidos por los estudiantes de acuerdo a determinados objetivos, certifica los aprendizajes logrados por los estudiantes calificándolos con una nota y estandarizando su promedio para poder ser promovidos de curso. Por otra parte, está la evaluación formativa que acompaña y monitorea el aprendizaje, es más bien una evidencia del desempeño que le permite al docente identificar los avances de sus alumnos (as) y poder tomar decisiones con relación a los progresos en sus aprendizajes. Ambas evaluaciones propuestas por el Mineduc en el decreto 67, hablan de un sistema de evaluación de los aprendizajes de forma individual intrínseco, y manifiesta o prevalece lo grupal solo al momento de la coevaluación de sus pares, ambas evaluaciones planteadas incitan a la evaluación de proceso, progreso, al producto o logro de aprendizaje acompañado de la reflexión por parte del alumno o docente que es un mediador de los contenidos y aprendizaje.

La mirada de la evaluación desde lo cooperativo.

Tradicionalmente, el rendimiento de los estudiantes se evalúa mediante pruebas escritas. En los últimos tiempos, en cambio, se procura evaluar los resultados mediante mediciones del desempeño. Las evaluaciones basadas en el desempeño requieren que los estudiantes demuestren lo que pueden hacer o

lo que saben, poniendo en práctica un procedimiento o una técnica enseñada por el docente.

La evaluación por parte del profesor en el aprendizaje cooperativo implica tanto la valoración de lo individual dentro del trabajo en equipo como la evaluación de la propia práctica grupal. En el primer caso, los hermanos Johnson nos brindan toda una serie de estrategias, recursos para conseguir evaluar el aprendizaje de cada uno de los miembros de un equipo, dentro de las dinámicas de cooperación, partiendo de una premisa que consideramos fundamental: que no se trata solo de que aprendan a trabajar juntos, sino que juntos aprendan a trabajar solos.

De este modo, factores como la interdependencia positiva, la responsabilidad individual o la interacción promotora cara a cara nos ayudaron a entender que no basta con poner a los estudiantes juntos y pedirles que trabajen en equipo. Hay que diseñar situaciones de aprendizaje cooperativo. Es importante tener una serie de condicionantes a la hora de trabajar cooperativamente, para así llegar finalmente a una evaluación no de un producto sino más bien de un proceso de aprendizaje.

¿Qué debemos tener en cuenta a la hora de evaluar en el trabajo cooperativo?

1. Evaluar la precisión, la cantidad y la calidad de su propio trabajo y el de sus compañeros suele convertir los procesos de evaluación e información en importantes experiencias de aprendizaje. Además, cuando los estudiantes

evalúan el trabajo de un compañero, aprenden a conciencia los criterios y las rúbricas empleadas en la evaluación, y de esta forma desarrollan unas directrices internas y comprenden mejor cómo deberían hacer las cosas. Implicar a los alumnos en el proceso evaluativo puede dar como resultado una mayor integración de la evaluación en la enseñanza

.2. Llevar a cabo sesiones de evaluación más frecuentes. Hacer que los estudiantes evalúen el trabajo de sus compañeros aumenta significativamente la frecuencia con la que se pueden llevar a cabo sesiones de evaluación, así como la cantidad de trabajo que se puede pedir a los alumnos.

3. Evaluar una mayor variedad de resultados. Aquellos resultados educativos que se pasan por alto, porque requieren un gran esfuerzo o un seguimiento continuo se pueden incluir en un plan de evaluación cuando los estudiantes están dispuestos a ayudar. Cuando los alumnos trabajan en equipo, destrezas como el razonamiento y la resolución de problemas, las habilidades sociales, las actitudes, los valores y los hábitos de trabajo se expresan, de forma que se pueden evaluar y mejorar.

4. Utilizar más modalidades para evaluar el trabajo de los estudiantes. Además de evaluar las destrezas de lectura y escritura de sus compañeros, los alumnos se pueden observar mutuamente haciendo presentaciones orales, poniendo en práctica habilidades cognitivas y sociales, haciendo uso de procesos de razonamiento avanzados, utilizando herramientas visuales como gráficos e ilustraciones, e, incluso, representando en clase una parte del contenido aprendido. Esto enriquece considerablemente la capacidad evaluadora del alumno.

5. Usar más fuentes de información para realizar las evaluaciones. La implicación del alumno posibilita la autoevaluación y la coevaluación, además de la evaluación por parte del profesor. Las tres formas de evaluación se pueden coordinar e integrar.



Universidad del Desarrollo
Facultad de Educación.

Los estudiantes, al igual que los docentes, pueden comunicar los resultados de las evaluaciones a quien quiera conocerlos. (Johnson., 2014).

En general el trabajo cooperativo propone una evaluación implicada entre sus propios pares, el docente sigue siendo un mediador no tan solo en los aprendizajes. Sino que también en el proceso evaluativo.



Universidad del Desarrollo
Facultad de Educación.

CAPÍTULO V

DIAGNÓSTICO DEL PROBLEMA

Diagnóstico del problema

Los objetivos que guiaron el diagnóstico y recolección de información fueron los siguientes:

- Objetivo general:

Analizar la diferencia de rendimiento que se produce entre la evaluación individual y la evaluación de trabajo cooperativo, de los estudiantes de III año de enseñanza media, que presentan necesidades educativas especiales transitorias (NEET), en la asignatura de lenguaje y comunicación.

- **Objetivos específicos:**

- Conocer las percepciones, ideas o experiencias que tienen los estudiantes de III año de enseñanza media, con NEET con relación al proceso de evaluación individual y grupal.
- Identificar cuál es el procedimiento de evaluación individual por parte de los docentes dentro de los trabajos cooperativos versus la Evaluación. Individual.
- Analizar las experiencias y opiniones de estudiantes frente al trabajo cooperativo, los procesos de evaluación individual y grupal.
- Determinar si existen diferencias entre la evaluación del trabajo cooperativo y la evaluación individual.

Tipo de investigación

La presente investigación se ha desarrollado bajo el paradigma cualitativo, en la medida que intentó comprender e interpretar una problemática dentro de una realidad escolar particular, su forma de enseñanza y metodología aplicada para promover el aprendizaje desde sus principales actores docentes y estudiantes.

En esta perspectiva, el investigador es parte del mundo social que estudia. Este supuesto significa asumir el carácter reflexivo del hecho social e implica considerar al investigador como el principal instrumento de investigación. El método cualitativo no se acerca al fenómeno con una teoría estructurada. Por el contrario, parte desde un acontecimiento real acerca del cual pretende construir un concepto. El investigador desea conocer lo que tiene frente a él. Para eso, toma como punto de partida las observaciones que se 40 Investigación educativa han hecho y se hacen acerca del acontecimiento que está inmerso en un contexto particular. Su meta es llegar a reunir y ordenar sus observaciones para construir una interpretación comprensible del fenómeno. El método cualitativo se basa en un modelo conceptual-inductivo cuya primera tarea es delimitar el fenómeno a estudiar. Posteriormente surgirán otras interrogantes acerca de las características del fenómeno y sus cualidades particulares. Hecho esto, el paso siguiente es contactarse con los casos a estudiar a objeto de realizar las observaciones que servirán de fundamento al concepto. La idea es reunir toda la información posible para entender los diferentes contenidos que genera el acontecimiento. (Aravena, 2006)

En relación los objetivos planteados, el tipo de paradigma que sustenta esta investigación es Interpretativo simbólico, porque en esta primera etapa, se recoge información sobre un tema específico, una metodología de enseñanza aprendizaje y dicha información fue recabada por los actores principales que vivencian esta metodología, información que posteriormente fue analizada e interpretada.

Técnicas e instrumentos para la recolección de los datos

Las técnicas utilizadas para la recolección de información fueron el grupo focal, que permite relacionarse directamente con las apreciaciones que los sujetos poseen de la realidad en la cual viven.

La técnica del Focus Group se utiliza principalmente en el campo de las ciencias sociales para recoger información cualitativa y analizarla con técnicas de análisis de tipo cualitativo. (Tomat, 2012).

La entrevista grupal fue realizada a un grupo de cinco estudiantes de los diferentes cursos (3 cursos) que componen el nivel de III° Medio del establecimiento, en el grupo habían dos alumnas y tres alumnos, todos con diagnóstico de Déficit atencional.

Para complementar la entrevista grupal o Focus Group se utilizó un cuestionario de aplicación digital, mediante un formulario de Google Forms.

Este formulario es una adaptación del cuestionario “Evaluación de ansiedad ante exámenes” de (Luis Valero, 1997). Este cuestionario permitió obtener información acerca de la percepción de los estudiantes ante las evaluaciones que rinden de manera individual.

Otra de las técnicas fue la entrevista semiestructurada la que permitió obtener respuestas abiertas que daban la posibilidad al entrevistado de exponer su pensamiento acerca del trabajo realizado y que generaran otro tipo de preguntas, dentro de la misma entrevista, es una especie de conversación guiada por una estructura de preguntas por parte del entrevistador quién guía las preguntas.

La entrevista fue aplicada a cinco docentes que imparten la asignatura de lenguaje y comunicación y que realizan el aprendizaje cooperativo en el establecimiento en el nivel de III° de enseñanza media.

El principal objetivo de una entrevista es obtener información de forma oral y personalizada sobre acontecimientos, experiencias, opiniones de personas. Siempre, participan –como mínimo- dos personas. Una de ellas adopta el rol de

entrevistadora y la otra el de entrevistada, generándose entre ambas una interacción en torno a una temática de estudio. (Bertomeu., 2016).

Tanto en la instancia de entrevista semiestructurada como en la entrevista grupal se plantearon siete preguntas abiertas que sirvieron como articuladores de la conversación para explorar la valoración que poseen los alumnos frente al proceso de evaluación dentro del trabajo cooperativo y la evaluación individual.

Las preguntas claves de la entrevista semiestructurada fueron las siguientes:

1 ¿Cuál es tu percepción sobre el trabajo y la evaluación cooperativa?

2- ¿Cómo evalúas el trabajo cooperativo para conocer el nivel de aprendizaje individual de cada estudiante?

3 ¿Cómo describirías el desempeño de los estudiantes con NEET en las evaluaciones individuales?

¿por qué crees que sucede eso?

4- Para finalizar esta entrevista quisiera que nombres dos fortalezas que rescatas de la metodología del trabajo cooperativo y dos aspectos en los que se podría mejorar.

La pregunta N.º 1, permitió adentrarnos en el tema de investigación acción, que es la evaluación dentro del trabajo cooperativo y guiar al entrevistado hacia donde apuntaría nuestra entrevista, esta pregunta entregó información acerca de cuál es la percepción del docente que realiza trabajo cooperativo en este establecimiento.

La pregunta N.º 2 buscó explorar acerca del proceso de la evaluación individual dentro del trabajo cooperativo, precisar si los docentes tienen un real conocimiento de lo que aprenden o son capaces cada uno de sus alumnos.

Las pregunta N.º 3 apuntó directamente a dilucidar acerca de los aprendizajes esperados de los alumnos con NEET, que se encuentran dentro de un grupo curso, si bien es cierto son la minoría, pero que son el foco de esta investigación.

Por último, la pregunta del final tuvo relación en recopilar información relevante acerca de los puntos débiles del aprendizaje cooperativo según los docentes, reflejados hasta ahora en el establecimiento y la mejora a la cual los docentes apuntan en un futuro cercano, que Podría ser de gran aporte o insumo a la propuesta de innovación de dicha investigación,.

Estrategias de análisis de la información

La información recopilada a partir de los grupos focales fue examinada mediante el análisis de contenido, en función de categorías construidas a partir de las preguntas semiestructuradas que guiaron la conversación con el grupo de alumnos.

El análisis comenzó con un registro de las palabras más utilizadas durante conversación. Sin embargo, la información más provechosa se extrajo a partir del análisis de oraciones y frases de los participantes.

Posterior a ello, se realizó la interpretación de la información levantando categorías de análisis desde dos aspectos centrales:

Participantes y criterios de selección

En el contexto de conocer la percepción de los alumnos frente a la evaluación del trabajo cooperativo y la evaluación individual se realizó un grupo focal para el

nivel de III° año enseñanza media (agosto 2022), este nivel consta de tres cursos, para ellos el grupo estaba compuesto por cinco alumnos y el criterio de selección de la muestra fue su diagnóstico de déficit atencional considerado por el Mineduc como una NEET. Dicho instrumento tuvo como finalidad observar respecto de la valoración que éstos poseen sobre la evaluación y el sistema o metodología del aprendizaje cooperativo. Su participación fue la respuesta voluntaria de los alumnos, la gran mayoría de ellos está en el establecimiento desde el jardín infantil

El trabajo cooperativo

Con respecto a este tema es importante mencionar que esta metodología de aprendizaje es una innovación que el colegio comienza a implementar en los años 2018- 2019, pero producto de la pandemia cursada a nivel nacional durante los años 2020,2021 esta metodología se vio estancada y se implementa con mayor fuerza en el presente año, los alumnos de III ° año de enseñanza media tenían la costumbre de realizar trabajo en comunidad, pero los últimos años han debido enfrentar el trabajo colaborativo en la mayor parte de sus asignaturas escolares.

Ante la pregunta: En relación con el trabajo cooperativo puntualmente, podrían comentar ¿En qué asignatura es donde mayormente ustedes realizan trabajo cooperativo?

En la conversación respecto a este tema, los estudiantes, coincidieron que la mayoría de las asignaturas donde se lleva a cabo esta metodología es en *“las asignaturas humanistas”, tales como; lenguaje, historia, proyecto humanista.*

Como se menciona más arriba estos alumnos han comenzado con esta metodología hace un par de años, por lo que es un cambio en la estructura de

aprendizaje que tenían por años, para ellos ha sido un cambio importante en la forma de trabajo a la hora de aprender.

“ Hemos aprendido a que cada uno, como que tiene sus responsabilidades dentro de un grupo y cada uno tiene que dar su cien por ciento en el grupo, dividirse las tareas”

Personalmente prefiero trabajar individualmente, porque encuentro que uno se desempeña, mejor y no tiene que estar del otro para que haga algo” (Participante 1).

“ En este colegio me ha sorprendido el trabajo cooperativo, en la mayoría de los casos cada uno da lo mejor para el grupo, antes en otro colegio que estuve siempre había uno solo que hacía todo y además te decía lo que tenías que hacer. En la mayoría de los casos todos intentamos hacer lo mejor por el grupo.” (Participante 2).

Conformación de grupos en el trabajo cooperativo.

Cuando hablamos de conformación de grupos , los autores del trabajo cooperativo, plantean que es importante comenzar a trabajar primero de pares, posteriormente de tríos y luego en grupos de cuatro personas, esto permite que el docente pueda ir conociendo el trabajo o el aporte de cada uno de los integrantes y el manejo de los contenidos en una determinada tarea, otro de os aportes que realizan estos autores es que los grupos deben permanecer por lo menos un trimestre juntos, para permitir que se afiaten y puedan sortear aspectos positivos y negativos de trabajar cooperativamente, se puedan ir

corrigiendo y ,mejorando. Ante la pregunta ¿Cómo es el proceso de conformación de grupos, es por afinidad o el profesor lo realiza?

*“En general la conformación de grupos va variando, depende del profe”
(Participante 2)*

*“ Muchas veces el profesor trae a la clase los grupos hechos y los menciona al momento de comenzar a trabajar y te tienes que bancar con el que te toque o de repente tú puedes escoger elegir y es fantástico!!!, porque estás trabajando con las personas que te gustan, las que sabes que trabajan”
(Participante 1)*

*“ Yo no necesariamente cuando me dan a elegir escojo a mis amigos, escojo a una persona que se que con ella voy a trabajar y que sé que lo hace bien”
(Participante 3)*

*“Yo siempre me quedo de los últimos, como en las sobras, porque nadie me escoge”
(Participante 4”)*

“ Es mejor escoger con quien trabajar, porque así cada uno sabe quién tiene un rol definido, saber perfectamente quién trabaja y quien no. Si escoges a tus amigas, sabes quién es la que mejor dibuja, quién es buena buscando información quien es buena para algo y quien no”. (Participantes 1 y 5).

De estas afirmaciones se puede desprender que la mayoría de los participantes enfatiza la importancia de los integrantes dentro del trabajo cooperativo, y podríamos establecer que para estos alumnos la gran mayoría prefiere que el profesor determine los integrantes de un grupo, porque cabe la posibilidad que aún existen estudiantes que descansan en otros y que no entregan lo mejor de sí para entregar un buen trabajo. Es por esto por lo que algunos de ellos optan por el trabajo individual o prefieren juntarse con los que ellos conocen como se podrían desempeñar en un trabajo.

Los beneficios del trabajo cooperativo

La pregunta ¿Cuáles son los beneficios o aspectos positivos que tiene el trabajo o enseñanza cooperativa?

“ En la vida te va a tocar trabajar con cualquier persona y es bueno tener las herramientas desde chiquititos y acostumbrese a que la vida es así, no eres solo es un equipo”

(Participante 1)

“Cuando V estas en grupo te permite dar tus opiniones con mayor confianza”

(Participante 4)

“ El ser humano es un ser social, el trabajo cooperativo fomenta la preparación para el futuro, para cuando estés en una pega” (Participante 3).

En definitiva, los alumnos de este colegio reconocen y reflexionan acerca del el significado o la importancia que tiene el trabajar de forma cooperativa, de alguna u otra forma esta metodología ha logrado implantar en ellos un espíritu social, de apoyo entre pares, el respeto a la diversidad o a las opiniones de otros.

Este establecimiento ha pensado en preparar a sus alumnos para el futuro complejo que enfrentarán, en medio de un mundo cambiante que cada día nos enfrenta a nuevos desafíos y nos impulsa a adquirir competencias globales, el colegio ha emprendido una búsqueda de mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje y desarrollar una cultura en que el pensamiento sea uno de los pilares de su formación a través de un trabajo conectado y enfocado en la colaboración entre personas.

Esta metodología convierte al estudiante en el protagonista del proceso e impulsor del aprendizaje, estimulando el sentido de comunidad.

Nacemos dentro de un grupo que es la familia, sin la cual no sobreviviríamos en los primeros días, semanas o años de nuestra vida. Aprendemos, trabajamos, rendimos culto y jugamos en grupos. Nuestra vida gira en torno a los grupos desde que nacemos hasta que morimos. (Jhonson, 1994)

La bibliografía acerca del trabajo cooperativo aporta que el trabajar o aprender de manera grupal aporta beneficios desde el ámbito social influyendo en su salud mental.

Pertenecer a un grupo, el que sea, otorga beneficios a cada miembro, entre ellos un aumento en los recursos de información y emocionales, así como la oportunidad de asumir diferentes roles e identidades. (Johnson., 2014).

Con respecto a la evaluación en el trabajo cooperativo

Los alumnos presentan diferencias de opinión con respecto a este ámbito. Consideran que la evaluación depende de varios factores, entre ellos algunos destacan: El rol del profesor frente a la conformación de grupos e identificar los que no aportan y descansan en otros, el tipo de trabajo a desarrollar, la asignatura, los integrantes del grupo, la distribución equitativa de los roles.

“ Considero que la carga dentro de un trabajo cooperativo no es equitativa, a veces unos hacen mucho y obtienen la misma nota de los que no hicieron nada” (participante 1).

“ Hay veces que solo te dicen tu haz tu parte y yo haré la mía y no te dejan aportar más entonces al final no te dejan aportar y no refleja tu nota” (Participante 5).

“ Si me gusta la evaluación en grupo, porque dos cabezas piensan mejor que una, me ha pasado que en una prueba en grupo no todos dominamos bien un mismo tema, entonces nos vamos complementando” (Participante 4).

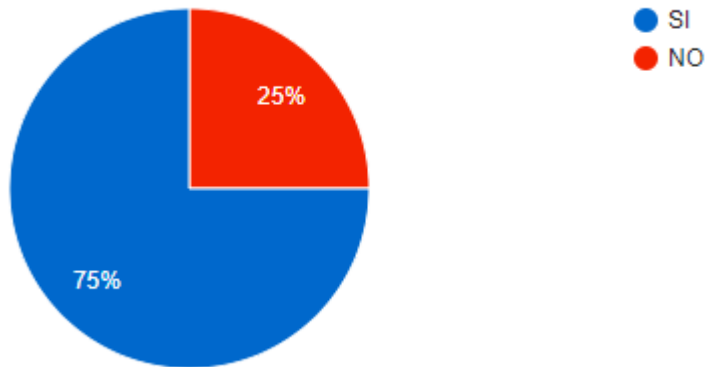
*“La evaluación cooperativa te genera seguridad, elimina la angustia, la duda”
(Participante 3”*

Con respecto al cuestionario adaptado del” Test de ansiedad frente a los exámenes del autor (Luis Valero, 1997).Se seleccionaron dieciocho preguntas segmentadas en tres ítems o áreas donde las respuestas se encasillaban en lo que les produce una evaluación individual: Preocupación, fisiológicas, situaciones. Las respuestas tenían dos indicadores donde SI era siempre y NO asociado a nunca.

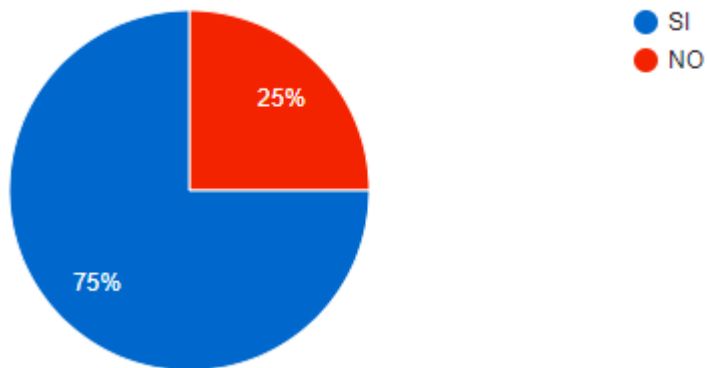
De una muestra de cinco estudiantes respondieron de forma anónima solo cuatro de ellos, arrojando respuestas con un total mayor al 50% de un total de 100%, aquellas preguntas son las siguientes:

Con respecto al ítem de preocupación los estudiantes frente a las siguientes preguntas:

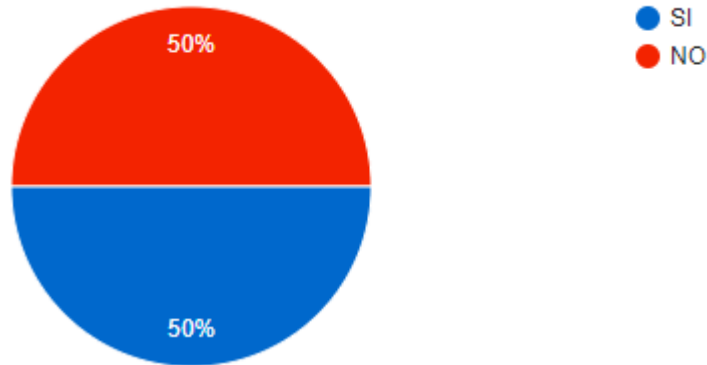
1- *Después de la prueba me quedo preocupado(a) al pensar lo mal que lo he hecho, aunque no sepa el resultado.*



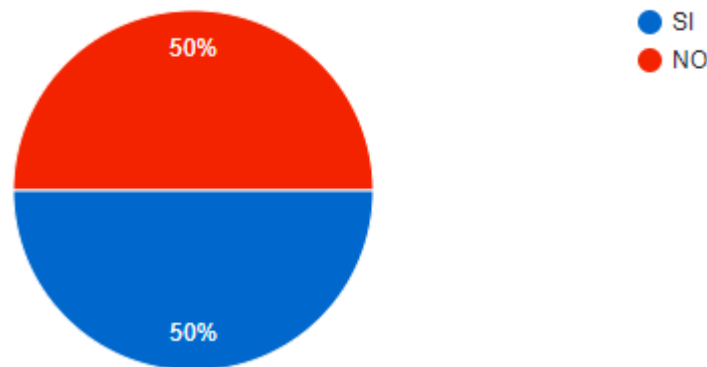
Me cuesta quedarme quieto (a) mientras hago la prueba (muevo los pies, el lápiz, miro alrededor, miro la hora, etc.)



2- *Pienso que no voy a poder aprobar la prueba, aunque haya estudiado.*



3- *Al terminar, tengo la sensación de haber hecho mal la prueba.*

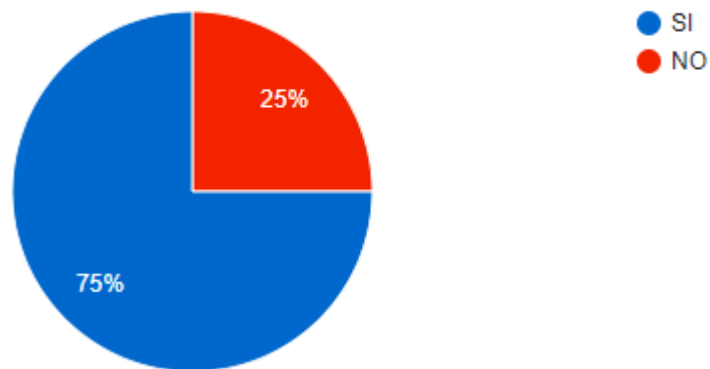


El porcentaje de respuestas superan el 50%. Podríamos concluir que la evaluación individual sí, les produce una preocupación, presentando signos de incertidumbre e inseguridad frente a lo que han contestado a pesar de haberse preparado para la evaluación.

En relación al ítem de respuestas asociadas a conductas fisiológicas generadas durante el proceso de evaluación individual, solo una pregunta

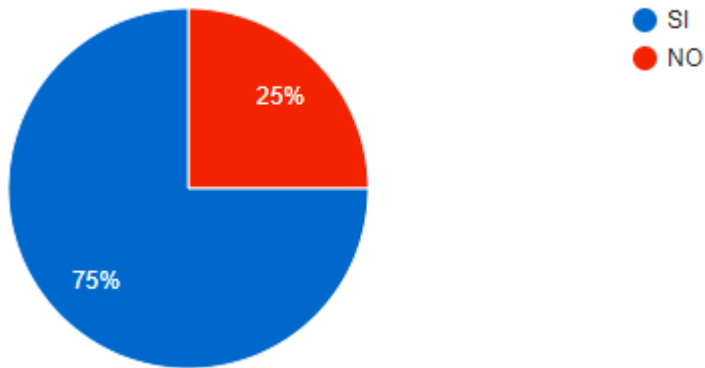
evidenció tener una respuesta sobre el 50%, lo que indica que los alumnos no presentan síntomas como dolor de cabeza, dolor de estómago, sudoración de palmas, sino que la única pregunta que tiene una respuesta asociada a una conducta que les sucede siempre fue:

Cuando estoy haciendo una prueba he sentido que el corazón me late muy deprisa.

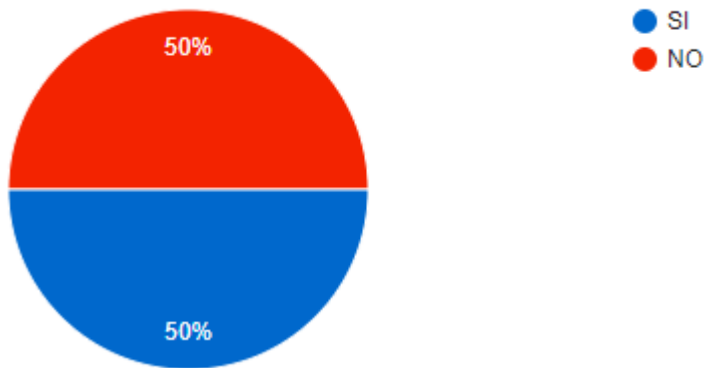


En cuanto al último ítem relacionado con situaciones que se producen o interfieren en la evaluación individual cuatro de un total de cinco preguntas, evidencian un porcentaje mayor o igual al 50% de respuestas asociadas a que sí les interfiere en la evaluación individual, las preguntas fueron las siguientes:

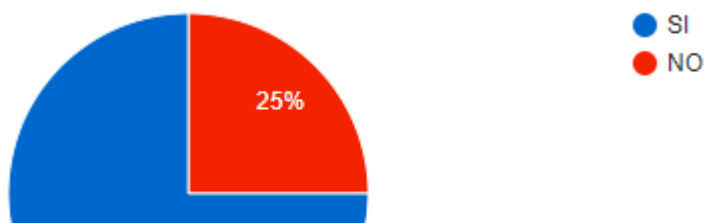
1. Las condiciones donde se realiza una prueba (p.j., demasiado ruido, calor, frío, sol, etc.) me influyen aumentando mi nerviosismo.



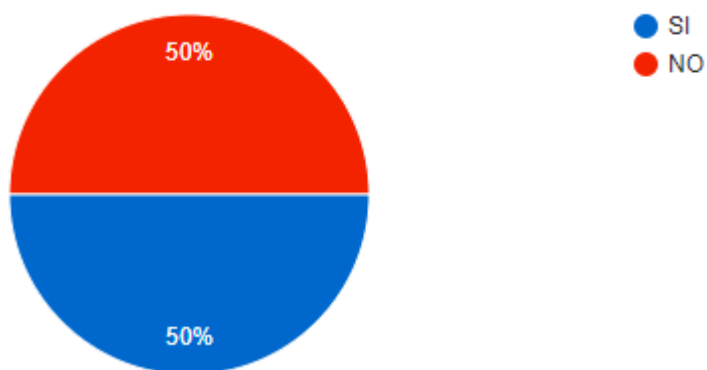
2. Me pone nervioso (a) una prueba oral en público.



3. Me pone nervioso (a) una exposición de un trabajo en clases frente al curso.



4. *Me pone nervioso (a) una prueba con preguntas alternativas.*



En conclusión de los resultados obtenidos evidencian que los alumnos de III° de enseñanza media, con NEET, al momento de rendir una evaluación individual presentan una serie de síntomas o conductas de índole emocional que puede interferir en sus resultados.

Con estos resultados podríamos inferir que el trabajo cooperativo permite que los alumnos no sientan presión de rendir una evaluación bajo una presión intrínseca, sino más bien que puedan generar aprendizajes sin la

necesidad de rendir una evaluación que los segmentara o lo etiquetara al momento de recibir un resultado. Es decir, su resultado no se ve supeditado a una nota, más bien a un trabajo, un proceso o producto determinado al finalizar un aprendizaje.

De lo anterior, resulta de modo visible que si bien, el estudiante considera que la evaluación cooperativa no siempre refleja su verdadero trabajo o aprendizaje dentro de un grupo, no declaran realizar el proceso de autoevaluación.

Considero que falta autoconocimiento, es decir, el alumno no siempre es consciente de su propio proceso, no sabemos si es capaz de identificar donde están sus falencias o dificultades. Este proceso les permitiría reflexionar acerca del impacto que su actitud tiene en el plano formativo y académico de sus aprendizajes y desempeño en su vida adulta.

Por otra parte, la coevaluación que también es un proceso fundamental en la evaluación del trabajo cooperativo, porque contribuye a elevar la autoestima a través del reconocimiento de las fortalezas, debilidades de los integrantes de un grupo, tampoco fue mencionada por los estudiantes, creo que falta enfatizar estos aspectos fundamentales en el trabajo cooperativo, dado a que permiten que los alumnos puedan tener una actitud crítica de los demás y de sí mismos, con la finalidad de mejorar y de desempeñarse de manera responsable dentro de un grupo de pares.

Otro de los instrumentos fue la entrevista semiestructurada, aplicado a 3 docentes que imparten de la asignatura de lenguaje y comunicación.

Esta entrevista tenía una estructura de nueve preguntas, con las cuales se iba planteando al entrevistado una pauta para que pudiera dar sus diferentes puntos de vista acerca del tema

Las entrevistas fueron categorizadas bajo la codificación de palabras o conceptos claves, a continuación, se realizará un análisis narrativo.

¿Qué se entiende por trabajo cooperativo?

Los entrevistados coinciden que para ellos el trabajo cooperativo ha sido esencial, claramente esta metodología les ha permitido activar a todos los niños que tienen dentro de su sala de clases, sobre todo esos niños que a veces están en una clase, pero están pensando en otra cosa, con esta metodología participan, reflexionan y comparten conocimientos, pero sí coinciden que la metodología que emplean muchas veces se parece al antiguo “trabajo de grupo”, esto es con respecto a la conformación de grupos, roles y evaluación.

Les ha brindado la posibilidad a los estudiantes que traten de resolver preguntas entre ellos mismos, han aprendido a trabajar con todos sus compañeros,

*“ En el proceso de la conformación de grupos hay una dificultad aún, hay que educar a los alumnos con respecto a esto. Muchas veces pasa que los alumnos no quieren trabajar con todos, quieren trabajar siempre con los mismos lo que nos indica que no tienen arraigado el concepto de colaboración”
(Participante 1.)*

La evaluación

En el proceso de cada trabajo debe haber una evaluación que es lo que nos permitirá conocer o diagnosticar lo que están aprendiendo los estudiantes.

Esta metodología no es la excepción, por lo mismo le preguntamos a los entrevistados acerca de este tema y como ellos lo abordan.

“ Ha sido difícil el poder llegar a dar con una fórmula para poder evaluar el trabajo cooperativo, porque constantemente nos estamos cuestionando como profesores si están aprendiendo nuestros chiquillos y si finalmente la evaluación en el trabajo cooperativo es el reflejo de sus aprendizajes, ” (participante 3).

“Evaluación es lo más complejo en el trabajo cooperativo, creo que hay que establecer roles definidos para saber qué es lo que aporta cada uno en el trabajo”. (Participante1).

“ No sabemos evaluar bien dentro del trabajo cooperativo, siempre estamos pensando como evaluar de la manera más justa con cada niño y con el grupo en general, pienso que aún solo unos pocos salvan a muchos y unos pocos realmente aprenden, porque es difícil implementar la evaluación en el trabajo cooperativo” (Participante3).

“ Considero que no sabemos o no hemos aplicado bien el trabajo cooperativo, hacemos las evaluaciones y no necesariamente la evaluación en el trabajo cooperativo no refleja el aprendizaje de cada niño, es más bien una evaluación cuantitativa y no cualitativa., nos hemos enfocado en evaluar el proceso o un producto”. (Participante2).

Al momento de revisar la información obtenida, los entrevistados coinciden que para ellos este proceso es por lejos lo más complejo para ellos y afirman que aún no han logrado tener la certeza de hacerlo bien, consideran que no tienen un conocimiento pleno de si todos los alumnos están aprendiendo.

La evaluación es un mecanismo de recogida de información, de conocimiento y mejora, es un instrumento que permite asegurar que se avanza en la dirección correcta. Evaluar en el estudiante el logro de determinados aprendizajes planteados en el programa del curso es indispensable para orientar el proceso de enseñanza y aprendizaje, tomar decisiones sobre el curso a seguir y/o las acciones complementarias orientadas a corregir cualquier déficit

evidenciado; por otra parte, la evaluación es una herramienta que permite la toma de decisiones referidas a la calificación y promoción. (Tononi., 2020)

Los niños con NEET

El trabajo cooperativo sin duda permite que los niños desarrollen una serie de habilidades relacionadas con el ámbito social, entrega la posibilidad de aprender de otros, de tener experiencias con un grupo distinto al que me relaciono por afinidad e incluso permite fomentar el respeto, la seguridad, el apoyo mutuo, la empatía entre otros.

Los entrevistados destacan que esta metodología favorece a los niños que presentan necesidades educativas especiales, siempre y cuando los alumnos realicen bien el trabajo cooperativo, es por eso que destacan que se debe estar moldeando constantemente los roles.

“ Cuando se incorporan en un grupo de alumnos que trabajan responsablemente considero que los alumnos con dificultades sacan partido y se sienten muy involucrados y logran aprender de otros, hacer los mimo que sus pares es beneficioso, porque van aprendiendo de otros, creo que es en este punto donde deberíamos poner más él foco más que en el proceso o en el producto” (Participante3).

“ En el trabajo cooperativo los alumnos con NEET no siempre salen favorecidos, muchas veces están en silencio, intentan pasar desapercibidos, si están en un grupo no preguntan no figuran, no interrumpen, no quieren ser una molestia para el grupo”. (Participante 1).

La evaluación individual

Los entrevistados destacan que este proceso dentro del trabajo cooperativo es algo que a veces pareciera casi imposible, mayormente invierten tiempo en evaluar un proceso, si el alumno hizo o no algo durante el tiempo que estuvo en sala de clases, la cantidad de alumnos les impide ver lo que puede estar aportando cada uno dentro de un grupo o verificar lo que realmente saben o están aprendiendo.

Los docentes indican que no todos los contenidos pueden ser trabajados de manera colaborativa en la asignatura de lenguaje y comunicación. Ellos necesitan el proceso de evaluar de manera individual para alcanzar el uno a uno y verificar habilidades tales como: la comprensión lectora, la escritura, la reflexión, análisis de textos.

Destacan de forma unánime que los alumnos con NEET. Por lo general presentan un desempeño más descendido que el promedio de un curso al momento de preguntarles por alguna habilidad específica.

¿Cómo podemos mejorar en el aprendizaje cooperativo?

Finalmente es importante destacar aspectos que los entrevistados consideran relevantes que es importante mejorar o donde podríamos enfocar nuestra mirada para innovar, que es lo que finalmente busca esta investigación acción.

“ Debemos tener mayor espacio para la autoevaluación y la coevaluación, creo que en el aprendizaje cooperativo este proceso es muy importante, salir de lo tradicional o del aula física, que el aprendizaje trascienda a una clase”. (Participante3).

“ El trabajo cooperativo debe ser mejor planificado, considero que debiéramos darnos el tiempo para coordinarnos más entre profesores. La idea sería hacer menos trabajos cooperativos, pero más acuciosos, bien planificados” (Participante1).

“ Nos falta tiempo y expertiz para evaluar los aprendizajes de todos los niños, son muchos niños para que un profesor pueda ir monitoreando el uno a uno, pero creo que podríamos mejorar” (Participante2).

Las experiencias plasmadas durante este diagnóstico dejan de manifiesto el impacto que tiene esta metodología de enseñanza aprendizaje llamado “trabajo cooperativo” en los alumnos. Cabe destacar que este establecimiento esta recién comenzando a implementarlo con mayor fuerza y quizás serán las futuras generaciones quienes puedan tener más arraigado el concepto de que



Universidad del Desarrollo
Facultad de Educación.

es necesario aprender por saber, no por una nota o por cumplir, además entender que el aprendizaje no solo son contenidos sino también habilidades que me permitan trabajar con otros en comunidad.

Como se planteó más arriba en esta investigación, la tendencia en educación es a involucrar cada día más al estudiante en el proceso de aprendizaje, con la meta futura que sea capaz de aprender autónomamente y aprender también de otros, desarrollando no tan solo aprendizajes de contenido, sino que también aprendizajes y habilidades para la vida.



Universidad del Desarrollo
Facultad de Educación.

CAPÍTULO VI

DISEÑO, DESARROLLO Y EVALUACIÓN DE LA INTERVENCIÓN E INNOVACIÓN.

Descripción del plan de intervención.

De acuerdo con el diagnóstico realizado a los estudiantes de III año de enseñanza media que presentan un diagnóstico de necesidad educativa de tipo

transitoria y a los docentes que imparten la asignatura de lenguaje en este nivel. Se pudo concluir que todos los docentes están de acuerdo en que el trabajo cooperativo es una metodología de enseñanza activa, útil para el aprendizaje donde no solo se desarrollan aprendizajes de contenido, sino que también se desarrollan habilidades personales de cada estudiante y competencias. Sin embargo, todos ellos señalan que es necesario tener mayor noción de evaluación de aprendizaje individual dentro del trabajo cooperativo, que en general se suele evaluar un proceso y un producto grupal más que un aprendizaje individual.

Esta innovación consiste en el diseño de test formularios o tickets de salida sencillos y breves que los alumnos deberán completar unos momentos antes de finalizar la clase. Estos tickets son tres y se aplican al inicio del trabajo colaborativo donde está orientado a la organización y distribución de roles dentro del grupo conformado, luego un ticket de proceso que permite evaluar o conocer lo que el estudiante está aprendiendo dentro del trabajo colaborativo y como se están desarrollando los roles en cada uno de los participantes y uno que se aplica al final del trabajo colaborativo. Todos ellos nos permitirán ver una autoevaluación del estudiante y además que el docente tenga constantemente información de cada uno de sus alumnos y pueda ir monitoreando cuales han sido sus avances, sus dificultades y en que se debe reforzar para el siguiente trabajo cooperativo.

Estos formularios pueden aportar información a los docentes en cada proyecto que realice, obteniendo la información que consideren relevante por parte de los estudiantes.

Es importante recordar que en el proceso diagnóstico, los estudiantes también manifestaron que, al no haber una evaluación individual, muchos de ellos descansan o se confían del trabajo de otro, incluso a veces es un solo integrante del grupo quién se hace cargo de lo solicitado y posteriormente la nota final no es equitativa.

Por lo mismo el plan de intervención de innovación pretende responder a la necesidad de generar instancias de evaluación propias para cada estudiante, Autoevaluación y Co-evaluación que también son instancias evaluativas propias de las etapas del trabajo colaborativo y salir de la rutina tradicional de evaluación que es la rúbrica o escala de apreciación.

Los agentes principales de esta innovación serán los docentes de la asignatura de lenguaje. Estos tickets fueron consensuados en primera instancia con los docentes, para que ellos conocieran el instrumento como propuesta para responder de acuerdo a sus necesidades.

Los profesores que participaron pertenecen al departamento de lenguaje que imparten clases en III año medio y que llevan a cabo constantemente la metodología del trabajo colaborativo.

Es importante señalar que esta innovación es un diseño de un instrumento para la mejora del problema planteado en esta investigación. y no tendrá la realización de un pilotaje, debido a que no estaré en este establecimiento el siguiente año para llevarlo a cabo, por lo anteriormente mencionado el diseño de los tickets o formularios serán sometidos a la evaluación por juicio de experto de la universidad del desarrollo.

Objetivo General:

- Mejorar los procesos evaluativos por los cuales los docentes evidencian el aprendizaje individual de los estudiantes en contextos de aprendizaje

cooperativo a través de “Tickets de salida” en tres instancias del trabajo cooperativo (Inicio, proceso y término).

Objetivos específicos:

- Analizar las necesidades y posibilidades de evaluación que tienen los docentes frente al trabajo individual en el contexto del trabajo cooperativo.
- Diseñar un instrumento de monitoreo del trabajo individual dentro del trabajo cooperativo que permita entregar información al docente de lo que está sucediendo con cada alumno que pertenece a un grupo de trabajo.
- Dar énfasis a la autoevaluación en el proceso del trabajo cooperativo y una Co-evaluación mediante la validación de instrumentos con juicio de expertos.

Análisis de Factibilidad de la intervención.

En el diagnóstico realizado tanto a los docentes como estudiantes, se observa que, ambos señalaron necesidades similares que tenían relación con el proceso evaluativo y de agrupamiento en los trabajos cooperativos.

Es por esto que se considera necesario incorporar estrategias en el proceso evaluativo.

Esta innovación es factible de realizar, dado que es un diseño que está hecho sin ningún costo económico para la institución y tampoco para sus beneficiarios, Es un instrumento que ha sido diseñado para ser realizado de forma on- line, para esto el colegio cuenta con una red wi-fi al interior de cada sala, tabletas o incluso cada alumno lo puede hacer desde su teléfono móvil.

La intervención consiste en un diseño de tres evaluaciones que describen el proceso de un trabajo colaborativo. Es decir; una al comienzo para ver el proceso de organización dentro del grupo, otra de proceso en relación a los aprendizajes y una al final para enseñar y generar el proceso de autoevaluación es importante que los alumnos realicen una autoevaluación y co-evaluación de cada uno de los procesos establecidos por el docente. Actualmente los trabajos cooperativos en este establecimiento evalúan un proceso y resultado o producto. También es importante evaluar de manera individual o más que evaluar, tener un conocimiento o información de cómo están aprendiendo lo estudiantes, aunque sea en un aspecto u objetivo que permita saber cuál es el dominio o aprendizaje que ha obtenido cada alumno.

También es relevante enseñar por medio de esta metodología a valorar el proceso de cada uno de los integrantes que conformarán un grupo mediante la crítica constructiva hacia los integrantes , que los alumnos aprendan a escucharse y respetarse con la finalidad de poder mejorar, eso también es un aprendizaje, es por eso la importancia de la co-evaluación aunque sea un proceso de manera formativa, la idea es que sea sistemático para que los estudiantes lo puedan incorporar como parte del trabajo cooperativo.

A la hora de conformar los grupos por lo general estos son de cuatro estudiantes. Según los autores señalados al comienzo de la investigación más idóneo a la hora de la cantidad de alumnos es comenzar por duplas. porque así los profesores pueden tener mayor claridad de lo que van aprendiendo los estudiantes, pueden tener un mejor seguimiento de los procesos y

posteriormente esas duplas se pueden unir y forman grupos de cuatro alumnos o más.

Con respecto a la conformación de grupos es relevante usar diversas estrategias como, por ejemplo: distintos roles, homogeneidad, mantener las duplas o grupos por un tiempo en varios trabajos, la idea no es cambiar constantemente de integrantes.

Esta innovación es una estrategia que permitirá a los docentes obtener información relevante de los grupos y de cada estudiante en particular, ellos solo deberán implementar los tickets en cada proceso y pueden adecuarlo de acuerdo con cada proyecto establecido para realizar en sus salas de clases, pudiendo así conocer las reales necesidades educativas que tenga cada uno de sus estudiantes.

Evaluación del plan de intervención e innovación.

Es importante destacar o recordar que mediante el proceso investigativo los aspectos centrales que arrojó el diagnóstico fueron:

-Se evidenció falta de autoconocimiento del aprendizaje, es decir, el alumno no siempre es consciente de su propio proceso, no existe certeza por parte del

docente, si él estudiante es capaz de identificar dónde están sus falencias o dificultades a mejorar.

- ✓ Por otra parte, la co- evaluación tampoco fue mencionada por los estudiantes como un aspecto relevante o que se realizará en los trabajos cooperativos. Considero que falta enfatizar este aspecto dado que contribuye a potenciar el autoestima a través del reconocimiento de las fortalezas, debilidades de los integrantes de un grupo.
- ✓ Por último, los docentes manifiestan no tener certeza si cada alumno de forma individual está generando aprendizajes relacionados con la asignatura, la investigación arrojó que ellos sólo conocen y evalúan un proceso y un producto de trabajo como grupo, pero hay desconocimiento del aprendizaje individual.

Por lo anteriormente señalado esta innovación consiste en el diseño de formularios o tickets de salida, sencillos, breves e individuales, que los estudiantes deberán completar unos momentos antes de finalizar la clase.

Estos tickets son tres y se aplican en tres momentos del trabajo cooperativo (Inicio-proceso-final). El primer ticket al inicio del trabajo está orientado a la organización y distribución de roles dentro del grupo conformado, posteriormente un ticket de proceso que permite evaluar o conocer lo que el estudiante está aprendiendo dentro del trabajo cooperativo y como se están desarrollando los roles ya establecidos al inicio del proyecto con cada uno de los participantes por grupo. Finalmente se aplicará al final un ticket que será utilizado como autoevaluación. Cada uno de los tickets propuestos nos permitirá obtener información o insumo relevante para el docente de cada uno de sus estudiantes. El plan de intervención pretende responder a la necesidad de generar instancias de evaluación propias para cada estudiante, Co-evaluación y autoevaluación Procesos propios y fundamentales de las etapas del trabajo cooperativo, además

de renovar la dinámica tradicional de evaluación que actualmente es la rúbrica o escala de apreciación.

Cabe destacar que los agentes principales de esta innovación serán los docentes de la asignatura de lenguaje. Estos tickets fueron consensuados en primera instancia con los ellos para que conocieran el instrumento como propuesta para responder de acuerdo a sus necesidades.

Otro punto relevante es destacar que esta intervención en un comienzo se pretendía llevar a cabo a finales del año lectivo, pero por una situación personal inesperada, no fue posible aplicarla a los estudiantes.

La universidad sugirió evaluar la intervención mediante un juicio de expertos. Es por esto que se realiza un ajuste en plan de intervención y se modifica todo en función de lo sugerido.

Para este juicio se consideró a tres expertos: un Doctor en educación docente de la Universidad del Desarrollo, una Magíster en innovación curricular y evaluación educativa de la Universidad del Desarrollo y el tercero un Investigador del instituto de ciencias de la educación de la Universidad de O'higgins.

A partir del juicio realizado por los expertos mi análisis es el siguiente:

- ✓ Los expertos coinciden en varios aspectos, entre los más relevantes para mi intervención considero que fueron:
 - ✓ Los formularios o tickets presentan o reflejan una instrucción clara, precisa, breve y acotada.
 - ✓ Son considerados adecuados y pertinentes para el proceso de intervención educativa para lo cual fueron diseñados.
 - ✓ Los tres ticket (inicio- proceso- final) cumplen con la función de autoevaluación de un proceso formativo dentro del aprendizaje cooperativo.
 - ✓ Existen pocas preguntas que apuntan o incitan a dar una respuesta abierta. Donde se puede evidenciar mayor información relacionada al proceso de aprendizaje individual. Sugieren que en el caso de apuntar

a una respuesta cerrada como SI- NO, se podría agregar por qué opta por una de esas alternativas y en esa explicación el docente recibirá mayor información acerca del proceso en el cual este aplicando el ticket.

- ✓ Señalan que es importante precisar ciertas preguntas, principalmente en las que se preguntan por dos focos evaluativos. Lo que genera una dicotomía a la hora de entregar una respuesta.
 - ✓ Es importante definir si las preguntas serán todas de respuestas abiertas o cerradas. Consideran relevante definir este punto, dado que así se podría precisar en cada instrucción. Entonces el estudiante tendrá mayor certeza de lo que se necesita en cada uno de los formularios, así la respuesta podrá ser más precisa y entregar una información más clara al docente.
 - ✓ Homogenizar las instrucciones en los tres tickets, favoreciendo principalmente la claridad de los estudiantes en sus respuestas cada vez que se enfrenten a una autoevaluación. Así tendrán pleno conocimiento por un parte a lo que se enfrenta y por otro a la respuesta o información que se necesita por parte de cada uno.
- Por otra parte los expertos realizaron sugerencias que no necesariamente fueron coincidente entre ellos, pero cada una de ellas es considerada y valorada para la posteridad o corrección del diseño de los instrumentos. Las más pertinentes al diseño de cada instrumento fueron:
- ✓ Considerar que si los estudiantes no han aplicado autoevaluaciones previamente no se ha promovido este tipo de agente evaluativo, es importante enfatizarlo y clarificarlo. Explicando que significa la autoevaluación e indicar la importancia que tiene en el proceso de enseñanza- aprendizaje. Con la finalidad de evitar prejuicios con respecto a la utilidad de los instrumentos.

- ✓ Los tickets señalan que la información entregada por cada estudiante es anónima. Sin embargo en cada una de ellas se solicita el nombre. Cómo el objetivo principal es obtener información por cada estudiante, se considera más adecuado explicar que la información solicitada es de carácter individual y no mencionar el anonimato, sino la confidencialidad de las respuestas ante el grupo de trabajo.
- ✓ Revisar ortografía acentual.
- ✓ En los tickets se pretende considera el criterio de co-evaluación. Sin embargo, las preguntas no apuntan a una evaluación entre pares. Más bien se apunta a una autoevaluación. Es importante definir este objetivo de evaluación.
- ✓ Se sugiere complementar estos instrumentos con otro tipo de registro tales como: escalas de valoración, pautas de cotejo empleadas por el docente a cargo en cada uno de los procesos establecidos (inicio-proceso-final), para posteriormente triangular información y formar un juicio más certero de los aprendizajes alcanzados por los estudiantes.
- Finalmente es importante mencionar que solo uno de los expertos recomienda la escala de Likert en vez de las preguntas planteadas. Considerando que podrían entregar mayor información al docente dentro del tiempo dispuesto al finalizar la clase.

Conclusiones.

Para finalizar este proceso de investigación y posterior intervención. Se ha recogido lo más interesante del juicio experto, enfocado en el diseño original de esta intervención. Por lo que se concluye lo siguiente:

Existen innumerables puntos a considerar, con la finalidad de mejorar los instrumentos de evaluación, sobre todo porque el análisis de los expertos en su gran mayoría apuntó a coincidencias y no a diferencias en el juicio o valoración de los instrumentos.

Esto es una evidencia donde se demuestra que el diseño de los instrumentos está reflejando características no claras o específicas en determinados aspectos, por lo que se considera relevante tomar dichas sugerencias y así poder potenciar la evaluación individual en el trabajo cooperativo. Y por sobre todo la obtención de información necesaria y relevante para el docente a cargo.

Por otra parte la sugerencia de uno de los expertos en relación a la transformación de las preguntas apuntando a una “Escala Likert”, queda totalmente descartada. Dado que se contrapone con uno de los objetivos específicos; El cual señala claramente que con estos instrumentos se pretende diseñar un instrumento de evaluación que permita obtener información individual de cada uno de los estudiantes y no apunta a la generalización de las respuestas para un trabajo determinado. Sino más bien, se necesita una información específica de cada uno de los integrantes de un grupo, que permita evidenciar el conocimiento o aprendizaje obtenido en cada uno de los procesos del trabajo cooperativo. Esta valoración además permitió ampliar la mirada hacia otros instrumentos con los cuales me relaciono directamente en mi que-hacer profesional como profesional especialista en necesidades educativas especiales, donde constantemente realizamos formularios para la obtención de información por parte de los docentes de aula de diferentes asignaturas, para la derivación a especialistas externos o para la retroalimentación de apoderados o profesores jefes a cargo. Entonces actualmente dichas valoraciones propuestas por los expertos ayudan a poner mayor énfasis al momento de crear indicadores o instrucciones específicas, respetuosas y dirigidas para quienes se solicita la información. Que eventualmente podrían ser padres, docentes o los mismos estudiantes.

En resumen se puede concluir que los instrumentos diseñados cumplen con los objetivos propuestos para la intervención, pero antes se debe corregir y tomar en consideración los aspectos mencionados anteriormente en las categorías de coincidencias y sugerencias de los expertos. Lo que permitirá llevar a cabo el objetivo principal de esta intervención, para lo cual fueron diseñados los tickets, permitiendo mayor certeza de la información entregada a los docentes.

Si bien es cierto es importante mencionar al término de esta investigación, que queda bastante por mejorar y corregir desde las sugerencias de los tres expertos ya mencionados, a pesar de las limitaciones presentadas para llevar a cabo la intervención es posible mediante el juicio experto evaluar el plan establecido y considerar que este instrumento es factible de realizar y cumple con la utilidad para lo cual fue diseñado.

CAPÍTULO VII

BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía.

- Aravena, M., Kimelman, E., Micheli, B., Torrealba, R., & Zúñiga, J. (2006). Investigación educativa I.
- Bertomeu Folgueiras, Pilar. (2016) La entrevista. Disponible en: <http://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/99003>
- Bidegain Uriz, Nicolas. (1999) El Aprendizaje Cooperativo. Editorial Fondo de publicaciones del Gobierno de Navarra. Disponible en: <https://www.colectivocinetica.es/media/%C3%BAriz-bideg%C3%A1in-coord-aprendizaje-cooperativo.pdf>
- Educación, Ministerio de Evaluación, Unidad de Curriculum y Biblioteca Digital.



Universidad del Desarrollo
Facultad de Educación.

<https://bibliotecadigital.mineduc.cl/bitstream/handle/20.500.12365/14279/orientaciones%20decreto%2067.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Johnson, David y Roger. (2014) La evaluación en el trabajo cooperativo. Edición española publicada por acuerdo con Corwin Press, Inc. Disponible en: https://www.academia.edu/44216152/La_evaluacion_en_el_aprendizaje_cooperativo_David_W_Johnson



Universidad del Desarrollo
Facultad de Educación.

CAPÍTULO VIII

ANEXOS

Autorización a la Institución donde se realizó la investigación.



Autorización para realizar estudio de investigación

Sr.(a) Rocío Villaseca Nieto.

Directora



Universidad del Desarrollo
Facultad de Educación.

Pedagógica

Colegio San José de Chicureo

Presente. –

Estimada Directora pedagógica:

Mediante la presente, quisiera solicitar autorización para realizar un estudio de investigación en el establecimiento educacional San José de Chicureo. Actualmente estoy cursando un Magister en Innovación Curricular y Evaluación Educativa en la Universidad del Desarrollo y estoy en proceso inicial del Seminario de Intervención.

El objetivo de esta investigación es “Demostrar lo que sucede entre la evaluación del trabajo cooperativo versus la evaluación individual, que produce disparidad en los resultados obtenidos por las y los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales Transitorias, de III Año de enseñanza media en la asignatura de Lenguaje y comunicación”.

Por lo anteriormente mencionado quisiera ver la posibilidad que el establecimiento me permita entrevistar a las y los estudiantes de III año de enseñanza media con NEET, a los docentes y jefa del departamento de la asignatura de lenguaje y comunicación.

Toda la información y antecedentes recopilados serán de forma anónima, los instrumentos aplicados serían; En el caso de los estudiantes un cuestionario con preguntas cerradas para medir la ansiedad frente a las evaluaciones y una entrevista grupal (Focus Group), en el caso de los docentes una entrevista semiestructurada.

Al final de este proceso realizaré un informe con las conclusiones que puedo facilitar al establecimiento si así lo estiman conveniente.

Sin otro particular, me despido atentamente.



Universidad del Desarrollo
Facultad de Educación.

Patricia Bozo Labarca.
Educatora diferencial III y IV ciclo
Colegio San José Chicureo.

Si está de acuerdo, a continuación se solicita firmar, reconociendo su consentimiento para que esta investigación se lleve a cabo en las dependencias del colegio.

Rocío Villaseca Nieto.
Directora pedagógica (7° básico a IV° EM).

**Asentimiento Informado de Participación en Proyecto de Investigación
Para menores.**

Estimado Apoderado del Colegio San José de Chicureo:

Miss Patricia Bozo, está realizando una investigación educativa, para sus estudios de Magister en la Universidad Del Desarrollo.

El objetivo del Proyecto es “Demostrar que es lo que sucede entre la evaluación del trabajo cooperativo versus la evaluación individual, que es lo que produce disparidad en los resultados obtenidos por los alumnos con NEET, de III Año de enseñanza media en la asignatura de lenguaje y comunicación”.

Es por esto que se ha pedido que su hijo (a) participe en este proceso, que permitirá obtener información relevante para el proceso de investigación, lo que se aplicará específicamente consiste en:

1. Participar de una entrevista grupal (Focus Group) grabada, solo de audio y cuestionario con preguntas cerradas, mediante un formulario de google.
2. La duración de la entrevista grupal será en una sesión de 30 minutos aproximadamente, durante la jornada escolar en el establecimiento



Universidad del Desarrollo
Facultad de Educación.

Todos los datos que se recojan en la actividad serán totalmente **anónimos y privados**. Además, los datos que entreguen serán absolutamente **confidenciales** y sólo se usarán para el proyecto de investigación.

Miss Patricia Bozo será la encargada de cuidar y proteger los datos, tomará todas las medidas necesarias para esto.

Por otra parte, la participación en esta actividad **no involucra pago o beneficios en dinero o cosas materiales**.

Sin otro particular, se despide atentamente

Patricia Bozo Labarca
Educatora Diferencial III Y IV ciclo
Colegio San José de Chicureo

Mi nombre es _____,
apoderada de él o la
estudiante _____

curso _____, del Colegio San José de Chicureo.

Autorizo a mi hijo (a) a participar en la actividad que se le ha invitado, y además quisiera confirmar que:

1. He leído lo anterior y he comprendido toda la información.
2. Sé que puedo decidir no autorizar a mi hijo (a), y nada malo ocurrirá por ello. Si tengo alguna duda en cualquier momento, puedo preguntar a la profesional a cargo.
3. Entiendo que la información que se entregará en esta actividad es absolutamente confidencial y anónima.
4. Al final de todo, si lo deseo podré solicitar a la profesora que realiza esta investigación información sobre los resultados obtenidos.




Universidad del Desarrollo
Facultad de Educación.

Su contacto es patricia.bozo@colegiosanjose.cl

Firma del apoderado

Patricia Bozo Labarca

Santiago, Agosto 2022.



Mi nombre es Claudia Mercedes Sotelo, apoderada

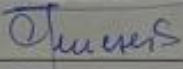
de él o la estudiante Agustín González Meneses.


curso III° C, del Colegio San José de Chicureo.

Autorizo a mi hijo (a) a participar en la actividad que se le ha invitado, y Además confirmo que:

1. He leído lo anterior y he comprendido toda la información.
2. Sé que puedo decidir no autorizar a mi hijo (a), y nada malo ocurrirá por ello. Si tengo alguna duda, puedo preguntar a la profesional a cargo.
3. Entiendo que la información que se entregará en esta actividad es absolutamente confidencial y anónima.
4. Al final de todo, si lo deseo podré solicitar a la profesora que realiza esta investigación información sobre los resultados obtenidos.

Su contacto es patricia.bozo@colegiosanjose.cl


Firma apoderado (a)


Universidad del Desarrollo

Santiago, Agosto 2022.

Mi nombre es Claudia Campos, apoderada

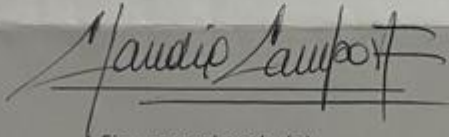
de él o la estudiante Laura Ferrando Campos

curso III° A, del Colegio San José de Chicureo.


Autorizo a mi hijo (a) a participar en la actividad que se le ha invitado, y Además confirmo que:

1. He leído lo anterior y he comprendido toda la información.
2. Sé que puedo decidir no autorizar a mi hijo (a), y nada malo ocurrirá por ello. Si tengo alguna duda, puedo preguntar a la profesional a cargo.
3. Entiendo que la información que se entregará en esta actividad es absolutamente confidencial y anónima.
4. Al final de todo, si lo deseo podré solicitar a la profesora que realiza esta investigación información sobre los resultados obtenidos.

Su contacto es patricia.bozo@colegiosanjose.cl


Firma apoderado (a)

Santiago, Agosto 2022.


Universidad del Desarrollo

Mi nombre es Amelia Echezury, apoderada

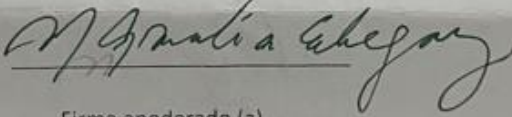
de él o la estudiante Amalia Bona


curso 3°M, del Colegio San José de Chicureo.

Autorizo a mi hijo (a) a participar en la actividad que se le ha invitado, y Además confirmo que:

1. He leído lo anterior y he comprendido toda la información.
2. Sé que puedo decidir no autorizar a mi hijo (a), y nada malo ocurrirá por ello. Si tengo alguna duda, puedo preguntar a la profesional a cargo.
3. Entiendo que la información que se entregará en esta actividad es absolutamente confidencial y anónima.
4. Al final de todo, si lo deseo podré solicitar a la profesora que realiza esta investigación información sobre los resultados obtenidos.

Su contacto es patricia.bozo@colegiosanjose.cl


Firma apoderado (a)

Santiago, Agosto 2022.

Mi nombre es Claudia Arze Onetto, apoderada

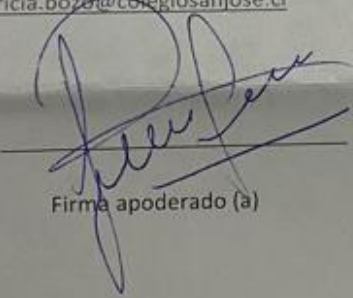
de él o la estudiante Benjamin Salinas Arze

curso 3ºB, del Colegio San José de Chicureo.


Autorizo a mi hijo (a) a participar en la actividad que se le ha invitado, y Además confirmo que:

1. He leído lo anterior y he comprendido toda la información.
2. Sé que puedo decidir no autorizar a mi hijo (a), y nada malo ocurrirá por ello. Si tengo alguna duda, puedo preguntar a la profesional a cargo.
3. Entiendo que la información que se entregará en esta actividad es absolutamente confidencial y anónima.
4. Al final de todo, si lo deseo podré solicitar a la profesora que realiza esta investigación información sobre los resultados obtenidos.

Su contacto es patricia.bozo@colegiosanjose.cl


Firma apoderado (a)

Consentimiento informado docentes:


Universidad del Desarrollo
Universidad de Excelencia

Santiago, agosto, 2022

Consentimiento Informado

Yo Alejo Antonio Ordoñez Martínez, declaro que he sido invitado(a) e informado(a) a participar en una investigación - acción. Entiendo que este estudio busca: "Demostrar lo que sucede entre la evaluación del trabajo cooperativo versus la evaluación individual, que es lo que produce disparidad en los resultados obtenidos por las y los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales Transitorias de III Año de enseñanza media en la asignatura de Lenguaje y comunicación".

Sé que mi participación se llevará a cabo en las dependencias del colegio, durante mi jornada laboral y consistirá en responder una entrevista semi-estructurada que demorará alrededor de 30 minutos.

Me han explicado que la información registrada será confidencial y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que los resultados de esta investigación estarán disponibles si los requiero.


Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí.

Sí. Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

Firma participante: Alejo Ordoñez

Fecha: 10/8/22

Santiago, agosto


Universidad del Desarrollo
Universidad de Excelecia

Consentimiento Informado

Yo Catalina Muñoz, declaro que he sido invitado(a) e informado(a) a participar en una investigación - acción. Entiendo que este estudio busca: "Demostrar lo que sucede entre la evaluación del trabajo cooperativo versus la evaluación individual, que es lo que produce disparidad en los resultados obtenidos por las y los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales Transitorias de III Año de enseñanza media en la asignatura de Lenguaje y comunicación".


Sé que mi participación se llevará a cabo en las dependencias del colegio, durante mi jornada laboral y consistirá en responder una entrevista semi-estructurada que demorará alrededor de 30 minutos.

Me han explicado que la información registrada será confidencial y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.


Estoy en conocimiento que los resultados de esta investigación estarán disponibles si los requiero.

Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí.

Sí. Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

Firma participante: 

Fecha: 10/08/2022


Universidad del Desarrollo
Universidad de Excelesia

Santiago, agosto, 2022

Consentimiento Informado

Yo Constanza Trabuco, declaro que he sido invitado(a) e informado(a) a participar en una investigación - acción. Entiendo que este estudio busca: "Demostrar lo que sucede entre la evaluación del trabajo cooperativo versus la evaluación individual, que es lo que produce disparidad en los resultados obtenidos por las y los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales Transitorias de III Año de enseñanza media en la asignatura de Lenguaje y comunicación".

Sé que mi participación se llevará a cabo en las dependencias del colegio, durante mi jornada laboral y consistirá en responder una entrevista semi-estructurada que demorará alrededor de 30 minutos.

Me han explicado que la información registrada será confidencial y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que los resultados de esta investigación estarán disponibles si los requiero.

Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí.

Sí. Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

Firma participante: Constanza Trabuco

Fecha: 9 de Agosto de 2022.



Cuestionario de ansiedad ante exámenes (Adaptación) Luis Valero 1997.

En cada uno de los ítem o situaciones que se describen a continuación señale con:
SI= SIEMPRE NO: NUNCA, según te sientas más identificado (a).

Este formulario recoge automáticamente los correos de todos los encuestados. [Cambiar configuración](#)

Pregunta

Opción 1

Ítem 1 Preocupación.

Descripción (opcional)

1- Después de la prueba me quedo preocupado(a) al pensar lo mal que lo he hecho aunque *
no sepa el resultado.

SI

NO

2- Me siento nervioso si los demás comienzan a entregar antes que yo la prueba.*

SI

NO

3- Me cuesta quedarme quieto (a) mientras hago la prueba (muevo los pies, el lápiz, miro alrededor, miro la hora, etc.) *

SI

NO

4- Pienso que no voy a poder aprobar la prueba, aunque haya estudiado. *

SI

NO

5- Si el profesor (a) me cambia de puesto para la prueba, aumenta mi nerviosismo. *

SI

NO

6- Al terminar, tengo la sensación de haber hecho mal la prueba. *

SI

NO

7- Tardo mucho en decidirme por contestar la mayoría de las preguntas, o en entregar la prueba. *

SI

NO

12- He sentido mareos y nauseas a veces en una prueba. *

SI

NO

13- Cuando estoy haciendo una prueba he sentido que el corazón me late muy deprisa. *

SI

NO

Ítem III Situaciones.

Descripción (opcional)

14- Las condiciones donde se realiza una prueba (p.j., demasiado ruido, calor, frío, sol, etc.) me influyen aumentando mi nerviosismo. *

SI

NO

15- Me pone nervioso (a) una prueba oral en público. *

SI

NO

16- Me pone nervioso (a) una exposición de un trabajo en clases frente al curso. *

SI

NO

16- Me pone nervioso (a) una exposición de un trabajo en clases frente al curso. *

SI

NO

17- Me pone nervioso (a) una prueba con preguntas alternativas. *

SI

NO

111

18- Me pone nervioso una prueba escrita con preguntas abiertas o de desarrollo. *

SI

NO

Instrumentos de Intervención.

Ticket de salida (inicio- organización)

Estimado Estudiante : este ticket o formulario tiene como objetivo conocer tus avances, aprendizajes o dificultades que se presenten en el proceso de trabajo con tus compañeros, es un breve cuestionario que debes responder de forma individual y con total sinceridad. Tus respuestas serán totalmente confidenciales, lo principal es poder obtener la información necesaria para brindar los apoyos que requieras.

Nombre del alumno y curso: *

Texto de respuesta corta

N°1 Considero que mi grupo dividió las tareas equitativamente y definimos los plazos de cumplimiento de cada uno. *

SI

No

N°2.- ¿Te sientes incorporado o a gusto en el grupo en que estás? *

SI

NO

-Si tu respuesta anterior fue NO , comenta porqué... *

Texto de respuesta corta

N°3.-¿Cual será tu rol en esta primera organización que tuviste como grupo o como comenzarán a trabajar? *

Texto de respuesta corta

N°4- En este trabajo colaborativo necesitas: *

- Qué la miss o el profesor estén monitoreando los grupos.
- Apoyo para saber como buscar la información.
- Que otro compañero de mi grupo, pueda verificar mis avances.

Pregunta N°3 *

¿ Qué es lo que consideras que te ha costado o ha sido más difícil para ti o para tú grupo hasta ahora? y por qué motivo consideras que ha sucedido.

Texto de respuesta larga

Pregunta N°4: *

Nombra tema o concepto que has aprendido hasta ahora y explica con tus palabras .

Texto de respuesta larga

Ticket de salida (Proceso)

Estimado estudiante: este ticket o formulario es importante contestarlo con sinceridad y en confianza, pensando siempre que hay una posibilidad de mejorar y encontrar soluciones.
Con respecto a las siguientes afirmaciones contesta las preguntas de acuerdo a lo que estás realizando actualmente desde tu rol en el trabajo cooperativo.

Nombre y curso: *

Texto de respuesta corta

Pregunta N°1 *

Nunca

En ocasiones

Siempre

He sido capaz de cumpl...

Pregunta N°2

Describe que es lo que has realizado para aportar en tu grupo hasta ahora...

Texto de respuesta larga

Pregunta N°3

¿ Qué es lo que consideras que te ha costado o ha sido más difícil para ti o para tú grupo hasta ahora? y por qué motivo consideras que ha sucedido.

Texto de respuesta larga

Pregunta N°4:

Nombra tema o concepto que has aprendido hasta ahora y explica con tus palabras .

Texto de respuesta larga



Ticket de auto-evaluación (producto-Final)

Estimado estudiante: este ticket es importante contestarlo con tranquilidad y en confianza, pensando siempre que hay una posibilidad de mejorar y encontrar soluciones.

Con respecto a las siguientes afirmaciones contesta según estés de acuerdo a cada indicador.

Nunca: No se está realizando, **En ocasiones:** hay momentos en que está presente y **Siempre:** es algo que está presente en todo momento.

Y en las preguntas de desarrollo explica con tus propias palabras. No olvides que tu opinión es muy valiosa para mí, la idea es poder acompañarte e ir mejorando juntos.

Nombre y curso:

Texto de respuesta corta

Pregunta N°1 *

Nunca

En ocasiones

Siempre

Considero que mi grupo...

Pregunta N°2

Describe que es lo mejor que realizaron como equipo en este proyecto. Ej: (organización, roles, aprendizajes, v Porque consideras que ha sido lo mejor.

Pregunta N°3 Qué aspectos considero que puedo mejorar para el siguiente trabajo. Nombra al menos 2.

Texto de respuesta larga

Pregunta N°4:

¿Qué aprendí en este trabajo, en relación al contenido investigado?, explica con tus propias palabras.

Texto de respuesta larga

Documento enviado para jueces expertos:

Estimada/o Académica/o:

Me resulta grato dirigirme a usted para manifestarle un cordial saludo.

Por medio del presente documento; solicito su importante colaboración como experta/o para la validación de contenido de los instrumentos propuestos para la intervención de mi investigación dada su experiencia profesional, méritos académicos y personales.

La intervención se enmarca en el Proyecto de Investigación acción denominado **"UN ACERCAMIENTO AL DESEMPEÑO INDIVIDUAL DE LOS ESTUDIANTES AL MOMENTO DE APRENDER DE FORMA GRUPAL"**

Teniendo en cuenta que esta intervención principalmente busca generar un apoyo a los docentes de III año de enseñanza media de la asignatura de Lenguaje, quienes realizan y planifican constantemente trabajos cooperativos al interior de sus salas de clases.

Es por esto que se espera que la propuesta de intervención diseñada sea clara, acotada y que se enfoque en tres procesos de un trabajo cooperativo (Inicio- desarrollo o proceso y final). Lo que se busca con esta propuesta es que el docente pueda obtener información específica acerca de cada uno de sus estudiantes.

Es necesario al que usted ponga atención principalmente a la instrucción de cada formulario para que pueda ser completada por los estudiantes de forma breve, dado que los tiempos de planificación de cada profesor para una clase están enfocados a la realización del trabajo cooperativo y este formulario será un ticket de salida para un determinado momento del trabajo minutos antes de finalizar la clase.

La pertinencia de las interrogantes en cada formulario o tickets, es otro ítem que es necesario tener en cuenta, debido a que serán las que otorgarán información relevante de cada estudiante para ser consideradas por el docente.

De ante mano se agradece cualquier observación para la mejora de la propuesta.

Cordialmente.

Investigadora responsable: Patricia Bozo Labarca.

Mediante el proceso investigativo los aspectos centrales que arrojó el diagnóstico fueron:

-Se evidenció falta de autoconocimiento del aprendizaje, es decir, el alumno no siempre es consciente de su propio proceso, no existe certeza por parte del docente, si él estudiante es capaz de identificar dónde están sus falencias o dificultades a mejorar.

- ✓ Por otra parte, la Co- evaluación tampoco fue mencionada por los estudiantes como un aspecto relevante o que se realizará en los trabajos cooperativos. Considero que falta enfatizar este aspecto dado que contribuye a potenciar el autoestima a través del reconocimiento de las fortalezas, debilidades de los integrantes de un grupo.

- ✓ Por último, los docentes manifiestan no tener certeza si cada alumno de forma individual está generando aprendizajes relacionados con la asignatura, la investigación arrojó que ellos sólo conocen y evalúan un proceso y un producto de trabajo como grupo, pero hay desconocimiento del aprendizaje individual.

Por lo anteriormente señalado esta innovación consiste en el diseño de formularios o tickets de salida, sencillos, breves e individuales, que los alumnos deberán completar unos momentos antes de finalizar la clase.

Estos tickets son tres y se aplican en tres momentos del trabajo cooperativo (Inicio-proceso-final). El primer ticket al inicio del trabajo está orientado a la organización y distribución de roles dentro del grupo conformado, posteriormente un ticket de proceso que permite evaluar o conocer lo que el estudiante está aprendiendo dentro del trabajo cooperativo y como se están desarrollando los roles ya establecidos con anterioridad en cada uno de los participantes. Finalmente cerraremos con uno al final que será utilizado como autoevaluación.

Todos ellos nos permitirán obtener información o insumo relevante que el docente obtendrá de cada uno de sus estudiantes.

El plan de intervención pretende responder a la necesidad de generar instancias de evaluación propias para cada estudiante, Co-evaluación y autoevaluación Procesos propios y fundamentales de las etapas del trabajo cooperativo, además de renovar la la dinámica tradicional de evaluación que actualmente es la rúbrica o escala de apreciación.

Cabe destacar que los agentes principales de esta innovación serán los docentes de la asignatura de lenguaje. Estos tickets fueron consensuados en primera instancia con los ellos para que conocieran el instrumento como propuesta para responder de acuerdo a sus necesidades.

Es por todo lo anteriormente señalado que se espera poder obtener una evaluación cualitativa de los instrumentos presentados principalmente que usted como experta/o ponga énfasis en:

-Evaluar los tres tickets de salida (instrumentos) que serán aplicados dentro del proceso o instancia de trabajo cooperativo.

-Verificar si dichos formularios cumplen con los criterios o finalidad para cual fueron diseñados originalmente- Es decir:

- ✓ Presentan una instrucción clara que permite ser contestado por estudiantes de tercer año de enseñanza media.
- ✓ Son precisos, breves y acotados.
- ✓ - Entregan información relevante al docente que permita evidenciar aprendizaje individual.
- ✓ Cumplen con ser una autoevaluación / Co- evaluación.
- ✓ Son coherentes con el criterio de inicio- desarrollo- final.

Validaciones jueces expertos.

Validación N° 1

CRITERIOS DE VALIDACIÓN INSTRUMENTAL Y COMENTARIO JUICIO DE EXPERTO

1. Criterios de validación

Criterio	Descripción
<i>Pertinencia</i>	Análisis según el grado de integración lógica del o los aspectos que constituyen los indicadores, reactivos o afirmaciones del instrumento.
<i>Coherencia</i>	Análisis de los indicadores, reactivos o afirmaciones del instrumento con relación a su grado de articulación lógica respecto a su dimensión evaluativa.
<i>Suficiencia</i>	Análisis de los indicadores, reactivos o afirmaciones del instrumento según su construcción autocontenida y precisión evaluativa.

2. Dimensiones del instrumento

Marque con una “X” según corresponda al rango evaluativo asignado para cada criterio de validación por dimensión.

Escala:

No cumple con el criterio (0)	Moderado nivel de cumplimiento con el criterio (2)
Bajo nivel de cumplimiento con el criterio (1)	Alto nivel de cumplimiento con el criterio (3)

Dimensión	Criterio	0	1	2	3
1. Ticket de salida (inicio-organización)	<i>Pertinencia</i>			X	
	<i>Coherencia</i>			X	
	<i>Suficiencia</i>			X	
2. Ticket de salida (proceso)	<i>Pertinencia</i>			X	
	<i>Coherencia</i>			X	
	<i>Suficiencia</i>				X
3. Ticket de evaluación (producto)	<i>Pertinencia</i>			X	
	<i>Coherencia</i>			X	
	<i>Suficiencia</i>				X

3. Comentarios juicio de experto

Son instrumentos adecuados y pertinentes para el proceso de intervención educativa, tal como se expresa en la documentación compartida por la magistrante. Como oportunidades de mejora se identifican:

1. Ticket de salida. Es necesario precisar las instrucciones en forma breve, secuenciada y directa. El párrafo introductorio puede confundir la aplicación por parte de estudiantes. Se recomienda separar las ideas de la instrucción por números. Además, se señala que es anónima, pero se pregunta nombre (es mejor que indique otra información relevante). También revisar y ajustar las siguientes formulaciones:
 - 1.a. *Considero que mi grupo dividió las tareas equitativamente y definimos los plazos de cumplimiento de cada uno.* Aquí hay dos focos evaluativos. Si el interés es la organización del trabajo en equipo, ese es el foco y otro es la condición temporal.
 - 1.b. *¿Te sientes incorporado o a gusto en el grupo en que estás?* Este reactivo es muy amplio, debería tener un foco más claro. Por ejemplo: *¿Te sientes bien en tu grupo de trabajo? Responde si o no.*
 - 1.c. si tu respuesta es sí o no, indicar por qué (esto es clave para uno u otro lado).
 - 1.d. precisar la pregunta de cuál será tu rol, quizás centrado en por qué tienes este rol o crees que tu rol es relevante para cumplir la meta o la tarea que deben hacer como equipo.
 - 1.e. en la pregunta cuatro, las alternativas son de diferentes niveles, si se busca concentrar en la necesidad de estudiante en tanto apoyo, que se indique claramente requiero apoyo en... Y luego, dar la opción otra para que complete si no se refleja en las tres opciones (estas sugiero ajustarlas).
2. Ticket de salida (proceso). Es necesario ajustar las instrucciones del ticket, tal como se comentó para el primero. Recomiendo diseñar las instrucciones considerando criterios: específicas, secuenciadas, orientativas y breves.
 - 2.a. En la afirmación *He sido capaz de cumplir con las tareas solicitadas en los plazos acordados previamente con mi grupo*, se sugiere, primero definir la escala de frecuencia para que sea claro al estudiante y, segundo, ajustar la afirmación de las "...tareas en las cuales soy responsable, logrando cumplir con los plazos acordados por el equipo de trabajo" (o algo similar).
 - 2.b. La afirmación dos es un tanto confusa, precisarla para que el/la estudiante especifique sus aportes en función de la o las tareas en las cuales es responsable.
 - 2.c. en el reactivo *¿Qué es lo que consideras que te ha costado o ha sido más difícil para ti o para tu grupo hasta ahora? y por qué motivo consideras que ha sucedido.* Recomiendo ajustar porque presenta dos focos diferentes: el individual (autoevaluativo) y el referido al equipo (en lógica de evaluación entre pares o intragrupo). Por ello, un reactivo en función "qué te ha costado hacer con relación a las tareas que eres responsable y por qué consideras que haz tenido dificultades" (o

algo así” y otro reactivo referido al foco grupal: “qué les ha costado como equipo...” (o algo similar).

2.d. El reactivo cuatro es eminentemente cognitivista, por lo que no me queda clara la relación con el constructo que se está evaluando. Si es aprendizaje en tanto metacognición, este reactivo no da cuenta de ello. También sugiero revisar y ajustar.

Ticket de auto-evaluación (producto-Final). También recomiendo ajustar las instrucciones del ticket según lo comentado para los otros dos momentos de aplicación. Asimismo, es importante determinar los focos evaluativos, tanto de los reactivos como de las afirmaciones. Por ejemplo, como es en función del producto final, recomiendo que se elaboren 5: uno relacionado con la valoración del trabajo en equipo y los logros que obtuvieron, un segundo, sobre los aspectos bien logrados, un tercero respecto a qué deberían mejorar para un futuro trabajo en equipo, un cuarto que esté relacionado con el rol, función y/o tareas que debió hacerse responsable el estudiante (foco autoevaluativo) y aquí valore su aporte y qué debería mejorar como individuo para un próximo trabajo en equipo, y por último, una afirmación en función de la valoración de su propio aprendizaje según tres niveles: conocimiento, del hacer y de carácter transversal (qué aprendiste, cómo lo aprendiste y si es un aporte a tu formación). Aquí debe ser en respuesta abierta-estructurada, muy directo para que en una o dos líneas complete

Validación N°2

Juicio Experto

Criterio: Son precisos, breves y acotados.

En los tres tickets se refleja claramente la precisión ya que son preguntas específicas o generales, breves porque son 4 preguntas en todos y no excede el tiempo, dado que el estudiante se demorará aproximadamente 15 minutos (o menos en algunos casos) en responder. La extensión de 4 preguntas favorece la participación y la disposición positiva a responder de manera crítica las preguntas.

Criterio: Presentan una instrucción clara que permite ser contestado por estudiantes de tercer año de enseñanza media.

Si bien la instrucción pretende favorecer la respuesta de los estudiantes, aun falta claridad con respecto a los objetivos de cada evaluación, ya que por una parte quiere recoger información acerca de el trabajo realizado colaborativamente y por otra el aprendizaje de contenido alcanzado. En el primer ticket no visualizo preguntas que atiendan al último objetivo señalado, cómo sí se puede lo logro visualizar en el ticket final con la pregunta “qué aprendí en este trabajo” que si apela a la metacognición del aprendizaje. Por ello, te sugiero incluir este tipo de preguntas en el resto de los ticket que favorezcan la metacognición y eso además añade coherencia a los tres tickets. Es decir, en las tres instancias se recoge información del mismo objetivo, y con ello lograrás mejores juicios evaluativos.

Otro punto a considerar en el ámbito de las preguntas de los tres tickets, no todas están formuladas como preguntas. En un mismo ticket, como el primero, hay preguntas de respuesta abiertas, otras cerradas, otras de selección y una escala de valoración. Si deseas mantener esta estructura, sugiero mencionar el tipo de preguntas que tendrá el instrumento en las instrucciones o en el estímulo para cada una de ellas, así le queda con qué se va a encontrar el estudiante. De preferencia mantener esta estructura en los tres tickets, y no que uno tenga solo preguntas de respuesta cerrada o de respuesta abierta, mantener coherencia en los tipos de preguntas a considerar. Además, mantener la misma persona gramatical, ya que en el primer ticket la afirmación está en primera persona y las preguntas están en segunda persona.

Criterio: Entregan información relevante al docente que permita evidenciar aprendizaje individual.

Al tener por indicador el logro del aprendizaje en torno al trabajo colaborativo [y cooperativo como mencionas anteriormente] solo un instrumento no aporta suficiente información con respecto al aprendizaje alcanzado por el estudiante. Sugiero considerar otro tipo de registro como escalas de valoración, o pautas de cotejo que pueda emplear el tutor o docente a cargo. Así triangular la información y formar juicio del aprendizaje alcanzado por los estudiantes.

Por otra parte, si el objetivo es de medir el nivel de logro de un contenido, es también necesario triangular con los resultados de instrumentos de carácter formativo aplicados a los estudiantes. Importante es velar en que estos tickets no sean la única instancia evaluativa durante el proceso formativo, tal como aquí se hace hincapié en el inicio (diagnóstico), el proceso (formativo) y final (sumativo).

En el ticket final se encuentra esta afirmación: *“Considero que mi grupo dividió las tareas equitativamente y definimos los plazos de cumplimiento de cada uno”*. Sugiero cambiar las respuestas dicotómicas que tiene esta afirmación, porque si el estudiante responde NO, no hay espacio para que indique el por qué de ello, si es eso o qué faltó, y entregar retroalimentación para que mejore en un siguiente proceso.

Criterio: Cumplen con ser una autoevaluación / Co- evaluación.

Queda claro que los tres ticket cumplen con la autoevaluación de un proceso formativo de aprendizaje colaborativo, sin embargo falta mencionarlo en las instrucciones a los estudiantes de forma clara. Si antes no se ha aplicado este tipo de instrumento con estos fines ni menos se ha promovido este tipo de agente evaluativo, vale la pena enfatizarlo y durante su administración clarificarlo, y explicar qué significa la autoevaluación y el valor dentro del proceso. Más aun en el nivel de III° medio, en que los estudiantes pueden arrastrar prejuicios con respecto a su utilidad (estos niveles son fuertemente influenciados por las pruebas de acceso a las universidades).

En cuanto a la coevaluación, no visualicé preguntas que fuesen para responder por el trabajo de un compañero exclusivamente, todas estaban enfocadas para el rol del estudiante dentro de ese grupo o al grupo. Quizá las preguntas que se refieren al grupo podrían acercarse a la coevaluación, pero son generales y no aportan si no llegan a referirse a un rol o a un compañero, por tanto, la coevaluación no está reflejada de manera clara. Si al instrumento se pretende modificar preguntas para ello, tomar en cuenta que ya tiene preguntas en torno al logro del aprendizaje (metacognitivas), del

propio aprendizaje colaborativo y por el aprendizaje de sus compañeros. A menos que extiendas las preguntas, puede caer en que no respondan todo el instrumento.

Validación N°3

Revisión de contenido

Proyecto titulado "Un acercamiento al desempeño individual de los estudiantes al momento de aprender de forma grupal"

El propósito de la investigación es generar un apoyo a los docentes de III año de enseñanza media de la asignatura de Lenguaje, quienes realizan y planifican constantemente trabajos cooperativos al interior de sus salas de clases. En concreto, se presentan las revisiones a los tres formularios, los cuales se detallan en las siguientes secciones.

Ticket de salida (inicio- organización)

Criterio	Sí	No	Comentarios
Presentan una instrucción clara que permite ser contestado por estudiantes de tercer año de enseñanza media	X		Sugiero plantear todas las instrucciones de manera homogénea. O son todas preguntas (como las 2 y 3) o son todas afirmaciones (como la 1) No entiendo la pregunta 3.
Son precisos, breves y acotados	X		En la pregunta 2 basta con indicar a gusto. Incorporado es una expresión que no estoy seguro sea muy clara.
Entregan información relevante al docente que permita evidenciar aprendizaje individual		x	Aquí tengo dudas de cómo se cumple este criterio. Las preguntas son bastantes generales y no se evidencia cómo está insertado el contexto de la asignatura de Lenguaje. En otras palabras, estas preguntas se podrían hacer en cualquier asignatura, pero imagino que en Lenguaje tienen algún Propósito diferente.
Cumplen con ser una autoevaluación / Co- evaluación	x		
Son coherentes con el criterio de inicio- desarrollo- final.	x		Pero creo que debiera indicarse al inicio del formulario que busca recoger evidencias sobre el trabajo inicial en grupo.

Comentarios generales al formulario:

- Sugiero que sea una escala Likert en vez del tipo de preguntas que se plantean. Creo que entregará más información y será más adecuada dado el tiempo que se dispone.
- La introducción debiese ser más clara en términos del para qué deben responder. Por otra parte, me parece importante señalar que ellos/ellas pueden responder, así como también pueden no responder a las preguntas que ahí aparecen.
- Ojo con las faltas de tilde en varios lugares (SÍ, cómo, por ejemplo). La pregunta 4 contiene varios fallos ortográficos.

Ticket de salida (proceso)

Criterio	Sí	No	Comentarios
Presentan una instrucción clara que permite ser contestado por estudiantes de tercer año de enseñanza media	x		Quizás la pregunta 2 no es tan clara sobre lo que se espera como respuesta. Me pasa lo mismo con la pregunta 4.
Son precisos, breves y acotados	x		
Entregan información relevante al docente que permita evidenciar aprendizaje individual	x		Aquí quizás se debe considerar que 3 de 4 preguntas son de escribir y eso toma tiempo. Por otra parte, ¿cada estudiante responder al formulario? ¿o un representante de cada grupo lo hará?
Cumplen con ser una autoevaluación / Co- evaluación	x		Quizás, desde lo metodológico, es raro que se aplique una escala Likert solo para una afirmación.
Son coherentes con el criterio de inicio- desarrollo- final.	x		
Comentarios generales al formulario:			
<ul style="list-style-type: none"> • Sugiero revisar ortografía en todo el formulario. 			

Ticket de autoevaluación (producto-final)

Criterio	Sí	No	Comentarios
Presentan una instrucción clara que permite ser contestado por estudiantes de tercer año de enseñanza media	X		
Son precisos, breves y acotados	X		
Entregan información relevante al docente que permita evidenciar aprendizaje individual	X		
Cumplen con ser una autoevaluación / Co- evaluación	X		
Son coherentes con el criterio de inicio- desarrollo- final.	x		
<p>Comentarios generales al formulario:</p> <ul style="list-style-type: none"> Sugiero revisar ortografía y redacción en todo el formulario. 			