Universidad del Desarrollo

Facultad de Educación

INCORPORACIÓN DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA Y RETROALIMENTACION OPORTUNA EN EL APRENDIZAJE DE LA MORFOLOGÍA.

POR: ELENA ILLANES ALVARADO

Seminario de intervención presentado a la Facultad de Educación de la Universidad del Desarrollo para optar al grado académico de Magister en Innovación Curricular y Evaluación Educativa.

PROFESOR GUIA: Dr. Enrique Sologuren

Abril, 2023

SANTIAGO

© Se autoriza la reproducción de fragmentos de esta obra para fines académicos o de investigación, siempre que se incluya la referencia bibliográfica.

A mi amado hijo Oliver, mi maestro de vida y

a mi compañero de vida José, por su permanente apoyo y amor.

AGRADECIMIENTOS

Quiero expresar mi gratitud a todos aquellos que de alguna manera contribuyeron en la realización de este hermoso proyecto.

En primer lugar, agradecer a mi familia, por el apoyo incondicional durante el desarrollo de este programa de Magister, a mi amor quien me brindo su comprensión en los momentos en que necesitaba dedicar más tiempo a la investigación. No puedo olvidar agradecer a mis padres, quienes siempre me inculcaron la diciplina y la perseverancia para alcanzar mis metas, gracias por su incondicionalidad y creer en mí.

Agradecer a mi tutor Dr. Enrique Sologuren, por su compromiso y dedicación al guiarme y siempre estar disponible para orientarme y motivarme en el proceso de seminario de grado.

Finalmente quisiera dar las gracias a mis colegas que voluntariamente participaron, y siempre estuvieron dispuestos a cooperar en este proyecto.

Muchas gracias.

LISTA DE CONTENIDOS

RESUMEN....7
I.- INTRODUCCIÓN....8
1. Descripción del contexto....10
2. Planteamiento del problema....11
3. Pregunta de investigación. 12
4. Justificación del problema....12
5. Objetivo General de investigación:....14
6. Objetivos Específicos de investigación:....14
MARCO TEÓRICO....15
La evaluación para el aprendizaje en carreras de la salud.....15
Evaluación formativa en el aprendizaje de las ciencias morfológicas. 17
Retroalimentación oportuna en el aprendizaje de las ciencias morfológicas....18
Relación entre evaluación formativa y retroalimentación oportuna....19
Rol docente en la evaluación formativa en la enseñanza de la morfología....20
Estudios previos sobre evaluación formativa y retroalimentación oportuna en el aprendizaje de las ciencias morfológicas. 22
III.- DIAGNOSTICO DEL PROBLEMA 23
Planificación Del Diagnóstico.....23
Actores claves....23
Caracterización de la muestra....24
Diseño De Estrategias Metodológicas....25
Técnicas e Instrumentos de recolección de información.....25
Resultados Del Diagnóstico. 30
III.- DISEÑO, DESARROLLO Y EVALUACIÓN DE LA INTERVENCION + INNOVACION 41
Descripción del plan de intervención 41
Población beneficiada....41
Descripción de actividades.....42
Análisis de la factibilidad de la intervención 45

Elementos que facilitan la intervención 46
Elementos que son un obstáculo.....46
Aplicación de la intervención + innovación.....47
Necesidad emergente.....50
3.- Evaluación de plan de intervención + innovación 51
Fortalezas y limitaciones de la intervención 55
Conclusiones 57
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....59
DOCUMENTOS ANEXOS.....62

RESUMEN

Este proyecto de investigación-acción tiene como objetivo introducir la evaluación formativa y la retroalimentación oportuna en la enseñanza de morfología, con el fin de mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje y desarrollar habilidades en los estudiantes que les permitan enfrentar situaciones reales en su campo profesional y social. Se reconoce la falta de implementación de la evaluación formativa en la enseñanza de morfología y se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo desarrollar e implementar estrategias efectivas para incorporar la evaluación formativa y retroalimentación oportuna en la enseñanza de las ciencias morfológicas? Los objetivos generales y específicos de la investigación se enfocan en identificar las prácticas actuales de evaluación utilizadas por los docentes de morfología, diseñar un modelo de evaluación formativa y retroalimentación oportuna, e implementar este modelo en la enseñanza de morfología por parte de los docentes. La intervención incluye reuniones, talleres, sesiones de capacitación, implementación en el aula y una evaluación final. Se concluye que la escasa utilización de la evaluación formativa se debe a la falta de capacitación en evaluación formativa, falta de tiempo, falta de recursos y una cultura evaluativa tradicional. Por lo tanto, es necesario solucionar estas causas subyacentes.

Abstract

This action research project aims to introduce formative assessment and timely feedback in the teaching of morphology, to improve the teaching-learning process and develop skills in students that enable them to face real situations in their professional and social field. The lack of implementation of formative assessment in the teaching of morphology is recognized, and the following research question is posed: How to develop and implement effective strategies to incorporate formative assessment and timely feedback in the teaching of morphological sciences? The general and specific objectives of the research focus on identifying the current assessment practices used by morphology teachers, designing a model of formative assessment and timely feedback, and implementing this model in the teaching of morphology by teachers. The intervention includes meetings, workshops, training sessions, classroom implementation, and a final evaluation. It is concluded that the scarce use of formative assessment is due to the lack of training in formative assessment, lack of time, lack of resources, and a traditional evaluative culture. Therefore, it is necessary to address these underlying causes.

I.- INTRODUCCIÓN.

La evaluación es un aspecto esencial en la educación, ya que permite medir el aprendizaje y progreso de los estudiantes, al permitirnos reconocer el nivel de logro y dificultad que pueden presentar los estudiantes frente a una determinada tarea o contenido, así como también mejorar las prácticas docentes. En este sentido, la evaluación, y especial la de tipo formativa se ha destacado como una estrategia efectiva para mejorar la calidad del proceso de enseñanza- aprendizaje en diversas disciplinas, incluyendo la morfología. Por lo que su incorporación en las diferentes instancias de aprendizaje, la vuelve una herramienta pedagógica estratégica.

La evaluación formativa es una estrategia educativa que ha cobrado relevancia en los últimos años debido a su potencial para mejorar el aprendizaje y la enseñanza en el aula. En particular, en la enseñanza de la morfología, la evaluación formativa puede ser una herramienta valiosa si se utiliza de manera apropiada y oportuna para identificar y abordar las dificultades de los estudiantes en el aprendizaje de las estructuras macro y microscópicas de un individuo. Se vuelve imprescindible, por tanto, que los instrumentos y estrategias evaluativas sean idóneos y se encuentren en armonía con los propósitos para los cuales se efectúa la evaluación.

La evaluación formativa es una propuesta apropiada para desarrollar un modelo de enseñanza desde el enfoque por competencias, como el que presentan las instituciones de educación superior en su perfil de egreso, puesto que enfatiza en la integralidad y la autorregulación de los estudiantes en sus procesos de aprendizaje como señala Mejía (2012). Sin embargo, según Contreras (2010), una de las dificultades para la implementación la evaluación formativa, es que los docentes reconocen el concepto de

evaluación desde un enfoque tradicional, y la asocian a medición y calificación y no a una reflexión fundamentada sobre la calidad de aquello que aprenden los estudiantes.

El presente proyecto de innovación curricular tiene como propósito promover un cambio en las estrategias evaluativas en el departamento de Morfología, incorporando la evaluación formativa a la práctica pedagógica. De modo de pesquisar y apoyar a tiempo dificultades en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

El contenido presentado en este trabajo se organizó fundamentalmente en tres secciones: la primera parte, donde se plantea el problema de investigación y su contextualización, la segunda donde se realiza un diagnóstico de la problemática, en base a los resultados de esta etapa se diseña, aplica y evalúa la intervención + innovación y una etapa final donde se destacan las principales conclusiones de esta investigación y reflexiones de cierre.

II.- PRESENTACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.

1. Descripción del contexto.

La intervención se desarrollará en la dirección de Morfología de una Facultad de medicina, de una institución de educación superior privada del sector oriente de la región metropolitana. La institución tiene como misión servir a Chile formando profesionales y generando conocimiento que sea útil y ayude al país en sus necesidades y desafíos del siglo XXI. Dentro de los valores institucionales se reconocen compromiso con el desarrollo de una sociedad de personas libres; no discriminación y valoración de la diversidad; libertad de pensamiento, diversidad y su libre expresión y excelencia académica.

La dirección de Morfología tiene como misión realizar docencia de pregrado y postgrado, en distintas temáticas relacionadas con las disciplinas que conforman el área de las Ciencias Morfológicas, es decir Anatomía, Histología y Embriología. El equipo docente está conformado por profesionales de diferentes diciplinas entre las que se encuentran médicos cirujanos (6), cirujanos dentistas (8), tecnólogos médicos (2), médicos veterinarios (3), kinesiólogos (3) y antropólogo (1). Los docentes de morfología se desempeñan en asignaturas semestrales y/o anuales, de aquellas carreras relacionadas a las ciencias de la salud, como son enfermería, fonoaudiología, kinesiología, obstetricia, terapia ocupacional, tecnología médica, odontología y medicina. Durante el año 2022 la dirección de morfología a través de sus asignaturas insertas en diferentes carreras realizo actividades docentes a 861 estudiantes.

2. Planteamiento del problema

Durante la última década las universidades chilenas han comenzado un proceso de rediseño curricular, para pasar de un enfoque tradicional a uno por competencias. El currículum por competencias entrega una alternativa a la transmisión y evaluación de conocimientos, en el proceso de enseñanza- aprendizaje. En este sentido, ante el escenario laboral actual, se agregan al currículum habilidades que les permitan desenvolverse en situaciones concretas de su campo profesional y social.

Por lo que si pretendemos avanzar hacia practicas evaluativas acorde a las exigencias y necesidades del mercado laboral y coherentes con las necesidades educativas de las nuevas generaciones, los docentes formadores de profesionales debemos ser agentes de cambio e innovación.

Al considerar estos antecedentes y observar las prácticas evaluativas del docente de Morfología, se reconoce el siguiente problema: La falta de implementación de la evaluación formativa y retroalimentación oportuna como práctica habitual en la enseñanza de morfología por parte de los docentes de pregrado afecta negativamente el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes.

Este problema podría ser causado por desconocimiento por parte de los docentes respecto a instrumentos de evaluación formativa y su aplicación; así como, otra posible causa podría ser el poco tiempo que se dedica a la práctica reflexiva dentro del proceso evaluativo. Este problema genera adicional y complementariamente una desmotivación por parte de los estudiantes respecto a las instancias evaluativas.

3. Pregunta de investigación.

En este contexto, surgen la siguiente pregunta de investigación.

¿Cómo desarrollar e implementar estrategias efectivas para incorporar la evaluación formativa y retroalimentación oportuna en la enseñanza de las ciencias morfológicas?

4. Justificación del problema.

La justificación del problema de investigación planteado es importante porque la evaluación formativa se ha identificado como una herramienta eficaz para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes en diversos campos, incluyendo la enseñanza de morfología. Sin embargo, en la práctica, la implementación de la evaluación formativa puede resultar desafiante para los docentes, quienes pueden enfrentar dificultades para diseñar y aplicar estrategias efectivas de evaluación formativa.

Por lo tanto, esta investigación-acción tiene como objetivo abordar esta problemática y proporcionar soluciones prácticas para los docentes de morfología. Al diseñar e implementar una estrategia de evaluación formativa efectiva y analizar su impacto en el proceso de enseñanza-aprendizaje, se espera contribuir a la mejora de las practicas docentes dentro de la dirección. Además, esta investigación-acción tiene el potencial de mejorar la calidad de la educación en la enseñanza de morfología y, por extensión, de otras áreas de estudio.

Al ayudar a los docentes a mejorar su práctica pedagógica a través de la aplicación de la evaluación formativa y retroalimentación oportuna, se puede mejorar la motivación, el

aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes, lo que puede tener un impacto positivo en sus futuras oportunidades educativas y profesionales.

Entregar respuesta a estas inquietudes, podría significar una mejora sustancial de las practicas evaluativas en la enseñanza- aprendizaje de la Morfología. Se pueden considerar los siguientes aspectos:

a) Conveniencia: Contar con evaluaciones formativas ayudará a los estudiantes a familiarizarse con los niveles de logro de sus aprendizajes, los informará de la brecha que aún deben recorrer para llegar al nivel esperado.

b) Relevancia: Se pretende propiciar la toma de decisiones por parte del docente y del estudiante a conciencia de sus aprendizajes y de las competencias profesionales adquiridas y por adquirir, en beneficio de una mejora en los procesos formativos.

c) Implicancias prácticas: De igual forma se debe plantear que el correcto desarrollo de instancias evaluativas formativas, requieren un entrenamiento de parte de los estudiantes y docentes que les permita desarrollar, entre otros, una autoevaluación, con un alto sentido de crítica ante sus propias actitudes y resultados. Esto conlleva a que deberán obtenerse resultados satisfactorios y no simplemente "promedios" de calificaciones.

Por tanto, si buscamos que nuestros estudiantes aprendan, e integren estos aprendizajes, es primordial que facilitemos el proceso, permitiendo reconocer durante el proceso donde se centran sus dificultades.

5. Objetivo General de investigación:

- Implementar estrategias efectivas para incorporar la evaluación formativa y retroalimentación oportuna como práctica habitual en la enseñanza de morfología por parte de los docentes.

6. Objetivos Específicos de investigación:

- Identificar las prácticas actuales de evaluación utilizadas por los docentes de morfología en la enseñanza de pregrado y evaluar su efectividad.

- Diseñar un modelo de evaluación formativa y retroalimentación oportuna que pueda ser implementado por los docentes de morfología.

- Implementar el modelo de evaluación formativa y retroalimentación oportuna en la enseñanza de morfología por parte de los docentes.

MARCO TEÓRICO

El aprendizaje de las ciencias morfológicas, como anatomía, embriología e histología, son fundamental en la formación de los estudiantes en carreras de la salud. En este marco teórico, se hará referencia a la evaluación para el aprendizaje en las carreras de la salud, se abordarán los conceptos de evaluación formativa y retroalimentación oportuna en el contexto del aprendizaje de las ciencias morfológicas, el rol y las aprensiones del docente en el uso de estas herramientas para la enseñanza aprendizaje de las ciencias morfológicas. Y finalmente una revisión sobre estudios sobre la efectividad de la evaluación formativa y la retroalimentación oportuna en este contexto.

La evaluación para el aprendizaje en carreras de la salud.

La evaluación en el ámbito educativo es una práctica fundamental para medir el aprendizaje y progreso de los estudiantes, además de brindar información valiosa para la toma de decisiones pedagógicas. En el contexto de la educación superior, la evaluación se convierte en un elemento clave para garantizar que los estudiantes alcancen los resultados de aprendizaje y adquieran las competencias necesarias para su futuro desempeño profesional. Por tanto, la evaluación se presenta como un proceso continuo y formativo que involucra no solo la medición de conocimientos y habilidades, sino también la retroalimentación y orientación para el mejoramiento del desempeño. En este sentido, es importante considerar que la evaluación debe estar alineada con los resultados de aprendizaje y los contenidos que se abordan en la respectiva carrera.

Según Aharony y Strasser (2019), la evaluación del aprendizaje en carreras de la salud debe considerar diferentes tipos de evaluación, como la evaluación formativa y la evaluación sumativa. La evaluación formativa permite realizar ajustes y mejoras en la

enseñanza en tiempo real. Por otro lado, la evaluación sumativa se enfoca en medir el conocimiento adquirido por los estudiantes al final de un período de aprendizaje.

En el contexto de las carreras de la salud, García-Riaza, Suárez-Rodríguez, Fernández-Rodríguez y Muñoz-Cacho (2018) resaltan la importancia de la evaluación del aprendizaje en ciencias de la salud, señalando que:

> *"La evaluación es una parte fundamental en la educación de los profesionales sanitarios, que debe ser multidimensional y considerar tanto conocimientos teóricos como habilidades prácticas y competencias profesionales" (p. 311).*

Asimismo, destacan la importancia de la retroalimentación oportuna para que los estudiantes puedan mejorar su proceso de aprendizaje y su desempeño profesional. En este sentido, es importante considerar que la retroalimentación es una herramienta clave en la evaluación formativa del aprendizaje en carreras de la salud. Para Chalmers y Preece (2019)

> *"La retroalimentación permite a los estudiantes comprender mejor sus fortalezas y debilidades en el proceso de aprendizaje, lo que les permite realizar ajustes y mejoras en su desempeño académico" (p. 46)*

Además, la evaluación en carreras de la salud debe considerar el uso de tecnologías educativas, como son plataformas virtuales y simuladores. Según McNaughton y Raverty (2020), las tecnologías educativas permiten mejorar la calidad de la enseñanza y la evaluación del aprendizaje en carreras de la salud, ya que permiten simular situaciones reales de la práctica profesional. Es precisamente a la evaluación basada en situaciones reales y contextualizadas que Moreno, Linares y Fuenmayor (2018) destacan la importancia de la evaluación auténtica, ya que permite evaluar tanto los conocimientos teóricos como las habilidades prácticas y competencias profesionales. Asimismo, señalan la importancia de la autoevaluación y coevaluación, como

herramientas para que los estudiantes se involucren en su proceso de aprendizaje y adquieran habilidades de evaluación.

Evaluación formativa en el aprendizaje de las ciencias morfológicas.

La evaluación formativa es un proceso integral y constante que tiene como objetivo principal proporcionar retroalimentación oportuna al estudiante para mejorar su proceso de aprendizaje. En los últimos años, se ha enfatizado la importancia de la evaluación formativa en la educación superior, especialmente en las carreras de la salud, ya que se busca formar profesionales capaces de desempeñarse en el mundo laboral de manera competente.

Hattie y Timperley (2007), presentan de manera muy clara y coherente el foco de la evaluación formativa.

> *"La evaluación formativa se enfoca en proporcionar información al estudiante acerca de su proceso de aprendizaje y en ayudar a los docentes a tomar decisiones sobre cómo mejorar su enseñanza. La evaluación formativa es un proceso que implica la identificación de fortalezas y debilidades y la elaboración de planes para mejorar el aprendizaje. Es importante destacar que esta evaluación no es una medida de la capacidad cognitiva del estudiante, sino que se enfoca en el proceso de aprendizaje y en cómo se puede mejorar" (p. 82).*

En este sentido, Black y Wiliam (1998) destacan que la evaluación formativa debe ser utilizada de manera regular para identificar fortalezas y debilidades del proceso de enseñanza-aprendizaje, lo que permitirá ajustar y mejorar el proceso educativo.

En el desarrollo de la evaluación formativa también se incluyen estrategias como la autoevaluación y la coevaluación. Según Nicol y Macfarlane-Dick (2006), estas estrategias permiten al estudiante evaluar su propio aprendizaje y el de sus pares, lo que

les permite reflexionar sobre su proceso de aprendizaje y desarrollar habilidades metacognitivas.

Es importante destacar que la evaluación formativa no reemplaza la evaluación sumativa, sino que se complementan entre sí. Según Scriven (1967), la evaluación sumativa se enfoca en la medición del logro final del estudiante y su capacidad para aplicar lo aprendido en una situación específica.

En el aprendizaje de las ciencias morfológicas, la evaluación formativa puede utilizarse para evaluar la comprensión de los estudiantes sobre la anatomía, embriología o la histología, así como para identificar áreas de mejora en su aprendizaje (Bergman, Hwang, Cho, & Holman, 2016). Las estrategias de evaluación formativa utilizadas en el aprendizaje de las ciencias morfológicas incluyen la retroalimentación escrita y oral, las autoevaluaciones, la revisión de pares, por considerar a las más utilizadas. A su vez la evaluación formativa puede ser utilizada en diferentes momentos del proceso de enseñanza y aprendizaje, y tiene como objetivo proporcionar retroalimentación a los estudiantes de manera oportuna. En el contexto de las ciencias morfológicas, la retroalimentación puede ser especialmente útil, ya que permite a los estudiantes mejorar su capacidad para identificar y describir estructuras anatómicas, hacer más asertivo el diagnostico histológico por presentar algunos ejemplos.

Retroalimentación oportuna en el aprendizaje de las ciencias morfológicas

La retroalimentación oportuna se refiere a la retroalimentación que se proporciona a los estudiantes inmediatamente después de su actuación en una tarea específica, con el objetivo de mejorar su aprendizaje en el futuro. La retroalimentación oportuna debe ser específica, clara y constructiva, y debe proporcionar información sobre lo que se hizo bien, lo que se hizo mal y cómo mejorar en el futuro (Hattie & Timperley, 2007).

En el aprendizaje de las ciencias morfológicas, la retroalimentación oportuna puede ser utilizada para mejorar la comprensión de los estudiantes sobre la anatomía y la histología. Por ejemplo, la retroalimentación oral puede ser utilizada después de una disección anatómica para ayudar a los estudiantes a identificar las estructuras anatómicas de manera más efectiva (Mukhopadhyay, Cogle, & Seibert, 2016). La retroalimentación escrita también puede ser utilizada para proporcionar comentarios detallados sobre el rendimiento de los estudiantes en certámenes y exámenes, lo que puede ayudar a los estudiantes a mejorar en el futuro (Dinmohammadi, Peyman, & Yazdani, 2019).

La retroalimentación también puede ser utilizada para mejorar la calidad de la enseñanza en el aula. En un estudio de Pilarz y Cox (2017), se encontró que la evaluación formativa y la retroalimentación mejoraron la calidad de la enseñanza en el aula al permitir que los profesores ajusten su enseñanza y brinden apoyo adicional a los estudiantes que lo necesitan. Esto es especialmente importante en las ciencias morfológicas, ya que los estudiantes pueden tener dificultades para visualizar y comprender estructuras anatómicas. Además de la retroalimentación, las evaluaciones formativas también pueden incluir la autoevaluación y la evaluación por pares. La autoevaluación permite a los estudiantes reflexionar sobre su propio aprendizaje y comprensión, lo que les permite identificar sus fortalezas y debilidades. La evaluación por pares, por otro lado, permite a los estudiantes aprender de sus compañeros y mejorar su capacidad para dar y recibir retroalimentación constructiva (Dinmohammadi y col., 2019).

Relación entre evaluación formativa y retroalimentación oportuna

La evaluación formativa y la retroalimentación oportuna están estrechamente relacionadas en el contexto del aprendizaje de las ciencias morfológicas. La retroalimentación oportuna puede ser utilizada como una estrategia de evaluación

formativa, ya que proporciona información inmediata sobre el rendimiento del estudiante, lo que puede ayudar a identificar áreas de mejora y guiar el proceso de aprendizaje (Hattie & Timperley, 2007).

Además, la retroalimentación oportuna también puede ser utilizada como una herramienta para mejorar la evaluación formativa. Por ejemplo, si un estudiante recibe retroalimentación específica y constructiva sobre su desempeño en una tarea específica, puede utilizar esa información para mejorar su rendimiento en futuras tareas y exámenes (Mukhopadhyay y col., 2016).

Rol docente en la evaluación formativa en la enseñanza de la morfología

Fundamentalmente el papel que desempeñan los docentes en la evaluación para el aprendizaje en carreras de la salud es ser los responsables de diseñar y administrar la evaluación formativa y sumativa, proporcionar retroalimentación oportuna y adecuada a los estudiantes, y adaptar su enseñanza para satisfacer las necesidades y fortalezas de los estudiantes.

Driessen y col. (2015), indican que los docentes tienen un papel clave en la promoción de la retroalimentación de calidad. Deben diseñar y administrar evaluaciones que permitan a los estudiantes recibir información sobre su progreso, habilidades y conocimientos, y brindar retroalimentación en un formato que sea significativo y útil para el estudiante. Esto puede incluir la provisión de comentarios escritos, conferencias cara a cara y discusiones grupales. Asimismo, el docente debe adaptar su enseñanza y evaluación para satisfacer las necesidades de los estudiantes. Para Schneider y col. (2016), esto puede implicar el uso de evaluaciones adaptativas y personalizadas, que se ajusten a los niveles de habilidad y conocimiento de cada estudiante. Además, los docentes deben estar dispuestos a adaptar su enseñanza a diferentes estilos de aprendizaje y habilidades de los estudiantes, lo que puede incluir la creación de materiales de enseñanza multimedia y la integración de tecnología educativa. Por último,

pero no menos destacado es que los docentes deben fomentar la autorreflexión y la autoevaluación en los estudiantes. Según Van der Vleuten y col (2018), esto puede implicar la promoción de la metacognición y el fomento de la capacidad de los estudiantes para evaluar y reflexionar sobre su propio aprendizaje. Los docentes pueden hacerlo proporcionando oportunidades para la retroalimentación entre pares, permitiendo que los estudiantes evalúen el trabajo de sus compañeros y proporcionen comentarios críticos constructivos.

No debemos dejar de mencionar que muchas veces estos desempeños no se logran por parte de los docentes y puede ser debido a ciertas debilidades o aprensiones que pueden afectar la efectividad de la evaluación. Por ejemplo, en un estudio de Schneider y col. (2016), se encontró que los docentes a menudo tienen dificultades para identificar los conocimientos previos y las habilidades de los estudiantes, lo que puede conducir a una evaluación inadecuada de su nivel de conocimiento y desempeño. Otro punto en contra común de los docentes es la falta de retroalimentación oportuna y efectiva para los estudiantes (Driessen y col., 2015). A menudo, los docentes no proporcionan comentarios detallados y específicos a los estudiantes sobre su desempeño, lo que puede dificultar el desarrollo de sus habilidades y la mejora de su aprendizaje.

Finalmente, la falta de capacitación adecuada en la evaluación del aprendizaje también puede ser una debilidad de los docentes en carreras de la salud. Como señala Van der Vleuten y col (2018), los docentes a menudo no reciben la capacitación necesaria en evaluación formativa y sumativa, lo que puede resultar en una evaluación inadecuada y en decisiones equivocadas sobre la promoción o titulación de los estudiantes. Por lo que se hace pertinente considerar y reconocer que los docentes también pueden ser una fuente de debilidades en el diseño y aplicación de la evaluación del aprendizaje en carreras de la salud, y es necesario abordar estas debilidades a través de la capacitación y el desarrollo profesional para mejorar la calidad de la evaluación y el aprendizaje de los estudiantes.

Estudios previos sobre evaluación formativa y retroalimentación oportuna en el aprendizaje de las ciencias morfológicas.

Varios estudios han investigado la efectividad de la evaluación formativa y la retroalimentación oportuna en el aprendizaje de las ciencias morfológicas. Por ejemplo, un estudio realizado por Bergman y col. (2016) encontró que la evaluación formativa fue efectiva para mejorar el rendimiento de los estudiantes en el aprendizaje de la histología. En este estudio, los estudiantes que recibieron retroalimentación específica sobre sus desempeños en las evaluaciones formativas tuvieron un mejor desempeño en las evaluaciones posteriores que aquellos que no recibieron retroalimentación. Otro estudio realizado por Dinmohammadi y col. (2019) encontró que la retroalimentación escrita fue efectiva para mejorar el rendimiento de los estudiantes en las evaluaciones de anatomía. En este estudio, los estudiantes que recibieron retroalimentación escrita específica sobre sus desempeños en las evaluaciones tuvieron un mejor desempeño en las evaluaciones posteriores que aquellos que no recibieron retroalimentación.

Por lo que podemos señalar que la evaluación formativa se enfoca en proporcionar retroalimentación constante y constructiva al estudiante para mejorar su proceso de aprendizaje. Esta evaluación incluye estrategias como la autoevaluación y la coevaluación, y requiere un docente capacitado, enfocado en el proceso de aprendizaje del estudiante. La evaluación formativa no reemplaza la evaluación sumativa, sino que se complementa con ella para lograr un proceso educativo integral y completo.

III.- DIAGNOSTICO DEL PROBLEMA

Planificación Del Diagnóstico.

En base a los antecedentes aportados en la sección anterior, es que se plantea los objetivos del diagnóstico.

Objetivo General del diagnóstico:

- Identificar las dificultades que enfrentan los docentes de morfología en la implementación de la evaluación formativa y retroalimentación oportuna en el proceso de enseñanza aprendizaje de la morfología.

Objetivos específicos del diagnóstico:

- Conocer las prácticas evaluativas actuales utilizadas por los docentes de morfología en la enseñanza
- Determinar la comprensión de los docentes de morfología sobre la evaluación formativa, retroalimentación oportuna y su relación con el aprendizaje de los estudiantes.
- Evaluar las necesidades de capacitación y acompañamiento de los docentes de morfología en relación con la evaluación formativa y retroalimentación oportuna.

Actores claves

Los actores claves de la comunidad educativa que se verán implicados por la intervención que propone este trabajo corresponden a un grupo de serán los docentes de la Dirección de Morfología, de la facultad de Medicina, puesto que al desarrollar la innovación pueden ver beneficiada sus prácticas evaluativas al pesquisar junto a los estudiantes las complejidades del proceso de enseñanza aprendizaje, también los estudiantes de las diferentes carreras donde se imparten asignaturas de Histología, embriología y anatomía. La institución también se ve implicados y beneficiados, puesto

que, al incorporar instancias evaluativas formativas, permite que el curriculum real se alinee de mejor manera con el curriculum declarado por competencias en el modelo educativo.

Caracterización de la muestra

Los sujetos participantes de la investigación caracterizados en la siguiente tabla:

Tabla N°1

Participantes	Sexo	Edad	Experiencia docente	Jerarquía académica/ Cargo
Docente n°1	M	28 años	3 años	Docente instructor Anatomía
Docente n°2	M	35 años	5 años	Docente instructor Anatomía
Docente n°3	F	67 años	40 años	Docente titular/coordinador Histología
Docente n°4	M	33 años	11 años	Docente asociado/coordinador Histología
Docente n°5	M	72 años	44 años	Docente titular/coordinador Embriología
Docente n°6	F	34 años	4 años	Docente instructor Embriología

La técnica utilizada para la selección de muestra fue muestreo no probabilístico por conveniencia (Hernández Sampieri y col, 2014), que implica seleccionar a los participantes que estén disponibles y dispuestos a participar en el estudio.

Diseño De Estrategias Metodológicas

La perspectiva desde la cual se realizará esta investigación acción es cualitativa. Para esto se realizará una caracterización de las prácticas y se describirán los fundamentos que sustentan las decisiones evaluativas de los docentes. Se adoptará un enfoque flexible que permita comprender el fenómeno desde la perspectiva interna y subjetiva de los sujetos de estudio, pues se intentó describir y entender el fenómeno desde las experiencias individuales y subjetivas de cada uno de los participantes expuestos al proceso de una evaluación continua formativa y compartida, tomando conciencia no solo de los fenómenos sino también del modo en que se presentaron y constituyeron los mismos (Aguirre-García y Jaramillo-Echeverri, 2012). El enfoque en el paradigma interpretativo (Miranda Beltrán & Ortiz Bernal, 2020) lo que permite comprender los significados y prácticas de la evaluación formativa de docentes formadores de profesionales. Este enfoque permite describir las situaciones desde la perspectiva de los docentes y sus cotidianeidades, respecto a las instancias evaluativas.

Técnicas e Instrumentos de recolección de información.

Para la recolección de información, se utilizó dos técnicas de recolección de información cualitativa, la entrevista semiestructurada y encuesta autogestionada a los docentes.

Babbie (2016), señala que la entrevista semiestructurada es una técnica de recolección de información que combina preguntas abiertas y cerradas. El investigador prepara una lista de preguntas, pero tiene la libertad de formular preguntas adicionales o de profundizar en las respuestas del participante. La entrevista semiestructurada es útil para explorar temas complejos y obtener información detallada sobre las experiencias y opiniones de los participantes.

Dillman y col (2014), describe la encuesta de autogestión como un tipo de encuesta en la que los participantes completan el cuestionario de forma independiente, sin la presencia del investigador. La encuesta de autogestión puede ser en papel o en línea, y puede incluir preguntas cerradas y abiertas. La encuesta de autogestión es útil para obtener información de una gran cantidad de participantes, de manera rápida y eficiente.

Ambos instrumentos fueron creados, piloteados y revisados en el taller de construcción de instrumentos de recolección de datos y los criterios de revisión fueron los siguientes:

Tabla N°2:

Criterio de validación	Entrevista semiestructurada	Encuesta de autogestión
Validez de contenido	Verificar que las preguntas aborden los temas relevantes de la investigación.	Revisar que las preguntas midan los constructos de interés y no estén sesgadas.
Validez de constructo	Asegurarse de que las preguntas midan los constructos de interés de manera consistente	Confirmar que las preguntas midan los constructos de interés de forma precisa.
Fiabilidad	Evaluar si los resultados obtenidos son consistentes y reproducibles	Verificar si las respuestas son estables a través del tiempo y si diferentes encuestados responden de manera similar
Validez de criterio	Evaluar si los resultados obtenidos corresponden con los esperados a partir de	Verificar si los resultados obtenidos se correlacionan con otras medidas que midan los mismos constructos

	otras fuentes de información	
Validez de convergencia	Evaluar si los resultados obtenidos se correlacionan con otras medidas que midan constructos similares	Verificar si los resultados obtenidos se correlacionan con otras medidas que midan constructos relacionados
Validez de discriminación	Evaluar si los resultados obtenidos permiten diferenciar entre distintos grupos de participantes	Verificar si los resultados obtenidos permiten diferenciar entre los grupos que se supone deberían diferir en el constructo medido
Validez de contenido de la respuesta	Evaluar si los participantes comprenden las preguntas y dan respuestas que reflejan su experiencia o conocimiento	Verificar si las respuestas proporcionan una información adecuada y completa a las preguntas realizadas

Entrevista docentes morfología.

Se realizaron 6 entrevistas semiestructuradas de manera individual, en esta entrevista se indago sobre las practicas evaluativas de los docentes de diferentes diciplinas de la morfología, como son anatomía, embriología e histología. Cabe señalar que el guion y protocolo de entrevista se encuentra en el apartado de anexos (Anexo 1).

Durante las entrevistas, se investigaron las decisiones evaluativas que toman los profesores de morfología en los cursos de pregrado que imparten. Estas entrevistas, como explicó Rodríguez-Gómez (2016), permiten establecer de antemano la información requerida mediante un guion, y pueden ser flexibles en función de las respuestas obtenidas para conectar y orientar la entrevista en diferentes dimensiones. Además, al ser exploratorias, se pueden determinar aspectos importantes a través de las opiniones de los profesores. Estas entrevistas son individuales, enfocadas y no directivas, lo que permite profundizar en las respuestas de cada participante a través de una escucha activa e interesada en lo que el entrevistado quiere decir, lo que crea un ambiente confiable para obtener información sobre la percepción del entrevistado sobre el objeto de estudio.

Cada entrevista fue grabada a través de la grabadora de sonido y, posteriormente, los audios asociados fueron transcritos para tener un registro de los datos. La entrevista se estructura en base a los siguientes criterios: Concepto de Evaluación, propósito de la Evaluación, relaciones conceptuales y prácticas entre evaluación y aprendizaje, uso de la información pedagógica para fines educativos, conceptualización de retroalimentación, momento y uso que le da a la retroalimentación y finalmente relación de las evaluaciones con la motivación por el aprendizaje.

Las entrevistas se realizaron en las dependencias de la institución, en la sala de reuniones, se contextualiza el uso de la entrevista, se entrega consentimiento informado para firma y autorización de entrevistado, se le pregunta si autoriza la grabación de audio de la entrevista, en promedio las entrevistas tardaron 30 minutos.

Encuesta a docentes sobre practicas evaluativas.

La encuesta autogestionada es una herramienta de recolección de datos que puede ser muy útil, especialmente cuando se busca conocer de manera más concreta y dirigida la perspectiva de los docentes sobre evaluaciones e instrumentos que utilizan. Se opto por este tipo de herramienta porque el docente encuestado tiene la oportunidad de reflexionar cuidadosamente sobre sus respuestas sin sentirse presionados por la presencia de la investigadora y en el caso de aquellos docentes que son clínicos, con horarios muy ocupados, este formato les acomodaba para ser parte de la investigación, al poder responderla en un plazo de tiempo mas extenso y flexible que una encuesta en persona.

Terminada la entrevista se envió enlace a docentes para que pudiesen acceder a una encuesta autogestionada sobre sus prácticas evaluativas. Este instrumento al igual que la entrevista se encuentra en el apartado de anexos (Anexo 2). La encuesta constó de 2 secciones, la primera de contextualización, donde el docente señalara años de experiencia, carreras donde se desempeñaba, número de estudiantes actuales y área de la morfología donde se desempeñaba. La segunda sección correspondía a preguntas enfocadas en conocer la frecuencia con que el docente realizaba acciones determinadas en relación a la evaluación, para ello se contó con 15 reactivos. Los niveles establecidos fueron de Nunca (1) a Siempre (5). Y las dimensiones que se buscó identificar fueron practicas evaluativas, evaluación formativa y retroalimentación oportuna.

Resultados Del Diagnóstico.

Análisis árbol del problema.

El árbol del problema (Anexo 10) identifica las causas y consecuencias del problema principal de la escasa utilización de evaluación formativa en docentes de morfología en educación superior en carreras del área de la salud. Algunas de las causas identificadas que podemos reconocer serian:

- Falta de capacitación en evaluación formativa: Los docentes de morfología pueden no estar familiarizados con las prácticas y herramientas de evaluación formativa, lo que puede llevar a que no las utilicen en su enseñanza.
- Falta de tiempo: Los docentes de morfología pueden tener una carga de trabajo excesiva que les impide dedicar el tiempo necesario para implementar la evaluación formativa de manera efectiva.
- Falta de recursos: Los docentes de morfología pueden no tener acceso a las herramientas y recursos necesarios para llevar a cabo la evaluación formativa, como por ejemplo software especializado, materiales didácticos adecuados, etc.
- Cultura evaluativa tradicional: La cultura evaluativa tradicional en la educación superior puede valorar más la evaluación sumativa que la formativa, lo que puede llevar a que los docentes de morfología no vean la importancia de la evaluación formativa.

Las consecuencias de la escasa utilización de evaluación formativa en docentes de morfología en educación superior en carreras del área de la salud podrían generar:

- Menor calidad del aprendizaje de los estudiantes: La falta de evaluación formativa puede llevar a que los estudiantes no reciban la retroalimentación necesaria para mejorar su aprendizaje y alcanzar los objetivos de la asignatura.

- Brecha de conocimiento: Los estudiantes que no reciben evaluación formativa pueden tener dificultades para comprender los conceptos y terminología de la morfología, lo que podría afectar su desempeño en futuras asignaturas y su capacidad para aplicar estos conocimientos en la práctica clínica.
- Desmotivación de los estudiantes: La falta de retroalimentación y de oportunidades para autoevaluarse y evaluar a sus compañeros puede llevar a que los estudiantes pierdan la motivación por la asignatura y la materia.

En consecuencia, para abordar la escasa utilización de evaluación formativa en docentes de morfología, se deben abordar las causas subyacentes identificadas y trabajar para mejorar la calidad de la educación y el aprendizaje de los estudiantes, de este modo ir mejorando las practicas evaluativas en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Análisis de las entrevistas semiestructuradas de los docentes.

Las entrevistas se realizaron con el objetivo de determinar los conocimientos, ideas y conceptos que el docente posee sobre la evaluación, identificar la importancia que el docente le da a los tipos de evaluación (sumativas/formativas) y la retroalimentación, y caracterizar las prácticas evaluativas de los docentes.

Gracias a las respuestas aportadas por los docentes entrevistado se generaron los siguientes hallazgos:

En algunos docentes existe una confusión respecto a conceptos básicos referentes a evaluación, esto se evidencia cuando uno de los docentes menciona que *"…he usado diferentes tipos de evaluación, así como ahora en el curso tengo exámenes, trabajos prácticos y proyectos y respecto a los instrumentos también soy de bastantes opciones de los con nota y sin nota"*. Otro docente con menos experiencia comenta también *"… que si bien veo que la evaluación es como un tema bien complejo en la practica solo se traduce en nota"*

Otro hallazgo significativo se desprende de las entrevistas referente a la falta de familiarización con las tendencias y metodologías de evaluación, donde los docentes reconocen utilizar la misma metodología que cuando ellos fueron estudiantes *"… yo evalúo, ósea mis pruebas son en formato iguales a cuando yo fui estudiantes, quizás ahora el cambio es que preguntamos más fácil" "…me encantaría tener otro tipo de pruebas pero tengo tantos estudiantes que no sé cómo podría hacerlo de otra forma, en el mismo tiempo"*

Además, se encontró que la mayoría de los docentes consideran que tanto la evaluación sumativa como la formativa son importantes para el proceso de aprendizaje de los estudiantes, pero que no necesariamente utilizan ambos tipos de evaluaciones, *"…creo que tanto la evaluación sumativa que tanto usamos, como la formativa son importantes para el aprendizaje de los estudiantes", agregando "…pero personalmente me inclino*

más por la sumativa ya que con el tiempo que tengo me permite cumplir con los compromisos de entrega de notas con las escuelas".

Referente a las preguntas relacionadas a la retroalimentación, gran parte de los docentes conocen su significado concreto, y conscientes que es una herramienta orientada a la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje, pero para casi todos los entrevistados consideran que cumplen retroalimentando al entregar la pauta de respuestas después de una evaluación, *"... es importante que la retroalimentación sea oportuna, intento que sea después del control indicando la pauta y en los certámenes al inicio de la clase siguiente", "...es fundamental para mis cursos en el caso del grupo de especialidad puedo hacerla de manera individual y eso veo que les gusta más, además como son un grupo chico se puede hacer mas cosas"*

Finalmente se reconoce un interés por gran parte de los docentes de conocer y probar nuevas tecnologías y herramientas para mejorar sus prácticas evaluativas y motivar a los estudiantes, *"...estoy interesado en nuevas formas para mejorar y motivar a los estudiantes, perooo, lo que me pasa es que no me dan los tiempos entre la consulta y las clases, me tengo que hacer el momento", "...creo que las nuevas tecnologías pueden ayudarnos, lo que puede mejorar significativamente el proceso de enseñanza y aprendizaje".(docente morfología)*

Las entrevistas por tanto permitieron delinear la estructura necesaria para diseñar el plan de intervención.

Análisis Resultados de encuesta autogestionada a los docentes.

Este instrumento nos permitió cuantificar las opiniones de los docentes frente a la práctica evaluativa. Los puntos mas significativos aportados por la encuesta fueron los siguientes:

Si bien los docentes señalan utilizar ejemplos que contextualicen a los estudiantes (83,3%), solo el 16,7% de los docentes considera dentro de su planificación y calendarización actividades que los acerquen a su futuro laboral, por tanto, perdiendo instancias de generar evaluación autentica.

Gráfico N°1

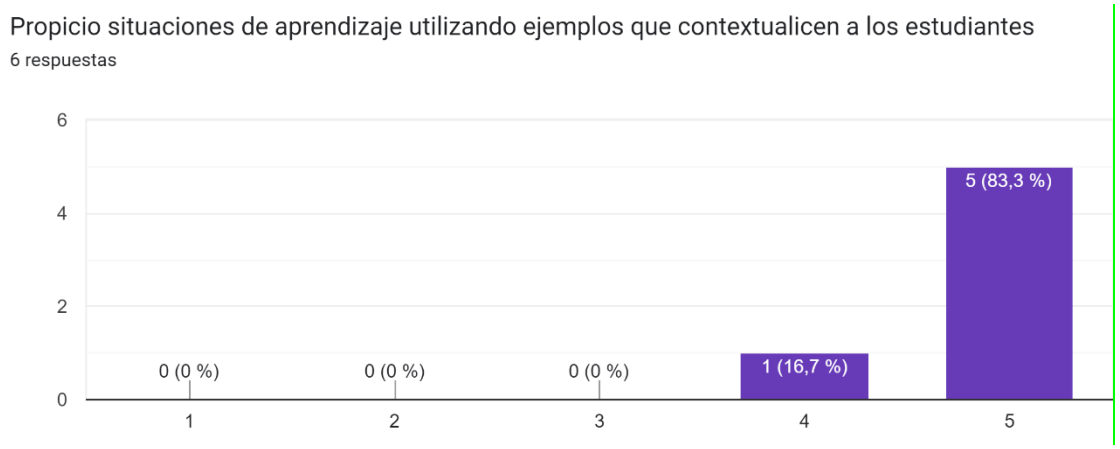
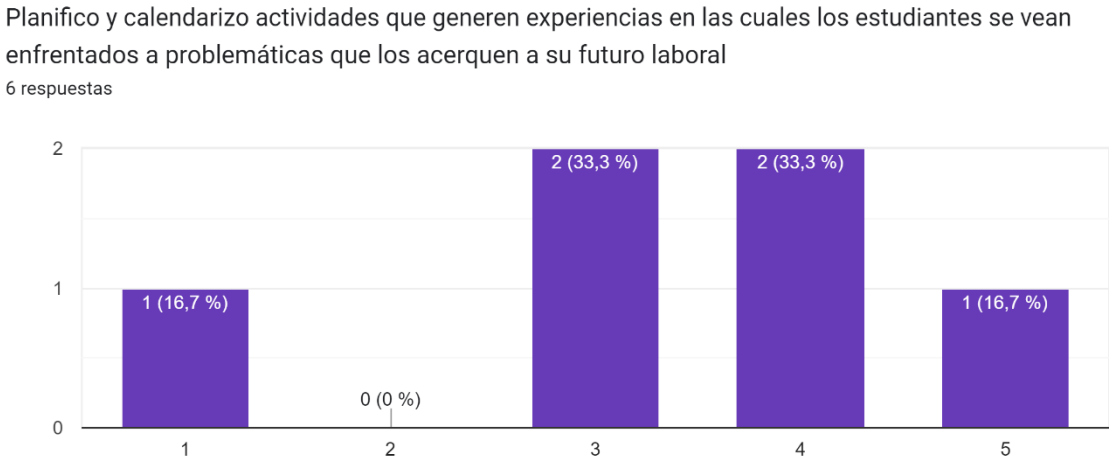


Gráfico N°2



Respecto a la utilización de instrumentos de evaluación el 83,3% de los docentes se inclina dentro de sus practicas evaluativas por los exámenes orales e interrogación, seguidos de utilización de rúbricas, pruebas escritas de ítems cerrados y desarrollo breve (gráfico N°3). Al consultar por si estos instrumentos permiten al estudiante realizar procesos de autorreflexión, se manifiesta que un 16,7% rara vez y ocasionalmente se genera este proceso de metacognición y que un 50% considera que esto ocurre siempre (gráfico N°4).

Gráfico N°3

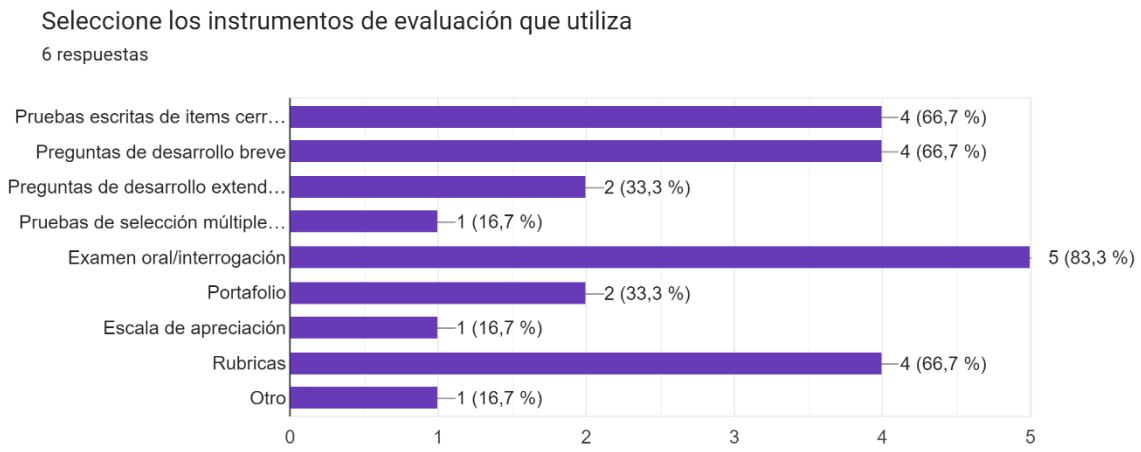
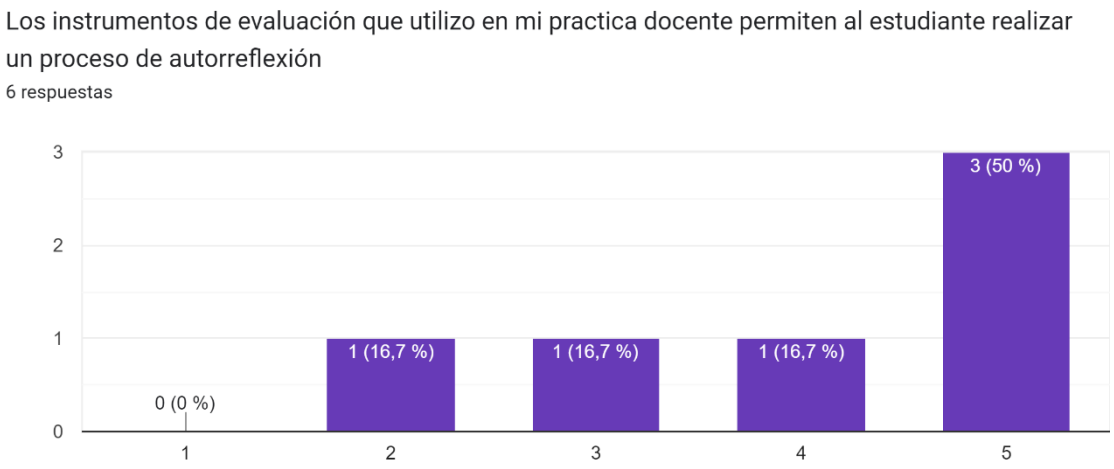


Gráfico N°4



En relación con la retroalimentación, podemos reconocer que los docentes consideran en la planificación tiempo para ella (gráfico N°5), y que forma mas utilizada de retroalimentar a los estudiantes es entregar información sobre los aciertos en las evaluaciones siendo una acción realizada por el 100% de los docentes. (gráfico N°6). Rara vez es considerado permitir a los estudiantes repetir trabajos o actividades para mejorar su calificación (gráfico N°7).

Gráfico N°5

Gráfico N°6

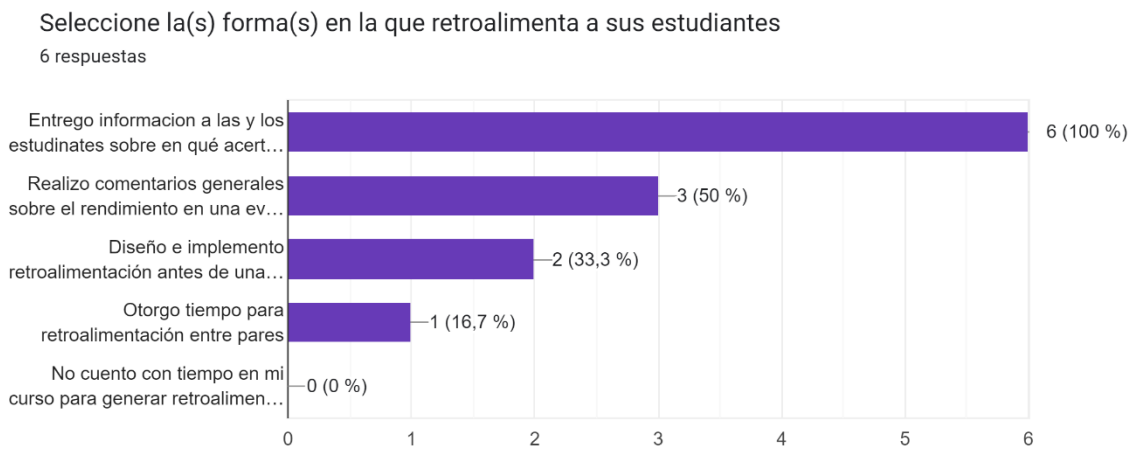
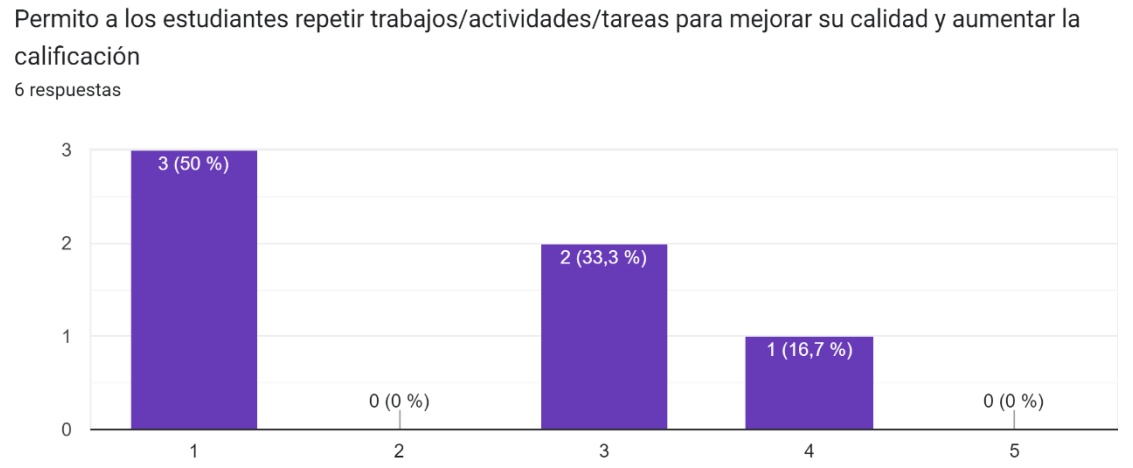


Gráfico N°7



Basados los resultados aportados en el análisis de entrevistas y posteriores encuestas se puede identificar las siguientes barreras y desafíos a superar:

BARRERAS EN LOS DOCENTES DE MORFOLOGÍA	**DESAFÍOS PARA SUPERARLAS**
Falta de perfeccionamiento docente:	**Aprender nuevas habilidades**: los docentes

Algunos docentes de morfología pueden no haber recibido formación en evaluación formativa y por tanto no estar familiarizados con los principios y prácticas de esta. Esto puede dificultar la implementación efectiva de la evaluación formativa en el aula.	pueden necesitar adquirir nuevas habilidades y conocimientos sobre la evaluación formativa para implementarla de manera efectiva. Esto puede requerir capacitación adicional y tiempo dedicado a la autoeducación.
Falta de tiempo: Los docentes de morfología expresaron tener alta carga docente y cursos numerosos lo que utilizan como argumento junto a falta de horario para dedicar a la evaluación formativa. Esto puede dificultar la planificación y ejecución efectiva de la evaluación formativa en el aula.	**Diseñar y planificar la evaluación formativa:** la implementación efectiva de la evaluación formativa requiere la planificación cuidadosa de las actividades y estrategias de evaluación. Los docentes pueden enfrentar desafíos en la planificación y diseño de la evaluación formativa para adaptarla a sus objetivos específicos de enseñanza y aprendizaje.
Resistencia al cambio: Algunos docentes pueden sentirse cómodos con sus prácticas de evaluación actuales y pueden resistirse a cambiar sus enfoques para incluir la evaluación formativa. Esto puede ser especialmente cierto para docentes que han estado enseñando morfología durante muchos años.	**Integrar la evaluación formativa en la enseñanza diaria:** los docentes pueden enfrentar desafíos en la integración efectiva de la evaluación formativa en la enseñanza diaria de la morfología. Esto puede requerir la reorganización de los planes de lecciones y la incorporación de la evaluación formativa en las actividades regulares del aula.

Identificación de las necesidades de capacitación y desarrollo profesional de los docentes de morfología con relación a la evaluación formativa.

La implementación efectiva de la evaluación formativa en la enseñanza de la morfología requiere que los docentes tengan habilidades y conocimientos sólidos en cuanto a los principios y prácticas de la evaluación formativa. Y es uno de los objetivos que serán abordados en la implementación de la intervención + innovación. Un punto que resaltar en la capacitación docente es en cuanto a la planificación y diseño de actividades de evaluación formativa que sean adecuadas para el aprendizaje de la morfología. Esto incluye la capacidad de diseñar preguntas de evaluación, rubricas y otros instrumentos de evaluación que sean efectivos y relevantes para el contenido de la morfología. Otro punto que debe ser fuertemente trabajado en la implementación es la capacidad de interpretación y uso de los datos de evaluación formativa. Los docentes deben ser capaces de analizar los resultados de las evaluaciones para identificar las fortalezas y debilidades de sus estudiantes y ajustar su enseñanza en consecuencia.

Los docentes también pueden necesitar capacitación en el uso de tecnologías de evaluación formativa, como herramientas en línea. Esto puede incluir la capacitación en la selección y uso de herramientas de evaluación adecuadas para la morfología y el uso efectivo de los datos de evaluación generados por estas herramientas.

Además, los docentes pueden necesitar capacitación en la retroalimentación efectiva a los estudiantes. La retroalimentación es un componente clave de la evaluación formativa, y los docentes deben ser capaces de proporcionar retroalimentación específica, constructiva y significativa a sus estudiantes para mejorar su aprendizaje. Por último, es importante que los docentes estén actualizados en cuanto a las últimas tendencias y avances en la evaluación formativa. Esto puede incluir la capacitación en nuevas estrategias y técnicas de evaluación.

En conclusión, los resultados del análisis del árbol del problema y de las entrevistas semiestructuradas indican que la escasa utilización de la evaluación formativa en docentes de morfología se debe a varias causas, como la falta de capacitación en evaluación formativa, la falta de tiempo, la falta de recursos y una presencia marcada de una cultura evaluativa tradicional. Como consecuencia de esta escasa utilización, se pueden generar menor calidad de aprendizaje de los estudiantes, brecha de conocimiento y desmotivación de los estudiantes. En cuanto a los hallazgos de las entrevistas semiestructurados, se encontró que los docentes tienen una confusión respecto a los conceptos básicos de la evaluación, falta de familiarización con las tendencias y metodologías de evaluación, y que aunque la mayoría considera que tanto la evaluación sumativa como la formativa son importantes, muchos se inclinan más por la evaluación sumativa debido a su limitado tiempo. Además, la mayoría de los docentes considera que cumple con la retroalimentación al entregar la pauta de respuestas después de una evaluación, ya sea esta un certamen o control.

Para abordar esta situación, es necesario solucionar las causas subyacentes identificadas y trabajar en la mejora de la calidad de la educación y el aprendizaje de los estudiantes para ir mejorando las prácticas evaluativas en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Las necesidades de capacitación y desarrollo profesional de los docentes de morfología con relación a la evaluación formativa son diversas e incluyen la planificación y diseño de actividades de evaluación formativa, la interpretación y uso de datos de evaluación, el uso de retroalimentación oportuna a los estudiantes y estar actualizados en cuanto a los avances en temas de evaluación. Proporcionar la capacitación y desarrollo profesional adecuados puede ayudar a los docentes a implementar la evaluación formativa de manera efectiva y regular, de este modo apunar a la mejora en el proceso de enseñanza-aprendizaje de sus estudiantes en la morfología.

III.- DISEÑO, DESARROLLO Y EVALUACIÓN DE LA INTERVENCION + INNOVACION

Descripción del plan de intervención

Se propuso una intervención enfocada en el trabajo con los docentes basada en los hallazgos obtenidos durante la etapa de diagnóstico, como medida para abordar el problema identificado.

Objetivo General de la intervención + innovación:

- Mejorar las prácticas evaluativas de los docentes de morfología a través de la implementación de la evaluación formativa en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Objetivos Específicos de la intervención + innovación:

- Sensibilizar a los docentes de morfología sobre la importancia y los beneficios de la evaluación formativa en la enseñanza de la morfología.

- Capacitar a los docentes de morfología en la elaboración y uso de instrumentos de evaluación formativa efectivos.

- Evaluar los resultados de la incorporación de la evaluación formativa en la mejora de las prácticas evaluativas de los docentes de morfología.

Población beneficiada

La población beneficiada con la intervención son los docentes de morfología que se desempeñan en instituciones educativas de nivel superior y que deseen mejorar sus

prácticas de evaluación formativa. En un segundo plano, la intervención también beneficia a los estudiantes de morfología, ya que una evaluación formativa efectiva puede mejorar su aprendizaje y comprensión de los conceptos. En tercer plano, la intervención también puede beneficiar a la institución educativa, ya que una evaluación formativa adecuada puede mejorar la calidad de la enseñanza y, por lo tanto, el reconocimiento de la institución.

Descripción de actividades.

La intervención propuesta incluirá varias actividades para mejorar la práctica docente en el área de la morfología. A continuación, se detallan las actividades específicas, considerando temporalidad, horario y requerimientos.

Tabla N°4

Actividad	**Descripción**	**Tiempo**	**Horario**	**Requerimientos**
Capacitación en los principios y prácticas de la evaluación formativa.	Los docentes participarán en sesiones de capacitación para familiarizarse con los principios y prácticas de la evaluación formativa.	2 días	9:00am - 12:00pm	Lab. morfología proyector pizarra, Wifi
Talleres para desarrollar	Los docentes trabajarán en	3 días	9:00am - 12:00pm y 2:00pm -	Materiales de oficina básicos

habilidades en la planificación y diseño de actividades de evaluación formativa.	grupos pequeños para desarrollar actividades de evaluación que se ajusten a los objetivos de aprendizaje y las necesidades de los estudiantes.		5:00pm	(papel, lápices, marcadores), proyector, pantalla, pizarrón, acceso a Internet.
Capacitación en la interpretación y uso de datos de evaluación formativa.	Los docentes aprenderán a interpretar y utilizar los datos de evaluación formativa para mejorar el aprendizaje de los estudiantes.	1 día	9:00am - 12:00pm y 2:00pm - 5:00pm	Lab morfología proyectores, pantallas, pizarrón, Wifi
Capacitación en el uso de tecnologías de evaluación formativa efectivas para la morfología.	Los docentes recibirán capacitación en el uso de tecnologías de evaluación formativa efectivas para la morfología.	2 días	9:00am - 12:00pm y 2:00pm - 5:00pm	Lab morfología proyectores, pantallas, Wifi
Talleres para desarrollar	Los docentes aprenderán a	2 días	9:00am - 12:00pm y 2:00pm -	Proyector, pantalla,

habilidades en la retroalimentación efectiva a los estudiantes.	proporcionar retroalimentación específica, útil y oportuna a los estudiantes para mejorar su aprendizaje.		5:00pm	pizarrón, acceso a Internet, materiales de ejemplo (tareas, trabajos, proyectos).
Sesiones de asesoramiento individualizado para los docentes con dificultades en la implementación de la evaluación formativa.	Los docentes que enfrenten dificultades en la implementación de la evaluación formativa tendrán acceso a sesiones de asesoramiento personalizado.	A convenir	A convenir con cada docente	Ejemplos de evaluaciones que hayan diseñado y aplicado, registro de evaluaciones anteriores.

Cabe mencionar que previo al inicio de estas actividades se realizara breve reunión con los docentes encuestados para presentar este plan de intervención y acomodar las actividades propuestas a los tiempos de los equipos de trabajo y carga académica.

Temporalidad: El plan de intervención tendrá una duración de 8 semanas, con una frecuencia semanal de actividades. Las sesiones de capacitación se llevarán a cabo durante la primera semana y se seguirán con talleres y sesiones de asesoramiento individualizado en las siguientes semanas.

Los participantes del plan de intervención son docentes de morfología de una institución educativa de nivel superior. El grupo está compuesto por 6 docentes con experiencia en la enseñanza de la morfología, pero que requieren capacitación en la implementación de la evaluación formativa para mejorar su práctica docente.

Análisis de la factibilidad de la intervención

Nivel técnico: La intervención propuesta requiere de la participación de expertos en el área de la enseñanza de la morfología y la evaluación formativa, así como de capacitadores con experiencia en la implementación de planes de capacitación. Además, se requerirá de materiales didácticos y tecnología para la realización de las sesiones de capacitación. Dado que estos recursos están disponibles en la actualidad, se considera que el nivel técnico de la intervención es factible.

Nivel operativo: La intervención requerirá de la coordinación y colaboración entre el equipo de intervención y los docentes de morfología, así como de la organización de talleres y sesiones de capacitación. Además, se requerirá de un seguimiento y evaluación constante del proceso de implementación de la evaluación formativa. Se considera que el nivel operativo de la intervención es factible, siempre y cuando se cuente con un equipo coordinado y capacitado para llevarla a cabo.

Nivel económico: La intervención requerirá de recursos económicos para la contratación de expertos y capacitadores, así como para la adquisición de materiales didácticos y tecnología. Además, se requerirá de un presupuesto para la organización de talleres y sesiones de capacitación, así como para el seguimiento y evaluación constante del proceso de implementación de la evaluación formativa. En este sentido, se debe evaluar

la disponibilidad de fondos y la prioridad que se le otorga a la mejora de la enseñanza de la morfología. Si bien puede representar un desafío económico, se considera que el nivel económico de la intervención es factible si se cuenta con los recursos adecuados.

Elementos que facilitan la intervención

Disponibilidad de expertos y capacitadores: Contar con expertos y capacitadores en el área de la enseñanza de la morfología y la evaluación formativa facilita la intervención, ya que permitirá llevar a cabo una capacitación de calidad y con la orientación adecuada.

Colaboración y coordinación entre el equipo de intervención y los docentes: La colaboración y coordinación adecuada entre el equipo de intervención y los docentes de morfología facilitará la implementación de la evaluación formativa, ya que permitirá una mayor comprensión y participación por parte de los docentes.

Uso de tecnología y materiales didácticos: El uso de tecnología y materiales didácticos facilitará la comprensión y aplicación de la evaluación formativa por parte de los docentes, ya que les permitirá visualizar y experimentar con las herramientas y técnicas de evaluación de una manera más concreta.

Elementos que son un obstáculo

Falta de tiempo: La falta de tiempo para la capacitación y la implementación de la evaluación formativa puede ser un obstáculo, ya que los docentes pueden tener otras tareas y responsabilidades que dificulten su participación en las sesiones de capacitación y su aplicación en el aula.

Resistencia al cambio: Los docentes pueden mostrar resistencia al cambio y a la implementación de nuevas técnicas y herramientas de evaluación, lo que puede dificultar la implementación de la evaluación formativa.

Limitaciones económicas: Las limitaciones económicas pueden ser un obstáculo, ya que la intervención requerirá recursos para la contratación de expertos y capacitadores, la adquisición de materiales y tecnología, y la organización de talleres y sesiones de capacitación.

Por tanto, para facilitar la intervención es importante contar con expertos y capacitadores, tener una buena coordinación y colaboración con los docentes, y utilizar tecnología y materiales didácticos. Sin embargo, pueden existir obstáculos como la falta de tiempo, resistencia al cambio y limitaciones económicas que deben ser considerados para lograr una intervención exitosa.

Aplicación de la intervención + innovación

La intervención incluye una serie de actividades importantes que permitieron a los docentes adquirir nuevas herramientas y técnicas para aplicar la evaluación formativa en el aula. La intervención incluyó una reunión inicial, talleres y sesiones de capacitación, una implementación en el aula, evaluación final y seguimiento a largo plazo. Estas actividades permitieron evaluar el impacto de la intervención en el tiempo y brindar apoyo adicional a los docentes que lo necesitaran.

El proceso de implementación de la intervención comienza con la reunión inicial, donde se presentaron los objetivos y actividades que se llevarían a cabo en las posteriores sesiones, esta reunión permitió brindar información a los participantes acerca de la evaluación formativa y su aplicación en la enseñanza de la morfología. Además, se presentó de manera telemática a la docente experta en evaluación que realizara charla a los docentes de morfología para mostrar con evidencias la importancia de la evaluación formativa.

Los talleres y sesiones de capacitación fueron una parte fundamental de la intervención, ya que permitieron profundizar en temas específicos relacionados con la evaluación formativa, como la elaboración de instrumentos, la retroalimentación oportuna y la implementación de técnicas de evaluación formativa en el aula. Estos talleres y sesiones de capacitación permitieron a los docentes adquirir nuevas herramientas y técnicas para mejorar su práctica docente y para aplicar la evaluación formativa en el aula, se adjunta lista de asistencia a estas actividades. (anexo 8)

El proceso de implementación se vio afecto a reprogramación en 2 ocasiones, la primera debido a que la fecha programada originalmente coincidía con actividades clínicas de los docentes, la segunda oportunidad tuvo que ser reprogramada debido a claustro académico de la facultad, finalmente la implementación en el aula fue un paso importante siendo lograda por el 83,7% de los docentes, de todos modos se alentó los participantes a aplicar las técnicas y herramientas de evaluación formativa de manera más habitual para que fuese de apoco parte habitual de sus actividades docentes. De los docentes que lograron implementarla en aula, 3 de ellos solicitaron asistencia. Esta actividad permitió a los docentes poner en práctica lo aprendido y ver los resultados de la evaluación formativa en el aula.

La evaluación final se llevó a cabo a través de una encuesta de percepción para medir el impacto de las capacitaciones y talleres sobre las prácticas de evaluación formativa y retroalimentación oportuna de los docentes. Esta actividad permitió evaluar los resultados de la intervención y medir el grado de satisfacción de los docentes.

A la fecha se está realizando la etapa de seguimiento a largo plazo y esta permitiendo reconocer y apoyar de mejor manera a los docentes que si consideraron incluir la evaluación formativa de manera regular en sus cursos. Aunque algunos docentes no quisieron participar de esta etapa, se continua con el seguimiento, ya que más que una actividad de la implementación en si, es más bien una proyección del trabajo de intervención. Ha sido un desafío puesto que aún hay ciertas aprensiones respecto a la evaluación formativa sobre todo de aquellos docentes que no quisieron participar de la intervención. Se continuará con el seguimiento a lo largo del semestre y finalizado este periodo se evaluará el impacto de este seguimiento y se brindará apoyo y retroalimentación adicional en caso de ser necesario.

Se resumen la aplicación de la intervención + innovación en la siguiente tabla.

Actividad	**Temporalidad**	**Participantes**	**Objetivo**
Taller de capacitación en evaluación formativa	Semana 1	Docentes de morfología	Mejorar la comprensión de la evaluación formativa y su aplicación en la enseñanza de la morfología.
Diseño de instrumentos de evaluación formativa	Semana 2-3	Docentes de morfología	Diseñar instrumentos de evaluación formativa adecuados para la enseñanza de la morfología.
Aplicación de	Semana 4-6	Docentes de	Aplicar los instrumentos de

instrumentos de evaluación formativa		morfología y estudiantes de morfología	evaluación formativa diseñados y recopilar información relevante.
Análisis de resultados de evaluación formativa	Semana 7	Docentes de morfología	Analizar los resultados de la evaluación formativa y reflexionar sobre los aspectos a mejorar.
Taller de retroalimentación y mejora continua	Semana 8	Docentes de morfología y coordinador de intervención	Reflexionar sobre los resultados obtenidos y diseñar estrategias de mejora continua en la enseñanza de la morfología.

Necesidad emergente.

Una necesidad emergente fue que mientras se producía la implementación del plan de intervención, se nos comunica como Departamento de Morfología, que como parte de una facultad , se debía comenzar a trabajar en un cambio curricular de gran magnitud, lo que hizo que la implementación se viese afectada en la programación cronológica y ajuste de actividades y tiempos, si bien el trabajo realizado en la intervención será útil en el nuevo cambio curricular de momento los docentes no lo perciben de este modo. Quisiera destacar también que durante la intervención algunos docentes mostraron dificultades para diseñar instrumentos de evaluación formativa efectivos o para utilizar los resultados de la evaluación formativa para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje en sus clases, por lo que fue necesario entregar más material bibliográfico a los docentes de manera contextualizado en la evaluación formativa y la retroalimentación oportuna en las ciencias morfológicas, además de hacer más explícito el acompañamiento.

3.- Evaluación de plan de intervención + innovación

La evaluación de la intervención se realizó mediante el cumplimiento de etapas, que se detallaran a continuación se considerara el nivel de cumplimiento del plan de intervención, el logro de los objetivos propuestos y los aspectos emergentes que resultaron de la puesta en marcha de la intervención.

1.- Análisis del nivel de cumplimiento del plan de intervención.

Respecto a la realización y cumplimento de las actividades propuestas en el diseño de la intervención, se puede destacar que en la reunión inicial se encontraban todos los docentes, y se realizó en la fecha propuesta, en el caso del taller de capacitación en evaluación formativa y en el de diseño de instrumentos de evaluación formativa , la participación fue menor a la esperada se inscribieron los 6 docentes, pero solo3 docentes participaron de las actividades en su totalidad, 2 docentes estuvieron solo en los primeros minutos del taller y por compromisos clínicos tuvieron que dejar la actividad.

En las instancias de aplicar los instrumentos diseñados por los docentes en jornadas anteriores, 1 docente manifiesta que no completo su uso en el laboratorio, porque sentía que se estaba atrasando con el contenido a desarrollar, y 3 docentes a la fecha de hoy no han concretado el instrumento en aula, por lo que tampoco se puede evaluar el instrumento. Finalmente, respecto a retroalimentación, a los docentes les complica utilizar la retroalimentación de manera individual, pero con el taller lograron comprender las diferentes formas en las que pueden retroalimentar y que se de una retroalimentación efectivo.

2.- Análisis del logro de los objetivos propuestos

Al ponderar el logro de los objetivos específicos de la intervención vemos que se logró sensibilizar a los docentes de morfología sobre la importancia y los beneficios de la evaluación formativa en la enseñanza de la morfología, esto se ve reflejado en el dialogo que se produjo luego de la charla en la reunión inicial, en donde se generó conversación en torno a su uso, momento y frecuencia en una clase y se aclararon conceptos y dudas respecto a la evaluación formativa.

Respecto al segundo objetivo específico que busco capacitar a los docentes de morfología en la elaboración y uso de instrumentos de evaluación formativa efectivos, debemos señalar que cuenta con un alto grado de cumplimiento también, ya que, si bien no todos los docentes participaron de las instancias de taller completas, fueron capaces de construir instrumentos contextualizados a sus cursos.

Finalmente en relación al tercer objetivo específico, se cumple parcialmente, ya que si bien el 33% de los docentes lo incorporara en su próximo semestre como un elemento habitual de la calendarización, evaluar los resultados de la incorporación de la evaluación formativa en la mejora de las prácticas evaluativas de los docentes de morfología requiere un seguimiento mas extenso para poder evidenciar que la evaluación formativa esta instalada como una práctica cotidiana, por lo que este punto se vuelve muy relevante al vincular este análisis con las proyecciones de la investigación.

Por lo tanto, el mejorar las prácticas evaluativas de los docentes de morfología a través de la implementación de la evaluación formativa en el proceso de enseñanza y aprendizaje es posible y fue abordado de manera satisfactoria a pesar de los inconvenientes que se presentaron.

3.- Análisis de aspectos emergentes

La necesidad emergente externa que más causo conflictos en la calendarización y el desarrollo normal de la intervención, fue que mientras se producía la implementación del plan de intervención, se nos comunica como Departamento de Morfología, que como parte de una facultad , se debía comenzar a trabajar en un cambio curricular de gran magnitud, lo que hizo que la implementación se viese afectada en la programación cronológica y ajuste de actividades y tiempos, si bien el trabajo realizado en la intervención será útil en el nuevo cambio curricular de momento los docentes no lo perciben de este modo. Quisiera destacar también que durante la intervención algunos docentes mostraron dificultades para diseñar instrumentos de evaluación formativa efectivos o para utilizar los resultados de la evaluación formativa para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje en sus clases, por lo que fue necesario entregar más material bibliográfico a los docentes de manera contextualizado en la evaluación formativa y la retroalimentación oportuna en las ciencias morfológicas, además de hacer más explícito el acompañamiento

A continuación, se presentan los instrumentos de evaluación para cada actividad del plan de intervención:

Instrumento de evaluación	**Preguntas**	**Momento de la actividad**
Encuesta de satisfacción del "Taller de capacitación en evaluación formativa"	1. ¿Considera que el taller le proporcionó los conocimientos necesarios para implementar la evaluación formativa en su enseñanza de la morfología? Justifique 2. ¿Cómo calificaría la metodología	Final del taller de capacitación

	del taller? 3. ¿Qué aspectos considera que podrían mejorar en futuros talleres similares?	
Ticket de salida "Taller de instrumentos de evaluación formativa"	1. ¿Considera que el instrumento diseñado le permitió recopilar información valiosa sobre el desempeño de sus estudiantes? 2. ¿Qué aspectos del instrumento considera que podrían mejorarse para una mayor efectividad en la evaluación formativa?	Finalizado el taller de instrumentos de evaluación formativa
Registro de resultados de los instrumentos de evaluación formativa	1. ¿Qué resultados obtuvo en la evaluación formativa aplicada? 2. ¿Considera que los resultados obtenidos fueron precisos y reflejaron el desempeño de sus estudiantes?	Después de la implementación en aula de la evaluación formativa
Ticket de salida de retroalimentación del "Taller de retroalimentación y mejora continua"	1. ¿Considera que el taller le proporcionó herramientas para implementar un enfoque de mejora continua en su enseñanza de la morfología? 2. ¿Qué aspectos considera que podrían mejorarse en futuros talleres similares?	Final del taller de retroalimentación y mejora continua

Fortalezas y limitaciones de la intervención

Tabla N° Fortalezas y Limitaciones de la Intervención

Fortalezas	**Limitaciones**
Diseño cuidadoso del plan de intervención, basado en una investigación previa y en la identificación de necesidades específicas de los docentes de morfología.	El tiempo limitado de implementación de la intervención puede haber afectado la profundidad de los cambios en las prácticas evaluativas de los docentes.
La utilización de múltiples técnicas y herramientas para recopilar y analizar datos permitió una evaluación detallada y completa de la intervención.	La participación voluntaria de los docentes puede haber sesgado los resultados, ya que los docentes más motivados para mejorar sus prácticas evaluativas pueden haber sido los más interesados en participar.
La intervención permitió una mejora significativa en las prácticas evaluativas de los docentes de morfología, lo que sugiere que la evaluación formativa puede ser una herramienta eficaz para mejorar la enseñanza y el aprendizaje.	La intervención se centró en un área específica (la morfología), lo que puede que limite su generalización a otras áreas de enseñanza en donde se desempeñan los docentes clínicos.
La intervención permitió identificar la importancia de la capacitación y el desarrollo profesional continuo de los docentes en relación con la evaluación formativa, lo que sugiere la necesidad de seguir trabajando en este tema en el futuro.	

Los hallazgos obtenidos en la investigación-acción realizada concuerdan con lo señalado por diversos autores en cuanto a la importancia de la evaluación formativa y la retroalimentación oportuna en el proceso de aprendizaje de los estudiantes (Hattie y Timperley, 2007; Driessen y cols., 2015; Chalmers y Preece, 2019). Asimismo, estos autores señalan la relevancia del rol del docente en el diseño y administración de evaluaciones que permitan a los estudiantes recibir información sobre su progreso, habilidades y conocimientos, así como también brindar retroalimentación en un formato significativo y útil para el estudiante. En este sentido, la propuesta de incorporar la evaluación formativa de manera formal a las calendarizaciones y la necesidad de capacitar en alfabetización en evaluación formativa y retroalimentación (Schneider y cols., 2016) se presenta como una línea de proyección acorde a las recomendaciones de estos autores. Es fundamental que los docentes estén dispuestos a adaptar su enseñanza a diferentes estilos de aprendizaje y habilidades de los estudiantes, como lo sugiere Driessen y cols. (2015), y promover la autorreflexión y autoevaluación en los estudiantes (Van der Vleuten y cols., 2018) mediante la retroalimentación entre pares, como una forma de brindar comentarios críticos constructivos que permitan la mejora del aprendizaje.

Conclusiones

En conclusión, la implementación de la evaluación formativa y la retroalimentación brindada a los docentes resultó efectiva en mejorar las prácticas evaluativas de los docentes y en aumentar la comprensión de la importancia de la evaluación formativa y la retroalimentación. Se observó un aumento en la reflexión y esta mejorando las prácticas evaluativas, así como en la percepción sobre la efectividad de la retroalimentación y asesoría. La evaluación del impacto de la intervención mostró mejoras significativas en la calidad de la evaluación y en la retroalimentación brindada a los estudiantes. Aunque aún debe ser monitoreado de cerca. Estos hallazgos concuerdan con lo señalado por diversos autores en cuanto a la importancia de la evaluación formativa y la retroalimentación oportuna en el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

La propuesta de incorporar la evaluación formativa de manera formal a las calendarizaciones y la necesidad de capacitar en alfabetización en evaluación formativa y retroalimentación se presenta como una línea de proyección acorde a las recomendaciones de estos autores. Es fundamental que los docentes estén dispuestos a adaptar su enseñanza a diferentes estilos de aprendizaje y habilidades de los estudiantes, y promover la autorreflexión y autoevaluación en los estudiantes mediante la retroalimentación entre pares, como una forma de brindar comentarios críticos constructivos que permitan la mejora del aprendizaje. Se evidencia por tanto, la importancia de una evaluación formativa adecuada y de retroalimentación efectiva para mejorar el aprendizaje y desarrollo de habilidades de los estudiantes, así como para mejorar la práctica docente en la enseñanza de la morfología.

En términos personales, este proyecto implicó un crecimiento profesional y personal significativo. La investigación-acción permitió a mi unidad docente mejorar ya incluso solo con ampliar su comprensión sobre la evaluación formativa y la retroalimentación, así como también adquirir nuevas habilidades y herramientas para implementar en su

práctica docente. Además, permitió trabajar en equipo, compartir conocimientos y experiencias, y fortalecer la colaboración y el diálogo entre colegas.

En definitiva, este proyecto fue una experiencia enriquecedora y desafiante que permitió mejorar las prácticas evaluativas de los docentes y, por ende, mejorar la calidad del aprendizaje de los estudiantes. Además, evidenció la importancia de la investigación-acción como una metodología que permite abordar problemáticas específicas de manera colaborativa y reflexiva, generando soluciones contextualizadas y pertinentes a la realidad de la institución.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.

Aguirre-García, J.C., & Jaramillo-Echeverri, L.G. (2012). APORTES DEL MÉTODO FENOMENOLÓGICO A LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA. Revista de Investigación Académica, 17, 1-14. Recuperado de https://www.redalyc.org/pdf/3032/303225555002.pdf.

Aharony, N., & Strasser, J. (2019). Evaluación del aprendizaje centrada en el estudiante: Un enfoque basado en el desarrollo de habilidades y competencias. Revista de Educación, 365, 123-137.

Babbie, E. R. (2016). Métodos de investigación de la encuesta. Cengage Learning Editores.

Bergman, E. M., Hwang, M. J., Cho, K. K., & Holman, B. W. (2016). Student perception of histology competence and use of web-based interactive microscopy: a qualitative study. BMC medical education, 16(1), 1-9. https://doi.org/10.1186/s12909-016-0671-6

Black, P., & Wiliam, D. (1998). Assessment and classroom learning. Assessment in Education: Principles, Policy & Practice, 5(1), 7-74. https://doi.org/10.1080/0969595980050102

Chalmers, D., & Preece, D. (2019). La retroalimentación efectiva en la educación superior: una revisión sistemática. Assessment & Evaluation in Higher Education, 44(5), 625-643. https://doi.org/10.1080/02602938.2018.1542652

Contreras, G. (2010). Diagnóstico de dificultades de la evaluación del aprendizaje en la universidad: un caso particular en Chile. Educación y Educadores, 13(2), 219-238. Recuperado de https:// educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/1696

Dillman, D. A., Smyth, J. D., & Christian, L. M. (2014). Internet, correo y encuestas mixtas: El enfoque del diseño Dillman. John Wiley & Sons.

Dinmohammadi, M. R., Peyman, H., & Yazdani, S. (2019). Evaluation of Medical Education Programs: A Narrative Review. Journal of Advances in Medical Education & Professionalism, 7(4), 181-192.

Driessen, E. W., Overeem, K., van der Vleuten, C. P. M., & van Tartwijk, J. (2015). Feedback and the guidance of learning. Medical Education, 49(3), 279-285.

García-Riaza, B., Suárez-Rodríguez, J. M., Fernández-Rodríguez, C. J., & Muñoz-Cacho, P. (2018). La evaluación auténtica en la educación superior: una revisión de la literatura. Revista de Docencia Universitaria, 16(2), 195-213.

Hattie, J., & Timperley, H. (2007). The power of feedback. Review of educational research, 77(1), 81-112. https://doi.org/10.3102/003465430298487

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2014). Capítulo 9 Recoleccion de datos cuantitativos. R. Hernández Sampieri, Metodología de la investigación, 20194-267.

McNaughton, S., & Raverty, K. (2020). Tecnologías educativas: Una revisión crítica de la literatura. Journal of Educational Technology & Society, 23(1), 13-27.

Mejía Pérez, O. (2012). De la evaluación tradicional a una nueva evaluación basada en competencias. Revista Electrónica Educare, 16(1), 27-46. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3975651

Miranda Beltrán, Sorangela, & Ortiz Bernal, Jorge Alexander. (2020). Los paradigmas de la investigación: un acercamiento teórico para reflexionar desde el campo de la investigación educativa. RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo, 11(21), e064. Epub 23 de abril de 2021.https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.717

Moreno, L., Linares, S., & Fuenmayor, Y. (2018). Evaluación auténtica: una revisión sistemática de la literatura. Revista de Investigación Académica, 16, e370.

Mukhopadhyay, P., Cogle, C. R., & Seibert, D. (2016). Feedback to Enhance Student Learning: Emphasizing Feedback's Role in the Educational Continuum. Journal of Cancer Education, 31(3), 493-499. doi: 10.1007/s13187-015-0839-1

Nicol, D. J., & Macfarlane-Dick, D. (2006). Formative assessment and self-regulated learning: A model and seven principles of good feedback practice. Studies in Higher Education, 31(2), 199-218.

Pilarz, M. & Cox, M. D. (2017). The Role of Assessment in a Learning Culture. Journal of Physics Teacher Education Online, 12(2), 11-16.

Rodríguez-Gómez, G. (2016). Métodos de investigación cualitativa. Editorial La Muralla.

Schneider, M., Michalsky, L., Reiss, A., & Potthoff, P. (2016). Personalized assessment in medical education: where do we stand and where should we go? Medical Teacher, 38(8), 802-809.

Scriven, M. (1967). The methodology of evaluation. In R. W. Tyler, R. M. Gagne, & M. Scriven (Eds.), Perspectives of curriculum evaluation (pp. 39-83). American Educational Research Association.

Van der Vleuten, C. P. M., Schuwirth, L. W. T., Driessen, E. W., Dijkstra, J., Tigelaar, D., & Baartman, L. K. J. (2018). A model for programmatic assessment fit for purpose. Medical Teacher, 40(3), 256-269.

DOCUMENTOS ANEXOS

Anexo 1 Guion entrevista

Universidad del Desarrollo
Facultad de Educación

MAGISTER EN INNOVACIÓN
CURRICULAR Y EVALUACIÓN EDUCATIVA

Entrevista Semiestructurada para docentes de morfología

Objetivo: Indagar sobre las experiencias y concepciones de los docentes en relación al valor y utilidad que se le asignan a las evaluaciones que se desarrollan en el curso.

Clasificación de la entrevista:

a. Método:
b. Técnica: Entrevista semiestructurada
c. Fecha: ___/___/2022
d. Duración:
e. Lugar: Departamento Morfología
f. Contexto:
g. Tipo de participantes: Docentes __Histología __Embriología ___Anatomía
h. Criterio de selección de participante: Docentes con más de 3 años en el curso.

1. Diseñar interacciones y preguntas:
   a. Generar confianza:

Bueno, estimada(o) esta entrevista se enmarca en el proceso de levantar información para el diagnóstico de mi proyecto de innovación, del trabajo del MICE.
Si estás de acuerdo me gustaría grabar nuestra entrevista, este material es de carácter confidencial. ¿Te importaría si grabo esta entrevista? Te reitero que toda la información será confidencial, los nombres se cambiarán y borrarán de los datos y todos los datos se almacenarán en mi computadora protegida con contraseña. Si acepta ser grabado, ¿puede repetir que acepta ser grabado en cinta?
Bueno, me gustaría que me hablaras un poco de ti, tu edad, profesión de base, como llegaste a ser docente, desde cuando te desarrollas como docente.

Preguntas
1. Me gustaría me comentara ¿Qué entiende por Evaluación y que tipos de evaluaciones utilizas en tus actividades?
2. Desde su perspectiva, ¿Cuál es la finalidad del proceso de evaluación de los aprendizajes de los estudiantes?
3. ¿Cuál es su concepción sobre la evaluación formativa y sumativa? En caso de conocer el concepto de formativo y sumativo, se entrega definición
4. ¿Cómo piensa usted que aprenden los estudiantes? ¿Y de qué modo el tipo de evaluación aporta a este proceso?

Universidad del Desarrollo
Facultad de Educación

MAGISTER EN INNOVACIÓN
CURRICULAR Y EVALUACIÓN EDUCATIVA

5. ¿Qué beneficios en el aprendizaje de los estudiantes ve que se pueden desprender al utilizar una evaluación sumativa y una evaluación formativa?

6. ¿Cómo utiliza la información entregada por las evaluaciones para mejorar su práctica y los aprendizajes de sus estudiantes?

7. ¿Cuál es su concepción sobre la retroalimentación? En caso de conocer el concepto se entrega definición

8. Me podrías entregar ejemplos de cuando utilizas la retroalimentación describirme esa situación

9. ¿Considera que las evaluaciones con las que actualmente trabaja motivan a sus estudiantes en el proceso de aprendizaje?

10. Me podrías entregar una reflexión sobre los aspectos que más destacas de tu practica evaluativa

Para cada entrevista complete el siguiente cuadro

Registro de Entrevista Nº	
Participante(s) entrevistado(s)	
Tipo de entrevista	
Entrevistador	
Hora	
Ubicación	
Lista de interacciones y preguntas diseñadas y realizadas en la entrevista	
Registro de respuestas e impresiones del entrevistador	
Resumen entrevista	

Anexo 2 Protocolo pauta entrevista semiestructurada a docentes.

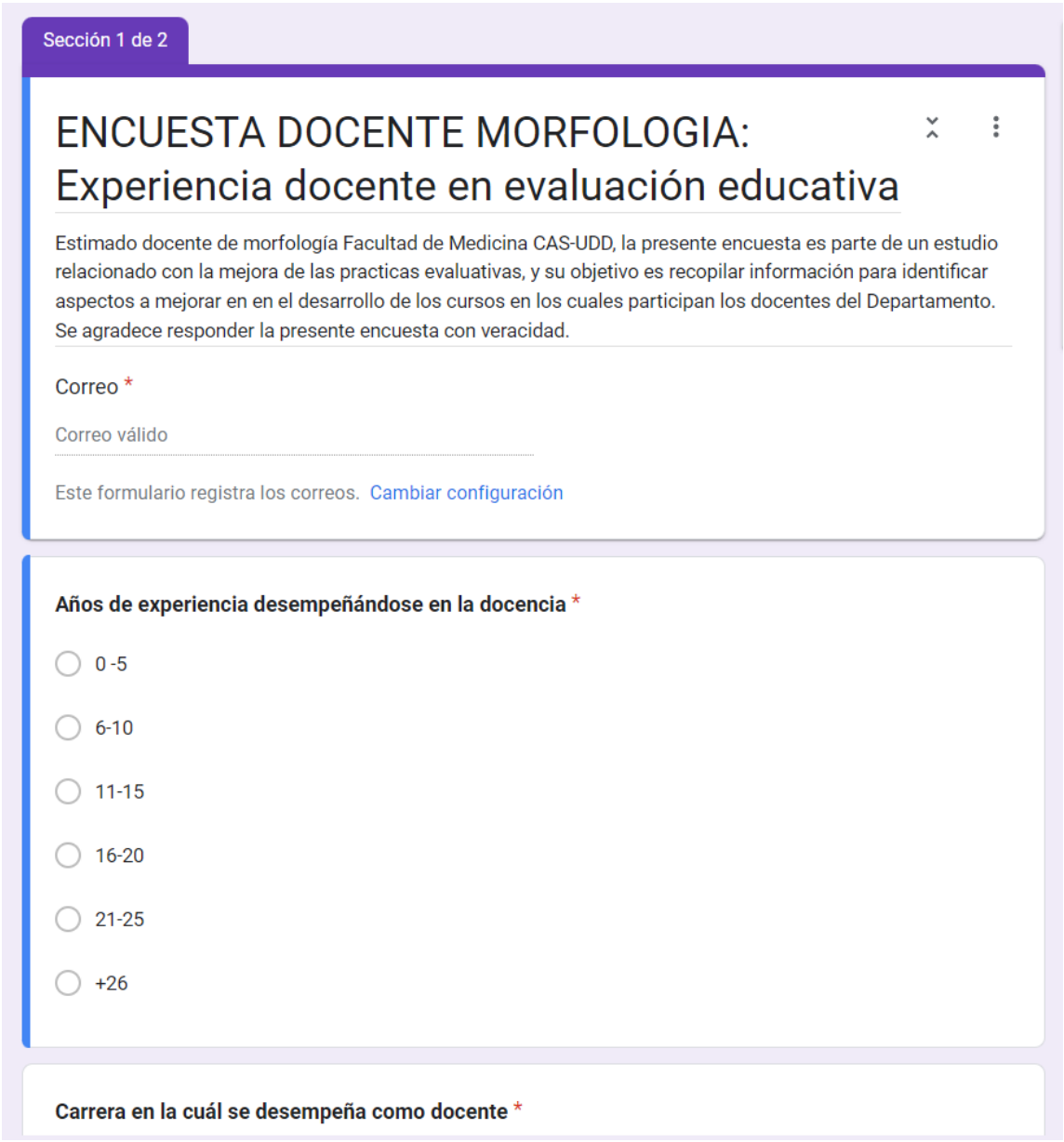
Universidad del Desarrollo
Facultad de Educación

MAGISTER EN INNOVACIÓN
CURRICULAR Y EVALUACIÓN EDUCATIVA

Entrevista Semiestructurada para docentes de Morfología

Objetivos	Variables/ Criterios/ Temas	Indicadores de variables	Preguntas
Determinar los conocimientos, ideas y conceptos que el docente posee sobre la Evaluación	Concepto de Evaluación Propósito de la Evaluación	Definición Meta	Me gustaría me comentara ¿Qué entiende por Evaluación y que tipos de evaluaciones utilizas en tus actividades? ¿Cuál es su concepción sobre la evaluación formativa y sumativa? En caso de conocer el concepto de formativo y sumativo, se entrega definición Desde su perspectiva, ¿Cuál es la finalidad del proceso de evaluación de los aprendizajes de los estudiantes?
Identificar la importancia dada por el docente los tipos de evaluaciones (Sumativas/formativas) y la retroalimentación	Relaciones conceptuales y prácticas entre Evaluación y Aprendizaje. Uso de la información pedagógica para fines educativos. Conceptualización de Retroalimentación Momento y uso que le da a la retroalimentación,	Apreciación Utilidad Definición Utilidad	¿Cómo piensa usted que aprenden los estudiantes? ¿Y de qué modo el tipo de evaluación aporta a este proceso? ¿Qué beneficios en el aprendizaje de los estudiantes ve que se pueden desprender al utilizar una evaluación sumativa y una evaluación formativa? ¿Cómo utiliza la información entregada por las evaluaciones para mejorar su práctica y los aprendizajes de sus estudiantes? ¿Cuál es su concepción sobre la retroalimentación? En caso de conocer el concepto se entrega definición Me podrías entregar ejemplos de cuando utilizas la retroalimentación describirme esa situación.
Caracterizar las prácticas evaluativas de los profesores en beneficio de la motivación del aprendizaje de los estudiantes	Relación de las evaluaciones con la motivación por el aprendizaje	Práctica docente Reflexión	¿Considera que las evaluaciones con las que actualmente trabaja motivan a sus estudiantes en el proceso de aprendizaje? Me podrías entregar una reflexión sobre los aspectos que más destacas de tu practica evaluativa y un aspecto por mejorar o incorporar

Anexo 3 Encuesta docente



Sección 1 de 2

ENCUESTA DOCENTE MORFOLOGIA: Experiencia docente en evaluación educativa

Estimado docente de morfología Facultad de Medicina CAS-UDD, la presente encuesta es parte de un estudio relacionado con la mejora de las practicas evaluativas, y su objetivo es recopilar información para identificar aspectos a mejorar en en el desarrollo de los cursos en los cuales participan los docentes del Departamento. Se agradece responder la presente encuesta con veracidad.

Correo *

Correo válido

Este formulario registra los correos. Cambiar configuración

Años de experiencia desempeñándose en la docencia *

- 0 -5
- 6-10
- 11-15
- 16-20
- 21-25
- +26

Carrera en la cuál se desempeña como docente *

Sección 2 de 2

Indicaciones

En las siguientes afirmaciones, seleccione la casilla que mejor represente su actuar como docente en base a su experiencia
Considere que la descripción de grados de frecuencia es:
SIMEPRE (5) la conducta es manifestada por el/la docente en todas las clases
FRECUENTEMENTE (4) la conducta es manifestada por el/la docente en la mayoría de las clases (mayor al 70%)
OCASIONALMENTE (3) la conducta es manifestada por el/la docente en algunas clases (cerca del 50%)
RARA VEZ (2) la conducta se manifiesta muy pocas veces (menos del 30%)
NUNCA (1) la conducta no se manifiesta

Explico los criterios con los que se van a valorar exámenes, trabajos y otras actividades evaluativas *

	1	2	3	4	5	
Nunca	○	○	○	○	○	Siempre

Propicio situaciones de aprendizaje novedosas y/o creativas *

	1	2	3	4	5	
Nunca	○	○	○	○	○	Siempre

Los instrumentos de evaluación que utilizo en mi practica docente permiten al estudiante realizar un proceso de autorreflexión *

	1	2	3	4	5	
Nunca	○	○	○	○	○	Siempre

Los instrumentos de evaluación que utilizo en mi practica docente permiten al estudiante identificar expectativas y metas personales *

	1	2	3	4	5	
Nunca	○	○	○	○	○	Siempre

En la planificación de mi curso considero tiempo para realizar retroalimentación a los estudiantes *

	1	2	3	4	5	
Nunca	○	○	○	○	○	Siempre

Seleccione la(s) forma(s) en la que retroalimenta a sus estudiantes *

- [ ] Entrego informacion a las y los estudinates sobre en qué acertaron y en qué se equivocaron, después de...
- [ ] Realizo comentarios generales sobre el rendimiento en una evaluación calificada en la clase siguiente a ...
- [ ] Diseño e implemento retroalimentación antes de una evaluación de tipo Certamen
- [ ] Otorgo tiempo para retroalimentación entre pares

Como docente considero importante dar espacios de coevaluación en en el desarrollo del curso *

	1	2	3	4	5	
Nunca	○	○	○	○	○	Siempre

Como docente considero que la opinión de los estudiantes respecto al proceso e instrumento de evaluación se debe tener en cuenta para futuras evaluaciones *

	1	2	3	4	5	
Nunca	○	○	○	○	○	Siempre

Autorizo el uso de estas respuestas para investigación *

- ○ Si
- ○ No

Anexo 4 Autorización unidad académica

Universidad del Desarrollo
Universidad de Excelencia

Autorización Unidad Académica

Yo Renato Acuña Lawrence,
en mi cargo de Director. autorizo que se realice el trabajo de investigación denominada **"INCORPORACIÓN DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA Y RETROALIMENTACION OPORTUNA EN EL APRENDIZAJE DE LA MORFOLOGÍA."** desarrollado por la docente ELENA ILLANES ALVARADO, en la dirección de morfología.

Entiendo que este estudio tiene el propósito de promover un cambio en las estrategias evaluativas y de retroalimentación de los docentes de la dirección de Morfología de la Facultad de Medicina CAS-UDD, incorporando la evaluación formativa y lla retroalimentación efectiva a las prácticas pedagógicas de los docentes del departamento.

Me han explicado que la información registrada será de carácter confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un código alfanumérico, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados. La participación en este estudio es completamente voluntaria. Si decide participar, puede retirarse en cualquier momento.

Al firmar a continuación, indico que he leído y comprendido la información anterior y que estoy de acuerdo en participar en este estudio.

Firma Jefatura

Dr. Renato Acuña Lawrence

Fecha: 31/AGO/22

Si ~~tiene~~ alguna pregunta durante cualquier etapa del estudio puede comunicarse con Elena Illanes, docente investigadora al correo eillanesa@udd.cl

Anexo 5 Consentimientos entrevistas

Universidad del Desarrollo

CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO DOCENTES MORFOLOGÍA

Yo Emmanuel Casanova Ortiz RUT 18580647
declaro que se me ha explicado que mi participación en el estudio sobre "**INCORPORACIÓN DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA Y RETROALIMENTACION OPORTUNA EN EL APRENDIZAJE DE LA MORFOLOGÍA.**", consistirá en responder una entrevista semiestructurada que busca conocer mi visión y experiencia del proceso evaluativo, comprendiendo que mi participación es un valioso aporte.

Acepto que la entrevista sea grabada en formato audio para posterior transcripción y análisis, este material será entregado a parte del equipo del programa Magister en Innovación Curricular y Evaluación educativa de la Universidad del Desarrollo.

Declaro que se me ha informado y asegurado que la información que entregue estará protegida por el anonimato y la confidencialidad.

Por lo tanto, como participante, acepto la invitación en forma libre y voluntaria, y declaro estar informado(a) de que los resultados de esta investigación tendrán como producto un informe, para ser presentado como parte de la Tesis de Grado de Magister en Innovación Curricular y Evaluación Educativa.

He leído este consentimiento y acepto ser parte de este estudio según las condiciones establecidas.

Firma Participante

Santiago, 13 de septiembre de 2022

Universidad del Desarrollo

CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO DOCENTES MORFOLOGÍA

Yo [redacted] RUT [redacted] declaro que se me ha explicado que mi participación en el estudio sobre **"INCORPORACIÓN DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA Y RETROALIMENTACION OPORTUNA EN EL APRENDIZAJE DE LA MORFOLOGÍA."**, consistirá en responder una entrevista semiestructurada que busca conocer mi visión y experiencia del proceso evaluativo, comprendiendo que mi participación es un valioso aporte.

Acepto que la entrevista sea grabada en formato audio para posterior transcripción y análisis, este material será entregado a parte del equipo del programa Magister en innovación Curricular y Evaluación educativa de la Universidad del Desarrollo.

Declaro que se me ha informado y asegurado que la información que entregue estará protegida por el anonimato y la confidencialidad.

Por lo tanto, como participante, acepto la invitación en forma libre y voluntaria, y declaro estar informado(a) de que los resultados de esta investigación tendrán como producto un informe, para ser presentado como parte de la Tesis de Grado de Magister en Innovación Curricular y Evaluación Educativa.

He leído este consentimiento y acepto ser parte de este estudio según las condiciones establecidas.

[redacted]
Firma Participante

Santiago, [redacted] de 2022

Anexo 6 Transcripción entrevistas

Entrevista EH

Cuando uno tiene uno va intentando evaluar constantemente, ir validando las respuestas que van dando o ir sondeando, explorando el progreso de cada alumno, ya sea de forma oral, de forma escrita, de forma. En el fondo los trabajos que ellos vayan haciendo en ese sentido y ir evaluando y dando feedback respecto al progreso. También ocurre muchas veces este feedback, muchas veces es un comentario, como también puede ser finalmente con una nota.

¿Y viendo tus experiencias evaluativas, cuál crees que sería la finalidad de evaluar? En este caso, el aprendizaje.

Eeeehss la final última del aprendizaje que vaya mejorando o vaya adquiriendo un feedback del alumno de su proceso formativo…..en cuanto….. fondo, lo que entiendo es que puede interpretar el fondo en base, ya sea a un comentario, a una nota y como él va desarrollándose en cuanto al ramo mismo. Ya sea que dependiendo también lo que uno esté evaluando, si está evaluando el conocimiento puro de la materia, ahí lo mejor es una nota. Perooo por ejemplo, actitudinal mente como va creciendo junto con el ramo. Que en este caso el fin es ser un profesional de la salud. Entonces vamos intentando ver eso y ese es el fin…… Finalmente, formar un profesional o adquirir las competencias que están programadas para para la disciplina que finalmente hace un profesional.

mencionaste tipos de evaluación. ¿Evaluación y los tipos de evaluación? Mencionaste evaluación sumativa y formativa. ¿Cómo defines esos dos conceptos?

La evaluación sumativa y una evaluación que habitualmente, o por lo menos lo que yo entiendo es que tiene. Tiene una nota que incide finalmente como en el promedio o incide más como el tiempo. No es un cambio la de perdón, la sumativa. En cambio, la formativa es más como un feedback del momento para el mismo alumno

en cuanto a como el, como ayuda, como la autopercepción. Es como. Yo lo veo muy relacionado. Esta evaluación es como diagnóstica que hace inicialmente evaluaciones que no necesariamente van a tener una. No está bien decir una nota porque finalmente tienen una nota, pero esta nota no va a tener un impacto en el desarrollo de la nota final del curso, si no va a ser una nota más bien como para auto conocimiento o o ver cómo va el desarrollo de esta persona en el período.

¿Ya, y viendo eso, siguiendo la línea de centrarnos en la persona que finalmente es el estudiante, Cierto, Cómo piensas tú que aprenden tus estudiantes?

¿En que sentido?

¿Como aprenden? ¿Por ejemplo? ¿Piensan por ejemplo en tu disciplina? ¿Cómo piensas tú que tu estudiante está aprendiendo? ¿Es esa temática? De qué forma él aprende.

Como la metodología o cuál es su motivación.

Pero no la motivación, sino que simplemente como tú ves o como crees tú que tu estudiante aprende. Me pongo como ejemplo. Hay estudiantes que para aprender necesitan ver un estímulo visual para verlo y así lo van incorporando y así lo aprenden de manera más visual. ¿Cómo piensas tú? ¿Qué aprenden tus estudiantes en anatomía?

Por lo menos. En medicina se tienen como diferentes partes. Se tiene una parte teórica, la cual consta de una clase, una clase en la cual se entrega, como a grandes rasgos, los lineamientos o los puntos más importante a desarrollar en la materia. Después hay una sección práctica donde los alumnos se ven expuestos a diferente pieza anatómica, donde ellos pueden tocar, pueden ver, querer, entender las relaciones en base a lo que se vio ese mismo día. También hay actividades en las cuales se busca que el alumno haga, por ejemplo, cuerpos pintados en el fondo, haga e incorpore con funcionalidad la estructura anatómica en el cuerpo mismo o. También se le. Se le incorpora en el fondo el foco que tiene la anatomía en aquello que ve, por lo menos una anatomía clínica. Entonces, muchos, a partir del caso

Tú mencionaste hace un ratito tras el feedback. Se nota que está presente dentro de este proceso de enseñanza aprendizaje. ¿Cómo tú defines esa retroalimentación?

Como grandes rasgos. El feedback de un proceso como de. En la segunda persona de. Se retroalimenta. El fondo de la definición de firme. En el fondo te explica tanto las cosas que tú lograste hacer bien. O sea, de te da, te entrega tus fortalezas de alguna actividad, algún proceso que hayas realizado. Como también aquellas debilidades, aquellos puntos en los cuales necesitas mejorar para trabajar. Cosa de que en una segunda oportunidad logres desarrollarlo.

Qué bien y que tipo de retroalimentaciones realiza en el curso.

En el curso. Como la más notoria o las programadas básicamente son invitaciones a alumno que ellos noten que tienen alguna falencia, alguna debilidad que no le esté yendo bien. Se hacen invitaciones cada cierto período, habitualmente después de la cena de las evaluaciones. Para que se acerquen al equipo docente. Ya hemos tenido reuniones, ya sea grupales o individuales, para conversar con ellos. De hecho, yo personalmente también los invito a que se inscriban para tener una reunión y darle un feedback en base a cómo ha sido su desempeño a lo largo del curso, que eso lo abrimos de forma individual y lo conversamos.

Entiendo el primer paso, o sea, ustedes hacen la invitación, pero es el estudiante el que finalmente toma la decisión de si es que quiere ser parte de esta retroalimentación.

Si esta es una opción. La segunda opción E habitualmente se hace durante el top de los seminarios. Los seminarios son la etapa donde un grupo de alumnos se grupo alumno, se le entrega un caso clínico y lo tienen que desarrollar. Al momento de desarrollarlo entregan un informe y después lo presentan al resto de sus compañeros y el equipo docente en este momento de otra oportunidad de feedback, porque en el fondo se intenta hacer preguntas a cada uno de los integrantes y después se le da un feedback en base a lo que expusieron y a lo que fueron respondiendo cada uno de que hicieron bien y que tienen que ir mejorando en sus

habilidades. Pero no solamente habilidades de conocimiento, sino también habilidades de presentación, habilidades que son más intangibles.

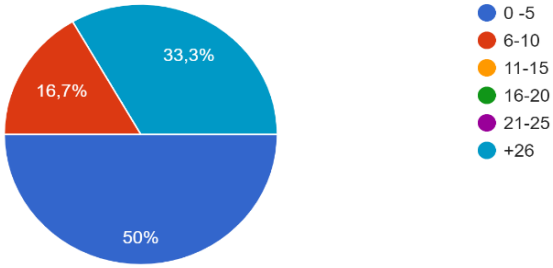
Mira perfecto. Si volvemos a retomar el punto de las evaluaciones, las evaluaciones que actualmente realizas en tu práctica docente. Según tu percepción. Motivando a los estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Yo creo que sí. Por lo menos yo que me tocó estar en el otro lado, ser estudiante de esta misma cátedra. A mí me motiva porque en el fondo no le encuentro sentido a un contenido únicamente teórico que jamás voy a usar. No, de hecho me cuestiono que estoy perdiendo el tiempo con ella. En cambio acá con tener una con enfoque clínico, con casos, ningún caso, una enfermedad muy rebuscada, una fractura, una docilidad y son solamente casos como habituales que la práctica clínica del médico general, que es el que estoy formando, se van a ver enfrentado y encuentro que es súper beneficioso o motivacional que el primer año te aterriza en este contenido, a lo que tú te vas a enfrentar en un futuro, o lo que tú vas a rozarte, o lo que vas a tener que que resolver finalmente, porque al momento de hacer esta presentación a uno le dicen que todo funciona normalmente. ¿Si el paciente no logra hacer esto, qué es lo que está anatómicamente alterado para que no ocurra este resultado? Entonces, al final, por lo menos lo que yo veo que los alumnos desarrollan eh motivado estos casos clínico y esta temática, por supuesto, considerando que cada uno tiene un interés particular más centrado en alguna otra área. Pero. Pero habitualmente les va bien y le gusta.

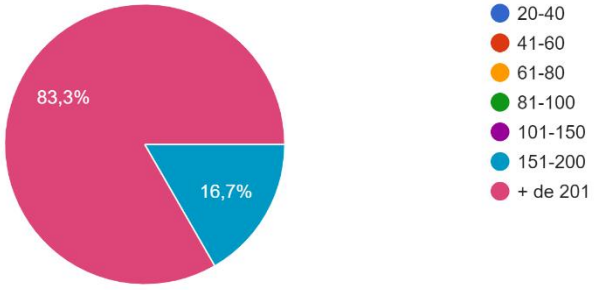
Anexo7 Análisis cuantitativo

Graficas Contextualización de encuestados

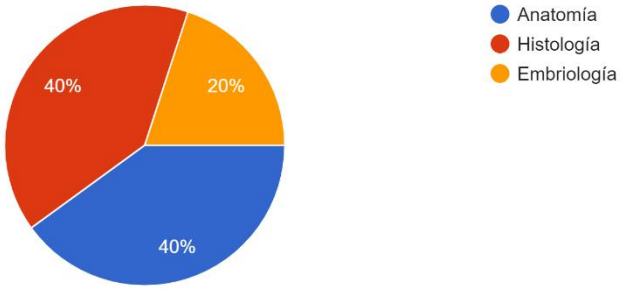
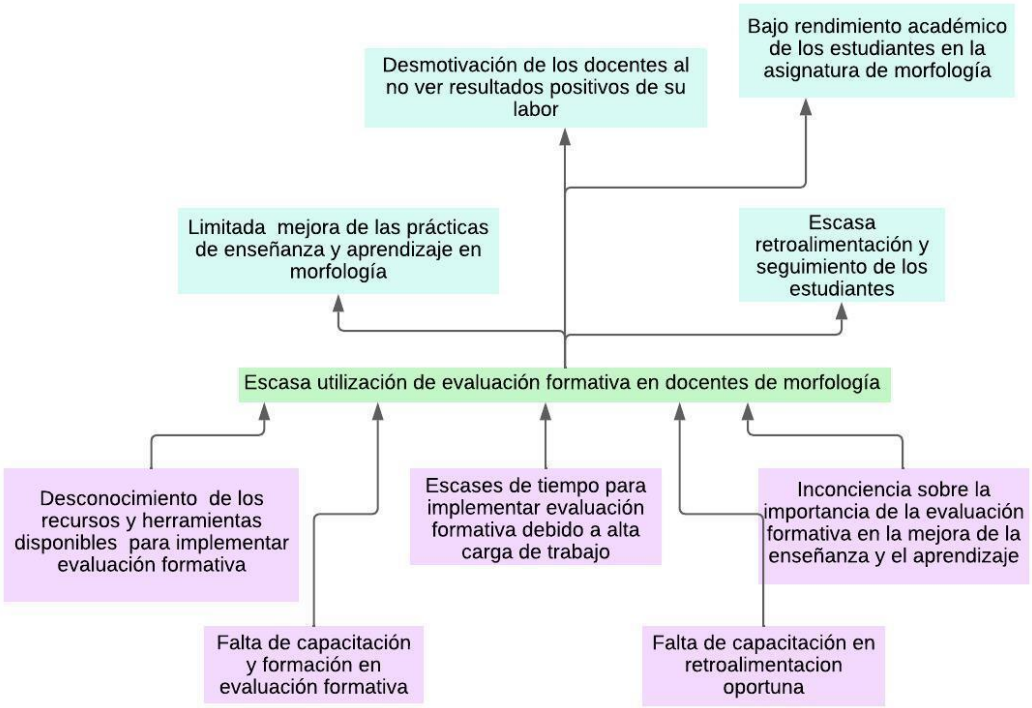
Años de experiencia desempeñándose en la docencia
6 respuestas



Señale el rango (n) de estudiantes a los que actualmente realiza docencia
6 respuestas



Área de la morfología en la la cuál se desempeña como docente
5 respuestas



Anexo 10 Árbol del problema