



Universidad del Desarrollo
Facultad de Psicología
Escuela de Postgrado e Investigación

**“Evaluación auténtica y su aporte en el aprendizaje
formativo en Educación Parvularia”.**

Por: Cristina Henríquez y Susan Metzner

**Tesis presentada a la Facultad de Psicología de la Universidad del
Desarrollo para optar al grado académico Magister en Psicología Educacional**

PROFESORAS GUÍA: Giulietta Vacarezza
Mónica Mendoza

Magister Psicología Educacional 2019

8 de septiembre 2021
Concepción

Tabla de contenidos

1. Introducción.....	6
2. Marco teórico.....	8
2.1 Desarrollo conceptual de la evaluación.....	8
2.2 Relevancia de la temática: Evaluación para aprender	10
2.3 Lineamientos sobre Evaluación en el nivel de Educación Parvularia.....	12
2.4 Evaluación Auténtica y Evaluación Formativa.....	14
2.5 Trabajo Colaborativo	17
2.6 Formación en proceso de Evaluación.....	19
2.7 Referentes de estrategias de intervención en esta temática a nivel internacional.....	20
3. Objetivos	25
3.1 Objetivo general.....	25
3.2 Objetivos específicos	25
4 .Método.....	26
4.1. Diseño de investigación.....	26
4.2. Participantes.....	26
4.3. Plan de recolección de datos.....	26
4.4. Procedimiento.....	27
4.5. Planificación temporal.....	32

4.6. Aspectos éticos.....	34
5. Síntesis de Resultados.....	34
6. Análisis de resultados	35
7. Conclusiones y recomendaciones.....	37
8. Referencias.....	42
9. Anexos.....	47
9.1. Anexo 1 (Consentimiento informado).....	47
9.2. Anexo 2 (Instrumento Entrevista).....	48
9.3. Anexo 3 (Instrumento Encuesta).....	49
9.4. Anexo 4 (Entrevista semiestructurada).....	55
9.5. Anexo 5 (Encuesta para docentes).....	58

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue identificar la forma en que las educadoras de párvulos de un establecimiento de la ciudad de Concepción, evalúan las habilidades y desempeños de los estudiantes, el tipo de instrumentos de evaluación que utilizan en el nivel y si la información que entregan éstos últimos es contextualizada y real. Para ello se realizaron entrevistas a los profesionales que se desempeñan en el área de educación parvularia, con un total de 8 participantes; revisión del reglamento de evaluación; caracterización de los instrumentos de evaluación del nivel y posibles adecuaciones para responder a las necesidades y diferencias de los estudiantes. Se detecta que la mayoría de las profesionales concuerda en que el uso que se da a la evaluación presenta debilidades, como el desconocimiento por parte de las educadoras diferenciales del nivel de los instrumentos que se aplican para evaluar. Sumado a la ausencia de reflexión acerca de los resultados de estas evaluaciones, dificultando el desarrollo o despliegue de las capacidades de los estudiantes.

El propósito, descubrir oportunidades de mejoras en el proceso de aprendizaje y formativo para sus alumnos, contribuyendo en las prácticas de evaluación del aprendizaje por parte de las educadoras de párvulos y en el trabajo colaborativo en conjunto con el equipo multidisciplinario.

Se realizó una intervención a través de talleres con la temática de Evaluación Auténtica, cuya finalidad fue instalar competencias docentes para construir instrumentos de Evaluación Auténtica en Educación Parvularia, se perfeccionaron los instrumentos de evaluación ya existentes y se definieron lineamientos institucionales para incorporar la Evaluación Auténtica en el reglamento de evaluación de educación parvularia del establecimiento educacional.

Sin embargo, consideramos necesario que se implementen instrumentos de evaluación diversificados que permitan la toma de decisiones y mejorar los aprendizajes, abordando a todos los estudiantes, de acuerdo con las competencias y habilidades que se desean desarrollar en ellos.

ABSTRACT

The objective of this research was to identify the way in which the preschool educators of a School in the city of Concepción, evaluated the abilities and performance of the students, the type of evaluation instruments they use at the level and if the information provided by the level is contextualized and real. For this, interviews were done to the professionals who work in the area of early childhood education, with a total of 8 participants; review of the evaluation regulations; characterization of the level assessment instruments and possible adjustments to respond to the needs and differences of the students. It is detected that the majority of professionals agree that the use that is given to the evaluation presents weaknesses, the differential educators are unaware of the evaluation instruments applied at the level.

Added to the absence of reflection on the results of these evaluations, hindering the development or deployment of students' capacities.

The purpose is to discover opportunities for improvements in the learning and training process for their students, contributing to the learning evaluation practices by the preschool educators and in collaborative work in conjunction with the multidisciplinary team.

An intervention was carried out through workshops on the theme of Authentic Evaluation, the purpose of which was to install teaching competencies to build Authentic Evaluation instruments in Early Childhood Education, existing evaluation instruments were refined and institutional guidelines were defined to incorporate Authentic Evaluation in the regulation of evaluation of preschool education of the educational establishment.

However, we consider it necessary to implement diversified assessment instruments that allow decision-making and improve learning, addressing all students, according to the competencies and skills that they want to develop in them

INTRODUCCIÓN

Nuestro proyecto tiene como fin, realizar una intervención en el nivel de educación preescolar, a través de la implementación de estrategias diversificadas en evaluación. El propósito es descubrir oportunidades de mejora en el proceso de aprendizaje y formativo para sus alumnos, contribuyendo en las prácticas de evaluación del aprendizaje por parte de las educadoras de párvulos y en el trabajo colaborativo entre el equipo multidisciplinario y educadoras.

Este proyecto se desarrolla en un establecimiento, ubicado en la comuna de Concepción que cuenta con un régimen de financiamiento compartido además de un Proyecto de Inclusión con atención a estudiantes con diversas Necesidades Educativas Especiales (en adelante NEE), donde existe un equipo multidisciplinario compuesto por 2 fonoaudiólogos, 2 Psicólogas, 20 educadoras diferenciales, de las cuales 2 trabajan en el nivel de educación preescolar.

El nivel de Educación Parvularia, el establecimiento cuenta con 120 alumnos que se distribuyen en los siguientes niveles: dos niveles de Pre kínder y dos niveles de Kínder, un total de 4 educadoras y 4 técnicos de Educación Parvularia. Otro punto clave a considerar son las capacitaciones a los docentes que estén relacionados a la evaluación, desde nuestra mirada destacando la evaluación auténtica y los múltiples beneficios que puede entregar como es la evaluación formativa y su importancia dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje.

A continuación, presentaremos la estructura de nuestro proyecto, teniendo como punto relevante el proceso de evaluación de los aprendizajes en el nivel preescolar, aportando con antecedentes teóricos a dicha investigación cuyos conceptos claves son: **evaluación, evaluación en educación preescolar, evaluación auténtica y evaluación formativa, trabajo colaborativo y educación inclusiva, capacitación en evaluación**, todos son parte de la temática que se recoge del proceso diagnóstico. Todo ello sustentado con fundamentación teórica para abordar la propuesta de intervención y algunas investigaciones de evidencias relacionadas con la temática referidas a las prácticas descritas.

Finalmente entregar fundamentos que sustenten la evaluación auténtica como un instrumento que entrega diversas estrategias como la retroalimentación constante y en un momento oportuno; que permite al alumno ser el centro de la evaluación, considerándolo protagonista; que motiva e interesa a los estudiantes a aprender y dar soluciones reales y contextualizadas, desarrollando habilidades cognitivas de orden superior. Y en cuanto a su aporte a la psicología, respetando la individualidad de los niños y niñas, de acuerdo a sus características y necesidades

MARCO TEÓRICO

Desarrollo conceptual de la evaluación.

La evaluación, alude a diversos significados como definen algunos autores. Por ejemplo, la perciben como un juicio de la calidad, otros como una manera de examinar en forma sistemática temas relevantes, se comprende como una actividad diaria que se da cuando se toma una decisión. Se ha visto como un instrumento constructivo, con el fin de realizar mejoras e innovaciones. Por otro lado, como una actividad que puede ser destructiva, amenazante, donde se detiene la creatividad. Sin embargo, su finalidad es dejar definido el mérito de algo (Moreno, 2016).

En la segunda mitad de los años setenta y los ochenta, surgen modelos alternativos de evaluación, dando lugar a visiones cualitativas y cuantitativas. Aquí se intenta incorporar nuevos principios que se verán influenciados por una nueva forma de entender el proceso de enseñanza aprendizaje, como es el constructivismo. En este modelo la evaluación se visualiza como una herramienta que facilita el proceso. Más que un proceso, la evaluación se ha utilizado durante años como medición, perdiendo de vista el potencial transformador que compete a su función. Es desde aquí que se enraíza en un emisor de juicios, con una concepción técnica a modo de control, estimación, cuantificación; siempre en un sentido de comparar con un patrón, asignando valores numéricos principalmente (Ruz, 2019).

Las concepciones del profesorado con respecto a la evaluación se ven influenciados por diversos factores, como el contexto, la cultura, y estas tradiciones evaluativas antes mencionadas. La evaluación es una práctica que incide en el aprendizaje y el desarrollo del estudiante, porque determina su vida presente y futura (Hidalgo y Murillo, 2017). Tiene una especie de poder que permite promover u obstaculizar sus avances; los estudiantes, en su mayoría, estudian para aprobar y muy pocos para aprender (Casanova, 2016).

Desde el paradigma de la evaluación para el aprendizaje, la evaluación se concibe como un proceso pedagógico en el que existe interacción y diálogo, lo que ocurre cotidianamente en el aula entre docentes y estudiantes, los segundos reciben orientaciones constructivas sobre

cómo mejorar su aprendizaje, mientras que los docentes reúnen evidencias acerca de logros y avances de los educandos de acuerdo a los objetivos de aprendizaje. Lo anterior permite la toma de decisiones, emitir juicios con respecto a cómo continuar con el proceso educativo (Hawe y Dixon, 2017).

Esta cultura impacta también a la Educación Parvularia en todas las instituciones que imparten este nivel educativo. Los procedimientos tradicionales que se utilizan para evaluar, dan cuenta que no se respetan las singularidades de los estudiantes de acuerdo a sus múltiples capacidades (Casanova, 2011). Lo menciona Alcaraz (2015) “la evaluación escolar se ha enfocado abrumadoramente en exámenes y resultados de pruebas, los cuales se pueden representar numéricamente, mientras otros aspectos de la educación han sido marginados o simplemente invisibilidades”. La práctica evaluativa sigue siendo un área deficitaria de la práctica pedagógica, de acuerdo a las evaluaciones en el desempeño docente (Manzi, González y Sun, 2011).

Frente a la realidad actual, en que la evaluación estandarizada se sigue empleando, se mantiene el interés por diseñar sistemas de evaluación fiables, útiles y justos (Hidalgo et al. 2017). Si bien esto es relevante, también se requiere incorporar una mirada de la evaluación en términos de su pertinencia, como complemento y apoyo al aprendizaje, cumpliendo un rol formativo que acompaña en el proceso de enseñanza aprendizaje (Ruz, 2019).

La evaluación como elemento curricular debe contribuir a la mejora y acortar la distancia entre calidad de educación e inclusión en una educación para todos. En una sociedad democrática la educación es para todos; quiere decir que la comunidad debe cuidar de sus integrantes y es responsable a diario de lo que sucede en la institución (Casanova, 2011).

Villarreal (2016), menciona que la evaluación es el área más deficitaria de acuerdo con la evaluación del desempeño docente. Aún se continúa con el concepto arraigado del empleo de ésta para la medición y el aprendizaje memorístico, dejando a un lado la evaluación de habilidades para solucionar situaciones de la vida diaria. De acuerdo con la Prueba PISA, que define 6 niveles de desempeño en relación con competencias en matemáticas, ciencias y lectura, el mayor porcentaje de los estudiantes evaluados en Chile se concentra en el nivel intermedio y superior, lo que implica un nivel básico en el reconocimiento de conceptos, ideas y resolución de problemas. Esto quiere decir que las estrategias que se están empleando dentro de las aulas son deficitarias en cuanto a la adquisición de habilidades de orden superior. La forma en que se enseña y evalúa lo aprendido no está siendo significativa para los estudiantes,

es por esta razón que se debe promover el desarrollo de evaluaciones en las que los sujetos puedan desenvolverse, mostrando dominio de los contenidos.

En el sistema chileno priman las evaluaciones de carácter sumativo, tanto a nivel de sistema como a nivel de escuela, traduciéndose en una pérdida del sentido de la evaluación, que es retroalimentar y entregar información para la enseñanza, con el fin de mejorar los aprendizajes (Agencia de Calidad de la Educación, 2018).

Relevancia de la temática: Evaluación como aprendizaje.

La evaluación es una parte integrante del proceso de planificación, pues permite que los alumnos promuevan su aprendizaje, además aporta información acerca de los progresos y de los apoyos que éstos requieren. Para su buen desarrollo es necesario una planificación organizada que cuente con un trabajo colaborativo entre profesionales, diversificando los procedimientos e instrumentos con los que se evaluará, para obtener información lo más completa y variada posible (como por ejemplo la evaluación auténtica, entre otras). Esto demanda a los equipos directivos, técnicos y docentes de la escuela, ofrecer a los estudiantes distintas estrategias, y experiencias de aprendizaje significativas y pertinentes, transferibles a su vida cotidiana y que favorezcan su participación autónoma en la comunidad (MINEDUC, 2018). Es desde el currículum común que se debe asegurar la igualdad de oportunidades entregando múltiples propuestas para generar instancias de aprendizaje para todos en contextos reales, dejando a un lado el enfoque clínico para dar paso a un marco educativo.

Los profesores, toman diversas prácticas de evaluación en el aula, con el fin de valorar los resultados de aprendizaje, además de ocupar mucho tiempo en diversas actividades que tienen relación con la evaluación, buscando el mejor ambiente, cómo y con qué regularidad evaluar además de retroalimentar a los alumnos (Vera, Poblete y Díaz, 2017). Se destaca la importancia en la evaluación del currículum ya que viene a ser un elemento relevante, al tener un valor de transformación que no se puede discutir (Vera et. al., 2017).

Para lograr un cambio en lo que refiere a los objetivos de la evaluación, es importante por parte de los docentes tener conocimientos claros: *¿para qué?, ¿qué? y ¿cuándo evaluar?* Pero sin lugar a dudas, qué hacer con los resultados de dicha evaluación. En las diversas investigaciones

en que las prácticas docentes le han dado mayor importancia a la reproducción y control del conocimiento del alumnado, es donde se observa que los enfoques para evaluar son mayoritariamente memorísticos e instrumentales, favoreciendo los resultados logrados en base a rendimientos, la capacidad reproductiva y el esfuerzo alcanzado en forma individual (Vera et. al., 2017).

Hoy en día lo que se busca desde las instituciones educativas es entregar conocimientos para todos y todas, una educación de calidad y equidad, a veces olvidando que cada persona tiene sus diferencias, incluso en su forma de aprender. Para abordar esta diversidad es importante comenzar a eliminar las barreras, en el caso de educación empleando metodologías que abran caminos para llegar a la misma meta. La Inclusión y Equidad en educación son fundamentales para la disminución entre la brecha de desigualdad e inequidad, lo que implica que las instituciones educativas y quienes tienen un rol pedagógico deben generar diversos tipos de apoyo para lograr el progreso en la igualdad de condiciones en aprendizaje, esto es, una educación sin discriminación (MINEDUC, 2017). Otro distintivo es que debe ser flexible, de tal manera que permita responder a las diversas características y necesidades de los estudiantes, sus múltiples formas de aprender y expresarse.

Como indican las BCEP (2018), la importancia de la evaluación en este nivel es lograr la construcción paulatina de las evidencias y progresos, ya sea a través de fotos, grabaciones, observaciones, siempre en conjunto con los alumnos.

La evaluación, así como también la enseñanza debe estar enfocada en el niño o niña, aunque sí es importante que el párvulo vaya obteniendo la oportunidad de manifestarse acerca de sus avances, las dificultades presentadas, los nuevos desafíos que ha vivido en las diferentes instancias de su aprendizaje.

Por otro lado, la autoevaluación viene a ser una muy buena herramienta utilizada en educación parvularia, para las profesionales que se desempeñan en este ciclo, es importante buscar diferentes experiencias que ubiquen a los alumnos en momentos en que puedan trabajar colaborativamente con sus pares y adultos, como una forma de encontrar los aspectos que dificultan o facilitan los resultados. La autoevaluación, colabora con el proceso de meta cognición y autorregulación de los alumnos.

Al momento de escoger los instrumentos y procedimientos para recoger evidencias, se construye en relación al núcleo y OA intencionados y en relación con lo que se evaluará.

Instrumentos como registros de observación, escala de apreciación, piezas audiovisuales, listas de cotejo, informes al hogar, portafolios, y documentación pedagógica. En cuanto a lo que refiere a la documentación pedagógica, se toman ideas, observaciones, momentos, entre otras cosas que vayan vivenciando los niños o niñas, relevante para la toma de decisiones pedagógicas como una buena manera de mejorar la identidad del párvulo.

En relación a la evaluación formativa, sucede durante el proceso de aprendizaje donde se permite revisar los logros y dificultades a través de diversas estrategias para los avances.

La evaluación final o sumativa, permite revisar el logro de los OA, darles información a las familias, toma de decisiones del proceso en que están los párvulos en los diferentes niveles, evaluación de las actividades por los docentes, entre otras cosas.

Lineamientos sobre Evaluación en el nivel de Educación Parvularia.

En Educación Parvularia, en la acción evaluativa se respeta la espontaneidad con que el niño realiza todas sus actividades. De acuerdo con ello en este nivel se emplea principalmente, como instrumento de recogida de información, la observación, técnica base para la evaluación de los niños en edad preescolar.

La evaluación en Educación Parvularia es principalmente formativa y formadora, es decir es una instancia para promover aprendizajes de manera individual y colectiva, además permite a los equipos pedagógicos reflexionar, construir y reconstruir experiencias de aprendizaje, dando mayor sentido y pertinencia a los procesos educativos que se desarrollan (SEP, 2018).

Las Bases Curriculares de Educación Parvularia (BCEP), consideran la evaluación como una instancia formadora y de apoyo para el aprendizaje (MINEDUC, 2018), la que se realiza a través de múltiples formas de recogida de la información, involucrando a los párvulos en esta construcción progresiva, idealmente en situaciones cotidianas mencionadas como experiencias de aprendizaje. La información para ello se obtiene en situaciones habituales y funcionales, las que pueden ser suficiente ocasión para evaluar.

Las BCEP son el referente fundamental que orientan los procesos de aprendizaje integral de niños y niñas, responden a la necesidad de reconocer sus diferentes realidades y sus diversos potenciales de desarrollo y aprendizaje. La evaluación en este nivel es permanente y su práctica permite recoger y analizar información en forma sistemática tanto del proceso como los logros

de los párvulos, permitiendo la retroalimentación. Por lo tanto, se entiende como una instancia de aprendizaje formadora, cuyo fin es el potenciar acciones para la mejora del aprendizaje, desarrollo integral de los párvulos y entregar lineamientos para el desempeño de los equipos pedagógicos de aula (BCEP, 2018).

De acuerdo con lo señalado por Román (2014), son casi inexistentes los organismos públicos que se responsabilizan por apoyar y supervisar un sistema de evaluación en la educación temprana. Partiendo porque aún no es un nivel educacional obligatorio y en forma paulatina se ha ido desarrollando, incluso en las técnicas, estrategias o instrumentos de evaluación.

Manhey (2010), refiriéndose a la educación preescolar, señala que es relevante volver a observar las prácticas pedagógicas rescatando lo importante de estas en el desarrollo del aprendizaje de los alumnos, donde se pueda desarrollar una cultura evaluadora en las educadoras y establecimientos, con el fin de que las evaluaciones sean una fuente de confianza para los agentes educativos y las familias y demuestren la verdadera importancia que tienen para el aprendizaje.

Lograr que las educadoras impulsen una evaluación para y hacia el aprendizaje, que se utilice en el aula y que la información que se recoja del desempeño de los alumnos, permita lograr beneficios, no solamente comprobar el aprendizaje obtenido, si no que además se incluya a los alumnos como protagonistas de su conocimiento. Para lograr una evaluación que promueva el aprendizaje, Moreno (2016), refiere que es necesario entregar instrumentos de evaluación a los docentes, para lograr un trabajo más efectivo, debido a que no todos están preparados para llegar a este desafío, dado que no han tenido la posibilidad de aprenderlo de una manera adecuada.

La Subsecretaría de Educación Parvularia (SEP), es la institución que velará para se definan las políticas integrales, robusteciendo en el primer nivel educativo los marcos regulatorios con el fin de que sean adecuados y con estructuras, promoviendo la institucionalidad de una buena educación de calidad en las salas cunas, jardines infantiles y escuelas. Con un foco principal donde se construya una educación pública que sea diversa e integre a todos los estudiantes y que logre impactar el aprendizaje.

Junto con ello la misión del SEP, es enlazar mecanismos de coordinación con toda la comunidad educativa, con el fin de impulsar en los distintos sectores de la sociedad, como familias y la

comunidad, el inicio de este proceso de aprendizaje y crecimiento de un sistema de educación inclusiva, siendo este justo y de calidad para todos los estudiantes de 0-6 años de nuestro país.

La ley de aseguramiento de la calidad en el 2011 (Ley N° 20.529), creó una nueva institución que se ocupa de entregar a los estudiantes una educación de calidad y equitativa en cada nivel educativo. Es ahí donde ingresa la educación parvularia formalmente al Sistema de Aseguramiento de la calidad (SAC), por medio de la aplicación del DID (Diagnóstico integral de desempeño). Esta puesta en marcha es un hecho muy significativo ya que entrega herramientas que son específicas de la evaluación, así como acompañar y fiscalizar el primer nivel educativo.

Evaluación Auténtica y Evaluación Formativa.

Desde hace dos décadas en la literatura universal se pueden encontrar nuevos tipos de evaluación desde una mirada pedagógica, algunas de ellas son: la evaluación formativa, evaluación para el aprendizaje, evaluación auténtica, entre otras. Estos nuevos conceptos marcan la diferencia entre las prácticas de evaluación tradicionales, llevando a cabo una forma diferente de entender y llevar a la práctica la evaluación en educación (López-Pastor, 2017).

En las B CEP, se menciona que una de las estrategias de evaluación, para recoger información de los párvulos es la Evaluación Auténtica, pues existe una correspondencia entre la situación real en la que el párvulo se puede expresar y su desempeño se puede evaluar (B CEP, 2018).“Definiendo los diferentes conceptos de evaluación y en relación con el problema de investigación, la Evaluación Auténtica hace referencia a técnicas, instrumentos y actividades que deben estar situadas en contextos reales de aprendizaje, oponiéndose a situaciones artificiales de evaluación. La evaluación auténtica cumple con tres características:

- A. Integrada al proceso de enseñanza aprendizaje.
- B. Comparte el proceso de evaluación con los alumnos.
- C. La importancia está orientada a una evaluación formativa.

Como ya se ha señalado, una de las características de la evaluación auténtica, es la evaluación formativa, su importancia dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje con respecto a los alumnos en edad preescolar hace mención a la necesidad fundamental de una

retroalimentación constante y en un momento oportuno, convirtiéndose en efectiva de acuerdo a lo que se espera en cada dimensión de desarrollo en estas primeras etapas.

Otra característica que reúne es que emplea múltiples técnicas e instrumentos para evaluar capacidades y competencias que son posibles de transferir en contextos reales fuera del aula; por lo tanto, el conocimiento adquirido es comprendido y utilizado en situaciones reales. Implica a los estudiantes en el proceso de aprendizaje, pues saben cómo serán evaluados, lo que mejora su motivación e interés. Además, cuenta con 3 dimensiones que son: el realismo (los problemas o desafíos son contextualizados para dar solución real), el desafío cognitivo (medición de habilidades cognitivas) y juicio evaluativo (reflexión acerca de las mejoras a realizar, compromiso académico, entre otros).

Los estudios señalan que el impacto que tiene la evaluación auténtica tiene que ver con la calidad y profundidad del aprendizaje que alcanza el estudiante, el desarrollo de habilidades cognitivas de orden superior, la mejora de la autonomía, compromiso en el aprendizaje, autorregulación, meta cognición y autorreflexión (Brown, 2015).

El objetivo final no es la memorización de los contenidos, sino un aprendizaje profundo, que incorporará memoria, análisis y transferencia en diferentes formas, logrando que los alumnos se familiaricen con la complejidad cognitiva solicitada. La evaluación crítica en el proceso de aprendizaje, genera oportunidades en el desarrollo de habilidades de orden superior en los alumnos, con una fuerte influencia en el qué y cómo estudian los alumnos (Villaruel y Bruna, 2019).

Siendo la evaluación auténtica, el medio más efectivo para poder llegar a obtener un rendimiento de calidad en los estudiantes.

En cuanto al aprendizaje y la evaluación es importante señalar que los docentes deben ser capaces de promover el desarrollo de sus estudiantes identificando los procesos en todas sus dimensiones, desde lo cognitivo a lo emocional. Es por ello por lo que a través de una evaluación coherente se pueda monitorear que los aprendizajes están impactando en forma positiva el desarrollo de los alumnos. Lo que se quiere lograr, es que los estudiantes desarrollen e integren habilidades para la resolución de problemas, que puedan reflexionar sobre lo que han aprendido, comunicarse y dar solución cuando se enfrentan a nuevas situaciones. Aquí es

donde la evaluación adquiere mayor relevancia, ya que da cuenta al estudiante de lo que está logrando y lo que aún le falta por lograr (Villarroel et. al., 2019).

Otra característica de la evaluación auténtica es el feedback permanente sobre el desempeño de los estudiantes, lo que permite corregir y mejorar su rendimiento. El error se trabaja a través del mecanismo de autoevaluación y evaluación entre pares. Permite al estudiante analizar su trabajo por medio de su desempeño. Las tareas a realizar son realistas, potenciando sus habilidades para el futuro. La evaluación auténtica como herramienta para la evaluación tiene un impacto en la autonomía del estudiante, lo motiva y compromete con el proceso de aprender; además genera autorregulación, autorreflexión, meta cognición. Al hacer uso de estas habilidades, los estudiantes comprenden el contenido en forma más profunda, con estabilidad en el recuerdo de lo aprendido (Villarroel, 2018).

Desde aquí se entiende la importancia de considerar el rol de la retroalimentación o feedback en los preescolares, puesto que a través de esta se pueden lograr cambios en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

La retroalimentación se considera formativa cuando se entregan oportunidades positivas de aprendizaje a los estudiantes para así lograr mejorar sus experiencias de aprendizaje y su motivación (Greenstein, 2010). De esta manera, la retroalimentación viene a ser una manera de apoyar el aprendizaje de los alumnos, entregando pautas para ayudarles a reducir la brecha entre su nivel actual y el deseado. En el aula los profesores pueden estar monitoreando el proceso de aprendizaje de los estudiantes mediante las observaciones que el educador hace de la clase de una manera informal, a través de algunas preguntas, de esta forma puede evaluar el aprendizaje y progreso de los párvulos (Sánchez y Mendoza, 2014).

Así mismo permite a los docentes darse cuenta de cómo están aprendiendo los estudiantes y la forma de seguir avanzando en la enseñanza, centrándose en el proceso más que en los resultados. Además, utiliza múltiples formas de producción, con lo cual el estudiante puede reflexionar y justificar sus respuestas o productos, teniendo una participación activa en donde evidencia su aprendizaje.

La existencia de un diálogo y retroalimentación con los alumnos y docentes, permite que la evaluación sea más auténtica. Este diálogo es importante ya que es un influenciador en el aprendizaje de los alumnos. Al realizar una retroalimentación auténtica, permitirá incluir

actividades de juicio evaluativo que preparen a los alumnos para enfrentar el mundo más allá del contexto educativo (Puñez, 2015).

Trabajo Colaborativo.

Para ello se precisa la combinación de competencias de enseñanza entre los docentes, además, de ir coordinando el trabajo dirigido hacia las metas comunes, distribuido en un sistema de creencias, demostrar paridad en los roles, empleando un liderazgo equilibrado y actuando en forma cooperativa (Villa, Thousand & Nevin, 2008). La evaluación auténtica cuenta con algunos principios fundamentales para su aplicación en los contextos diversos con los que nos encontramos en el aula. Uno de ellos es proporcionar a los alumnos los apoyos necesarios para que comprendan y realicen la actividad, así como para entender las expectativas existentes en función del nivel de logro esperado (Ruiz y Saorín, 2014).

Podríamos decir que frente a las diversas realidades de estudiantes que encontramos dentro de un establecimiento educacional, se pueden crear múltiples sistemas de evaluación donde la práctica evaluatoria puede ser realizada con diversos instrumentos, momentos y actores, es aquí donde el concepto de equidad cobra importancia a través del reconocimiento del derecho a la diversidad, situándonos frente a estudiantes provenientes de distintas culturas, grupos étnicos o entornos socioeconómicos, o con capacidades o necesidades diversas que requieren de apoyos específicos por parte de la institución educativa.

Como se ha mencionado, la evaluación auténtica viene a complementar la didáctica, así como la gestión educativa, concentrando la atención en otras perspectivas con el fin de mejorar el aprendizaje de todos los estudiantes (Ruiz y Saorín, 2014). Durante años se han ido desarrollando planes y programas que apuntan a la mejora de la educación. Entre estos se puede mencionar el modelo de Comunidades Profesionales de Aprendizaje (CPA), las que muestran un ejemplo en el que las comunidades escolares pueden trabajar y aprender conjuntamente (Krichesky y Murillo, 2011). Lo anterior se relaciona con el trabajo colaborativo entre docentes, que es un aporte no tan solo en el aula, sino también en el desarrollo integral de todos los estudiantes, pues supone reflexionar crítica y constructivamente acerca de las prácticas educativas, generando una serie de ventajas que conllevan a aprender y trabajar de manera colaborativa y cuya finalidad se orienta hacia lo esencial que es el aprendizaje de los estudiantes.

La co-enseñanza, que se refiere al trabajo entre docentes, y constituye una estrategia reconocida internacionalmente que favorece el aumento de la eficacia de las escuelas (MINEDUC, 2012). Junto con el trabajo colaborativo, son algunas de las herramientas que potencian el desarrollo de habilidades cooperativas y el desempeño de los profesionales, y a su vez, incrementan la calidad de los aprendizajes en los estudiantes, especialmente en aquellos que deben enfrentar diversas barreras. En la práctica se puede observar la existencia de factores que facilitan y obstaculizan el trabajo colaborativo en educación.

Stefanidis y Strogilos (2015), señalan que, “nuestros hallazgos demuestran que los maestros de educación general y los maestros de educación especial no están de acuerdo sobre sus respectivas responsabilidades en el tiempo de clase (instrucción y manejo del comportamiento de los estudiantes) y fuera de él (planificación y evaluación), y que su papel influye en sus actitudes hacia estas responsabilidades”.

Sin embargo, como lo menciona Riveros (2019), el trabajo colaborativo también tiene beneficios, como el favorecimiento de la enseñanza diversificada y acentuar los contenidos curriculares, idear y compartir la elaboración de nuevos materiales o metodologías de trabajo, compartir la evaluación (entendida como proceso y como aprendizaje para el estudiante), realizar un monitoreo de los estudiantes, apoyarse mutuamente en cuanto a la gestión y clima del aula. Pero por sobre todo es una estrategia óptima para ayudar a fortalecer en el profesorado la construcción de conocimiento.

Sumado a los beneficios mencionados, una de las iniciativas en materia de calidad de inclusión corresponde al Programa de Integración Educativa (PIE), su propósito es apoyar el aprendizaje y participación de los estudiantes con NEE transitorias o permanentes (MINEDUC, 2012). Dentro de las estrategias que se mencionan para el enriquecimiento de las prácticas educativas en atención a la diversidad, se encuentran el trabajo colaborativo, estrategia que favorece el buen desarrollo del proceso enseñanza aprendizaje.

La idea del PIE es promover el aprendizaje y la participación de todos los alumnos de los establecimientos de educación regular, especialmente de aquellos que tienen necesidades educativas especiales (MINEDUC, 2012), uniéndose a la disposición del decreto 170 de 2009.

Formación en proceso de Evaluación.

Para promover cambios y mejoras en este ámbito de la evaluación se hace urgente mejorar la calidad de las capacitaciones en esta área. En general, una problemática común está ligada a la baja y poco rigurosa implementación de las técnicas de evaluación adquiridas durante las capacitaciones, debido a la ausencia de acompañamiento y feedback por parte de los encargados del proceso de evaluación de la institución.

En educación, así como en otros ámbitos, los cambios se producen en forma constante, lo que provoca el siguiente efecto: que la institución y sus profesionales se encuentren preparados o simplemente que la competencia los avasalle. Cuando una organización, empresa o institución educativa necesita dar respuesta a una necesidad piensa en la capacitación como una inversión para su capital humano, el que a su vez da vida a la organización, de ellos depende el éxito o fracaso de la misma. De una u otra forma la formación del profesional juega un rol importante como estrategia de desarrollo pues contribuye al éxito de la empresa; los conocimientos que adquiere cada persona no tan sólo le benefician en el ámbito laboral, sino también en lo personal. Una buena capacitación es el resultado de desempeños concretos que se pueden visualizar no tan solo en el logro de los objetivos de la organización, sino en el proceder de los trabajadores, lo que se observa en el quehacer como resultado de la formación recibida.

Como una forma de orientar la reflexión y las prácticas pedagógicas de los profesionales de la educación, se construye el Marco para la Buena Enseñanza (MBP), que permite realizar mejoras en cuanto al quehacer y desempeño de su labor educativa.

La idea central del MBP de educación parvularia, es entregar a los profesionales de la educación, posibilidades para tener interacciones de buena calidad, permitiendo un buen aprendizaje, desarrollando todas las potencialidades posibles. Para ello son 3 preguntas que encaminan a la construcción del Marco: ¿Qué es necesario saber?, ¿Qué es necesario saber hacer?, ¿Cuán bien se está haciendo?

La idea es integrar y reforzar lo señalado en las B CEP, relacionado con las orientaciones valóricas, el enfoque pedagógico, la labor educativa como un todo, además del fin y propósito de la educación parvularia.


Referentes de estrategias de intervención en esta temática a nivel internacional.

Las investigaciones relacionadas a la temática de evaluación, en nivel de educación parvularia en el plano nacional e internacional, dan cuenta que es un ámbito poco abordado y que hoy en día se ha hecho énfasis a nivel internacional y nacional.

De acuerdo a los estudios realizados en educación preescolar en Chile, Rolla y Rivadeneira (2006), señalan que uno de los componentes del currículum para una educación preescolar de calidad, es que las educadoras de párvulos manejen y utilicen frecuentemente el proceso de cuestionamiento y diálogo guiado. Esto significa que los estudiantes del nivel preescolar se sientan comprometidos e involucrados por medio de un proceso de conocer (introducción), analizar y evaluar. Lo anterior es uno de los tantos elementos que caracteriza un proceso de calidad en el nivel preescolar, lo que puede potenciar el desarrollo cognitivo de los niños y niñas. Sin embargo, para ello es necesario evaluar sistemáticamente el logro de los objetivos de los párvulos con estrategias de evaluación diversificada.

Guerra (1993), con respecto a la evaluación indica que se realiza para mejorar la toma de decisiones y que su fin no es para tener que evaluar, si no, para llevar a cabo innovaciones y cambios, para los aprendizajes esperados y de las estrategias metodológicas que se desean fomentar u otros puntos del currículum. Así es como el pedagogo español indica: “Dime cómo evalúas y te diré qué tipo de profesional y persona eres”, refiriéndose a la idea de evaluar del docente que maneja para enseñar y aprender y como apoyo para que el niño pueda realizarlo.

Señala Peralta y Hernández (2012), alusivo al concepto de evaluación en Iberoamérica, lo analizan como un proceso, pero observando las prácticas pedagógicas, no necesariamente se da cuenta de las diferentes etapas de la evaluación, recogida de información por medio de instrumentos, análisis de lo reunido y toma de decisiones, limitándose solo a la recolección de información. Inicialmente, el análisis era en base a una recolección de conductas como proceso de evaluación, la dificultad en eso era solo tener una parte de la evaluación, recolección de información, pero desde un enfoque positivista no existía un registro de antecedentes de cómo realizó el proceso y cómo llegó hasta ahí. Por lo que es importante entender entonces, que la evaluación no es solo recoger información, existe un proceso de observación, registro objetivo, análisis de los registros junto con los antecedentes de los niños (evaluación de elementos del currículum) y antecedentes teóricos y así tomar decisiones, registrar y realizar seguimientos

pertinentes. Luego de la evaluación es importante retroalimentar el currículo, llevando a cabo las sugerencias relacionadas con la toma de decisiones. 

Fomentar una cultura evaluadora en las educadoras y los establecimientos educacionales es primordial. La evaluación debe ser analizada desde un proceso que sea amistoso, donde todos los agentes educativos incluidos la familia, den cuenta de la verdadera importancia de este contexto de aprendizaje, recogiendo información no sólo de los aprendizajes de los alumnos pero además de los componentes del currículo, como características del espacio educativo, organización del tiempo, planificación de estrategias, desarrollo de una meta evaluación, es decir el desarrollo de la propia evaluación que se está realizando siendo coherente con los principios y estrategias metodológicas que están asociadas a la labor educativa en los preescolares. Sin considerar mayormente las técnicas tradicionales, ya que ahí sólo se recogía el producto y no se pensaba en el proceso (ej. lista de cotejo), limitando la gran riqueza que entregan nuestros alumnos (Peralta y Hernández, 2012).

En cuanto a la investigación realizada por Martínez y Rochera, (2010), con respecto al enfoque evaluativo, se puede determinar que las concepciones que se tienen de las prácticas evaluativas, son la incorporación de elementos que comportan a la evaluación de competencias en nivel de educación preescolar, como, por ejemplo: la combinación de habilidades prácticas y cognitivas, conocimientos y actitudes, entre otros.

Las autoras señalan que se muestra un concepto errado entre el significado de las competencias como habilidades en relación con el desarrollo integral del niño o niña. Es por ello que se hace necesario un conocimiento más profundo y realizar una reflexión por parte de quienes están a cargo de la educación parvularia en aula con respecto al concepto de trabajo por competencias.

Otro punto importante a destacar es que los instrumentos de evaluación no son compartidos con los estudiantes, así mismo sucede con los resultados de las evaluaciones. Lo anterior es relevante para la construcción de significados de manera compartida de acuerdo a las competencias que se desean desarrollar en los alumnos de este nivel. Es importante señalar que los cambios que se generan desde un nivel macro, como es el currículo nacional en México, son realizados en forma progresiva integrándose paulatinamente, como sucede en las acciones de evaluación de las competencias de los estudiantes; y que no siempre hay una

coherencia entre lo que se piensa, se dice y lo que se hace o tiene que hacer (Martínez y Rochera, 2010).

Con respecto a la evaluación formativa, dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje con estudiantes en edad preescolar precisa de retroalimentación entregada en momento oportuno garantizando un proceso académico formativo, adecuado a cada etapa o dimensión de desarrollo en estas primeras etapas. La importancia del proceso académico de los alumnos del nivel de Educación Parvularia, dependerá principalmente de la buena comunicación que el docente les pueda dar a los alumnos para mejorar sus desarrollos, logros y desempeños, además de cómo los padres saquen buen provecho de la información que los docentes que se entreguen a través de los informes y entrevistas mejorando su compromiso y trabajo en el hogar para el avance de sus hijos. Es por lo anterior que se considera fundamental entender el papel que juega la retroalimentación en los alumnos de Educación Parvularia, ya que por medio de ésta se podrán obtener mejoras en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Scriven (1967) incorpora la palabra “evaluación formativa” a los procesos de evaluación en los programas educativos para entender la diferencia que existe con la evaluación sumativa. En el mismo sentido, Dunn y Mulvenon (2009), señalan que la evaluación formativa puede ser formal como informal y muy relacionada con el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Para dar cumplimiento a este objetivo, se deben seguir estas tres categorías importantes: 1) alumnos con objetivos de aprendizajes claros, 2) deben aprender a monitorear sus procesos de aprendizajes realizando una comparación con su desempeño actual con el que tienen y el deseado, y 3) toma de decisiones para lograr los objetivos que se hayan planteado o para llegar a disminuir la brecha entre el desempeño que ya se tiene y el ideal (Gipps, 1994).

Lo relevante para los docentes acerca de la evaluación formativa es que los lleva ayuda a realizar diagnósticos a los alumnos con el fin de verificar cómo se encuentran en cuanto a sus aprendizajes, permitiendo ver en qué etapa están y dónde deben llegar con ellos, para lograr sus objetivos (William y Lealhy, 2007).

La evaluación formativa permite evaluar a los alumnos durante todo el proceso, entregando al docente posibilidades de aportar con nuevas herramientas para sus alumnos con el fin mejorar

sus aprendizajes y lograr los objetivos propuestos donde lo retroalimenta a ellos y a sus estudiantes.

Melmer, Burmaster y James (2008), indica que lo fundamental es la retroalimentación ya que entrega información relevante para generar y adaptar el proceso de enseñanza aprendizaje para que los alumnos logren los objetivos planteados.

Así también, Black y William (2004), afirman que el éxito de la retroalimentación depende del conocimiento de las dificultades, habilidades y personalidad que tenga el docente de cada uno de sus estudiantes en situaciones particulares.

Por lo tanto, la retroalimentación, factor importante dentro de la evaluación auténtica, tienen como fin mejorar los aprendizajes de los estudiantes y valorar sus logros alcanzados. El docente le aporta en la orientación de estos logros, permite que el estudiante reflexione y alcance a identificar otras formas de progresar en su desempeño.

En preescolar los docentes tienen como fin determinar las necesidades importantes de cada alumno y así poder tener un plan de enseñanza y aprendizaje óptimo para sus estudiantes, ya sea en forma individual o grupal, y donde se pueda establecer un programa que permita desempeñar las metas necesarias para cumplir en la formación de los alumnos (Epstein, Schweinhart, De Bruin-Perecki y Robin, 2004).

Otros autores han expuesto algunos informes que tienen relación con las políticas relacionadas con la evaluación de los aprendizajes de los alumnos desde los primeros años, además de instrumentos (listas de chequeo, observaciones directas, muestra de trabajos, escalas, entre otros), que son utilizadas en algunas ciudades de los Estados Unidos (Osorio y López, 2016).

En una mirada Constructivista del aprendizaje se señala como primordial la evaluación como aspecto integral en el proceso de enseñanza aprendizaje, donde se debe, al momento de su revisión y análisis, acompañar para así influir en la toma de decisiones y mejorar además de perfeccionar el trabajo en el aula. Así es como la retroalimentación juega un rol fundamental en el proceso como herramienta eficaz para el logro de las áreas a desarrollar con los alumnos. En consecuencia, desde la sala de clases es donde los docentes pueden dar uso a estos momentos de evaluación entregando comentarios, orientaciones, explicaciones y seguimientos

continuamente y así los alumnos sientan el apoyo y motivación para poder continuar en su proceso de enseñanza aprendizaje.

Es fundamental que los docentes adopten una mirada actualizada hacia ésta, orientando las acciones de los niños y niñas y de sus familias. Una evaluación es formativa cuando permite regular y potenciar el proceso de aprendizaje de los estudiantes (Ruz, 2019).

OBJETIVOS

Objetivo General

- Verificar si las estrategias e instrumentos de evaluación, utilizados en el nivel de educación de párvulos, desarrollan las habilidades requeridas según las B CEP en los/as estudiantes de la Institución Educativa.

Objetivos específicos

- Identificar las prácticas de evaluación utilizadas por profesionales que se desempeñan en Educación Parvularia de la Institución Educativa.
- Caracterizar los instrumentos de evaluación utilizados por los profesionales que se desempeñan en educación de párvulos.
- Identificar la coherencia entre las evaluaciones y las adecuaciones curriculares realizadas a los estudiantes con NEE.
- Determinar la efectividad del uso de los instrumentos utilizados en evaluación de acuerdo con las capacitaciones recibidas entre los años 2019-2020.

Instrumentos a utilizar:

- Cuestionario relacionado a evaluación, validada por investigadores calificados, el que será aplicado a educadores de nivel preescolar e integrantes del Consejo Directivo.
- Revisión de documentos (PEI, Reglamento Interno de evaluación y anexos relacionados al área de educación preescolar).
- Revisión de instrumentos de evaluación utilizados en el nivel preescolar.
- Entrevista semiestructurada a un profesional por estamento.

Para dicho proyecto el tipo de intervención es REMEDIAL, de acuerdo al problema observado en la institución amerita acciones correctivas y en las que se trabaje en conjunto con otros agentes educativos con el fin de mejorar situaciones deficitarias o negativas (Monereo, 1996)

MÉTODO

Diseño de investigación

En el proceso de recogida y sistematización de la información se utilizaron diversas técnicas, las cuales fueron el análisis documental, el PEI de la Institución Educativa, Reglamento de Evaluación, Instrumentos de evaluación empleados en el nivel de educación parvularia; Entrevistas individuales realizadas a los participantes, cuya finalidad fue conocer su apreciación acerca del trabajo colaborativo con el equipo PIE, las prácticas de evaluación y las concepciones acerca de la temática (evaluación en el nivel de educación parvularia y los instrumentos empleados), análisis y reflexiones. Encuesta a los profesionales de educación parvularia en relación a las dimensiones de liderazgo y gestión pedagógica. Para el análisis de datos nos apoyamos en el diseño de evaluación cualitativa, con la finalidad de realizar una codificación abierta en la transcripción de las entrevistas llevadas a cabo a los profesionales que se desempeñan en el nivel de educación parvularia (Flick, 2014).

Participantes.

Los participantes de la Investigación, son 3 educadoras de párvulo de los niveles de transición, 1 coordinadora PIE, 1 educadora diferencial, 1 coordinadora de Ciclo y el jefe de UTP, que se desempeñan en el establecimiento subvencionado compartido de la ciudad de Concepción. Seleccionados de acuerdo al nivel de educación Parvularia donde se realiza el estudio.

Plan de recolección de datos.

En cuanto a los instrumentos para recoger los datos de nuestra investigación se utilizaron encuesta, cuestionario y entrevista semiestructurada.

La Encuesta, fue utilizada para recopilar datos con el fin de conocer la opinión de los profesionales de la educación sobre el nivel de satisfacción en relación a las capacitaciones realizadas en el establecimiento. Tamayo, 2008 señala que “es aquella que permite dar respuestas a problemas en términos descriptivos como de relación de variables, tras la recogida

sistemática de información según un diseño previamente establecido que asegure el rigor de la información obtenida”.

Encuesta n°2 a los profesionales de educación, incluyendo a un directivo de la Institución Educativa, realizada con la finalidad de responder a preguntas en relación a la implicancia de su labor educativa, participación y percepción acerca de las dimensiones de liderazgo y gestión pedagógica, en las que se recogen opiniones a través de las categorías siempre, casi siempre, a veces y nunca.

La Entrevista se utilizó para recoger información acerca de lo que conocen los profesionales de la educación acerca de la temática de evaluación y trabajo colaborativo. Según expresa Canales, 2008, viene a ser una técnica de mucho interés en la investigación cualitativa como método para recoger datos; refiere a una conversación con un fin diferente al solo hecho de establecer una conversación. Es un instrumento técnico que tienen como formato un diálogo coloquial. Canales la define como: “la comunicación interpersonal establecida entre el investigador y el sujeto de estudio, a fin de obtener respuestas verbales a las interrogantes planteadas sobre el problema propuesto”.

Procedimientos.

Para dar inicio al levantamiento del problema, se plantea hipotéticamente una dificultad que presenta la Institución Educativa, relacionada específicamente al ámbito de la evaluación de los aprendizajes en estudiantes de nivel de educación parvularia.

En cuanto a las estrategias e instrumentos de evaluación utilizados para la realización del diagnóstico el que comienza con la creación de un árbol de problema, señalando las causas y consecuencias.

- Vínculo con la Institución Educativa, a través de entrevista con Rectora y Director del Establecimiento Educacional. Presentación del problema.
- Envío de cartas de consentimiento a Rectora y profesionales de la educación (actores involucrados)
- Revisión de documentos (PEI, Reglamento Interno y anexos relacionados al área de educación preescolar).
- Revisión de instrumentos de evaluación utilizados en el nivel preescolar.

- Envío encuesta de capacitación (a través de formulario Google) a los actores implicados: Rectora, educadoras de párvulos (3), educadora diferencial (1), coordinadora de educación de párvulos, coordinadora PIE.
- Envío de cuestionario de liderazgo y gestión curricular a profesionales de la educación Rectora, educadoras de párvulos (3), educadora diferencial (1), coordinadora de educación de párvulos, coordinadora PIE.
- Entrevista semi-estructurada con temática de evaluación y trabajo colaborativo a profesionales de la educación por estamento: educadoras de párvulos (3), educadora diferencial (1), coordinadora de educación de párvulos.
- Finalizado el proceso, se recoge la información para luego vaciar los datos y obtener los resultados parciales en base a los criterios seleccionados.

Los beneficiarios fueron los estudiantes de educación de párvulos de la Institución Educativa, en total 120 niños entre 4 y 6 años; educadoras de párvulos del nivel, 4 en total; educadora diferencial del área de educación parvularia; coordinadora del nivel preescolar y primer ciclo básico; coordinadora educación diferencial del nivel preescolar y primer ciclo básico.

De acuerdo a los objetivos planteados, se da cumplimiento a estos a través de los instrumentos utilizados.

Caracterización de Instrumentos empleados:

Encuesta

Este instrumento fue aplicado a 6 profesionales de la educación (Rectora, 2 educadoras de párvulos, Coordinadora de educación parvularia; Coordinadora de educación diferencial; educadora diferencial). Este instrumento cuenta con 7 preguntas, cada una de ellas con cuatro categorías de satisfacción: muy satisfecho (4 puntos); satisfecho (3 puntos); medianamente satisfecho (2); nada satisfecho (1).

La temática que se aborda en el instrumento, dice relación con Capacitación en Evaluación que se llevaron a cabo en el establecimiento educacional a principios del año 2020

De acuerdo a la satisfacción de las capacitaciones realizadas a las 6 profesionales encuestadas, el 17% señalan estar muy satisfechas y el 83% satisfechas.

En la pregunta Claridad de las capacitaciones, el 33% muy satisfecho; el 50% satisfecho; 17% medianamente satisfecho.

En cuanto a la actualización de las estrategias entregadas en las capacitaciones: 50% muy satisfecho y el 50% satisfecho.

Cumplimiento de las expectativas acerca de los tópicos: el 33% muy satisfecho y el 67% satisfecho.

Monitoreo que reciben posterior a la capacitación: 17% muy satisfecho; 33% satisfecho; y 50% medianamente satisfecho.

Conocimiento adquirido en las capacitaciones: 100% satisfecho.

Lugar en que se realiza la capacitación: 17% muy satisfecho; 50% satisfecho; 17% medianamente satisfecho; 17% nada satisfecho.

En resumen, se puede apreciar por los resultados obtenidos en el instrumento que las profesionales que trabajan en el área de Educación Preescolar se encuentran en su mayoría satisfechas con las capacitaciones relacionadas a la temática de evaluación y a los conocimientos adquiridos en las mismas.

El porcentaje con menos satisfacción es el que tiene relación con el monitoreo que reciben las profesionales posteriores a las capacitaciones, lo que alude a una dificultad para saber si las estrategias aprendidas tienen efectividad y si estas prácticas se realizan en forma adecuada o simplemente no se realizan.

Questionario

Este instrumento fue aplicado a 7 profesionales de la educación de la institución educacional (Rectora, 3 educadoras de párvulos, Coordinadora de educación parvularia; Coordinadora de educación diferencial; educadora diferencial).

El cuestionario tiene un total de 18 preguntas, con 4 categorías de respuesta: siempre (3 puntos) equivale a que las conductas se realizan continuamente; casi siempre (2 puntos) las conductas se realizan habitualmente; a veces (1 punto) las conductas se realizan en forma esporádica; nunca (0 punto) la conducta no se realiza jamás.

La temática que se aborda en el instrumento, dice relación con el Trabajo Colaborativo dentro de la institución educacional.

Para el resumen de los datos de dicho cuestionario se agrupan en dos dimensiones: Gestión Pedagógica y Liderazgo.

En relación a la Dimensión de Gestión Pedagógica, las 7 profesionales de la educación encuestadas señalan que la institución educativa *casi siempre* brinda información y orientaciones para la inclusión progresiva de los estudiantes con NEE, además de promover altas expectativas acerca del desempeño de los estudiantes en relación al éxito escolar a través de la entrega de orientaciones para la planificación, realiza monitoreo y acompañamiento al desarrollo de las clases, genera espacios del trabajo y colaboración entre educadoras de párvulo y diferencial.

De lo anterior se puede concluir que por lo general no se visualizan las debilidades y fortalezas de las prácticas pedagógicas, por lo que el docente necesita de orientaciones pertinentes para realizar ajustes a las estrategias de enseñanza y de evaluación de acuerdo a las competencias que se desarrollará en los estudiantes, respondiendo a su nivel de progreso, estilos y ritmos de aprendizaje.

Por otra parte, en relación a esta dimensión es necesario el trabajo colaborativo con otros docentes para apoyar el aprendizaje de los estudiantes con NEE, realizando actividades diferenciadas de acuerdo a los distintos niveles de desempeño.

En relación a la Dimensión de Liderazgo, las 7 profesionales encuestadas, señalan que *casi siempre* la institución genera espacios de trabajo entre los equipos docentes, realiza acciones para integrar a la diversidad de los estudiantes, reflexiona acerca del progreso del aprendizaje de los estudiantes realizando intercambios de estrategias pedagógicas que han dado buenos resultados. Esto último favorece a la mejora de las prácticas pedagógicas realizadas por los docentes; también se generan espacios de co-evaluación y autoevaluación del equipo docente.

En cuanto a la planificación y gestión de resultados se menciona que *casi siempre* se propicia reflexión en cuanto a los resultados obtenidos en evaluaciones SIMCE u otras realizadas a nivel regional o local lo que permite progresar en el logro de metas mejorando el aprendizaje a nivel institucional.

En conclusión, las conductas que se pueden reportar de este cuestionario se presentan en forma habitual de acuerdo a lo planteado por las entrevistadas.

Entrevista (vía Zoom)

Este instrumento fue aplicado a 5 profesionales de la educación de la institución educacional (3 educadoras de párvulos, Coordinadora de educación parvularia y 1 educadora diferencial).

La entrevista tiene un total de 10 preguntas abiertas. La temática que aborda el instrumento dice relación con Evaluación y Trabajo Colaborativo.

Todas las profesionales de la educación señalan que la evaluación es importante ya que permite la toma de decisiones, además la retroalimentación del desarrollo de habilidades y adecuaciones pertinentes.

En cuanto a la temporalidad, todas señalan que la evaluación se utiliza en todo momento (Evaluación de proceso).

Los instrumentos y estrategias utilizadas en el nivel de educación parvularia, todas mencionan la observación directa y lista de cotejo. Dos mencionan que utilizan la Escala de Apreciación.

Ventajas acerca de los instrumentos de evaluación, dos mencionan que es una evaluación objetiva ya que se observa en el momento en que el alumno realiza la acción y una menciona que los instrumentos son de fácil comprensión. Otra menciona que, al utilizar la observación directa, esta es objetiva y permite observar a grupos numerosos.

En relación a las desventajas de los instrumentos de evaluación, 3 mencionan la falta de pertinencia en los indicadores de evaluación, otra indica que el grupo es numeroso lo que no le permite visualizar aprendizajes en forma individual. Una de las profesionales de la educación indica que no visualiza desventajas en los instrumentos.

Para la utilización de los resultados de evaluación, 3 de las profesionales los utilizan para visualizar logros y deficiencias, se menciona la búsqueda de nuevas estrategias, logro de los objetivos y la toma de decisiones.

En la Evaluación de habilidades y competencia de los estudiantes, 3 de las profesionales de la educación, señalan que no hay sugerencias en el plan anual, una indica que hay sugerencias en

el informe al hogar y otra profesional de la educación, indica que las habilidades y competencias se evalúan, pero no explicitan si están en el plan anual.

En cuanto al trabajo colaborativo de las educadoras de párvulo con el equipo PIE, 4 señalan que no existe reflexión sobre el progreso en el aprendizaje de los estudiantes atribuyendo tiempo acotado por lo cual las instancias no son suficientes para la reflexión y análisis y progreso de los alumnos además del desconocimiento de cada una de las profesionales de la educación, en cuanto a los instrumentos que se utilizan.

Acerca del monitoreo del trabajo colaborativo y los acuerdos establecidos, todas mencionan que no hay registro del monitoreo, sólo firma de acta de reunión.

Por último, conocimiento de la forma como se evalúa los aprendizajes de los alumnos con NEE, mencionan que desconocen cómo se realiza dicha evaluación y que existe una ausencia de la entrega de esta información.

Planificación temporal.

El vínculo con la Institución Educativa, se realizó por medio de entrevista con la Rectora del Establecimiento Educacional en el mes de junio del año 2020, se planteó hipotéticamente una dificultad que presenta la Institución Educativa, relacionada específicamente al ámbito de la evaluación de los aprendizajes en estudiantes de nivel de educación parvularia. Una vez aceptada la propuesta del proyecto se dio a conocer a los profesionales de la educación parvularia en el mes de octubre del año 2020.

Los resultados del diagnóstico permiten crear un árbol del problema, en el que se han señalado las causas y consecuencias detectadas. revisión de documentos (PEI, Reglamento Interno y anexos relacionados al área de educación preescolar), además de revisión de instrumentos de evaluación utilizados en el nivel preescolar. Los profesionales que trabajan en el área, responden a encuesta de satisfacción, relacionada a la Capacitación en Evaluación llevada a cabo a principios del año 2020, cuestionario con preguntas abiertas relacionado al trabajo colaborativo con educadoras diferenciales, entrevistas grupales relacionado a la aplicación de evaluaciones en el nivel y la forma en que se utilizan los resultados de éste. Se concluye que existen deficiencias en el ámbito de la evaluación, tanto

en las técnicas e instrumentos utilizados como en el uso de los resultados obtenidos. Las evaluaciones utilizadas no consideran la diversidad al interior del aula, entregando tareas iguales para todos, lo que dificulta visualizar objetivamente las fortalezas y debilidades de los estudiantes, sus competencias y habilidades cognitivas. La falta de trabajo colaborativo entre educadoras de párvulos y el equipo PIE del Establecimiento dificulta la articulación y reflexión de los resultados de dichas evaluaciones.

El diseño de la intervención se realizó a través de sesiones de trabajo (6 talleres) para los profesionales que se desempeñan en el nivel de educación parvularia, las que se realizan durante los meses de diciembre del año 2020, primeros días de enero, retomando con las sesiones en el mes marzo, culminando en el mes de abril del mismo año. La finalidad, instalar habilidades construir instrumentos de evaluación auténtica, perfeccionar los instrumentos de evaluación ya existentes en el nivel, definir lineamientos institucionales para incorporar la evaluación auténtica en el reglamento de evaluación de Educación Parvularia. Se logró desarrollar todos los objetivos planteados, cuyos resultados fueron la incorporación de la Evaluación Auténtica como modelo de evaluación para el nivel y la mejora de los instrumentos para dichas evaluaciones, en el reglamento del establecimiento Educacional de Concepción.

ASPECTOS ÉTICOS.

Se respetaron todos los aspectos éticos durante todo el proceso de la investigación

- Como ser responsable de la metodología que utilizamos así los participantes no percibieron que había una pérdida de tiempo en investigaciones repetidas.
- La elección de los participantes se realizó en forma equitativa y justa, evitando prejuicios y preferencias personales.
- Se proporcionó a los participantes beneficios que sean potenciales, donde fueran ganando conocimientos que les permitan superar los riesgos.
- Se les informó a los participantes acerca de la investigación, entregando su consentimiento voluntario ante la investigación.
- Se respetó la privacidad de las personas, monitoreando el bienestar de los participantes durante la investigación, dándoles la opción de dejar su participación si así lo requieran.

SÍNTESIS DE RESULTADOS DE LA INTERVENCIÓN.

Con respecto a los logros y avances obtenidos, éstos se enfocan principalmente en la positiva disposición del equipo directivo y de las profesionales de la educación parvularia hacia la temática de autenticidad en el aula, junto con el compromiso para apoyar y responder los instrumentos utilizados para la recogida de datos, tales como los resultados del diagnóstico; al momento de esta entrega, se generó el diálogo entre las alumnas Tesistas, el equipo directivo y las profesionales que se desempeñan en el nivel de educación parvularia, lo que permitió la sensibilización y exposición de la propuesta de intervención, posteriormente la ejecución de los talleres con antecedentes teóricos acerca de la Autenticidad en el aula. Con respecto a los instrumentos aplicados, se logró visualizar que lo abordado en los cuatro talleres fue recepcionado satisfactoriamente por los participantes, quienes realizaron aportes en relación a la temática expuesta, contribuyendo con sus puntos de vista e información desde su experiencia, construyendo aprendizajes en conjunto.

En cuanto a la metodología, se realizó la recogida de información y análisis de ésta, a través de procedimientos cuantitativos y cualitativos por medio de: 1) Rúbrica de participación, que fue realizada a los participantes de la intervención, profesionales de educación parvularia, jefe de UTP y coordinadores de ciclo. 2) Encuesta de satisfacción realizada en formulario google,

enviado al equipo directivo y profesionales de educación parvularia, donde se recogió información del taller 2 y 4 realizados. 3) Análisis de la información, en este momento se identificó el porcentaje o grado de cumplimiento de cada uno de los aspectos controlados.

Consideramos que el diseño e implementación del proyecto, a partir del paradigma de la evaluación para el aprendizaje, se concibe como un proceso pedagógico en el que existe interacción y diálogo, es lo que ocurre cotidianamente en el aula entre docentes y estudiantes, los segundos reciben orientaciones constructivas sobre cómo mejorar su aprendizaje, mientras que los docentes reúnen evidencias acerca de logros y avances de los educandos de acuerdo a los objetivos de aprendizaje. Lo anterior permite la toma de decisiones, emitir juicios con respecto a cómo continuar con el proceso educativo (Hawe y Dixon, 2017).

Se concluye que a través de la presentación al equipo directivo acerca de la propuesta de intervención para mejorar las práctica de evaluación en el nivel de educación parvularia, la sensibilización de los profesionales con respecto a la temática de la autenticidad en el aula y el desarrollo de talleres para instalar competencias con respecto a la construcción de instrumentos de evaluación auténtica, se logró la entrega de competencias iniciales a los profesionales que se desempeñan en el nivel de educación parvularia acerca de la temática de la autenticidad en el aula, para dar continuidad a la planificación de estrategias que orienten a la construcción de instrumentos de evaluación auténtica.

ANÁLISIS DE RESULTADOS.

Por medio de los resultados obtenidos se visualiza un interés y participación de los integrantes de la comunidad educativa por mejorar las prácticas de evaluación en el nivel de educación parvularia de la Institución Educativa, donde se observa un compromiso para el perfeccionamiento y actualización de la temática abordada.

La evaluación en el área de Educación Parvularia en los establecimientos educacionales, se realiza a través de diagnósticos iniciales, observaciones constantes, en los que se registran de manera descriptiva los logros de los estudiantes. Se realizan entregas de informes periódicos a los padres y apoderados, a través de entrevistas e informes al hogar, ya sea en forma trimestral o semestral, en donde se describe el proceso de los estudiantes y se dan algunas recomendaciones para apoyar. El proceso académico de los estudiantes de preescolar depende en cómo los docentes hagan entrega al de los resultados a estos últimos, para mejorar su

desarrollo, logros y desempeños, y en gran medida, de una coordinada comunicación con los padres, incrementando su compromiso y trabajo desde casa para avanzar en la formación de sus hijos.

Presentación sintética de los logros de la intervención, facilitadores y obstáculos que posibilitaron y/o limitaron su desarrollo.

Facilitadores	Obstaculizadores
<ul style="list-style-type: none"> ● Liderazgo pedagógico: uno de los principales facilitadores de esta fase es el liderazgo del equipo directivo y técnico, que le da prioridad a la preparación de la enseñanza por sobre los aspectos administrativos, es por ello que dentro de los facilitadores consideramos. ● Apertura del equipo directivo y quienes trabajan en educación parvularia, en relación a la innovación, Rectora, director y jefe de UTP. ● Intercambio de ideas aportadas por jefe de UTP, Coordinadora de educación diferencial. ● Jefe de UTP, indica que conoce la Educación Auténtica ya que realizó un Diplomado y considera que la importancia de la temática. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Contingencia sanitaria, lo que impide la realización de las presentaciones de manera presencial, modificando las sesiones a través de la modalidad virtual, especialmente entre las alumnas Tesistas y participantes al momento de la sensibilización.
<ul style="list-style-type: none"> ● Clima laboral positivo y confianza, se percibe un clima de confianza y participación, se destaca un ambiente de respeto y buen trato, lo que en este contexto los profesionales están dispuestos a cambiar para mejorar sus prácticas, es por ellos que observamos: ● Disposición favorable por parte de las profesionales de la educación parvularia para participar. ● Se destaca un ambiente de respeto y buen trato hacia la entrega de la propuesta. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Factor tiempo, hubo que acomodarse a la contingencia y a los tiempos de los participantes del establecimiento.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

De acuerdo a lo planteado por Garay (2015), la acción de pensar puede ser enseñada, razón por la que la educadora de párvulos es un mediador fundamental al gestionar los intereses de los niños y de las niñas, convirtiéndolos en líderes de su propio aprendizaje.

Tenemos conocimiento que en educación parvularia es necesario que, al momento de evaluar, los adultos sólo intervengan como mediadores, permitiendo que el proceso se realice en un escenario espontáneo donde se reúna información de manera continua y sistemática. Es en esta instancia que las estrategias de evaluación se deben visualizar como procedimiento que respondan a la pregunta: *¿Cómo aprenden los niños?*, recogiendo evidencias que los involucren activamente en diferentes instancias del proceso de enseñanza de aprendizaje, comunicándose los resultados y haciéndoles parte de la entrega de esta información con el objetivo de que el alumno detecte las futuras mejoras en su aprendizaje. En relación a los criterios de evaluación, es posible destacar que se pueden realizar mejoras al momento de informar tanto a los niños como a los tutores para dar mayor claridad de lo que esperamos de cada uno de nuestros estudiantes.

Se concluye que existen deficiencias en el ámbito de la evaluación, tanto en los instrumentos utilizados como en el uso de los resultados obtenidos. Las evaluaciones utilizadas no consideran la diversidad al interior del aula, entregando tareas iguales para todos, lo que dificulta visualizar objetivamente las fortalezas y debilidades de los estudiantes, sus competencias y habilidades cognitivas. Es necesario mejorar la co-construcción de los instrumentos de evaluación de tal manera que cumplan con los criterios de todo el universo de los estudiantes con los que se trabaja en aula.

Asimismo, se observa debilidad por parte del equipo de educadoras con respecto a las técnicas de evaluación propuestas en las BCEP, ya que las más utilizadas serían: observación directa, escala de apreciación y registros anecdóticos. Estos instrumentos, por sí solos, no darían cuenta del proceso de aprendizaje de cada estudiante. Tampoco existe monitoreo de parte de la institución sobre el uso de las estrategias de evaluación y aplicación en el aula. Finalmente, se observaría una debilidad en el conocimiento de los instrumentos que se aplican para evaluar en este nivel por parte de las educadoras diferenciales y ausencia de reflexión acerca de los resultados de estas evaluaciones, lo que dificulta el desarrollo o despliegue de las capacidades

de los alumnos (Registros, Rúbricas, Escalas de apreciación, Portafolios con trabajos realizados por los niños y niñas o bitácoras, tareas basadas en desempeño, evaluación auténtica).

Otra de las causas señaladas en la problemática, es la falta de trabajo colaborativo entre educadoras de párvulos y el equipo PIE del Establecimiento Educacional, lo que dificulta la articulación y reflexión de los resultados de dichas evaluaciones realizadas por las profesionales que trabajan en el nivel de educación parvularia. Por otro lado, se muestra como debilidad la falta de monitoreo existente por parte de las coordinadoras en el trabajo colaborativo, existe una falta de organización en cuantos a los tiempos tanto de parte de las Educadoras de párvulo como diferencial, dándole mayor importancia a otras actividades (como entrevistas apoderados), en horarios que fueron entregados específicamente para realizar este tipo de trabajo colaborativo, como es retroalimentarse acerca de el progreso de los alumnos, instrumentos a utilizar, entre otros (horarios que entrega el Programa PIE existente).

La co-enseñanza se define como una estrategia que favorece el buen desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje. De acuerdo al Ministerio de Educación, existen diversos enfoques que pueden darse dentro del aula, los establecimientos que cuentan con programa de integración escolar deberían llegar a la estrategia de enseñanza de equipo, para lograr esto, deben pasar por diversos tipos de enseñanza (Decreto 170, 2010).

Cabe señalar que la esencia del trabajo colaborativo entre profesionales de la educación, tiene las siguientes ventajas, de acuerdo a lo planteado por Vaillant (2016), estudiar, compartir experiencias, analizar e investigar juntos acerca de sus prácticas pedagógicas, en un contexto institucional y social determinado. Lo anterior permite el trabajo conjunto para dar solución a una problemática, abordar una tarea, teniendo un objetivo común, de esta manera se fortalece todo el colectivo de una institución educativa. Dentro de las sesiones que se realizaron a las profesionales de la educación parvularia, concluyen que el trabajo colaborativo es importante para mejorar los aprendizajes de los estudiantes y tener los espacios para poder trabajar colaborativamente.

Como lo menciona Riveros (2019), el trabajo colaborativo también tiene beneficios, como el favorecimiento de la enseñanza diversificada acentuando los contenidos curriculares, permite compartir la elaboración de nuevos materiales o metodologías de trabajo de la evaluación (entendida como proceso y como aprendizaje para el estudiante) realizando un monitoreo de

los estudiantes, apoyarse mutuamente en cuanto a la gestión y clima del aula. Pero por sobre todo es una estrategia óptima para ayudar a fortalecer en el profesorado la construcción de conocimiento.

Por lo anterior, se sugiere monitorear el trabajo colaborativo entre educadoras de párvulo y educadoras diferenciales en relación a las evaluaciones de los alumnos especialmente los que presentan NEE, consensuando y aportando con diversas estrategias y metodologías de trabajos, organizadas a través de reuniones o consejos programados, con el fin de apoyar a los niñas y niños de cada nivel de educación parvularia, así como también trabajar con las diferentes estrategias de evaluación auténtica presentadas, compartiendo sus resultados entre sus pares con el fin de realizar mejoras si fuesen necesarios durante el proceso de enseñanza

En relación a las capacitaciones, podemos concluir que, para promover cambios y mejoras en este ámbito de la evaluación es importante realizar capacitaciones que tengan que ver con esta área. En general, una problemática común está ligada a la baja y poco rigurosa implementación de las técnicas de evaluación adquiridas durante las capacitaciones, debido a la ausencia de acompañamiento y feedback por parte de los encargados del proceso de evaluación de la institución. Esto se observa dentro de las debilidades en la encuesta donde se muestra que la mitad de los evaluados indicaron estar medianamente satisfechas con el monitoreo que se realiza por parte de las coordinadoras o encargados, existiendo una falta de seguimiento, tampoco continuidad en las mejoras. Es importante realizar adecuadas y pertinentes capacitaciones que tengan relación con implementaciones que se desean realizar en los establecimientos, ésto para la adquisición de nuevos conocimientos, permitiendo el desarrollo de otras habilidades por parte de los profesionales de la educación, el acompañamiento es esencial para que las mejoras se puedan llevar a cabo con una adecuada retroalimentación en el momento oportuno.

En cuanto a los logros y avances obtenidos durante todo el proceso de intervención, nos enfocamos principalmente en la positiva disposición del equipo directivo y de las profesionales de la educación parvularia hacia la temática, además, en el compromiso para apoyar y contestar los instrumentos utilizados para recoger resultados del diagnóstico y en el diálogo entre las alumnas tesistas, equipo directivo y finalizando con las profesionales de la educación parvularia.

A pesar de los tiempos limitados y el efecto pandemia, nos facilitaron todas las fechas para lograr realizar la sensibilización, muestra de la propuesta y 4 talleres con antecedentes teóricos acerca de la Autenticidad en el aula.

Se concluye que a través de la presentación al equipo directivo acerca de la propuesta de intervención para mejorar las práctica de evaluación en el nivel de educación parvularia, la sensibilización de los profesionales con respecto a la temática de la autenticidad en el aula y el desarrollo de talleres para instalar competencias con respecto a la construcción de instrumentos de evaluación auténtica, se lograron los objetivos propuestos para las sesiones de trabajo, permitiendo la entrega de competencias iniciales a los profesionales que se desempeñan en el nivel de educación parvularia acerca de la temática de la autenticidad en el aula, para dar continuidad a la planificación de estrategias que orienten a la construcción de instrumentos de evaluación auténtica.

Finalmente se sugiere tener la precaución de enfocarse en las prácticas pedagógicas que entrega la Evaluación Auténtica, continuar capacitándose, así como en la entrega de los fundamentos que la sustentan como un instrumento que permite al alumno ser el centro de la evaluación además de diversas estrategias, como la retroalimentación constante en el momento oportuno, la motivación e interés de los alumnos por aprender, el desarrollo de habilidades cognitivas de orden superior. Trabajar desde el error es fundamental durante todo el proceso de enseñanza y aprendizaje, especialmente si será parte del reglamento de evaluación de educación de parvularia del Colegio Salesiano de Concepción que lo sustentará. Los estudios señalan que el impacto que tiene la evaluación auténtica tiene que ver con la calidad y profundidad del aprendizaje que alcanza el estudiante, el desarrollo de habilidades cognitivas de orden superior, la mejora de la autonomía, compromiso en el aprendizaje, autorregulación, meta cognición y autorreflexión (Brown, 2015).

El establecimiento educacional asume e incorpora la evaluación auténtica como una estrategia para el reglamento de Evaluación para el nivel de Educación Parvularia luego de haber realizado sesiones de trabajo con las profesionales de la educación parvularia, introducción de la temática de autenticidad en el aula con sus fundamentos teórico planificación y construcción de instrumentos de ésta

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

Agencia de calidad de la evaluación (2018). Nuevo sistema nacional evaluación aprendizajes, Agencia de la calidad de la educación

http://archivos.agenciaeducacion.cl/Sistema_Nacional_de_Evaluacion_17abr.pdf

Alcaraz, N. (2016). Aproximación Histórica a la Evaluación Educativa: De la Generación de la Medición a la Generación Ecléctica. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 11-25. Recuperado de <https://revistas.uam.es/index.php/riee/article/view/2973>

Briones, A. (2016). Características de la co-enseñanza en el trabajo colaborativo de profesora de educación diferencial y educadoras de párvulos. El caso de la escuela parvularia Blanca Estela E-531, Universidad Católica de la Santísima Concepción. <http://repositoriodigital.ucsc.cl/handle/25022009/1035>

Brown, S. (2015). La evaluación auténtica: el uso de la evaluación para ayudar a los estudiantes a aprender. *RELIEVE*, 21 (2), art. M4. DOI: <http://dx.doi.org/10.7203/relieve.21.2.7674>

Canales Cerón M. Metodologías de la investigación social. Santiago: LOM Ediciones; 2006. p. 163-165

Casanova, M^a A (2011). Educación inclusiva: un modelo de futuro. Madrid: Wolters Kluwer. 291 págs.

Condemarín, M. (2009) Evaluación auténtica de los aprendizajes: un medio para mejorar las competencias en lenguaje y comunicación. Santiago: Editorial Andrés Bello.

Flor, G., y Alba, O. (2011). Evaluación del impacto de la formación y capacitación profesional. *Quito: Ecuador F: B: T. Cía. Ltda.*

Greenstein, L. (2010). *Lo que realmente necesitan saber los profesores sobre la evaluación formativa*. ASCD.

Darling-Hammond, L. (2012). *Educación con calidad y equidad: los dilemas del siglo XXI*. Santiago de Chile: Fundación Chile, Centro de Innovación en Educación, 200 páginas. ISBN: 978-956-8200-26-8

Flick, U. (2014). *El diseño de investigación cualitativa*. Londres: Morata

Förster, C. (2017). *El poder de la evaluación en el aula: mejores decisiones para promover aprendizajes*. Santiago de Chile: Ediciones UC.

Garate Vergara, F. (2019). Diversificando la evaluación en la práctica pedagógica:

orientaciones desde la normativa legal y un impulso hacia la inclusión para la justicia social. *Paulo Freire*.

Revista De Pedagogía Crítica, (21), 29 - 45. <https://doi.org/10.25074/07195532.21.1185>.

Hawe, E, y Dixon, H. (2017). Assessment for learning: a catalyst for student self-regulation, *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 42:8, 1181-1192, DOI:

10.1080/02602938.2016.1236360

Hidalgo, N. y Murillo, J. (2017). Las Concepciones sobre el Proceso de Evaluación del

Aprendizaje de los Estudiantes REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, vol. 15, núm. 1, 2017, pp. 107-128

Jerez, O., Silva, C; Hasbún, B; Ceballos, E. & Rojas, M. (2017). Innovando en la educación superior: experiencias clave en Latinoamérica y el Caribe 2016-2017. *Volumen 1: gestión curricular y desarrollo de docencia*. <https://doi.org/10.34720/fsrp-ze78>

Krichesky, J. y Murillo, F. (2011). Las Comunidades Profesionales de Aprendizaje. Una Estrategia de Mejora para una Nueva Concepción de la Escuela REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, vol. 9, núm. 1, 2011, pp. 65-83

López-Pastor, V. y Pérez, Á. (2017). Evaluación formativa y compartida en educación: experiencias de éxito en todas las etapas educativas. León: Universidad de León, 2017.

Manzi, J., González, R., Sun, Y., Bonifaz, R., Flotts, M., Abarzúa, A y Zapata, A. (2011). *La evaluación docente en Chile*. MIDE UC. Rescatado de: <https://www.mideuc.cl/educacion/programas-destacados/sistema-de-evaluacion-del-desempeno-profesional-docente-docentemas/libro-ev-docente-en-chile/>

Martínez, S., y Rochera, M. (2010). Las prácticas de evaluación de competencias en la educación preescolar mexicana a partir de la reforma curricular. Análisis desde un modelo socio constructivista y situado. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 15 (47), 1025-1050. Rescatado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=140/14015564003>

MINEDUC. Ministerio de Educación de Chile (2017). Orientaciones sobre estrategias diversificadas de enseñanza para educación básica, en el marco del decreto 83/2015, Santiago de Chile, 2017.

MINEDUC. Ministerio de Educación de Chile (2018). *Bases Curriculares de la Educación Parvularia*, Santiago: MINEDUC

MINEDUC. Ministerio de Educación de Chile (2018). Decreto Supremo de Evaluación, Calificación y Promoción Escolar N°67/2018, que define normas mínimas nacionales sobre evaluación. Santiago: MINEDUC

Moreno, T. (2016). Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje. Reinventar la evaluación en el aula. Ciudad de México: Universidad Autónoma Metropolitana-Cuajimalpa.

Murillo, F. Javier & Marcela, Román. (2008). La Evaluación Educativa como Derecho Humano. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, ISSN 1989-0397, Vol. 1, N° 1, 2008, págs. 1-5. 1.

Osorio, K. y López, A. (2016). La retroalimentación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje de estudiantes en edad preescolar. *Revista Iberoamericana De Evaluación Educativa*, 7(1). Recuperado a partir de <https://revistas.uam.es/riee/article/view/3383>

Peralta, V., & Hernández, L. (2012). Antropología de experiencias de la educación inicial Iberoamericana. España: Cálamo & Cran.

Puñez, F. (2015). Evaluación para el aprendizaje: una propuesta para una cultura evaluativa. *Horizonte De La Ciencia*, 5(8), 87-96. Recuperado a partir de <http://revistas.uncp.edu.pe/index.php/horizontedelaciencia/article/view/295>

Riveros, P. (2019). *Estrategias de gestión y liderazgo que utiliza el equipo directivo, respecto a la co-docencia, como aporte para atender a la diversidad*. Universidad del Bío Bío.

Rolla, A., y Rivadeneira, M. (2006). ¿Por qué es importante y cómo es una educación preescolar de calidad? *En foco*, (76), 16. Rescatado de: https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=%C2%BFPor+qu%C3%A9+es+importante+y+c%C3%B3mo+es+una+educaci%C3%B3n+preescolar+...&btnG=

Ruiz, M. V., y Saorín, J. M. (2014). La evaluación auténtica de los procesos educativos. *Revista Iberoamericana de educación*, 64, 11-25.

Ruz Herrera, I. (2019). Evaluación para el aprendizaje. *Revista Educación Las Américas*, 6, 13-28. Recuperado a partir de <http://revistas.udla.cl/rea/index.php/rea/article/view/22>

Sánchez, K. O., & Mendoza, A. A. L. (2014). La retroalimentación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje de estudiantes en edad preescolar. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 7(1), 13-30.

Stefanidis, A. y Vasilis, S. (2015) La unión fortalece: las responsabilidades de los maestros de educación general y especial en aulas inclusivas de enseñanza conjunta, *Estudios Educativos*, 41: 4, 393-413, DOI: 10.1080 / 03055698.2015.1018872

Subsecretaría de Educación Parvularia (2019). *Marco para la Buena Enseñanza de Educación Parvularia*. Gobierno de Chile. Santiago de Chile: Ministerio de Educación. Recuperado de <https://parvularia.mineduc.cl/>

Tamayo, M. (2008). *El Proceso de la Investigación Científica: Incluye evaluación y administración de proyectos de investigación*. México: Limusa

Vera, A; Poblete, S y Díaz, C. (2017). Percepción de los docentes chilenos sobre sus perspectivas, habilidades y prácticas evaluativas en el aula. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 43(3), 361-372. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052017000300021>

Villarroel, V. (junio, 2016). Evaluación auténtica. Medir lo que realmente importa (*Diapositivas de PowerPoint*), recuperado 22 enero 2020, de <http://sitios.ucsc.cl/cidd/wp-content/uploads/sites/37/2018/04/%E2%80%9DEvaluaci%C3%B3n-Aut%C3%A9ntica-en-Educaci%C3%B3n-Superior%E2%80%9D.pdf>

Villarroel, V., y Bruna, D. (2019). ¿Evaluamos lo que realmente importa? El desafío de la evaluación auténtica en educación superior. *Calidad en la Educación*, (50), 492-509. doi: <https://doi.org/10.31619/caledu.n50.729>

William, D. (2009). Una síntesis integradora de la investigación e implicancias para una nueva teoría de la evaluación formativa. *Archivos de Ciencias de la Educación*, 3 (3), pp. 15-44

ANEXOS

CONSENTIMIENTO INFORMADO

He sido invitado a participar de la intervención Educativa :
_____, a cargo de _____ alumnas
del Magíster en Psicología Educativa de la Facultad de Psicología de la Universidad del
Desarrollo, sede Concepción El objetivo del estudio es

_____ En mi caso, he sido seleccionada para ser parte de la
intervención. Esto implica que participaré de

_____ Sé que soy totalmente libre de participar en este proyecto y nadie puede obligarme a ello.
También sé que puedo retirarme en cualquier momento del proceso de recolección de
información, sin que ello implique ninguna consecuencia para mí, a nivel personal o laboral.

Conozco que la información generada en este proyecto será confidencial y anónima.

Cualquier pregunta respecto al desarrollo de la intervención, datos o resultados de estas, parcial
o final, puedo contactarme con las alumnas al teléfono +56 9 44078765 - +569 93241660 o al
email: crhenriquezr@udd.cl

Investigadora Responsable

Cristina Henríquez R. - Susan Metzner B.

Coordinadora académica

Ps. Cecilia Lepeley J.

Yo _____, declaro que he leído el presente
documento y estoy de acuerdo en participar de este proceso de recolección de información.
Declaro estar en conocimiento de los procedimientos, sus objetivos y lo que solicitaré a
profesores y/o estudiantes. Dejo constancia que se me ha entregado una de las 2 copias de este
documento.

Firma del participante

Fecha: _____

Instrumento: Entrevista (vía Zoom)

Objetivos	Dimensiones	Subdimensiones	Preguntas
Identificar la coherencia entre las evaluaciones y las adecuaciones curriculares realizadas a los estudiantes con NEE	Evaluación y Aprendizaje	Significado atribuido	¿Qué significa para Ud. la evaluación del aprendizaje? ¿por qué cree Ud. que se evalúa el aprendizaje de los estudiantes?
		Temporalidad	¿En qué momento del proceso de enseñanza y aprendizaje Ud. evalúa el aprendizaje de los alumnos?
		Técnicas	<p>¿Qué instrumentos y estrategias utiliza para evaluar el aprendizaje de los alumnos de preescolar?</p> <p>¿Qué ventajas tiene para usted utilizar esos instrumentos y estrategias?</p> <p>¿Qué desventajas ha tenido Ud. para utilizar esos instrumentos al evaluar el aprendizaje de sus estudiantes?</p> <p>¿Cómo utiliza los resultados de las evaluaciones de aprendizaje realizadas?</p> <p>¿Qué hace usted?</p> <p>¿Existen en su Plan anual sugerencias sobre estrategias para evaluar habilidades o competencias de los estudiantes?</p> <p>¿Existen espacios de trabajo entre educadoras de párvulo y el equipo PIE para analizar y reflexionar sobre el progreso en el aprendizaje de los estudiantes?</p>
		Evaluación y colaboración	¿Existe monitoreo, por parte de la coordinadora del nivel, en relación a los acuerdos del trabajo colaborativo entre educadoras de párvulo y equipo PIE? y estos acuerdos son registrados? ¿Conoce en qué forma se evalúa el aprendizaje de los alumnos con NEE?

INSTRUMENTO: Encuesta capacitación (formulario Google)

Objetivos	Dimensiones	Sub dimensiones	Preguntas
Determinar la efectividad del uso de los instrumentos utilizados en evaluación de acuerdo con las capacitaciones recibidas entre los años 2019-2020	Capacitación en Evaluación	Caracterización del sujeto	¿Qué tan satisfecho está con las capacitaciones realizadas en la Institución Educativa? ¿Cómo calificaría la claridad de las capacitaciones? La frecuencia con la que fue evaluado para ver si comprendió el programa de capacitación, ¿Cumple con sus expectativas? ¿Que le pareció el lugar donde se realizó la capacitación? ¿Las capacitaciones cumplieron con sus expectativas respecto a los tópicos vistos?
		Técnica	¿Qué tan capacitado se siente para aplicar el conocimiento adquirido? ¿Qué tan actualizadas fueron las estrategias entregadas en las capacitaciones?

INSTRUMENTO: Encuesta a profesionales de la educación

Objetivos	Dimensiones	Sub dimensiones	Preguntas
Identificar las prácticas de evaluación utilizadas por profesionales que se desempeñan en educación parvularia en la Institución Educativa.	GESTIÓN PEDAGÓGICA	Gestión curricular	¿La Institución Educativa brinda información y orientaciones para favorecer la inclusión progresiva para los estudiantes con necesidades educativas?
		Apoyo del desarrollo de los estudiantes	¿La Institución Educativa promueve el mantenimiento de altas expectativas sobre el desempeño de nuestros estudiantes?
		Gestión curricular	¿La Institución brinda orientaciones para la planificación curricular que implique retos y altos niveles de desempeño para los estudiantes?
		Enseñanza aprendizaje en el aula	¿La Institución realiza seguimiento al desarrollo de las clases (observación en aula) que promuevan altos niveles de desempeño?

		Gestión Curricular	¿La Institución entrega orientaciones para que las evaluaciones identifiquen distintos niveles de pensamiento en los estudiantes?
		Gestión curricular	¿La institución entrega orientaciones para la retroalimentación a los estudiantes para que les permita alcanzar altos niveles de desempeño?
	LIDERAZGO	Planificación y gestión de los resultados.	¿La institución genera espacios de trabajo en equipo entre docentes, para mejorar el nivel de desempeño de los estudiantes?
	GESTIÓN PEDAGÓGICA	Apoyo del desarrollo de los estudiantes	¿La Institución Educativa genera espacios donde las educadoras de párvulo puedan trabajar de manera conjunta con el equipo PIE?
			¿La institución monitorea los acuerdos del trabajo colaborativo entre educadoras de párvulo y equipo PIE?
	LIDERAZGO	Planificación y gestión de resultados.	¿La Institución Educativa realiza acciones y/u orienta a la comunidad educativa para lograr la integración de la diversidad de estudiantes?
	Gestión pedagógica	Enseñanza aprendizaje en el aula	<p>¿La Institución Educativa ofrece a los docentes acompañamiento, capacitación, supervisión, talleres, u otros mecanismos Implementar estrategias pedagógicas para apoyar el aprendizaje de los estudiantes.</p> <p>Actualizar mis conocimientos sobre la disciplina que enseño.</p> <p>Actualizar mis conocimientos sobre cómo aprenden los estudiantes de acuerdo a su edad/nivel de desarrollo.</p> <p>Atender a la diversidad de estudiantes y sus necesidades educativas, tales como: estilos y ritmos de aprendizaje, problemas de aprendizaje, bilingüismo, talento, discapacidad, entre otros.</p> <p>Incorporar el uso de la tecnología para facilitar el aprendizaje de mis estudiantes.</p>
	Gestión pedagógica	Enseñanza aprendizaje en el aula	<p>12. El monitoreo, acompañamiento y/o supervisión que recibo me permite:</p> <p>a) Identificar las fortalezas de mi práctica pedagógica</p>

			<p>b) Identificar las áreas en que necesito fortalecer mis capacidades</p> <p>c) Realizar ajustes en mis estrategias de enseñanza de acuerdo a las competencias que van a desarrollar mis estudiantes.</p> <p>d) Utilizar el currículum y sus herramientas (ej: bases curriculares, planes y programas sistema de registro de evaluaciones u otros).</p> <p>e) Reflexionar sobre las posibles causas de los resultados de mis estudiantes.</p> <p>f) Brindar retroalimentación a mis estudiantes con orientaciones que les permitan mejorar su desempeño.</p> <p>g) Generar un clima de aula favorable para el aprendizaje.</p> <p>h) Atender a la diversidad de estudiantes (bilingüismo, niveles de desarrollo, estilos y ritmos de aprendizaje, problemas de aprendizaje, talento, discapacidad, etc.).</p> <p>i) Utilizar estrategias que respondan al nivel de desarrollo de los estudiantes.</p> <p>j) Mejorar el desempeño y logros de aprendizaje de mis estudiantes.</p>
	Liderazgo	Planificación y gestión de resultados.	<p>13. La Institución Educativa programa reuniones de equipos docentes para:</p> <p>a) Elaborar la programación curricular.</p> <p>b) Elaborar las sesiones de aprendizaje.</p> <p>c) Analizar y reflexionar sobre el progreso en el aprendizaje de los estudiantes.</p> <p>d) Intercambiar estrategias pedagógicas que han dado buenos resultados.</p> <p>e) Compartir información y conocimientos para que los docentes se actualicen en temas que lo ayude a mejorar su práctica</p> <p>f) Evaluar el nivel de logro de sus estudiantes para mejorar la programación de actividades de aprendizaje.</p> <p>g) Desarrollar procesos de autoevaluación y coevaluación del ejercicio docente.</p>
	Gestión pedagógica	Enseñanza aprendizaje en el aula	<p>14. Las programaciones curriculares tienen los contenidos que me ayudan a:</p> <p>a) Identificar las competencias que mis estudiantes necesitan desarrollar.</p>

			<p>b) Identificar las estrategias de enseñanza-aprendizaje que aplicaré. Seleccionar los materiales que utilizaré.</p> <p>c) Identificar las estrategias que aplicaré para evaluar el aprendizaje de mis estudiantes.</p>
	Gestión pedagógica	Apoyo del desarrollo de los estudiantes.	<p>15. Las programaciones curriculares brindan orientaciones para:</p> <p>a) Realizar adaptaciones para apoyar el aprendizaje de estudiantes con NEE.</p> <p>b) Desarrollar sesiones de tutoría para apoyar el aprendizaje de estudiantes con NEE.</p> <p>c) Trabajar de manera colaborativa con otros docentes o personal de la institución educativa para apoyar el aprendizaje de estudiantes con NEE.</p> <p>d) Identificar fuentes de soporte disponibles en la comunidad.</p>
	Gestión pedagógica	Enseñanza aprendizaje en el aula	<p>16. En las Clases (al realizar observaciones de aula):</p> <p>a) Se utilizan diferentes estrategias y/o actividades de enseñanza – aprendizaje de acuerdo a las necesidades de los estudiantes.</p> <p>b) Se elige el material didáctico de acuerdo a las necesidades identificadas en la evaluación de los estudiantes.</p> <p>c) Se verifica que los estudiantes hayan comprendido el tema antes de iniciar uno nuevo.</p> <p>d) Se realizan actividades diferenciadas de acuerdo con los distintos niveles de desempeño de los estudiantes.</p> <p>e) Se desarrollan actividades para que los estudiantes puedan profundizar los temas de su interés.</p>
	LIDERAZGO	Planificación y gestión de los resultados.	<p>17. La Institución Educativa brinda información actualizada para propiciar la reflexión de los docentes e implementar estrategias respecto a:</p> <p>a) El nivel de logro de los aprendizajes, en cada una de las áreas, alcanzados por los estudiantes.</p>

			<p>b) Los resultados institucionales obtenidos en las evaluaciones SIMCE y/u otras evaluaciones realizadas a nivel regional o local.</p> <p>c) Progreso en el logro de metas de mejora del aprendizaje a nivel institucional.</p> <p>d) Progreso en el logro de planes individuales para mejorar los resultados de aprendizaje de estudiantes con NEE.</p>
	Gestión pedagógica	Gestión curricular.	<p>18. Informes internacionales regionales o locales (ej. PISA, SIMCE, entre otros). ¿Ha participado en alguna actividad para implementar mejoras en la Institución Educativa?</p>

ENTREVISTA SEMI ESTRUCTURADA



1.	¿Qué significa para Ud. la evaluación del aprendizaje? ¿porqué cree usted que se evalúa el aprendizaje de los estudiantes?
2.	¿En qué momento del proceso de enseñanza y aprendizaje Ud. evalúa el aprendizaje de los alumnos?
3.	¿Qué instrumentos y estrategias utiliza para evaluar el aprendizaje de los alumnos de preescolar?
4.	¿Qué ventajas tiene para usted utilizar esos instrumentos y estrategias?
5.	¿Qué desventajas ha tenido usted para utilizar esos instrumentos al evaluar el aprendizaje de sus estudiantes?
6.	¿Cómo utiliza los resultados de las evaluaciones de aprendizaje realizadas? ¿Qué hace usted?
7.	¿Existen en su Plan anual sugerencias sobre estrategias para evaluar habilidades o competencias de los estudiantes?
8.	¿Existen espacios de trabajo entre educadoras de párvulo y el equipo PIE para analizar y reflexionar sobre el progreso en el aprendizaje de los estudiantes?
9.	¿Existe monitoreo, por parte de la coordinadora del nivel, en relación a los acuerdos del trabajo colaborativo entre educadoras de párvulo y equipo PIE? y estos acuerdos son registrados? por ejemplo hoja de registro, actas, entre otros.
10.	Existiendo equipo PIE, ¿Conoce en qué forma se evalúa el aprendizaje de los alumnos con NEE?



Encuesta Capacitaciones

Se solicita responder a la siguiente encuesta en relación al nivel de satisfacción de las capacitaciones realizadas en la Institución educativa en la que trabaja. Sus respuestas son confidenciales.

¿Qué tan satisfecho está con las capacitaciones realizadas en la institución educativa? *

- Muy satisfecho
- Satisfecho
- Medianamente satisfecho
- Nada de satisfecho

¿Cómo calificaría la claridad de la capacitaciones ? *

- Muy satisfecho
- satisfecho
- Medianamente satisfecho
- Nada de satisfecho
- Otra...

...

¿Qué tan actualizadas fueron las estrategias entregadas en las capacitaciones? *

- Muy satisfecho
- Satisfecho
- Medianamente satisfecho
- Nada de satisfecho

Las capacitaciones ¿cumplieron con sus expectativas respecto a los tópicos vistos? *

- Muy satisfecho
- Satisfecho
- Medianamente satisfecho
- Nada de satisfecho

¿La frecuencia con la que fue evaluado para ver si comprendió el programa de capacitación, cumple con sus expectativas? *

- Muy satisfecho
- Satisfecho
- Medianamente satisfecho
- Nada de satisfecho

...

¿Qué tan capacitado se siente para aplicar el conocimiento adquirido? *

- Muy satisfecho
- Satisfecho
- Medianamente satisfecho
- Nada de satisfecho

¿Qué le pareció el lugar donde se realizó la capacitación? *

- Muy Satisfecho
- Satisfecho
- Medianamente satisfecho
- Nada de satisfecho

ENCUESTA PARA DOCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS

Estimado docente:

A continuación, encontrará algunas preguntas sobre su Institución Educativa (I.E.). Le pedimos que responda con la mayor sinceridad.

No hay respuestas correctas o incorrectas, no se trata de una evaluación de sus conocimientos, sino de dar opinión anónima sobre su I.E. para que pueda mejorar.

Muchas gracias por su colaboración.

INSTRUCCIONES: Marque con una equis (X) sobre la opción que se parezca más a lo que sucede en su Institución Educativa. Debe marcar SI o NO en todas las opciones de las preguntas.

Complete los siguientes datos:

Nombre de la I.E.: _____

Fecha: ____ / ____ / _____

1. ¿La Institución Educativa brinda información y orientaciones para favorecer la inclusión progresiva para los estudiantes con necesidades educativas?

Siempre	
Casi siempre	
Pocas Veces	
Nunca	

2. ¿La Institución Educativa promueve el mantenimiento de altas expectativas sobre el desempeño de nuestros estudiantes?

Siempre	
Casi siempre	
Pocas Veces	
Nunca	

3. ¿La Institución brinda orientaciones para la planificación curricular que implique retos y altos niveles de desempeño para los estudiantes?

Siempre	
Casi siempre	
Pocas Veces	
Nunca	

4. ¿La Institución realiza seguimiento al desarrollo de las clases (observación en aula) que promuevan altos niveles de desempeño?

Siempre	
Casi siempre	
Pocas Veces	
Nunca	

5. ¿La Institución entrega orientaciones para que las evaluaciones identifiquen distintos niveles de pensamiento en los estudiantes?

Siempre	
Casi siempre	
Pocas Veces	
Nunca	

6. ¿La institución entrega orientaciones para la retroalimentación a los estudiantes para que les permita alcanzar altos niveles de desempeño?

Siempre	
Casi siempre	
Pocas Veces	
Nunca	

7. ¿La institución genera espacios de trabajo en equipo entre docentes, para mejorar el nivel de desempeño de los estudiantes??

Siempre	
Casi siempre	
Pocas Veces	
Nunca	

8. ¿La Institución Educativa genera espacios donde las educadoras de párvulo puedan trabajar de manera conjunta con el equipo PIE?

Siempre	
Casi siempre	
Pocas Veces	
Nunca	

9. ¿La institución monitorea los acuerdos del trabajo colaborativo entre educadoras de párvulo y equipo PIE?

Siempre	
Casi siempre	
Pocas Veces	
Nunca	

10. ¿La Institución Educativa realiza acciones y/u orienta a la comunidad educativa para lograr la integración de la diversidad de estudiantes?

Siempre	
Casi siempre	
Pocas Veces	
Nunca	

11. ¿La Institución Educativa ofrece a los docentes acompañamiento, capacitación, supervisión, talleres, u otros mecanismos que me sirven para:

a) Implementar estrategias pedagógicas para apoyar el aprendizaje de los estudiantes.

Siempre	
Casi siempre	
Pocas Veces	
Nunca	

b) Actualizar mis conocimientos sobre la disciplina que enseño.

Siempre	
Casi siempre	
Pocas Veces	
Nunca	

c) Actualizar mis conocimientos sobre cómo aprenden los estudiantes de acuerdo a su edad/nivel de desarrollo.

Siempre	
Casi siempre	
Pocas Veces	
Nunca	

d) Atender a la diversidad de estudiantes y sus necesidades educativas, tales como: estilos y ritmos de aprendizaje, problemas de aprendizaje, bilingüismo, talento, discapacidad, entre otros.

Siempre	
Casi siempre	
Pocas Veces	
Nunca	

e) Incorporar el uso de la tecnología para facilitar el aprendizaje de mis estudiantes.

Siempre	
Casi siempre	
Pocas Veces	
Nunca	

12. El monitoreo, acompañamiento y/o supervisión que recibo me permite:

a) Identificar las fortalezas de mi práctica pedagógica

Siempre	
Casi siempre	
Pocas Veces	
Nunca	

b) Identificar las áreas en que necesito fortalecer mis capacidades.

Siempre	
Casi siempre	
Pocas Veces	
Nunca	

c) Realizar ajustes en mis estrategias de enseñanza de acuerdo a las competencias que van a desarrollar mis estudiantes.

Siempre	
Casi siempre	
Pocas Veces	
Nunca	

d) Utilizar el currículum y sus herramientas (ej: bases curriculares, planes y programas sistema de registro de evaluaciones u otros).

Siempre	
Casi siempre	
Pocas Veces	
Nunca	

e) Reflexionar sobre las posibles causas de los resultados de mis estudiantes.

Siempre	
Casi siempre	
Pocas Veces	
Nunca	

f) Brindar retroalimentación a mis estudiantes con orientaciones que les permitan mejorar su desempeño.

Siempre	
Casi siempre	
Pocas Veces	
Nunca	

g) Generar un clima de aula favorable para el aprendizaje.

Siempre	
Casi siempre	
Pocas Veces	
Nunca	

h) Atender a la diversidad de estudiantes (bilingüismo, niveles de desarrollo, estilos y ritmos de aprendizaje, problemas de aprendizaje, talento, discapacidad, etc.).

Siempre	
Casi siempre	
Pocas Veces	
Nunca	

i) Utilizar estrategias que respondan al nivel de desarrollo de los estudiantes.

Siempre	
Casi siempre	
Pocas Veces	
Nunca	

j) Mejorar el desempeño y logros de aprendizaje de mis estudiantes.

Siempre	
Casi siempre	
Pocas Veces	
Nunca	

13. La Institución Educativa programa reuniones de equipos docentes para:

a) Elaborar la programación curricular.

Siempre	
Casi siempre	
Pocas Veces	
Nunca	

b) Elaborar las sesiones de aprendizaje.

Siempre	
Casi siempre	
Pocas Veces	
Nunca	

c) Analizar y reflexionar sobre el progreso en el aprendizaje de los estudiantes.

Siempre	
Casi siempre	
Pocas Veces	
Nunca	

d) Intercambiar estrategias pedagógicas que han dado buenos resultados.

Siempre	
Casi siempre	
Pocas Veces	
Nunca	

e) Compartir información y conocimientos para que los docentes se actualicen en temas que lo ayude a mejorar su práctica.

Siempre	
Casi siempre	
Pocas Veces	
Nunca	

f) Evaluar el nivel de logro de sus estudiantes para mejorar la programación de actividades de aprendizaje.

Siempre	
Casi siempre	
Pocas Veces	
Nunca	

g) Desarrollar procesos de autoevaluación y coevaluación del ejercicio docente.

Siempre	
Casi siempre	
Pocas Veces	
Nunca	

14. Las programaciones curriculares tienen los contenidos que me ayudan a:

a) Identificar las competencias que mis estudiantes necesitan desarrollar.

Siempre	
Casi siempre	
Pocas Veces	
Nunca	

b) Identificar las estrategias de enseñanza-aprendizaje que aplicaré. Seleccionar los materiales que utilizaré.

Siempre	
Casi siempre	
Pocas Veces	
Nunca	

c) Identificar las estrategias que aplicaré para evaluar el aprendizaje de mis estudiantes.

Siempre	
Casi siempre	
Pocas Veces	
Nunca	

15. Las programaciones curriculares brindan orientaciones para:

a) Realizar adaptaciones para apoyar el aprendizaje de estudiantes con NEE.

Siempre	
Casi siempre	
Pocas Veces	
Nunca	

b) Desarrollar sesiones de tutoría para apoyar el aprendizaje de estudiantes con NEE.

Siempre	
Casi siempre	
Pocas Veces	
Nunca	

c) Trabajar de manera colaborativa con otros docentes o personal de la institución educativa para apoyar el aprendizaje de estudiantes con NEE.

Siempre	
Casi siempre	
Pocas Veces	
Nunca	

d) Identificar fuentes de soporte disponibles en la comunidad.

Siempre	
Casi siempre	
Pocas Veces	
Nunca	

16. En las Clases (al realizar observaciones de aula):

a) Se utilizan diferentes estrategias y/o actividades de enseñanza – aprendizaje de acuerdo a las necesidades de los estudiantes.

Siempre	
Casi siempre	
Pocas Veces	
Nunca	

b) Se elige el material didáctico de acuerdo a las necesidades identificadas en la evaluación de los estudiantes.

Siempre	
Casi siempre	
Pocas Veces	
Nunca	

c) Se verifica que los estudiantes hayan comprendido el tema antes de iniciar uno nuevo.

Siempre	
Casi siempre	
Pocas Veces	
Nunca	

d) Se realizan actividades diferenciadas de acuerdo con los distintos niveles de desempeño de los estudiantes.

Siempre	
Casi siempre	
Pocas Veces	
Nunca	

e) Se desarrollan actividades para que los estudiantes puedan profundizar los temas de su interés.

Siempre	
Casi siempre	
Pocas Veces	
Nunca	

17. La Institución Educativa brinda información actualizada para propiciar la reflexión de los docentes e implementar estrategias respecto a:

a) El nivel de logro de los aprendizajes, en cada una de las áreas, alcanzados por los estudiantes.

Siempre	
Casi siempre	
Pocas Veces	
Nunca	

b) Los resultados institucionales obtenidos en las evaluaciones SIMCE y/u otras evaluaciones realizadas a nivel regional o local.

Siempre	
Casi siempre	
Pocas Veces	
Nunca	

c) Progreso en el logro de metas de mejora del aprendizaje a nivel institucional.

Siempre	
Casi siempre	
Pocas Veces	
Nunca	

d) Progreso en el logro de planes individuales para mejorar los resultados de aprendizaje de estudiantes con NEE.

Siempre	
Casi siempre	
Pocas Veces	
Nunca	

18. Informes internacionales regionales o locales (ej. PISA, SIMCE, entre otros).

¿Ha participado en alguna actividad para implementar mejoras en la Institución Educativa?

Siempre	
Casi siempre	
Pocas Veces	
Nunca	