



Universidad del Desarrollo
Facultad de Educación

**PROCESO DE DISEÑO, IMPLEMENTACIÓN Y EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE
COOPERATIVO EN AULA EN LA ESCUELA DE SUBOFICIALES DEL EJÉRCITO**

POR : JORGE ENRIQUE SAN MARTÍN SEPÚLVEDA

**Tesis presentada a la Facultad de Educación de la Universidad del Desarrollo para
optar al grado académico de Magíster**

PROFESOR GUÍA:

Sra. KATHERINE VALESKA COLOMA NAVARRO

Julio 2020

SANTIAGO

© Se autoriza la reproducción de esta obra en modalidad acceso abierto para fines académicos o de investigación, siempre que se incluya la referencia bibliográfica.

Dedicatoria

Dedico esta Tesis a mis tres hijos; Jorge Ignacio por su gran capacidad de enfrentar desafíos; a Carolina Paz por su alegría, perseverancia, convicción y su permanente apoyo a mis determinaciones; a Vicente Felipe, por proponer siempre una visión artística de las cosas; a mi Madre quien se enorgullece de los logros de sus hijos y a quien le debo mi vida toda.

“gracias a la vida por hacerme reír, amar y disfrutar; gracias a la vida por hacerme llorar y darme lecciones que jamás podré olvidar”.

Anónimo

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, agradecer a Dios y a la vida, por la oportunidad de seguir creciendo en lo profesional para mis desafíos docentes; gracias a todo el equipo directivo y de apoyo del Magíster en Innovación Curricular y Evaluación Educativa de la Universidad del Desarrollo, por permitirme concretar este nuevo desafío que me autoimpuse, en la mejora continua en la que deben estar siempre los docentes; gracias a los profesores que durante todo el desarrollo del Magíster, nos entregaron con gran dedicación y profesionalismo, sus conocimientos para hacernos crecer y adquirir nuevas competencias.

En segundo lugar, dar gracias a mis padres siempre presentes en mi vida, a mis hijos, que son mi fuente de inspiración y motivación. Del mismo modo, un especial agradecimiento a la Profesora Carmen Guajardo Llancaleo, jefa de la asignatura inglés, por ayudar a materializar la implementación, monitoreo y posterior evaluación de la innovación, llevada a cabo en la Escuela de Suboficiales del Ejército de Chile.

Asimismo, debo mencionar en mis agradecimientos a *Karina, Juan, Leito, David, Tamara y Sebastián*, ustedes sin duda muchachos se, quedarán en mi corazón; “el aula nos reunió y nos permitió conocernos”, los estimo “chimuelos”, sin su ayuda y cooperación, el camino hasta aquí habría sido más difícil, gracias compañeros de grupo.

No puedo no mencionar a mis compañeros del Magíster y agradecerles sus aportes en cada clase, durante este camino, no sin dificultades las que, sin dudas, las enfrentamos cada uno de nosotros de acuerdo a sus capacidades y determinación, pero siempre

apoyándonos, y no me caben dudas que, con la clara convicción de alcanzar la meta, la que se ve allí, muy cerca; se lo merecen magisterianos.

Finalmente, mis sinceros agradecimientos a la Profesora Katherine Coloma, por su permanente entrega y orientación académica, por estimularnos siempre a concretar nuestra innovación, gracias por su apoyo y comprensión en un periodo complicado que me ha tocado vivir en lo personal, muchas gracias estimada Profesora.

TABLA DE CONTENIDOS	Página
Dedicatoria	iii
Agradecimientos	iv
Lista de Abreviaturas	x
Resumen	xi
Abstract	xii
Introducción	1
Capítulo I	
I. ELABORACIÓN DEL DIAGNÓSTICO	3
1. Planteamiento del Problema	3
1.1 Justificación del Problema	4
2. Marco Teórico	7
2.1. Antecedentes de la investigación	7
2.2. Características de los tres sistemas de aprendizaje	10
2.3. Qué es aprendizaje cooperativo y porqué utilizarlo	11
2.4. En que consiste el aprendizaje cooperativo	13
2.5. Qué es necesario saber del aprendizaje cooperativo	15
2.6. La enseñanza del idioma inglés en Chile	18
2.7. La enseñanza del idioma inglés en el Ejército de Chile	19
2.8. Razones para aprender inglés	20
2.9. Cómo desarrollar las habilidades de comunicación en inglés	21
3. Planificación del Diagnóstico	22

3.1. Factores internos del contexto institucional	22
3.2. Factores externos	23
3.3. Estrategias metodológicas que utilizará la investigación-acción	24
3.4 Observación de aula	26
3.5 Entrevista de diagnóstico y post-intervención a los alumnos	26
3.6 Cuestionario	26
4. Resultados del Diagnóstico	27
4.1. Descripción de resultados de observaciones de aula	27
4.2. Descripción de resultados de la entrevista inicial a los alumnos	27
4.3. Conclusiones del diagnóstico	30
Capítulo II	
II. DISEÑO DE LA INNOVACIÓN	32
1. Descripción General	32
1.1. Modelo de Observación	34
2. Objetivos Generales y Objetivos Específicos	35
Objetivo General	36
Objetivos específicos	36
3. Población beneficiada	37
4. Resultados esperados y monitoreo de la situación	38
4.1. Resultados esperados	38
4.2. Monitoreo y evaluación	40

5. Actividades para la implementación del proyecto de innovación	41
5.1. Modelo de liderazgo para el cambio de John P. Kotter	41
5.2. Actividades realizadas y su nivel de logro proceso de innovación	42
5.3. Actividad realizada con metodología de aprendizaje cooperativo	43
5.4. Lectura compartida actividad de aprendizaje cooperativo aplicada	44
6. Cronograma de la implementación de la innovación	45
Capítulo III	
III. RESULTADOS DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA INNOVACIÓN	46
1. Descripción y análisis de los resultados	46
1.1. Observación realizada por asesor experto del Instituto	46
1.2. Interpretación	51
1.3. Resultados entrevista final	52
1.4. Cuestionario entrevista final	53
1.5. Interpretación entrevista final	54
1.6. Observaciones de la entrevista final	55
1.7. Resultados del cuestionario	56
1.8. Resultados de interdependencia positiva	57
1.9. Interpretación	57
1.10. Resultados interacción cara a cara	58
1.11. Interpretación	58
1.12. Resultados de la responsabilidad y valoración personal	59
1.13. Interpretación	59

1.14. Resultados de las habilidades interpersonales y grupales	60
1.15. Interpretación	60
1.16. Resultados del procesamiento en grupo o equipo	61
1.17. Interpretación	61
1.18. Pauta para la observación de proceso con aprendizaje cooperativo	62
Tabla N° 1 Aprendizaje cooperativo	62
Tabla N° 2 Pauta de evaluación del grupo en AC	63
Tabla N° 3 Pauta de evaluación	64
1.19. Validación de expertos variables 1 y 2	65
1.20. Rúbricas para evaluar el trabajo cooperativo sobre lectura en grupo	66
Rúbrica evaluación del trabajo cooperativo	67
1.21. Validación de rúbricas por expertos	68
IV. Conclusiones	69
Aspectos importantes	69
Reflexión final como aprendizaje, mejorar competencias, prácticas	71
Recomendaciones surgidas de la investigación-acción	75
Propuesta	75
V. Bibliografía	77
VI. Evidencias	81
1.1. Instrumento aplicado observación de aula	81
1.2. Instrumento aplicado en entrevista del diagnóstico a los alumnos	84
1.3. Cuestionario efectuado post-intervención	85
1.4 Planificación clase a clase	86
1.5. Ticket de salida	87

LISTA DE ABREVIATURAS

MINEDUC	= Ministerio de Educación
CEDOC	= Comando de Educación y Doctrina
EIE	= Escuela de Idiomas
ESCSOF	= Escuela de Suboficiales
FFAA	= Fuerzas Armadas
AC	= Aprendizaje Cooperativo

RESUMEN

La presente Tesis de Magíster es motivada y ejecutada con la intención de generar y motivar la utilización de una estrategia de aula llamada “aprendizaje cooperativo” como práctica permanente, en la enseñanza del idioma inglés a los alumnos de la Escuela de Suboficiales del Ejército de Chile, ubicada en la localidad de “Rinconada de Maipú”.

¿Porqué se hace importante desarrollar mejores estrategias para la enseñanza del idioma inglés en este instituto? porque sabemos que como país estamos en deuda en esta materia, dado que nuestra población estudiantil, al finalizar su formación básica y media, no alcanza los estándares establecidos en el curriculum nacional, como dominio mínimo de esta lengua.

Es por ello que el objetivo general de la presente investigación-acción es de implementar el aprendizaje cooperativo, utilizando el modelo de Kotter, como una práctica de aula permanente en la enseñanza del idioma inglés en la Escuela de Suboficiales del Ejército de Chile.

En consecuencia, los fundamentos de la presente investigación-acción, obedecen a la poca y/o casi nula utilización de la metodología de aprendizaje cooperativo en las aulas de este instituto, entendiéndose que tiene un enfoque de trabajo en grupos estructurados utilizado en todos los niveles educativos y que concibe la enseñanza aprendizaje como un fenómeno eminentemente social, siendo la autonomía por otro lado, la capacidad de controlar el propio aprendizaje y, por lo tanto, un proceso individual (Madinabeitia, 2016).

En este sentido, los objetivos específicos diseñados para el presente trabajo, son seleccionar las unidades y contenidos de la asignatura de inglés, en los que sea posible instalar el aprendizaje cooperativo en la estrategia de enseñanza, además a establecer el modelo de Kotter como marco base para el diseño de las planificaciones de aula que utilizan el aprendizaje cooperativo así también diseñar actividades de aula que aborden los contenidos curriculares seleccionados a través de actividades que promuevan la interdependencia positiva del trabajo cooperativo.

Asimismo, fortalecer habilidades interpersonales y de equipo a través de la metodología cooperativa que incluyan contenidos curriculares seleccionados. Finalmente, elaborar instrumentos de evaluación que permitan recoger información de la metodología implementada trabajo cooperativo y los contenidos curriculares abordados.

Su implementación, estará permanentemente adaptándose a la realidad de sus alumnos y sus circunstancias, como una estrategia que impacte positivamente en la enseñanza-aprendizaje de la lengua inglesa.

ABSTRACT

The present Master's Thesis is motivated and executed with the intention of generating and motivating the use of a classroom strategy called "cooperative learning" as a permanent practice, in the teaching of the English language to the students of the NCO's School of the Chilean Army, located in the town of "Rinconada de Maipú".

Why is it important to develop better strategies for teaching the English language at this school? Because we know that as a country we are indebted to this subject, due to our student population, upon completing their basic and secondary education, does not reach the standards established in the national curriculum, as a minimum mastery of this language.

In other words, this is why the general objective of this action-research is to implement cooperative learning, using the Kotter model, as a permanent classroom practice in the teaching of the English language at the School for Non-Commissioned Officers of the Chilean Army.

Consequently, the foundations of the present research-action, obey to the little and/or almost null use of the cooperative learning methodology in the classrooms of this institute, understanding that it has a work approach in structured groups used in all the educational levels and that it conceives the teaching learning as an eminently social phenomenon, being the autonomy on the other hand, the capacity to control the own learning and, therefore, an individual process (Madinabeitia, 2016).

In this sense, the specific objectives are designed for the present work to select the units and contents of the English subject, in which it is possible to install cooperative learning in the teaching strategy, as well as to establish the Kotter model as the basic framework for the design of classroom plans that use cooperative learning, as well as to design classroom activities that address the selected curricular contents through activities that promote the positive interdependence of cooperative work.

Likewise, bracing interpersonal and team skills through the cooperative methodology that includes selected curricular content. Finally, to elaborate evaluation instruments that allow to collect information of the implemented cooperative work methodology and the curricular contents addressed.

Its implementation will be permanently adapted to the reality of its students and their circumstances, as a strategy that impacts positively on the teaching-learning of the English language.

INTRODUCCIÓN

El dominio del idioma inglés es fundamental para que nuestra juventud enfrente con mejores herramientas, los desafíos y demandas del Siglo XXI, idioma universal que no debemos ver como un medio para un fin, sino que, como una real ventana al conocimiento, tarea que aun tenemos pendiente como país respecto de esta lengua, como lo determina el Ministerio de Educación (2003) en el “Programa Inglés Abre Puertas”, que concibe a la lengua extranjera inglés, como un instrumento de acceso a la información y para la interacción con otras culturas (Glas, 2008).

En este sentido, el Ejército como parte de la sociedad chilena y sus exigencias curriculares, ha determinado que sus alumnos en la Escuela de Suboficiales, no solo aprendan las competencias propias de la profesión militar, sino que también, pone énfasis en la promoción de las habilidades y técnicas necesarias para la comunicación oral y escrita del idioma inglés que se imparte en este Instituto Matriz.

De modo que, el universo de jóvenes que cada año ingresa a la Escuela de Suboficiales del Ejército de Chile, proveniente de las distintas regiones del país, evidencia un bajo dominio del idioma inglés, como lo demuestran los indicadores utilizados (Pruebas de Diagnóstico) al inicio de los años académicos, 2018 y 2019.

Derivado de lo anterior, surge la necesidad de realizar una investigación-acción, para indagar introspectiva y colectivamente, la metodología de enseñanza del idioma inglés en la Escuela de Suboficiales y tiene como objetivo, establecer que, al aplicar el aprendizaje cooperativo, mejora el aprendizaje de este idioma como lengua extranjera, en los estudiantes del primer año común de este Instituto Matriz.

Debido a que, muy pocos docentes utilizan el aprendizaje cooperativo en la enseñanza de sus asignaturas, como se evidencia en el contexto educativo de la investigación, porque se piensa que los estudiantes perderían mucho tiempo conversando en vez de trabajar, y sólo algunos trabajan, haciendo más difícil para el profesor emplear esta estrategia de enseñanza.

En consecuencia, los fundamentos de la presente investigación-acción, obedecen a la poca y/o casi nula utilización de la metodología de aprendizaje cooperativo en las aulas de este instituto, entendiéndose que tiene un enfoque de trabajo en grupos estructurados utilizado en todos los niveles educativos y que concibe la enseñanza aprendizaje como un fenómeno eminentemente social, siendo la autonomía por otro lado, la capacidad de controlar el propio aprendizaje y, por lo tanto, un proceso individual (Madinabeitia, 2016).

Finalmente, su aplicación establecerá la efectividad en la enseñanza del idioma inglés en los estudiantes de las aulas 9 y 11 de este instituto, cuyas edades fluctúan entre los 18 y 23 años y con una formación escolar (básica y media) desarrollada en distintos contextos educativos del país.

CAPÍTULO I

I. ELABORACIÓN DEL DIAGNÓSTICO

1. Planteamiento del Problema

El presente trabajo de investigación-acción buscará establecer la relación entre el aprendizaje cooperativo y el aprendizaje del idioma inglés, en los alumnos de las aulas 9 y 11 del primer año común de este Instituto, estrategia que no es utilizada como práctica de aula en la Escuela de Suboficiales del Ejército, encargada de formar al Cuadro Permanente de esta rama de las Fuerzas Armadas, y quienes presentan un bajo dominio de esta lengua. De manera que su aprendizaje en las aulas, se ve influenciado por diferentes variables que afectan a los estudiantes de este instituto; por un lado, se presume el contexto sociocultural de donde provienen, ubicación geográfica de procedencia y también la variable motivacional de cada uno de los estudiantes frente a la asignatura. Estas variables influyen en los conocimientos previos que traen los alumnos respecto de esta segunda lengua, cuya formación en esta asignatura se evidencia, es básica y/o casi nula, afectando los aprendizajes esperados para su nivel y edad.

Derivado de lo anterior, la asignatura de inglés se ha transformado en un desafío permanente para los docentes de la especialidad en la Escuela de Suboficiales, ya que deben buscar estrategias para nivelar el bajo dominio del idioma que presentan sus alumnos. Del mismo modo, es necesario mencionar que el curriculum nacional respecto de la asignatura de inglés, es obligatorio desde el 5° básico a 4° medio, y el curriculum complementario, desde 1° a 4° básico, lo que significa que el estudiante en Chile, debería

alcanzar un nivel de dominio intermedio al finalizar la enseñanza secundaria, lo que no estamos logrando como país (Edith, 2019).

En relación a lo planteado, la pregunta que surge ¿conociendo los beneficios asociados al aprendizaje cooperativo, por qué los docentes de la Escuela de Suboficiales, no lo utilizan en su práctica? La presente investigación-acción buscará establecer la relación entre el aprendizaje cooperativo y el aprendizaje del idioma inglés, y dar respuesta a la interrogante, con el propósito de mejorar el nivel de dominio del idioma inglés, de los alumnos de las aulas 9 y 11 tomados para la intervención y buscará establecer que su utilización ayuda a la adquisición de habilidades en este idioma.

Fundamenta lo anterior, en que la mayoría de los autores al referirse al aprendizaje cooperativo, concuerdan en sus efectos positivos y consistentes, ya que fomenta las relaciones sociales, aminora prejuicios raciales. Además, este método de aprendizaje no tan solo mejora la autoestima, sino que a la vez destaca el desarrollo en cuanto a crecimiento como persona, dando lugar al compañerismo. Por consiguiente, el aprendizaje cooperativo construye habilidades sociales, generando un clima positivo en el aula, transformándose en un aliado en cuanto al desarrollo de habilidades del inglés.

1.1. Justificación del Problema

El problema de investigación surge de la necesidad de satisfacer una gestión pedagógica docente ausente, que permita acompañar el proceso de enseñanza-aprendizaje y que facilite la elaboración de nuevos saberes en la asignatura de inglés, cuya utilización se cree, tendría un impacto positivo, en los alumnos de las aulas 9 y 11 quienes presentan un bajo dominio del idioma inglés. Para dar respuesta a lo anterior, se propone establecer la ausencia de una práctica pedagógica en la asignatura de inglés, demostrar que la

utilización del aprendizaje cooperativo, favorecerá la adquisición de habilidades en el idioma inglés, generar la autonomía del estudiante en esta asignatura, además de interdependencia positiva; interacción cara a cara; responsabilidad y valoración individual; habilidades interpersonales y de equipo y finalmente, evaluación grupal o procesamiento de equipo, conceptos que se explicitarán más adelante (Holubec, Johnson D, Johnson R, 1999). Para ello, es necesario mencionar que el aspecto didáctico y curricular en el docente, son importantes para justificar la presente investigación, ya que serán relevantes para la implementación del aprendizaje cooperativo y su operativización como estrategia de aula en la enseñanza del inglés.

En cuanto al aspecto didáctico, responde a la pregunta ¿para qué sirve? haciendo necesaria su implementación como una nueva estrategia de enseñanza del inglés, que promueva el disfrute por parte de los estudiantes, no sólo dentro, sino también fuera de la sala de clases, con contenidos que sean atractivos. Desde el aspecto curricular, se podría aseverar que, si se encuentra una forma más práctica y novedosa de enseñar la asignatura de inglés con promoción de estrategias para su comprensión y valoración, estas podrían influir notoria y positivamente en ellos, y respondería a la pregunta ¿a quiénes les serviría?

Los materiales educativos que cada docente utilizará en el aula, deben ser materiales curriculares que ayuden a la consecución de los objetivos del clase a clase, los contenidos a trabajar, la metodología a seguir, la forma de evaluar, etc. Este material tiene por objeto llevar al estudiante a trabajar, investigar, descubrir y construir. Adquiere así un aspecto funcional y dinámico, propiciando la oportunidad de enriquecer la experiencia del alumno, aproximándolo a la realidad (Madrid, 2011).

En este sentido, las Nuevas Bases Curriculares definidas por el MINEDUC (año 2015) para la enseñanza del idioma inglés en Chile, definen que los alumnos deben aprender el idioma y utilizarlo como una herramienta para desenvolverse en situaciones comunicativas simples y de variada índole. Además, los contenidos diseñados para desarrollar la capacidad de comunicación efectiva en un segundo idioma y el Manual de Metodología de la Enseñanza Militar (MAE – 01006 2011) determinan que este debe ser: cooperativo, interactivo, basado en tareas, contextualizado, basado en contenidos utilizando el Marco Común Europeo de Referencia para la enseñanza del idioma inglés en específico, respondería a la pregunta ¿qué problema práctico resolvería?

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Una de las preocupaciones más relevantes de la pedagogía moderna ha consistido en experimentar la efectividad de los diversos métodos del proceso enseñanza- aprendizaje. Hablamos de enseñanza-aprendizaje como concepto de transmisión de información y conocimientos, término más específico éste que el de educación, el cual versa sobre desarrollar o perfeccionar las facultades intelectuales y morales de la persona, por tanto, la educación comprende el sistema de aprendizaje.

De igual forma hablamos de una tarea compleja como lo es ejercer la docencia. Los cambios en la sociedad, los nuevos jóvenes y los nuevos modelos educativos demandan que la labor docente esté activa, en constante renovación y preparada para garantizar el éxito en la formación de los alumnos, como hemos podido ver con esta situación de emergencia sanitaria mundial, que nos ha impuesto adaptarnos para las clases online.

Es por ello, que a raíz de la problemática evidenciada en el contexto explicitado previamente y considerando los resultados obtenidos en las pruebas de diagnóstico de los estudiantes del primer año común de la Escuela de Suboficiales; la ausencia de una práctica de aula cooperativa en dicho establecimiento, es que en los siguientes párrafos, hablaremos de estudios y referencias que desde la literatura permitan orientar el curso de este trabajo y demostrar que la implementación en el aula del aprendizaje cooperativo, otorga posibilidades de mejoras de los niveles de aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del primer año de la Escuela de Suboficiales del Ejército.

Por consiguiente, para el desarrollo de esta investigación-acción, se hace necesario mencionar el orden que tendrán los antecedentes teóricos y empíricos que fundamentan

el problema identificado, como se indica: qué es aprendizaje cooperativo; en que consiste el aprendizaje cooperativo y porqué utilizarlo; qué es necesario saber del aprendizaje cooperativo; qué es necesario hacer en el aprendizaje cooperativo; Importancia del aprendizaje cooperativo en pequeños grupos, a fin de entregar elementos que permitan justificar el planteamiento que se pretende con esta investigación-acción.

Cuando un profesor decide las actividades que han de realizar sus alumnos, cómo tienen que llevar a cabo la tarea propuesta, qué grado de autonomía van a tener para tomar decisiones, o qué referentes han de emplear para evaluar si se han alcanzado los objetivos previstos, está utilizando un sistema y estructura concreta de grupo y de enseñanza-aprendizaje. Esta opción la hacen todos los profesores, pues todos concretan en el desarrollo de su labor profesional la estructura que está en la base de su orientación docente (Gavilán P y Alario R, 2010).

En efecto, en el proceso de enseñanza aprendizaje suelen distinguirse tres sistemas de motivación del alumno para el aprendizaje y de organización de la docencia por parte del profesor, que vienen determinados por el valor que se le atribuye a alcanzar determinadas metas y por el tipo de interacción que se establece entre los alumnos, éstos son el sistema individualista, el sistema competitivo y el sistema cooperativo (Johnsossn, D.W. y Johnson R.T., 1975).

Por su parte, en el sistema individualista, cada alumno trabaja para conseguir su meta al margen de los compañeros, pero sin que esto influya en la consecución de sus propias metas en cada uno de los demás. El estudiante suele proponerse metas avanzar en su aprendizaje y satisfacer a los adultos relacionados con su estudio, generalmente padres

y profesores. Las causas de su éxito en los estudios las atribuye a su esfuerzo (motivación interna) y a sus cualidades y habilidades propias (motivación externa). Las expectativas futuras en el estudio dependen solamente de él. No tiene interacciones con los compañeros en relación al aprendizaje.

En el sistema competitivo, cada alumno trabaja de manera independiente para alcanzar su meta, consciente de qué ello supone que los demás compañeros no han de alcanzar la suya. Cada estudiante se propone, pues, con finalidad de quedar mejor que los demás en aquellos aspectos que se tienen en cuenta en la evaluación. La causa de su éxito en los estudios la atribuye a quién ganará (motivación externa) pues reconoce que posee unas cualidades y habilidades superiores a las de los compañeros. Las expectativas futuras dependen de esta percepción que hace de la propia valía personal. No interacciona con los compañeros en temas referentes al estudio.

Por el contrario, en el sistema cooperativo, cada alumno alcanza la meta que se ha propuesto en la medida en que los compañeros de su grupo alcanzan las suyas. El estudiante debe proponerse dos metas: por una parte, conseguir algo personal útil incrementando la propia competencia y, por otra, contribuir a que los compañeros también lo logren. La causa de su éxito en el trabajo de clase la atribuye tanto a su esfuerzo personal (motivación interna) como al esfuerzo realizado por los compañeros del grupo. Las expectativas futuras se fundamentan en el convencimiento de que todos tienen algo que aportar a los demás. La interacción con los compañeros es fundamental por los beneficios que obtienen en la elaboración y construcción del conocimiento.

2.2. Características de los tres sistemas de enseñanza-aprendizaje

Características	Individualista	Competitivo	Cooperativo
Metas que se proponen.	1. Propio aprendizaje 2. Agrado	Quedar el mejor	1. Conseguir algo útil 2. Contribuir al logro ajeno.
Estructura de la meta.	- El alumno alcanza sus metas con independencia de los compañeros.	El alumno alcanza sus metas sólo si los compañeros no les alcanzan.	El alumno alcanza sus metas sólo si los compañeros del grupo las alcanza.
Las atribuciones que hacen de su éxito.	1. Esfuerzo 2. Habilidad personal	Habilidades superiores a los demás	1. Esfuerzo propio 2. Fuerza del grupo
Interacción con los compañeros.	No existe interacción	Interacción negativa	Interacción positiva
Cómo son los compañeros para mí.	Indiferentes	Rivales	Colaboradores
Correlación entre mi meta y la del grupo.	Sin correlación	Correlación negativa	Correlación positiva
Como es la recompensa por la tarea.	Sólo individual	Individual y no grupal	Individual y grupal

Finalmente, de los tres sistemas de motivación del alumno para el aprendizaje y de organización de la docencia por parte del profesor, el que aporta mejores resultados a los alumnos, es el sistema cooperativo. Algunos de los aportes que hacen Johnson y

Johnson (1985) tras sus investigaciones en este campo, resaltadas por (Coll, C y Colomina, R , 1990), reafirman que el sistema cooperativo produce mejores rendimientos que el sistema individualista y que el sistema competitivo, es decir, que el sistema cooperativo– aún compitiendo con otros grupos de compañeros– es superior al sistema competitivo, y el sistema cooperativo– sin competir con otros grupos de compañeros– es superior al sistema cooperativo compitiendo con grupos de compañeros.

2.3. Qué es aprendizaje cooperativo y por qué utilizarlo

Existen definiciones diferentes del aprendizaje cooperativo. (W. Damon, 1989) define como un término “paraguas” o etiqueta que hace referencia a un heterogéneo y amplio conjunto de métodos estructurados de instrucción, en los que los alumnos trabajan en grupo en tareas generalmente académicas. Para (Johnson, Johnson y Stanne, 2000), aprendizaje cooperativo es un término genérico con el que se hace referencia a un buen número de métodos que se utilizan para organizar y desarrollar la clase en el aula.

Las definiciones conceptuales más clásicas del aprendizaje cooperativo proceden de dos ámbitos psicológicos diferentes: la psicología social y la psicología conductual. Desde la perspectiva de la psicología social, el logro de las metas y objetivos que se propone cada persona en un trabajo cooperativo, tienen una correlación positiva con el logro de las metas y objetivos del resto de los miembros del grupo, así, cualquier miembro del grupo también los alcanza. Desde la perspectiva de la psicología conductual, los refuerzos que tiene cada persona en su trabajo están directamente relacionados con la calidad del trabajo elaborado por el grupo, así, cada miembro del grupo obtiene refuerzos y

recompensas positivas en el trabajo cooperativo sólo si su grupo obtiene el éxito académico.

Existen otras definiciones que se centran más en las características que han de cumplir las técnicas de aprendizaje cooperativo para ser eficaces. Coll, C y Colomina, R (1990) afirman que el aprendizaje cooperativo es una etiqueta para designar una amplia gama de enfoques que tienen en común la división del grupo clase en subgrupos o equipos de hasta cinco o seis alumnos que desarrollan una actividad o ejecutan una tarea previamente programada. Los miembros de los equipos suelen ser heterogéneos. La distribución de responsabilidades no suele dar lugar a una diferencia de estatus de los miembros. Los mayores niveles de interacción mutua se dan en la medida en que se promueva la planificación conjunta y la discusión, se favorezca el intercambio de roles y responsabilidades y se delimite la división del trabajo en los miembros del grupo.

El aprendizaje cooperativo es modelo educativo innovador que propone una manera distinta organizar la educación escolar a diferentes niveles: escuela en su totalidad, en tal sentido es un modelo de organización internacional; el salón de clases, siendo entonces una forma de organización de la enseñanza y el aprendizaje; pero también puede ser considerado como un método o técnica para aprender. El aprendizaje cooperativo implica la organiza la organización de los alumnos en grupos pequeños y heterogéneos para potenciar el desarrollo de cada uno con la colaboración de los demás miembros del equipo (Ferreiro R y Calderón, M , 2006).

Desde la óptica del aprendizaje significativo, se propone que el aprendizaje consiste en “un cambio relativamente estable en el conocimiento de alguien como consecuencia de la experiencia de esa persona” (Mayer, 2004). Otra mirada desde la óptica del aprendizaje cooperativo, los siguientes autores afirman que dicho aprendizaje consiste en un “cambio de comportamiento o conocimiento en un sujeto como consecuencia de la interacción con otros, en una tarea educativa que se quiere aunar refuerzos” (León del Barco, Gozalo, Gómez, y Latas, 2005).

2.4. En qué consiste el aprendizaje cooperativo

Las cinco características principales del aprendizaje cooperativo, son las siguientes (Johnson y Johnson 1999) :

- La interdependencia positiva que se da entre los componentes del grupo. Está fundamentada en el convencimiento que posee cada miembro de que el éxito personal sólo puede alcanzarse si lo logran también los demás compañeros. Requiere gran confianza de cada miembro en el resto de los compañeros que forman el equipo para conseguir los objetivos del grupo, conscientes de la dificultad que demanda que el grupo en el aprendizaje cooperativo sea heterogéneo.
- La interacción personal, cara a cara. Está fomentada por los esfuerzos que hace cada miembro para que los demás compañeros alcancen también la meta que se han propuesto juntos. Esto requiere, por parte de cada miembro del grupo, no sólo aceptar el tipo de aprendizaje académico emprendido si no también promover el funcionamiento efectivo como grupo.

- La responsabilidad individual y grupal. Esta característica facilita no solo de aprender juntos sino también el comprometerse en el desarrollo y progreso de la tarea común. Esto requiere, por parte de cada miembro del grupo no, sólo rendir cuenta de la propia teoría personal sino también contribuir al éxito del trabajo colectivo.
- El aprendizaje y uso de destrezas interpersonales y grupales. Existe el convencimiento de que sin habilidades sociales no se puede garantizar el buen ambiente en el correcto funcionamiento de cualquier grupo humano. Las buenas relaciones personales han de potenciar los momentos de encuentro académico de todos los miembros del equipo para poder desarrollar mejores actividades tales como razonar, explicar, enseñar, aclarar, analizar, resolver problemas.
- La valoración frecuente y sistemática del funcionamiento del grupo. Esto favorecerá el seguimiento y mejora de su rendimiento, fomentando las acciones que aumentan su eficacia y evitando aquellas que la entorpecen. Juntos han de revisar el cumplimiento de las tareas propuestas, identificar los problemas del grupo y decidir sobre los cambios pertinentes.

Los seis principios fundamentales que rigen el aprendizaje cooperativo, como estrategia enseñanza, según Ferreiro y Calderón (2006) ya citado previamente, estos son:

- 1) El principio rector. El maestro aprende mientras enseña y el alumno enseña mientras aprende; el maestro es mediador.
- 2) El principio de liderazgo distribuido. Todos los estudiantes sean capaces de entender, aprender y desarrollar tareas de liderazgo.

- 3) El principio del agrupamiento heterogéneo. Los equipos de alumnos efectivos son los equipos heterogéneos, o sea, aquellos que incluyen alumnos de uno u otro sexo, procedencia social, nivel de habilidad y capacidades físicas.
- 4) El principio de interdependencia positiva. Los estudiantes necesitan aprender y valorar su dependencia mutua con los demás. La base de las tareas comunes pedirse cuentas individual y grupalmente, dar recompensas y emplear material de trabajo de manera compartida o la creación de un producto grupal.
- 5) El principio de adquisición de habilidades. La habilidad de los alumnos para trabajar en grupo de manera efectiva viene determinada por la adquisición de habilidades sociales específicas que promueven la cooperación y el mantenimiento del equipo.
- 6) El principio de autonomía grupal. Los grupos de estudiantes podrán solucionar mejor sus propios problemas si no son rescatados por el maestro. Los alumnos que solucionen sus problemas son más autónomos y suficientes.

2.5. Qué es necesario saber del aprendizaje cooperativo

Trabajar de manera cooperativa implica conocer la organización y características más comunes de algunos de los principales modelos existentes de esta forma de aprendizaje, para que el profesor pueda optar la manera de trabajar en el aula teniendo en cuenta el contenido de la tarea que se va a realizar y el modelo de aprendizaje cooperativo con el que mejor pueda desarrollarse.

Los cuatro modelos principales según (Walters L, 2000) son: Jigsaw (Rompecabezas), Student Team Learning (Aprendizaje por Equipos), Learning Together (Aprendiendo

Juntos), y Group Investigation (Investigación en Grupo). Bajo la denominación Student Team Learning se encuentran otros métodos: Teams Games tournaments (TGT o Torneos de Equipos de Aprendizaje), Students Teams Achievement Divisions (STAD o Equipos de Aprendizaje por Divisiones de Rendimiento), Jigsaw II (Rompecabezas II) y Team Assisted Individualization (TAI o Individualización con Ayuda de Equipo). Otros métodos son: Scripted Cooperation (Cooperación Guiada), Peer tutoring (Tutoría entre iguales) y Co-op Co-op (Técnica flexible de Aprendizaje Cooperativo). De cada uno de los modelos aquí reseñados viene un amplio y completo estudio, así como estudios comparativos de los aspectos comunes que utilizan en su organización, en León del barco, Gozalo, Felipe, Gómez y Latas (2005), Ferreiro y Calderón (2006) y Gavilán y Alario (2010).

Derivado de lo anterior, se hará una breve exposición de la finalidad y planificación de la puesta en práctica y desarrollo de cada modelo señalado:

1) **Jigsaw** (Aronson, 1978) (rompecabezas). Se trata de elaborar, comprender y aprender un tema. Se trabaja en grupos heterogéneos de 5 o 6 estudiantes. El tema se divide en partes y cada alumno investiga una parte. Para ello, cada alumno se reúne con los “expertos” de los otros grupos que son los compañeros que tienen que investigar también la misma parte que él y preparan un informe. Después vuelven a su grupo, cada uno aporta y explica su parte y elaboran juntos el trabajo común. Finalmente, evalúan su actuación.

2) **Student Team Learning** (aprendizaje por equipos). Esta metodología hace referencia a distintos modelos de aprendizaje cooperativo que fueron diseñados por De Vries, Edwards y Slavin en la universidad Johns Hopkins. Todo se resaltan: la utilización de

metas grupales, lo que exige una interdependencia alta entre los alumnos, y también que el éxito del trabajo de grupo requiere necesariamente que cada uno de los miembros hay aprendido la información maneja.

3) **Learning Together**, (Johnson y Johnson, 1975). Se trata de aprender juntos un tema, comprendiendo y dominando el material utilizado. Se trabaja en grupos heterogéneos de 2 a 5 estudiantes. Todos abordan a la vez una única tarea. La interacción e interdependencia positiva es fundamental, por lo que las destrezas sociales juegan un papel básico en el desarrollo del trabajo del grupo. En la evaluación, todos han de buscar el éxito del grupo y el éxito personal de cada miembro.

4) **Group Investigation** (Sharan y Hertz-Lazarowitz, 1980). Se utiliza para abordar tareas complejas que exigen manejar diferentes fuentes de información y tener capacidad de análisis y síntesis. El grupo es heterogéneo, de 2 a 6 estudiantes. Después de la presentación del profesor, el grupo se divide el trabajo entre todos los componentes. Cada uno realiza su parte de investigación. Después elaboran juntos el informe del grupo. Lo exponen a la clase. Y, finalmente, el profesor y el grupo evalúan el trabajo, teniendo en cuenta su contenido así como la exposición realizada.

5) **Scripted Cooperation** (Dansereau y O'Donnell, 1988). Su finalidad es la realización de análisis y procesamiento de textos por pareja de compañeros. Los pasos que se siguen son los siguientes: profesor divide el texto en unidades con entidad propia; los dos alumnos leen la primera parte, y después uno repite al otro toda la información que ha retenido, mientras que el otro le proporciona retroalimentación pero sin mirar el texto; los dos trabajan la información del texto, tratando de recuperar lo olvidado y

completándola; después leen la segunda parte y se intercambian los papeles iniciando así de nuevo el proceso. Éste modelo favorece la cooperación entre ambos compañeros y el procesamiento de la información.

6) **Peer Tutoring** (Tutoría entre iguales). En este sistema de enseñanza-aprendizaje se trabaja por parejas asimétricas, en las que un miembro es el tutor que ayuda y el otro es tutelado. Ambos tienen como objetivo enseñar y aprender unos contenidos o solucionar un problema, etc. La estructura impuesta desde el exterior a la pareja es variable pues no normal es que el alumno con mayor dominio de la tarea que sea de realizar a haga de profesor Y el otro haga el alumno. Las parejas son autónomas en el desarrollo de su trabajo, y el profesor está de observador, ayudando sólo aquellas parejas que lo necesiten. Las parejas se valúan periódicamente tanto su funcionamiento como lo que ha aprendido cada uno de ellos (tutor y tutelado).

2.6. La enseñanza del idioma inglés en Chile

Las metodologías de enseñanza son un conjunto de acciones pedagógicas recogidas por los docentes, con la finalidad de organizar tanto la información como las actividades a realizar en cada clase y la forma en como se espera que los estudiantes alcanzarán la meta final que es el aprendizaje, en este caso el aprendizaje de una nueva lengua.

En los últimos años se ha observado una creciente preocupación por la enseñanza aprendizaje efectiva del inglés en diferentes partes del mundo. Muchos países se esfuerzan por formalizar el aprendizaje del idioma en sus currículos nacionales, con el fin de preparar a los estudiantes para que participen productivamente como ciudadanos de una sociedad globalizada.

En Chile, el programa de idiomas “English Opens Doors” del MINEDUC, envía una clara señal que alerta tanto a los docentes en las escuelas primarias y secundarias, como a los académicos en las instituciones de educación superior, respecto de la importancia de que los estudiantes aprendan inglés.

2.7. La enseñanza del idioma inglés en el Ejército de Chile

El paradigma curricular definido para el Ejército, llamado Sistema Educativo Institucional (SEI), establece su centro de gravedad en el desarrollo de competencias, lo que implica atender los ámbitos del ser y compartir con los demás el saber y el hacer.

La metodología de la enseñanza militar considera que la preparación del individuo, tanto en los aspectos cognitivos y sociales como en los afectivos, no es el mero producto del ambiente ni un simple resultado de sus disposiciones internas, sino que obedece a una construcción propia que se va produciendo día a día, como resultado de la interacción con el medio en que se desenvuelve, en este caso, en el mismo Ejército.

En el marco de la profesionalización del personal integrante del Ejército y con el objetivo de responder eficiente y eficazmente a las necesidades que emergerán en el futuro, los institutos habilitarán a sus alumnos para llevar a cabo un proceso de educación permanente en el que podrán continuar su capacitación y actualización profesional, tanto en los cursos institucionales, a través de medios informáticos que están a su disposición, en un aprendizaje continuo y autónomo a lo largo de toda su carrera, así el Ejército de Chile, asegura la entrega de profesionales con un compromiso de superación personal, capacidad de adaptación al cambio, a las exigencias sociales y profesionales futuras. (Doctrina, 2011).

El profesor como líder de la gestión de aula, es el profesional que tiene la responsabilidad de planificar, organizar, implementar y ejecutar las actividades que llevan a la consecución de los aprendizajes esperados en el currículum de cada curso. Su misión es proporcionar las experiencias requeridas para que el estudiante logre el aprendizaje esperado.

2.8. Razones para aprender inglés

Para enfrentar los retos de la globalización y la tecnología en la actualidad, es indispensable contar con toda clase de herramientas, una de estas herramientas precisamente son los idiomas, específicamente el inglés en el ámbito del Ejército, por ser considerado la lengua de las comunicaciones internacionales. El manejo del idioma inglés representa una vía para ampliar las opciones de desarrollo, porque es utilizado en distintos ámbitos, como lo son en laboral, cultural, personal, académico, diplomático, científico, técnico y comercial y de uso en operaciones militares conjuntas.

Muchas son las ventajas y razones para aprender el idioma inglés, (Carbonell D. , 2009) quién menciona las siguientes:

- Es un instrumento de trabajo, que permita estar preparado ante un mundo laboral que requiere el conocimiento de este idioma y poder competir bien y mejor que los demás.
- Es una ventana a otras formas de cultura, de conocer otras sociedades, de saber cómo interpretan la historia, como se expresan los literatos y poetas de otros países, en fin, entrar en un mundo ajeno al propio, de intercambio cultural que enriquece y desarrolla el pensamiento crítico.

- Se hace más fácil y divertido viajar, ya que viajar no es simplemente visitar un lugar y observar, es más bien llegar al país relacionarse con su gente, conocer su cultura, su modo de ver la realidad, su idiosincrasia, esto puede lograrse a través de la comunicación que se desarrolla con la lengua.
- Un gran porcentaje de la bibliografía científica especializada aparece en inglés la mayor parte de información almacenada electrónicamente el todo el mundo está en inglés.
- Se puede obtener más información de primera mano, de diversas fuentes, sin usar traducciones que en ocasiones pueden tener deficiencias.

2.9. Cómo desarrollar las habilidades de comunicación en inglés

Cómo menciona Carbonell (2009) para aprender el idioma inglés se desarrollan cuatro habilidades básicas de comunicación. Estas habilidades deben estar respaldadas por una sólida competencia la primera lengua ya que esto facilita la adquisición de una segunda lengua. El grado de dominio que se logre de cada habilidad determina el nivel de aprendizaje y desempeñan un idioma:

- Escuchar es la habilidad receptiva en el modo oral y recibir el lenguaje a través de los oídos.
- Leer es la habilidad receptiva en el modo escrito se refiere a la capacidad de comprender la lengua escrita y asimilarla.
- Hablar es la habilidad productiva en el modo oral es comunicar por medio de sonidos articulados.
- Escribir es la habilidad productiva el modo escrito, en la representación gráfica de la lengua.

3. PLANIFICACIÓN DEL DIAGNÓSTICO

3.1. Factores internos del contexto institucional

La siguiente investigación acción se llevó a cabo en la Escuela de Suboficiales emplazada en la Comuna de Maipú, en el sector denominado “Camino a Rinconada” de la misma Comuna y se constituye como una institución de educación superior del Ejército de Chile y reconocida como tal por parte del Estado. Se observa también en su Proyecto Educativo Institucional (PEI) la tarea fundamental, de la formación integral de los jóvenes que cada año ingresan a sus aulas, provenientes de todas las regiones del país, con la ilusión de convertirse en Cabos de Ejército, preparación que comprende dos aspectos fundamentales, los que se desarrollan de manera armónica y coherente en dos años de formación (a partir de febrero del 2021, este Instituto inicia su acreditación ante el CNA como CFT, lo que determinará 3 años de formación para sus estudiantes) cuyo dominio del idioma inglés es bajo, por distintos factores que obedecen a un problema país y al currículum nacional.

En consecuencia, en el primer año los estudiantes participan de una formación inicial en aspectos valóricos, intelectuales y físicos, realizada en la Escuela de Suboficiales y en el segundo año, de una formación especializada en lo táctico y/o técnico de acuerdo al arma y especialidad elegida por los alumnos al término del primer año. Lo anterior, con el propósito de cumplir con el mandato constitucional que se le atribuye como responsabilidad al Ejército, el cual es: contribuir al desarrollo nacional y su cohesión social, así como aquellas que desarrolla en el marco de la responsabilidad social asignada, sin desnaturalizar la función militar, siendo estas tareas, las siguientes:

- 1) Otorgar apoyo en caso de catástrofes (control de cordones sanitarios en pandemias)

- 2) Brindar asesoría especializadas en los ámbitos de competencia del Ejército
- 3) Contribuir al desarrollo de la juventud, completando estudios y capacitando al contingente que se encuentra realizando el servicio militar.
- 4) Desarrollar operativos de acción cívica para favorecer a diferentes comunidades del país.
- 5) Despliegue del Hospital Militar de Campaña e instalaciones de salud en apoyo a la comunidad, entre muchas otras.

Del mismo modo, es necesario mencionar que parte de los actores claves vinculados al problema de la investigación-acción son los alumnos que ingresan año a año al Instituto, con un bajo dominio del inglés, lo que se transforma en gran medida, como la motivación para llevar a cabo la presente investigación-acción. Es así que la Escuela de Suboficiales, orienta sus esfuerzos para entregar a los estudiantes competencias para desenvolverse en el medio militar y social, fundamentado en una formación basada en componentes axiológicos (valores) y deontológicos (deberes) inherentes a la profesión militar, cuya responsabilidad recae en los actores claves de la comunidad educativa vinculados a la toma de decisiones frente a la estrategia metodológica que se utilizará para procesar, exponer y determinar finalmente, que hacer con la información que se recolectará en la investigación-acción que se llevará a cabo en este Instituto, por parte del investigador.

3.2. Factores externos

El motivo para realizar la presente investigación acción, que busca mejorar el problema del bajo dominio del idioma inglés de sus alumnos y transformarla en una fortaleza durante los dos años que permanecen en el instituto, busca impactar positivamente en

la muestra y transformar esta práctica de aula (aprendizaje cooperativo) en una práctica constante en la enseñanza del idioma inglés en sus aulas y que permita en el corto plazo que sus egresados, mejorar la debilidad que presentan al momento de su ingreso y que al término de los dos años de permanencia en el instituto, logren certificar un buen dominio de esta lengua, en la Escuela de Idiomas del Ejército.

En conclusión, el dominio de una lengua extranjera marcará una diferencia importante durante sus carreras y les permitirá, al momento de integrar la Base de Selección para el ascenso al grado máximo al que aspira un Suboficial, en que se les evalúa su desempeño durante la carrera, sus calificaciones (hoja de vida), capacitaciones institucionales y personales, lo que determinará el posible ascenso a Suboficial Mayor y constituirse así, en un referente para los más jóvenes en la Institución.

3.3. Estrategias metodológicas que utilizará la investigación-acción

La presente investigación-acción se fundamenta en el modelo cualitativo, en atención a que esta basada en entrevistas, observaciones, y cuestionarios con el fin de establecer la relación entre el aprendizaje cooperativo y el aprendizaje del idioma inglés en los alumnos de las aulas 9 y 11 del primer año común de la Escuela de Suboficiales, ya que, sin estos instrumentos cualitativos, se hace difícil desarrollar la investigación y cumplir con los objetivos propuestos.

Para poder entender el modelo de investigación que se utilizará, es necesario señalar que el modelo cualitativo posee las siguientes características: a) El reconocimiento de que el investigador necesita encuadrar en los estudios, los puntos de vista de los participantes; b) La necesidad de inquirir cuestiones abiertas; c) Dado que el contexto

cultural es fundamental, los datos deben recolectarse en los lugares donde las personas realizan sus actividades cotidianas; d) La investigación debe ser útil para mejorar la forma en que viven los individuos; y e) Más que variables “exactas” lo que se estudia son conceptos, cuya esencia no solamente se captura a través de mediciones ((Sampieri, 2014, sexta edición).

Además, el diseño de la investigación utilizará la modalidad Investigación-Acción, la cual de acuerdo a Rodríguez Rojo (1991) es “un modelo de investigación dentro del paradigma cualitativo que observa y estudia, una situación social para mejorarla”. Además, mediante este proceso se puede indagar de forma introspectiva colectiva, con el objetivo de mejorar la racionalidad y la justicia de prácticas sociales, comprendiendo las situaciones sociales y prácticas (Kemmis S y McTaggart, 2002).

Para la recogida de información y poder dar cumplimiento a los objetivos general y específicos que se determinarán para la investigación-acción, se utilizarán diversas técnicas y métodos de investigación y que básicamente son:

- Observación de aula
- Entrevista de diagnóstico a los alumnos y entrevista post-intervención
- Implementación de una estrategia de aula (desafío del investigador)
- Cuestionario a los alumnos

3.4. Observación de aula:

Proceso en el que se captará intencionadamente aquellas dimensiones que el investigador se había planteado previamente (habilidades sociales, procesamiento grupal, interdependencia positiva, e interacción promotora) en la asignatura de inglés. La recogida de información significativa requiere atención en todo momento ya que en ocasiones reflexiones y comentarios interesantes son derivados de la interacción entre iguales y no tanto de la relación profesor-alumno. De tal manera que un seguimiento observacional de algunas clases se presenta como indispensable, para evidenciar la ausencia de una metodología cooperativa como práctica de aula permanente, actividad que, debido a la situación que hemos vivido como país, se redujo a unos pocos días.

3.5. Entrevista de diagnóstico y post-intervención a los alumnos

Respecto de efectuar entrevistas a los alumnos, se utilizará un instrumento construido y validado por juicio de expertos de la Secretaría de Estudios del Instituto, con el propósito de constatar si se realizan actividades individualistas o cooperativas en el aula en la asignatura de inglés, verificar si lo planificado por el docente obedecía a una enseñanza controlada por el profesor sin dejar que los alumnos aprendan entre ellos y se efectuará una entrevista post intervención a los alumnos, para obtener feedback de la intervención y sus efectos.

3.6. Cuestionario

Se utilizará un instrumento construido y validado por juicio de expertos de la Secretaría de Estudios del instituto, que pueda evaluar los elementos fundamentales del aprendizaje cooperativo, con el propósito de establecer la relación existente entre el aprendizaje cooperativo y la enseñanza del idioma inglés.

4. Resultados del diagnóstico

4.1. Descripción resultados de observación de aula

El instrumento diseñado para la evaluación del profesor (observación de aula) se encuentra inserto en los anexos de la presente investigación-acción.

Dicho instrumento, permitió evaluar la subdimensión profesores de la asignatura de inglés y la forma de realizar su práctica pedagógica en aula. Respecto de los resultados obtenidos en el acompañamiento efectuado a los docentes especialista de la asignatura, por parte de los asesores pedagógicos de la Secretaría de estudios del Instituto, se pudo evidenciar que los indicadores muestran la ausencia del aprendizaje cooperativo y sus diferentes actividades como práctica pedagógica, las que buscan promocionar la resolución grupal y efectiva de los alumnos a los problemas que la asignatura les pone como desafío clase a clase y que deben alcanzar como grupos, debido a que las prácticas pedagógicas realizadas por los docentes de la asignatura, corresponden al sistema individualista y tradicional del profesor regulador de la clase.

4.2. Descripción resultados de la entrevista inicial

El instrumento diseñado para la entrevista de diagnóstico aplicado a los alumnos, se encuentra inserto en los anexos de la presente investigación acción.

Este instrumento permitió entrevistar la subdimensión alumnos, en la entrevista, la cual fue realizada el primer día de la intervención, 39 de 48 alumnos participaron en esta actividad como diagnóstico de manera oral, realizando la actividad y entregando las respuestas que se presentan a continuación:

En la primera pregunta se quería conocer los tipos de actividades que el docente realizaba, para así verificar si realmente había o no previa utilización del aprendizaje cooperativo por parte de él, en este caso, un docente. Por lo tanto, solo al obtener esta respuesta se pudo suponer que la interacción que más se llevaba a cabo en el aula era más entre profesor-alumno, alumno-profesor que entre estudiantes.

En la segunda interrogante interesaba indagar sobre que actividades se realizaban en grupo. Gran parte de las respuestas se enfocaron en actividades como guías, trabajos y videos. Sin embargo, es importante destacar que, aunque se implementaban actividades de forma grupal, el grupo es más susceptible a que tan solo uno o pocos de los estudiantes trabajen, mientras el resto no realizaba nada.

Respecto de la tercera pregunta, que se considera una de las más importantes, puesto iba dirigida directamente a sí ellos preferían trabajar en inglés en forma individual o grupal; las respuestas fueron inesperadas, ya que se pensaba que una totalidad iba a preferir trabajar en grupo; sin embargo, una pequeña minoría manifestó que prefería trabajar solo. Además, las razones que mencionaron los que prefería trabajar solos, estaban relacionadas con la desorganización al trabajar en grupo, el no hacer nada, perder el tiempo, entre otros argumentos. Por otro lado, algunos manifestaron que trabajar en grupo lo consideraban como ventaja, ya que podían ayudarse entre compañeros, dar ideas, ayudar a resolver dudas, opinar sobre las distintas temáticas, apoyándose en el resto de sus compañeros para complementarse en las actividades dificultosas.

La cuarta pregunta se enfocó en los materiales usados durante la sesión de clases, con el fin de entender su mecánica de trabajo. La respuesta general incluyó la utilización de

la pizarra, presentaciones de power point y guías. Además, tres alumnos mencionaron la utilización de libros y computadores. Por lo que nuevamente se pudo notar como el trabajo en la clase de inglés cumplía con el típico patrón de pasar materia y luego ver que tanto aprendieron a través de trabajos escritos, sin aplicar aprendizaje cooperativo.

Respecto a la quinta interrogante, una gran cantidad señaló que preferiría trabajar con amigos. Uno de los fundamentos dados por aquellos estudiantes era que es más fácil organizarse con los amigos y existe más confianza en comparación con cualquier otro compañero. Aún así, una minoría señaló que no tenía problema en trabajar con cualquier compañero. Esto claramente se debe a las relaciones personales que existen al interior del aula.

En cuanto a la pregunta final, se quiso conocer el rol que poseía cada estudiante al trabajar con compañeros. La mayoría, expuso que se dedicaba a dar ideas, aportando con ellas al desarrollo del trabajo en conjunto. Por el otro lado, una minoría expresó que se dedicaba a explicar las cosas al resto y/o buscar significados con el fin de que todo el grupo entendiera. Esta pregunta permitió tener una visión general de cómo los estudiantes se desenvolvían en actividades que involucran al resto de los compañeros.

Por lo tanto, al finalizar esta etapa, se puede señalar que el rol del alumno, es pasivo, ya que el profesor realiza actividades con guías, trabajos, en donde los estudiantes no son activos, sino que más bien hacen las actividades siguiendo el modelo del profesor. Lo que indica que, al tener el control de la clase, el profesor toma un rol activo dentro del aula.

4.3. Conclusiones del diagnóstico

Debido a que los docentes de la asignatura de inglés de la Escuela de Suboficiales, no utilizan el trabajo cooperativo en la ejecución de sus clases y a la confusión existente de este método frente a otros similares, como el trabajo en equipo y el trabajo colaborativo, otorgan la razón por la cual se decidió llevar a cabo esta investigación-acción. Johnson y Johnson (1999) señalan “que este tipo de problemática se debe a diversos factores como el tiempo, disciplina inadecuada que adopta el estudiante u organización por nombrar algunos”.

Siguiendo el planteamiento inicial del presente trabajo investigativo y de intervención, se buscará establecer como el aprendizaje cooperativo, utilizado como estrategia de aula, mejora el aprendizaje del idioma inglés, en los alumnos de las aulas 9 y 11 del primer año común de la Escuela de Suboficiales.

Anualmente, se desarrollan y ejecutan talleres pedagógicos como medio de capacitación a los profesores. Se hará el vínculo para presentar estas estrategias a los altos mandos y estas puedan ser replicadas y relegadas a cada asignatura, especialmente, inglés, como una estrategia docente exitosa.

Por otra parte, utilizar estrategias de aprendizaje colaborativo permitirá conocer a los estudiantes en otros contextos, ya que si bien, la Escuela de Suboficiales posee una metodología de internado, los estudiantes tienden a relacionarse con su “escuadra”, aquel equipo que les fue designado desde principio de año. Utilizar estrategias de aprendizaje colaborativo permitirá conocer al resto de sus compañeros, como también, les permitirá trabajar con aquellas personas que jamás habían entablado una

conversación y así poder potenciar los talentos grupales que puedan surgir, a través de las clases.

Otro punto importante para destacar, en los resultados del diagnóstico, es la capacidad de potenciar las habilidades blandas por parte de los estudiantes, ya que el aprendizaje cooperativo viene a ser una estrategia dinámica, participativa y de construcción social de la personalidad. Esto se refleja en aquellos estudiantes que, en un comienzo, se sentían intimidados de participar en la clase, por miedo a la vergüenza, los cuales, mediante esta estrategia metodológica pudieron incrementar sus habilidades.

Como punto final de las conclusiones del diagnóstico, se puede señalar que, involucrar al estudiante en un ambiente de aprendizaje cooperativo requiere un mayor compromiso de este, no solo en lo académico, sino en lo social, es decir, el estudiante potencia su personalidad y el docente pasa a tomar un rol de guía, para el aprendizaje. En síntesis, las habilidades blandas son requisitos transversales, no solo en los estudios, sino que también en el ámbito personal, ya que estos estudiantes se convertirán en los futuros clases de Ejército, los cuales tendrán una interacción continua con grandes grupos de personas en el futuro.

CAPÍTULO II

DISEÑO DE LA INNOVACIÓN

1. Descripción General

El presente trabajo de investigación-acción buscará establecer cómo la utilización del aprendizaje cooperativo mejora la enseñanza del idioma inglés, en los estudiantes de las aulas 9 y 11 del primer año común de la Escuela de Suboficiales del Ejército de Chile, encargada de formar a los futuros profesionales de esta rama de las Fuerzas Armadas, práctica pedagógica que no es utilizada como estrategia en este Instituto, al mismo tiempo, establecer que su implementación en dos aulas del establecimiento, con un total de 48 estudiantes, cuyas edades fluctúan entre 18 y 23 años, impactará positivamente el aprendizaje de esta lengua.

Por otra parte, la motivación para esta innovación se debe al conocimiento previo que se tiene del problema y los resultados obtenidos con el test de diagnóstico aplicado a principio del año académico 2019, con el propósito de confirmar el problema del bajo dominio del idioma inglés y la no existencia del aprendizaje cooperativo como práctica de aula, y se seguirá el esquema que se indica: diagnóstico, implementación y evaluación de la innovación.

La mayoría de los autores al referirse al aprendizaje cooperativo, concuerdan que este tiene efectos positivos y consistentes, ya que fomenta las relaciones sociales, aminorando prejuicios raciales, y otros. Además, este método de aprendizaje no tan solo mejora la autoestima, sino que a la vez destaca el desarrollo en cuanto a crecimiento como persona, dando lugar al compañerismo. Por consiguiente, el aprendizaje

cooperativo construye las habilidades sociales, generando un clima positivo en el aula (Moriña, 2011).

Como antecedente relevante, el diseño de innovación se ha previsto realizar bajo el modelo cualitativo, puesto que se basa en opiniones, entrevistas y las observaciones que se realizaron a los alumnos de la muestra, con el fin de establecer la relación entre el aprendizaje cooperativo y la enseñanza de esta lengua, y sin estos instrumentos de orden cualitativo, se hubiera hecho difícil desarrollar la investigación para cumplir con los objetivos propuestos.

Para entender el modelo de investigación empleado hay que referirse a lo que señala Hernández, Fernández y Baptista (2006, 4ta. edición) como modelo cualitativo, en el sentido de que este posee las siguientes características: a) El reconocimiento de que el investigador necesita encuadrar en los estudios los puntos de vista de los participantes. b) La necesidad de inquirir cuestiones abiertas; c) Dado que el contexto cultural es fundamental, los datos deben recolectarse en los lugares donde las personas realizan sus actividades cotidianas; d) La investigación debe ser útil para mejorar la forma en que viven los individuos; y e) Más que variables “exactas” lo que se estudia son conceptos, cuya esencia no solamente se captura a través de mediciones.

Derivado de lo anterior, el modelo cualitativo escogido para la investigación, fue porque se enfoca en las vivencias y percepciones de los alumnos estudiados, a través de las entrevistas, además de analizar el resultado del proyecto comparando los resultados finales, con el propósito de evaluar aprendizaje cooperativo mejora el aprendizaje del inglés como lengua extranjera en los alumnos de la Escuela de Suboficiales del Ejército de Chile.

En esta implementación el investigador hace mención al paradigma socio-cultural que plantea Lev Vygotsky, que dice que el desarrollo cognoscitivo es fruto de un proceso colaborativo, en que los niños desarrollan su aprendizaje mediante la interacción social. Asimismo, el desarrollo de los seres humanos únicamente puede explicarse en términos de interacción social, es decir, la cultura tiene un papel preponderante en el desarrollo individual y no se puede entender sin referencia al medio social (Tudge, 1999).

En el diseño de la presente investigación se utilizará la modalidad de investigación acción, modelo dentro del paradigma cualitativo que observa y estudia, reflexiva y participativamente, una situación social para mejorarla, del cual se deduce un modelo concreto como sigue ((Rojo, 1991):

1.1. Modelo de observación

Preparación	Observación	Reflexión	Acción
<ul style="list-style-type: none"> • Plan General: requisitos previos, el problema, sus características, criterios de evaluación del problema y focalización. 	<ul style="list-style-type: none"> • Técnicas para la recogida de datos, adecuadas a cada situación. • Preguntar al grupo - clase, entrevistas, cuestionarios. 	<ul style="list-style-type: none"> • Concepto, cómo validando a través de la triangulación, saturación, negociación. • Interpretando, creando, documentándose, 	<ul style="list-style-type: none"> • Aplicación de la modificación propuesta como solución al problema investigado. • Evaluación de la intervención

	<ul style="list-style-type: none"> •Contemplar al grupo - clase, la observación video, fotografía. •Analizar, al grupo - clase, documentos. Vivir el grupo clase, diario del evaluador, e informe. 	en cuanto a la innovación pedagógica.	para evidenciar su resultado.
--	--	---------------------------------------	-------------------------------

2. Objetivos generales y específicos

Cabe recordar que el aprendizaje del idioma inglés es sumamente importante para el desarrollo personal de cualquier profesional en cualquier disciplina hoy por hoy, como se ha mencionado previamente, en este sentido la persona que domina esta lengua, sin duda tendrá un abanico más amplio de oportunidades tanto laborales, como personales y por supuesto se verá en ventaja respecto de la postulación a algún cargo en desmedro de aquel que no lo domina, es por eso que se ha determinado por el investigador, que esta estrategia de aula, es decir, el aprendizaje cooperativo, sin duda, beneficiará a los alumnos tomados como muestra, en el aprendizaje del idioma inglés.

Objetivo general

Implementar el aprendizaje cooperativo, utilizando el Modelo de Kotter, como práctica de aula permanente en la enseñanza-aprendizaje del idioma inglés, en la Escuela de Suboficiales del Ejército de Chile.

Objetivos específicos

- Seleccionar unidades y contenidos de la asignatura de inglés, en los que sea posible instalar el aprendizaje cooperativo en las estrategias de enseñanza.
- Establecer el modelo de Kotter como marco base para el diseño de las planificaciones de aula que utilicen el aprendizaje cooperativo.
- Diseñar actividades de aula que aborden los contenidos curriculares seleccionados a través de actividades que promuevan la interdependencia positiva del trabajo cooperativo.
- Fortalecer habilidades interpersonales y de equipo a través de la metodología cooperativa incluida en contenidos curriculares seleccionados.
- Elaborar instrumentos de evaluación que permitan recoger información de la metodología implementada (trabajo cooperativo) y los contenidos curriculares abordados.

3. Población beneficiada

La población que se verá beneficiada con el uso de esta estrategia de aula para la enseñanza del idioma inglés, en primer lugar a 48 (cuarenta y ocho) alumnos de las Aulas N° 9 y N° 11 respectivamente, a las que el investigador determinó intervenir con esta innovación, alumnos a los que se les someterá al proceso del aprendizaje cooperativo en la asignatura de inglés como práctica de estrategia. Alumnos que formarán parte del total estimado de 520 alumnos aproximados, quienes ingresan y como alumnos internos durante el mes de febrero de cada año.

El aporte de la presente innovación es proporcionar al profesor de la especialidad un instrumento útil de trabajo y la oportunidad de aplicar una estrategia moderna de enseñanza en las aulas. Considerando que al estudiante lo motiva en su aprendizaje y lo lleva a la reflexión sobre la utilidad del estudio del idioma inglés. Específicamente para la escuela de Suboficiales el aporte de este trabajo de investigación-acción es importante, porque de acuerdo a los resultados obtenidos se pueden tomar decisiones en cuanto a la enseñanza de la signatura de inglés

Del mismo modo, la Jefatura de Estudios del Instituto, entidad encargada de llevar a cabo el Proyecto Educativo Institucional dispuesto para este CFT, junto a la comunidad educativa que integran asesores, curriculistas y evaluadores de educación, personal del departamento de Inglés y profesores de la asignatura, también verán beneficiadas sus prácticas en sus disntintos niveles, dado que serán parte fundamental de esta innovación, observando y aportando con su experiencia educativa para instaurar esta metodología de enseñanza aprendizaje como práctica permanente.

Por último, la innovación beneficia a la comunidad educativa en su totalidad ya que no solamente le aporta a los docentes de la asignatura inglés, sino que también a los docentes de las asignaturas que se imparten en este CFT, dado que la estrategia de aula es aplicable a todo el contexto de enseñanza, tanto por sus beneficios cognoscitivos como también sociales.



(Alumnos aula 11, en dispositivo de aprendizaje cooperativo)

4. Resultados Esperados /Monitoreo de la situación

4.1. Resultados esperados

El resultado esperado es establecer que, a través del aprendizaje cooperativo, los alumnos de las aulas designadas para la implementación de la innovación, demuestran un avance significativo de sus conocimientos del idioma inglés y a la vez lo complementen con los de sus compañeros de grupo con quienes trabajan en esta metodología, permitiendo así facilitarles el aprendizaje de esta lengua. Del mismo modo, se espera que desarrollen e incrementen sus habilidades en el idioma, y se fortalezcan unos con otros en el aprendizaje de nuevos conocimientos. Por otra parte, al trabajar como se ha expuesto con el procedimiento de aprendizaje cooperativo, cada uno de los alumnos,

además, aprende a reforzar sus habilidades sociales para un objetivo en común, considerando que esta cualidad es propia de la formación de un futuro clase de ejército, como lo es trabajar en equipo.

Por otra parte, se tiene la certeza que la utilización del aprendizaje cooperativo como técnica metodologica para la enseñanza del idioma inglés, a su vez, como práctica pedagógica en la que los integrantes de un equipo de aprendizaje organizados previamente por el profesor, se apoyan y confían unos a otros para lograr una meta, incide positivamente en el aprendizaje del idioma inglés de los alumnos del primer año común de la Escuela de Suboficiales, a quienes se les ha intervenido con esta práctica.

Resultados esperados	Indicadores
Aprobacion, aceptación de la propuesta, por parte del Director, y docentes de la asignatura inglés	Acta de reunión de trabajo Acompanamiento
Establecer relación entre aprendizaje cooperativo y la enseñanza del idioma	Comunicación adecuada entre docentes y alumnos
Despertar en el estudiante interés de aprenderlo.	Pro-actividad en el aula
Mejorar el rendimiento de los alumnos	Alcance de competencias en el idioma
El clima de aula propicio para la implementación de aprendizaje cooperativo	Alumnos utilizan el idioma inglés satisfactoriamente conforme a su grado

4.2. Monitoreo y evaluación

Respecto del monitoreo y evaluación del proyecto de innovación, esta variable será ejecutada por asesores pedagógicos de la Secretaría de estudios del Instituto, quienes como juicio de expertos, registrarán los antecedentes que arroje su evaluación, a fin de validar la innovación y constatar la efectividad de esta práctica pedagógica en la enseñanza de la lengua inglesa.

5. Actividades para la implementación del proyecto de innovación

La implementación de la innovación es motivada por los resultados que el investigador evidenció como profesor de la asignatura de inglés, en la Escuela de Suboficiales, durante los años 2018 y 2019. La implementación constó de un instrumento de evaluación diagnóstica. Cuando los resultados fueron trasvasijados, se evidenció un bajo dominio del inglés de los alumnos que ingresan año a año a este CFT, por lo que se decide diseñar, proponer, implementar y evaluar una estrategia de aula como práctica para la enseñanza del idioma inglés, a los alumnos de las aulas 9 y 11. Para la implementación de la innovación, el investigador determinó utilizar el modelo de “Liderazgo para el cambio” del renombrado experto inglés John P. Kotter:



(Fig. Modelo de John P. Kotter, utilizado para la implementación de la innovación)

5.2. Actividades realizadas y su nivel de logro en el proceso de la innovación

ACTIVIDAD	NIVEL DE LOGRO
Paso 1	Se socializó en forma propositiva a las autoridades de la Escuela, al equipo directivo, sobre los aspectos relevantes de la innovación, que permitiera la participación.
Paso 2	El equipo directivo otorgó facultades resolutivas y de liderazgo para la implementación, facilitando su difusión y la materialización de la innovación.
Paso 3	Reunión explicativa con los docentes, acompañado del equipo directivo de la secretaria de estudios, docentes de la especialidad, lo que no generó identidad con la innovación.
Paso 4	Se evidenció resistencia al cambio, en especial en los profesores de la asignatura, se mantuvo la difusión de la innovación, aclarando dudas y con apertura a nuevas ideas que surgieran.
Paso 5	Se identificó las aprehensiones de los docentes de la especialidad reticentes al cambio de práctica metodológica de aula, se les ofreció acompañamiento por los líderes directivos.
Paso 6	El desempeño de los alumnos permitió entregar un feedback de los avances para los docentes que no sintonizaron con esta estrategia.
Paso 7	La evidencia de la estrategia y su aplicación en las aulas 9 y 11 permitió indicar la dirección correcta frente al desafío.
Paso 8	Aún se requiere persistir y esperar el reconocimiento del equipo directivo del logro alcanzado con la aplicación de la innovación.

5.3. Actividad realizada con metodología de aprendizaje cooperativo

Los métodos de aprendizaje cooperativo son sin duda uno de los más efectivos recursos que dispone el profesor para dinamizar los equipos de trabajo. El motor que impulsa a todos los métodos es el mismo, un grupo de alumnos con un objetivo o meta en común y el lograr el éxito de todos.

Para desarrollar la innovación se pensó en actividades como la lectura compartida de un texto, y así fomentar un aprendizaje más profundo y significativo en los alumnos, ya que ellos mismos tuvieron que explicar a sus compañeros de grupo y buscar ejemplos para el objetivo que se les exigió como OA, lo que sin duda contribuyó a un aprendizaje más perdurable, en especial vocabulario más que gramática.

La actividad consistió en organizar a los alumnos en grupos de 4 alumnos, de manera cooperativa, y no de carácter individualista o competitivo que genera la práctica de aula tradicional. Asimismo, los objetivos entregados a los alumnos estaban estrechamente vinculados entre todos los grupos, de tal manera que cada uno de ellos, en cada grupo, pudiera conseguir el objetivo entregado, lo que ayudó a que asumieran todos la responsabilidad de la tarea, actividades que fueron evaluadas mediante rúbricas las que se encuentran alojadas en los anexos de la presente investigación-acción. Esta actividad sin duda generó interdependencia positiva con los alumnos, es decir, cuando el grupo de alumnos se ayudaba entre sí (unos a otros) para conseguir los objetivos individuales y comunes entregados, repercutía positivamente en lo que podía hacer cada uno individualmente, motivándolos a trabajar y aportar.

La actividad además buscó generar empatía con los profesores de la especialidad hacia la implementación del aprendizaje cooperativo en el aula, que demostrara empíricamente

que su implementación, aunque genera más trabajo, entrega resultados más bien positivos, es por ello que observando la práctica pedagógica y metodología que existe en este CFT en esta asignatura, el investigador considera que esta estrategia de aula puede solucionar los problemas de aprendizaje del idioma inglés de sus alumnos, con la implementación gradual y paulatina de los diferentes elementos estructurales del aprendizaje cooperativo y así evitar el error de determinar que esto no funciona.

5.4. Lectura compartida, actividad de aprendizaje cooperativo aplicada

Aprendizaje cooperativo		
Actividad realizada	Concepto	¿Cómo se realizó?
Lectura compartida	Esta actividad convierte a los alumnos en protagonistas de su propio aprendizaje. Les implica desde el primer momento en el proceso y les dota de responsabilidades, de modo que pasan de ser alumnos pasivos, que escuchan al profesor, a alumnos activos. En definitiva, se comprometen para construir su propio conocimiento y para el desarrollo de la actividad, es conveniente establecer unos límites de tiempo para cada parte o fase a criterio del profesor y dependiendo del número de grupos.	Se asignaron roles en cada uno de los 06 (seis) grupos: Lector: Fue el encargado de leer en voz alta la parte de la unidad que le correspondía con el resto del grupo. Sintetizador: Fue el encargado de resumir y explicar lo que previamente había leído su compañero. Ejemplificador: Fue el encargado de poner un ejemplo de lo explicado o de comentar alguna aplicación práctica del tema en cuestión al grupo. No obstante, estos roles no eran fijos, sino que rotaban por todos los componentes del grupo. Observador: En esta fase, se dispuso la rotación de uno de los integrantes, encargado de ir grupo por grupo anotando fallos conforme a la orientación del profesor. Profesor: Cuando no había ningún observador es él quien realizaba esta función.

6. Cronograma de implementación de la innovación

CRONOGRAMA 2019-2020										
ETAPAS DEL PROCESO DE IMPLEMENTACIÓN (Kotter)	INICIO D/M/A	TÉRMINO D/M/A	1	2	3	4	5	6	7	8
Reunión con directivos, socialización dar a conocer	05-07-19	14-07-19								
Reunión de trabajo con agentes claves, información general	14-07-19	22-07-19								
Difusión Estrategia Población beneficiada organización	04-08-19	11-08-19								
Presentación Estrategia y búsqueda de facilitadores	11-08-19	18-08-19								
Reunión para difusión de la innovación con facilitadores	02-09-19	05-02-19								
Monitoreo, entrevistas a los estudiantes divulgación	05-03-20	15-03-20								
Aplicación de los talleres en aula	03-04-20	09-04-20								
Se espera reconocimiento del Eq. Directivo	10-04-20	10-04-20								
Reunión con Dirección Jefe Depto. Formación Académica y Director	Pendiente									

Responsables

- Dirección de la escuela
- Secretario de estudios
- Jefe del departamento de formación académica
- Jefa del departamento de la asignatura
- Asesores pedagógicos
- Docentes del idioma inglés
- Investigador
- Alumnos

CAPÍTULO III

III. RESULTADOS DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA INNOVACIÓN

1. Descripción y análisis de los resultados

La primera actividad desarrollada fue implementar el aprendizaje cooperativo, y realizar dos observaciones del comportamiento de los alumnos frente a esta práctica docente, observación ejecutada por el asesor de la Secretaría de Estudios del Instituto designado, para acompañamiento de aula al docente investigador, con el propósito de evidenciar y registrar información útil respecto de la innovación y sus efectos en el desempeño de los alumnos frente a este nuevo estímulo en el proceso enseñanza-aprendizaje del idioma inglés en las aulas 9 y 11. Cabe recordar como ya se mencionó, no existe una práctica pedagógica con metodología de aprendizaje cooperativo en esta asignatura.

1.1. Observación realizada por asesor experto del Instituto

Asimismo, la asesora pedagógica del instituto, contrastó el plan clase a clase del investigador con el de los profesores de la asignatura, ejecutada para la recogida de información; documentación que forma parte del portafolio permanente que debe mantener los docentes, como está dispuesto en el PEI del Instituto. El propósito de revisar las planificaciones de los profesores fue para visualizar el enfoque preparado para sus clases y la del investigador, a objeto de identificar el rol del profesor en su práctica de aula y el desenvolvimiento que tenían los estudiantes en sus clases, y los con aprendizaje cooperativo, implementado como innovación, cuyo resultados fueron los siguientes:

Indicadores	Primera observación con aprendizaje cooperativo a las aulas 9 y 11	Segunda observación con aprendizaje cooperativo a las aulas 9 y 11
<p>1. Trabajo en equipo</p> <p>ejecución de tareas en grupo para alcanzar metas comunes logro de resultados en beneficio de todo el equipo</p>	<p>Muestran actitudes individualistas y competitivas.</p> <p>Unos logran su objetivo independientemente que otros también lo alcancen.</p> <p>Algunos trabajan en competencia para lograr la meta</p>	<p>Realizan en equipo las tareas asignadas. Los grupos buscan alcanzar las metas con el trabajo de dos</p>
<p>2. Responsabilidad en el aprendizaje compromiso de todos los estudiantes e implicarse activamente en las tareas construcción del aprendizaje</p>	<p>Algunos toman un estado pasivo en el aprendizaje, no se encuentran en la mejor disposición de trabajar.</p>	<p>Se muestra más comprometidos y animados en su quehacer educativo participan en la construcción del aprendizaje.</p>
<p>3. Interdependencia positiva.</p> <p>Vínculo entre compañeros para alcanzar metas.</p> <p>Coordinación de actividades para realizar una tarea</p>	<p>Se manifiestan actitudes individualistas y competitivas.</p> <p>Algunos trabajan por cuenta propia</p>	<p>Valoran su dependencia mutua. Reconocen que la consecución de la meta depende del trabajo conjunto de dos y no del esfuerzo individual</p>

Indicadores	Primera observación con aprendizaje cooperativo a las aulas 9 y 11	Segunda observación con aprendizaje cooperativo a las aulas 9 y 11
4. Cumplimiento del lunes. Desempeño de las tareas conforme a cargo asignado.	Se encuentran inseguros en el desempeño de sus cargos cumplen tareas que corresponden a otros.	Ejecutan las tareas en relación a los cargos otorgados. El trabajo se hace más funcional.
5. Solución de conflictos. Capacidad de resolver diferencias y problemas.	Al llevar a cabo las tareas surgen inconvenientes entre los miembros del grupo.	Resuelven sus conflictos de manera cordial y con la participación de todos.
6. Intervención promocional cara a cara. cada Interacción social e intercambio verbal entre miembros del grupo.	Se produce la comunicación entre los miembros de los equipos.	Comunicación precisa y sin ambigüedades. Intercambio de ideas y experiencias entre participantes.
7. Relaciones socio afectivas. Valores y actitudes para una verdadera cooperación.	Práctica de relaciones cordiales y afectivas.	Será en un buen clima de entendimiento dentro y entre los grupos. Se desarrollan valores
8. Participación equitativa. Trabajo de todos en forma equilibrada	Participación más o menos proporcional en la ejecución de las tareas.	Equilibrio en la participación. Nadie pasa inadvertido ni toma el protagonismo al llevar a cabo el trabajo cooperativo.

1.2. Interpretación

Se llevó a cabo el trabajo en las dos aulas aplicándole un estímulo que consistió en la implementación de la metodología “aprendizaje cooperativo” para la asignatura de inglés.

Previo a la aplicación de la estrategia de aprendizaje cooperativo en ambas aulas, se explicó a los estudiantes que la clase se organizaría en grupos de cuatro integrantes y que el principal eje de su funcionamiento sería el trabajo de los objetivos de aprendizaje dispuestos por el instituto y se trabajaría con la ayuda principal de sus compañeros y la supervisión del profesor.

Como ha mencionado en la literatura registrada en esta investigación-acción, de preferencia los grupos han de ser heterogéneos, porque permite que se tengan diversas perspectivas de cómo resolver problemas, estimula el aprendizaje y el desarrollo cognitivo y promueven un pensamiento más profundo, un mayor intercambio de explicaciones y una mayor aportación de opinión sobre el análisis del materia (Holubec, Johnson D, Johnson R, 1999).

Durante este proceso, se tuvo la oportunidad de observar la conducta de los estudiantes con respecto a la metodología de aprendizaje cooperativo aplicado, en principio, los estudiantes no se desempeñaron de la mejor manera en equipo, tanto por las características que con lleva el aprendizaje cooperativo, como por estar acostumbrados a trabajar desde estructuras individualistas y competitivas. Sin embargo, a medida que se avanzó con la aplicación de la metodología se adaptaron a las estrategias que esta propone, las tareas asignadas a llevaron a cabo en equipo, comprendieron que cada uno tenía encomendada una misión que cumplir y que el objetivo del trabajo era alcanzar la

meta no solo el beneficio propio sino de todo el grupo. Así lo manifestó la alumna Nicole Pérez Cruces.

1.3. Resultados entrevista final

Entrevistas aplicadas a los alumnos de los cursos seleccionados para esta investigación, por lo que se determinó aplicar: una entrevista de diagnóstico ya explicitada y una entrevista post intervención. Esta última fue diseñada con el objetivo de establecer la relación entre el aprendizaje cooperativo, en que se basó la intervención, con el aprendizaje cooperativo en la asignatura de inglés, y verificar con ello, que su implementación se convirtió en un factor estimulador del desarrollo de habilidades lingüísticas en el proceso docente de enseñanza-aprendizaje del idioma inglés, en los alumnos de las aulas 9 y 11 del primer año común de la Escuela de Suboficiales.

Este instrumento fue esencial para que los mismos estudiantes inmersos en la investigación pudieran plantear sus opiniones, al principio y al final del proceso de la investigación. Mediante este instrumento se pudo analizar las percepciones de los estudiantes al trabajar actividades de aprendizaje cooperativo. Además, facilitó la recolección de información. De acuerdo a “The Sage Qualitative Research Kit” la principal tarea en una entrevista es entender el significado de lo que el entrevistado dice, describir los significados de los temas principales, para saber la situación detrás de las experiencias de los participantes y así obtener información del tema en profundidad (Kvale, 2018).

En el siguiente cuadro, se muestran los datos en forma resumida obtenido en la entrevista final.

1.4. Cuestionario entrevista final

Preguntas	Respuestas generales
1. ¿Encuentras tú que las instrucciones fueron entregadas claramente al inicio del proyecto y en cada clase? ¿por qué?	<p>“Sí, porque cada instrucción que daba era explicada lentamente y todas las veces que se preguntaba”.</p> <p>“Sí, porque ayudaba en las clases y resolvieron dudas”.</p> <p>“Sí, porque lo repitieron reiteradamente”.</p> <p>“Sí, porque hacían un resumen antes de la clase y lo explicaban bien en la pizarra”.</p>
2. ¿En que forma influyó el aprendizaje cooperativo en las clases de inglés?	<p>“Influyó positivamente ya que gracias a esto pude aprender más de lo que sabía del inglés”</p> <p>“Yo creo que no sirvió mucho”</p> <p>“me influyó que estaba pendiente de cada grupo y así podía aprender más vocabulario”</p> <p>“En lo personal no me ayudó mucho ya que el grupo que me designaron no cooperó”</p>
3. ¿Te sientes mas motivado (a) y/o interesado por la lengua?	<p>“La verdad no”</p> <p>“No me siento motivada”</p> <p>“Sí, mucho, ya que quiero viajar a un país de habla inglesa”</p> <p>“Sí, me siento mas motivado e interesado en esta lengua”</p>
4. ¿Consideras tú que este proyecto fue una buena experiencia y te ayudó de una manera efectiva en tu aprendizaje del idioma? ¿Por qué?	<p>“Si porque es mas interactivo y fácil de aprender”</p> <p>“No, solo me memorizaba el dialogo”</p> <p>“Encuentro que buena una buena experiencia, pero no me ayudo”</p> <p>“Si, por el trabajo en equipo y por la ayuda de las profesoras”</p>
5. ¿Cómo estuvo tu participación en los talleres, y la del resto del curso?	<p>“Espectacular, ya que aprendí mis partes y ensayé”</p> <p>“Estuvimos bien, todos trabajamos”</p> <p>“generalmente nadie trabaja, no me incluyo entre ellos”</p>
6. ¿Qué ventajas y desventajas hay al hablar sobre el aprendizaje cooperativo?	<p>“Aprender más vocabulario”</p> <p>“La cooperación”</p> <p>“Buen aprendizaje”</p> <p>“Desorganización”</p>

	“No todos están de acuerdo con algo”
7. ¿Cuáles fueron las dificultades más frecuentes en el desarrollo del trabajo?	“Entender inglés” “Organización y memorización” “Falta de participación al momento de hablar adelante” “Poco incomodo de trabajar con ciertas personas”
8. ¿Cómo te sentiste al participar en los talleres y por qué?	“Bien, porque trate de aprender” “Pude conocer nuevas personas” “Aburrido, en lo personal no me gusta el inglés”
9. ¿Consideras que el proceso de evaluación fue adecuado (rúbrica)? ¿Por qué?	“Sí, porque aprendí más...” “Sí, porque la actuación, lo hace mas entretenido” “Sí, porque funcionó” “No, porque nosotros debíamos elegir, nosotros sabemos quien trabaja y quien no”
10. ¿Cumpliste con el rol, que se te asignó? ¿Y tus compañeros?	“Sí, pero mis compañeros no” “Sí, todos cumplieron” “No mucho, solo cuando nos acordábamos” “No, nadie respeto los roles”

1.5. Interpretación de la entrevista final

Con respecto a las instrucciones entregadas, lo cual se abarcó en la primera pregunta, se recibió una gran aceptación, ya que todos comentaron positivamente el desempeño de cada uno de los integrantes del grupo, que todo lo que se dijo fue en cierta forma aclarador, lo cual ayudó a los integrantes del grupo a entender completamente de qué trató el proyecto y que debieron hacer.

Al preguntar por la influencia de la aplicación del aprendizaje cooperativo, la mayoría de los estudiantes manifestaron que influyó positivamente en dos aspectos: tanto en el

aprender más vocabulario u otros aspectos del inglés, y en compartir y conocer más a los integrantes del grupo.

1.6. Observaciones a la entrevista final

En esta actividad, se efectuaron acompañamientos de aula al docente por parte del equipo directivo, a objeto de recoger información válida y confiable de la aplicación de la metodología de aprendizaje cooperativo en la asignatura de inglés y el desempeño observado en los alumnos que fueron organizados en 06 (seis) grupos formales de 04 integrantes en cada aula. Las observaciones de las clases las realizaron tanto Asesores Pedagógicos, como la Jefa del Departamento de Inglés del Instituto, quienes tuvieron la tarea de validar el éxito de la intervención en el mejoramiento del desempeño de los alumnos frente a los desafíos que se impusieron en 2 (dos) talleres llevados a cabo, durante el mes de marzo, intervención que claramente modificó la actitud y el nivel de logros alcanzados por los alumnos con este trabajo pedagógico, lo que les permitió interactuar con actividades cooperativas durante ambos talleres.

Los talleres fueron aplicados en los mismos horarios de clases de la asignatura, con métodos de aprendizaje en equipos, conocidos como técnica de aprendizaje cooperativo. Esto tiene como objetivo no solo hacer en grupo, sino que aprender en conjunto como equipo. La planificación del proceso de observación se realizó basada en tareas (PBT o TBLT en inglés).

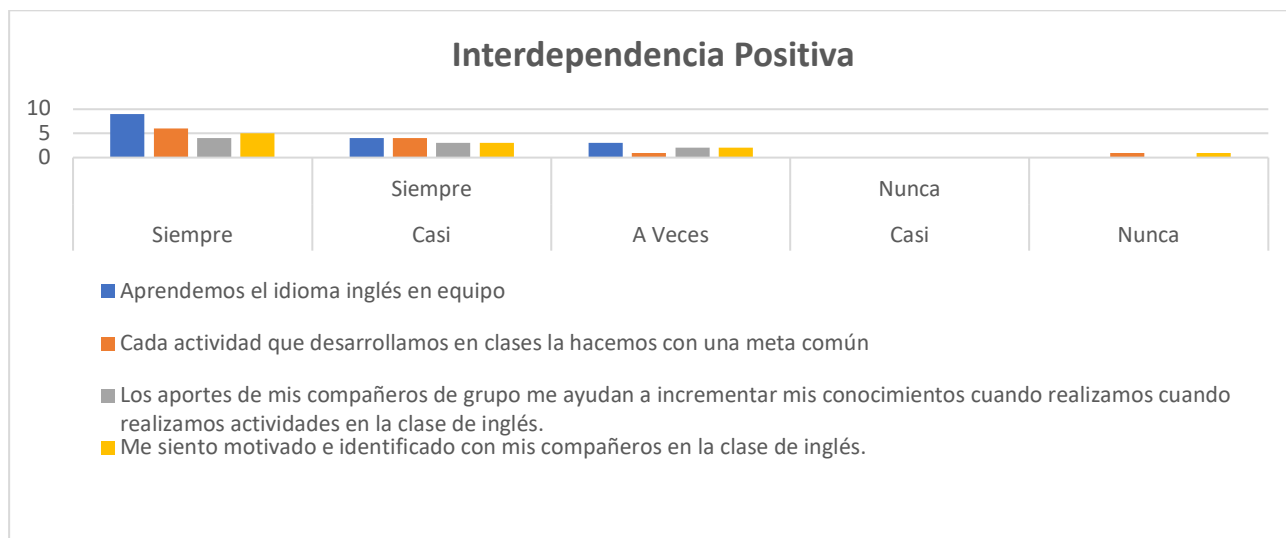
1.7. Resultados del cuestionario post-intervención

El cuestionario permitió recoger información relevante de los alumnos tomados como muestra, con el propósito de entregar evidencia a los expertos que validarían la implementación de la innovación, ya que fue posible medir el rendimiento individual de cada uno de los integrantes del grupo cooperativo designado en ambas aulas, con un instrumento diseñado para ello, esto dado que uno de los objetivos del mensaje cooperativo, es que todos los alumnos mejoren y potencien su rendimiento individual. Además, algunos resultados individuales como el dominio de ciertas destrezas sociales o de pensamiento, sólo es posible evaluarlas dentro de un contexto grupal. Esta evaluación ayudó a que algunos alumnos se sintieran motivados porque su rendimiento individual subió, afectándolos positivamente en su rendimiento, apoyándose unos a otros en el desafío grupal impuesto clase a clase.

1.8. Resultados interdependencia positiva

Es el vínculo del estudiante con sus compañeros de manera que sin ellos no alcanza sus metas, por lo que todos coordinan sus actividades para realizar una tarea. Los miembros del equipo tienen que estar conscientes que trabajo de cada uno no sólo beneficia sí mismo sino también a los demás:

Dimensión: Interdependencia Positiva	Siempre	Casi Siempre	A Veces	Casi Nunca	Nunca
Aprendemos el idioma inglés en equipo.	9	4	3	0	0
Cada actividad que desarrollamos en clases la hacemos con una meta común.	6	4	1	0	1
Los aportes de mis compañeros de grupo me ayudan a incrementar mis conocimientos cuando realizamos cuando realizamos actividades en la clase de inglés.	4	3	2	0	0
Me siento motivado e identificado con mis compañeros en la clase de inglés.	5	3	2	0	1
TOTAL	24	14	8	0	2



Fuente: Elaboración propia, aplicado en marzo 2020

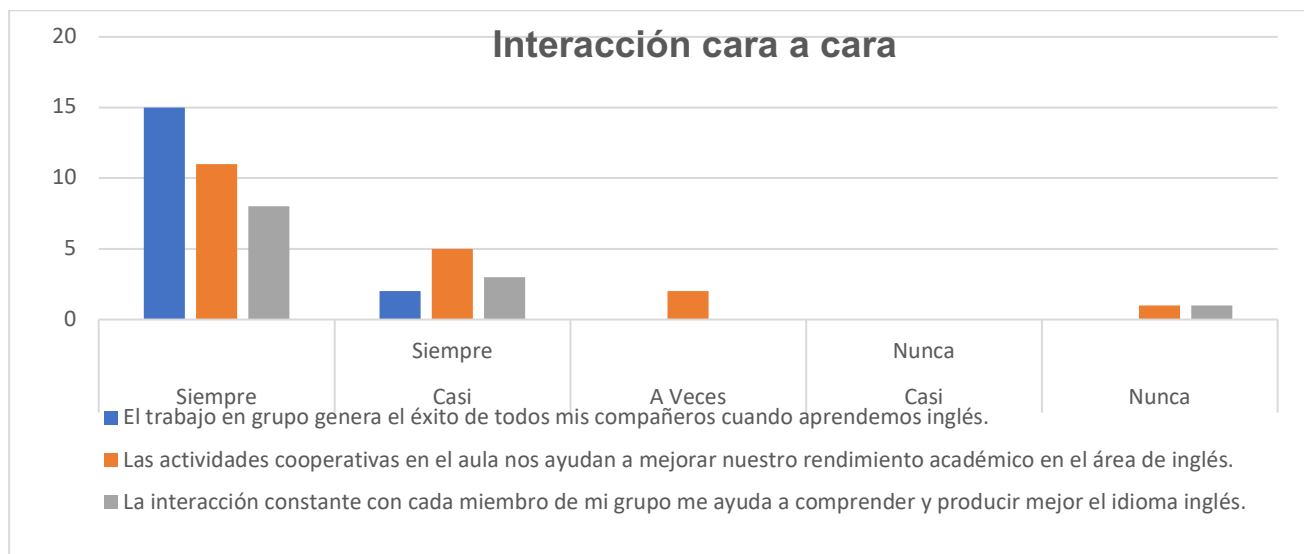
1.9. Interpretación

En cuanto a la interdependencia entre pares, se observa que los estudiantes consideran que aprenden el idioma inglés en equipo y se refleja en que, cuando ellos responden sobre las actividades, se fijan metas comunes como equipos de trabajo y no metas individuales. Por otra parte, los aportes, de cada integrante del equipo es una variable bien superpuesta en el gráfico, ya que la gran mayoría de los encuestados opina que, al trabajar en equipo, permite incrementar su nivel de inglés (versus el dominio de inglés al empezar el curso).

1.10. Resultados interacción cara a cara

Se refiere a la interacción social y el intercambio verbal entre todos los que los que conforman el grupo con respecto a los materiales y actividades, lo que permite que sucedan así de actividades cognitivas y dinámicas interpersonales:

Dimensión: Interacción cara a cara	Siempre	Casi Siempre	A Veces	Casi Nunca	Nunca
El trabajo en grupo genera el éxito de todos mis compañeros cuando aprendemos inglés.	15	2	0	0	0
Las actividades cooperativas en el aula nos ayudan a mejorar nuestro rendimiento académico en el área de inglés.	11	5	2	0	1
La interacción constante con cada miembro de mi grupo me ayuda a comprender y producir mejor el idioma inglés.	8	3	0	0	1
TOTAL	34	10	2	0	1



Fuente: Elaboración propia, aplicado en marzo 2020

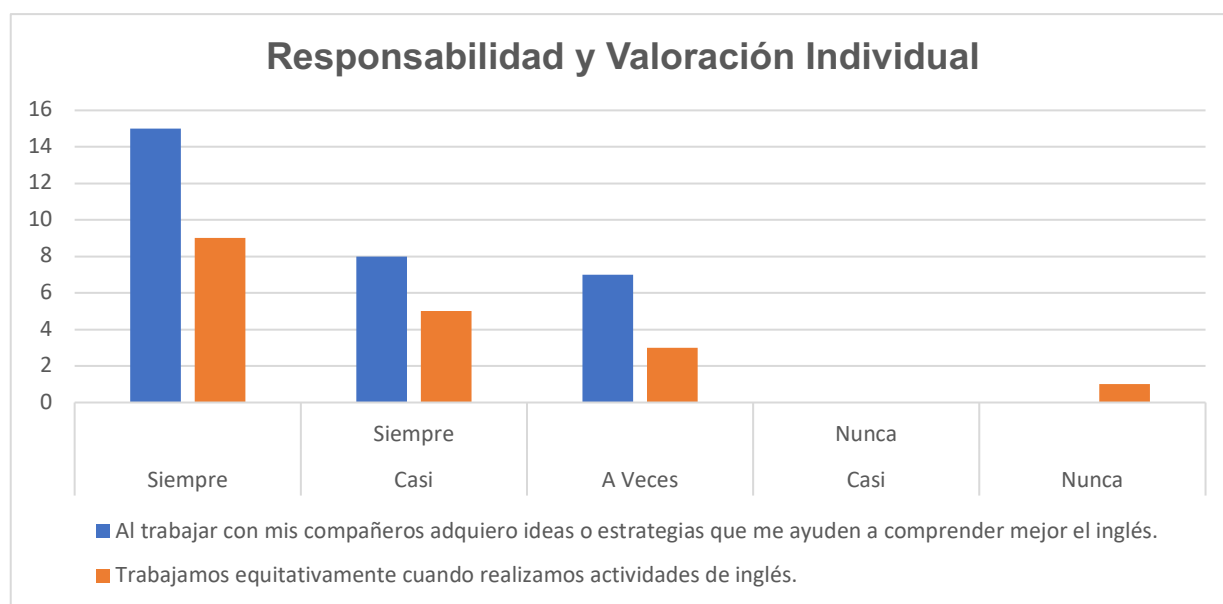
1.11. Interpretación

En el gráfico de la interacción cara a cara, es posible apreciar que los estudiantes valoran el trabajo en grupo como una medida para aprender inglés colaborativamente. Solo hay un estudiante que opinó que “nunca”, ya que, para él, el inglés no tenía relevancia, hasta que el trabajo en equipo, durante las clases, hizo cambiar su perspectiva. En cuanto a las actividades cooperativas en el aula, hay una alta valoración, entre el siempre y casi siempre de los estudiantes. Esto indica que, ellos, al trabajar en equipo están potenciando sus habilidades. Por otra parte, eso se suma a la interacción entre pares, como un método o vía que permite una mejor comprensión del idioma.

1.12. Resultados de la responsabilidad y valoración personal

Se requiere de una evaluación del avance personal, la que va hacia el individuo y su grupo, para reconocer que necesita más ayuda para realizar las actividades y asegurar que todos trabajen en el grupo:

Dimensión: Responsabilidad y valoración individual	Siempre	Casi Siempre	A Veces	Casi Nunca	Nunca
Al trabajar con mis compañeros adquiero ideas o estrategias que me ayuden a comprender mejor el inglés.	15	8	7	0	0
Trabajamos equitativamente cuando realizamos actividades de inglés.	9	5	3	0	1
TOTAL	24	13	10		1



Fuente: Elaboración propia, aplicado en marzo 2020

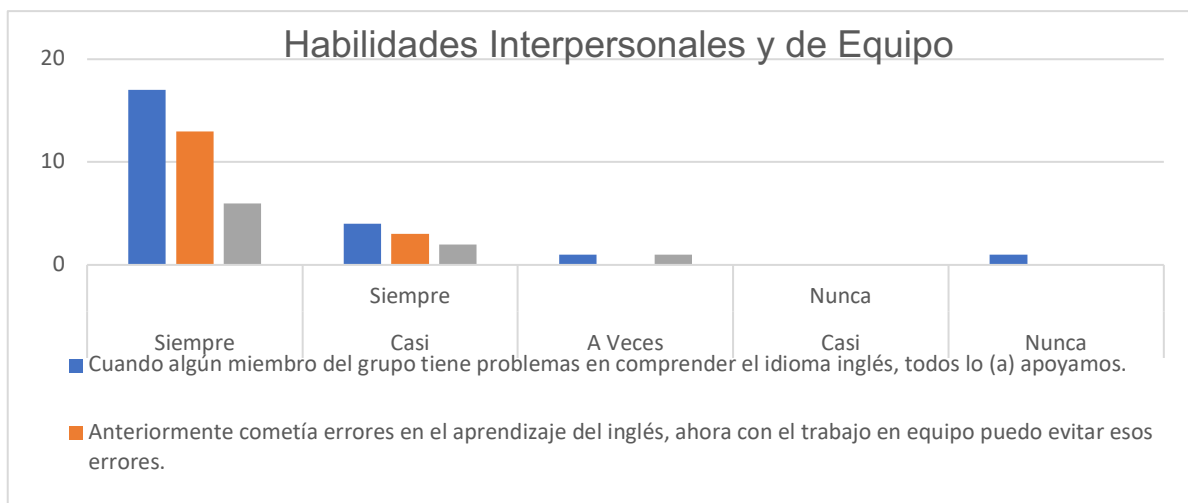
1.13. Interpretación

En torno al gráfico “responsabilidad y valoración individual” los estudiantes indican que siempre, al trabajar con sus compañeros, adquieren estrategias que ayuden a comprender el inglés. Esto tomaría especial relevancia con aquellos estudiantes más descendidos o aquellos que no obtuvieron las competencias necesarias para el desarrollo del idioma inglés. Asimismo, se puede apreciar que, en su gran mayoría, hay un trabajo equitativo, para el desarrollo de las clases, lo cual indicaría una buena estrategia de aprendizaje colaborativo. Son muy escasos “los a veces” que indicarían que no estarían desarrollando bien el proceso.

1.14. Resultados de las habilidades interpersonales y grupales

Los alumnos aprenden las habilidades sociales para una verdadera cooperación y se sienten motivados a utilizarla se fomenten valores y actitudes importancia, como la tolerancia, la honestidad, el sentido de equidad y justicia en las relaciones con los demás, entre otras:

Dimensión: Habilidades interpersonales y de equipo	Siempre	Casi Siempre	A Veces	Casi Nunca	Nunca
Cuando algún miembro del grupo tiene problemas en comprender el idioma inglés, todos lo (a) apoyamos.	17	4	1	0	1
Anteriormente cometía errores en el aprendizaje del inglés, ahora con el trabajo en equipo puedo evitar esos errores.	13	3	0	0	0
El trabajar en equipo me ayuda a relacionarme más con mis compañeros.	6	2	1	0	0
TOTAL	36	9	2	0	1



Fuente: Elaboración propia, aplicado en marzo 2020

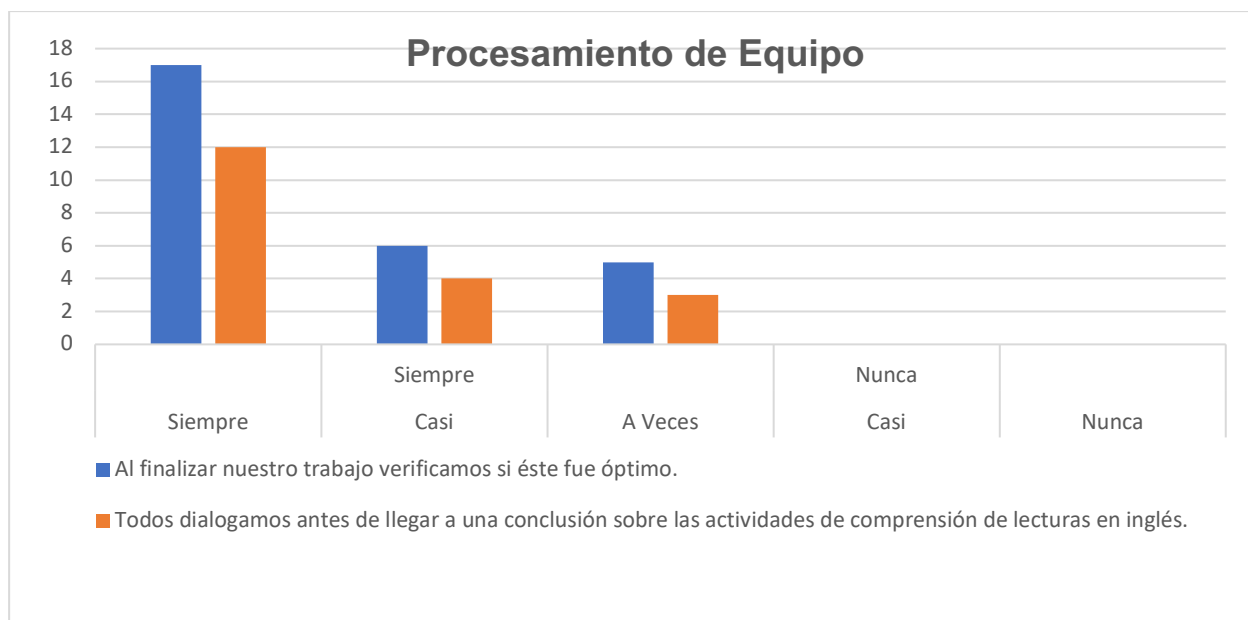
1.15. Interpretación

En el gráfico habilidades interpersonales y de equipo, se puede observar cómo las habilidades blandas han potenciado el trabajo entre pares, lo cual ha implicado que entre todos tomen acciones concretas para trabajar con aquellos integrantes que no puedan alcanzar los desafíos de la clase, por ejemplo. Por otra parte, los errores frecuentes en la asignatura han disminuido, gracias al trabajo entre pares. Lo cual, implica, en otros términos, que el estudiante también adquiere habilidades entre idioma a través de la práctica entre sus camaradas. Asimismo, declaran que el trabajo en equipo ha potenciado la convivencia entre sí mismos, considerando que ellos tienen una modalidad de internado, en la cual comparten desde el desayuno hasta la hora de cena.

1.16. Resultados del procesamiento en grupo o equipo

La participación en equipos cooperativos requiere que, en cualquier momento del trabajo, los integrantes reflexionen y discutan entre sí en relación al alcance de las metas fijadas y a la práctica de relaciones interpersonales y de trabajos efectiva la propia. y tus elementos no sólo constituyen características propias de un buen grupo de trabajo, si no también son una disciplina que debe aplicarse rigurosamente para que se creen las condiciones que llevan a una acción cooperativa eficaz.

Dimensión: Procesamiento de equipo	Siempre	Casi Siempre	A Veces	Casi Nunca	Nunca
Al finalizar nuestro trabajo verificamos si éste fue óptimo.	17	8	5	0	0
Todos dialogamos antes de llegar a una conclusión sobre las actividades de comprensión de lecturas en inglés.	15	6	5	0	0
TOTAL	32	14	10	0	0



Fuente: Elaboración propia, aplicado en marzo 2020

1.17. Interpretación

En torno al gráfico, procesamiento de equipo, es posible distinguir una mayor responsabilidad por parte de los estudiantes en torno al trabajo en equipo, ya que la gran mayoría verifica y fiscaliza la calidad de los trabajos realizados y/o entregados al finalizar una actividad. Asimismo, promueve la escucha activa y el respeto, ya que un gran porcentaje dialoga antes de realizar las actividades. Por otra parte, se debe seguir potenciando el diálogo, en torno a la asignatura, ya que algunos grupos “solo a veces” logran ese tipo de aprendizaje colaborativo.

1.18. Pautas para la observación del proceso de aprendizaje cooperativo

Tabla N° 1 Pauta de observación aprendizaje cooperativo

Variable	Definición	Dimensiones	Indicador
Aprendizaje Cooperativo	El aprendizaje cooperativo es un conjunto de métodos estructurados basado en un conjunto de principios teóricos según los cuales los estudiantes deben trabajar juntos, en equipos, en tareas con metas compartidas para mejorar el rendimiento escolar y potenciar las capacidades tanto intelectuales como sociales.	Interdependencia positiva	Identificación de la meta de equipo. Dependencia entre el éxito personal con el éxito del equipo.
		Intereacción cara a cara	Promoción del éxito personal y de equipo. Responsabilidad en torno a la meta de trabajo.
		Responsabilidad y valoración individual.	Responsabilidad individual. Responsabilidad con el trabajo común.
		Habilidades interpersonales y de equipo.	Organización de la estrategia de trabajo. Habilidades de trabajo en equipo.
		Procesamiento de equipo.	Evaluación del logro de la meta de equipo. Evaluación de la dinámica de trabajo en equipo,

Tabla N° 2 Pauta de evaluación del grupo en aprendizaje cooperativo

Indicadores	Excelente	Muy Bueno	Bueno	Regular
- Interdependencia Positiva. Trabajo en equipo identificación de la meta, logro de resultados en beneficio de todo el equipo.				
- Interacción cara a cara. Promoción del éxito personal y de equipo. Confraternidad entorno a la meta de trabajo.				
- Responsabilidad y valoración individual. Responsabilidad individual y responsabilidad con el trabajo común.				
- Organización de la estrategia de trabajo y habilidades de trabajo en equipo.				
- Procesamiento de equipo. Evaluación del logro de la meta de equipo. Evaluación de la dinámica de trabajo en equipo.				

Tabla N° 3 Pauta de evaluación aprendizaje del idioma inglés

Variable	Definición	Dimensiones	Indicadores
Aprendizaje del idioma inglés	Comprensión oral	Listen for general information.	Listen and tick the picture that you hear
		Listen for specific information	Listen and answer true or false.
	Comprensión de textos	Reading for general information.	Read and write the days belongs each picture.
		Reading for specific information.	Read again and write true or false
	Producción de textos escritos	Identify the mistakes	Find the mistake, underline it and write the correct sentences.
		Correct sentences	Find the mistake, underline it and write the correct sentences.
	Expression oral	Speaking: choose one holiday and answer the question	Grammar, vocabulary, fluency

1.19. Validación de expertos variables 1 y 2

N°	Expertos	Aprendizaje Cooperativo (Cuestionario)		Aprendizaje del idioma inglés Test	
		Puntaje	%	Puntaje	%
1.	Profesor Guillermo Baeza	907	90,7%	870	87%
2.	Profesora María José Runge	907	90,7%	910	91%
3.	Mg. Carmen Guajardo L.	950	95%	870	87%
	Puntaje final y promedio de validación	2764	92,1%	2650	88%

Respondiendo a la solicitud realizada por usted en cuanto a validar los instrumentos utilizados para la implementación de su innovación relacionada con “el aprendizaje colaborativo” como estrategia de aula en la enseñanza del idioma inglés, puedo realizar los siguientes comentarios:

Sugerencias a ajustar:

- a. En la primera categoría sobre “Actitud frente a la actividad” se sugiere darle un sentido de “no presta suficiente atención a la actividad, obstaculizando el trabajo de otros” ya que el sentido sería que el estudiante no entra en un clima de trabajo colaborativo y adquiere preponderancia con los indicadores de la rúbrica.
- b. Como comentario general es positivo que usted presente con antelación la forma en la cuál evaluará a sus estudiantes. Lo digo ya que usualmente no es común que el estudiante conozca la forma en la que será evaluado hasta que llega el día de la evaluación respectiva.
- c. Se sugiere en la columna de categorías “participación en todos los roles”, que lo cambie y lo enfoque de esta forma: “El estudiante no cumple ningún rol decisivo, lo cual impacta de manera negativa a su equipo”, como una forma que realce cada rol de cada integrante.
- d. Se sugiere por un tema de orden y presentación que en la columna de grupo, debajo ponga el objetivo que usted evaluará en su innovación, el puntaje deseado que podría tener el estudiante y el puntaje obtenido, en la instancia final.

Esperando que sea un aporte para su investigación los comentarios realizados, se despide de usted:

Carmen Guajardo Llancaleo
Mg. Gestión Educacional
Encargada del área de Lenguaje, Comunicación y Lengua Extranjera

.20. Rúbricas para evaluar el trabajo cooperativo sobre una lectura en grupo

AUTO EVALUACIÓN DEL TRABAJO COOPERATIVO					
Para la evaluación personal del trabajo cooperativo de uno de tus compañeros					
Nombre :					
Grupo :					
	Justo (1)	Correcto (2)	Bien (3)	Excelente (4)	PUNTOS
Actitud frente a la actividad	Se burla de la actividad o el trabajo de otros. Miembros del grupo.	Algunas veces se burla de la actividad, pero tiene buena actitud hacia el trabajo.	Se toma en serio la actividad y tiene una buena actitud hacia el trabajo.	Siempre tiene una actitud positiva hacia el trabajo. Se ve siempre muy motivado.	
Actitud frente a la crítica y el trabajo en grupo	Raramente escucha, comparte y aprueba el esfuerzo de otros	A veces escucha, comparte y apoya el esfuerzo de otros	Normalmente escucha, comparte y apoya el esfuerzo de los otros. No causa "problemas" en el grupo.	Casi siempre escucha, comparte y apoya el esfuerzo de los otros. Trata de mantener la unión del grupo.	
Participación en todos los roles	No se toma en serio ningún rol y perjudica al grupo.	Solo ha colaborado de manera motivada en uno de los roles.	Colabora motivado y con una actitud positiva en 2 de los roles.	Colabora motivado y con una actitud positiva en todos los roles.	
Realiza el trabajo asignado	Raramente se enfoca en el trabajo que se necesita hacer. Deja que otros hagan el trabajo.	Algunas veces se enfoca en el trabajo que se necesita hacer.	La mayor parte del tiempo se enfoca en el trabajo que se necesita hacer.	Se mantiene muy enfocado en el trabajo que se necesita hacer.	
Contribuciones y resolución de problemas.	Rara vez proporciona ideas útiles y participa en la solución a problemas.	Algunas veces proporciona ideas útiles y participa en la solución de problemas.	Proporciona ideas útiles y se esfuerza en la solución de problemas que surgen.	Siempre proporciona ideas útiles y ayuda con esfuerzo al grupo. Busca y sugiere soluciones a los problemas.	
				TOTAL DE PUNTOS	

EVALUACIÓN DEL TRABAJO COOPERATIVO					
Para la evaluación por parte del profesor/a el trabajo cooperativo por parte de cada grupo.					
Grupo :					
	Justo (1)	Correcto (2)	Bien (3)	Excelente (4)	Puntos
Organización del grupo	Les cuesta mucho organizarse y no toman decisiones en común.	Se organizan con un reparto desigual de las tareas y roles, pero se comparte. Correctamente la información.	Funciona bien el trabajo en equipo. Solo hay algún fallo en la distribución de las tareas o en la planificación.	Una buena organización. Distribuyen las tareas correctamente y comparten las decisiones.	
Participación personal en el grupo	Implicación muy desigual en el trabajo. No participan todos en las discusiones y decisiones.	Trabajan todos según sus habilidades, pero sin tomar decisiones conjuntas. Manda el líder y los demás obedecen.	Todos participan en el trabajo y se ve una buena cooperación en el equipo.	Implicación por igual en el trabajo. Existe ayuda constante entre todos con el fin de desarrollar bien el trabajo.	
Planificación del tiempo	No han distribuido bien el tiempo.	Han previsto de forma aproximada el tiempo y la mayoría de las veces han cumplido los plazos.	Han planificado adecuadamente la temporalización del trabajo y han cumplido con los plazos indicados.	Muy buena planificación, lo que contribuye a una excelente realización y presentación de la tarea final.	
Presentación conjunta del trabajo (esquema)	No ha existido colaboración para la realización del esquema.	Un componente del grupo lo hacía, mientras otro dictaba.	Ha existido cierta colaboración en realización del esquema.	Todos los miembros del equipo han colaborado y aportado ideas para la realización del esquema.	
Exposición y resolución de dudas	No ha sido una buena presentación y no han resuelto casi ninguna duda.	Han cometido algún error en la presentación, pero han resuelto las dudas planteadas.	Han expuesto su trabajo correctamente y resuelto la mayoría de las dudas planteadas.	Han realizado una presentación muy correcta, con buen tono, orden y claridad. Han resuelto todas las dudas.	
Actitud frente a la actividad	Ha sido en general correcta, pero no han prestado atención a la presentación de los demás.	Buena actitud. Han escuchado la presentación de los demás equipos sin molestar.	Muy buena actitud. Han escuchado atentamente y con respeto las exposiciones de los demás equipos.	Muy buena actitud. Han escuchado con respeto las exposiciones de los otros equipos, aportando sugerencias o planteando dudas.	
				TOTAL DE PUNTOS	

EVALUACIÓN DEL ALUMNO EN EL TRABAJO COOPERATIVO					
Para la evaluación por parte del profesor/a el trabajo de cada alumno en la actividad cooperativa.					
Alumno/a :					
	Justo (1)	Correcto (2)	Bien (3)	Excelente (4)	Puntos
Ha realizado las rotaciones de roles.					
Actitud hacia la actividad.					
Ayuda a sus compañeros.					
Participa en la exposición del tema.					
Colabora con la realización del esquema.					
Respeto la palabra utilizada y utiliza un tono adecuado.					
Actitud ante la crítica					
Integración en el grupo.					
Motivación.					
Resuelve dudas en la exposición o durante la ejecución de la actividad.					
				TOTAL DE PUNTOS	

1.21. Validación de Juicio de rúbricas por expertos

Respecto de las rúbricas que usted presenta, en este trabajo de investigación-acción, su instrumento ha sido validado, bajo la categoría “validez curricular”. Es posible observar que es un instrumento válido al representar una muestra significativa del universo de contenidos, además de incluir el segmento actitudinal del aprendizaje cooperativo. Es decir, no solo está evaluando lo conceptual y procedimental, sino que también incluye las habilidades sociales de cada estudiante del equipo. Es decir, hace una valoración integrada del desempeño del estudiante. Espero que sea de utilidad para usted.

Se despide atentamente,

Carmen Guajardo L. Encargada de la asignatura de Lenguaje, Comunicación y Lengua Extranjera. Magíster en Gestión Educacional.

2. CONCLUSIONES

Aspectos importantes de la implementación del proyecto de innovación

Debo comenzar señalando que el aprendizaje del idioma inglés en la actualidad, como sabemos, es de una importancia relevante, debido a los beneficios que representa su dominio, la persona que posee esta herramienta idiomática, se encuentra en una situación de ventaja con respecto al que no la tiene, como se mencionó en los párrafos precedentes.

Respecto de la implementación de la innovación, al comienzo de la ejecución de los talleres de aprendizaje cooperativo, estos fueron ejecutados en las horas de clases de la asignatura de inglés, durante los meses de marzo en forma presencial y en abril durante la primera en forma remota, debido a la contingencia sanitaria que vive el país y la condición de alumnos internos de la muestra. Resultó ser todo un desafío lograr que los alumnos de las aulas 9 y 11 entendieran la forma en que se desarrollarían los talleres, los que consistían básicamente en organizar el aula (espacio) en grupos de cuatro alumnos, ambas aulas conformadas por 24 alumnos cada una y distribuirlos en 6 (seis) grupos de 4 (cuatro) en ambas aulas, es decir, hubo que gestionar la forma para que entendieran y comprendieran que para desarrollar habilidades lingüísticas en el idioma inglés, al menos se debía trabajar en pareja (comunicación entre pares) o en grupos de 4 (cuatro) alumnos, como finalmente, ocurrió.

Lo anterior, debido a que los alumnos asumen inconscientemente, la disposición al aprendizaje individual y competitivo, por lo que el objetivo fue crear en ellos la confianza y generar el ambiente de aula propicio para desarrollar las actividades previstas y no sintieran vergüenza al intentar trabajar para desarrollar habilidades en el idioma inglés. De esto se puede afirmar que, el aprendizaje cooperativo incidió favorablemente en la

conducta social de los alumnos, quienes les otorgan a los talleres valores de importancia y actitudes positivas, como el respeto, la solidaridad y la tolerancia entre otros, al trabajar es este dispositivo.

Por otra parte, como se deja evidencia que los docentes de la especialidad, quienes no utilizan esta herramienta como práctica habitual, además, tienen algún grado de confusión entre el aprendizaje cooperativo y el trabajo colaborativo, argumentando, que el espacio y el tiempo no da para implementarlo, y que no era el adecuado, por lo que optaban por el modelo tradicional de la clase individual, siendo el profesor el actor principal y los alumnos espectadores pasivos de lo que ocurre en la sala de clases, como quedó explicitado en los resultados del diagnóstico.

En contraste con lo anterior, incluir el aprendizaje cooperativo dentro del aula es ayudar a los alumnos a alcanzar una meta en común, mediante el trabajo en equipo (grupo) como ocurrió en las aulas de la muestra. Si bien el Ejército enfoca sus actividades en la camaradería, espíritu de cuerpo y nunca abandonar a un compañero, cuando se ingresa al trabajo en general, siempre hay un rasgo de articulación de no trabajar cooperativamente. Esto trae consigo desorganización y problemas en las redes de trabajo. Ahora, estos estudiantes ya son adultos jóvenes, por lo que es una excelente estrategia de aula enseñarles a trabajar a la par con quienes los rodean, ya que, en una situación cooperativa, los integrantes se ocupan de obtener buenos resultados para sí mismos y para todo el equipo que los conforma. Esto incluye alcanzar el máximo de resultados para cada integrante que trabaja de manera equitativa junto a su par.

Reflexión final como aprendizaje, para mejorar competencias, prácticas, actitudes

Resumiendo, en un mundo cada vez más cambiante y globalizado (es cosa de analizar la situación que vivimos, respecto de la emergencia sanitaria, tanto en el país, como en el mundo entero) comunicar y educar estudiantes hipermediatizados, los cuales esperan resultados inmediatos a partir de una tarea establecida, demanda del docente utilizar pautas metodológicas y tecnológicas para satisfacer el consumo de contenidos de estos jóvenes, estrategias que los cautiven y los convoquen al aprendizaje de este idioma, utilizando este medio (TIC) el que ha modificado hasta la forma de comunicarnos. El rol, que juega el aprendizaje cooperativo, viene a reforzar la paciencia y perseverancia para lograr un objetivo en común, en jóvenes muy poco tolerantes a la frustración.

Sin embargo, hay muchos docentes que aún se muestran reacios a la aplicación del aprendizaje cooperativo en contextos institucionales, debido a que se debe enseñar a los estudiantes a trabajar en equipo. Dentro de esta estrategia metodológica, el docente puede organizar cooperativamente cualquier tarea didáctica, aplicable en cualquier momento. Es ahí donde el docente juega un rol fundamental. Al proponer una tarea clara y un objetivo grupal, el que puedan conocer los alumnos, generará en ellos, un compromiso ante el aprendizaje entre pares. Dependerá exclusivamente del equipo de trabajo si su rendimiento es exitoso, ya que el docente ha entregado las estrategias necesarias para su ejecución.

Otro punto importante para destacar es que, el aula, es el centro de cambio de los paradigmas, tanto para el docente como para el estudiante. Mientras más un docente reúna a sus estudiantes bajo la perspectiva del aprendizaje cooperativo, los estudiantes reaccionarán a este estímulo, tomándolo como una vía importante para el aprendizaje individual y colectivo, lo que sin duda, mejora el comportamiento social de estos jóvenes.

Asimismo, como se explicó en las conclusiones de los instrumentos aplicados a los estudiantes, el aprendizaje colaborativo viene a reforzar la socialización entre seres humanos. El rol de la comunicación, ante un equipo de trabajo, viene a fomentar el desarrollo mental de la persona, las habilidades de desempeño en grupo y responde a la forma de trabajo que será utilizada en los próximos años, por lo tanto, los procesos educativos están en transición a un cambio, el cual considera migrar del aprendizaje individual, al aprendizaje grupal.

Otro factor clave, considerando la idea de la socialización, es que cada grupo de trabajo colaborativo sea un universo pequeño. Se ve como una tarea titánica, pero esto también potenciará las habilidades de un estudiante que sufre de timidez o pánico escénico, con el cual pueda adquirir y desarrollar un rol fundamental en el equipo.

En cuanto al rol docente, es importante considerar que, la aplicación de estrategias de aprendizaje cooperativo, deben ser paulatinas. Es decir, para que sea una práctica institucionalizada entre los alumnos del grupo curso debe ser una práctica constante en el aula por los docentes de la asignatura y ojalá de las otras también.

En otro ámbito, el desarrollo de esta investigación permitió analizar fuentes documentales y, a través de las entrevistas aplicadas, permitió constatar cómo los estudiantes consideran que les influyó el aprendizaje cooperativo, como estrategia didáctica de sus aprendizajes. Por lo tanto, es posible comprender este proceso, que fundamentalmente, se enfoca en otorgarle aptitudes a los estudiantes para incrementar sus habilidades, mediante el trabajo entre pares en la adquisición de habilidades en el idioma inglés. Un

punto importante para destacar es que, mediante la utilización de rúbricas, en las encuestas a estudiantes, permitió identificar sus puntos fuertes y débiles, se obtuvo información detallada, se pudo realizar la valoración de habilidades complejas y, al mismo tiempo, se obtuvo la autoevaluación del desempeño por parte de los estudiantes.

El impacto de la investigación en la asignatura potenció de manera positiva el inglés de muchos estudiantes que, en un principio, estaban reacios a participar en la asignatura, pero cambiaron con el correr de las semanas. Se incrementó la motivación, y las interacciones, lo que permitió equilibrar el ritmo de trabajo en un ambiente general de autosuperación, considerando que estos alumnos les ha tocado evidenciar la problemática del estallido social y el inicio de año 2020, evidenciado durante el mes de marzo, y que vieron suspendidas sus clases los primeros días del mes abril, lo que ha impactado significativamente en ellos y en los docentes.

Una desventaja para mencionar al usar esta estrategia, son los espacios físicos en los cuales se desarrolló el aprendizaje cooperativo. Estas estrategias tienen un resultado exitoso cuando se prepara adecuadamente el entorno y el espacio. Es muy recomendable que existan espacios amplios, que los alumnos puedan alejarse y acercarse según prefieran. Aún Chile no está preparado en temas de espacios físicos para la educación, ya que existe un hacinamiento educativo, lo cual, afortunadamente, no aplica en la Escuela de Suboficiales, pero es un factor importante que resaltar para que sea una práctica exitosa.

Al finalizar esta investigación-acción, se puede mencionar que se tiene la certeza que se lograron tanto el objetivo general como los objetivos específicos de la innovación, relacionada con el aprendizaje cooperativo, como práctica de aula, la interacción social y el intercambio verbal que se produce en el ejercicio del trabajo cooperativo, favorece la práctica del idioma inglés, se desarrollan las habilidades de comunicación, especialmente la de escuchar y hablar. sin embargo, la realidad que presentan la mayoría de las asignaturas de la Escuela de Suboficiales, es bajo el modelo de educación tradicional, donde el profesor pasa los contenidos y luego a través de un cierre de clases, con preguntas, revisa y chequea si el alumno comprendió o no, el objetivo de la clase.

Como conclusión final, ha sido enriquecedor, tanto para la práctica docente del investigador, como también, para establecer que la interacción entre alumnos, como ocurrió en ambas aulas de la muestra, proceso docente que no ocurre en el contexto donde se llevó a cabo la investigación-acción, primordial para la enseñanza del inglés, y lograr con ello adquirir las cuatro habilidades lingüísticas de esta segunda lengua (L2- inglés), como son: listening, writing, speaking y reading, competencias del idioma, que nuestro país ha determinado forman parte de su política educativa nacional, y concebidas como una herramienta para comprender otras culturas, desarrollar nuevas habilidades de aprendizaje en sus estudiantes, dado el contexto de plena integración en la esfera internacional, tanto del Ejército como del país, en donde predomina este idioma, como lengua franca para comunicarse.

Recomendaciones surgidas de la investigación acción

- Continuar con la aplicación del aprendizaje cooperativo en el proceso enseñanza aprendizaje, el que favorece el desarrollo de habilidades en el idioma inglés de los alumnos.
- Para que la metodología del aprendizaje cooperativo rinda los frutos necesarios se requiere que se tomen en consideración el factor tiempo que conlleva minimizar las actitudes individualistas y competitivas arraigadas en los alumnos, producto de metodologías tradicionales de nuestro sistema educativo país.
- Motivar a los alumnos en cuanto al aprovechamiento del tiempo para el aprendizaje del idioma inglés, sus beneficios y oportunidades que les ofrece en el desarrollo de sus carreras en el Ejército y la certificación en la Escuela de Idiomas del Ejército, a los más aventajados.

Propuesta

El Ejército y su interacción con la tarea que le impone la Constitución Política del Estado, su participación en el contexto global, demandan que para tener una buena competencia y desempeño de sus hombres, es necesario manejar adecuadamente variadas competencias, entre otras, el idioma inglés, ya que cada día, surgen nuevas oportunidades y desafíos para el personal de planta, con capacitaciones en el extranjero, tareas y operaciones conjuntas frente a desastres y mantenimientos de la paz, lo que

hace que el organismo de selección de personal que se encuentra determinado en el Comando del Personal del ejército.

La propuesta que a continuación se presenta contiene elementos a tomar en cuenta por los docentes de la asignatura de inglés, con el propósito de mejorar la actitud de los alumnos en su aprendizaje, y que adquieran conciencia sobre el valor del idioma inglés y las repercusiones que el mismo tiene en función de su futuro profesional.

Por tal razón, en virtud de las bondades que representa en el aprendizaje, la actitud positiva de los alumnos, al entender la importancia del aprendizaje de la lengua inglesa para ellos, la presente investigación-acción se basó en trabajar con los alumnos en actividades que impactarán su rendimiento, por lo que se propone a las autoridades del Instituto, disponer como práctica docente, emplear el aprendizaje cooperativo en la enseñanza-aprendizaje del idioma inglés, cuyos beneficios permitirán:

- Actitud positiva de los alumnos hacia el aprendizaje del idioma inglés
- Mayor motivación de alumnos y docentes
- Reflexión sobre el uso del idioma inglés en el desempeño profesional
- Mejora del rendimiento académico en relación a la práctica tradicional
- Coordinar un trabajo conjunto entre las autoridades educativas del Instituto, los docentes del idioma inglés y los alumnos.

7. Bibliografía

- Johnson, J. y. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Buenos Aires: Paidós.
- Glas, K. (2008). El Inglés abre puertas...¿a qué? Análisis del discurso sobre la enseñanza del Inglés en Chile, 2003-2006. *Revista Educación y Pedagogía*, vol XX, NÚM. 51, Mayo - Agosto de 2008, 112.
- Madinabeitia, I. S. (2016). El desarrollo de la autonomía mediante las técnicas de aprendizaje cooperativo en el aula de i2. *Porta Linguarum*, 179.
- Gutiérrez, P. T. (2016 Vol 42). Análisis de algunos factores socio-culturales en la enseñanza de un idioma extranjero . *Estudio Pedagógicos (Valdivia)*, 1.
- Holubec, D. W. (199). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Virginia: Paidós SAICF.
- Madrid, D. (2011). Materiales didácticos para la enseñanza del Inglés en Ciencias de la Educación. 213.
- Doctrina, D. (2011). *Metodología de la Enseñanza Militar*. Santiago: División Educación.
- Branda, s. A. (2017). Los distintos enfoques en la enseñanza de inglés como slengua extranjera y segunda: nuevas tendencias en la literatura contemporánea . *Revista de Educación*, 101,102,103.
- David Durán, V. V. (2004). Tutoría entre iguales: de la teoría a la práctica, un método de aprendizaje cooperativo para la diversidad en secundaria. *Didáctica de la Lengua y de la Literatura*, 22.

- Edith, C. C. (2019). Conocimiento pedagógico del profesorado de inglés en Chile y su necesidad percibida de actualización. *Revista de Actualidades Investigativas en Educación*, 2.
- Johnson, D. W. (1994). El aprendizaje cooperativo en el aula. En D. W. Johnson, *El aprendizaje cooperativo en el aula* (pág. 4). Virginia USA, Argentina: Paidós.
- Branda, S. A. (2017). Los distintos enfoques en la enseñanza de inglés como lengua extranjera y segunda: nuevas tendencias en la literatura contemporánea. *Revista de Educación* , 101,102,103.
- Sampieri, R. H. (2014, sexta edición). Metodología de la Investigación. *El Oso Panda.*, 7.
- Rojo, M. R. (1991). Cómo aprender qué es investigación acción mediante una simulación. *Departamento de Didáctica y Organización Escolar, Universidad de Valladolid*, 60.
- Kvale, S. (2018). *The sage qualitative research kit*. Uwe Flick.
- diez, M. (2011). Aprendizaje Cooperativo para una educación inclusiva. *Deposito Academico Digital Universidad de Navarra*, 199-216.
- kemmis. (2006). *Como Planificar investigación acción*. Santiago: Laertes.
- Moriña. (2011). Aprendizaje Cooperativo para una Educación Inclusiva. *Depósito Académico Digital Universidad de Navarra*, 199-216.
- Tudge, J. (1999). Peer influences on cognitive development. *Lev Vygotsky: Critical assessments*, 3, 32-56.
- Gavilán P y Alario R. (2010). *Aprendizaje Cooperativo, una metodología con futuro, principios y aplicaciones*. Madrid: CCS.

- Johnsossn, D.W. y Johnson, R.T. . (1975). *Learning Together and Alone; cooperation, competition and individualisation*. Englewood Cliffs, New Jersey, USA: Prenticehall, inc.
- Coll, C y Colomina, R . (1990). *Interacción entre alumnos y aprendizaje escolar*. Madrid, España: Alianza editorial.
- Ferreiro R y Calderón, M . (2006). *El ABC del aprendizaje cooperativo, Trabajo en equipo para enseñar y aprender*. Alcalá de Guadaira, Sevilla: Trillas.
- Mayer, R. (2004). *Psicología de la Educación, volumen II Enseñar para un aprendizaje significativo*. Madrid: Pearson Educación.
- W. Damon, E. P. (1989). *Critical distinctions among three approaches to peer education* (Vol. 13). Worcester, Massachusetts, USA: Elsevier.
- Kemmis S y McTaggart. (2002). *The concept of action research, The learning of organization* (Vol. 3).
- Da Silva, H.M y Signoret A. (NOV de 2006). Temas sobre la adquisición de una segunda lengua. *Revista Española de lingüística Aplicada*, 19, 203 +.
- León del Barco, Gozalo, Gómez, y Latas. (2005). *Técnicas de Aprendizaje Cooperativo en contextos Educativos* (Vol. 1ra edición). Badajoz: @abecedario.
- Walters L. (2000). *Four Leading Models*. Obtenido de www.edletter.org/past/issues/2000-mj/models.shtml.
- Johnson, Johnson y Stanne. (2000). *Cooperative Learning Methods: A Meta-Analysis*. (U. o. Minnesota, Ed.) Minneapolis, Minnesota.

Aronson, E. (1978). *The Jigsaw Classroom*. PsycINFO Database Record.

Carbonell, B. D. (2009). *El laberinto del idioma inglés*. Barcelona: Ediciones del Serbal, S.A.

Carbonell, D. (2009). *El Laberinto del Idioma Inglés*. Barcelona: Ediciones del Serval, S.A.

8. EVIDENCIAS

1.1. Instrumento aplicado para la observación de aula

Escuela de Suboficiales – Secretaría de Estudios		
Instrumento de observación de un Profesor		
Profesor:		
Asignatura:		Grupo:
Horario:	Fecha:	Escala de puntuación
Tema:	1. Totalmente en desacuerdo 2. Regularmente en desacuerdo 3. Totalmente de acuerdo	
1. Organización y estructuración de la clase		Puntaje 1-3
Las tareas son claras de forma que cada alumno conoce desde el principio que tiene que hacer		
Las actividades están planeadas cuidadosamente		
En esta clase se percibe un ambiente tranquilo y apacible		
Las actividades de la clase tiene un orden lógico		
Suma		
Cantidad deseable		
Porcentaje alcanzado		
2. Claridad de las normas		Puntaje 1-3
Los alumnos saben cómo llevar las actividades y con qué criterios		
Los alumnos saben a qué atenerse en cada momento		
Suma		
Cantidad deseable		
Porcentaje alcanzado		
3. Relación interpersonal		Puntaje 1-3
Los alumnos se ayudan unos a		
Los alumnos manifiestan contento o satisfacción trabajando en equipo		
Se percibe un ambiente cooperativo		
Suma		
Cantidad deseable		

Porcentaje alcanzado	
4. Relación con el profesor	
El profesor interactúa con	
El Profesor critica las ideas no a los	
El profesor manifiesta confianza y los	
Se perciben el profesor una actitud entusiasmo hacia el curso	
Suma	
Cantidad deseable	
Porcentaje alcanzado	
5. Rol del profesor	Puntaje 1-3
El profesor escucha atentamente los	
El profesor enriquece la información y eleva el nivel de conceptualización para profundizar los aprendizajes	
El profesor acepta los errores como	
El profesor se preocupa por conocer que quieren aprender los alumnos	
El profesor es asequible	
El profesor tiene disposición de ayuda	
El profesor facilita y apoya el desarrollo de las actividades colaborativa	
Si los alumnos quieren hablar de algo, el profesor encuentre espacio para que lo hagan	
El profesor se interesa personalmente por los alumnos	
Suma	
Cantidad deseable	
Porcentaje alcanzado	
6. Control del Profesor	Puntaje 1-3
Cuando el profesor establece una norma explica el por qué	
El profesor interviene para evitar	
El profesor da importancia al mantenimiento	
Los alumnos hablan con frecuencia entre sí sobre temas no relacionados con la clase	
Suma	
Cantidad deseable	

Porcentaje alcanzado	
7. Realización de las actividades	Puntaje 1-3
Se observó un ambiente de aprendizaje y no de inconformidad o distracción	
Se cumplió con lo que estaba planeado para esta sesión	
En esta clase los alumnos estuvieron ocupados realizando actividades programadas	
El profesor se mantuvo orientado a la realización de la actividad de la clase	
Suma	
Cantidad deseable	
Porcentaje alcanzado	
8. Grado de implicación	Puntaje 1-3
Se estimula a los alumnos a que alcance conocimiento por cuenta propia	
Los alumnos muestran interés en participar cuando Profesor hace preguntas	
En esta clase los alumnos se esfuerzan por realizar las actividades	
Suma	
Cantidad deseable	
Porcentaje alcanzado	
SUMA TOTAL	
APOYOS DIDÁCTICOS:	
METODOLOGÍA:	
OBSERVACIONES Y SUGERENCIAS:	
OBSERVADOR:	

1.2. Instrumento aplicado en la entrevista del diagnóstico a los alumnos

Preguntas	Respuestas Generales
1. ¿Qué tipo de actividades realiza el profesor con frecuencia en la sala de clases?	<p>“Trabaja con PPTs, hace guías y ejercicios en el cuaderno”.</p> <p>“Guías, pasar a la pizarra, escribir eso”.</p> <p>“Guías, ejercicios en la pizarra, trabajos”.</p> <p>“Anotar materia y poner atención”.</p>
2. ¿Se realiza o se ha realizado actividades que incluyen el trabajar con otros del grupo curso? ¿Cuáles?	<p>“Sí, en grupo de dos”.</p> <p>“Sí, guías grupales”.</p> <p>“Sí, diálogos en parejas”.</p> <p>“Sí, hacer guías”.</p>
3. ¿Si hablamos de lengua extranjera inglés, prefiere trabajar en actividades de tipo individual, grupal? ¿porqué?	<p>“Grupal, por apoyo”.</p> <p>“Grupal, para ayudarnos entre nosotros”.</p> <p>“Grupal, puede intercambiar opiniones con los demás”.</p> <p>“Solo, me gusta más así y me conviene más”.</p>
4. ¿Qué materiales usa el profesor para exponer los contenidos en las clases de inglés?	<p>“Pizarra, guía”</p> <p>“Ocupa PPTs, pizarra y las guías”.</p> <p>“Pizarra, libro”.</p> <p>“Pizarra, PPTs a veces”.</p>
5. ¿Prefieres trabajar con tus amigos o tus otros compañeros de curso? ¿por qué?	<p>“Amigos, hay más confianza”</p> <p>“Amigos, se aclaran dudas y se conversa y se pasa bien.”</p> <p>“Me da lo mismo”.</p> <p>“Con todos, mientras sea buena onda”.</p>
6. ¿De qué manera aportas al trabajo en grupo?	<p>“Dando ideas”</p> <p>“Participo como todos”.</p> <p>“Aportar con ideas”.</p> <p>“Ayudando...”.</p>

1.3. Cuestionario efectuado post-intervención a los alumnos

Estimado estudiante, el siguiente cuestionario que va a responder, recoge información acerca del Aprendizaje Cooperativo.

Instrucción: Marque con una X la respuesta que considere adecuada


Siempre		Casi Siempre		A Veces		Casi Nunca		Nunca		
5		4		3		2		1		
VARIABLE I : APRENDIZAJE COOPERATIVO										
<i>Dimensión: Interdependencia Positiva</i>										
Nº						5	4	3	2	1
1.	Aprendemos el idioma inglés en equipo									
2.	Cada actividad que desarrollamos en clases la hacemos con una meta común									
3.	Los aportes de mis compañeros de grupo me ayudan a incrementar mis conocimientos cuando realizamos actividades en la clase de inglés.									
4.	Me siento motivado e identificado con mis compañeros en la clase de inglés.									
<i>Dimensión: Interacción cara a cara</i>										
5.	El trabajo en grupo genera el éxito de todos mis compañeros cuando aprendemos inglés.									
6.	Las actividades cooperativas en el aula nos ayudan a mejorar nuestro rendimiento académico en el área de inglés.									
7.	La interacción constante con cada miembro de mi grupo me ayuda a comprender y producir mejor el idioma inglés.									
<i>Dimensión: Responsabilidad y valoración individual</i>										
8.	Al trabajar con mis compañeros adquiero ideas o estrategias que me ayudan a comprender mejor el inglés.									
9.	Trabajamos equitativamente cuando realizamos actividades de inglés.									
<i>Dimensión: Habilidades interpersonales y de equipo</i>										
10.	Cuando algún miembro del grupo tiene problemas en comprender el idioma inglés, todos lo (a) apoyamos.									
11.	Anteriormente cometía errores en el aprendizaje del inglés, ahora con el trabajo en equipo puedo evitar esos errores.									
12.	El trabajar en equipo me ayuda a relacionarme más con mis compañeros.									
<i>Dimensión: Procesamiento de equipo</i>										
13.	Al finalizar nuestro trabajo verificamos si éste fue óptimo.									
14.	Todos dialogamos antes de llegar a una conclusión sobre las actividades de comprensión de lecturas en inglés.									
TOTAL: 48 alumnos										

1.4. Planificación Clase a Clase

NOMBRE DEL PROFESOR:		CURSO:	Asp. Cl. Período Común aulas 9 y 11
UNIDAD DE APRENDIZAJE:	Inglés	FECHA:	Clase 3 de 7 Requerimiento 1
APRENDIZAJE ESPERADO DE LA CLASE:			
<ul style="list-style-type: none"> Realiza lectura del párrafo asignado al grupo del libro "Meeting Cézanne" Emplea y conoce vocabulario sobre el texto dado Intercambiar información, comunicándose en contextos personales y militares. 			
INDICADORES DE DESEMPEÑO:			
<ul style="list-style-type: none"> Reconoce información personal (nombre, nacionalidad, ocupación, etc.) contenida en textos escritos y/o auditivos sencillos. Usa la forma del verbo to be correspondiente al sujeto en oraciones afirmativas, negativas y en preguntas. 			
CONOCIMIENTOS PREVIOS:			
Saludos (contexto formal e informal), presentación personal, alumnos se ubican en grupos de 4 conforme a lo establecido por el profesor.			
EN LA CLASE EL ALUMNO:			
CONOCE	HACE		VALORA
<ul style="list-style-type: none"> Verbo To Be en todas sus formas. Respuesta breve Vocabulario sobre el texto dado. 	<ul style="list-style-type: none"> Los alumnos desarrollan actividades de comprensión escrita a través de una guía de ejercicios Los alumnos desarrollan actividades de comprensión auditiva de la lectura dada. Los alumnos realizan un pair work, entregando información personal (personajes, situación, etc.) 		Disciplina para desarrollar las actividades asignadas. Cumplimiento del deber y compañerismo para cumplir las distintas tareas.
	<u>ITINERARIO</u>		<u>TIEMPO</u>
INICIO	El profesor saluda a los alumnos al comienzo de la clase, realiza una línea del tiempo, haciendo énfasis en los contenidos vistos la clase anterior (warm up).		15 min
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none"> Se introducen los contenidos de la clase relacionado con la lectura de un párrafo. Los alumnos conversan en grupo en torno a las preguntas entregadas por el profesor en la ppt. Los alumnos formulan hipótesis de la lectura y de las ilustraciones presentadas en la ppt. El profesor escribe la hipótesis entregada por cada líder de grupo. Alumnos escuchan la lectura (audio) y luego la lectura del profesor. Los alumnos trabajan el vocabulario repartiendo roles en el grupo. Los alumnos vinculan el texto con sus experiencias compartiendo brevemente en inglés, utilizando el material audiovisual del profesor. El profesor entrega una línea del tiempo Interactúan en parejas, dando información personal simple y realizando preguntas y respuestas cortas, utilizando la gramática y vocabulario aprendido en la lección, luego intercambian los roles, actividad controlada por el Profesor. 		105 min
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> Se revisan los ejercicios y aclaran dudas con la interacción del líder del grupo y el profesor. El Profesor realiza una retroalimentación general sobre la actividad realizada por el grupo. El profesor presenta los contenidos de la próxima clase sobre el alfabeto regular y militar. 		15 min
PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN (remediales):		Evaluación formativa, los alumnos responden el ticket de salida con tres preguntas entregadas por el profesor.	
RECURSOS DIDÁCTICOS:		PPT de la clase, pizarra, marcadores, guía de trabajo, trabajo en grupos.	
COMENTARIOS:			

1.5 Ticket de Salida



	EXIT TICKET
What was the topic in your group?	
Could you give us some example about it?	
Write at least 3 words that you learnt today	