




## What research is important today in human development, learning and education? JSED Editors' reflections and research calls (*¿Qué investigación es importante hoy día en desarrollo humano, aprendizaje y educación? Reflexiones y llamamientos de investigación de los Editores de JSED*)

Alfredo Bautista, Raquel Cerdán, Rocío García-Carrión, Analía M. Salsa, Daniela Aldoney, Alberto Cabedo-Mas, Ruth Campos, Marc Clarà, Manuel Gámez-Guadix, Beatriz Ilari, Yvonne Kammerer, Mônica Macedo-Rouet, Susana Mendive, David Múñez, Gastón I. Saux, He Sun, Jin Sun, Ana Clara Ventura, Weipeng Yang, Andrea Khalfaoui, Ivana R. Noguera, Ignacio Máñez & Jerry Yeung


To cite this article: Alfredo Bautista, Raquel Cerdán, Rocío García-Carrión, Analía M. Salsa, Daniela Aldoney, Alberto Cabedo-Mas, Ruth Campos, Marc Clarà, Manuel Gámez-Guadix, Beatriz Ilari, Yvonne Kammerer, Mônica Macedo-Rouet, Susana Mendive, David Múñez, Gastón I. Saux, He Sun, Jin Sun, Ana Clara Ventura, Weipeng Yang, Andrea Khalfaoui, Ivana R. Noguera, Ignacio Máñez & Jerry Yeung (2023) What research is important today in human development, learning and education? JSED Editors' reflections and research calls (*¿Qué investigación es importante hoy día en desarrollo humano, aprendizaje y educación? Reflexiones y llamamientos de investigación de los Editores de JSED*), Journal for the Study of Education and Development, 46:1, 1-38, DOI: [10.1080/02103702.2022.2137980](https://doi.org/10.1080/02103702.2022.2137980)

To link to this article: <https://doi.org/10.1080/02103702.2022.2137980>

 View supplementary material 

 Published online: 02 Mar 2023.

 Submit your article to this journal 

 Article views: 2368



[View related articles](#) 


---



[View Crossmark data](#) 

---



[Citing articles: 1](#) [View citing articles](#) 

---



## What research is important today in human development, learning and education? JSED Editors' reflections and research calls (*¿Qué investigación es importante hoy día en desarrollo humano, aprendizaje y educación? Reflexiones y llamamientos de investigación de los Editores de JSED*)

Alfredo Bautista <sup>a</sup>, Raquel Cerdán <sup>b</sup>, Rocío García-Carrión <sup>c</sup>, Analía M. Salsa <sup>d</sup>, Daniela Aldoney <sup>e</sup>, Alberto Cabedo-Mas <sup>f</sup>, Ruth Campos <sup>g</sup>, Marc Clarà <sup>h</sup>, Manuel Gámez-Guadix <sup>g</sup>, Beatriz Ilari <sup>i</sup>, Yvonne Kammerer <sup>j</sup>, Mónica Macedo-Rouet <sup>k</sup>, Susana Mendive <sup>l</sup>, David Muñoz <sup>m</sup>, Gastón I. Saux <sup>n</sup>, He Sun <sup>m</sup>, Jin Sun <sup>a</sup>, Ana Clara Ventura <sup>o</sup>, Weipeng Yang <sup>a</sup>, Andrea Khalfaoui <sup>p</sup>, Ivana R. Noguera <sup>d</sup>, Ignacio Mániz <sup>b</sup> and Jerry Yeung <sup>a</sup>

<sup>a</sup>The Education University of Hong Kong; <sup>b</sup>Universitat de València; <sup>c</sup>University of Deusto; <sup>d</sup>IRICE (CONICET – Universidad Nacional de Rosario); <sup>e</sup>Universidad del Desarrollo; <sup>f</sup>Universitat Jaume I; <sup>g</sup>Universidad Autónoma de Madrid; <sup>h</sup>Universitat de Lleida; <sup>i</sup>University of Southern California; <sup>j</sup>Stuttgart Media University; <sup>k</sup>CY Cergy Paris University; <sup>l</sup>Pontificia Universidad Católica de Chile; <sup>m</sup>Nanyang Technological University; <sup>n</sup>CONICET-Pontificia Universidad Católica de Argentina; <sup>o</sup>CONICET-Universidad Nacional del Comahue; <sup>p</sup>University of Edinburgh

### ABSTRACT

'In your opinion, what are some important research questions, problems or challenges that scholars in your field of specialization should address in the coming years? What types of studies should be conducted to move your field further? Please justify'. This prompt was posed by the incoming Editor of JSED to the new team of Deputy and Associate Editors in the journal's three thematic areas (human development, learning and education), who were invited to co-author this Editorial. We briefly describe the history of JSED, present the composition of its new Editorial Board, highlight modifications recently introduced in our aims and scope and inform readers about our vision, goals and strategies for the upcoming years. The next section presents the Editors' individual responses to the above-mentioned prompt, in the spirit of sharing perspectives with our scientific community. Finally, we identify common topics that emerged within the three thematic areas and encourage authors to send us high-quality manuscripts that fill the identified research gaps. JSED aims to foster a paradigm of 'glocalization' in development, learning and education research.

### KEYWORDS

human development; learning; education; Editorial Board; research gaps; glocalization

### PALABRAS CLAVE

desarrollo humano; aprendizaje; educación; equipo editorial; lagunas de investigación; glocalización

### 关键词

人文发展; 学习; 教育; 编委会; 研究缺口; 全球在地化


**CONTACT** Alfredo Bautista  [abautista@eduhk.hk](mailto:abautista@eduhk.hk)  Department of Early Childhood Education, Center for Educational and Developmental Sciences, The Education University of Hong Kong, B3-2/F-34 | 10 Lo Ping Road, Tai Po New Territories, Hong Kong SAR (China).

English version: pp. 1-18 / *Versión en español*: pp. 19-36

References / *Referencias*: pp. 37-38

Spanish translation / *Traducción al español*: Mercè Rius

中文翻译 / Chinese translation: Chan Sin On Anya

 Supplemental data for this article can be accessed [here](#) / Se puede acceder a los datos suplementarios para este artículo [aquí](#) / 本篇文章的中文翻译可以在补充数据中找到, 请点击 “[这里](#)”

© 2023 Fundacion Infancia y Aprendizaje

**RESUMEN**

‘En tu opinión, ¿cuáles son algunas de las preguntas de investigación, problemas o dificultades más importantes que deberían abordar los investigadores en tu área de estudio en los próximos años? ¿Qué tipo de investigaciones deberían llevarse a cabo para contribuir al avance de tu área? Justifica tus respuestas’. Estas fueron las preguntas que el Editor entrante de la revista JSED planteó al nuevo equipo de Editores Adjuntos y Asociados en torno a las tres áreas temáticas de la revista (desarrollo, aprendizaje y educación), a quienes había invitado a escribir este Editorial. Describimos brevemente la historia de la revista, presentamos los miembros del nuevo Equipo Editorial, destacamos las modificaciones introducidas en los objetivos y alcance de la revista e informamos sobre nuestra visión, metas y estrategias para los próximos años. A continuación, presentamos las respuestas individuales de los Editores para compartir perspectivas diversas con nuestra comunidad científica. Finalmente, identificamos algunos temas comunes que emergieron en las tres áreas temáticas e instamos a los investigadores a enviarnos investigaciones de calidad, donde se aborden las cuestiones identificadas. JSED pretende fomentar un paradigma de ‘glocalización’ en la investigación sobre desarrollo humano, aprendizaje y educación.

**现今什么研究对人文发展, 学习和教育来说是重要的? JSED 编者的反思及研究方向摘要**

“对你来说, 在你专业领域里的学者来年应该回应什么重要的研究题目, 问题或者挑战? 应该进行什么样的研究来推进你的专业领域? 请加以解释。” JSED继任编者向负责期刊中三个专题范畴(人文发展, 学习与教育) 的副总编辑和助理总编辑新团队提出了此问题。此新团队亦被邀请担任此社论的共同作者。我们简单介绍JSED的历史, 发表新编委会的组成, 解说于目的与范畴里的近期修改, 以及告诉读者我们明年的愿景, 目标和策略。接下来的部分呈上各编者对于以上问题的个人回应, 以达致学术界分享论点的精神。最后, 我们找出在三个专题范畴里衍生的共同题目和鼓励作者向我们交上能填补研究上已知缺口的高质素手稿。JSED致力在发展, 学习和教育研究里促成 “全球在地化” 的范例。

The *Journal for the Study of Education and Development* (JSED) is an international, fully peer-reviewed academic journal centred on the psychology of human development, learning and education throughout the lifespan. JSED has 44 years of history. It was established in 1978 as *Infancia y Aprendizaje* (literally, *Infancy and Learning*) by Pablo del Río and Amelia Álvarez, the founders of Fundación Infancia y Aprendizaje (FIA), a non-for-profit scientific foundation based in Madrid (Spain). As founders of FIA, Pablo and Amelia served as Editors of the journal until 1995, a period in which *Infancia y Aprendizaje* consolidated its importance as one of the main publications in the fields of developmental and educational psychology in Spain. Subsequent Editors continued the expansion of the journal in Latin America, with teams led by César Coll (1996–1999), Emilio Sánchez (2000–2005), and Elena Martín and Juan Ignacio Pozo (2006–2011). In the past 10 years, the editorial teams led by Carles Monereo and Nora Scheuer (2012–2016) and more recently by Bárbara M. Brizuela (2017–2021) have made great efforts to expand the journal to English-speaking scholarly communities. In 2020, the

journal adopted its current name in English, JSED, with the goal to bring this publication to the forefront of global science (Del Río, 2020).

Since 2014, JSED is published by FIA in partnership with Taylor & Francis/Routledge (T&F). A distinctive characteristic of the journal is being fully bilingual (Spanish and English). We accept manuscripts and complete peer review processes in either of these two languages. To increase our visibility and outreach, all contents are published in both Spanish and English. JSED is included in the most important international scholarly indexes (e.g., Social Sciences Citation Index, PsycINFO, Scopus, Academic Search Premiere, ERIC) and can be read in thousands of institutions around the world. Our wide international readership includes researchers in developmental and educational psychology, education professionals (teachers, teacher educators, school leaders, counsellors), intervention professionals (child and educational psychologists, social workers, speech-language pathologists), as well as policymakers and other practitioners in the intersecting fields of human development, learning and education across the lifespan, from early childhood to adulthood.

This article is the first Editorial published by the incoming Editor, Alfredo Bautista<sup>1</sup> (The Education University of Hong Kong), alongside the new team of Deputy Editors, Associate Editors and Editorial Assistants. We assume the responsibility of leading and managing JSED with great enthusiasm and excitement, and especially with deep gratitude to all the previous editorial teams. Their strategic vision, wisdom and hard work in the past four decades have allowed us to inherit a mature and well-established journal, with great potential to continue to grow and further develop internationally. Special thanks to the outgoing Editor, Bárbara M. Brizuela, and her team for facilitating the transition and providing the new team with advice and support, and for generously editing most of the contents published in 2022. Congratulations on the excellent work done in the past five years.

This Editorial is structured into three sections. In the first one, we describe the composition of JSED's new Editorial Board (period 2022–2026), highlight important changes recently introduced in our editorial line and inform readers about our vision, goals and strategies for the upcoming years. Then, in the spirit of sharing perspectives and opening communication channels, both internally (among our team members) and externally (with authors, reviewers, readers, former collaborators, etc.), the second section presents our reflections on what we currently see as important research questions, problems and/or challenges. Organized around the three thematic areas of JSED, these reflections provide insights on types of studies we deem essential to further advance the fields of human development, learning and education. In the final section, we identify common topics that emerged within the three thematic areas, discuss some concluding remarks and encourage authors to send us high-quality manuscripts that fill the identified research gaps, among other possible topics.

### **JSED 2022–2026: openness, internationalization and community**

JSED is a comprehensive journal aimed to disseminate knowledge that transcends disciplinary and age-related boundaries (Scheuer et al., 2009). The incoming Editor planned the structure of the current Editorial Board based on the identification of three large thematic areas in the journal's previous publications, namely:

- (1) Development across the lifespan.
- (2) Learning and instructional processes.
- (3) Applied educational research: from early childhood to adult education.

Each thematic area is led by a Deputy Editor and five Associate Editors. Our team is spread out across the world, with Editors located in Europe (six in Spain, one in France, one in Germany), South America (three in Argentina, two in Chile), North America (one in the United States) and Asia (three in Hong Kong, two in Singapore). Of these, seven members had been part of the former Editorial Board. In the multiple conversations held in the last quarter of 2021 among the incoming Editor, FIA and T&F, several strategies were outlined to increase the visibility, impact and influence of JSED in the scientific community. One involved the full renewal of the team of Board Members, with the goal of expanding the journal's horizons. To increase the sense of participation and ownership, each Deputy and Associate Editor was invited to nominate one new Board Member. JSED's team of Board Members is currently composed of 20 outstanding scholars located in 10 different countries. Moreover, to honour the legacy of all the prior editorial teams and acknowledge their invaluable contributions to what JSED is today, all former Editors were formally included as members of the Editorial Board. Both the Board Members and the former Editors contribute to the promotion and dissemination of the journal, play an active advocacy role, offer strategic advice, propose ideas for special issues and may be invited to write special articles. Finally, our team includes four Editorial Assistants who provide administrative support to the Editors and a Translation Manager who oversees production matters.

An important change introduced in our editorial line involves higher openness regarding the types of submissions accepted. Other than empirical studies, JSED currently welcomes review, method and conceptual manuscripts (7,000 words maximum). There were many reasons for this change, including our interest in attracting contributions that often generate new discourses, narratives and lines of inquiry, as well as the need to offer more flexibility to our potential authors and thereby increase our number of submissions. Interested authors may consult our current Aims & Scope and Instructions for Authors on the T&F website, for more details on the four article types we currently publish and examples of topics previously covered under the three thematic areas. As mentioned, JSED publishes all contents in both English and Spanish. Authors may submit their work in either one of the two languages. Upon acceptance, articles are translated into the other language by translators appointed by the journal (free of charge for the authors).

The new Editorial Board aims to continue fostering the journal's internationalization. Our vision is for JSED to become a global publication forum, going beyond Spanish- and English-speaking academic communities and gaining visibility in the Asia-Pacific and Middle East regions. Among other strategies, we have appointed four Associate Editors based in Asia and seven Board Members based in Australia, the United Arab Emirates, Mainland China, Macao and Hong Kong. Another key strategy involves the translation of Prospectives (a special series of invited articles authored by world-class scholars) into simplified Chinese, to further disseminate these important conceptual papers within Chinese-speaking readers. Translations will be published as supplementary online materials on the T&F website (linked to the

original article) and on the FIA website. We strive to reach out to academic communities around the world who may not yet know about JSED. To continue expanding our network, we have created official JSED accounts on LinkedIn, Twitter and Facebook. We encourage readers to follow us on social media to stay updated with our recent publications, special calls, events and news about the journal.

Another central goal is to nurture a strong sense of community with our followers (authors, readers, reviewers, collaborators, etc.). Multiple strategies have been (or will shortly be) implemented to achieve this goal. For example, to strengthen our community of external followers, JSED will offer annual best paper awards in each of the three thematic areas. Voted for by the Editors within each team, these awards will recognize the work of authors whose articles are deemed particularly significant for theory, research, policy and/or practice. At the time of writing, we were electing the 2022 Best Paper Awards (which considered all the articles published in 2021). Moreover, upcoming special issues will be edited in partnership by (internal) Editors and (external) Guest Editors. Scholars interested in becoming JSED Guest Editors are encouraged to contact the Editor(s) most closely aligned with their topics of interest, to discuss special issue ideas and eventually co-write a formal proposal.

Finally, we also aim to foster a strong sense of belonging and togetherness among the members of our Editorial Board. The fact that members are spread out all over the world makes face-to-face interaction challenging, especially during pandemic times. To facilitate team-building, the authors of this article agreed on having two online meetings per year (one with all Editors and one just with the thematic area Editors) to share information about the progress of JSED, brainstorm strategies for further improvement, make group decisions about outstanding matters and interact informally. If conditions allow, we will consider organizing JSED research seminars or conferences in the future. Lastly, to maximize involvement and sense of ownership, we are planning to engage the various members of the Editorial Board in collaborative writing projects, such as the one presented in this article.

### **What research is important today? Editors' reflections and research calls**

In April 2022, the current JSED Editor (first author) extended an invitation to the new team of Deputy and Associate Editors to co-author this Editorial. The invitation letter framed this as an opportunity to:

[...] work together on something concrete, learn more about one another, give more visibility to the three thematic areas of our Journal and share with the readers our personal reflections — as JSED Editors — on how we see our respective fields and the kinds of studies we'd like to publish in the future.

While the initiative was presented as optional, all 18 Editors accepted to be part of it. Initially, the Editors were invited to write a short reflection (approximately 150–200 words) in response to the following prompt:

In your opinion, what are some important research questions, problems or challenges that scholars in your field of specialization should address in the coming years? What types of studies should be conducted to move your field further? Please justify.

The Editor-in-Chief explained that reflections should not focus on the whole thematic area, but rather on each Editor's own fields of specialization (broadly conceived). He also informed that reflections would be presented literally and attached to the author's name, given that one of the goals of this initiative was sharing and exchanging perspectives. The personal voice of everyone, therefore, had to be recognizable. The Deputy and Associate Editors were asked to give a short title to their reflections, condensing their main take-away message(s), to enhance the structure and flow of this article. The Editorial Assistants were also invited to participate. They contributed to conceptualizing and structuring the article and drafting the section *Summary and Concluding Remarks*. All the authors provided feedback and contributed ideas to further enhance the multiple versions of this article.

The following subsections focus on the three JSED thematic areas. We start by providing examples of topics addressed in prior publications within the area at hand. Then, we present the responses given by the Deputy and Associate Editors to the above-mentioned prompt. Their reflections demonstrate that JSED provides a space for academic dialogues within, between and among multiple disciplines and scholarly communities.

### **Thematic area 1: development across the lifespan**

JSED is interested in the explanation of situated and interconnected processes of development across the lifespan, in different environments (home, school, non-formal and informal education settings, daily life) and across various stages, roles and professions (babies, children, students, mothers, fathers, grandparents, educators, teachers, supervisors, counsellors, etc.; Brizuela, 2018; Monereo & Scheuer, 2017). In prior years, we have published articles centred on multiple developmental domains (e.g., symbolic, linguistic, cognitive, moral, physical, affective, socio-emotional, aesthetic). We have also published studies on atypical development, developmental disabilities, early intervention and special educational needs. Finally, we have published a range of family-related studies looking into aspects such as parent-child interactions, adoption, foster care and family life. In the following, we present the reflections and research calls of the six Editors in charge of this thematic area.

### **Towards diversification in developmental psychology research**

By Deputy Editor Analía M. Salsa (IRICE, CONICET-UNR, Argentina)

The field of developmental psychology presents important challenges and limitations related to lack of *diversification*. While there is an increased awareness that children's experiences are heterogeneous and diverse in different cultural contexts, progress in empirical evidence reflecting the situated nature of development has been slow. Participants in most developmental psychology studies come from Western, Educated, Industrialized, Rich and Democratic (WEIRD) societies (Henrich et al., 2010). This absence of diversity restricts our understanding of the dynamic aspects of

development and constrains the problems that are identified, the research questions that are investigated, the methodologies utilized and the conclusions that can be potentially drawn. These challenges and limitations could be solved, on the one hand, by supporting scholars from less privileged societies in conducting and publishing research with participants from varied cultural and sociodemographic settings. On the other hand, it would be positive for researchers to diversify data collection and analysis techniques. Multi-method approaches (i.e., strategic combination of various data collection sources such as observations, surveys, interviews, diaries, focus groups) may be a powerful strategy to capture what aspects of development may vary across cultures, countries or jurisdictions, or even within the same context or setting. In my view, diversification of research is a necessary pathway to better describe and explain developmental psychology in all its complexity.

### ***Need for holistic accounts of child development: towards interdisciplinary collaborations***

By Associate Editor Sin Jun (The Education University of Hong Kong, SAR China)

Early childhood development lays a foundation for the development across the whole lifespan. There have been numerous studies on early childhood development with most updated technologies (e.g., brain-imaging techniques, portable devices for recording individuals' physiological indicators) and statistical techniques (e.g., longitudinal data analyses techniques) in the past few decades. On the one hand, such advancement offers new evidence on how children grow up in early years in various developmental domains and for different groups of children (e.g., children from different backgrounds, from different ethnic groups and with different special needs). On the other hand, the evidence is usually piecemeal and highly nuanced. One relevant challenge is to link different pieces of research findings together and to form a holistic picture of early development. Therefore, the formation of new theories or the evolution of classical ones is an important demand to push the research on early childhood development ahead. The collaboration and communications of researchers from different disciplines and adopting different research approaches to studying early development are also encouraged.

### ***The importance of fathers, other caregivers and culture on child development***

By Associate Editor Daniela Aldoney (Universidad del Desarrollo, Chile)

There is agreement on the fact that parents are the first and primary influence on children's development. Numerous research studies have consistently shown that children develop best within supportive family environments, with loving parents that are responsive to children's needs. However, most academic knowledge is based on mothers from WEIRD countries. The field of parenting needs to move forward by actively including fathers and other important caregivers in research studies. Scholars have traditionally used maternal frameworks and models to examine fathers and other caregivers, which limits our understanding about complementary and/or differential influences on child development. Understanding how fathers and other caregivers get involved in the care and education of young children and examining the types and quality of their interactions with them will broaden our knowledge of child development. In my view, studies of this nature would provide vital information to develop

interventions that promote positive child development. Moreover, this research field needs to consider that parenting is situated. The nature, content and frequency of parent-child interactions and activities reflect the specific socio-cultural contexts in which parents and children develop. Indeed, culture provides parents with specific opportunities and constraints, promoting specific practices, associated beliefs and values on parenting and child development. Unless scholars are mindful of and further investigate these important cultural factors, our chances of developing a field that promotes a positive development for all children will be seriously restricted.

### *Changing the focus from learning loss to well-being in developmental research*

By Associate Editor Beatriz Ilari (University of Southern California, United States)

The COVID-19 pandemic has challenged us to reimagine children's development, learning and education. Lockdowns, restrictions and mandates of social and physical distancing have impacted the lives of children, families, schools and communities in multiple ways, including some that we are yet to uncover. As we move forward (and hopefully out of the pandemic), I think that the study of human development — irrespective of period of focus (early or middle childhood, the late years of adulthood) or field (e.g., arts, music, literacy, numeracy, sports, leisure, technology) — needs to focus on three main issues. First and foremost, it is important that we abandon the term 'learning loss', which places blame on individuals and not on systemic issues that impact access to optimal experiences in education and development (Lehman et al., 2021). Second, and on a related note, we should focus on the lessons learned during this challenging period. What are we keeping and what is worth tossing out? To make such decisions, we must rely on our own and the experiences of the learners around us, and irrespective of their age. Third, we must focus on learner well-being. We know that well-being is central for learning and development. We learn and grow when we experience positive emotions, have meaningful relationships with the people around us, are engaged in what we do and feel a sense of accomplishment (Seligman, 2011). By dismantling deficit thinking imbued in narratives of learning loss and focusing on the lessons learned and placing well-being at the heart of our experiences, we are likely to effect change in ourselves, our fields and, of course, in the world.

### *The role of information and communication technologies on child and adolescent development*

By Associate Editor Manuel Gámez-Guadix (Universidad Autónoma de Madrid, Spain)

Information and Communication Technologies (ICTs), such as the Internet and smartphones, have become a central aspect in the lives of families and play a critical role in the psychological and social development of children and adolescents around the world (Banaji et al., 2018). However, ICTs pose crucial individual, family and social challenges that need to be further investigated. One challenge refers to the role of parents in their children's use of ICTs. While some research has already been conducted, much is unknown about the specific recommendation and intervention guidelines for parents and educators. Empirically driven recommendations on best ICT parenting practices should be urgently elucidated. Second, it has been found that ICTs play a positive role of specific developmental processes in children and adolescents (e.g., Daoud et al., 2020). However, processes such as the development of identity,

personality, social skills, cognition and affect warrant more (and urgent) empirical attention. A third challenge relates to the need for better understanding of online risks for minors, along with its predictors and potential consequences. Risks such as cyberbullying or problematic use of the Internet have been well researched in recent years. Other emerging risks such as online self-harm among adolescents or online child grooming require further empirical consideration. To overcome these challenges, I think some methodological efforts must be made by researchers. Longitudinal studies on how the use of ICTs affects child and adolescent development in the medium and long terms are still scarce. Moreover, the field needs more multi-level studies that consider family variables (e.g., parent-child dyadic interactions to establish norms or communication on the Internet) and community variables (e.g., degree of use of electronic devices at schools to assist learning). Finally, comprehensive and empirically established ICTs prevention programmes for minors and parents should be designed, implemented and assessed in the coming years. Scholarly research agendas must run in parallel to the constant and rapid development of ICTs.

### *A new conceptualization of atypical development: moving forward*

By Associate Editor Ruth Campos (Universidad Autónoma de Madrid, Spain)

Development is a tremendously powerful process. Scholars currently conceptualize development as a progressive adaptation by the organism to the environment, which takes place at all levels of analysis (i.e., behaviour, brain circuits, environment itself). Hence, a consequence of this conceptualization is that the phenotype linked to a neurodevelopmental disorder ceases to be seen as the cause of the disorder and starts to be considered as a product of this process of adaptation to the environment, based on initial restrictions in processing and, therefore, on an atypical experience (Johnson, 2017). From this new conceptualization, I believe it will be essential to conduct research studies that: (a) target development as early as possible (including intrauterine development); (b) adopt longitudinal research designs; (c) collect measures from all levels of explanation (e.g., genetic, neural, cognitive, behavioural, environmental), establishing relationships between and among them; and (d) utilize data analysis models that transcend the traditional logic of group comparison to address the impact of short-term dynamics on long-term functioning (e.g., latent change models). Furthermore, I think it will be necessary to document the voices of people with neurodevelopmental disorders throughout all the stages of the research process and to adopt approaches that not only look at their weaknesses but also recognize their strengths and potential. Future studies should specify more clearly their implications for the design of effective pre-emptive and early interventions.

### *Thematic area 2: learning and instructional processes*

Our second thematic area focuses on learning and instructional processes (Brizuela, 2018; Monereo & Scheuer, 2017). In recent years, our journal has published numerous articles and several special issues on literacy (e.g., cognitive processes involved in oral transmission, reading and writing in the first and second languages, bilingualism). We have also published extensively on learning and instruction processes pertaining to mathematics, natural sciences and social sciences, with particular emphasis on how to

tackle students' learning difficulties. Finally, we have addressed topics related to instructional technologies (e.g., e-learning, computer-mediated learning, digital technology) and multiple literacies (e.g., digital, visual, multimodal, media). The voices of the Editors in this thematic area are presented below.

### *Current challenges in reading literacy research*

By Deputy Editor Raquel Cerdán (University of Valencia, Spain)

In the midst of a pandemic that has radically transformed our lives, reading literacy in digital settings has become far more relevant than ever. Indeed, describing students' digital reading skills (e.g., impact of tasks, reading contexts and individual differences) is of most interest for researchers, practitioners and policymakers. I think it is essential for researchers to carry out in-depth analyses of how students with various skill levels process different types of textual documents and perform corresponding learning tasks (Cerdán et al., 2021). Since the beginning of COVID-19, the digitalization of reading and learning has significantly accelerated due to the need to teach and learn from home. Teaching and learning activities were undertaken using digital platforms, where students from different educational levels could access various kinds of learning materials. In the domain of literacy and other subject matters, learning commonly involves reading texts and solving learning tasks based on different kinds of documents. It is therefore more relevant than ever to describe the demands of these learning scenarios for students with different characteristics, using textual information from different types of digital texts for varied purposes, and investigate the tasks that might facilitate student learning and overcome their difficulties (Macedo-Rouet et al., 2020; Rouet & Potocki, 2018).

### *Bringing together the many facets of reading*

By Associate Editor Gastón I. Saux (CONICET, Pontificia Universidad Católica de Argentina)

The psychology of reading, or the study of the skills, strategies and processes underlying the human ability to interact with written symbols, has made significant advances in the past three decades. However, integrating research on the foundational ability of reading, acquired during the first years of schooling (and characterized by its findings, problems and debates), with research on the functional ability of reading, which pierces all aspects of post-industrial adult life (also characterized by its own findings, problems and debates), remains an open challenge. Because of its task- and context-dependent nature, reading continues to be learned, to mutate and to develop throughout the lifespan. Unlike other historical moments, variation in our uses of reading is not uncommon: on the contrary, it has become the norm. And what is good in one situation is no longer good in another. Although valuable proposals on this matter have already been outlined, I think that more systematic and rigorous studies are needed to successfully integrate the view of reading as a scholastic capacity that allows us to decode and construct meanings, with the view of reading as a societal capacity that enables children, youth and adults to connect and empower ourselves in a wide, plural and uncertain world.

### ***Fostering multiple-document literacy requires insightful research on pedagogy and context***

By Associate Editor Mônica Macedo-Rouet (CY Cergy Paris University, France)

Multiple-document literacy can be defined as the ability to search for, understand, evaluate and integrate information from several documents and sources (Braasch et al., 2018; Britt et al., 2018). Readers can build such an ability by different means embedded in formal and informal education. In the past 20 years, researchers have shed light on many challenges and socio-cognitive processes involved in multiple-document reading (memory, attention, epistemological beliefs. . .). Nowadays, new research questions arise with the exponential growth of the Internet and social networks and the need to teach all students to critically evaluate online information. In my opinion, some important topics to be addressed by researchers include: (a) the role of context in information evaluation; (b) the relationship between navigation paths and learning outcomes; (c) whether and how topic knowledge changes during search processes; (d) how motivation and emotion affect learners' dispositions to evaluate sources; and (e) how teachers can effectively interact with learners to foster multiple-document literacy in various settings and across the lifespan.

### ***Designing tools and interfaces to support the critical evaluation of online information***

By Associate Editor Yvonne Kammerer (Stuttgart Media University, Germany)

Searching for information on the Web to learn about a particular topic has become a common activity for adolescent and adult learners both in personal and in academic or professional settings. The Web provides an almost unlimited amount of information that can be retrieved anywhere and anytime on any conceivable topic. Yet, there is also the risk of retrieving incomplete, one-sided or false information that is — unintentionally or deliberately — published or spread on the Web. Nonetheless, other than professional fact checkers who *read laterally* (i.e., they open new browser tabs to find source information about a website's information provider or author outside the website itself and verify content by cross-checking multiple documents), regular Web users often do not critically evaluate the information they find online (Wineburg & McGrew, 2019). Thus, in my view, future research should continue examining factors that promote lateral reading. Specifically, in my field of specialization (i.e., the intersection between psychology and information design), I find it important to investigate how tools and interfaces can be designed to support online learners to successfully read laterally.

### ***Digital exposure and early childhood learning and education***

By Associate Editor Sun He (Nanyang Technological University, Singapore)

Digital technology can be found in every aspect of our life, and the COVID-19 pandemic has accelerated the speed at which digital technology permeates into our work, study and play, making digital exposure more accessible and indispensable. Many children nowadays are exposed to digital devices from a very young age and spend an abundance of time on them. As early childhood plays a fundamental role in children's academic performance, social-emotional well-being and even employment in the future, I think there is an urgent need to investigate the influence of quantity and quality of

digital exposure on children's early childhood development and education (Sun & Yin, 2020). Although there is increasing focus on the relationships between digital media usage and human behaviours, most of the existing studies were conducted with adults rather than children. Our current understanding of the relationship between digital exposure and young children remains rudimentary. In my opinion, this is a topic that deserves greater attention from researchers in the upcoming years. Initial efforts could focus on developing proper instruments to assess the quantity and quality of children's digital exposure. The few existing parental surveys are designed for monolingual children and most have not considered the influence of COVID-19. There is, therefore, a need to develop new instruments to accommodate different populations (e.g., multilingual children), time (e.g., before versus after COVID-19) and aspects of digital exposure (e.g., different aspects of quality, such as content, design and use; Sun & Yin, 2020).

### *Broadening horizons in learning difficulties research*

By Associate Editor David Múñez (Nanyang Technological University, Singapore)

The field of learning difficulties over the lifespan has seen exponential growth during the past decade. We have strong and multifaceted evidence regarding the cognitive underpinnings of such difficulties and how both family and school contribute to the development of different academic domains in early childhood and over the school years. Nonetheless, I think that such evidence has not translated into effective programmes and instructional applications to support learning over the preschool and school years. Furthermore, we know very little about developmental dynamics or how different skills jointly unfold over development — probably due to the narrow view that characterizes most research on learning and individual differences. In summary, I believe that an integrative view of the processes involved in learning and a better understanding of how such processes unfold across various content areas are necessary to advance research and provide adequate learning support.

### *Thematic area 3: applied educational research*

Finally, JSED publishes applied educational research from early childhood to adult education, within the scope of formal, non-formal and informal educational settings (Brizuela, 2018; Monereo & Scheuer, 2017). In recent years, we have published studies aimed to analyse and improve educational processes and/or outcomes in various areas and subject matters (e.g., mathematics, sciences, history, physical education, fine arts, STEM, STEAM), as well as studies intended to analyse the effectiveness of educational interventions and/or innovations. We have also focused on topics such as educational change, teacher education and professional development, professional learning communities, school management and leadership, and educational policy analysis. Moreover, our prior publications have addressed issues related to cultural diversity, inclusive education, gender, co-education, identity construction, beliefs and conceptions, and intercultural education. Below are the reflections and research calls of the Editors within this thematic area.

### ***Applied educational research to address global challenges***

By Deputy Editor Rocío García Carrión (University of Deusto, Spain)

Global challenges disrupt education and affect millions of children worldwide. While those challenges impact negatively on human development, applied educational research has shown that effective practices in classrooms, schools and communities can counteract this negative impact, leading to better learning and developmental outcomes. Hence, advancing knowledge on the most conducive environments that enable academic and social success for all is particularly relevant. The science of learning and development has emphasized the importance of identifying optimal strategies that promote children's well-being, healthy development and transferable learning (Darling-Hammond et al., 2020). In my viewpoint, studies that focus on successful approaches that can be transferable to support productive learning and development for all can move our field further. Particularly, we need a better understanding of the interactions and relationships under which cognitive, social and emotional competencies develop. Along these lines, the question of how to enhance family and community participation in classrooms and schools seems essential to leverage the influence of other relevant adults in children's learning and development. Deeper knowledge of well-designed support systems for children to thrive might contribute to fostering safer and more powerful learning environments from early childhood to adulthood. To improve people's lives, I think that co-creation processes and research oriented towards achieving social impact are much needed (Soler-Gallart & Flecha, 2022).

### ***More implementation science for the study of early childhood interventions***

By Associate Editor Susana Mendive (Pontificia Universidad Católica de Chile)

In my view, the use of implementation science as a conceptual and methodological framework is needed to arrive at effective, scalable and sustainable interventions focused on reducing socioeconomic gaps in childhood development and learning. This approach has a lengthy history in the field of medicine (Pawson, 2019), and more recently in early childhood education (Halle et al., 2013). Implementation science offers conceptual models to help move an evidence-based practice into practical contexts (e.g., families, educators, other stakeholders), as the impact of a programme does not ensure its existence outside the study context. Likewise, even if there is not enough evidence of practice or intervention effectiveness, implementation science guides a sequence of necessary actions, for implementation as well as research, to obtain the most feasible, scalable and sustainable version of the intervention, thus making better use of research resources. A promising sequence involves: (a) qualitatively understanding the readiness required for the change, along with the needs and resources of the implementers (e.g., time, professional skills and support available); (b) generating intervention adaptations using a participatory approach; and (c) using mixed designs to study the feasibility (i.e., level of participation in the intervention), acceptability (i.e., satisfaction with the intervention) and fidelity (i.e., extent to which the expected practices are implemented) of an intervention to develop improvements and, finally, study its effectiveness. It would be desirable for early childhood scholars to conduct studies adopting this sequence.

### *Towards digital empowerment in early childhood education*

By Associate Editor Weipeng Yang (The Education University of Hong Kong, SAR China)

There is much debate about the need to integrate digital technologies into early childhood education (ECE), due to the widely known benefits of traditional pedagogical activities such as numeracy, reading, block play, outdoor play, nature-based education, self-care routine activities and a bit of arts and science. However, such a binary perspective deems children's interactions with digital technologies as contradictory to the traditional good practices in ECE, or even harmful to children. In the current society, which increasingly relies upon technological and scientific advancements, the educational literature has widely documented the structural inequality in children's access to age-appropriate and meaningful digital tools and learning opportunities (Su et al., 2022). Meanwhile, a solid base of research demonstrates the power of digital technologies for promoting early learning and development (Yang et al., 2022), such as interactive reading apps, programmable robotics, 3D printers, AR technology, e-portfolios and AI-interfaced tools. These studies, situated in real classroom settings, provide strong support for technology-enhanced curriculum reform in ECE. To empower our digital natives, I think that academics and professionals must give special consideration to the following four aspects: (1) dedicated space/area with sufficient materials and tools (both traditional and digital); (2) upgraded schedules to provide sufficient time for young children to experience positive digital learning; (3) learner-centred technology integration in regular school-based curricula; and (4) provision of effective training and regular guidance for teachers. Conducting research studies focusing on these aspects will be relevant in the coming years.

### *Addressing the sustainable development goals through arts education research*

By Associate Editor Alberto Cabedo-Mas (University Jaume I of Castellón, Spain)

In my opinion, the main current challenges in applied educational research arise from the very need to connect research and practice. We live in a pluralistic society that evolves rapidly. As such, educational spaces should be able to rapidly adapt to changing needs and continuous transformations. Although some structures within educational settings may be reluctant to fast changes, schools and educational systems need to accommodate dynamic realities. Research in this vein has a crucial role. Indeed, I believe in the potential of educational research to help educational agents in addressing social challenges. Researchers must foster knowledge transfer and promote innovative actions aligned with the aims identified by international organizations, such as those stated in the Sustainable Development Goals (Ferrer-Estévez & Chalmeta, 2021). In fields such as arts education, or specifically music education (my own area of expertise), researchers can help to understand the potential of the arts to contribute to people's health and well-being and promote educational quality by helping students to connect formal education with informal knowledge. Research can inform stakeholders on how to address gender equity in all its forms, help to build sustainable communities and lead actions to enhance social justice. In sum, we need educational research that contributes to building peaceful societies.

### **The epistemology of practice in teaching**

By Associate Editor Marc Clarà (Universitat de Lleida, Spain)

In my opinion, there is a crucial problem at the core of the field of teacher education: understanding the complex relationships between meaning (or theory), practice and emotion in teaching. The theory-practice relationship has been a classic issue in the field and Donald Schön's work has had an immense impact in this regard, especially through the notion of reflection (Schön, 1983). However, although the abandonment of technical rationality as the main explanation of the theory-practice relationship is commonplace in the field, several epistemologies of practice coexist today as alternatives, each of them deriving to different (and sometimes contradictory) models of teacher education (Clarà, 2019). As such, I think it is important to investigate these alternative ways of theorizing the theory-practice relationship in teaching in more depth. This will allow researchers to generate a more powerful epistemology of practice in teaching. Such epistemology may need to incorporate a deeper understanding of what reflection is, how it works and its role in the epistemology of practice. Moreover, in my view, this epistemology also needs to include emotion in the equation: not as a separate process but as interconnected with meaning (theory) and practice. In fact, the consideration of emotion in teaching is gaining increasing traction in the field (Hascher et al., 2021). The next step is to build comprehensive models that articulate emotion, practice and meaning (theory). Research studies of this nature may greatly contribute to our understanding of teaching and may have important implications for teacher education and professional development programmes.

### **Diversifying and decolonizing applied educational research**

By Associate Editor Ana Clara Ventura (CONICET — Universidad Nacional del Comahue, Argentina)

Although there is increased awareness of diversity in applied educational research, progress in diversification has been rather slow. A powerful cue has been highlighted by De Sousa Santos (2014): 'the emancipatory transformations in the world may follow grammars and scripts other than those developed by Western-centric critical theory' (p. viii). In my opinion, the lack of diversity in terms of research perspectives, methods and participants in this field limits our understanding of what, how and who changes, constraining the questions that are asked, the methodologies used and the conclusions that can be drawn. I believe that the foundation of applied educational research requires a 'decolonial turn'. Decolonization practices will involve establishing links to an ecology of voices, resources and knowledge(s) traditionally located at the margins, connecting these with the educational agents' lived experiences. Additionally, decolonization practices will involve preparing learners and teachers to understand the plural other, engaging them in fluid selves and renewing educational institutions. I encourage scholars in the field to formulate questions, designs and actionable solutions that can broaden research participation, extending our frontiers towards an inexhaustible education.

### **Summary and concluding remarks**

One main problem or challenge frequently mentioned in our reflections was the lack of diversity regarding the origin of participants in human development, learning and

education research studies. As Editors of JSED, we believe there is an urgent need to diversify the socio-cultural contexts in which investigations in the field are conducted, as most existing knowledge has been produced in the Global North, specifically with participants from WEIRD societies. Henrich et al. (2010) estimated that around 80% of research participants belong to such privileged societies, even though they only represent 12% of the world's total population. In fact, our interest in enhancing the visibility of JSED in the Asia-Pacific and Middle East regions responds to this reality. JSED is committed to publishing high-quality developmental, learning and educational studies from all around the world. Specifically, we are particularly mindful of the importance of generating scientific knowledge from the Global South. In the following, we identify common topics that emerged in each of the three thematic areas.

### *Development across the lifespan*

A detailed look into the individual Editors' responses reveals the need for alternative theoretical conceptualizations, stronger research designs and more interdisciplinary collaborations among researchers from different disciplines. Firstly, we believe there is a need to formulate frameworks that better reflect our contemporary living conditions, characterized by multiple caregivers at home, the widespread presence of ICTs in all environments and of course the challenges associated with COVID-19. Given the complexity of human development, there is also a need to conduct more holistic and comprehensive studies based on different types of measures (e.g., genetic, neural, cognitive, behavioural, environmental) and stronger methodological approaches (e.g., multi-methods, multi-level) and research designs (e.g., longitudinal). This area also requires studies that promote positive development and well-being across the lifespan, as well as studies that dismantle deficit thinking imbued in post-pandemic narratives of learning loss. To better understand the inter-relationships among the multiple factors underlying human development, the collaboration of professionals with different backgrounds and expertise is vital.

### *Learning and instructional processes*

In this thematic area, the Editors highlighted the need to further investigate the interplay between the learner and the instructor, the task at hand (including content, design, format, media), contextual factors and final outcomes, with particular emphasis on the effects of COVID-19 on learning and instructional processes. In JSED, we aim to better understand how learners acquire higher-order skills in a variety of literacy domains such as reading, writing and mathematics. We are also interested in how instructional processes occur in real-life scenarios across academic and non-academic areas, how to use state-of-the-art technologies most effectively and how to tackle students' learning difficulties. JSED welcomes theoretically grounded and methodologically sound studies that investigate how students engage in a wide range of learning activities, shedding light on the processes at play in instructional environments. In our viewpoint, studies that analyse the relationships between (meta)cognitive processes, emotions, behaviours and learning outcomes would be particularly crucial in current pandemic times, due to their potential implications for theory-building, policy and practice.

### **Applied educational research**

Theory practice, reflection, effective, impactful, scalable, sustainable, responsive and social justice are some of the terms and notions that commonly appeared in the Editors' reflections within this thematic area. We believe that applied educational research will benefit from weaving interdisciplinary collaborations among researchers, teachers, teacher educators, students and communities to generate theoretical developments and practice interventions that make positive social impact. By bringing together key expertise in various fields (e.g., psychology, pedagogy, early childhood, education, teacher education), scholars have the responsibility to find solutions to the challenges that currently affect education in formal, informal and non-formal settings, which the pandemic has intensified among the most vulnerable and socially disadvantaged populations. We argue that this field urges well-designed educational interventions that are successful and coherent both with democratic values and participatory research methodologies. Diverse, inclusive, interdisciplinary and culturally responsive approaches are needed to support the academic and social success of every single person, from childhood to adulthood. By so doing, we will be moving our field forward in improving people's lives through evidence-based high-quality education, which ultimately will be a cornerstone in building peaceful and sustainable societies.

### **Towards 'glocalization' in research**

Based on the research gaps summarized above, our vision as the editorial team is for JSED to foster a paradigm of 'glocalization' in development, learning and education research. The term 'glocalization' was coined to conceptualize the hybridization of global and local perspectives and trends (Patel & Lynch, 2013). Glocalization involves maintaining globally accepted standards or parameters while respecting the uniqueness of specific local cultures or societies (global + local). In fields such as economy and political science, it is understood that adopting a glocalization paradigm allows stakeholders to work harmoniously towards a more sustainable, fair and socially responsible future (Patel & Lynch, 2013). In our field, scholars have recently been encouraged to engage in the development of glocal theories, curriculum policies and educational practices (e.g., Bautista et al., 2021; Yang et al., 2021). In the same vein, we encourage the JSED community to actively engage in the production and dissemination of high-quality glocal research, with studies that are geographically diverse, globally and locally relevant and situated in specific socio-cultural settings (therefore aligned with their local values, norms, priorities and beliefs). JSED welcomes submissions from all around the world that address the research gaps identified in this Editorial, among other possible topics. Studies undertaken in under-represented research communities are particularly encouraged.

All the authors of this Editorial are very humbled and honoured for the opportunity to contribute to the production and dissemination of scholarly knowledge on human development, learning and education through JSED (*Infancia y Aprendizaje*). We are a highly motivated, energetic and enthusiastic group of individuals, eager to contribute to the 'process of deep transformation of our journal. A process which we hope will bring JSED to the forefront of global science, opening itself to a wider community,

while maintaining its well-known, core values of proximity, quality, and reliability' (Del Río, 2020, p. 1). Many thanks to all the members of the growing JSED community (readers, authors, reviewers, former collaborators, etc.) for your continuous support over four decades. We will do our very best to continue fostering the advancement of JSED and further enhancing its quality, internationalization and impact in the coming years.

## Note

1. Alfredo has played multiple roles in JSED. He started serving as Editorial Assistant in 2005, followed by Managing Editor, Associate Editor, Special Issue Editor and now Editor-in-Chief. The changes introduced for this new period and the future strategies adopted respond to his deep knowledge of the characteristics and needs of the journal. More information can be found in the [New Editor-in-Chief Announcement](#).

## ¿Qué investigación es importante hoy día en desarrollo humano, aprendizaje y educación? Reflexiones y llamamientos de investigación de los Editores de JSED

La revista *Journal for the Study of Education and Development* (JSED) es una publicación internacional de artículos revisados por pares sobre la psicología del desarrollo humano, el aprendizaje y la educación durante el ciclo vital. JSED acumula 44 años de historia. Fue fundada en 1978 por Pablo del Río y Amelia Álvarez, con el nombre *Infancia y Aprendizaje*, con el que también bautizaron a la fundación homónima, Fundación Infancia y Aprendizaje (FIA), una iniciativa científica sin ánimo de lucro con sede en Madrid (España). Como fundadores de FIA, Pablo y Amelia ejercieron como Editores de la revista hasta 1995, año en el que *Infancia y Aprendizaje* se consolidó como una de las principales publicaciones en el área de la psicología del desarrollo y de la educación en España. Los siguientes Editores continuaron la expansión de la revista en Latinoamérica, con equipos dirigidos por César Coll (1996–1999), Emilio Sánchez (2000–2005), y Elena Martín y Juan Ignacio Pozo (2006–2011). En los últimos 10 años, los equipos editoriales dirigidos por Carles Monereo y Nora Scheuer (2012–2016) y más recientemente por Bárbara M. Brizuela (2017–2021) han hecho grandes esfuerzos por continuar la expansión de la revista a las comunidades científicas angloparlantes. En 2020, la revista adoptó su nombre actual en inglés, JSED, con el objetivo de situarla en la vanguardia científica global (Del Río, 2020).

Desde 2014, la publicación de JSED es fruto de la colaboración entre FIA y Taylor & Francis/Routledge (T&F). Una característica singular de esta publicación es su total bilingüismo (español e inglés). Aceptamos propuestas y completamos los procesos de revisión por pares en cualquiera de los dos idiomas. Para aumentar nuestra visibilidad y alcance, todos los contenidos se publican tanto en español como en inglés. JSED forma parte de los principales índices académicos y bases de datos (e.g., *Social Sciences Citation Index*, *PsycINFO*, *Scopus*, *Academic Search Premiere*, *ERIC*) y puede leerse en miles de instituciones de todo el mundo. Nuestra amplia comunidad internacional de lectores incluye investigadores en las áreas del desarrollo y la psicopedagogía, profesionales de la educación (docentes, formadores de docentes, líderes académicos y orientadores educativos), así como responsables de políticas educativas y otros profesionales involucrados en las áreas del desarrollo, el aprendizaje y la educación a lo largo del ciclo vital, desde la educación temprana a la etapa adulta.

Este artículo es el primer editorial publicado por el Editor entrante, Alfredo Bautista<sup>1</sup> (The Education University of Hong Kong), junto al nuevo equipo de Editoras Adjuntas, Editores Asociados y Asistentes Editoriales. Asumimos la responsabilidad de dirigir y gestionar JSED con gran entusiasmo e ilusión, y especialmente con gran gratitud a los anteriores equipos editoriales. Su visión estratégica, su sabiduría y esfuerzo incansable

durante las pasadas cuatro décadas nos han permitido heredar una publicación madura y bien establecida, con un gran potencial para seguir creciendo y desarrollándose internacionalmente. Queremos expresar nuestra gratitud especialmente a la Editora saliente, Bárbara M. Brizuela, y a todo su equipo por facilitar la transición y ofrecer al nuevo equipo su apoyo y consejos, y por su generosidad al haber ya editado la mayoría de los contenidos publicados en 2022. Felicidades por el excelente trabajo realizado en los últimos 5 años.

Este Editorial incluye tres secciones. En la primera, describimos la composición del nuevo Equipo Editorial (periodo 2022–2026) de JSED, destacamos los cambios más importantes introducidos en nuestra línea editorial e informamos a los lectores sobre nuestra visión, objetivos y estrategias para los próximos años. En la segunda sección, con espíritu de compartir perspectivas y abrir canales de comunicación, tanto internos (entre los miembros de nuestro equipo) como externos (con autores, revisores, lectores, antiguos colaboradores, etc.), presentamos nuestras reflexiones sobre las preguntas de investigación, problemas y/o dificultades más relevantes en la actualidad. Organizadas en torno a las tres áreas temáticas de la revista, estas reflexiones aportan información sobre los tipos de estudios que consideramos esenciales para el avance de las áreas del desarrollo humano, el aprendizaje y la educación. En la sección final, identificamos algunos temas comunes que emergieron en las tres áreas temáticas, discutimos las conclusiones extraídas, e invitamos a los autores a enviar estudios de calidad con los que llenar dichos vacíos investigadores, entre otros potenciales tópicos.

### **JSED 2022-2026: Apertura, internacionalización y comunidad**

JSED es una publicación generalista y comprehensiva dirigida a divulgar conocimientos que trascienden disciplinas y límites de edad (Scheuer et al., 2009). El Editor entrante planificó la estructura del actual Equipo Editorial tras identificar tres amplias áreas temáticas en los números anteriores de la revista:

- (1) Desarrollo humano a lo largo del ciclo vital.
- (2) Procesos de enseñanza y aprendizaje.
- (3) Investigación educativa aplicada: de la infancia temprana a la educación adulta.

Cada una de estas áreas temáticas está dirigida por una Editora Adjunta y cinco Editores Asociados. Nuestro equipo está diseminado por todo el mundo, pues tenemos Editores ubicados en Europa (seis en España, uno en Francia, uno en Alemania), Sudamérica (tres en Argentina y dos en Chile), Norteamérica (uno en Estados Unidos) y Asia (tres en Hong Kong, dos en Singapur). Siete de ellos formaban parte del anterior equipo editorial. En las múltiples conversaciones mantenidas durante el último trimestre de 2021 entre el Editor entrante, FIA y T&F, se diseñaron diversas estrategias para incrementar la visibilidad, el impacto y la influencia de la publicación en la comunidad científica. Una de ellas fue la renovación completa del equipo de miembros del Consejo Editorial, con el objetivo de ampliar los horizontes de la revista. Para aumentar el sentimiento de participación y pertenencia, las Editoras Adjuntas y todos los Editores Asociados fueron invitados a nombrar un nuevo miembro del Consejo Editorial. En la actualidad, dicho equipo está compuesto por 20 académicos de

alto nivel, ubicados en 10 países. Además, para hacer honor al legado de todos los equipos editoriales anteriores y reconocer sus valiosas contribuciones, se decidió incluir a todos los anteriores Editores como miembros del Equipo Editorial. Tanto los miembros del Consejo como los Editores previos contribuyen a la promoción de JSED y desempeñan un papel activo de divulgación. También ofrecen consejos estratégicos para mejorar la revista, proponen ideas para los números especiales y, en ocasiones, participarán como autores de artículos especiales. Por último, nuestro equipo incluye también cuatro Ayudantes Editoriales que ofrecen apoyo administrativo a los Editores, así como una Directora de Traducción, que supervisa las cuestiones de producción.

Un cambio importante en nuestra línea editorial implica una mayor apertura respecto a los tipos de propuestas que aceptamos. Además de estudios empíricos, JSED ahora también acepta artículos de revisión, metodológicos y conceptuales (máximo 7,000 palabras). Existen múltiples razones para este cambio. Una de ellas es nuestro interés por atraer contribuciones que suelen generar nuevos discursos, narrativas y líneas de investigación, además de la necesidad de ofrecer más flexibilidad a nuestros autores potenciales y, por tanto, incrementar el número anual de propuestas. Los autores interesados pueden consultar las secciones *Línea y Público e Instrucciones para autores* en la página web de T&F para obtener más información sobre los cuatro tipos de artículos que publicamos en la actualidad, así como ejemplos de algunos temas abordados anteriormente bajo las tres áreas temáticas. Como ya hemos mencionado, JSED publica todos sus contenidos en inglés y en español. Los autores pueden presentar sus trabajos en cualquiera de los dos idiomas. Una vez aceptados, traductores designados por la revista traducen los artículos de un idioma a otro (sin coste alguno para los autores).

El nuevo Equipo Editorial pretende seguir fomentando la internacionalización de la revista. Nuestra visión es que JSED se convierta en un fórum global cuyo alcance supere las comunidades académicas de habla hispana e inglesa, ganando visibilidad en las regiones de Asia-Pacífico y Oriente Próximo. Entre estas estrategias, hemos designado cuatro Editores Asociados basados en Asia y siete miembros del Consejo Editorial basados en Australia, Emiratos Árabes Unidos, China continental, Macao y Hong Kong. Otra estrategia clave incluye la traducción de *Prospectivas* (una serie especial de artículos invitados, escritos por académicos de primer nivel) al chino simplificado, para mayor divulgación de estos importantes artículos conceptuales entre los lectores de lengua China. Las traducciones se publicarán como materiales complementarios en línea, en la página de T&F (mediante un enlace en el artículo original) y en la página web de FIA. Nos esforzamos por llegar a todas las comunidades académicas del mundo que tal vez no conozcan nuestra revista todavía. Para seguir ampliando nuestras redes, hemos creado cuentas oficiales de JSED en LinkedIn, Twitter y Facebook. Invitamos a nuestros lectores a seguirnos en las redes sociales para mantenerse informados sobre las publicaciones más recientes, convocatorias especiales, eventos y noticias de la revista.

Otro objetivo central es fomentar un fuerte sentimiento de comunidad entre nuestros seguidores (autores, lectores, revisores, colaboradores, etc.). Para alcanzar este objetivo, hemos puesto en marcha (o lo haremos en breve) diversas estrategias. Por ejemplo, para fortalecer nuestra comunidad de seguidores externos, JSED ofrecerá premios anuales al mejor artículo en cada una de las tres áreas temáticas. La votación

la realizarán los Editores de cada equipo. Los premios reconocerán el trabajo de autores cuyos artículos se consideren particularmente relevantes para la teoría, investigación, política o práctica profesional. En el momento de escribir estas líneas, los Editores estamos determinando los Premios a los Mejores Artículos 2022 (que tienen en cuenta todos los artículos publicados en 2021). Además, los próximos números especiales serán editados colaborativamente por Editores internos y externos (invitados). Los académicos interesados en colaborar como Editores Invitados de JSED pueden contactar con el Editor más cercano a su área de interés, para discutir ideas de números especiales y redactar colaborativamente una propuesta formal.

Por último, tratamos de fomentar también un fuerte sentimiento de unión y pertenencia entre los miembros del Equipo Editorial. La amplia dispersión geográfica de nuestros miembros dificulta la interacción personal, especialmente durante tiempos de pandemia. Para facilitar la colaboración y cohesión del equipo, los autores de este Editorial hemos acordado mantener dos reuniones anuales en línea (una con todos los Editores y otra con los Editores del área temática) para compartir información sobre el progreso de JSED, discutir ideas y estrategias para seguir mejorando, tomar decisiones en grupo sobre cuestiones por resolver y relacionarnos de manera informal. Si las condiciones lo permiten, estudiaremos la posibilidad de organizar seminarios o conferencias sobre la investigación publicada en JSED. Finalmente, para maximizar la participación y el sentimiento de comunidad, estamos planificando la participación de diversos miembros del Equipo Editorial en artículos colaborativos, como el que se presenta en estas páginas.

### **¿Qué investigación es relevante hoy? Reflexiones de los Editores y convocatoria para la presentación de artículos**

En abril de 2022, el Editor entrante de JSED (primer autor) extendió una invitación al nuevo equipo de Editoras Adjuntas y Editores Asociados para colaborar en este Editorial. La carta de invitación enmarcó esta propuesta como una oportunidad de:

[...] trabajar juntos en algo concreto, aprender más unos sobre otros, dar mayor visibilidad a las tres áreas temáticas de nuestra revista, y compartir con los lectores nuestras reflexiones personales — como Editores de JSED — sobre cómo vemos nuestras respectivas áreas y sobre los tipos de estudios que nos gustaría ver publicados en la revista en el futuro.

Si bien la iniciativa se presentó como opcional, todos los 18 Editores aceptaron formar parte de ella. Se invitó a los Editores a escribir una reflexión breve (aproximadamente 150–200 palabras) en respuesta al siguiente enunciado:

En tu opinión, ¿cuáles son algunas de las preguntas de investigación, problemas o dificultades más importantes que deberían abordar los investigadores en tu área de estudio en los próximos años? ¿Qué tipo de investigaciones deberían llevarse a cabo para contribuir al avance de tu área? Justifica tus respuestas.

El Editor General entrante explicó que las reflexiones no debían centrarse en toda el área temática, sino en el propio campo de especialización de cada Editor. También informó que estas reflexiones se presentarían literalmente, junto al nombre de su respectivo autor, dado que uno de los objetivos era compartir e intercambiar

perspectivas, por lo que la voz personal de cada persona tenía que ser reconocible. Se pidió a las Editoras Adjuntas y a los Editores Asociados que diesen un título breve a sus reflexiones, condensando su principal mensaje(s), para mejorar la estructura y fluidez de este artículo. Los Asistentes Editoriales también fueron invitados a participar y contribuyeron a la conceptualización y organización del artículo, así como a la redacción de la sección *Resumen y conclusiones*. Todos los autores ofrecieron sus comentarios y contribuyeron con sus ideas para mejorar las múltiples versiones del texto.

En las subsecciones siguientes, nos centramos en las tres áreas temáticas de JSED. Comenzamos ofreciendo ejemplos de temas abordados en números anteriores en cada área. Después, presentamos las respuestas ofrecidas por las Editoras Adjuntas y los Editores Asociados a las preguntas planteadas en la carta de invitación. Sus reflexiones demuestran que JSED facilita un espacio para el diálogo académico en y entre múltiples disciplinas y comunidades académicas.

### **Área temática 1: desarrollo humano a lo largo del ciclo vital**

JSED está interesada en la explicación de procesos de desarrollo situados e interconectados a lo largo de la vida, en distintos entornos (hogar, centro educativo, entornos educativos no formales e informales, vida cotidiana) y en los diversos estadios, roles y profesiones (bebés, niños, estudiantes, madres, padres, abuelos, educadores, profesores, supervisores, asesores, etc.; Brizuela, 2018; Monereo & Scheuer, 2017). En años anteriores, hemos publicado artículos centrados en diversos aspectos del desarrollo (e.g., simbólico, lingüístico, cognitivo, moral, físico, afectivo, socioemocional, estético). También hemos publicado estudios sobre desarrollo atípico, discapacidades evolutivas, intervención temprana y necesidades educativas especiales. Por último, hemos publicado diversos estudios relacionados con la familia, explorando aspectos como las relaciones padres-hijos, la adopción, el cuidado tutelar y la vida familiar. A continuación, presentamos las reflexiones y llamamientos de propuestas de los seis Editores a cargo de esta área temática.

### **Hacia la diversificación en la investigación de la psicología evolutiva**

Analia M. Salsa, Editora Adjunta (IRICE, CONICET-UNR, Argentina)

El campo de la psicología evolutiva presenta desafíos y limitaciones importantes relacionados con la falta de *diversificación*. Si bien existe mayor concienciación sobre la naturaleza heterogénea y diversa de las experiencias infantiles en distintos contextos culturales, los avances en generar evidencia empírica que refleje el carácter situacional del desarrollo han sido lentos. Los participantes de la mayor parte de estudios psicológicos provienen de sociedades occidentales, educadas, ricas y democráticas (denominadas WEIRD por su acrónimo en inglés; Henrich et al., 2010). Esta ausencia de diversidad limita nuestro conocimiento de los aspectos dinámicos del desarrollo y restringe el tipo de problemas identificados, las preguntas de investigación que se plantean, las metodologías utilizadas y las conclusiones potenciales. Estas dificultades y limitaciones podrían resolverse, por un lado, apoyando a los académicos de sociedades menos privilegiadas a realizar investigaciones y publicar estudios con participantes de diversos contextos culturales y sociodemográficos. Por otro lado, sería

positivo que los investigadores diversificasen sus técnicas de recolección de datos y de análisis. Los enfoques multi-método (i.e., combinación estratégica de diversas fuentes de recolección de datos tales como observaciones, cuestionarios, entrevistas, diarios y grupos focales) podrían constituir una poderosa estrategia para capturar los aspectos del desarrollo que varían en las diversas culturas, países o jurisdicciones, o incluso en un mismo contexto o situación. En mi opinión, la diversificación de la investigación es una vía necesaria para lograr describir y explicar mejor la psicología evolutiva en toda su complejidad.

### *La necesidad de una explicación holística del desarrollo infantil: hacia la colaboración interdisciplinaria*

Sin Jun, Editora Asociada (Education University of Hong Kong, SAR China)

El desarrollo infantil temprano sienta las bases del desarrollo durante el resto de la vida del individuo. En las últimas décadas, se han realizado numerosos estudios sobre desarrollo temprano infantil mediante el uso de las tecnologías más avanzadas (e.g., técnicas de imágenes cerebrales, dispositivos portátiles para registrar diversos indicadores fisiológicos individuales). Por un lado, estos avances nos brindan nueva evidencia en torno al crecimiento infantil en los primeros años en diversas áreas del desarrollo y con distintos grupos de niños (e.g., niños de procedencias diversas, de distintos grupos étnicos o con distintas necesidades especiales). Por otro lado, esta evidencia suele ser fragmentada o incompleta. Uno de los principales retos es enlazar los distintos resultados de estos estudios y formar una imagen holística del desarrollo temprano. La formación de nuevas teorías o la evolución de las teorías clásicas es, por tanto, un reto importante para el avance de la investigación sobre el desarrollo temprano infantil. La colaboración y comunicación de investigadores de distintas disciplinas, con distintos enfoques investigativos, son muy necesarias para el estudio en este ámbito.

### *La importancia de los padres y otros cuidadores y de la cultura en el desarrollo infantil*

Daniela Aldoney, Editora Asociada (Universidad del Desarrollo, Chile)

Existe cierto consenso en torno a la figura de los padres como la primera y principal influencia en el desarrollo infantil. Numerosos estudios han demostrado consistentemente que los niños se desarrollan mucho mejor en entornos familiares estables y que ofrecen apoyos de forma consistente. Sin embargo, la mayor parte del conocimiento académico sobre este tema está basado en las madres de países *WEIRD*. Para avanzar en el estudio de la crianza, es necesario incluir en futuros estudios a los padres y otros cuidadores importantes. Tradicionalmente, los investigadores han aplicado modelos y marcos de estudio orientados a las madres para estudiar también a padres y otros cuidadores, lo cual limita nuestro conocimiento y comprensión de las influencias complementarias o diferenciales en el desarrollo infantil. Comprender cómo los padres y otros cuidadores participan en el cuidado y en la educación de los más jóvenes y analizar los tipos y la calidad de sus interacciones nos ayudará a ampliar nuestro conocimiento sobre el desarrollo infantil. En mi opinión, este tipo de estudios facilitaría información esencial para desarrollar intervenciones que fomenten un desarrollo infantil positivo. Además, este campo de investigación debe tener en cuenta que la crianza es un fenómeno situado y contextual. La naturaleza, el contenido y la frecuencia de las

interacciones y actividades entre padres e hijos reflejan los contextos socioculturales específicos en los que se desarrollan padres e hijos. De hecho, la cultura brinda a los progenitores oportunidades específicas, y también les impone ciertas restricciones, fomentando ciertas prácticas y creencias asociadas, así como ciertos valores determinados sobre la crianza y el desarrollo infantil. A menos que los investigadores de esta especialidad sean conscientes de ello e incluyan estos importantes factores culturales en sus estudios, nuestras posibilidades de desarrollar un campo de investigación que promueva un desarrollo positivo para todos los niños se verán seriamente restringidas.

### ***Cambio de enfoque en la investigación del desarrollo infantil: de la pérdida de aprendizaje al bienestar***

Beatriz Ilari, Editora Asociada (University of Southern California, Estados Unidos)

La pandemia de COVID-19 nos ha forzado a reimaginar el desarrollo infantil, el aprendizaje y la educación. Los confinamientos, las restricciones y la obligación de mantener distancia física y social han impactado en la vida de los niños, sus familias, los centros escolares y las comunidades de muchas maneras, algunas de las cuales todavía no hemos descubierto. A medida que avanzamos (y superamos la situación de pandemia global), creo que el estudio del desarrollo humano — independientemente del periodo de estudio (infancia temprana o media o los últimos años de la vida adulta) o su ámbito (e.g., arte, música, alfabetización, matemáticas, deportes, ocio o tecnología) — debe centrarse en tres aspectos importantes. En primer lugar, es importante abandonar la expresión ‘pérdida de aprendizaje’ porque deposita la culpa en el individuo y no en aspectos sistémicos que determinan el acceso a experiencias óptimas de educación y desarrollo (Lehman et al., 2021). En segundo lugar, y en relación con este primer aspecto, deberíamos centrarnos en las lecciones aprendidas durante este periodo tan difícil. ¿Qué merece la pena mantener y qué podemos eliminar? Para tomar estas decisiones, tenemos que valerlos de nuestra propia experiencia y de los aprendices que nos rodean, con independencia de su edad. En tercer lugar, debemos centrarnos en el bienestar de los estudiantes. Sabemos que el bienestar es clave en el aprendizaje y en el desarrollo. Aprendemos y nos desarrollamos cuando experimentamos emociones positivas, cuando mantenemos relaciones significativas con las personas que nos rodean, cuando nos implicamos en lo que hacemos y experimentamos sensaciones de logro (Seligman, 2011). Si desarmamos el pensamiento negativo que permea las narrativas sobre la pérdida de aprendizaje y nos centramos en las lecciones aprendidas, situando el bienestar en el centro de la experiencia, probablemente consigamos contribuir al cambio en nosotros mismos, en nuestros campos de estudio y, en definitiva, en el mundo.

### ***El papel de las tecnologías de información y comunicación (TIC) en el desarrollo infantil y adolescente***

Manuel Gámez-Guadix, Editor Asociado (Universidad Autónoma de Madrid, España)

Las tecnologías de la información y de la comunicación (TIC), como Internet y los móviles inteligentes, se han convertido en un aspecto central de la vida familiar y desempeñan un papel clave en el desarrollo psicológico y social de niños y adolescentes en todo el mundo (Banaji et al., 2018). No obstante, las TIC plantean ciertas dificultades individuales, familiares y sociales que deben ser investigadas. Una de

ellas hace referencia al papel de los padres en el uso que los niños hacen de las TIC. Si bien se han realizado algunos estudios al respecto, todavía no existen recomendaciones y directrices específicas para padres y educadores. Es necesario desarrollar urgentemente recomendaciones basadas en la evidencia empírica sobre el buen uso de las TIC dirigidas a padres y educadores. Además, se ha observado que las TIC tienen un rol positivo en ciertos procesos del desarrollo infantil y adolescente (e.g., Daoud et al., 2020). Sin embargo, algunos procesos como el desarrollo identitario, de la personalidad, las habilidades sociales, cognitivo y afectivo, requieren mayor (y urgente) atención empírica. El tercer desafío está relacionado con la necesidad de comprender mejor los riesgos del uso de Internet por parte de los menores, así como sus predictores y posibles consecuencias. Riesgos como el ciberacoso o el uso problemático de Internet han sido objeto de investigación en años recientes. Otros riesgos emergentes son el fomento de la autolesión en línea entre los adolescentes o la captación y seducción de menores, aspectos que requieren mayor esfuerzo investigador. Para superar estos retos, pienso que los investigadores deben realizar determinados esfuerzos metodológicos. Los estudios longitudinales sobre la influencia de las TIC en el desarrollo infantil y adolescente a medio y largo plazo siguen siendo escasos (e.g., nivel de uso de dispositivos electrónicos en el centro escolar en apoyo del aprendizaje). Por último, en los próximos años deberían desarrollarse programas efectivos de prevención, basados en la evidencia, sobre el uso de las TIC para menores y progenitores, con su correspondiente evaluación. Las agendas de investigación académica deberían desarrollarse en paralelo al desarrollo rápido y constante de las TIC.

### *Una nueva conceptualización del desarrollo atípico: avances futuros*

Ruth Campos, Editora Asociada (Universidad Autónoma de Madrid, España)

El desarrollo es un proceso tremendamente potente. En la actualidad, los investigadores conceptualizan el desarrollo como una adaptación progresiva del organismo al entorno, que tiene lugar a todos los niveles de análisis (conductual, cerebral o del propio entorno). Por tanto, una consecuencia de esta conceptualización es que el fenotipo vinculado a un trastorno neuroevolutivo deja de considerarse la causa del trastorno para considerarse un producto de este proceso de adaptación al entorno, a raíz de ciertas restricciones iniciales en el procesamiento y, por tanto, de una experiencia atípica (Johnson, 2017). A partir de esta nueva conceptualización, pienso que sería esencial llevar a cabo estudios que: (a) analicen el desarrollo lo más pronto posible (incluso el desarrollo intrauterino), (b) adopten diseños de investigación longitudinales, (c) recaben medidas de todos los niveles explicativos (e.g., genético, neural, cognitivo, conductual, ambiental), estableciendo relaciones entre ellos, y (d) apliquen modelos de análisis de datos que trascienden la lógica tradicional de la comparación grupal y aborden el impacto de las dinámicas a corto plazo sobre el funcionamiento a largo plazo (e.g., modelos de cambio latente). Asimismo, considero que será necesario documentar las voces de personas con problemas neuroevolutivos en todos los estadios del proceso de investigación y adoptar enfoques que, además de analizar sus debilidades, reconozcan sus fortalezas y potenciales. Futuros estudios deberían especificar claramente sus implicaciones para el diseño de intervenciones preventivas tempranas.

## Área temática 2: procesos de enseñanza y aprendizaje

Nuestra segunda área temática se centra en los procesos de enseñanza y aprendizaje (Brizuela, 2018; Monereo & Scheuer, 2017). En estos últimos años, JSED ha publicado numerosos artículos y diversos números especiales sobre los procesos de alfabetización (e.g., procesos cognitivos implicados en la transmisión oral, lectura y escritura en primera y segunda lenguas, bilingüismo). También hemos publicado ampliamente sobre los procesos educativos relacionados con la enseñanza y el aprendizaje de matemáticas, ciencias naturales y ciencias sociales, con especial énfasis en cómo gestionar las dificultades de aprendizaje de los estudiantes. Por último, hemos abordado temas relacionados con las tecnologías educativas (e.g., *e-learning*, enseñanza mediada por ordenador, tecnología digital) y diversas alfabetizaciones relacionadas (e.g., digital, visual, multimodal, medios de comunicación). A continuación, presentamos las opiniones de los Editores de esta área temática.

### *Dificultades actuales de la investigación sobre la alfabetización lectora*

Raquel Cerdán, Editora Adjunta (Universidad de Valencia, España)

En el marco de una pandemia que ha transformado nuestras vidas, la alfabetización lectora en entornos digitales ha cobrado mayor relevancia que nunca. De hecho, describir las habilidades de lectura digital de los estudiantes (e.g., impacto de las tareas, contextos de lectura, diferencias individuales) es de gran interés para investigadores, profesionales educativos y responsables políticos. En mi opinión, es esencial que los investigadores realicen análisis detallados de cómo estudiantes con distintos niveles de aptitud procesan distintos tipos de documentos textuales y cómo llevan a cabo las correspondientes tareas de aprendizaje (Cerdán et al., 2021). Desde el inicio de COVID-19, la digitalización de la lectura y el aprendizaje se ha acelerado significativamente debido a la necesidad de enseñar y aprender en el hogar. La actividad pedagógica se ha desarrollado mediante plataformas digitales en las que estudiantes de distintos niveles educativos podían acceder a distintos tipos de materiales. En el ámbito de la alfabetización y en otros ámbitos académicos, el aprendizaje suele requerir la lectura de textos y la realización de tareas de aprendizaje basadas en distintos tipos de documentos. Por tanto, es más relevante que nunca describir las exigencias que dichos entornos de aprendizaje imponen a estudiantes con distintas características, utilizando información textual de distintos tipos de textos digitales con fines diferentes e investigar las tareas que podrían facilitar el aprendizaje, de modo que el estudiante pueda superar sus posibles dificultades (Macedo-Rouet et al., 2020; Rouet & Potocki, 2018).

### *Unificación de las múltiples facetas de la lectura*

Gastón I. Saux, Editor Asociado (CONICET, Pontificia Universidad Católica de Argentina)

La psicología de la lectura, o el estudio de las habilidades, estrategias y procesos que subyacen tras la habilidad humana de interactuar con símbolos escritos, ha experimentado avances significativos en las tres últimas décadas. No obstante, la integración de investigaciones sobre la destreza básica de la lectura, adquirida durante los primeros años de escolarización (con sus hallazgos, problemas y debates característicos) con la investigación sobre la habilidad funcional de leer, que atraviesa todos los aspectos de la vida adulta post

industrial (también con los problemas, hallazgos y debates que la caracterizan) sigue planteando desafíos no resueltos. Debido a su naturaleza dependiente de la tarea y del contexto, la lectura sigue aprendiéndose, transformándose y desarrollándose durante toda la vida. A diferencia de otros momentos históricos, la variación en nuestros usos de la lectura no es extraña; muy al contrario, se ha convertido en la norma. Y lo que funcionaba en una situación puede no funcionar en otra. Aunque ya se han esbozado algunas propuestas en esta línea, pienso que es necesario llevar a cabo estudios más sistemáticos y rigurosos dirigidos a integrar la perspectiva de la lectura como una capacidad académica que nos permite decodificar y construir significados con esa otra perspectiva que considera la lectura como una capacidad social, la cual permite a niños, jóvenes y adultos conectar y empoderarse en un mundo plural, extenso e incierto.

### *El fomento de la lectura crítica de textos múltiples requiere una investigación profunda de la pedagogía y el contexto*

Mónica Macedo-Rouet, Editora Asociada (CY Cergy Paris University, Francia)

La lectura crítica de textos múltiples puede definirse como la capacidad de buscar, comprender, evaluar e integrar la información obtenida a partir de documentos y fuentes diversas (Braasch et al., 2018; Britt et al., 2018). Los lectores pueden desarrollar esta capacidad a través de medios diversos integrados en la educación formal e informal. En los últimos 20 años, los investigadores han arrojado luz sobre los múltiples desafíos y procesos sociocognitivos implicados en la lectura de textos múltiples (memoria, atención, creencias epistemológicas ...). En la actualidad, con el crecimiento exponencial de Internet y el uso de redes sociales, surgen nuevas preguntas de investigación, así como la necesidad de enseñar a los estudiantes a evaluar de forma crítica la información disponible en Internet. A mi juicio, algunos de los temas más importantes que los investigadores deberían abordar son: (a) el papel del contexto en la evaluación de la información, (b) la relación entre los itinerarios de navegación y los resultados de aprendizaje, (c) la posibilidad de que los conocimientos sobre un tema cambien durante los procesos de búsqueda y de qué forma lo hacen, (d) la forma en que la motivación y las emociones influyen en la predisposición de los estudiantes para evaluar las fuentes, y (e) cómo pueden interactuar los docentes de forma efectiva con los estudiantes para fomentar la lectura crítica de textos múltiples, en diversos contextos y a lo largo del ciclo vital.

### *Diseño de herramientas e interfaces para respaldar la evaluación crítica de la información en línea*

Yvonne Kammerer, Editora Asociada (Stuttgart Media University, Alemania)

La búsqueda de información en Internet para aprender sobre un tema determinado es ya una actividad habitual para los estudiantes adolescentes y adultos, tanto en su vida personal como en un contexto académico o profesional. La Web facilita una información prácticamente ilimitada sobre cualquier tema, a la que se puede acceder en cualquier momento y en cualquier lugar. Sin embargo, también existe el riesgo de obtener una información incompleta, sesgada o falsa que se publica deliberada o involuntariamente. No obstante, excepto los lectores expertos que *leen lateralmente* (es decir, abren pestañas en el navegador para contrastar la información sobre el autor o información de una página web fuera de esta página y verificar sus contenidos,

contrastando la información de múltiples documentos), los usuarios habituales de Internet no suelen evaluar críticamente la información que encuentran en las páginas web (Wineburg & McGrew, 2019). Por tanto, las investigaciones futuras deberían seguir analizando los factores que fomentan la lectura lateral. En particular, en mi campo de especialización (la intersección entre psicología y diseño de la información), pienso que es importante investigar cómo se pueden diseñar interfaces y otras herramientas para ayudar a los estudiantes a realizar lecturas laterales eficaces.

### **Exposición digital y aprendizaje y educación temprana**

Sun He, Editora Asociada (Nanyang Technological University, Singapur)

La tecnología digital aparece en cualquier aspecto de nuestra vida cotidiana y la pandemia del COVID-19 ha acelerado la velocidad con la que esta tecnología penetra en nuestro trabajo, estudios y juegos, haciendo que la exposición digital sea cada vez más accesible e indispensable. En la actualidad, muchos niños están expuestos a diversos dispositivos digitales desde muy corta edad y pasan mucho tiempo con ellos. Teniendo en cuenta que la educación temprana desempeña un papel fundamental en el rendimiento académico, así como en el bienestar emocional y social de los estudiantes, e incluso en sus futuros empleos, creo que existe una necesidad urgente de investigar la influencia de la cantidad y calidad de exposición digital en el desarrollo infantil temprano y en su educación (Sun & Yin, 2020). Aunque existe una preocupación creciente por las relaciones entre el uso de medios digitales y el comportamiento humano, la mayoría de los estudios se han realizado con adultos y no con niños. Nuestros conocimientos actuales de la relación entre exposición digital y la primera infancia siguen siendo escasos. En mi opinión, se trata de un área que merece mayor atención por parte de los investigadores en los próximos años. Los esfuerzos iniciales en este sentido podrían centrarse en desarrollar herramientas adecuadas para evaluar la cantidad y calidad de la exposición digital infantil. Los escasos cuestionarios que existen dirigidos a padres y madres están diseñados para niños monolingües y en su mayoría no tienen en cuenta la influencia de la pandemia de COVID-19. Por tanto, es necesario desarrollar nuevos instrumentos que den cabida a distintos grupos poblacionales (e.g., niños multilingües), periodos temporales (e.g., pre y post COVID-19) y aspectos de la exposición digital (e.g., en torno a la calidad de contenidos, diseño y uso) (Sun & Yin, 2020).

### **Ampliando horizontes en la investigación de las dificultades de aprendizaje**

David Muñoz, Editor Asociado (Nanyang Technological University, Singapur)

El área de las dificultades de aprendizaje durante el ciclo vital ha experimentado un crecimiento exponencial durante la última década. Disponemos de evidencia firme y polifacética sobre las bases cognitivas de estas dificultades y la forma en que tanto las familias como los centros educativos contribuyen al desarrollo de distintas áreas académicas, durante la infancia temprana y los años de escolarización. No obstante, pienso que esta evidencia no se ha traducido en programas efectivos y en aplicaciones educativas en apoyo del aprendizaje durante las etapas preescolar y escolar. Además, apenas conocemos las dinámicas del desarrollo o cómo evolucionan conjuntamente las distintas habilidades durante el desarrollo, probablemente debido a la estrechez de miras que caracteriza a la mayor parte de la investigación sobre el aprendizaje y las

diferencias individuales. En resumen, considero que es necesario desarrollar una visión más integradora de los procesos que tienen lugar durante el aprendizaje y un mayor conocimiento de la forma en que dichos procesos se desarrollan en las diversas áreas de contenido, para avanzar en nuestros esfuerzos investigadores y ofrecer apoyos más adecuados al aprendizaje.

### **Área temática 3: investigación educativa aplicada**

Por último, JSED publica investigaciones educativas de naturaleza aplicada, desde la educación temprana a la educación adulta, en contextos educativos formales, no formales e informales (Brizuela, 2018; Monereo & Scheuer, 2017). En años recientes, hemos publicado estudios dirigidos a analizar y mejorar los procesos y resultados educativos en diversas áreas y materias (e.g., matemáticas, ciencias, historia, educación física, artes plásticas, STEM y STEAM), así como estudios dirigidos a analizar la efectividad de intervenciones y/o innovaciones pedagógicas. También nos hemos centrado en temas como el cambio educativo, la gestión y el liderazgo educativo y el análisis de políticas educativas. Además, en publicaciones previas hemos abordado aspectos relacionados con la diversidad cultural, educación inclusiva, género, co-educación, construcción identitaria, creencias y concepciones y educación intercultural. A continuación, presentamos las reflexiones y propuestas de investigación de los Editores en esta área temática.

#### **Investigación educativa aplicada para abordar retos globales**

Rocío García Carrión, Editora Adjunta (Universidad de Deusto, España)

Existen retos globales que perturban la educación y afectan a millones de niños en todo el mundo. Si bien dichos retos globales impactan negativamente en el desarrollo humano, la investigación educativa aplicada ha demostrado que determinadas prácticas eficaces en el aula, en los centros educativos y en las comunidades pueden contrarrestar este impacto negativo y facilitar mejor aprendizaje y mejores resultados evolutivos. Por tanto, es particularmente relevante avanzar en nuestro conocimiento de aquellos entornos más favorables que facilitan buenos resultados académicos y sociales para todos. La ciencia del aprendizaje y el desarrollo ha puesto de relieve la importancia de identificar estrategias óptimas que fomenten el bienestar infantil, un desarrollo saludable y el aprendizaje transferible (Darling-Hammond et al., 2020). A mi juicio, los estudios centrados en enfoques educativos efectivos, que puedan ser transferibles para fomentar un aprendizaje y desarrollo productivo para todos, contribuirán al progreso en nuestro campo de especialización. En particular, es necesario un mejor conocimiento de las interacciones y relaciones con las que se desarrollan las competencias cognitivas, sociales y emocionales. En esta línea, también es clave la cuestión de cómo mejorar la participación familiar y comunitaria en las aulas y en las escuelas para sacar mejor provecho de otros adultos relevantes en el aprendizaje y desarrollo humano. Un conocimiento profundo de sistemas de apoyo al desarrollo bien diseñados podría contribuir a fomentar entornos de aprendizaje más seguros y efectivos, desde una educación temprana a la edad adulta. Para mejorar las vidas de las personas, son necesarios procesos de creación e investigación conjunta orientados a conseguir un verdadero impacto social (Soler-Gallart & Flecha, 2022).

### **Más ciencia aplicada para el estudio de las intervenciones en educación temprana**

Susana Mendive, Editora Asociada (Pontificia Universidad Católica de Chile)

En mi opinión, el uso de la ciencia aplicada como marco conceptual y metodológico es necesario para desarrollar intervenciones eficaces, escalables y sostenibles, centradas en la reducción de las brechas socioeconómicas en el desarrollo y el aprendizaje. Este enfoque tiene una larga historia en el campo de la medicina (Pawson, 2019) y, más recientemente, en la educación infantil temprana (Halle et al., 2013). La ciencia aplicada brinda modelos conceptuales que ayudan a trasladar la práctica basada en la evidencia a contextos prácticos (e.g., familias, educadores, otros interesados), dado que el impacto de un programa no garantiza su existencia fuera del contexto del estudio. Del mismo modo, incluso cuando no hay evidencia suficiente de la eficacia de una práctica o intervención, la ciencia aplicada orienta la secuencia de acciones necesarias, tanto en la implementación como en la investigación, para obtener la versión más viable, escalable y sostenible de esa intervención, haciendo un mejor uso de los recursos de investigación. Una secuencia prometedora podría ser: (a) comprender cualitativamente la disposición necesaria para el cambio, así como las necesidades y recursos de los encargados de llevarlo a cabo (e.g., tiempo, habilidades profesionales y apoyos disponibles), (b) generar adaptaciones de la intervención aplicando un enfoque participativo y (c) usar diseños mixtos para estudiar la viabilidad de una intervención (es decir, el nivel de participación en la intervención), su aceptabilidad (satisfacción con la intervención) y su fidelidad (el grado de ejecución de las prácticas esperadas) para desarrollar mejoras y estudiar su efectividad. Sería deseable que los investigadores de la infancia temprana realizasen estudios adoptando dicha secuencia.

### **Hacia el empoderamiento digital en la educación infantil temprana**

Weipeng Yang, Editor Asociado (The Education University of Hong Kong, SAR China)

Existe un gran debate sobre la necesidad de integrar las tecnologías digitales en la educación temprana debido a los conocidos beneficios de actividades pedagógicas tradicionales tales como la aritmética básica, la lectura, el juego con bloques, el juego en espacios exteriores, la educación basada en la naturaleza, actividades rutinarias de autocuidado y algo de arte y ciencia. No obstante, esta perspectiva binaria considera la interacción de los niños con las tecnologías digitales como algo contrario a las buenas prácticas tradicionales en educación temprana, o incluso perjudiciales para los niños. En la sociedad actual, cada vez más dependiente de los avances tecnológicos y científicos, la literatura educativa ha documentado ampliamente la desigualdad estructural en el acceso infantil a herramientas digitales significativas y apropiadas para su edad (Su et al., 2022). Al mismo tiempo, una sólida base de investigación demuestra el poder de las tecnologías digitales para promover el aprendizaje y el desarrollo tempranos (Yang et al., 2022), como las aplicaciones de lectura interactiva, la robótica programable, impresoras 3D, tecnología de realidad aumentada, portafolios digitales y herramientas con interfaz de inteligencia artificial. Estos estudios, situados en contextos de clase reales, brindan un gran apoyo para reformas curriculares en educación temprana mediante las tecnologías. Para empoderar a nuestros nativos digitales, considero que tanto los académicos como los educadores deberían ofrecer: (1) Áreas o espacios dedicados con suficientes materiales y herramientas (tanto tradicionales como digitales), (2) Programas actualizados que faciliten el tiempo suficiente

para que los niños experimenten un aprendizaje digital positivo, (3) Integración tecnológica en el currículo escolar habitual, centrada en el estudiante, y (4) Una formación efectiva y orientación regular para los docentes. Las investigaciones centradas en estos aspectos serán relevantes en los próximos años.

### *Abordaje de las metas del desarrollo sostenible a través de la investigación en educación artística*

Alberto Cabedo-Mas, Editor Asociado (Universidad Jaume I de Castellón, España)

En mi opinión, los principales desafíos actuales de la investigación educativa aplicada surgen de la propia necesidad de vincular la investigación con la práctica. En la actualidad, vivimos en una sociedad plural que evoluciona rápidamente. Por ello, los espacios educativos deberían ser capaces de adaptarse con rapidez a las necesidades cambiantes y a las transformaciones continuas. Aunque algunas estructuras de los entornos educativos podrían mostrarse reacias a cambios tan rápidos, las escuelas y los sistemas educativos tienen que adaptarse a una realidad dinámica. La investigación en esta línea desempeña un papel clave. De hecho, pienso que la investigación tiene gran potencial para ayudar a los agentes educativos abordar los desafíos sociales. Los investigadores deben fomentar la transferencia de conocimientos y promover acciones innovadoras en la misma línea de los objetivos identificados por las organizaciones internacionales, como los establecidos en las Metas del Desarrollo Sostenible (Ferrer-Estévez & Chalmeta, 2021). En áreas como la educación artística, y en particular en la educación musical (mi área de especialidad), los investigadores pueden ayudar al conocimiento del potencial de las artes para contribuir a la salud y el bienestar de las personas y fomentar la igualdad educativa, ayudando a los estudiantes a establecer conexiones entre la educación formal y el conocimiento informal. La investigación puede informar a los agentes implicados sobre la forma de abordar la igualdad de género en todas sus formas, ayudar a construir comunidades sostenibles y dirigir acciones con el fin de mejorar la justicia social. En definitiva, necesitamos una investigación educativa que contribuya a construir sociedades pacíficas.

### *La epistemología de la práctica docente*

Marc Clarà, Editor Asociado (Universitat de Lleida, España)

En mi opinión, existe un problema clave en el corazón de la formación docente: comprender las complejas relaciones entre significado (o teoría), práctica y emoción en la educación. La relación teoría-práctica ha sido un tema clásico en este ámbito y el trabajo de Donald Schön ha tenido un impacto inmenso en este sentido, especialmente a través del concepto de reflexión (Schön, 1983). No obstante, aunque el abandono de la racionalidad técnica como la principal explicación de la relación teoría-práctica es habitual en esta área, en la actualidad coexisten diversas epistemologías de la práctica docente como alternativa y cada una de ellas da lugar a modelos distintos (y en ocasiones contradictorios) de la formación docente (Clarà, 2019). Por tanto, creo que es importante investigar en mayor profundidad estas formas alternativas de teorizar sobre la relación teoría-práctica en educación. Esta profundización permitirá a los investigadores generar una epistemología de la práctica docente más potente, una epistemología que debería incorporar un conocimiento más profundo del concepto de reflexión, cómo funciona y su papel en la epistemología de la práctica docente.

Además, considero que esta epistemología también debería incluir en la ecuación las emociones; no como un proceso independiente sino vinculado al significado (teoría) y a la práctica. De hecho, la consideración de las emociones en la enseñanza está cobrando más relevancia en este campo (Hascher et al., 2021). El próximo paso será construir modelos exhaustivos que articulen emoción, práctica y significado (teoría). Este tipo de estudios de investigación podrían contribuir en gran medida a nuestro conocimiento de la educación y podrían tener importantes implicaciones para los programas de formación docente y desarrollo profesional.

### **Diversificación y descolonización de la investigación pedagógica aplicada**

Ana Clara Ventura, Editora Asociada (CONICET — Universidad Nacional del Comahue, Argentina)

Aunque cada vez hay mayor concienciación sobre la diversidad en la investigación educativa aplicada, el progreso hacia la diversificación ha sido bastante lento. De Sousa Santos (2014) subraya un indicio claro: ‘las transformaciones emancipatorias ocurridas en el mundo podrían estar escritas con gramáticas y guiones distintos de los desarrollados por la teoría crítica de perspectiva occidental’ (p. viii, traducción libre). Pienso que la falta de diversidad en términos de perspectiva, métodos y participantes en los estudios de investigación en esta área restringe nuestro conocimiento sobre el qué, cómo y quién del cambio, restringiendo las preguntas formuladas, las metodologías utilizadas y las conclusiones que pueden extraerse. Desde mi punto de vista, las bases de la investigación educativa aplicada requieren un ‘giro descolonizador’. Dichas prácticas descolonizadoras incluyen establecer vínculos con una ecología de voces, recursos y conocimiento(s) tradicionalmente situados en los márgenes, conectándolos con las experiencias vividas por los agentes educativos. Además, las prácticas descolonizadoras implicarán preparar a estudiantes y profesores para que comprendan al otro plural, atrayéndoles hacia un yo fluido y, al mismo tiempo, renovando las instituciones educativas. Invito a los investigadores de este campo a formular las preguntas, desarrollar diseños y soluciones accionables que amplíen la participación investigadora, ampliando así nuestras fronteras hacia una educación inagotable.

### **Resumen y conclusiones**

Uno de los principales problemas o dificultades recogidos en nuestras reflexiones es la falta de diversidad respecto al origen de los participantes en las investigaciones sobre el desarrollo humano, el aprendizaje y la educación. Como Editores de JSED, pensamos que existe la necesidad urgente de diversificar los contextos socioculturales donde se llevan a cabo las investigaciones en este campo, puesto que la mayor parte del conocimiento existente se ha originado en el hemisferio norte, y en particular con participantes de sociedades *WEIRD*. Henrich et al. (2010) estimaron que alrededor de un 80% de los participantes en estudios de investigación pertenecen a sociedades privilegiadas, aunque estos representan únicamente a un 12% del total de la población mundial. De hecho, nuestro interés por mejorar la visibilidad y presencia de nuestra revista en las regiones de Asia-Pacífico y Oriente Próximo responde a esta realidad. La revista JSED está comprometida con la publicación de estudios de calidad sobre desarrollo, aprendizaje y educación procedentes de todo el mundo. En particular,

somos especialmente conscientes de la importancia de generar conocimiento científico procedente del Sur global. En las líneas siguientes identificamos algunos temas comunes que surgieron en cada una de las tres áreas temáticas de JSED.

### ***Desarrollo humano a lo largo del ciclo vital***

Tras una revisión detallada de las respuestas de los Editores, observamos la necesidad de conceptualizaciones teóricas alternativas, diseños de investigación más robustos y mayor colaboración interdisciplinar entre los investigadores de distintas disciplinas. En primer lugar, creemos que existe la necesidad de formular marcos que reflejen mejor las condiciones de vida contemporáneas, caracterizadas por múltiples cuidadores en el hogar, la amplia presencia de las TIC en todos los entornos y, por supuesto, los desafíos relacionados con la pandemia de COVID-19. Dada la complejidad del desarrollo humano, existe también la necesidad de llevar a cabo estudios más holísticos y exhaustivos, basados en distintos tipos de medidas (e.g., genéticas, neurales, cognitivas, conductuales y ambientales) y en enfoques metodológicos más robustos (e.g., multimétodo, multinivel) y diseños de investigación (e.g., longitudinal). Esta área también requiere estudios que fomenten el bienestar y un desarrollo positivo durante el ciclo vital, así como estudios que desarmen el pensamiento deficitario de la pérdida de aprendizaje imbuido en las narrativas post pandémicas. Para comprender mejor las interrelaciones entre los múltiples factores que subyacen al desarrollo humano, la colaboración entre profesionales de distintas disciplinas es clave.

### ***Procesos de aprendizaje y enseñanza***

En esta área temática, los Editores señalaron la necesidad de investigar en mayor profundidad la interacción entre el estudiante y el docente, las tareas en sí mismas (incluido su contenido, diseño, formato y medios utilizados), los factores contextuales y resultados finales, con especial énfasis en los efectos que la pandemia de COVID-19 han ejercido sobre el aprendizaje y los procesos instruccionales. Nuestra revista trata de comprender mejor cómo los estudiantes adquieren habilidades y capacidades de alto nivel en un amplio abanico de ámbitos del conocimiento, tales como la lectura, la escritura y las matemáticas. También estamos interesados en conocer cómo tienen lugar los procesos instruccionales en escenarios reales, tanto en áreas académicas como no académicas, el uso eficaz de las tecnologías más novedosas y cómo se abordan las dificultades de aprendizaje de los alumnos. El Equipo Editorial de JSED desea continuar recibiendo estudios con sólidas bases teóricas y metodológicas, en los que se investigue la participación de los estudiantes en una amplia gama de actividades de aprendizaje, arrojando luz sobre los procesos que intervienen en entornos de aprendizaje y enseñanza. Desde nuestro punto de vista, aquellos estudios en los que se analicen las relaciones entre los procesos (meta)cognitivos son particularmente esenciales en tiempos de pandemia, debido a las potenciales implicaciones para el desarrollo de teorías, políticas y prácticas docentes.

### **Investigación educativa aplicada**

Teoría-práctica, reflexión, eficacia, impacto, escalable, sostenible, consciente y justicia social son algunos de los términos y conceptos que aparecieron con frecuencia en las reflexiones de los Editores en esta área temática. Pensamos que la investigación educativa aplicada se beneficiaría de integrar colaboraciones interdisciplinarias entre investigadores, docentes, formadores del profesorado, estudiantes y comunidades para generar desarrollos teóricos e intervenciones prácticas que ejerzan un impacto social positivo. Reuniendo a expertos clave en diversos campos (e.g., psicología, pedagogía, infancia temprana, educación, formación del profesorado), los investigadores tienen la responsabilidad de encontrar soluciones a los problemas que afectan en la actualidad a la educación en contextos formales, no formales e informales, y que la pandemia ha intensificado entre la población más vulnerables y socialmente desfavorecida. Proponemos que este campo requiere urgentemente intervenciones bien diseñadas, que sean eficaces y coherentes con los valores democráticos y con las metodologías de investigación participativas. Son necesarios enfoques diversos, inclusivos, interdisciplinarios y culturalmente respetuosos para respaldar el éxito académico y social de cada persona, desde su infancia a su etapa adulta. De este modo, haremos avanzar nuestro campo de investigación, mejorando la vida de las personas mediante una educación de calidad basada en la evidencia, que en definitiva constituye la piedra angular en la construcción de sociedades pacíficas y sostenibles.

### **Hacia la 'glocalización' de la investigación**

Basándonos en las lagunas de investigación descritas anteriormente, nuestra visión como Equipo Editorial es que la revista JSED fomente un paradigma de 'glocalización' en la investigación sobre desarrollo humano, aprendizaje y educación. El término 'glocalización' fue acuñado para conceptualizar la hibridación entre perspectivas y tendencias globales y locales (Patel & Lynch, 2013). La glocalización implica mantener estándares aceptados globalmente al tiempo que se respeta la singularidad de determinadas culturas o sociedades locales (global + local). En algunas áreas como la economía o las ciencias políticas, se acepta que la adopción de un paradigma de glocalización permite a los agentes implicados trabajar en armonía hacia un futuro más sostenible, justo y socialmente consciente y respetuoso (Patel & Lynch, 2013). Recientemente, en nuestro campo de estudio, varios autores han animado a otros investigadores a participar en el desarrollo de teorías, políticas curriculares y prácticas educativas glocales (e.g., Bautista et al., 2021; Yang et al., 2021). En esta misma línea, animamos a la comunidad de JSED a participar activamente en la producción y divulgación de investigaciones glocales de calidad, con estudios geográficamente diversos, global y localmente relevantes y situados en contextos socioculturales específicos (y por tanto, alineados con los valores, normas, prioridades y creencias locales). JSED invita a los autores de cualquier lugar del mundo a presentar propuestas en las que se aborden las lagunas de investigación identificadas en este Editorial, entre otros posibles temas. Los estudios realizados en comunidades de investigación infra-representadas serán especialmente bienvenidos.

Todos los autores de este Editorial nos sentimos afortunados por la oportunidad de contribuir a la producción y divulgación del conocimiento académico sobre desarrollo,

aprendizaje y educación a través de JSED (*Infancia y Aprendizaje*). Somos un grupo de personas con gran motivación, energía y entusiasmo, ávidas de contribuir al ‘proceso de profunda transformación de la revista. Un proceso que esperamos la sitúe en la vanguardia de la ciencia global, abriéndola a una comunidad más amplia, a la par que preservando sus bien conocidos valores centrales de cercanía, calidad y fiabilidad’ (Del Río, 2020, p. 5). Nuestro agradecimiento a todos los miembros de la creciente comunidad de JSED (lectores, autores, revisores, antiguos colaboradores, etc.), por su apoyo continuo durante estas cuatro décadas. Pondremos todo nuestro empeño en seguir fomentando el avance de la revista JSED y mejorando su calidad, internacionalización e impacto durante los próximos años.

## Nota

1. Alfredo ha desempeñado diversas funciones en JSED. Empezó como Ayudante Editorial en 2005 y después ha sido Coordinador Editorial, Editor Asociado, Editor de Números Especiales y, ahora, Editor General. Los cambios introducidos en este nuevo periodo y las estrategias futuras adoptadas responden a su profundo conocimiento de las características y necesidades de la revista. Más información en la sección Anuncio del nuevo Editor General.

## Disclosure statement / Conflicto de intereses

No potential conflict of interest was reported by the authors. / *Los autores no han referido ningún potencial conflicto de interés en relación con este artículo.*

## ORCID

Alfredo Bautista  <http://orcid.org/0000-0002-5878-1888>  
Raquel Cerdán  <http://orcid.org/0000-0002-8283-8995>  
Rocío García-Carrión  <http://orcid.org/0000-0002-5520-5105>  
Analía M. Salsa  <http://orcid.org/0000-0003-4253-7562>  
Daniela Aldoney  <http://orcid.org/0000-0002-7679-1991>  
Alberto Cabedo-Mas  <http://orcid.org/0000-0002-3703-3848>  
Ruth Campos  <http://orcid.org/0000-0003-0209-6002>  
Marc Clarà  <http://orcid.org/0000-0001-5082-6108>  
Manuel Gámez-Guadix  <http://orcid.org/0000-0002-1575-1662>  
Beatriz Ilari  <http://orcid.org/0000-0002-1420-3568>  
Yvonne Kammerer  <http://orcid.org/0000-0003-4341-517X>  
Mónica Macedo-Rouet  <http://orcid.org/0000-0003-1152-5067>  
Susana Mendive  <http://orcid.org/0000-0002-9436-3974>  
David Muñoz  <http://orcid.org/0000-0002-7002-8506>  
Gastón I. Saux  <http://orcid.org/0000-0002-8482-6939>  
He Sun  <http://orcid.org/0000-0001-5729-8002>  
Jin Sun  <http://orcid.org/0000-0001-6707-3763>  
Ana Clara Ventura  <http://orcid.org/0000-0003-1721-0023>  
Weipeng Yang  <http://orcid.org/0000-0002-8057-2863>  
Andrea Khalfaoui  <http://orcid.org/0000-0003-4555-5475>  
Ivana R. Noguera  <http://orcid.org/0000-0002-7981-6840>  
Ignacio Máñez  <http://orcid.org/0000-0001-8093-1945>  
Jerry Yeung  <http://orcid.org/0000-0001-7678-5156>

## References / Referencias

- Banaji, S., Livingstone, S., Nandi, A., & Stoilova, M. (2018). Instrumentalising the digital: Adolescents' engagement with ICTs in low-and middle-income countries. *Development in Practice*, 28(3), 432–443. <https://doi.org/10.1080/09614524.2018.1438366>
- Bautista, A., Bull, R., Ng, E. L., & Lee, K. (2021). “That’s just impossible in my kindergarten”. Advocating for ‘glocal’ early childhood curriculum frameworks. *Policy Futures in Education*, 19(2), 155–174. <https://doi.org/10.1177/1478210320956500>
- Braasch, J. L., Bråten, I., & McCrudden, M. T. (Eds.). (2018). *Handbook of multiple source use*. Routledge.
- Britt, M. A., Rouet, J. F., & Durik, A. M. (2018). *Literacy beyond text comprehension: A theory of purposeful reading*. Taylor & Francis.
- Brizuela, B. M. (2018). Looking towards the future: Openness, dialogue and connection. *Journal for the Study of Education and Development*, 41(1), 1–12. <https://doi.org/10.1080/02103702.2017.1402483>
- Cerdán, R., Máñez, I., & Serrano-Mendizábal, M. (2021). Reading from multiple documents: The role of text availability and question type. *Reading Research Quarterly*, 56(S1), S209–S220. <https://doi.org/10.1002/rrq.380>
- Clarà, M. (2019). El problema teoría-práctica en los modelos de formación del profesorado: Una mirada psicológica. *Estudios Pedagógicos*, XLV(2), 179–195. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052019000200179>
- Daoud, R., Starkey, L., Eppel, E., Vo, T. D., & Sylvester, A. (2020). The educational value of internet use in the home for school children: A systematic review of literature. *Journal of Research on Technology in Education*, 53(4), 353–374. <https://doi.org/10.1080/15391523.2020.1783402>
- Darling-Hammond, L., Flook, L., Cook-Harvey, C., Barron, B., & Osher, D. (2020). Implications for educational practice of the science of learning and development. *Applied Developmental Science*, 24(2), 97–140. <https://doi.org/10.1080/10888691.2018.1537791>
- Del Río, M. (2020). Journal for the Study of Education and Development: Same journal, new title for a global science. *Journal for the Study of Education and Development*, 43(1), 1–8. <https://doi.org/10.1080/02103702.2020.1711597>
- De Sousa Santos, B. (2014). *Epistemologies of The South: Justice Against Epistemicide*. Paradigm Publishers.
- Ferrer-Estévez, M., & Chalmeta, R. (2021). Integrating sustainable development goals in educational institutions. *The International Journal of Management Education*, 19(2), 100494. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2021.100494>
- Halle, T., Metz, A., & Martinez-Beck, I. (Eds.). (2013). *Applying implementation science in early childhood programs and systems*. Paul H. Brookes Publishing.
- Hascher, T., Beltman, S., & Mansfield, C. (2021). Teacher wellbeing and resilience: Towards an integrative model. *Educational Research*, 63(4), 416–139. <https://doi.org/10.1080/00131881.2021.1980416>
- Henrich, J., Heine, S. J., & Norenzayan, A. (2010). The weirdest people in the world? *Behavioral and Brain Sciences*, 33(2–3), 61–83. <https://doi.org/10.1017/S0140525X0999152X>
- Johnson, M. H. (2017). Autism as an adaptive common variant pathway for human brain development. *Developmental Cognitive Neuroscience*, 25, 5–11. <https://doi.org/10.1016/j.dcn.2017.02.004>
- Lehman, C., Orange-Jones, K., & Lacy-Schoenberger, E. (2021). Lose the language of “learning loss”. *Voices from the Middle*, 28(4), 26–29. <https://library.ncte.org/journals/VM/issues/v28-4/31272>
- Macedo-Rouet, M., Kammerer, Y., & Cerdán, R. (2020). Introduction to the special issue ‘How adolescents read and learn on the Web: Internal and external factors. *Journal for the Study of Education and Development*, 43(1), 9–18. <https://doi.org/10.1080/02103702.2020.1723987>
- Monereo, C., & Scheuer, N. (2017). Assessment of a fertile dialogue (2012–17). *Infancia y Aprendizaje*, 40(4), 812–825. <https://doi.org/10.1080/02103702.2017.1376826>

- Patel, F., & Lynch, H. (2013). Glocalization as an alternative to internationalization in higher education: Embedding positive glocal learning perspectives. *International Journal of Teaching and Learning in Higher Education*, 25(2), 223–230. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1016539.pdf>
- Pawson, R. (2019). Pragmatic trials and implementation science: Grounds for divorce? *BMC Medical Research Methodology*, 19(1), 1–14. <https://doi.org/10.1186/s12874-019-0814-9>
- Rouet, J. F., & Potocki, A. (2018). From reading comprehension to document literacy: Learning to search for, evaluate and integrate information across texts. *Infancia y Aprendizaje*, 41(3), 415–446. <https://doi.org/10.1080/02103702.2018.1480313>
- Scheuer, N., Bautista, A., Martín, E., & Pozo, J. I. (2009). “Tras una lectura atenta de su manuscrito ...” Un análisis de los procesos de revisión en Infancia y Aprendizaje. *Infancia y Aprendizaje*, 32(3), 243–264. <https://doi.org/10.1174/021037009788964213>
- Schön, D. A. (1983). *The Reflective Practitioner. How Professionals Think in Action*. Basic Books.
- Seligman, M. (2011). *Flourish: A visionary new understanding of happiness and well-being*. Atria.
- Soler-Gallart, M., & Flecha, R. (2022). Researchers’ perceptions about methodological innovations in research oriented to social impact: Citizen evaluation of social impact. *International Journal of Qualitative Methods*, 21, 160940692110676. <https://doi.org/10.1177/16094069211067654>
- Sun, H., & Yin, B. (2020). Multimedia input and bilingual children’s language learning. *Frontiers in Psychology*, 11(2023). <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.02023>
- Su, J., Yang, W., & Zhong, Y. (2022). Influences of gender and socioeconomic status on children’s use of robotics in early childhood education: A systematic review. *Early Education and Development*, 1–17. <https://doi.org/10.1080/10409289.2022.2078617>
- Wineburg, S., & McGrew, S. (2019). Lateral reading and the nature of expertise: Reading less and learning more when evaluating digital information. *Teachers College Record: The Voice of Scholarship in Education*, 121(11), 1–40. <https://doi.org/10.1177/016146811912101102>
- Yang, W., Li, H., & Ang, L. (2021). Early childhood curriculum policies and practices in Singapore: The case of glocalisation. *Policy Futures in Education*, 19(2), 131–138. <https://doi.org/10.1177/1478210320987689>
- Yang, W., Ng, D. T. K., & Gao, H. (2022). Robot programming versus block play in early childhood education: Effects on computational thinking, sequencing ability, and self-regulation. *British Journal of Educational Technology*, 1–25. <https://doi.org/10.1111/bjet.13215>