



Universidad del Desarrollo
Facultad de Educación

“JUGAR PARA REFLEXIONAR Y DIVERSIFICAR”

POR: CLAUDIA MARÍN LLEUCUN

Seminario de Grado presentado a la Facultad de Educación de la Universidad
del Desarrollo para optar al grado académico de Magíster en Inclusión
Educativa

PROFESOR GUÍA

SRA. MARCIA VALENZUELA SCHMIDT

JUNIO, 2025
SANTIAGO

© Se autoriza la reproducción de esta obra en modalidad de acceso abierto para fines académicos o de investigación, siempre que se incluya la referenciación de la obra.

Dedicatoria

A María Teresa, mi madre que me guía desde las estrellas en cada paso y etapa de mi vida.

A Luis, mi gran amor, por su apoyo incondicional y por caminar a mi lado con paciencia, sabiduría y ternura.

Y a mi amada familia felina: Malva, Rey, Lupino y Han, por su presencia fiel y amorosa en cada jornada de este camino.

AGRADECIMIENTOS

Culminar este proceso ha sido un viaje de aprendizaje, esfuerzo y crecimiento personal. Agradezco profundamente a todas las personas que, de alguna u otra forma, hicieron posible la concreción de este proyecto.

En especial a las integrantes de los equipos educativos que participaron en esta iniciativa por su compromiso con la educación inicial y por compartir el sueño de avanzar hacia una educación más inclusiva.

ÍNDICE	
ÍNDICE	5
RESUMEN	7
CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN	9
CAPÍTULO 2: ANTECEDENTES CONTEXTUALES Y DIAGNÓSTICO.....	10
1.1. CONTEXTUALIZACIÓN INSTITUCIONAL	10
1.2. PRESENTACIÓN DEL DIAGNÓSTICO.....	12
CAPÍTULO 3: PROBLEMATIZACIÓN.....	17
3.1. DECLARACIÓN DE OBJETIVOS	20
CAPÍTULO 4: INTERVENCIÓN	21
3.1 PRESENTACIÓN DE LA INTERVENCIÓN	21
3.1.4. Fases o momentos de la intervención	23
3.2. PROCEDIMIENTOS DE ANÁLISIS DE DATOS	29
CAPÍTULO 5: RESULTADOS	31
5.1. REPORTE DE RESULTADOS	31
5.2. DISCUSIÓN TEÓRICA DE LOS RESULTADOS.....	31
CAPÍTULO 6: CONCLUSIONES.....	99
5.1. SÍNTESIS DE LA INVESTIGACIÓN	99
5.2. LIMITACIONES DE LA INTERVENCIÓN	100
5.3. PROYECCIONES DE MEJORA	101
REFERENCIAS	103

LISTA DE ABREVIATURAS

DUA: Diseño Universal para el Aprendizaje

IEA: Instrumento de Evaluación de Aprendizajes

BCEP: Bases Curriculares de la Educación Parvularia

MBE EP: Marco para la Buena Enseñanza de Educación Parvularia

FUNACO: Fundación Nacional de Ayuda a la Comunidad

PEI: Proyecto Educativo Institucional

MINEDUC: Ministerio de Educación

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo implementar un sistema de reflexión pedagógica centrado en la diversificación de las prácticas pedagógicas, dirigido a tres equipos educativos de un jardín infantil y sala cuna de una localidad urbana en la región de Aysén. La problemática identificada se relacionó con la baja frecuencia de instancias de reflexión pedagógica en el quehacer habitual de los equipos, baja reflexión en torno a la diversificación de los componentes de la práctica pedagógica y bajos resultados en la evaluación y progresión de los aprendizajes de los párvulos según su edad y nivel educativo.

La intervención se desarrolló en 5 fases las cuales correspondieron a: etapa de diagnóstico, desarrollo de la metodología lúdica y kit “Jugar para reflexionar y diversificar”, implementación de la reflexión pedagógica por medio del kit “Jugar para reflexionar y diversificar”, evaluación de los niveles de reflexión de los equipos educativos en función de la diversificación de sus prácticas y finalmente, el análisis de la contribución de la metodología a los procesos reflexivos de los equipos.

Objetivo general:

Implementar una metodología de reflexión pedagógica centrada en los procesos de diversificación de las prácticas pedagógicas, dirigida a tres equipos educativos de un Jardín Infantil y Sala cuna, para favorecer la toma de decisiones para atender a la diversidad de los párvulos.

Objetivos Específicos:

1. Describir las percepciones de los equipos educativos sobre sus procesos de reflexión y diversificación de sus prácticas pedagógicas.
2. Desarrollar una metodología lúdica de reflexión sobre la diversificación de las prácticas pedagógicas.
3. Identificar los conceptos asociados a la diversificación en los componentes planificación, evaluación e interacciones pedagógicas.
4. Evaluar el nivel de reflexión de los equipos en función de la diversificación de cada componente de la práctica pedagógica.
5. Analizar cómo contribuye la implementación de la metodología de reflexión en los procesos reflexivos de los equipos educativos.

La metodología de investigación es cualitativa, de tipo investigación acción. El análisis de los datos se realizó mediante el análisis cualitativo de la información

recabada a través de los cuestionarios, entrevistas grupales, encuestas, registros de observación y registros de reflexión generados en las diferentes etapas del proyecto. A partir de ello, se aplicó análisis cualitativo de tipo categorial y temático, se organizó la información en códigos y categorías a partir del contenido explícito y emergente, que nos permitieron comprender y de cierta manera describir, cómo los equipos perciben, reflexionan y ejecutan la diversificación de sus prácticas pedagógicas.

Los resultados evidencian que en general los equipos relevan la importancia de la reflexión desde la mejora de sus procesos de enseñanza- aprendizaje, sin embargo, identifican brechas asociadas a factores como; la frecuencia con que se reúnen a reflexionar, organización, elaboración de registros de reflexión y monitoreo de la implementación de las acciones de mejora. También se menciona la dificultad en la disponibilidad de tiempos y horarios para desarrollar las instancias de reflexión. Respecto a los procesos de diversificación relevan su importancia en función de la respuesta educativa en base a las características de los niños /as, sin embargo, pese a que declaran buscar activamente estrategias para la respuesta a la diversidad, no hay claridad respecto a la evaluación de la efectividad de estas estrategias en su ejecución.

A partir de la implementación de la metodología lúdica a través del kit “Jugar para reflexionar y diversificar”, los equipos educativos lograron efectuar 16 instancias de reflexión, registraron sus reflexiones, identificaron desafíos y establecieron aspectos de mejora en los componentes planificación, evaluación e interacciones pedagógicas. Respecto del nivel de reflexión alcanzado por los equipos educativos durante la implementación del kit, se identificó que en 2 de los 3 equipos se realizó con mayor frecuencia un nivel de reflexión superficial, mientras que 1 equipo reflexionó con mayor frecuencia en nivel reflexión pedagógica. Finalmente, la contribución de la metodología lúdica a los procesos reflexivos de los equipos se materializó en propiciar la reflexión en función de la diversificación de las prácticas, en la identificación de avances y desafíos de mejora por parte de los mismos equipos y en propiciar un ambiente motivante, participativo y de colaboración entre las integrantes de cada equipo.

CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN

De acuerdo con el marco normativo actual, el paradigma de la inclusión debe permear de manera transversal las políticas, cultura y prácticas de todos los niveles educativos. Desde el aspecto de la práctica pedagógica, implica dejar atrás un paradigma educativo basado en la homogeneidad desde la percepción del aprendizaje del estudiantado y desde las metodologías de enseñanza, para transitar hacia una educación que reconozca la heterogeneidad de los estudiantes como parte inherente del ser humano y se replanteen las metodologías de enseñanza, para que todos tengan oportunidades de aprender. En lo anterior radica la importancia de que los tramos iniciales de la educación sean visibilizados en este proceso, ya que la educación inicial es el principal espacio donde los niños/as ejercen su ciudadanía, establecen sus primeras interacciones sociales y generan aprendizajes que serán el cimiento de su trayectoria educativa. Si bien la pedagogía de párvulos, desde los fundamentos y principios de sus bases curriculares potencia una perspectiva de enseñanza respetuosa y pertinente a los procesos de desarrollo y aprendizaje de los niños/as desde su contexto socio cultural, a partir de la implementación del Marco para la Buena Enseñanza de Educación Parvularia (MBE EP), referente que establece el desempeño esperable a nivel de la práctica pedagógica, se generan una serie de desafíos a nivel del quehacer educativo del docente para la mejora continua del proceso de enseñanza – aprendizaje. Por tanto, la capacidad de los equipos educativos para reflexionar sobre sus prácticas pedagógicas resulta fundamental para responder a la diversidad de los niños y niñas.

En el contexto de establecimientos como Jardines Infantiles y salas cuna, estas instancias de reflexión se realizan con una frecuencia poco sistemática, lo que limita la posibilidad de analizar en profundidad la práctica pedagógica y contemplar estrategias pedagógicas que les permitan diversificar y, por ende, de favorecer aprendizajes. Esta investigación surge a partir de la necesidad de fortalecer los procesos reflexivos de los equipos educativos en torno a la diversificación de sus prácticas, con el fin de propiciar la toma de decisiones pedagógicas y responder de manera más efectiva a las características, intereses y necesidades de los párvulos.

La pregunta que orientó este estudio fue: ¿Cómo reflexionan los equipos educativos respecto de la diversificación de sus prácticas pedagógicas? Para

abordarla, se diseñó e implementó un sistema de reflexión pedagógica centrado en los componentes de planificación, evaluación e interacciones pedagógicas, utilizando una metodología lúdica denominada “Jugar para reflexionar y diversificar”. Esta intervención se llevó a cabo en tres niveles educativos de un Jardín Infantil y Sala Cuna, en un periodo de dos meses y medio, e incluyó fases de diagnóstico, implementación y evaluación.

Este informe está estructurado en seis secciones principales. La introducción contextualiza el tema de investigación; los antecedentes presentan el contexto institucional, del establecimiento y problemática; la problematización delimita el enfoque y justificación teórica; la intervención describe el diseño y ejecución de la estrategia; los resultados analizan los efectos de la intervención, y finalmente, las conclusiones ofrecen una síntesis y proyecciones de mejora de la investigación.

CAPÍTULO 2: ANTECEDENTES CONTEXTUALES Y DIAGNÓSTICO

1.1. CONTEXTUALIZACIÓN INSTITUCIONAL

El establecimiento intervenido pertenece a una institución educativa de derecho privado sin fines de lucro que imparte educación preescolar pública a nivel nacional. Su misión es “Favorecer el desarrollo pleno, bienestar integral y aprendizajes significativos de niñas y niños, a través de su protagonismo en espacios educativos amorosos, inclusivos, diversos y de calidad, promoviendo relaciones colaborativas entre equipos de trabajo, las familias y la comunidad” (Fundación Integra, 2023, p. 20). Por otro lado, dentro de su marco de valores se encuentran; la diversidad “[...]que implica la comprensión y valoración de las diversas características, orígenes y potencialidades de las personas, reconociendo y promoviendo el valor igualitario de éstas” y la justicia educativa referida a “[...]ofrecer nuevas y variadas oportunidades de aprendizaje a niñas y niños, independiente del grupo social al que pertenecen” (Fundación Integra, 2023, p.21).

Respecto a la propuesta pedagógica, la institución cuenta con un referente curricular que orienta la práctica pedagógica de los establecimientos. Entre sus fundamentos se encuentran los conceptos de educación inclusiva y educación de calidad. Este último, plantea que las experiencias de aprendizaje se deben realizar desde un enfoque globalizador, utilizando como estrategia el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA). (Integra, 2018)

En cuanto al proceso de evaluación, se realiza a partir de los registros evaluativos utilizados por los equipos educativos en su práctica cotidiana y por medio del Instrumento de Evaluación de Aprendizajes (IEA), que consiste en un registro de evaluación individual que contempla los objetivos de aprendizaje más esenciales de cada tramo curricular. Permite monitorear los avances en base a tres niveles de desempeño de acuerdo con la edad de los niños/as y núcleos de las Bases Curriculares de la Educación Parvularia (BCEP); inicial indica que el párvulo se encuentra iniciando el aprendizaje, intermedio que está en proceso de adquisición del aprendizaje y final que refiere la consolidación del aprendizaje. Este instrumento es completado por los equipos educativos tres veces al año. (Integra, 2018).

Por otra parte, la reflexión pedagógica, se realiza a través de un instrumento que consta de 27 preguntas de análisis que abarcan tres ámbitos del quehacer pedagógico; planificación y evaluación, ambiente físico e interacciones pedagógicas. Se implementa en cuatro etapas que dan cuenta de un ciclo de reflexión. En la primera, cada integrante del equipo debe completar un registro de reflexión individual a partir del cual deben analizar y registrar sus prácticas durante dos meses, en la segunda etapa completar un registro grupal consensuando observaciones sobre sus prácticas y definiendo un componente como foco de reflexión. En base al foco establecido, se da inicio a la tercera etapa que conlleva la definición de acciones de mejora y finalmente la cuarta etapa, en la que se realiza la evaluación del proceso (Integra, 2023). Los plazos para desarrollar cada etapa son definidos por cada equipo, sin embargo, se orienta institucionalmente a que se complete al menos un ciclo de reflexión durante el año. (Integra, 2023).

Acercas de los procesos de formación, la institución cuenta con un programa de formación continua que el año 2024 propició la conformación de comunidades educativas en acción, para que los equipos educativos atendieran problemáticas asociadas al abordaje de la diversidad en dos focos: neurodiversidad e interculturalidad. Por otro lado, desde la autoformación se dispone de una tarde al mes para que los equipos educativos profundicen diferentes temáticas según sus necesidades e intereses. Existe una amplia variedad de material técnico pedagógico, en formato de libros, cápsulas e infografías elaboradas por la misma institución y que abordan temáticas de inclusión como; Enfoque de educación inclusiva (2021), Módulo de prácticas educativas para responder a la diversidad

(2022), Cuadríplico de diversificación de la enseñanza y la evaluación (2023), entre otros.

En lo que concierne al establecimiento focalizado en esta investigación, se encuentra ubicado en una localidad urbana de la región de Aysén. Cuenta con una trayectoria de 44 años, iniciando sus funciones en 1981 como centro abierto de la Fundación Nacional de Ayuda a la Comunidad (FUNACO), que, en ese periodo, desarrollaba un programa centrado en el cuidado, alimentación y juego dirigido a niños/as en situación de vulnerabilidad social.

Respecto de su capacidad de atención, actualmente cuenta con ocho niveles educativos que abarcan desde la sala cuna menor al nivel medio mayor, atendiendo a 51 lactantes y 110 párvulos, siendo el establecimiento que cuenta con mayor capacidad de atención de toda la región.

El sello pedagógico de su Proyecto Educativo Institucional (PEI), es artístico y concibe el arte “como una herramienta con potencial transformador de la enseñanza-aprendizaje, que apunta a crear nuevas formas de pensamiento y a cultivar una sensibilidad crítica de la realidad en los niños y niñas [...]” (Integra, 2025, p.18). Por otra parte, dentro de sus objetivos estratégicos a largo plazo, se enuncia el “desarrollar procesos de planificación y evaluación coherentes a las necesidades y desarrollo de los niños y niñas en un periodo [sic] del 2024 al 2027” (Integra, 2025, p.28).

1.2. PRESENTACIÓN DEL DIAGNÓSTICO

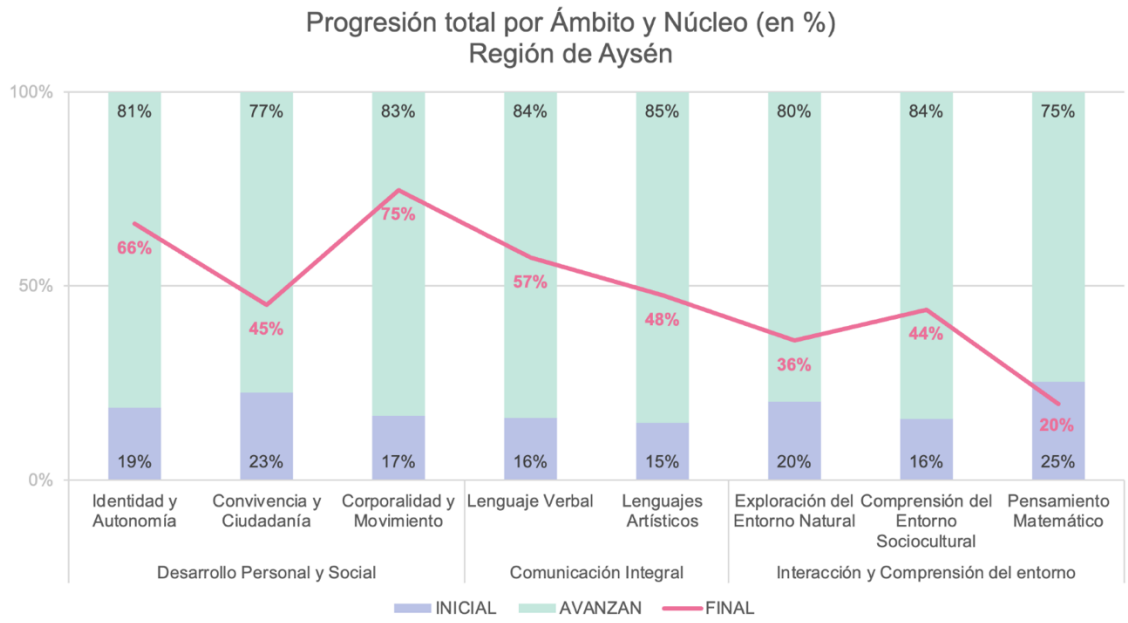
A nivel institucional tanto la misión como los valores declarados, manifiestan de manera explícita su propósito de entregar una oferta pedagógica con foco en la diversidad, acoplándose de manera consistente con los fundamentos y principios pedagógicos de las B CEP, enfoque de derechos y enfoque socio constructivista del aprendizaje.

En cuanto a las prácticas pedagógicas del establecimiento, estas se desarrollan de acuerdo con lo orientado en el referente curricular de la institución. Las reuniones técnicas de planificación se llevan a cabo mensualmente y “se realizan con todos los equipos pedagógicos del establecimiento basándose en la reflexión crítica y el trabajo colaborativo, siendo un proceso liderado por la directora y las educadoras responsables de todos los niveles”. (Integra, 2025, p.12)

En cuanto al proceso de evaluación, el reporte regional de resultados del IEA del año 2023, arrojó que de un total de 406 niños/as evaluados en los tres registros, 233 niños/as, equivalentes al 57%, alcanzaron el nivel final en la última aplicación del instrumento, consolidando los aprendizajes para su edad y nivel educativo. (Integra, 2024). De acuerdo con lo anterior, se infiere que el 43% restante no alcanzó el nivel de concreción óptimo del aprendizaje. En el caso del establecimiento intervenido, los resultados de la última aplicación del instrumento mostraron que el nivel final, que da cuenta de la consolidación de los aprendizajes en todos los ámbitos y núcleos del currículo, fue alcanzado sólo por el 35% de los párvulos. (Integra, 2024).

Respecto al año 2024, en la figura 1 se observa la progresión total de los resultados del IEA a nivel regional. Se observa que, de los 8 núcleos evaluados, sólo en tres de ellos más de la mitad de los párvulos alcanza el nivel final.

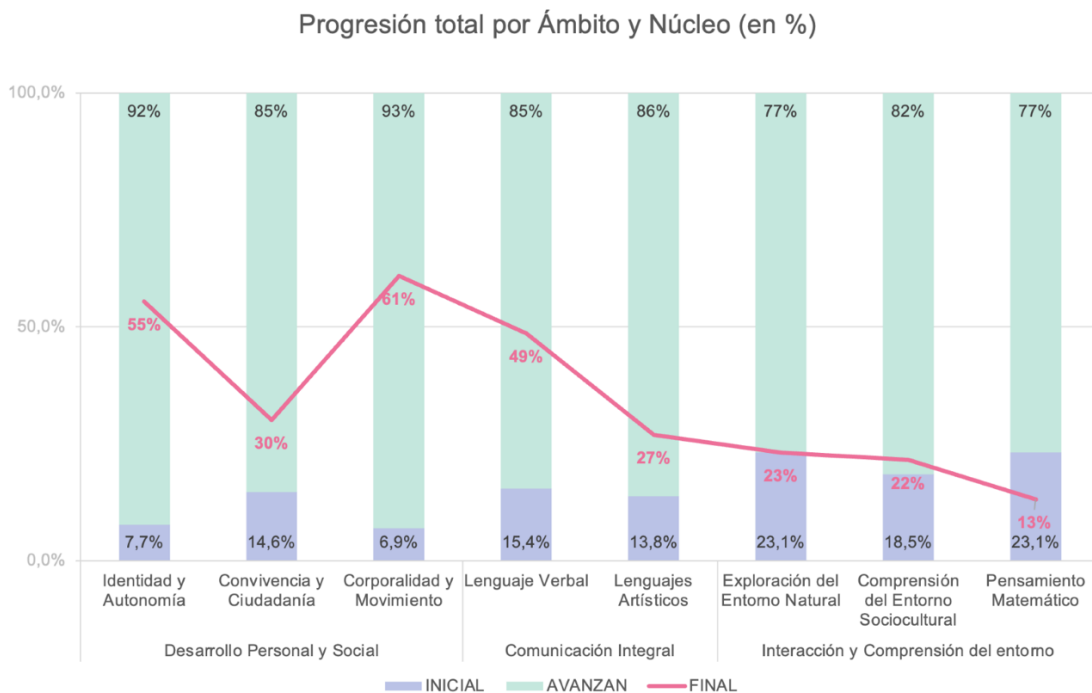
Figura 1. Gráfico progresión total regional por ámbito y núcleo de aprendizajes a nivel regional.



Fuente: Datos obtenidos del reporte de resultados de evaluación de aprendizajes (IEA) 2024.

En la Figura 2, se observa la progresión total de los resultados del IEA del establecimiento intervenido. Se observa que, de los 8 núcleos evaluados, sólo en 2 de ellos más de la mitad de los párvulos logran alcanzar el nivel final.

Figura 2. Gráfico progresión total regional por ámbito y núcleo de aprendizajes del establecimiento.



Fuente: Datos obtenidos del reporte de resultados del Instrumento de Evaluación de Aprendizajes (IEA) 2024.

El establecimiento intervenido declara en su proyecto curricular, la observación directa de los niños y niñas como principal medio de recolección de evidencias para la evaluación a corto y a largo plazo (IEA). En cuanto a los instrumentos para la evaluación de los aprendizajes a corto plazo, destaca la utilización de listas de cotejo, escala de apreciación y bitácoras. (Integra, 2025, p.59).

En lo que concierne a la reflexión pedagógica, se realiza por medio de un instrumento formal que guía el proceso. A nivel regional, el 96% de los niveles educativos definieron como focos de reflexión: Ambiente físico propicio para el aprendizaje (39%), planificación y evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje (35%) e interacciones pedagógicas para el aprendizaje significativo de todas las niñas y niños (26%).

A partir de los anterior, todos los niveles educativos focalizaron temáticas para la reflexión pedagógica: 50% priorizó ambiente físico propicio para el aprendizaje, un 37,5% interacciones pedagógicas para el aprendizaje significativo de todas las niñas y niños y un 12,5% planificación y evaluación del proceso de enseñanza - aprendizaje (Integra, 2024).

En base a una muestra compuesta por cinco registros de reflexión del establecimiento intervenido, se realizó una pauta de análisis documental y análisis categorial, a través del cual se profundiza en las acciones de diversificación presentes en cada componente del instrumento institucional (Tabla 1) y aspectos generales del ciclo de reflexión (Tabla 2).

Tabla 1. Acciones de diversificación presentes en cada componente de la reflexión pedagógica

Componente de la práctica	Acciones de diversificación
Planificación y evaluación del proceso de aprendizaje	5
Ambiente físico propicio para el aprendizaje	3
Interacciones pedagógicas para el aprendizaje significativo de todas las niñas y niños	10

De acuerdo a la información contenida en la tabla 1, la mayor cantidad de acciones de diversificación en el instrumento de reflexión pedagógica institucional se asocian al componente de interacciones pedagógicas. Por otro lado, el componente con menor cantidad de acciones de diversificación asociadas corresponde a Ambiente físico, componente que fue priorizado por gran parte de los equipos educativos en su proceso de reflexión.

Respecto del ciclo de reflexión pedagógica, se desglosa el análisis categorial en la tabla 2. Según ésta, el componente priorizado con mayor frecuencia entre los equipos fue “ambiente físico propicio para el aprendizaje”, la principal temática del componente intervenido se asocia a la incorporación de niños/as y sus familias en la creación de zonas en el aula. La mayor parte de los equipos definieron dos acciones de mejora, las cuales se implementaron más de la mitad. Dentro de los facilitadores del proceso de reflexión, destaca el trabajo colaborativo entre las integrantes de cada equipo. Por otro lado, dentro de los obstaculizadores se menciona principalmente la falta de tiempo.

Tabla 2. Ciclo de reflexión pedagógica

Componente focalizado	Cantidad de equipos
Interacciones pedagógicas para el aprendizaje significativo de todas las niñas y niños.	1
Ambiente físico propicio para el aprendizaje	4
Temática del componente a intervenir	Frecuencia
Estrategias para auto regulación y reconocimiento de emociones	1
Incorporar a niños, niñas y familias en la creación de zonas en el aula	3
Ambiente educativo como tercer educador	1
Cantidad de acciones definidas por componente	Cantidad de equipos
Dos acciones	3
Tres acciones	1
Cuatro acciones	1
Avance implementación	Cantidad de equipos
Equipo ejecuta 50% de las acciones definidas	2
Equipo ejecuta 75% de las acciones definidas	1
Equipo ejecuta el 100% de las acciones definidas	2
Facilitadores para la implementación de las mejoras	Frecuencia
Trabajo colaborativo del equipo	4
Apertura para innovar en respuesta a la diversidad	1
Obstaculizadores para la implementación de las mejoras	Frecuencia
Falta de tiempo	2
Falta de tiempo y distribución de roles	1
Ausentismo laboral	1
Baja participación de las familias	1

Fuente: Elaboración propia a partir de los registros de reflexión de los equipos del establecimiento intervenido.

En base a lo expuesto, si bien la conceptualización de la inclusión está presente dentro de la declaración de principios y marco de valores de la institución y, además, se establece como estándar la diversificación para el diseño de la

planificación educativa, de acuerdo con los resultados de aprendizajes obtenidos durante el año 2023 y 2024, existe una brecha entre el impacto de las prácticas pedagógicas y la concreción del aprendizaje en los párvulos.

Por otra parte, los procesos de planificación, evaluación y reflexión están sumamente conectados, ya que tienen un carácter complementario y cíclico. En particular, la reflexión pedagógica, juega un rol crucial para la toma de decisiones, ya que su ejecución sistemática, colaborativa y con perspectiva crítica, puede optimizar los procesos de enseñanza de los docentes. Sin embargo, de acuerdo con el contexto institucional, la frecuencia establecida para estos procesos considera intervalos considerables de tiempo lo cual podría influir en el impacto de la práctica.

CAPÍTULO 3: PROBLEMATIZACIÓN

La problemática identificada tiene relación con la reflexión pedagógica en términos del abordaje de la diversificación de las prácticas pedagógicas, las etapas, duración y frecuencia de ejecución de los procesos reflexivos.

La investigación se enmarcó en la implementación de instancias de reflexión pedagógica por parte de los equipos educativos, con base en la diversificación de los procesos de planificación, evaluación e interacciones pedagógicas, la identificación de desafíos y propuesta de acciones de mejora. No se abordó el seguimiento a la implementación de las acciones definidas por los equipos ni la evaluación de éstas.

La inclusión educativa, es un proceso que involucra la transformación de las políticas, culturas y prácticas de los establecimientos para que todos los niños y las niñas tengan la oportunidad de acceder al aprendizaje en un entorno educativo que reconozca y responda activamente a su diversidad. (Ministerio de Educación [MINEDUC], 2019).

Lo anterior refuerza la idea de que, no basta solamente con promover procesos inclusivos que favorezcan el ingreso hacia los establecimientos, sino que una vez dentro de éstos, se favorezca la inclusión en el aprendizaje, expandiendo el acceso al conocimiento. (Blanco,2014). El responder a las diversas necesidades de los estudiantes y favorecer su aprendizaje efectivo, requiere que los establecimientos ajusten los procesos de enseñanza de acuerdo a sus requerimientos, generando experiencias de aprendizaje que sean accesibles para todos. (Guale & Esteves, 2023).

Por otro lado, el abordar las diversas necesidades educativas de los estudiantes en el aula, no solo demanda conocer en profundidad a los alumnos y los contenidos esenciales de la disciplina que se enseña, sino también manejar una variedad de estrategias y medios educativos para llegar a todos los estudiantes y asegurar que participen y aprendan. (Duk, 2014, p.61).

Desde la dimensión de la práctica pedagógica, la planificación, evaluación y reflexión se relacionan entre sí dentro de un proceso iterativo, por lo tanto, tienen una importancia preponderante y crítica para el abordaje de la diversidad desde un enfoque inclusivo. Según el MINEDUC (2023) “es fundamental que la planificación de la enseñanza y de la evaluación consideren estrategias contextualizadas y diversificadas, que permitan potenciar a cada párvulo a partir de su singularidad” (p. 24). Asimismo, la reflexión pedagógica tiene un rol crucial en la toma de decisiones respecto a la mejora continua del proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que “cuando los/las docentes se involucran activamente en la diversificación de la enseñanza logran reestructurar sus prácticas en base al análisis de las características del alumnado.” (Berríos, Herrera 2020 p.68).

La práctica docente en sí misma, es una oportunidad para generar conocimiento y transformación del propio quehacer, en este sentido “la reflexión que realizan los docentes es fundamental para la mejora de los procesos formativos y un imperativo en la incorporación de prácticas innovadoras que impacten en los resultados de aprendizaje del estudiantado” (Brevis – Yéber, Mas – Torelló, & Ruiz, 2022, p.270). La reflexión en torno a la práctica cotidiana permite a los docentes hacerse más consciente de su accionar, principalmente frente a los retos que implican las prácticas educativas diversificadas. “En ese sentido, reflexionar sobre la propia práctica y la de sus pares desafía a los docentes a ampliar el concepto de diversidad, resignificando la inclusión a partir del análisis de las dinámicas que ocurren en el aula.” (Duk et al., 2021, p.72).

Según Andújar & Rosoli (2014), “para que se concreten los cambios en las prácticas, se requiere que el docente identifique la necesidad de mejorar, y que a nivel individual genere una conexión con el sentido de su rol”. (p.52). La inclusión es parte de los componentes de una educación transformadora, lo cual implica repensar la práctica para garantizar el desarrollo de competencias que permitan a los estudiantes enfrentar las complejidades sociales, políticas y económicas a futuro. Para avanzar hacia dicha transformación, debemos replantearnos la responsabilidad moral y ética que implica el educar, lo cual dirige

el foco hacia el propósito que persigue el docente en su quehacer y su convicción como agente de cambio social para la construcción de una educación más equitativa y de calidad.

Respecto a las condiciones en las que debe enmarcarse la reflexión pedagógica “para que este diálogo - reflexión sea efectivo, es decir, para que contribuya a cambiar percepciones y conceptualizaciones es necesario que se realice en forma sistemática y que esté muy apegado a la práctica cotidiana.” (Cerde & López, 2000, p.4). En sintonía con lo mencionado, hay dos conceptos relevantes a tener en consideración cuando nos referimos a la capacidad de reflexionar; la reflexión natural como parte de la condición humana y la práctica reflexiva que refiere a una “actividad aprendida que requiere un análisis metódico, regular, instrumentado, sereno y que solo se adquiere con un entrenamiento voluntario e intensivo” (Domingo, 2021, p.8). Esta diferenciación, nos permite establecer ciertos parámetros para comprender los procesos reflexivos en el contexto educativo. En este marco, la práctica reflexiva se describe como sistemática y con una estructura que permite elaborar categorías de análisis del quehacer docente para dirigir la mejora continua. (Sotomayor et al.,2024)

En cuanto a la tendencia de los procesos reflexivos y las decisiones que se toman sobre la práctica pedagógica “en la mayoría de los estudios sobre las decisiones interactivas de los docentes y formadores, estas son descritas como más reactivas que reflexivas, más intuitivas que racionales y más rutinarias que consciente [sic]”. (Domingo, 2021, p.10). A partir de lo anterior, se puede inferir que las reflexiones y las decisiones que emanan de éstas se generan de manera episódica a raíz de una situación puntual que se pretende abordar, consideran mayormente la experiencia por sobre la evidencia para la toma de decisiones y se lleva a cabo de manera automatizada sin una intención definida. Asociado a este último punto, Sotomayor et al. (2024) plantea que “a nivel latinoamericano, los espacios focalizados para las prácticas reflexivas se han comprendido como una imposición institucional y no necesariamente como una instancia emanada del interés del docente” (p.63).

En definitiva, resulta imperante reforzar el liderazgo pedagógico del docente como agente movilizador de las prácticas en el aula y el fortalecimiento de la práctica reflexiva para que las acciones que orienten la mejora permitan innovar los procesos de enseñanza – aprendizaje y tengan un propósito orientado a favorecer la respuesta a la diversidad de manera consciente y concreta. Si por el

contrario, la reflexión se genera de manera esporádica, el proceso pedagógico se mantiene estático y la toma de decisiones en planificación, evaluación y autoformación se verá limitada, y a su vez también, la implementación de prácticas inclusivas en el aula.

Finalmente, en el ámbito de la educación inicial, es fundamental la implementación de acciones pedagógicas que detengan la reproducción de mecanismos de desigualdad que los párvulos puedan experimentar a lo largo de su trayectoria educativa. Es por ello que la respuesta a la diversidad requiere de una práctica pedagógica deliberada, que nos permita ejercer justicia educativa desde inician su proceso de formación en la sala cuna.

3.1. DECLARACIÓN DE OBJETIVOS

Objetivo general:

Implementar un sistema de reflexión centrado en los procesos de diversificación de las prácticas pedagógicas, dirigido a equipos educativos de un Jardín Infantil y Sala cuna, para favorecer la toma de decisiones en respuesta a la diversidad de los párvulos.

Objetivos Específicos:

1. Describir las percepciones de los equipos educativos sobre sus procesos de reflexión pedagógica.
2. Desarrollar una metodología de reflexión lúdica sobre la diversificación de las prácticas pedagógicas.
3. Identificar los conceptos asociados a la diversificación en los componentes de planificación, evaluación e interacciones pedagógicas de las prácticas.
4. Evaluar el nivel de reflexión de los equipos en función de la diversificación de sus prácticas en cada componente de la práctica.
5. Analizar cómo contribuye la implementación de la metodología de reflexión en los procesos reflexivos de los equipos educativos.

CAPÍTULO 4: INTERVENCIÓN

3.1 PRESENTACIÓN DE LA INTERVENCIÓN

Con base en el enfoque de educación inclusiva y paradigma de la neurodiversidad, esta intervención se diseñó en consideración a la alta capacidad y amplitud de niveles de atención del establecimiento que atiende a gran parte de los niños y niñas de la región, por lo que la respuesta pedagógica hacia la diversidad de los párvulos resulta indispensable para promover el acceso y progresos en sus aprendizajes.

Si bien el concepto de neurodiversidad se puede comprender desde variadas perspectivas lo cual “responde a la cultura y la sociedad, así como a las diferencias neurológicas potencialmente infinitas entre los seres humanos.” (Stenning & Bertilsdotter-Rosqvist 2021, p.3.). Para fines de esta investigación, nos basaremos en la premisa de que la neurodiversidad refiere a la variabilidad neurológica innata del ser humano, entendiendo que no existe una forma particularmente correcta de percibir, procesar e interactuar con los estímulos que provee el entorno (Amstrong 2012). A partir de esta idea, el proceso de enseñanza- aprendizaje, debe replantearse desde una nueva praxis.

La transformación de un aula tradicional hacia un aula neuro diversa, conlleva la implementación de un currículo flexible, dinámico y pertinente a la variabilidad presente en los estudiantes, a través de estrategias de enseñanza acordes a sus potencialidades, desafíos, intereses y ritmos de aprendizaje (Amstrong,2010).

Para ello, se requiere generar cambios que atienden [sic] a la diversidad, promuevan la reflexión pedagógica y la innovación de las prácticas de los docentes, de modo que se pueda hablar de una educación que reconozca al otro; es decir, de una educación inclusiva. (Calderón, Gordillo, Sora & Martinez,2022, p.42)

Para avanzar en el abordaje de estos procesos, “la práctica debe ser analizada, desmenuzada, criticada a la luz de las teorías y de la misma experiencia en un proceso dialéctico y dinámico, que genera nuevos conocimientos y nuevas prácticas” (Rodrigues,2013, p.57). En el establecimiento intervenido, se realizan instancias de reflexión pedagógica. Sin embargo, los plazos determinados por los equipos para el análisis, definición e implementación de acciones de mejora

pueden extenderse durante meses y además, la diversificación de la práctica pedagógica no fue abordada de manera profunda de acuerdo con el componente de reflexión priorizado por los equipos educativos. En vista de lo anterior “la práctica reflexiva, con fines de mejora, debe ser permanente y sistemática” (Rodrigues, 2013, p.59).

La propuesta de esta intervención se enfocó en la implementación de una metodología de reflexión que releva la diversificación de la práctica pedagógica a través de una metodología basada en el juego. Iniciativa que se fundamenta en los principios del modelo andragógico del aprendizaje planteados por Knoles, Holton y Swanson (2005), los cuales plantean que los adultos se involucran en el aprendizaje cuando comprenden la utilidad de éste, se reconoce su autonomía, los contenidos se vinculan con su experiencia previa y realidad, y se sienten motivados para aprender. Respecto a este último principio, el juego se constituye como un puente para incrementar la motivación al aprendizaje y la participación de las integrantes del equipo, en el marco de interacciones colaborativas que implica la reflexión (Greaves & Vlachopoulos, 2023).

Esta metodología, da estructura a la reflexión de los equipos educativos por medio de una pauta de preguntas, roles, turnos de habla, control del tiempo y registro formal, que se van complejizando a medida que se van desarrollando juegos en cuatro niveles. Su propósito, es que los equipos educativos profundicen el análisis de su práctica a partir de los procesos de diversificación de la planificación, evaluación e interacciones pedagógicas y puedan identificar aspectos de mejora en dichos ámbitos para dar respuesta a la diversidad de los niños.

Esta intervención se realizó con tres equipos educativos de un Jardín Infantil y Sala Cuna, del establecimiento urbano con la mayor capacidad de atención e indicadores más altos de matrícula y asistencia de la región de Aysén.

El grupo que participó de la intervención estuvo conformado por 11 docentes mujeres entre los 31 y 52 años, 3 de ellas educadoras de párvulos y 8 asistentes de párvulos, en cuanto a los años de trayectoria en la institución el mínimo corresponde a 5 años y el máximo a 17 años. Se organizaron en tres grupos, de acuerdo con su conformación de equipo de aula, correspondientes a dos niveles Sala cuna y un nivel medio mayor.

Previo al inicio de la intervención, las participantes ingresaron sus datos personales y firmaron por escrito un consentimiento informado, en el cual se les explicó el objetivo del proyecto, alcances, etapas y medidas para garantizar la confidencialidad de los datos recogidos.

3.1.4. Fases o momentos de la intervención

Etapa 1: Diagnóstico

La primera etapa tiene como propósito conocer las percepciones de los equipos pedagógicos respecto de los procesos de diversificación y reflexión de la práctica pedagógica. Para ello se realizaron tres acciones enfocadas a dicho propósito: entrevista grupal, cuestionario estructurado para indagar en las percepciones de los equipos sobre los procesos de reflexión pedagógica y encuesta con escala Likert para indagar sobre su percepción sobre la diversificación de la enseñanza. Por medio de dichas acciones se identificó la importancia que le otorgan, cómo lo llevan a cabo y cuáles serían los principales retos que se visualizan desde su quehacer.

Para esta etapa, se estableció como indicador la participación del 50% de cada equipo educativo en cada una de las instancias; entrevista grupal, cuestionario estructurado y encuesta. Hasta esta etapa se contó con la participación de 4 equipos educativos.

Etapa 2: Desarrollo de la metodología de reflexión y Kit “Jugar para reflexionar y diversificar”

Esta etapa consistió en tomar los resultados del diagnóstico y a partir de su análisis, elaborar una propuesta de sistema de reflexión pedagógica con enfoque lúdico para propiciar la reflexión de los equipos educativos en torno a la diversificación de las prácticas pedagógicas.

Sistema de reflexión basado en la diversificación de la práctica pedagógica

Se elaboró una tabla de especificación en base a los componentes de las prácticas pedagógicas que no fueron priorizados en el proceso de reflexión realizado por los equipos educativos, estos corresponden a: Planificación, evaluación e interacciones pedagógicas.

Según el MINEDUC (2023), la planificación diversificada es diseñada en base a las características de los niños y niñas y su entorno, para promover su

participación y aprendizaje. Este proceso de planificación diversificada conlleva un proceso evaluativo auténtico el cual releva en diferentes contextos las diversas manifestaciones de los aprendizajes de niños y niñas. Mientras que las interacciones pedagógicas que se generan entre el equipo pedagógico y los párvulos deben ser coherentes con sus características singulares y etapa de desarrollo, entregando los apoyos necesarios que potencien su aprendizaje.

A partir de cada uno de estos componentes se definieron indicadores tomando como referencia las prácticas recomendadas para los contextos para el aprendizaje inclusivo del documento “Orientaciones para fortalecer una Educación Parvularia Inclusiva” del MINEDUC (2023).

Los indicadores asociados a cada componente se desglosaron en preguntas planteadas en función de las prácticas que el equipo educativo realiza habitualmente de manera retrospectiva, en base a las acciones que ya han realizado, resultados obtenidos, dificultades enfrentadas, de manera que puedan proponer estrategias que les permitan mejorar sus prácticas de enseñanza. (Rodrigues, 2013).

Para organizar las preguntas de reflexión de acuerdo con el grado de profundidad y complejidad, se utilizó una herramienta de Inteligencia Artificial (Copilot), que facilitó la estructuración lógica y progresiva de las preguntas, organizándolas en cuatro niveles, integrando preguntas de los diferentes componentes. A partir de dicha organización, para cada nivel se diseñó un registro de reflexión el cual consta de cuatro secciones: fecha y hora de la sesión, preguntas de reflexión, selección de una pregunta como desafío y propuesta de acción de mejora. A este registro se podía acceder mediante un código QR, que, una vez contestado el formulario, enviaba una copia de la información contenida en el registro al correo electrónico.

Kit “Jugar para reflexionar y diversificar”

Para llevar a cabo las sesiones de reflexión se complementó el formulario online de reflexión con un kit que contaba con cuatro juegos y un set de cartas con las preguntas de reflexión por nivel, más un reloj de arena para llevar control del tiempo. Los juegos seleccionados fueron un juego de memoria, tiburón atrapa dedos, ranitas saltarinas y un arco de puntería. El juego de memoria consistía en un aparato pequeño con 5 botones de diferentes colores que emitían luz y sonido, al presionar el botón central se daba inicio al juego cuyo propósito era seguir el

patrón de luces y sonidos presionando los botones en el orden correcto en un tiempo limitado. El tiburón atrapa dedos, era un juguete que simulaba los dientes de la boca de un tiburón, al presionar uno de los dientes de manera aleatoria, la mandíbula del tiburón se cerraba atrapando el dedo de la jugadora. Las ranitas saltarinas, correspondían a ranas de plástico que al presionar su cola saltaban. El objetivo era que la jugadora lograra que la rana salte dentro de un recipiente. Finalmente, el arco de puntería contenía pelotas blandas de espuma y un set de “latas” del mismo material. La jugadora debía acomodar las “latas” y apuntar el arco para derribar la mayor cantidad de “latas” en un intento. Todos estos elementos se incorporaron con el objetivo de favorecer la toma de turnos, incrementar la motivación y generar un ambiente de positivo y de confianza entre las integrantes del equipo. El organizar los turnos y medir el tiempo a través del reloj de arena, se planificó para hacer un uso eficiente del tiempo, ya que esta herramienta está pensada para que las sesiones de reflexión se realizaran en el horario en el que finaliza la atención de los párvulos, de 16:30 a 17:30 hrs. En función de la cantidad de integrantes de cada equipo, se determinó 2 minutos de diálogo por pregunta para niveles medios y 4 minutos de diálogo por pregunta para nivel sala cuna.

Finalmente, se realizó la entrega de un kit para cada equipo pedagógico con los cuatro juegos, instrucciones de cada uno, sobres con las preguntas de reflexión por nivel con el correspondiente código QR y afiche con orden de progresión del juego según los niveles establecidos.

En esta etapa también se elaboró un taller teórico-práctico para capacitar al equipo en el uso del kit y cómo llevar a cabo las instancias de reflexión. Para evaluar la comprensión del uso de la herramienta, se realizó un cuestionario mediante una plataforma interactiva online.

Etapa 3: Implementación de la reflexión pedagógica por medio del kit “Jugar para reflexionar y diversificar”

El propósito de esta etapa era propiciar la utilización del Kit “Jugar para reflexionar y diversificar” por parte de los equipos educativos y por otro lado, monitorear la implementación de esta herramienta.

Previo a que los equipos educativos iniciaran las sesiones de reflexión se realizaron dos instancias para asegurar el correcto uso del kit “Jugar para reflexionar y diversificar”. La primera consistió en el taller teórico práctico, en el cual se revisó el objetivo del proyecto, los componentes y estructura de los registros de reflexión, las instrucciones para llevar a cabo las sesiones y la

simulación de una sesión de reflexión de prueba, con los elementos que contiene el kit y la aplicación de un cuestionario online interactivo para verificar la comprensión del uso de la batería.

Como indicador se estableció contar con la presencia del 50% de las integrantes de cada equipo educativo y que el 50% de las asistentes de cada equipo alcance el nivel logrado en el cuestionario de uso de la batería.

Hasta esta actividad se contó con la participación de un cuarto equipo educativo, que desistió posterior a esta actividad.

Posteriormente, en una segunda instancia se hizo entrega del kit a cada equipo educativo, y se volvió a generar una instancia de juego con preguntas de prueba para verificar la comprensión del uso del kit y resolver las dudas que el equipo tenía al respecto. Esta actividad se realizó con los tres equipos que manifestaron su voluntad para participar.

Posteriormente, se inició la implementación de las sesiones de reflexión y se indicó a los equipos respetar la siguiente estructura:

- Al inicio cada sesión se debían distribuir roles dentro del equipo; una moderadora quien resguardaba el respeto de los turnos y tiempo de intervención de las participantes y una escribana, quien registraba las ideas consensuadas por el equipo en el formulario de reflexión, estos roles debían rotarse entre las integrantes en cada sesión de reflexión.
- Inicia la ronda de juego la participante que está a la derecha de la escribana.
- Cuando la participante “pierde” o “acierta” (dependiendo del juego), saca una tarjeta que contiene la pregunta de reflexión, la lee al equipo y activa el reloj de arena.
- Comienza el turno de respuestas hacia la derecha, cada integrante debe compartir una idea u opinión. El equipo debe consensuar una respuesta dentro del tiempo establecido y la escribana debe registrarla en el formulario.
- La moderadora debe avisar cuando finalice el tiempo.
- Continúa el turno de juego la siguiente participante (hacia la derecha), quien continua con el juego.
- Los turnos de juego finalizan cuando contestan todas las preguntas de reflexión contenidas en las tarjetas.
- Luego eligen una pregunta que consideren como desafío
- Plantean una acción de mejora en función de dicho desafío.

Se orientó a los equipos que las sesiones se realicen idealmente una vez por semana, siguiendo el orden de progresión del juego. Como indicador de logro

estableció que cada equipo educativo desarrolle al menos dos instancias de reflexión durante las tres primeras semanas de implementación de la intervención.

Durante las tres primeras semanas de la intervención, se realizó observación no participante en aula, con registro de observación estructurado, para identificar si alguno de los criterios referentes a la diversificación de las prácticas se encontraba o no presente previo a las sesiones de reflexión del equipo. El registro de observación tomó como base los indicadores contenidos en el nivel 1 A del instrumento de reflexión considerando los componentes de planificación y evaluación.

Como indicador se estableció la cantidad de prácticas de diversificación presentes en cada nivel educativo, previamente, durante y al final de implementación de las instancias de reflexión.

Posterior a que los equipos educativos realizaron dos instancias de reflexión, se aplicó una encuesta de autoevaluación grupal e individual para que pudieran analizar y retroalimentar su proceso de reflexión. El indicador corresponde al nivel de logro obtenido por los equipos educativos en la encuesta de autoevaluación grupal y el nivel de logro promedio alcanzado por las participantes en la encuesta de autoevaluación individual.

En paralelo al proceso de autoevaluación de los equipos, se realizó una observación no participante en aula, con registro de observación estructurado, para identificar cambios en los criterios de diversificación de las prácticas de la primera observación y su relación con las acciones de mejora identificadas en la reflexión, se toma como referencia los indicadores del registro de reflexión 1A y 1B en los componentes de planificación y evaluación. Como indicador de logro, se considera la cantidad de acciones de diversificación observadas en cada nivel educativo, posterior a las primeras dos sesiones de reflexión.

Etapas 4: Evaluación de los niveles de reflexión de los equipos educativos en función de la diversificación de sus prácticas.

Si bien inicialmente en esta investigación, no estaba contemplada la evaluación de los niveles de reflexión, dado que durante el proceso de construcción del marco teórico y revisión de la bibliografía habitualmente se hacía mención a la reflexión pedagógica crítica del docente, surge la inquietud de indagar en los

niveles de reflexión presentes en los registros de reflexión de los equipos, relacionándolos a la diversificación de la práctica pedagógica, en el marco de la implementación de la metodología lúdica y kit “Jugar para reflexionar y diversificar”. Para ello, se utilizó la propuesta organización de niveles de reflexión de Larrivee (2008) como marco analítico para examinar los registros de reflexión de los equipos pedagógicos, con el fin de identificar el nivel predominante de reflexión alcanzado en cada uno de los componentes de la práctica y de modo general, considerando tanto las preguntas de reflexión como los desafíos y aspectos de mejora.

Larrivee (2008) identifica cuatro niveles de reflexión en una progresión desde formas más superficiales hasta otras más complejas y transformadoras; Nivel 1: Pre - reflexión, el cual demuestra una respuesta automática ante las situaciones del aula, en ausencia de cuestionamiento de las propias acciones y de los supuestos que las sustentan, Nivel 2: Reflexión superficial, el cual se orienta a la mejora de métodos y estrategias pedagógicas, sin una problematización profunda del contexto o de los marcos teóricos que sustentan la práctica, Nivel 3: Reflexión pedagógica, el cual implica la consideración de múltiples perspectivas, la toma de conciencia del contexto sociocultural y la disposición a cuestionar las propias creencias, se caracteriza por un análisis más profundo de la práctica docente y finalmente, Nivel 4: Reflexión crítica, el cual constituye el nivel más complejo, ya que incorpora una mirada ética, política y social sobre la educación, el docente no solo analiza su práctica, sino que también cuestiona las estructuras que la condicionan, con una orientación hacia la transformación.

Se tomó como referencia la pauta de evaluador diseñada por Larrivee (2008), se seleccionaron estratégicamente 5 indicadores de cada nivel de reflexión, para observar aspectos asociados a la tendencia de análisis de la práctica pedagógica, utilización de evidencias para la reflexión y consideración de las características de los estudiantes, la pauta se encuentra disponible en el Anexo 14.

Para definir el nivel de reflexión asociado a cada componente de la práctica, se asignó a cada respuesta de los registros de reflexión un código el cual representaba un indicador de la pauta, luego se filtró por componente y se determinó la frecuencia de aparición de dichos códigos y el nivel de reflexión al que pertenecían. Para definir el nivel de reflexión general, también se aplicaron estos códigos al ítem de desafíos y acciones de mejora del registro de reflexión,

obteniendo la frecuencia más predominante de acuerdo con la cantidad de códigos asociados a los niveles de reflexión.

Etapa 5: Análisis de la contribución de la metodología de reflexión en los procesos reflexivos de los equipos

Esta etapa tiene como propósito analizar el proceso de implementación del sistema de reflexión en dos instancias. En la primera, junto a los equipos educativos a través de una entrevista grupal estructurada, en la que se indaga sobre sus percepciones respecto de los avances, acciones de mejora, proyecciones respecto de sus procesos de reflexión y experiencia con la utilización del kit de “Jugar para reflexionar y diversificar”, y por otro lado, analizar los resultados finales de la implementación del proyecto que dan cuenta de la implementación del sistema de reflexión, y las acciones definidas por los equipos para avanzar en la diversificación de sus prácticas pedagógicas.

3.2. PROCEDIMIENTOS DE ANÁLISIS DE DATOS

Esta intervención es de tipo cualitativo con enfoque de investigación – acción. Los métodos de recogida de datos fueron seleccionados de acuerdo con las características de la intervención, utilizando entrevistas grupales, encuestas, cuestionarios, registros de reflexión y registros de observación. Todos los instrumentos de recogida de información fueron validados previamente por juicio de expertos.

El análisis de datos se orientó a comprender y describir las experiencias de tres equipos educativos sobre sus procesos de reflexión y diversificación de las prácticas pedagógicas a lo largo del desarrollo de la investigación. Para ello se emplearon estrategias de análisis categorial, análisis temático y pauta de análisis documental.

En la etapa inicial, con el propósito de describir las percepciones del grupo sobre sus procesos de reflexión se realizó una entrevista grupal y una encuesta. Para analizar los datos de la entrevista grupal se realizó una transcripción manual de la conversación, a partir de las preguntas planteadas al grupo se extrajeron fragmentos de las respuestas de las participantes y éstas se organizaron en categorías, las cuales posteriormente se agruparon en temáticas, a partir de las cuales se realizó un análisis temático. En cuanto a la encuesta, se analizaron las

respuestas de 10 participantes. En base a las preguntas de la pauta, se establecieron categorías. Se tomaron fragmentos de las respuestas de las participantes y se organizaron en base a dichas categorías, analizando la frecuencia de aparición, realizando análisis categorial.

En lo que respecta a la percepción de la diversificación de la práctica, se realizó una encuesta con escala Likert, cuyos resultados se analizaron de manera cuantitativa, describiendo la frecuencia de las respuestas y análisis categorial deductivo a partir de las preguntas de la pauta.

En la etapa de implementación del sistema de reflexión basado en la diversificación de las prácticas pedagógicas, se aplicó un cuestionario que medía el nivel de comprensión de uso de la batería “Jugar para reflexionar y diversificar”, el cual fue analizado cuantitativamente en función del nivel de logro alcanzado por las participantes. Por otro lado, en base a la pauta de análisis documental de los registros de reflexión asociados a la batería de juegos, se realizó el análisis de las instancias ejecutadas por cada equipo educativo a partir de las siguientes categorías: cantidad, duración y nivel de avance con la batería de juegos. A su vez, se realizaron cuestionarios individuales y grupales para evaluar la participación de cada equipo educativo y sus participantes en la implementación de las instancias de reflexión, las cuales fueron analizadas de manera descriptiva en función de la frecuencia de las respuestas y de manera categorial, a partir de las categorías previamente definidas en el cuestionario.

Para identificar los conceptos asociados a la diversificación en los componentes de la práctica pedagógica, el análisis se realizó en base a los componentes e indicadores definidos en la matriz de los registros de reflexión de la batería “Jugar para reflexionar y diversificar”. Inicialmente se procedió a la lectura y revisión de los registros de reflexión, luego se realizó una pauta de análisis documental la cual se organizó de acuerdo con cada componente por nivel de juego, sus indicadores y categorías asociadas. Para el ítem de acciones de mejora, se realizó análisis categorial en base a la frecuencia de los componentes y análisis temático de acuerdo con los propósitos de las acciones definidas por los equipos. Este análisis se realizó por nivel educativo.

Con el propósito de evaluar el nivel de reflexión de cada equipo educativo, se realizó un análisis temático e interpretativo de las síntesis de los componentes por nivel educativo y acciones de mejora identificadas, y en base a la pauta de niveles de reflexión de la práctica pedagógica, según Larrivee (2008), se

determinó el nivel de reflexión de cada componente y del equipo educativo en general, a partir de un análisis interpretativo de la información.

Finalmente, en la última etapa, se realizó una entrevista grupal estructurada la cual tenía como propósito conocer las percepciones sobre el proceso de implementación del kit “Jugar para reflexionar y diversificar. Para ello se realizó la transcripción manual de la entrevista, de acuerdo a cada una de las preguntas de la pauta, se tomaron fragmentos de las respuestas de las participantes, las cuales se organizaron en categorías que posteriormente se sometieron a un análisis temático.

CAPÍTULO 5: RESULTADOS

5.1. REPORTE DE RESULTADOS

En este capítulo presentaremos los resultados obtenidos en cada fase de la intervención, de acuerdo con los datos recopilados en instancias grupales y por nivel educativo.

5.1.1 Percepción de los equipos de sus procesos de reflexión y diversificación de las prácticas pedagógicas.

Esta categoría es de importancia ya que nos permitió conocer y a partir de ello describir, cómo los equipos perciben la ejecución de sus instancias de reflexión, así también determinar la importancia que tiene para éstos la diversificación de las prácticas pedagógicas. La descripción de estos antecedentes, permiten dar soporte a la pertinencia de la intervención de acuerdo con la importancia que otorga el equipo a este proceso y ajustar el diseño de la propuesta de reflexión, de acuerdo con las experiencias compartidas por las participantes

En este sentido, para lograr una comprensión más completa de los resultados opto por un análisis integrado de la encuesta individual y entrevista grupal sobre el proceso de reflexión pedagógica, en base a las siguientes categorías, a partir de los cuales se detallan los principales hallazgos:

Importancia de la reflexión pedagógica

En el grupo, 8 de las 10 encuestadas, es decir más de la mitad de las integrantes, plantea que la importancia de la reflexión pedagógica es la mejora de la práctica pedagógica para generar una oferta educativa que responda a las necesidades

de los niños, asociándola al análisis crítico, toma de decisiones y búsqueda de estrategias.

Frecuencia de la reflexión pedagógica

5 de las 10 participantes declara que la reflexión se realiza con frecuencia mensual, mientras que 3 participantes mencionan que se realiza con frecuencia semanal y 2 que se realiza de manera esporádica. Bajo esta temática, en la entrevista grupal surgen tres categorías emergentes: modalidad de reflexión, registros y relación entre frecuencia de la reflexión y registros.

En cuanto a la modalidad, se mencionan dos tipos; formales y uno que consideran informal, que sería cuando reflexionan a través de la conversación: "Formalmente se hace una vez al mes, en la jornada de planificación, nosotros como equipo lo hacemos, pero a través de la conversación en el aula" (P1, entrevista grupal 1). Respecto de las instancias de diálogo se destaca que: "Cuando tú lo hablas, como que ya listo haces cuentas, todo listo, gestionaste, lo hiciste, se aplica." (P4, entrevista grupal 1).

Por otra parte, la falta de registro de estas instancias es un tema que aparece de manera recurrente durante la conversación. En relación con lo anterior, la P2 indica "igual hicimos nuestros análisis y en base en lo que analizábamos verbalmente, íbamos realizando los cambios. Se pierde como la costumbre del registro, generalmente." P1 refuerza esta idea "Se hace siempre la reflexión, pero lo que está fallando siempre, es el registro".

Respecto de la relación entre frecuencia de las instancias de reflexión y el uso de registros, en dos ocasiones las participantes mencionaron que realizaban la reflexión "semanalmente sin registro escrito", mientras que sólo una participante mencionó que se realizaba de manera "mensual con registro escrito".

Acciones de mejora asociadas a la diversificación de las prácticas pedagógicas

La totalidad de las participantes declara que las acciones de mejora identificadas a partir de su reflexión consideran la diversificación de sus prácticas. Como categoría emergente, mencionan las razones por las que sus acciones se asocian a la diversificación, dentro de las cuales indican que: responden a la

caracterización de sus niños y niñas, responden a las necesidades de sus grupos y les permitió generar una planificación de experiencias que favorecían la participación, la adecuación de tiempos y respuesta a los intereses de los niños y niñas.

En la entrevista grupal, surge como tema el monitoreo de la implementación de estas acciones, frente a lo cual una de las participantes plantea que "nosotros hacíamos la evaluación en la próxima reflexión que hacíamos [...]. Como que ya los primeros días íbamos super bien y después ya otra vez bajamos a lo mismo". Lo anterior es reforzado por otra participante quien menciona "de principio era como con todas las ganas y debut y despedida, después nos faltaba, se nos pasaba y volvíamos a reflexionar y era lo mismo otra vez, igual el tiempo nos supera."

En contexto de la entrevista grupal, en la conversación las participantes hacen referencia a los siguientes temas no considerados en la pauta:

Barreras para realizar la reflexión pedagógica

Entre las barreras para desarrollar los procesos de reflexión se menciona "con toda la actividad y con todo el trabajo que se tiene que hacer igual se va perdiendo un poco" (P4, entrevista grupal 1), darse espacios para la reflexión "Hacer el hábito también" (P3, entrevista grupal 1).

Identifican la falta de personal por licencia o reuniones "Situaciones emergentes que en una semana suceden y hace que se vaya dilatando, licencias, las reuniones de educadoras" (P2, entrevista grupal 1).

Se menciona también que mientras más formales sean las instancias de reflexión estas toman más tiempo. "La formalidad que le puedes dar a eso es lo que te lleva tiempo." (P4, entrevista grupal 1).

Registro de reflexión pedagógica

En el contexto de la reflexión mensual que se realiza en el día de planificación, una de las participantes plantea que "ese documento, fue como que se hizo, llegamos aquí, de hecho, tuvimos que entregarlo en un momento, fue como tratar de rellenar lo que nos pidieron."

5.1.2 Percepciones sobre la diversificación de las prácticas pedagógicas

Con el propósito de conocer las percepciones del equipo respecto de la diversificación de las prácticas pedagógicas, se aplicó una encuesta en la cual respondieron las 10 participantes. A continuación, se detallan los resultados obtenidos:

La figura 3, muestra los resultados de la encuesta en función de las dos primeras afirmaciones presentadas en la encuesta.

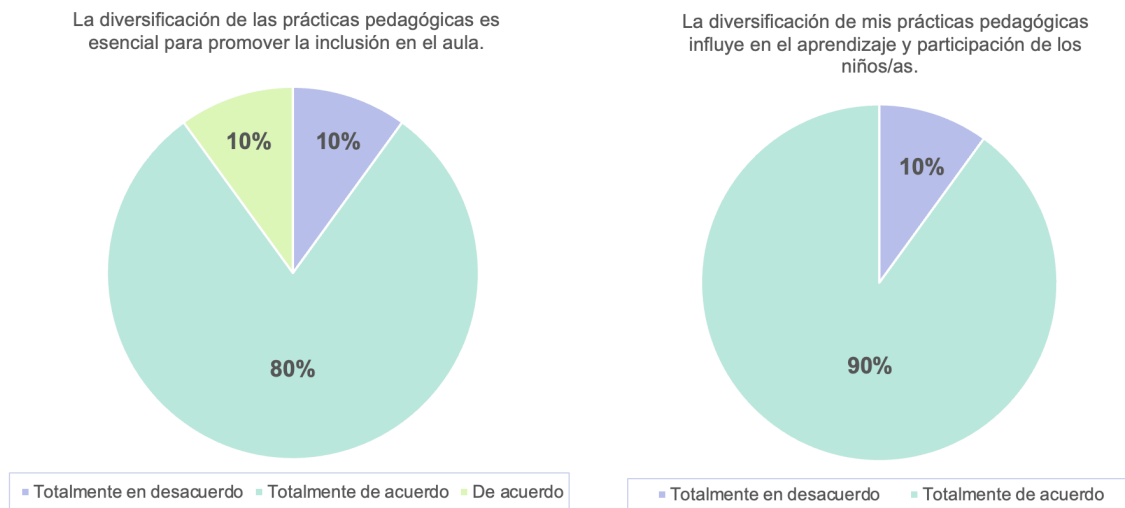


Figura 3. Elaboración propia.

Respecto a las afirmaciones representadas en la figura 3, la primera afirmación explora que tan de acuerdo están las participantes respecto a que las prácticas diversificadas son esenciales para promover la inclusión, de acuerdo a sus respuestas, un 80% de la participantes manifiesta un alto nivel de consenso positivo ante la afirmación, mientras que una proporción menor de las participantes correspondiente al 10%, no comparte la afirmación. La segunda afirmación, hace referencia a la relación entre la diversificación de sus prácticas y su implicancia en el aprendizaje y participación de los niños/as, la gran mayoría de las participantes manifestó estar totalmente de acuerdo, sin embargo un 10% indicó estar totalmente en desacuerdo, lo cual representa que una parte de las participantes no considera que la diversificación de sus prácticas impacten el aprendizaje de niños y niñas.

Reflexionamos regularmente sobre cómo adaptar nuestros métodos de enseñanza para atender a la diversidad.

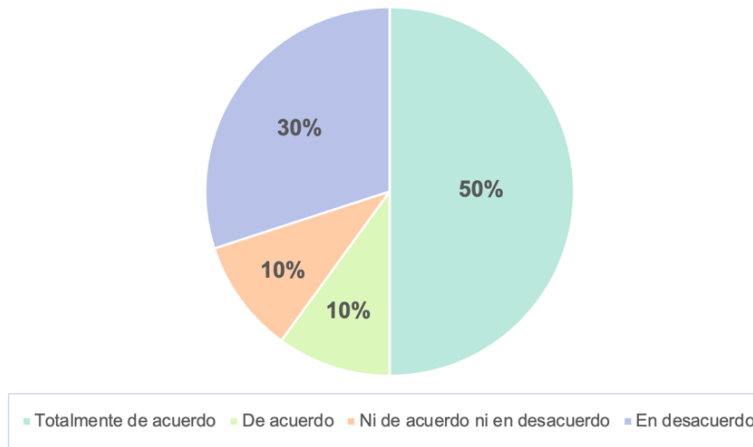
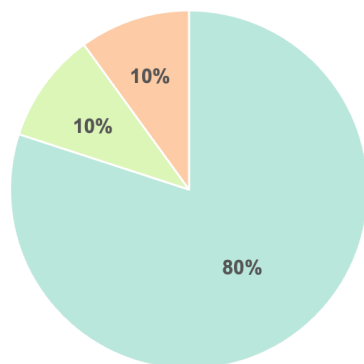


Figura 4. Elaboración propia.

En cuanto a la tercera afirmación representada en la figura 4, indaga en la reflexión sobre la adaptación los métodos de enseñanza para atender a la diversidad, la mitad de las participantes manifestó estar totalmente de acuerdo, un 10% manifestó indecisión respecto a la afirmación y un 30% manifestó estar totalmente en desacuerdo con la afirmación. Esta proporción de participantes reconoce que como grupo no reflexionan regularmente sobre el cómo adaptar sus métodos de enseñanza para atender a la diversidad.

Buscamos activamente estrategias para incluir a todos las niñas y niños en las experiencias.



Evaluamos el impacto de nuestras prácticas inclusivas en el aprendizaje de las niñas y los niños.

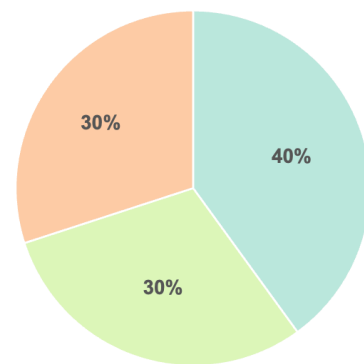


Figura 5. Elaboración propia

Respecto las dos afirmaciones siguientes representada en la figura 5, la cuarta afirmación refiere a la búsqueda de estrategias para la inclusión de todos los niños y niñas, la mayoría de las encuestadas manifestó estar totalmente de acuerdo, mientras que un 10% de las participantes mostró indecisión respecto de esta afirmación. La quinta afirmación, plantea la evaluación de las prácticas inclusivas del equipo y su impacto en el aprendizaje de los niños/as, el 40% manifestó estar totalmente de acuerdo con la afirmación, seguidas por un 30% que manifestó estar de acuerdo, demostrando no ser tan categóricas respecto a la certeza de la realización de evaluaciones y finalmente un 30% se mostró indecisa frente a la afirmación.

5.1.2 Implementación de metodología de reflexión sobre la diversificación de las prácticas pedagógicas con enfoque lúdico

A continuación, se detallan los resultados respecto al proceso de implementación de la metodología de reflexión basada en la diversificación de las prácticas pedagógicas, a través de la batería “Jugar para diversificar y reflexionar”.

Instancias previas a la implementación

Se desarrollaron dos instancia previas a la implementación de la batería “Jugar para reflexionar y diversificar”. En la primera se realizó un taller teórico – práctico con las participantes del proyecto, en el cual se les aplicó un cuestionario para evaluar su comprensión del propósito de la batería de juegos y de las instrucciones para llevar a cabo las sesiones de reflexión.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la tabla 3, las participantes alcanzaron el nivel logrado en casi la totalidad de las preguntas, lo cual da cuenta de que la mayor parte de las participantes comprendieron el objetivo e instrucciones para llevar a cabo las sesiones de reflexión. En la segunda parte del taller, las 11 participantes se distribuyeron por equipos y realizaron una sesión de reflexión con la batería de juegos a modo de prueba, completando un registro de reflexión con preguntas ficticias para poner en práctica las instrucciones de juego.

Tabla 3. Nivel de logro alcanzado cuestionario de uso de la batería

Preguntas	Porcentaje respuestas correctas	Nivel de logro
¿Cuál es el propósito principal de la batería “Jugar para reflexionar y diversificar”?	90%	Logrado
¿Cuáles son los componentes de diversificación que se abordarán?	78%	Logrado
¿Cómo se organiza la estructura de las preguntas de reflexión?	80%	Logrado
¿Dónde se encuentra disponible el registro de reflexión?	100%	Logrado
¿Qué roles se deben distribuir en cada sesión de reflexión?	100%	Logrado
¿Cómo se controla el tiempo durante las reflexiones?	100%	Logrado
¿Quién comienza el juego según las reglas establecidas?	100%	Logrado
¿Qué deben hacer las participantes al comenzar a responder una pregunta de reflexión?	100%	Logrado
¿Qué deben hacer las participantes al finalizar el tiempo de respuesta?	45%	Por lograr

Fuente: Elaboración propia

La segunda instancia correspondió a la entrega de las baterías de reflexión (Imagen 1) a los tres equipos educativos y posteriormente se realizó una segunda sesión de reflexión de prueba, para resolver in situ las dudas de las participantes.

Imagen 1. Batería “Jugar para reflexionar y diversificar”



Implementación de la batería “Jugar para reflexionar y diversificar”

Nivel de avance de cada equipo

De acuerdo a los resultados presentados en la tabla 4, el equipo 1 alcanzó un 25% de avance de la batería completando el nivel 1, realizando 2 instancias de reflexión. El equipo 2, alcanzó un 75% de avance en la batería completando el nivel 3, realizando 6 instancias de reflexión, finalmente el equipo 3 completó el 100% de avance de la batería, completando todos los niveles de la batería (4), realizando 8 instancias de reflexión.

Tabla 4. Progreso de los equipos en los niveles de la batería

Equipo educativo	Nivel de avance batería "Jugar para reflexionar y diversificar"	Cantidad de registros de reflexión
Equipo 1	Nivel 1	2
Equipo 2	Nivel 3	6
Equipo 3	Nivel 4	8

Fuente: Elaboración propia

Descripción de las sesiones de reflexión

Originalmente se les sugirió a los equipos que las instancias de reflexión se realicen una vez por semana. El horario destinado para ejecutar las instancias de reflexión, correspondía a las horas no lectivas que poseen diariamente al finalizar el horario de atención de niños y niñas, esto es entre las 16:30 y 17:30 hrs, de acuerdo a la disponibilidad de horario de cada equipo.

De acuerdo a lo anterior, a continuación, se describen las sesiones de reflexión efectivamente realizadas por cada nivel educativo, en función de la cantidad de registros completados, temporalidad de las instancias de reflexión, tiempo empleado y autoevaluación de las participantes.

Equipo 1

Registros y tiempo empleado

De acuerdo a la tabla 5, el equipo llegó al nivel 1 de la batería de reflexión, realizando 2 instancias de reflexión en un mismo día, empleando en total 42 minutos en su proceso de reflexión.

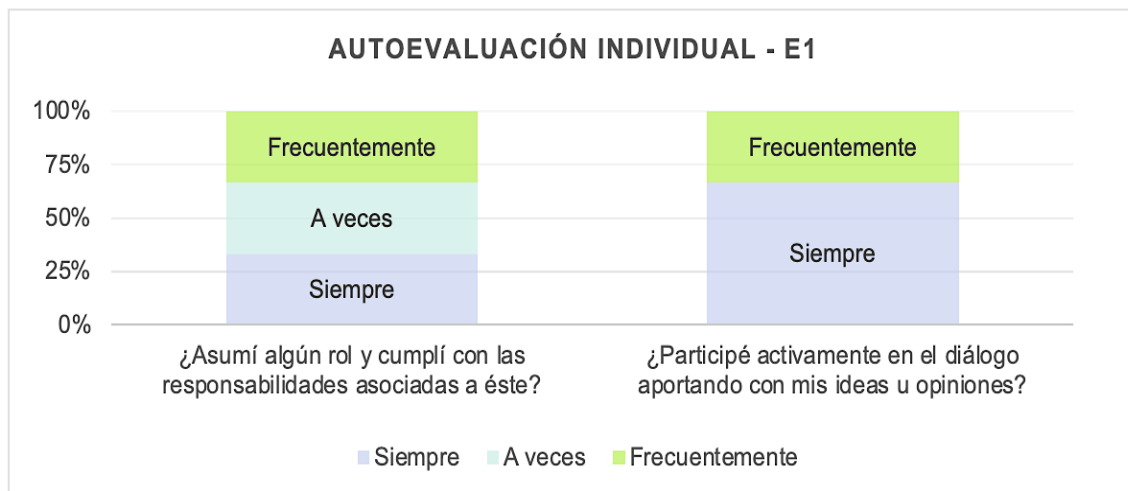
Tabla 5. Sesiones de reflexión equipo 1

Nivel	Registro	Fecha	Inicio	Fin	Duración
1	1A	21-04-25	16:37:00	16:58:00	0:21:00
	1B	21-04-25	17:00:00	17:21:00	0:21:00

Fuente: Elaboración propia

Autoevaluación de la participación

En cuanto a la autopercepción de su participación en las instancias de reflexión, los resultados obtenidos a partir de la encuesta de autoevaluación individual respondida por las 3 integrantes, se presentan a través del siguiente gráfico:



En respuesta a la primera afirmación acerca de la distribución de roles, las participantes manifiestan una tendencia positiva en diferentes niveles de acuerdo. Respecto de la segunda afirmación, la mayoría de las participantes reconoció que siempre participó activamente de las instancias de diálogo.

Equipo 2

Registros y tiempo empleado

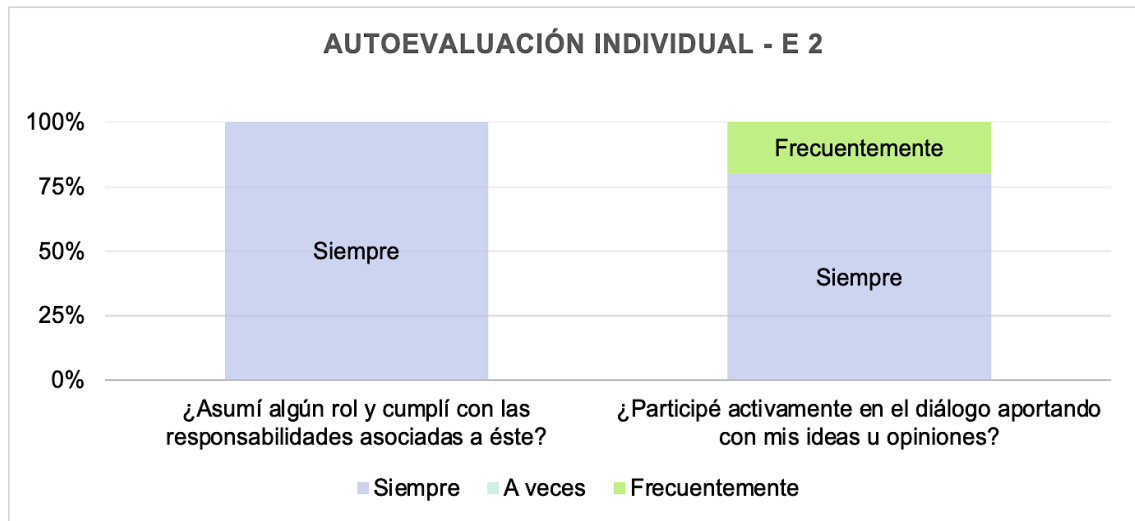
Según la tabla 6, el equipo avanzó hasta el nivel 3 de la batería de reflexión, completó los 6 registros asociados a estos 3 niveles, realizando dos registros en un mismo día. El tiempo total empleado en la reflexión en el primer nivel de la batería fue de 46 minutos, en el segundo nivel de la batería 44 minutos y en el nivel tercer nivel de 37 minutos.

Tabla 6. Sesiones de reflexión equipo 2

Nivel	Registro	Fecha	Inicio	Fin	Duración
1	1A	10-04-25	16:40:00	17:05:00	0:25:00
	1B	10-04-25	17:05:00	17:26:00	0:21:00
2	2A	21-04-25	16:30:00	16:46:00	0:16:00
	2B	21-04-25	16:45:00	17:03:00	0:18:00
3	3A	07-05-25	16:45:00	17:11:00	0:26:00
	3B	07-05-25	17:15:00	17:26:00	0:11:00

Autoevaluación de la participación

Los resultados obtenidos a partir de la encuesta de autoevaluación individual respondida por las 5 integrantes, se presentan a través del siguiente gráfico:



De acuerdo a lo representado en el gráfico, en la pregunta 1, todas las integrantes del equipo asumieron diferentes roles en el desarrollo de las instancias reflexivas. En cuanto a la pregunta 2, la mayoría de las participantes manifestó que participó siempre de manera activa en el diálogo con sus pares.

Equipo 3

Registros y tiempo empleado

El equipo alcanzó el nivel final de la batería de reflexión, completó los 8 registros asociados a los 4 niveles, realizando en cada instancia de reflexión dos registros en un mismo día. El tiempo total empleado en la reflexión en el primer nivel de la batería fue de 39 minutos, en el segundo nivel de la batería 30 minutos, el nivel tercer nivel de 35 minutos y en el último nivel 41 minutos.

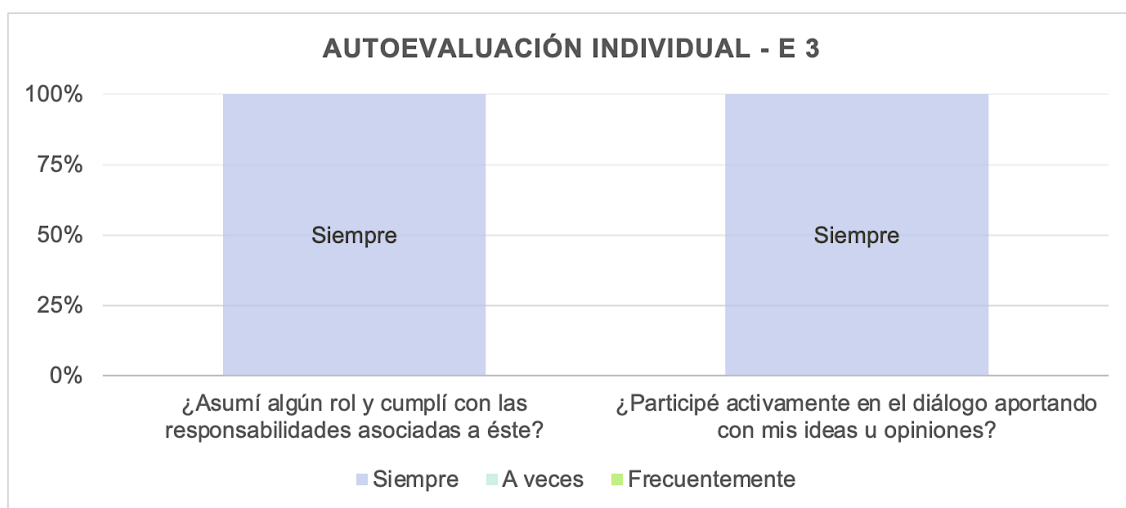
Tabla 7. Sesiones de reflexión equipo 3

Nivel	Registro	Fecha	Inicio	Fin	Duración
1	1A	10-04-25	16:52:00	17:16:00	0:24:00
	1B	10-04-25	17:15:00	17:30:00	0:15:00
2	2A	14-04-25	16:45:00	16:58:00	0:13:00

	2B	14-04-25	17:00:00	17:17:00	0:17:00
3	3A	28-04-25	16:50:00	17:12:00	0:22:00
	3B	28-04-25	17:15:00	17:28:00	0:13:00
4	4A	07-05-25	16:45:00	17:06:00	0:21:00
	4B	07-05-25	17:00:00	17:20:00	0:20:00

Autoevaluación de la participación

Los resultados obtenidos a partir de la encuesta de autoevaluación individual respondida por las 3 integrantes, se presentan a través del siguiente gráfico:



Tanto en la pregunta 1 y 2, todas las participantes manifestaron que en todo momento asumieron roles y participaron activamente en las instancias de reflexión.

Percepciones de las participantes sobre la batería “Jugar para reflexionar y diversificar”

Durante la entrevista grupal de cierre del proceso, en la cual estuvieron presentes 10 de las 11 participantes del proyecto, se abordaron dos preguntas claves en relación a la metodología de reflexión y experiencia de uso de la batería “Jugar para reflexionar y diversificar”.

La primera pregunta indaga sobre los aspectos positivos de la experiencia con la batería “Jugar para reflexionar y diversificar”, frente a la cual surgieron cuatro

categorías: perspectivas de la reflexión, metodología lúdica, pertinencia a la realidad de cada equipo y rol activo del equipo en la reflexión.

Perspectivas de la reflexión

"Darnos una pausa para reflexionar sobre nuestras prácticas y ver si realmente estamos como respetando tiempo, respetando como el estilo de aprendizajes de los niños, y como evaluarnos entre nosotras y haciendo como una autocrítica que de repente creemos que estamos haciendo una práctica de diversificación de la experiencia, pero al final no, todavía no llegamos tan a eso." (P1, entrevista focal 2). La participante releva como aspecto positivo de la experiencia, que la reflexión se realice desde diferentes perspectivas, por un lado, desde la práctica que realizan con los niños/as y por otro, desde cómo se autoevalúan a partir de su reflexión.

Metodología lúdica

"Nos pasó en nuestro nivel, que se generó un ambiente muy rico, muy enriquecedor, era como que se esperaba, era como que todas nos respetábamos los tiempos"" (P1, entrevista focal 2). Se releva la metodología lúdica que propició el trabajo en equipo, vínculo y participación de las integrantes.

Pertinencia a la realidad de cada equipo

"Me gustó que sea de desde nuestro rol, desde cada una, no de que viene un modelo" (P4, entrevista focal 2).

"Y lo bueno como dice la P4 es que era entre el nivel, y no era como con todos porque al final no todos receptionamos de la misma manera." (P1, entrevista focal 2).

Las participantes hacen referencia a que la batería al desarrollarse entre las integrantes de un mismo equipo, se adaptaba a la realidad, dado que las preguntas estaban centradas en el quehacer propio, y les permitió desarrollar un diálogo centrado en lo que realizan cotidianamente.

Rol activo del equipo en la reflexión

Destacan que la batería favoreció un rol activo en su reflexión ya que les permitió autovalidar prácticas que ya realizaban y también visualizar lo que consideran que les falta por desarrollar, como parte del proceso.

"Validar la autocrítica también. Es como como decía P4, de decir, "¿Sabes qué? Reconocer esto no lo estamos haciendo." Y no está malo que no lo estamos haciendo." (P2, entrevista focal 2).

"En esta oportunidad, otra persona no venía a darme una respuesta, sino que la respuesta la teníamos nosotros como nivel, o sea, nadie va a hablar nuestro nivel de otra forma que nosotras, porque estamos hablando de la realidad." (P4, entrevista focal 2).

La segunda pregunta, hace referencia a los aspectos de mejora en base a la experiencia con la batería "Jugar para reflexionar y diversificar", a partir de la cual surgen dos categorías: periodo de implementación y claridad de la redacción de las preguntas de reflexión.

Periodo de implementación

Dentro de los aspectos de mejora en la experiencia con la batería de juego, señalan el periodo del año en el que se implementó el proyecto, dado que en la etapa de inicio de año el equipo manifiesta tener mayor carga laboral.

"Yo creo que el tiempo en el que lo aplicamos. Estamos llenas en marzo, generalmente estamos full, haciendo muchas cosas." (P2, entrevista grupal 2).

Claridad de redacción de las preguntas de reflexión

En ocasiones hubo dificultad por parte de las participantes para comprender la redacción de las preguntas de reflexión, lo que generó dificultades en su interpretación y les tomó más tiempo llegar a acuerdos.

"Como que no se comprendían mucho, como que costó un poco la formulación de la pregunta." (P4, entrevista grupal 2).

5.1.3. Diversificación en los componentes de la práctica pedagógica

En este apartado daremos a conocer los conceptos e ideas que los equipos educativos asociaron a cada componente de la práctica pedagógica diversificada, de acuerdo a los indicadores de la matriz de los registros de reflexión (Anexo 6), completados por medio de la implementación de la batería "Jugar para reflexionar y diversificar".

La presentación de los resultados, se realizará de acuerdo al progreso alcanzado en cada nivel de juego en base a la siguiente línea temática: componentes de la práctica pedagógica, indicadores y categorías asociados al componente y focos de mejora definidas por cada equipo.

Nivel 1 - Batería “Jugar para reflexionar y diversificar”

Componente Planificación educativa

INDICADOR 1 La planificación de actividades refleja un conocimiento detallado de las características individuales de cada niña/o.
Métodos de recolección de información de los niños/as
Formas de considerar intereses
Impacto en la participación de los niños y niñas
INDICADOR 2 La planificación toma en cuenta la diversidad del grupo, promoviendo actividades que fomenten la inclusión y la colaboración entre las niñas/os.
Estrategias para la colaboración entre pares
INDICADOR 3 Las actividades planificadas son flexibles y pueden adaptarse en función de las respuestas y necesidades emergentes de las niñas/os.
Estrategias para flexibilizar las experiencias

Registros del equipo 1 – Planificación educativa

Tabla 8. Registros de reflexión

Nivel de juego 1		
Indicador	Categorías	Equipo 1
1	Métodos de recopilación de información de los niños/as	Conocimiento disciplinar asociado al desarrollo de los niños/as y experiencia previa con niños/as de continuidad en el nivel. Evaluación educativa, por medio de la observación directa y resultados del IEA. Instancias de entrevista con familias.

	Formas de considerar intereses	Respetando las preferencias de juego de los niños/as.
	Impacto en la participación de los niños	Participación activa, periodos de concentración prolongada y manifestación de estado emocional de felicidad.
2	Estrategias para la colaboración entre pares	Distribuirse para acompañar e interactuar con los niños y niñas, promoviendo la colaboración entre pares y respeto de turnos. Generando juego de roles.
3	Estrategias para flexibilizar las experiencias	Considera cambios en la temática, metodología y recursos. Recalendarización de las actividades y repetición de alguna experiencia que haya sido significativa para los niños y niñas.

De acuerdo a los registros de reflexión de la tabla 8, correspondientes al componente planificación, el equipo educativo manifestó conciencia respecto de la necesidad de flexibilizar las diferentes experiencias planificadas y para ello, realizan todos los ajustes que se requieren necesarios en función de las características y necesidades de su grupo de niños y niñas, lo cual es atingente al propósito del nivel educativo al que atienden y a la respuesta sensible que debe brindar el adulto.

El equipo indicó que utilizan diferentes medios para obtener información de los niños y niñas. En cuanto a cómo esta información de los niños/as se ve reflejada en la planificación educativa, el equipo educativo mencionó que es a través de ofrecer diversas oportunidades de juego. Sin embargo, sería importante indagar más en términos de cómo esta información se contempla en su caracterización de grupo, se materializa en las diversificación de estrategias metodológicas y en la mediación para el aprendizaje en las experiencias educativas.

Registros del equipo 2 – Planificación educativa

Tabla 9. Registros de reflexión

Nivel de juego 1		
Indicador	Categorías	Equipo 2
1	Métodos de recopilación de información de los niños/as	Comunicación con las familias: entrevistas, conversaciones, encuestas, llamadas telefónicas para conocer mejor a cada niño y niña. Desde su quehacer en aula observan a los niños y niñas focalizándose en sus intereses.
	Formas de considerar intereses	Desde la formulación de los objetivos, en la preparación de los espacios y recursos para desarrollar las experiencias educativas, propiciando el juego y manteniendo comunicación con las familias para mantenerse al tanto de sus intereses.
	Impacto en la participación de los niños	Se emocionan al participar cuando el propósito de diversificar las actividades según sus preferencias se logra. Se mantiene una buena convivencia en el grupo. Los niños/as se ven enfocados participando en el juego y no se generan tiempos de ocio durante las actividades.
2	Estrategias para la colaboración entre pares	Implementación de metodologías como escenarios lúdicos y juego de rincones, para que niños/as puedan generar dinámicas de juego según sus intereses y preferencias de agrupación, mientras el adulto actúa como un observador y mediador de las interacciones entre pares.
3	Estrategias para flexibilizar las experiencias	Ofrecer variedad de materiales y observar atentamente los cambios de interés de los niños y niñas.

De acuerdo a lo planteado por el equipo educativo en la tabla 9, se relevó la importancia del vínculo comunicativo con las familias de los niños y niñas de su nivel, a través de este medio acceden a información individual y contextualizada de cada párvulo. Esta información, la utilizan en la planificación mediante la

formulación de objetivos de aprendizajes y preparación de los ambientes educativos para propiciar el juego. Manifestaron conocimiento de las señales y manifestaciones de los niños/as cuando las actividades son de su agrado y logran involucrarlos en el juego. En cuanto a las interacciones entre pares y colaboración, las estrategias metodológicas que planteó el equipo permiten que los niños y niñas puedan explorar el espacio, generar interacciones con otros compañeros con la mediación y acompañamiento del adulto.

Registros del equipo 3 – Planificación educativa

Tabla 10. Registros de reflexión

Nivel de juego 1		
Indicador	Categorías	Equipo 3
1	Métodos de recopilación de información de los niños/as	Antecedentes contenidos en su panorama grupal, ficha de matrícula, registros de IEA e instrumentos de evaluación. También indagan en los antecedentes de los niños/as por medio de entrevistas con las familias. En su práctica cotidiana, recopilan información a partir de lo que niños/as comparten en el periodo del encuentro, observan a los niños/as en sus juegos y ponen atención a sus opiniones y relatos.
	Formas de considerar intereses	En la planificación a partir de lo que observan en los niños/as en términos de sus tipos de aprendizaje e intereses. En función de ello, el equipo privilegia actividades que promueven el movimiento y uso de diferentes espacios.
	Impacto en la participación de los niños	Entusiasmo y curiosidad. En los periodos de atención y concentración. Participación activa en el desarrollo de las actividades.
2	Estrategias para la colaboración entre pares	Se utilizan estrategias para fomentar la motivación para colaborar en el orden de la sala, a través de canciones y refuerzo positivo del logro con sticker.
3	Estrategias para flexibilizar las experiencias	El equipo flexibiliza el desarrollo de las actividades observando e identificando cambios en el interés, pausando y retomando en otro momento la actividad.

En base a lo que indicó el equipo educativo en la tabla 10, recopilan información combinando fuentes directas e indirectas que involucran el uso de registros de datos institucionales, la mirada de la familia, la observación directa y escucha activa de los diálogos, juegos e intereses de los niños/as en la cotidianidad. El equipo dio cuenta de la incorporación de los intereses de niños/as en la planificación a través de la realización de actividades motoras, que son las más propicias según las características de sus niños/as. El equipo es capaz de identificar y describir las señales que manifiestan los niños/as ante las actividades que consideran sus intereses.

Respecto a las estrategias de colaboración, las actividades y recursos mencionados por el equipo promueven la colaboración sólo en el marco de los acuerdos de convivencia. Respecto a la flexibilidad de las actividades, éstas las adaptan según el nivel interés demostrado por los niños/as, atendiendo a lo que en ese momento focaliza su atención.

Componente evaluación educativa

INDICADOR 1
Las evidencias recogidas son relevantes y pertinentes para los objetivos de aprendizaje establecidos.
Relación entre evidencias y objetivos de aprendizaje
Pertinencia y utilidad de las evidencias para el aprendizaje
INDICADOR 2
Las evidencias recogidas se utilizan como insumo para ajustar las prácticas pedagógicas y estrategias de enseñanza.
Uso de evidencias para la mejora de las prácticas

Registros del equipo 1 – Evaluación educativa

Tabla 11. Registros de reflexión

Nivel de juego 1		
Indicador	Categorías	Equipo 1
1	Relación entre evidencias y objetivos de aprendizaje	Equipo indica los medios a través de los cuales obtiene evidencias respecto de los aprendizajes de los niños/as: registros de evaluación en base a los objetivos de la planificación educativa y registros audiovisuales. No hace mención explícita sobre la relación que establecen entre las evidencias y los objetivos de aprendizaje.
	Pertinencia y utilidad de las evidencias para el aprendizaje	El equipo señala que utilizan el IEA, evaluación directa y registros audiovisuales para obtener evidencias del proceso de aprendizaje de los niños/as, no mencionan el criterio definido para su uso.
2	Uso de evidencias para la mejora de las prácticas	El equipo educativo menciona que las evidencias recogidas son utilizadas en sus reflexiones haciendo una autocrítica, para la toma de decisiones y mejora de sus prácticas.

A partir de los registros de la tabla 11, el equipo educativo mencionó que utiliza instrumentos y recopila evidencias para dar cuenta de los aprendizajes de los niños y niñas. Sin embargo, no se profundizó en cómo se define el medio de recolección o el instrumento de acuerdo a los objetivos de aprendizaje y las características de los niños y niñas. Por otro lado, la utilización de las evidencias de aprendizajes de niños/as, según lo mencionado por el equipo, se da en la reflexión de sus prácticas en las que analizan críticamente su quehacer para la toma de decisiones. En relación a cómo se analiza esta evidencia y cómo la relacionan con su quehacer, no se evidenciaron mayores precisiones.

Registros del equipo 2 – Evaluación educativa

Tabla 12. Registros de reflexión

Nivel de juego 1		
Indicador	Categorías	Equipo 2
1	Relación entre evidencias y objetivos de aprendizaje	El equipo educativo considera relevante para relacionar los objetivos de aprendizaje y evidencias, el tener claridad de lo que se va a evaluar y de los indicadores a observar en los niños/as.
	Pertinencia y utilidad de las evidencias para el aprendizaje	El equipo educativo señala la importancia de que las instancias de evaluación sean auténticas y que las evidencias sean registradas de manera oportuna en el registro de observación.
2	Uso de evidencias para la mejora de las prácticas	Las evidencias de aprendizajes, según el equipo educativo, se utilizan para continuar monitoreando el aprendizaje de los niños/as, para reflexionar sobre la práctica, y para decidir replicar la evaluación en otro momento.

De acuerdo a lo indicado en la tabla 12, el equipo educativo reconoció el vínculo que debe existir entre el objetivo de aprendizaje y los indicadores de evaluación, y su relación con las evidencias en los procesos evaluativos. Conocen la importancia de que los registros o evidencias se generen en contexto de situaciones auténticas durante la jornada. Sin embargo, pese a que existe manejo conceptual respecto de los aspectos técnicos de la evaluación, no los asociaron explícitamente con acciones específicas de su quehacer.

En cuanto a la recopilación de evidencias identificaron que les son de utilidad para decidir dar continuidad a los procesos de evaluación o decidir implementarlos en otro momento y para la reflexión sobre sus prácticas.

Registros del equipo 3 – Evaluación educativa

Tabla 13. Registros de reflexión

Nivel de juego 1		
Indicador	Categorías	Equipo 3
1	Relación entre evidencias y objetivos de aprendizaje	El equipo relaciona las evidencias recopiladas con los indicadores para la evaluación del aprendizaje.
	Pertinencia y utilidad de las evidencias para el aprendizaje	Mencionan que es relevante reforzar los indicadores de los aprendizajes ya trabajados, para tener mayor seguridad de los avances de los niños/as. Para ello, indican que es importante reflexionar sobre las evidencias, identificando qué se registra y los resultados que entrega. Además de poner mayor énfasis en la utilización de sus instrumentos de evaluación complementarios.
2	Uso de evidencias para la mejora de las prácticas	Durante la implementación de estrategias lúdicas, realizan observación directa de las reacciones de los niños/as y toman decisiones para la mejora.

Respecto a la tabla 13, en la primera categoría el equipo mencionó que las evidencias deben relacionarse con los indicadores de evaluación, si bien se evidencia el dominio técnico, no se realizó una asociación con su práctica. Respecto a la utilidad de las evidencias, la asociaron a su quehacer, en términos de refuerzo de los indicadores de aprendizajes para tener certezas de los avances de los niños/as. Destacaron la importancia de analizar y reflexionar sobre las evidencias recogidas en cuanto a la información que entregan del proceso de aprendizaje y mencionaron como parte de sus desafíos la utilización de sus instrumentos de evaluación. Relevan la observación directa de los niños/as como evidencia para la toma de decisiones y ajustes.

Componentes y focos de mejora nivel 1- Batería “Jugar para reflexionar y diversificar”

Tabla 14. Resumen por equipo educativo y componente

Equipo	Componente	Foco de mejora	Acciones definidas
1	Evaluación	"Evaluaciones y organización"	"Hacer un cronograma estableciendo fecha dentro del mes para una mejor organización"
	Reflexión pedagógica*	"Reflexión pedagógica porque no lo logramos realizarla, se conversa pero no lo dejamos plasmado"	"Dejar fechas estipulada [sic] y dejarlo calendarizado"
2	Evaluación	"Relación de las evidencias que recopilamos durante la experiencias con los objetivos de aprendizajes"	"Implementar en un mural (tablero pedagógico) el objetivo e indicadores para ver lo evaluado"
	Evaluación	"Cómo utilizamos las evidencias recogidas para mejorar nuestras prácticas de enseñanza, porque muchas veces no registramos las reflexiones y [sic] hacemos autocritica"	"Fijar un día a la semana para reflexionar y mejorar, registrando nuestras reflexiones"
3	Planificación	"Rescatar interés y preferencias"	"Ir rescatando a través de sus voces y de la participación de la familia, una vez a la semana los intereses de nuestros niños/as para tenerlo como insumos en nuestra jornada de planificación, utilizándolo ya sea para variables o constantes"

	Planificación	"Continuar desafiándonos a nuevas estrategias para promover la colaboración entre pares"	"Trabajar en subgrupos y realizar juegos colaborativos"
--	---------------	--	---

En función de los datos organizados en la tabla 14, los componentes focalizados con mayor frecuencia en el nivel 1 de la batería son evaluación y planificación. Respecto a la evaluación se hace énfasis en la organización de los momentos de evaluación, recolección de evidencias y su relación con los objetivos de aprendizaje y uso de las evidencias de aprendizajes para la mejora de la práctica pedagógica.

En cuanto a la planificación, se menciona el rescate de los intereses de niños/as y la implementación de estrategias de colaboración entre pares.

Nivel de juego 2 - Batería "Jugar para reflexionar y diversificar"

Componente planificación educativa

INDICADOR 1
Las actividades planificadas se ajustan a las capacidades cognitivas, emocionales y físicas de las niñas/os.
Actividades son apropiadas para el nivel de desarrollo
INDICADOR 2
La planificación incluye estrategias diferenciadas que atienden las diversas necesidades y estilos de aprendizaje de las niñas/os.
Estrategias para la participación y aprendizaje de todas las niñas y niños

Registros del equipo 2 – Planificación educativa

Tabla 15. Registros de reflexión

Nivel de juego 2		
Indicador	Categorías	Equipo 2
1	Actividades son apropiadas para el nivel de desarrollo	El equipo evidencia que las actividades son acordes al nivel de desarrollo de los niños/as de acuerdo al tiempo de permanencia en la actividad, interés, participación y manifestación de agrado.

2	Estrategias para la participación y aprendizaje de todas las niñas y niños	El equipo implementa diversidad de materiales y la estrategia metodológica de escenarios lúdicos para cubrir todos los estilos de aprendizajes de los niños/as, y de esta forma propiciar la participación y el aprendizaje.
---	--	--

De acuerdo a la tabla 15, el equipo educativo evidencia la correspondencia de las actividades con el nivel de desarrollo de los niños/as a través de las conductas que observan en los párvulos, nivel de atención, interés y agrado, durante el desarrollo de las experiencias. No se precisa si con dicha información se realizan acciones a posterior asociadas a la mediación del aprendizaje o evaluación. Por otro lado, en la segunda categoría, relevan la ejecución de escenarios lúdicos como estrategia para favorecer el aprendizaje y la participación de todos los niños y niñas.

Registros del equipo 3 – Planificación educativa

Tabla 16. Registros de reflexión

Nivel de juego 2		
Indicador	Categorías	Equipo 3
1	Actividades son apropiadas para el nivel de desarrollo	El equipo evidencia como criterios para determinar que la actividad es apropiada al nivel de desarrollo, el que responda a sus características, considere sus conocimientos previos, se relacione con los resultados de evaluación y progreso de sus aprendizajes.
2	Estrategias para la participación y aprendizaje de todas las niñas y niños	El equipo educativo utiliza estrategias a nivel de recursos que propician el juego a través de los sentidos, adoptando diferentes posiciones, usando diferentes espacios y mediante zonas o rincones en el aula.

A partir de la tabla 16, el equipo establece criterios que les permiten generar actividades apropiadas al nivel de desarrollo y características de los niños/as, entre estos destacan la relación entre la articulación de los conocimientos previos y progreso en los aprendizajes. El equipo educativo da cuenta de estrategias que favorecen la participación de los niños/as en las actividades planificadas,

ofreciendo materiales y recursos sensoriales que son de interés de los niños/as, realizan actividades en diferentes posiciones y espacios, y se ofrecen rincones de juego en el aula, lo cual da cuenta de que se ofrecen variadas opciones de juego y exploración a los niños y niñas.

Componente evaluación educativa

INDICADOR 1
Se emplean diversos instrumentos de evaluación (observaciones, portafolios, autoevaluaciones, rúbricas) para captar una imagen completa del aprendizaje de las niñas/os.
Adaptación de instrumentos de evaluación según características de las niñas y niños
Representatividad del aprendizaje de los instrumentos de evaluación
INDICADOR 2
Las evaluaciones se realizan en diferentes momentos y contextos (durante actividades, en situaciones informales, en proyectos) para obtener una visión holística del aprendizaje.
Organización de los momentos y contextos de evaluación

Registros del equipo 2 – Evaluación educativa

Tabla 17. Registros de reflexión

Nivel de juego 2		
Indicador	Categorías	Equipo 2
1	Adaptación de instrumentos de evaluación según características de las niñas y niños	Considera la diversidad de características de aprendizaje, edades, diagnóstico inicial de aprendizaje y nivel que corresponde a cada niño/a.
	Representatividad del aprendizaje de los instrumentos de evaluación	Los indicadores de evaluación consideran su etapa del desarrollo y son pertinentes al nivel de sus aprendizajes.
2	Organización de los momentos y contextos de evaluación	La evaluación se realiza en coherencia a las B CEP, realizando una selección de objetivos e indicadores, considerando diferentes instrumentos de evaluación. Definieron reunirse un día a la semana para organizar las evaluaciones semanales.

En base a los registros de la tabla 17, el equipo es consciente de los aspectos a considerar para que los instrumentos respondan a las características de los niños en sintonía con los objetivos de aprendizaje, tales como como las características de aprendizaje, edad, conocimientos previos y nivel educativo. Relevan que los instrumentos de evaluación que están utilizando permiten reflejar el aprendizaje de los niños/as del nivel ya que los indicadores con coherentes con las etapas del desarrollo. Sin embargo no se mencionan específicamente los instrumentos que están implementando ni como organizan los momentos en los que toman registro o evidencias de los aprendizajes de los niños y niñas.

Registros del equipo 3 – Evaluación educativa

Tabla 18. Registros de reflexión

Nivel de juego 2		
Indicador	Categorías	Equipo 3
1	Adaptación de instrumentos de evaluación según características de las niñas y niños	El equipo educativo identifica que requiere adaptar los instrumentos de evaluación de aprendizajes, registro de observación y escala de apreciación a las características del nivel.
	Representatividad del aprendizaje de los instrumentos de evaluación	El equipo señala que los aprendizajes de los niños/as se reflejan de acuerdo a los avances en los indicadores de evaluación.
2	Organización de los momentos y contextos de evaluación	El equipo plantea que utilizan registro de observación y escalas de apreciación para objetivos transversales en periodos constantes y objetivos de aprendizaje en experiencias variables respectivamente. Indican que de observar un aprendizaje en algún momento cotidiano lo registran.

Según la tabla 18, el equipo educativo hace referencia directa a los instrumentos de evaluación que utilizan de acuerdo a los periodos de la jornada y los tipos de aprendizajes que en éstos se propician, propiciando que el registro de evidencias sea en momentos espontáneos. Si bien los instrumentos utilizados por el equipo

son coherentes a los periodos y objetivos de aprendizajes, el equipo reconoce que éstos no se adaptan en función de las características del grupo.

Componente interacciones pedagógicas

INDICADOR 1
Se proporciona retroalimentación constructiva y personalizada a las niñas/os, basada en sus desempeños individuales y colectivos
Formas de retroalimentar a las niñas y niños sobre su desempeño
INDICADOR 2
La retroalimentación proporcionada a las niñas/os genera impacto en su desempeño y motivación.
Impacto de la retroalimentación en las niñas y niños
Retroalimentación oportuna y relevante para cada niña y niño

Registros del equipo 2 – Interacciones pedagógicas

Tabla 19. Registros de reflexión

Nivel de juego 2		
Indicador	Categorías	Equipo 2
1	Formas de retroalimentar a las niñas y niños sobre su desempeño	Verbalmente, a través de felicitaciones, aplaudiendo y reconociendo sus logros, motivando a quienes van avanzado y a quienes están por lograrlo. También se retroalimentan los avances de los niños/as a través de la libreta de comunicaciones a las familias y comentando entre las integrantes del equipo los avances observados.
2	Impacto de la retroalimentación en las niñas y niños	Impacta de manera relevante en su motivación, se propicia más la estimulación y logro de objetivos, generando mayor interés de los niños/as.
	Retroalimentación oportuna y relevante para cada niña y niño	Debe realizarse al momento en que presentan los logros, de manera afectuosa, combinando elementos gestuales y verbales. También cuando se informa a las familias.

En función de los registros de la tabla 19, el equipo reconoce el impacto positivo de la retroalimentación de los aprendizajes de niños/as en su motivación y orientación al logro de objetivos. Destaca la consideración de ampliar la

retroalimentación de niños/as involucrando a la familia, cuando se le informa de los avances de sus hijos/as. De acuerdo a lo indicado por el equipo, la retroalimentación oportuna da cuenta de la vinculación y seguridad emocional que proporcionan como adultos. En base a lo anterior, lo que podría ser relevante de indagar, es el propósito y consciencia de la retroalimentación asociada al aprendizaje desde las acciones cotidianas que niños/as realizan, alentando y ofreciendo un andamiaje para persistir u adaptar los desafíos de quienes requieren más apoyos.

Registros del equipo 3 – Interacciones pedagógicas

Tabla 20. Registros de reflexión

Nivel de juego 2		
Indicador	Categorías	Equipo 3
1	Formas de retroalimentar a las niñas y niños sobre su desempeño	Verbalizándoles que lo hacen bien, que están aprendiendo y entregando un refuerzo positivo a través de un sticker, motivando la orientación al logro. Por otro lado también, retroalimentan para reforzar acuerdos de convivencia por medio de elementos concretos como el cuadernillo de convivencia.
2	Impacto de la retroalimentación en las niñas y niños	Permite que los niños/as reconozcan sus logros, se sientan reconocidos, motivados a enfrentar otros desafíos y fortalece su autoestima a través de la valoración de sus competencias.
	Retroalimentación oportuna y relevante para cada niña y niño	Debe realizarse en el momento necesario para reforzar una práctica y su mejora.

De acuerdo a la tabla 20, las acciones mencionadas por el equipo proporcionan una retroalimentación orientada al logro de objetivos y refuerzo de normas de convivencia. La retroalimentación entregada se realiza de manera verbal, con elementos concretos y con elementos de interés como refuerzo positivo. La retroalimentación proporcionada por el equipo permite que los niños/as reconozcan sus logros, se sientan reconocidos, se sientan motivados a enfrentar otros desafíos. No se menciona la modalidad en la que se generan las retroalimentaciones, si es de manera individual o grupal o si se realiza de acuerdo a las características de los niños.

Componentes y focos de mejora nivel 2- Batería “Jugar para reflexionar y diversificar”

Tabla 21. Resumen por equipo educativo y componente

Equipo	Componente	Foco de mejora	Acciones definidas
2	Evaluación	"¿Cómo adaptamos los instrumentos de Evaluación a las características de los niños y niñas? Porque, también los instrumentos de evaluación se pueden aplicar en el día, tener un tiempo para ver las evaluaciones y sus avances"	"Fijar un día a la semana para hacer una reflexión de evaluaciones y compromiso para registro de ellas."
	Evaluación	"¿Cómo planificamos u organizamos los distintos momentos y contextos de evaluación? Nos falta organización y verificador"	"Reflexionar, registrar y realizar seguimiento a la acción"
3	Evaluación	"La manera que los instrumentos de evaluación reflejan el aprendizaje de todos los niños y niñas"	"Reflexionando más sobre nuestros instrumentos"
	Evaluación	"Cómo planificamos y organizamos los distintos momentos y contextos de evaluación"	"Reflexionar sobre los momentos oportunos y formas para evaluar que aporten a mejorar nuestras prácticas y resultados en aprendizajes ."

Según la información contenida en la tabla 21, en el nivel 2 de la batería el componente evaluación fue focalizado por todos los equipos educativos como aspecto de mejora. Respecto a éste, los propósitos de la mejora se asocian a los momentos y contextos de evaluación y la adaptación de los instrumentos de evaluación a las características de los niños/as.

Registros de reflexión nivel 3 - Batería “Jugar para reflexionar y diversificar”

Componente planificación educativa

INDICADOR 1 Las actividades planificadas permiten a las niñas/os avanzar a su propio ritmo, respetando sus tiempos de aprendizaje.
Identificación de ritmos de aprendizaje de niños/as
Estrategias de apoyo según ritmos de aprendizaje
Conocimientos previos de los niñas y niños para la planificación
INDICADOR 2 Las actividades están diseñadas para promover la participación activa de todas las niñas/os, considerando sus distintas formas de involucrarse.
Medición del nivel de participación de las niñas y niños

Registros del equipo 2 – Planificación educativa

Tabla 22. Registros de reflexión

Nivel de juego 3		
Indicador	Categorías	Equipo 2
1	Identificación de ritmos de aprendizaje de niños/as	El equipo identifica los ritmos de aprendizaje de los niños/as por medio de la observación directa en diferentes momentos de la jornada y el juego, también complementan con la información entregada en las entrevistas iniciales con las familias.
	Estrategias de apoyo según ritmos de aprendizaje	Se buscan estrategias para promover la ingesta, se les da más tiempo para elaborar sus respuestas, generan interacciones más personalizadas en el periodo de la muda y a través de la implementación de la estrategia de escenarios lúdicos en las experiencias, contando con la mediación del adulto.
	Conocimientos previos de los niñas y niños para la planificación	Los conocimientos previos son considerados por el equipo en la planificación, por medio de la graduación y fortalecimiento de los aprendizajes, para la selección de material y al proponer juegos que estén alineados con sus preferencias.

2	Medición del nivel de participación de las niñas y niños	El equipo divide a los niños/as en subgrupos acompañados por los adultos en el aula, quienes van observando y promoviendo sus interacciones.
---	--	--

A partir de los registros contenidos en la tabla 22, el equipo educativo considera información desde la observación directa complementando esta información con los aportes de las familias en entrevistas, lo cual permite obtener una mirada más integral de los ritmos de desarrollo y aprendizaje. En la planificación las estrategias de apoyo mencionadas por el equipo consideran acciones concretas desde la práctica educativa, tal como la graduación de los aprendizajes, las interacciones uno a uno en diferentes momentos de la jornada, dar más tiempo para que los niños/as elaboren sus respuestas y la implementación de los escenarios lúdicos. Respecto al indicador 2 y los niveles de participación, si bien se propicia trabajar con grupos pequeños, no se indica el cómo el equipo evidencia la participación activa y si analizan esta información para ofrecer oportunidades a todos los niños/as.

Registros del equipo 3 – Planificación educativa

Tabla 23. Registros de reflexión

Nivel de juego 3		
Indicador	Categorías	Equipo 3
1	Identificación de ritmos de aprendizaje de niños/as	A través de los resultados que arrojan los instrumentos de evaluación y por medio de la observación directa en actividades diarias.
	Estrategias de apoyo según ritmos de aprendizaje	Las estrategias de apoyo hacia niños/as se describen y asocian a la contención y respuesta oportuna del adulto ante situaciones desafiantes, regulación de la conducta, convivencia y participación a través de asumir roles o responsabilidades en una actividad cotidiana.

	Conocimientos previos de las niñas y niños para la planificación	El equipo incorpora los conocimientos previos de los niños/as en la planificación a través de los resultados de evaluación de aprendizajes. Reconocen que se hace necesario indagar directamente con los niños/as previo a la planificación.
2	Medición del nivel de participación de las niñas y niños	El equipo educativo promueve la participación de los niños/as a través de la asignación de roles y comunicando a las familias la importancia de su apoyo para favorecer la participación de sus hijos/as en las experiencias.

De acuerdo a la tabla 23, el equipo educativo identifica los ritmos de aprendizaje de los niños/as principalmente en la evidencia pedagógica a partir de los instrumentos de evaluación y observación directa. Implementan estrategias de apoyo hacia niños/as desde las interacciones afectivas y la co-regulación emocional, más allá de las decisiones pedagógicas. La planificación incorpora los conocimientos previos de los niños/as a través de acuerdo a los avances de los resultados de evaluación de aprendizajes. Sin embargo, en este aspecto el equipo manifiesta la necesidad de indagar de manera previa directamente con los niños/as antes de que se diseñe la planificación. En cuanto a la participación de los niños y niñas, esta es propiciada por el adulto a través de roles en las experiencias e involucrando la participación de las familias.

Componente evaluación educativa

INDICADOR 1 Las evaluaciones están diseñadas para reflejar situaciones y contextos reales que las niñas y niños pueden encontrar fuera del contexto educativo.
La evaluación considera situaciones auténticas relevantes
INDICADOR 2 Las actividades de evaluación están integradas en las rutinas diarias y actividades normales de aprendizaje de las niñas y niños.
Evaluación en situaciones cotidianas
INDICADOR 3 Las niñas y niños participan activamente en el proceso de evaluación, contribuyendo con sus propias ideas y reflexiones.
Participación activa de las niñas/os en su evaluación

Registros del equipo 2 – Evaluación educativa

Tabla 24. Registros de reflexión

Nivel de juego 3		
Indicador	Categorías	Equipo 2
1	La evaluación considera situaciones auténticas relevantes	El equipo indica que las evaluaciones utilizadas consideran elementos prácticos para la vida, fomentando autonomía, convivencia, identidad, etc.
2	Evaluación en situaciones cotidianas	Según el equipo, la evaluación tiene lugar a partir de lo que se observa y se puede registrar en los periodos constantes utilizando un registro de evaluación auténtica.
3	Participación activa de las niñas/os en su evaluación	El equipo indica que la participación activa de los niños/as en su evaluación se materializa a través de las posibilidades de experimentación que otorgan las experiencias educativas, y por medio de una mayor frecuencia de las instancias de evaluación.

A partir de la tabla 24, se desprende que la evaluación, según lo planteado por el equipo, releva aspectos generales asociados al desarrollo de la autonomía, convivencia e identidad. Sin embargo, no se menciona el cómo estos aprendizajes se promueven de forma concreta de acuerdo a las necesidades o características del grupo. Respecto de las instancias de evaluación, los periodos constantes de la jornada son visualizados como una oportunidad para visualizar y registrar los avances de los niños y niñas en situaciones espontáneas.

La participación de los niños/as en sus procesos evaluativos, se considera desde la exploración y la puesta en práctica de sus habilidades en la interacción con el entorno, lo cual es pertinente al nivel educativo que atienden.

Registros del equipo 3 – Evaluación educativa

Tabla 25. Registros de reflexión

Nivel de juego 3		
Indicador	Categorías	Equipo 3
1	La evaluación considera situaciones auténticas relevantes	El equipo utiliza evaluaciones que consideran indicadores en base a las etapas del desarrollo de los niños/as.
2	Evaluación en situaciones cotidianas	El equipo evalúa en situaciones cotidianas registrando diálogos y respuestas de los niños/as a las preguntas claves asociadas en la planificación de experiencias y juegos.
3	Participación activa de las niñas/os en su evaluación	El equipo educativo hace mención a prácticas que se realizan con niño/as en el contexto de evaluación, mencionando las preguntas movilizadoras y el refuerzo positivo a sus respuestas.

De acuerdo a lo descrito en la tabla 25, si bien los instrumentos de evaluación utilizados por el equipo educativo consideran la etapa del desarrollo, no se menciona si estos indicadores son posibles de observar en otros contextos cotidianos y si al diseñarlos se toma en cuenta las características particulares de los niños/as del nivel. El equipo educativo registra en su cuaderno de observación, los diálogos y respuestas a las preguntas claves que les realizan a niños/as durante las experiencias, encuentro y periodos de juego. En cuanto a la participación activa de los niños en su proceso de evaluación, si bien se les realizan preguntas movilizadoras, éstas surgen desde el adulto para que los niños/as puedan expresar sus ideas y no desde el niño/a sobre su propio proceso.

Componente interacciones pedagógicas

INDICADOR 1 La docente interactúa de manera individual con cada niña/o, reconociendo y respetando sus necesidades y procesos de aprendizaje únicos.
Entrega de apoyos individuales
INDICADOR 2 La docente proporciona apoyo y desafíos adecuados a cada niña/o, basándose en su nivel de habilidad y comprensión.
Equilibrio entre apoyos y los desafíos en el proceso de enseñanza

Registros del equipo 2 – Interacciones pedagógicas

Tabla 26. Registros de reflexión

Nivel de juego 3		
Indicador	Categorías	Equipo 3
1	Entrega de apoyos individuales	La entrega de apoyos e interacciones personalizadas es visualizada por el equipo principalmente en los momentos de muda. Los apoyos se determinan a partir del análisis de los avances que han tenido los niños/as, abordándolos en la reflexión pedagógica del equipo.
2	Equilibrio entre apoyos y los desafíos en el proceso de enseñanza	El equipo menciona que el contar con una caracterización individual permite tener un perfil de niños/a en cuanto a sus progresos y desafíos. Desafían gradualmente a los niños/as en sus aprendizajes de acuerdo a sus potencialidades y definiendo objetivos e indicadores de evaluación en sintonía con ello.

En base a los registros de la tabla 26, las interacciones personalizadas se dan en ciertos momentos de la jornada, asociadas a las actividades más cotidianas, en contexto de los periodos constantes, el propósito o intencionalidad específica de estas interacciones personalizadas desde la mediación para el aprendizaje puede ser un aspecto a profundizar. Por otro lado, según lo planteado por el equipo, la graduación de los apoyos y desafíos, se determinan según los

resultados de evaluación, a partir de lo cual proponen desafíos de complejidad progresiva.

Registros del equipo 3 – Interacciones pedagógicas

Tabla 27. Registros de reflexión

Nivel de juego 3		
Indicador	Categorías	Equipo 3
1	Entrega de apoyos individuales	El equipo menciona que están entregando más apoyos a niños/as en situaciones desafiantes y que la duración de este acompañamiento se realiza en función de lo que observan del niño/a y su demanda explícita hacia el adulto.
2	Equilibrio entre apoyos y los desafíos en el proceso de enseñanza	El equipo educativo desarrolla una estrategia metodológica de escenarios lúdicos utilizando elementos concretos en experiencias de aprendizaje, refuerza los objetivos de aprendizaje descendidos, generan instancias para entrevistas con apoderados y gestionan la solicitud de apoyos para los niños/as con mayores necesidades.

De acuerdo al contenido de la tabla 27, según lo planteado por el equipo el acompañamiento y entrega de apoyos individuales está enfocado en los aspectos socioemocionales y conductuales del aprendizaje, según las necesidades observadas en los niños y niñas del grupo. El equipo equilibra los apoyos y desafíos para el proceso de aprendizaje de niños/as por medio de la planificación educativa, priorización de los objetivos de aprendizaje más descendidos, gestión con redes de apoyo y comunicación con las familias.

Componentes y focos de mejora nivel 3- Batería “Jugar para reflexionar y diversificar”

Tabla 28. Resumen por equipo educativo y componente

Equipo	Componente	Foco de mejora	Acciones definidas
2	Evaluación	"¿Las evaluaciones que diseñamos reflejan situaciones auténticas y relevantes para la vida de las niñas y niños? Porque aunque se tenga no se genera un hábito de realizar y registrar oportunamente lo observado"	"Dejar en un lugar visible el cuaderno evaluativo auténtico, comprometernos a darnos el tiempo para registrar cuando observamos algún indicador"
	Interacciones pedagógicas	"¿Cómo equilibramos el apoyo y los desafíos en los procesos de enseñanza se acuerdo a las necesidades de aprendizajes individuales de los niños y niñas? El proceso de aprendizaje va cambiando día a día y tenemos que estar actualizándonos en sus características"	"Remirar las evaluaciones, reflexionar sobre ello y esa misma evaluación la podemos ir graduando con mayores dificultades"
3	Evaluación	"¿Las evaluaciones que diseñamos reflejan situaciones auténticas y relevantes para la vida de las niñas y niños? La pregunta 3, no fue muy bien comprendida y puede ser un desafío"	"Indagar sobre la pregunta y buscar estrategias"
	Interacciones pedagógicas	"Equilibrar apoyos y desafíos, ya que consideramos que aún nos falta"	"Continuar favoreciendo la diversidad en recursos y estrategias"

Según lo indicado en la tabla 28, ambos equipos coinciden en la priorización de los componentes evaluación e interacciones pedagógicas. A su vez, ambos equipos identifican como foco la evaluación auténtica y el equilibrio entre apoyos y desafíos para el aprendizaje, respectivamente.

Registros de reflexión nivel 4 - Batería “Jugar para reflexionar y diversificar”

Componente planificación educativa

INDICADOR 1
Las actividades planificadas utilizan múltiples formas de representación (visual, auditiva, kinestésica) para facilitar el acceso al contenido.
Uso de múltiples formas de representación, para facilitar la comprensión y el acceso al aprendizaje
INDICADOR 2
Se ofrecen diversas formas de ejecutar las tareas, permitiendo a las niñas/os elegir la que mejor se adapte a sus habilidades y preferencias.
Opciones para ejecutar una actividad que se adapte a sus habilidades y preferencias
INDICADOR 3
Las actividades permiten a las niñas/os expresar su aprendizaje de diferentes maneras (gráfica, oral, artística, etc.).
Expresión del aprendizaje a través de diferentes medios

Registros del equipo 3 – Planificación educativa

Tabla 29. Registros de reflexión

Nivel de juego 4		
Indicador	Categorías	Equipo 3
1	Uso de múltiples formas de representación, para facilitar la comprensión y el acceso al aprendizaje	Las experiencias planificadas utilizan medios tecnológicos, apoyos visuales y material concreto para el acceso al contenido.
2	Opciones para ejecutar una actividad que se adapte a sus habilidades y preferencias	El equipo educativo utiliza estrategias como escenarios lúdicos, material concreto y diversos recursos de acuerdo al intereses y habilidades de los niños/as.
3	Expresión del aprendizaje a través de diferentes medios	El equipo fomenta que los niños/as exploren y descubran sus posibilidades a través de los recursos dispuestos en las experiencias. Las experiencias se desarrollan en diferentes espacios, a través del movimiento, sentados, etc.

De acuerdo a lo descrito en la tabla 29, las estrategias mencionadas por el equipo dan cuenta del uso de múltiples recursos para favorecer el acceso a los aprendizajes. Por otra parte, el equipo desarrolla experiencias que promueven la exploración de los niños/as a través de diferentes recursos de acuerdo a sus intereses y posibilidades, utilizando diversos espacios, posiciones, movimientos, sumando la participación de las familias.

Componente evaluación educativa

INDICADOR 1 Se identifican y registran las dificultades particulares que enfrenta cada niña/o en su proceso de aprendizaje
Estrategias para identificar los desafíos
INDICADOR 2 Se realiza un seguimiento continuo y sistemático de las trayectorias de aprendizaje de cada niña/o.
Monitoreo y registro del progreso a largo plazo de cada niña/o
INDICADOR 3 Se diseñan y aplican intervenciones educativas específicas basadas en las necesidades y dificultades identificadas de cada niña/o.
Planificación y ejecución de interacciones personalizadas para apoyar el aprendizaje continuo

Registros del equipo 3 – Evaluación educativa

Tabla 30. Registros de reflexión

Nivel de juego 4		
Indicador	Categorías	Equipo 3
1	Estrategias para identificar los desafíos	El equipo educativo identifica los desafíos que presentan niño/as para acceder al aprendizaje, por medio de la observación directa, resultados de evaluación y progreso en sus aprendizajes. Por otro lado, se realizan entrevistas con familias para conocer mayores antecedentes.

2	Monitoreo y registro del progreso a largo plazo de cada niña/o	El equipo educativo mantiene un cuaderno de registro de observación desde la sala cuna, sin embargo no han analizado dichos registros. Reconocen que este es un aspecto de mejora.
3	Planificación y ejecución de interacciones personalizadas para apoyar el aprendizaje continuo	El equipo realiza interacciones personalizadas de acuerdo a las necesidades ya identificadas en los niños, en base a las necesidades que éstos manifiestan.

En base a los registros de la tabla 30, el equipo utiliza diversas fuentes para identificar los desafíos que pueden experimentar los niños/as para acceder al aprendizaje. Sin embargo, no se hace mención a cómo esta información se integra y analiza. Respecto del monitoreo del progreso de niños y niñas, el equipo educativo mantiene registro de observación de los niños/as desde el nivel sala cuna, sin embargo manifiestan que no han analizado los registros entre una etapa y otra. Finalmente, en cuanto a las interacciones personalizadas, el equipo indicó que se entregan apoyos in situ de acuerdo a las necesidades identificadas previamente por el equipo y en base a los requerimientos que manifiestan cada niños/a. No se hace mención a la definición y entrega progresiva de apoyos para el aprendizaje u organización para la entrega de éstos por parte del equipo.

Componente interacciones pedagógicas

INDICADOR 1 La docente demuestra un conocimiento detallado y actualizado de las características individuales de cada niña/o, incluyendo sus intereses y potencialidades.
Conocimiento actualizado sobre cada niña/o
INDICADOR 2 La docente integra información sobre el contexto familiar y sociocultural de cada niña/o en la planificación de actividades
Consideración del contexto sociocultural de las niñas y niños en la planificación

Registros del equipo 3 – Interacciones pedagógicas

Tabla 31. Registros de reflexión

Nivel de juego 4		
Indicador	Categorías	Equipo 3
1	Conocimiento actualizado sobre cada niña/o	El equipo educativo actualiza el conocimiento que tiene sobre los niños/as por medio de la información entregada por la familia de manera diaria y en entrevistas. Por otro lado, intercambiando información entre las integrantes del equipo respecto de las observaciones sobre los niños/a y por medio de la actualización de la caracterización.
2	Consideración del contexto sociocultural de las niñas y niños en la planificación	El equipo incorpora la participación de las familias en las actividades planificadas pero no integra de manera profunda los aspectos socioculturales.

A partir de la información contenida en la tabla 31, el equipo demuestra la utilización de diversas estrategias para mantener un conocimiento detallado y actualizado de los niños/as, relevando la caracterización como una herramienta que contribuye a este propósito. Respecto al indicador 2, el equipo educativo mantiene un vínculo colaborativo con las familias en las actividades planificadas, sin embargo, reconocen que hace falta considerar el contexto sociocultural en el diseño y puesta en marcha de la oferta educativa.

Componentes y focos de mejora nivel 4 - Batería “Jugar para reflexionar y diversificar”

Tabla 32. Resumen por equipo educativo y componente

Equipo	Componente	Foco de mejora	Acciones definidas
3	Planificación	"Resguardar el uso de formas de representación, ya que a pesar de hacerlo consideramos	"Indagando sobre mayores formas de representación"

		que aún nos falta entregar más accesos para el aprendizaje"	
	Evaluación	"Proceso a largo plazo en la trayectoria de cada niño/a"	"Un cuadernillo de trayectoria desde sala cuna apoyado con fotografías como evidencia"

De acuerdo con lo indicado en la tabla 32, en relación con sus aspectos de mejora, el equipo educativo priorizó el componente planificación y evaluación. Respecto a la planificación, el foco se relaciona con las múltiples formas de representación y en la evaluación, con el seguimiento a la trayectoria educativa a largo plazo de los niños/as.

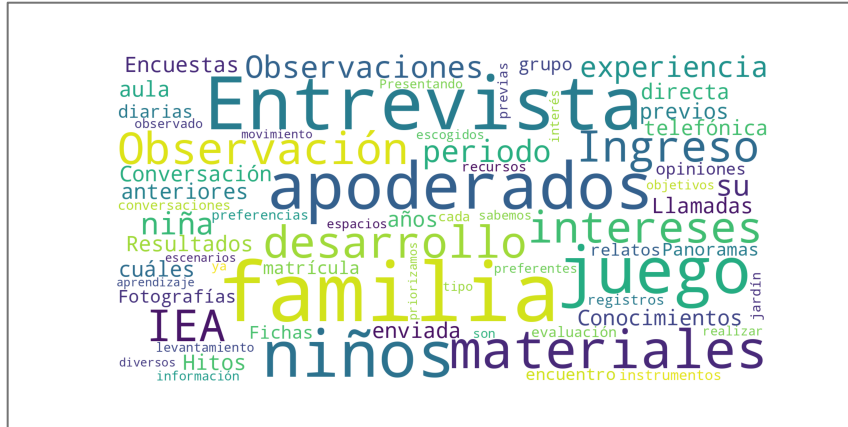
Análisis general de las prácticas diversificadas por componente de la práctica

A partir de la matriz de indicadores del kit “Jugar para reflexionar y diversificar” se seleccionó 1 indicador de cada componente para obtener una muestra representativa de las acciones asociadas a la diversificación, permitiendo un análisis exploratorio de los conceptos más recurrentes asociados a la planificación, evaluación e interacciones pedagógicas considerando los registros de todos los equipos educativos.

Planificación

En el indicador “La planificación de actividades refleja un conocimiento detallado de las características individuales de cada niña/o” y según la nube de palabras de la figura 6, se visualizan como conceptos más frecuentes la observación como herramienta clave para conocer los intereses de los niños/as, las entrevistas con familias como una importante fuente de información, juegos y materiales que reflejan las preferencias de los párvulos e instrumentos de evaluación que complementan la información cualitativa recopilada por los equipos.

Figura 6. Conceptos de diversificación asociados a la planificación



Fuente: Imagen elaborada con herramienta de Inteligencia artificial Copilot.

Evaluación

En base al indicador “Las evidencias recogidas se utilizan como insumo para ajustar las prácticas pedagógicas y estrategias de enseñanza” y la nube de palabras representada en la figura 7, destacan conceptos claves que plantean el uso de las evidencias asociada a la reflexión y autocrítica, manifestando la intención de revisar y cuestionar la práctica pedagógica, para la toma de decisiones y definición de acciones concretas en búsqueda de la mejora.

Figura 7. Conceptos de diversificación asociados a evaluación

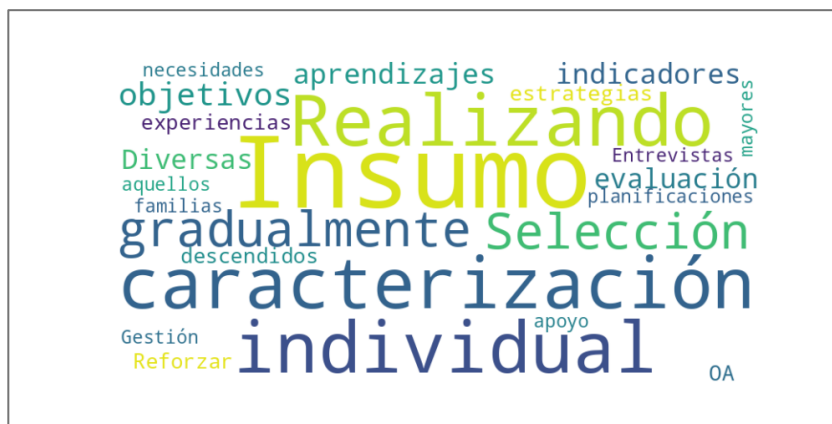


Fuente: Imagen elaborada con herramienta de Inteligencia artificial Copilot.

Interacciones pedagógicas

Según el indicador “La docente proporciona apoyo y desafíos adecuados a cada niña/o, basándose en su nivel de habilidad y comprensión” y la nube de palabras representada en la figura 8, se destaca la caracterización individual como herramienta para conocer a los niños/as la cual permite adaptar la práctica pedagógica. Por otro lado, se visualizan el concepto de gradualidad de los aprendizajes, lo cual muestra la intención de fortalecer las áreas más débiles. También se releva la gestión respecto de las necesidades de apoyo, que manifiestan algunos párvulos, lo cual da cuenta de la preocupación por brindar apoyos a quienes requieren de un mayor acompañamiento.

Figura 8. Conceptos de diversificación asociados a interacciones pedagógicas



Fuente: Imagen elaborada con herramienta de Inteligencia artificial Copilot.

5.1.4 Nivel de reflexión de los equipos pedagógicos

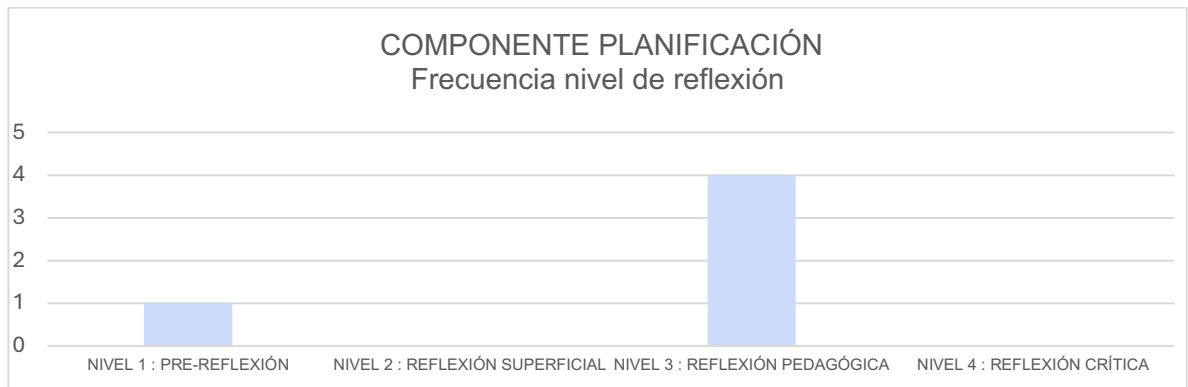
Con la intención de evaluar el nivel de reflexión, se presentan los resultados del análisis de los registros de reflexión de cada uno de los tres equipos educativos considerando cada componente de la práctica pedagógica y de manera global, utilizando como marco referencial los niveles de reflexión e indicadores propuestos por Larrivee (2008) en la pauta de evaluador.

Equipo 1

Componente planificación

De acuerdo con la información contenida en el gráfico 6, en el componente planificación se presentan reflexiones asociadas tanto al nivel 1 pre-reflexión y nivel 3 reflexión pedagógica, sin embargo, el nivel más predominante corresponde a nivel 3, reflexión pedagógica.

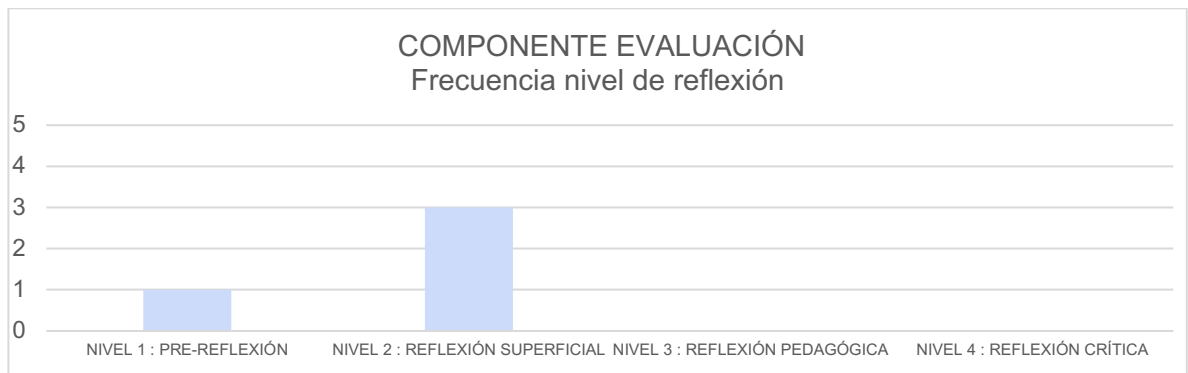
Gráfico 6. Nivel de reflexión predominante componente planificación



Componente evaluación

Respecto al gráfico 7, en el componente evaluación se presentan reflexiones que se sitúan entre el nivel 1 pre-reflexión y nivel 2 reflexión superficial, presentándose de manera más frecuente el nivel 2 reflexión superficial.

Gráfico 7. Nivel de reflexión predominante componente planificación

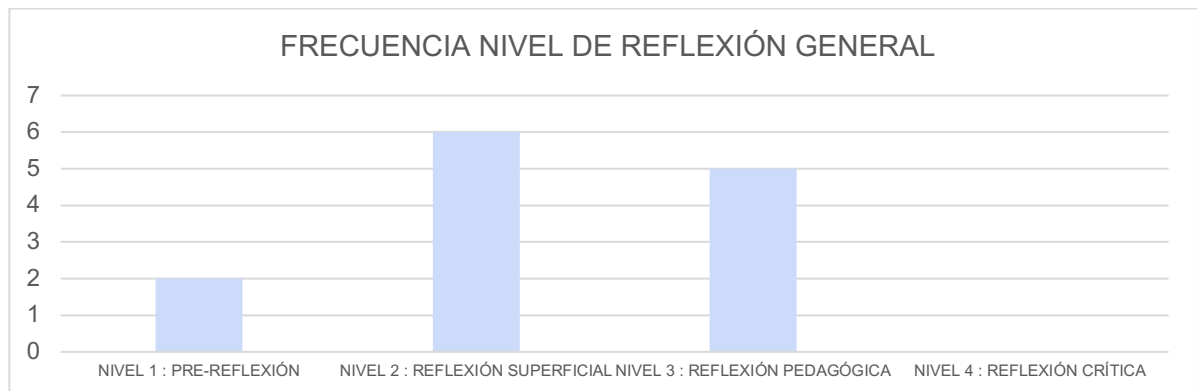


En base a los resultados obtenidos, el componente de planificación educativa muestra con mayor frecuencia una reflexión de tipo pedagógica, mientras que el componente de evaluación alcanza un nivel de reflexión de tipo superficial. Según lo anterior, el equipo educativo en el componente planificación asocia el análisis de su práctica y el impacto de ésta en los aprendizajes de los párvulos. Mientras que, en el componente de evaluación, se centra más en las acciones y estrategias educativas asociadas al componente.

Nivel de reflexión predominante

De acuerdo con lo presentado en el gráfico 8, dada la frecuencia de los códigos vinculados a los indicadores de niveles de reflexión y su asociación a las respuestas del equipo a todos los ítems de los registros de reflexión, se visualiza una leve tendencia hacia un nivel de reflexión superficial.

Gráfico 8. Nivel de reflexión general predominante



Lo anterior de acuerdo con los indicadores de la pauta de Larrivee (2008), debido a que el análisis de las prácticas pedagógicas se limita sólo a los métodos o estrategias (Fig. extracto 1) y a que de manera frecuente, respaldan sus creencias sobre su práctica en la experiencia. (Fig extracto 2)

Extracto 1 - Registro de reflexión 1B

¿Cómo podemos asegurar que las evidencias sean pertinentes y útiles para evaluar el progreso de las niñas y niños?	“Evaluación del IEA y evacuación directa, y a través del registro de fotografías y videos”
--	--

Extracto 2 - Registro de reflexión 1B

¿Cómo utilizamos las evidencias recogidas para mejorar nuestras prácticas de enseñanza?

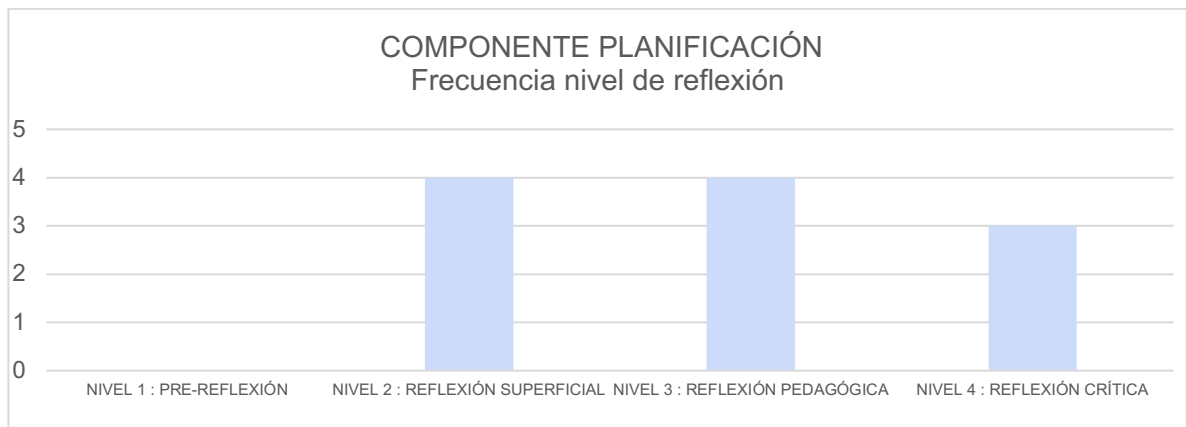
“En la reflexión pedagógicas haciendo una auto crítica para mejor las prácticas pedagógicas y tomas de decisiones para mejorar “

Equipo 2

Componente planificación

Según el gráfico 9, en el componente planificación la reflexión osciló desde el nivel 2 reflexión superficial hasta el nivel 4 reflexión crítica, sin embargo, la tendencia se mantuvo sin mayores diferencias entre el nivel 2 reflexión superficial y nivel 3 reflexión pedagógica.

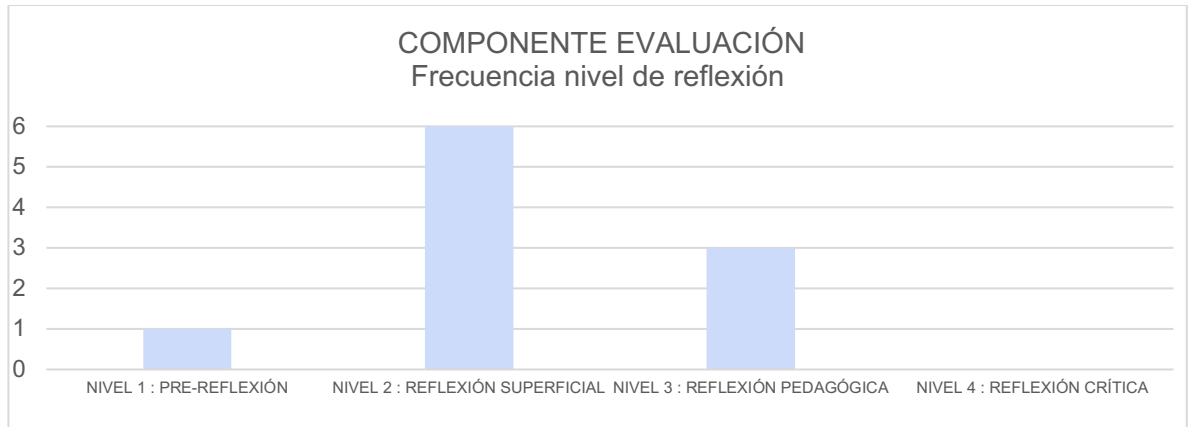
Gráfico 9. Nivel de reflexión predominante componente planificación



Componente evaluación

En relación con el gráfico 10, en el componente evaluación la reflexión estuvo entre el nivel 1 pre-reflexión y nivel 3 reflexión pedagógica, sin embargo, se realizó con mayor frecuencia una reflexión asociada al nivel 2 reflexión superficial.

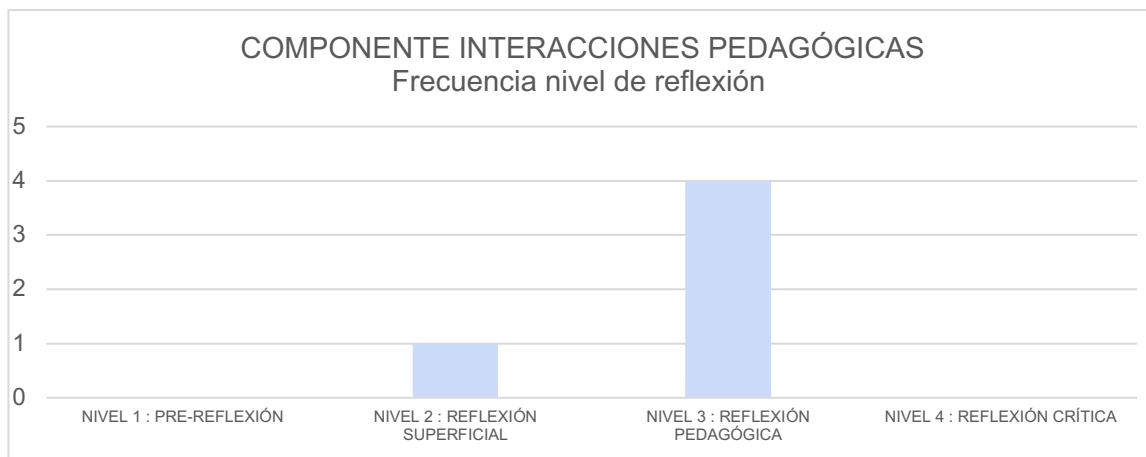
Gráfico 10. Nivel de reflexión predominante componente evaluación



Componente interacciones pedagógicas

De acuerdo con el gráfico 11, en el componente interacciones pedagógicas la reflexión de los equipos incorporó indicadores del nivel 2 reflexión superficial y nivel 3 reflexión pedagógica, demostrando una mayor frecuencia en el nivel 3 reflexión pedagógica.

Gráfico 11. Nivel de reflexión predominante componente interacciones pedagógicas



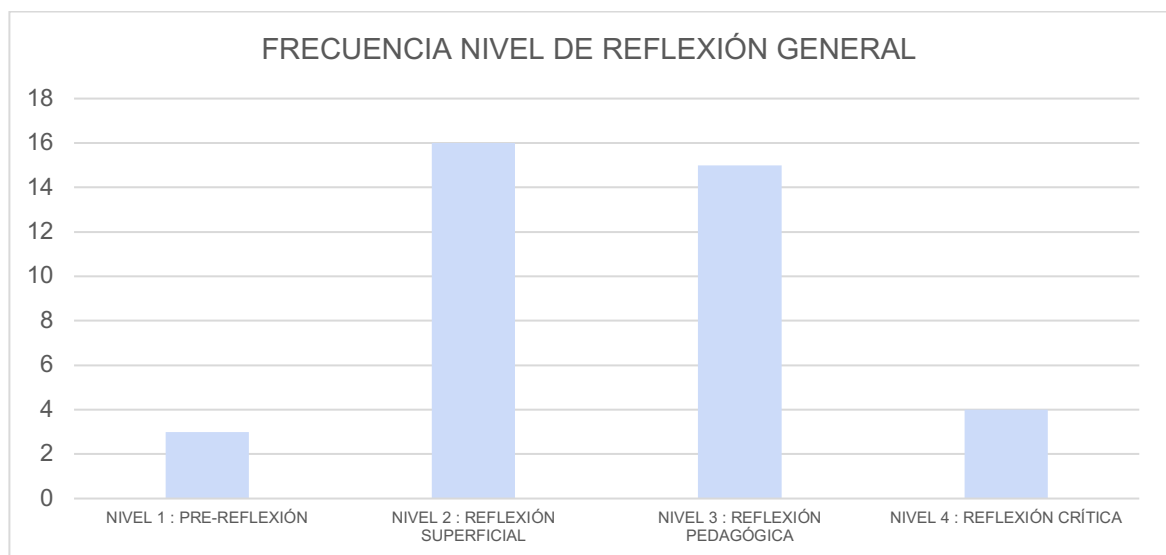
En base a los resultados obtenidos, el componente de planificación se mantuvo entre el nivel 2 reflexión superficial y nivel 3 reflexión pedagógica, el componente de evaluación tuvo mayor tendencia hacia el nivel 2 reflexión superficial, mientras que en el componente interacciones pedagógicas predominó el nivel 3 reflexión

pedagógica. Llama la atención que, en el componente de planificación, hubo atisbos de una reflexión de tipo crítica, lo cual demuestra un análisis más profundo respecto al sentido que tienen sus prácticas y acciones en el aprendizaje de los niños/as.

Nivel de reflexión predominante

Según el gráfico 12, la frecuencia de los códigos vinculados a los indicadores de niveles de reflexión y asociados a las respuestas del equipo en todos los ítems de sus registros de reflexión, se puede observar una leve predominancia hacia el nivel reflexión superficial.

Gráfico 12. Nivel de reflexión general predominante



Al igual que el equipo 1, coinciden en los mismos indicadores del nivel de reflexión superficial planteados por Larrivee (2008), el análisis de las prácticas pedagógicas se limita a los métodos de la enseñanza (Fig. extracto 1) y de manera frecuente apoyan sus creencias sobre la práctica, en la experiencia. (Fig. extracto 2).

Extracto 1 - Registro de reflexión 2 B

¿Cómo planificamos u organizamos los distintos momentos y contextos de evaluación?	“A través de las bases curriculares, selección del objetivo e indicadores, organizarnos un. Día a la semana para
--	--

ver las evaluaciones semanales, con diferentes instrumentos de evaluación.”

Extracto 2 - Registro de reflexión 3 A

¿Las evaluaciones que diseñamos reflejan situaciones auténticas y relevantes para la vida de las niñas y niños?

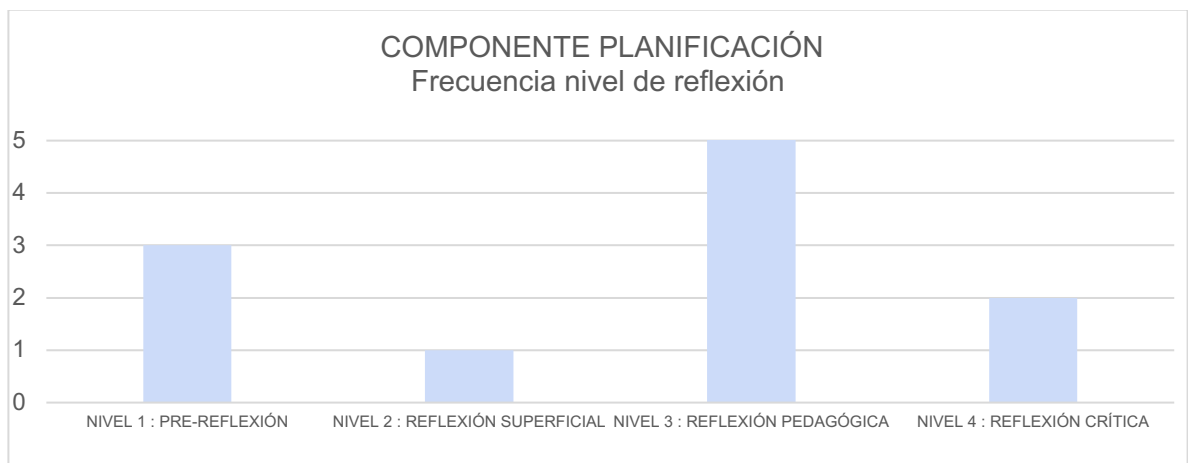
“Nuestras planificaciones son protagonistas los niños, son evaluaciones oportunas y prácticas para la vida definiendo su autonomía, convivencia, identidad, etc.”

Equipo 3

Componente planificación

A partir del gráfico 13, en el componente de planificación se observa que la reflexión transita por todos los niveles, sin embargo, se visualiza una mayor frecuencia en nivel 3 reflexión pedagógica.

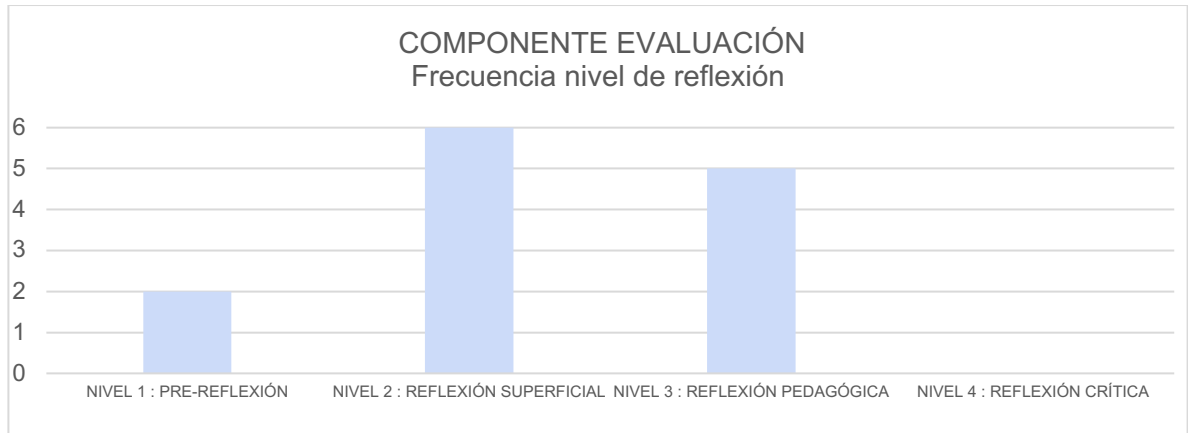
Gráfico 13. Nivel de reflexión predominante componente planificación



Componente evaluación

En relación con el gráfico 14, en el componente evaluación la reflexión pedagógica se enmarca entre el nivel 1 pre-reflexión y el nivel 3 reflexión pedagógica, manifestándose una frecuencia mayor en el nivel 2 reflexión superficial.

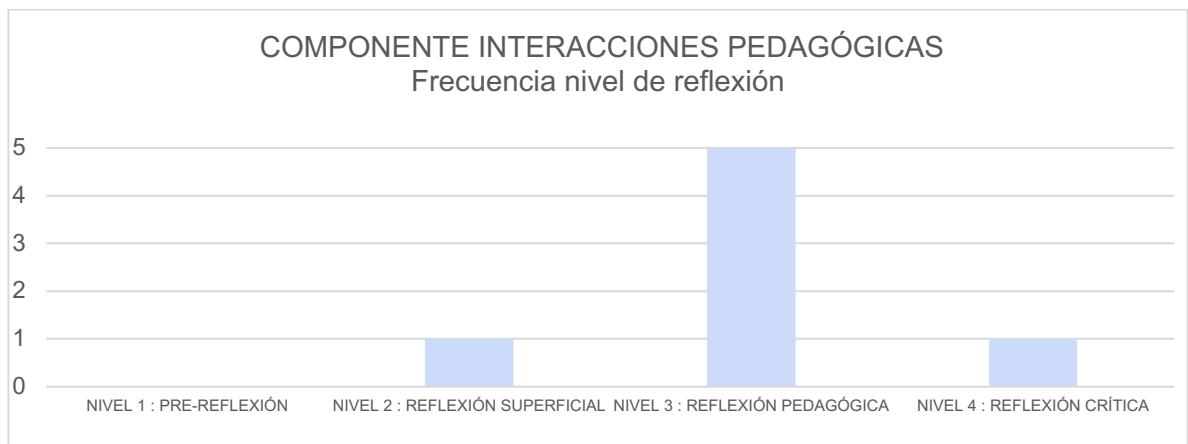
Gráfico 14. Nivel de reflexión predominante componente evaluación



Componente interacciones pedagógicas

Según el gráfico 15, en el componente interacciones pedagógicas la reflexión se desarrolla entre el nivel 2 reflexión superficial y nivel 4 reflexión crítica, sin embargo, hay una clara tendencia hacia el nivel 3 reflexión pedagógica.

Gráfico 15. Nivel de reflexión predominante componente interacciones pedagógicas



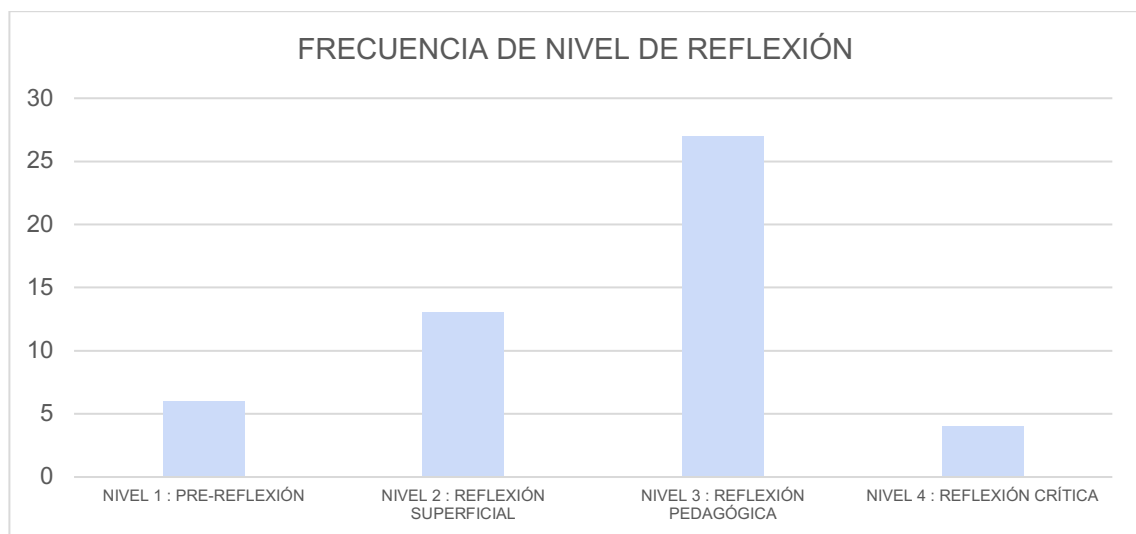
En base a los resultados obtenidos, en los componentes planificación educativa e interacciones pedagógicas hay una marcada tendencia hacia el nivel 3 reflexión pedagógica, sin embargo, en ambos componentes se observa cierta frecuencia en el nivel 4 reflexión pedagógica, lo cual muestra que en ambos componentes

en ciertos momentos se efectuó un análisis más profundo de sus acciones pedagógicas. A diferencia del componente evaluación, cuyo nivel se asocia principalmente a reflexión superficial.

Nivel de reflexión predominante

Según la frecuencia representada en el gráfico 16, los códigos vinculados a los indicadores de niveles de reflexión y en asociación a las respuestas del equipo en todos los ítems de sus registros de reflexión, se puede observar una clara tendencia al nivel 3 reflexión pedagógica.

Gráfico 16. Nivel de reflexión general predominante



Lo anterior de acuerdo con los indicadores de la pauta de Larrivee (2008), debido a que analizan la relación entre sus prácticas y el aprendizaje de los estudiantes (Fig. extracto 1) y se involucran en la crítica constructiva de la propia enseñanza. (Fig extracto 2)

Extracto – Registro de reflexión 1 B

<p>¿Cómo utilizamos las evidencias recogidas para mejorar nuestras prácticas de enseñanza?</p>	<p>“A través de la observación de estrategias, por ejemplo, el uso de escenarios lúdicos o trabajar en el suelo en posición de relajo, los mantiene más interesados y concentrados.”</p>
--	--

Extracto – Registro de reflexión 4 B

¿De qué manera monitoreamos y registramos el progreso a largo plazo de cada niña/o en su trayectoria de aprendizaje?	“La verdad estamos deficiente en esto, solo mantenemos nuestro cuaderno de registros de resultados IEA desde el nivel sala cuna hasta la actualidad, pero no hemos podido reflexionar en torno a ello.”
--	---

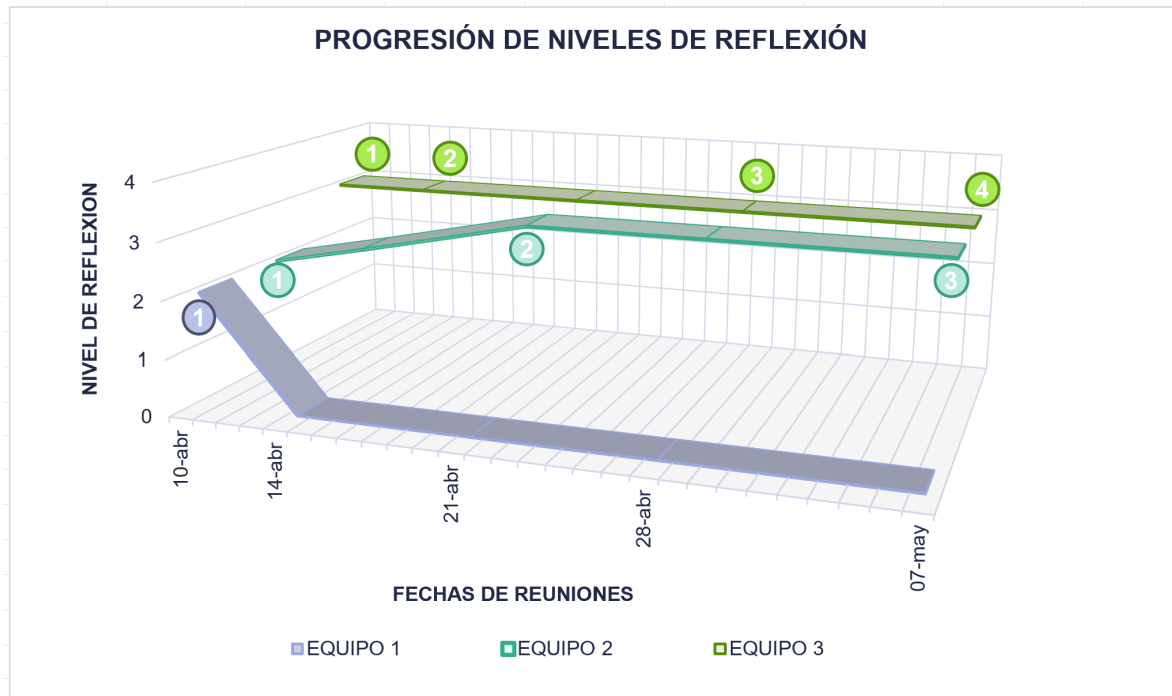
5.1.5 Contribución del uso de la batería “Jugar para reflexionar y diversificar” en el proceso de reflexión pedagógica

En base a la implementación de la metodología de reflexión basada en la diversificación de las prácticas pedagógicas por medio de la batería “Jugar para reflexionar y diversificar”, se presentan a continuación las principales categorías asociadas a la contribución de esta metodología de reflexión al proceso de reflexión de los equipos educativos.

Progresión de los niveles de reflexión

El gráfico 17, muestra la evolución de los niveles de reflexión de los equipos educativos de acuerdo con Larrivee (2008), a medida que fueron desarrollando los diferentes niveles de la batería de juegos. A continuación, describiremos el proceso en función de cada equipo.

Gráfico 17. Progresión de niveles de reflexión equipos educativos



Equipo 1

El equipo inició el proceso de reflexión el 10- 04-2025 completando el nivel 1 de la batería, el nivel de reflexión predominante asociado a dicho nivel corresponde al nivel de reflexión superficial, de acuerdo con los niveles de reflexión planteados por Larrivee (2008).

Equipo 2

Comenzó el proceso de reflexión el 14-04-2025 completando el nivel 1 de la batería, alcanzando el nivel de reflexión superficial. En las dos instancias de reflexión siguientes, completaron los niveles 2 y 3 de la batería, desarrollando un nivel de reflexión pedagógico en cada uno.

Equipo 3

Dio inicio al proceso de reflexión el 10-04-2025, completando el nivel 1 de la batería, alcanzando un nivel de reflexión pedagógico, el cual se mantuvo en las siguientes instancias de reflexión y niveles de la batería.

En síntesis, el equipo 1 al realizar sólo un nivel de la batería, solo alcanzó el nivel superficial, no pudiendo observarse sus posibles avances en los siguientes niveles de la batería. En el caso del equipo 2, inicio el nivel 1 de la batería con

nivel de reflexión superficial y luego en las dos etapas siguientes de la batería alcanzó el nivel de reflexión pedagógico. Finalmente, el equipo 3, se mantuvo en todas las etapas de la batería en nivel de reflexión pedagógica.

Aplicación en la práctica

Con el propósito de monitorear la implementación de las instancias de reflexión y visualizar posibles cambios en las prácticas en el aula, a continuación, se reportan los resultados de los registros de observación realizados en el aula de cada equipo educativo, previo al inicio de las sesiones de reflexión y en la etapa intermedia del proceso, en contexto de periodo de juego de la rutina.

El análisis de la observación se realizó a partir de los primeros indicadores de cada componente; planificación, evaluación del nivel 1 y del componente interacciones pedagógicas del nivel 2 de la batería, a partir de los cuales se describen los siguientes resultados:

Equipo 1

Tabla 33. Registro de observación no participante

Categorías	Registro 1	Registro 2
Fecha de observación	25-03-25	30-04-25
Estado avance de la reflexión	No iniciado	Nivel 1
Fecha última reflexión	No aplica	21-04-25
Planificación	2	4
Evaluación	1	1
Interacciones pedagógicas	3	1

En base a los datos registrados en la tabla, en la segunda observación realizada en el aula, se observó una mayor frecuencia de acciones de diversificación en el componente planificación.

Esto se asocia al indicador “La planificación de actividades refleja un conocimiento detallado de las características individuales de cada niña/o.” los cual se visualizó concretamente en el siguiente registro del 30 de abril:

“ofrecen más música para quienes continúan bailando, mientras otros realizan juego sensorial con los objetos ya dispuestos en las zonas” esta observación da cuenta de que en el equipo respetan las preferencias de los niños y que la oferta de actividad y de ambiente educativo responde a sus intereses.

Equipo 2

Tabla 34. Registro de observación no participante

Categorías	Registro 1	Registro 2
Fecha de observación	25-03-25	30-04-25
Estado avance de la reflexión	No iniciado	Nivel 2
Fecha última reflexión	No aplica	21-04-25
Planificación	4	2
Evaluación	0	3
Interacciones pedagógicas	2	1

Según la tabla, durante la segunda observación realizada en el aula, se observó mayor frecuencia de acciones de diversificación en el componente de evaluación. Lo cual se asocia al indicador “Las evidencias recogidas son relevantes y pertinentes para los objetivos de aprendizaje establecidos”, que además se refleja en el siguiente registro del 30 de abril:

“Cuaderno con separadores para cada niño/a del nivel, en él van registrando hitos importantes en sus aprendizajes que se observan en el día a día”. El equipo cuenta con registros de observación de los niños/as que es completado durante la rutina diaria.

Equipo 3

Tabla 35. Registro de observación no participante

Categorías	Registro 1	Registro 2
Fecha de observación	25-03-25	30-04-25
Estado avance de la reflexión	No iniciado	Nivel 3
Fecha última reflexión	No aplica	28-04-25
Planificación	4	4
Evaluación	0	2
Interacciones pedagógicas	2	0

De acuerdo con los datos representados en la tabla, durante la segunda observación realizada en el aula, la mayor frecuencia de acciones de diversificación se vincula con el componente evaluación.

Lo anterior se asocia al indicador “las evidencias recogidas son relevantes y pertinentes para los objetivos de aprendizaje establecidos” y se relaciona con el siguiente registro de observación del 30 de abril:

“La caracterización de niños/as incorpora elementos asociados a los resultados de aprendizajes”. El equipo establece una línea base de los conocimientos y aprendizajes de los niños/as, a partir de lo cual realizan su priorización de aprendizajes.

En otra instancia, durante la entrevista grupal de cierre del proceso se realizó una pregunta dirigida a todas las participantes, que tenía relación con la implementación de acciones de mejora de acuerdo con los desafíos identificados en cada nivel, obteniendo respuesta de 3 de las 11 participantes, dos de ellas indican lo siguiente:

"Nosotras implementamos un cuaderno que está por niño y al final ahí vamos a dejar las observaciones auténticas, un poco de bitácora". (P5, E1, entrevista grupal 2).

El equipo educativo, al identificar aspectos de mejora, logra llegar a la definición de acuerdos. Sin embargo, estas estrategias están en proceso de implementación.

"Después de que finalizamos esta etapa, podemos quizás empezar a reflexionar y llevar como más a cabo algo que nos deja". (P2, E3, entrevista grupal 2).

La participante manifiesta que luego de terminar la reflexión, proyectan la implementación de las acciones de mejora.

Identificación de avances en la diversificación de las prácticas pedagógicas

En el contexto de la encuesta grupal de cierre, cuando se consulta al equipo respecto de los aspectos de diversificación de la práctica que consideran más consolidados, surgieron las siguientes temáticas: Caracterización, concepto de diversidad, planificación educativa, evaluación y vinculación con las familias.

“Cada equipo conoce los intereses de su grupo, entonces ya sabe cuáles son los recursos que ellos más exploran, que son más significativos también para ellos” (P2, entrevista grupal). Las participantes consideran la caracterización de niños y niñas que les permite tener conocimiento respecto de sus intereses, la planificación educativa que se realiza en función de ésta y el uso de recursos variados.

“Todo se basa en que sabemos que somos y son distintos y distintas y creo que la voz de los niños y las niñas es parte de lo que creo, que todos coincidimos en que nuestras planificaciones o el tipo de acciones que hacemos están definidas como en esa línea” (P4, entrevista grupal 2). El equipo reconoce que está más apropiado del concepto de diversidad, tanto a nivel de las adultas como de los niños/as de la comunidad educativa.

“Igual se realiza la experiencia, si alguno se quiere sentar, algunos están de pie, igual tratamos de intervenir con ellos o tratamos de incluirlo a su manera” (P1, entrevista grupal 2). Destacan la flexibilidad en el desarrollo de actividades durante jornada, lo que permite a los niños/as explorar diversos espacios.

“Protagonismo de los niños y las niñas, que ellos deciden de acuerdo con sus intereses, nosotros en base a eso estamos implementando las actividades, las experiencias, los espacios” (P4, entrevista grupal 2). Se hace mención a que se fomenta el protagonismo de los niños y niñas, a través de la libre elección de actividades, juegos y rincones de aula.

“Tenemos un cuaderno, con los nombres de los niños todo, e igual hemos anotado algo, así que falta que lo incorporemos, pero vamos por eso.”(P6, encuesta grupal 2). En lo que refiere al proceso de evaluación, se está intentando realizar seguimiento a los aprendizajes individuales.

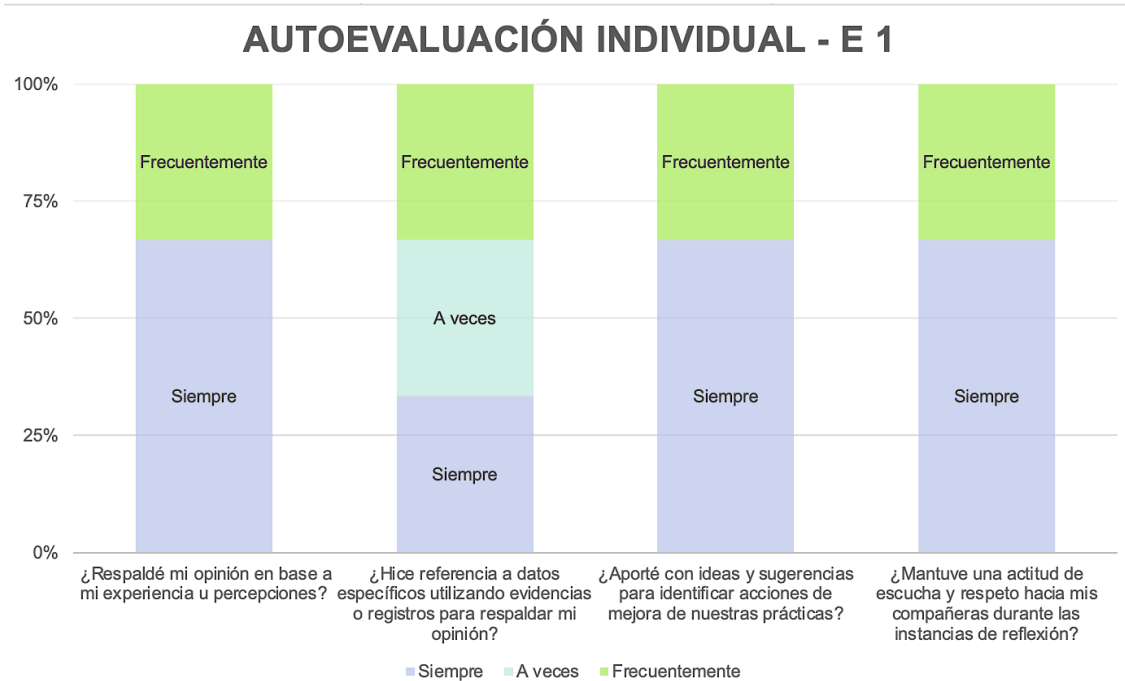
“La entrevista inicial con las familias igual también nos ayuda a conocer a nuestros niños y niñas y a nuestras familias también” (P7, entrevista grupal 2). Reconocen la importancia de la vinculación con las familias, en función del aprendizaje de los niños/as.

Diálogo reflexivo de los equipos

Como parte del proceso de monitoreo a la implementación de la batería de reflexión, se aplicó un cuestionario en modalidad grupal e individual a cada integrante, con el propósito de que autoevalúen en dos dimensiones participación y diálogo reflexivo en las instancias de reflexión.

Los resultados del cuestionario de autoevaluación individual en la dimensión diálogo reflexivo, se presentan a través de los siguientes gráficos por cada equipo.

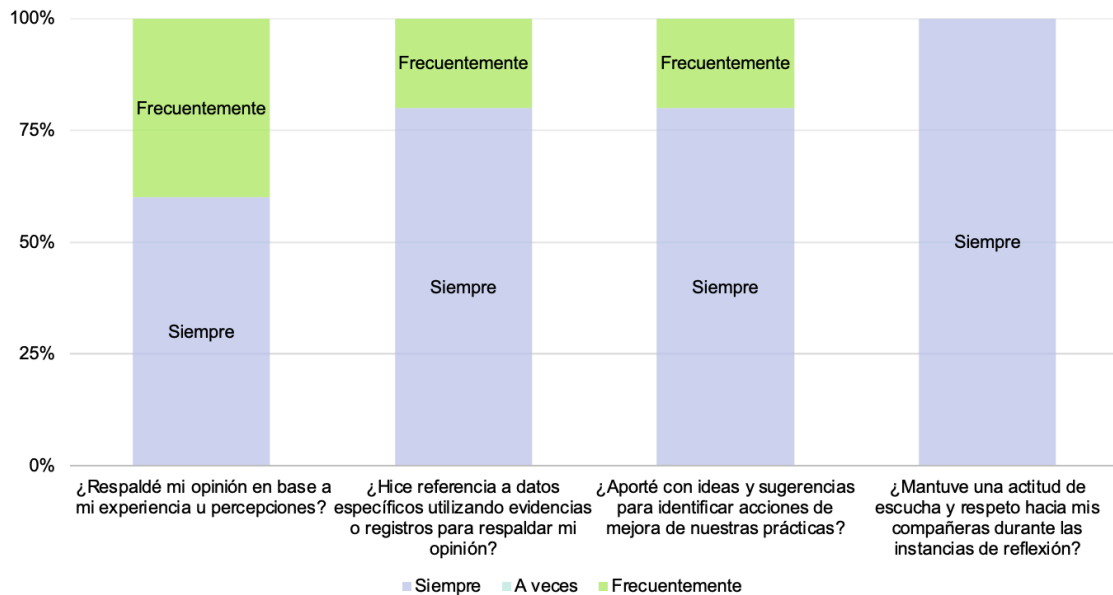
Equipo 1



De acuerdo con la información contenida en el gráfico, que representa las respuestas de las 3 integrantes del equipo, se desprende que la mayoría de las participantes declaró que siempre sus opiniones se basaron en la experiencia. En cuanto utilización de evidencias para respaldar sus intervenciones, en general se mantuvo una tendencia positiva a la afirmación, sin embargo, cada participante reportó una frecuencia distinta. Por otro lado, respecto a la participación en términos de la identificación de mejoras, actitud de escucha y respeto durante las instancias de reflexión, la mayoría del equipo indicó que se realizó siempre y una porción menor de las participantes de manera frecuente.

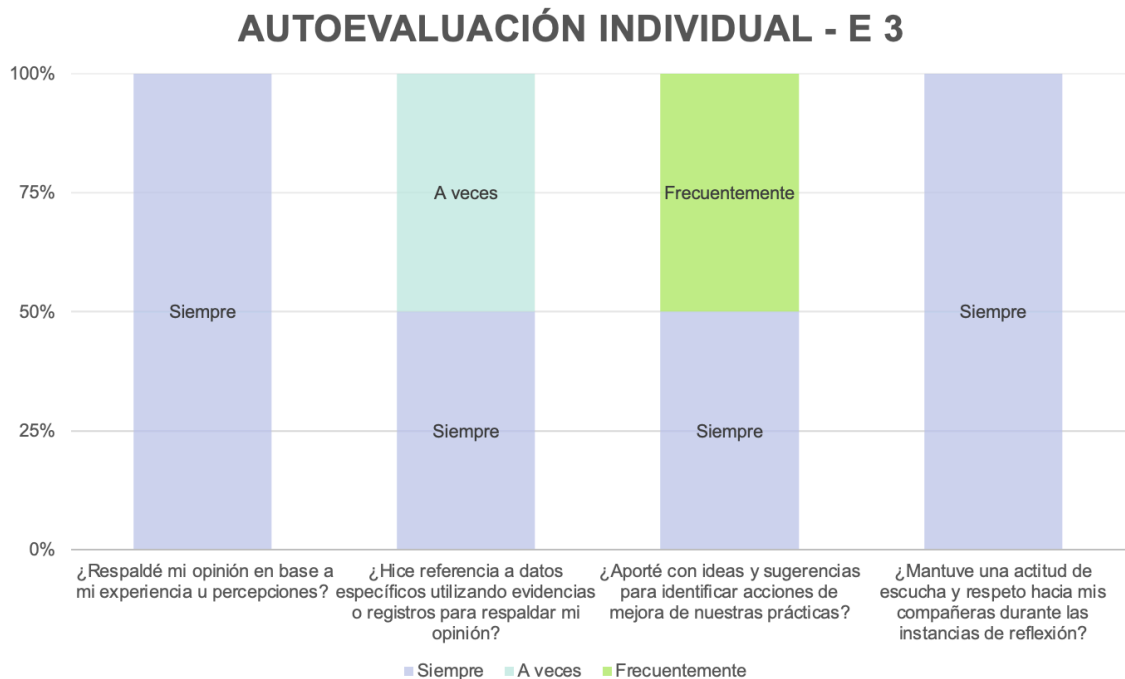
Equipo 2

AUTOEVALUACIÓN INDIVIDUAL - E 2



De acuerdo con la información contenida en el gráfico, que representa las respuestas de las 5 integrantes del equipo, se desprende que la mayoría de las participantes declaró que siempre sus opiniones se basaron en la experiencia. En cuanto las opiniones basadas en la evidencia y aportes en la identificación de mejoras, la mayoría de las integrantes del equipo declaró hacer ambas acciones siempre, mientras que una porción menor declaró hacerlo frecuentemente. Respecto a la actitud de escucha y respeto hacia sus pares, todas las integrantes manifestaron que ésta siempre se mantuvo constantemente en cada sesión.

Equipo 3



De acuerdo con la información contenida en el gráfico, que representa las respuestas de las 3 integrantes del equipo, se desprende que todas las participantes declararon que siempre sus opiniones se basaron en la experiencia. En cuanto las opiniones basadas en la evidencia, la mitad de las participantes mencionó que lo realizó siempre y la otra mitad manifestó que lo realizó a veces. En cuanto a los aportes en la identificación de mejoras, la mayoría de las integrantes del equipo declaró haberlo hecho siempre, mientras que una cantidad menor de participantes declaró haberlo hecho frecuentemente. Respecto a la actitud de escucha y respeto hacia sus pares, todas las integrantes manifestaron haberla mantenido siempre durante el desarrollo de las instancias de reflexión.

Proyecciones de los equipos para sus procesos de reflexión

De acuerdo con lo planteado por los equipos en la entrevista grupal de cierre en relación a lo que proyectan en sus procesos de reflexión posteriores a la implementación de la batería, plantearon los siguientes temas: continuidad del proceso reflexivo, generar cambios en sus prácticas en el aula y ajustes al proceso de reflexión que realizan como equipo.

Un equipo indicó que dentro de sus proyecciones está dar continuidad al proceso de reflexión más adelante con la batería de juegos, "Poder volver a mirar volver a preguntarnos y ver las acciones y hacer el seguimiento" (P4, encuesta grupal 2).

Una participante menciona "Porque si estamos haciendo un cambio, es para que sea un cambio notorio, para que genere un impacto en el nivel y que se note que se vivió ese proceso" (P1, encuesta grupal 2). Destaca el propósito de generar un impacto a nivel de aula y que éste dé cuenta de los avances del proceso de reflexión, que no sólo se quede en los registros.

Por otro lado, también se mencionó la necesidad de realizar cambios en los procesos reflexivos que llevan como equipo de jardín. "Yo proponía a las chiquillas a las educadoras, que tengamos una reflexión, pero que sea, por ejemplo, con objetivo...con enfoque." (P4, encuesta grupal 2). La participante hace énfasis en cuanto a contar con un formato compartido, que permita definir focos específicos de la práctica y refleje el proceso particular cada equipo, atendiendo a que las necesidades de reflexión van cambiando.

"Las reflexiones van cambiando entonces igual... tienen que ser como particular para el nivel " (P2, encuesta grupal 2). Refuerza la intervención de P4.

5.2. DISCUSIÓN TEÓRICA DE LOS RESULTADOS

Esta investigación se inicia con el propósito de promover en los equipos educativos la reflexión respecto de la diversificación de sus prácticas pedagógicas. A partir de esta inquietud nace la propuesta de implementar una metodología de reflexión pedagógica centrada en los procesos de diversificación de las prácticas, para favorecer la toma de decisiones y ajustes del proceso de enseñanza, en respuesta a la diversidad de los párvulos.

En el siguiente apartado se plantean tres hallazgos principales: consciencia y resignificación de los procesos de reflexión, niveles de reflexión y su relación con la diversificación de las prácticas pedagógicas y tensiones entre discurso, práctica y condiciones para el cambio.

5.2.1 Consciencia y resignificación de los procesos de reflexión

Los equipos educativos declaran que la reflexión pedagógica es de gran importancia para la mejora de sus prácticas de enseñanza ya que contribuye a que la oferta educativa responda a las necesidades de aprendizaje de los niño/as. Lo anterior, es coherente con lo que plantea el MINEDUC (2019), respecto de

que los niños/as tengan acceso al aprendizaje en un entorno educativo que reconozca y responda a sus características.

Respecto de la diversificación de las prácticas pedagógicas, consideran que es una acción esencial para promover la inclusión y son conscientes de la relación que existe entre la diversificación de sus prácticas y el aprendizaje. La mayoría de las participantes declara que activamente buscan estrategias para la inclusión de todos los niños y niñas, siendo este hallazgo consistente con lo planteado por Berríos & Herrera (2020), respecto de la relevancia que tiene el involucramiento del docente en la diversificación de la enseñanza, cuando reestructura su práctica en función de las diversas características de los párvulos.

Sin embargo, respecto de la evaluación de las prácticas inclusivas implementadas, un poco más de un tercio del equipo, mantuvo una opinión neutra. Lo anterior puede relacionarse con la percepción del equipo frente a los desafíos que identifican en su práctica reflexiva, entre ellos: la frecuencia con que se reúnen a reflexionar, organización, horarios para desarrollar las instancias de reflexión, elaboración de registros de reflexión y monitoreo de la implementación de las acciones de mejora. Respecto a ésta última, el seguimiento y monitoreo de las acciones de mejora definidas, es parte esencial dentro de un ciclo de la mejora continua, ya que permite una mayor comprensión de la práctica y su impacto en el proceso de enseñanza, por lo tanto, se debe realizar de manera sistemática, como parte de un proceso de evaluación y autocrítica permanente. (Sotomayor et al. 2024).

Por otro lado, en el contexto de las dos entrevistas grupales realizadas, los equipos comentan que el registro de reflexión mensual que utilizan el día de planificación se completa de manera mecánica ya que se reflexiona siempre en torno a las mismas preguntas y se considera como parte de los procesos administrativos requeridos por la institución. Este aspecto, se relaciona con lo mencionado por Sotomayor et al. (2024) respecto de los espacios otorgados para la reflexión, los cuales se conciben como una imposición institucional orientado al cumplimiento de metas, más que a una instancia generada desde el interés docente.

Con la implementación de la batería “Jugar para reflexionar y diversificar”, los equipos educativos pudieron realizar 16 instancias de reflexión en un periodo de 5 semanas, dedicando a cada nivel de la batería en promedio 37 minutos durante

el día, en horario no lectivo. Los equipos educativos evaluaron positivamente su participación en términos del cumplimiento de roles y diálogo activo en cada sesión, lo cual refleja lo planteado por Duk, (2014), en el sentido de que la colaboración entre docentes es un elemento esencial no sólo para el desarrollo profesional y mejoramiento del desempeño docente, sino también como estrategia para enfrentar los desafíos que implica la transición hacia el paradigma de las prácticas inclusivas.

En cuanto a la percepción de los equipos respecto del uso de la batería, destacaron que les permitió reflexionar de manera autocrítica si realmente estaban generando prácticas diversificadas, y que, además, la metodología lúdica les pareció motivante lo que favoreció la colaboración y el vínculo entre las integrantes de cada equipo. Por otra parte, el desarrollo de las sesiones de reflexión les otorgó un rol consciente y activo en sus reflexiones, permitiéndoles analizar su propio quehacer validando la identificación tanto de sus avances y desafíos en la diversificación de sus prácticas pedagógicas, con pertinencia a la realidad de cada equipo. En base a lo anterior, el equipo consideró como proyección, el reorganizar su reflexión mensual para definir focos específicos de análisis en función de las necesidades y prioridades de cada equipo educativo.

5.2.2 Niveles de reflexión pedagógica y su relación con la diversificación

Por medio de la implementación de la batería “Jugar para reflexionar y diversificar” cada equipo tuvo un proceso distinto en términos de los niveles de avance alcanzados en la batería de juegos, por lo que la cantidad de registros analizados fue proporcional a su nivel de progreso.

Para determinar el nivel de reflexión de los equipos, se revisaron y leyeron en profundidad todos los registros de reflexión y se asoció cada respuesta a un indicador de los niveles de reflexión según Larrivee (2008), el cual distingue entre nivel de reflexión pre-reflexiva, superficial, pedagógica y crítica. De acuerdo con la frecuencia en la que se presentaron los códigos y niveles de reflexión considerando de manera general todos los ítems de los registros, se identificó que, en 2 de los 3 equipos, la tendencia es al nivel de reflexión superficial, mientras que, en 1 de los equipos, la reflexión tuvo una predominancia de nivel reflexión pedagógica.

El nivel de reflexión superficial, de acuerdo con Larrivee (2008), si bien reconoce las diferentes características de los estudiantes y que se debe realizar una adaptación de la práctica en base a estas particularidades, el análisis se limita a las acciones que se implementan para alcanzar los aprendizajes y se sustenta en la experiencia del docente. A partir de lo anterior y de acuerdo con las reflexiones de los equipos educativos, éstas reflejan un conocimiento técnico respecto de lo que se debe realizar desde la práctica para promover el aprendizaje, sin embargo, el análisis queda enmarcado en las estrategias las cuales se validan o no de acuerdo con la experiencia. Por otro lado, el nivel de reflexión pedagógica, según Larrivee (2008) se caracteriza por el análisis de la práctica basado en los sustentos pedagógicos y la búsqueda constante del docente de la mejora de acciones de enseñanza para impactar en el aprendizaje de los estudiantes. De acuerdo con los registros de reflexión completados por los equipos, en la mayoría de éstos las respuestas están focalizadas en relacionar sus prácticas con el aprendizaje, transparentar desde la mejora que algunas prácticas no están completamente incorporadas en su quehacer y describir los cambios de sus prácticas de acuerdo con las características de los niños y niñas.

En cuanto a la frecuencia de nivel de reflexión asociada a los componentes de diversificación de la práctica pedagógica, según la frecuencia asociada a los códigos y respectiva vinculación a los niveles de reflexión de Larrivee (2008), planificación educativa e interacciones pedagógicas mostró una frecuencia mayor hacia el nivel reflexión pedagógica, mientras que el componente evaluación al nivel reflexión superficial. De acuerdo con las respuestas de los equipos asociadas a este componente, la mayoría de ellas mencionan las técnicas e instrumentos que utilizan para evaluar y las descripciones de estas prácticas se plantean de manera general con base en la experiencia del docente. En coherencia con lo anterior, al determinar la frecuencia de los componentes de diversificación identificados para la mejora considerando a todos los equipos, el componente de evaluación aparece con una frecuencia del 62,5%, planificación con un 18,7%, interacciones pedagógicas con un 12,5% y reflexión pedagógica con un 6,2%.

Larrivee (2008) plantea que “Los profesores pueden reflexionar en diferentes niveles simultáneamente, entrelazando varios niveles” (p.344), da a entender que los niveles de reflexión no necesariamente se dan en un proceso lineal o progresivo, sin embargo, de acuerdo con los resultados obtenidos, la reflexión de los equipos a modo general tuvo mayor tendencia al nivel reflexión superficial.

Según Domingo (2021), plantea que una de las características comunes de las decisiones pedagógicas de los docentes, es que tienden a basarse en la experiencia, sin una intención definida. Por tanto, lo anterior da cuenta de la importancia de continuar generando espacios de reflexión, que no sólo estén enmarcados a la descripción de una práctica ideal o de cómo ésta debe llevarse a cabo, sino que permita a las docentes elaborar un análisis más acabado y propio, respecto del sentido del para qué y para quién de las prácticas pedagógicas, acercándonos a un nivel de reflexión crítica el cual está mucho más vinculado a los procesos de transformación e innovación pedagógica.

En cuanto a los componentes de la práctica, planificación e interacciones pedagógicas en ambos se observó mayor frecuencia del nivel reflexión pedagógica, sin embargo, en el componente evaluación, predominó el nivel reflexión superficial. Lo cual podría sugerir que la diversificación de las prácticas pedagógicas avanzan de una manera dispar en sus componentes, existiendo una diferencia importante a nivel de la planificación y las interacciones pedagógicas, ya que incluso en algunas ocasiones hay presencia incipiente de una reflexión crítica, lo cual da luces de que el análisis de la práctica en estos componentes progresivamente se va replanteando de una manera mucho más profunda y en función del sentido de equidad que persigue la inclusión. En esta misma línea, existirían mayores desafíos a nivel de las prácticas evaluativas y la transición hacia un paradigma de evaluación más auténtico por medio del uso de otras metodologías e instrumentos que permitan visibilizar la trayectoria de los aprendizajes de todos los niños y niñas de acuerdo a su diversidad, como así también en la sistematicidad del proceso y análisis de las evidencias recogidas para ofrecer oportunidades de juego y aprendizaje. Este hallazgo es relevante dado que “la evaluación diversificada debe promover la correspondencia entre las situaciones reales, en las cuales la niña o el niño se expresa y despliega su potencial y el desempeño a evaluar” (MINEDUC 2023, p.26).

5.2.3 Tensiones entre discurso, práctica y condiciones para el cambio

La metodología de reflexión por medio de la batería “Jugar para reflexionar y diversificar” generó un impacto positivo en el proceso reflexivo de los equipos, ya que propició la ejecución de instancias de análisis de la práctica pedagógica, permitió identificar avances en la diversificación de las prácticas de acuerdo con la percepción de los propios equipos y favoreció el diálogo reflexivo mediante la estructuración de las preguntas, metodología lúdica y niveles de juego.

En la proyección de las prácticas reflexivas posterior a esta experiencia, el equipo manifestó la intención de dar continuidad al proceso reflexivo a través de la batería y la modificación del proceso de reflexión de acuerdo con las necesidades de cada equipo. Durante la entrevista grupal de cierre del proyecto, una participante recalcó la importancia de que no sólo quede en los registros de reflexión sólo por cumplir, sino que se avance en cambios significativos que impacten en el aula. De acuerdo con lo anterior, las expectativas y proyecciones planteadas por el equipo, dan cuenta de que hay interés e intención por desarrollar una reflexión más crítica de sus prácticas. Sin embargo, la prevalencia del nivel reflexión superficial y reflexión pedagógica asociados a la diversificación de la práctica y la constante mención a la falta de registros e instancias de discusión y monitoreo de la evidencia por parte de los equipos, exponen diferencias en la relación entre la teoría y la práctica, lo cual puede obstaculizar los procesos de transformación. Lo anterior, podría relacionarse también al concepto de acción reflexiva planteada por Dewey (1989), que refiere a la capacidad de involucrarse, asumir retos y actuar sobre la realidad, frente a una situación problemática.

Por otra parte, las condiciones institucionales asociadas a la homogenización de los procesos pedagógicos a través de modelos de reflexión genéricos, la falta de formación continua sobre la reflexión pedagógica y disposición de tiempo para propiciar la reflexión con la participación de todo el equipo, son aspectos que pueden relacionarse a esta brecha entre la expectativa y la realidad. La disposición de tiempo es un punto que coincide con el estudio de Sotomayor et. al (2024), en la cual “los docentes dan cuenta de que esa falta de lugar y tiempo, son dificultosos de obtener debido principalmente a la carga laboral, propiciadas por demandas del entorno de la comunidad educativa” (p.70), por tanto, no sólo basta con promover el perfil del profesional reflexivo, sino que también se deben propiciar espacios pertinentes, motivantes y atingentes a las necesidades de los equipos.

CAPÍTULO 6: CONCLUSIONES

6.1. SÍNTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

En esta investigación se implementó un sistema de reflexión pedagógica centrada en los procesos de diversificación de las prácticas dirigido a equipos educativos de un jardín infantil y sala cuna para favorecer la toma de decisiones en respuesta a la diversidad de los párvulos. La pregunta de investigación que originó esta investigación, fue ¿Cómo reflexionan los equipos educativos respecto de la diversificación de sus prácticas pedagógicas?

La problemática que se identificó tenía relación con la baja frecuencia de las instancias de reflexión pedagógica en el quehacer habitual de los equipos, baja reflexión en torno a la diversificación de los componentes de la práctica pedagógica y los bajos resultados de evaluación y progresión de aprendizajes de los niños/a según su edad y nivel educativo.

En función de lo anterior, se propuso describir las percepciones de los equipos educativos en función de los procesos de reflexión y de diversificación de las prácticas, frente a lo cual se identificó que en general los equipos relevan la importancia de la reflexión desde la mejora de sus procesos de enseñanza-aprendizaje, sin embargo identifican brechas asociadas a factores como; la frecuencia con que se reúnen a reflexionar, organización, elaboración de registros de reflexión y monitoreo de la implementación de las acciones de mejora. También se menciona la dificultad en la disponibilidad de tiempos y horarios para desarrollar las instancias de reflexión. Respecto a los procesos de diversificación relevan su importancia en función de la respuesta educativa en base a las características de los niños /as, sin embargo, pese a que declaran buscar activamente estrategias para la respuesta a la diversidad, no hay claridad respecto a la evaluación de la efectividad de estas estrategias en su ejecución.

A partir de la implementación de la metodología lúdica a través del kit “Jugar para reflexionar y diversificar”, los equipos educativos lograron efectuar instancias de reflexión, registraron sus reflexiones, identificaron desafíos y establecieron aspectos de mejora en los componentes planificación, evaluación e interacciones pedagógicas. Respecto del nivel de reflexión alcanzado por los equipos educativos durante la implementación del kit, se identificó que 2 de los tres

equipos se realizó con mayor frecuencia un nivel reflexión superficial, mientras que 1 equipo reflexionó con mayor frecuencia en nivel reflexión pedagógica. Finalmente, la contribución de la metodología lúdica a los procesos reflexivos de los equipos se materializó en propiciar la reflexión en función de la diversificación de las prácticas, en la identificación de avances y desafíos de mejora por parte de los mismos equipos y en propiciar un ambiente motivante, participativo y de colaboración entre las integrantes de cada equipo.

6.2. LIMITACIONES DE LA INTERVENCIÓN

Las limitantes de la intervención, se remiten a tres aspectos; implementación, diseño, factores externos y alcance de los resultados. Respecto a la implementación, se postergó hasta marzo del año en curso, debido a dificultades administrativas y demora en la respuesta de la institución en el marco del procedimiento interno de solicitud de colaboración de investigación. En cuanto al diseño de la intervención se le realizaron ajustes en función de la duración del proyecto, eliminando el componente formativo respecto a la reflexión pedagógica, disminuyendo la frecuencia de aplicación de encuesta de autoevaluación grupal e individual en la etapa intermedia y final, y la eliminación de la observación directa de las instancias de reflexión de los equipos pedagógicos. Por otra parte, desde los factores externos, durante la implementación ocurrieron situaciones emergentes asociadas a movilizaciones y cierre del establecimiento que afectó el inicio de la implementación de las instancias de reflexión por parte de los equipos según lo planificado en el cronograma de intervención, además en la etapa de implementación de la batería jugar para reflexionar y diversificar, hubo un equipo educativo que desistió de su participación, realizándose la intervención sólo con tres equipos.

Por otro lado, en cuanto al alcance de los resultados, la duración del proyecto, fue insuficiente para poder determinar con mayor especificidad los niveles de reflexión que pudieron haber alcanzado los equipos pedagógicos, dado que cada equipo avanzó en los niveles del juego con diferentes ritmos, debido el acotado plazo de intervención no permitió que todos completaran los niveles del kit. A raíz de lo anterior, tampoco se contempló el seguimiento a la implementación de las acciones de mejora definida por los equipos, por tanto no se cuenta con mayor referencia del posible impacto de la reflexión en la reestructuración de la práctica pedagógica. Otro factor que podría afectar el alcance de los resultados, tiene relación con la comprensión de las preguntas planteadas para la reflexión, dado

que pudieron haber causado confusión en la comprensión y elaboración de las respuestas los equipos educativos, de acuerdo a lo planteado por las participantes en la entrevista grupal final.

6.3. PROYECCIONES DE MEJORA

A partir de los resultados obtenidos en esta investigación, se identifican diferentes oportunidades para fortalecer y ampliar el alcance del estudio. En función de lo anterior, se proponen las siguientes acciones para optimizar tanto la metodología, como el impacto de los hallazgos de este proyecto:

Considerar un periodo de implementación más amplio que permita visualizar el proceso de reflexión de los equipos educativos y así determinar con mayor precisión la tendencia de los niveles de reflexión que éstos desarrollan.

Validar previamente con los equipos educativos la comprensión de las preguntas de reflexión antes de la implementación de las instancias reflexivas con la batería de juego.

Acompañar mediante observación directa las instancias de reflexión ejecutadas por los equipos educativos, para visualizar in situ la calidad de intervenciones, la participación y la correcta ejecución de las instrucciones de juego.

Contar con un repositorio de preguntas de reflexión, para que los equipos educativos puedan continuar las instancias de reflexión más allá de los niveles predefinidos.

Monitorear la implementación de acciones de mejora para la diversificación de los componentes de la práctica pedagógica identificadas y definidas por los equipos educativos para determinar el impacto real de las instancias de reflexión. Lo anterior en contexto de un periodo de implementación más amplio.

En cuanto a la transferencia de este proyecto a otras instancias y procesos, proponemos:

A partir de la multiplicidad de definiciones de la reflexión pedagógica y de acuerdo a los resultados asociados a los niveles de reflexión de los equipos, sería prudente potenciar la formación de las docentes en cuanto a los procesos de reflexión pedagógica, por medio de la asesoría o tutoría, con el propósito de clarificar qué implica la reflexión, cómo organizar las instancias de reflexión,

fortalecer los procesos de monitoreo y evaluación de las estrategias definidas para la mejora.

De acuerdo a las reflexiones generadas por los equipos educativos asociadas a la diversificación de los componentes de la práctica pedagógica, se podrían analizar las estrategias definidas a través de la conformación de comunidades de aprendizaje, generando instancias en las cuales puedan comentar, compartir y analizar en conjunto las prácticas para dar respuesta a la diversidad.

Aplicación de la pauta e indicadores de los niveles de reflexión de Larrivee, por parte de los equipos educativos en función de sus propios registros de reflexión, para identificar y priorizar indicadores que les permitan avanzar hacia un nivel de reflexión crítica.

Utilización de la matriz de niveles e indicadores de la batería, como referencia para la construcción de preguntas de reflexión por parte de los equipos educativos, para progresivamente definir aspectos de mejora en la diversificación de las prácticas en un proceso gradual.

Potenciar el aspecto lúdico de esta metodología, a través de la incorporación de estrategias de recompensas en el ámbito de la gamificación, por ejemplo a través de recompensas, reconocimiento de logros o puntos, de acuerdo a los intereses y preferencias de los mismos equipos, para incrementar la motivación hacia las instancias de reflexión y cumplimiento de acciones de mejora, reforzando de manera más concreta sus avances.

REFERENCIAS

Armstrong, T. (2012). *El poder de la neurodiversidad. Las extraordinarias capacidades que se ocultan tras el autismo, la hiperactividad, la dislexia y otras diferencias cerebrales*. Espasa Libros.

Amstrong, T. (2010). *Neurodiversity: Discovering the extraordinary gifts of autism, ADHD, dyslexia, and other brain differences* (1st ed.). Da Capo Lifelong Books.

Andújar, C., & Rosoli, A. (2014). Inclusión educativa en América Latina: Caminos recorridos y por recorrer. Enseñar y aprender en la diversidad; el desarrollo de centros y aulas inclusivas. (pp.47-60). OEI.

Berríos Armijo, X.P., & Herrera Fernández, V. (2020). Diseño universal de Aprendizaje en la práctica de Profesoras de Educación Básica: ¿Innovación didáctica o capacitaciones impuestas? *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 20 (43), 358-369.

Blanco, R. (2014). Inclusión educativa en América Latina: Caminos recorridos y por recorrer. En A. Marchesi, R. Blanco y L. Hernández (Coords.), *Avances y desafíos de la educación inclusiva en Iberoamérica* (pp. 11-36). OEI.

Brevis-Yéber, M., Mas-Torelló, O., & Ruiz Bueno, C. (2022). Práctica docente reflexiva como estrategia para el fomento de las innovaciones en los centros escolares. *Revista de Innovación Educativa*, 9 (3), 45-60. <https://doi.org/10.1234/rie.2022.003>

Calderón Guerrero, S. I., Gordillo Bernal, M., Sora García, A. C., & Martínez Rojas, F. Y. (2022). Aulas inclusivas: Práctica pedagógica de los profesores que favorecen la atención a la diversidad. *Revista CIEG*. <https://revista.grupocieg.org/wp-content/uploads/2022/12/Ed.5939-53-Calderon-et-al.pdf>

Cerda Taverne, A.M., & López Lillo, I. (2000). El grupo de aprendizaje entre pares: una posibilidad de favorecer el cambio de las prácticas cotidianas del aula. Repositorio UCSH.

Dewey, J. (1989). *Cómo pensamos. Nueva exposición de la relación entre pensamiento reflexivo y proceso educativo*. Paidós.

Domingo, A. (2021). La práctica reflexiva: Un modelo transformador de la praxis docente. *Zona Próxima*, (34), 3–21. <https://doi.org/10.14482/zp.34.370.71>

Duk,C., Blanco,R., Zecchetto,F., Capell, C. & López, M. (2021). Desarrollo profesional docente para la inclusión: Investigación acción colaborativa a través de estudios de clase en escuelas chilenas. Revista latinoamericana de Educación Inclusiva, 15 (2), 67-95.

<https://doi.org/10.4067/S0718-73782021000200067>

Duk, C. (2014). La formación y el desarrollo profesional de los docentes para una educación inclusiva. En A. Marchesi, R. Blanco y L. Hernández (Coords.), Avances y desafíos de la educación inclusiva en Iberoamérica (pp. 61-70). OEI.

Fundación Integra. (2022). Política de Calidad Educativa 2023-2027: Bases para la construcción de espacios educativos significativos. <https://www.integra.cl/wp-content/uploads/2023/01/Politica-de-Calidad-Educativa-2023-2027.pdf>

Fundación Integra. (2019). Referente Curricular 2019. Repositorio UCSH. <http://repositorio.ucsh.cl/handle/ucsh/2847>

Fundación Integra. (2023). Reporte de Gestión Institucional 2023: Síntesis de resultados y logros educativos. <https://www.integra.cl>

Greaves, R., & Vlachopoulos, D. (2023). El uso de la gamificación como vehículo para el intercambio pedagógico y el desarrollo profesional docente. RIED – Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, 26(1), 245-264. <https://doi.org/10.5944/ried.26.1.34026>

Guale Suárez,Y.D., & Esteves Fajardo, Z.I. (2023). Diversificación de la enseñanza y el diseño universal del aprendizaje. CIENCIAMATRIA, 9 (Extra1), 358-369. <https://dpi.org/10.1234/cienciamat.2023.extra1.358>

Knowles,M.S.,Holton III,E.F.,& Swanson,R.A. (2005). The adult learner; The definitive classic in adult education and human resorce development (6.º ed.).Elsevier.

Larrivee, B. (2008). Development of a tool to assess teachers level of reflective practice, Reflective Practice, 9 (3), 341 — 360. <http://dx.doi.org/10.1080/14623940802207451>

Ministerio de Educación de Chile. (2019). Marco para la Buena Enseñanza: Referente para una práctica pedagógica reflexiva y pertinente. Recuperado de: <https://parvularia.mineduc.cl/wp-content/uploads/2020/05/19-10-30-MBE-EP-Final-para-web-largo-comprimido-1.pdf>

Ministerio de Educación de Chile. (2023). Orientaciones para fortalecer una Educación Parvularia Inclusiva. Recuperado de:

<https://parvularia.mineduc.cl/wpcontent/uploads/2024/01/Orientaciones-para-fortalecer-unaEducaci%E0%B8%82nParvularia-Inclusiva-2-enero.pdf>

Rodriguez, R. M. (2013). El desarrollo de la práctica reflexiva sobre el quehacer docente, apoyada en el uso de un portafolio digital, en el marco de un programa de formación para académicos de la Universidad Centroamericana de Nicaragua [Tesis doctoral, Universitat Oberta de Catalunya]. Recerca UOC. <https://recerca.uoc.edu/documentos/6560f410d280522600934fa8>

Sotomayor- Soloaga, P., Escobar – Mancilla, D., González – Silva, N., & Toledo – Pérez de Arce, E. (2024).

Sin reflexión no hay innovación: El papel de la reflexión docente en el impulso de la innovación educativa en educación superior. REXE. Revista de estudios y experiencias en educación, vol. 23, no. 52, pp. 60-77, 2024. <https://doi.org/10.21703/rexe.v23i52.2277>

Stenning, A., & Bertilsdotter-Rosqvist, H. (2021). Neurodiversity studies: mapping out possibilities of a new critical paradigm. Disability & society, 36(9), 1532–1537. <https://doi.org/10.1080/09687599.2021.1919503>

ANEXOS

Anexo 1: Consentimiento informado

Anexo 2: Pauta de preguntas entrevista grupal inicial

Anexo 3: Pauta de preguntas encuesta grupal inicial

Anexo 4: Pauta de preguntas encuesta diversificación

Anexo 5: Pauta de preguntas cuestionario uso de batería “jugar para reflexionar y diversificar”

Anexo 6: Matriz de niveles e indicadores de reflexión

Anexo 7: Registros de reflexión

Anexo 8: Progresión kit “jugar para reflexionar y diversificar”

Anexo 9: Instrucciones juegos kit “jugar para reflexionar y diversificar”

Anexo 10: Registro de observación

Anexo 11: Autoevaluación grupal

Anexo 12: Autoevaluación individual

Anexo 13: Pauta de preguntas entrevista grupal final

Anexo 14: Descriptor y pauta niveles de reflexión (Larrivee, 2008)

ANEXO 1 – CONSENTIMIENTO INFORMADO

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PROYECTO DE INVESTIGACIÓN, TESIS Y/O TRABAJO DE CAMPO CON FINES NO COMERCIALES DE ACTIVIDADES ESPECÍFICAS

Estimado Participante:

La Universidad del Desarrollo se encuentra realizando una investigación titulada “Jugar para diversificar”, desarrollada por Claudia Marín Lleucun, en el marco de su proyecto de grado de título de Magister en Inclusión Educativa. El presente documento tiene como finalidad hacerle conocer los detalles del estudio y solicitar su consentimiento informado para participar en él.

1. Objetivo de la investigación

El objetivo del proyecto es promover la reflexión en los equipos pedagógicos, para que puedan identificar acciones de mejora en sus prácticas desde el enfoque de inclusión.

2. Breve descripción del proyecto

La implementación del enfoque de inclusión en la práctica pedagógica, requiere de un proceso de cambio e innovación. Los procesos reflexivos, facilitan la identificación de aspectos de mejora, por tanto si éstos se ejecutan con frecuencia, pueden contribuir a la toma de decisiones para avanzar hacia la diversificación de la práctica pedagógica. Es por ello, que se pretende potenciar las instancias de reflexión pedagógica mediante una batería de juegos que permita registrar reflexiones, respetar turnos, propiciar la participación y utilizar eficientemente el tiempo. A su vez se realizará seguimiento, mediante observación no participante en aula, con el fin de identificar si las instancias de reflexión ejecutadas por los equipos educativos con esta modalidad, generan acciones que impactan en su práctica cotidiana.

3. Metodología

El proyecto se realizará en dependencias del JI y SC “Las Araucarias” en la localidad de Coyhaique, en dos niveles educativos (medio menor y medio mayor) y las actividades que contemplan su participación, se realizarán en horario laboral de 16:30 a 17:30 hrs. Consta de tres etapas, las cuales se describen a continuación, junto con las actividades que cada una conlleva:

Etapas iniciales:

- Se realizará un **grupo focal inicial**. Se utilizará una pauta de preguntas estructuradas, para conocer sus percepciones respecto a la implementación de la reflexión pedagógica. La recolección de las respuestas, será por medio registro escrito a través del software Mentimeter y una grabación de audio de los momentos de plenario.
- Ejecución de un **taller práctico de uso del kit de juego** para promover la reflexión pedagógica. Al finalizar el taller, se aplicará una **encuesta (formulario online), para evaluar los contenidos abordados** sobre la utilización de dicho kit.
- Encargada del proyecto, realizará **observación no participante en el aula**, con registro de observación estructurado, para identificar si alguno de los criterios referentes a la diversificación de las prácticas se encuentra o no presente previo a las sesiones de reflexión del equipo.

ANEXO 1 – CONSENTIMIENTO INFORMADO

Etapas de implementación:

- Se promoverá la ejecución de las instancias de reflexión con su equipo pedagógico, mediante la utilización del kit de juegos. En cada sesión de reflexión se deberá completar un **registro de reflexión pedagógica** en formulario digital (formulario online).
- En dos sesiones de reflexión, se deberá completar en modalidad grupal, una **rúbrica de retroalimentación de la reflexión**, en formato digital (formulario online) y una **autoevaluación** en formato digital (formulario online), de carácter individual respecto de su participación en las instancias de reflexión.
- Encargada del proyecto realizará **observación no participante en aula**, con un registro de observación estructurado, para identificar cambios en los criterios de diversificación de las prácticas de la primera observación y su relación con las acciones de mejora identificadas en la reflexión.

Etapas finales:

- Encargada del proyecto realizará **observación no participante en aula**, con un registro de observación estructurado, para identificar cambios referentes a los criterios de diversificación de las prácticas en la observación intermedia y su vínculo con las acciones de mejora identificadas por el equipo en sus instancias de reflexión.
- Taller de cierre con cada nivel educativo, por medio de un **grupo focal final**. Se utilizará una pauta de preguntas estructuradas, para conocer sus percepciones respecto a la implementación de la reflexión pedagógica. La recolección de las respuestas, será por medio registro escrito a través del software Mentimeter y una grabación de audio de los momentos de plenario.

4. Su participación en el estudio

Su participación en este proyecto es de carácter libre y voluntario, pudiendo solicitar ser excluido de éste y que sus intervenciones no sean consideradas en esta investigación sin justificación previa ni perjuicio para usted. Si usted participa en esta investigación lo hace bajo su expreso consentimiento informado que firma y autoriza.

5. Confidencialidad

El acceso a los datos e información obtenidos de este proyecto será conocido exclusivamente por la responsable de la investigación. La información registrada será confidencial y la identidad de los participantes será oculta. Esto significa que sus expresiones escritas, orales y corporales no podrán ser conocidas por otras personas. El tratamiento de toda esta información será estrictamente confidencial.

Dadas las características del estudio, los datos serán usados solamente en instancias de investigación profesional y aquellas propias de la divulgación investigativa. En la presentación de resultados se utilizarán iniciales ficticias y se reservará todo posible indicio que permita una identificación.

Asimismo, la investigadora responsable asume un compromiso de confidencialidad para resguardar la identidad de todos los involucrados en este estudio.

6. Beneficios

Este estudio no tiene beneficios directos para usted. En este sentido, producto de su participación no se generan incentivos económicos ni de ningún tipo. Cabe destacar también que su participación en este estudio tampoco tiene asociado ningún tipo de costo para usted.

En este sentido, la investigación pretende producir dos beneficios indirectos; en su quehacer, por medio de la ejecución de instancias de reflexión como parte del proceso de mejora continua de la práctica pedagógica y por otro lado, a través de la generación de evidencia científica que contribuirá a mejorar la calidad de las prácticas educativas desde el enfoque inclusivo.

7. Riesgos o molestias asociadas a la participación

Dada las características de esta investigación no se prevén riesgos asociados. Aun así, si en el desarrollo de este proceso surge algún inconveniente o tiene alguna consulta que hacer, no dude en preguntar a la responsable de esta. Si se generara alguna controversia o molestia producto de alguna pregunta o reflexión durante su participación en las encuestas y/o grupo focal, la investigadora responsable procurará brindar la asistencia requerida al participante.

8. Almacenamiento y resguardo de la información

Toda la información que se recabe de esta investigación estará siempre resguardada y al cuidado de la investigadora responsable.

Las entrevistas y encuestas, además de las transcripciones asociadas, serán solo realizadas por la investigadora responsable. Todo material electrónico será debidamente almacenado y respaldado en los equipos computacionales con contraseña de la investigadora.

Tanto este consentimiento, como los documentos impresos que se generen y sean necesarios utilizar se almacenarán por cinco años a contar del término del estudio, una vez finalizado el plazo se procederá a su eliminación de forma reservada.

9. Acceso a los resultados de la investigación

Los participantes podrán consultar la información que ha generado en cualquier momento durante la ejecución del proyecto previa solicitud a la investigadora responsable del estudio, quien se compromete a brindar cooperación y proponer vías para tal acceso.

Asimismo, la investigadora responsable se compromete con cada participante a enviar el informe de investigación que se genere al final del estudio a los correos electrónicos respectivos, así también copia de los artículos científicos que pudieran resultar del estudio.

10. Compromiso

Por su aceptación, los participantes se comprometen a proveer información real en cada instancia que me sea solicitada y responder de acuerdo con mis concepciones, conocimientos y experiencias.

ANEXO 1 – CONSENTIMIENTO INFORMADO

11. Contacto

Si usted tiene preguntas acerca de sus derechos como participante de este estudio, reclamos o dudas acerca de esta investigación, por favor contáctese con la investigadora responsable, Claudia Marín, fono +56984815132, correo electrónico c.marinl@udd.cl, o a la directora del programa: Marcia Valenzuela S. – m.valenzuela@udd.cl.

Declaro conocer los términos de este consentimiento informado, los objetivos de la investigación, las formas de participación, de los costos y riesgos implicados, y del acceso a la información y resguardo de información que sea producida en el estudio. Reconozco que la información que provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y anónima. Además, de aceptar que esta sea usada sólo para fines de difusión científica.

He sido informado(a) de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin tener que dar explicaciones ni sufrir consecuencia alguna por tal decisión.

Nombre completo del participante:

Correo electrónico:

Firma:

Firma de la investigadora responsable

Claudia Marín Lleucun

“Jugar para reflexionar y diversificar”

Pregunta 1:

¿Qué importancia tiene la reflexión pedagógica para sus prácticas?

Pregunta 2:

¿Con qué frecuencia se reúnen a reflexionar?

Pregunta 3:

¿Qué foco de reflexión definieron de acuerdo al instrumento de reflexión pedagógica de la institución?

Pregunta 4:

¿Han implementado las acciones de mejora identificadas en su reflexión?

Pregunta 5:

¿Alguna de sus acciones de mejora se relaciona con la diversificación de sus prácticas educativas? ¿Cuál?

Pregunta 1:

¿Qué importancia tiene la reflexión pedagógica para sus prácticas?

Pregunta 2:

¿Con qué frecuencia se reúnen a reflexionar?

Pregunta 3:

¿Qué foco de reflexión definieron de acuerdo al instrumento de reflexión pedagógica de la institución?

Pregunta 4:

¿Han implementado las acciones de mejora identificadas en su reflexión?

Pregunta 5:

¿Alguna de sus acciones de mejora se relaciona con la diversificación de sus prácticas educativas? ¿Cuál?

Encuesta - Diversificación de la enseñanza

Lee atentamente las afirmaciones e indica el nivel el acuerdo.

Cuando envíe este formulario, no recopilará automáticamente sus detalles, como el nombre y la dirección de correo electrónico, a menos que lo proporcione usted mismo.

* Obligatorio

1. *

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
La diversificación de las prácticas pedagógicas es esencial para promover la inclusión en el aula.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

2. *

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
La diversificación de mis prácticas pedagógicas influye en el aprendizaje y participación de los niños/as.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

3. *

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Reflexionamos regularmente sobre como adaptar nuestros métodos de enseñanza para atender a la diversidad.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ANEXO 4 – PAUTA DE PREGUNTAS ENCUESTA DIVERSIFICACIÓN

4. *

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Buscamos activamente estrategias para incluir a todos las niñas y niños en las experiencias.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

5. *

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Evaluamos el impacto de nuestras prácticas inclusivas en el aprendizaje de las niñas y los niños.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Pregunta 1

¿Cuál es el propósito principal de la batería “Jugar para reflexionar y diversificar”?

- A. Mejorar las habilidades de enseñanza.
- B. Desarrollar nuevas metodologías de enseñanza.
- C. Implementar la reflexión pedagógica base a la diversificación

Pregunta 2

¿Cuáles son los componentes de diversificación que se abordarán?

- A. Ambientes educativos, evaluación y mediación.
- B. Planificación, evaluación e interacciones pedagógicas.
- C. Planificación , evaluación e Interacciones efectivas.

Pregunta 3

¿Cómo se organiza la estructura de las preguntas de reflexión?

- A. En 3 niveles con una etapa cada uno.
- B. En 4 niveles con dos etapas cada uno.
- C. En 2 niveles con cuatro etapas cada uno.

Pregunta 4

¿Dónde se encuentra disponible el registro de reflexión?

- A. En formato impreso.
- B. En una aplicación móvil.
- C. En formato digital (QR) al reverso de los sobres de cada etapa.

Pregunta 5

¿Qué roles se deben distribuir en cada sesión de reflexión?

- A. Escribana y Moderadora.
- B. Facilitadora y Observadora.
- C. Coordinadora y Supervisora.

Pregunta 6

¿Cómo se controla el tiempo durante las reflexiones?

- A. Con una alarma de teléfono.
- B. Con un reloj de arena de 2 minutos para niveles medios y 3 minutos para sala cuna.
- C. Con un cronómetro digital.

Pregunta 7

¿Quién comienza el juego según las reglas establecidas?

- A. La persona a la derecha de la escribana.
- B. La escribana.
- C. La moderadora.

Pregunta 8

¿Qué deben hacer las participantes al comenzar a responder una pregunta de reflexión?

- A. Leer el manual de instrucciones.
- B. Activar el reloj de arena.
- C. Consultar con la moderadora.

Pregunta 9

¿Qué deben hacer las participantes al finalizar el tiempo de respuesta?

- A. Continuar con el siguiente turno de juego.
- B. Consultar con la moderadora.
- C. Registrar las respuestas del equipo.

ANEXO 6 – MATRIZ DE NIVELES E INDICADORES DE REFLEXIÓN

NIVEL JUEGO	COMPONENTE	INDICADOR	No	PREGUNTA DE REFLEXIÓN
1.A	Planificación	La planificación de actividades refleja un conocimiento detallado de las características individuales de cada niña/o.	1	¿De qué forma recopilamos información sobre las características individuales de los niños/as?
			2	¿De qué manera consideramos los intereses y preferencias de los niños/as en la planificación?
			3	¿Cómo notamos el impacto en la participación y motivación de las niñas y niños cuando consideramos sus intereses y preferencias?
	Evaluación	Las evidencias recogidas son relevantes y pertinentes para los objetivos de aprendizaje establecidos.	4	¿Cómo se relacionan las evidencias que recopilamos durante las experiencias con los objetivos de aprendizaje?
			5	¿Cómo podemos asegurar que las evidencias sean pertinentes y útiles para evaluar el progreso de las niñas y niños?
1.B	Planificación	La planificación toma en cuenta la diversidad del grupo, promoviendo actividades que fomenten la inclusión y la colaboración entre las niñas/os.	1	¿Qué estrategias hemos implementado para que las experiencias promuevan la colaboración entre pares?
		Las actividades planificadas son flexibles y pueden adaptarse en función de las respuestas y necesidades emergentes de las niñas/os.	2	¿Cómo se flexibiliza en las experiencias para responder a las necesidades cambiantes de las niñas y niños?
	Evaluación	Las evidencias recogidas se utilizan como insumo para ajustar las prácticas pedagógicas y estrategias de enseñanza.	3	¿Cómo utilizamos las evidencias recogidas para mejorar nuestras prácticas de enseñanza?
		La docente utiliza una variedad de fuentes de información (observaciones directas, trabajos de las niñas y niños, entrevistas, autoevaluaciones, etc.) para recoger evidencias del aprendizaje.	4	¿Cómo podemos asegurar que las evidencias sean pertinentes y útiles para evaluar el progreso de las niñas y niños?
2.A	Planificación	Las actividades planificadas se ajustan a las capacidades cognitivas, emocionales y físicas de las niñas/os.	1	¿Cómo evidenciamos que las actividades son apropiadas para el nivel de desarrollo de cada niña y niño?
		La planificación incluye estrategias diferenciadas que atienden las diversas necesidades y estilos de aprendizaje de las niñas/os.	2	¿Qué estrategias implementamos para asegurar que todas las niñas y niños, independientemente de sus habilidades, puedan participar y aprender?

ANEXO 6 – MATRIZ DE NIVELES E INDICADORES DE REFLEXIÓN

	Evaluación	Se emplean diversos instrumentos de evaluación (observaciones, portafolios, autoevaluaciones, rúbricas) para captar una imagen completa del aprendizaje de las niñas/os.	3	¿Cómo adaptamos los instrumentos de evaluación a las características de las niñas y niños?
			4	¿De qué manera los instrumentos de evaluación que utilizamos reflejan el aprendizaje de todas las niñas y niños?
2.B	Evaluación	Las evaluaciones se realizan en diferentes momentos y contextos (durante actividades, en situaciones informales, en proyectos) para obtener una visión holística del aprendizaje.	1	¿Cómo planificamos u organizamos los distintos momentos y contextos de evaluación?
	Interacciones pedagógicas	Se proporciona retroalimentación constructiva y personalizada a las niñas/os, basada en sus desempeños individuales y colectivos. La retroalimentación proporcionada a las niñas/os genera impacto en su desempeño y motivación.	2	¿De qué manera proporcionamos retroalimentación a las niñas y niños sobre su desempeño?
			3	¿De qué manera impacta esta retroalimentación en el aprendizaje y la motivación de las niñas y niños?
			4	¿Cómo podemos asegurarnos de que nuestra retroalimentación sea oportuna y relevante para cada niña y niño?
3. A	Planificación	Las actividades planificadas permiten a las niñas/os avanzar a su propio ritmo, respetando sus tiempos de aprendizaje.	1	¿Cómo identificamos los diferentes ritmos de aprendizaje de las niñas y niños?
			2	¿Qué estrategias hemos implementado para apoyar a aquellas niñas o niños que necesitan más tiempo o desafíos adicionales?
	Evaluación	Las evaluaciones están diseñadas para reflejar situaciones y contextos reales que las niñas y niños pueden encontrar fuera del contexto educativo. Las actividades de evaluación están integradas en las rutinas diarias y actividades normales de aprendizaje de las niñas y niños.	3	¿Las evaluaciones que diseñamos reflejan situaciones auténticas y relevantes para la vida de las niñas y niños?
			4	¿Estamos utilizando actividades cotidianas como oportunidades para evaluar el aprendizaje?
	Interacciones pedagógicas	La docente interactúa de manera individual con cada niña/o, reconociendo y respetando sus necesidades y procesos de aprendizaje únicos.	5	¿Cómo nos aseguramos de que estamos dedicando suficiente tiempo para apoyar individualmente a cada niña o niño?
	3.B	Planificación	Las actividades planificadas permiten a las niñas/os avanzar a su propio ritmo, respetando sus tiempos de aprendizaje. Las actividades están diseñadas para promover la participación activa de todas las niñas/os, considerando sus distintas formas de involucrarse.	1
2				¿Cómo medimos el nivel de participación de las niñas y niños en el desarrollo de las experiencias?

ANEXO 6 – MATRIZ DE NIVELES E INDICADORES DE REFLEXIÓN

	Evaluación	Las niñas y niños participan activamente en el proceso de evaluación, contribuyendo con sus propias ideas y reflexiones.	3	¿De qué manera fomentamos la participación activa de las niñas y niños en sus propias evaluaciones?
	Interacciones pedagógicas	La docente proporciona apoyo y desafíos adecuados a cada niña/o, basándose en su nivel de habilidad y comprensión.	4	¿Cómo equilibramos el apoyo y los desafíos en el proceso de enseñanza de acuerdo a las necesidades de aprendizaje individuales de los niños/as?
4.A	Planificación	Las actividades planificadas utilizan múltiples formas de representación (visual, auditiva, kinestésica) para facilitar el acceso al contenido	1	¿Cómo resguardamos el uso de múltiples formas de representación, para facilitar la comprensión y el acceso al aprendizaje por parte de todas las niñas y niños?
		Se ofrecen diversas formas de ejecutar las tareas, permitiendo a las niñas/os elegir la que mejor se adapte a sus habilidades y preferencias.	2	¿De qué manera ofrecemos a niñas y niños opciones para ejecutar una actividad que se adapte a sus habilidades y preferencias?
		Las actividades permiten a las niñas/os expresar su aprendizaje de diferentes maneras (gráfica, oral, artística, etc.).	3	¿Cómo las actividades permiten a las niñas y niños expresar su aprendizaje de diferentes maneras?
	Evaluación	Se identifican y registran las dificultades particulares que enfrenta cada niña/o en su proceso de aprendizaje	4	¿Qué estrategias utilizamos para identificar los desafíos que experimenta cada niña y niño para acceder al aprendizaje?
4.B	Evaluación	Se realiza un seguimiento continuo y sistemático de las trayectorias de aprendizaje de cada niña/o.	1	¿De qué manera monitoreamos y registramos el progreso a largo plazo de cada niña/o en su trayectoria de aprendizaje?
		Se diseñan y aplican intervenciones educativas específicas basadas en las necesidades y dificultades identificadas de cada niña/o.	2	¿Cómo planificamos y ejecutamos interacciones personalizadas para apoyar el aprendizaje continuo de cada niña/o?
	Interacciones pedagógicas	La docente demuestra un conocimiento detallado y actualizado de las características individuales de cada niña/o, incluyendo sus intereses y potencialidades.	3	¿Cómo podemos asegurarnos de que nuestro conocimiento sobre cada niña/o se mantenga actualizado?
		La docente integra información sobre el contexto familiar y sociocultural de cada niña/o en la planificación de actividades	4	¿De qué manera integramos el contexto familiar y sociocultural de las niñas y niños en nuestras prácticas pedagógicas?

Registro de reflexión - Nivel 1 A

El correo electrónico del destinatario
formulario.

se registró al enviar el

Correo electrónico *

.....

Identificación

Fecha *


DD MM AAAA

.....

Hora de inicio *

Hora

Nivel educativo *

 Dropdown

ANEXO 7 – REGISTROS DE REFLEXIÓN

Preguntas de reflexión

¿De qué forma recopilamos información sobre las características individuales de los niños/as? *

.....

¿De qué manera consideramos los intereses y preferencias de los niños/as en la planificación? *

.....

¿Cómo notamos el impacto en la participación y motivación de las niñas y niños cuando consideramos sus intereses y preferencias? *

.....

¿Cómo se relacionan las evidencias que recopilamos durante las experiencias con los objetivos de aprendizaje? *

.....

¿Cómo podemos asegurar que las evidencias sean pertinentes y útiles para evaluar el progreso de las niñas y niños? *

.....

ANEXO 7 – REGISTROS DE REFLEXIÓN

Un desafío

¿Cuál de las preguntas anteriores refleja un aspecto que necesitamos mejorar en nuestras prácticas? *

¿Por qué?

Un propuesta

¿Qué acción concreta podemos implementar para avanzar en el desafío identificado? *

Registro de reflexión - Nivel 1 B

El correo electrónico del destinatario
formulario.

se registró al enviar el

Correo electrónico *

.....

Identificación

Fecha *

DD MM AAAA

Hora de inicio *

Hora

Nivel educativo *

⌵ Dropdown

ANEXO 7 – REGISTROS DE REFLEXIÓN

Preguntas de reflexión

¿Qué estrategias hemos implementado para que las experiencias promuevan la colaboración entre pares? *

.....

¿Cómo se flexibiliza en las experiencias para responder a las necesidades cambiantes de las niñas y niños? *

.....

¿Cómo utilizamos las evidencias recogidas para mejorar nuestras prácticas de enseñanza? *

.....

¿Cómo podemos asegurar que las evidencias sean pertinentes y útiles para evaluar el progreso de las niñas y niños? *

.....

Un desafío

¿Cuál de las preguntas anteriores refleja un aspecto que necesitamos mejorar en nuestras prácticas? *

¿Por qué?

.....

ANEXO 7 – REGISTROS DE REFLEXIÓN

Un propuesta

¿Qué acción concreta podemos implementar para avanzar en el desafío identificado? *

Registro de reflexión - Nivel 2 A

El correo electrónico del destinatario
formulario.

se registró al enviar el

Correo electrónico *

.....

Identificación

Fecha *

DD MM AAAA

Hora de inicio *

Hora

Nivel educativo *

⌵ Dropdown

ANEXO 7 – REGISTROS DE REFLEXIÓN

Preguntas de reflexión

¿Cómo evidenciamos que las actividades son apropiadas para el nivel de desarrollo de cada niña y niño? *

.....

¿Qué estrategias implementamos para asegurar que todas las niñas y niños, independientemente de sus habilidades, puedan participar y aprender? *

.....

¿Cómo adaptamos los instrumentos de evaluación a las características de las niñas y niños? *

.....

¿De que manera los instrumentos de evaluación que utilizamos reflejan el aprendizaje de todas las niñas y niños? *

.....

Un desafío

¿Cuál de las preguntas anteriores refleja un aspecto que necesitamos mejorar en nuestras prácticas? *

¿Por qué?

.....

Un propuesta

¿Qué acción concreta podemos implementar para avanzar en el desafío identificado?

*

Registro de reflexión - Nivel 2 B

El correo electrónico del destinatario
formulario.

se registró al enviar el

Correo electrónico *

.....

Identificación

Fecha *

DD MM AAAA

Hora de inicio *

Hora

Nivel educativo *

⌵ Dropdown

ANEXO 7 – REGISTROS DE REFLEXIÓN

Preguntas de reflexión

¿Cómo planificamos u organizamos los distintos momentos y contextos de evaluación? *

.....

¿De qué manera proporcionamos retroalimentación a las niñas y niños sobre su desempeño? *

.....

¿De qué manera impacta esta retroalimentación en el aprendizaje y la motivación de las niñas y niños? *

.....

¿Cómo podemos asegurarnos de que nuestra retroalimentación sea oportuna y relevante para cada niña y niño? *

.....

Un desafío

¿Cuál de las preguntas anteriores refleja un aspecto que necesitamos mejorar en nuestras prácticas? *

¿Por qué?

.....

Un propuesta

¿Qué acción concreta podemos implementar para avanzar en el desafío identificado? *

.....

Registro de reflexión - Nivel 3 A

El correo electrónico del destinatario
formulario.

se registró al enviar el

Correo electrónico *

.....

Identificación

Fecha *

DD MM AAAA

Hora de inicio *

Hora

Nivel educativo *

⌵ Dropdown

ANEXO 7 – REGISTROS DE REFLEXIÓN

Preguntas de reflexión

¿Cómo identificamos los diferentes ritmos de aprendizaje de las niñas y niños? *

.....

¿Qué estrategias hemos implementado para apoyar a aquellas niñas o niños que necesitan más tiempo o desafíos adicionales? *

.....

¿Las evaluaciones que diseñamos reflejan situaciones auténticas y relevantes para la vida de las niñas y niños? *

.....

¿Estamos utilizando actividades cotidianas como oportunidades para evaluar el aprendizaje? *

.....

¿Cómo nos aseguramos de que estamos dedicando suficiente tiempo para apoyar individualmente a cada niña o niño? *

.....

ANEXO 7 – REGISTROS DE REFLEXIÓN

Un desafío

¿Cuál de las preguntas anteriores refleja un aspecto que necesitamos mejorar en nuestras prácticas? *

¿Por qué?

Un propuesta

¿Qué acción concreta podemos implementar para avanzar en el desafío identificado? *

Registro de reflexión - Nivel 3 B

El correo electrónico del destinatario
formulario.

se registró al enviar el

Correo electrónico *

.....

Identificación

Fecha *

DD MM AAAA

Hora de inicio *

Hora

Nivel educativo *

⌵ Dropdown

ANEXO 7 – REGISTROS DE REFLEXIÓN

Preguntas de reflexión

¿Cómo utilizamos los conocimientos previos de las niñas y niños para la planificación de experiencias? *

.....

¿Cómo medimos el nivel de participación de las niñas y niños en el desarrollo de las experiencias? *

.....

¿De qué manera fomentamos la participación activa de las niñas y niños en sus propias evaluaciones? *

.....

¿Cómo equilibramos el apoyo y los desafíos en el proceso de enseñanza de acuerdo a las necesidades de aprendizaje individuales de los niños/as? *

.....

Un desafío

¿Cuál de las preguntas anteriores refleja un aspecto que necesitamos mejorar en nuestras prácticas? *

¿Por qué?

.....

Un propuesta

¿Qué acción concreta podemos implementar para avanzar en el desafío identificado? *

.....

Registro de reflexión - Nivel 4 A

El correo electrónico del destinatario
formulario.

se registró al enviar el

Correo electrónico *

Identificación

Fecha *

DD MM AAAA

Hora de inicio *

Hora

Nivel educativo *

⌵ Dropdown

ANEXO 7 – REGISTROS DE REFLEXIÓN

Preguntas de reflexión

¿Cómo resguardamos el uso de múltiples formas de representación, para facilitar la comprensión y el acceso al aprendizaje por parte de todas las niñas y niños? *

.....

¿De qué manera ofrecemos a niñas y niños opciones para ejecutar una actividad que se adapte a sus habilidades y preferencias? *

.....

¿Cómo las actividades permiten a las niñas y niños expresar su aprendizaje de diferentes maneras? *

.....

¿Qué estrategias utilizamos para identificar los desafíos que experimenta cada niña y niño para acceder al aprendizaje? *

.....

Un desafío

¿Cuál de las preguntas anteriores refleja un aspecto que necesitamos mejorar en nuestras prácticas? *

¿Por qué?

.....

Un propuesta

¿Qué acción concreta podemos implementar para avanzar en el desafío identificado? *

.....

Registro de reflexión - Nivel 4 B

El correo electrónico del destinatario
formulario.

: registró al enviar el

Correo electrónico *

Identificación

Fecha *

DD MM AAAA

Hora de inicio *

Hora

Nivel educativo *

⌵ Dropdown

ANEXO 7 – REGISTROS DE REFLEXIÓN

Preguntas de reflexión

¿De qué manera monitoreamos y registramos el progreso a largo plazo de cada niña/o *
en su trayectoria de aprendizaje?

.....

¿Cómo planificamos y ejecutamos interacciones personalizadas para apoyar el *
aprendizaje continuo de cada niña/o?

.....

¿Cómo podemos asegurarnos de que nuestro conocimiento sobre cada niña/o se *
mantenga actualizado?

.....

¿De qué manera integramos el contexto familiar y sociocultural de las niñas y niños en *
nuestras prácticas pedagógicas?

.....

Un desafío

¿Cuál de las preguntas anteriores refleja un aspecto que necesitamos mejorar en *
nuestras prácticas?
¿Por qué?

.....

Un propuesta

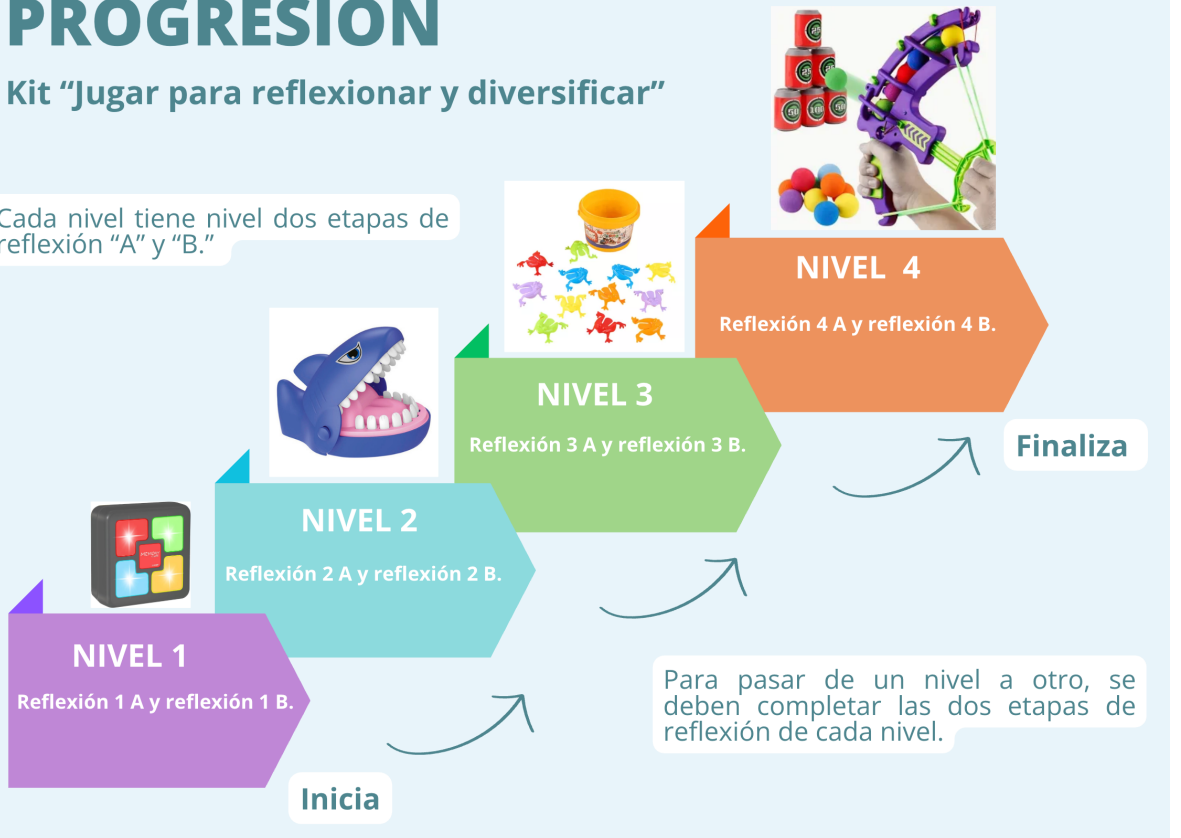
¿Qué acción concreta podemos implementar para avanzar en el desafío identificado? *

.....

PROGRESIÓN

Kit “Jugar para reflexionar y diversificar”

Cada nivel tiene nivel dos etapas de reflexión “A” y “B.”



NIVEL 1

JUEGO MEMORIA



Instrucciones:

1. Definen roles; escribana y moderadora.
2. Inicia la ronda de juego la participante que está a la derecha de la escribana, presionando el botón central del juego.
3. Cuando la participante pierde, saca una tarjeta, la lee al equipo y activa el reloj de arena.
4. Comienza el turno de respuestas hacia la derecha.
5. El equipo debe contestar las preguntas dentro del tiempo establecido, mientras la escribana registra las respuestas.
6. La moderadora debe avisar cuando finalice el tiempo.
7. Continúa el turno de juego la siguiente participante (hacia la derecha).
8. Terminar de contestar todas las preguntas de reflexión.

NIVEL 1

JUEGO MEMORIA



Contiene:



Preguntas
reflexión 1 A



Registro de reflexión 1A



Preguntas
reflexión 1 B



Registro de reflexión 1B

NIVEL 2

TIBURÓN



Instrucciones:

1. Definen roles; escribana y moderadora.
2. Inicia la ronda de juego la participante que está a la derecha de la escribana, presionando uno de los dientes del tiburón.
3. La primera integrante que es mordida por el tiburón, saca una tarjeta, la lee al equipo y activa el reloj de arena.
4. Comienza el turno de respuestas hacia la derecha.
5. El equipo debe contestar las preguntas dentro del tiempo establecido, mientras la escribana registra las respuestas.
6. La moderadora debe avisar cuando finalice el tiempo.
7. Continúa el turno de juego la siguiente participante (hacia la derecha).
8. Terminar de contestar todas las preguntas de reflexión.

NIVEL 2

TIBURÓN



Contiene:



Preguntas
reflexión 2 A



Registro de reflexión 2A



Preguntas
reflexión 2 B



Registro de reflexión 2B

NIVEL 3

RANAS SALTARINAS



Instrucciones:

1. Definen roles; escribana y moderadora.
2. Se ubica la caja plástica al centro de la mesa. Cada integrante elige una ranita.
3. Inicia la ronda de juego la participante que está a la derecha de la escribana.
4. La primera integrante que meta la ranita en la caja, saca una tarjeta, la lee al equipo y activa el reloj de arena.
5. Comienza el turno de respuestas hacia la derecha.
6. El equipo debe contestar las preguntas dentro del tiempo establecido, mientras la escribana registra las respuestas.
7. La moderadora debe avisar cuando finalice el tiempo.
8. Continúa el turno de juego la siguiente participante (hacia la derecha).
9. Terminar de contestar todas las preguntas de reflexión.

NIVEL 3

RANITAS SALTARINAS



Contiene:



Preguntas
reflexión 3 A



Registro de reflexión 3 A



Preguntas
reflexión 3 B



Registro de reflexión 3 B

NIVEL 4

ARCO DE TIRO



Instrucciones:

1. Definen roles; escribana y moderadora.
2. Se arma una torre con las latas al centro de la mesa.
3. Inicia la ronda de juego la participante que está a la derecha de la escribana.
4. La primera integrante que bote la torre, saca una tarjeta, la lee al equipo y activa el reloj de arena.
5. Comienza el turno de respuestas hacia la derecha.
6. El equipo debe contestar las preguntas dentro del tiempo establecido, mientras la escribana registra las respuestas.
7. La moderadora debe avisar cuando finalice el tiempo.
8. Continúa el turno de juego la siguiente participante (hacia la derecha).
9. Terminar de contestar todas las preguntas de reflexión.

NIVEL 4

ARCO DE TIRO



Contiene:



Preguntas
reflexión 4 A



Registro de reflexión 4 A



Preguntas
reflexión 4 B



Registro de reflexión 4 B

ANEXO 10 – REGISTRO DE OBSERVACIÓN

Registro de observación en aula

Fecha	
Nombre del observador	
Nivel	

Criterios de diversificación observados en la práctica

Planificación	La planificación de actividades refleja un conocimiento detallado de las características individuales de cada niña/o.
Evaluación	Las evidencias recogidas son relevantes y pertinentes para los objetivos de aprendizaje establecidos.
Interacciones cognitivas	La docente demuestra un conocimiento detallado y actualizado de las características individuales de cada niña/o, incluyendo sus intereses y potencialidades.

Actividad Observada	Descripción de la Observación	Evidencias	Comentarios adicionales

Autoevaluación grupal

De acuerdo a las sesiones de reflexión ejecutadas como equipo, completen la rúbrica marcando la opción que representa mejor la opinión de todas las integrantes.

Fecha *

DD MM AAAA

Nivel educativo *

Dropdown

*

No asignamos
roles.

Asignamos roles
pero no se
cumplen.

Asignamos roles y
se cumplen
parcialmente.

Asignamos roles y
se cumplen
totalmente.

Distribución de
roles y funciones

ANEXO 11 – AUTOEVALUACIÓN GRUPAL

*

No consensuamos nuestras opiniones ni registramos ideas.

Consensuamos nuestras opiniones pero no dejamos un registro.

Consensuamos nuestras opiniones, sin embargo registramos ideas que representan solo a una parte del equipo.

Consensuamos negociando nuestras opiniones y registramos las ideas que representan a todo el equipo.

Consenso y registro de ideas

*

Dialogamos sin considerar argumentos técnicos.

Diálogos con argumentos basados en la experiencia de cada integrante.

Dialogamos con argumentos basados en la experiencia y la evidencia aportada por algunas integrantes del equipo.

Dialogamos con argumentos basados en experiencias y evidencias aportadas por todo el equipo.

Diálogo y argumentos técnicos de la reflexión

ANEXO 11 – AUTOEVALUACIÓN GRUPAL

*

	No identificamos desafíos	Identificamos desafíos de manera general	Identificamos desafíos específicos	Identificamos desafíos específicos y pertinentes a nuestro análisis
Desafíos de la prácticas pedagógica	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

*

	No definimos acciones de mejora	Definimos acciones de mejora generales, poco claras.	Definimos acciones de mejora específicas pero difíciles de concretar.	Definimos acciones de mejora específicas y aplicables a nuestro contexto.
Acciones de mejora	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

*

	No hay participación activa de las integrantes del equipo.	Hay participación activa de pocas integrantes del equipo.	Hay participación activa de la mayoría de las integrantes del equipo	Hay participación activa de todas las integrantes del equipo.
Participación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ANEXO 11 – AUTOEVALUACIÓN GRUPAL

*

	No identificamos desafíos	Identificamos desafíos de manera general	Identificamos desafíos específicos	Identificamos desafíos específicos y pertinentes a nuestro análisis
Desafíos de la prácticas pedagógica	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

*

	No definimos acciones de mejora	Definimos acciones de mejora generales, poco claras.	Definimos acciones de mejora específicas pero difíciles de concretar.	Definimos acciones de mejora específicas y aplicables a nuestro contexto.
Acciones de mejora	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

*

	No hay participación activa de las integrantes del equipo.	Hay participación activa de pocas integrantes del equipo.	Hay participación activa de la mayoría de las integrantes del equipo	Hay participación activa de todas las integrantes del equipo.
Participación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ANEXO 11 – AUTOEVALUACIÓN GRUPAL

*

No se genera un ambiente de escucha y respeto dentro del equipo.	En ocasiones se genera un ambiente de escucha y respeto dentro del equipo.	Frecuentemente se genera un ambiente de escucha y respeto dentro del equipo.	Siempre se genera un ambiente de escucha y respeto dentro del equipo.
--	--	--	---

Escucha activa y respeto

Comentarios u observaciones

Autoevaluación individual

De acuerdo a las sesiones de reflexión ejecutadas como su equipo, complete el cuestionario marcando la opción que representa mejor su opinión.

Fecha *

DD MM AAAA

Nivel educativo *

⌵ Dropdown

¿Asumí algún rol y cumplí con las responsabilidades asociadas a éste? *

- Siempre
- Frecuentemente
- A veces
- Nunca

¿Participé activamente en el diálogo aportando con mis ideas u opiniones? *

- Siempre
- Frecuentemente
- A veces
- Nunca

¿Respaldé mi opinión en base a mi experiencia u percepciones? *

- Siempre
- Frecuentemente
- A veces
- Nunca

¿Hice referencia a datos específicos utilizando evidencias o registros para respaldar mi opinión? *

- Siempre
- Frecuentemente
- A veces
- Nunca

ANEXO 12 – AUTOEVALUACIÓN INDIVIDUAL

¿Aporté con ideas y sugerencias para identificar acciones de mejora de nuestras prácticas? *

- Siempre
- Frecuentemente
- A veces
- Nunca

¿Mantuve una actitud de escucha y respeto hacia mis compañeras durante las instancias de reflexión? *

- Siempre
- Frecuentemente
- A veces
- Nunca

Pregunta 1:

¿Cuál es nuestro aprendizaje más importante sobre la diversificación?

Pregunta 2:

De acuerdo con nuestra experiencia ¿Qué acciones asociadas a la diversificación tenemos más consolidadas?

Pregunta 3:

De acuerdo a los desafíos identificados ¿Pudimos implementar alguna acción de mejora en nuestro nivel?

Pregunta 4:

De aquí en adelante ¿Qué proyectamos para nuestros proceso de reflexión?

Pregunta 5:

De acuerdo con la experiencia del kit de juego ¿Qué aspectos positivos destacan?

Pregunta 6:

De acuerdo a la experiencia con el kit de juego ¿Qué se podría mejorar?

**ANEXO 14 – DESCRIPTOR Y PAUTA NIVELES DE REFLEXIÓN
(LARRIVEE, 2008)**

EVALUACIÓN DEL FACILITADOR
<p>NIVEL 1 - PRE-REFLEXIÓN</p> <p>En este nivel, el profesor interpreta las situaciones del aula sin relacionarlas con otros acontecimientos o circunstancias. La orientación del profesor es reactiva y cree que las contingencias de la situación están fuera de su control. Las creencias y posturas sobre las prácticas de enseñanza son generalizadas y no se apoyan en pruebas de la experiencia, la teoría o la investigación. La perspectiva del profesor es indiferenciada y general con respecto a las necesidades de los alumnos.</p>
1. Hace cumplir los estándares de operación preestablecidos sin adaptarse o reestructurarse en función de las respuestas de los estudiantes.
2. No apoya creencias y afirmaciones con evidencia de experiencia, teoría o investigación.
3. No conecta reflexivamente las acciones de enseñanza con el aprendizaje o el comportamiento de los estudiantes.
4. Describe los problemas de forma simplista o unidimensional.
5. No ve más allá de las exigencias inmediatas de un episodio didáctico.
<p>NIVEL 2 - REFLEXIÓN SUPERFICIAL</p> <p>En este nivel, el examen de los métodos de enseñanza por parte del profesor se limita a cuestiones tácticas relativas a la mejor manera de alcanzar objetivos y normas predefinidas. Las creencias y posturas sobre las prácticas de enseñanza se apoyan en la experiencia, no en la teoría ni en la investigación. El profesor tiene una visión algo diferenciada de los alumnos, reconociendo la necesidad de adaptarse a sus diferencias.</p>
1. Limita el análisis de las prácticas docentes a cuestiones técnicas sobre técnicas de enseñanza
2. Apoya las creencias solo con la evidencia de la experiencia.
3. Proporciona adaptaciones limitadas para los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes.
4. Ajusta las prácticas de enseñanza solo a la situación actual sin desarrollar un plan a largo plazo.
5. Proporciona instrucción diferenciada para abordar las diferencias individuales de los estudiantes.
<p>NIVEL 3 - REFLEXIÓN PEDAGÓGICA</p> <p>En este nivel, el profesor piensa constantemente en cómo las prácticas de enseñanza afectan al aprendizaje de los alumnos y cómo mejorar las experiencias de aprendizaje. El objetivo del profesor es mejorar continuamente su práctica y llegar a todos los alumnos. La reflexión está guiada por un marco conceptual pedagógico. Las creencias y posturas sobre la enseñanza son específicas y se apoyan en la experiencia, así como en la teoría o la investigación. La visión que tiene el profesor de la enseñanza y el aprendizaje es multidimensional y conecta los acontecimientos dentro de un marco más amplio.</p>
1. Analiza la relación entre las prácticas docentes y el aprendizaje de los estudiantes
2. Se involucra en la crítica constructiva de la propia enseñanza.
3. Ajusta los métodos y estrategias en función del rendimiento relativo de los estudiantes.
4. Identifica formas alternativas de representar ideas y conceptos a los estudiantes.
5. Tiene en cuenta las perspectivas de los estudiantes en la toma de decisiones.

ANEXO 14 – DESCRIPTOR Y PAUTA NIVELES DE REFLEXIÓN (LARRIVEE, 2008)

NIVEL 4 - REFLEXIÓN CRÍTICA

En este nivel, el profesor lleva a cabo una reflexión continua y una indagación crítica sobre las acciones docentes y los procesos de pensamiento. El profesor somete a examen y verificación continuos tanto las ideologías filosóficas como las prácticas docentes. El profesor considera conscientemente cómo las creencias y los valores personales, las suposiciones, la impronta familiar y el condicionamiento cultural pueden repercutir en los alumnos. El profesor que reflexiona críticamente se preocupa por promover los ideales democráticos y sopesa las implicaciones éticas y sociales de las prácticas en el aula.

1. Ve la práctica dentro de los contextos sociológicos, culturales, históricos y políticos más amplios.
2. Aborda temas de equidad y justicia social que surgen dentro y fuera del aula.
3. Se observa a sí mismo en el proceso de pensar.
4. Es consciente de la incongruencia entre las creencias y las acciones y toma medidas para rectificar.
5. Fomenta acciones socialmente responsables en sus estudiantes.