

# Diseño curricular colaborativo para desarrollar la reflexión en estudiantes de 6° básico

POR: DANIELA DEL CARMEN GALLARDO SEPÚLVEDA

Seminario de Intervención presentado a la Facultad de Educación de la Universidad del  
Desarrollo para optar al grado académico de Magíster en Innovación Curricular y  
Evaluación Educativa.

PROFESORA GUÍA:

SRA. PAULINA CECILIA CÁCERES PINO

Mayo, 2024 CONCEPCIÓN

© Se autoriza la reproducción de esta obra en modalidad de acceso abierto para fines académicos o de investigación, siempre que se incluya la referencia bibliográfica.

*Dedicado a mi hijo y esposo, por su amor, paciencia infinita y apoyo constante. Son mi inspiración y la fuerza que me ha permitido alcanzar esta meta.*

*A mis compañeros/as y amigos/as de MICE, por enriquecer esta investigación con sus experiencias y conocimientos, brindando alegría, sabiduría y optimismo en todo este proceso.*

## ÍNDICE

I. INTRODUCCIÓN:	6
II. PRESENTACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	7
2.1 Descripción del Contexto	7
2.2 Planteamiento del problema	8
2.3 Pregunta de investigación	10
2.4 Justificación del problema	11
2.5 Marco teórico	12
III. DIAGNÓSTICO DEL PROBLEMA	17
3.1 Objetivos del diagnóstico	17
3.2 Planificación del diagnóstico	17
3.3 Resultados del diagnóstico	20
3.4 Conclusión de los resultados del diagnóstico	26
IV. DISEÑO, DESARROLLO Y EVALUACIÓN DE LA INTERVENCIÓN + INNOVACIÓN	28
4.1 Descripción del plan de intervención	28
4.2 Análisis de factibilidad de la intervención	31
4.3 Aplicación del plan de intervención	32
4.4 Evaluación del plan de intervención + innovación	38
V. CONCLUSIONES	51
VI. REFERENCIAS	55
VII. ANEXOS	58

## RESUMEN

Esta investigación- acción consiste en desarrollar una innovación que tiene como objetivo elaborar una propuesta curricular con docentes de Lenguaje y Comunicación para fortalecer la habilidad de reflexión en estudiantes de 6° básico. Para identificar el punto de partida, se realizó un diagnóstico orientado en indagar sobre los conocimientos y estrategias que aplicaban las docentes de segundo ciclo. A través de este se puede evidenciar la necesidad de nivelar sus competencias sobre dicha habilidad y la enseñanza de estrategias tales como el aprendizaje entre pares y la escritura argumentada, para ser aplicada posteriormente en el aula, contando con monitoreo y acompañamiento de la investigadora.

Al concluir la implementación se evaluó la mejora de los estudiantes en cuanto a las habilidades de comprensión lectora a través de la producción de bitácoras y la aplicación de una prueba estandarizada externa. Con respecto a las mejoras percibidas por las docentes estas fueron evidenciadas a través de un cuestionario de preguntas abiertas.

Estos instrumentos permitieron contrastar los resultados de la implementación con el diagnóstico, observando avances en los estudiantes sobre su nivel de comprensión a nivel reflexivo, permitiendo movilizar según los niveles de logro y percibir en las docentes una valoración positiva con respecto a las áreas abordadas en la implementación.

## I. INTRODUCCIÓN

Aprender a leer es sin duda uno de los hitos más importantes en el transcurso de la trayectoria académica de los y las estudiantes, iniciando el proceso de lectura autónoma y el camino a ser lectores competentes (Mineduc, 2012)

El Ministerio de Educación (2012) expresa en las bases curriculares que leer habitualmente permite ampliar el conocimiento del mundo, reflexionar sobre diferentes temas, alcanzar una mayor comprensión de sí mismo y aprender a ponerse en el lugar de otros. Es entonces el desarrollo de lectores competentes uno de los propósitos de la escuela.

Sin embargo, para lograr el objetivo es importante que además de decodificar, es necesario comprender, que es asimilado como el proceso que permite adquirir información, experimentar y estar consciente de otros mundos reales o ficticios, lo cual permite la comunicación (Cain, 2010) entendiendo que la comprensión debe ser adquirida de forma individual a través de procesos del desarrollo del pensamiento inherentes a cada persona.

No obstante, es importante considerar que “se lee el texto en silencio e individualmente, pero la elaboración de significado requiere el intercambio en pareja o grupo, pues utiliza el habla como herramienta constructiva (Cassany, 2009, p. 20) siendo esta premisa esencial para integrar el diálogo con los pares como una forma de complementar el proceso de comprensión, pues comprender requiere construir el contenido, pero también entender los puntos de vista de otros y otras, más allá del propio escrito.

Por su parte la escritura “obliga a reflexionar sobre el tema en cuestión y, de esta manera, se modifica, precisa y aclara las ideas y los conocimientos que se tenía previamente” (Ministerio de Educación, 2012, p. 39) siendo entonces un proceso que contribuye a la comprensión lectora y por ende al desarrollo de la habilidad de reflexión.

Por todos los motivos anteriores, el presente informe de investigación plantea una innovación curricular en lectura, con estrategias de escritura y oralidad, que serán aprendidas por docentes a través del trabajo colaborativo, diseño curricular y posteriormente aplicadas en el aula, con la finalidad de establecer un proceso integral de aprendizaje.

## II. PRESENTACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

### 2.1. Descripción del contexto

La institución donde se realizó la investigación se sitúa en la comuna de San Carlos, perteneciente a la región del Ñuble, que cuenta en el área urbana con 9 establecimientos educacionales administrados por el Servicio Local de Educación Pública (SLEP) y 7 colegios particulares subvencionados.

El establecimiento es particular subvencionado, perteneciente a una corporación sin fines de lucro que imparte enseñanza humanístico -científico desde educación parvularia a enseñanza media, contando con un curso por nivel salvo en 6° básico que son dos. La matrícula hasta marzo del 2023 son 622 estudiantes. Posee una categoría de desempeño vigente de Agencia de la Calidad de la Educación catalogada como ALTO, obteniendo en los SIMCE de lectura en 4° año básico una puntuación de 286 puntos (2016), 281 (2017), 290(2018) y 262 (2022). Según datos aportados por JUNAEB, el IVE (índice de vulnerabilidad estudiantil) en enseñanza básica es de un 77%, en enseñanza media de un 79%.

Durante el presente año el colegio cuenta con una planta docente compuesta por 39 profesores, impartiendo clases con docentes especialistas desde primero básico y codocencia en las asignaturas de Lenguaje, Matemática, Ciencias, Inglés, Música y Ed. Física, tanto en enseñanza básica como en enseñanza media.

El colegio declara en el PEI que su misión es desarrollar en los estudiantes la conciencia en de sí mismos y de su entorno, mediante la integración del pensamiento crítico y la valentía como ejes esenciales para la toma de decisiones, que le permitan alcanzar sus objetivos de vida.

En su visión la institución manifiesta el anhelo de ser un colegio que aporte las herramientas necesarias para que todos/todas sus estudiantes sean capaces de crear su propio plan de vida, independiente de la aspiración que cada uno/a tenga, ya sea continuar estudios superiores a nivel universitario, técnico, en escuelas matrices o emprender, logrando alcanzar sus sueños.

La unidad educativa cuenta con tres sellos institucionales: *Comunidad y ambiente familiar, idioma extranjero inglés y educación integral*. Dichos sellos son considerados fundamentales para el desarrollo formativo, personal y social, puesto que simboliza la cercanía, el potenciar en los estudiantes las cuatro habilidades de un segundo idioma, ampliando los conocimientos y competencias necesarias para crecer como persona, conviviendo y relacionándose con los demás de manera óptima para desenvolverse en la vida (PEI, 2022).

Con respecto al trabajo con las necesidades de sus estudiantes, el establecimiento cuenta con distintos equipos que abordan la diversidad de la comunidad educativa: CESCORA (Convivencia Escolar, Orientación y Servicios Estudiantiles), Extraescolar (talleres extracurriculares, selecciones deportivas, iniciación al deporte y recreación), University Project (orientación, apoyo y seguimiento de estudiantes hacia la educación superior), PIE que forma parte del colegio desde el año 2017. Desde sus inicios el PIE no solo ha contribuido al aprendizaje de los estudiantes del programa y sus familias, sino a todos los alumnos, contribuyendo a la concientización de la comunidad educativa con la diversidad e integración.

A nivel de organización colegio, tiene distintos estamentos y departamentos organizados por asignatura, siendo uno de ellos el departamento de Lenguaje y Comunicación, formado por 6 docentes más 1 educadora, que se desempeñan en duplas de trabajo, contando con experiencia en el colegio de 4 a 12 años. El equipo de Lenguaje se caracteriza por ser responsable, organizado y preocupado por el aprendizaje de sus estudiantes. Con respecto a la dupla docente de segundo ciclo, está conformada por dos profesoras especialistas en el área, capacitadas en estrategias de comprensión y producción escrita mediante certificaciones otorgadas por el CPEIP. Ninguna de las dos ha sido encasillada aún en tramos de carrera docente.

Desde el año 2022 el departamento se ha esforzado por fortalecer la comprensión en los estudiantes, trabajando de forma transversal la localización de información explícita, articulando con las docentes de historia y en este año buscan potenciar las habilidades de comprensión a nivel implícito y reflexivo.

## 2.2. Planteamiento del problema

Pese a lo expuesto con anterioridad a nivel de cursos existen una dificultad, la cual se incrementa con los 6° básicos y tiene relación con su desempeño académico y se complejiza en el área de comprensión lectora. Si retrocedemos el tiempo, ambos cursos obtuvieron resultados destacados en evaluaciones a distancia durante 2020 y 2021, logrando más del 90 % de logro en las evaluaciones de lectura del Diagnóstico Integral de Aprendizaje (DIA). Dichos resultados se oponen a lo recogido en el DIA diagnóstico del año 2022, donde se muestra que el 70,59 % de los estudiantes de 5° básico A y B requería reforzar sus habilidades de comprensión lectora.

Utilizando la información proporcionada por estos datos, las docentes del ciclo organizan sus planificaciones para destinar en cada clase un tiempo para ejercitar la lectura y potenciar la comprensión. Posteriormente en la institución educativa, busca indagar sobre los niveles en los cuales se encuentran los estudiantes, aplicando las PDN (Pruebas de Nivel) de la empresa APTUS. Los resultados de las PDN en lectura del mes de junio del 2022 muestran que: 5° año A obtuvo un porcentaje de logro del 52%: 53% de los estudiantes de este curso logra localizar información y el 51% relaciona e interpreta lo leído. En su contra parte el 5° año B, utilizando el mismo instrumento, obtiene un nivel de logro del 50%: el 59% localiza información y solo el 49% relaciona e interpreta lo que lee.

Debido a los bajos resultados las docentes del departamento de Lenguaje implementan una estrategia de comprensión lectora focalizada en la localización de información, donde mediante el paso a paso y el seguimiento guiado reeducan a los/las estudiantes sobre la forma de encontrar información explícita e implícita en textos de diversa complejidad. Dicha estrategia fue trabajada desde julio hasta fines de noviembre del 2022 y su efectividad fue medida en la PDN del mes de noviembre del mismo año. En esta oportunidad 5° A alcanza un desempeño del 61% de logro (68% localiza, 58% relaciona e interpreta). En cambio 5° B mantiene su 50% logro (60% localiza, 46% relaciona e interpreta). Como medida remedial las docentes integran a su estrategia el trabajo con el equipo PIE, para apoyar a los estudiantes más descendidos.

Durante el año 2023 se ha mantenido la estrategia de trabajo centrada en la localización de información, apoyada por los docentes del programa de integración que

trabajan en el nivel. Los resultados en el diagnóstico de lectura han arrojado que el 6° año A obtuvo un 72 % de logro (82% localiza, 69% relaciona e interpreta y un 64% reflexiona). En cambio, el 6° año B alcanzó un 64% de logro (75% localiza, 59% relaciona e interpreta y un 59% reflexiona), evidenciando en ambos cursos una leve mejora en las habilidades de comprensión que fueron abordadas desde el año anterior y establece un punto de partida sobre el nivel de reflexión de los estudiantes.

Pese a las acciones realizadas por las docentes del departamento de Lenguaje y educadoras diferencial, persisten las dificultades en ambos cursos en las habilidades de relacionar, interpretar y reflexionar sobre la información presentes en textos literarios y no literarios, siendo más notoria en uno de los cursos.

Es importante agregar que los/las estudiantes de este nivel cuentan con un plan lector de lectura domiciliaria en dos asignaturas, que se refuerza con tiempos de autónoma lectura en clases tanto en lenguaje como en inglés. Dicho plan se ha utilizado como un recurso para reforzar la comprensión e incentivar la lectura, lo cual ha impactado positivamente a los estudiantes.

Sin embargo, considerando las medidas implementadas, el trabajo realizado y las estrategias empleadas, se observa que los diseños curriculares no han presentado cambios, y a pesar de que existe una mejora en los estudiantes, un porcentaje significativo de alumnos del nivel requiere mejorar su desempeño en comprensión lectora, principalmente al momento de relacionar, interpretar y reflexionar sobre la información de un texto, siendo esta última habilidad la que se encuentra más descendida

### **2.3. Pregunta de investigación**

¿Cómo la construcción de un diseño curricular con docentes de Lenguaje y Comunicación puede fortalecer la habilidad de reflexión en estudiantes de 6° año básico de un colegio de San Carlos?

#### **2.3.1. Objetivos de la investigación**

**Objetivo general:**

Fortalecer la habilidad de reflexión en estudiantes de 6° año básico a través de la construcción de un diseño curricular en conjunto con docentes de Lenguaje y Comunicación

**Objetivos específicos:**

1. Potenciar la reflexión colaborativa de los docentes con relación a sus habilidades de planificación, sus prácticas en el aula y gestión del currículum en la asignatura de Lenguaje y Comunicación.
2. Propiciar espacios de reflexión entre estudiantes de 6° básico sobre los aspectos de mejora que se presentan en el desarrollo de la comprensión a nivel reflexivo.
3. Fortalecer las habilidades en el área curricular de la investigadora a cargo.

**2.4. Justificación del problema**

Las dificultades presentadas por los estudiantes para lograr una comprensión lectora adecuada a su edad y nivel escolar, se transforma en una barrera que les impide integrar significativamente los aprendizajes de cualquier tema que conlleve la lectura, pasando desde seguir las instrucciones, resolver aplicando la operatoria adecuada a un problema de matemáticas hasta experimentar o vivenciar las emociones presentes en una canción que debe ser interpretada. Por tanto, es esencial que los estudiantes logren potenciar sus habilidades de comprensión lectoras en los niveles que se encuentran más descendidos.

De no lograrse esa meta, se mantendrán las brechas a nivel académico, el estancamiento de un porcentaje de estudiantes con dificultades para resolver o realizar evaluaciones escritas en todas las asignaturas y que requieren apoyo para resolver o realizar toda actividad que conlleve una instrucción escrita, reprobando en sus evaluaciones, desmotivación y desinterés. Asimismo, en las docentes podría generar preocupación y desgano al no conseguir nivelar los aprendizajes.

Es por esto que se vuelve fundamental indagar en conjunto a las docentes del nivel la forma de potenciar la habilidad de comprensión a nivel reflexivo en los y las estudiantes de 6° básico, puesto que reflexionar implica recurrir al conocimiento o ideas que se presentan fuera

del texto, propiciando el pensamiento crítico y creativo (Agencia de la Calidad de la Educación, 2011).

Dada la naturaleza de este proceso que se amplía a expresar opiniones, aplicar la información en otros contextos, evaluando la forma y contenido de lo leído, al lograr una mejora en este nivel de comprensión los estudiantes podrían incrementar no solo su rendimiento académico y autoestima escolar dentro de la asignatura, sino también todos los sectores de aprendizaje se verían beneficiados con esta mejora. Lo mismo sucedería con el equipo docente, que contaría con una visión más clara de los pasos que deberían realizar para conseguir la tan anhelada mejora.

## **2.5. Marco teórico**

### **¿Qué debe tener un buen lector?**

La lectura es sin duda uno de los aprendizajes más importantes y trascendentales que experimentamos al largo de nuestra vida, pues gracias a ella todo el conocimiento que se encuentra en la lengua escrita puede ser leído e integrado como parte del conocimiento del lector. Caldera & Bermúdez (2007) señalan que “la comprensión de la lectura es la capacidad de extraer sentido de un texto escrito donde se integra la experiencia previa del lector con la información contenida en el texto dentro de un contexto determinado” (p.10) de esta forma lo que es leído puede ser utilizado de forma posterior.

Por otra parte, García Madruga (2006, citado por Hoyos, A. & Gallego, T., 2017) expone que existen dos requisitos básicos para el desarrollo de la comprensión lectora:

1. Adquirir y dominar las habilidades de reconocimiento y decodificación de las palabras.
2. Incorporar habilidades de búsqueda y construcción de significados, utilizándolas estratégicamente bajo control cognitivo.

Al dominar dichas competencias podríamos entonces transformarnos en “un buen lector” que es descrito por Solé (entrevista 16/01/2012) como aquel que puede, por medio de la lectura, no solo acceder a lo que piensan o dicen los otros, sino también reflexionar sobre su

propio pensamiento, hacerse preguntas y responderlas, ampliar su conocimiento y su perspectiva ante la vida y la realidad.

Dado el valor transversal que presenta las habilidades de comprensión lectora es que se vuelve esencial que todo estudiante logre desarrollarlas de forma íntegra, dado que no se producen de forma aislada sino como señala Hoyos, A. & Gallego, T.,(2017) son parte de un proceso cíclico y que se complementa, pues al ser usada otra habilidad se impulsa de forma simultánea; es un trabajo recurrente, sucesivo y constante donde la persona ahonda en la comprensión lectora para afianzar, corregir falencias y fortalecer aspectos como la precisión en la búsqueda de datos y la elaboración de interpretaciones, hipótesis, predicciones, conclusiones y reflexiones, todos ellos necesarios para continuar el proceso.

Según Smith (1989) citado en Gallego, Figueroa & Rodríguez (2019) podemos encontrar tres niveles de comprensión lectora: *literal*, que se refiere a la habilidad del escolar para comprender explícitamente lo dicho en el texto; *inferencial*, que indica la habilidad del estudiante para elaborar conjeturas e hipótesis acerca del texto; *crítico*, que se vincula con su habilidad para evaluar la calidad de un texto y la emisión de juicios razonados sobre el mismo, siendo en este último que incluye a la reflexión como aspecto esencial dentro de la comprensión.

Entonces podemos inferir que un buen lector no solo es quien tiene un dominio de la lectura, leyendo de forma fluida, sino que comprende lo que lee ya sea de forma literal, aplicando la inferencia o a nivel reflexivo integrando sus conocimiento, opiniones y experiencias en una vinculación con lo que lee, permitiendo que tome una postura o pueda utilizar este conocimiento de forma posterior.

### **La importancia de ser un lector reflexivo**

La reflexión en sí es una facultad propia del ser humano desarrollada durante la vida, que nos permite generar pensamiento crítico, evaluar la realidad, utilizar nuestro conocimiento y tomar decisiones. Retamal (1997) citado en Rodríguez (2013) señala que “desde el inicio de la educación la enseñanza del pensamiento crítico ha estado presente, pero es una realidad reconocida que los estudiantes memorizan y repiten los conocimientos careciendo de

razonamiento y de capacidad crítica” (p. 11). Al precisar dicha situación, podríamos decir entonces que desarrollar estas habilidades en nuestros estudiantes se transforma en más que algo importante, sino en una necesidad, que debe ser abordada dentro de las unidades educativas.

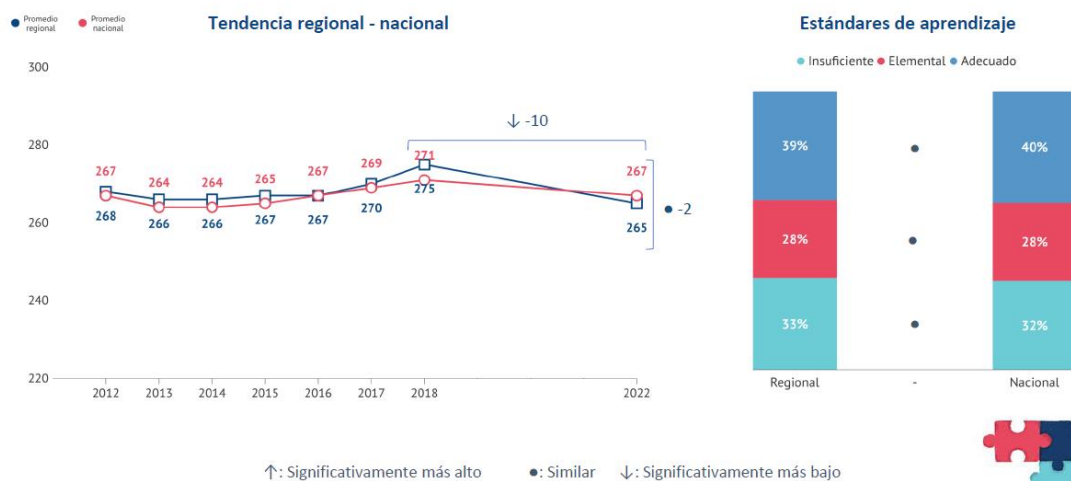
Desde este punto de vista Álvarez, Mendoza, Moreno & Garavito (2020) manifiestan que “La institución educativa destaca como espacio institucional y establece los nexos necesarios instrumentales para propiciar el clima idóneo para que la lectura crítica, el pensamiento reflexivo y la práctica pedagógica constituyan una sola realidad para repensar el diálogo de enseñar y aprender” (p. 7) planteando una oportunidad de repensar la enseñanza y como abordamos la lectura las escuelas. Asimismo, Cassany (2003) plantea que, en el área educativa, la pedagogía crítica brinda una propuesta metodológica global de formación crítica de la persona en los distintos ámbitos donde el conocimiento es entendido como una forma de problematización constante de los hechos y que aporta diversos puntos de vista.

#### **Bases curriculares hacia el desarrollo de la reflexión**

En las bases curriculares de 1° a 6° año básico se declara que una de las prioridades de la escuela pasa a ser la formación de lectores activos y críticos “que acudan a la lectura como medio de información, aprendizaje y recreación en múltiples ámbitos de la vida, para que, al terminar su etapa escolar, sean capaces de disfrutar de esta actividad, informarse y aprender a partir de ella, y formarse sus propias opiniones” (MINEDUC, 2012, p. 37).

Si contrastamos lo expuesto en las bases con los resultados del SIMCE 2022 donde el promedio de lectura en 4° básico fue de 265 puntos, podríamos interpretar que es posible que dicha prioridad no se está cumpliendo. Un ejemplo de esto es lo que se interpreta usando como referencia los gráficos que marcan los estándares de aprendizaje en la región de Ñuble en lectura en 4° básico donde podemos concretar que el 33% de los y las estudiantes se encuentra en un nivel insuficiente de lectura, presentando una baja en los resultados a nivel general, lo cual se puede interpretar con que este porcentaje de estudiantes no logra alcanzar los niveles adecuados para lograr una comprensión que considere la reflexión como parte del proceso de lectura.

## Lectura, resultados regionales 4° básico



Adaptado de “Resultados de educación 2022, región de Ñuble”, por Agencia de la calidad de educación, 2023, *Agencia de educación*. Recuperado de <https://www.agenciaeducacion.cl/simce/>

Por otra parte, en el texto de las bases curriculares se hace referencia con los lectores competentes asociando este concepto con quienes extraen y construyen el significado de los textos escritos, a nivel literal y también a nivel interpretativo. Siendo estos los focos del eje de lectura podríamos pensar entonces que gran parte de los objetivos propuestos en el plan de estudio se vincularían con ese propósito, orientando a los docentes y su trabajo en el aula.

Sin embargo, al revisar la propuesta curricular de 6° básico podemos identificar que en los objetivos de lectura solo tres de los doce establecidos en este eje hacen referencia con la lectura crítica o reflexiva (OA 4, 6 y 7) siendo de cierta forma insuficiente si lo comparamos con otros ámbitos que son abordados con mayor presencia, por ejemplo: leer textos variados, conocer textos de diversa índole o leer texto aplicando estrategias que se refieran a revisar el contenido del texto. Los temas relevantes y que, de acuerdo con la etapa de desarrollo de los estudiantes, garanticen que se logre alcanzar con el propósito declarado.

Por otra parte, en un análisis curricular realizado por la UNESCO en el año 2020 se estableció que en los planes y programas de LENGUAJE Y COMUNICACIÓN de 3° a 6° básico existía una fuerte presencia de la diversidad textual, con énfasis en que los alumnos lean textos con distintos propósitos comunicativos, acercándolos a los múltiples textos que existen en el entorno y que no necesariamente se encuentran en la escuela. En contraste y con menor

presencia se encontró a la reflexión y evaluación sobre los textos, pese a que fue considerado “una habilidad indispensable para el desarrollo del pensamiento crítico y la ciudadanía en la época actual” (UNESCO, 2020, p. 27). Reflexionar sobre los textos se transforma en una habilidad esencial que permite no solo informarse, sino también integrarse y ser parte de la sociedad.

### **La reflexión en la práctica pedagógica**

Al considerar el valor que radica en la lectura y como esta, a través de la comprensión nos orienta a ser lectores activos, Hoyos, A. & Gallego, T., (2017 ) exponen que conlleva “asumir una postura frente a los contenidos del texto; ello supone el desarrollo de un pensamiento analítico que posibilite la revisión continua del texto y la valoración de las ideas que se expresan en el mismo” (p.15) supone entonces un creciente interés por lograr desarrollar en los estudiantes un nivel cada vez mayor de la comprensión.

Sin embargo, un estudio desarrollado por Barboza y Peña (2014) sobre la enseñanza de la lectura donde el objetivo era conocer las estrategias que utilizaban los docentes de primaria para lograr que los estudiantes comprendieran y analizaran críticamente textos de diverso tipo, establece como una de sus conclusiones que en muchos casos la enseñanza de la lectura reflexiva se limitaba a solicitar a los estudiantes a leer textos que consideran de interés, limitando el aprendizaje a una actividad repetitiva.

A su vez, Hoyos y Gallegos (2017) aportan que al fomentar habilidades que propicien una lectura atenta, minuciosa, activa y consciente, cuyo fin es facilitar la interpretación del significado dentro del texto y que potencien el pensamiento reflexivo y crítico, posibilita el avance de los procesos inferenciales que experimenta el lector. Sobre este mismo tema Barboza y Peña (2014) señalan que en los resultados de su investigación que muchos docentes centran en la enseñanza de la lectura reflexiva como una ejercitación de que se aprende a leer leyendo (Smith, 1889), haciendo evidente la necesidad de integrar una lectura reflexiva que contribuya al aprendizaje y evite la enseñanza de esta como una actividad repetitiva y memorística dejando la comprensión en un nivel superficial y evitando que los estudiantes logren una

comprensión profunda, siendo para estos autores un factor que desarrolla lectores críticos y autónomos.

Entonces, podríamos asociar que las prácticas recurrentes para desarrollar la lectura reflexiva son la lectura en clase, la conversación sobre las ideas expuestas por los autores, recomendaciones de títulos, temas y autores diversos, utilización de fichas de lectura, guías; siendo la lectura un vehículo efectivo para promover aprendizajes según Girón Castro, Jiménez Camargo y Lizcano Rivera (2005, citados en Barboza y Peña, 2014), extrayendo de estos ejemplos que la escritura, el diálogo y la lectura reflexiva se encuentran constantemente conectados.

Por su parte Cassany (2013) establece que la escritura es parte esencial del proceso de lectura crítica siendo una acción refleja de interpretación y comprensión. Podemos asumir entonces a la escritura como una acción que ayuda a concretar la lectura propiamente tal, siendo un recurso que posibilite el acercamiento a reflexión. A esta labor también tribuye la intervención del diálogo, para fortalecer la formación crítica de los lectores según lo planea Fecho, Coombs & McAuley, (2012, citado en Álvarez y Pascual, 2013).

En conclusión, el dialogo y la escritura argumentada formarían un aliado al desarrollo de la lectura reflexiva, uno como forma de profundizar las ideas que serán compartidas con otros y la escritura como medio de concretar lo leído, dejando un registro que respalde la opinión del lector.

### **III. DIAGNÓSTICO DEL PROBLEMA**

#### **3.1 Objetivos del diagnóstico**

A continuación, se exponen los objetivos generales y específicos del diagnóstico, que derivan del problema de la presente investigación:

##### **3.1.1. Objetivo General**

Diagnosticar el uso y los conocimientos asociados a la comprensión lectora para el desarrollo de la habilidad de reflexión en la asignatura de Lenguaje en 6° año básico.

### **3.1.2. Objetivo específico**

1. Explorar las actuales estrategias utilizadas para ejercitar la habilidad de reflexión en la asignatura de lenguaje en 6° básico.
2. Identificar los conocimientos de las docentes de lenguaje de 6° año básico en relación a la habilidad de reflexión.

### **3.2. Planificación del diagnóstico**

#### **3.2.1. Actores claves**

Dentro de la comunidad educativa los actores claves que aportan información directa al problema inicial son las docentes de Lenguaje y Comunicación que imparten clases en segundo ciclo.

#### **3.2.2. Estrategia metodológica**

El estudio se basa en la metodología de investigación-acción, considerada como un método de investigación, sino que en la práctica se transforma en una herramienta orientada al cambio educativo (Colmenares & Piñero, 2008) que permite ahondar en las experiencias aplicadas en el aula, permitiendo el trabajo colaborativo y reflexivo entre los docentes, teniendo como fin mejorar la calidad de la educación y transformar la sociedad (Latorre, 2005). En este caso el diseño de la investigación- acción es de tipo práctico, centrándose en las prácticas docentes de la asignatura de lenguaje en sexto año básico, implementando un plan de acción, que lleve a resolver el problema detectado e introducir cambios que pudieran llevar a una mejora.

Para recolectar información se utilizarán las siguientes técnicas y/o instrumentos de recolección:

**a) Entrevista semi- estructurada (anexo 1):** En la presente investigación se plantea a la entrevista como forma de recolección de datos, pues esta intenta obtener información sobre acontecimientos y aspectos subjetivos de las personas creencias y actitudes, opiniones, etc. (Latorre, 2005) enfocándose en el conocimiento que los actores claves sobre la habilidad de

reflexión en la asignatura de lenguaje. Las preguntas diseñadas para la entrevista emergen del marco teórico y los objetivos del diagnóstico organizadas en tres categorías:

- **Presencia de la reflexión en la asignatura:** esta primera categoría tiene relación en cuál es la importancia que se le asigna a la habilidad en cuestión. Asimismo, la presencia de esta como parte de sus prácticas en el aula, conectando con lo declarado en el plan de estudios que “es prioridad de la escuela formar lectores activos y críticos, que acudan a la lectura como medio de información, aprendizaje y recreación en múltiples ámbitos de la vida” Ministerio de Educación (MINEDUC, 2012, pág. 37).

- **Conocimiento de la reflexión asociada a la comprensión lectora:** desde esta categoría se busca indagar sobre el conocimiento propiamente tal que las docentes tienen sobre la reflexión misma, la importancia que le asignan y si es posible llegar “al nivel crítico, que se vincula con su habilidad para evaluar la calidad de un texto y la emisión de juicios razonados sobre el mismo” Smith (1989, citado en Gallego et al., 2019)

- **Estrategias para el desarrollo de la reflexión:** la tercera categoría planteada es el uso de estrategias como parte de “lectura crítica, el pensamiento reflexivo “ Álvarez et al., (2020) busca indagar sobre cómo se potencia la reflexión, los desafíos que se presentan en el aprendizaje y las oportunidades que brinda esta habilidad para un mejor aprendizaje de los y las estudiantes.

**b) Observación (anexo 2):** la finalidad es observar la práctica de las docentes en el aula y explorar la forma en que se trabaja con los estudiantes la habilidad de reflexión. Dicha observación se llevará a cabo a través de un registro mixto que considerará notas de campo que son descritas por Latorre (2005) como “registros que contienen información registrada en vivo por el investigador y que contienen descripciones y reflexiones percibidas en el contexto natural” (p. 58). Igualmente considera la identificación de cinco subcategorías: *uso de estrategias para la reflexión, vinculación entre el texto y los conocimientos previos, argumentación sobre el texto, uso de la escritura u oralidad como complemento de la reflexión y autonomía en la ejercitación de la reflexión*. Estas subcategorías que serán evaluados en base a dos criterios (frecuencia y calidad), manteniendo su nivel de desempeño medido en una escala que considera tres niveles de logro.

Los instrumentos descritos anteriormente cumplen con los criterios de rigor: validez, confiabilidad y objetividad. Para garantizar lo expuesto se utilizó la validación de expertos (anexo 4) a través del juicio de pares o “método de agregados individuales” denominado por Corral (2009) como el juicio o evaluación individual en donde cada experto da una valorización directa de los ítems que considera el instrumento.

Cada uno de los instrumentos fue evaluado por tres profesionales de la educación que son estudiantes del programa de Magíster en Innovación Curricular y Evaluación Educativa, desempeñándose en la actualidad en colegios particulares subvencionados, con más de siete años de experiencia en docencia, cuentan con manejo en estrategias metodológicas afines con la asignatura de Lenguaje y con experiencia en trabajo colaborativo, acompañamiento docente y retroalimentación.

Los criterios de utilizados para la evaluación fueron coherencia, pertinencia y claridad (Anexo N° 4), en cada uno de los instrumentos para su posterior mejora y aplicación. Asimismo, es importante señalar que previo a la aplicación de los instrumentos para la recolección de información se firmó el consentimiento informado (Anexo N° 3). Posterior a la recolección de los datos se realizó el análisis de contenidos aplicando el método deductivo, codificando la información basada en los tópicos de: estrategias para desarrollar la reflexión, conocimiento de la reflexión asociada a la comprensión lectora y presencia de la reflexión en la asignatura.

Por último, se finaliza la codificación triangulando los datos recogidos estableciendo conclusiones, determinando los hallazgos y lineamientos para una posterior intervención.

### **3.3. Resultados del diagnóstico.**

En el marco de la presente investigación la investigadora plantea como objetivo general del diagnóstico “Diagnosticar el uso y los conocimientos asociados a la comprensión lectora para el desarrollo de la habilidad de reflexión en la asignatura de Lenguaje en 6° año básico” y como objetivos específicos 1. Explorar las actuales estrategias utilizadas para ejercitar la habilidad de reflexión en la asignatura de lenguaje en 6° básico y 2. Identificar los

conocimientos de las docentes de lenguaje de 6° año básico en relación a la habilidad de reflexión.

**Objetivo específico 1. Explorar las actuales estrategias utilizadas para ejercitar la habilidad de reflexión en la asignatura de lenguaje en 6° básico.**

### **3.3.1. Pauta de observación:**

Con el objetivo de ahondar en la presencia de prácticas de las docentes de lenguaje en el aula se aplicó una pauta de observación mixta que considera como categoría de análisis a las estrategias para la reflexión, asimismo establece cinco subcategorías que se transformaron en los focos de observación: *uso de estrategias para la reflexión, vinculación entre el texto y los conocimientos previos, argumentación sobre el texto, uso de la escritura u oralidad como complemento de la reflexión y autonomía en la ejercitación de la reflexión.*

Según lo observado en la clase, una de las docentes guía gran parte de la clase donde se abordaron tópicos como el análisis de la evaluación del plan lector (50 minutos) y el refuerzo de los conceptos de hiato y diptongo (30 minutos aproximadamente).

Sobre la presencia de estrategias de reflexión en la clase se plantea una actividad vinculada medianamente con el desarrollo de esta habilidad. En este caso se hace referencia más que a una lectura directa, al recordar la información leída en el libro evaluado del plan lector, donde los estudiantes debían asociar sus respuestas con el contenido del libro. Si bien los y las estudiantes establecieron una vinculación con el texto, esta no llegó a conectar con la reflexión misma, sino se queda en una actividad orientada a la justificación de las respuestas haciendo que la actividad sea suficiente en la frecuencia, pero insuficiente en calidad.

Con respecto a la vinculación entre el texto y sus conocimientos previos, esta no se apreció durante la clase, restando un aspecto esencial para lograr una reflexión. Por otra parte, la subcategoría “argumentación utilizando información del texto”, logró un nivel de desempeño excelente en frecuencia, debido a la participación de 13 estudiantes con varias intervenciones c/u, pero con respecto a la calidad esta es suficiente, puesto que el sentido del uso de la reflexión sobre el texto llega solo los fundamentos para responder una pregunta de contenido del plan lector, sin ir más allá con la respuesta, quedando solo en los fundamentos.

Sobre el uso de la escritura o el diálogo, se evidencia en los registros de observación de clases que la docente desarrolla la totalidad de la actividad de forma oral, planteando preguntas abiertas que son respondidas por los estudiantes, sin generar una actividad complementaria que sustente la reflexión o genere una evidencia para el estudiante.

En el desarrollo de la autonomía en la reflexión se extrae del registro “que la docente orienta la conversación, plantea las preguntas, establece los puntos de reflexión y genera las conclusiones” produciendo la reflexión ella misma. Los estudiantes confirman estos pensamientos compartidos por la docente, sin reflexionar por sí mismos, sino que quien reflexiona en clase es la docente.

**Objetivo específico 2: Identificar los conocimientos de las docentes de lenguaje de 6° año básico en relación con la habilidad de reflexión en dicha asignatura.**

### **3.3.2. Entrevista semiestructurada**

Para indagar sobre el segundo objetivo específico, se realizó una entrevista semiestructurada a dos docentes que trabajan en el segundo ciclo y que imparten la asignatura de Lenguaje a 6° básico, nivel en que se centra esta investigación. Las preguntas planteadas en el instrumento se orientan por lo propuesto en el marco teórico y el objetivo antes expresado, siendo las categorías de análisis: *presencia de la reflexión en la asignatura, conocimiento de la reflexión asociada a la comprensión lectora y estrategias para desarrollar la reflexión.*

**a) Presencia de la reflexión en la asignatura:** para indagar sobre la presencia de la reflexión se planteó una pregunta a ambas docentes sobre la importancia que se le asignaba a la reflexión en la asignatura. Según sus respuestas, una de las docentes reconoce la reflexión en la asignatura de lenguaje, asignándole valor y considerándola una habilidad superior que aporta a otras asignaturas, pero que actualmente en sus prácticas cotidianas sus acciones se centran en trabajar las habilidades de comprensión en localización de información y análisis, por la dificultad de los estudiantes. Según expresa esta docente como “la comprensión lectora en sí está baja dentro de las cosas, partimos con las habilidades más básicas”, siendo estas y otras respuestas indicadores que anticipan la falta de ejercitación de la reflexión,

Por su parte, la docente 2 considera a la reflexión como “ el punto como cúlmene entre la relación que se puede dar entre ellos” (lector- texto), definiendo en sus palabras el proceso que se realiza para lograr la reflexión en los estudiantes, asignándole valor e importancia.

**b) Conocimiento de la reflexión asociada a la comprensión lectora:** para indagar sobre esta categoría, se plantearon tres preguntas que buscaban recabar sobre qué es para las docentes la reflexión, el valor que le asignaban y el impacto que esta tenía en el aprendizaje de sus estudiantes. Sobre la pregunta 2, la docente 1 presenta dificultades para definir el concepto de reflexión asociado a la comprensión lectora, resumiendo que la comprensión a nivel reflexivo genera aprendizaje profundo lo que se concreta en su respuesta y su vinculación con la generación de la opinión. En cambio, la docente 2 evidencia mayor claridad sobre esta habilidad y los procesos que intervienen en su ejecución, integrando conceptos como conocimientos previos del lector, conocimiento que extrae del texto y la vinculación o idea que se genera de esta relación (lector- conocimientos previos- texto).

**Tabla 1: Referencia transcripción de entrevista**

<b>Pregunta: ¿Qué es para usted la habilidad de reflexionar en comprensión lectora?</b>	
<b>Docente 1</b>	<b>Docente 2</b>
<p><i>“Para mí es como tomar la información... poder aparte de hacer un análisis como más profundo y una comprensión más profunda poder formar, a partir de esta comprensión más profunda una opinión”</i></p>	<p><i>Es el punto como cúlmene entre la relación que se puede dar entre ellos dos, es donde el lector tiene que interpretar y pasar por todas las habilidades para lograr el proceso de comprensión completa del texto”.</i></p> <p><i>“La reflexión es como el anclaje y el andamiaje que existe entre lo que el lector sabe naturalmente con lo que acaba de adquirir mediante el texto, entonces como este es un dinamismo, la reflexión permite que el estudiante se dé cuenta y se haga partícipe”</i></p> <p><i>“Es el proceso como que el absorbe lo que acaba de entender y logra sacar una conclusión”</i></p>

*Tabla N° 1 referencia transcripción de entrevista, elaboración propia.*

Con relación a las preguntas del valor y el impacto, la docente 2 expresa “creo que es una de las habilidades de orden superior, o sea para medir y también para alcanzar ... dentro de este proceso porque el estudiante es capaz de aprovechar o absorber ciertos conocimientos o

usos de estrategias para llegar a un resultado”, orientado su respuesta a lo descrito anteriormente y lo referido al impacto hacia una categoría emergente que se describirá a posterior. Por su parte la docente 1 asegura que *“yo creo que tiene un mayor impacto porque al poder desarrollar esa habilidad los chiquillos comprenden de mejor manera los textos”*; vinculando a la reflexión con la utilidad para la comprensión directa y posteriormente establece el uso de esta en otras asignaturas.

Sobre esta categoría podemos establecer entonces que ambas docentes presentan un nivel distinto de conocimiento sobre la reflexión vinculada a la comprensión, estableciendo estas discrepancias a través de los conceptos utilizados. También es importante que una de ellas reconoce el impacto de la reflexión en otras asignaturas, lo cual no es declarado por la otra docente. Por lo expuesto, se podría aseverar que estas ideas podrían considerarse como un hallazgo.

**c) Estrategias para desarrollar la reflexión:** para reconocer los conocimientos propuestos por las docentes se preguntó de forma directa sobre estrategias que utilizaba para desarrollar la comprensión en los estudiantes de 6° básico. En estas subcategorías se consideraban las preguntas orientadas a las acciones de mejora que aplicarían para la reflexión en el curso, las fortalezas y debilidades de los estudiantes, siendo estas dos últimas una subcategoría emergente dentro del diagnóstico.

**Tabla 2: referencia transcripción de entrevista**

<b>Pregunta ¿Qué estrategias utiliza para el desarrollo de la habilidad de reflexión en sus estudiantes de 6° año básico?</b>	
<b>Docente 1</b>	<b>Docente 2</b>
<i>“lo más básico que ocupamos es como las preguntas eh abiertas dentro de la clase en donde puede estar enfocado a nivel de reflexión”</i>	<i>“Tratamos de trabajar una base argumental sólida, entonces donde los estudiantes sean capaces de plasmar sus ideas de una manera eficiente, tratando de usar una especie de organización argumental para que ellos puedan plasmar sus ideas de forma correcta, oportuna y también utilizando los elementos que la lectura les da para poder hacer sus procesos reflexivos, juntándolos con sus experiencias previas”</i>

*Tabla N° 2 referencia transcripción de entrevista, elaboración propia.*

Según las respuestas obtenidas por ambas docentes (ver tabla 2) en esta categoría se presenta una discrepancia en sus respuestas ya que se aprecian visiones y conocimientos distintos sobre las estrategias que se aplican en el curso para trabajar la reflexión, siendo coincidentes con las diferencias observadas en la categoría anterior sobre los conocimientos.

**Tabla 3: referencia transcripción de entrevista**

<b>Pregunta ¿Qué acciones de mejora podrían ser implementadas en el curso para potenciar la habilidad de reflexión?</b>	
<i>Docente 1</i>	<i>Docente 2</i>
<p><i>“creo que primero tenemos que empezar con las preguntas de reflexión en una clase normal, tratar de hacerla conscientemente hacer que cada clase tenga sus preguntas de reflexión”.</i></p> <p><i>“Quizás primero van a ser así como orales</i></p> <p><i>“Después podríamos hacer algo como más ya dirigido, donde de manera explícita lo tenga con alternativa, porque finalmente son las alternativas las que vienen en las pruebas porque quizás eso igual los confunde”</i></p> <p><i>“Entonces, cuando uno hace la pregunta abierta igual lo hacen pu, reflexionan, llegan a un tema en sí, llegan a la reflexión, llegan a la opinión, pero ya cuando tienen que hacer el descarte y llegar en sí a una prueba por alternativas eso es lo que cuesta, porque finalmente eso nos mide”</i></p>	<p><i>“dentro de lo que vamos y estamos tratando de gestar en ellos es emm que las estudiantes que tienen un nivel más descendido con las habilidades, con un nivel más inferior logren alcanzar un nivel, que el curso intente nivelarse para poder pasar a habilidades ya más superiores”</i></p> <p><i>“Que ellos sean más conscientes del proceso de lectura... que ellos se realmente se comprometan con su aprendizaje, entendiendo que esta parte de la lectura ya estratégica, comprensiva y reflexiva sea un proceso cotidiano en ellos”</i></p>

*Tabla N° 3 referencia transcripción de entrevista, elaboración propia.*

Con respecto a las acciones posteriores que implementarían ambas docentes coinciden en generar una “lectura consciente” en sus estudiantes, siendo ampliado este concepto por la docente 2 que hace referencia a la “lectura estratégica” como elemento esencial y cotidiano que busca ser desarrollado en los estudiantes. También manifiesta el proceso de nivelación de lectura en que se encuentra el curso. Por otra parte, la docente 1 expresa que las preguntas

abiertas en un formato planificado podrían ayudar en la mejora, pero agrega que hay que mantenerlas en un formato escrito, pues así se mide a los estudiantes.

De lo expresado anteriormente, se puede desprender que ambas docentes requieren profundizar sus conocimientos sobre las estrategias de reflexión. Pero existe un conocimiento dispar entre ambas, que podría considerarse otro punto importante de esta investigación.

d) **Fortalezas y debilidades para desarrollar la reflexión (categoría emergente):** sobre esta categoría las docentes evidencian debilidades distintas sobre el aprendizaje del curso que podrían presentarse al desarrollar la reflexión: problemas de comprensión lectora quedándose en la extracción como habilidad desarrollada y falta de sentido a la reflexión por parte de los estudiantes. La docente 2 expresa “cuando ellos logran como aprovechar o aprender esa habilidad o ese proceso que se da para la reflexión forma la identidad, su autoestima”, para argumentar sobre la importancia de la vinculación de los estudiantes con la habilidad. En cuanto a las fortalezas, ambas docentes coinciden en que los estudiantes del curso se motivan con facilidad, teniendo una disposición positiva hacia el aprendizaje y que de desarrollar acciones posteriores relacionadas con la habilidad de reflexión, existiría una respuesta positiva por parte de ellos.

### **3.3. Conclusiones del diagnóstico**

Una vez realizada la revisión de los resultados obtenidos en el diagnóstico se pueden establecer las siguientes conclusiones:

- a) En relación con lo expuesto en el objetivo 1 “Explorar las actuales estrategias utilizadas para ejercitar la habilidad de reflexión en la asignatura de lenguaje en 6° básico” se concluye basado en la observación realizada en aula, que estas estrategias se orientan hacia la ejercitación de preguntas abiertas orales, las cuales son propuestas por una docente, respondidas mayoritariamente por 13 estudiantes del curso.
- b) La implementación de esta práctica no se conecta con el uso de la escritura de las respuestas o el diálogo entre pares, siendo al planteamiento de preguntas de la docente hacia los estudiantes, sin generar mayor argumentación que la justificación aislada de preguntas, que no se conectan con los conocimientos previos de los estudiantes y no hacen referencia a la lectura

directa del texto, pese a que la información obtenida de este sirve la fundamentar la pregunta planteada.

- c) La reflexión en sí es orientada, guiada y realizada por la docente, generando una dificultad en la autonomía de los estudiantes para ejecutar este proceso por sí mismos y que se conecta con una de las debilidades declaradas anteriormente sobre el conocimiento de estrategias para desarrollar la habilidad. Asimismo, se hace imperante observar a la dupla docente en otros contextos de clases para ahondar aún más en sus prácticas.
- d) Con respecto con el objetivo específico del diagnóstico N° 2 “Identificar los conocimientos de las docentes de lenguaje de 6° año básico con relación a la habilidad de reflexión en dicha asignatura” se observa una valorización de las docentes hacia la habilidad de reflexión, coincidiendo en que es una habilidad de orden superior y que su desarrollo contribuye a la comprensión de sus estudiantes, surgimiento del pensamiento crítico y aprendizaje de las demás asignaturas.
- e) Existe discrepancia sobre el concepto de reflexión orientado hacia la comprensión o en su defecto, comprensión sobre el texto, donde se observa un conocimiento dispar por parte de las docentes, el cual se concreta en la falta de actividades o estrategias usadas en el aula que fomentan el desarrollo de dicha habilidad en sus estudiantes.
- f) Pese a que ambas docentes consideran que la reflexión es importante, la necesidad de desarrollar los niveles iniciales de comprensión prima por sobre la enseñanza y ejercitación de la habilidad investigada, pudiendo ser un motivo de esto la mayor presencia de preguntas de extracción o inferencia que se presentan en las evaluaciones estandarizadas.

**Figura 1: Hallazgos**



Al realizar las conclusiones surgen hallazgos que se vinculan de forma directa con el problema de investigación, el cual hacer referencia a que los estudiantes de 6° año básico presentan un nivel bajo en la lectura a nivel reflexivo y que se resumen a través de la figura 1. Según la información recogida la *dupla docente presenta un conocimiento dispar sobre la reflexión* y en uno de los casos carece de dominio sobre la forma en que esta se desarrolla, teniendo un grado de conocimiento distinto por parte de las docentes.

El segundo hallazgo refiere a la *falta de utilización de estrategias orientadas al desarrollo de la reflexión sobre el texto*, que se vincula con lo expuesto en el párrafo anterior y que se ve reflejado en el uso de la pregunta abierta como medio de ejercitación, idea que fue evidenciada tanto en la clase, como en la entrevista.

El último hallazgo, que si bien no guarda directa relación con las categorías de análisis fue parte del registro de la observación clases donde se apreció una *participación de un grupo* de los estudiantes, situación que debe ser observada en situaciones posteriores por parte de esta investigadora.

Por todo lo expuesto anteriormente, se considera una posible intervención orientada al trabajo colaborativo con la dupla docente basada en la enseñanza de prácticas y estrategias para desarrollar la reflexión; la planeación conjunta de las clases que considere la integración del diálogo entre pares y la escritura como complemento de la reflexión; consensuar conceptos, creencias y prácticas orientadas al desarrollo de la lectura reflexiva.

#### **IV. DISEÑO, DESARROLLO Y EVALUACIÓN DE LA INTERVENCIÓN + INNOVACIÓN:**

##### **4.1 Descripción del plan de intervención**

Luego de analizar los resultados del diagnóstico se planificó el plan de intervención, que se centra en fortalecer el conocimiento y el trabajo colaborativo entre la dupla docente de Lenguaje y Comunicación. Por otra parte, el foco de desarrollo se encuentra en potenciar la habilidad de reflexión en los/las estudiantes de 6° año básico utilizando como estrategias claves la reflexión entre pares y la escritura argumentada, considerando los intereses, gustos lectores, temáticas abordadas en el establecimiento durante el mes de implementación y las unidades en

las cuales se encontraban otras asignaturas que podrían articular con Lenguaje en el periodo de intervención.

#### 4.1.1 Objetivo de la intervención

Potenciar el fortalecimiento de la habilidad de reflexión por medio de un diseño curricular que integre el uso de la escritura argumentada y el diálogo entre pares como estrategias de trabajo con estudiantes de 6° año básico.

#### 4.1.2. Objetivos específicos de la intervención

- Diseñar de manera colaborativa un plan de intervención que promueva el fortalecimiento de la habilidad de reflexión en estudiantes, empleando la escritura argumentada y el diálogo entre pares como estrategias pedagógicas clave.
- Implementar un plan de intervención que incorpora la escritura argumentada y el diálogo entre pares.
- Evaluar la efectividad de la implementación mediante el análisis de los resultados obtenidos por estudiantes y la valoración de la intervención por parte de docentes

#### 4.1.3. Población beneficiada

En la siguiente tabla se describe y establece la población beneficiada en el proyecto de intervención.

Involucrados	Justificación de Participación	Estrategia de mejora	Involucrados
Docentes de Lenguaje	La participación de la dupla docente es fundamental, pues en el trabajo colaborativo que realizó la investigadora con dichas docentes se sustenta gran parte de la intervención que repercute en sus prácticas pedagógicas y la enseñanza de sus estudiantes.	Elaboración de un plan de intervención colaborativa que considere como eje central el fortalecimiento de la reflexión, a través de la utilización de la escritura y el diálogo entre pares como estrategias complementarias.	Adquirir competencias profesionales que permitan ampliar el dominio curricular integrando estrategias para fortalecer la habilidad de reflexión.
Estudiantes	Los estudiantes son beneficiarios de la	Participar activamente en clases de lenguaje donde	Mejorar su comprensión lectora

	propuesta de mejora, quienes pondrán en práctica las acciones establecidas en el diseño elaborado por docentes e investigadora y mediante sus experiencias y/o resultados se podrá evidenciar la eficacia de dicha intervención.	se trabaje la habilidad de reflexión integrando la escritura argumentada y el diálogo entre pares como estrategias.	particularmente en la reflexión, evidenciado por una mejora en la calidad y profundidad de sus argumentos escritos, así como por su participación en espacios de diálogo con pares.
Coordinadora de ciclo e investigadora a cargo	La participación de la coordinadora es muy importante, pues guiará el proceso de diseño, planificación e implementación del plan de intervención que fortalece la reflexión de los estudiantes.	Elaboración de forma colaborativa con docentes de un plan curricular de intervención orientado a la mejora de la habilidad de reflexión.	Adquirir competencias profesionales en el diseño, implementación y evaluación curricular, fortaleciendo el trabajo colaborativo con docentes de lenguaje.

Tabla N°4: población beneficiada. Adaptado de "GUÍA DE TRABAJO: Etapa Intervención/Evaluación Seminario", 2023, p. 5.

#### 4.1.4 Descripción de la actividad

Objetivos	Actividades realizadas		
	Actividades	Tiempo	Responsables
<ul style="list-style-type: none"> <li>Diseñar de manera colaborativa un plan de intervención que promueva el fortalecimiento de la habilidad de reflexión en estudiantes, empleando la escritura argumentada y el</li> </ul>	Reunión de informativa con dupla docente para dar a conocer las temáticas y curso en que se trabajarán	Martes 12 de septiembre de 2023	Investigadora
	Planificación de la intervención y establecer parámetros comunes sobre: <ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Qué entendemos por habilidad de reflexión?</li> <li>-Estrategias a trabajar.</li> <li>-Plan de intervención</li> </ul>	3 sesiones de trabajo colaborativo en los días 5, 13 y 26 de octubre.	Investigadora

diálogo entre pares como estrategias pedagógicas clave.	(anexo n°8)		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Implementar un plan de intervención que incorpora la escritura argumentada y el diálogo entre pares.</li> </ul>	Implementación del plan de intervención en la asignatura de Lenguaje y comunicación (ver <i>planificación anexo n°9</i> )	8 clases del 31 de octubre al 16 de noviembre	Investigadora Docentes de aula de Lenguaje y Comunicación
	Indagar en los avances de los estudiantes a través de la utilización de la escritura argumentada en bitácoras de reflexión	Del 31 de octubre al 16 de noviembre	Investigadora Docentes de asignatura
	Retroalimentar proceso de implementación con las docentes.	Del 31 al 16 de noviembre	Investigadora
<ul style="list-style-type: none"> <li>Evaluar la efectividad de la implementación mediante el análisis de los resultados obtenidos por estudiantes y docente en ejecución del plan de intervención.</li> </ul>	Evaluar los resultados de aprendizaje de los estudiantes en actividades orientadas a desarrollar la habilidad de reflexión (bitácoras, creación de textos)	21 al 24 de noviembre	Docentes de lenguaje y comunicación
	Evaluar valoración de las docentes sobre la efectividad de la implementación a través de cuestionario de percepción	30 de noviembre al 7 de diciembre	Investigadora

Tabla N°5: descripción de intervención. Adaptado de "GUÍA DE TRABAJO: Etapa Intervención/Evaluación Seminario", 2023, p. 6.

#### 4.2. Análisis de factibilidad de la intervención

Al aplicar el diagnóstico, se evidenció que ambas docentes presentan un dominio conceptual diferente, siendo necesario unificarlos los conocimientos de ambas. Asimismo, la falta de

estrategias para desarrollar la reflexión hizo necesario intercambiar saberes que permitan integrar estrategias que se trabajaron en el aula e impactaron en los estudiantes. Es por esto que se propone elaborar colaborativamente un diseño curricular entre docentes y la investigadora, el cual fue implementado en el aula, integrando la escritura argumentada y el diálogo entre pares como estrategias de aprendizaje, utilizando la lectura de textos auténticos con una temática alusiva a tema de interés de los estudiantes y contextualizado al periodo del año en que se encuentran.

Es por esto por lo que la presente propuesta muestra relevancia pedagógica, pues integra ambas estrategias, que, de acuerdo con lo investigado, pueden presentar resultados en el desarrollo de la reflexión. En este nivel presenta una coherencia curricular con los objetivos propuestos en el plan de estudios de Lenguaje y las acciones para fomentar la comprensión lectora declaradas en el PME y la evaluación continua que permita identificar oportunidades de ajuste y mejora durante el proceso.

La intervención es viable a nivel técnico, pues los recursos tecnológicos utilizados serán los disponibles en el establecimiento, la investigadora entregará la capacitación adecuada para las docentes y la infraestructura escolar serán espacios como sala de clase y CRA, siendo usados los recursos materiales y humanos disponibles en el establecimiento. A nivel operativo es viable, ya que las docentes disponen de horario no lectivo para el trabajo colaborativo. Por tanto, en este espacio conjunto se diseñó la intervención y se realizó el seguimiento semanal. La aplicación fue en jornada de clases con los/las estudiantes.

En relación con los recursos didácticos estos fueron diseñados en el proceso de planificación para garantizar su disponibilidad al momento de ser utilizados, asegurando una correcta gestión del tiempo. A nivel económico es viable porque no implica un presupuesto adicional, ya que los recursos que se utilizaron ya estaban disponibles en el establecimiento, sin requerir de otras fuentes de financiamiento externas o apoyo de la comunidad educativa.

Para llevar a cabo la intervención existen diversos elementos que la facilitan, tales como el interés por participar de la intervención por la dupla docente, los espacios de trabajo

colaborativo existentes en el establecimiento, la codocencia y los espacios de retroalimentación que se generó con sus estudiantes.

Los elementos que obstaculizaron la intervención son por ejemplo que una de las docentes se encontraba embarazada, presentando un embarazo de cuidado, lo que repercutió en que presentara licencia médica. La no contratación de una docente de reemplazo que generó una sobrecarga en una de las docentes y la falta de algunos estudiantes por licencias médicas.

#### 4.3. Aplicación de la implementación + innovación

El proceso de implementación de la intervención se dividió en las etapas de: diseño, implementación y evaluación. Estas etapas contaron con la participación directa de dos docentes de aula de segundo ciclo de Lenguaje y Comunicación, la coordinadora del ciclo (investigadora), quienes elaboraron el diseño curricular mediante trabajo colaborativo, retroalimentación y seguimiento, para ser aplicado en un 6° básico.

**Tabla N°6: actividades de intervención del primer objetivo:** *Diseñar de manera colaborativa un plan de intervención que promueva el fortalecimiento de la habilidad de reflexión en estudiantes, empleando la escritura argumentada y el diálogo entre pares como estrategias.*

<b>Acciones</b>	<b>Descripciones</b>	<b>Emergente</b>
Reunión de informativa con dupla docente para dar a conocer las temáticas y curso en que se trabajarán	La reunión se llevó a cabo el 12 de septiembre contando con la presencia de ambas docentes. En esta oportunidad se presenta a las docentes las temáticas que se abordarán, los resultados del diagnóstico a nivel general y la comparación con los resultados obtenidos a la fecha en el área de intervención.	Inicialmente esta reunión estaba programada para el mes de agosto, pero debido a situaciones propias de la institución académica la fecha tuvo que ser modificada.
Planificación de la	Las sesiones de trabajo	Una de las docentes que

<p>intervención y establecer parámetros comunes sobre:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Qué entendemos por habilidad de reflexión?</li> <li>- Estrategias a trabajar.</li> <li>- Plan de intervención</li> </ul>	<p>colaborativo se realizaron los días 5, 13 y 26 de octubre de 2023.</p> <p>En estas instancias de trabajo colaborativo y de planificación se compartieron estrategias y nivelaron conocimientos.</p>	<p>forma parte de la dupla se encontró con problemas de salud asociados a su embarazo estando con licencia durante las dos primeras sesiones, se reintegró en la tercera, pero su participación fue esporádica.</p> <p>Pese a lo anterior se integró a la intervención.</p>
---	--	---

### Evidencia del proceso

Se adjunta como evidencia de la acción realizada extracto de planificación de la primera clase de la intervención. En esta instancia se establecieron los OA, declararon los objetivos de cada clase, indicadores de logro, temas a abordar, articulaciones, etc.

### PLANIFICACIÓN DIDÁCTICA INTERVENCIÓN – TRABAJO COLABORATIVO

PROFESOR/A	F.M	MES	Octubre
ASIGNATURA	Lenguaje y Comunicación	CURSO	6º Básico
UNIDAD	4	CODOCENTE	R.M
OBJETIVOS ACTITUDINAL			
Demostrar disposición e interés por expresarse de manera creativa por medio de la comunicación oral y escrita.			
SEMANA	OBJETIVOS DE APRENDIZAJE CURRICULARES ¿Qué deben aprender?	INDICADORES DE EVALUACIÓN ¿Qué se evaluará?	ACTIVIDADES ¿Cómo se enseñará?
	<p><b>Lenguaje OA 6, 7, 27</b></p> <p>Objetivo de la clase:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificar las características de una reflexión</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Opinan sobre temas diversos, sustentando sus argumentos con ejemplos de su experiencia personal o su conocimiento</li> </ul>	<p><b>Clase 1: Martes 31/10</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Se da inicio a la clase planteando la pregunta a los estudiantes ¿Qué es la reflexión?, los estudiantes plantean su respuesta de forma oral, siendo registrado en la pizarra las ideas más repetidas o relevantes.</li> <li>-Observan imagen para iniciar el tema de la reflexión y se plantean las siguientes preguntas ¿A qué se parece</li> </ul>

Tabla N°6, actividades de intervención primer objetivo, adaptado de informe seminario M. Riquelme, 2023, p. 30.

De la misma manera, las acciones del segundo objetivo, que tiene relación con la implementación del trabajo colaborativo para desarrollar la habilidad de reflexión, se expresan a continuación:

**Tabla N° 7: actividades de intervención del segundo objetivo:** *Implementar un plan de intervención que incorpora la escritura argumentada y el diálogo entre pares como estrategias.*

<b>Acciones</b>	<b>Descripciones</b>	<b>Emergente</b>
Implementación del plan de intervención en la asignatura de Lenguaje y Comunicación.	Se lleva a cabo del 31 de octubre al 16 de noviembre. Se realizan las 8 sesiones planificadas, aplicando el diseño curricular a un curso de 38 estudiantes, realizando las actividades programadas en la asignatura de Lenguaje y Comunicación, realizando 4 a 6 horas semanales.	Durante este periodo una de las docentes de la dupla se encontraba con licencia médica. Otros docentes de la unidad educativa participaron en colaboración con la propuesta para complementar las actividades, Por ejemplo, el docente de inglés presentó los cómics de X-men, las educadoras del PIE intervienen para hablar a los estudiantes sobre la Teletón, etc.
Indagar en los avances de los estudiantes a través de la utilización de la escritura argumentada en bitácoras de reflexión.	Se realizan del 31 al 16 de noviembre. Para evaluar las reflexiones de los estudiantes, se abordaron las bitácoras en clase. Estas reflexiones eran individuales o en parejas.	Los registros de los estudiantes se realizaron en fichas construidas o en sus cuadernos y fueron retroalimentados en las clases.
Retroalimentar proceso de implementación con las docentes	Se realizaron en una vez por semana en el periodo comprendido 31 al 16 de	La retroalimentación se produjo mayoritariamente con un de las docentes, puesto que la otra se



	noviembre. La retroalimentación se producía semanalmente para recoger las inquietudes y clarificar dudas	encontró con licencia y al reincorporarse participó en una sesión y nuevamente se ausentó.
<b>Evidencia del proceso</b>		
		En la fotografía 1, terapeuta ocupacional del programa de integración realiza actividad con un grupo de estudiantes del curso. En la fotografía 2 los estudiantes comparten sus reflexiones individuales, luego en parejas y finalmente grupales, luego de leer cómics de “Quique Hache”.

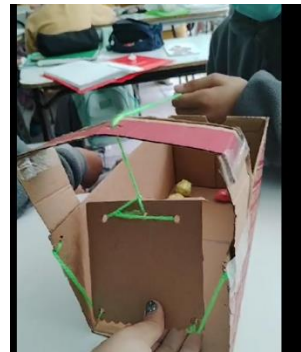
Tabla N°7, actividades de intervención segundo objetivo, adaptado de informe seminario M. Riquelme, 2023, p. 30.

**Tabla N°8: actividades de intervención del tercer objetivo:** *Evaluar la efectividad de la implementación mediante el análisis de los resultados obtenidos por estudiantes y la percepción docente.*

<b>Acciones</b>	<b>Descripciones</b>	<b>Emergente</b>
Evaluar los resultados de aprendizaje de los estudiantes en actividades orientadas a desarrollar la habilidad de reflexión (bitácoras, creación de textos)	Periodo aplicado con estudiantes de forma posterior a la implementación siendo del 21 al 24 de noviembre. En este periodo se realizó el cierre, donde se realizó la evaluación final de las	Inicialmente se considera reevaluar las rúbricas trabajadas por los estudiantes, pero se desestima esta idea puesto que ya fueron analizadas.

	bitácoras, se presentaron los instructivos de juegos para estudiantes con Necesidades educativas especiales (NEE) y se aplica la prueba estandarizada.	
Evaluar valoración de las docentes sobre la efectividad de la implementación a través de cuestionario de percepción (anexo 12)	En la semana del 30 de noviembre al 7 de diciembre se aplica el cuestionario a la docente que finaliza el proceso, junto a la educadora diferencias que termina la implementación.	No fue posible aplicar el cuestionario a la segunda docente, comenzó su proceso de prenatal, debiendo aplicar el segundo cuestionario a la educadora diferencial que participaba en las clases del curso, pero este no fue utilizado en el proceso.

**Evidencia del proceso**



En ambas imágenes se aprecian juegos que fueron creados por los estudiantes en las clases posteriores a la intervención. Es esta fase el texto instructivo o manual creado para hacer un juego fue concretado y hecho por los/as estudiantes, de esta forma concretaron su boceto y la aplicaron el uso esperado para estos juegos.

Tabla N°8, actividades de intervención tercer objetivo, adaptado de informe seminario M. Riquelme, 2023, p. 30.

#### 4.4. Evaluación del plan de intervención + innovación

##### 4.4.1. Evaluación de los objetivos

A continuación, se presenta cómo se evaluarán cada objetivo.

Tabla N° 9, Descripción evaluación de etapas de intervención

Objetivo	ANTES - DURANTE - DESPUÉS de la intervención ¿Cómo voy a evaluar el proyecto?
<ul style="list-style-type: none"> <li>Diseñar de manera colaborativa un plan de intervención que promueva el fortalecimiento de la habilidad de reflexión en estudiantes, empleando la escritura argumentada y el diálogo entre pares como estrategias pedagógicas clave.</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>Mes de octubre</b></p> <p><b>antes</b>- durante- después</p> <p>Para evaluar el nivel de logro y el cumplimiento de este primer objetivo se utilizarán dos instrumentos: primero se realizará una <b>pauta de revisión documental</b> de las notas de campo extraídas de las sesiones de trabajo colaborativo, la cual permitirá indagar si las categorías de análisis, así como las temáticas relevantes de esta etapa fueron abordadas.</p> <p>El segundo instrumento será <b>una escala de apreciación</b>, que se empleará para analizar la planificación que fue elaborada para la intervención, dado que ese instrumento permite identificar la presencia o ausencia de los elementos, identificando el % de cumplimiento y la profundidad de considerados esenciales en la elaboración del diseño curricular elaborado de forma colaborativa.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Implementar un plan de intervención que incorpora la escritura argumentada y el diálogo entre pares como estrategias.</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>Mes de noviembre</b></p> <p>Antes - <b>durante</b> - después</p> <p>Para analizar el cumplimiento de este segundo objetivo se utiliza una <b>pauta de revisión documental</b> para analizar los registros anecdóticos de las conversaciones con las docentes y los acompañamientos en las clases, dado que este tipo de instrumento permite describir situaciones claves que se presenten durante el proceso de implementación de la intervención.</p> <p>Para realizar este registro será importante utilizar la pregunta ¿cuál fue el acontecimiento más significativo que ocurrió en la clase? (Latorre, 2004)</p>

	<p>siendo su respuesta una recogida de datos importante para el trabajo de la investigadora.</p> <p>Para analizar la profundidad y calidad de las bitácoras realizadas por los y las estudiantes utilizaré <b>una rúbrica analítica</b>. Según Díaz- Barriga (2005) las rúbricas son guías o escalas de evaluación donde se explicitan niveles progresivos de desempeño, que una persona (en este caso estudiante) puede alcanzar.</p>
<p>Evaluar la efectividad de la implementación mediante el análisis de los resultados obtenidos por estudiantes y la percepción docente en ejecución del plan de intervención.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Mes de diciembre</b></p> <p>antes- durante- <b>después</b></p> <p>Para evaluar la efectividad de la implementación se aplicarán dos instrumentos: el primero es la <b>Rúbrica analítica</b> este instrumento se utilizará para evaluar las producciones de textos que realizarán los estudiantes. Según Díaz- Barriga (2005) las rúbricas son guías o escalas de evaluación donde se explicitan niveles progresivos de desempeño, que una persona (en este caso estudiante) puede alcanzar. De esta forma es beneficioso utilizar dicho instrumento, pues deja en evidencia los niveles en los cuales se encuentran los estudiantes, los logros y/o debilidades que presentan</p> <p>Para evaluar la percepción de las docentes sobre la implementación se aplicará <b>un cuestionario de preguntas abiertas</b> con la finalidad obtener información sobre el aprendizaje y percepciones de las docentes sobre la intervención, el valor que asignan las docentes a la implementación, instancias de mejora y las reflexiones que pueden realizar sobre su participación. Se aplicará como preguntas sobre un tema de importancia para la investigación y se contestará por escrito (Latorre, 2004)</p>

Tabla N° 9, *Descripción evaluación de etapas de intervención*. Adaptada de informe seminario, M. Riquelme, 2022, p. 33.

#### 4.4.2. Métodos de evaluación y verificación

En la siguiente tabla se exponen los métodos de evaluación y verificación de los objetivos intervención propuestos en la presenta investigación:

**Tabla N° 10: métodos de evaluación y verificación**

OBJETIVO	DIMENSIÓN	ACCIONES LOGRAR OB	META INMEDIATA	ESTÁNDAR MÍNIMO	META IMPACTO	MÉTODO VERIFICACIÓN
Diseñar de manera colaborativa un plan de intervención que promueva el fortalecimiento de la habilidad de reflexión en estudiantes, empleando la escritura argumentada y el diálogo entre pares como estrategias pedagógicas clave.	Diseño del plan curricular	Jornadas de diseño de plan de intervención curricular	-Participación en sesiones de trabajo colaborativo del 50% de las profesionales.  -Diseño del plan del 20% en sesión n°1 donde se compartirán los conceptos claves a trabajar y se establecerá un lenguaje común.  -Diseño del plan del 50% en sesión n°2 incorporando dos estrategias para el desarrollo de la reflexión (escritura argumentada y diálogo entre pares)  -Diseño del plan del 90% en sesión n°3.	-Participación del 50%  -Diseño del plan del 10% en la 1° sesión  -Diseño del plan del 40% en la 2° sesión  -Diseño del plan del 80% en la 3° sesión	Participación del 80%  -Diseño del plan del 30% en la primera sesión  -Diseño del plan del 60% en la 2° sesión  -Diseño del plan del 100% en la 3° sesión	-Nota de Campo  -Pauta de análisis documental nota de campo  Escala de apreciación de análisis de planificación
Implementar un plan de intervención que incorpora la escritura argumentada y el diálogo entre pares como estrategias.	Implementación	Aplicación del trabajo reflexivo planificado centrado través de la escritura argumentada y el diálogo entre pares.	-Participación del 70% de los estudiantes en implementación de la intervención.  -Avance del 20% de los estudiantes en su nivel de reflexión escrita.	-Participación del 60%.  -Avance del 10% de los estudiantes en su nivel de reflexión escrita.	Participación del 80%.  -Avance del 30% de los estudiantes en su nivel de reflexión escrita.	-Bitácora estudiantes -Pauta de análisis de registro anecdótico acompañamiento -Rúbrica analítica

		Sesiones de monitoreo y retroalimentación con docentes	-Participación del 60% de las docentes en el monitoreo.  -Intervención en un 25% de avance durante la primera semana  -Intervención en un 50% de avance durante la segunda semana.  -Intervención en un 70% de avance durante la tercera semana.	Participación del 50% de las docentes en el monitoreo.  20% de avance durante la primera semana  40% de avance durante la segunda semana  60% de avance durante la tercera semana	Participación del 100% de las docentes en el monitoreo  30% de avance durante la primera semana  60% de avance durante la segunda semana  80% de avance durante la tercera semana	Registro anecdótico
Evaluar la efectividad de la implementación mediante el análisis de los resultados obtenidos por estudiantes y la percepción docente en ejecución del plan de intervención.	Evaluación	Evaluación de los aprendizajes	Participación del 70% de los estudiantes en la producción de textos con escritura argumentada.  -70% de los estudiantes presenta progreso en los niveles de comprensión lectora	Participación del 60%.  -50% de los estudiantes presenta progreso en comprensión lectora	Participación del 80%.  -80% de los estudiantes presenta progresos en comprensión	- Rúbrica analítica - Evaluación de competencias lectoras Aptus
		Evaluación del plan de intervención.	-50% de las docentes valora positivamente el plan de intervención y las estrategias utilizadas en este.	-50% de las docentes evalúa de manera positiva el plan de intervención.	-100% de las docentes evalúa de manera positiva el plan de intervención.	-Cuestionario

			-50% de las profesionales valora positivamente el aprendizaje de estrategias la escritura argumentada y el dialogo entre pares.	-50% de las profesionales valora positivamente las estrategias aprendidas	-100% de las profesionales valora positivamente las estrategias aprendidas.	
--	--	--	---	---	---	--

Tabla N°10: métodos de evaluación y verificación. Adaptado de “GUÍA DE TRABAJO: Etapa Intervención/Evaluación Seminario”, 2023, p. 20

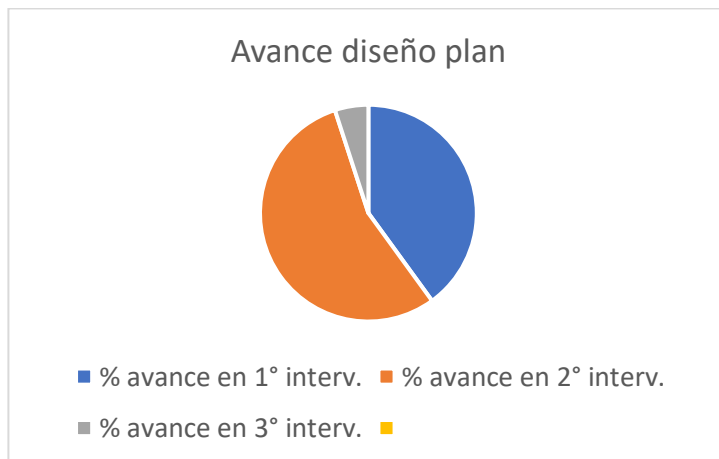
#### 4.4.3. Análisis de resultados de la implementación

Para evaluar la intervención con las docentes de lenguaje en sexto año básico y cumplir con los objetivos de la intervención, se establecen tres etapas de evaluación.

La primera etapa corresponde al primer objetivo (fase de diseño), que tiene como propósito diseñar de manera colaborativa un plan de intervención que promueva el fortalecimiento de la habilidad de reflexión en estudiantes, empleando la escritura argumentada y el diálogo entre pares como estrategias pedagógicas clave. Para evaluar el cumplimiento se llevaron a cabo dos instancias evaluativas:

La primera de ellas consistía en analizar el contenido de las notas de campo que se llevaron como registro en las sesiones de trabajo colaborativo, con la finalidad de indagar sobre el estado de avance del diseño en cada una de sus sesiones y sobre la incorporación de las temáticas consideradas relevantes para esta intervención. Para esto se establece una comparación entre las temáticas definidas para ser analizadas, los temas tratados y el % de avance. Al observar el gráfico N° 1, poderos evidenciar que se logró elaborar el 100% del plan de intervención a la 3° sesión.

**Gráfico N°1: avance plan de intervención**



Además de diseñar en las sesiones de intervención se trataron temas que se vinculaban con la temática. Según el análisis documental realizado a las notas de campo los tópicos vinculados con la pregunta ¿Qué entendemos por habilidad de reflexión?, estrategias a trabajar y plan de intervención fueron abordadas en las sesiones que estaban establecidas previamente por la investigadora.

**Tabla N°11, temas abordados en las sesiones**

Temas sesión 1	Temas sesión 2	Temas sesión 3
<ul style="list-style-type: none"> <li>-Unificar concepto de reflexión.</li> <li>-Vinculación de la reflexión con los conocimientos previos y el texto.</li> <li>-Inicio diseño</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Estrategia de escritura argumentada y diálogo entre pares.</li> <li>-Pasos para reflexionar y registrar.</li> <li>-Diseño de clases y elección de temáticas de los textos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bitácora</li> <li>- Elaboración de material de clases.</li> </ul>

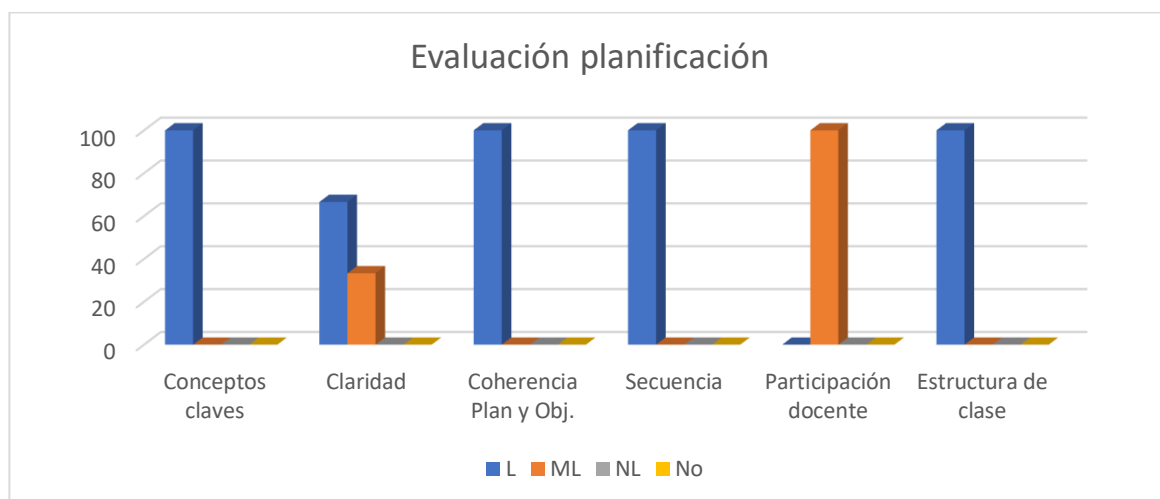
*Tabla N° 11, elaboración propia*

Con respecto a la participación (asistencia) de las docentes en las sesiones de diseño del plan de intervención, en 3 sesiones participa la docente F.M. y en 1 sesión la docente R.L. de esta forma se logra un 66,6% de participación a las sesiones de planificación logrando superar la meta inmediata, estándar mínimo, pero no es lograda la meta impacto. Vinculado a este mismo

punto mediante las notas de campo se evidencia mayores intervenciones de una de las docentes, pues la segunda por motivos de salud no se integra en la totalidad de las sesiones

Otro aspecto evaluado fue la planificación a través de la aplicación de una escala de apreciación donde se establecieron seis criterios y trece indicadores en total, los cuales fueron evaluados de acuerdo con una escala estableciendo niveles de logro: L(logrado), ML (medianamente logrado), NL (no logrado) y NO (no observado)

**Gráfico N°2: evaluación planificación.**



Según el gráfico podemos observar que se cumplieron 4 criterios en el 100%. Sin embargo, en el indicador de “claridad de la planificación” cumple con un nivel logrado del 66.6% ya que al evaluar la forma en que se describe la aplicación de la estrategia de “diálogo entre pares” esta es poco precisa, pues no especifica de forma explícita como debe ser realizada por los estudiantes.

El segundo criterio más bajo tiene relación con la “participación activa de los docentes en el proceso de enseñanza”, alcanzando un nivel de medianamente logrado correspondiente al 50% de logro, esto debido a que se explicita medianamente la participación de las profesoras en las acciones que conllevan un proceso de enseñanza, por ejemplo: no se explicita cuando las docentes realizan el proceso de retroalimentación del trabajo reflexivo de los estudiantes o

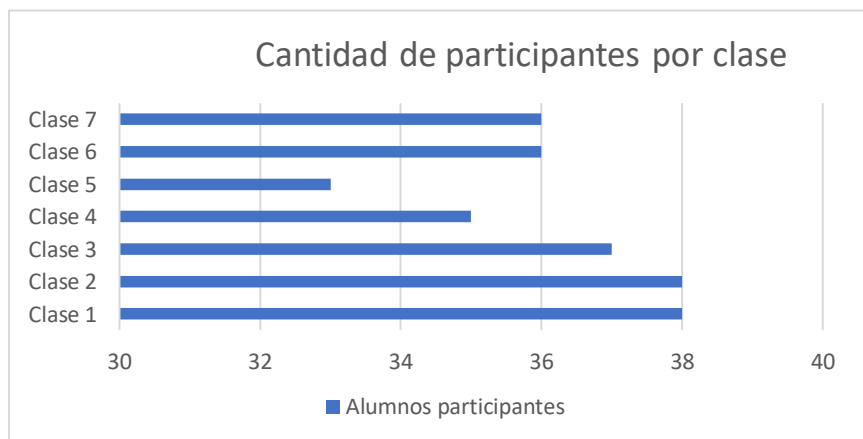
cómo se espera que modele los ejemplos de escritura argumentada, argumentación y justificación de las reflexiones, etc.

Finalmente, sobre el cumplimiento de este primer objetivo se puede concluir que:

- Se alcanza la meta de impacto referida al avance en la elaboración del diseño en las sesiones 1, 2 y 3, puesto que se logra planificar en los tiempos definidos y se tratan las temáticas previamente determinadas. Con respecto al dominio “participación en las sesiones de trabajo colaborativo” se logra alcanzar la meta inmediata y el estándar mínimo, pero no se logra la meta de impacto, puesto que una de las docentes se encontraba con licencia
- Con respecto a la planificación a nivel general presenta un nivel logrado alcanzando un 100% en 4 de 6 criterios establecidos, siendo considerada pertinente para su aplicación.

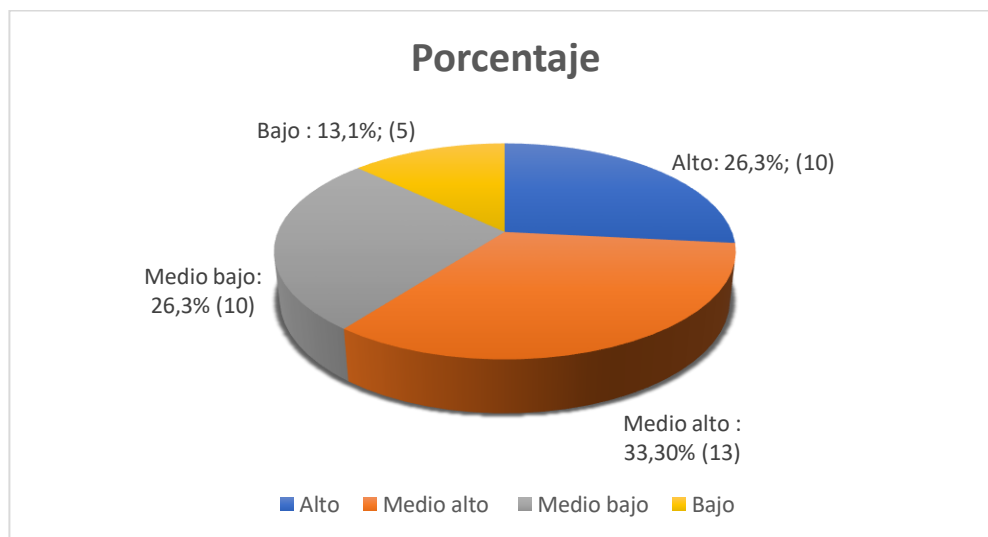
En la segunda etapa correspondiente a la de implementación, cuya evaluación se realizó a través de dos subetapas: la primera correspondiente a la acción “*aplicación del trabajo reflexivo planificado centrado en la escritura argumentada y el diálogo entre pares.*” consistía en la revisión las bitácoras trabajadas por los/las estudiantes en el las clases de lenguaje y que fueron parte de las estrategias de diálogos entre pares y la escritura argumentada corresponden al trabajo realizado en 7/8 sesiones a un total de 38 estudiantes. Con el seguimiento de estos documentos se evaluó la participación en la actividad de los/las alumnos/as del curso contando con una participación promedio del 95% lo que corresponde a 36 estudiantes y se observó que la clase 5 contó más baja participación debido a la inasistencia. Por tanto, se cumple con la meta inmediata, el estándar mínimo y la meta impacto.

### **Gráfico N°3, participaciones estudiantes**



Dentro de esta misma acción se evalúa el avance de los estudiantes en relación a su nivel de reflexivo en la 1°, 2° y 3° semana de implementación, para dicha evaluación se utiliza como referencia la revisión de las bitácoras utilizando una rúbrica analítica. Pese a que todas las bitácoras fueron analizadas fue complejo aplicar el seguimiento semanal de los estados de avance de los estudiantes dada la carga de laborar que debió asumir la docente titular. Es por esto que se establece un comparativo de las reflexiones producidas entre la primera y la tercera semana de implementación, siendo los resultados al finalizar el proceso de que el 26% (10) presenta un nivel alto en la producción de reflexiones escritas, 33,3% (13) presenta un nivel medio, 26% (10) nivel medio bajo y un 13,1% (5) presenta un nivel bajo.

**Gráfico N° 4, avances en escritura argumentada**



Los y las estudiantes que lograron el nivel alto y medio alto son capaces de establecer una postura utilizando al comienzo de la oración los iniciadores “yo creo o yo pienso que”, argumentar utilizando el conector “porque” y fundamentar con información conocida o presente en el texto leído, siendo esto último lo que ha sido más difícil de adquirir por los estudiantes.

Con respecto a la dimensión “sesiones de monitoreo y retroalimentación con docentes” se realizan 3 sesiones de retroalimentación y tres acompañamientos en el aula con las docentes,

siendo evidencia del monitoreo y retroalimentación los registros anecdóticos. A través de estos escritos y mediante la sistematización de la información a por medio de un análisis documental se logra identificar que se logra implementar el 100% de plan de intervención en los tiempos establecidos, logrando la meta inmediata, estándar mínimo y la meta impacto. Igualmente, es posible indagar sobre las sesiones de monitoreo, obteniendo el estándar mínimo correspondiente a la meta del 50% de participación y la meta inmediata. La docente R.L estuvo presente en una sesión de retroalimentación debido a su licencia y durante los acompañamientos no se encontraba.

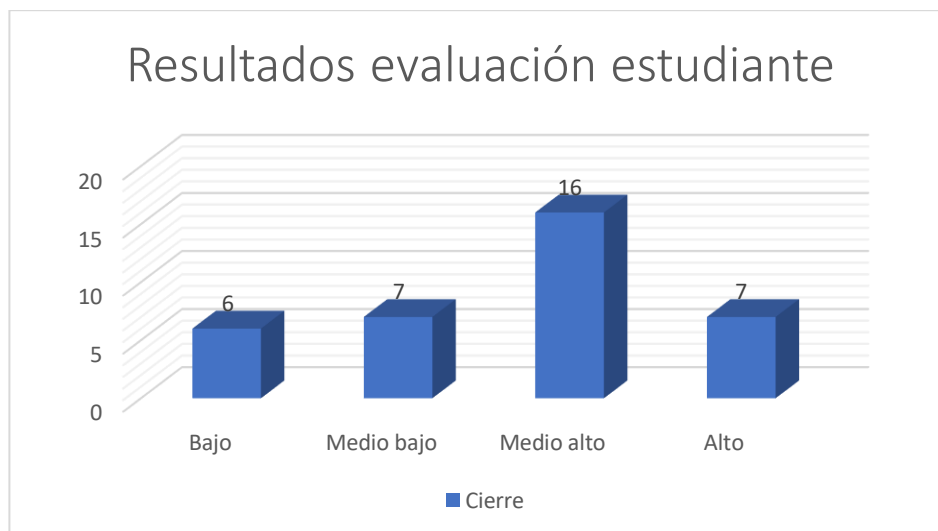
De este segundo objetivo se puede concluir que:

- El 95% del curso que equivale a 36 estudiantes participa en las actividades propuestas para la intervención logrando alcanzar la meta inmediata, el estándar mínimo y la meta de impacto propuesta.
- El 85,9 % (33) estudiantes presentó una mejora en su nivel de escritura argumentada, cuya mejora se observa en la estructuración de sus respuestas, integración de argumentos y la incorporación de fundamentos con información del texto, logrando alcanzar la meta inmediata, el estándar mínimo y la meta de impacto.
- El 13,1 % (5) mantienen dificultades en su nivel reflexivo lo cual se observa en la escritura argumentada, presentando un nivel deficiente que se materializa en respuestas breves (pienso que si o pienso que no) asumiendo solo una postura frente la pregunta, sin integrar la estructura aprendida u otra que favoreciera la reflexión escrita. Sobre estos resultados podría ser posible adecuar la propuesta curricular y aplicarla con este grupo de estudiantes
- Con respecto al monitoreo y retroalimentación se logra que una de las docentes asista a todas las sesiones, y la otra docente participe en una sola de ellas. Por lo tanto, se logra el estándar mínimo, pero no se consigue la meta inmediata ni la meta de impacto.
- Se logra aplicar el 100% del diseño curricular planificado, en las tres semanas establecidas como periodo de aplicación, logrando la meta inmediata, el estándar mínimo y la meta de impacto.

Con respecto a la evaluación del tercer objetivo correspondiente a *evaluar la efectividad de la implementación mediante el análisis de los resultados obtenidos por estudiantes y la percepción docente* se dividió en dos etapas. La primera estaba orientada en la dimensión “Evaluación de los aprendizajes” donde se analizó inicialmente la participación de los estudiantes en la producción de textos que integran la escritura argumentada. Esta se realizó a través de la creación de textos instructivos y reflexiones de juegos que pudieran ser utilizados por estudiantes con necesidades educativas. En este ámbito se observó que el 100% de los estudiantes participaron en dicha actividad e incluso crearon los juegos haciéndolos en algunos casos con material concreto, logrando de esta forma la meta impacto, estándar mínimo y la meta inmediata.

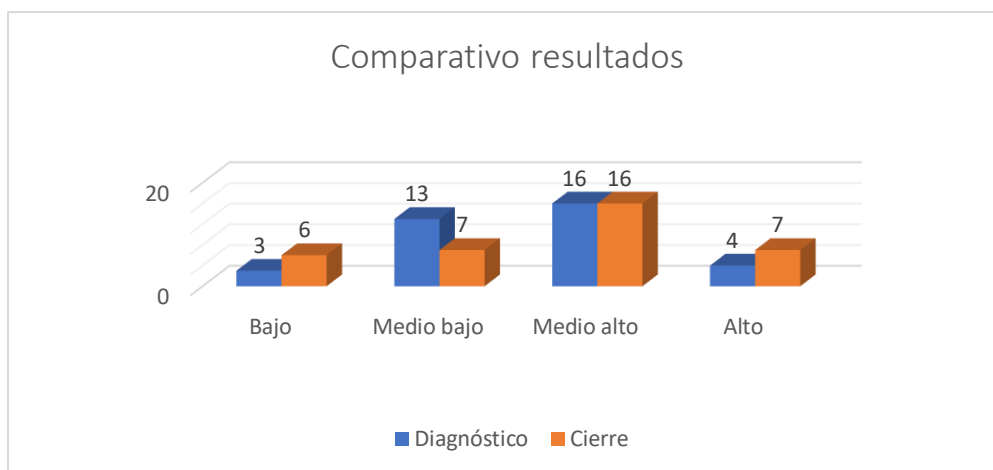
En esta misma dimensión se evaluó los aprendizajes alcanzados en comprensión lectora, utilizando para ello una prueba estandarizada externa, que la institución cuenta con la autorización para su uso, siendo un instrumento similar al que fue utilizado el primer semestre en el diagnóstico. En este aspecto de los 36 estudiantes que rinden la evaluación el 16% (6) se encuentra en un nivel bajo, 19% (7) se encuentran en un nivel medio bajo, 44% (16) en el nivel medio alto y 19%(7) en nivel alto, siendo el promedio del curso 64% de logro, presentando una mejora y movilizándolo a los estudiantes en el nivel de logro alto, medio bajo y bajo.

**Gráfico N°5, Resultados evaluación de comprensión lectora**



Al realizar un análisis comparativo entre los resultados de la evaluación de comprensión de junio (color azul) y la evaluación de cierre (color naranja) se observa que los estudiantes movilizaron sus resultados, aumentando los del nivel alto (en 3 estudiantes), manteniendo el medio alto y aumentando el bajo, pero no se aprecia un aumento significativo, ni un resultado concluyente. En relación a las metas, no es posible cumplir con la meta impacto, la meta inmediata y el estándar mínimo, siendo necesario adecuar el plan curricular o extender su tiempo de implementación.

**Gráfico N°6. Comparativo de resultados**



Con respecto a la dimensión “Evaluación del plan de intervención” se aplicó un cuestionario de preguntas abiertas a la docente F.M con la finalidad de identificar su valoración hacia las estrategias utilizadas y sobre el plan de intervención. Desde la visión de la docente la valoración tanto para la intervención como para las estrategias utilizadas fue positiva, pues señala que “motivó a estudiantes a reflexionar sobre temas de la inclusión” y “en el plano curricular y emocional, tanto alumnos como teacher, pudieron nivelar aspectos descendidos”

**Tabla N°12, extracto respuesta cuestionario.**

<p><b><i>De acuerdo a su percepción ¿Considera que las estrategias de diálogo entre pares y escritura argumentada fueron significativas para el</i></b></p>	<p><b>¿Cuál es su valoración sobre la intervención?</b> <b>Explique</b> <i>Valoración positiva en planos curriculares,</i></p>
---	--

<p><b><i>aprendizaje de sus estudiantes?</i></b></p> <p><i>Fueron significativas debido a que la temática, sin buscarlo, motivo a varios estudiantes a reflexionar e investigar sobre la inclusión y, sin buscarlo, preparó a los estudiantes para incluir a un compañero que tiene una discapacidad auditiva. (contexto actual del curso)</i></p> <p><i>Docente F.M pregunta 3</i></p>	<p><i>emocionales (tanto de los estudiantes como de teachers) y efectivo ya que pudimos mejorar aspectos descendidos de manera gradual.</i></p> <p><b><i>Docente F.M pregunta 11</i></b></p>
---	--

Tabla N° 12, elaboración propia

Sobre el tercer objetivo de la implementación se puede concluir que:

- El 100% de los estudiantes participa en el trabajo final en la creación de textos instructivos vinculados a la creación de un juego didáctico para personas con NEE, logrando la meta de inmediata, el estándar mínimo y la meta de impacto.
- Sobre los resultados de los estudiantes en la evaluación de comprensión lectora, se logra una mejora, logrando movilizar a los estudiantes hacia mejores niveles de logro. Sin embargo, en el nivel bajo también aumenta la cantidad de estudiantes. Debido a lo anterior los resultados no son concluyentes y no es posible estimar el cumplimiento de metas inmediatas, mínimas e impacto.
- Se logra el estándar mínimo y la meta inmediata en la valoración de docentes sobre la intervención, dado que la docente que participa durante todo el proceso otorga una evaluación positiva a la implementación, pero no es posible lograr la meta impacto, pues la segunda docente no se encuentra en el establecimiento.

Finalmente, contando con los resultados obtenidos en la evaluación de la implementación, es posible aseverar que el objetivo de la investigación fortalecer la habilidad de reflexión en estudiantes de 6° año básico a través de la construcción de un diseño curricular en conjunto con docentes de Lenguaje y Comunicación, se encuentra parcialmente logrado, ya que se logra mejorar aspectos como: el trabajo colaborativo, las reflexiones sobre las prácticas en el aula, se logra reorganizar el currículum en la asignatura de lenguaje, estableciendo un diseño curricular que será la base para mejoras posteriores ligadas a la reflexión de los estudiantes, se propician

y consolidan espacios de reflexión entre los alumnos y se aprecian mejoras significativas en la reflexión a nivel escrito, es necesario seguir potenciando la habilidad de reflexión ligada a la comprensión lectora, principalmente por los resultados obtenidos en la evaluación de comprensión.

Sin embargo, es posible sostener diálogo entre pares como estrategia, que propone organizar y gestionar el currículum para promover actividades colaborativas entre los estudiantes que permitan dialogar sobre lecturas propiciando lo propuesto por el Mineduc (2012) “un buen lector es más que tener la habilidad de construir significados de una variedad de textos, también implica mostrar actitudes y comportamientos que son el sustento para continuar una vida de lectura” (p.36). creando así modelos lectores.

## **V. CONCLUSIONES**

El proyecto de intervención realizado contribuyó al fortalecimiento de la habilidad de reflexión, a través del diálogo entre pares y la escritura argumentada. Por otra parte, amplió el conocimiento de las docentes sobre esta habilidad, entregó estrategias que se abordaron colaborativamente y les permitió gestionar el currículum a través de una propuesta curricular innovadora.

Al comenzar la investigación, se analizan los resultados obtenidos por el establecimiento en distintas mediciones, dando como foco de mejora el área de comprensión lectora, particularmente la reflexión, habilidad que se encontraba en un nivel muy descendido al compararlo con otras habilidades. De acuerdo a los focos de trabajo establecido por las docentes de la asignatura, no se consideraba un área prioritaria en la cual intervenir. Al revisar la documentación existente y conversar con las docentes, la investigadora identifica que dicha habilidad se estaba abordando de forma superficial, sin presentar un trabajo sistemático en el aula. A esto se suma que la dupla docente de segundo ciclo estaba comenzando su proceso de trabajo conjunto, por tanto, era posible que no se conocieran lo suficiente y dada su experiencia, el dominio del currículum no fuera equitativo.

Por lo anterior, se establece como objetivo de la investigación crear un diseño curricular colaborativo, permitiendo que las docentes en conjunto, reorganicen el currículum y den

prioridad a la habilidad que es menos trabajada en el aula. Pero antes de diseñar, era necesario conocer los saberes, creencias y estrategias que conocen las docentes sobre la reflexión, dando paso a la etapa de diagnóstico, que orientó el área de intervención y ratificó algunos supuestos que surgieron al detectar el problema.

El diagnóstico dio como resultado que era necesario abordar dos áreas: una consistía en capacitar a ambas docentes sobre estrategias, unificar criterios en relación a qué se entendía por reflexión, a qué se referían cuando se hablaba de reflexionar sobre el texto y la creación posterior de un diseño curricular planificado con foco en la reflexión. La segunda consistía en la aplicación del diseño curricular en el aula, integrando el seguimiento y retroalimentación de las docentes.

Dichos hallazgos generados en el diagnóstico dieron paso a la etapa de implementación, la cual fue guiada por el marco teórico, utilizando los principales lineamientos para determinar las estrategias que serían trabajadas con docentes y estudiantes. La etapa de intervención tuvo como propósito potenciar la habilidad de reflexión a través de la utilización del diseño curricular que integró como estrategias claves el diálogo entre pares y la escritura argumentada en bitácoras, permitiendo vincular dos habilidades comunicativas (hablar y escribir) al servicio de la reflexión, partiendo del supuesto que para comprender mejor es necesario intercambiar ideas con otros y que todo lo que pensamos se concreta al escribir.

El diseño curricular creado entre la investigadora y las docentes, seleccionó diversidades de textos narrativos, no literarios y multimodales para captar el interés de los estudiantes. Dichos textos se vincularon con la temática de la Teletón, conectando con conceptos valóricos como las diferencias, el respeto, la empatía y el asertividad. Además, distintos profesionales del establecimiento quisieron participar asistiendo a las clases para hablar sobre sus personajes de cómic favoritos, las canciones de la película El Mago de Oz, los juegos paraolímpicos, etc. Al concluir la intervención los estudiantes crearon juegos recreativos para personas con NEE, integrando en cada texto instructivo, reflexiones o comentarios acerca de la experiencia que se experimentaba al jugar.

Si bien la implementación contribuyó a potenciar las habilidades de reflexión en los estudiantes y ampliar los conocimientos de las docentes, en el proceso existieron algunas limitaciones que complejizaron el proceso de intervención. Uno de ellos tuvo relación con las licencias médicas presentadas por una de las docentes, pues a pesar de mostrarse entusiasmada e interesada por participar, su embarazo de riesgo llevó a que se ausentara en varias oportunidades y concluyera con la anticipación del prenatal, quedando una sola docente a cargo de la implementación en el aula, limitando las interacciones que pudieron surgir entre ambas y restando tiempos de colaboración. Es importante destacar que estos espacios dentro de la unidad educativa son altamente valorados, por los aprendizajes que emergen al trabajar con otros, aumentando su crecimiento profesional.

Otra limitación tuvo relación con la carga de trabajo presente existe en la fecha en la cual inicialmente se realizaría la intervención, ya que en el mes de octubre es el aniversario en la comunidad educativa y esta festividad es muy valorada, pues presenta un sin número de actividades. Por lo tanto, la fecha tuvo que cambiarse. A su vez, en el mes de noviembre se aplican las evaluaciones externas, teniendo los tiempos precisos para que se ejecutara la intervención. Por todas las causas anteriores, la investigadora realizó un seguimiento mucho más acotado de lo esperado, pues el trabajo que desempeña conlleva muchas responsabilidades y situaciones emergentes.

Es importante identificar las limitaciones que se presentaron en esta investigación, para ante futuras implementaciones siguiendo un modelo similar, se puedan buscar estrategias oportunas para gestionar de mejor manera el tiempo y lograr un impacto significativo en el problema detectado.

La propuesta de innovación realizada visibilizó dentro de la comunidad educativa la importancia de la habilidad de reflexión y como esta puede ser abordada de una forma sistemática y organizada, dejando de lado las preguntas abiertas sin contextualización. Así mismo dejó en los estudiantes el interés por compartir sus puntos de vista con otros y la forma correcta de escribir una opinión o texto que contenga argumentos.

La proyección a corto plazo es ahondar más en la habilidad de reflexión, siguiendo dos caminos: uno vinculando el diálogo entre pares como forma de intercambio de opiniones, nutriendo la comprensión lectora y otro mediante el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes en estudiantes de 7° básico. Además, se proyecta adecuar el diseño curricular para ser trabajado anualmente con 6° básico, así como compartir el paso a paso para producir reflexiones escritas con docentes de historia, ciencias e inglés.

Al concluir emergen dos desafíos latentes: el primero es desmitificar que toda pregunta abierta por sí sola ayuda a desarrollar la reflexión, quitando valor a la retroalimentación, que impacta positivamente en el aprendizaje de los estudiantes, más aún si se habla de enseñar a organizar rutinas de pensamiento. Lo segundo es seguir potenciando el trabajo colaborativo y reflexivo de los/las docentes de la unidad educativa, a encender la llama a la búsqueda del conocimiento y a mejorar la innovación creada para, en un futuro no lejano, integrar a todo el colegio en esta propuesta reflexiva.

## VI. REFERENCIAS.

- Agencia de calidad de la educación. (s.f) *Perfilador, acceso a resultados educativos* <https://agenciaorienta.gob.cl/estudiante/basica/18087>
- Agencia de la calidad de la educación (2022) Informes de resultados: prueba lectura 5° básico <https://diagnosticointegral.agenciaeducacion.cl/>
- Agencia de la calidad de la educación (2013). PISA Evaluación de las competencias lectoras para el siglo XXI. Recuperado en [http://archivos.agenciaeducacion.cl/Ejemplos\\_de\\_preguntas\\_Lectura\\_PISA\\_2009.pdf](http://archivos.agenciaeducacion.cl/Ejemplos_de_preguntas_Lectura_PISA_2009.pdf)
- Agencia de Calidad de la Educación (2017), Resultados PISA 2015, en: [http://archivos.agenciaeducacion.cl/Resultados\\_PISA2015.pdf](http://archivos.agenciaeducacion.cl/Resultados_PISA2015.pdf)
- Álvarez Maestre, A. J., Mendoza Meza, M. T., Moreno Rozo, L. M., & Garavito Patiño, J. J. (2020). Lectura crítica y pensamiento reflexivo en la práctica pedagógica de profesores de básica secundaria. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 46(2), 39-60. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052020000200039>
- Barboza P., F. D., & Peña G., F. J. (2014). El problema de la enseñanza de la lectura en educación primaria. *Educere*, 18(59), 133-142. Recuperado en <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35631103015>
- Cain, K. (2010). *Reading development and difficulties*. Oxford, GB: Wiley/Blackwell
- Cassany, D. (2003). Aproximaciones a la lectura crítica: teoría, ejemplos y reflexiones. *Tarbiya* (32), 113–129. Recuperado en: <https://revistas.uam.es/tarbiya/article/view/7275/7623>
- Cassany, D. (2006). *Tras las líneas*. Barcelona: Anagrama.
- Cassany, D. (2009). Para ser letrado: voces y miradas sobre la lectura. *Paidós Educador*. 13-23.
- Colmenares, A. M., & Piñero, M. L. (2008). La investigación acción: Una herramienta metodológica heurística para la comprensión y transformación de realidades y prácticas socio-educativas. *Laurus*, 14(27), 96-114.
- Corral, Y. (2009). Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos. *REVISTA CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN*, 19 ( 33), 228-247.
- Departamento de Educación de los Estados Unidos (2005). *Como ayudar a su hijo a ser un buen lector*. Oficina de Comunicaciones y Relaciones Comunitarias

- Entrevista Isabel Solé  
[https://www.uoc.edu/portal/es/news/entrevistas/2012/isabel\\_ole.html#:~:text=Un%20buen%20lector%20tambi%C3%A9n%20es,la%20vida%20y%20la%20realidad](https://www.uoc.edu/portal/es/news/entrevistas/2012/isabel_ole.html#:~:text=Un%20buen%20lector%20tambi%C3%A9n%20es,la%20vida%20y%20la%20realidad)
- DINABEC COLLEGE (2018) Proyecto Educativo Institucional.
- Gallego Ortega, J. L., Figueroa Sepúlveda, S., & Rodríguez Fuentes, A. (2019). La comprensión lectora de escolares de educación básica. *Literatura y lingüística*, (40), 187-208.  
<https://dx.doi.org/10.29344/0717621x.40.2066>
- Hoyos, A. & Gallego, T. (2017). Desarrollo de habilidades de comprensión lectora en niños y niñas de la básica primaria. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 51, 23-45. Recuperado de <http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/841/1359>
- JUNAEB. (s.f) Índice de vulnerabilidad estudiantil <https://www.junaeb.cl/ive/>
- Latorre, A. (2005). La investigación - acción. Conocer y cambiar la práctica educativa. Sección “Técnicas de recogida de información”
- Lázaro, M., et al. (2020). La bitácora como herramienta de reflexión y metacognición en cursos de Bioética. *Revista Redbioética/UNESCO*, 11(1), 12-12. ISSN 2077-9445.
- Ministerio de Educación, Gobierno de Chile (2012) Bases Curriculares 1° a 6° año básico.
- Retamal, A. (1997). *Aprendizajes productivos*. (3ªed) Colombia. Editorial Universidad de Bogotá.
- Riquelme Mendoza, M. I. (2022). Innovación curricular basada en el trabajo interdisciplinario en la asignatura de Lenguaje y Comunicación para el desarrollo de las habilidades de escritura en segundo año básico. Seminario de intervención presentado a la Facultad de Educación de la Universidad del Desarrollo para optar al grado de académico de Magíster en Innovación Curricular y Evaluación Educativa.
- Rodríguez, M. (2013). Estrategias de desarrollo del pensamiento crítico para mejorarla capacidad reflexiva, en los estudiantes de séptimo año de educación básica de la escuela 27 de noviembre. Universidad tecnológica empresarial de guayaquil. Ecuador. Recuperado en: <http://181.39.139.68:8080/bitstream/handle/123456789/634/ESTRATEGIA%20DE%20DESARROLLO%20DEL%20PENSAMIENTO%20CRITICO%20PARA%20MEJORAR%20CAPACIDAD%20REFLEXIVA%20EN%20LOS%20ESTUDIANTES%20DE%20S%C3%89PTIMO%20A%C3%91O%20DE%20EDUCACI%C3%93N%20B%C3%81SICA%20DE%20LA%20ESCUELA%2027%20DE%20NOVIEMBRE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Rosenblatt, L. M. (2002). La literatura como explotación. México: Fondo de Cultura Económica.
- Ruiz-Bejarano A. M. (2019). Del placer de la lectura al deseo de leer. El aprendizaje del buen lector. Revista Complutense de Educación, 30(3), 863-878. <https://doi.org/10.5209/rced.59489>
- UNESCO. (2020) ¿Qué se espera que aprendan los estudiantes de América Latina y el Caribe? Análisis curricular del Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019)

## **Anexos N° 1: entrevista semiestructurada**

### **Entrevista**

#### **Metodología:**

**Entrevistado:** Docente de lenguaje de 2° ciclo

**Entrevistador:** Daniela Gallardo Sepúlveda

**Tipo se entrevista:** Semiestructurada

**Lugar de entrevista:** Establecimiento educacional

**Tiempo estimado:** 45 minutos

#### **Objetivos de la entrevista:**

· Identificar los conocimientos de las docentes de lenguaje de 6° año básico sobre la habilidad de reflexión en dicha asignatura.

#### **Resumen del problema de investigación:**

Con el retorno a la presencialidad se evidenciaron los niveles de comprensión de los y las estudiantes estaban en un nivel insuficiente, principalmente en los actuales 6° básico. Por este motivo el 2022 se iniciaron variadas estrategias para nivelar a los estudiantes, desde el trabajo en aula hasta la integración de codocentes, presentando mejoras en la comprensión lectora a nivel explícito, implícito, pero sin cambios significativos a nivel reflexivo siendo una dificultad que se aprecia en todas las asignaturas, pero mayoritariamente en Lenguaje.

#### **Temas por tratar**

- **Presencia de la reflexión en la asignatura:** esta primera categoría tiene relación a cuál es la importancia que interpreta la docente, se le asigna a la habilidad en cuestión dentro del programa de estudio.
- **Conocimiento de la reflexión asociada a la comprensión lectora:** desde esta categoría se busca indagar sobre el conocimiento propiamente tal que las docentes tienen sobre la reflexión

- **Estrategias para el desarrollo de la reflexión:** la tercera categoría planteada parte de la base que busca indagar sobre la presencia de estrategias o acciones que potencian la reflexión, los desafíos que se presentan en el aprendizaje y las oportunidades que brinda esta habilidad para un mejor aprendizaje de los y las estudiantes.

### **Ficha de entrevista**

#### **a. Saludo inicial**

Estimada docente, agradezco su participación en esta entrevista, cuyo objetivo es recolectar información sobre sus conocimientos en relación a la comprensión lectora, específicamente en la habilidad de reflexión en 6° año básico

#### **b. Lectura en voz alta del consentimiento informado y firma de este (anexo 3)**

Antes de iniciar esta entrevista, es importante leer el consentimiento informado que fue enviado a su correo y posteriormente proceder a su firma, previo a esto solicito a usted plantear las dudas sobre el documento en caso de que estas existan.

#### **c. Preguntas sistematizadoras del problema de investigación**

1. Según su experiencia ¿Cuál es la importancia que se otorga a la reflexión dentro de las habilidades de comprensión lectora en la asignatura que usted imparte? Fundamente su respuesta.
2. ¿Qué es para usted la habilidad de reflexión en comprensión lectora? Explique
3. Sobre la habilidad de reflexión ¿Cuál es la importancia que usted de asigna a esta habilidad?
4. ¿Qué impacto tiene la habilidad de reflexión en el aprendizaje de la comprensión lectora de sus estudiantes?
5. ¿Qué estrategias utiliza para el desarrollo de la habilidad de reflexión en sus estudiantes de 6° año básico?
6. Considerado su experiencia ¿Cuáles serán las principales dificultades que se presentan al momento de desarrollar en los estudiantes la habilidad de reflexión?

7. Según su percepción ¿Cuáles son las fortalezas que se presentan en los alumnos y alumnas de 6° año básico para desarrollar dicha habilidad?

8. Considerando los resultados actuales ¿Qué acciones de mejora podrían ser implementadas en el curso para potenciar la habilidad de reflexión?

**d.- Despedida y agradecimientos**

**Anexo 2: Pauta de observación**

**Pauta de observación**

**Objetivo General de la información:** Fortalecer la habilidad de reflexión a través de la construcción en conjunto con docentes de Lenguaje y Comunicación de un diseño curricular que fortalezca dicha habilidad en estudiantes de 6° año básico.

**Objetivo del específico del diagnóstico asociado al instrumento:** Explorar las actuales estrategias utilizadas para ejercitar la habilidad de reflexión en la asignatura de lenguaje en 6° básico.

**I. Antecedentes generales:**

Nombre de docente: \_\_\_\_\_ ¿Observación anunciada? \_\_\_\_\_

Lugar de la clase: \_\_\_\_\_

Asignatura observada: \_\_\_\_\_ Curso: \_\_\_\_\_

Observador: \_\_\_\_\_ Fecha de observación: \_\_\_\_\_

Hora de inicio: \_\_\_\_\_ Hora de término: \_\_\_\_\_

**II. Registro de observación**

Categoría	Subcategoría	Desempeño		Notas de campo	
		Criterio	Nivel de desempeño	Notas descriptivas	Notas interpretativas
Estrategias para desarrollar la reflexión	Uso de estrategias para la reflexión	Frecuencia			
		Calidad			

	Vinculación entre el texto y los conocimientos previos	Frecuencia			
		Calidad			
	Argumentación de ideas apoyadas en el texto	Frecuencia			
		Calidad			
	Complemento con escritura u oralidad	Frecuencia			
		Calidad			
	Autonomía para el desarrollo de la reflexión	Frecuencia			
		Calidad			

### III. Niveles de desempeño

Los niveles de desempeño están orientados a evidenciar la presencia de estrategias planteadas por las docentes vinculadas al desarrollo de la reflexión sobre el texto, a través de tres criterios que permita medir la calidad y frecuencia.

**Calidad:** este nivel de desempeño hace referencia presencia de la presencia de estrategias utilizadas por el contente, así como la calidad de los estímulos entregados y la pertinencia de estos. Dichos niveles de desempeño de evalúan basados en tres niveles excelente, suficiente e insuficiente.

Categorías	Subcategoría	Indicadores de calidad		
		Excelente	Suficiente	Insuficiente
Estrategias para desarrollar la reflexión	Uso de estrategias para la reflexión	La docente utiliza estrategias de comprensión lectora asociadas a la reflexión sobre la lectura de un texto durante la clase.	La docente utiliza estrategias asociadas a la lectura o a reflexión de forma independiente durante el desarrollo de la clase.	La docente no utiliza ningún tipo de estrategias de reflexión durante la clase de la clase.
	Vinculación entre el texto y los conocimientos	La docente activa los conocimientos previos de los y las estudiantes estableciendo	la docente activa conocimientos previos de los estudiantes, pero no	La docente refiere a que los estudiantes lean un texto, sin hacer referencia a sus

	previos	conexiones que coherentes con el texto.	necesariamente los vincula de forma coherente con el texto.	conocimientos previos.
	Argumentación de ideas apoyadas en el texto	La docente genera oportunidades en que los estudiantes argumenten sus propias ideas fundamentando con información proveniente del texto al texto.	La docente genera oportunidades para que los estudiantes argumenten sus ideas, sin que se oriente que la integración de información del texto como argumento.	La docente no genera oportunidades de argumentar ideas.
	Complemento con escritura u oralidad como complemento de la reflexión.	La docente plantea actividades que permitan concretar la reflexión sobre el texto a través de un registro escrito o mediante al diálogo con sus pares.	La docente plantea actividades de reflexión sobre el texto, pero se trabajan solo de forma oral u escrita, sin diálogo entre pares.	La docente no complementa las actividades de reflexión con escritura u oralidad, sin hacer diálogo entre pares
	Autonomía para el desarrollo de la reflexión	La docente orienta la reflexión de sus estudiantes, estableciendo lineamientos para que la acción sea ejecutada por los alumnos de forma autónoma	La docente orienta la reflexión, establece lineamientos, pero dirige toda la ejecución de la actividad sin que los estudiantes la ejecuten por si solos.	La docente genera una reflexión que comparte con los estudiantes, sin que la realicen de forma autónoma.

**Frecuencia:** este nivel de desempeño hace referencia a los momentos en que una estrategia se presenta durante la clase. Siendo medido a través de 3 niveles de logro.

- **No observado:** la docente no integra estrategia de reflexión o indicador durante el desarrollo de la clase.
- **Insuficiente:** las docentes aplican una vez durante la clase la estrategia planteada.
- **Bueno:** la docente aplica la estrategia planteada dos veces durante la clase.

### Anexo N° 3: Consentimiento informado

#### Consentimiento Informado

He sido invitado/a a participar en una investigación de título "Hacia la mejora de la comprensión lectora a través de la habilidad de reflexión", la cual cuenta con el respaldo de la Universidad del Desarrollo, sede Concepción y cuyo(a) investigador(a) responsable es Daniela Gallardo Sepúlveda. Entiendo que este estudio busca "Fortalecer la habilidad de reflexión a través de la construcción en conjunto con docentes de Lenguaje y Comunicación de un diseño curricular que fortalezca dicha habilidad en estudiantes de 6° año básico".

Sé que mi participación se llevará a cabo de manera voluntaria, siendo parte de la investigación y consistirá en responder una entrevista semi estructurada, en modo presencial, con una duración aproximada de 45 minutos. Me han explicado que la información recogida a través de esta entrevista será confidencial, no individualizada, y que los nombres de las y los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que toda la información obtenida en este estudio es confidencial, cuyo acceso está limitado a la investigadora titular del proyecto, quien es responsable de resguardar y manejar bajo estricto anonimato la información obtenida. Por tanto, los datos recogidos serán utilizados sin ningún tipo de información que me individualice.

Entiendo que mi participación es voluntaria y no habrá retribución por ella, que puedo solicitar las respuestas entregadas por mí, si así lo requiero, y me puedo retirar en cualquier etapa, sin tener que dar una justificación de la causa y en el momento que lo considere pertinente. De ser así, esto no tendrá consecuencia alguna y mis datos serán eliminados de los registros en el caso, por ejemplo, que ya haya respondido la entrevista.

Si tiene alguna pregunta durante cualquier etapa del estudio puede comunicarse con la investigadora responsable al correo [d.gallardos@udd.cl](mailto:d.gallardos@udd.cl), en el momento que lo estime pertinente para cualquier asunto relativo a mi participación. Además, en caso de cualquier otra consulta sobre mis derechos como participante de este estudio puedo contactarme con el Dr. Francisco Ceric, Presidente del Comité de Ética Institucional UDD, [fceric@udd.cl](mailto:fceric@udd.cl) con la Sra. Ximena Ballivian, secretaria del Comité de Ética de la Universidad del Desarrollo al e-mail [xballivian@udd.cl](mailto:xballivian@udd.cl) (Dirección de Investigación UDD). Dicha institución no tiene acceso a mis datos obtenidos del estudio.

En pleno conocimiento de esto:

Sí. Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

Firma participante: 

Fecha: 18-07-2023

Firma Investigador(a) a cargo: 

**Consentimiento Informado**

He sido invitado/a a participar en una investigación de título "Hacia la mejora de la comprensión lectora a través de la habilidad de reflexión", la cual cuenta con el respaldo de la Universidad del Desarrollo, sede Concepción y cuyo(a) investigador(a) responsable es Daniela Gallardo Sepúlveda. Entiendo que este estudio busca "Fortalecer la habilidad de reflexión a través de la construcción en conjunto con docentes de Lenguaje y Comunicación de un diseño curricular que fortalezca dicha habilidad en estudiantes de 6° año básico".

Sé que mi participación se llevará a cabo de manera voluntaria, siendo parte de la investigación y consistirá en responder una entrevista semi estructurada, en modo presencial, con una duración aproximada de 45 minutos. Me han explicado que la información recogida a través de esta entrevista será confidencial, no individualizada, y que los nombres de las y los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que toda la información obtenida en este estudio es confidencial, cuyo acceso está limitado a la investigadora titular del proyecto, quien es responsable de resguardar y manejar bajo estricto anonimato la información obtenida. Por tanto, los datos recogidos serán utilizados sin ningún tipo de información que me individualice.

Entiendo que mi participación es voluntaria y no habrá retribución por ella, que puedo solicitar las respuestas entregadas por mí, si así lo requiero, y me puedo retirar en cualquier etapa, sin tener que dar una justificación de la causa y en el momento que lo considere pertinente. De ser así, esto no tendrá consecuencia alguna y mis datos serán eliminados de los registros en el caso, por ejemplo, que ya haya respondido la entrevista.


Si tiene alguna pregunta durante cualquier etapa del estudio puede comunicarse con la investigadora responsable al correo [d.gallardos@udd.cl](mailto:d.gallardos@udd.cl), en el momento que lo estime pertinente para cualquier asunto relativo a mi participación. Además, en caso de cualquier otra consulta sobre mis derechos como participante de este estudio puedo contactarme con el Dr. Francisco Ceric, Presidente del Comité de Ética Institucional UDD, [fceric@udd.cl](mailto:fceric@udd.cl) con la Sra. Ximena Ballivian, secretaria del Comité de Ética de la Universidad del Desarrollo al e-mail [xballivian@udd.cl](mailto:xballivian@udd.cl) (Dirección de Investigación UDD). Dicha institución no tiene acceso a mis datos obtenidos del estudio.

En pleno conocimiento de esto:

**Si. Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.**

Firma participante: 

Fecha: 18-07-2023

Firma Investigador(a) a cargo: 

#### **Anexo N° 4: Validación de experto entrevista y pauta de observación**

##### **VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS 1 (ENTREVISTA)**

Estimado profesor /a: E. V

En el marco de la fase diagnóstica del proyecto de tesis del Magíster en Innovación Curricular y Evaluativa, Daniela Gallardo Sepúlveda, actualmente investigadora tesista, se dispone a recolectar información sobre las acciones que podrían contribuir a la mejora de la comprensión lectora específicamente en la reflexión de estudiantes de sexto básico.

Para ello, se utilizarán dos instrumentos de recolección de datos:

- Entrevista semiestructurada
- Pauta de observación

Con la finalidad de realizar la validación de **la entrevista semiestructurada** mediante juicio de expertos, solicito a usted tenga a bien, poder realizar la respectiva revisión considerando los siguientes criterios:

- **Claridad en el enunciado:** dicho criterio se refiere a la forma en que se plantea la pregunta, considerando aspectos diversos como la redacción, ortografía, la claridad de su formulación, entre otros.
- **Coherencia entre el tema y la pregunta:** este criterio hacer referencia a la coherencia que existe entre el tema de investigación y la pregunta planteada.
- **Alcance de la respuesta:** este criterio evalúa la pertinencia de la forma de responder de acuerdo al tipo de pregunta propuesta.

La información que proporcione será absolutamente confidencial y los resultados de la encuesta serán conocidos solamente por la tesista.

Estimado (a):

A continuación se le solicita evaluar del 1 al 5 el nivel en que se encuentran las preguntas revisadas, considerando que 1 corresponde a un nivel insuficiente y 5 a uno adecuado.

Para ello, considere la siguiente descripción:

- **Claridad en el enunciado:** dicho criterio se refiere a la forma en que se plantea la pregunta, considerando aspectos diversos como la redacción, ortografía, la claridad de su formulación, entre otros.

- **Coherencia entre el tema y la pregunta:** este criterio hace referencia a la coherencia que existe entre el tema de investigación y la pregunta planteada.

- **Alcance de la respuesta:** este criterio evalúa la pertinencia de la forma de responder de acuerdo al tipo de pregunta propuesta.

Pregunta / Ítem	Revisor 1 E.V			
	Claridad del enunciado	Coherencia variable / indicadores	Pertinencia de las respuestas	Observaciones
1	5	5	3	me cuesta ver la relación de la respuesta con la reflexión
2	5	5	3	mismo argumento que la pregunta anterior
3	5	5	4	creo que te aportará evidencia del saber teórico, pero no necesariamente del saber práctico, sugeriría dividirla en dos, Pensando en tus estudiantes y su aprendizaje ¿Cómo definirías la habilidad de reflexión? Y luego la pregunta ¿Qué importancia tiene para su aprendizaje?
4	4	5	5	Te deje unos comentarios en el archivo de Word
5	5	5	5	
6	5	5	5	la pregunta 5 y 6 se parecen bastante, infiero que la diferencia es que la pregunta anterior esta referida en términos generales y esta es más acotada al curso, si es así ¿por qué decidiste incluir dos

				preguntas y no una sola?
7	5	5	5	
8	5	5	5	me gusta mucho esta pregunta, pues, aunque podría inferirse de sus respuestas anteriores, traer la pregunta permitirá tener un piso para la intervención.

## VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS 2

Estimado profesor /a: A. S

En el marco de la fase diagnóstica del proyecto de tesis del Magíster en Innovación Curricular y Evaluativa, Daniela Gallardo Sepúlveda, actualmente investigadora tesista, se dispone a recolectar información sobre las acciones que podrían contribuir a la mejora de la comprensión lectora específicamente en la reflexión de estudiantes de sexto básico.

Para ello, se utilizarán dos instrumentos de recolección de datos:

- Entrevista semiestructurada
- Pauta de observación

Con la finalidad de realizar la validación de **la entrevista semiestructurada** mediante juicio de expertos, solicito a usted tenga a bien, poder realizar la respectiva revisión considerando los siguientes criterios:

- **Claridad en el enunciado:** dicho criterio se refiere a la forma en que se plantea la pregunta, considerando aspectos diversos como la redacción, ortografía, la claridad de su formulación, entre otros.
- **Coherencia entre el tema y la pregunta:** este criterio hacer referencia a la coherencia que existe entre el tema de investigación y la pregunta planteada.
- **Alcance de la respuesta:** este criterio evalúa la pertinencia de la forma de responder de acuerdo al tipo de pregunta propuesta.

La información que proporcione será absolutamente confidencial y los resultados de la encuesta serán conocidos solamente por la tesista.

Estimado

(a):

A continuación se le solicita evaluar del 1 al 5 el nivel en que se encuentran las preguntas revisadas, considerando que 1 corresponde a un nivel insuficiente y 5 a uno adecuado. Para ello, considere la siguiente descripción:

- **Claridad en el enunciado:** dicho criterio se refiere a la forma en que se plantea la pregunta, considerando aspectos diversos como la redacción, ortografía, la claridad de su formulación, entre otros.
- **Coherencia entre el tema y la pregunta:** este criterio hace referencia a la coherencia que existe entre el tema de investigación y la pregunta planteada.
- **Alcance de la respuesta:** este criterio evalúa la pertinencia de la forma de responder de acuerdo al tipo de pregunta propuesta.

Pregunta / Ítem	Revisor 1 A.S			
	Claridad del enunciado	Coherencia variable / indicadores	Pertinencia de las respuestas	Observaciones
1	5	3	3	¿Por qué la pregunta 1 se relaciona con la comprensión lectora y no con los conocimientos sobre reflexión que tienen los profesores?
2	5	3	3	¿Similar a la pregunta anterior, creo que se debería comenzar con lo que la docente sabe sobre la reflexión en la asignatura?
3	5	5	5	Me gusta la pregunta, pero creo que debería ir antes
4	5	5	5	Podría ser estrategias didácticas o curriculares
5	5	5	4	
6	5	3	3	Creo que esta pregunta se centra mucho en los estudiantes y el

				objetivo declarados en el diagnóstico se centra en identificar los conocimientos de la profesora... creo que podrías darle una vuelta a esa pregunta
7	5	3	3	Me genera duda esta pregunta, al igual que la pregunta anterior, siento que quizá se centra mucho en los estudiantes
8	5	5	5	

### VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS 3

Estimado profesor /a: B. A

En el marco de la fase diagnóstica del proyecto de tesis del Magíster en Innovación Curricular y Evaluativa, Daniela Gallardo Sepúlveda, actualmente investigadora tesista, se dispone a recolectar información sobre las acciones que podrían contribuir a la mejora de la comprensión lectora específicamente en la reflexión de estudiantes de sexto básico.

Para ello, se utilizarán dos instrumentos de recolección de datos:

- Entrevista semiestructurada
- Pauta de observación

Con la finalidad de realizar la validación de **la entrevista semiestructurada** mediante juicio de expertos, solicito a usted tenga a bien, poder realizar la respectiva revisión considerando los siguientes criterios:

- **Claridad en el enunciado:** dicho criterio se refiere a la forma en que se plantea la pregunta, considerando aspectos diversos como la redacción, ortografía, la claridad de su formulación, entre otros.
- **Coherencia entre el tema y la pregunta:** este criterio hacer referencia a la coherencia que existe entre el tema de investigación y la pregunta planteada.
- **Alcance de la respuesta:** este criterio evalúa la pertinencia de la forma de responder de acuerdo al tipo de pregunta propuesta.

La información que proporcione será absolutamente confidencial y los resultados de la encuesta serán conocidos solamente por la tesista.

Estimado (a):

A continuación se le solicita evaluar del 1 al 5 el nivel en que se encuentran las preguntas revisadas, considerando que 1 corresponde a un nivel insuficiente y 5 a uno adecuado.

Para ello, considere la siguiente descripción:

- **Claridad en el enunciado:** dicho criterio se refiere a la forma en que se plantea la pregunta, considerando aspectos diversos como la redacción, ortografía, la claridad de su formulación, entre otros.

- **Coherencia entre el tema y la pregunta:** este criterio hace referencia a la coherencia que existe entre el tema de investigación y la pregunta planteada.

- **Alcance de la respuesta:** este criterio evalúa la pertinencia de la forma de responder de acuerdo al tipo de pregunta propuesta.

Pregunta / Ítem	Revisor 1 B. A		
	Claridad del enunciado	Coherencia variable / indicadores	Pertinencia de las respuestas
1	5	2	3
2	5	5	5
3	4	2	3
4	5	5	5
5	5	4	4
6	5	5	5
7	5	3	5
8	5	4	5

Observaciones

*Si el objetivo del instrumento está relacionado con recoger información de los saberes ¿Qué incidencia tiene la valoración personal sobre este objetivo?*

### VALIDACIÓN JUICIO DE EXPERTOS 1 (PAUTA DE OBSERVACIÓN)

Estimado profesor /a:

En el marco de la fase diagnóstica del proyecto de tesis del Magíster en Innovación Curricular y Evaluativa, Daniela Gallardo Sepúlveda, actualmente investigadora tesista, se dispone a recolectar información sobre las acciones que podrían contribuir a la mejora de la comprensión lectora específicamente en la reflexión de estudiantes de sexto básico.

Para ello, se utilizarán dos instrumentos de recolección de datos:

- Entrevista semiestructurada
- Pauta de observación

Con la finalidad de realizar la validación de **pauta de observación** mediante juicio de expertos, solicito a usted tenga a bien, poder realizar la respectiva revisión considerando los siguientes criterios:

- **Claridad en el enunciado:** dicho criterio se refiere a la forma en que se plantea la pregunta, considerando aspectos diversos como la redacción, ortografía, la claridad de su formulación, entre otros.
- **Coherencia entre el tema y la pregunta:** este criterio hace referencia a la coherencia que existe entre el tema de investigación y la pregunta planteada.
- **Alcance de la respuesta:** este criterio evalúa la pertinencia de la forma de responder de acuerdo al tipo de pregunta propuesta.

La información que proporcione será absolutamente confidencial y los resultados de la encuesta serán conocidos solamente por la tesista.

Estimado (a): B. A

A continuación se le solicita evaluar del 1 al 5 el nivel en que se encuentran las preguntas revisadas, considerando que 1 corresponde a un nivel insuficiente y 5 a uno adecuado.

Para ello, considere la siguiente descripción:

- **Claridad en el enunciado:** dicho criterio se refiere a la forma en que se plantea la pregunta, considerando aspectos diversos como la redacción, ortografía, la claridad de su formulación, entre otros.
- **Coherencia entre el tema y la pregunta:** este criterio hace referencia a la coherencia que existe entre el tema de investigación y la pregunta planteada.
- **Alcance de la respuesta:** este criterio evalúa la pertinencia de la forma de responder de acuerdo al tipo de pregunta propuesta.

Pregunta / Ítem	Revisor 1 B.A			
	Claridad del enunciado	Coherencia variable / indicadores	Pertinencia de las respuestas	Observaciones
1	4	5	5	Cuidar la redacción
2	3	4	4	Creo que este indicador en sus niveles de logro no se logra comprender por completo.
3	3	5	5	Me parece apropiados los niveles de logro, pero cuidar la redacción, que sea comprensible en todos los niveles.
4	3	5	5	
5	3	3	3	Este último indicador ¿podría ser más claro? o puede que no se ajuste tan directamente con la categoría.

### VALIDACIÓN DE EXPERTO 2 (PAUTA DE OBSERVACIÓN)

Estimado (a): E.V

A continuación se le solicita evaluar del 1 al 5 el nivel en que se encuentran las preguntas revisadas, considerando que 1 corresponde a un nivel insuficiente y 5 a uno adecuado.

Para ello, considere la siguiente descripción:

- **Claridad en el enunciado:** dicho criterio se refiere a la forma en que se plantea la pregunta, considerando aspectos diversos como la redacción, ortografía, la claridad de su formulación, entre otros.
- **Coherencia entre el tema y la pregunta:** este criterio hacer referencia a la coherencia que existe entre el tema de investigación y la pregunta planteada.
- **Alcance de la respuesta:** este criterio evalúa la pertinencia de la forma de responder de acuerdo al tipo de pregunta propuesta.

Pregunta / Ítem	Revisor 2			Observaciones
	Claridad del enunciado	Coherencia variable / indicadores	Pertinencia de las respuestas	
1	4	5	5	
2	4	5	5	
3	4	5	5	
4	4	5	5	En los niveles de logro, no se observa con claridad la diferencia entre los niveles 1 y 2 de desempeño, sugiero ser más explícita en cuanto a si el desempeño ideal es oral y escrito, u, oral o escrito, eso te puede ayudar a definir con mayor claridad los niveles de logro.
5	4	3	3	Este indicador está más relacionado con la autonomía que con la reflexión misma, si bien se observa una relación, no está relacionada en un 100% con tu objetivo de investigación.

### VALIDACIÓN DE EXPERTO 3 (PAUTA DE OBSERVACIÓN)

Estimado (a): J. L

A continuación se le solicita evaluar del 1 al 5 el nivel en que se encuentran las preguntas revisadas, considerando que 1 corresponde a un nivel insuficiente y 5 a uno adecuado.

Para ello, considere la siguiente descripción:

- **Claridad en el enunciado:** dicho criterio se refiere a la forma en que se plantea la pregunta, considerando aspectos diversos como la redacción, ortografía, la claridad de su formulación, entre otros.
- **Coherencia entre el tema y la pregunta:** este criterio hace referencia a la coherencia que existe entre el tema de investigación y la pregunta planteada.
- **Alcance de la respuesta:** este criterio evalúa la pertinencia de la forma de responder de acuerdo al tipo de pregunta propuesta.

Pregunta / Ítem	Revisor 3			Observaciones
	Claridad del enunciado	Coherencia variable / indicadores	Pertinencia de las respuestas	
1	4	5	5	En general están bien redactados los enunciados, y los encuentros muy relevantes. Creo que un aspecto a mejorar es hacer más específicas las conductas a observar o Definirlas y entrenar bien en a los observadores.
2	4	5	5	
3	4	5	5	
4	4	5	5	
5	4	5	5	

**Anexo N° 5: Transcripción y codificación de la entrevista**

**Antecedentes del registro N° 1**

**Nombre (s) del entrevistado (s):** R.L

**Edad:** 31 años

**Establecimiento:** Particular subvencionado

**Fecha de entrevista:** 18/07/2023

**Lugar de la entrevista:** San Carlos

**Nombre del entrevistador:** Daniela Gallardo Sepúlveda

**Nombre del transcriptor:** Daniela Gallardo Sepúlveda

Corpus	Codificación	Memo
<p><b><i>Entrevistador: Muy buenos días Srta. R.L, comenzamos entonces el día de hoy 18 de julio, cuando son las 11.07 de la mañana con la entrevista correspondiente a emmm... trabajar con la habilidad de reflexión de los estudiantes de 6° año básico ya, Srta. R. ¿Cómo está?</i></b></p> <p>Entrevistada R.L: bien gracias.</p> <p>E: Perfecto, entonces partimos con la primera pregunta dice lo siguiente: <b><i>Según su experiencia ¿Cuál es la importancia que se otorga a la reflexión dentro de las habilidades de comprensión lectora?</i></b></p> <p>R. L.: ¿La importancia que se otorga en el colegio dentro de esto o cual es la importancia a nivel general?</p> <p><b><i>E.: A nivel general, dentro de Lenguaje ¿Cuál es la importancia que tu sientes que se le otorga a la habilidad de reflexión?</i></b></p> <p>R. L.: Eeéh, bueno, es importante la reflexión dentro de la comprensión lectora porque los chiquillos llegan a una habilidad superior al poder realizarla, de lo que no solo es leerlo, sino</p>	<p>Presencia de la reflexión en la asignatura</p>	<p>Docente otorga valor a la reflexión como</p>

<p>cuestionarse, formar opiniones, eh, ver bien el tema, poder eemm analizar más profundamente para llegar a eso de, de en realidad una opinión propia.</p>		<p>punto importante para lograr habilidades superiores</p>
<p><b><i>E.: ya ¿Qué es para usted la habilidad de reflexionar en comprensión lectora?... para ti ¿Qué es la habilidad?</i></b></p> <p>R. L.: para mí es como tomar la información, ya y poder aparte de hacer un análisis como más profundo y una comprensión más profunda poder formar a partir de esta comprensión más profunda una opinión también dentro de, y quizás aparte de la opinión que siempre es la que igual se pregunta y se cuestiona a los niños, quizás eh también a partir de esas reflexiones poder llegar a otras habilidades como eemm hacer predicciones y eso es importante porque hace que los chiquillos como que abran su mente al, la, conocimiento del tema que estemos trabajando.</p> <p><b><i>E: (tos) 3. Sobre la habilidad de reflexión ¿Cuál es la importancia que usted de asigna a esta habilidad?, ¿Qué importancia le das tú a la habilidad?</i></b></p> <p>R. L.: Bueno, eh, es importante la habilidad, pero como tú sabes que la comprensión lectora en sí está baja dentro de las cosas, eh partimos con las habilidades más básicas, entonces creo que eso igual eh ha influido en que claro hemos superado como lo más básico, pero estamos como en la habilidad más eemm, la habilidad más alta está descendida, porque creemos que, al avanzar primero con lo básico podemos ir siguiendo como los escalones por así decirlo, entonces dentro de las clases nos hemos enfocado claro, una que otra pregunta de reflexión por ejemplo que tú las</p>	<p>Conocimiento de la reflexión asociada a la comprensión lectora</p> <p>Presencia de la reflexión en la asignatura</p>	<p>Docente afirma que la reflexión es una habilidad profunda, pero presenta dificultad para poder responder o definir el concepto..</p> <p>Docente hace referencia a las actividades eventuales que realizan para reflexionar, pero manifiesta que no se está trabajando de forma</p>

<p>puedes ver en las pruebas o en las pruebas de comprensión lectora, pero generalmente estamos en localizar información y en análisis, ¿Por qué? Porque les cuesta más entonces yo creo que eso igual viene de un problema de nosotros porque tratamos de que los chiquillos avancen en eso, entonces igual los vamos estancando en eso.</p> <p><b><i>E: ya ahora la pregunta N° 4 ¿Qué impacto tiene la habilidad de reflexión en el aprendizaje de la comprensión lectora en tus estudiantes?</i></b></p> <p>R. L.: mmm bueno yo creo que tiene un mayor impacto porque al poder desarrollar esa habilidad los chiquillos comprenden de mejor manera los textos y como te decía al principio no es tan solo como ¡ya lo leí! se cuál es el tema, si no que ya formarme una opinión a partir de eso también y poder quizá ocupar eso también para otras asignaturas también, no quedarme solamente con, con por ejemplo con lo básico, decir ¡ya, lo leí! Lo respondí y listo.</p>	<p>Presencia de la reflexión en la asignatura</p>	<p>sistemática y consistente con la habilidad haciendo relación al <b><u>desarrollo de la reflexión</u></b> más que a la valorización.</p> <p>Docente vincula la comprensión con el desempeño que pueden lograr no solo en la lectura sino también en otras asignaturas</p>
<p><b><i>E.: ¿Qué estrategias utiliza para el desarrollo de la habilidad de reflexión en los estudiantes de 6° año básico? Lo que haces cotidianamente.</i></b></p> <p>R.L.: Eh, nosotros eh emmm lo más básico que ocupamos es</p>	<p>Estrategias utilizadas para desarrollar la reflexión</p>	<p>La estrategia utilizada para trabajar la reflexión es a través de las</p>

<p>como las preguntas eh abiertas dentro de la clase en donde puede estar enfocado a nivel de reflexión emm, pero en sí dependiendo de la temática, por ejemplo: si es género lírico quizás vamos a reflexionar un poquito más sobre la temática, sobre que nos quiere decir, dependiendo en sí lo que queremos trabajar, pero emm igual siento que estamos al debe en la habilidad como te decía al principio, eeh porque como queremos trabajar lo básico para que avancen como escalón por escalón se nos hace más difícil llegar a esa habilidad.</p> <p><b><i>E.: Claro. Considerado su experiencia ¿Cuáles serán las principales dificultades que se presentan al momento de desarrollar en los estudiantes la habilidad de reflexión?</i></b></p> <p>R. L.: ya, yo creo que la principal dificultad es que como yo te decía, para mi es como una escalerita y si no entienden lo explícito, lo básico entonces no llegar a poder hacer un análisis, porque un análisis sería como lo básico para poder reflexionar. Entonces como estamos al debe, superando igual de a poquito el nivel de localizar, pero después ya seguimos igual inferencia y análisis, eh nos vamos quedando cortos con el tema de laa, de la reflexión, entonces yo creo que esa es.</p>	<p>Fortalezas y debilidades para desarrollar la reflexión</p>	<p>preguntas abiertas, pero docente siente que están al debe.</p> <p>Se identifica que los estudiantes están trabajando con mayor énfasis la comprensión explícita, estando pendiente el avance en la reflexión.</p>
<p><b><i>E.: eh ya según su percepción miss ¿Cuáles son las fortalezas que se presentarían en sus alumnos y alumnas de 6° año básico para desarrollar esta habilidad? O sea, si llegáramos a trabajar una estrategia específica o un plan específico ¿Qué fortalezas tu</i></b></p>		



<p>más ya dirigido, donde de manera explícita lo tenga con alternativa, porque finalmente son las alternativas las que vienen en las pruebas porque quizás eso igual los confunde, porque vienen algunas parecidas y todas pueden ser entonces cuando uno hace la pregunta abierta igual lo hacen pu, reflexionan, llegan a un tema en sí, llegan a la reflexión, llegan a la opinión, pero ya cuando tienen que hacer el descarte y llegar en sí a una prueba por alternativas eso es lo que cuesta, porque finalmente eso nos mide y entonces creo yo que integrándolo todas las clases o sea, mostrando la manera en que se puede responder, viendo el tema de los descartes podríamos hacer una mejora dentro de.</p> <p><b><i>E.: ya miss, muchas gracias, esta ha sido la entrevista el día de hoy.</i></b></p>		<p>reflexión en la clase sería una acción que podría contribuir al desarrollo de la reflexión</p>
---	--	---

\*Se observa en la entrevista que se integra una nueva categoría que hace alusión a fortalezas y debilidades para desarrollar la reflexión, considerando las problemáticas que pudieran aparecer durante el proceso, así como los obstáculos que se encuentran, según por palabras de la docente en el proceso.

**Antecedentes del registro N° 2**

**Nombre (s) del entrevistado (s):** F. M

**Edad:** 29 años

**Establecimiento:** Particular subvencionado

**Fecha de entrevista:** 18/07/2023

**Lugar de la entrevista:** San Carlos

**Nombre del entrevistador:** Daniela Gallardo Sepúlveda

**Nombre del transcriptor:** Daniela Gallardo Sepúlveda

Corpus	Codificación	Memo
<p><i>Entrevistador (E): Buenas tardes Srta. F. vamos a iniciar la entrevista del día de hoy correspondiente al 18 de julio, cuando son las 12:04 de la mañana. Primera pregunta: Según su experiencia ¿Cuál es la importancia que se otorga a la reflexión dentro de las habilidades de comprensión lectora en la asignatura que usted imparte?</i></p> <p>F.M.: ya, emm entendiendo un texto como un proceso dinámico de, de entre el lector y el texto eh considero que la reflexión es el proceso como más, dentro de las habilidades, es el más emm ¡ay! (nerviosa) como, ¿Puedo hacerlo de nuevo? (risa)</p> <p><b>E.: continúe miss</b></p> <p>F.M.: es el más emm es el punto como cúlmene entre la relación que se puede dar entre ellos dos, es donde el lector tiene que interpretar y pasar por todas las habilidades para lograr el proceso de comprensión completa del texto. Entonces dentro de este proceso la reflexión es como el anclaje y el andamiaje que existe entre lo que el lector sabe naturalmente con lo que acaba de adquirir mediante el texto, entonces como este es un dinamismo, la reflexión permite que el estudiante se dé cuenta y se haga partícipe eh de su conocimiento y de su autoconocimiento. Entonces dentro de este proceso la reflexión es el punto más cúlmene de las habilidades que el estudiante puede evidenciar dentro del proceso de lectura y a parte también es la más difícil de alcanzar para ellos dependiendo de los niveles emm, hectáreas y de experiencia lectora que ellos tengan.</p>	<p>Conocimiento de la reflexión asociada a la comprensión lectora</p>	<p>Docente hace referencia sobre la importancia que tiene la reflexión para el desarrollo de otras habilidades, integrando el concepto de andamiaje.</p>
<p><i>. E.: el número dos miss ¿Qué es para usted la habilidad de reflexión en comprensión lectora?...</i></p>	<p>Conocimiento de la reflexión</p>	<p>Docente considera que la</p>

<p>F.M.: emm, ya como dije anteriormente la reflexión sería el proceso donde se anclan, o sea se unen los conocimientos previos del estudiante con lo que acaba de adquirir en el texto, es el proceso como que el absorbe lo que acaba de entender y logra sacar una conclusión de ese, de ese elemento. Entonces ocupando y tomando en cuenta lo es el estudiante como individuo junto con lo que el texto le propone o el dinamismo que se da entre ellos.</p>	<p>asociada a la comprensión lectora</p>	<p>reflexión es un proceso que une los conocimientos previos con lo adquirido en el texto.</p>
<p><b><i>E.: sobre la habilidad propiamente tal ¿Cuál es la importancia que usted le da a esta habilidad?</i></b></p> <p>F.M.: creo que es una de las habilidades de orden superior, o sea para medir y también para alcanzar y en el proceso es como el cierre del ciclo para mí eh dentro de este proceso porque el estudiante es capaz de aprovechar o absorber ciertos conocimientos o ciertos usos de estrategias para llegar a un resultado. Entonces desde este punto de vista emm es un, es un punto superior o cúlmene del proceso de lectura, de repente de una maduración de la lectura y de un proceso de lectura bien hecho. Entonces al evaluarlo, medirlo o aplicarlo se está propiciando que el estudiante sea capaz de demostrar eh que todo el proceso de lectura que está haciendo está correcto o incorrecto o también si es capaz de conectar las nuevas ideas con las previas.</p>	<p>Conocimiento de la reflexión asociada a la comprensión lectora</p>	<p>Docente otorga importancia a la reflexión como punto cúlmene de la lectura</p>
<p><b><i>E.: N° 4 ¿Qué impacto tiene la habilidad de reflexión en el aprendizaje de la comprensión lectora en tus estudiantes?</i></b></p> <p>F.M.: creo que actualmente los estudiantes en los que estamos situando el estudio no le han encontrado como un sentido a la habilidad de reflexión más que responder algunas preguntas, dar su opinión, sus sentimientos, emm pero eh, cuando ellos logran</p>	<p>Fortalezas y debilidades para desarrollar la reflexión</p>	<p>Docente identifica que los estudiantes no encuentran sentido a la reflexión</p>

<p>como aprovechar o aprender esa habilidad o ese proceso que se da para la reflexión forma la identidad, su autoestima emm representa lo que ellos son y las cosas que van adquiriendo a través del tiempo y de los procesos lectores, de los procesos incluso de la vida.</p> <p><b>E.: ya ¿Qué estrategias utiliza para el desarrollo de la habilidad de reflexión en los estudiantes de 6° año básico?</b></p> <p>F.M.: emm primero tenemos, tratamos de trabajar una base argumental sólida, entonces donde los estudiantes sean capaces de plasmar sus ideas de una manera eficiente, tratando de usar una especie de organización argumental para que ellos puedan plasmar sus ideas de forma correcta, oportuna y también utilizando los elementos que la lectura les da para poder hacer sus procesos reflexivos, juntándolos con sus experiencias previas. Entonces eh, como estrategia concreta es como primer acercamiento a la reflexión es estructurarlo bastante emm lo que, lo que refiere hacer una reflexión y de ahí, de sus argumentos, de sus opiniones, de sus procesos se van sacando en limpio ciertos elementos que son eh más eficientes, más efectivos, más importantes para dar una reflexión ya más profunda del proceso.</p>	<p>Estrategias para el desarrollo de la reflexión</p>	<p>Identifica lineamientos para poder organizar la enseñanza de la reflexión en los estuantes.</p>
<p><b>E.: N° 6 Considerado su experiencia ¿Cuáles serán las principales dificultades que se presentan al momento de desarrollar en los estudiantes la habilidad de reflexión?</b></p> <p>F. M.: creo que el proceso después de la pandemia tiene un problema de bases que es como la intensión lectora, entonces los estudiantes tienen una disposición a leer como más eh cercana a la ah, al deber que, de la autonomía de lectora. Entonces cuando uno quiere llegar a algo más profundo como la reflexión como</p>	<p>Fortalezas y debilidades para desarrollar la reflexión</p>	<p>Docente manifiesta que es importante</p>

<p>ese que ellos sean conscientes de que están aprendiendo algo nuevo o de que las cosas que ya están estudiando les sirve para el proceso lector, cuesta que ellos enganchen con esa idea. Entonces como el proceso previo al inicio de la lectura, emm evita igual que ellos le tomen un sentido de porque se están haciendo estas cosas, entonces emm actualmente estamos como tratando de incentivar y promover la idea de que todo lo que estamos haciendo es para un proceso más efectivo que los va a llevar a, a habilidades que son superiores y que nos van a ser significativas para nuestra vida actual, escolar y también la personal.</p>		<p>motivar y conectar a los estudiantes con su aprendizaje</p>
<p><b><i>E.: Según su percepción ¿Cuáles son las fortalezas que se presentarían en sus alumnos y alumnas de 6° año básico para desarrollar esta habilidad?</i></b></p> <p>F. M.: a diferencia de otros niveles que incluso son superiores, ellos empezaron un proceso de alfabetización lectora a una edad adecuada, donde ellos están siendo como más conscientes de la lectura estratégica, de la lectura eh con una finalidad o un propósito más allá que leer y comprender que pareciera ser que es algo (risa) para ellos muy simple, pero que en realidad no lo es, son conscientes de la, de la importancia de la lectura comprensiva estratégica. Entonces ¿Qué era? ¡las fortalezas!</p> <p><b><i>E.: las fortalezas.</i></b></p> <p>F. M.: entonces ellos como generación han hecho el proceso de manera paulatina y ha sido eficiente a través de los resultados que hemos podido evidenciar. Entonces para poder llegar a la reflexión tenemos un camino que está bastante estable cimentado, eh el proceso lector se está haciendo de una manera estratégica eh adecuada, diferenciando y conociendo las</p>	<p>Estrategias para el desarrollo de la reflexión</p>	<p>Docente identifica acciones que se han realizado para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes siendo considerado en la actualidad como una fortaleza</p>

<p>preguntas que se pueden hacer a través de un texto emm, también separándolas a través de diferentes habilidades, ir abarcado de habilidades simples para llegar a las superiores. Entonces no nos hemos saltado como tanto el proceso y lo hemos tratado de alfabetizar de una manera estable, pareja y que les sirva para encontrar el sentido de la lectura más que para obtener buenos resultados.</p>		
<p><b>E.: <i>considerando los resultados que han tenido los chiquillos hasta el momento ¿Qué acciones de mejora podrían ser implementadas en el curso para potenciar la habilidad de reflexión?</i></b></p> <p>F. M.: dentro de lo que vamos y estamos tratando de gestar en ellos es emm que las estudiantes que tienen un nivel más descendido con las habilidades, con un nivel más inferior logren alcanzar un nivel, que el curso intente nivelarse para poder pasar a habilidades ya más superiores y que ellos sean más conscientes del proceso de lectura. Entonces, dentro de los resultados sabemos que hay varios estudiantes del curso que aun así teniendo el proceso igual que sus compañeros, no han alcanzado como un nivel adecuado o de compromiso con esta actividad. Entonces estamos tratando como de nivelar emm en ellos y acercar y de manera más significativa el proceso a ellos que a lo mejor no les llegó como a los compañeros que si están haciendo de una forma más, más consciente. Queremos generar más que eh, igualar niveles, queremos igualar las conciencias de los chiquillos, como que ellos se realmente se comprometan con su aprendizaje, entendiendo que esta parte de la lectura ya estratégica, comprensiva y reflexiva, sea un proceso cotidiano en ellos y no algo que están aprendiendo y que se va a acabar aquí</p>	<p>Estrategias para el desarrollo de la reflexión</p>	<p>Identifica pasos para poder que se realizarán con el curso para desarrollar la reflexión</p>

<p>en el colegio.</p> <p>E.: ya miss F. muchas gracias por sus respuestas, hemos terminado con esta entrevista.</p>		
---	--	--

\*Se observa en la entrevista que se integra una nueva categoría que hace **alusión a fortalezas y debilidades para desarrollar la reflexión**, considerando las problemáticas que pudieran aparecer durante el proceso, así como los obstáculos que se encuentran, según por palabras de la docente en el proceso.

### Análisis de entrevistas 1 y 2

Categoría	Unidad de análisis	Análisis
Presencia de la reflexión en la asignatura	<p>1.1 “como tú sabes que la comprensión lectora en sí está baja dentro de las cosas, eh partimos con las habilidades más básicas... pero generalmente estamos en localizar información y en análisis, ¿Por qué? Porque les cuesta más entonces yo creo que eso igual viene de un problema de nosotros porque tratamos de que los chiquillos avancen en eso, entonces igual los vamos estancando en eso”</p> <p>“Al poder desarrollar esa habilidad los chiquillos comprenden de mejor manera los textos... poder quizá ocupar eso también para otras asignaturas”</p> <p>” Es importante la reflexión dentro de la comprensión lectora porque los chiquillos llegan a una habilidad superior al poder realizarla”</p>	<p>Docente 1 <i>vincula a la reflexión con la comprensión lectora</i>, manifestando que esta se encuentra baja, haciendo alusión a los resultados generales. Agrega que están en la habilidad de localización y análisis, por ser las habilidades que están trabajando en comprensión</p> <p>Asigna importancia a la reflexión no solo como parte de lenguaje sino como una habilidad que contribuye a las demás asignaturas.</p> <p><i>Entonces, con relación a esta categoría una de las docentes reconoce la presencia de la reflexión en la asignatura de lenguaje, asignándole valor y considerándola una habilidad superior que aporta a otras asignaturas, pero que en la actualidad se centran en trabajar</i></p>

		<i>localización de información y análisis, debido a la dificultad que presenta en los estudiantes.</i>
<p>Conocimiento de la reflexión asociada a la comprensión lectora</p>	<p>(2.1).: “Para mí es como tomar la información... poder aparte de hacer un análisis como más profundo y una comprensión más profunda poder formar, a partir de esta comprensión más profunda una opinión”</p> <p>“yo creo que tiene un mayor impacto porque al poder desarrollar esa habilidad los chiquillos comprenden de mejor manera los textos”</p> <p>(2.2)“ Es el punto como cúlmine entre la relación que se puede dar entre ellos dos, es donde el lector tiene que interpretar y pasar por todas las habilidades para lograr el proceso de comprensión completa del texto”.</p> <p>“La reflexión es como el anclaje y el andamiaje que existe entre lo que el lector sabe naturalmente con lo que acaba de adquirir mediante el texto, entonces como este es un dinamismo, la reflexión permite que el estudiante se dé cuenta y se haga partícipe eh de su conocimiento y de su</p>	<p>Docente 1 asocia la reflexión con la opinión y la profundidad de la lectura.</p> <p>Docente 2 describe a la reflexión como el proceso cúlmine que relaciona al lector con el texto y sus conocimientos previos, asociando el concepto de “anclaje o andamiaje”.</p> <p><i>En relación a estas categorías una docente presenta dificultades para definir el concepto de reflexión asociado a la comprensión lectora. En cambio, la docente dos evidencias mayor claridad sobre esta habilidad y los procesos que intervienen en su ejecución, integrando conceptos como conocimientos previos del lector, conocimiento que extrae del texto y la vinculación o idea que se genera de esta relación.</i></p> <p><i>Ambas docentes presentan conocimientos distintos sobre la reflexión.</i></p> <p>El valor de la reflexión es reconocido</p>

	<p>autoconocimiento”</p> <p>“Es el proceso como que el absorbe lo que acaba de entender y logra sacar una conclusión”</p> <p>“Creo que es una de las habilidades de orden superior, o sea para medir y también para alcanzar y en el proceso es como el cierre del ciclo para mí eh dentro de este proceso porque el estudiante es capaz de aprovechar o absorber ciertos conocimientos o ciertos usos de estrategias para llegar a un resultado”</p>	<p>por una docente, en cambio el impacto es respondido por la otra docente.</p>
<p>Estrategias para el desarrollo de la reflexión</p>	<p>(3.1) “lo más básico que ocupamos es como las preguntas eh abiertas dentro de la clase en donde puede estar enfocado a nivel de reflexión”</p> <p>“Igual siento que estamos al debe en la habilidad como te decía al principio, eeh porque como queremos trabajar lo básico para que avancen como escalón por escalón se nos hace más difícil llegar a esa habilidad”</p> <p>“Yo creo que primero tenemos que empezar con las preguntas de reflexión en una clase normal, tratar de hacerla conscientemente hacer que cada clase tenga sus preguntas de reflexión”</p>	<p>Docente 1 manifiesta que la estrategia que utiliza es la pregunta abierta que se enfoca en la reflexión, haciendo ver que se encontraban al debe en el trabajo con dicha habilidad, puesto que se centran en otras menos complejas. Considera además que de trabajar una estrategia debería ser con preguntas de alternativa, debido a que a través de este formato se evalúa a los estudiantes.</p> <p>Por otra parte, la docente 2 manifiesta que la primera estrategia que trabajan con los estudiantes es</p>

	<p>“y después podríamos hacer algo como más ya dirigido, donde de manera explícita tenga con alternativa, porque finalmente son las alternativas las que vienen en las pruebas”.</p> <p>” Y entonces creo yo que integrándolo todas las clases, o sea, mostrando la manera en que se puede responder, viendo el tema de los descartes podríamos hacer una mejora dentro de...”</p> <p>(3.2)“Tratamos de trabajar una base argumental sólida, entonces donde los estudiantes sean capaces de plasmar sus ideas de una manera eficiente, tratando de usar una especie de organización argumental para que ellos puedan plasmar sus ideas de forma correcta, oportuna y también utilizando los elementos que la lectura les da para poder hacer sus procesos reflexivos, juntándolos con sus experiencias previas”</p> <p>“Ellos empezaron un proceso de alfabetización lectora a una edad adecuada, donde ellos están siendo como más conscientes de la lectura estratégica,”</p> <p>“Entonces al evaluarlo, medirlo o aplicarlo se está propiciando que el</p>	<p>trabajar la base argumental “sólida” que le permita al estudiante conectar lo leído en el texto con sus conocimientos previos.</p> <p>Asegura que el curso con quien se realizará la intervención cuenta con una lectura estratégica, que permitiría adecuarse al uso de la reflexión.</p> <p><i>En resumen, en esta categoría se presenta una discrepancia en lo manifestado por ambas docentes quienes presentan visiones distintas sobre las estrategias que se aplican en el curso para trabajar la reflexión. Pese a lo anterior, podemos concluir que a pesar del proceso de lectura consciente que se ha realizado con el curso, estos no han experimentado muchas estrategias por la falta de conocimiento de las docentes sobre estas.</i></p>
--	---	--

	<p>estudiante sea capaz de demostrar eh que todo el proceso de lectura que está haciendo está correcto o incorrecto o también si es capaz de conectar las nuevas ideas con las previas. “</p>	
<p>Fortalezas y debilidades para desarrollar la reflexión</p>	<p>(4.1) “yo creo que la principal dificultad es que como yo te decía, para mi es como una escalerita y si no entienden lo explícito, lo básico entonces no llegar a poder hacer un análisis, porque un análisis sería como lo básico para poder reflexionar”</p> <p>“cualquier cosa los entusiasma eh también que son como súper comprometidos”</p> <p>“siento que tendrían la actitud para, para poder tomar estas nuevas estrategias y aplicarlas”</p> <p>“Ellos tienen ese, esas ganas de o esa motivación por así decirlo”</p> <p>“entonces cuando uno hace la pregunta abierta igual lo hacen pu, reflexionan, llegan a un tema en sí, llegan a la reflexión, llegan a la opinión, pero ya cuando tienen que hacer el descarte y llegar en sí a una</p>	<p>Docente 1 manifiesta que la principal dificultad que presentan los estudiantes es que presentan dificultades asociadas al nivel explícito, lo cual dificulta el aprendizaje y respectiva comprensión de otros niveles.</p> <p>La docente dos asocia que la dificultad que presentan estos estudiantes hace referencia a la falta de sentido que encuentran a la lectura como tal.</p> <p>Con respecto a las fortalezas la docente 1 manifiesta que el entusiasmo, la motivación y el compromiso son cualidades que ayudarían a aprender y ejercitar la reflexión con mayor facilidad.</p> <p>Docente dos destaca el proceso de lectura estratégico que han experimentado los estudiantes de</p>

	<p>prueba por alternativas eso es lo que cuesta, porque finalmente eso nos mide”</p> <p>(4.2 )“creo que actualmente los estudiantes en los que estamos situando el estudio no le han encontrado como un sentido a la habilidad de reflexión más que responder algunas preguntas, dar su opinión, sus sentimientos”</p> <p>“Cuando ellos logran como aprovechar o aprender esa habilidad o ese proceso que se da para la reflexión forma la identidad, su autoestima”.</p> <p>“Los estudiantes tienen una disposición a leer como más eh cercana a la ah, al deber que, de la autonomía de lectora. Entonces cuando uno quiere llegar a algo más profundo como la reflexión como ese que ellos sean conscientes de que están aprendiendo algo nuevo o de que las cosas que ya están estudiando les sirve para el proceso lector, cuesta que ellos enganchen con esa idea.</p> <p>“actualmente estamos como tratando de incentivar y promover la idea de que todo lo que estamos haciendo es</p>	<p>este curso, que facilitaría el aprendizaje de una posible intervención.</p> <p>En resumen, sobre esta categoría las docentes evidencian ideas distintas que podrían presentarse al desarrollar la reflexión: problemas de comprensión lectora quedándose en la extracción como habilidad desarrollada y falta de sentido a la reflexión. Asimismo, se señala que existen estudiantes que aún presentan dificultades en la información explícita.</p>
--	--	---

	<p>para un proceso más efectivo que los va a llevar a, a habilidades que son superiores y que nos van a ser significativas para nuestra vida actual, escolar y también la personal.”</p> <p>“Entonces ellos como generación han hecho el proceso de manera paulatina y ha sido eficiente a través de los resultados que hemos podido evidenciar”</p> <p>“Entonces para poder llegar a la reflexión tenemos un camino que está bastante estable cimentado, eh el proceso lector se está haciendo de una manera estratégica eh adecuada, diferenciando y conociendo las preguntas que se pueden hacer a través de un texto emm, también separándolas a través de diferentes habilidades, ir abarcado de habilidades simples para llegar a las superiores”</p> <p>“Entonces, dentro de los resultados sabemos que hay varios estudiantes del curso que aun así teniendo el proceso igual que sus compañeros, no han alcanzado como un nivel adecuado o de compromiso con esta</p>	
--	--	--

	<p>actividad. Entonces estamos tratando como de nivelar emm en ellos y acercar y de manera más significativa el proceso a ellos que a lo mejor no les llegó como a los compañeros que si están haciendo de una forma más, más consciente. Queremos generar más que eh, igualar niveles, queremos igualar las conciencias de los chiquillos, como que ellos se realmente se comprometan con su aprendizaje”</p>	
--	--	--

## ANEXO N° 6 Pauta de observación aplicada y análisis

### Pauta de observación

**Objetivo del específico del diagnóstico asociado al instrumento:** Explorar las actuales estrategias utilizadas para ejercitar la habilidad de reflexión en la asignatura de lenguaje en 6° básico.

#### I. Antecedentes generales:

**Nombre de docente:** R. L (F. M)

**Observación anunciada** Si

**Lugar de la clase:** colegio particular subvencionado, sala de 6° año básico

**Asignatura observada:** Lenguaje y Comunicación

**Curso:**6°

**Observador:** Daniela Gallardo Sepúlveda

**Fecha de observación:** 03/08/2023

**Hora de inicio:** 08:20 hrs

**Hora de término:** 09:45

#### II. Registro de observación

Categoría	Subcategoría	Desempeño		Notas de campo	
		Criterio	Nivel de desempeño	Notas descriptivas	Notas interpretativas
Estrategias	Uso de	<b>Frecuencia</b>	Suficiente	08:20 Docente saluda a	Docente utiliza una

<p>para desarrollar la reflexión</p>	<p>estrategias para la reflexión</p>	<p><b>Calidad</b></p>	<p>Insuficiente</p>	<p>los estudiantes y plantea objetivo de la clase el cual consiste en revisar la evaluación realizada durante la clase anterior, reflexionando sobre sus aprendizajes.</p> <p>08:22. Docente entrega a estudiantes evaluaciones intercambiadas con sus compañeros y revisar preguntas utilizando información de texto leído en la clase anterior.</p> <p>08:25 docente lee preguntas en voz alta de verdadero y falso, luego pregunta a los estudiantes ¿La pregunta realizada es verdadera o falsa? A lo que los estudiantes levantando la mano plantean una respuesta. Luego la docente vuelve a</p>	<p>estrategia asociada a la argumentación de ideas apoyadas en información del texto. Esta estrategia se relaciona con reflexionar sobre el contenido o respuesta de las preguntas utilizando información del texto. Una vez concluida dicha actividad docente cambia de tema orientando los puntos a tratar hacia el uso de hiato y diptongo.</p>
--------------------------------------	--------------------------------------	-----------------------	---------------------	--	--

				<p>preguntar que evidencia se presentaba en el texto leído sobre la pregunta anterior que les ayuda a fundamentar su respuesta.</p> <p>Es actividad de repite durante 30 minutos aprox. Desde el inicio de la clase.</p>	
Vinculación entre el texto y los conocimientos previos	Frecuencia	N.O			
	Calidad	N.O			
Argumentación de ideas apoyadas en el texto	Frecuencia	Excelente	08:26 Estudiantes	<p>reciben y revisan preguntas que respondieron sus compañeros, respondiendo de forma oral las preguntas planteadas y fundamentando con conocimientos que tenían del libro de plan lector "Emilia intriga en Quintay"</p> <p>Quienes responden frecuentemente son</p>	<p>Docente revisa con los estudiantes preguntas referidas a la evaluación del plan lector, específicamente del ítem de verdadero o falso, los estudiantes argumentan con información del texto las respuestas en voz alta, la actividad se realiza con las 18 preguntas que incluyen un ítem de</p>
	Calidad	Suficiente			

				13/39 estudiantes del curso.	verdadero y falso (8 preguntas) y 10 de alternativas
	Docente plantea actividad de complemento con escritura u oralidad	Frecuencia	Excelente	Docente plantea preguntas orales abiertas sobre el texto leído durante la evaluación del plan lector, generando espacio para que los estudiantes verbalicen sus respuestas, de forma individual dirigida al grupo. Posteriormente los estudiantes dialogan en conjunto.	La actividad planteada por la docente es oral, pero no logra generar diálogo entre los estudiantes, pues las respuestas son dirigidas hacia la docente
		Calidad	Suficiente		

				un ejemplo del texto para fundamentar).	
	Autonomía para el desarrollo de la reflexión	Frecuencia	Suficiente	Docente orienta y organiza las intervenciones de los estudiantes durante el periodo de tiempo que dura la actividad. Las reflexiones son guiadas y concluidas por la docente.	La docente orienta y guía todo el desarrollo de la actividad de revisión de las preguntas conjunta de las preguntas de verdadero y falso, dirigiendo el diálogo que se produce en el aula.

### Análisis de observación

Categoría	Subcategoría	Unidad de análisis	Análisis
Estrategias para desarrollar la reflexión	Uso de estrategias para la reflexión	<p>“Docente entrega a estudiantes evaluaciones intercambiadas con sus compañeros y revisar preguntas utilizando información de texto leído en la clase anterior.”</p> <p>“Docente lee preguntas en voz alta de verdadero y falso, luego pregunta a los</p>	<p>En la observación de clases una docente de la dupla dirigió la actividad de revisión del instrumento de evaluación.</p> <p>Según lo observado en la clase se plantea una actividad vinculada</p>

		<p>estudiantes ¿La pregunta realizada es verdadera o falsa? A lo que los estudiantes levantando la mano plantean una respuesta. Luego la docente vuelve a preguntar que evidencia se presentaba en el texto leído sobre la pregunta anterior que les ayuda a fundamentar su respuesta.</p>	<p>medianamente hacia el trabajo de reflexión. En este caso se hace referencia más que a una lectura directa, al recordar la información leída en el libro evaluado del plan lector, donde los estudiantes debían vincular sus respuestas con el contenido del libro. Si bien los y las estudiantes establecieron una vinculación con el libro, esta no llegó a conectar con la reflexión misma, sino se queda en una actividad orientada a la justificación de las respuestas. Haciendo que la actividad sea suficiente en la frecuencia, pero insuficiente en calidad.</p>
	<p>Vinculación entre el</p>		<p>Durante el desarrollo</p>

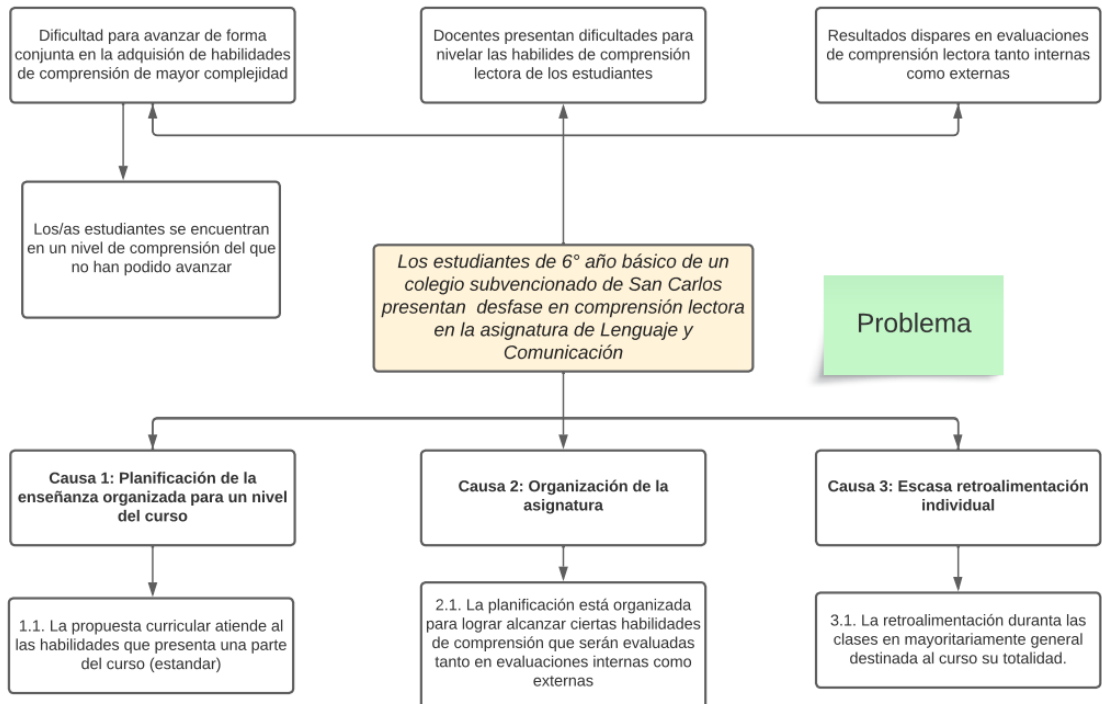
	<p>texto y los conocimientos previos</p>		<p>de la clase no se estableció una vinculación entre el texto, los estudiantes y sus conocimientos previos, restando un aspecto esencial para lograr una reflexión.</p>
	<p>Argumentación de ideas apoyadas en el texto</p>	<p>Estudiantes reciben y revisan preguntas que respondieron sus compañeros, respondiendo de forma oral las preguntas planteadas y fundamentando con conocimientos que tenían del libro de plan lector “Emilia intriga en Quintay” contando una participación de 13 estudiantes.</p>	<p>Si bien este criterio logró un nivel de desempeño excelente en frecuencia debido a la participación de estudiantes siendo 13 los participantes con varias intervenciones c/u. Con respecto a la calidad es suficiente, puesto que el sentido del uso de la reflexión sobre el texto llega solo los fundamentos para responder una pregunta de contenido del plan lector, sin ir más allá con la respuesta, quedando solo en los fundamentos.</p>
	<p>Docente plantea</p>	<p>Docente plantea preguntas</p>	<p>Según se evidencia en</p>

	<p>actividad de complemento con escritura u oralidad</p>	<p>orales abiertas sobre el texto leído durante la evaluación del plan lector, generando espacio para que los estudiantes verbalicen sus respuestas, de forma individual dirigida al grupo. Posteriormente los estudiantes dialogan en conjunto.</p> <p>09:00 Docentes orientan a que los estudiantes revisen las preguntas de desarrollo, primero recordando los pasos que se realizan para poder redactar una pregunta de desarrollo (responder tomando parte de la pregunta, explicar el por qué, dar un ejemplo del texto para fundamentar).</p>	<p>los registros de observación de clases la docente desarrolla la totalidad de la actividad de forma oral, planteando preguntas abiertas que son respondidas por los estudiantes, sin generar una actividad complementaria que sustente la reflexión o genere una evidencia de su aprendizaje para el estudiante.</p>
	<p>Autonomía para el desarrollo de la reflexión</p>	<p>Docente orienta y organiza las intervenciones de los estudiantes durante el periodo de tiempo que dura la actividad. Las reflexiones son guiadas y concluidas por la docente.</p>	<p>La docente orienta la conversación, plantea las preguntas, establece los puntos de reflexión y genera las conclusiones, produciendo la</p>

			<p>reflexión ella misma y los estudiantes quienes confirman estos pensamientos que fueron compartidos por la docente.</p> <p>Los estudiantes no realizan reflexión por si mismos, sino que quien reflexiona en la docente.</p>
--	--	--	--

### ANEXO 7: Árbol de problemas

#### Consecuencias



### Anexo 8: Formato notas de campo

<u>Nota de campo</u>		
N° de sesión:		
Docente participante:		
Observador:		
Fecha:		
Hora de inicio:		Hora de término:
Actividad a realizar:		
Hora	Registro	Comentario

### Anexo 9: Intervención- Etapa diseño

#### 9.1. Planificación didáctica de intervención trabajo colaborativo.

#### PLANIFICACIÓN DIDÁCTICA INTERVENCIÓN – TRABAJO COLABORATIVO

<b>PROFESOR/A</b>	<b>F.M</b>	<b>MES</b>	<b>Octubre</b>
<b>ASIGNATURA</b>	Lenguaje y Comunicación	<b>CURSO</b>	6º Básico
<b>UNIDAD</b>	4	<b>CODOCENTE</b>	R.M
OBJETIVO ACTITUDINAL			
Demostrar disposición e interés por expresarse de manera creativa por medio de la comunicación oral y escrita.			
<b>SEMANA</b>	<b>OBJETIVOS DE APRENDIZAJE CURRICULARES ¿Qué deben aprender?</b>	<b>INDICADORES DE EVALUACIÓN ¿Qué se evaluará?</b>	<b>ACTIVIDADES ¿Cómo se enseñará?</b>
	Lenguaje <b>OA 6, 7, 27</b>  Objetivo de la clase:	- Opinan sobre temas diversos, sustentando sus argumentos con ejemplos de su	<b>Clase 1: Martes 31/10</b> -Se da inicio a la clase planteando la pregunta a los estudiantes ¿Qué es la reflexión?, los estudiantes plantean su respuesta de forma oral, siendo

<p style="text-align: center;"><b>SEM 01</b> 31/10 al 03/11</p>	<p>- Identificar las características de una reflexión, aplicando a la escritura de respuestas fundamentadas.</p>	<p>experiencia personal o su conocimiento previo</p> <p>-Elaboran reflexiones orales utilizando la estructura sugerida.</p> <p>-Escriben reflexiones utilizando como argumento información dada y/o sus conocimientos previos.</p> <p>Registran sus aprendizajes en la bitácora de trabajo aplicando la escritura argumentada.</p>	<p>registrado en la pizarra las ideas más repetidas o relevantes.</p> <p>-Observan imagen para iniciar el tema de la reflexión y se plantean las siguientes preguntas ¿A qué se parece la imagen?, ¿Con qué lo podemos relacionar?, ¿Te has sentido así? ¿Qué has hecho para solucionarlo?</p> <p>- Se plantea a los estudiantes que lo que acaban de hacer es una reflexión conjunta, luego revisan ppt donde se expresa ¿Qué es reflexionar?, ¿Cómo registramos una reflexión?, ¿Cuáles son los pasos para reflexionar?</p> <p>- Toman apuntes en su cuaderno y posteriormente revisan en parejas sus registros para comprobar si cumplen con las ideas importantes.</p> <p>- Conforman grupos aleatorios para desarrollar actividad posterior.</p> <p>-Observan video del Mago de Oz (diferencias de los personajes) y responden preguntas que orientan la reflexión oral a través de tarjetas con preguntas.</p> <p>- ¿Qué similitudes se observan entre los personajes? ¿Cuáles son sus diferencias? ¿Tienen objetivos en común? ¿Cuáles? Escriben respuestas de estas preguntas en su cuaderno a través de una bitácora donde registrarán aplicando la escritura argumentada.</p> <p>- Comparten con el curso las respuestas dadas y si comprueban si siguen el esquema o pasos para reflexionar dados al inicio.</p> <p>Se plantea una pregunta de reflexión personal para la siguiente clase. ¿Por qué querían ser diferentes? Y ¿Cómo querían hacerlo? ¿Cuánto crees que una persona se demora en cambiar?</p>
---	--	--	---

			Estos cambios según tú ¿Son positivos
<p><b>Lenguaje</b> OA 6, 7, 27</p> <p><b>Objetivo de la clase:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Reflexionar en torno a las temáticas presentes en un fragmento de la novela el Mago de Oz, utilizando un esquema de reflexión para producir ideas escritas.</li> </ul>	<p>Escriben reflexiones utilizando como argumento información dada y/o sus conocimientos previos.</p> <p>Aluden a información implícita o explícita del texto leído al comentar o escribir.</p> <p>Opinan sobre temas diversos, sustentando sus argumentos con ejemplos de su experiencia personal o su conocimiento previo.</p> <p>Registran sus aprendizajes en la bitácora de trabajo aplicando la escritura argumentada.</p> <p>Justifican con alguna parte del texto que tenga sentido con su respuesta.</p> <p>Responden tomando parte</p>	<p><b>Clase 2: jueves 02/11</b></p> <p>Los y las estudiantes refuerzan los conceptos aprendidos durante la clase pasada utilizando para ello un juego en Kahoot.</p> <p>Responden preguntas dirigidas como ¿Ustedes conocen la historia del Mago de Oz? ¿De qué trata? ¿Qué dicen la canción principal que han trabajado en música? ¿Qué quería cada uno de los personajes? ¿Logran su deseo? Se escuchan las respuestas, pero se les solicita a los estudiantes que fundamenten utilizando lo que han leído o escuchando, considerando en su respuesta estas fuentes como referencia. Posteriormente la docente les habla sobre uno de los personajes (el león). Los estudiantes plantean hipótesis sobre como creen que era la vida del león y responden pregunta 1 de la bitácora de trabajo (I. ¿Qué sabes sobre el “Mago de Oz”? anota unas ideas en este espacio. (FASE 1: ¿QUÉ SE SOBRE EL TEMA?))</p> <p>Escucha indicaciones de la clase y lee individualmente fragmento del Mago de Oz “CAPÍTULO 6: El León cobarde”.</p> <p>Dejan registro de sus ideas después de cada párrafo.</p> <p>Comentan el fragmento destacando las marcas textuales del texto y las ideas que registraron sobre el texto.</p> <p>Responden por escrito 3 preguntas sobre el texto (una sobre lo leído, otra para justificar y otra utilizando fundamentos presentes en el texto). Se asigna el tiempo de trabajo individual y luego se procede al trabajo en parejas, donde deberán llegar a una respuesta común. Posteriormente se reúnen en grupos donde cada pareja presenta tu respuesta, llegando a una respuesta</p>	

		<p>de la pregunta para responder por escrito.</p>	<p>grupal.          Se realiza plenario y cada grupo presenta una respuesta, sus fundamentos y la evidencia que extrajeron del texto.          Luego se establecen las diferencias entre la actividad de reflexión de esta clase y la clase anterior.          Revisan los logros de la actividad revisando sus indicadores de desempeño.</p>
<p><b>SEM 02</b>          06/11 al 10/11</p>	<p><b>Lenguaje</b>          OA 6, 7, 27</p> <p><b>Objetivo de la clase:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Reflexionar sobre la diversidad presente en textos discontinuos.</li> </ul>	<p>Escriben reflexiones utilizando como argumento información dada y/o sus conocimientos previos.</p> <p>Aluden a información implícita o explícita del texto leído al comentar o escribir.</p> <p>Justifican con alguna parte del texto que tenga sentido con su respuesta.</p> <p>Responden tomando parte de la pregunta para responder por escrito.</p>	<p><b>Clase 3: lunes 06/11</b></p> <p>Recuerdan la clase anterior revisando los registros presentes en su bitácora.          Luego se muestra una imagen sobre los superhéroes se plantea la pregunta ¿Qué piensan sobre estos personajes?, ¿Son iguales?, ¿Por qué son considerados especiales? Los y las estudiantes dan sus respuestas. Luego identifican un personaje con el que se sienten identificado.          Posteriormente se ingresa el teacher Rodrigo (profesor de inglés) quien les muestra cómic de los X-men y les habla sobre ellos, sobre las características que poseen que la diferencia de los demás personajes, sus fortalezas y debilidades, etc.          De forma conjunta reflexionan sobre ¿Qué pasaría si estos personajes existieran en la vida real tal como son en los cómics? Plantean sus respuestas y comentan en conjunto.          Reciben guía de trabajo sobre los textos discontinuos, pero usando como texto un fragmento de la novela “Quique Hache”.          Comentan sobre lo vivido por el personaje y responden preguntas escritas siguiendo el esquema dado de respuesta. Primero trabajan de forma individual y luego comentan con un par su trabajo realizado, revisando en</p>

			parejas sus actividades.
<p>OA 6, 7, 18</p> <p><b>Objetivo de la clase:</b></p> <p>- Planificar y producir textos utilizando información relevante.</p>	<p>- Desarrollan ideas que son relevantes para el tema.</p> <p>-Incorporan palabras y expresiones específicas del tema tratado.</p> <p>-Utilizan un registro acorde al destinatario y al propósito del texto.</p> <p>Registran sus aprendizajes en la bitácora de trabajo aplicando la escritura argumentada.</p>	<p><b>Clase 4: 07/11</b></p> <p>Los y las estudiantes recuerdan los temas trabajados en las clases anteriores a través de actividades de preguntas en formato trivia.</p> <p>Luego comentan sobre los cómics y los personajes de los X-men con que trabajaron las clases anteriores.</p> <p>Leen ejemplo de la biografía de un deportista chileno e identifican los elementos importantes de estos textos.</p> <p>Recuerdan la estructura de una biografía y escuchan actividad a realizar durante la clase: crear la biografía de un personaje o superhéroe de cómic.</p> <p>Para eso se organizan en parejas y reciben un Tablet en donde buscarán información durante 15 minutos.</p> <p>Luego organizan una cronología de los personajes y redactan una biografía siguiendo la estructura dada por la docente y siguiendo la estructura de la planificación.</p> <p>Posteriormente redactan la biografía de su personaje. Revisando los indicadores de autorrevisión presentados por la docente.</p> <p>Comparten con su compañero/a texto creado. Luego de forma voluntaria leen ante sus compañeros el texto creado.</p> <p>Registran sus aprendizajes y reflexiones en la bitácora de trabajo aplicando la escritura argumentada.</p>	
<p>OA 6, 7, 27</p> <p><b>Objetivo de la clase:</b> Observar y vivenciar actividades diversas, con la finalidad de crear un texto instructivo que</p>	<p>Participan en las actividades propuestas para la clase.</p> <p>Dialogan respetando los puntos de vistas contrarios a los suyos.</p> <p>Registran sus</p>	<p><b>Clase 5: 09/11</b></p> <p>Recuerdan los temas trabajando durante la clase anterior y responden preguntas como: ¿Qué hacía diferentes a los X-Men?, ¿Para qué usaban estas diferencias?, ¿Todos/as nosotros/as somos iguales?, ¿Qué sucede cuando alguien es muy distinto?</p> <p>Escuchan a docente sobre que desde esta clase comenzarán a preparar un</p>	

	<p>pudiera ser creado.</p>	<p>aprendizajes en la bitácora de trabajo aplicando la escritura argumentada.</p>	<p>trabajo práctico que será en parejas. Observan tráiler de documental sobre “la extraordinaria historia de los juegos paralímpicos”. Estudiantes comentan y reflexionan con sus pares sobre las diferencias, similitudes, obstáculos y esfuerzo que observan o no observan en estas pruebas.</p> <p>Salen al patio para realizar aun Yincana diferente, preparada en conjunto con los docentes de educación física, esta debe ser realizada con los ojos vendados en compañía de un compañero/a que será su lazarillo.</p> <p>Regresan a la sala y escriben su bitácora en compañía del compañero/a que fue su lazarillo aplicando la escritura argumentada, registrando los aprendizajes y experiencia que vivieron en la actividad.</p> <p>Plantean desafío de crear un juego para personas con condiciones diferentes.</p>
<p>Semana 3 Del 13/11 al 17/11</p>	<p><b>OA 7, 18, 27</b></p> <p><b>Objetivo de la clase:</b> Observar y vivenciar actividades diversas, con la finalidad de crear un texto instructivo que pudiera ser creado.</p>	<p>Dialogan e intercambian ideas con sus pares sobre un tema en común.</p> <p>Analizan información extraída de textos.</p> <p>Organizar la escritura de un texto respetando la estructura dada.</p>	<p><b><u>Clase 6: 13/11</u></b></p> <p>Recuerdan actividad realizada durante la clase anterior a través de preguntas: ¿Qué hicimos la clase anterior?, ¿Cómo fue la yincana realizada?, ¿Cuál fue la reflexión registrada en su bitácora?</p> <p>Comparten algunas reflexiones con el curso.</p> <p>Leen en parejas texto “los brazoides y el gran regalo”. Responden preguntas como ¿cómo eran los brazoides?, ¿cómo era el nuevo niño?, ¿qué querían hacer sus padres para que fuera igual?, ¿Todos debemos cambiar para ser aceptados?</p> <p>Reciben visita de docentes del programa de integración quienes intervendrán explicando la importancia de los paneles de anticipación para las personas con TEA y cuál es el propósito esencial de la TELETÓN.</p> <p>Dialogan en parejas sobre las actividades realizadas y organizan parajes de trabajo</p>

			realizando una lluvia de ideas de juegos que podrían crear.
	<p><b>OA 6, 7, 18</b></p> <p><b>Objetivo de la clase:</b> Observar y vivenciar actividades diversas, con la finalidad de crear un texto instructivo que pudiera ser creado.</p>	<p>Planifican la escritura de un texto instructivo manteniendo la estructura dada.</p> <p>Dialogan e intercambian ideas con sus pares sobre un tema en común.</p> <p>Organizar la escritura de un texto respetando la estructura dada.</p>	<p><b><u>Clase 7: 14/11</u></b></p> <p>Escuchan objetivo de la clase y recuerdan estructura de un manual e instructivo (textos que ya habían trabajado anteriormente) registran su cuaderno organizador gráfico de los aspectos importantes de estos textos.</p> <p>Revisan en conjunto con la docente sobre actividad a realizar: crear un reglamento o instructivo sobre un juego deportivo, predeportivo o de mesa (motriz, de estrategia, memoria, lógica, etc.) que tenga características inclusivas o destinadas a las personas con NEE.</p> <p>Utilizando Tablet buscan ideas y planifican la creación del texto, siguiendo la matriz dada.</p> <p>Revisan en parejas el trabajo realizado. Registran los aprendizajes en su bitácora de trabajo aplicando la escritura argumentada.</p>
	<p><b>OA 18, 27, 29</b></p> <p><b>Objetivo de la clase:</b> Presentar planificación y texto instructivo creado, organizando sus ideas y presentando sus reflexiones sobre el trabajo realizado.</p>	<p>Planifican la escritura de un texto instructivo manteniendo la estructura dada.</p> <p>Dialogan e intercambian ideas con sus pares sobre un tema en común.</p> <p>Organizar la escritura de un texto respetando la estructura dada.</p> <p>Realizan una</p>	<p><b><u>Clase 8: 16/11</u></b></p> <p>Escuchan organización de la clase y revisan los indicadores de logro de su texto instructivo y la presentación que comenzarán al finalizar la clase.</p> <p>Finalizan creación del texto instructivo, revisando con su compañero/a el texto realizado.</p> <p>Luego escriben una reflexión donde plasman qué los motivó a crear este juego y lo que creen desarrollará en quienes lo jueguen.</p> <p>Sortean el orden de presentación y organizan su material a presentar.</p> <p>Exponen ante sus compañeros manteniendo un tono de voz acorde con el espacio, dando el espacio para responder preguntas y dialogar con sus</p>

		<p>exposición oral en la que:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- presentan información que se relaciona con el tema seleccionado</li> <li>- ejemplifican a través de descripciones y narraciones para enriquecer la exposición</li> </ul>	<p>compañeros, presentando sus reflexiones y lo que esperarían de este juego si lo practicaran.</p>
			<p>Clases extra: 20/11 finalización de presentación cursos pendientes. 21-22/11 aplicación evaluación de medición</p>

**Anexo 9.2: Pauta de evaluación planificación de intervención.**

**Instrumento que permite evaluar la planificación del diseño de intervención**

**Escala de apreciación conceptual**

**Objetivo: Evaluar la pertinencia de planificación de fase de implementación, indagando en el grado de cumplimiento de los elementos centrales y conceptos claves.**

<b>Nivel de logro</b>	<b>Descripción</b>	<b>Valoración</b>
Logrado (L)	El indicador se presenta en más de un 79 % de logro	3 pts
Medianamente logrado (ML)	El indicador se presenta entre un 50% a un 69% de logro	2 pts
No logrado (NL)	El indicador se presenta en menos de un 50% de logro	1 pts
No observado (NO)	El indicador no se presente en la planificación.	0 pts

DIMENSIÓN	INDICADORES	Niveles de logro			
		L	ML	NL	NO
<b>Conceptos claves y lenguaje común</b>	La planificación integra el concepto de <b>reflexión en todas las clases.</b>				
	En la planificación realizada se evidencia la organización de los pasos para realizar una reflexión durante las clases (postura u opinión, utilización de conocimientos previos y utilización de fundamentos extraídos de los textos)				
	El plan diseñado incluye de manera <b>explícita</b> la escritura argumentada y el diálogo entre pares como estrategias pedagógicas clave				
	Las actividades de <b>“registro de bitácoras”</b> son consideradas en la planificación.				
<b>Claridad en Estrategias Propuestas:</b>	La estrategia pedagógica “escritura argumentada” está identificada y considera el paso a paso para realizarla con los/las estudiantes				
	La estrategia “diálogo entre pares”, está identificada y considera el paso a paso para realizarla con los/las estudiantes.				
	Se establecen indicadores de logro asociados a las estrategias propuestas.				
<b>Coherencia entre la planificación y los objetivos</b>	La planificación elaborada es coherente con los objetivos establecidos para la etapa de diseño e intervención.				
	Los objetivos clase a clase son coherentes con las secuencias de actividades propuestas para las clases.				
<b>Secuencia</b>	Las actividades propuestas en el plan siguen una				

<b>Lógica de Actividades:</b>	secuencia progresiva en relación al nivel de dificultad para desarrollar la habilidad de reflexión				
<b>Participación de Docentes:</b>	El diseño del plan refleja la participación activa de los docentes en el proceso de enseñanza.				
<b>Estructura de la clase.</b>	En la planificación se consideran de forma implícita o explícita los momentos de la clase.				
	En la planificación se consideran espacios de evaluación formativa.				

**Anexo 9.3. Análisis documental notas de campo sesiones de trabajo colaborativo, etapa diseño**

<b>Categoría</b>	<b>Unidad de análisis</b>	<b>Análisis</b>
<b>-Reflexión</b>	Conceptualización Caracterización	<p>             Durante la conversación producida en la sesión n°1 la investigadora pregunta a la docente sobre su propia definición de la habilidad de reflexión, dando esta como respuesta “esta habilidad es muy importante, pero que a la vez es compleja de lograr en los estudiantes, pues requiere que se conecten con lo que están haciendo (leer) y que lo vinculen con sus conocimientos previos” de esta forma la docente hace referencia a la definición de dicha habilidad definida por la Elige Educar (2017) como “recorrir a conocimientos, ideas o actitudes externas al texto” de esta manera la docente vincula la importancia de establecer un nexo entre lo conocido previamente por el/la estudiante con el texto que se lee.           </p> <p>             Posteriormente la investigadora complementa la definición entregada por la docente y establecen           </p>

		<p>conceptos esenciales que serán trabajados al momento de reflexionar con los estudiantes.</p> <p>La docente sugiere que “sería bueno integrar además de textos escritos otros recursos, como por ejemplo videos, canciones o juegos, con la finalidad de captar mejor la atención de los estudiantes” de esta forma se acuerda diversificar los estímulos que se presentarán a los y las estudiantes en el proceso de intervención.</p>
<p><b>Estrategias didácticas</b></p>	<p>Aprendizaje entre pares y escritura argumentada</p> <p>Caracterización</p>	<p>En la sesión N°2 se plantea a la docente la consulta sobre su experiencia con el uso de las estrategias como el diálogo entre pares y la escritura argumentada, a lo cual la docente expresa que conoce ambos temas, pero explica cómo se trabaja generalmente en la sala y que dado el tiempo es difícil abordarlo en profundidad y que se utiliza de forma general a través de preguntas abiertas y que la escritura argumentada se usa para responder preguntas de desarrollo o en producción de textos.</p> <p>Pese a conocer sobre el tema, la docente y su dupla utilizaban esta estrategia de forma generalizada sin hacer un seguimiento a sus estudiantes o sin que estos fueran retroalimentados sobre sus logros o dificultades.</p> <p>Investigadora explica y ejemplifica como se realizará el diálogo entre pares junto a la escritura argumentada: estableciendo un tema, luego indagando sobre los conocimientos previos de los estudiantes sobre el tema, compartir un texto o elemento motivador al diálogo, posteriormente se</p>

		<p>plantearán preguntas orientadoras que serán trabajadas en parejas o grupalmente y finalmente se llegará a la reflexión generada en conjunto</p> <p>Posteriormente la docente señala que “los estudiantes se quedan en lo que hablan, pero cuando deben concretar o escribir es cuando se produce el problema”.</p> <p>Investigadora plantea que debido a las observaciones de la docente fue que se trabajará la escritura argumentada, utilizando para esto bitácoras de trabajo clase a clase con preguntas orientadas a la reflexión.</p> <p>Esta propuesta se ajusta a los planteado por Lázaro, M., et al. (2020) donde manifiesta que la bitácora es una propuesta de escritura reflexiva que permite al estudiante motivarse por escribir sus vivencias, inquietudes y reflexiones sobre un tema.</p> <p>De esta forma se decide que la bitácora será la forma de evidenciar la escritura de los/ las estudiantes, creando un boceto para esta.</p>
<p><b>Plan de intervención</b></p>	<p>Organización del plan</p>	<p>En la sesión n°1 “Investigadora y docente elaboran una lista de fechas y tipos de textos que se trabajarán durante la intervención. Igualmente se identifican profesionales del colegio que pudieran colaborar” esta es la primera acción ligada a la planificación, sucede en la primera sesión de trabajo y se presentan en cada una de las oportunidades en que docente e investigadora se reunieron para coordinar el proceso.</p>

		<p>“Docente propone diseñar un formato tipo para organizar el seguimiento de la estrategia”.</p> <p>En la sesión n°2</p> <p>“Docentes e investigadora utilizando las fechas, textos y personal que los apoyará planifican la intervención (revisan las actividades del colegio, el horario del curso y si puede coincidir con la Teletón). Distribuyen los ejes temáticos y forma en que se abordará cada clase” .</p> <p>En la sesión n°3, se aprecia que la docente e investigadora preparan material para intervención <i>“Comienzan preparación de PPT y formato de bitácora y organizan las dos primeras clases que se realizarán”</i></p> <p>En los registros de las notas de campo se evidencia la realización de la planificación de la intervención, así como la toma de decisiones y acciones que se llevarían a cabo para el proceso de intervención.</p>
--	--	--

## Anexo 10. Instrumentos para evaluar la fase de implementación

### 10.1 Rúbrica analítica de bitácoras estudiantes

#### Rúbrica de evaluación bitácora

**Name:**

**Date:**

**Objective:** analizar la profundidad y calidad de las bitácoras realizadas por los y las estudiantes

Criterios	Muy bueno ( 4 )	Bueno ( 3 )	Suficiente ( 2 )	Por mejorar ( 1 )
<b>Trabajo en clases</b>	Se evidencia trabajo en clase, creando la bitácora en el	Crea su bitácora en la clase, pero utiliza más o menos del tiempo	Escribe solo parte de la bitácora, pero no utiliza el tiempo	No realiza la bitácora o llega con las

	tiempo asignado.	asignado.	asignado	actividades terminadas desde casa
<b>Estructura</b>	La reflexión presente en la bitácora presenta: una postura (yo creo o pienso que), argumentos basados en sus conocimientos previos (porque) y fundamentos que se respaldan con los textos leídos o los recursos utilizados en la clase.	Las reflexiones presentan: una postura, argumentos y los fundamentos no se conectan con lo leído o trabajado en clases.	La reflexión presenta: postura y argumento. Carece de los demás elementos.	Las reflexiones solo presentan una postura.
<b>Profundidad de la reflexión</b>	Las reflexiones muestran un profundo entendimiento del tema, conectando experiencias personales con conceptos aprendidos en clase. Se presentan análisis detallados y reflexiones críticas que demuestran entender de que se habla.	Las reflexiones muestran un entendimiento adecuado del tema, es decir hace referencia a sus conocimientos previos sobre este, pero no los conecta con la reflexión, es necesario profundizar más en algunos aspectos e integrar detalles.	Las reflexiones son superficiales y muestran un entendimiento limitado del tema. Se presentan ideas generales sin profundizar en detalles o análisis crítico.	Las ideas no evidencian profundidad (se escribe una idea o estas se enumeran). No se evidencian conexiones entre las experiencias personales y los conceptos aprendidos en clase.
<b>Vinculación con contenido</b>	Las reflexiones presentes en la bitácora se vinculan con las temáticas tratadas en las clases, siendo utilizadas para fundamentar la reflexión.	Las reflexiones presentan vinculación con las temáticas de la clase, las cuales solo son descritas.	En las reflexiones presentes en la bitácora las temáticas abordadas en clases solo son nombradas ocasionalmente.	Las reflexiones no se vinculan con las temáticas de la clase.
<b>Uso del lenguaje</b>	Lenguaje usado hace comprensible el sentido del texto y es formal. Evita el	El lenguaje es comprensible, pero al menos dos ocasiones hace uso de palabras	El lenguaje es comprensible, pero falta formalidad, en al menos tres	El lenguaje utilizado presenta un uso constante de palabras

	uso de palabras incorrectas e informales. No hace uso de expresiones coloquiales y vagas. Demuestra dominio del léxico.	coloquiales o informales.	o ocasiones hace uso de palabras coloquiales o informales.	coloquiales (más de 4) y el sentido del texto no es comprensible.
--	---	---------------------------	--	---

**Observaciones:**

### Anexo 10.1.1 Bitácora: ejemplo bitácora clase 1



Department Language.  
Lenguaje y Comunicación.

6th grade B



#### CLASS 1: SOMOS DIVERSOS

**Objective:** Reflexionar sobre temáticas de diversidad en los conflictos narrativos presentes en el Mago de Oz.

#### Bitácora 1:

<b>FASE 1: Individual.</b>
¿Qué similitudes se observan entre los personajes?
¿Cuáles son sus diferencias?
¿Tienen objetivos en común? ¿Cuáles?
<b>FASE 2: Reflexiones grupales de esas preguntas.</b>
¿Qué similitudes se observan entre los personajes?
¿Cuáles son sus diferencias?
¿Tienen objetivos en común? ¿Cuáles?
<b>FASE 3: Reflexión final.</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Por qué querían ser diferentes? ¿Cómo querían hacerlo?</li> <li>2. ¿Cuánto crees que una persona demora en cambiar?</li> <li>3. Según tú, ¿Esos cambios son positivos?</li> <li>4. Compara tus respuestas individuales y grupales ¿Son similares o son diferentes? ¿Por qué?</li> </ol>

10.1.2. Ejemplos extractos respuestas bitácoras estudiantes

Bitácora 1, estudiante 1.

**CLASS 1: SOMOS DIVERSOS**

Objective: Reflexionar sobre temáticas de diversidad en los conflictos narrativos presentes en el Mago de Oz.

Bitácora 1:

<b>FASE 1: Individual.</b>
¿Qué similitudes se observan entre los personajes? <i>que todos buscan algo ya sea una emoción o algo material</i>
¿Cuáles son sus diferencias? <i>características físicas doroty era humana un hombre de paja y otro de hojalata y un león</i>
¿Tienen objetivos en común? ¿Cuáles? <i>si buscar al mago de oz y pedirle sus deseos</i>
<b>FASE 2: Reflexiones grupales de esas preguntas.</b>
¿Qué similitudes se observan entre los personajes? <i>todos los personajes pueden viajar</i>
¿Cuáles son sus diferencias? <i>son diferentes al...</i>

Fragmento bitácora 3, estudiante 1

III. Luego de pensar en lo que yo sé del Mago de Oz y luego leer el fragmento, reflexiona:

¿Qué crees tú que motivó al León a atacar al grupo de amigos de forma sorpresiva?  
*intentar superar su miedo para así tener valeros para atacar a sus presas y aprender a cazar*

¿Por qué cree eso?  
*porque al ser tan doborde y este od ser consciente intenta superar su miedo pero no puede*

...iendo una parte del texto que sirva como apoyo.

**Fragmento bitácora 1, estudiante 2**

**CLASS 1: SOMOS DIVERSOS**

Objective: Reflexionar sobre temáticas de diversidad en los conflictos narrativos presentes en el Mago de Oz.

Bitácora 1:

<b>FASE 1: Individual.</b>	
¿Qué similitudes se observan entre los personajes?	Todos querían Algo
¿Cuáles son sus diferencias?	CARACTERÍSTICAS físicas, Emocionales y psicológicas
¿Tienen objetivos en común? ¿Cuáles?	Si, todos iban al mismo lugar y todos le iban a pedir Algo
<b>FASE 2: Reflexiones grupales de esas preguntas.</b>	
¿Qué similitudes se observan entre los personajes?	Todos querían Algo en común
¿Cuáles son sus diferencias?	lo físico
¿Tienen objetivos en común? ¿Cuáles?	iban al mismo lado

**Fragmento bitácora 3, estudiante 2**

Luego de pensar en lo que yo sé del Mago de Oz y luego leer el fragmento, reflexiona:

¿Qué crees tú que motivó al León a atacar al grupo de amigos de forma sorpresiva?

Yo creo que pensó que eran malos que querían atacarlo, pero después se dio cuenta que no era así.

---

¿Por qué cree eso?

Porque el león les rugió y porque salió de la nada y porque se veía enorme

**Fragmento bitácora 1, estudiante 3**

*Kiri*

**CLASS 1: SOMOS DIVERSOS**

Objective: Reflexionar sobre temáticas de diversidad en los conflictos narrativos presentes en el Mago de Oz.

**Bitácora 1:**

<b>FASE 1: Individual.</b>
¿Qué similitudes se observan entre los personajes? Una similitud es que todos querían una cosa pero ya lo tenían y no se daban cuenta.
¿Cuáles son sus diferencias? Sus características <sup>Físicas</sup> y el porque de los que querían, osea su motivación
¿Tienen objetivos en común? ¿Cuáles? Sí, lograr tener algo y poder lograrlo.
<b>FASE 2: Reflexiones grupales de esas preguntas.</b>
¿Qué similitudes se observan entre los personajes? Entre grupo observamos que las similitudes que tienen en común son que todos querían algo y todos lo tenían.
¿Cuáles son sus diferencias? Entre grupo opinamos que sus diferencias son que

**Ejemplo bitácora 2, estudiante 2**

**WORKSHEET: Lectura de fragmentos de novelas.**

Objective: Reflexionar en torno a las temáticas presentes en un fragmento de la novela el Mago de Oz, utilizando un esquema de reflexión para producir ideas escritas.

I. ¿Qué sabes sobre el "Mago de Oz"? anota unas ideas en este espacio. (FASE 1: ¿QUÉ SE SOBRE EL TEMA?)

El Mago de oz fue primero un Musical que despues se convistio en una novela que despues fue una película, que habla sobre una niña que acusa de un serotino no se teletasposto a un Mundo Magico donde pasa voves debe ir a buscas al Mago de oz encontrandepos el camino a un espantapajaros que no tenia cerebro despues a un hombre de hojalata que no tenia corazón y finalmente a un león que no tenia valentia.

**10.1.3. Pauta análisis documental para analizar los registros anecdóticos sesiones de retroalimentación y acompañamiento al aula**

Categoría	Unidad de análisis	Análisis
-Reflexión	<p>Vinculación entre texto y conocimiento para generar reflexiones</p> <p>Formulación de argumentos usando respaldo de textos y/o recursos audiovisuales.</p>	<p>En los registros de acompañamiento al aula (3) se pudo evidenciar que en las tres instancias las docentes plantearon las actividades planificadas integraban los conocimientos previos de los/las alumnos/as más la información presente en los textos para orientar el trabajo reflexivo de los estudiantes. Por ejemplo: en una de las clases (n°2) la docente F.M manifiesta que <i>“de acuerdo a lo que hemos trabajado en las clases, ¿Lo recuerdan? es esencial que conectemos lo que sabemos más la información del texto para reflexionar usando como motivación las preguntas que tenemos en la bitácora”</i></p> <p>En otra instancia la alumna M.A lee una de las respuestas que trabajaron con su compañera M.E diciendo lo siguiente <i>“Sobre la pregunta ¿Somos todos diferentes? La respuesta es sí, pero igual tenemos cosas en común, como que somos humanos, vivimos en la tierra, respiramos, comemos, etc. ¿Es malo ser distinto? No es malo ¡es bacán! Como vimos en el cómic hasta los superhéroes son diferentes y tener una discapacidad tampoco te hace un marciano, simplemente como lo vimos en la noticia de hoy te da capacidades distintas, bueno pu en otras cosas que otros no lo son”</i>. Haciendo referencia a la</p>

		<p>actividad de la clase 4.</p> <p>En los registros de las retroalimentaciones miss F.M manifiesta que <i>“los alumnos hacen referencia a los textos, usan sus conocimientos previos, a pesar de que les cuesta hacerlo por si solos. Individualmente les respuestas son en la mitad del curso de 1 o 2 líneas, pero con otro/a compañera, se les hace más fácil trabajar.”</i> de esta manera la docente ratifica la importancia de trabajar entre pares para generar una mejora en la reflexión de los estudiantes. Señala que están trabajando de la forma indicada.</p> <p>En otra retroalimentación (semana 2) manifiesta que <i>“Igualmente cuando fundamentan, nombran los textos o recuerdan parte de ellos, pero extraer información directa se les hace difícil, se les hace más fácil si el recurso es audiovisual”</i> sobre este comentario se indaga si es a todos los estudiantes o parte de ellos y la docente señala que del curso (38 estudiantes) <i>“10 lo hacen solos y rápido, 13 aproximadamente lo hacen más lento, 5 deben ser guiados en todo el proceso y el resto necesitan retroalimentación para completar o mejorar la tarea”</i>.</p>
<p><b>Estrategias didácticas</b></p>	<p>Uso de estrategias para el desarrollo de la reflexión</p> <p>Escritura argumentada y diálogo entre pares</p>	<p>En los acompañamientos realizados (3) se pudo evidenciar que en todas las clases se trabajó empleando las estrategias definidas. Sin embargo, según lo conversado con la docente en sus retroalimentaciones <i>“es necesario agregar además del trabajo con un par, las actividades en grupos, porque a veces es necesario que comparen lo que</i></p>

		<p><i>han realizado con otras parejas, así llegan a mejores respuestas". Estas sugerencias se aplicaron en dos clases de forma posterior al diálogo entre pares, pero la docente manifestó que "mejor se quedan trabajando de a dos, pues en grupos más grandes se genera mucho bullicio y no se concentran, si mantenemos los grupos es mejor trabajar afuera de la sala"</i> sobre esta sugerencia se aplica en 2 oportunidades más haciendo la reflexión grupal en el patio.</p> <p>Sobre la escritura argumentada la docente R.L señala en la retroalimentación que <i>"yo veo que cuando conversan lo hacen bien, llegan a buenas reflexiones, pero al escribirlo aún les falta un poco"</i> Ante lo anterior se establece como retroalimentación modelar el ejercicio, hacerlo paso a paso con los estudiantes y dejar visibles las etapas para reflexionar.</p>
<p><b>Plan de intervención</b></p>	<p>Autonomía para el desarrollo de la reflexión</p>	<p>En los registros de las observaciones de clase se pudo observar que las docentes orientaban el trabajo reflexivo de los estudiantes a través del modelado del proceso, mediante explicitar las etapas, retroalimentando uno a uno durante el proceso de escritura y trabajo en duplas, generando un andamiaje para ir paso a paso hasta consolidar la reflexión. Sin embargo, en un periodo de la implementación (semana 2) la docente F.M señala que <i>"el curso puede hacer la actividad, pero están en otra, a veces los veo cansados, desmotivados, con su mente divagando, como que</i></p>

		<p><i>no tienen la voluntad para hacer las actividades” a lo que se retroalimenta que trabaje de acuerdo a lo observado en base a objetivos o metas, dando tiempos específicos para la actividad y tomando una actitud más activa.</i></p> <p><i>La semana la docente señala en la retroalimentación que “Será la edad, pero los veo trabajando, pero su mente en otra parte”.</i></p> <p><i>Sobre su autonomía la docente F.M observa que “la mayoría del curso (30) pueden hacer la actividad, pero un grupo de aprox. 8 estudiantes deben tener apoyo, pues se les hace muy difícil concluir o iniciar las bitácoras”</i></p>
--	--	--

## Anexo 10. Instrumentos para evaluar la fase de evaluación

### Anexo 10.1. Cuestionario de respuesta docentes

#### Cuestionario docente

**Objetivo: Evaluar la valoración de las docentes sobre la efectividad de la implementación a través de cuestionario de percepción**

Tema	Subtema	Preguntas
A) Plan de intervención	Uso de metodología de intervención	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Según su percepción la metodología utilizada ¿Fue adecuada en relación a su contexto y el de sus estudiantes?</li> <li>2. Si se aplicara una intervención similar ¿Qué modificaciones realizaría a la metodología de trabajo?</li> </ol>
	Estrategias utilizadas	<ol style="list-style-type: none"> <li>3. De acuerdo a su percepción ¿Considera que las estrategias de diálogo entre pares y escritura argumentada fueron significativas para el aprendizaje de sus estudiantes?</li> <li>4. ¿Cómo evaluaría el uso de estas estrategias durante la implementación?</li> </ol>
	Cumplimiento de metas	<ol style="list-style-type: none"> <li>5. Según su percepción ¿Se cumplió el objetivo</li> </ol>

		de la implementación y el plan elaborado?
b) Trabajo colaborativo	Aprendizaje docente	6. Según su opinión ¿Cuál fue el principal aprendizaje que usted como docente adquirió en este proceso? 7. ¿Qué conocimientos, prácticas o conceptos integró en su conocimiento docente?
	Retroalimentación	8. ¿Cómo evaluaría el proceso de retroalimentación experimentado en de implementación? 9. ¿Qué mejoras realizaría a la retroalimentación experimentada en el proceso?
	Evaluación	10. Si debiera calificar el proceso completo (antes, durante y después) ¿Cómo lo evaluaría? 11. ¿Cuál sería su valoración sobre la intervención? Explique

**Anexo 10.1.1 Cuestionario aplicado a docente.**

**Cuestionario preguntas abiertas docente**

**Nombre docente:** F.M

**Objetivo:** Evaluar la valoración de las docentes sobre la efectividad de la implementación a través de cuestionario de percepción

**Instrucciones:**

1. *Responda las siguientes preguntas según su experiencia y valoración experimentado en el proceso de intervención de investigación acción.*
2. *Las preguntas son abiertas y de carácter semiestructuradas.*
3. *La información presente en este documento es de carácter confidencial por tanto sus de identificación no serán difundidos, sino solamente las respuestas del cuestionario con la finalidad de evaluar el proceso de investigación.*

1. **Según su percepción la metodología utilizada ¿Fue adecuada en relación a su contexto y el de sus estudiantes?**

*Fue diseñada pensando específicamente en ellos, por lo tanto, sabíamos que las temáticas de los textos y proyecto eran llamativas para incentivar la participación y el desarrollo de las actividades. Pero dentro del curso también hubo estudiantes que no lograron resultados*

*significativos en el proceso y tuvimos que ir adaptando la actividad a sus necesidades y/o formas de expresar.*

**2. Si se aplicara una intervención similar ¿Qué modificaciones realizaría a la metodología de trabajo?**

*Utilizaría una dinámica de clases que incluyera más intervenciones orales de parte de los estudiantes y también daría más espacio a la investigación.*

*Además de que en algunas actividades reduciría algunos tiempos de exposición para poder realizar las actividades de manera más prolija y dedicando más espacio a la retroalimentación.*

**3. De acuerdo a su percepción ¿Considera que las estrategias de diálogo entre pares y escritura argumentada fueron significativas para el aprendizaje de sus estudiantes?**

*Fueron significativas debido a que la temática, sin buscarlo, motivo a varios estudiantes a reflexionar e investigar sobre la inclusión y, sin buscarlo, preparó a los estudiantes para incluir a un compañero que tiene una discapacidad auditiva. (contexto actual del curso)*

**4. ¿Cómo evaluaría el uso de estas estrategias durante la implementación?**

*Diría que fue un buen comienzo para nosotras como docentes y para los estudiantes, generar un paso a paso para reflexionar. Permitió que el diálogo y el fluir de las ideas se generara en ellos, ya que, posterior a la pandemia no era algo a lo que estuvieran habituados o les hiciera sentir cómodos. Y en aspectos de escritura, permitió que fuese más fácil que ellos comprendieran los criterios de una escritura efectiva, entendiéndola como un proceso de plasmar ideas.*

**5. Según su percepción ¿Se cumplió el objetivo de la implementación y el plan elaborado?**

*Considero que sí se cumplió el objetivo ya que los estudiantes generaron reflexión ante temas relacionados con la identidad y la discriminación que eran muy necesarios en la edad en la que se encuentran, además de que adquirieron avances en el proceso de escritura que era una de las grandes debilidades del curso y también del ciclo.*

**6. Según su opinión ¿Cuál fue el principal aprendizaje que usted como docente adquirió en este proceso?**

*Aprendí a que cuando se intenta generar nuevos hábitos y enseñar nuevas herramientas a los estudiantes, modelar y esquematizar de forma concreta a través de estructuras definidas se genera un ambiente de seguridad en el aula que permite a los alumnos atreverse a expresar sus ideas. También que hay temáticas que se pueden abordar colaborativamente y es mucho más significativo para los estudiantes. Además, organizar las unidades con una línea temática independiente del género discursivo, genera que los estudiantes analicen textos con varias estructuras de forma paralela lo que potencia la comprensión lectora integral.*

**7. ¿Qué conocimientos, prácticas o conceptos integró en su conocimiento docente?**

*Trabajo por temas, creación de modelos de escritura y trabajo oral motivado por preguntas que generan la reflexión.*

**8. ¿Cómo evaluaría el proceso de retroalimentación experimentado en de implementación?**

*La retroalimentación de este proceso nos permitió adecuar la idea de nuestro proyecto a las necesidades específicas del curso.*

**9. ¿Qué mejoras realizaría a la retroalimentación experimentada en el proceso?**

*Quizás más espacios de trabajo para poder dedicar un tiempo para la socialización del proyecto para ver si hay agentes educativos preparados o interesados en contribuir (otras asignaturas por ejemplo interesadas en ocupar el esquema de respuesta y/o aportar en la construcción de actividades a fines.*

**10. Si debiera calificar el proceso completo (antes, durante y después) ¿Cómo lo evaluaría?**

*Lo evaluaría como un proceso positivo, que sirvió para articular con colegas que habitualmente trabajan desde otra perspectiva. Creo que fue significativo para los estudiantes ya que más allá de la calidad final de los resultados, percibí seguridad en ellos en el área que estaba muy descendida. Y también impactante, ya que es una acción replicable de manera transversal en el ciclo y sería bastante desafiante probar cómo lo adecuamos a más niveles.*

**11. ¿Cuál sería su valoración sobre la intervención? Explique**

*Valoración positiva en planos curriculares, emocionales (tanto de los estudiantes como de teachers) y efectivo ya que pudimos mejorar aspectos descendidos de manera gradual.*

**¡Muchas gracias por su participación!**

### 10.3 Prueba de nivel (Aptus)PDN noviembre (extracto)

<b>PDN</b> <b>6°</b> BÁSICO	Lenguaje y Comunicación	SEGUNDO SEMESTRE 2023
	COLEGIO: _____	NOMBRE: _____

Lee el siguiente texto y responde las preguntas 1 a 6.

#### EL LLAMADO DE LA SELVA

Jack London

#### CAPÍTULO I

#### Una vida apacible

Por suerte Buck no leía los diarios, porque se habría enterado de que se avecinaban dificultades para todos los perros de músculos fuertes y largo pelaje como él que vivían entre **Puget Sound** y **San Diego**. Porque los hombres, andando a **tientas** por la oscuridad del Ártico, habían encontrado un metal amarillo, y porque las compañías de vapores y de transportes agrandaban aún más el hallazgo. Miles de hombres se lanzaban hacia la tierra del norte. Esos hombres necesitaban perros de músculos fuertes para el trabajo y de espeso pelaje que los protegiera del frío.

Buck vivía en una amplia casa del soleado Valle de Santa Clara en San Diego, Estados Unidos, que se llamaba la propiedad del juez Miller. Estaba lejos del camino y oculta entre los árboles, por donde podía divisarse la amplia y fresca galería que la rodeaba por los cuatro costados. Se llegaba a la mansión por caminos que **serpenteaban** a través de amplios parques y debajo de las ramas entrelazadas de los elevados álamos.

La parte trasera de la casa era mucho más grande que en el frente. Había allí enormes establos, en los que una docena de mozos de cuadra y de muchachos eran dueños de todo. También había hileras de casitas cubiertas de enredaderas, e interminables y ordenadas filas de casetas de guardia, largas galerías cubiertas por el parral, verdes prados, huertas, y campos de moras y frutillas. Además, había allí una amplia pileta en la que los hijos del juez Miller tomaban su baño matutino y se aliviaban del calor de las tardes del verano.

#### Vocabulario:

**Puget Sound:** fiordo cercano a Seattle, en el norte de California, Estados Unidos.

**San Diego:** ciudad del sur de California, en Estados Unidos.

**A tientas:** desorientado, sin poder ver, tocando las cosas con las manos para ubicarse en la oscuridad.

**Serpenteante:** con movimientos ondulantes, como de serpiente.

Y en esa extensa propiedad gobernaba Buck. Allí había nacido, y allí vivió los cuatro años de su vida. Es cierto que había otros perros. Imposible que no los hubiera en una propiedad tan grande, pero los otros no tenían importancia. Iban y venían, ocupaban las perreras, o vivían oscuramente en el interior de la casa. Uno de ellos era Toots, el perro faldero japonés, y otra Isabel, la mejicana. Eran criaturas extrañas que raramente sacaban la nariz fuera de las puertas o posaban sus pies sobre el suelo. Por otra parte, estaban los perros foxterrier, una veintena de ellos por lo menos, que ladraban amenazadoras promesas a Toots e Isabel si se asomaban a las ventanas protegidas por una multitud de mucamas armadas con escobas y artículos de limpieza.

Pero Buck no era ni un perro de casa ni de perrera. Toda la propiedad era suya. Se sumergía en la pileta o salía de caza con los hijos del juez; acompañaba a las hijas del juez, en sus correrías nocturnas o matutinas; durante las noches ventosas se echaba a los pies del juez frente al alegre fuego de la biblioteca; llevaba a los nietos del anciano caballero sobre su lomo, o los hacía rodar por el césped, y cuidaba celosamente sus pasos en sus aventuras cerca de la fuente y aún más lejos, en los lugares donde estaban los campos de moras y frutillas. Entre los foxterriers, Buck marchaba con paso **majestuoso**, e ignoraba por completo a Toots e Isabel, pues él era el rey: un rey que tenía un papel muy superior a todas las cosas que se arrastraban, caminaban o volaban en la casa del juez Miller, incluyendo a los humanos.

**Vocabulario:**

**Majestuoso:** elegante, digno de un rey.

Fuente: London, Jack. (s/f) *El llamado de la selva*. (Fragmento)

**1** ¿Dónde vivía exactamente Buck?

- A) En la selva.
- B) En el Ártico.
- C) En Santa Clara.
- D) En Puget Sound.

**2** ¿Cómo era la relación de Buck con Toots e Isabel?

- A) Las cuidaba celosamente.
- B) Las ignoraba por completo.
- C) Les ladraba amenazadoramente.
- D) Las mantenía recluidas dentro de la casa.

**3** A partir de lo leído, ¿cuál era la dificultad que se avecinaba para los perros como Buck?

- A) Los diarios estaban persiguiendo a los perros fuertes.
- B) Las navieras comenzarían a negociar con perros como él.
- C) Hombres del Ártico querían llevarse con ellos a los perros.
- D) Buscadores de oro querrían llevar ese tipo de perros al norte.

**4** ¿Cuáles son las principales acciones descritas en el fragmento?

- A) Los viajes de las navieras al Ártico.
- B) La llegada de nuevos perros a la propiedad.
- C) Las actividades de Buck con la familia de la casa.
- D) Los chapuzones que se daban los niños todas las tardes.

**5** A partir de lo leído, ¿cuál de las siguientes opciones describe el lugar en el que se ambienta el relato?

- A) Salvaje.
- B) Inhóspito.
- C) Industrial.
- D) Campestre.

**6** A partir de lo leído, ¿cuál de las siguientes opciones describe mejor a Buck?

- A) Orgullosa y protectora.
- B) Peleadora e indiferente.
- C) Tranquila y consentida.
- D) Nerviosa y desconfiada.