

DIVERSIFICACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS ACTIVAS DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE CON ESTUDIANTES DE SEGUNDO MEDIO EN LENGUA Y
LITERATURA

POR: FERNANDO GABRIEL ALGUEDA CASTILLO

Seminario de Intervención presentado a la Facultad de Educación de la
Universidad del Desarrollo para optar al grado académico de Magíster en
Innovación Curricular y Evaluación Educativa.

PROFESOR GUÍA: JAVIER BÁEZ

Agosto, 2021

Santiago

© Se autoriza la reproducción de esta obra en modalidad de acceso abierto para fines académicos o de investigación, siempre que se incluya la referencia bibliográfica.

A mis padres por apoyarme en cada decisión profesional y personal.
A Liliana y Felipe por guiarme en el camino del desarrollo curricular.

Índice general

1. Introducción	2
2.Planteamiento del problema de investigación	4
2.1. Descripción del contexto	4
2.2. Planteamiento del problema.....	6
2.3. Justificación del Problema	8
3.Marco teórico de referencia	11
4.Diagnóstico del problema	17
4.1. Actores claves.....	17
4.2. Propósito del diagnóstico	18
4.3. Metodología	18
4.4. Validación de expertos	19
4.5. Resultados del Diagnóstico	19
4.5.1. Análisis documental.....	19
4.5.2. Entrevista a coordinadora	21
5.Intervención	26
5.1. Cuadro de oportunidades y amenazas.....	26
5.2. Matriz de riesgos y plan de intervención:	28
5.3. Diseño de evaluación e implementación	30
5.4. Evaluación de OA del proyecto “Rescatemos la historia de Yungay”.	32
5.5. Planificación clase a clase.....	34
5.6. Rúbrica de evaluación.	37

5.7. Pauta de coevaluación.....	40
6.Análisis de la intervención: escalas y entrevistas a expertos.	41
7.Conclusiones	46
8.Bibliografía	49
9.Anexos.....	51
9.1. Anexo 1: Validación de instrumentos.	51
9.2. Anexo 2: Matriz de análisis documental	53
9.3. Anexo 3: Transcripción de entrevista a coordinadora.	54
9.4. Anexo 4: Consentimientos informados	59
9.5. Anexo 5: Acuerdo de confidencialidad.....	62
9.6. Anexo 6: Transcripción de entrevistas de expertos.	63
9.7. Anexo 7: Validación de cuadro de riesgos.	70
9.8. Anexo 8: Cuestionario de validación de productos curriculares.....	71
9.9. Anexo 9: Planificación clase a clase mejorada	79
9.10. Anexo 10: Rúbrica de evaluación mejorada.	83

Índice de tablas

Tabla 1: Categorías de desempeño.....	7
Tabla 2: Resultados alfabetización.	14
Tabla 3: Codificación de categorías de análisis documental.	20
Tabla 4: Categorías de análisis respuestas entrevista.....	22
Tabla 5: Panorama general de validación	41

Resumen

Se presenta una investigación-acción que demanda la necesidad de innovación en un contexto educativo en donde las estrategias activas de enseñanza-aprendizaje no son variadas. Por lo tanto, la intervención tiene como objetivo utilizar estrategias activas variadas en la práctica docente, fortaleciendo la aplicación del currículo de Lengua y Literatura. Para lograr el objetivo, se exponen mejoras validadas por expertos en currículo y Lenguaje que están orientadas a vincular el aprendizaje de los y las estudiantes con el contexto en que están inmersos como es el Barrio Yungay. El método de investigación es de carácter cualitativo y se enfoca en recopilar información mediante la técnica documental y la realización de entrevistas a directivos de la institución. Finalmente, los resultados están proyectados de acuerdo con la validación de los expertos, planteando -a partir de estos- mejoras futuras, orientadas a optimizar el tiempo de la implementación e incorporar la innovación como un proceso de mejora continua.

Palabras claves:

Estrategias activas – innovación – currículo – Educación – Aprendizaje basado en proyectos.

1. Introducción

El ejercicio de la pedagogía se encuentra en un proceso constante de reflexión al ser una actividad que involucra no solo la enseñanza de conocimientos, sino también la preocupación por provocar un cambio significativo en los y las estudiantes dentro del aula. Esto refiere a la pedagogía socio-constructivista, ya que vincula la realidad de cada estudiante con el aprendizaje adquirido durante su paso por la escuela.

Actualmente, la pedagogía implica -en gran medida- el logro de aprendizajes desde una perspectiva interna (en el colegio y el país) y una perspectiva externa (contexto internacional), por lo tanto, el proceso de enseñanza está sometido mayoritariamente a reflexiones en cuanto a su gestión, innovación y dinamismo.

Bajo este contexto, los y las docentes deben revisar el currículum prescrito y planear clases de acuerdo con los objetivos de aprendizaje de las Bases curriculares y los lineamientos de los Programas de estudio que cada curso tiene, los cuales son socializados desde el Ministerio de Educación. Luego, aplica esta planificación previa en el aula, pero ¿Dónde se produce el conflicto entre el docente y las indicaciones del MINEDUC? Precisamente en la ejecución de estas planificaciones, pues ellos se ven enfrentados a diversos escenarios que muchas veces son adversos y no visualizan posibles soluciones, ya sea por presiones internas o ya sea por lo externo.

La investigación que se presenta a continuación se centra en el conflicto descrito y en las posibles soluciones desde una perspectiva innovadora, con enfoque en la investigación-acción, ya que los docentes no cuentan -en muchas ocasiones- con herramientas que les permitan lograr el proceso de enseñanza-aprendizaje más allá de la clase tradicional. Esto les permitirá mejorar la

planificación a través del cruce del lo prescrito por el MINEDUC y la realidad local en donde se encuentra ejerciendo.

La estructura del seminario se divide en dos etapas: una previa a la propuesta de intervención, evidenciando la problemática, el sentido de urgencia para luego exponer un marco teórico junto con un diagnóstico que levantará los datos (análisis documental y entrevista) y una posterior en donde está explicitada la propuesta sometida a juicio de expertos.

Los antecedentes recopilados en la primera etapa de la investigación indican que es necesaria una innovación curricular asociada a la estrategia activa escogida en el establecimiento observado. Posterior al diagnóstico, se presenta en donde se busca solucionar la problemática detectada bajo un objetivo general: Utilizar estrategias activas variadas en la práctica docente, fortaleciendo la aplicación del currículo de Lengua y Literatura. Finalmente, se concluye respecto de si es posible el logro de aprendizajes y reflexión en el ejercicio de la docencia, invitando a diversificar las estrategias activas que otorgan flexibilidad en la planificación y permiten integrar el currículum prescrito, la realidad del establecimiento, y el aprendizaje de cada estudiante.

2. Planteamiento del problema de investigación

2.1. Descripción del contexto

La institución educativa -que será parte de este proyecto de seminario de intervención- se encuentra ubicada en la comuna de Santiago. Fue fundada en el año 1998 y pertenece a una fundación sin fines de lucro de carácter confesional-católico. También se debe mencionar que presenta una matrícula de 1000 estudiantes al año 2021, destacando por su alto índice de vulnerabilidad al estar ubicada en un contexto de bajo recurso económico dentro del casco antiguo de la comuna de Santiago. Los niveles que posee el colegio van desde pre-kínder hasta cuarto medio con un promedio de 37 estudiantes por curso. Se destaca -además- la pronta respuesta de los/las docentes en relación con los cambios curriculares propuestos cada año. Por último, dicha planta docente se compone de 42 colaboradores en enseñanza básica y media.

Entre los aspectos relevantes de su proyecto educativo, se destacan la misión del colegio y los objetivos estratégicos (se mencionarán tres de los ocho propuestos, pues son atingentes a la problemática detectada) que son parte de los lineamientos generales en los cuales se enmarca la educación que promueve la institución en su comunidad.

Extracto de la misión del colegio:

“Trabajamos para formar personas íntegras, que alcancen aprendizajes de excelencia, promoviendo el espíritu de esfuerzo y la disposición para el trabajo bien hecho, a partir del orden, el aprovechamiento del tiempo, el uso adecuado de los recursos, la fortaleza y el rigor [...]”. (PEI, sf. p. 3).

En cuanto a la mención de la misión, se destacan aspectos como el aprendizaje de excelencia, el espíritu de esfuerzo y el trabajo bien hecho. Bajo esa perspectiva, la institución busca promover una educación de calidad en sus estudiantes y, para eso, confía a los profesores la labor de entregarla de manera integral y preparada, de acuerdo con los conocimientos propios de la pedagogía.

Objetivos Estratégicos relevantes (PEI, sf.):

- “Contar con programas y procesos de enseñanza que aseguren el aprendizaje.
- Lograr un equipo docente y de apoyo comprometido y calificado, conocedor de sus funciones y orientado al fiel cumplimiento de sus encargos y de la misión del colegio.
- La tarea de los docentes es entonces ayudar a que los alumnos(as) encuentren el sentido de todo lo que viven y de esta forma serán capaces de valorar positivamente el encuentro con otros.”. (p. 9).

Los objetivos estratégicos seleccionados apuntan a un rol de profesor actualizado y preocupado del aprendizaje en sus estudiantes, puesto que la misión de la institución se enfoca en el desarrollo integral de cada egresado. Bajo esta premisa, el docente debiese ser un investigador en la práctica, resguardando los lineamientos del colegio y entregando una educación de calidad para todos y todas.

Más allá de la perspectiva curricular del colegio, lo que se destaca es su componente valórico dentro de la comunidad, su historia y su PEI que tienen un camino recorrido, suponiendo nuevos desafíos en el contexto educativo actual al declarar lineamientos de enseñanza-aprendizaje contextualizados en la realidad de cada estudiante desde un foco de atención diverso.

2.2. Planteamiento del problema

La determinación de un problema a solucionar en la institución seleccionada requiere de una recopilación de antecedentes, una revisión y posterior diagnóstico para confirmar lo que las preguntas de investigación plantean en esta problematización.

Al tomar antecedentes del Proyecto educativo, se encuentra que el enfoque que promueve el colegio es constructivista:

Tenemos la convicción de que quien más lee, conoce, investiga y aprende, más se admira y disfruta de los avances y creaciones de la humanidad. Esperamos formar jóvenes con verdadero gusto por la lectura, el conocimiento y aprecio por las artes y la cultura. (PEI, sf. p, 4).

Sin embargo, las estrategias de enseñanza-aprendizaje que buscan aplicar el currículum MINEDUC se centran en lo que el profesor plantea de manera aislada, de acuerdo con las planificaciones de clases, porque -en muchas ocasiones- se deja de lado la realidad de los/las estudiantes.

Junto con esto, se evidencia la poca concordancia entre el modelo curricular y la estrategia activa de enseñanza-aprendizaje utilizada por los profesores en la sala de clases para aplicarlo, ya que al observar los documentos micro curriculares (cronograma, planificaciones y observaciones de clases analizadas en el diagnóstico) se manifiesta un manejo conceptual errado de estas, por ejemplo, en los proyectos de escritura y oralidad señalados en el cronograma que no explicitan en la planificación clase a clase la aplicación real de esa estrategia activa. Esto se traduce en el uso de la “clase expositiva centrada en la comprensión” como única estrategia declarada desde los y las profesoras. Por otro lado, los lineamientos entregados por la fundación a la que pertenece otorgan rigidez a la implementación de otras estrategias de

enseñanza-aprendizaje, pues se pretende homogeneizar a todos los colegios sin preocuparse del contexto particular que cada uno posee.

Otro aspecto para considerar, son las opiniones de los/as estudiantes, ya que en las encuestas semestrales manifiestan que los profesores debiesen utilizar otra estrategia activa porque consideran poco motivante y atractivo el uso de clases expositivas que recurren a rutas de trabajo centradas más en el profesor que en el estudiante.

Este problema también se ha visto en las categorías de desempeño de Educación media de la asignatura de Lenguaje y comunicación -si se observa desde una realidad evaluativa externa- pues al revisar las pruebas progresivas (tabla 1), el colegio se encuentra en una meseta desde el año 2017 y no suben a niveles considerados de calidad desde la institución y desde las mediciones externas al colegio.

Tabla 1: Categorías de desempeño.

Categoría E. Media 2017	Categoría E. Media 2018	Categoría E. Media 2019
ALTO	ALTO	ALTO
MEDIO	MEDIO	MEDIO
MEDIO-BAJO	MEDIO-BAJO	MEDIO-BAJO
INSUFICIENTE	INSUFICIENTE	INSUFICIENTE

Informada el 15 de enero de 2018 Informada el 12 de diciembre de 2018 Informada el 27 de diciembre de 2019

Tras revisar distintos documentos, percepciones de profesores y estudiantes, y la realidad del contexto educativo, se evidencia una “Falta de

diversificación en las estrategias de enseñanza-aprendizaje por parte de los profesores de Lenguaje en segundo nivel medio.”

Ahora bien, ¿cómo podría ser abordada esta problemática detectada? Existen distintas aristas en ellas y se evidencian -a priori- diversas interrogantes que permitirían encontrar solución. Primero, ¿cómo se pueden integrar estrategias activas de enseñanza-aprendizaje en los productos micro curriculares de la institución? Segundo, ¿de qué manera la diversificación de estrategias activas favorece el aprendizaje de todos/as los/as estudiantes? Por último, ¿en qué medida el currículo prescrito limita a los docentes para proponer nuevas estrategias activas curriculares?

2.3. Justificación del Problema

Dar solución a este problema es importante porque la institución involucrada está llevando a cabo en la asignatura de Lengua y Literatura procesos de enseñanza-aprendizaje que no concuerdan -en muchos casos- con lo que propone el MINEDUC (2015) en las nuevas Bases curriculares en relación con el enfoque comunicativo:

Por su parte, el enfoque comunicativo busca desarrollar competencias comunicativas que son indispensables para una participación activa y responsable en la sociedad. Estas se adquieren participando en situaciones reales de lectura, escritura e interacción oral, en las que los individuos tengan la necesidad de comprender lo producido por otros o la oportunidad de expresar aquello que consideran importante. (p. 32).

Dentro de los enfoques se agrega el componente cultural, en donde los y las estudiantes deben vincularse con el entorno. Esta vinculación es más

alcanzable en la medida en que las estrategias activas aplicadas permitan relacionar los estudiantes con esta cultura dinámica y libre.

De igual manera, se debe mencionar que el currículum nacional ofrece lineamientos generales con sugerencias de aplicación variadas, las cuales están en sincronía con los estándares de la asignatura y los programas de estudio, por ejemplo, la enseñanza de la gramática se sugiere mediante el análisis y aplicación, dejando de lado el uso de la gramática expositiva (Mineduc, 2015). Sin embargo, al observar los cronogramas de asignatura que organizan el currículum de manera anual, se evidencian pocas o nulas declaraciones de estrategias activas variadas en miras hacia lo que el enfoque de la asignatura persigue en los estudiantes de IIº medio, especialmente en lo que plantean las Bases curriculares para cumplir el perfil de egreso en cuanto al desarrollo de habilidades de análisis, aplicación y reflexión. También, en el plano comunicativo de la asignatura y el eje investigativo.

Desde la mirada de la investigación-acción, se propone una transformación más allá de la sala de clases en donde la participación del docente promueva una reflexión y un cambio independiente de los resultados (Bausela, 2004) y encontrar solución a esta problemática sería útil para que el profesor/a incorpore de forma permanente a su práctica docente nuevas alternativas de enseñanza.

¿Para qué sirve?

Para asegurar una mejor implementación del currículum nacional dentro de las prácticas docentes, ya que los profesores son los facilitadores de herramientas de aprendizaje que orientan a los y las estudiantes en este proceso de logros de objetivos de la asignatura (Lengua y Literatura), vinculándolos con un aprendizaje significativo a través del ejercicio de la docencia.

¿A quién le servirá?

A los profesores que realicen clases en IIº medio porque son los participantes activos del desarrollo curricular interno en la institución y que implementan el currículo dentro de un contexto, generando procesos de gestión curricular, planificación, aplicación y evaluación de las prácticas dentro y fuera del aula. También servirá a los y las estudiantes participantes del mismo nivel de la institución al ser quienes precisan de una educación en concordancia con el contexto actual interno y externo (entendiéndose como el proceso de aprendizaje del mismo colegio y el aprendizaje desde el contexto global).

¿Qué problema práctico resolverá?

La falta de estrategias de enseñanza-aprendizaje que permiten implementar el currículum mediante la práctica docente y el poco monitoreo de la concordancia entre lo declarado en los documentos oficiales del colegio y lo que realmente se implementa a la hora de enseñar para cubrir lo exigido por el MINEDUC. Por ejemplo, los 4 ejes de la asignatura declarados en las bases curriculares que apuntan a un modelo educativo basado en el desarrollo de habilidades y el cumplimiento del perfil de egreso al término de IIº nivel medio.

3. Marco teórico de referencia

Actualmente, el contexto que rodea a la educación demanda actualizaciones constantes a los profesores a la hora de enseñar y se debe, principalmente, a la diversidad de estudiantes dentro de la sala de clases. Cada día los profesores deben repensar y adecuar los objetivos declarados en las Bases curriculares para lograr el aprendizaje que se espera de los y las estudiantes a nivel local y global. El desarrollo del currículo debe apuntar una diversificación tanto en prescripción desde el MINEDUC como en lo que se enseña en el aula. Sin embargo, los actores principales que ejecutan esta propuesta no están incluidos en las decisiones institucionales externas, pero sí son responsables de aprovechar el margen de libertad para realizar las adecuaciones necesarias de acuerdo con el contexto en que trabaja.

Dentro del desarrollo del currículo, lo más relevante es que todos los actores sean incluidos pues compromete la cultura y los intereses que el país persigue para su población (Stabback, 2016). Desde la OIE (Unesco), el currículo importa a cada actor participante: estudiantes y sus familias, docentes, empleadores, la institución misma, las comunidades y los gobiernos porque tienen el derecho a saber y conocer lo que se está aplicando en la educación escolar (Stabback, 2016).

Los estudios de diseño curricular y las diversas estrategias de enseñanza-aprendizaje señalan a los profesores como los expertos reconocidos en la toma de decisión a la hora de adecuar y diversificar la educación, por lo tanto, es labor de ellos el velar por una ejecución que incluya a todos/as los/las estudiantes durante su etapa escolar. En este rol de experto, el profesor debe realizar un proceso de autorreflexión constante que le permita saber qué estrategia de aprendizaje es la más necesaria para el contexto en el que se encuentra, sabiendo que es una pieza necesaria en el desarrollo del currículo. De acuerdo con esto, Ayesh (2016) señala que, sin duda, la persona más importante en el proceso de

implementación del currículo es el profesor. Con su conocimiento, experiencia y competencias, los profesores son cruciales en cualquier esfuerzo por desarrollar el currículo.

Ahora bien, dentro de la implementación del currículo, existe una carrera por mejorar el aprendizaje de los y las estudiantes dentro de la escuela, pero los profesores se ven apremiados por la temporalidad que requiere aplicar el currículo nacional -específicamente los Planes y programas y Bases curriculares-, ya que las exigencias internas y externas provocan -generalmente- una reducción de las prácticas docentes dedicadas a planificar y ejecutar la cobertura curricular.

Es sabido que el currículo nacional ha ido cambiando con el tiempo, pero desde los 90's hasta el año 2011 ha presentado los mayores avances en cuanto a la diversificación y la implementación de nuevos estándares de aprendizaje para la educación básica y media. Sin embargo, el concepto de currículo durante este avance sigue pensado desde lo prescriptivo, pese a que actualmente se considere ecléctico.

Antes, el currículo apuntaba a los saberes disciplinares de manera aisladas y con objetivos que separaban la transversalidad de lo considerado como contenido:

“Currículo, entonces, históricamente fue la prescripción, obligatoria para todo el sistema escolar, de un plan de estudios, o definición de áreas de conocimiento, tiempos de trabajo asociados y su secuencia en el total de la experiencia de la escolaridad, y un programa de estudios, o los objetivos de aprendizaje, contenidos y orientaciones didácticas para el docente organizados por unidades en cada año escolar.”. (Cox, 2011, p. 2).

Actualmente, esta prescripción del currículo no es tan lejana a lo que se proponía antes, pues se pretende homogeneizar el aprendizaje nacional sobre la base de los intereses internos (del país) y externos (globalización) como lo declaran las Bases Curriculares al entregar lineamientos con objetivos aplicables dentro de la escuela con cierta libertad que resguarde lo que se promueve a nivel nacional (Mineduc, 2015).

La línea del currículo prescrito y sus delimitadas libertades de aplicación en la sala de clases que se promueven a los/las docentes, ha ido presentando algunas ramificaciones y es ahí donde las estrategias de enseñanza-aprendizaje traspasan la barrera de lo recibido como base y favorecen la diversificación de la enseñanza actualmente.

Una mirada amplia y abierta a nuevas posibilidades en estrategias activas implica directamente la gestión curricular, pues esta se preocupa de los procesos y la toma de decisiones a la hora de enseñar y evaluar. Asimismo, las demandas actuales son cada vez mayores al existir una necesidad de formación integral en donde predomine el aspecto cognitivo por sobre el mero conocimiento (Castro 2005).

Bajo este nuevo escenario, el uso de distintas estrategias metodológicas activas tales como ABP, Método de proyectos, Aprendizaje más servicio, Estudio de casos y Aprendizaje basados en problemas se ponen a disposición de los docentes para modificar la clase expositiva centrada en la comprensión, logrando así una adquisición de conocimiento, desarrollo de habilidades y competencias propias de la asignatura (competencia escritural, lectora, investigativa y expresión oral formal) de acuerdo con las nuevas necesidades de los/as estudiantes y el currículo.

Ejemplos de la diversificación de estrategias y el propio currículo en un contexto aplicado hay varios. Parno, L., Yuliati, F., Hermanto, N. (2020) exponen

en un estudio de caso la aplicación de tres estrategias de enseñanza (STEM, Aprendizaje basado en problemas y Clase expositiva centrada en la comprensión) en una escuela secundaria en Malasia para enseñar instrumentos ópticos en el área de Física, ya que los bajos resultados observados en años anteriores se asociaron al nulo trabajo del análisis más allá del contenido abstracto que implica el aprendizaje de la óptica, demostrando que la clase con Science, Technology, Engineering and Mathematics STEM y Proyect based learning PBL (tabla 2) es la que logró mayor desarrollo de alfabetización científica en torno al tópico escogido en comparación con PBL y la Clase expositiva centrada en la comprensión.

Tabla 2: Resultados alfabetización.

Indicator	N-gain Classes (category)		
	PBL-STEM	PBL	Control
Explain phenomena	0.60 (M)	0.46 (M)	0.19 (L)
Create and evaluate an experiment	0.66 (M)	0.42 (M)	0.31 (M)
Interpret data collection	0.62 (M)	0.46 (M)	0.15 (L)

H=High, M=Medium, L=Low

Fuente: Parno et al 2020.

Los resultados remiten a un proceso de enseñanza mucho más complejo dentro de la realización de la clase, ya que el método STEM y PBL abordó seis semanas del calendario, mientras que la Clase expositiva centrada en la comprensión solo una (Parno et al 2020). Sin embargo, es necesario mencionar que los logros obtenidos con este ajuste curricular fueron provechosos para los y las estudiantes aumentaran el nivel de alcance de la alfabetización científica como competencia.

Por otro lado, las realidades de las asignaturas pueden ser consideradas como disciplinas aisladas o como áreas con oportunidades para aplicar la transdisciplina o la interdisciplina, pues el actual currículo permite la ejecución de

otras estrategias activas como el Método de proyecto en donde se puede recurrir este aprendizaje integral que el/la estudiante recibirá y le permitirá integrar los saberes en su totalidad. Una asignatura que busca este aprendizaje integral es Educación Física porque declara -como eje central- la competencia motriz, es aquí cuando la interdisciplina o la transdisciplina aportan y acercan esta asignatura a, por ejemplo, ciencias como la Biología (cuerpo humano y sus procesos biológicos). Rannau (2020) comenta que el panorama actual de la educación chilena -mencionando Educación Física como foco- demanda un ajuste en el currículo enfocado en el desarrollo integral del/la estudiante, señalando que:

“A nivel de centro escolar, la formulación de proyectos y unidades interdisciplinarias entre departamentos de asignatura no solo dotaría a los alumnos de una instancia de comprensión de la realidad mediante el aprendizaje significativo, sino que abarcaría la formación integral en un trabajo colaborativo, humano y profesional que tiende a enriquecer al docente persona y profesional integrante de la comunidad educativa.” (Rannau, 2020, p. 14).

Es claro que el contexto actual en educación ha desarrollado las condiciones propicias para un ajuste curricular que respete la diversidad de estudiantes en la sala de clases y apunte a una diversificación en la manera de planificar las rutas de aprendizaje y logro de los objetivos propuestos por el MINEDUC.

Finalmente, ¿cómo se puede actuar en la gestión curricular para generar un cambio? Esta acción que lleva a movilizar los estamentos escolares y proponer un giro nuevo a la enseñanza se relaciona con la innovación curricular, ya que permite alcanzar otras perspectivas, pero pensando en que debe ser centrada en el aprendizaje escolar:

“Dado que la innovación es en realidad un medio para mejorar la educación, es necesario ir más allá de medir si hay o no innovación y en qué medida, para enfocarse a medir cuál es la contribución de la innovación en la mejora del proceso educativo, ya sea incrementando los resultados del aprendizaje, la eficiencia del proceso o el alcance del esfuerzo educativo con un mejor acceso o un acceso más equitativo para los estudiantes”. (Ramírez et al 2017, p. 74).

Como la innovación es el medio que permite los cambios en un contexto específico o a nivel nacional, uno de los mayores desafíos para que se instale dentro de la institución a intervenir es la resistencia. Ramírez (2017) señala que la innovación responde a exigencias para generar adaptación a nuevos horizontes en las instituciones educativas y, por lo tanto, debe existir un compromiso con la colaboración y el ejercicio del liderazgo por parte de todos los actores involucrados.

4. Diagnóstico del problema

El diagnóstico del seminario de intervención se orienta hacia el ajuste curricular. Los principales actores involucrados en este proceso son los profesores que realizan las clases a segundo medio en la institución y la Coordinadora académica de Enseñanza media.

4.1. Actores claves

a) Profesor: es relevante pues es quien revisa el currículo nacional y lo adecua al contexto del colegio, generando estrategias de enseñanza-aprendizaje para lograr los objetivos que se proponen desde el MINEDUC. Además, es quien se relaciona directamente con los y las estudiantes dentro de la sala de clases.

b) Coordinador académico: es importante porque -desde el plano curricular- es quien vela por la cobertura curricular y por llevar a cabo planes de mejora en cuanto a los resultados académicos. Además, analiza y contrata lo propuesto en los cronogramas del profesor/a con lo realizado en la sala de clases mediante la observación de clases.

c) Director: el director/a dentro de la institución es quien gestiona el liderazgo institucional, el contexto de la comunidad y el encargado de favorecer la comunicación entre los distintos participantes del organigrama. Asimismo, se encarga de generar espacios de reflexión en los consejos de profesores y procesos de innovación con miras hacia la mejora del proyecto educativo.

d) Estudiantes: Son quienes recibirán la aplicación de la intervención. Además de ser uno de los involucrados más relevantes, aportan datos acerca del proceso de aprendizaje, pues con ellos/as se puede discutir si las estrategias planificadas están generando realmente un proceso de innovación en el establecimiento.

4.2. Propósito del diagnóstico

Objetivos:

-Conocer qué estrategias activas de enseñanza-aprendizaje se declaran en los productos micro curriculares de Lengua y Literatura en segundo medio de la institución.

-Comprender el grado de manejo respecto de las estrategias activas por parte de los coordinadores académicos y los profesores de la especialidad.

Mediante la recopilación de información acerca de la planificación de los objetivos de aprendizaje -junto con los contenidos- en los cronogramas de trabajo de Lengua y Literatura, se levantarán datos que permitirán planificar posibles soluciones en cuanto a las estrategias de enseñanza-aprendizaje que se utilizan para aplicar el currículum nacional de Lenguaje y Comunicación dentro de la institución. También, es necesario contrastar las evidencias de la técnica documental de la institución con los datos de la entrevista realizada al directivo. Finalmente, se elaborarán conclusiones y proyecciones para una intervención de carácter curricular.

4.3. Metodología

Se utiliza la metodología cualitativa, pues los datos recopilados mediante la técnica documental y la entrevista presentan datos concretos y analizables desde la perspectiva de la cobertura curricular.

Es necesario mencionar que este diagnóstico se enmarca en la investigación-acción, por lo tanto, la praxis del docente sirve como reflexión para transformar su propia realidad de trabajo.

Dentro de la entrevista semi-estructurada se busca conocer la percepción que la Coordinadora Académica de la institución tiene sobre la planificación y la

implementación del currículo en la sala de clases, mediante la obtención de información acerca de lo que observa en el acompañamiento diario y la revisión que aplica a los documentos oficiales del colegio (planificación y cronograma). El uso de técnica documental, por otro lado, persigue un análisis de documentos desde una matriz de cruce de información que permita determinar focos de alerta para posibles intervenciones desde la gestión a nivel micro curricular.

4.4. Validación de expertos

El proceso de validación de los instrumentos para la recopilación de datos se realizó a través de una revisión previa por dos docentes especialistas del área de Lenguaje. Mediante una pauta de evaluación en el pilotaje (anexo 1 “validación de instrumentos”), se mantuvieron ítems del análisis documental, la entrevista y se mejoraron otros que parecían generar confusión o poca claridad al momento de ser aplicados.

4.5. Resultados del Diagnóstico

A continuación, se presentan los resultados del diagnóstico aplicado, integrando el análisis y conclusiones con los datos aportados por la coordinadora y los documentos oficiales del colegio para la justificación del problema descrito en este seminario de intervención.

4.5.1. Análisis documental

En la matriz de análisis documental aplicada (anexo 2 “Matriz de análisis documental”) se sometieron a revisión los siguientes documentos: Cronograma de Lenguaje (2018-2019) IIº medio, leccionario de clases de la primera unidad, tres planificaciones que especifican el trabajo del cronograma para esa unidad y dos observaciones de clases registradas por la coordinadora académica. Respecto de la cantidad de documentos, se decidió trabajar con la primera unidad

(Narrativa), ya que el tiempo asignado para el diagnóstico y posterior intervención es acotado. Además, en la intervención a realizar, se trabajará esta unidad con IIº medio.

Tras el cruce de los distintos documentos mediante la asignación de puntajes para cuantificar el logro o la pertinencia en la construcción de los documentos (ver tabla 3), estos se sitúan entre 2-3 y la presencia mayoritariamente en “a veces”.

Tabla 3: Codificación de categorías de análisis documental.

Tema / Criterio	Indicadores / Descriptores	Unidad de análisis	Codificación
Organización currículum y objetivos/Relevancia	Cobertura curricular de acuerdo con las Bases curriculares.	Cronograma anual de clases (2018-2019).	1(menos relevante)- 5(muy relevante)
Objetivos-estrategias/Presencia-ausencia.	Presencia de objetivos con pertinencia de la estrategia utilizada para enseñarlos.	Planificaciones Unidad 1 (2018-2019).	Sí-No (Presencia-ausencia)
Observación pedagógica/Intensidad	Grado de aplicación y dominio de estrategias de enseñanza-aprendizaje.	Observaciones de clases (3 observaciones).	1(poco dominio) - 5(dominio pleno)
Currículum Lenguaje/Intensidad	Concordancia entre lo declarado por Bases curriculares y Planificación de clases.	Leccionario de clases Unidad 1 (2017-2018-2019).	1(poca concordancia) - 5 (concuerda)

Se observó, en primer lugar, que los cronogramas declaran estrategias activas tales como aprendizaje basado en proyectos y clase expositiva, pero en el detalle refiere a preparar una clase expositiva con modelaje y posterior trabajo del estudiante de manera aislada. En segundo lugar, la variación de estrategias no se presenta pues las planificaciones y los leccionarios declaran clases en un 90% expositivas, esto puede deberse a que la estructura de la ATE Aptus ha sido instalada en el colegio como única forma de trabajo en la clase. En tercer lugar, los objetivos de aprendizaje (OA) del currículum utilizados para planificar, están

dispersos y no hay una continuidad entre las actividades y provoca que la planificación de una clase tributa a dos o más OA.

Los resultados del análisis dejan en evidencia el poco uso de otras estrategias activas que permitan aplicar el currículo transversalmente, fomentando el aprendizaje constructivista dentro de la clase. Sin embargo, se observa una intención leve en los proyectos de escritura del cronograma pese a no ser ejecutados como estrategia distinta a la clase expositiva centrada en el aprendizaje. Otra arista a considerar, es la limitación del profesor al tener una exigencia en completar la cobertura curricular durante el año y que - probablemente- determine que entregar el contenido de la misma formar le permita llegar a esta meta exitosamente.

¿Qué se puede proyectar como alternativa para mejorar lo analizado? Generalmente, estrategias nuevas e innovadoras que faciliten el trabajo del docente y el aprendizaje de los/as estudiantes, pero que sean planificadas debidamente con el conocimiento de que la planificación, ejecución y evaluación de la clase es en función del aprendizaje. Se debe considerar, también, que la retroalimentación juega un papel importante para que el/la estudiante llegue a la meta del aprendizaje significativo, por lo tanto, dentro de estas estrategias es imperante hacer énfasis en este proceso formativo.

4.5.2. Entrevista a coordinadora

El uso de entrevista para recopilar información desde el equipo directivo fue un instrumento que aportó suficiente información de análisis, ya que se abarcaron distintos aspectos de la cobertura curricular en la institución. La entrevista realizada a la coordinadora contenía preguntas agrupadas en cinco temas vinculados con lo curricular: Currículum nacional, observación pedagógica,

planificación de clases, estrategias activas de enseñanza-aprendizaje y Bases curriculares.

Luego de aplicar las categorías y realizar un análisis de la transcripción de la entrevista (anexo 3 “Transcripción entrevista”), se concluye que -desde la perspectiva del directivo(a)- es necesario un cambio o una diversificación en la enseñanza dentro de la institución, ya que los resultados de cobertura son bajos y las metodologías utilizadas -hasta ahora- son parte de un contexto escolar en el que no hay mucha reflexión acerca de la práctica pedagógica y sobre cómo el actuar del docente genera espacios de aprendizajes distintos al habitual. Se considera que la actualización en estrategias para el logro de los objetivos va más allá de establecer una meta de 100% cumplimiento con la cobertura, sino que apunta a realmente corroborar si el estudiante aprende o no en la sala de clases.

La siguiente tabla de categorías de análisis muestra las categorías explicitadas en las respuestas de la entrevista.

Tabla 4: Categorías de análisis respuestas entrevista.

Categorías de análisis		
Tema	Ítems / Preguntas	Respuesta
Curriculum nacional	1- Actualmente, en educación disponemos de una serie de lineamientos y objetivos curriculares desde el MINEDUC, ¿qué opinas sobre el proceso de cobertura curricular de los objetivos de aprendizaje? Refiriéndose al tiempo de aplicación en la sala y el logro de todos ellos.	[...] tengo una visión más general, porque he coordinado desde pre-kínder hasta cuarto medio en esta fundación, en la fundación que trabajo en distintos colegios y veo ciertos énfasis o niveles en los cuales tú apuestas y está cubierto al 50% o 60%, y tú encuentras que de pre-kínder a segundo básico se cubre prácticamente el 90%% porque hay programas. En el caso de cuarto a sexto, tiende a bajar los niveles en lenguaje en quinto y sexto, y en el caso de séptimo-octavo ya la cobertura curricular en lenguaje no llega –por lo menos en estos dos últimos años que yo he coordinado- no logra el 100%, no es bajo tampoco, porque el porcentaje está entre un 50% y un 60%.

Observación pedagógica	2- Desde tu rol como coordinadora académica durante la observación de clases, pensando desde una mirada de estrategias activas de enseñanza-aprendizaje, ¿has detectado dificultades en la implementación del currículum por parte de los docentes? ¿De qué tipo?	[...] Sí, mira es que, siguiendo con la misma línea, yo creo que hay un tema que se va diluyendo en el tiempo. [...] Ahí hay un quiebre, porque hay rutinas establecidas. Entonces, en el caso de séptimo esa rutinas los alumnos, un poco se descolocan, porque ya no ves esta lectura que ellos le llaman la lectura habitual, lectura diaria, en el programa se entiende como lectura comprensiva siendo también la misma lectura que realizamos nosotros pero se le da otro nombre.[...] [...]en el caso de séptimo a cuarto medio se concentran en otra estructura, y eso al no tener esa información a los alumnos tiende a confundirlos porque está muy bien dirigido que tampoco, no sé, creo que tiene algunos altos y bajos.[...]
Planificación de clases	3- Ahora bien, desde el área de Lenguaje existe un cronograma anual en donde se dispone el trabajo a realizar, proponiendo algunas estrategias activas de enseñanza-aprendizaje, ¿crees que es necesario diversificar dichas estrategias en el aula? ¿Podría esta diversificación mejorar el resultado de aprendizaje en los estudiantes?	Sí mira, yo creo que el tema acá es que nos pongamos de acuerdo, es realmente durante todos estos años qué tan significativo ha sido el aprendizaje de nuestros estudiantes, o sea yo creo que tenemos que ser más críticos de las mismas metodologías que hemos usado hasta el momento. [...] Yo siento que es lo correcto, está bien. Uno tiene que planificar, tiene que haber una estructura, pero también tenemos que mirar esta estructura y darnos cuenta que probablemente no está siendo la más efectiva[...]
Estrategias activas de enseñanza-aprendizaje	4- El colegio está aplicando a priori el ABP en algunas asignaturas para disminuir la carga durante la pandemia, pero también para generar un trabajo interdisciplinario. Bajo esa perspectiva, ¿es posible que otras estrategias pudiesen favorecer el aprendizaje integral de los y las estudiantes para lograr la cobertura del currículum nacional?	[...] Sí mira, yo creo que algo que yo, cuando llegué en el 2018 y me reuní con los profesores de media era un anhelo, ellos querían trabajar en proyecto, pero ahora con el todo forzado tuvimos que partir en el 2020 sin podemos ver, o sea esto que te da que tú puedas rayar, trazar una ruta, etc., siento que fue un buen elemento que nos sacó del paso, pero hay que mirar la metodología de proyecto de una forma seria, o sea en donde todo el objetivo de aprendizaje tenga la misma importancia.[...]
	5- ¿Consideras relevante o no que el profesor/a conozca diversas estrategias de enseñanza-aprendizaje para abarcar desde otras miradas la cobertura curricular?	Sí sin duda y a mí me gustaría mucho que.. bueno, ahora hay bastantes clases virtuales que tú puedes ver, pero mira a mí me tocó mucho, tuve que.. ingresé a Aptus y cuando entré a Aptus hice una preparación de liderazgo instruccional y pude ir a Estados Unidos y cuando fui a ver esos colegios me di cuenta que con muy poco de verdad, o sea obviamente con todo un aparataje, colegio, etc.. pero con muy poco los alumnos lograban un aprendizaje muy distinto al que yo veo a veces con mis alumnos[...] [...] reflexión y también del colegio porque yo siento que nosotros, yo siempre le digo a la asesora, nosotros tenemos un programa, está bien, no nos vamos a salir de ese programa, pero es importante también que el profesor, por ejemplo la colega 1. la nombro, pero para

		mi alguien fresco ¿Me entiendes? Tú eres alguien fresco, porque su metodología su formación de Universidad.[...]
Bases curriculares	6- Finalmente, ¿crees que el logro de los objetivos de las Bases curriculares mediante el uso recurrente de una estrategia activa podría favorecer más al profesor en su carrera por lograrlos que a los estudiantes por aprender? ¿Por qué?	[...]¿por qué no lograron la cobertura curricular y el porcentaje cuál se logró qué no se logró...Yo lo que he tratado acá es que cuando un colega no se logra el objetivo, justifique por qué ¿Me entiende? Y también piense cómo lo va a retomar.[...] [...]Sí, lo peor en estos momentos yo creo que es que todo tiene que tener estos plazos y que el plazo me asegura aprendizaje, me ayuda para ordenarme, el cronograma me ayuda sin duda, me organiza, pero no puede ser que yo viva solo respondiendo a este programa, entonces no sé si respondo a tu pregunta.[...]

De acuerdo con las categorías expuestas, se reitera la necesidad de una revisión curricular interna respecto de las estrategias activas de enseñanza-aprendizaje utilizadas por los docentes en la institución. Además, se posiciona el cumplimiento de metas por parte de la fundación a la que pertenece el colegio, provocando que se avance en la enseñanza sin realizar seguimiento, retroalimentación o una reflexión acerca de qué es significativo para los/as estudiantes y los/as docentes en la sala de clases.

Otro aspecto mencionado es la rigidez del plan de trabajo propuesto por la central hacia los colegios, el cual es transversal y no toma en cuenta los distintos contextos, generando una presión en la coordinadora y por consecuencia a los docentes de la asignatura.

Finalmente, se evidencia la poca articulación entre el ciclo básico y el ciclo medio, pues las estrategias activas y recursos utilizados no se encuentran en una línea común, desencadenando una colisión de metodologías que afecta principalmente a los y las estudiantes.

4.5.3. Conclusión general del diagnóstico

Tras la pormenorización de los detalles, los análisis correspondientes y el cruce de información entre la revisión documental y la entrevista, existe una concordancia entre lo que la coordinadora plantea en relación con la poca variación en las estrategias activas aplicadas y la información expuesta en los leccionarios de clases junto con las planificaciones, pues las actividades están en función de la clase expositiva, el aprendizaje se remite solo al conocimiento y comprensión, pero pocas veces a la aplicación y reflexión. Sin olvidar que no se observó un trabajo sobre el eje investigativo de Lengua y Literatura.

De acuerdo con lo anterior, el conocer las estrategias activas de enseñanza-aprendizaje declaradas en los documentos, permitió traer a la luz la necesidad de una diversificación. Además, según lo declarado por la coordinadora, el grado de manejo de las estrategias por parte de los docentes no es un aspecto destacable en la institución. Por lo tanto, los resultados del diagnóstico demandan una posible intervención en el área curricular que -claramente- debe estar orientada a resolver las falencias detectadas y a responder las interrogantes planteadas en la problematización.

5. Intervención

A continuación se expone el plan de intervención en formato de propuesta para ser validada mediante juicio de expertos.

En primer lugar, se presentará un cuadro de riesgos junto con una matriz -validados por la directora del colegio y el coordinador de formación- en donde se revisa el contexto previo a la planificación. Esto es relevante antes de innovar, ya que se debe tener en conocimiento la realidad en la que se trabajará desde la perspectiva de fortalezas y amenazas.

5.1. Cuadro de oportunidades y amenazas

A continuación, se presenta un cuadro de riesgos que revisará las fortalezas y amenazas. Todo esto es previo a la gestión del currículo que se quiere innovar dentro de la institución. Este cuadro fue validado por expertos que están inmersos en la realidad educativa del colegio (ver anexo 7).

Oportunidades	Amenazas
<ul style="list-style-type: none">• Buena comunicación entre profesores, estudiantes y paradocentes.• Existencia de un equipo con coordinador por área, por ejemplo, equipo de Lengua y Literatura, que permite generar diálogo continuo respecto de los aprendizajes de los/as estudiantes.	<ul style="list-style-type: none">• Poca sistematización en las evaluaciones curriculares internas.• El énfasis puesto en la educación católico-valórica, provoca un descuido en lo académico para realizar mejoras hacia dentro y hacia afuera.• Los lineamientos entregados por la casa central, evidenciando una

<ul style="list-style-type: none"> • El reglamento interno se cumple en gran medida, conservándose la disciplina dentro del establecimiento. • Organigrama claro y conocido por toda la comunidad. • Colegio cordial, buena relación entre profesores, apoderados y estudiantes. • Proyecto educativo claro y evidenciado en la práctica. 	<p>homogeneización de todos los colegios que tiene bajo su tutela.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El contexto de pandemia nacional y mundial que se vive actualmente. • Priorización curricular que reduce el abanico de objetivos de aprendizaje a la hora de innovar. • El lugar geográfico en donde se encuentra es de alta vulnerabilidad.
---	---

5.2. Matriz de riesgos y plan de intervención:

Las amenazas se ubicaron en la siguiente matriz de riesgo para evaluar una posible intervención a la luz del contexto de la institución validado por dirección, posicionando en alerta amarilla y crítica los aspectos curriculares que pueden transformarse en un riesgo inminente para la comunidad educativa. Esto, levanta una alerta que complementa el trabajo realizado en el diagnóstico y que ayuda a visualizar un contexto en 360 grados para una posible intervención.

Probabilidad ↑	Constante	El énfasis puesto en la educación católico-valórica, provoca un descuido en lo académico para realizar mejoras hacia dentro y hacia afuera.				
	Moderado	El lugar geográfico en donde se encuentra es de alta vulnerabilidad.	Los lineamientos entregados por la casa central, evidenciando una homogeneización de todos los colegios que tiene bajo su tutela.	Priorización curricular que reduce el abanico de objetivos de aprendizaje a la hora de innovar.	Poca sistematización en las evaluaciones curriculares internas.	
	Ocasional					
	Posible		El contexto de pandemia nacional y mundial que se vive actualmente.			
	Improbable					
		Insignificante	Menor	Crítica	Mayor	Catastrófico
		Impacto →				

Plan de intervención

Objetivo general de la intervención: Utilizar estrategias activas variadas en la práctica docente, fortaleciendo la aplicación del currículo de Lengua y Literatura.

Objetivos específicos:

-Elaborar un plan de acción curricular basado en estrategias activas no utilizadas en el colegio, involucrando a la coordinadora y profesores de la asignatura.

-Integrar la estrategia activa de Método de proyectos en el currículo interno del colegio para la diversificación de la enseñanza en la asignatura Lengua y Literatura.

-Evaluar la inclusión de otras estrategias activas en la enseñanza de la asignatura, valorando el contexto del colegio y los estudiantes.

Estrategia activa seleccionada:

Método de proyectos

Descripción:

Método de proyectos tiene como objetivo construir una solución viable y factible a una problemática detectada en el contexto de los y las estudiantes, mediante la investigación, planificación, ejecución y posterior evaluación de acuerdo con lo que señala Canelo, P., Arévalo, C., Valenzuela B., Lagunas, P., Cepeda, F., Jáuregui, G., González, C., (2018). A esto se agrega que el método de proyectos expone esta problemática real, permitiendo -de manera práctica- que los y las estudiantes generen soluciones desde su propio contexto (Pimienta, G. 2012).

Ahora bien, existe una problemática asociada al Barrio Yungay en donde la asignatura puede actuar para resolverla pues se identifica un posible olvido o desconocimiento -por parte de los/as estudiantes- de la riqueza cultural que el barrio posee.

	<p>Mediante esta problemática, se busca fomentar las habilidades del siglo XXI tales como la creatividad, pensamiento crítico, colaboración y participación.</p> <p>La intervención estará enfocada en el trabajo de lectura, investigación y elaboración de un entregable que cada grupo decidirá. De esta manera, se presentará a la comunidad el rescate de personajes, tradiciones y temas culturales asociados a un lugar (Barrio Yungay).</p>	
Curso/nivel:	IIº medio	
Duración:	4 semanas (4 clases sincrónicas)	
	11 junio:	Lectura e investigación acerca de la problemática detectada en la comunidad.
	15 junio:	Inicio de escritura creativa / retroalimentación en plenario.
	21 junio:	Trabajo por grupos con base en la retroalimentación descriptiva individual.
	25 junio:	Redacción de informe final y entrega de escritura creativa. Evaluación mediante rúbrica y coevaluación.
	28 junio:	Grupo focal de salida. Publicación en boletín escolar o plataformas del colegio.
	2 julio:	Entrevista a docentes involucrados en el proceso.

<p>Objetivos del currículo a utilizar:</p>	<p>Lectura OA10: Analizar y evaluar textos de los medios de comunicación, como noticias, reportajes, cartas al director, propaganda o crónicas, considerando: -Los propósitos explícitos e implícitos del texto, justificando con ejemplos sus afirmaciones sobre dichos propósitos. -Las estrategias de persuasión utilizadas en el texto (uso del humor, presencia de estereotipos, apelación a los sentimientos, etc.) y evaluándolas.</p> <p>Escritura OA15: Planificar, escribir, revisar, reescribir y editar sus textos en función del contexto, el destinatario y el propósito: -Recopilando información e ideas y organizándolas antes de escribir. -Adecuando el registro, específicamente el vocabulario (uso de términos técnicos, frases hechas, palabras propias de las redes sociales, términos y expresiones propios del lenguaje hablado), el uso de la persona gramatical y la estructura del texto, al género discursivo, contexto y destinatario.</p> <p>Investigación OA24: Realizar investigaciones sobre diversos temas para complementar sus lecturas o responder interrogantes relacionadas con el lenguaje y la literatura: -Delimitando el tema de investigación. -Seleccionando páginas y fuentes según la profundidad y la cobertura de la información que buscan. -Usando los organizadores y la estructura textual para encontrar información de manera eficiente.</p>
--	---

5.3. Diseño de evaluación e implementación

Objetivos de la intervención	Descripción de la actividad	Participantes que planifican e implementan	Nº de participantes (estudiantes)	Duración de la actividad
Elaborar un plan de acción curricular basado en estrategias activas no utilizadas en el colegio, involucrando a la coordinadora y profesores de la asignatura.	<ul style="list-style-type: none"> -Construcción de cronograma de unidad. -Planificación de clases. -Construcción de rúbrica. -Construcción de coevaluación. 	<ul style="list-style-type: none"> -Profesora 1 del nivel IIºmedio (coordinadora del área). -Profesora 2 del nivel IIºmedio. -Profesor planificador de la intervención. 	<p>38 estudiantes IIº medio A</p> <p>37 estudiantes IIº medio B</p>	<p>2 sesiones (90 minutos cada una).</p> <p>Sesión 1 sincrónica: Planificación previa.</p> <p>Sesión 2 sincrónica: Presentación de la intervención.</p>
Integrar la estrategia activa de Método de proyecto en el currículo interno del colegio para la diversificación de la enseñanza en la asignatura Lengua y Literatura.	<ul style="list-style-type: none"> -Inicio de proceso investigativo mediante dos lecturas previas y consultas con los vecinos del barrio acerca de la historia de Yungay. -Planificación de objetivos, propuesta de resolución al problema y posible solución mediante un producto final de escritura creativa. 	<ul style="list-style-type: none"> -Profesora 1 del nivel IIºmedio -Profesora 2 del nivel IIºmedio 	<p>38 estudiantes IIº medio A</p> <p>37 estudiantes IIº medio B</p>	<p>4 sesiones sincrónicas de 90 minutos cada una.</p>

<p>Evaluar la inclusión de otras estrategias activas en la enseñanza de la asignatura, valorando el contexto del colegio y los estudiantes.</p>	<p>-Grupo focal de salida</p> <p>¿Qué lograron investigar? ¿Qué conocieron del barrio? ¿Cómo encontré la solución a la problemática mediante el Método de proyectos?</p> <p>-Lo anterior, en una clase de cierre con orientación al rescate cultural del barrio Yungay.</p>	<p>-Profesora 1 del nivel IIºmedio</p> <p>-Profesora 2 del nivel IIºmedio</p> <p>-Profesor planificador de la intervención.</p>	<p>38 estudiantes IIº medio A</p> <p>37 estudiantes IIº medio B</p>	<p>1 sesión sincrónica de 90 minutos.</p>
---	---	---	---	---

5.4. Evaluación de OA del proyecto “Rescatemos la historia de Yungay”.

Eje y Objetivo de aprendizaje	Indicador de logro	Evidencia del logro
<p>Lectura OA10: Analizar y evaluar textos de los medios de comunicación, como noticias, reportajes, cartas al director, propaganda o crónicas, considerando: -Los propósitos explícitos e implícitos del texto, justificando con ejemplos sus afirmaciones sobre dichos propósitos. -Las estrategias de persuasión utilizadas en el texto (uso del humor, presencia de estereotipos, apelación a los sentimientos, etc.) y evaluándolas.</p>	<p>1-Qué elementos del texto influyen en las propias opiniones, percepción de sí mismo y opciones que tomamos.</p> <p>2-Qué elementos del texto influyen en las propias opiniones, percepción de sí mismo y opciones que tomamos.</p>	<p>-Resumen de ideas principales de dos textos.</p> <p>-Lectura de retroalimentación descriptiva y mejora del entregable.</p>
<p>Escritura OA15: Planificar, escribir, revisar, reescribir y editar sus textos en función del contexto, el destinatario y el propósito: - Recopilando información e ideas y organizándolas antes de escribir. -Adecuando el registro, específicamente el vocabulario (uso de términos técnicos, frases hechas, palabras propias de las redes sociales, términos y expresiones propios del lenguaje hablado), el uso de la persona gramatical y la estructura del texto, al género discursivo, contexto y destinatario.</p>	<p>1-Recopila información e ideas y organizándolas antes de escribir.</p> <p>2- Considera los conocimientos e intereses del lector al incluir la información.</p> <p>3-Asegura la coherencia y la cohesión del texto.</p> <p>4-Cuida la organización a nivel oracional y textual.</p>	<p>-Primer borrador de cuentacuentos “Rescatemos la historia de Yungay”.</p> <p>-Redacción de propósito y objetivos que tendrá el cuentacuentos.</p> <p>-Coevaluación.</p>
<p>Investigación OA24: Realizar investigaciones sobre diversos temas para complementar sus lecturas o responder interrogantes relacionadas con el lenguaje y la literatura: -Delimitando el tema de</p>	<p>1-Delimita el tema de investigación.</p>	<p>-Análisis escrito de texto expositivo-informativo,</p>

<p>investigación. -Seleccionando páginas y fuentes según la profundidad y la cobertura de la información que buscan. -Usando los organizadores y la estructura textual para encontrar información de manera eficiente.</p>	<p>2-Selecciona páginas y fuentes según la profundidad y la cobertura de la información que buscan.</p> <p>3- Elabora un texto oral o escrito bien estructurado que comunique sus hallazgos.</p>	<p>seleccionando las ideas útiles para el proyecto.</p> <p>-Redacción de texto con idea principal y aspectos relevantes de destacar desde la perspectiva del grupo.</p>
--	--	---

5.5. Planificación clase a clase.

*Considerar modelaje, práctica guiada e independiente en la ejecución de la clase.

Semana	Aula invertida sí/no Cápsula	Objetivo de aprendizaje	Objetivos de la clase	Evaluación según intencionalidad		Contenidos	Actividades relevantes (lo que hace el/la estudiante)	Recursos tecnológicos y otros para la enseñanza.
				Formativa	Sumativa			
7 al 11 de junio	NO	Investigación OA24: Realizar investigaciones sobre diversos temas para complementar sus lecturas o responder interrogantes relacionadas con el lenguaje y la literatura [...]. Lectura OA10: Analizar y evaluar textos de los medios de	Clase 1: Comunicar hallazgos culturales del Barrio Yungay mediante la investigación y lectura de textos informativos.	X		-Búsqueda exitosa de información. - Habilidades de comprensión lectora: analizar y sintetizar.	-Lectura de dos textos expositivos relacionados con la historia del Barrio Yungay. -Recopilación de relatos de la historia del barrio mediante la verbalización con los/as compañeros/as. -Análisis y síntesis de hallazgos -Redacción de objetivo y posible hipótesis a	-Página web Memoria Chilena. -Texto expositivo del barrio Yungay. -Rúbrica de evaluación.

		comunicación, como noticias, reportajes, cartas al director, propaganda o crónicas [...].					solucionar mediante el proyecto.	
14 al 18 de junio	SÍ	Escritura OA15: Planificar, escribir, revisar, reescribir y editar sus textos en función del contexto, el destinatario y el propósito [...]. Lectura OA10: Analizar y evaluar textos de los medios de comunicación, como noticias, reportajes, cartas al director, propaganda o crónicas [...].	Clase 1: Producir un texto de escritura creativa, considerando el contexto de producción y la adecuación al destinatario.	X		-¿Cómo responder a una hipótesis? -Estructura de cuentacuentos.	-Participación de clase expositiva centrada en la comprensión de la estructura del cuentacuentos. -Redacción de texto de escritura creativa en grupos.	-PPT Objetivos y propósito. -Ejemplos de cuentacuentos
21 al 25 de junio	NO	Escritura OA15: Planificar, escribir, revisar, reescribir y editar sus textos en función del contexto, el	Clase 1: Reescribir un texto de escritura creativa, incorporando retroalimentaci		X	-¿Cómo reflexionar en equipo? -Estructura de un	-Generación de reflexiones mediante un listado de ideas grupales. -Redactan informe final en donde se incluye el	-PPT -Rúbrica de evaluación. -Coevaluación.

		destinatario y el propósito [...].	<p>ión descriptiva para el desarrollo de habilidades de escritura superiores.</p> <p>Clase 2: Elaborar informe de cierre, incorporando conclusiones respecto de la relevancia de un texto narrativo para una comunidad.</p>		informe de resultados.	archivo del cuentacuentos.	
--	--	------------------------------------	---	--	------------------------	----------------------------	--

5.6. Rúbrica de evaluación.

La siguiente rúbrica holística tiene como objetivo evaluar el proceso del proyecto “Rescatemos la historia de Yungay”, considerando las fases de inicio, planeación, ejecución y evaluación.

Dimensiones/Criterios		Niveles de desempeño			
		Excelente 4	Satisfactorio 3	Necesita apoyo 2	Insatisfactorio 1
Aspectos generales	Objetivo	El objetivo redactado apunta a la solución de la problemática entregada por el/la profesor/a, evidenciando el desarrollo de habilidades intermedias y avanzadas (análisis y aplicación).	El objetivo redactado apunta a la solución de la problemática entregada por el/la profesor/a, evidenciando el desarrollo de habilidades básicas e intermedias.	El objetivo redactado no evidencia una solución comprobable al final del proyecto, apelando al desarrollo de habilidades básicas.	El objetivo no está orientado a resolver la problemática del proyecto.
	Hipótesis	La hipótesis planteada se vincula con el objetivo y se puede comprobar al final del desarrollo del proyecto mediante el producto y el informe.	La hipótesis planteada se vincula relativamente con el objetivo, por lo tanto, se comprueba medianamente al final del proyecto.	Presenta una hipótesis que no puede ser comprobada al final del proyecto mediante el producto y el informe. Sin embargo, evidencia vinculación con el objetivo.	La hipótesis para resolver la problemática no se vincula con lo que el proyecto quiere trabajar.

	Convenciones de la lengua	No presenta errores ortográficos, apegándose a las convenciones de la lengua (ortografía acentual, literal y puntual).	Presenta entre 1 y 3 errores de ortografía acentual, literal y puntual como falta de comas, ausencia de tilde en determinadas palabras, ausencia de sangría y mayúsculas, etc.	Presenta entre 3 y 5 errores de ortografía acentual, literal y puntual, dificultando la comprensión del informe y el cuentacuentos escrito.	Presenta constantes errores de ortografía acentual, literal y puntual. Esto deriva en una baja comprensión del texto leído.
Habilidades de escritura creativa	Conflicto central	El conflicto central se desarrolla de manera plena, es decir, se identifica la problemática principal de los personajes y el por qué de esta situación conflictiva.	El conflicto central se desarrolla relativamente, es decir, se identifica la problemática principal de los personajes, pero no lo que la causó.	El conflicto central no es comprensible y desaparece a lo largo del relato, provocando que no se conozca la causa y cómo se soluciona.	No existe conflicto central que se desarrolle en la historia relatada.
	Estructura narrativa	Presenta adecuadamente la estructura de una narración: Inicio, desarrollo y desenlace con la información que corresponde a cada sección.	La estructura de la narración: Inicio, desarrollo y desenlace; no está completa. Falta uno de los elementos del tiempo de la historia (estructura).	La estructura de la narración (inicio, desarrollo y desenlace) no está presente, solo se desarrolla la historia con un desenlace.	No existe estructura correspondiente a una narración.
	Coherencia y cohesión	La historia es comprensible ya que respeta y emplea conjugaciones verbales adecuadas a una narración (pasado, 1ª o 3ª	Emplea algunos verbos sin la conjugación correspondiente, o repite algunas informaciones sin sustituirlas, lo que altera de manera parcial la	Escasean las conjugaciones verbales propias de una narración (pasado, 1ª o 3ª pers.), Suele repetir la misma expresión, sin sustituir,	No utiliza la persona verbal correspondiente a un texto narrativo y tampoco presenta pronombres relativos que aludan a su nombre

		pers.), usa expresiones para no repetir la información y emplea conectores correctos y diversos para vincular ideas.	comprensión de la historia. Emplea conectores pero repite algunos para vincular las ideas.	además, la mayoría de los conectores que emplea no establecen la relación correcta de las ideas.	mencionado dentro de la historia. Tampoco emplea conectores para relacionar las ideas.
	Apoyo tecnológico	Se crea una presentación u otro tipo de soporte digital mediante alguna plataforma que evidencie las ideas clave de la historia. Además, incluye imágenes relativas a la historia y sonidos que faciliten la exposición del cuentacuentos.	Se crea una presentación u otro tipo de soporte digital mediante alguna plataforma que evidencie pocas ideas clave de la historia. Además, incluye imágenes relativas a la historia.	La presentación o soporte digital utilizado incluye ideas relativas a la historia, pero no son comprensibles y las imágenes de apoyo no se relacionan con la trama.	No existe presentación o plataforma de soporte que apoye la presentación del cuentacuentos.

TOTAL: 28 puntos.

Comentarios: _____

5.7. Pauta de coevaluación.

La siguiente coevaluación tiene como objetivo valorar el proceso de aprendizaje mediante el trabajo de equipo.

Marca con una X el nivel de desempeño de tu compañero/a:

Aspectos	Niveles de desempeño			
	Siempre	Regularmente	A veces	Nunca
Participa en la toma de decisiones dentro del equipo.				
Apoya a los/las compañeros/as cuando necesitan ayuda.				
Cumple las tareas asignadas o asumidas durante el trabajo colaborativo.				
Se mantiene comunicado/a con el equipo de trabajo.				
Colabora y participa en la presentación del producto final.				
Recuento:				

6. Análisis de la intervención: escalas y entrevistas a expertos.

El proceso de validación por parte de expertos consistió en aplicar un cuestionario de escalas (1-6) para evaluar la pertinencia, viabilidad técnica y claridad del producto, enfocándose en la planificación de la intervención y los productos micro curriculares elaborados para la intervención (ver anexo 8). Se debe mencionar que los expertos consultados cuentan con estudios de postgrado vinculados a la innovación curricular y evaluación educativa en contexto universitario. El experto 1 es Felipe Cepeda del Río -magíster en Innovación curricular y evaluación educativa- y la experta 2 es Liliana Lagunas Heredia -magíster en currículum y evaluación-.

A continuación, se presenta un resumen general del cuestionario en donde cada indicador posee preguntas puntuadas de 1-6 (menos a más). En la tabla se observa solo el promedio obtenido de las preguntas en cada indicador de validación.

Tabla 5: Panorama general de validación

Indicador de validación	Puntaje promedio Experto 1	Puntaje promedio experto 2	Promedio
Pertinencia	5,7	5,7	5,7
Viabilidad técnica	5,7	5,8	5,8
Claridad del producto	5,4	6	5,7

El primer criterio revisado por los expertos es la pertinencia, en ella se preguntaba acerca de la planificación, las actividades y los instrumentos de evaluación. En ellos, la puntuación de ambos expertos promedia 5,7 de 6 y los comentarios se orientaron a la distribución de los tiempos en las sesiones

grupales, pensando en que una actividad declarada en lo curricular debe estar sometida a una planeación previa y una anticipación de lo que sucederá en la clase real. El experto (1) Felipe Cepeda recalca: *Sí, sí, hay una... hace falta leer ese detalle porque se ve tan posible aquello que tú estás construyendo, eh... en torno a la implementación de esta de esta... de esta innovación que... que... que faltan los medios de evidencia para decir: “oye, en realidad tengo identificado a un grupo de 37, 36 alumnos, ¿cierto? ¿Cuántos grupos van a ser entonces? ¿Van a ser dos grupos? ¿Ellos se van a tener que juntar de quince? Es como, si van a ser 6 grupos, supongamos, 6 grupos de 6 ¿cuánto tiempo voy a destinar al trabajo que voy a tener con ellos como profesor en ese rol de guía que vas a tener tú. Porque ellos tienen que saber cuántas veces recurrir a la guía, ¿cierto? para poder llevar a cabo y finalizar cumpliendo todo lo que aparece en la rúbrica del proyecto en general para cada uno.*

Bajo esta perspectiva, se busca aprovechar el tiempo de las clases dedicadas a la intervención y también considerar las horas que cada profesor tiene disponible a la semana con los cursos porque esto jugará a favor o en contra. A este criterio, la experta (2) Liliana Lagunas menciona que es necesaria una fase de exposición de los resultados a la comunidad educativa para generar una reflexión de carácter formativo.

El segundo criterio revisado es la viabilidad técnica en donde se pretendía revisar si era posible o no realizar dicha intervención en un contexto real. Este criterio arrojó un promedio 5,8 de 6 y ambos expertos coincidieron en que la intervención cuenta con la disposición jerárquica adecuada en la planificación declarada, y se puede implementar al no necesitar recursos materiales de alto costo. Pese a esta valoración positiva, la experta 2 menciona la dificultad de trabajar estrategias activas que aporten un sentido de innovación en contraste con los objetivos de aprendizaje que el Mineduc propone, ya que debe adecuarse un currículo enfocado en el profesor hacia un enfoque desde el estudiante. Liliana

menciona que *hablamos de objetivos de aprendizaje, o sea, objetivos de aprendizaje está bien para los años 80, pero ya estamos en el siglo XXI y necesitamos que la educación se centre en el estudiante, o sea, yo no puedo para formar a una persona necesito centrarme en la persona, no centrarme en lo que el docente, el instructor, el profesor le pueda entregar si no que desde la perspectiva del estudiante y cómo este va a lograr alcanzar en este caso el resultado de aprendizaje para que lo pueda entregar en su comunidad, ya sea en el ámbito laboral o en el ámbito de seguir estudiando en una educación terciaria, pero no podemos seguir hablando de este sistema medio híbrido entre esto que el ministerio entrega también unos objetivos educativos que son un poco engorrosos.*

Evidentemente, los lineamientos curriculares a nivel escolar están planteados con un enfoque distinto al universitario y, es por esto, que la experta 2 comenta esta adecuación que la intervención realiza, pero no permite la máxima expresión de las competencias y las habilidades pues centrar la mirada desde lo que el profesor quiere lograr, es un enfoque poco utilizado en la educación actual. Por eso, la viabilidad técnica podría verse afectada si se piensa en otra estrategia activa como el Aprendizaje más servicio que requerirá de competencias no medidas desde la escuela.

El tercer y último criterio es la claridad del producto (intervención) alcanzó un promedio 5,7 en ambos cuestionarios, dejando la puerta abierta para la mejora -principalmente- en el objetivo de la intervención y de las clases porque debiese declarar de manera explícita a qué dimensión del conocimiento hace referencia según menciona el experto 1 en el cuestionario. Por otro lado, el experto 1 hace referencia a la posible implementación frente a la claridad de la intervención, señalando que *el uso de distintas herramientas ya sea en ámbitos presenciales o en ámbitos virtuales. En este caso están dentro de esas herramientas las metodologías activas para poder hacer construcción de conocimiento en los*

estudiantes siempre va de la mano con las posibilidades que el contexto entrega. Ahora, eh... dentro de ese contexto es posible con esto que tú estabas planteando dentro de la intervención que se puedan ejecutar estas, estas, estas, eh... mejoras metodológicas ¿cierto? Como herramientas, como algo... posible de usar, como algo que puede tener buenos resultados en términos de poder, eh... incorporarlos dentro de las prácticas como una... como un esquema de trabajo que es completamente factible. Entonces, como él menciona, se pueden ejecutar innovaciones vinculadas a las estrategias de enseñanza-aprendizaje pues son mejoras y se podrían incorporar como una práctica permanente que vaya en favor de solucionar la problemática del diagnóstico.

Ambos expertos verbalizan las posibles mejoras a la intervención pues permitirá llevar a cabo una intervención de este tipo en otras asignaturas que converjan o se relacionen con Lengua y Literatura.

La experta 2 señala de la intervención que *Me pareció. Mmm, creo que podrían haber sido un poco más extensas las actividades, o sea, que involucraran más cantidad de horas de clases, Mmm para poder fortalecer un poco la parte de la oralidad de los estudiantes. Ahí como que quedamos un poco al debe, pero en general el planteamiento de todo este proyecto o de esta propuesta yo lo encuentro bastante buena, bastante sólida, novedosa también que involucra muchos aspectos que los estudiantes pueden lucir.* Esto debe considerarse en la planificación previa y en los cronogramas de actividades, ya que favorecerá el equilibrio de ejes de la asignatura a la hora de aplicar una estrategia activa como es el método de proyecto.

El experto 1 menciona que las mejoras a la intervención deberían ir vinculadas construir una guía previa de aplicación de los proyectos *finalmente lo único que queda en los buenos, buenos proyectos que se ejecutan es como la guía paso a paso ¿cómo hacer la implementación finalmente estos contextos? E, porque, claro, tú elegiste una que no es necesariamente la que a todos les sirve*

para su asignatura, pero sí queda como elemento de valor, por ejemplo, el construir una guía paso a paso, es como un manual del cortapalo que puede ser para poder concretar esta instancia de innovación en cuanto a metodología que sean transversales poh, para todos.

Tras la validación de los insumos del proyecto por parte de ambos expertos, se decide realizar las modificaciones necesarias en la planificación semanal (anexo 9) y en la rúbrica de evaluación (anexo 10). Esto permitirá una mayor comprensión de la planificación y una aplicación adecuada de la estrategia activa en la sala de clases.

7. Conclusiones

El Seminario de intervención involucró un proceso de investigación-acción que se vislumbró como una manera de someter a prueba lo que se teoriza respecto de la educación y la propia enseñanza. Por ende, el levantamiento de información descriptiva de tipo documental fue sumamente necesario para llegar a una intervención y conclusión vinculada a la mejora continua del mismo proyecto.

Al inicio de la investigación, se analizó un contexto educacional para identificar una problemática incipiente que fuera objeto de mejora a través de una intervención innovadora -pensando que innovar no es necesariamente cambiar todo el contexto intervenido-, pero las dificultades se presentaron cuando la problemática parecía no ser consciente en el equipo de profesionales. Sin embargo, el establecer el sentido de urgencia bajo una realidad en que se detecta una falta de diversificación de las estrategias activas, generó una apertura al proceso de mejora por parte de los directivos y docentes.

Los resultados de los datos que recopiló la fase diagnóstica permitieron considerar a la innovación curricular como alternativa de mejora interna en los procesos de aprendizaje de los y las estudiantes.

Dentro del panorama visualizado en la problemática, fue necesaria la revisión de un marco referencial que sustentara el diagnóstico y la posterior intervención. En él se abordaron conceptos asociados al currículum y a la innovación de este. Conceptos que tomaron relevancia al proponer la intervención pues se comprobó que -pese a estar sujetos a un currículo prescrito por el Mineduc- los docentes son capaces de adecuar los OA y variar la forma en que se enseña a los y las estudiantes, aunque sigue estando al debe la libertad de aplicación de nuevos objetivos con carácter de competencia que permitan

mejorar el aprendizaje asociado a las estrategias activas como el Aprendizaje más servicio, el ABP, el estudio de casos, entre otras.

Por otro lado, el proceso de innovación curricular fue abordado desde la contribución hacia la mejora educativa más que a comprobar si efectivamente se produjo un proceso de innovación, por ende, la propuesta realizada se adecua a uno de los propósitos en esta mejora continua. Solo se debe agregar que, al no existir una aplicación en contexto real, la propuesta deja pendiente un paso de evaluación curricular porque no se tienen resultados concretos.

Respecto de la construcción de una propuesta que permitiera mejorar e innovar la institución, se estableció un plan de trabajo que se orientara al uso del eje de investigación y escritura de Lenguaje, y el desarrollo de las habilidades del siglo XXI. Esto logró concretarse de manera exitosa al incluir una estrategia activa como el método de proyecto que se enfocó en el desarrollo de habilidades y competencias desde la mirada de lo que el estudiante aprende y no lo que el profesor debe proyectar en ellos/as como lo sugieren los OA del Mineduc.

Lo anterior, se enlaza con los posibles resultados que aseguran una calidad educativa y un aprendizaje significativo por medio de una de las estrategias activas más codiciadas en la actualidad. Por lo tanto, la intervención planificada sí cubrió los OA planteados al estar pensada como una evaluación para el aprendizaje que vinculó la realidad de la comunidad educativa con el colegio.

Algunos aspectos como la aplicación de la intervención quedarán pendientes para un futuro pues se detectaron dificultades a la hora de implementar el cronograma planificado en la institución seleccionada. Pese a lo sucedido, el proyecto fue sometido a revisión y validación por jueces expertos, quienes hicieron referencia a una disposición satisfactoria de la estrategia al servicio del profesor, los estudiantes y la comunidad. Se debe agregar que las

proyecciones a futuro se orientan a reorganizar los tiempos en la planificación y la especificidad del lenguaje utilizado porque permitirá aplicar esta intervención no solo en Lenguaje, sino también en otras asignaturas, favoreciendo -probablemente- el trabajo interdisciplinario e instaurando una cultura de nuevas estrategias activas en la institución consultada.

Finalmente, se retoma la premisa de que la innovación genera resquemores en algunos ambientes de trabajo, pero siempre debe ser pensada desde la mejora continua en el establecimiento. Por lo tanto, este proyecto de intervención se aplicará -eventualmente- para completar el proceso de investigación-acción y quedar como innovación curricular.

8. Bibliografía

Ayesh, M. (2016). Curriculum Development: Teacher Involvement in Curriculum Development. *Journal of Education and Practice*, 7(9), 106-107. Recuperado de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1095725.pdf>

Barros, J., Brum, F., da Silva, C., Eloá, V., Urió, A., Zanettini, A. (2017). Challenges in the use of active learning strategies with students in a public school. *Journal of Nursing*, 11 (12), 4866-74. <https://doi.org/10.5205/1981-8963-v11i12a230181p4866-4874-2017>

Bausela Herreras, E. (2004). La docencia a través de la investigación-acción. *Revista Iberoamericana De Educación*, 35(1), 1-9. Recuperado de <https://doi.org/10.35362/rie3512871>

Canelo, P., Arévalo, C., Valenzuela, B., Lagunas, L., Cepeda, F., Jáuregui, G., González, C. (2018). *Especificaciones para la implementación del diseño curricular* (5a. ed.) Santiago, Chile: Instituto Profesional de Chile.

Castro Rubilar, F. (2005). Gestión curricular: una nueva mirada sobre el currículum y la institución educativa. *Horizontes Educativos*, (10), 13-25. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=97917573002>

Chile. Ministerio de Educación. (2015). Bases curriculares 7ºbásico a 2º medio. Recuperado de https://www.curriculumnacional.cl/614/articles-37136_bases.pdf

Cox, C. (2011). Currículo escolar de Chile: génesis, implementación y desarrollo. *Revue Internationale de Education de Sevres*, (56). Recuperado de <http://mapeal.cippecc.org/wp-content/uploads/2014/06/Curr%C3%ADculo escolar de Chile-g%C3%A9nesis-implementaci%C3%B3n-y-desarrollo.pdf>

Garrido, J. (2020). Educación Física en Chile: hacia una transdisciplinariedad desde el currículum y la colaboración pedagógica. *Praxis educativa*, 24, (2), 1-17. <https://dx.doi.org/10.19137/praxiseducativa-2020-240210>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a. ed.) México D.F.: McGraw-Hill.

Parno, L., Yuliati, F., Hermanto, N. (2020). A case study on comparison of high school students' scientific literacy competencies domain in physics with different methods: pbl-stem education, pbl, and conventional learning. *Jurnal Pendidikan IPA Indonesia*, 9(2), 159-168. <https://doi.org/10.15294/jpii.v9i2>

Pimienta, J., (2012). *Estrategias de enseñanza-aprendizaje: Docencia universitaria basada en competencias*. (1a. ed.) México: Pearson educación.

Stabback, P. (2016). Qué hace a un currículo de calidad. Recuperado de https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000243975_spa?posInSet=2&queryId=53499896-3e45-49d9-9612-d8134f1ea676

Swiderski, S. (2011). Transforming Principles into Practice: Using Cognitive Active Learning Strategies in the High School Classroom. *The Clearing House*, 84(6), 239- 243. Recuperado de: <http://www.jstor.org/stable/41304383>

9. Anexos

9.1. Anexo 1: Validación de instrumentos.

Experto 1:

Entrevista:

Pregunta	Revisor VERÓNICA BARRERA		
	Claridad del enunciado y la pregunta.	Coherencia con el tema	Pertinencia en la respuesta
1	5 (creo que no deberías incluirte en la pregunta "disponemos" para quitar el sesgo)	5	5
2	4 (enunciado muy largo antes de la pregunta, no es muy claro)	5	3 (Quizá especificar más la justificación de la respuesta, porque puede responder SI- NO)
3	3 (el enunciado intenciona la respuesta (En ese cronograma prima la clase expositiva centrada en la comprensión...))	5	5
4	5	5	5
5	5 (enunciado muy largo, me parece)	5	5

El propósito del diagnóstico no lo encuentro tan claro, además ¿a quién está enfocado el instrumento? Es a 1 coordinadora?

Técnica documental:

ítem	Revisor VERÓNICA BARRERA		
	Tema/criterio atingente	Claridad en el descriptor	Pertinencia codificación/objeto de análisis
1	5	5	5
2	4 (El indicador me parece un poco confuso en su redacción)	5 (por qué unidad 1? Habría que especificar eso? No sé)	5
3	5	5	5
4	5	5 (por qué unidad 1? Habría que especificar eso? No sé)	5

Experto 2:

Entrevista:

Pregunta	Revisor 1: María José Rojas			Sugerencias
	Claridad del enunciado y la pregunta.	Coherencia con el tema	Pertinencia en la respuesta	
1	3	5	5	Como sugerencia con relación a la claridad del enunciado, respuesta para generar la apertura en la entrega de inform. Por ejemplo, podrías enunciarla desde una simulación: Su un docente de enseñanza media ¿Qué es lo que vería? ¿ejemplo. Por otro lado, con relación a la pregunta creo que la intr puede repetir la pregunta?" Lo que a la larga puede pro elementos del curriculum consideras importantes observa De acuerdo con la pregunta dos, considero que al ser exte temáticas con relación a las estrategias activas y las difícil Ej.: Desde su rol de coordinadora académica ¿Qué opina d Desde su observación, ¿qué dificultades ha detectado e aprendizaje en los docentes? Desde su observación ¿Qué diferencias ha detectado aprendizaje versus estrategias tradicionales de enseñanza
2	3	4	5	Desde la articulación de la pregunta, considero que la exte de las preguntas "¿crees que es necesario diversificar las diversificación mejorar el resultado de aprendizaje en los e Te sugiero aludir a la opinión directamente: ¿Qué opinia aprendizaje en el aula? ¿Por qué opina eso?
3	2	5	5	Por otra parte, podrías generar mayor complejidad al pr docentes a la diversificación de estrategias de enseñanza-
4	3	5	5	Con relación a los niveles de complejidad de las preguntas, el entrevistado con el propósito de comprender las reacci parecen que podría inducir una respuesta. ¿Cuál es su percepción del trabajo interdisciplinario de los ¿Cómo percibe el cumplimiento de sus expectativas en la i A su juicio ¿Es el ABP la estrategia indicada para favorecer
5	2	5	5	De acuerdo con la última pregunta considero que hay un s sugerencia es que en la pregunta final consideres una miri Ej.: Finalmente, ¿cuál es la imagen que tiene de las clases

Técnica documental:

ítem	Revisor 1: María José Rojas			Sugerencias
	Tema/criterio atingente	Claridad en el descriptor	Pertinencia codificación/objeto de análisis	
1	5	5	5	Con relación al propósito del uso de la técnica docu me queda la duda de la utilidad, es decir, ¿para qué
2	5	3	5	De acuerdo con la lectura que he realizado de la téc la retroalimentación ya que no manejo la forma en q en lo que pueda para establecer un comentario qu pienso que el buscar por buscar no es parte del objet Es importante considerar que, en la técnica docume por un lado, el tipo de texto escogido tiene un peso el contenido que lo constituye. Desde ese punto de partida debieras considerar si ti posteriormente categorizar la información lo que t texto establecer criterios definidos para asignarle p Por ejemplo, cuando haces referencia en la unidad c no comprendo si es de una asignatura en particular Además, dentro de los indicadores considerados par y la pertinencia de estrategia, y la codificación que e: una respuesta, ya que, los objetivos suelen estar pre no pertinentes es una cosa distinta, por lo que mi sug en la codificación.
3	5	3	3	Con respecto a los descriptores de la observación pe en la observación objetiva, es decir, podrías orientar de presencia o ausencia. También podrías consider profundidad.
4	5	5	5	

9.2. Anexo 2: Matriz de análisis documental

Tema/Criterio	Indicadores/Descriptores	Unidad de análisis	Objetivos seleccionados	Codificación	Descriptor específico	Puntaje	Comentario	Descriptor específico	Puntaje/Nivel	Comentario
Organización currículum y objetivos/Cantidad: presencia.	1-Se realiza la cobertura curricular de acuerdo con las Bases curriculares: objetivos, actividades, disposición temporal.	Cronograma anual de clases (2018-2019). Actividades	Unidad 1.1º Medio Lengua y Literatura	Siempre - a veces - nunca	1- Disposición temporal de los objetivos vinculados a los objetivos	1-Siempre 2-A veces	1-Objetivos dispuestos según las bases curriculares en la unidad 1. 2-Actividades que evalúan más de una vez el mismo	1-Disposición temporal de los objetivos vinculados a los objetivos	1- Siempre 2-A veces	Mismo cronograma del año 2018.
					Clase expositiva centrada en la comprensión.	1	Recuerda contenidos y utiliza actividad del libro.	Clase expositiva centrada en la comprensión.	1	Utiliza la proyección y trabajo en guía con cuadernillo o trabajos prácticos sin planificación.
Objetivos- estrategias/Presencia- ausencia/Cantidad	1-Estrategias de aprendizaje-enseñanza presentes. 2-Objetivos pertinentes con la estrategia utilizada.	Planificaciones Unidad 1 (2018-2019). Planificaciones Unidad 1 (2018-2019).	Unidad 1.1º Medio Lengua y Literatura	Cantidad /Cuáles	Objetivo de la clase relacionado con la estrategia de aplicación del Género dramático	NO	Las planificaciones no señalan a qué OA de las bases tributa el objetivo de la clase.	Objetivo de la clase relacionado con la estrategia de reconocimiento del Género Dramático	NO	Utiliza dos objetivos. El primero no se vincula a la estrategia activa al ser clase expositiva, pero el segundo se acerca (Extraer información de un texto).
					Graduación del objetivo de la clase en relación con OA de Bases curriculares.	NO	Las clases planificadas no tienen una correlación entre objetivos, pues trabajan temas distintos.	Graduación del objetivo de la clase en relación con OA de Bases curriculares.	NO	Las clases planificadas no tienen una correlatividad entre sí, pues trabajan temas distintos en cada sesión.
Observación pedagógica/Intensidad	Grado de aplicación y dominio de estrategias de enseñanza-aprendizaje	Observaciones de clases (3 observaciones). Estrategia aplicada.	Unidad 1.1º Medio Lengua y Literatura	1(poca aplicación) – 5(aplicación plena)	Estrategia utilizada registrada en la observación de clase.	4	Utiliza el trabajo colaborativo y clase expositiva con los/as estudiantes para construir una infografía.	Estrategia utilizada registrada en la observación de clase.	3	Utiliza la clase expositiva centrada en la comprensión de la estructura del texto dramático. Trabajo autónomo semejante a un proyecto.
					Actividad de la clase vinculada con OA Base curricular	3	Se redacta tomando en cuenta un aspecto del OA ministerial. (Escritura, pero sin un fin específico).	Actividad de la clase vinculada con OA Base curricular	2	Se redacta tomando en cuenta solo el aspecto de reescritura y no el proceso de adecuación. Además, no varía la actividad respecto del año anterior.
Currículum Lengua y Literatura	Concordancia entre lo declarado por Bases curriculares y Leccionario de clases: objetivos, actividad, estrategia.	Leccionario de clases Unidad 1 (2018-2019). Actividad declarada.	Unidad 1.1º Medio Lengua y Literatura	1(poca concordancia) – 5 (concorda)	Continuidad del proceso iniciado	2	Inicia procesos de lectura y escritura que no se conectan entre sí según lo declarado en el diccionario.	Continuidad del proceso iniciado	2	Nuevamente, ncia procesos de lectura y escritura que no se conectan entre sí según lo declarado en el diccionario.

9.3. Anexo 3: Transcripción de entrevista a coordinadora.

E1: Entonces, vamos a presentar a nuestra entrevistada que es Docente 1, ¿la coordinadora de segundo, no tercer y cuarto ciclo?

D1: Tercer y cuarto ciclo, sí.

E1: Del colegio que estoy, con el que estoy trabajando y principalmente vamos a hacer una entrevista relacionada con la parte curricular, y el propósito es recopilar información sobre la opinión de la coordinadora respecto de su rol de observadora de clase y también como ella mira las planificaciones, los cronogramas, que hacen los profesores de lenguaje, en específico.

D1: OK.

E1: Para eso se dividió en 6 preguntas que tienen temas cada uno. Primero está el currículum nacional.

D1: Ya...

E1: Después orientada a la observación pedagógica, después a la planificación de clases, estrategias activas o variación de estrategias y finalmente algo de bases curriculares.

D1: Ya.

E1: ¿Alguna pregunta?

D1: No.

E1: ¿No?

D1: no, no, al contrario.

E1: Entonces vamos a comenzar. Actualmente en educación, disponemos de una serie de lineamientos y objetivos curriculares desde el MINEDUC, eso lo sabemos, ¿Quiero saber un poco tu opinión sobre el proceso de cobertura curricular de los objetivos de aprendizaje, refiriéndose al tiempo, a la aplicación, si alcanza o no alcanza? ¿Cómo se ve esta cobertura desde el colegio? Cómo las has visto tú en lenguaje principalmente.

D1: Mira, lo que yo puedo, tengo una visión más general, porque he coordinado desde pre-kínder hasta cuarto medio en esta fundación, en la fundación que trabajo en distintos colegios y veo ciertos énfasis o niveles en los cuales tú apuestas y está cubierto al 50% o 60%, y tú encuentras que de pre-kínder a segundo básico se cubre prácticamente el 70%% porque hay programas. En el caso de cuarto a sexto, tiende a bajar los niveles en lenguaje en quinto y sexto, y en el caso de séptimo-octavo ya la cobertura curricular en lenguaje no llega –por lo menos en estos dos últimos años que yo he coordinado- no logra el 100%, no es bajo tampoco, porque el porcentaje está entre un 50% y un 60%.

-Por la particularidad de este año, obviamente vamos a quedar al debe por lo menos en los objetivos de aprendizaje de nivel 2, los priorizados, pero se ve en este recorrido y en esta articulación ciclo a ciclo que es más complejo en los cursos más grandes cumplir la o lograr la cobertura curricular que el Ministerio nos propone.

-Una de las causas principales es la profundización del currículum de lenguaje, la preparación también del profesor porque al haber cierta rotación docente hace que también el profesor tenga que tener una adaptación a la institución, a la cultura del colegio y también el elemento más importante que son los estudiantes. Cuando tú vas rotando también los profesores, el tema es que tienes que estar haciendo diagnóstico porque los alumnos también se tienen que estar acostumbrando al estilo de cada profesor, eso en general.

E1: Sí, es muy entendible el tema de la adaptación y por eso quizás puede generar un poco de retraso o no un 100% de cobertura.

D1: Sí, no un 100%.

E1: Ya, entonces ahora pasamos a la parte de la observación pedagógica. Desde tu rol como coordinadora académica durante la observación de clases y -pensando en una mirada de estrategias activas de enseñanza de aprendizaje, así como método de proyectos, ABP, etc., ¿ha detectado dificultades en la implementación del currículum por parte de los docentes? Y si ha detectado ¿de qué tipo podría ser? Como de aplicar una estrategia activa y quizás no concuerda mucho con el currículum o quizás no funciona con los estudiantes o la preparación del profesor, o si funciona...

D1: Sí, mira es que, siguiendo con la misma línea, yo creo que hay un tema que se va diluyendo en el tiempo. Tú ves que en los ciclos hay un enfoque claro, o sea si tú ves Astoreca, como una AT externa, pero que esté implementada en la fundación, en donde hay cuadernillos, en donde hay instrumentos de evaluación, hay un cronograma, o sea el colegio funciona un poco con los parámetros que van entregando este cronograma, que es de la fundación Astoreca.

-En el caso de los cursos más grandes, cuando tu recibes no hay una articulación entre lo que es sexto a séptimo. Ahí hay un quiebre, porque hay rutinas establecidas. Entonces, en el caso de séptimo esa rutinas los alumnos, un poco se descolocan, porque ya no ves esta lectura que ellos le llaman la lectura habitual, lectura diaria, en el programa se entiende como lectura comprensiva siendo también la misma lectura que realizamos nosotros pero se le da otro nombre. Entonces los alumnos comienzan a darse cuenta que hay momentos de la clase de lenguaje, de la metodología que está implementada, que en el caso de séptimo a cuarto medio se concentran en otra estructura, y eso al no tener esa información a los alumnos tiende a confundirlos porque está muy bien dirigido que tampoco, no sé, creo que tiene algunos altos y bajos, porque también hay que proyectar a los alumnos hacia una autonomía, y creo que eso cuando tú haces muchos programas y los sigues muy al pie de la letra es muy bueno por un lado, pero también limita por este otro en el caso de las estrategias activas.

-Entonces ahí veo ciertas dificultades en observaciones de clase, principalmente en séptimo y un octavo que creo que son los dos niveles más complejos en lenguaje por las características de los estudiantes, ellos necesitan una metodología más activa, más de rutina, más de saber en qué momento están, que ellos sepan que este es el momento en que están viendo gramática, este es el momento en que tú vas a aprender tu comprensión lectora, este el momento en que estás viendo el plan lector y la bitácora, entonces ellos necesitan mucha repetición, que no es lo que ya después se da de primero a cuarto medio que ya uno logra un trabajo quizás más sincronizado, también porque quien ha estado a cargo de todos estos años de lenguaje en forma más permanente es la jefa del Departamento y ella se concentra trabajando en esos ciclos.

Al tener -vuelvo a insistir- esta rotación de profesores hace que también cada programa o cada ciclo vaya teniendo como matices distintos de acuerdo a las características del docente.

Déjame que esto...[interrupción externa 7:12 -7:39].

E1: Ya, ahora en torno a la planificación de clase. Desde el área de lenguaje existe un cronograma anual en donde se dispone el trabajo a realizar.

D1: Sí

E1: Proponiendo algunas estrategias activas de enseñanza de aprendizaje ¿crees que es necesario diversificar dichas estrategias en el aula? y ¿Podría esta diversificación mejorar el resultado del aprendizaje en los estudiantes?

Cortar de 8:03 a 8: 26

E1: Ya, lo voy a repetir de nuevo. Desde el área de Lenguaje existe un cronograma anual en donde se dispone el trabajo a realizar. Proponiendo algunas estrategias activas de enseñanza de aprendizaje ¿Crees que es necesario diversificar dichas estrategias en el aula? y ¿podrían estas o no mejorar el resultado del

aprendizaje en los estudiantes? Si hubiese una diversificación o si se mantienes las mismas, entendiéndolo como clase centrada en la comprensión, quizás en método de proyectos, aprendizajes más servicios, etc.

D1: Sí mira, yo creo que el tema acá es que nos pongamos de acuerdo, es realmente durante todos estos años qué tan significativo ha sido el aprendizaje de nuestros estudiantes, o sea yo creo que tenemos que ser más críticos de las mismas metodologías que hemos usado hasta el momento.

-Yo siento que es lo correcto, está bien. Uno tiene que planificar, tiene que haber una estructura, pero también tenemos que mirar esta estructura y darnos cuenta que probablemente no está siendo la más efectiva, o sea, yo sí apostaría por un cambio de metodología en el área del lenguaje- Ahora, dime tú cuál, no sé en realidad porque creo que también hay que hacer un diagnóstico, llevo en este ciclo dos años, por lo tanto, tampoco es tanta la experiencia que puedo tener en relación a lo que tengo a los otros niveles en donde de verdad puedo decirte que Astoreca, Aptus por ejemplo, dan mucha estructura al profesor, dan los lineamientos, tienen o no rotación etc., pero también me queda la sensación de con estos sistemas tan organizados, tan estructurados, no dan la posibilidad a veces a estas diversidad de aprendizajes, los estudiantes son diversos, tampoco veo cambios en los mismos programas Astoreca o Aptus en relación por ejemplo a lo que estamos viviendo, a las mismas demandas de los estudiantes, a la renovación de los textos, por ejemplo el plan lector. Debe haber una mirada distinta.

Entonces, siento que en este momento sí, deberíamos mirar lo que hemos hecho hasta el momento, evaluar y hacer cambios. Sí, yo apostaría por cambios.

E1: Claro, también si pensamos que ahora está súper en boga el tema de las habilidades siglo 21, que, de apoco, uno piensa que está un poco lejana pero llega como, ahora se tiene que implementar como lo que pasó con el Decreto N°67.

D1: Exacto.

E1: que es como ¡no va a pasar en dos años más! Y pasaron los dos años más y pasaron los años y ahora hay que hacerlo, entonces....

D1: Claro, sí, yo creo que eso, o sea, lo que pasa es que apostamos a que esté todo muy bien planificado y organizado, pero toda planificación necesita este periodo previo que es tal como tú lo estás graficando con el reglamento de evaluación, ¿por qué no hicimos el trabajo de la bajada antes? ¿Por qué no hablamos con los alumnos cuando ir a ponderación? Lo que iba a significar esta evaluación diagnóstica y la retroalimentación permanente ¿me entiende? ¿a qué le llamamos un comité de repitencia? O sea, son temas que no.... hasta cuando no está el reglamento vigente es como que ahí tú pones cabeza, pero es un poco el mal que tiene, que tenemos todos, o sea en general.... Y en educación no puede ser así, o sea en educación nosotros deberíamos ir dos pasos antes y yo veo que a nuestro colegio le pasa lo mismo. No veo ninguna diferencia a otra institución.

E1: Como el contexto general.

D1: Sí.

E1: sí, gracias.

E1: Ahora en cuanto a las estrategias activas. El colegio está aplicando a priori, cierto, ABP Aprendizaje Basado en proyectos, en algunas asignaturas para disminuir la carga durante la pandemia, pero también generar un trabajo interdisciplinario. Bajo esta perspectiva, ¿es posible que otras estrategias pudiesen favorecer el aprendizaje integral de los y las estudiantes para lograr esta cobertura del Currículum nacional?

D1: Sí mira, yo creo que algo que yo, cuando llegué en el 2018 y me reuní con los profesores de media era un anhelo, ellos querían trabajar en proyecto, pero ahora con el todo forzado tuvimos que partir en el 2020 sin podernos ver, o sea esto que te da que tú puedas rayar, trazar una ruta, etc., siento que fue un buen elemento que nos sacó del paso, pero hay que mirar la metodología de proyecto de una forma seria, o sea en donde todo el objetivo de aprendizaje tenga la misma importancia.

-Yo estoy muy preocupada porque el 2020 algunas asignaturas y objetivos se pusieron a disposición de otras asignaturas que seguimos llamando asignaturas fuertes o troncales cuando está más que comprobado que no porque tengan más horas de lenguaje o más horas de matemáticas un alumno logra mejores aprendizajes, sino que como se integran todas estas asignaturas y en donde también Lenguaje se pone al servicio de estas asignaturas porque se tiende a entender que es al revés, creo que ahí tenemos que revisar también esta metodología que dio resultado –te vuelvo a insistir- salimos del paso, pero como unión como organización de los colegas, pero no en la calidad del aprendizaje de los estudiantes.

-Yo estoy clarísima que aquí hay, por ejemplo, la revista científica primó el área científica y por lo tanto, las otras asignaturas se pusieron al servicio, ahora forma en que se pusieron al servicio fue mucho menor que el protagonismo que tomó ciencias y resulta que si tú vas a los objetivos de aprendizaje del área de música o al área de arte... por Dios que presta o que desarrolla habilidades en los estudiantes ¿me entiendes? Entonces,.. y que no son solo rudimentarias o solo de... de.. administrativas, no, o sea, hace que el alumno organice también toda una estructura, reflexione, tenga una opinión y creo que ahí fue un buen paso, pero para el 2021 esto hay que revisarlo muy bien.

E1: Hay que revisar, quizás analizar otras fuesen mejores.

D1: Mira lo tuvimos fíjate tú que no tuvimos mucho tiempo para cruzar objetivos de aprendizaje, o sea yo creo que cuando un proyecto también, pero los colegas en un momento me decían también qué objetivos más, estoy inventando, así como...y no po, esa no es la idea, o sea el proyecto tiene que surgir en donde el estudiante sienta que todas las asignaturas de sus áreas, desde la mirada de cada una le aporta pal proyecto, ¿me entiendes? No como un accesorio, a eso voy.

-Entonces siento que para el próximo año tiene que haber una mirada y vamos a seguir trabajando en proyectos porque no sabemos cómo se presenta el 2021, pero tengo que darme el trabajo como profesor y como coordinadora de que los proyectos realmente están aportando a los alumnos en el aprendizaje como en igualdad en cuanto a...

E1: y también que sea realmente interdisciplinario.

D1: Y que sea interdisciplinario exactamente. Vuelvo a insistir, no que sea un accesorio, ya es como esta asignatura es y el resto está al servicio. Eso estuvo bien para el 2020, pero no podemos seguir con esta línea porque o si no no estamos entendiendo lo que es un proyecto, un proyecto interdisciplinario.

E1: En cuanto al mismo tema ¿consideras relevante o no quizás que el profesor o profesora conozca otras estrategias de enseñanza de aprendizaje para abarcar desde otras miradas también la cobertura curricular?

D1: Sí sin duda y a mí me gustaría mucho que.. bueno, ahora hay bastantes clases virtuales que tú puedes ver, pero mira a mí me tocó mucho, tuve que.. ingresé a Aptus y cuando entré a Aptus hice una preparación de liderazgo instruccional y pude ir a Estados Unidos y cuando fui a ver esos colegios me di cuenta que con muy poco de verdad, o sea obviamente con todo un aparataje, colegio, etc., pero con muy poco los alumnos lograban un aprendizaje muy distinto al que yo veo a veces con mis alumnos, o sea veo a veces un desgaste en cuanto a una metodología muy novedosa muy teatral no sé .. y claro, por el momento es entretenido para el alumno pero cuánto es aprendizaje real para él, no lo sé, o sea hay que entender también que hay una línea muy delgadita entre yo convertirme en, en que sus clases sean todas divertidas a que realmente el alumno esté reflexionando, se logre esta metacognición que están valiosa de parte del estudiante.

-Entonces eso creo que estamos años luz, pero depende también mucho del profesor, depende de la Universidad en que te forman, porque eso yo creo que es fundamental; la preparación curricular que tiene el profesor, pero también obviamente como las puertas que abre el colegio.

E1: de la propia reflexión del profesor.

D1: Exacto, reflexión y también del colegio porque yo siento que nosotros, yo siempre le digo a la asesora, nosotros tenemos un programa, está bien, no nos vamos a salir de ese programa, pero es importante también que el profesor, por ejemplo la colega 1. la nombro, pero para mí alguien fresco ¿Me entiendes? Tú eres alguien fresco, porque su metodología su formación de Universidad.

-Entonces tenemos que ver el aporte, cómo esto que ya está establecido, cómo lo mejoramos, cómo incluimos esta metodología y ahora siento que el tema tecnológico con mayor razón, o sea tiene que estar en nuestras clases y el profesor se tiene que preparar. Eso es fundamental.

E1: La última pregunta de bases curriculares ¿Crees que el logro de los objetivos de las bases curriculares mediante el uso recurrente de quizás una estrategia activa podría favorecer más al profesor en su carrera por lograr los objetivos y no porque los estudiantes aprendan? Como estar quizás, voy a realizar de esta forma todas las clases para poder cumplir con la estructura curricular, pero es probable que los estudiantes no aprendan ¿puede pasar eso o quizás no pasa?

D1: O sea sí, sí pasa, yo creo que y un poco lo que sí he tratado es que los colegas entiendan, porque tú, o sea yo en el otro colegio de la fundación hasta sexto había un cuestionamiento, hasta sexto, es decir, ¿por qué no lograron la cobertura curricular y el porcentaje cuál se logró qué no se logró... Yo lo que he tratado acá es que cuando un colega no se logra el objetivo, justifique por qué ¿Me entiende? Y también piense cómo lo va a retomar.

Así sea yo quien va a seguir el próximo año o no porque no es ver objetivo por objetivo, tiene que haber un aprendizaje real de parte del estudiante y si tú tienes que hacer y que deberías hacer retroalimentación permanente de todo lo que están evaluando, o de las guías o del trabajo tienes que estar recogiendo. Yo todavía recuerdo un ejemplo que nos daban en la Universidad, un profesor que respeto mucho que es Puerta, qué es lo que decía el, que nosotros teníamos estas cajitas del conocimiento en donde íbamos guardando en nuestro cerebro ese aprendizaje valioso, ese aprendizaje que realmente te sirve para la vida que te es útil en la edad que estés, incluso nos sirve a nosotros ahora.

Y entonces cómo logro que en esa cajita este alumno vaya a ese conocimiento que es valioso, que le fue significativo y lo utilice. Si eso significa que yo no doy cuenta en la diversidad en la sala de clases que en un objetivo me tengo que detener, y quizás estaba planificado para no sé el mes y medio, bueno tengo que hacer una retroalimentación, tengo que replantearme el objetivo de aprendizaje y cuando tengo que llegar a fin de año o fin de semestre y entregue mi cobertura curricular, justificaré porque tuve que tomar esa decisión.

Sí, lo peor en estos momentos yo creo que es que todo tiene que tener estos plazos y que el plazo me asegura aprendizaje, me ayuda para ordenarme, el cronograma me ayuda sin duda, me organiza, pero no puede ser que yo viva solo respondiendo a este programa, entonces no sé si respondo a tu pregunta.

E1: Sí, sí. Bueno, muchas gracias, ya terminamos.

9.4. Anexo 4: Consentimientos informados



Consentimiento Informado


Yo Hilda Abarca Murray declaro que he sido informada e invitada a participar en una investigación denominada "Seminario de intervención MICE 2020", este es un proyecto de investigación científica que cuenta con el respaldo de la Universidad del Desarrollo.

Entiendo que este estudio busca conocer (mencionar el objetivo de la investigación) y sé que mi participación se llevará a cabo en (Colegio Ozanam), en el horario (12:00 hrs.) y consistirá en participar de una entrevista que demorará alrededor de 45 minutos. Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que los datos no me serán entregados y que no habrá retribución por la participación en este estudio, sí que esta información podrá beneficiar de manera indirecta y por lo tanto tiene un beneficio para la sociedad dada la investigación que se está llevando a cabo.

Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí.

Sí. Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

Firma participante: 

Fecha: 4/12/2020

Si tiene alguna pregunta durante cualquier etapa del estudio puede comunicarse con Francisco Ceric, Presidente del Comité de Ética Institucional UDD, fceric@udd.cl, 56223279437

Consentimiento Informado


Yo del Río Felipe Antonio Cepeda declaro que he sido informado e invitado/a a participar en una investigación denominada "Seminario de intervención MICE 2020", este es un proyecto de investigación científica que cuenta con el respaldo de la Universidad del Desarrollo.

Entiendo que este estudio busca "Utilizar estrategias activas variadas en la práctica docente, fortaleciendo la aplicación del currículo de Lengua y Literatura" y sé que mi participación se llevará a cabo en la casa del experto/a y consistirá en responder una entrevista que demorará alrededor de 20 minutos. Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que los datos no me serán entregados y que no habrá retribución por la participación en este estudio, sí que esta información podrá beneficiar de manera indirecta y por lo tanto tiene un beneficio para la sociedad dada la investigación que se está llevando a cabo.

Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí.

Sí. Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

Firma participante: 

Fecha: 30 - 07 - 2021

Si tiene alguna pregunta durante cualquier etapa del estudio puede comunicarse con Francisco Ceric, Presidente del Comité de Etica Institucional UDD, fceric@udd.cl, 56223279437

Consentimiento Informado

Yo Heredia Liliana Patricia Lagunas declaro que he sido informado e invitado/a a participar en una investigación denominada "Seminario de intervención MICE 2020", este es un proyecto de investigación científica que cuenta con el respaldo de la Universidad del Desarrollo.

Entiendo que este estudio busca "Utilizar estrategias activas variadas en la práctica docente, fortaleciendo la aplicación del currículo de Lengua y Literatura" y sé que mi participación se llevará a cabo en la casa del experto/a y consistirá en responder una entrevista que demorará alrededor de 20 minutos. Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que los datos no me serán entregados y que no habrá retribución por la participación en este estudio, sí que esta información podrá beneficiar de manera indirecta y por lo tanto tiene un beneficio para la sociedad dada la investigación que se está llevando a cabo.

Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí.


Sí. Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

Firma participante: 

Fecha: 30-07-2021

Si tiene alguna pregunta durante cualquier etapa del estudio puede comunicarse con Francisco Ceric, Presidente del Comité de Etica Institucional UDD, fceric@udd.cl, 56223279437

9.5. Anexo 5: Acuerdo de confidencialidad.


Universidad del Desarrollo
Facultad de Educación y Humanidades

Santiago, 14 de octubre de 2020


Acuerdo confidencialidad de datos

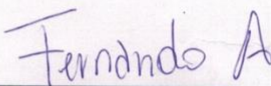
Por medio del siguiente documento, yo **Fernando Gabriel Algueda Castillo**, profesor de el establecimiento **Colegio Ozanam Santiago**, acuerdo no divulgar ni utilizar en mi conveniencia personal la información académica obtenida por parte de la institución, ni proporcionaré a otras personas o centros educativos, ni de manera verbal, ni de manera escrita, ya sea directa o indirectamente, información alguna que pueda perjudicar los intereses de la comunidad educativa. Dichos datos serán utilizados para el Seminario de intervención del magister Innovación curricular y Evaluación educativa de la Universidad del Desarrollo, que busca innovar en un contexto educativo. Además:

La información será compartida solo con los directivos del programa de postgrado, los directivos de el establecimiento educativo y la universidad en donde se dicta el magister.

No se revelará información personal o individualizada de los y las estudiantes de los cursos consultados (IIº medio A y IIº medio B de los años 2017-2018-2019).

Mi trabajo como investigador, únicamente se basará en analizar los datos académicos obtenidos desde el archivo para generar una propuesta de innovación curricular, de acuerdo con el programa de magister MICE que la Universidad del Desarrollo imparte. Quedando sujeto a la responsabilidad civil por daños y perjuicios que pudiera causar, así como de las distintas sanciones en las que pudiera incurrir de acuerdo a la ley. Este acuerdo de confidencialidad será mantenido de manera indefinida, ahora y en el futuro, hasta que el colegio lo dé por finalizado.


Denisse Salazar
Directora Colegio Ozanam


Fernando Algueda
Profesor de Lenguaje Colegio Ozanam

9.6. Anexo 6: Transcripción de entrevistas de expertos.

Entrevista a experto1:Liliana Lagunas.

E: Hola a todas y todos. Estamos con la experta que evaluó y validó la intervención que realicé para el Seminario de Magíster en Innovación Curricular y Evaluación Educativa, Liliana Lagunas. ¿Cómo estás Liliana?

A: Bien Fernando. Gracias por invitarme a compartir y analizar este trabajo.

E: Muchas gracias Liliana a ti por aceptar y quiero que me cuentes un poco de ti y de lo que haces, eh, ¿en qué trabajas y a qué te dedicas en especial en educación?

A: Eh, bueno. Yo soy profesora de Castellano y tengo un magíster en Desarrollo Curricular y Proyectos Educativos y en este momento me desempeño como coordinadora de Desarrollo Curricular en la universidad Santo Tomás. Antes estuve seis años trabajando en el área, también de desarrollo curricular en el Instituto Profesional de Chile y mi área de trabajo es crear el diseño curricular, o sea, desde dar las bases de cómo se hace un perfil de egreso, un programa de asignatura, una matriz de tributación para las carreras, tanto del área técnica como trabajaba antes como ahora a nivel universitario.

E: Muy bien. Gracias Liliana. Es muy interesante lo que realizas porque tu profesión de base es ser profesora. Entonces eso enriquece mucho más el trabajo curricular, porque ya tienes el conocimiento de la parte de enseñanza media y después aplicar como la complejidad de lo universitario. Entonces por eso igual fuiste invitada a esta evaluación que consistía en un proyecto de intervención que en un principio se iba a realizar, pero que finalmente quedó como propuesta, que pretendía entonces innovar, se eso se trataba. Este trabajo entonces quería instalar una mejora continúa ¿cierto? Bajo una perspectiva de mejora, quizás a nivel pequeño, pero que no existía en el colegio porque había una problemática detectada con el diagnóstico entonces. A raíz de esto te pregunto ¿Qué te parece la innovación planteada en el proyecto y si crees que esta se relaciona con la problemática que se detectó, que era la problemática de las estrategias activas?

A: Bueno, a mi parecer el proyecto es una muy buena posibilidad de poder variar en la educación secundaria porque, por ejemplo, bueno, el colegio que yo leí el diagnóstico y solo tenía clases expositivas. Esa es una estrategia metodológica realmente que ya está un poco desajustada con los nuevos tiempos. Viendo sobre todo lo que ha pasado con la Pandemia. Entonces creo que el proyecto que tú realizaste que tiene que ver con la metodología de proyecto. Creo que es una excelente estrategia para que se incluya en la educación secundaria. Esto se viene haciendo en la educación terciaria, pero no lleva mucho tiempo, lleva alrededor, por lo menos en educación superior, en el ámbito que trabajo yo, no más de seis años que se está viendo esta estrategia entonces creo que es una muy buena posibilidad de acercar a los estudiantes secundarios al medio que los rodea entonces y a su comunidad.

E: Claro. Entonces lo que pretendía este proyecto era rescatar un poco la cultura del barrio Yungay a través de la escritura, a través del cuento. Entonces dentro del mismo cuestionario de validación observé que las escalas estuvieron súper altas entre 1 a 6. La mayoría 6, unas 5, sin embargo, había unos comentarios que apuntaban a la mejora, por ejemplo, asociaban la misma intervención que se expusiera el producto de los estudiantes a la comunidad. Entonces ¿en qué medida esto podría ayudar o no a posicionar otras estrategias activas o esta misma como parte ya de la comunidad, de la institución, por ejemplo, decir este colegio se especializa en métodos de proyecto o en método de aprendizaje más servicio u otro ¿sirve o no sirve esto de exponer a la comunidad los resultados de los estudiantes?

A: Yo creo que es fundamental porque uno hace comunidad donde vaya, o sea, esté en el colegio, esté fuera de él. Entonces creo que es muy necesario y que la comunidad sepa y se entere de que el colegio

está haciendo algo relacionado con la gente que vive ahí, con los que participan a diario, con los estudiantes que ven a diario, a la persona que vende el diario, a la persona del quiosco. Se da, pero no siempre, pero un gran porcentaje en que los estudiantes son de la misma comuna, son del mismo sector entonces eso acerca no solo a los apoderados, sino que a toda la comunidad en general. Podemos ir más allá de la comunidad educativa y yo creo que esto de la metodología de proyecto es una oportunidad tanto para toda la comunidad educativa como para la comunidad externa del colegio de poderse involucrar en una cosa tan bonita como la educación y el hecho de enseñarle a otros a compartir, a tener un trabajo cooperativo, eso.

E: En esa parte donde mencionaste el trabajo cooperativo. En el colegio igual se podría implementar a través de un proyector interdisciplinario quizás, eh, o transdisciplinario. Quizás esta pequeña puerta podría dar un paso más allá de generar un entramado o alineación de las asignaturas de manera horizontal y vertical que a través de un proyecto se puedan trabajar todas las asignaturas. Yo lo puedo ver así, pero desde la asignatura de Lenguaje creo que es fácil porque se nos dan las herramientas de trabajar con la cultura, de trabajar con la escritura, la lectura. Entonces no sé si ¿crees tú que esto favorece o no favorece también el trabajo colaborativo y también nos ayuda a nosotros también como profesores de asignatura de lenguaje a motivar también a los estudiantes y a que participen en otras estrategias de evaluación distintas a las clásicas?

A: Yo creo que de todas maneras que sí. Esto es una oportunidad tanto para los profes como los estudiantes de poder ver la evaluación de otra mirada. No solo de una nota, una calificación, sino que verla como un proceso, como una ruta que se va formando y que va enriqueciendo a tanto a los estudiantes como a los docentes. Es una oportunidad para que ellos sientan que van progresando porque muchas veces creo que con las evaluaciones tradicionales: una prueba, un trabajo que no tiene una mayor retroalimentación por parte del docente y que queda ahí como una simple nota no ayuda a la formación del estudiante desde lo disciplinar hacia lo actitudinal como que se pierde un poco. Entonces siento que la estrategia del proyecto tiene que ver con que ayuda a que el estudiante se vaya apropiando de su conocimiento y que vaya integrando no solo el área, por ejemplo, del lenguaje. A lo mejor va a aprender y a escribir un texto mejor, va a poder expresarse de una mejor manera, pero también va a aprender valores y cosas que complementan el aprendizaje solo basado en el conocimiento.

E: Sí, yo creo que diste en un punto súper importante que también se vincula con lo que nos da el MINEDUC con los objetivos de aprendizaje que en los comentarios vi que escribiste R/A (resultado de aprendizaje) cuando pregunté sobre los objetivos que estaban bien planteados porque están dados por el MINEDUC y lo que uno hace es bajarlos a la clase, pero en el objetivo en general viene dado. Entonces esto me hizo reflexionar acerca del desarrollo de competencias y habilidades porque nosotros nos piden desarrollar habilidades, pero están desde una perspectiva del objetivo, desde lo que quiere lograr el profesor, pero no desde lo que logra el estudiante, de lo que aprende o no aprende él. Entonces no sé si podrías aportar algo en el sentido de que ¿si existieran resultados de aprendizajes en el colegio esto podría favorecer quizás a desarrollar de manera más completa las competencias, habilidades o mantener lo que está como objetivo de aprendizaje y que después quizá en la educación superior se desarrolle desde la perspectiva del estudiante?

A: En mi parecer, yo creo que tanto la educación terciaria como secundaria debería basarse en competencias, en resultado de aprendizaje, porque se habla tanto del constructivismo y que el estudiante construya su propio aprendizaje, pero desde la teoría todavía vemos que seguimos en situación media híbrida entre un conductismo y un constructivismo no muy bien entendido.

E: Como incipiente

A: Claro, no muy bien entendido porque hablamos de objetivos de aprendizaje, o sea, objetivos de aprendizaje está bien para los años 80, pero ya estamos en el siglo XXI y necesitamos que la educación se centre en el estudiante, o sea, yo no puedo para formar a una persona necesito centrarme en la persona,

no centrarme en lo que el docente, el instructor, el profesor le pueda entregar si no que desde la perspectiva del estudiante y cómo este va a lograr alcanzar en este caso el resultado de aprendizaje para que lo pueda entregar en su comunidad, ya sea en el ámbito laboral o en el ámbito de seguir estudiando en una educación terciaria, pero no podemos seguir hablando de este sistema medio híbrido entre esto que el ministerio entrega también unos objetivos educativos que son un poco engorrosos, muy largos que yo creo que hay que hacer una reestructuración, pero eso sería mucho más profundo.

E: Claro, yo creo que por eso también es complicado al principio planificar estas estrategias activas porque se enfocan en el estudiante y yo ¿cómo voy a planificar una estrategia centrada en el estudiante si lo que me están dando como base es centrado en el docente? entonces igual es un poco complicado. Por esta línea, quizás ya para ir terminado ¿cómo podría mejor estar intervención o qué le agregarías tú para futuras implementaciones y que también podrían favorecer la implementación de otras estrategias activas a la implementación que yo hice de aplicar el proyecto, de involucrar a los estudiantes a la comunidad ¿Algo que quisieras agregarle?

A: Me pareció. Mmm, creo que podrían haber sido un poco más extensas las actividades, o sea, que involucraran más cantidad de horas de clases, Mmm para poder fortalecer un poco la parte de la oralidad de los estudiantes. Ahí como que quedamos un poco al debe, pero en general el planteamiento de todo este proyecto o de esta propuesta yo lo encuentro bastante buena, bastante sólida, novedosa también que involucra muchos aspectos que los estudiantes pueden lucir. A lo mejor no sé, en la formación del grupo, de los que van a hacer esta actividad hay uno que es mejor para escribir, otro que es mejor para hablar, otro para investigar. Entonces también eso ayuda a que el estudiante dentro de un grupo se vaya diversificando hacia donde quiere llegar, o sea, que él también puede visualizar: “oh yo realmente puedo presentar, pero soy mejor para esto” y ellos también van descubriendo cuáles son sus habilidades, porque es súper importante, siendo porque además está centrado en ellos esta metodología de proyectos.

E: Sí, yo creo que en este proyecto lo más complejo es que no se pudo implementar. Entonces tampoco podemos saber así de manera objetiva cómo había resultado la intervención y eso es lo que un poco también cuestionabas en el cuestionario, en los comentarios que siendo una investigación-acción ¿en qué parte es la acción?

A: Claro, quedo al debe, pero también por circunstancias ajenas a tu persona que no se pudo concretar esta propuesta, pero yo tengo experiencia en esta metodología, estuve en procesos de construcción de programas de asignatura en donde se estableció esta metodología y se implementó en un instituto profesional donde yo trabajé. Entonces uno puede visualizar ahí también que esta fue una estrategia que logró hartas cosas ahí y que se puede que esa visión que uno tiene, o sea, ver esa situación también me hace pensar que esto hubiera sido una gran acción, se hubiera logrado una gran acción y que los estudiantes se hubieran motivado bastante con este tipo de metodología.

E: Bueno, muchas gracias, Liliana, por tu tiempo. ¿Nada más que decir? ¿Nada más que comentar? ¿Nada más que agregar?

A: No, nada más que agregar.

E: Bien, muchas gracias entonces. Nos vemos.

Entrevista a experto 2: Felipe Cepeda.

E: Buenas tardes, estoy aquí con el experto Felipe Cepeda, quien accedió a revisar mi intervención del programa de seminario. Básicamente, lo que le pedí a él fue revisar a la intervención a luz de un cuestionario que tenía una escala de valoración y también agregar comentarios. Con estos comentarios, eh... se elaboró esta entrevista, pero antes de empezar quería que Felipe se presentara y nos contara un poco de él.

A: Bueno, eh... mi nombre es Felipe Cepeda, licenciado en Artes con mención en actuación. Tengo un magíster en Innovación Curricular y Evaluación Educativa de la Universidad del Desarrollo y además un certificado de posgrado de diseño instruccional y tecnologías de aprendizaje de la Universidad de Illinois. Mmm ¿qué...?

E: ¿A qué te dedicas ahora como en el área de educación?

A: Actualmente estoy trabajando como... haciendo diseño instruccional ¿cierto? Para la formación de adultos y educación superior en ámbitos de modalidad on-line. Eso. Desarrollando toda las ¿cómo se llaman? Las modalidades de estudio y materiales y contenidos que tienen que disponibilizarse para que los estudiantes cumplan sus asignaturas en modalidades online y en blended-learning.

E: Es interesante dedicarse un poco a este lado que también se puede considerar innovador acá en el contexto nacional y eso también es un poco de gran ayuda para la revisión, porque igual les das otra perspectiva, pese a que esto es una planificación-intervención presencial que no se llevó a cabo. Entonces vamos a comenzar ¿ya?

A: Ya

E: El programa entonces de seminario, lo que pretende es innovar el entorno de trabajo y que de esta manera se instalen procesos de mejora continua donde no solamente exista esta intervención, sino que se produzca un cambio cultural, o sea, en la cultura escolar, en la cultura del profesor y de los estudiantes y que bajo esta misma perspectiva ¿a ti te parece un poco la innovación planteada en el proyecto? si que esta innovación en gran medida cubre o no el problema detectado en esta institución que es la falta de estrategias activas, de variación. Luego del diagnóstico, se detectó que no se utilizaban muchas otras estrategias que no fueran la clase expositiva

A: Claro, el... el... el uso de distintas herramientas ya sea en ámbitos presenciales o en ámbitos virtuales. En este caso están dentro de esas herramientas las metodologías activas para poder hacer construcción de conocimiento en los estudiantes siempre va de la mano con las posibilidades que el contexto entrega. Ahora, eh... dentro de ese contexto es posible con esto que tú estabas planteando dentro de la intervención que se puedan ejecutar estas, estas, estas, eh... mejoras metodológicas ¿cierto? Como herramientas, como algo... posible de usar, como algo que puede tener buenos resultados en términos de poder, eh... incorporarlos dentro de las prácticas como una... como un esquema de trabajo que es completamente factible, eh... y que invita a los estudiantes en el fondo a construir sus propios conocimientos a partir de la experiencia del trabajo cooperativo, colaborativo, no sé cómo lo tienes definido, pero bajo esa mirada. Sí, poh, cumple con la necesidad de irrumpir dentro de ese escenario y presentar esta metodología como una innovación posible.

E: Bien. Por ese mismo lado en el cuestionario vi que las valoraciones no estaban tan descendidas, alrededor de 5-6 en una escala de 6 y los comentarios fueron principalmente orientados hacia el tiempo y quizás hacia el detalle. Primero vamos a trabajar o te voy a preguntar respecto al tiempo. Entonces el comentario decía que faltaba hacer mención a cuánto destino yo de mi clase para que los estudiantes trabajen en grupo. Y por este mismo lado en qué medida esta flexibilidad o qué tanta flexibilidad debería tener una planificación para manejar una actividad como esta. Si yo, por ejemplo, hago en 4 semanas. ¿cómo podría asignar tiempos que quizás me ayuden a tener esto un poco bajo control?

A: Sí, sí, hay una... hace falta leer ese detalle porque se ve tan posible aquello que tú estás construyendo, eh... en torno a la implementación de esta de esta... de esta innovación que... que... que faltan los medios de evidencia para decir: "oye, en realidad tengo identificado a un grupo de 37, 36 alumnos, ¿cierto? ¿Cuántos grupos van a ser entonces? ¿Van a ser dos grupos? ¿Ellos se van a tener que juntar de quince? Es como, si van a ser 6 grupos, supongamos, 6 grupos de 6 ¿cuánto tiempo voy a destinar al trabajo que voy a tener con ellos como profesor en ese rol de guía que vas a tener tú. Porque ellos tienen que saber cuántas veces recurrir a la guía, ¿cierto? para poder llevar a cabo y finalizar cumpliendo todo lo que aparece en la rúbrica del proyecto en general para cada uno. Eh... de esa forma ellos también van a poder dimensionar de qué cosas que tienen que hacer cargo o no. Respecto de si van a recibir asistencia en elementos que tengan que ver, ya sea, desde la presentación o desde cómo abordar lo discursivo o de cómo abordar la redacción o la narración de este cuento, ¿cierto? Ahí cada uno va a presentar distintas realidades por. Entonces creo que es saludable para todos los miembros que participan dentro del proyecto conocer cuáles son las reglas del juego en el fondo.

E: Sí, claro sí. Hiciste mención a un punto muy importante: cuánta cantidad. Claro, se piensa en el grupo curso, pero no en el grupo pequeño. Se piensa para distribuir las tareas y también considerar conociendo ya el contexto especial del curso cuánto se demora cada grupo.

A: Claro.

E: A veces se agrupan por afinidades, otras las hace el profesor.

A: Claro.

E: Y eso igual determina.

A: Afecta el resultado.

E: Afecta el resultado, claro.

A: Y también la cantidad de horas que tú tienes disponibles con ellos a la semana, o sea, eso también afecta dentro de las expectativas que uno pueda plantear, de las expectativas que puedan lograr.

E: Sí, eh... es cierto. Entonces ese sería un aspecto a mejorar en la implementación y ... bueno vamos a pasar al segundo comentario o que encontré más relevante para preguntar. En el detalle de la planificación clase a clase, eh... era algo orientado a lo mencionado si era en grupo o individual ¿de qué manera influye esto en la claridad, en los procesos previos, o sea, ¿de qué manera influye que la planificación esté bien clara y que después permita una mejor o no sé, peor intervención y que también ayude a que otro profesor pudiese implementarlo, por ejemplo si yo comparto el nivel con otro profesor me ayudaría o no me ayudaría? Es más bien orientado a la claridad. Si es necesario ponerlo en la planificación y es muy relacionado...

A: Claro, hay una instancia en la planificación que uno puede... que las planificaciones son en general para hacer predecible el trabajo, tal vez la palabra correcta no sea predecible, sino para estandarizar de cierta forma los hitos que deben ocurrir dentro de un esquema de trabajo finalmente para eso se hace la planificación, para que ocurran ciertas cosas en cierto momento. Eh... y frente a eso, hay ciertos detalles que pueden ser útiles ¿cierto? Pueden ser compartidos a través de la experiencia en esta planificación como un registro documental, tal vez, apreciativo, de lo que a ti te va ocurriendo o te puede ocurrir dentro del trabajo ¿por qué? Porque es la única forma de traspasar esto en experiencia para otros docentes o profesores en otra asignatura, en otros trabajos. La claridad de la planificación tiene esos dos aspectos. Uno que está centrado en mantener el estándar y el otro en agregar todo lo que tiene que ver con lo que está fuera de ese estándar. Y todo lo que está fuera de ese estándar es todo lo que ocurre cuando se vivencia el proceso, ¿cierto? Entonces el hacer ese estimativo del detalle clase a clase siempre es una ayuda, pero

está en el lado de la sugerencia. Hay una línea entre lo que debe ocurrir y que finalmente hay otra línea que dice que después de esta línea qué es lo que tiene ocurrir y está el detalle de la sugerencia de lo que aportas tú como especialista también dentro de la impartición de esta metodología, ¿cierto? eh... y que sirva de evidencia para el resto que se va a lanzar al vacío con una actividad como esta.

E: Claro, yo creo que eso del proceso previo y la flexibilidad permite también que, si yo lo indico en la planificación permita después al aplicarlo, volver a revisarlo y gestionar qué es lo que funciona o no...

A: Claro.

E: ...de lo que está explicitado ahí

A: Claro, porque no necesariamente lo que uno prevé con la experiencia propia vaya a ocurrir o incluso que esas mismas experiencias que tú puedes suponer que van a estar presentes a lo mejor no van a estar consideradas para la experiencia que va a tener otro docente. Esto siempre mirando siempre, teniendo en cuenta que este material desde la planificación a la..., a la puesta en marcha del proyecto son elementos de..., de... Son herramientas de recolección de evidencias para que el resto pueda acomodar, a su propio contexto, la metodología, la innovación, ¿cierto? en sus propias asignaturas.

E: Claro, me parece súper bien esta mención y la importancia de la flexibilidad, pero también de la claridad que da la planificación. Bien, ahora volviendo un poco a la problemática detectada que era esto de no implementar otras estrategias activas que no favorezcan la diversificación de la enseñanza. ¿Cómo ves tú desde la perspectiva universitaria la innovación en la escuela mediante otras estrategias que no sean las clásicas? Esto, cómo podrías abordarlo, cómo podrían poner en jaque lo que nos entrega el Ministerio, porque lo que nos entrega el Ministerio tiene modificaciones, pero nunca ha sido una reestructuración

A: Sí, y es una mirada bien restrictiva de lo que se puede conseguir, porque finalmente mucho de los objetivos de aprendizaje que se plantean son súper difíciles de medir. Aún más de dejar evidencias concretas de los logros o incluso los porcentajes de logros de esos objetivos de aprendizaje alcanzados, eh... por tanto, cualquier indicio que sirva para, para... poder adentrarse en un detalle con el que uno tenga un compromiso serio de decir: "oye, en realidad dentro de este objetivo de aprendizaje nosotros pudimos desempeñar este elemento con estas características y pudimos coleccionar esta evidencia". Finalmente, esa, esa... ¿cómo se llama? Esa..., Ese resultado es lo único que te permite enfrentar procesos de adaptación de estos objetivos de aprendizaje, porque finalmente, bueno, ahí están declarados. Dentro de los objetivos de aprendizaje que fueron elegidos tal vez no estaba tan explícito, por ejemplo, el tema de lo discursivo. Capaz esté mencionado en una palabra que lo sugiere, pero finalmente tampoco está como, como un elemento importante entonces. Finalmente, la interpretación que nosotros damos de ese objetivo de aprendizaje, de cómo lo adaptamos frente a lo restrictivo que son, frente al contexto de los colegios. Los estudiantes necesitan aprender también dentro de su experiencia de aprendizaje, eh..., eh... sin duda es una ... siempre va a ser una mejor a indagar en esos terrenos que no están abordados, ¿cierto? Pero que están mencionados igual ja ja. No tan declarados así explícitamente, pero igual están mencionados, por lo tanto, siempre será una correcta interpretación porque no te sales del margen, ¿cierto? Pero sí haces una propuesta concreta.

E: Sí, claro, no me salgo del margen porque tampoco si pensamos en que son objetivos de aprendizaje, se plantean desde la mirada del profesor y finalmente estas estrategias que no son tan actuales, pero no se implementan en la escuela, ponen el foco en el estudiante, pero yo como profesor...

A: Claro.

E: ...estoy trabajando un objetivo y no estás trabajando un resultado y lo que espero yo que el niño haga y no evaluar lo que el niño hizo y que yo tomo como una evidencia.

A: Claro.

E: Ahí por ese lado, quizás es [...] Finalmente, ¿cómo podría esta intervención en ser mejorada para una futura implementación ¿qué le agregarías tú desde el área que trabajas?

A: Eh... finalmente lo único que queda en los buenas, buenos proyectos que se ejecutan es como la guía paso a paso ¿cómo hacer la implementación finalmente estos contextos? E, porque, claro, tú elegiste una que no es necesariamente la que a todos les sirve para su asignatura, pero sí queda como elemento de valor, por ejemplo, el construir una guía paso a paso, es como un manual del cortapalo que puede ser para poder concretar esta instancia de innovación en cuanto a metodología que sean transversales poh, para todos. Eh... y con algo súper sencillo. Este manual puede ser de 1 página, pero es un paso a paso súper claro, tenga la planificación, eh... de qué es lo que puede ocurrir cada día eventualmente. Transmítales a sus estudiantes cuánto grupos van a armarse y cuál va a ser el resultado final como para ganar un poco de entusiasmo en los estudiantes no sé. Hay distintas estrategias que se pueden usar para poder motivarlo ¿no? Pero finalmente hacerlo parte del proceso, eh... y solamente uno puede hacerlo parte del proceso cuando quien va a ejecutarlo lo tiene muy claro.

E: Y eso también ayuda un poco a predecir...

A: Claro.

E: ...posibles dudas de los estudiantes...

A: Exacto.

E: ...o posibles errores que en la misma intervención podrían tener y que no se revisaron...

A: Claro.

E: ...tan en detalle.

A: Claro. Como para futuras implementaciones es eso. Que quede el paso a paso universal porque finalmente más allá de la metodología activa que tú elegiste, eh... existen muchas otras que también son válidas para otras instancias, pero siguen la misma lógica de innovación, responden al mismo tipo de objetivos de aprendizaje que tienen que verse involucrados dentro de estos proyectos en el fondo. Es como entregarle al resto la fórmula matemática o la fórmula escritural de cómo abordar estos temas en estos contextos educativos de educación secundaria.

E: Muchas gracias entonces Felipe por la entrevista, eh... bueno, eso es todo.

A: Muchas gracias, chao, chao.

9.7. Anexo 7: Validación de cuadro de riesgos.

Validación de cuadro de riesgos Seminario de intervención

Yo Diego Theza Aldea dejo constancia de la veracidad del contexto expuesto en el cuadro y matriz de riesgos que Fernando Algueda Castillo expone en su Seminario de intervención, ya que la información corresponde a la realidad educativa de la institución en que se encuentra ejerciendo.

Santiago, 4 de junio de 2021



Diego Theza Aldea
Coordinador de formación

Yo Denisse Salazar Campos dejo constancia de la veracidad del contexto expuesto en el cuadro y matriz de riesgos que Fernando Algueda Castillo expone en su Seminario de intervención, ya que la información corresponde a la realidad educativa de la institución en que se encuentra ejerciendo.

Santiago, 4 de junio de 2021



Denisse Salazar Campos
Directora



9.8. Anexo 8: Cuestionario de validación de productos curriculares

Cuestionario de validación de productos micro curriculares

El siguiente cuestionario tiene como objetivo evaluar la pertinencia, la viabilidad técnica y la claridad de los productos micro curriculares de la intervención planificada dentro del Seminario de intervención MICE-2021.

Marque con una X el puntaje en la escala de valoración que considere adecuado según la pregunta. Luego, si necesita comentar, puede agregar sus apreciaciones a la respuesta.

Pertinencia:

- 1- ¿En qué medida las acciones y/o actividades propuestas en los documentos apuntan a resolver lo planteado en los objetivos de la intervención?

1	2	3	4	5 <u>X</u>	6	Comentarios:
						Falta exponer a la comunidad educativa las conclusiones que determinaron los estudiantes para generar un trabajo interdisciplinario.

- 2- Sobre la planificación clase a clase y sus objetivos, ¿Se vinculan los objetivos de las clases con los objetivos de aprendizaje seleccionados para la intervención?

+	1	2	3	4	5	6 <u>X</u>	Comentarios:
						El hecho de seleccionar en forma acotada los OA, permite construir objetivos de clases más específicos.	

- 3- ¿En qué medida la rúbrica de evaluación del producto final favorece el logro de los objetivos y registra evidencias del aprendizaje significativo logrado por los/as estudiantes?

1	2	3	4	5	6 <u>X</u>	Comentarios:
						Muy buena rúbrica, abarca todo lo que es posible evaluar dentro del proyecto.

Viabilidad técnica:

- 1- Los plazos de la planificación establecida son suficientes para establecer un logro de aprendizajes según la intervención de la investigación-acción.

1	2	3	4	5 <u>X</u>	6	Comentarios:
						Falta incorporar una clase formativa de retroalimentación, pero esto no se puede saber, ya que es una propuesta y no se aplicó.

- 2- Los recursos materiales y humanos utilizados en los productos curriculares son de fácil acceso.

1	2	3	4	5	6 <u>X</u>	Comentarios:
						Son recursos usuales que se pueden encontrar fácilmente

- 3- Los productos curriculares utilizados permiten la obtención de resultados que favorezcan el análisis de la intervención.

1	2	3	4	5	6 <u>X</u>	Comentarios:
						Los productos curriculares son coherentes con los RA y favorecen el desarrollo de la propuesta por parte de los estudiantes.

- 4- Los instrumentos de evaluación seleccionados (rúbrica de evaluación y coevaluación) son aplicables de acuerdo con el nivel y los cursos a intervenir.

1	2	3	4	5	6 <u>X</u>	Comentarios:

Al momento de mostrar la rúbrica a los estudiantes sólo se debe mostrar el nivel excelente para no confundirlos.

Claridad de producto:

- 1- Sobre el objetivo general de la intervención, ¿se evidencia la dimensión del conocimiento que quiere alcanzar al final de la intervención?

1	2	3	4	5	<u>6 X</u>	Comentarios:
						Ya que el objetivo general debe apuntar a la dimensión compleja.

- 2- Sobre los objetivos específicos de la intervención, ¿en qué medida tributan al objetivo general y su logro?

1	2	3	4	5	<u>6 X</u>	Comentarios:
						Tributa de forma gradual hasta alcanzar el logro del objetivo general. <u>La redacción de estos se asemejan</u> a las competencias, aunque a nivel secundario se utilizan mas bien los objetivos, la redacción creo que es la más adecuada porque es hacia las competencias que deben apuntarse la educación (sea secundaria o terciaria).

- 3- Sobre la complejidad de la planificación de los objetivos y la planificación de clases, ¿La disposición de las ideas permite comprender el grado de desarrollo de habilidades que quiere aplicarse en la intervención?

1	2	3	4	5	<u>6 X</u>	Comentarios:

--

4- ¿En qué medida las evidencias declaradas por el docente permiten dar cuenta del logro de los Objetivos de Aprendizaje utilizados en la planificación clase a clase?

1	2	3	4	5	<u>6</u> X	Comentarios:
						Dentro de la planificación se especifica claramente las actividades lo que permite dar cuenta en los distintos productos curriculares del logro de aprendizaje de los estudiantes.

Questionario de validación de productos micro curriculares

El siguiente cuestionario tiene como objetivo evaluar la pertinencia, la viabilidad técnica y la claridad de los productos micro curriculares de la intervención planificada dentro del Seminario de intervención MICE-2021.

Marque con una X el puntaje en la escala de valoración que considere adecuado según la pregunta. Luego, si necesita comentar, puede agregar sus apreciaciones a la respuesta.

Pertinencia:

- 1- ¿En qué medida las acciones y/o actividades propuestas en los documentos apuntan a resolver lo planteado en los objetivos de la intervención?

1	2	3	4	5 X	6	Comentarios:
						<p>Sí, en buena medida, pero debido a que los tiempos destinados a abordar las actividades no contemplan los tiempos que se asignarán a cada grupo de trabajo (teniendo identificada la cantidad de estudiantes) es incierto el hecho que el tiempo destinado sea efectivamente el que se pacte con los estudiantes para alcanzar satisfactoriamente el fin de la actividad.</p>

- 2- Sobre la planificación clase a clase y sus objetivos, ¿Se vinculan los objetivos de las clases con los objetivos de aprendizaje seleccionados para la intervención?

1	2	3	4	5	6 X	Comentarios:
						<p>Sí, efectivamente los objetivos de las clases se vinculan con los OA seleccionados en la intervención.</p>

- 3- ¿En qué medida la rúbrica de evaluación del producto final favorece el logro de los objetivos y registra evidencias del aprendizaje significativo logrado por los/as estudiantes?

1	2	3	4	5	6 X	Comentarios:
						<p>La descripción de los niveles de desempeño apuntan directamente a evidenciar de forma correcta los logros de aprendizaje en su nivel satisfactorio, por tanto la rúbrica es atinente para evidenciar o registrar el logro de los aprendizajes.</p>

Viabilidad técnica:

- 1- Los plazos de la planificación establecida son suficientes para establecer un logro de aprendizajes según la intervención de la investigación-acción.

1	2	3	4	5	6 X	Comentarios:
						Sí, los plazos están de acuerdo al calendario académico escolar para la asignatura. Proponiendo tiempos de trabajo en clase para el desarrollo del proyecto.

- 2- Los recursos materiales y humanos utilizados en los productos curriculares son de fácil acceso.

1	2	3	4	5 X	6	Comentarios:

3- Los productos curriculares utilizados permiten la obtención de resultados que favorezcan el análisis de la intervención.

1	2	3	4	5	6 X	Comentarios:
						Sí, permiten el análisis de la intervención pero no hay líneas curriculares de logro declaradas que asocien qué nivel de desempeño satisfactorio está vinculado a qué Eje y OA en su redacción oficial.

4- Los instrumentos de evaluación seleccionados (rúbrica de evaluación y coevaluación) son aplicables de acuerdo con el nivel y los cursos a intervenir.

1	2	3	4	5	6 X	Comentarios:
						sin comentarios.

Claridad de producto:

1- Sobre el objetivo general de la intervención, ¿se evidencia la dimensión del conocimiento que quiere alcanzar al final de la intervención?

1	2	3	4 X	5	6	Comentarios:
						No tan claramente, en cuanto a que no está declarado explícitamente a qué dimensión del desarrollo cognitivo está asociada. (o al menos yo no la encontré)

2- Sobre los objetivos específicos de la intervención, ¿en qué medida tributan al objetivo general y su logro?

1	2	3	4	5	6 X	Comentarios:
						Tributan completamente en cuanto a que se evalúan el proceso completo de innovación en cuanto a la elaboración, integración y evaluación.

3- Sobre la complejidad de la planificación de los objetivos y la planificación de clases, ¿La disposición de las ideas permite comprender el grado de desarrollo de habilidades que quiere aplicarse en la intervención?

1	2	3	4	5	6 X	Comentarios:
						Sin comentarios.

4- ¿En qué medida las evidencias declaradas por el docente permiten dar cuenta del logro de los Objetivos de Aprendizaje utilizados en la planificación clase a clase?

1	2	3	4	5 X	6	Comentarios:
						En medida satisfactoria, sólo falta detallar qué es lo que realmente entregará el estudiante y como esa entrega se vislumbra en la totalidad de la rúbrica en su nivel satisfactorio. Ejemplo: ¿deben hacer el cuentacuentos de manera sincrónica para el resto de la clase? Por tanto más allá del informe deberá contemplarse la instancia de presentación y evaluación discursiva de la actividad.

9.9. Anexo 9: Planificación clase a clase mejorada

PLANIFICACIÓN SEMANAL – 2021

*Considerar modelaje, práctica guiada e independiente en la ejecución de la clase.

Semana	Aula invertida sí/no Cápsula	Objetivo de aprendizaje	Objetivos de la clase	Evaluación según intencionalidad		Contenidos	Actividades relevantes (lo que hace el/la estudiante)	Recursos tecnológicos y otros para la enseñanza.
				Formativa	Sumativa			
7 al 11 de junio	NO	Investigación OA24: Realizar investigaciones sobre diversos temas para complementar sus lecturas o responder interrogantes relacionadas con el lenguaje y la literatura [...].	Clase 1: Comunicar hallazgos culturales del Barrio Yungay mediante la investigación y lectura de textos informativos.	X		-Búsqueda exitosa de información. -Habilidades de comprensión lectora: analizar y sintetizar.	-Lectura de dos textos expositivos relacionados con la historia del Barrio Yungay. -Recopilación de relatos de la historia del barrio mediante la verbalización	-Página web Memoria Chilena. -Texto expositivo del barrio Yungay. -Rúbrica de evaluación.

		Lectura OA10: Analizar y evaluar textos de los medios de comunicación, como noticias, reportajes, cartas al director, propaganda o crónicas [...].					con los/as compañeros/as. -Análisis y síntesis de hallazgos -Redacción de objetivo y posible hipótesis a solucionar mediante el proyecto.	
14 al 18 de junio	Sí	Escritura OA15: Planificar, escribir, revisar, reescribir y editar sus textos en función del contexto, el destinatario y el propósito [...]. Lectura OA10: Analizar y evaluar textos	Clase 1: Producir un texto de escritura creativa, considerando el contexto de producción y la adecuación al destinatario.	X		-¿Cómo responder a una hipótesis? -Estructura de cuentacuentos.	-Participación de clase expositiva centrada en la comprensión de la estructura del cuentacuentos. -Formación de grupos de trabajo 3-4 estudiantes. -Redacción de texto de escritura creativa en	-PPT Objetivos y propósito. -Ejemplos de cuentacuentos.

		de los medios de comunicación, como noticias, reportajes, cartas al director, propaganda o crónicas [...].					grupos. (50 minutos de la clase)	
21 al 25 de junio	NO	Escritura OA15: Planificar, escribir, revisar, reescribir y editar sus textos en función del contexto, el destinatario y el propósito [...].	Clase 1: Reescribir un texto de escritura creativa, incorporando retroalimentación descriptiva para el desarrollo de habilidades de escritura superiores. Clase 2: Elaborar informe de cierre, incorporando conclusiones respecto de la relevancia de un texto narrativo		X	-¿Cómo reflexionar en equipo? -Estructura de un informe de resultados.	-Generación de reflexiones mediante un listado de ideas grupales. -Proceso de reescritura final (25 minutos de la clase). -Redactan informe final en donde se incluye el archivo del cuentacuentos.	-PPT -Rúbrica de evaluación. -Coevaluación.

			para una comunidad.					
28 de junio al 2 de julio		OA10, OA15, OA24	Clase 1: Leer un texto con voz adecuada de una lectura dramatizada. Clase 2: Dialogar en torno a la temática preparada en un proyecto (rescate cultural)	X		-Exponer un cuentacuentos. -Exponer los hallazgos a la comunidad.	-Realización de exposición escolar para compartir las soluciones de los grupos frente a la problemática planteada.	-Implementos que los/as estudiantes estimen necesarios de utilizar.
USO INTERNO DE PROFESORES DEL NIVEL								
5 al 9 de julio		OA10, OA15, OA24	Jornada de reflexión para analizar resultados del proyecto.	X		-Revisión de OA trabajados. -Revisión de resultados sumativos y formativos.		

9.10. Anexo 10: Rúbrica de evaluación mejorada.

Rúbrica de evaluación proyecto “Rescatemos la historia de Yungay”

La siguiente rúbrica holística tiene como objetivo evaluar el proceso del proyecto “Rescatemos la historia de Yungay”, considerando las fases de inicio, planeación, ejecución y evaluación.

Dimensiones/Criterios		Niveles de desempeño			
		Excelente 4	Satisfactorio 3	Necesita apoyo 2	Insatisfactorio 1
Aspectos generales	Objetivo	El objetivo redactado apunta a la solución de la problemática entregada por el/la profesor/a, evidenciando el desarrollo de habilidades intermedias y avanzadas (análisis y aplicación).	El objetivo redactado apunta a la solución de la problemática entregada por el/la profesor/a, evidenciando el desarrollo de habilidades básicas e intermedias.	El objetivo redactado no evidencia una solución comprobable al final del proyecto, apelando al desarrollo de habilidades básicas.	El objetivo no está orientado a resolver la problemática del proyecto.
	Hipótesis	La hipótesis planteada se vincula con el objetivo y se puede comprobar al final del desarrollo del proyecto	La hipótesis planteada se vincula relativamente con el objetivo, por lo tanto, se	Presenta una hipótesis que no puede ser comprobada al final del proyecto mediante el producto y el informe. Sin	La hipótesis para resolver la problemática no se vincula con lo que el proyecto quiere trabajar.

		mediante el producto y el informe.	comprueba medianamente al final del proyecto.	embargo, evidencia vinculación con el objetivo.	
	Convenciones de la lengua	No presenta errores ortográficos, apegándose a las convenciones de la lengua (ortografía acentual, literal y puntual).	Presenta entre 1 y 3 errores de ortografía acentual, literal y puntual como falta de comas, ausencia de tilde en determinadas palabras, ausencia de sangría y mayúsculas, etc.	Presenta entre 3 y 5 errores de ortografía acentual, literal y puntual, dificultando la comprensión del informe y el cuentacuentos escrito.	Presenta constantes errores de ortografía acentual, literal y puntual. Esto deriva en una baja comprensión del texto leído.
Habilidades de escritura creativa	Conflicto central	El conflicto central se desarrolla de manera plena, es decir, se identifica la problemática principal de los personajes y el por qué de esta situación conflictiva.	El conflicto central se desarrolla relativamente, es decir, se identifica la problemática principal de los personajes, pero no lo que la causó.	El conflicto central no es comprensible y desaparece a lo largo del relato, provocando que no se conozca la causa y cómo se soluciona.	No existe conflicto central que se desarrolle en la historia relatada.
	Estructura narrativa	Presenta adecuadamente la estructura de una narración: Inicio, desarrollo y desenlace con la información que corresponde a cada sección.	La estructura de la narración: Inicio, desarrollo y desenlace; no está completa. Falta uno de los elementos del tiempo de la historia (estructura).	La estructura de la narración (inicio, desarrollo y desenlace) no está presente, solo se desarrolla la historia con un desenlace.	No existe estructura correspondiente a una narración.

	Coherencia y cohesión	La historia es comprensible ya que respeta y emplea conjugaciones verbales adecuadas a una narración (pasado, 1ª o 3ª pers.), usa expresiones para no repetir la información y emplea conectores correctos y diversos para vincular ideas.	Emplea algunos verbos sin la conjugación correspondiente, o repite algunas informaciones sin sustituirlas, lo que altera de manera parcial la comprensión de la historia. Emplea conectores pero repite algunos para vincular las ideas.	Escasean las conjugaciones verbales propias de una narración (pasado, 1ª o 3ª pers.), Suele repetir la misma expresión, sin sustituir, además, la mayoría de los conectores que emplea no establecen la relación correcta de las ideas.	No utiliza la persona verbal correspondiente a un texto narrativo y tampoco presenta pronombres relativos que aludan a su nombre mencionado dentro de la historia. Tampoco emplea conectores para relacionar las ideas.
Presentación final	Apoyo tecnológico	Se crea una presentación u otro tipo de soporte digital mediante alguna plataforma que evidencie las ideas clave de la historia. Además, incluye imágenes relativas a la historia y sonidos que faciliten la exposición del cuentacuentos.	Se crea una presentación u otro tipo de soporte digital mediante alguna plataforma que evidencia pocas ideas clave de la historia. Además, incluye imágenes relativas a la historia.	La presentación o soporte digital utilizado incluye ideas relativas a la historia, pero no son comprensibles y las imágenes de apoyo no se relacionan con la trama.	No existe presentación o plataforma de soporte que apoye la presentación del cuentacuentos.

TOTAL: 28 puntos.

Comentarios: _____

