

**OPTIMIZACIÓN DE LAS PRÁCTICAS DOCENTES EVALUATIVAS A PARTIR
DE UNA ADECUADA SELECCIÓN DE ESTRATEGIAS DIVERSIFICADAS.**

POR: GYPZY CAROLZ PAVEZ GONZÁLEZ

Seminario de Intervención presentado a la Facultad de Educación de la Universidad del
Desarrollo para optar al grado académico de Magíster en Innovación Curricular y
Evaluación Educativa.

PROFESOR GUÍA:
Sra. Gilda Bilbao Villegas
Sr. Eder Pinto M.

Agosto de 2021
SANTIAGO

PERMISO DE REPRODUCCIÓN

© Se autoriza la reproducción de esta obra en modalidad de acceso abierto para fines académicos o de investigación, siempre que se incluya la referencia bibliográfica.

DEDICATORIA

A mi esposo que fue un pilar fundamental, sin él nada sería posible. A mis hijos que me dieron la energía día a día y la fortaleza para continuar con mi objetivo. A mis padres y hermano por su apoyo incondicional porque “la familia nunca te abandona”. A mi cuñada y amiga, que no se cansa de impulsarme y creer en mí. A mis amigos y amigas que siempre estuvieron para mí, en cualquier momento o situación. No puedo dejar pasar unas líneas a la memoria de Erika Himmel König, por todos aquellos libros que se encuentran en mí poder y que espero den vida de alguna forma a su legado en la educación, gracias a la generosidad de tu hija y tu nieta que creyeron que en mis manos tendrían un futuro mejor.

AGRADECIMIENTOS

Quisiera expresar mi reconocimiento:

A Edgardo Moreno: Quien compartió generosamente sus conocimientos y tiempo, me orientó cada vez que lo necesité y me impulsó a seguir con su entusiasmo y energía.

A Brenda Aliste: Quien me escuchó, me proporcionó apoyo y herramientas necesarias para llevar a cabo esta tarea con energía y cariño.

A Isabel Pinochet: Quien es incondicional con su apoyo, gracias por todo tu conocimiento, cariño y generosidad. No existen palabras que reflejen mi gratitud.

A Sarita Pavez: Quien es generosa con sus conocimientos, leal e incondicional. Gracias por todo lo que me enseñas día a día, por las mejores expectativas y porque me impulsas a luchar por mis sueños. Espero sigamos juntas muchos años más.

A Nilda Sotelo: Quien creyó en mí y me impulso a iniciar este proceso. Gracias por todo lo que me enseñó durante el tiempo compartido.

A las Pink: Quienes tuvieron un rol esencial en este camino, donde proporcionaron apoyo, compañerismo, humor y contención. El trabajo realizado durante todo el proceso, no hubiese sido igual de nutritivo sin ustedes.

A Eder Pinto: Quien guió este trabajo para que pudiese llegar a término, proporcionándome su apoyo, comprensión y colaboración.

A mis colegas de la unidad educativa: Quienes me apoyaron durante todo el proceso, aportando su tiempo, colaboración y buena disposición.

A la institución educativa: Que me proporcionó los conocimientos esenciales para cumplir con éxito el objetivo.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTOS	3
ÍNDICE DE CONTENIDOS	4
RESUMEN.....	5
INTRODUCCIÓN	6
PRESENTACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	8
<i>Descripción del contexto</i>	9
<i>Planteamiento del problema</i>	10
<i>Justificación del problema</i>	13
MARCO TEÓRICO.....	15
<i>Concepto de evaluación</i>	15
<i>Alfabetización evaluativa</i>	16
<i>Inclusión y proceso evaluativo</i>	17
<i>Enfoque de evaluación dinámica</i>	19
<i>Marco normativo legal</i>	19
DIAGNÓSTICO DEL PROBLEMA	22
<i>Objetivo General</i>	22
<i>Objetivos Específicos</i>	22
<i>Planificación del diagnóstico</i>	22
<i>Actores claves de la comunidad</i>	23
<i>Estrategias metodológicas</i>	24
<i>Resultados del diagnóstico</i>	25
ANÁLISIS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN	28
DISEÑO, DESARROLLO Y EVALUACIÓN DE LA INTERVENCIÓN	40
<i>Objetivos</i>	40
<i>Descripción del plan de intervención</i>	42
ANÁLISIS DE FACTIBILIDAD DE LA INTERVENCIÓN	47
APLICACIÓN DE LA INTERVENCIÓN +INNOVACIÓN	48
EVALUACIÓN DEL PLAN DE INTERVENCIÓN +INNOVACIÓN	51
CONCLUSIONES	57
BIBLIOGRAFÍA.....	60
ANEXOS	63

RESUMEN

El siguiente Seminario de Intervención se aborda en una unidad educativa de la Región Metropolitana desde marzo a agosto del año 2021. El objetivo es enriquecer las experiencias pedagógicas para diversificar los procedimientos evaluativos que problematizaban la práctica docente en los cursos de primero, segundo y tercer año de educación básica, en la asignatura de Matemática y Lenguaje y Comunicación inicialmente. Por tanto, el diagnóstico se concentra en estas asignaturas.

Posteriormente, con los resultados obtenidos del diagnóstico, la muestra se reduce en el proceso de intervención a los cursos de segundo y tercer año de enseñanza básica, en la asignatura de Matemática, considerando sólo cuatro docentes para el proceso de intervención. El propósito de la innovación es implementar un plan de capacitación asincrónico sobre estrategias diversificadas en relación a la alfabetización evaluativa a partir de cápsulas que fomenten el desarrollo profesional docente. A partir de la implementación del Plan de capacitación, se genera en forma posterior un análisis del proceso, mediante tres encuestas y finalmente un *Focus Group*. Los resultados obtenidos, dan cuenta del cumplimiento de los objetivos propuestos y de la valoración global positiva de la intervención realizada en cuanto a estructura, contenidos abordados y temáticas de interés entorno a la evaluación. Sin embargo, dejan abierta una línea de acción futura en la entidad educativa, que involucre un mayor tiempo de intervención y profundización de la problemática. Además, como una situación emergente en el proceso de investigación, se evidenció la necesidad de los y las docentes de abordar en el futuro en profundidad la temática de la retroalimentación o feedback en el proceso evaluativo, generando otras posibilidades de intervención en la evaluación.

Palabras claves: evaluación, estrategias diversificadas, alfabetización evaluativa, enfoque de evaluación dinámica.

INTRODUCCIÓN

El propósito del presente trabajo es generar una cultura en torno a la evaluación y las estrategias diversificadas en el cuerpo docente de la unidad educativa que se intervino. El objetivo es propiciar un cambio de paradigma de manera progresiva y paulatina, la cual permee este enfoque fomentando un clima más nutritivo para los estudiantes. De manera tal, que se hace imperante o “es prioritario y de máximo interés establecer un modelo de evaluación coherente con los principios de inclusión: participación y aprendizaje para todos” (Murillo & Duk, 2012)

En el actual contexto del Decreto 67/2018, se vuelve relevante examinar las prácticas evaluativas de la institución, fortalecer el proceso de diversificación y establecer desde el cuerpo docente, líneas de acción que permitan a los y las estudiantes eliminar las barreras de acceso y participación, con el fin de promover mayores oportunidades de aprendizaje. Es por ello que, considerando todo lo anterior, se establece una problemática tendiente a mejorar una de las muchas aristas propuestas por dicho Decreto de Evaluación y Promoción, como es la importancia de diversificar el proceso evaluativo.

El problema de investigación detectado se centra en la necesidad de mejorar las prácticas evaluativas, de acuerdo a las tensiones que se producían a la hora de seleccionar criterios para implementar estrategias de diversificación en procedimientos evaluativos atingentes al contexto escolar y acorde a las líneas ministeriales. Lo cual nos lleva a englobar la situación descrita, en interrogantes que problematizan la situación actual de la entidad educativa, donde es relevante determinar ¿En qué medida emplean, en la práctica docente, los criterios de selección y organización de estrategias diversificadas en el proceso evaluativo en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación y Matemática en los niveles de primer a tercer año de enseñanza básica?; ¿Qué concepciones inciden en los docentes al utilizar un enfoque de evaluación diversificado y articulado con las orientaciones y/o normativas ministeriales en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación y Matemática en los niveles de primer a tercer año de enseñanza básica? y finalmente ¿De qué manera incide en el proceso de enseñanza-aprendizaje una inapropiada selección de estrategias diversificadas por parte del docente en el proceso evaluativo, en los y las estudiantes en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación y Matemática en los niveles de primer a tercer año de enseñanza básica?. Por tanto, estas interrogantes proporcionan el andamiaje para la construcción del diagnóstico.

De acuerdo a lo anteriormente expuesto, estas interrogantes tributaron con los objetivos propuestos en el diagnóstico. Este proceso se realiza a través de una entrevista. Se desprende de este análisis, las convergencias y divergencias asociadas a la problemática. La intervención se planifica seleccionando sólo cuatro profesionales, de una muestra total de siete docentes que participan del diagnóstico.

El objetivo de la intervención es implementar un plan de capacitación asincrónico sobre estrategias diversificadas en relación a la alfabetización evaluativa a partir de cápsulas que fomenten el desarrollo profesional en docentes de segundo y tercer año básico en la asignatura de Matemática y promover la mejora continua a través del desarrollo de habilidades, como el pensamiento crítico y la reflexión, desde la integración de estrategias diversificadas en el proceso evaluativo.

Frente a los objetivos planteados en el Seminario de Intervención, se socializa primero con los participantes la propuesta de intervención, para luego comenzar con la implementación, evaluar el cumplimiento de los mismos, mediante una encuesta tipo Likert, en tres instancias y finalmente realizar un *Focus Group* para el cierre del proceso.

Los resultados obtenidos en el proceso de intervención dan cuenta del logro de los objetivos a pesar de las situaciones emergentes y ajustes del plan de planificación de la intervención. Lo anteriormente expuesto, sucedió por diversos factores, el más relevante de ellos es que todo el proceso de intervención se realizó en un contexto de pandemia, lo que influyó considerablemente en la toma de decisiones respecto al tiempo de ejecución de lo planificado, la cantidad de acciones determinadas para la intervención con las docentes. Además se acudió principalmente a instancias de comunicación remota (reuniones por Zoom, cuestionarios, cápsulas), tanto para recoger datos de la Investigación-Acción, como en su proceso de intervención.

PRESENTACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Descripción del contexto

El Trabajo de Seminario se implementó en un establecimiento, emplazado en el sector oriente de la Región Metropolitana. Esta unidad educativa, fue concesionada por la Ilustre Municipalidad de su comuna de origen y posteriormente transferida a una Sociedad Educacional, surgiendo de allí su calidad de Particular Subvencionado.

El establecimiento cuenta con cursos que van desde pre-kínder a 8° año de enseñanza básica, con financiamiento de la educación escolar gratuito. Únicamente en la enseñanza media, los apoderados (as) pagan las mensualidades correspondientes a la modalidad denominada “Financiamiento Compartido” establecida en la ley N° 19.247.

Actualmente, se imparte Educación Parvularia, Básica y Media, con una matrícula promedio de 520 estudiantes. Cada curso tiene en promedio cuarenta estudiantes por sala, la composición de este es heterogénea y de diversos niveles socioeconómicos. Desde el año 2000, y de manera consecutiva, el establecimiento ha sido reconocido por el Sistema Nacional de Evaluación de Desempeño (SNED), como un establecimiento de Excelencia Académica. Cabe destacar, que la Agencia de la Calidad de la Educación, mediante la evaluación del Sistema de Medición de la Calidad de la Educación (SIMCE), sitúa el desempeño académico de los estudiantes de enseñanza básica y media del liceo en el Nivel Alto.

En el año 2019, el establecimiento pasa a integrar una red de Liceos de excelencia a nivel nacional lo que generó un cambio de nombre. Lo anterior se generó, a través de la adjudicación de un proyecto de “Fortalecimiento en educación media en innovación digital y pedagógica”, cuya implementación se pone en efecto durante el año 2020, el cual contempla instaurar una Innovación Digital desde Educación Parvularia a enseñanza Media. Además, se implementó una Innovación Curricular y Pedagógica centrado en integrar metodologías activas de Aprendizaje Basado en Proyectos, desde quinto año de enseñanza básica a cuarto año de enseñanza media, en forma paulatina en un período de dos a cuatro años.

El establecimiento cuenta con una dotación de docentes altamente cualificado, de acuerdo a los datos descritos en el informe de gestión interna de la institución, el cual determina los perfiles de ingreso y permanencia de los docentes y el equipo de gestión. En él, se menciona que un alto porcentaje de ellos, cuenta con especializaciones en su área de desempeño, grado de Magíster y/o

Doctorado. El cuerpo docente es reducido, ya que, la unidad educativa cuenta con un nivel por curso.

El Proyecto Educativo Institucional declara emplear un paradigma socio-cognitivo. A su vez, utiliza el método Singapur en la asignatura de Matemática, desde educación Parvularia hasta sexto año de enseñanza básica, de manera integrada al proceso de enseñanza-aprendizaje. Se emplea la metodología activa de Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP, en adelante) en quinto y sexto año de enseñanza básica, como parte del proceso de aprendizaje. Actualmente, gran parte de los docentes de la unidad educativa de forma voluntaria accedieron a especializarse en ABP. Estos profesionales se encuentran realizando un diplomado, con el objetivo de generar una correcta implementación y aplicación del proyecto.

Se cuenta con el apoyo del Programa de Integración Escolar (PIE), de primero a sexto año de enseñanza básica. Existen alrededor de 30 estudiantes ingresados al programa, que presentan Necesidades Educativas de tipo Transitorio. El equipo de profesionales es reducido; tiene tres educadoras diferenciales, de las cuales dos trabajan en aula y una coordina el área. Por lo tanto, el equipo no es multidisciplinar, ya que no cuenta con psicólogo (a), terapeuta y /o fonoaudiólogo (a) y otros especialistas a fines al abordaje de las Necesidades Educativas Especiales (NEE, en adelante). Dentro de los lineamientos del PIE, este, focaliza la atención en aula en las asignaturas de Matemática, Lenguaje y Comunicación, contando en estas asignaturas con horas de colaboración para establecer estrategias de diversificación dentro del aula.

Según los datos proporcionados por los apoderados (as) del establecimiento, en el sistema “NAPSIS” (registro de matrícula), dan cuenta del capital cultural de ellos. En su mayoría declaran tener estudios de educación superior y algunos con especialización. Este antecedente es considerado como un factor que incide en la cultura escolar, ya que se evidencia a través de las experiencias directas en forma recurrente, que estos, al tener una mayor capital cultural, realizan mayores exigencias, para mantener un estándar de resultados en las evaluaciones externas. Además, existe una alta demanda no sólo hacia el cuerpo docente respecto a las prácticas pedagógicas y el proceso evaluativo, sino también hacia los diferentes estamentos de la comunidad educativa.

Planteamiento del Problema

Se llevó a cabo un sondeo informal con fin de establecer una problemática atinente a las necesidades del establecimiento y coherente con las nuevas orientaciones ministeriales en torno a la evaluación con dirección, coordinación académica, las docentes de las asignaturas de Matemática y Lenguaje y Comunicación y la educadora diferencial del Programa de Integración Escolar (PIE) de los cursos de primer a tercer año de enseñanza básica de la institución. En dicho sondeo, se logra visualizar una necesidad respecto a enriquecer las prácticas evaluativas de los y las docentes, donde queda de manifiesto tensiones en cuanto a qué criterios utilizar a la hora de elegir estrategias diversificadas idóneas, que se traduzcan en procedimientos evaluativos atinentes al contexto, ya que, se evidencia la utilización preferentemente de instrumentos tradicionales. Existe una diferencia etaria en el cuerpo docente, en primer ciclo de enseñanza básica, donde aquellos, con mayor tiempo laboral en la institución, se muestran en ocasiones resistentes a los cambios, por lo tanto, a veces les cuesta integrar nuevos conceptos alusivos a los procedimientos evaluativos. Esta información fue proporcionada por los directivos y algunas docentes en diversas instancias informales.

De acuerdo a lo anterior, se dialogó con el equipo directivo sobre la relevancia de fortalecer un enfoque de evaluación dinámico, el cual considere el contexto evaluativo, es decir, “cercano y conocido por los que aprenden” (A.Montenegro, 2020, Pp.23) e integre dentro de la práctica docente, diversas decisiones en evaluación, coherentes con las líneas ministeriales y acorde a las competencias que se requieren evaluar en el estudiantado.

Durante el primer semestre del año 2020, en el período de pandemia se intensificó la tensión detectada en el proceso evaluativo, por factores como la resistencia de algunos y algunas docentes a integrar nuevos procedimientos evaluativos. Lo anterior emerge, de la contingencia sanitaria y el contexto educativo que en ese instante exigía innovar y modificar las prácticas y procedimientos evaluativos actuales, por la interrupción del proceso académico presencial.

A partir de lo mencionado anteriormente, se identificaron en el establecimiento tres causas que influyeron en la problemática: a) la falta de criterios de organización para escoger estrategias de evaluación diversificada en el proceso de planificación, b) la elección y el desarrollo de los métodos para diversificar, c) la sistematización de los criterios o pasos seleccionados que diversifican el proceso evaluativo. Dicha situación, fue confrontada a través de un análisis entre coordinación académica y coordinación del Programa de Integración Escolar (PIE), respecto de

este análisis se describe, que según Ministerio de Educación (Mineduc, en adelante) 2017, en las orientaciones técnicas de la planificación como proceso sistémico y flexible enuncia que

“El proceso de planificación, entendido como un proceso sistémico y flexible en que se organizan y anticipan los procesos de enseñanza aprendizaje, con el propósito de orientar la práctica pedagógica en función de apoyar a los estudiantes a avanzar hacia el logro de los aprendizajes esperados u objetivos de aprendizaje propuestos en el currículum nacional, representa una herramienta profesional clave para los equipos docentes, al servicio de los aprendizajes de los estudiantes” (2017, Pp. 17)

Este proceso se considera relevante y es necesario que se realice bajo un enfoque inclusivo que promueva oportunidades de aprendizajes en los y las estudiantes. A su vez, para la elección de métodos de evaluación diversificada y apropiada, se reconoce que “se debe utilizar más de un método de evaluación para garantizar la obtención de una imagen completa o un perfil de conocimientos, habilidades, actitudes o comportamientos del estudiante, que permita distinguir patrones y tendencias consistentes con su rendimiento” (Förster, 2017, Pp.28)

De seguir con las causas que tensionan el proceso evaluativo, en relación a criterios de selección y planificación para la adecuada implementación de estrategias diversificadas; y la falta de sistematización de las mismas, podría afectar significativamente las oportunidades para aprender, lo cual incidiría negativamente en el desempeño que puede tener el estudiantado. Así mismo, estas tensiones podrían influir en un bajo compromiso con el aprendizaje, disminuyendo la motivación a la hora de presentarse a un contexto de evaluación. Se cree, que existe una directa relación entre estas variables, las cuales deben ser coherentes con un enfoque inclusivo.

Esta situación hace necesaria la implementación de una planeación estratégica en el contexto evaluativo, que permita fortalecer las prácticas docentes mediante un adecuado criterio de selección, organización y sistematización de estrategias diversificadas, mediante un proceso participativo, que permita comprometer a los individuos para el logro de las diferentes tareas. Lo anteriormente expuesto, nos lleva a realizar las siguientes preguntas problematizadoras que engloban la situación actual de la entidad educativa:

1.- ¿En qué medida los y las docentes que imparten clases en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación y Matemática en los niveles de primer a tercer año de enseñanza básica emplean,

en la práctica docente, los criterios de selección y organización de estrategias diversificadas en el proceso evaluativo?

2.- ¿Qué concepciones inciden en los y las docentes al momento utilizar un enfoque de evaluación diversificado y articulado con las orientaciones y/o normativas ministeriales en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación y Matemática en los niveles de primer a tercer año de enseñanza básica?

3.- ¿De qué manera afecta en el proceso de enseñanza-aprendizaje una inapropiada selección de estrategias diversificadas por parte de los y las docentes en el proceso evaluativo, en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación y Matemática en los niveles de primer a tercer año de enseñanza básica?

Justificación del problema

Para responder a la problemática antes propuesta y desde el campo de intervención del rol que ejerce, se seleccionan los cursos de primer a tercer año de enseñanza básica, específicamente en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación y Matemática, ya que la estudiante-investigadora presenta mayor vinculación profesional, desde el rol que se ejerce con los y las docentes de ese nivel. A su vez, se facilita la orientación del trabajo docente de manera directa (desde la gestión) e indirecta (a través de las profesionales del PIE que se coordinan), apoyando el proceso de planificación y evaluación, detección de estudiantes con NEE, lineamientos generales para el proceso de co-enseñanza.

El implementar un plan de evaluación que permita establecer un enfoque de evaluación dinámico entre los y las docentes, facilita en forma gradual y progresiva, expandir los criterios de organización y selección para utilizar estrategias de diversificación en el proceso evaluativo. Esto toma una esencial relevancia a la hora de promover más y mejores oportunidades en los y las estudiantes para demostrar como aprenden, pasando desde una mayor visualización de sus competencias hasta el compromiso con el proceso evaluativo.

El beneficio de esta intervención podría favorecer el cambio de la concepción en las prácticas evaluativas de los y las docentes, que propicien establecer nuevas formas de diversificar el proceso evaluativo. En una primera instancia, si los resultados obtenidos permiten expandir las prácticas pedagógicas a segundo ciclo, que fortalezca un discurso común, sistematizando en el cuerpo docente los criterios de selección y organización para la diversificación y estableciendo lineamientos comunes acorde al marco normativo. La muestra escogida para realizar la innovación, se caracteriza, en general, por la apertura del profesorado frente a la problemática expuesta, la flexibilidad al cambio y por impartir asignaturas que presentan un acompañamiento focalizado de la especialista del Programa de Integración Escolar, lo cual favorece la introducción de estrategias del plan, que acompañen a los docentes para fortalecer el proceso evaluativo.

En el contexto de la educación chilena, la Unidad de Currículum Nacional plantea dentro de sus disposiciones que, “la evaluación debe considerar la diversidad de estilos de aprendizaje de los alumnos” (MINEDUC, 2021) Por tanto, es relevante confrontar la problemática y plantear alternativas para mejorar las prácticas de evaluación, con el fin de satisfacer una disconformidad técnica metodológica en el enfoque evaluativo de los docentes.

Esta instancia de mejora pone en relevancia la importancia de generar un cambio de paradigma, así como también, desarrollar una adecuada elección de métodos de evaluación compatibles con el proceso de enseñanza-aprendizaje, a partir de procedimientos que permitan a los y las docentes otorgar un rol activo en todos/as sus estudiantes.

A los participantes de la muestra, se aplicó una entrevista con una serie de interrogantes que con el objetivo de detectar nudos críticos que permitan interpretar el por qué no se evidencia un criterio común de selección de estrategias diversificadas evaluativas, acorde al marco legal vigente.

Por lo tanto, los problemas que resolvería esta propuesta son: que el docente pudiese cambiar su concepción sobre las prácticas evaluativas en función a los criterios de selección y organización de estrategias diversificadas seleccionadas para los y las estudiantes; Así mismo, implementar una diversificación en los instrumentos de evaluación ofrece mayores oportunidades a los y las estudiantes para demostrar sus competencias y su máximo potencial.

“Evaluar de manera diversificada no significa que los niveles de calidad en cuanto los aprendizajes y objetivos no se desarrollen tal como se tienen planificados, sino que se han de implementar otras estrategias de manera que la enseñanza no se convierta en una actividad que enseña sólo para la evaluación” (Garate, 2018, P.5)

En tal sentido, diversificar las estrategias en el proceso evaluativo establece las bases para generar opciones de aprendizaje diversas y contextualizadas a la realidad del educando. De forma tal, que la calidad de lo que se evalúa no debe ser inferior a lo que se enseña.

MARCO TEÓRICO

A continuación se da cuenta de los antecedentes recabados más relevantes teórico-conceptuales del problema de investigación.

Concepto de evaluación

En la actualidad el modelo de enseñanza-aprendizaje se encuentra llamado a generar procesos inclusivos que permitan proporcionar oportunidades de aprendizaje a todos y a todas de acuerdo a las necesidades detectadas en el ámbito escolar. Es así, como:

“Pocos elementos hay tan determinantes en el establecimiento de una verdadera educación inclusiva como la evaluación. Efectivamente, cualquier práctica de carácter inclusivo, cualquier esfuerzo por potenciar el aprendizaje y la participación de todos y cada uno de los estudiantes, que no vaya acompañado por un sistema de evaluación que respete y valore las diferencias individuales sólo conseguirá profundizar la brecha de la desigualdad” (Murillo y Duk, 2012, Pp.11).

Por tanto, es imperante relevar la definición de “evaluación”, la cual ha ido evolucionando a través del tiempo. Es decir, que evaluación “es la acción de juzgar, de inferir juicios a partir de cierta información desprendida directa o indirectamente de la realidad evaluada, o bien atribuir o negar calidades o cualidades al objeto evaluado o finalmente, establecer reales valoraciones en relación con lo enjuiciado”.(Carreño, 1980, Pp. 19).

Tal como afirma el año 1980, Carreño, los juicios evaluativos pueden ser simples, elaborados, objetivos, etc. todos incluyen una “valoración”. Por consiguiente, bajo este concepto la evaluación es entendida como un acto que permite enjuiciar, juzgar y valorar. El proceso evaluativo bajo este enfoque no debe ser desvinculado al proceso de enseñanza- aprendizaje. “No se puede juzgar lo que no se conoce. Tampoco se puede Juzgar lo que se conoce si no se contrasta con algún referente o criterio” (Himmel, Olivares y Zabalza 1999, Pp.15).

Tenemos otras acepciones algunas muy restrictivas y otras más integrales, desde otra mirada nos encontramos con posiciones más valóricas donde se afirma que el proceso de evaluación lleva a emitir el juicio, contrastando la información con un marco de referencia valórica, que encamina a mejorar los procesos educacionales y produce efectos positivos en sus participantes, para lo que se apoya en el dialogo y la comprensión. (Himmel et al., 1999)

Es así, como a partir de la construcción de este concepto los y las docentes se relacionan con esta definición desde su praxis, evocando experiencias previas o conocimientos adquiridos y a partir de ellos, generan una vinculación con este proceso. Es por esto, que es necesario comprender que, “La evaluación es como un cuchillo. Se puede utilizar para salvar a las personas y liberarlas de las cuerdas de la ignorancia y de la opresión, pero también puede utilizarse para herir o matar. La evaluación tiene poder y el poder puede ayudar o hundir, apoyar o desanimar, salvar o matar”. (M. Santos Guerra, 2019, P.7) Es importante reflexionar sobre el concepto de evaluación, como un fenómeno complejo, el cual debe ponerse al servicio de los valores y de las personas como menciona Paulo Freire, poner al servicio de aquellos más desfavorecidos los “desheredados de la tierra”

Alfabetización evaluativa

Según (Ravela, 2015) “a pesar de tanta reflexión pedagógica y normatividad vigente, no se han cambiado paradigmas”; “a los maestros nos falta formación sobre evaluación” Estos comentarios nacen a partir de un programa de talleres de discusión sobre evaluación en el año 2008, en veinticinco ciudades de Colombia, donde se ilustra su carácter conflictivo sobre la alfabetización evaluativa.

Es por anteriormente expuesto, que para establecer una evaluación efectiva es necesario que los docentes se encuentren alfabetizados en evaluación, lo cual es definido por Förster (2017) como “la comprensión de un docente respecto de los conceptos fundamentales y procedimientos de evaluación, los que probablemente considera en las decisiones pedagógicas que tome” (Popham, 2011, p. 267). En este sentido, se hace alusión a que un profesorado que se encuentra alfabetizado en evaluación posee los conocimientos, habilidades y competencias requeridas para llevar a cabo el proceso, siendo este capaz de construir evaluaciones atinentes al contexto escolar en el cual se desempeña.

Es decir, un docente que se encuentra alfabetizado en el proceso de evaluación domina distintos ámbitos de su práctica y permiten que está sea eficiente, según lo menciona (Förster, 2017, Pp.18): a) usar múltiples evaluaciones de alta calidad alineadas con los objetivos de aprendizaje; b) interpretar el desempeño de los estudiantes a la luz de formas específicas de evaluación; c) gestionar y calificar las evaluaciones de manera adecuada; d) comunicar con precisión los resultados a las partes interesadas y d) llevar a cabo todas las responsabilidades de la evaluación, legal y éticamente. (Popham, et al., 2009) Por lo tanto, un docente alfabetizado que domina su

praxis y gestiona diversos elementos en el proceso evaluativo, propicia establecer estrategias que orienten la enseñanza y proceso evaluativo, ya que “la evaluación es un elemento clave que condiciona de manera muy significativa otros componentes del proceso de enseñanza-aprendizaje y que ayuda o dificulta la puesta en juego de aquellos elementos que favorecen la construcción de aprendizaje” (Giné y Piqué, 2007, Pp. 163).

Como señala la UNESCO en su informe, Jung y Guskey (2011) “los docentes rara vez son preparados en su formación en estrategias de evaluación general o diferenciada, lo que genera dudas sobre su pertinencia y equidad”. Por lo que, aunque sus prácticas son inadecuadas, muchas veces los docentes no cuentan con las herramientas necesarias para mejorarlas, Es por ello, que se vuelve relevante la formación técnica que poseen respecto a esta área, considerando que una acción inherente a la práctica pedagógica.

Inclusión y proceso evaluativo

La inclusión conlleva estrategias que favorezcan oportunidades de aprendizaje, coherentes con el sistema de evaluación, en este sentido, de acuerdo a lo que menciona (Murillo & Duk, 2012) “un modelo de evaluación coherente con los principios de inclusión; participación y aprendizaje para todos”. (Díaz y Hernández, 1999, p.2). Menciona que “podríamos definir a las estrategias de enseñanza como los procedimientos o recursos utilizados por el agente de enseñanza para promover aprendizajes significativos” (Mayer, 1984; Shuell, 1988; West, Farmer y Wolff, 1991). Es por ello, que no podemos dejar de mencionar “El Diseño Universal para el Aprendizaje es una estrategia de respuesta a la diversidad, cuyo fin es maximizar las oportunidades de aprendizaje de todos los estudiantes, considerando la amplia gama de habilidades, estilos de aprendizaje y preferencias” (MINEDUC, Educación Especial, 2021).

Pensar en estrategias diversificadas implica un cuestionamiento, sobre todo cuando hablamos de la enseñanza ligada al proceso evaluativo. En el contexto educativo actual chileno, estamos llamados como docentes a ofrecer mayores oportunidades de aprendizaje, existiendo en la sala de clases grupos heterogéneos, a los cuales se debe dar respuesta. Si bien esta, no es una tarea sencilla para los docentes, ya que convergen una serie de factores, dentro de su formación, tal como hemos mencionado anteriormente, el profesorado debe ser un docente alfabetizado en conceptos de evaluación, debe además, conocer estrategias, que le permitan diversificar el proceso de enseñanza aprendizaje y por consiguiente el proceso evaluativo. Lo cual sin duda, le permita

apropiarse de herramientas técnicas pedagógicas, para establecer criterios de selección y organización para diversificar. De igual forma, es relevante conocer el marco normativo legal que enmarca la actual inclusión.

En este sentido, como se menciona en el párrafo anterior, se debe considerar que “la evaluación debe ser flexible y diversificada, así como continuada. Hay que evaluar desde la individualidad teniendo en cuenta el grupo” (Giné & Piqué, 2007) Por consiguiente, es necesario contemplar según (Förster, 2017) “La elección de los métodos de evaluación. apropiados y compatibles con el propósito y contexto evaluativo” métodos de evaluación desarrollados o seleccionados sean válidos; los métodos de evaluación deben estar claramente relacionados con las metas y objetivos de aprendizaje, y ser compatibles con los métodos de enseñanza utilizados. Al mismo tiempo planificar el diseño de evaluación y enseñanza los integra de manera significativa; considerar las consecuencias de las decisiones que se tomarán con la información obtenida; se debe utilizar más de un método de evaluación para garantizar un perfil de conocimientos, habilidades, actitudes o comportamientos del estudiante; todos los estudiantes deben tener las mismas oportunidades de mostrar sus fortalezas; el lenguaje sexista debe ser evitado; la adecuación de instrumentos por segunda lengua deben ser válidos y no pueden inducir al error.

De la misma forma que seleccionar criterios de evaluación idóneos al contexto escolar propician la diversificación en el ámbito evaluativo, se debe considerar como elemento clave la Organización de la estrategia de evaluación, donde esta es percibida como “la estrategia de evaluación es parte integral de la planificación, de las acciones para desarrollar los aprendizajes” (Förster, 2017, Pp. 84). Por lo anteriormente expuesto se entiende que:

“La planificación y la evaluación se encuentran articulados y son inherentes, pues no puede planificarse sin considerar una evaluación que señale la ruta, ni existe evaluación sin una planificación que diseñe y proponga cómo continuar y acrecentar los desafíos y oportunidades en la aventura de aprender. La planificación y la evaluación son aspectos constitutivos de todo proceso educativo”, (JUNJI, Barriga y Gajardo, 2021)

En definitiva, se expone en breve una mirada global de los elementos que confluyen en el proceso evaluativo y que propician la diversificación dentro del contexto escolar donde se deja de manifiesto que:

“El desafío metodológico al que se enfrentan los y las docentes para involucrar al estudiantado, lo que ha invitado a avanzar en estrategias para la diversificación transformaciones más importantes en la historia de la educación; pero hay que tener presente que ninguna innovación educativa será realmente innovación si no atiende a la diversidad de niños, niñas y jóvenes”. (Educación 2020,2020, P.3)

Enfoque de evaluación dinámica

El enfoque de evaluación dinámica nace desde el Vygotskianismo y sobre el concepto de desarrollo próximo, en donde se abordan diversas acepciones respecto al concepto. La evaluación dinámica, bajo este concepto, permite generar ajustes y cambios necesarios a los procedimientos de enseñanza- aprendizaje considerando el contexto escolar. Dado que, se identifica el apoyo que requiere el estudiante para la toma de decisiones pedagógicas.

Es así, como algunos autores hablan de dinámicas activas, enmarcadas dentro de este enfoque de evaluación dinámico, acogiendo el concepto de evaluación auténtica. Es por ello que “hablar de innovación pedagógica, implica incorporar en nuestra gestión pedagógica el concepto de evaluación auténtica y dinámica activa como requisito fundamental del diseño curricular de aula conducente al logro de estándares de aprendizaje” (A. Montenegro, 2020, Pp. 60). Por tanto, se entiende de esta forma que “evaluar auténticamente es hacer un procedimiento de evaluación real, es decir, ejercer medición desde un reactivo pertinente” (A. Montenegro, 2020.) de manera tal que, permita identificar diversos procedimientos evaluativos. Como menciona Montenegro (2020), esto implica contar con adecuados procedimientos de medición y su correspondiente evaluación, los cuales, permitan tomar decisiones evaluativas en función de las metas de aprendizaje.

Marco normativo legal

Por otro lado es importante, no sólo tener una mirada general de los elementos que intervienen en el proceso evaluativo, sino también, considerar el marco normativo actual que regula, los aspectos asociados a la evaluación y que nos instan a generar como docentes procesos diversificados, ya que, es un derecho de nuestros educandos, donde se vuelve imperante poseer un bagaje que permita estar alineados con nuestra normativa nacional que orienta y regula el proceso educativo de los niños y niñas en el contexto escolar.

Con más especificidad, el Ministerio de Educación señala criterios y orientaciones en el Decreto 83/2015 para

“La adecuación curricular que permitan planificar propuestas educativas pertinentes y de calidad para los estudiantes con necesidades educativas especiales de la educación parvularia y básica. Los fundamentos de esta propuesta se basan en la consideración de la diversidad y buscan dar respuesta a las necesidades educativas de todos los estudiantes, considerando la autonomía de los establecimientos educacionales, promoviendo y valorando las diferencias culturales, religiosas, sociales e individuales de las poblaciones que son atendidas en el sistema escolar. A partir de estos criterios y orientaciones se garantiza la flexibilidad de las medidas curriculares para estos estudiantes, con el propósito de asegurar sus aprendizajes y desarrollo, a través de la participación en propuestas educativas pertinentes y de calidad”. (MINEDUC, Educación Especial, 2021, P.9)

A su vez, el Decreto 67/2018 dentro de sus disposiciones, norma los reglamentos de evaluación institucionales, donde en sus consideraciones generales explicita en el artículo N°18, letra g que debe contener “disposiciones que establezcan lineamientos para diversificar la evaluación en orden a atender de mejor manera a la diversidad de los alumnos” (MINEDUC, Biblioteca del Congreso Nacional de Chile, 2018).

Ambos decretos en la educación general básica entregan lineamientos para el profesorado con la finalidad de que en su práctica docente integren estas orientaciones una enfoque inclusivo atendiendo la heterogeneidad de las aulas.

Es posible entender, que los docentes como actores principales requieren internalizar conceptualmente elementos inherentes al proceso evaluativo, que les permitan diversificar, estar alfabetizados en evaluación, seleccionar y organizar adecuadamente estrategias de diversificación que les permita generar un enfoque de evaluación dinámico inclusivo, considerando concepciones y lineamientos ministeriales que enmarcan este proceso y les permita favorecer la inclusión entre el alumnado.

Es importante, destacar que “la concepción predominante sobre evaluación afecta no sólo a la que se realiza en las aulas con los alumnos y alumnas sino a los centros escolares” (M. Santos

Guerra, 2019, Pp.12) por lo que, lo más importante para que las prácticas sean transformadas, es contar con una evaluación de carácter crítico.

Por lo dicho anteriormente, las consideraciones para la elaboración del problema se relacionan con la posibilidad de establecer nuevas formas de realizar lo que actualmente se está haciendo, el generar cambios en la praxis del docente, diversificando procesos que permitan cambiar las prácticas habituales.

La innovación que se realizó pretende incidir en las prácticas de los docentes de tal forma que les permita utilizar estrategias diversificadas en el proceso evaluativo, donde cuyas variables que intervienen, puedan ser subsanadas en gran medida a través de la intervención. La finalidad es que los docentes mejoren sus prácticas pedagógicas en este ámbito. Así como también, que los estudiantes accedan a mayor variedad de recursos educativos que faciliten el proceso evaluativo y atiendan a las necesidades de un grupo-curso heterogéneo, acorde a las características de los estudiantes, repercutiendo en la comunidad educativa generando comunidades de aprendizaje, todo bajo un concepto de enfoque inclusivo.

DIAGNÓSTICO DEL PROBLEMA

Objetivo General.

Analizar las prácticas docentes en relación a la implementación del enfoque de evaluación dinámico, que permita generar estrategias diversificadas en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación y Matemática en los niveles de primer a tercer año de enseñanza básica.

Objetivos Específicos

OE-1. Identificar los criterios de selección y organización de estrategias diversificadas para los estudiantes de primer a tercer año de enseñanza básica en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación y Matemática.

OE-2. Reconocer las diferentes concepciones y/o fundamentos teóricos que inciden en la práctica docente en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación y Matemática de primer a tercer año de enseñanza básica.

OE-3 Analizar cómo estas concepciones y fundamentos son relacionados por los docentes con las orientaciones y/o normativas ministeriales en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación y Matemática de primer a tercer año de enseñanza básica.

OE-4. Interpretar según la información recabada, cuáles son los problemas que han encontrado los docentes al momento de diversificar sus evaluaciones en el área de Lenguaje y Comunicación y Matemática de primer a tercer año de enseñanza básica.

Planificación del Diagnóstico

Frente a la problemática observada se realiza un sondeo informal con dirección, coordinación académica, docentes de las asignaturas y niveles antes mencionados. Se detectan nudos críticos y se dialoga respecto a la necesidad de fortalecer en la práctica docente la diversificación de estrategias del proceso evaluativo, la cual, insta a focalizar la intervención en esta área.

Se planifica el diagnóstico, que permitirá llevar a cabo el proceso de recogida de información. Concretamente se realizó una entrevista semiestructurada, la cual fue categorizada por dimensiones y subdimensiones que tributan con las preguntas de investigación y los objetivos planteados. En el apartado de estrategias metodológicas se detalla el proceso llevado a cabo.

Actores claves de la comunidad educativa

Los agentes claves en el diagnóstico son:

- Docente de Lenguaje y Comunicación de 1° año básico.
- Docente de Lenguaje y Comunicación de 2° a 3° año básico
- Docente de Matemática de 1° y 2° año básico.

- Docente de Matemática de 3° año básico.
- Docente de Educación Diferencial de 1 y 2° año básico.
- Docente de Educación Diferencial de 1 y 2° año básico.
- Coordinadora Académica.
- Director.

Cabe mencionar que se consideró a la coordinadora académica y director, dentro de la recogida de datos, por el conocimiento que presentan respecto a los docentes en sus prácticas evaluativas, la relación que ellos establecen con el alumnado y los apoderados.

Los cursos seleccionados para el proceso de investigación son primero, segundo y tercer año de enseñanza básica, en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación y Matemática. La razón de esta decisión radica en la posibilidad de la estudiante-investigadora de intervenir directamente desde el rol que se ejerce y el trabajo directo con los docentes de los niveles y asignaturas antes señaladas.

Los y las estudiantes no se consideraron en la recogida de datos, ya que, se reflexionó con la dirección del establecimiento, que la información atingente a ser consultada, podría generar consecuencias negativas, en la institución. Esto se debe a las características de padres y apoderados, altamente exigentes con el profesorado. Se solicitó en la presente investigación reguardar posibles consecuencias o repercusiones por el carácter del estudio. Por tanto, no se autorizó la toma de encuestas u otros procedimientos que proporcionarían información respecto a la problemática.

Estrategias metodológicas

Se realizó una entrevista para docentes, coordinadora académica y director, cuyo objetivo permitió recabar información contextual y detectar nudos críticos en relación a la selección de estrategias diversificadas evaluativas. La entrevista, permitió recoger información relevante y en profundidad, por esta razón se seleccionó este instrumento, ya que se consideró relevante conocer desde una perspectiva más íntima, que pensaban los participantes sin ser influenciados en sus

respuestas por un tercero. Se aplicó en el mes de marzo del año 2021. Esta se categorizó por preguntas. Se realizaron dos entrevistas con formato diferente, una para los cinco docentes y otra, para los dos directivos involucrados, realizando un total de siete entrevistas en el proceso de diagnóstico, la diferencia entre ambas radica en que la segunda, se agregan tres interrogantes y la redacción de los reactivos obedecen a aspectos más técnicos alusivos a la evaluación. Cabe mencionar, que el director fue entrevistado, ya que, ejerció funciones como coordinador académico, durante al menos cinco años en el establecimiento educacional, previo al cargo de director. La entrevista resguarda la confidencialidad y se encuentra autorizada por la institución. Esta fue grabada por Zoom.

Con la finalidad de revisar el diseño de las preguntas, se sometió a juicio de expertos. Este proceso contó con una evaluación por tres compañeras del Magíster en diferentes fechas, las cuales se desempeñan en el área de inclusión contando con una experiencia relacionada con la temática, las cuales además poseen una formación académica coherente con la materia que se investiga. Otras tres personas externas con grado de Magíster en validaron el instrumento. Cabe mencionar que las preguntas utilizadas, se extraen de un instrumento de recolección de datos para un *Focus Group*, el cual se validó, pero no se utilizó, por la dificultad de coincidir en un horario entre las docentes de la institución.

El análisis que se realizó es cualitativo, “Estas definiciones aluden a una articulación sutil, móvil y no lineal entre los elementos constitutivos del diseño, que le permite sufrir modificaciones en forma paulatina a lo largo del proceso de investigación”. (Vasilachis et al., 2006. p. 71) Es decir, tiene un carácter flexible de acuerdo al propósito y el proceso de investigación.

Resultados del Diagnóstico

Metodología de análisis de la información

De acuerdo a los objetivos propuestos en la investigación y según los hallazgos que se presentan, se decide realizar el análisis de los datos a partir de matrices de sistematización de información, con la finalidad de relacionar la información recogida, facilitar la identificación de textualidades

de los participantes y estructurar la información, de forma tal, que permita establecer conclusiones acorde a la problemática.

Se describe el procedimiento llevado a cabo para el análisis de información:

Pauta de entrevista: Está es confeccionada para cinco docentes y dos integrantes del equipo directivo que participaron del proceso. Fue sometida a juicio de expertos con la finalidad de ser validada para la toma de la posterior de la entrevista.

Registro audiovisual: Se programaron entrevistas vía Zoom, en la cual, participaron individualmente siete profesionales de la institución, en el proceso de diagnóstico, quienes contestaron una serie de preguntas categorizadas. Cada uno de los participantes autorizó la grabación de la entrevista para el uso de la investigación.

Clasificación de las entrevistas: Luego, se codificaron siete entrevistas realizadas, siguiendo este patrón:

DL1: Docente de Lenguaje y Comunicación de primer año de enseñanza básica.

DL2: Docente de Lenguaje y Comunicación de segundo y tercer año de enseñanza básica.

DM1: Docente de Matemática de Primer y segundo año de enseñanza básica.

DM2: Docente de Matemática de tercer año de enseñanza básica.

DD: Educadora Diferencial primer y segundo año de enseñanza básica.

DC (1): Coordinadora Académica

DC: Director (Ex coordinador académico).

Transcripción de las entrevistas: Realizadas las entrevistas, se procedió a transcribir el relato natural del discurso, el cual quedó registrado en una pauta escrita que sigue el orden secuencial. Se utilizó un formato individual y un formato de textualidades grupal, el cual, facilitó la comparación entre las respuestas de los participantes y la visualización de categorías emergentes para el posterior análisis. El discurso se clasificó según las categorías por colores asignados, para facilitar el proceso de codificación. Las transcripciones se separaron en dos grupos, con el objetivo

de organizar la información entre docentes y equipo directivo, dado que la entrevista del equipo directivo incorporó otras preguntas.

Matriz de Sistematización: En base a las categorías y las textualidades obtenidas, se identificaron tendencias en las respuestas de los entrevistados, a partir de una afinidad semántica. Como se trató de un análisis cualitativo, estas tendencias dicen relación con los aspectos comunes (convergencias) y también con aquellos aspectos donde hay discrepancias o tensiones (divergencias). La metodología que se utilizó fue la siguiente:

1. **Lectura Temática:** Se realizó en base a categorías apriorísticas, subcategorías, de las cuales se desglosaron descriptores. Se recolectaron los diálogos de los participantes a partir de la lectura temática y codificación abierta, para establecer una comparación entre las respuestas de los entrevistados, la cual, visualizó una coherencia semántica y relacional atingente a la problemática. Se seleccionaron los textos más relevantes del registro de textualidades, los cuales son identificados por colores según su relevancia y/o categorización.
2. **Matriz de codificación Abierta:** Se sistematizaron los datos de los participantes de la muestra, mediante un análisis de datos cualitativos. A partir de lo anterior, se generaron nuevos indicadores que condensaron las preferencias de los participantes de la muestra, la finalidad, fue agrupar los términos o textualidades por similitud semántica. Se visualizaron categorías emergentes atingentes a la problemática.
3. **Matriz de Análisis Relacional:** Se compararon textualidades entre los cinco docentes identificando convergencias o divergencias en el discurso, se extrajeron palabras claves y se establecieron relaciones entre la primera matriz y la última. Finalmente, se realizó una matriz resumen, donde se estableció la interrelación entre las preguntas de investigación y la información recolectada (textualidades selectivas).

Se realizaron los mismos pasos con las entrevistas realizadas a los dos docentes directivos.

Redacción de los relatos: En base a lo expuesto anteriormente, se redactó un análisis por grupo de docentes, es decir, los docentes y directivos; develando las tendencias, construyendo el análisis

cualitativo que responde a las preguntas de investigación y da soporte para cumplir a los objetivos propuestos del diagnóstico.

ANALISIS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN

Entrevista Semiestructurada:

Se estructura la recogida de información en dos grupos: el primer grupo corresponde a la muestra de los cinco docentes y el segundo grupo corresponde a las textualidades extraídas de los docentes directivos.

Grupo de docentes (Matriz de sistematización temática)

En cuanto al análisis de los datos es posible destacar los siguientes hallazgos:

Dos de cinco docentes logran definir un docente alfabetizado. Sin embargo uno de ellos menciona que “hay una baja alfabetización en evaluación de los docentes” (DL1, 2021). Lo cual, se interpreta a partir de los relatos, que no existe un manejo técnico respecto a la alfabetización en evaluación, lo que impide una comprensión global de este concepto en gran parte de los participantes.

En la elección y selección de métodos apropiados al contexto evaluativo, tres de cinco docentes mencionan que se necesita estar al tanto de la realidad de los estudiantes, lo cual, involucra conocer sus características. Uno puntualiza que lo importante “es atreverse a implementar esas nuevas formas de evaluación diversas que hay ahora” (DM2, 2021). De acuerdo a los relatos se desprende que existe una visualización en relación a los elementos necesarios a considerar a la hora de seleccionar estrategias evaluativas diversificadas idóneas, aun así, no se evidencia un discurso común respecto a qué elementos a considerar entre el profesorado.

En relación a los aspectos que se consideran relevantes para generar un enfoque de evaluación dinámica, dos de cinco docentes mencionan que este debe ser variado y que este enfoque debiese ser consensuado y sistemático. De los cinco relatos es posible inferir a partir de ellos, que carecen de elementos técnicos respecto al concepto y cómo este se apropia en la implementación. DM1 (2021) enfatiza en qué “se establezcan criterios y objetivos claros de lo que queremos conseguir verdad, al evaluar”

En cuanto a la diversificación del proceso evaluativo; según las afirmaciones recogidas mencionan que a partir de situaciones reales, observadas en el momento, lo cual las insta a tomar decisiones, tal como dice DL1 (2021) “se plantea eeh un proceso evaluativo igual para todos y se consideran diferencias cuando se ve mucha dificultad”, lo cual evidencia una deficiencia en el proceso, porque a pesar de saber que deben tomar decisiones al respecto, estas se visualizan como tardías o poco efectivas al no ser planificadas o consensuadas entre profesionales.

En relación a cómo se trabajan las estrategias de evaluación diversificada en la institución, cuatro de las docentes, afirma que se hace de forma intuitiva, desordenada y que falta información

al respecto. Sin embargo, dos docentes relevan la importancia del trabajo que se realiza con las profesionales del PIE, con los estudiantes que pertenecen al programa. Es por ello, que según el análisis que se realiza, se desprende en este punto que la forma de trabajar no es algo sistematizado en la unidad educativa y no se visualiza un discurso común en el cuerpo docente. El apoyo que se recibe es cuando se trabaja con el PIE.

En función a que elementos del Proyecto Educativo Institucional (PEI) y el reglamento de evaluación pueden ser considerados a la hora de establecer procesos de diversificación en la evaluación, no hay consenso, dos docentes de cinco mencionan que no lo tienen claro y el resto de los participantes, aluden a elementos que pueden ser considerados que no ejercen un impacto en el proceso evaluativo diversificado. Se evidencia en esta interrogante que las docentes en general no logran realizar una asociación de los elementos relevantes que convergen entre los documentos reguladores de la institución con dichas instancias.

En cuanto a los factores que intervienen en la implementación de estrategias de diversificación, la mayoría de los docentes plantea que la baja formación docente y los apoderados ejercen presión en este proceso. Se visualiza que explicitan pocos factores que dificultan la implementación, la docente DM1 (2021) menciona “una carga de, de tener que completar el libro” de texto Singapur, lo que se traduce en pérdida de experiencias de aprendizaje. En relación a este ámbito, no se explicitan otros factores por parte de los docentes, lo cual evidencia una baja visión al respecto.

En relación a las concepciones evaluativas relevantes, la mayoría de los docentes menciona la importancia de considerar la realidad del estudiantado y a partir de ello generar experiencias de aprendizaje significativas. Se evidencia, en los relatos expuestos que los docentes valoran y reconocen la importancia de que los procedimientos evaluativos sean instrumentos acordes a las necesidades de los alumnos y alumnas.

En cuanto a las consecuencias de una inapropiada selección de estrategias diversificadas y su repercusión en el rendimiento, existen convergencias en cuanto a que afecta al alumnado en la motivación y autoestima. Por otra parte, la mayor parte de ellos en esta interrogante genera un proceso reflexivo en cuánto a lo propicio del instrumento para el estudiante con características determinadas. Del análisis se desprende que los docentes logran apreciar que las consecuencias son negativas y en su gran mayoría realizan el proceso de autocrítica frente al mismo.

De acuerdo a la influencia de la cultura de las altas expectativas en el proceso evaluativo diversificado, dos de cinco docentes no logran responder concretamente las preguntas. Sin embargo, las otras docentes aluden a que influye sin duda, pero siempre que estas expectativas sean realistas y acorde a las capacidades o habilidades de los estudiantes. Se Menciona “si yo a un niño le transmito que él lo puede lograr, que él es capaz, que sí él lo intenta y persevera, él va a poder lograr llegar a esa meta, ese niño va a lograr empoderarse, va a lograr mayor seguridad emocional” (DD1, 2021) Por lo que, es palpable la importancia de esta cultura en el proceso evaluativo.

Lo que se podría fortalecer del proceso evaluativo institucional, hace alusión a que la mayoría de los participantes requieren perfeccionamiento docente en el área investigada, además, de emplear un lineamiento común en la entidad educativa. Se desprende de esta pregunta, que no hay una formación profesional en el área que cimiente las decisiones en torno al proceso de evaluación diversificada. Así mismo, se aprecia una falta de lineamientos desde la gestión institucional respecto a este punto. DD1 (2021) menciona “siento que nos falta como que nos den más herramientas a nivel de capacitación eh más actualizadas eh para poder dar más estrategias diversificadas y poder atender todas las necesidades de estudiantes”.

En cuanto a las expectativas con la institución respecto a la temática, mencionan que son altas. Sin embargo, estas expectativas se relacionan con la interrogante anterior y las enunciadas en otras interrogantes, donde se repite la necesidad de generar un trabajo colaborativo y perfeccionamiento en el área, ya que, existe una percepción con ellos mismos y los demás de una baja formación profesional en el proceso evaluativo y diversificación.

Cabe mencionar, que de las cinco docentes que participan de la muestra, una de ellas (DL2) presentó dificultades para responder las preguntas realizadas a pesar que estas fueron redireccionadas y orientadas. A su vez, se apreció en otras participantes (DM1 y DD1) que responden ampliamente las interrogantes. Sin embargo en ocasiones, no lograron concretar su respuesta, estas se visualizaron difusas o poco atingentes al núcleo central.

Las siete entrevistas realizadas tuvieron una duración entre diecisiete y treinta y cinco minutos. A continuación se presenta una tabla de lectura relacional que permite visualizar como tributan las preguntas de investigación con la estructura propuesta en cuanto a las categorías emergentes y palabras claves.

Tabla N°1 . *Tabla de lectura relacional*

Preguntas de Investigación	Objetivos	Preguntas	Categorías Emergentes	Palabras Claves
	OG: Analizar las prácticas docentes en relación a la implementación del enfoque de evaluación dinámico, que permita generar estrategias diversificadas en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación y matemática en los niveles de primer a tercer año de enseñanza básica.	¿Cómo podrías definir a un docente alfabetizado en evaluación que participa del proceso enseñanza aprendizaje dentro del contexto escolar? ¿Qué factores intervienen en la implementación de estrategias de diversificación en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación matemática?	Noción de conceptos básicos asociados a estrategias diversificadas	-Considerar el contexto escolar en el proceso de aprendizaje y evaluación. -Validez instruccional. -Habilidades del siglo XXI.
1.- ¿En qué medida emplean en la práctica docente los criterios de organización y selección de estrategias diversificadas en el proceso evaluativo en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación y matemática en los niveles de primer a tercer año de enseñanza básica en un establecimiento particular subvencionado?	OE1.- Identificar los criterios de selección y organización de estrategias diversificadas para los estudiantes de primer a tercer año de enseñanza básica en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación y matemática.	¿Qué entiendes por estrategias diversificadas en el contexto de enseñanza-aprendizaje? ¿Qué necesita un docente para el desarrollo o elección de métodos de evaluación apropiada y compatible con el propósito y el contexto evaluativo en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación y matemática en primer, segundo y tercer año básico? ¿En qué situaciones se utilizan los criterios de selección para diversificar el proceso evaluativo en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación y matemática? ¿Cómo se organizan y aplican las estrategias de evaluación ¿Cómo podrías definir a un docente alfabetizado en evaluación que participa del proceso enseñanza	Tipos de estrategias diversificadas empleadas	-Trabajo interdisciplinar o colaborativo. - Desarrollo de habilidades de estudiantes.

Tabla N°1 . *Tabla de lectura relacional*

Preguntas de Investigación	Objetivos	Preguntas	Categorías Emergentes	Palabras Claves
2.-¿Qué concepciones inciden en los docentes al utilizar un enfoque de evaluación diversificado articulado con las orientaciones y/o normativas ministeriales en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación y matemática?	<p>OE-2. Reconocer las diferentes concepciones y/o fundamentos teóricos que inciden en la práctica docente en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación y matemática de primer a tercer año de enseñanza básica.</p> <p>OE-3 Analizar cómo estas concepciones y fundamentos son relacionados por los docentes con las orientaciones y/o normativas ministeriales en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación y matemática de primer a tercer año de enseñanza básica.</p>	<p>aprendizaje dentro del contexto escolar? ¿Qué factores intervienen en la implementación de estrategias de diversificación en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación Matemática?</p> <p>¿Qué aspectos consideras relevantes para generar un enfoque de evaluación dinámica que permita a los docentes incorporar estrategias de evaluación diversificada? ¿Cómo crees que los elementos del Proyecto Educativo Institucional y el reglamento de evaluación pueden ser considerados a la hora de establecer procesos de diversificación en la evaluación? ¿Qué concepciones evaluativas relevantes prevalecen a la hora de generar el proceso evaluativo? ¿Cómo consideras que podría influir la cultura de las altas expectativas en los criterios y estrategias de selección evaluativas?</p>	<p>Expectativas para trabajar las estrategias diversificadas</p>	<p>-Trabajo Colaborativo entre pares. -Lineamiento institucional respecto a evaluaciones y estrategias diversificadas. - Perfeccionamiento en evaluaciones y estrategias diversificadas. -Espacios de diálogo pedagógico. -Docentes alineados con un paradigma actual.</p>
3.-¿De qué manera incide en el proceso de enseñanza-aprendizaje una inapropiada selección de estrategias	OE-4. Interpretar según la información recabada, cuáles son los problemas que han encontrado los docentes al momento de diversificar sus	<p>¿Qué consecuencias crees tú se podrían generar de una inapropiada selección o implementación de estrategias de diversificación en el aula? ¿Qué aspectos consideras importante fortalecer en el</p>	Inapropiada selección de estrategias diversificadas	<p>-Dificultades en la selección de criterios para el proceso evaluativo. - Evaluaciones típicas o tradicionales. -</p>

Tabla N°1 . *Tabla de lectura relacional*

Preguntas de Investigación	Objetivos	Preguntas	Categorías Emergentes	Palabras Claves
diversificadas por parte del docente en el proceso evaluativo en los y las estudiantes en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación y matemática?	evaluaciones en el área de Lenguaje y Comunicación y matemática de primer a tercer año de enseñanza básica.	proceso evaluativo institucional? ¿Cómo repercute en el rendimiento académico del alumnado una inapropiada selección de implementación de estrategias de diversificación en el aula? ¿Qué expectativas tienes del proceso evaluativo institucional? ¿Qué aspectos consideras importante fortalecer en el proceso evaluativo institucional?	Dificultades para incorporar estrategias diversificadas.	Dificultad en la aplicación de estrategias diversificadas. -Baja formación docente en evaluación y estrategias diversificadas. - Falta de capacitación docente en evaluación y estrategias diversificadas. - Poca sistematización de prácticas de diversificación entre el cuerpo de docentes. - Apoderados con un enfoque de evaluación tradicionalista. - Pocos criterios de selección para diversificar el proceso evaluativo. - Predominio de procedimientos evaluativos tradicionales.

Segundo grupo de análisis, Directivos (Matriz de sistematización temática)

En el análisis de los docentes directivos se encontraron los siguientes hallazgos:

En relación a la definición de un docente alfabetizado y estrategias diversificadas, ambos docentes directivos concuerdan respecto a los conocimientos o elementos básicos de estos conceptos que son descritos por diferentes autores. Se depende una alineación en este ámbito y manifiestan un enfoque común respecto a la temática.

En cuanto a la elección de métodos de evaluación apropiados, ambos participantes de la muestra, coinciden que es esencial conocer las necesidades del estudiante. Sin embargo, DC (2021) menciona que “es esencial que en esta cultura existan líderes que de alguna manera busquen eh cambiar la cultura escolar”, mientras DC1 agrega otros elementos como que, es necesario un buen manejo de la didáctica del docente. Lo anterior, deja de manifiesto, que para la estructura jerárquica técnica pedagógica cobra una relevancia significativa la formación integral y técnica del docente en este punto.

En función a los aspectos relevantes de un enfoque de evaluación dinámica, DC (2021) plantea que debe existir una cultura con diversificación de estrategias, aunque no desarrolla conceptualmente el enfoque. A diferencia de DC1 (2021) que menciona “los ejemplos no sean aislados, sino que sean problemas reales y contingentes, y con ello no solo me refiero a crear situaciones problemáticas más, más, en termino académico sino a, a responder a la realidad de ellos, a problemas que se le emplean a ellos en la vida cotidiana, que parten desde los video juegos, etc...tanto el docente como el estudiante se sientan más parte del proceso evaluativo” Se visualiza mayor profundidad en el análisis del docente técnico pedagógico en este ámbito, lo cual, favorece la internalización de este enfoque desde la gestión en las prácticas docentes.

En los criterios y estrategias de selección para organizar las estrategias diversificadas y como estas se trabajan en la institución, aunando las interrogantes cinco, seis y siete de la entrevista. Ambos explicitan en sus respuestas que no existe sistematicidad o un protocolo establecido, que favorezcan al docente en la introducción de estos elementos en el proceso evaluativo, lo cual da cuenta, de que existe una falencia visualizada desde la gestión en este ámbito.

En cuanto a los elementos del PEI y reglamento del evaluación que intervienen en los procesos de evaluación diversificada, DC (2021) responde sin concretar su respuesta, mientras que DC1 (2021) menciona que estos, presentan elementos que favorecen esta instancia y alude “sin embargo, eso no se observa en ciertos profesores, entonces, porque en otros sí”. Se desprende un análisis mayor desde el docente técnico pedagógico, lo cual podría inferirse que existe mayor apropiación en este ámbito desde esta línea de la gestión.

De acuerdo a los factores que intervienen en el proceso de diversificación del proceso evaluativo, se visualiza que DC (2021) menciona factores internos del docente, en cuanto al dominio de su disciplina, conocimiento del currículum y otros elementos. Mientras DC1 (2021)

enfatisa en factores internos y externos asociados al docente contemplando ambas aristas, como número de estudiantes por sala, conocimiento disciplinar, capacitaciones, etc. De acuerdo a las afirmaciones realizadas se puede concluir que desde la línea directiva, no se evidencia un criterio común en cuánto a los factores que intervienen en este proceso que favorecen o limitan al o la docente, para la correcta implementación de estas estrategias en el proceso evaluativo, por tanto, se podría decir que se evidencia una falencia para identificar desde la gestión, aspectos que influyen desde el contexto escolar y no se consideran a la hora de generar las exigencias al profesorado.

En función a las pregunta a la pregunta diez, doce y catorce se omitieron en este análisis descriptivo dado a que ambos docentes directivos de la muestra presentan un grado de convergencia y no se encuentra relevante la información para el análisis.

En cuanto a una inapropiada selección de estrategias diversificadas en el proceso evaluativo, mencionan que las consecuencias son negativas y ambos aluden a aspectos emocionales de los estudiantes en este proceso. En cuanto a la descripción realizada por ambos, si bien, se logra una visualización de las consecuencias negativas en los y las estudiantes en el ámbito emocional, se desprende que es algo que podría pasarse por alto, al no realizarse los cambios pertinentes, aun cuando se evidencia una clara identificación desde la gestión en este ámbito.

En relación a qué aspectos se podrían fortalecer del proceso evaluativo institucional, DC (2021) menciona aspecto vinculares con los y las estudiantes. Por otro lado DC1 (2021) alude a “es muy importante generar capacitaciones, que sean aterrizadas a la didáctica de la asignatura”, razón por la cual, hay divergencias en estas respuestas, no se evidencia desde la gestión directiva los mismos intereses para fortalecer el cuerpo docente en esta área.

En las expectativas del proceso evaluativo DC1 (2021) menciona que “Yo lo veo como un proceso muy desafiante, donde hay hartito que hacer, donde hay mucho que innovar, donde hay mucho que quizás transformar en términos teóricos, pero donde no está, no es un proceso vacío, donde hay que partir desde cero, sino que hay mucho insumo”. Mientras DC responde ampliamente sin concretar. Sin embargo, se mencionan las expectativas a lo largo de las respuestas en otras interrogantes, por lo que, se evidencia en el análisis que las expectativas con los docentes son altas y favorecedoras.

Cabe destacar, que las entrevistas realizadas tuvieron un tiempo de duración entre 35 a 55 minutos aproximadamente. Se observa en DC1 tributan las respuestas proporcionadas a las interrogantes planteadas. No obstante, DC se aprecia que a pesar de responder ampliamente, en ocasiones no concreta la respuesta, ya que fundamenta extensamente, abordando otras aristas de la problemática. Además, se evidencia en la matriz de análisis relacional en donde DC presenta mayor análisis crítico respecto de las prácticas docentes que DC1. Sin embargo, bajo la misma línea DC carece de críticas en el ámbito de la gestión, lo que evidencia una baja autocritica desde esa dimensión. Por otra parte, en DC1 se evidencia mayor uso de lenguaje técnico y bagaje teórico respecto al ámbito de la evaluación y estrategias de diversificación.

A continuación se presenta una tabla de lectura relacional donde se visualiza la asociación ente las preguntas de investigación, objetivos, preguntas y las categorías emergentes relacionadas a las palabras claves detectadas.

Tabla N°1. 1 . *Tabla de lectura relacional*

Preguntas de Investigación	Objetivos	Preguntas	Categorías Emergentes	Palabras Claves
	OG: Analizar las prácticas docentes en relación a la implementación del enfoque de evaluación dinámico, que permita generar estrategias diversificadas en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación y Matemática en los niveles de primer a tercer año de enseñanza básica.	¿Cómo podrías definir a un docente alfabetizado en evaluación que participa del proceso enseñanza aprendizaje dentro del contexto escolar? ¿Qué factores intervienen en la implementación de estrategias de diversificación en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación Matemática? - ¿Qué entiendes por estrategias diversificadas en el contexto de enseñanza-aprendizaje?	Conceptualización del proceso evaluativo	-Ciclo de evaluación Formativa. - Evaluación formativa como un proceso que permite la recogida de información, reflexión y toma de decisiones. -Error como oportunidad de aprendizaje.
1.- ¿En qué medida emplean en la práctica docente los criterios de organización y selección de estrategias diversificadas	OE1.- Identificar los criterios de selección y organización de estrategias diversificadas para los estudiantes de primer a tercer	¿Qué entiendes por estrategias diversificadas en el contexto de enseñanza-aprendizaje? ¿Qué necesita un docente para el desarrollo o elección de métodos de evaluación apropiada y compatible con el propósito y el contexto evaluativo en las asignaturas de	Noción de conceptos básicos asociados a estrategias diversificadas	-Evaluación Auténtica que permite la recogida de información. - Metodologías activas acorde al ritmo y necesidades de

Preguntas de Investigación	Objetivos	Preguntas	Categorías Emergentes	Palabras Claves
en el proceso evaluativo en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación y Matemática en los niveles de primer a tercer año de enseñanza básica en un establecimiento particular subvencionado?	año de enseñanza básica en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación y Matemática.	Lenguaje y Comunicación y Matemática en primer, segundo y tercer año básico? ¿En qué situaciones se utilizan los criterios de selección para diversificar el proceso evaluativo en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación y Matemática? ¿Cómo se organizan y aplican las estrategias de evaluación atingente a las necesidades de los y las estudiantes?		los estudiantes. - Diseño de planificación parte de la experiencia de aprendizaje y a partir de ahí desarrollar el contenido.
2.- ¿Qué concepciones inciden en los docentes al utilizar un enfoque de evaluación diversificado articulado con las orientaciones y/o normativas ministeriales en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación y Matemática?	OE-2. Reconocer las diferentes concepciones y/o fundamentos teóricos que inciden en la práctica docente en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación y Matemática de primer a tercer año de enseñanza básica. OE-3 Analizar cómo estas concepciones y fundamentos son relacionados por los docentes con las orientaciones y/o normativas ministeriales en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación y Matemática de primer a tercer año de enseñanza básica.	¿Qué aspectos consideras relevantes para generar un enfoque de evaluación dinámica que permita a los docentes incorporar estrategias de evaluación diversificada? ¿Cómo crees que los elementos del Proyecto Educativo Institucional y el reglamento de evaluación pueden ser considerados a la hora de establecer procesos de diversificación en la evaluación? ¿Qué concepciones evaluativas relevantes prevalecen a la hora de generar el proceso evaluativo? ¿Cómo consideras que podría influir la cultura de las altas expectativas en los criterios y estrategias de selección evaluativas?	Expectativas para trabajar las estrategias diversificadas	-Cambio de cultura y paradigma asociada a la evaluación.

Preguntas de Investigación	Objetivos	Preguntas	Categorías Emergentes	Palabras Claves
3.- ¿De qué manera incide en el proceso de enseñanza-aprendizaje una selección de estrategias diversificadas por parte del docente en el proceso evaluativo en los y las estudiantes en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación y Matemática?	OE-4. Interpretar según la información recabada, cuáles son los problemas que han encontrado los docentes al momento de diversificar sus evaluaciones en el área de Lenguaje y Comunicación y Matemática de primer a tercer año de enseñanza básica.	¿Qué consecuencias crees tú se podrían generar de una inapropiada selección o implementación de estrategias de diversificación en el aula? ¿Qué aspectos consideras importante fortalecer en el proceso evaluativo institucional? ¿Cómo repercute en el rendimiento académico del alumnado una inapropiada selección de implementación de estrategias de diversificación en el aula? ¿Qué expectativas tienes del proceso evaluativo institucional? ¿Qué aspectos consideras importante fortalecer en el proceso evaluativo institucional?	Inapropiada selección de estrategias diversificadas	-El proceso educativo se centrado en el resultado. -Las condiciones de aprendizaje en ocasiones no son acordes a un contexto real de aprendizaje.

En conclusión se aprecia una baja organización y selección de estrategias de diversificación en el proceso evaluativo de los docentes, ya que si bien, se visualizan instancias de trabajo interdisciplinar y colaborativo. No se evidencia una sistematización de prácticas y un lineamiento institucional que establezca como realizar estas instancias para los estudiantes.

Si bien, se busca establecer concepciones comunes y acordes al paradigma actual, no se visualiza un conocimiento de los documentos normativos en los docentes que permitan una asociación o apropiación teórica, para posteriormente implementar en base a esa relación, estrategias diversificadas en el proceso evaluativo. A su vez, se evidencia una baja alfabetización en evaluación, lo cual, repercute sobre las decisiones para seleccionar, organizar y sistematizar un proceso evaluativo coherente con la diversificación.

Se evidencia una incidencia relevante de los apoderados en el contexto escolar, dado que, se describe este estamento, como cuestionador de las decisiones y prácticas pedagógicas. Esto es mencionado tanto por los docentes como por el equipo directivo.

Se suma a lo anteriormente expuesto, el bajo perfeccionamiento profesional, respecto a esta área, desde el análisis crítico de los docentes.

Cabe mencionar, que la diferencia entre los análisis planteados por grupos de participantes, “grupo de docentes y grupo de directivos” radica en que, en el segundo grupo se

visualizan aspectos como: un mayor manejo técnico metodológico, amplitud para visualizar nudos críticos en la gestión interna, mayor tendencia a responsabilizar al profesorado de la falta de implementación de estrategias diversificadas.

Es importante destacar que ambos grupos presentan altas expectativas respecto al proceso evaluativo que se puede llevar a cabo en la institución en el futuro.

DISEÑO, DESARROLLO Y EVALUACIÓN DE LA INTERVENCIÓN INNOVACIÓN.

Objetivos

O1.- Implementar un plan de capacitación asincrónico sobre estrategias diversificadas en relación a la alfabetización evaluativa a partir de cápsulas que fomenten el desarrollo profesional en docentes de segundo y tercer año de enseñanza básica en la asignatura de Matemática.

O2.- Promover la mejora continua en las docentes mediante la reflexión colectiva, para la integración de estrategias diversificadas el proceso evaluativo.

Impacto por Objetivos

Se presenta la siguiente tabla con el objetivo de relacionar algunos elementos que influyen en el proceso de intervención como:

Tabla N° 2. *Tabla de proyección de objetivos*

Objetivos	Meta propuesta	Fuentes de verificación	Factores externos que pueden influir en el logro de los objetivos
O1.- Implementar un plan de capacitación asincrónico sobre estrategias diversificadas en relación a la alfabetización evaluativa a partir de cápsulas que fomenten el desarrollo profesional en docentes de segundo y tercer año de enseñanza básica en la asignatura de Matemática.	Se Implementa el 90% las cápsulas del Plan de Formación docente, el cual, fomenta la alfabetización evaluativa, mediante una adecuada diversificación de estrategias en el proceso evaluativo.	Link de las cápsulas. Encuestas de evaluación de las cápsulas enviadas.	Que los docentes no vean las cápsulas enviadas. Calendario interno de actividades de la institución. Contingencia sanitaria Covid-19. Situaciones emergentes personales.

Objetivos	Meta propuesta	Fuentes de verificación	Factores externos que pueden influir en el logro de los objetivos
O1.- Implementar un plan de capacitación asincrónico sobre estrategias diversificadas en relación a la alfabetización evaluativa a partir de cápsulas que fomenten el desarrollo profesional en docentes de segundo y tercer año de enseñanza básica en la asignatura de Matemática.	El 90% de las docentes considera que el plan de desarrollo profesional aportó positivamente a su práctica pedagógica.	-Encuesta de valoración. -Registro <i>Focus Group</i> .	Que los docentes no vean las cápsulas enviadas. Que los docentes no contesten las encuestas. Contingencia sanitaria Covid-19. Que el material pedagógico utilizado para las cápsulas no sea acorde a necesidades planteadas.
O2.- Promover la mejora continua en las docentes mediante la reflexión colectiva, para la integración de estrategias diversificadas el proceso evaluativo.	El 100% de los docentes genera un proceso reflexivo al proceso evaluativo en la instancia grupal (<i>Focus Group</i>).	-Encuesta de autopercepción profesional. -Resultados <i>Focus Group</i> registro.	Que los docentes no vean las cápsulas enviadas. Calendario interno de actividades de la institución. Que no participen las docentes del <i>Focus Group</i> Contingencia sanitaria Covid-19

Descripción del plan de intervención

Según los objetivos propuestos en la intervención, se realizó un plan de capacitación para el desarrollo profesional docente que se focalizó en aspectos evidenciados a partir de los datos recogidos en el diagnóstico, la alfabetización en evaluación, la selección y organización de estrategias diversificadas. En la Figura N°1 se representan las etapas de la intervención.

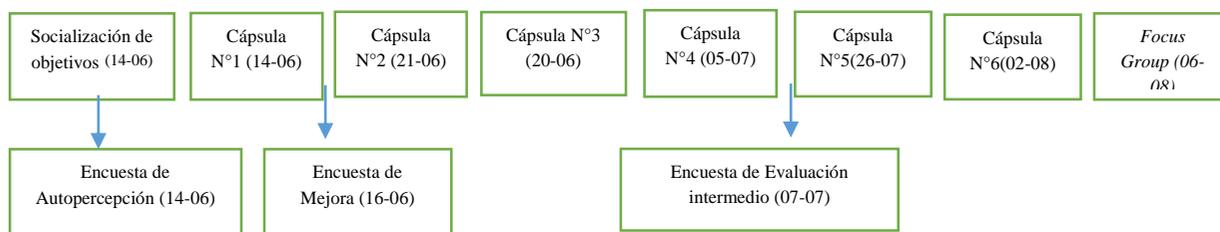


Figura N°1. Etapas de intervención.

El proceso de intervención contempló los meses de junio, julio y agosto. Inicialmente se realizó la socialización del Trabajo de Seminario con las docentes que participaron de la innovación. Posteriormente, se enviaron semanalmente las cápsulas, de manera individual por casilla electrónica, completando un total de seis cápsulas. Entre el envío de las cápsulas se realizaron tres encuestas, mediante un formulario Google. Las encuestas fueron enviadas a cada docente, en diferentes instancias como un sistema de indagación y monitoreo. Posteriormente se realizó como parte del proceso de cierre un *Focus Group*, con la finalidad de identificar las fortalezas y debilidades del proceso llevado a cabo. Una vez terminado el proceso de intervención con las docentes, se subió al classroom de Gestión Pedagógica las cápsulas son abiertas a todos y todas las docentes para su visualización. A su vez, se ha ido generando el contenido para el canal de You Tube institucional, con las cápsulas trabajadas de manera paulatina. El objetivo de ésta instancia es fortalecer el desarrollo profesional docente de los y las docentes de la unidad educativa, respecto a la evaluación.

En el proceso de planificación se contemplaron las dos semanas de vacaciones de invierno, que fueron una pausa en el proceso de intervención, por lo que, no se envió material pedagógico o de consulta. Cabe señalar, que la semana previa de vacaciones, fue dada en la institución como semana administrativa, por lo que también se tuvo que considerar el retraso del envío de cápsulas durante esa semana.

La intervención se realizó bajo el contexto de la emergencia sanitaria COVID-19, por lo tanto, se emplearon cápsulas y encuestas de manera asincrónica y reuniones por Zoom,

considerando la baja presencialidad en la unidad educativa. Esta modalidad surgió como una necesidad para facilitar la recolección de información, llevar a cabo el proceso de intervención y lograr que los docentes cuenten con instancias de capacitación asincrónica, que permitan mejorar la práctica pedagógica en el proceso evaluativo.

Actividades propuestas

Tabla N°3 *Alfabetización en evaluación*

Cápsula	Nombre		Objetivos y/o temas
1	Alfabetización en evaluación.	en	<ul style="list-style-type: none"> -Definir el concepto de alfabetización evaluativa. -Conocer los conceptos de evaluaciones válidas y confiables. -Interpretar el desempeño de los estudiantes. -Gestionar de manera adecuada la evaluación. -Comunicar los resultados de la evaluación. - Identificar la responsabilidad de la evaluación. - Conocer qué procesos participan en la evaluación.
2	Decreto 67/2018 Diversificación	y	<ul style="list-style-type: none"> -Conocer las orientaciones del Decreto N°67/2018. -Planificar para el aprendizaje. -Conocer los componentes de las estrategias de evaluación. -Organizar las estrategias de evaluación.
3	Evaluación Diversificada		<ul style="list-style-type: none"> -Modelo de Educación Basado en Estándares. - Evaluación del Aprendizaje. -Evaluación para el Aprendizaje. -Instrumentos de evaluación tipo prueba.
4	Tipos de Procedimientos de desempeño.		<ul style="list-style-type: none"> -Registro de realización de tareas: listas de cotejo, escalas de valoración, rúbricas.
5	Situaciones de Desempeño y Criterios de calidad.		<ul style="list-style-type: none"> -Situaciones de desempeño: mapas conceptuales, portafolio y estudios de caso -Criterios de calidad: objetividad, confiabilidad y validez.
6	Retroalimentación.		<ul style="list-style-type: none"> -Feedback efectivo. -Ejemplos de retroalimentación.

Programación temporal (junio, julio y agosto 2021)

Acciones	Sem 1 Junio		Sem 2 Junio	Sem 3 Julio		Sem 4 Julio		Se m 5 Juli o	Sem 6 Agos	
	14	16	21	28	02	05	07	26	02	06
1. Socialización de los Objetivos										
2. Caracterización y autopercepción profesional (Formulario Google)										
3. Cápsula N° 1 “Alfabetización en evaluación”										
4. Consulta de Mejora cápsula n°1 (Formulario Google)										
5. Cápsula N° 2 “Decreto 67/2018 y Diversificación”										
6. Cápsula N° 3 “Evaluación Diversificada”										
7. Análisis de datos de seguimiento.										
8. Cápsula N° 4 “Tipos de Procedimientos de desempeño.”										
9. Consulta de Autopercepción profesional y valoración de la intervención (Formulario Google)										
10. Consulta intervención directiva (Formulario Google)										
11. Cápsula N° 5 “Situaciones de Desempeño y Criterios de calidad.										
12. Cápsula N° 6 “Retroalimentación”										
13. Reflexión colectiva (grupo focal) Reflexión de Temáticas (evaluación del proceso)										

Características de los participantes

Actor / Código	Ejercicio profesional en educación	Ejercicio profesional Establecimiento	Título profesional y especializaciones
Docente de Matemática de 1°, 2° y 3° año básico. DL1	4 años	4 años	Profesora general básica mención Matemática UC. Especialista en método Singapur
Docente de Matemática de 3° año básico DL2	27 años	20 años	Profesora básica, licenciada en educación mención Matemática, especialista método Singapur. curso de geometría Montessori Modificabilidad de Feuerstein
Docente de Educación Diferencial de 3° año básico. DD2	3 años	1 año (2021)	Pedagogía en Educación Diferencial mención DEA
Docente Espejo Asignatura Matemática Básica DE1	10 años	1 año (2021)	Profesora educación básica, Licenciada en educación, Magister en Creatividad e Innovación (Educación Imaginativa)
Coordinadora Académica DC(1)	8 años	2 años	Profesora de educ. Media Historia y Geografía Finis Terrae Licenciada en Historia UC Magister en Currículum y Evaluación Finis Terrae

Tamaño de los grupos implicados

Para la implementación de la intervención se seleccionaron a las dos docentes titulares de la asignatura de Matemática de segundo y tercer año de enseñanza básica. Adicionalmente se incluyó la educadora diferencial y la docente espejo de la modalidad mixta, esta última de acuerdo a la actual contingencia sanitaria participa de algunas clases en la modalidad presencial cuando se distribuye en el curso en dos grupos y en la modalidad online cuando participa el curso completo, completando un total de cuatro docentes para el proceso de intervención. Además, se consideró a la coordinadora académica del ciclo.

Se codifica a las dos docentes que se integraron al proceso de intervención como:

- Educadora diferencial del nivel **DD2**
- Docente Espejo de educación general básica **DE1**

Técnicas metodológicas de recogida de información

Se presenta un plan general en la modalidad de cápsulas teórico-práctico, donde se exponen fundamentos teóricos y procedimentales que conducen posteriormente a desarrollar temas que permitan realizar una bajada a la práctica, proporcionando autonomía de las docentes para el diálogo, la reflexión pertinente con un proceso retroalimentación final. Los datos recogidos en un post diagnóstico del proceso de intervención darán evidencia sobre los objetivos propuestos en la intervención.

La recogida de datos se realizó a partir de encuestas (formularios Google) tipo Likert, las cuales, permiten ser analizados mediante una escala aditiva de acuerdo a la valoración que las docentes presentan frente a una serie de afirmaciones correspondientes a cinco niveles desde “Totalmente de acuerdo” hasta “Totalmente en desacuerdo”. La información recogida permite visualizarla mediante gráficos que identifican las tendencias de las docentes. Se consideró la percepción inicial de las docentes mediante una encuesta que fue enviada junto a la primera cápsula, en la sesión de socialización, un segundo envío se realizó como parte de un proceso intermedio y posteriormente se envió una última encuesta de evaluación de las capsulas enviadas N°1, 2, 3, y 4 previó a salir de vacaciones para monitorear el proceso.

El análisis de las encuestas, da cuenta de las dimensiones asignadas en los formularios a partir de los objetivos o temas propuestos en las cápsulas, en coherencia con las dimensiones abordadas en el diagnóstico inicial. Este propone aportar información sobre el cumplimiento de los objetivos para la intervención, estableciendo un parámetro que permita aportar una mejora en la unidad educativa en la cual se interviene.

Finalmente como parte de cierre se realizó un *Focus Group*, con el objetivo de promover la reflexión colectiva, recabar información sobre las fortalezas y debilidades del proceso de intervención.

Análisis de factibilidad de la intervención

Nivel Técnico

La propuesta de intervención se presentó al equipo directivo para analizar la factibilidad y posibles factores que podían influir en el proceso. Se contó con el apoyo y el interés del equipo, donde se analizó los objetivos de la propuesta y el plan de intervención. En dicho análisis coordinación académica, solicitó una cápsula adicional con una temática que no estaba contemplada, por no tener una relación directa, no obstante el tema era complementario, la temática fue incluida en la sexta cápsula (retroalimentación) como parte del plan de desarrollo profesional docente.

Nivel Operativo

Es relevante mencionar que se consideraron algunos elementos que obstaculizaron el desarrollo óptimo del proceso de intervención, estos fueron considerados en la planificación, como: la carga laboral, la capacitación externa que asisten las docentes de la institución y además, la calendarización interna de actividades que no favorecían actividades adicionales.

Por lo mencionado anteriormente, se facilitó el classroom de Gestión Pedagógica y el canal de You Tube de la institución, que es de uso exclusivo del personal de la institución, el cual, tiene por objetivo el desarrollo profesional docente. El propósito de utilizar este medio fue alcanzar una mayor difusión de las cápsulas con los y las docentes de la institución.

Cabe mencionar, que la disposición y participación de las docentes de la muestra facilitó el proceso de intervención.

Se proyectó, extender el proceso de capacitación a todos los y las docentes de la institución, generando espacios en el consejo de profesores para el segundo semestre del año 2021. De manera emergente, se solicita realizar un taller, el día 06 de Agosto en el consejo, la temática fue de retroalimentación. Además, se propuso generar una instancia adicional para apoderados en la línea de la alfabetización evaluativa.

Nivel Económico

En relación a la gestión de recursos, la intervención fue factible de implementar, ya que no requirió de recursos económicos adicionales o insumos extras. Sin embargo, se contó con elementos que facilitó la institución para llevar a cabo la intervención, como la cuenta Zoom institucional para realizar las reuniones programadas, la autorización de dichas reuniones en horario laboral de las docentes de la muestra y la tesista.

APLICACIÓN DE LA INTERVENCIÓN + INNOVACIÓN

Dentro los principales aspectos del proceso de aplicación se pueden destacar algunas acciones relevantes:

- a) *Socialización de Objetivos:* Implicó reunirse con las docentes, presentar la propuesta con los objetivos y una calendarización tentativa de las acciones. Se respondieron dudas respecto al proceso y se contestó en línea la primera encuesta de autopercepción.
- b) *Cápsulas:* Implicó la elaboración de seis videos con los contenidos atingentes a la temática de alfabetización en estrategias de evaluación diversificadas, en ellas se abordaron aspectos teórico-prácticos que contemplaron ejemplos para el diseño de procedimientos evaluativos y algunos ejemplos de procedimientos con errores usuales señalados en la investigación de algunos autores. Este proceso se llevó a cabo a través de la plataforma Canva, convertidor de audios y una grabadora. Los videos requirieron de edición para generar el producto final.

Es importante mencionar, que este proceso, requirió por parte de la investigadora, lectura complementaria alusiva a la temática para el adecuado respaldo técnico del contenido.

Cabe señalar, que el material realizado antes de ser enviado, era consultado con una profesional especialista en el área con grado de Magíster y la coordinadora académica, quienes proporcionaban sugerencias cuando era pertinente.

A continuación se incluye el link de cada cápsula enviada:

Nombre de la cápsula	Link
1. Alfabetización en evaluación	https://www.canva.com/design/DAEgohPPCrI/BsbKeCHj aXJk-10OXUhlFw/watch?utm_content=DAEgohPPCrI&utm_campaign=designshare&utm_medium=link&utm_source=publishsharelink
2. Decreto 67/2018 y diversificación	https://www.canva.com/design/DAEhds8E448/xEMEkWA-tekj33SFv0syNQ/watch?utm_content=DAEhds8E448&utm_campaign=designshare&utm_medium=link&utm_source=publishsharelink
3. Estrategias de Evaluación diversificada.	https://www.canva.com/design/DAEiHpOnEPE/sbVmdsexoxksh6bMJPTxhA/watch?utm_content=DAEiHpOnEPE&utm_campaign=designshare&utm_medium=link&utm_source=publishsharelink

4. Estrategias de Evaluación diversificada.	https://www.canva.com/design/DAEitl-glcA/Xstxc4ySGXlJsNyHGRN_4Q/watch?utm_content=DAEitl-glcA&utm_campaign=designshare&utm_medium=link&utm_source=publishsharelink
5. Cápsula de situaciones de Desempeño y criterios de calidad.	https://www.canva.com/design/DAEkHb6A5Bs/s7mowZUJMBTo-YOXnphjkQ/watch?utm_content=DAEkHb6A5Bs&utm_campaign=designshare&utm_medium=link&utm_source=publishsharelink
6. Retroalimentación.	https://www.canva.com/design/DAElcFVfQjk/oZ59xySz1yvD0PA8E8CgQ/watch?utm_content=DAElcFVfQjk&utm_campaign=designshare&utm_medium=link&utm_source=publishsharelink

c) *Encuestas:* Encuestas escala Likert, las cuales señalan en una escala de valores en un rango de uno a cinco que va desde totalmente de acuerdo a totalmente desacuerdo. Estos formularios Google, fueron enviados a las cuatro docentes que participan del proceso de intervención. Los objetivos fueron tres: - autopercepción profesional y caracterización de los participantes, -consulta de mejora de la cápsula y finalmente – valoración intermedia del proceso de intervención.

Es relevante señalar, que se envió a dirección y coordinación académica una encuesta de evaluación de las cápsulas, como parte del proceso de intervención intermedia a fin de visualizar aspectos relevantes desde esa área. Dado, que las cápsulas fueron compartidas con el director y coordinación académica previo y durante el envío a las docentes. (Revisar anexo)

d) *Taller de Retroalimentación:* Esta instancia se generó de manera emergente a solicitud de dirección y coordinación académica. Se llevó a cabo en el consejo de profesores horas antes de finalizar el proceso de intervención con el *Focus Group*. Participaron todos y todas los docentes y asistentes de la educación. El taller tuvo una excelente evaluación por parte de los participantes y solicitaron más instancias alusivas a la temática. La modalidad que se empleo fue con videos, plenarios y análisis de ejemplos.

e) *Focus Group:* Se consideró como un proceso de retroalimentación, reflexión colectiva y análisis final del proceso de capacitación docente, el objetivo fue dar un cierre al proceso de intervención. Este proceso contemplo la validación del guion mediante tres jueces. Se presentaron los insumos requeridos para el proceso: consentimiento informado, hoja de

asistencia y la grabación de la reunión por Zoom. El *Focus Group* tuvo una duración aproximado de una hora. En esta instancia no pudo participar una docente de la muestra por dificultades personales.

Las dimensiones que se abordaron fueron: Evaluación del proceso de intervención y su subdimensión “diálogo colectivo”, la dimensión reflexión de la propia práctica pedagógica se subdividió en: “Internalización de criterios de estrategias evaluativas” y “expectativas futuras”.

f) *Formas de difusión:* Se emplearon como formas de difusión de las cápsulas dos medios, ambos fueron de manera paulatina que aún no finalizan hasta la fecha. Se han ido liberando las cápsulas en el classroom de Gestión Pedagógica y el canal de YouTube de la institución, en forma gradual. Este proceso comenzó en Agosto del presente año. Ambas plataformas son de uso exclusivo del personal de la institución.

En el mes de julio del presente año, la comuna en la cual, se encuentra la unidad educativa, debe volver a la presencialidad. Sin embargo, está toma la decisión de continuar en formato online hasta el regreso de las vacaciones de invierno.

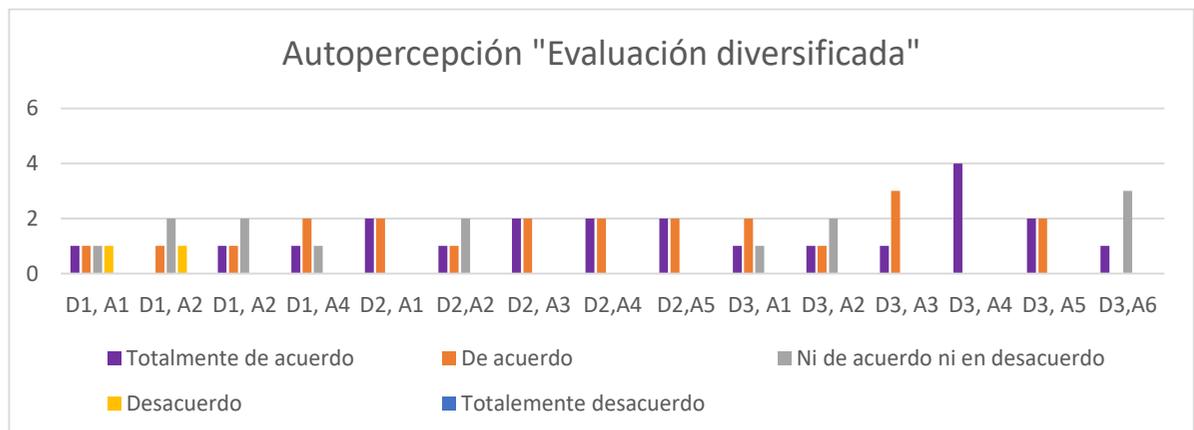
En concordancia con la calendarización interna de actividades, se debió ajustar el calendario de la intervención innovación, con la finalidad de llevar a cabo lo planificado. Los y las funcionarios de la institución cesaron funciones administrativas una semana antes de salir de vacaciones de invierno, lo cual, dificultó generar algún grupo focal, quedando esta acción como una instancia final, por lo que, las últimas acciones quedaron programadas para la vuelta de vacaciones de invierno.

Dentro de las necesidades emergentes se puede mencionar, la necesidad de fraccionar la temática de la cápsula N°4 en dos, la razón es el tiempo de duración de está, por ello, se decide abordar una parte de esta en la cápsula N° 5, con el fin de optimizar la tiempo de duración en ambas cápsulas y buscar un equilibrio.

EVALUACIÓN DEL PLAN DE INTERVENCIÓN + INNOVACIÓN

A continuación se realiza el desglose de la recogida de datos:

Los primeros datos obtenidos fueron en la primera sesión de socialización, el día 14 de junio del presente año, cuyo objetivo consistió en recabar información de las cuatro docentes seleccionadas para el proceso de intervención, estas respondieron en función a preguntas abiertas de caracterización. Además, consideró el nivel de autovaloración de cada una, de acuerdo a 15 afirmaciones en tres categorías presentadas, estas fueron: alfabetización en evaluación, marco ético y legal y estrategias diversificadas. Los resultados obtenidos que se muestran a continuación en el presente gráfico corresponden a tres categorías evaluadas, en ella se puede observar la tendencia de las encuestadas frente a las afirmaciones:



Respecto al análisis, se desprende que DM2 respondió en todas las afirmaciones con una autovaloración positiva respecto a las temáticas consultadas, es decir, que se autopercebe frente a las afirmaciones presentadas en los niveles más altos de valoración "Totalmente de acuerdo" o "De acuerdo", esto no es consistente con lo informado en categorías similares y reactivos próximos en la entrevista de diagnóstico, en donde la tendencia de las respuestas es de una autovaloración frente a la temática es desconocimiento o poco manejo de la temática. DM1 presentó una visión más neutral (ni de acuerdo ni en desacuerdo) en seis afirmaciones, al contrastar la información proporcionada en la entrevista, no es coherente su autovaloración respecto algunos puntos mencionados anteriormente. DD2 manifestó una posición neutral en cuatro instancias, siendo el resto una percepción positiva, cabe señalar, que la docente trabaja por formación académica y profesión ligada a la temática. DE1, presentó en cuatro instancias una

valoración neutral, siendo esta la única docente que manifestó una valoración negativa en la dimensión de alfabetización en evaluación en cuanto a si se considera un docente alfabetizado y conoce los procedimientos técnicos.

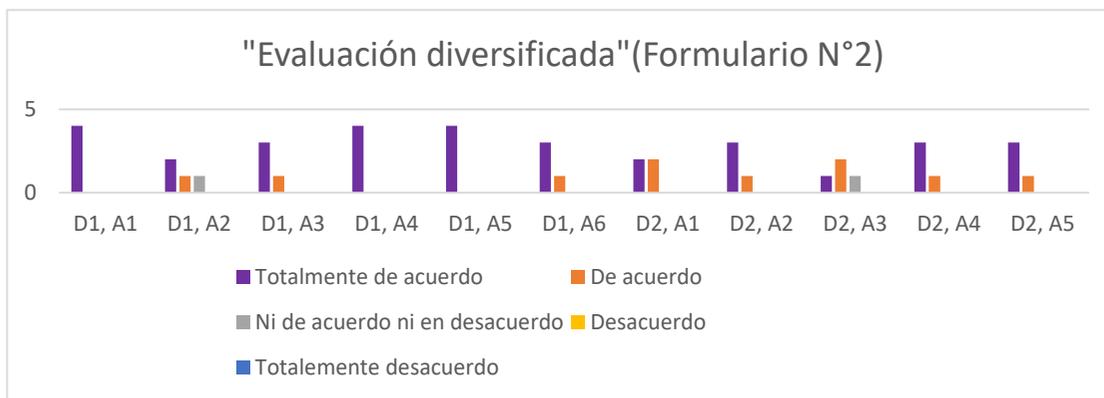
La valoración global de la encuesta hacia las cápsulas es de una tendencia positiva, donde las respuestas fluctúan entre “totalmente de acuerdo” y “de acuerdo” en cuanto al contenido, estructura, tiempo, claridad de la cápsula, entre otros aspectos. Para conocer las afirmaciones correspondientes a cada categoría consultada se recomienda revisar los anexos. (Formulario N°1 “Intervención evaluación Diversificada”)

En una segunda instancia se aplicó una segunda encuesta mediante un formulario Google, el cual fue contestado entre el 16 y 18 de Junio, este fue respondido por tres de cuatro docentes. El objetivo, fue establecer una consulta de mejora en función a la primera cápsula enviada.

Se puede destacar que en las preguntas abiertas de la encuesta las docentes DM1, DD2 y DE1, dos de tres docentes mencionaron lo positivo de ejemplos y las tres mencionan la claridad, respecto a los contenidos y los ejemplos presentados. De los aspectos por mejorar mencionaron “la tonalidad de la voz durante la cápsula, relajarse al hacer los vídeos y aclarar algunos conceptos de manera más universal...”

La información recolectada permite sondear puntos de mejora respecto al producto presentado. Se sugiere revisar los anexos (formulario de consulta cápsula N°1)

La última encuesta aplicada correspondió al período comprendido entre el 8 y 24 de julio del presente año. Se dividió en dos secciones: autopercepción profesional y percepción del proceso de intervención en función a las cápsulas enviadas a la fecha: N°1, N°2, N°3 y N°4. Esta fue contestada por las cuatro docentes de la muestra. En el siguiente gráfico se presentan las tendencias de las docentes respecto a las afirmaciones presentadas en el formulario N°2:



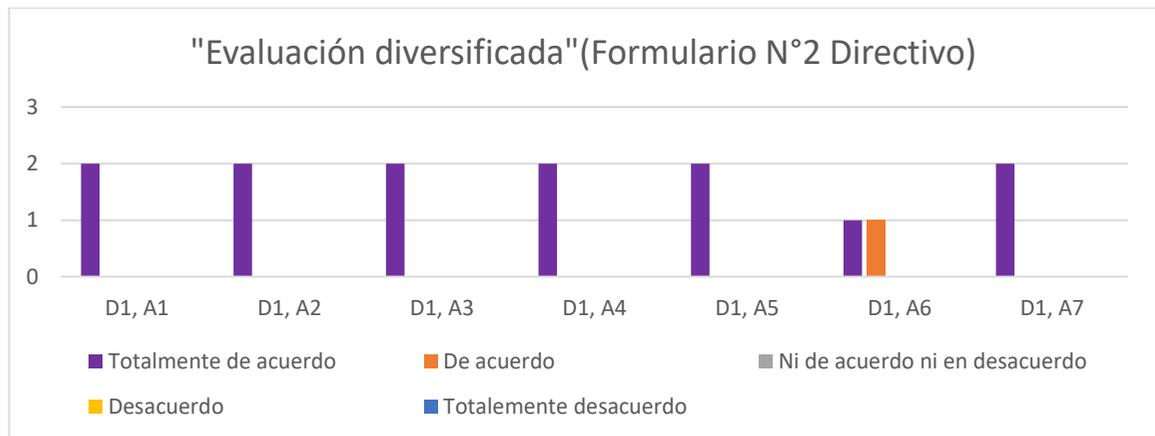
Las docentes manifestaron a través de las respuestas que otorgaron una tendencia positiva en cuanto a su percepción profesional, ya que todas concuerdan que, “consideran un aporte a mi práctica los conocimientos técnicos presentados” o “los contenidos presentados permiten ampliar las concepciones evaluativas...” Sólo se manifestó una postura más neutral por DM1 con respecto a integrar elementos teóricos a su bagaje técnico.

En relación a la segunda sección es posible describir que si bien existe una valoración positiva respecto a la evaluación de la intervención, existe mayor variación entre “totalmente de acuerdo” y “de acuerdo”. Se identificó una posición neutral de la docente DM1 en la afirmación “Considero que las cápsulas presentadas promueven la metacognición y el proceso reflexivo en los docentes”

En relación a las preguntas abiertas mencionaron aspectos como: que el material está bien diseñado, es claro y se destaca el uso de ejemplos, se menciona que es amigable e invita a investigar. De los aspectos por mejorar se recomiendan socializarlas con toda la institución, unificar el tiempo de duración y tener un espacio para reflexionar al finalizar cada cápsula.

Cabe señalar, que se generó una encuesta de similares características para el equipo directivo, que visualizó cada cápsula antes del envío a las docentes.

La encuesta fue estructurada con preguntas abiertas asociadas a la caracterización, sugerencias y puntos para destacar. Además de siete afirmaciones que evalúan las cápsulas enviadas N°1, 2,3 y 4 igual que con las docentes.



Respecto a la valoración global es de una tendencia positiva en casi todos los indicadores, la única excepción es CD (1) contesta de acuerdo en relación “considero que el plan de desarrollo

profesional docente presentado fortalece las prácticas pedagógicas evaluativas”. Esto tiene una correlación con lo expuesto en la sugerencia proporcionada en la encuesta y en el *Focus Group*.

En cuanto a las sugerencias DC (1) menciona: “Un ejercicio interesante podría ser que cada cápsula terminara con un microtaller que permitiera que el/la docente pudieran aplicar los contenidos vistos.”

En relación a los aspectos por destacar DC indicó: “La utilización de este tipo de recursos digitales permite optimizar los tiempos de gestión y tratar temáticas relevantes entorno a la evaluación.” DC (1) mencionó que “Se agradece lo práctico del contenido de cada cápsula y el poder plantearlas desde las oportunidades de mejora que existen entre nuestros/as docentes.”

La última instancia de recogida de datos y evaluación fue el *Focus Group* el cual se realizó el día viernes 06 de agosto del presente año, en el participaron DM1, DD2, DE1 y CD (1) este tuvo una duración aproximada de una hora. Está instancia se generó después de un taller con la temática de “retroalimentación” que se realizó en el consejo de profesores.

La información recogida se puede recolectar en tres categorías principales, las cuales son: percepción del proceso de intervención, reflexión práctica pedagógica y expectativas futuras.

En función a la percepción del proceso de intervención de las docentes se puede destacar que mencionaron:

DE1 (2021) “no tenía mayores eh aproximación a todo el material que tú eh nos entregaste en las cápsulas es demasiado amplio”

DM1 (2021) “siento que tus cápsulas alguna forma aterrizaron mucho más fácil eh ahora si este esta nueva noción este nuevo conocimiento me quedo con todas las frases que que pone ahí como al principio yo creo que eran ideales como para meterte y empatizar un poco con la educación real”

DD2 (2021) “yo me quedé con todo de hecho yo las escribía, cómo no aprendí esto como por ejemplo las listas de cotejo, para hacer las rúbricas, y a una sí las conocía pero las normales como decía, la rúbrica normal pero la de un punto, bueno yo la conocí gracias a ti también pero aun así no lograba comprenderla porque yo soy muy del ejemplo muy de llevarlo a lo concreto y eso yo lo valoro muchísimo porque siempre hay un ejemplo y él siempre te lo comentaba en todas las retroalimentaciones que para mí es muy valiosa que haya estado el ejemplo, en cada una de las cápsulas también eh la retroalimentación de todos los pasos que lleva una retroalimentación es no es solo decir vas muy bien, te felicito me encanta sino que hay un tiempo, calidad, modo, una

audiencia y todo eso yo lo desconocía, yo he tratado siempre trato de dar lo mejor de mí, pero gracias a las cápsulas que tú entregaste uno lo puede dar con el conocimiento como va en basándome en algo teórico, no en base a lo que yo considero que que es correcto”

Es factible mencionar que todos los comentarios tienen una tendencia positiva, en donde se evidencia una buena recepción de la información, se consideró un aporte según lo mencionado, no sólo por el contenido, sino porque genero la posibilidad de reflexionar en torno a la práctica pedagógica. De los aspectos por mejorar en el proceso de intervención se coincidió entre los participantes que hubiese sido una buena instancia generar micro talleres post cápsulas con el fin de ir poniendo en práctica los conocimientos adquiridos.

En relación a la categoría de reflexión de la práctica pedagógica, es posible mencionar algunos relatos de las docentes que dan cuenta de un proceso reflexivo entorno al proceso evaluativo, como:

DE1 (2021) “siempre también hay detalles en que no todos los niños entienden, entonces pues no se entiende bien o no está bien redactada la pregunta y sucede que los niños entienden cosas diferentes y los profesores tendemos a decir esto está malo y muchas veces el niño está en un pensamiento divergente el que no se toma en cuenta”

DM1 (2021) “es que el impresionante como una retroalimentación puede afectar tanto, como incide tanto, en también en la propia visión del niño en el autoconcepto del niño como como, eso mismo que comentas dice adelante es como como tú la redactas, como tú será comentas puede tener un impacto tan profundo y no por el niño de hoy una para adultos del futuro”

Estos relatos entre otros evidencian una relación que generaron las docentes entre los conceptos trabajados a partir de las cápsulas y situaciones vividas con los estudiantes, a su vez, en ocasiones asociaron experiencias personales, generando un proceso reflexivo mucho más profundo y significativo.

En cuanto a las expectativas futuras se visualizaron positivas, tanto por parte de las docentes, como de la coordinadora académica que participo del proceso, se mencionó que el foco está puesto en el desarrollo de los y las estudiantes, se realizaron comentarios como:

DC (1), 2021 “en la muestra que escogiste, yo tengo toda la la confianza (risa) de que esos, esto se puede aplicar de manera sistemática en lo que queda del año y también el próximo año, también considerando las dificultades, estando en pandemia es difícil o se ha hecho”

DD2 (2021) “podríamos generar como un colegio alguna rúbrica que era la la que nos había comentado que podríamos construirla en conjunto y a ir formando quizás nuevas rúbricas de evaluación quizá ir obviamente yo creo que es progresivo ir de a poco trabajando en conjunto, pero no olvidándonos de todos los factores que están dentro de tus cápsulas que son propias de la evaluación y que muchas veces son desconocidas”

En esta categoría se logró apreciar que existe confianza en general en el recurso humano de la institución para mejorar el proceso evaluativo y diversificar, sistematizar procesos e implementar nuevos procedimientos. A su vez se visualiza que las docentes de la muestra mencionan confiar en la institución para asumir nuevos desafíos.

El *Focus Group* proporcionó una instancia de reflexión colectiva, todas las docentes de la muestra mencionan cuando se les consulta, que perciben un cambio en sus concepciones, respecto a conceptos o ideas preconcebidas previo al trabajo realizado.

Mencionan además, que la cápsula que más aprendizaje les generó y les gustó, a la mayoría de las docentes, fue la última cápsula n°6 de retroalimentación, la que en mayor medida relacionaron con su propia práctica pedagógica y tuvo mayor significancia, ya que pudieron relacionarla con el taller realizado el mismo día del *Focus Group* que era alusiva a la misma temática.

En gran medida esta instancia de reflexión estableció un parámetro para que el futuro esta temática pueda seguir siendo abordada en la institución forma conjunta con los y las docentes, mejore el proceso evaluativo con los y las estudiantes y permita diversificar tanto la enseñanza como la evaluación.

CONCLUSIONES

En este Trabajo de seminario se analizaron las prácticas docentes en relación a la implementación de un enfoque de evaluación dinámico, que permitiera generar estrategias diversificadas

En el proceso de diagnóstico se propuso identificar los criterios de selección y organización que utilizaban los docentes a la hora de establecer estrategias diversificadas en el proceso evaluativo, donde fuese posible reconocer las diferentes concepciones y/o fundamentos teóricos que incidían en su práctica docente, esto con el fin de analizar cómo estas concepciones y fundamentos eran relacionados por las docentes con las orientaciones y/o normativas ministeriales.

Por lo tanto, respecto al propósito del diagnóstico, es necesario mencionar que en el análisis se evidenció una baja organización y selección de estrategias de diversificación en el proceso evaluativo de las docentes, esto por diversos factores, tanto por desconocimiento como por falta de líneas institucionales que guiarán el proceso. Si bien, identificaron instancias de trabajo interdisciplinar y colaborativo, en general hicieron alusión a que faltaban espacios para abordar esta temática.

Cabe mencionar, que dentro de la institución se buscó establecer concepciones comunes y acordes al paradigma actual entre los integrantes de la comunidad, de acuerdo a lo expuesto por los directivos, no existiendo criterios comunes entre el profesorado. Según lo mencionado por los entrevistados podría ser por las diferencias etarias en el cuerpo docente. Por otra parte, no se visualizó un conocimiento de los documentos normativos en las docentes que permitiesen una asociación o apropiación teórica, para posteriormente implementar en base a esa relación, estrategias diversificadas en el proceso evaluativo, por lo que, estos elementos no fueron considerados por parte de las docentes al momento de generar el proceso evaluativo. A su vez, se manifestó una baja alfabetización en evaluación según los datos proporcionados por las participantes, lo que, podría incidir en la correcta toma de decisiones para seleccionar, organizar y sistematizar un proceso evaluativo coherente con la diversificación.

Todos los integrantes de la muestra mostraron convergencias respecto a la necesidad de recibir en la institución una capacitación de desarrollo profesional, que fortaleciera el uso y la implementación de las estrategias diversificadas en el ámbito de la evaluación, donde se instaure una línea institucional común respecto a la temática, en esta última considerando también a los apoderados/as como agentes del cambio.

Es importante señalar, que en el proceso de intervención se decidió ajustar la muestra escogida abordando sólo la asignatura de Matemática, en los cursos de segundo y tercer año básico. La intervención se diseñó considerando una innovación que se ajustara al contexto de emergencia sanitaria Covid-19. Se implementó un plan de capacitación sobre estrategias diversificadas en relación a la alfabetización evaluativa a partir de cápsulas que fomentaran el desarrollo profesional, que permitiesen además, promover la mejora continua en los docentes, a través de la reflexión colectiva, desde la integración de estrategias diversificadas en el proceso evaluativo.

Se llevó a cabo el plan de intervención considerando tres ejes centrales: el primero, la creación de cápsulas de capacitación que permitiesen a los docentes acceder a ellas en cualquier instancia (según su disponibilidad horaria), y que además quedarán como un banco de información, la cual fuese posible recurrir en cualquier momento a modo de consulta. El segundo eje, la recolección de información mediante encuestas que permitieran mejorar dichas cápsulas y conocer la percepción de las participantes respecto a la temática. Se consideró en este punto a la coordinadora académica, ya que, ella se veía las cápsulas previo al envío. El tercer eje, el *Focus Group*, que cerró el proceso, permitiendo analizar y reflexionar sobre la intervención, la propia práctica docente, estableciendo puntos de encuentro y desencuentro en el grupo. Verificando el cumplimiento de los objetivos propuestos.

De los datos que se obtuvieron en el proceso de intervención, cabe mencionar que al comparar algunos resultados de las dos profesoras titulares de Matemática que participaron en el diagnóstico y posteriormente en la intervención, se presentaron algunas inconsistencias en los resultados obtenidos, en relación a lo proporcionado en la entrevista en una primera instancia y posteriormente en la encuesta. Esto en función a preguntas asociadas a categorías similares y reactivos que tenían algunas similitudes. Ambas docentes mencionan en la entrevista que su percepción respecto a las estrategias diversificadas en el proceso evaluativo es bajo y en la encuesta frente a las afirmaciones responden a los criterios más altos.

Las docentes de la muestra de la intervención en el *Focus Group* manifestaron lo positivo de la intervención y destacaron como la temática de mayor aporte abordada “la retroalimentación” y de los puntos por mejorar, tener espacios para talleres y llevar a la práctica los conocimientos adquiridos. Cabe señalar, que ocurrió una situación emergente previa al *Focus Group* que contribuyó a valorar aún más la temática de “retroalimentación” por parte de las docentes, se

generó un taller de retroalimentación en el consejo de profesores a petición de dirección, el cual fue un éxito dentro del profesorado y manifestaron la necesidad de seguir trabajando temáticas asociadas a la evaluación y sus aristas.

A partir de lo anteriormente expuesto, se logran apreciar como líneas futuras en la institución la necesidad de profundizar en evaluación, generar talleres prácticos que permitan a los y las docentes de la comunidad sistematizar los conocimientos adquiridos mediante las cápsulas ya implementadas. Es necesario realizar un monitoreo y acompañamiento a las y los docentes en el futuro que permitan establecer la priorización que realizan para seleccionar criterios y organizarlos diversificando el proceso. Es importante destacar, que todos los participantes en las distintas etapas del diagnóstico e intervención refieren altas expectativas respecto al proceso evaluativo que se puede llevar a cabo en la institución en el futuro, esto evidencia las posibilidades de generar oportunidades de crecimiento y comunidades de aprendizaje al interior de la institución.

Las concepciones adquiridas, la cultura del etiquetado, un enfoque academicista y el foco puesto en la calificación, inciden a la hora de diversificar el proceso evaluativo, es relevante de acuerdo al Decreto 67/18, poder considerar la normativa legal vigente y establecer criterios como comunidad escolar. Las decisiones inapropiadas por concepciones adquiridas, en este ámbito inciden en la diversificación del proceso evaluativo que se genera con los y las estudiantes.

Finalmente, es relevante mencionar que la temática escogida para realizar la investigación generó a la estudiante- investigadora un aprendizaje significativo de la evaluación en todas sus aristas, creando un conocimiento mucho más profundo y nutriendo una experiencia que se da en el día a día en la relación laboral con las docentes de la muestra. A su vez, esta Investigación-Acción, logró ser un aporte al profesorado que tomo esta instancia como una oportunidad de aprendizaje en el ámbito de la evaluación.

La experiencia adquirida en todo el proceso fue enriquecedor tanto para los participantes como para la tesista, dado que a pesar de haber terminado el proceso de intervención se siguen generando líneas de acción a partir de lo ya realizado, dejando un precedente en la institución y abriendo nuevos caminos para futuras intervenciones.

BIBLIOGRAFÍA

- Anijovich, R. (2019). Gestionar una escuela con aulas heterogéneas. Enseñar y aprender en la diversidad. Argentina. Paidós
- Azúa, X. (2012). ¿Qué se evalúa cuando se evalúa? Una experiencia de formación docente en evaluación para el aprendizaje. Santiago. Chile. Editorial Universitaria.
- Bambrick, P., Santoyo (2019). Enseñanza basada en datos 2.0. Una guía práctica para mejorar la enseñanza usando evidencias de aprendizaje. Santiago. Aptus Chile.
- Ballesteros, A., Cuevas, C. Giraldo, I., Martín I. (1997) Séptima edición. Mapas Conceptuales. Una técnica para aprender. España. Narcea ediciones S.A
- Bisquerra, R. (1990) Métodos de investigación educativa. Guía práctica. Barcelona. Colección educación y enseñanza. Serie universitaria.
- Buzan, T. (2004) Cómo crear mapas mentales. El instrumento clave para desarrollar tus capacidades mentales que cambiará tu vida. España. Editorial Urano.
- Carreño, H. F. (1980). *Enfoques y principios teóricos de la evaluación*. México: Trillas.
- Cifuentes, S. (2019) Revisión de literatura nacional e internacional de los últimos diez años sobre evaluación de aprendizaje en estudiantes con necesidades educativas especiales en la enseñanza básica regular. Proyecto de Magíster presentado a la Facultad de Educación Pontificia Universidad Católica de Chile. Profesora guía Marta Infante.
- Díaz, F., & Hernández, G. (1999). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. México: McGrawHill Interamericana.
- Educación2020. (27 de Junio de 2020). *Educación en tiempos de pandemia. Parte IV: Recomendaciones para gestionar la diversidad*. Obtenido de Educación en tiempos de pandemia. Parte IV: Recomendaciones para gestionar la diversidad: <https://educacion2020.cl/documentos/educar-en-tiempos-de-pandemia-parte-iv-recomendaciones-para-gestionar-la-diversidad/>
- Förster, C. (2017). *El poder de la evaluación en el aula. Mejores decisiones para promover aprendizajes*. Santiago: Universidad Católica de Chile.
- Garate, F. (2018). Evaluación Diversificada: Una Práctica Pedagógica Olvidada. *REPSI*, 7.
- Giné, N., & Piqué, B. (2007). Evaluación para la Inclusión. siete propuestas en forma de tesis. *Aula de Innovación Educativa*, 163-164.
- Hattie, J., Clarke, S. (2020). Aprendizaje visible: Feedback. España. Ediciones Paraninfo, S.A.

- Hattie, J. (2017) "Aprendizaje visible" para profesores. Maximizando el impacto en el aprendizaje. España. Ediciones Paraninfo S.A.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. Baptista Lucio, P.(1998) Segunda Edición. Metodología de la investigación. México. Editorial McGraw Hill
- Himmel, E., Olivares, M. A., & Zabalza, J. (1999). *Hacia una evaluación educativa . Aprender para evaluar y evaluar para aprender*. Santiago: Ministerio de Educación.
- JUNJI, Barriga, E., & Gajardo, L. (26 de marzo de 2021). *Biblioteca Digital MINEDUC*. Obtenido de Biblioteca Digital MINEDUC: <https://hdl.handle.net/20.500.12365/16968>
- Maldonado, M., Pérez, I., & Bustamante, S. (2007). El marco lógico y las organizaciones educativas Contribución metodológica para la mejora de la escuela. *El marco lógico y las organizaciones educativas Contribución metodológica para la mejora de la escuela*. Caracas: UPEL - Instituto Pedagógico de Barquisimeto Luis Beltrán Prieto Figueroa.
- Méndez. C. (2001) Metodología. Diseño y desarrollo del proceso de Investigación. Tercera edición. Colombia. MC Grawhill.
- MINEDUC. (26 de Marzo de 2017). *Educación especial MINEDUC*. Obtenido de Educación especial MINEDUC: <https://especial.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/31/2017/05/OrientacionesD83-Web-2017.pdf>
- MINEDUC. (31 de Diciembre de 2018). *Biblioteca del Congreso Nacional de Chile*. Obtenido de Biblioteca del Congreso Nacional de Chile: <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=1127255>
- MINEDUC. (27 de Marzo de 2021). *Currículum Nacional*. Obtenido de Currículum Nacional: <https://www.curriculumnacional.cl/portal/Tipo/Asociados-a-la-Base-Curricular/Partes-de-los-Programas/14602:Orientaciones-para-evaluar-los-aprendizajes>
- MINEDUC. (28 de Marzo de 2021). *Educación Especial*. Obtenido de Educación Especial: <https://especial.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/31/2016/08/Decreto-83-2015.pdf>
- Montenegro, A. (2020). Evaluación Auténtica como procedimiento para la evidencia de los aprendizajes. Santiago: Universidad Finis Terrae.
- Murillo, F., & Duk, C. (2012). Una evaluación inclusiva para una educación inclusiva. *Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 11-12.
- Popham, W. (2011). *Assesment Literacy overlooked: a teacher educator's confession*. *Teacher Educator* , 46, 265-273.

- Popham, W. (2013). Evaluación Transformativa. El poder transformador de la evaluación formativa. España. Narcea ediciones. S.A.
- Ravela, P. (2015). Cosignas, devoluciones y calificaciones: Los problemas de la evaluación de las aulas de la educación primaria en América Latina. *Páginas de Educación 2 (1)*, 49-89.
- Ravela, P., Picaroní, B., Loureiro, G. (2017) ¿Cómo mejorar la evaluación en el aula? Reflexiones y propuestas de trabajo para docentes. México. Colección aprendizajes clave para la educación integral.
- Rosales, M. (2010) Evaluación formativa desde la perspectiva del docente. Reflexionar para mejorar la instrucción. Editorial académica española.
- Shepard, L. (2006) La evaluación en el aula. México. Instituto Nacional para la evaluación de la educación INEE.
- Sotomayor, C., Ávila, N., Jéldrez, E. (2015). Rúbricas y otras herramientas para desarrollar la escritura en el aula. Santiago. Ediciones Santillana.
- Santos Guerra, M. (2019). Evaluar con el corazón. De los ríos de las teorías al mar de la práctica. Mendoza. Argentina: Editorial Homo Sapiens.
- Santos Guerra, M. (2021). La evaluación como aprendizaje. Cuando la flecha impacta en la diana. España. Ediciones Narcea.
- UNESO-MINEDUC (2016). Informe Número 2: Revisión de literatura sobre modelos, estrategias y buenas prácticas de evaluación diferenciada. Proyecto "Apoyo para el desarrollo de una política y un plan de fortalecimiento de la evaluación de aprendizajes que se realiza al interior de los establecimientos". Santiago. Chile. Unidad de Currículum y evaluación (UCE)
- Vasilachis, I., Ameigeiras, A., Chernobilsky, L., & Giménez, V. (2006). *Estrategias de Investigación Cualitativa*. Barcelona: Gedisa .
- William, D., Leahy, S. (2020). Integrar la evaluación formativa en la enseñanza. Técnicas para usar a lo largo de toda la trayectoria escolar. Santiago. Aptus (potenciadora educacional)

ANEXOS



Universidad del Desarrollo
Universidad de Excelencia

Consentimiento Informado

Yo Vesna Rojas Jelic declaro que he sido informado e invitado a participar en una investigación denominada "Optimización de las prácticas docentes evaluativas a partir de una adecuada selección de estrategias diversificadas en las asignaturas de lenguaje y comunicación y matemática.", éste es un proyecto de investigación científica. Entiendo que este estudio busca "Mejorar las prácticas docentes a partir de un enfoque de evaluación dinámico que permita generar estrategias diversificadas en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación y Matemática en los niveles de primer a tercer año básico de una institución particular subvencionado" y sé que mi participación se llevará a cabo en Liceo Bicentenario María Luisa Bombal, en el horario laboral y consistirá en responder una entrevista semiestructura que demorará alrededor de 30 minutos. Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que los datos no me serán entregados y que no habrá retribución por la participación en este estudio, sí que esta información podrá beneficiar de manera indirecta y por lo tanto tiene un beneficio para la sociedad dada la investigación que se está llevando a cabo. Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí.

Sí. Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

Firma participante:

Fecha: 20/03/ 2020

Consentimiento Informado

Yo María Jesús Orueta Murillo declaro que he sido informado e invitado a participar en una investigación denominada “Optimización de las prácticas docentes evaluativas a partir de una adecuada selección de estrategias diversificadas en las asignaturas de lenguaje y comunicación y matemática.”, éste es un proyecto de investigación científica. Entiendo que este estudio busca “Mejorar las prácticas docentes a partir de un enfoque de evaluación dinámico que permita generar estrategias diversificadas en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación y Matemática en los niveles de primer a tercer año básico de una institución particular subvencionado” y sé que mi participación se llevará a cabo en Liceo Bicentenario María Luisa Bombal, en el horario laboral y consistirá en responder una entrevista semiestructura que demorará alrededor de 30 minutos. Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que los datos no me serán entregados y que no habrá retribución por la participación en este estudio, sí que esta información podrá beneficiar de manera indirecta y por lo tanto tiene un beneficio para la sociedad dada la investigación que se está llevando a cabo. Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí.

Sí. Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

Firma participante:



Fecha: 21 de Marzo del 2020

Si tiene alguna pregunta durante cualquier etapa del estudio puede comunicarse con Francisco Ceric, Presidente del Comité de Ética Institucional UDD, fceric@udd.cl, 562- 23279437

Consentimiento Informado

Yo Cristián Darío Cintas declaro que he sido informado e invitado a participar en una investigación denominada “Optimización de las prácticas docentes evaluativas a partir de una adecuada selección de estrategias diversificadas en las asignaturas de lenguaje y comunicación y matemática.”, éste es un proyecto de investigación científica. Entiendo que este estudio busca “Mejorar las prácticas docentes a partir de un enfoque de evaluación dinámico que permita generar estrategias diversificadas en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación y Matemática en los niveles de primer a tercer año básico de una institución particular subvencionado” y sé que mi participación se llevará a cabo en Liceo Bicentenario María Luisa Bombal, en el horario laboral y consistirá en responder una entrevista semiestructura que demorará alrededor de 30 minutos. Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que los datos no me serán entregados y que no habrá retribución por la participación en este estudio, sí que esta información podrá beneficiar de manera indirecta y por lo tanto tiene un beneficio para la sociedad dada la investigación que se está llevando a cabo. Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí.

Sí. Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

Firma participante:



Fecha: 15 de Marzo del 2020

Si tiene alguna pregunta durante cualquier etapa del estudio puede comunicarse con Francisco Ceric, Presidente del Comité de Ética Institucional UDD, fceric@udd.cl, 562- 23279437

Consentimiento Informado

Yo Constanza Rojas Zabala declaro que he sido informado e invitado a participar en una investigación denominada “Optimización de las prácticas docentes evaluativas a partir de una adecuada selección de estrategias diversificadas en las asignaturas de lenguaje y comunicación y matemática.”, éste es un proyecto de investigación científica. Entiendo que este estudio busca “Mejorar las prácticas docentes a partir de un enfoque de evaluación dinámico que permita generar estrategias diversificadas en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación y Matemática en los niveles de primer a tercer año básico de una institución particular subvencionado” y sé que mi participación se llevará a cabo en Liceo Bicentenario María Luisa Bombal, en el horario laboral y consistirá en responder una entrevista semiestructura que demorará alrededor de 30 minutos. Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que los datos no me serán entregados y que no habrá retribución por la participación en este estudio, sí que esta información podrá beneficiar de manera indirecta y por lo tanto tiene un beneficio para la sociedad dada la investigación que se está llevando a cabo. Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí.

Sí. Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

Firma participante:



Fecha: 16 de Marzo del 2020

Si tiene alguna pregunta durante cualquier etapa del estudio puede comunicarse con Francisco Ceric, Presidente del Comité de Ética Institucional UDD, fceric@udd.cl, 562- 23279437

Consentimiento Informado

Yo Cristina María Yáñez Pérez declaro que he sido informado e invitado a participar en una investigación denominada "Optimización de las prácticas docentes evaluativas a partir de una adecuada selección de estrategias diversificadas en las asignaturas de lenguaje y comunicación y matemática.", éste es un proyecto de investigación científica. Entiendo que este estudio busca "Mejorar las prácticas docentes a partir de un enfoque de evaluación dinámico que permita generar estrategias diversificadas en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación y Matemática en los niveles de primer a tercer año básico de una institución particular subvencionado" y sé que mi participación se llevará a cabo en Liceo Bicentenario María Luisa Bombal, en el horario laboral y consistirá en responder una entrevista semiestructura que demorará alrededor de 30 minutos. Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que los datos no me serán entregados y que no habrá retribución por la participación en este estudio, sí que esta información podrá beneficiar de manera indirecta y por lo tanto tiene un beneficio para la sociedad dada la investigación que se está llevando a cabo. Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí.

Sí. Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

Firma participante:



Fecha: 17 de Marzo del 2020

Si tiene alguna pregunta durante cualquier etapa del estudio puede comunicarse con Francisco Ceric, Presidente del Comité de Ética Institucional UDD, fceric@udd.cl, 562- 23279437

Consentimiento Informado

Yo Catherine Lanús declaro que he sido informado e invitado a participar en una investigación denominada "Optimización de las prácticas docentes evaluativas a partir de una adecuada selección de estrategias diversificadas en las asignaturas de lenguaje y comunicación y matemática.", éste es un proyecto de investigación científica. Entiendo que este estudio busca "Mejorar las prácticas docentes a partir de un enfoque de evaluación dinámica que permita generar estrategias diversificadas en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación y Matemática en los niveles de primer a tercer año básico de una institución particular subvencionada" y sé que mi participación se llevará a cabo en Liceo Bicentenario María Luisa Bombal, en el horario laboral y consistirá en responder una entrevista semiestructura que durará alrededor de 30 minutos. Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que los datos no me serán entregados y que no habrá retribución por la participación en este estudio, sí que esta información podrá beneficiar de manera indirecta y por lo tanto tiene un beneficio para la sociedad dada la investigación que se está llevando a cabo. Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí.

Sí. Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

Firma participante:



Fecha: 18 de Marzo del 2020



Universidad del Desarrollo
Universidad de Excelencia

Consentimiento Informado

Yo Pilar Ramírez Silva declaro que he sido informado e invitado a participar en una investigación denominada "Optimización de las prácticas docentes evaluativas a partir de una adecuada selección de estrategias diversificadas en las asignaturas de lenguaje y comunicación y matemática.", éste es un proyecto de investigación científica. Entiendo que este estudio busca "Mejorar las prácticas docentes a partir de un enfoque de evaluación dinámico que permita generar estrategias diversificadas en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación y Matemática en los niveles de primer a tercer año básico de una institución particular subvencionado" y sé que mi participación se llevará a cabo en Liceo Bicentenario María Luisa Bombal, en el horario laboral y consistirá en responder una entrevista semiestructura que demorará alrededor de 30 minutos. Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que los datos no me serán entregados y que no habrá retribución por la participación en este estudio, sí que esta información podrá beneficiar de manera indirecta y por lo tanto tiene un beneficio para la sociedad dada la investigación que se está llevando a cabo. Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí.

Sí. Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

Firma participante:

Fecha: 24/03/ 2020

Si tiene alguna pregunta durante cualquier etapa del estudio puede comunicarse con Francisco Ceric, Presidente del Comité de Ética Institucional UDD, fceric@udd.cl, 562- 23279437

ANEXO:

ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

PRÓPOSITO DEL DIAGNÓSTICO: Recabar información contextual, detectar nudos críticos que permitan, determinar porque no se evidencia un criterio común de selección de estrategias diversificadas evaluativas, en los docentes acorde al marco legal vigente.

Fecha	18-03-2021
Docente	DM2
Entrevistadora	EE

Contexto previo:

EE: ¿Hola buenas tardes, DM2? Gracias por tu tiempo, eh, ¿me puedes decir tu nombre por favor?

DM2: Mi nombre es DM2

EE: ¿y eres profesora de?

DM2: Soy profesora de tercero básico yy desempeño labores como eeh, reforzamiento en segundo y en tercero

EE: de la asignatura...

DM2: de matemática

EE: Ya, perfecto. Vamos a empezar la entrevista, ¿ya? y yo la voy a proyectar acá. (Silencio) Antes que, de empezar la, oy no tiene, aquí, antes de empezar la entrevista, bueno te voy a comentar que esto se enmarca, ah se enmarca en una metodología de investigación acción, es una entrevista semiestructurada ¿ya? eh y eh y se encuentra eh protegida por el comité de ¡tm!, de ética de la Universidad del Desarrollo ¿ya? y eh bajo el marco de confidencialidad de los datos recogidos acá. Frente a cualquier dificultad (expira) esta, esta entrevista está siendo grabada y eh puede ser solicitada porque tiene fin fines solamente investigativos ¿ya?

DM2: ¡Beh! ya.

EE: Tanto tu identidad como la identidad de la institución son eh quedan bajo el el anonimato.

DM2: Bueno.

EE: Te cuento que el planteamiento del problema de esta investigación eeh se se seee se menciona que se observan tensiones en el proceso evaluativo, ya que no se aprecia una adecuada selección de estrategias evaluativas que propicien una diversificación en el enfoque de evaluación dinámico acorde a las líneas ministeriales en los docentes de primer ciclo en los niveles de primer, segundo y tercer año de enseñanza básica en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación y Matemática. El propósito de este diagnóstico es recabar información contextual, detectar nudos críticos que permitan determinar porque no se evidencia un criterio común, de selección de estrategias diversificadas evaluativas, en los docentes acorde al marco legal vigente ¿ya?.

DM2: Ya.

Categoría	Conceptualización de las estrategias evaluativas. Conocimientos previos sobre la evaluación.
-----------	--

EE: Dentro de la primera parte de la estructura de la entrevista, vamos hablar sobre los conocimientos previos de la evaluación y como primera pregunta, está... eehh, te voy a realizar **¿cómo podríamos definir la alfabetización en evaluación de los docentes? ¿Cómo crees tú que se podría definir?**

DM2: (silencio) A ver... el término alfabetización es cuando uno, en el fondo, le enseña a los niños a a leer (pausa) la lecto escritura en el fondo (contesta con rapidez), yo creo en este punto si nosotros hablamos de alfa... alfabetización en evaluación, es como lo mismo cómo preparamos a los profesores en evaluación (pausa) de tal manera que aprendan a cerca de evaluación y todo lo que la evaluación conlleva y los cambios que ha tenido en el tiempo....hasta ahora.

EE: Muy bien.

EE: ¿Qué crees tú que se necesita para el desarrollo o elección de métodos de evaluación apropiados y compatibles con el propósito y el contexto evaluativo en la asignatura de matemáticas en primero segundo tercer ciclo de enseñanza básica, según tu experiencia y tu campo de de intervención?

DM2: Yo creo que según, según mi experiencia y creo que los profesores están un poco reacio a..a comprender bien lo que es el proceso de evaluación, por tanto todavía se manejan con las estructuras antiguas de que la única forma de evaluar es a través de pruebas objetivas, eeh esa que incluyen específicamente las selección única con respuesta cerrada, por tanto a los niños no se le da oportunidades de mostrar su aprendizaje a través de otro tipo de evaluación y eso también tiene que ver que los profes eeh, son de alguna manera también inorante, por eso es tan importante la alfabetización en evaluación, creo que los profes todavía estamos en un contexto de calificación, por tanto eeh... cómo evaluar incluso no solo el aprendizaje sino que el pensamiento de los niños como poder llegar realmente a lo que ellos puedan expresar estamos todavía muy lejos y yo creo que eso es. Ahora ¿que se necesita?, primero voluntad, segundo conocer los métodos, ósea en el fondo perfeccionarse en ese tema y lo otro es atreverse a implementar esa nuevas formas de evaluación diversas que hay ahora.

EE: Perfecto (silencio)

Categoría	Relevancia de un enfoque de evaluación dinámica. Incorporación de estrategias.
-----------	--

EE: ¿Qué aspectos consideras relevantes para generar un enfoque de evaluación dinámica que permita a los docentes incorporar estas estrategias de evaluación diversificada?

DM2: Primero creo que tenemos que consensuar y tampoco hemos consensuado, por tanto lo primero que tenemos que hacer es consensuar. ¿Cuáles son estas evaluaciones dinámicas que vamos a considerar? porque tampoco podemos tomarlas todas al tiro por tanto creo que tenemos que ir aplicando de a poco (pausa) y y con posterioridad ir eh incorporando nuevas, de tal manera que vamos a ehh... ehh ...manteniendo nosotros cierta expertis en el tema porque tampoco vamos hacer algo que no sepamos hacer bien y que en el fondo eh provocamos más daño que beneficio en cuanto al proceso mismo, entonces yo creo que en la medida que consensuemos cosas, que el primer ciclo nos pongamos de acuerdo, cuales van a ser las cosas importantes, los temas importantes, las habilidades importante y cuando definamos eso, vamos a definir también las evaluaciones dinámicas y vamos a empezar a aplicarlas **todos** (voz fuerte y firme) porque no basta que una profesora la aplique porque eso no es un proceso educativo, es importante que todo el ciclo la aplique.

EE: Perfecto, ósea, en el fondo tú., haciendo una síntesis eeh a lo eeh a lo que aludes es como que debiese como haber un proceso de entre comillas de sistematización y de progresión respecto a a instaurar este tipo de estrategias.

DM2: Si, creo que que es fundamental en nuestro campo ahora (pone énfasis en la palabra ahora), en la actualidad dada las características que tiene nuestra nuestro alumnos, dada las condiciones que tenemos ahora de educación producto de la pandemia, creo que se hace mucho mayor ahora la necesidad.

Categoría	Organización y aplicación del proceso evaluativo diversificado. Aplicación de conocimientos en instancias evaluativas.
-----------	--

EE: ¿En qué situaciones se utilizan los criterios de selección para diversificar el proceso evaluativo en la asignatura de matemáticas? (Perro ladrando) (silencio de parte de la entrevistada)

DM2: Emmmm... Bueno con la profesora que trabajamos eeh, generalmente buscamos más que un contenido en sí, una habilidad y esta habilidad generalmente la centramos en lo que es la resolución de problema, emmm cuando nosotros atendemos esta gran habilidad que es la, la resolución de problema, vamos seleccionando como las etapas que tiene la selección, la resolución de un problema, entonces en esas etapas tratamos de buscar distintas formas para que los niños primero reconozcan esas etapas y las vayan aplicando a los problemas y de esa manera vamos a ir vamos paso a paso y vamos aumentando, por ejemplo si lo primero lo primero que tenían que hacer era comprender, buscamos diferentes estrategias que nos permitan eeh saber si el niño comprendió, luego nosotros tenemos también la selección de datos, entonces también aplicamos diferentes estrategias para saber que nuestro alumno logra seleccionar los datos, después tenemos por ejemplo que el niño tiene que planificar una estrategia y hacemos exactamente lo mismo en cada uno de los pasos, buscamos distintas formas que ellos puedan manifestar su aprendizaje, pero de distintas maneras y finalmente ellos escojan eeh la que le es más cercana y más propicia para ello y la que le permite realmente demostrar que ha entendido, ahí nosotros eso es como lo que nosotros hacemos.

EE: Perfecto (casi imperceptible)

DM2: En en la asignatura de matemática específicamente, por eso te digo en resolución de problema eh es donde más énfasis colocamos y también cuando pasamos algún contenido en particular, como nosotros trabajamos con método Singapur, le damos una gama, (pausa pequeña) una gama de estrategias, una gama de métodos para poder eeh aprender y demostrar lo aprendido. Y eso lo aplicamos en general en nuestra, en nuestras calificaciones por decir en nuestras evaluaciones que son calificadas (voz distorsionada) eh, también la aplicamos y le damos la posibilidad (distorsión en la voz) que elijan cual método fue el más para ellos, más adecuado para su aprendizaje. (Ladridos de fondo)

EE: ¿Cómo crees tú que se organiza y se aplican las estrategias de evaluación atinente a las necesidades de los y las estudiantes?

DM2: Ósea me encantaría que fuera así.

EE: Ya

DM2: Me encantaría que mientras más diversificación hubiese es porque atendemos a más grupo de de de de alumno de estudiantes, de individuo, ¿te fijas? es como atender casi personalmente eh su capacidad de aprender, por tanto si pudiésemos geee, llegar a generar eso, también seríamos relativamente expertas en cómo generar aquellas evaluaciones, aquellos indicadores también que me van permitir evaluar al alumno así de divergente, así de diversificado ¿te fijas? Pero creo que aún nos falta mucho conocimiento de nuestros alumnos por tanto, por eso lado estamos con una patita coja, nos falta conocimiento de nuestros alumnos, nos falta conocimiento de evaluaciones más diversificadas y después nos falta también la aplicación de esas mismas evaluaciones diversificadas (ladrido de fondo) creo que estamos como lejos, lejos todavía, estamos como con una patita como que recién tratando de hacer algo. Yo creo que eso es como la institución ta tratando de hacer.

EE: mmm perfecto ¿Cómo definirías que se trabaja en la institución las estrategias de evaluación diversificada en matemática?

DM2: Eh, bueno esa pregunta es la que te respondí hace un poquito.

EE: Si, pero profundizando, (voces sobrepuestas) ósea tú me dices que se está intentando, cómo tú lo podrías como englobar si lo tuvieses como que calificar en el fondo.

DM2: Yo creo que lo hacemos mal, ósea no, mejor dicho, no lo hacemos.

EE: ya.

DM2: A nivel de institución y a nivel de la asignatura de matemática.

EE: ya

DM2: ya, es lo que nosotros hacemos con la profesora, es como personal ¿te fijas?

EE: Mhuu

DM2: No es algo institucional, porque si fuese así eso marcaría desde no sé prekínder hasta cuarto medio y sería lo mismo ¿te fijas? en la asignatura de matemática, pero no se hace, solo se hace en los pequeños grupos donde trabajamos con la profesora (pequeño silencio) y donde trabajamos especialmente con la profesora eeh de PIE, porque ellas nos dan hartas luces de como poder ir modificando eeeh esta como estructura mental que ha tenido uno por mucho tiempo. Entonces yo creo que ahiii el trabajo que hacen las profesoras es tremendo (enfatisa la palabra tremendo), si bien no es como así como que se sientan a darnos una clase, ehh su propia forma, su propia forma de enfrentarse al alumno, su propia forma de preguntarle, de como uno logra entender que está aprendiendo, eso hace que nosotras nos nutramos de eso, pero no puedo decir que todo el mundo se quiera nutriir, ni como institución tengamos un proceso estable o formal, hasta ahora es intuitivo solamente.

Categoría	Reflexión e internalización de criterios de estrategias evaluativas. Contexto escolar relacionado con el proceso evaluativo.
-----------	--

EE: ¿Cómo crees tú que los elementos del Proyecto Educativo Institucional y el reglamento de evaluación pueden ser considerados a la hora de establecer procesos de diversificación en la evaluación?

DM2: O sea yo creo que un proyecto educativo tiene que estar basado eeeh en los reglamentos que hay no... de ahora. No podemos tener un proyecto educativo que corra por una parte y y las leyes o reglamento de evaluaciones corran por otro lado, o sea tenemos que ser un todo. Ahora yo creo que la institución eeeh, ahora (dicho con énfasis). Yo soy profe muy antigua entonces he pasado por muchos procesos dentro de mi mismo colegio, yo diría que ahora, en estos últimos dos años se está haciendo un esfuerzo por incorporar los reglamentos de evaluación, los que salgan de de del hablando del del decreto que que habla de esta evaluación distinta diversificada se está tratando de incorporar a nuestro proyecto educativo de tal manera que sea parte de nuestro eeh slogan de nuestro emmm de nuestro em quehacer diario de lo que nos distinga de nuestro sello (pone énfasis en la palabra sello) pedagógico como institución. Creo que estamos como, como intentando eeeh nn no como mete-rlo a la fuer-za (distorsión del audio en las palabras meterlo y fuerza), sino que sea dentro de esta mezcla que se arma en un-a (distorsión de audio) en un proyecto educativo donde hay muchos temas que se tocan, pero sean como super permeable, sean uno solo con el pro-yec-to (distorsión del audio) en el fondo, **sean el proyecto** (con énfasis), no solo un pedacito del (distorsión) proyecto, sino que sea **El Proyecto Educativo** (énfasis). Por eso te digo, yo creo que cuando hablamos de de procesos de diversificación, o cuando hablamos de proceso de evaluación no es final, la evaluación es ahora, en el desarrollo y en el fin-al (distorsión palabra final), o sea es durante todo (énfasis) el proceso de aprendizaje del alumno. Por tan- (distorsión) to tiene que estar en el proyecto educativo como eje central diría yo.

EE: ¿Qué factores consideras tú que intervienen en la implementación de estrategias de diversificación en las asignatura de matemática?

DM2: Bueno hay factores llamémoslo humano que somos los profesores, eeeh hay factores externos que son los apoderao, hay otros factores internos que tienen que ver con las propias políticas institucionales, que cuando hablamos del proyecto educativo, eeeh y creo que lo que hace de repente más difícil son los de fuera. Cuando hablamos de evaluaciones diversificadas, los padres no están en conocimiento de esas evaluaciones diversificadas, por tanto cuando le decimos a los niños, hoy vamos a hacer esto que es distinto, los padres siempre están pidiendo la prueba.

EE: Mm

DM2: Siempre está pidiendo la calificación, entonces cuando nosotros hablamos de estrategia diversificada, tenemos que educar también a esa parte de nuestra comunidad educativa que son los padres eeehh, entonces creo que dentro de estos factores están las políticas públicas, están las políticas

institucionales, están los propios profesores, los alumnos, los padres, creo que ese orden eehh, se manejan como estos factores.

Categoría	Reflexión sobre el proceso evaluativo.
-----------	--

EE: Reflexión sobre el proceso evaluativo. **¿Qué concepciones evaluativas relevantes prevalecen a la hora de generar el proceso evaluativo?**

DM2: ¿Para mí?

EE: Para ti

DM2: Para mí eees (silencio) quiero saber cómo aprenden, primero, quiero saber qué los motiva, quiero saber que los entusiasma, cuando logro conocer esas cosas, esos aspectos que son tan fundamentales para un ser humano, trato de armar, tanto miii, llamemos mi planificación más global, como mi planificación clase a clase, eehh incluyendo como te digo, mi concepción de evaluación es permanente, es siempre, siempre estoy intentando conocer y entender y sensibilizarme con respecto al recorrido mental que hacen mis alumnos al ayudarlo a verbalizar su propio recorrido mental eehh, hacer consciente ¿te fijas? entonces para mí es super importante la persona de mi alumno y centro todas la estrategia en la persona de mi alumno y trato de eh como gamificar, aunque esa palabra se suena mucho ahora como el gamificar es como armar juegos de aprendizaje ¿te fijas? que la evaluación y le explico a mis alumnos, no es un cuestionamiento de su saber, no es una evaluación objetiva, sino que la evaluación es un proceso que a ellos también le van a permitir ser autónomo, que les va a permitir conocerse a sí mismo (se escucha voz de niño hablando), entonces eh yo así comprendo la evaluación para mí. No sé si te-res-pondo (distorsión del audio) bien la pregunta.

EE: Sí...eh **¿De qué forma crees tú que repercute en el rendimiento académico del alumnado una inapropiada selección de estrategias de evaluación diversificadas?**

DM2: En todo aspecto, llega la desmotivación profunda, llega a que el, el estudiante considera que no aprendió nada eehhh, queee no están pensando en mí como alumno, están escogiendo estrategias que no son para mí, son para el de al lado, entonces creo cuando uno no personaliza no no (pausa) es capaz de definir (pausa) a a mi persona a la que le estoy enseñando, yo creo cualquiera de nosotros que ha sido en algún momento estudiante y las evaluaciones han sido para cualquiera menos para mí, creo que uno se siente fuera del sistema, fuera del proceso (pausa) y yo creo que eso es lo que eh uno debería de evitar absolutamente.

EE: **¿Cómo consideras que podría influir la cultura de las altas expectativas en los criterios y estrategias de selecciones, de selecciones en de selecciones evaluativa?**

DM2: Yo creo que uno tiene que tener siempre muchas altas expectativas de sus alumno, siempre (con mucho énfasis en siempre) ha de esperar lo mejor, el problema está cuando uno utiliza no la alta expectativa sino el exitismo que para mí es otra cosa. Yo siempre espero lo mejor de mi alumnos, pero lo mejor que es él, no lo mejor (pausa) como como es como yo te decía antes, es que a veces los profe tienen un alumno que no existe y evalúan o crean su instrumento evaluativo para ese ser humano que no existe, eso son el exitismo para mí, en cambio si yo conozco por ejemplo a mi José y mi José yo se que lo máximo que por ahora mi José puede dar es un cien por ciento, pero si lo voy a comparar es un cincuenta por ciento en comparación a otro (perro ladrando) ¿entiende? mi expectativa máxima son cincuenta para mí son mi cien por ciento,(perro ladrando) entonces creo tener altas expectativas de nuestros alumno, de nuestros estudiantes es tremendamente importante, pero no el exitismo (perro ladrando) y hay que adecuarlo a la persona no a un ente inexistente (pausa)

Categoría	Desarrollo Profesional docente.
-----------	---------------------------------

EE: (ladridos de fondo) ¿Qué aspectos consideras tú que fortalecerían el proceso evaluativo institucional? (ladridos de fondo)

DM2: (Perros ladrando muy fuerte) Lo que antes te decía, creo que es súper fundamental (ladridos de fondo) queeee, el perfeccionamiento, ese es un aspecto esencial que los profesores nunca podemos eeh olvidar, siempre tenemos que estar estudiando, (perro ladrando y bocina) siempre tenemos que estar en conocimiento de las nuevas (ladridos de fondo) políticas, tenemos que estar en conocimiento de las neurociencias que lo que aaa ahora a es tanto que está en boga, tenemos que estar en conocimiento de que las emociones impactan profundamente el aprendizaje de los ..de nuestros alumnos, eeh tenemos que saber que eh, tenemos que educar a nuest.. a nuestra población de padres y apoderados, Shh creo que eeh todos esos aspectos si nosotros los vamos educando, si nosotros nos vamos perfeccionando, toda la comunidad educativa, creo que, eso va a – s-er (distorsión audio) que nuestro proceso evaluativo realmente sea institucional primero, cuando hablamos de institución, y lo otro (tos de EE) es que se fortalecería este proceso evaluativo que nosotros queremos que realmente sea eh real, que sea importante, tanto para noso-tros profesores como para los alumnos y lo padres, eeh yo creo que eso son los aspectos que siempre tenemos que considerar al profesor, al alumno y a su apoderado.

EE: Y respecto a esto mismo que tú has mencionado... **¿Qué expectativas tienes del proceso del proceso como evaluativo en general institucionalmente? ¿Qué esperarías tú? como (interrumpe)**

DM2: ¡mucho!

EE: El ideal.

DM2: Mucho, mucho, yo siempre espero mucho, siempre quiero mucho y siempre trato que me enseñen mucho, los que saben más y yo prepararme mucho y de poder compartirlo también, porque creo que es fundamental que el proceso evaluativo es eeh siempre, o sea pienso que es una comunidad (distorsión de audio) de aprendizaje ¿te fijas?, entonces basado en la comunidad de aprendizaje eeh siempre creo que, todos podemos aprender en la medida en que el que aprende, comparte, entonces del que quiere aprender también, o sea el que quiere aprender, sin que le digan te voy a enseñar. Uno aprende observando, uno aprende se sus otros colegas, uno aprende de su jefa de PIE, uno aprende de su colega de PIE ¿te fijas? creo que, yo espero de verdad espero que ojalá durante este año, de verdad podamos conversar seriamente acerca de evaluación, pero de evaluación como díg – como dicen las personas, auténtica ¿ya? de esa evaluación que es enriquecedora (pequeña pausa) y yo espero mucho, espero este año podamos, por lo menos si no podemos hacerlo todo, si nos pongamos como meta, el que hablemos un lenguaje común, el que tengamos sentimientos comunes frente a este proceso y el que entendamos que es un proceso siempre presente, contante, sistemático, que no es un fin.

EE: Mm, eeh muchas gracias DM2 eh por tus respuesta, han sido súper, súper, súper completa, muy bien desarrollada, así que te agradezco mucho tu honestidad, eeh tus reflexiones, así que gracias por tu tiempo ¿ya? yyyy bueno, na, muchas gracias, de verdad.

DM2: Un placer, espero la investigación después la podamos aplicar de verdad (interrumpe EE, ojalá) y podamooo, y podamo aprender, podamo aprender y y y ser como una institución y como profesionales y como seres humano siempre mejore, entonces yo creo que después de tu estudio....Si bien parece frío esto, después del estudio viene todo lo humano y después si lo puedes transferir a aa nuestra institución y a todos los que queramos aprender, yo creo que es un grupo grande de nosotros que quiere hacer cambios creo, que partiendo ya desde la cabeza eh quieren venir los cambios. Así te agradezco que me entrevistaras.

MATRIZ DE SISTEMATIZACIÓN DOCENTE (Lectura temática)

Conceptualización de las estrategias evaluativas	Conocimientos previos sobre la evaluación.	Pregunta 1 (definición alfabetización en evaluación de docentes)	DL1	la alfabetización en evaluación de los docentes es bastante eeh... básica, eeh...con, poco poca diversidad de recursos, sí...mmm...siempre utilizando comoo estrategias bastante tradicionales de evaluación emmm...muchas evaluaciones escritas con tipo prueba eeh...y por lo tanto pocas eeh o distintas pocas instancias eh, no varias instancias formativas de evaluación pero que no eeeh pero que no tienen una repercusión en la en el instrumento que se aplica al final del proceso, mmm...entonces en ese sentido yo podría decir que hay una baja alfabetización en evaluación de los docentes
			DL2	no entiendo la pregunta esa
			DM1	Responde descontextualizadamente otra cosa
			DM2	es cómo lo mismo cómo preparamos a los profesores en evaluación (pausa) de tal manera que aprendan a cerca de evaluación y todo lo que la evaluación conlleva y los cambios que ha tenido en el tiempo....hasta ahora.
			DD	Responde descontextualizadamente otra cosa
		Pregunta 2 (elección de métodos de evaluación)	DL1	salir de estrategias de enseñanza o aprendizaje más tradicionales que caen también en estos métodos de evaluación eh poco apropiados al contexto actual , y creo que eso permitiría elegir mejores métodos de evaluación
			DL2	se necesita estar más al tanto de todo lo que nos exige el currículum.
			DM1	en este caso siempre es entender el contexto en el que uno se encuentra//ver que tan homogéneo o heterogéneo es el curso, cómo es la velocidad de aprendizaje eeh que dificultades se presentan en el curso, eeh que tan abstracto es el pensamiento o que tan concreto
			DM2	por eso es tan importante la alfabetización en evaluación, creo que los profes todavía estamos en un contexto de calificación,//primero voluntad, segundo conocer los métodos, ósea en el fondo perfeccionarse en ese tema y lo otro es atreverse a implementar esas nuevas formas de evaluación diversas que hay ahora.
			DD	necesita eh tener mayor conocimiento de cuáles son las fortalezas y debilidades del estudiante //una evaluación diagnóstica que también formaría parte de esta evaluación formativa
Relevancia de un enfoque de evaluación dinámica	Incorporación de estrategias	Pregunta 3 (enfoque de evaluación dinámica)	DL1	el cómo se presenta el contenido o la habilidad que se quiera trabajar creo que ya tiene que ir eeh de manera diversificada para partir,//entonces creo que partir por entregar información o contenido de manera diversificada, para yo también poder después evaluar, eeh la comprensión de eso de manera según como ofrecer distintas opciones para evaluar quizás no entregar un sólo instrumento por ejemplo sino que dar distintas dos, tres posibilidades de instrumentos para eeh demostrar la comprensión de algún contenido
			DL2	Responde descontextualizadamente otra cosa
			DM1	un lineamiento común respecto a cómo actuar y como producir estas evaluaciones dinámicas ...se establezcan criterios y objetivos claros de lo que queremos conseguir verdad al evaluar,
			DM2	tenemos que consensuar y tampoco hemos consensuado, por tanto lo primero que tenemos que hacer es consensuar.

			DD	Yo creo que para eh generar un enfoque de evaluación dinámica y poder tener diferentes estrategias eeh... se debe tener mayor manejo de diferentes como formas de evaluar ya, creo que nos falta en algunas circunstancias, más herramientas, conocer más herramientas de evaluación, creo que ahí todavía estamos un poco descendidos, como de manejar mayores herramientas y así poder generar que abordar diferentes formas de evaluar un mismo objetivo pero de diferentes maneras	
Organización y aplicación del proceso evaluativo diversificado.	Aplicación de conocimientos en instancias evaluativas	Pregunta 4 (criterios de selección para diversificar el proceso evaluativo)	DL1	yo diría que se plantea eeh un proceso evaluativo igual para todos y se consideran diferencias cuando se ve mucha dificultad en la comprensión o cuando se presentan dificultades //ósea cuando la dificultad es muy evidente, hay es cuando quizás se piensa en criterios distintos para diversificar el proceso evaluativo, //	
			DL2	las conductas de entrada de los niños, eso es como lo primero, //ahí en base a eso eh evaluó o adecuo el proceso de evaluación, tiene que ser diversificado de todas maneras,	
			DM1	hasta donde puedo profundizar y de qué forma, y es ahí cuando uno va tomando entonces decisiones respecto a qué criterios utilizar, y de qué forma utilizar estos criterios, //que a partir de eso en el fondo de esas situaciones reales verdad, de esos procesos que se viven dentro de la sala, uno va tomando la decisión de cómo utilizar en el fondo estas diversas formas.	
			DM2	buscamos distintas formas que ellos puedan manifestar su aprendizaje, pero de distintas maneras y finalmente ellos escojan eeh la que le es más cercana y más propicia para ello y la que le permite realmente demostrar que ha entendido, ahí nosotros eso es como lo que nosotros hacemos //también la aplicamo y le damo la posibilidad (distorsión en la voz) que elijan cual método fue el mas para ellos, mas adecuado para su aprendizaje	
			DD	yo te diría que los criterios de selección en relación al proceso evaluativo yo lo veo más a nivel de proceso más a nivel formativo, porque el instrumento de evaluación ya estaaa ya, ya está listo, cuando yo trabajo con el profesor, entonces yo te podría decir que los criterios que yo puedo ir como retroalimentar, se da más como en la evaluación formativa, en la sala misma, en el proceso de aprendizaje ya, porque así como como de selección para eh te diría que no, no según mi experiencia, no valería como tal.	
			DD	dependiendo de cuanto se pueda eh cuantificar o cuanto se pueda ver esa necesidad o por ejemplo si evidentemente ese estudiante está dentro de un programa PIE em hay sí, se aplican estrategias de evaluación atingentes a las necesidades, pero si no es así eeh se pasa por alto diría yo, si es que no es muy evidente, se mete dentro del montón, como con el resto del grupo.	
		Pregunta 5 (organización y aplicación de de estrategias de evaluación acorde a las NEE)	DL1	DL1	En base al desarrollo y las habilidades que tienen los niños, (tos) y sus necesidades así responde.
			DL2	DL2	sentido es súper entonces interesante el trabajo que se hace colaborativo con las personas del proyecto de integración, con las psicopedagogas que también te retroalimentan y te generan un apoyo extra para estos estudiantes
			DM1	DM1	creo que aún nos falta mucho conocimiento de nuestros alumnos por tanto, por eso lado estamos con una patita coja, nos falta conocimiento de nuestros alumnos, nos falta conocimiento de evaluaciones más diversificadas y después nos falta también la aplicación de esas mismas evaluaciones diversificadas (ladrido de fondo) creo que
			DM2	DM2	

				estamos como lejos, lejos todavía, estamos como con una patita como que recién tratando de hacer algo. Yo creo que que eso es como la institución ta tratando de hacer.
			DD	vamos organizando en base a lo que vamos observando en el aula y eh en base a eso vamos viendo que estrategias nos pueden servir para estos estudiantes que presentan estas necesidades pero también abordando de manera más diversificada a todos, a los otros estudiantes y ahí vamos generando estrategias y las, las vamos organizando obviamente de acuerdo al contenido que queremos trabajar.
		Pregunta 6 (cómo se trabajan las estrategias de evaluación diversificada)	DL1	De manera intuitiva ...yo diría que se dio más el contexto para pensar en estrategias previas, es decir, para prepararlas, porque las diferencias se hacían muy evidentes ...en un contexto normal eh yo diría que son más más intuitivas y sobre todo relacionadas con quienes forman parte de algún programa eeh como distinto, del resto del grupo.
			DL2	Bueno em, siempre nos están apoyando y dando sugerencias ya, así que yo siento que se trabaja bien por ese hecho ya...porque nos están siempre como llevando allá, a que las evaluaciones sean diversificadas no podemos evaluar a todos los niños, con el mismo tipo de evaluación.
			DM1	está un poco desordenado (risa), no hay criterio muy claro de cómo trabajarla, yo creo que hay de repente nos falta mayor información nos faltan eh mayores estrategias, mayor guiamiento y lineamiento respecto de lo que se espera emm yo creo que hoy en día cada profesor está trabajando bajo su criterio, bajo su creatividad
			DM2	No es algo institucional , porque si fuese así eso marcaría desde no sé prekínder hasta cuarto medio y sería lo mismo ¿te fijas? en la asignatura de matemática, pero no se hace, solo se hace en los pequeños grupos donde trabajamos con la profesora (pequeño silencio) y donde trabajamos especialmente con la profesora eeh de PIE , porque ellas nos dan hartas luces de como poder ir modificando eeh esta como estructura mental que ha tenido uno por mucho tiempo.//pero no puedo decir que todo el mundo se quiera nutriir, ni como institución tengamos un proceso estable o formal, hasta ahora es intuitivo solamente.
			DD	NO HAY RESPUESTA
		Reflexión e internalización de criterios de estrategias evaluativas	Contexto escolar relacionado con el proceso evaluativo	Pregunta 7 (elementos del PEI y R. de evaluación)
DL2	no sé, no sé, no puedo, no está dentro...como que no lo tengo claro.			
DM1	comenzar educando a los apoderados verdad, y a los profesores obviamente en esta área pero especialmente a los apoderados//¿qué es realmente evaluar? en qué consiste eso y que se busca a partir de eso, de que tal vez una nota,			

				efectivamente no va a evidenciar el aprendizaje de un estudiante, sino que puede haber otro tipo de experiencia verdad, que no va hacer una prueba, de experiencia de aprendizaje que va a demostrar esto, a través de un juego, de un juego de roles, de una presentación verdad, de y acá hay millones de formas en que uno realmente puede verificar esto, entonces yo creo que hay, esta nuestra principal piedra para profesores, son los apoderados de que les cuesta entender cómo funciona la educación de hoy, entender los nuevos cambios que se están generando y lo importante que son estos cambios pensando en los estudiantes y en las competencias que necesitan hoy, que son distintas a las competencias de hace treinta y cuarenta años atrás y por otro lado, en cuanto a este nuevo reglamento que se yo...	
			DM2	No podemos tener un proyecto educativo que corra por una parte y las leyes o reglamento de evaluaciones corran por otro lado, o sea tenemos que ser un todo//en estos últimos dos años se está haciendo un esfuerzo por incorporar los reglamentos de evaluación, los que salgan de de del hablando del del decreto que que habla de esta evaluación distinta diversificada se está tratando de incorporar a nuestro proyecto educativo de tal manera que sea parte de nuestro eeh slogan de nuestro emmm de nuestro em quehacer diario de lo que nos distinga de nuestro sello //	
			DD	La verdad que ahí no manejo mucho esa información	
			DL1	la baja formación docente en términos de diversificación...la extensión también que tiene el currículum actualmente, creo que eso también es algo que interviene y limita también estas posibilidades de buscar más estrategias, un currículum demasiado extenso que finalmente creo que provoca lo mismo que provocan las notas eeh que finalmente limitan el la búsqueda de nuevas estrategias.	
		DL2	Responde descontextualizadamente otra cosa		
		DM1	un factor pero súper solucionable, nosotros trabajamos con un libro, con libro Singapur verdad, en que cómo un libro comprado externamente por los apoderados, sin duda tiene, hay acá, una carga de, de tener que completar el libro ...muchas veces hay una pérdida de experiencias de aprendizaje mucho más significativa		
		DM2	hay factores llamémoslo humano que somos los profesores, eeh hay factores externos que son los apoderao, hay otros factores internos que tienen que ver con las propias políticas institucionales, que cuando hablamos del proyecto educativo...los padres no están en conocimiento de esas evaluaciones diversificadas, por tanto cuando le decimos a los niños, hoy vamos a hacer esto que es distinto, los padres siempre están pidiendo la prueba//dentro de estos factores están las políticas públicas, están las políticas institucionales, están los propios profesores, los alumnos, los padres, creo que ese orden eeh, se manejan como estos factores.		
		DD	las características del estudiante, ya sean partiendo siempre de las fortalezas y luego tomar las debilidades para poder fortalecerlas//Respuesta no aporta a la pregunta totalmente		
		Reflexión sobre el	Pregunta 9 (concepciones)	DL1	ósea una vez que yo genero mi objetivo mi meta es pensar inmediatamente en la forma en la que voy a evaluar para que todo lo que va entre medio tenga sentido con esto que va a ocurrir al final eeh y tiene que ver con entenderlo como un proceso y no sólo como evaluar un producto al final eeh y la importancia de la evaluación formativa eeh

	proceso evaluativo	evaluativas relevantes)		el entender que la nota no es lo único que me va a demostrar cual fue el resultado digamos de ese aprendizaje creo que esas son concepciones relevantes.
			DL2	Responde descontextualizadamente otra cosa
			DM1	generarla bajo a una realidad con esto me refiero, es dónde está la utilidad de este aprendizaje en la vida real de los niños, no es hacer preguntas por preguntar, si no llevadas a un contexto real,
			DM2	quiero saber cómo aprenden, primero, quiero saber qué los motiva, quiero saber que los entusiasma, cuando logro conocer esas cosas, esos aspectos que son tan fundamentales para un ser humano, trato de armar, tanto miii, llamemos mi planificación más global, como mi planificación clase a clase, eeeh incluyendo como te digo, mi concepción de evaluación es permanente, es siempre, siempre estoy intentando conocer y entender y sensibilizarme con respecto al recorrido mental que hacen mis alumnos al ayudarlo a verbalizar su propio recorrido mental eeeh, hacer consciente ¿te fijas? entonces para mí es super importante la persona de mi alumno y centro todas la estrategia en la persona de mi alumno//
			DD	considerar las características del estudiante, que sea un instrumento op-timo (distorsión de audio) que me arroje información, que yo lo pueda ajustar a la necesidad queee me sirva para tomar una decisión (pausa) y que seaa amigable también para el estudiante.
	Pregunta 10 (inapropiada selección de estrategias)		Eeeh repercute más que en el rendimiento es en la información que yo logro recoger eh porque puede que el resultado que me den esas evaluaciones no se condiga por ejemplo con todo el proceso formativo que llevo ese estudiante, por lo tanto la el instrumento que yo voy a estar aplicando no va hacer el adecuado, que demuestre todo el proceso que realizó el estudiante de manera previa eeeh entonces creo que más que afectar el rendimiento del propio estudiante, creo que afecta más en los resultados que yo voy a observar ahora eso se va a reflejar en una nota, que claramente no va a ser el reflejo de lo que quizás ese estudiante realmente comprendió eeh y eso lo afecta a él o ella en el caso de que ese rendimiento sea bajo y constantemente sea bajo, bajo, bajo también obviamente eso afecta en el valor propio que siente en el por ejemplo en la asignatura en su rendimiento académico en esa asignatura, y quizás, no es porque tenga mala comprensión o no este comprendiendo, sino que lo estoy perjudicando con mi selección con mi selección de mi instrumento.	
		DL1	Bueno repercute totalmente, porque aunque en el colegio eso no se da, eso que puedan repetir por... pero muchas veces unas estrategias que no son las más indicadas, puede perjudicar al niño en su, en su autoestima que es como lo más importante, entonces sí puede repercutir.	
		DL2	, yo creo que tiene mucho que ver también, como cuando uno por ejemplo enseña determinado objetivo de aprendizaje y la evaluación no tiene nada que ver con lo enseñado//lo que tú escogiste para enseñar, no tiene ningún significado pal estudiante, hay es cuando uno dice esto no me sirvió, no me sirvió de nada lo que le enseñe ni lo que evalué,	
		DM1	En todo aspecto, llega la desmotivación profunda, llega a que el, el estudiante considera que no aprendió nada eehhh, queee no están pensando en mí como alumno, están escogiendo estrategias que no son para mí, son para el de al lado, entonces creo cuando uno no personaliza no no (pausa) es capaz de definir (pausa) a a mi persona a la	
		DM2		

				que le estoy enseñando, yo creo cualquiera de nosotros que ha sido en algún momento estudiante y las evaluaciones han sido para cualquiera menos para mí, creo que uno se siente fuera del sistema, fuera del proceso (pausa) y yo creo que eso es lo que eh uno debería de evitar absolutamente.
			DD	puede afectar el rendimiento académico porque si obviamente le presentó un instrumento, en el cual el niño por ejemplo no está,, no está claro el objetivo por ejemplo no está clara la instrucción, por ejemplo es muy amplio, muy general, obviamente que lo que el niño sabe no lo va a poder demostrar pero no porque no tenga el conocimiento o las competencias sino porque tal vez esa instrucción no está clara, entonces lo que el niño no logro comprender lo que el instrumento quería lograr//
		Pregunta 11 (cultura de altas expectativas)	DL1	podría influir de manera positiva eehh creo que las altas expectativas eeh tener expectativas sobre los estudiantes es una concepción básica de un docente eehh pero nunca pueden ser tan alejadas de la realidad eehh quizás por querer cumplir con altas expectativas utilizar criterios y estrategias que no son adecuadas también podrían llevar a malas decisiones pero no me parece que pueda ser algo negativo dentro de su justa medida de lo adecuado a la realidad.
			DL2	Responde pero no concreta la respuesta
			DM1	Responde pero no concreta la respuesta
			DM2	uno tiene que tener siempre muchas altas expectativas de sus alumno, siempre (con mucho énfasis en siempre) ha de esperar lo mejor, el problema está cuando uno utiliza no la alta expectativa sino el exitismo que para mi es otra cosa. Yo siempre espero lo mejor de mi alumnos, pero lo mejor que es él, no lo mejor (pausa) como como es como yo te decía antes, es que a veces los profe tienen un alumno que no existe y evalúan o crean su instrumento evaluativo para ese ser humano que no existe, eso son el exitismo//
			DD	influye mucho porque si yo a un niño le transmito que él lo puede lograr, que él es capaz, que sí él lo intenta y persevera, él va a poder lograr llegar a esa meta, ese niño va a lograr empoderarse, va a lograr mayor seguridad emocional, y creo que la base de todo aprendizaje tiene que ver con las emociones, si yo no estoy segura, por más que yo tenga las competencias y tenga las habilidades cognitivas, no voy a poder demostrar lo que yo sé, mientras que si yo le transmito esa fe y esa confianza, si puedo, esa, esa fe que le transmito voy a poder lograr que el niño demuestre sus aprendizajes, entonces creo que sí influye y es súper importante dentro de, del proceso de aprendizaje y el proceso de evaluación.
Expectativas de estrategias Diversificadas en la praxis	Desarrollo Profesional docente	Pregunta 12 (fortalecer proceso evaluativo institucional)	DL1	la formación docente en el ámbito evaluativo es muy baja no sólo de esta institución, sino que es una formación profesional que viene disminuida desde la formación misma eehh y por lo mismo creo que la institución podría colaborar y fortalecer en la formación docente en este ámbito//trabajo interdisciplinario que permite lograr una evaluación mucho más eehh autentica, de los aprendizajes, creo que eehh como institución, se pueden dar instancias para aplicar nuevas metodologías que permitan eso, y creo que por ejemplo el aprendizaje por proyecto lo fortalece y creo que lo favorece también.
			DL2	Bueno eh principalmente en las habilidades ya, yo creo que las habilidades es como darle mucho más importancia a eso que a los conocimientos,

			DM1	<p>buscar un término común verdad, el acá reunirse con todos y ver qué es lo que se espera en cuanto a la evaluación verdad, ver cuál va a ser este proceso evaluativo de qué forma, a qué queremos llegar, cómo queremos llegar a ese, que tan activo será el rol del estudiante en las diferentes evaluaciones que se van a presentar, qué tanto van a poder ellos determinar respecto de esto verdad, cómo va a ser su participación verdad//yo creo que yo personalmente tengo todavía una falencia en cuánto a evaluación, yo creo que em me falta mucho conocimiento y yo aprendo bastante con la práctica, pero, pero yo creo que sería súper importante indagar un poco más en eso, como profesores verdad, así como los doctores se tienen que ir actualizando//</p>
			DM2	<p>, el perfeccionamiento, ese es un aspecto esencial que los profesores nunca podemos eeh olvidar, siempre tenemos que estar estudiando, (perro ladrando y bocina) siempre tenemos que estar en conocimiento de las nuevas (ladridos de fondo) políticas, tenemos que estar en conocimiento de las neurociencias que lo que aaa ahora a es tanto que está en boga, tenemos que estar en conocimiento de que las emociones impactan profundamente el aprendizaje de los ..de nuestros alumnos//</p>
			DD	<p>como más perfeccionamiento, con nuevas estrategias ya, más todavía en el contexto que estamos, que en este contexto de pandemia que a veces siento que uno está como al debe, así como que faltan más ideas, más creatividad//siento que nos falta como que nos den más herramientas a nivel de capacitación eh más actualizadas eh para poder dar más estrategias diversificadas y poder atender todas las necesidades de estudiantes</p>
		Pregunta 13 (expectativas del proceso evaluativo)	DL1	<p>altas expectativas sobre todo relacionado con los nuevos proyectos como con estas nuevas metodologías, la apertura a probar cosas nuevas</p>
			DL2	<p>trabajar más esto de de las habilidades hacer que nuestras evaluaciones sean más vayan más a ese lado ya, más para el lado de las habilidades eh hacer un trabajo más grupal a lo mejor.</p>
			DM1	<p>yo creo que mis expectativas son súper buenas//NO RESPONDE SOBRE EXPECTATIVAS</p>
			DM2	<p>siempre espero mucho, siempre quiero mucho y siempre trato que me enseñen mucho, los que saben más y yo prepararme mucho y de poder compartirlo también//yo espero de verdad espero que ojalá durante este año, de verdad podamos conversar seriamente acerca de evaluación, pero de evaluación como dig – como dicen las personas, auténtica ¿ya? de esa evaluación que es enriquecedora (pequeña pausa) y yo espero mucho, espero este año podamos, por lo menos si no podemos hacerlo todo, si nos pongamos como meta, el que hablemos un lenguaje común, el que tengamos sentimientos comunes frente a este proceso y el que entendamos que es un proceso siempre presente, contante, sistemático, que no es un fin</p>
			DD	<p>Mis expectativas yo creo que son altas porque las exigencias son altas//NO RESPONDE SOBRE EXPECTATIVAS</p>

MATRIZ DE CODIFICACIÓN ABIERTA DOCENTE

Incorporación e implementación de estrategias de evaluación diversificadas	Inapropiada selección de estrategias diversificadas	no es porque tenga mala comprensión o no este comprendiendo, sino que lo estoy perjudicando con mi selección con mi selección de mi instrumento.
		yo creo acá también viene el tema de sacar un poco esta sensación de la evaluación como una prueba escrita verdad como una nota única que determine el aprendizaje del niño y no verlo al final como proceso que se va, que es un proceso al final durante varios días y no sólo un día que se tomó una evaluación
		por ejemplo si alguien tiene que grabar un video y no quiere hacerlo porque tiene no le gustan las cámaras por ejemplo, ósea cuando la dificultad es muy evidente, hay es cuando quizás se piensa en criterios distintos para diversificar el proceso evaluativo, ósea cuando la dificultad se hace muy evidente
		la baja formación docente en términos de diversificación eso sí, el creer que estamos enseñando para un grupo que es igual eeh y aplicar la misma estrategia para todos eeh creo que eso todavía está muy dentro de la formación docente
		responder en el libro, cien preguntas verdad, entonces yo creo que eso es una falencia en las matemáticas, el libro seria uno de los obstáculos que yo visualizó
		al final es, pero cómo, y es la típica que dicen los niños, “si esto nunca me lo enseñaron” y yo creo que es ese mismo, ese mismo desconcierto, de que, cuando te dai cuenta que lo que tú utilizaste
		aun así tiene que ser algo en que el alumno no pueda decir esto yo nunca lo vi, no se puede quedar con esa sensación, yo creo que es ahí, el primer punto que uno como profesor tendría que hacer clic y decir: “yo falle”, “yo falle” y donde está el error, donde está el error y como también puedo remediar esa situación, me equivoque en la evaluación que escogí, en los criterios utilizados o bien como lo enseñe verdad o la relación de ambas, lo que enseñe no tenía relación con lo que yo quería llegar como objetivo, como el camino que yo tomo verdad y a la meta que quiero llegar.
		están escogiendo estrategias que no son para mí, son para el de al lado, entonces creo cuando uno no personaliza
		que de repente a veces me ha sucedido en la realidad que las instrucciones que generan los profesores son con muchos enunciados y el niño a veces se pierde en entregar y lo sabe hacer, pero como no comprendió la instrucción su resultado, su ejecución esta errónea,
		evaluaciones tipo SIMCE, yo verdad son evaluaciones, muy de práctica, muy de que, uno más o menos se va aprendiendo la típica pregunta verdad y el cómo ir respondiendo
	Tipos de estrategias diversificadas empleadas	creo que es muy importante no solo en el área de lenguaje como tal la escritura sino en que en el área de las matemáticas en que los niños a través de la escritura sean capaces de explicar, de analizar, de entender y por lo mismo generar este proceso de metacognición de verdad y de reflexión en sus propios proceso de aprendizaje
		yo que trabajo con Singapur es muy importante el trabajo con material concreto verdad, pero también es muy importante después de partir con el material concreto llegar a generar este pensamiento o razonamiento matemático más abstracto
		entonces yo te podría decir que los criterios que yo puedo ir como retroalimentar, se da más como en la evaluación formativa, en la sala misma, en el proceso de aprendizaje

		<p>es súper entonces interesante el trabajo que se hace colaborativo con las personas del proyecto de integración, con las psicopedagogas que también te retroalimentan y te generan un apoyo extra para estos estudiantes</p>
		<p>yo voy a evaluar la comprensión lectora de un libro eh y sé que este niño tiene tal vez mucha actitud para el dibujo yo le puedo realizar un instrumento de evaluación que el demuestre a través de un comics, lo que yo, el objetivo que quiero lograr, lo que quiero evaluar.</p>
		<p>entonces yo creo que eso fortalecer más el desarrollo de las habilidades, aunque en nuestra institución es como lo que siempre ha estado dándole hincapié a esa parte.</p>
		<p>evaluar de manera distinta, entonces creo que tengo altas expectativas, eeh lo hemos intentado, trabajando de manera (risas) interdisciplinar y creo que ha tenido buenos resultados entonces creo que podría llegar a funcionar más aplicándolo en distintos niveles y en las distintas asignaturas.</p>
		<p>yo creo que ahí uno siempre está monitoreando el aprendizaje de los niños ya, y yo creo que ahí es el perfecto momento para descubrir cuánto manejan los niños, hasta donde se puede llegar, hasta donde puedo profundizar y de qué forma, y es ahí cuando uno va tomando entonces decisiones respecto a qué criterios utilizar, y de qué forma utilizar estos criterios, yo creo que entonces que a la medida que se va desarrollando la clase, bueno yo soy muy de planificar de revisar bien los textos especialmente los de Singapur como también los ministeriales y ahí trato en el fondo de ver a partir de eso, hasta donde pueden llegar los estudiantes y entendiendo de que la mayoría de los cursos son heterogéneos, entender hasta donde puedo llegar sin dejar a nadie ni muy abajo de la brecha ni muy arriba tampoco</p>
		<p>generalmente buscamos más que un contenido en sí, una habilida y esta habilida generalmente la centramos en lo que es la resolución de problema, emmm cuando nosotros atendemos esta gran habilida que es la, la resolución de problema, vamos seleccionando como las etapa que tiene la selección, la resolución de un problema, entonces en esas etapa tratamos de buscar distintas formas para que los niños //si lo primero lo primero que tenían que hacer era comprender, buscamos diferentes estrategias que nos permitan eeh saber si el niño comprendió//</p>
		<p>como nosotros trabajamos con método Singapur, le damo una gama, (pausa pequeña) una gama de estrategias, una gama de métodos para poder eeh aprender y demostrar lo aprendido</p>
Dificultades para incorporar estrategias diversificadas.	<p>con, poco poca diversidad dee recursos...estrategias bastante tradicionales dee evaluación ...muchas evaluaciones escritas con tipo prueba...no varias instancias formativas de evaluación pero que no eeeh pero que no tienen una repercusión en la en el instrumento que se aplica al final del proceso, mmm...entonces en ese sentido yo podría decir que hay una baja alfabetización en evaluación de los docentes</p>	
	<p>falta eh mayor manejo de lo que significa realmente una evaluación..., todavía sigue como ese sesgo como esa mirada siempre mirándolo como un sentido más cuantitativo a, a la nota ya, y en ese sentido creo que falta que manejen que la, la evaluación tiene que ver con un proceso</p>	
	<p>creo que los profesores están un poco reacio a..a comprender bien lo que es el proceso de evaluación, por tanto todavía se manejan con las estructuras antiguas de que la única forma de evaluar es a través de pruebas objetivas, eeh esa que incluyen específicamente las selección única con respuesta cerrada, por tanto a los niños no se le da oportunidades de mostrar su aprendizaje a través de otro tipo de evaluación y eso también tiene que ver que los profes eeh, son de alguna manera también inorante</p>	

comenzamos a... sin tener claridad de donde parto desde donde yo voy a empezar a, a trabajar con mi estudiante

porque es muy difícil eh evaluar de manera más diversa, si yo estoy presentando el contenido o lo que yo quiero enseñar solo de una forma

entonces es lo que nos falta un poco, como estar más al tanto de los programas ya.

un lineamiento común respecto a cómo actuar y como producir estas evaluaciones dinámicas en el fondo, es importante de que a modo a general de todas las asignaturas se establezcan criterios y objetivos claros de lo que queremos conseguir verdad al evaluar...entonces a modo de colegio tomar esta decisión verdad y también como va a transmitirle a los apoderados esta tranquilidad de que hoy las cosas cambiaron, de que hoy las evaluaciones cambiaron y los niños por sobre todo cambiaron las formas de enseñar y de evaluar están en cambio.

tenemos que consensuar y tampoco hemos consensuado, por tanto lo primero que tenemos que hacer es consensuar...en el tema porque tampoco vamos hacer algo que no sepamos hacer bien y que en el fondo eh provocamos más daño que beneficio en cuanto al proceso mismo, entonces yo creo que en la medida que consensuemos cosas, que el primer ciclo nos pongamos de acuerdo, cuáles van a ser las cosas importantes, los temas importantes, las habilidades importante y cuando definamos eso, vamos a definir también las evaluaciones dinámicas y vamos a empezar a aplicarlas todos (voz fuerte y firme) porque no basta que una profesora la aplique porque eso no es un proceso educativo, es importante que todo el ciclo la aplique.

creo que nos falta en algunas circunstancias, más herramientas, conocer más herramientas de evaluación, creo que ahí todavía estamos un poco descendidos, como de manejar mayores herramientas y así poder generar que abordar diferentes formas de evaluar un mismo objetivo pero de diferentes maneras

yo diría que no se plantean criterios de selección para diversificar para el proceso evaluativo.

los criterios de selección en relación al proceso evaluativo yo lo veo más a nivel de proceso más a nivel formativo, porque el instrumento de evaluación ya estaaa ya, ya está listo, cuando yo trabajo con el profesor

porque el colegio sí cuenta con muchos niños con necesidades más especiales verdad, en este caso eeh muchas veces yo me veo en la en la situación en que no manejo, no manejo las estrategias para cierto tipo de estudiantes que presentan ciertas falencias

creo que aún nos falta mucho conocimiento de nuestros alumnos por tanto, por eso lado estamos con una patita coja, nos falta conocimiento de nuestros alumnos, nos falta conocimiento de evaluaciones más diversificadas y después nos falta también la aplicación de esas mismas evaluaciones diversificadas (ladrido de fondo) creo que estamos como lejos, lejos todavía, estamos como con una patita como que recién tratando de hacer algo. Yo creo que que eso es como la institución ta tratando de hacer

en un contexto normal eh yo diría que son más más intuitivas y sobre todo relacionadas con quienes forman parte de algún programa eeh como distinto, del resto del grupo

está un poco desordenado (risa), no hay criterio muy claro de cómo trabajarla, yo creo que hay de repente nos falta mayor información nos faltan eh mayores estrategias, mayor guiamiento y lineamiento respecto de lo que se espera emm yo creo que hoy en día cada profesor está trabajando bajo su criterio, bajo su creatividad

pero no se hace, solo se hace en los pequeños grupos donde trabajamos con la profesora (pequeño silencio) y donde trabajamos especialmente con la profesora eeh de PIE, porque ellas nos dan hartas luces de como poder ir modificando eeh esta como estructura mental que ha tenido uno por mucho tiempo...no puedo decir que todo el mundo se quiera nutrir, ni como institución tengamos un proceso estable o formal, hasta ahora es intuitivo solamente.

limitar la cantidad de notas es una limitante al momento de intentar diversificar si, por qué, porque finalmente el profesor termina eeh acotando todas sus evaluaciones para cumplir con una cantidad de notas

esta nuestra principal piedra para profesores, son los apoderados de que les cuesta entender cómo funciona la educación de hoy, entender los nuevos cambios que se están generando y lo importante que son estos cambios pensando en los estudiantes y en las competencias que necesitan hoy.

sin duda tiene, hay acá, una carga de, de tener que completar el libro ya, y yo creo que pretender de sólo completar el libro, muchas veces hay una pérdida de experiencias de aprendizaje mucho más significativa ya, y estas experiencias de aprendizaje significativas podrían generar y podrían permitir evaluar a los estudiantes de manera mucho más diversificada y quedarse o casarse sólo con una forma, yo creo que eso, es una falencia

Cuando hablamos de evaluaciones diversificadas, los padres no están en conocimiento de esas evaluaciones diversificadas, por tanto cuando le decimos a los niños, hoy vamos a hacer esto que es distinto, los padres siempre están pidiendo la prueba

quizás por querer cumplir con altas expectativas utilizar criterios y estrategias que no son adecuadas también podrían llevar a malas decisiones pero no me parece que pueda ser algo negativo dentro de su justa medida de lo adecuado a la realidad

como como es como yo te decía antes, es que a veces los profe tienen un alumno que no existe y evalúan o crean su instrumento evaluativo para ese ser humano que no existe,

la formación docente en el ámbito evaluativo es muy baja no sólo de esta institución, sino que es una formación profesional que viene disminuida desde la formación misma

en profesores que ya son mayores también, ya se quedan un poco atrás de la ola

yo creo que yo personalmente tengo todavía una falencia en cuánto a evaluación, yo creo que em me falta mucho conocimiento y yo aprendo bastante con la práctica, pero, pero yo creo que sería súper importante indagar un poco más en eso

en los grupos hay tantas diferencias individuales de manera cultural, see... como que uno de repente podría eeh estar considerando a lo mejor un grupo u otro y va en desmedro uno del otro

siento que nos falta como que nos den más herramientas a nivel de capacitación eh más actualizadas eh para poder dar más estrategias diversificadas y poder atender todas las necesidades de estudiantes

de repente nos falta mayor capacitación o mayor entrega de información

estas evaluaciones que estas evaluaciones externas como un SIMCE, una PSU verdad o pruebas de diagnóstico integral verdad eh en general, logran que el estudiante tenga un rendimiento más bajo en estas evaluaciones producto de estas evaluaciones distintas que estás haciendo ...al igual que un poco la PSU, no creo que estén generando realmente ni reflejando un aprendizaje determinado del estudiante...utilizar evaluaciones diversificadas, entonces yo creo que uno ahí entra en una situación de que hago, eh sigo teniendo

		<p>buenos resultados a modo colegio verdad o bien me modernizo utilizando estos nuevos tipos de evaluaciones verdad...el tema de los apoderados como te decía, de sacarle esta cosmovisión verdad, de sacarle esta utopía de lo que es una evaluación que yo creo que eso también es difícil, es un desafío</p>
		<p>eh de repente el trabajo del docente es un trabajo muy solitario</p>
<p>Conceptualización de las estrategias evaluativas</p>	<p>Noción de conceptos básicos asociados a estrategias diversificadas</p>	<p>porque si yo tengo una mirada diversificada creo que el proceso evaluativo también va a ser, va a ser con una mirada diversificada</p>
		<p>busca la reflexión, busca el razonamiento, busca el análisis, busca a un estudiante que sea capaz de formular criterios dentro de una evaluación, busca estudiantes que sean capaces de expresar verdad,</p>
		<p>acá los profesores debemos siempre estar adecuándonos a los nuevos contextos a las nuevas realidades y por supuesto a los nuevos niños, en este caso los nuevos niños nos están demandando verdad, nuevas evaluaciones creatividad ante todo verdad, el ya no más esa angustia porque tengo que responder la pregunta y cuántos factores pueden haber afectado en el rendimiento de esa evaluación</p>
		<p>buscar esta relación te fijay entre lo que tu estay enseñando, se relaciona cien por ciento verdad, con lo que tú estás preguntando o estas evaluando, y hay esta la importancia de escoger bien el criterio y buscar cual es el foco que tú quieres de ese aprendizaje,</p>
		<p>que sea un instrumento op-timo (distorsión de audio) que me arroje información, que yo lo pueda ajustar a la necesidad</p>
		<p>la evaluación es un proceso que a ellos también le van a permitir ser autónomo, que les va a permitir conocerse a sí mismo</p>
		<p>a la hora de crear verdad o de generar está evaluación, para mi es súper importante generarla bajo a una realidad con esto me refiero, es dónde está la utilidad de este aprendizaje en la vida real de los niños, no es hacer preguntas por preguntar, si no llevadas a un contexto real, en donde va a estar la necesidad de los estudiantes y donde van a observar este aprendizaje...darle este sentido y este significado a este objetivo de aprendizaje, este objetivo de aprendizaje aterrizarlo a la realidad</p>
		<p>Primero busco que habilidades son las más necesarias, las más importantes, para que este proceso evaluativo pueda ser mejor para cada niño</p>
		<p>nunca perder el foco de la relación del objetivo con lo que se quiere evaluar eso es algo clave</p>
		<p>los estilos y ritmos de aprendizaje, también la, la, la como sus necesidades ya, las necesidades que o intereses que presenta el estudiante, porque en base también a esos intereses yo puedo crear una estrategia o una acción en la cual me arrojar una un resultado</p>
<p>siempre hay una planificación de lo que uno quiere llegar o de lo que uno espera lograr pero yo creo que hay siempre está la flexibilidad curricular verdad o la flexibilidad que se te va presentando del día a día</p>		
<p>a partir de eso en el fondo de esas situaciones reales verdad, de esos procesos que se viven dentro de la sala, uno va tomando la decisión de cómo utilizar en el fondo estas diversas formas.</p>		
<p>hay que estar bien como al tanto de los aprendizajes de los niños, de lo que traen (tos), digamos ya, de las conductas de entrada de los niños, eso es como lo primero, si yo tengo claro lo que los niños traen o tienen (tos) entonces ahí en base a eso eh evaluó o adecuo el proceso de evaluación, tiene que ser diversificado de todas maneras,</p>		

		<p>lo que yo quiero evaluar finalmente se lo tengo que presentar de distintas formas para que todos puedan acceder a él, entonces bajo ese criterio, el siempre considerar que dentro de una sala de clases eeh todos pueden demostrar que comprendieron de distintas formas</p> <p>podríamos elegir los métodos adecuados de acuerdo al contexto y nuevamente conocer cuáles son las características de los estudiantes, más allá de las fortalezas, del nivel de conocimiento, cuáles son las características, el contexto sociocultural, eh la realidad a nivel familiar, como un ser integral.</p> <p>métodos de evaluación más apropiados al contexto actual eeh, creo que eso podría ser una elección más adecuada...un contexto del siglo XXI en una educación eeh que está pensada con habilidades distintas</p> <p>a entender esta nueva generación de estudiantes con un rol activo en el proceso de generar esta evaluación, en rol activo de generar también que se va a ser lo que se va a evaluar, los criterios que se van a ocupar en donde también por lo mismo genera una responsabilidad y una madurez del niño en tomar conciencia de lo que se está evaluando...un docente que está mucho más actualizado y consiente de la realidad y de las necesidades y demandas que generan los estudiantes de hoy</p>
<p>Reflexión y expectativas sobre las estrategias de evaluación diversificada</p>	<p>Expectativas para trabajar las estrategias diversificadas</p>	<p>es tan importante que este profesor tenga esta capacidad de entender cuál es la necesidad real de un estudiante hoy</p> <p>ósea creo que lo que se necesita para el desarrollo y la elección de métodos de evaluación apropiados sería primero modificar algunos paradigmas de enseñanza que quizás todavía estaban permeando el día a día eh para poder elegir métodos de evaluación que se adecuen a eso</p> <p>¿Cuáles son estas evaluaciones dinámicas que vamos a considerar? porque tampoco podemos tomarlas todas altiro por tanto creo que tenemos que ir aplicando de a poco (pausa) y y con posterioridad ir eh incorporando nuevas, de tal manera que vamos a ehh... ehh ...manteniendo nosotros cierta expertis</p> <p>Me encantaría que mientras más diversificación hubiese es porque atendemos a más grupo de de de de alumno de estudiantes, de individuo, ¿te fijas? es como atender casi personalmente eh su capacidad de aprender, por tanto si pudiésemos geee, llegar a generar eso, también seríamos relativamente expertas en cómo generar aquellas evaluaciones, aquellos indicadores también que me van permir evaluar al alumno así de divergente, así de diversificado</p> <p>generar instancias para los profesores eh o bien talleres verdad, en donde se hable sobre evaluación, en donde, busquemos estas instancias, busquemos y construyamos los criterios que queremos y nos pongamos de acuerdo como, como establecimiento en el fondo, que es lo que el establecimiento, en este caso donde yo trabajo, que lo que el establecimiento quiere generar en los profesores y quiere lograr en los estudiantes</p> <p>yo creo que cuando hablamos de de procesos de diversificación, o cuando hablamos de proceso de evaluación no es final, la evaluación es ahora, en el desarrollo y en el fin-al (distorsión palabra final), o sea es durante todo (énfasis) el proceso de aprendizaje del alumno. Por tan- (distorsión) to tiene que estar en el proyecto educativo como eje central diría yo.</p> <p>entender que si no completaron estas cinco páginas, es porque tuvo una experiencia de aprendizaje mucho más significativa que los siete, ocho o diez ejercicios del libro</p> <p>sería súper bueno tener generar más instancias tal vez, entre los mismos profesores (ladrido de fondo) en que podamos como comentarnos las evaluaciones y los distintos tipos de evaluaciones que estamos haciendo a modo de compartir ideas verdad, y, y de transmitir de qué forma podríamos mejorar también las cosas que estamos haciendo...es importante que se generen estos espacios, en</p>

	<p>que los profesores si puedan compartir, que sí puedan comunicar y que sí puedan demostrar a los otros compañeros que están haciendo y de qué forma.</p>
	<p>quiero saber cómo aprenden, primero, quiero saber qué los motiva, quiero saber que los entusiasma, cuando logro conocer esas cosas, esos aspectos que son tan fundamentales para un ser humano,</p>
	<p>creo que dentro de la formación docente podría ser muy importante y, dar más oportunidad al trabajo entre distintas asignaturas, trabajo en proyectos que permitan eh intentar otras formas de evaluar, sí.</p>
	<p>entonces respecto de eso yo creo que como docentes, tenemos que responder a esa demanda de los estudiantes...necesitamos muchas veces una capacitación para estar a la altura de lo que realmente se está pidiendo</p>
	<p>si nosotros los vamos educando, si nosotros nos vamos perfeccionando, toda la comunidad educativa, creo que, eso va a – s-er (distorsión audio) que nuestro proceso evaluativo realmente sea institucional</p>
	<p>creo que necesitamos mayor retroalimentación</p>
	<p>siempre espero mucho, siempre quiero mucho y siempre trato que me enseñen mucho, los que saben más y yo prepararme mucho y de poder compartirlo también, porque creo que es fundamental que el proceso evaluativo...basado en la comunidad de aprendizaje eeh siempre creo que, todos podemos aprender en la medida en que el que aprende, comparte, entonces del que quiere aprender también, o sea el que quiere aprender, sin que le digan te voy a enseñar...yo espero de verdad espero que ojalá durante este año, de verdad podamos conversar seriamente acerca de evaluación, pero de evaluación como dig – como dicen las personas, auténtica ¿ya? de esa evaluación que es enriquecedora (pequeña pausa) y yo espero mucho, espero este año podamos, por lo menos si no podemos hacerlo todo, si nos pongamos como meta, el que hablemos un lenguaje común, el que tengamos sentimientos comunes frente a este proceso y el que entendamos que es un proceso siempre presente, contante, sistemático, que no es un fin.</p>
	<p>tiene que haber una capacitación, un taller verdad, pero yo creo, entender también que esto no se hace de un día para otro, sino que es un proceso, es un proceso en que los profesores, tienen que tener mayor conocimiento</p>
	<p>trabajar más esto de de las habilidades hacer que nuestras evaluaciones sean más vayan más a ese lado ya, más para el lado de las habilidades eh hacer un trabajo más grupal a lo mejor</p>
	<p>con los nuevos proyectos como con estas nuevas metodologías, la apertura a probar cosas nuevas</p>

MATRIZ DE LECTURA RELACIONAL DOCENTE

	DL1	DL2	DM1	DM2	DD1	PALABRAS CLAVES
Inapropiada selección de estrategias diversificadas	yo creo acá también viene el tema de sacar un poco esta sensación de la evaluación como una prueba escrita verdad como una nota única que determine el aprendizaje del niño y no verlo al final como proceso que se va, que es un proceso al final durante varios días y no sólo un día que se tomó una evaluación		evaluaciones tipo SIMCE, yo verdad son evaluaciones, muy de práctica, muy de que, uno más o menos se va aprendiendo la típica pregunta verdad y el cómo ir respondiendo	están escogiendo estrategias que no son para mí, son para el de al lado, entonces creo cuando uno no personaliza	de repente a veces me ha sucedido en la realidad que las instrucciones que generan los profesores son con muchos enunciados y el niño a veces se pierde en entregar y lo sabe hacer, pero como no comprendió la instrucción su resultado, su ejecución esta errónea	-Dificultades en la selección de criterios para el proceso evaluativo. -Evaluaciones típicas o tradicionales. -Dificultad en la aplicación de estrategias diversificadas.
	por ejemplo si alguien tiene que grabar un video y no quiere hacerlo porque tiene no le gustan las cámaras por ejemplo, ósea cuando la dificultad es muy evidente, hay es cuando quizás se piensa en criterios distintos para diversificar el proceso evaluativo, ósea cuando la dificultad se hace muy evidente		responder en el libro, cien preguntas verdad, entonces yo creo que eso es una falencia en las matemáticas, el libro seria uno de los obstáculos que yo visualizó			
	la baja formación docente en términos de diversificación eso sí, el creer que estamos enseñando para un grupo que es igual eeh y aplicar		no es porque tenga mala comprensión o no este comprendiendo, sino que lo estoy perjudicando con mi selección con mi selección de mi instrumento			

	la misma estrategia para todos eehh creo que eso todavía está muy dentro de la formación docente					
			al final es, pero cómo, y es la típica que dicen los niños, “si esto nunca me lo enseñaron” y yo creo que es ese mismo, ese mismo desconcierto, de que, cuando te dai cuenta que lo que tú utilizaste,			
			aun así tiene que ser algo en que el alumno no pueda decir esto yo nunca lo vi, no se puede quedar con esa sensación, yo creo que es ahí, el primer punto que uno como profesor tendría que hacer clic y decir: “yo falle”, “yo falle” y donde está el error, donde está el error y como también puedo remediar esa situación, me equivoque en la evaluación que escogí, en los criterios utilizados o bien como lo enseñe verdad o la relación de ambas, lo que enseñe no tenía relación con lo que yo quería llegar como objetivo, como el camino que yo tomo verdad y a la meta que quiero llegar.			
Tipos de estrategias diversificadas empleadas	evaluar de manera distinta, entonces creo que tengo altas expectativas, eehh lo hemos intentado, trabajando de manera	entonces yo creo que eso fortalecer más el desarrollo de las habilidades,	creo que es muy importante no solo en el área de lenguaje como tal la escritura sino en que en el área de las matemáticas en que los niños	generalmente buscamos más que un contenido en sí, una habilida y esta habilida generalmente la centramos en lo que es la	entonces yo te podría decir que los criterios que yo puedo ir como retroalimentar, se da más como en la	-Trabajo interdisciplinar o colaborativo. - Desarrollo de

	<p>(risas) interdisciplinar y creo que ha tenido buenos resultados entonces creo que podría llegar a funcionar más aplicándolo en distintos niveles y en las distintas asignaturas.</p>	<p>aunque en nuestra institución es como lo que siempre ha estado dándole hincapié a esa parte.</p>	<p>a través de la escritura sean capaces de explicar, de analizar, de entender y por lo mismo generar este proceso de metacognición de verdad y de reflexión en sus propios procesos de aprendizaje</p>	<p>resolución de problema, emmm cuando nosotros atendemos esta gran habilidad que es la, la resolución de problema, vamos seleccionando como las etapas que tiene la selección, la resolución de un problema, entonces en esas etapas tratamos de buscar distintas formas para que los niños...si lo primero lo primero que tenían que hacer era comprender, buscamos diferentes estrategias que nos permitan eeh saber si el niño comprendió...buscamos distintas formas que ellos puedan manifestar su aprendizaje, pero de distintas maneras y finalmente ellos escojan</p>	<p>evaluación formativa, en la sala misma, en el proceso de aprendizaje</p>	<p>habilidades de estudiantes.</p>
			<p>yo que trabajo con Singapur es muy importante el trabajo con material concreto verdad, pero también es muy importante después de partir con el material concreto llegar a generar este pensamiento o razonamiento matemático más abstracto</p>	<p>como nosotros trabajamos con método Singapur, le damos una gama, (pausa pequeña) una gama de estrategias, una gama de métodos para poder eeh aprender y demostrar lo aprendido.</p>	<p>yo voy a evaluar la comprensión lectora de un libro eh y sé que este niño tiene tal vez mucha actitud para el dibujo yo le puedo realizar un instrumento de evaluación que el demuestre a través de un comics, lo que yo, el objetivo que quiero</p>	

				lograr, lo que quiero evaluar.	
			<p>yo creo que ahí uno siempre está monitoreando el aprendizaje de los niños ya, y yo creo que ahí es el perfecto momento para descubrir cuánto manejan los niños, hasta donde se puede llegar, hasta donde puedo profundizar y de qué forma, y es ahí cuando uno va tomando entonces decisiones respecto a qué criterios utilizar, y de qué forma utilizar estos criterios...bueno yo soy muy de planificar de revisar bien los textos especialmente los de Singapur como también los ministeriales y ahí trato en el fondo de ver a partir de eso, hasta donde pueden llegar los estudiantes y entendiendo de que la mayoría de los cursos son heterogéneos, entender hasta donde puedo llegar sin dejar a nadie ni muy abajo de la brecha ni muy arriba tampoco,</p>		
			<p>es súper entonces interesante el trabajo que se hace colaborativo con las personas del proyecto de integración, con las psicopedagogas que también te retroalimentan y te generan un apoyo extra para estos estudiantes</p>		

<p>Dificultades para incorporar estrategias diversificadas.</p>	<p>con, poco poca diversidad de recursos...estrategias bastante tradicionales de evaluación ...muchas evaluaciones escritas con tipo prueba...no varias instancias formativas de evaluación pero que no eeeh pero que no tienen una repercusión en la en el instrumento que se aplica al final del proceso, mmm...entonces en ese sentido yo podría decir que hay una baja alfabetización en evaluación de los docentes</p>	<p>entonces es lo que nos falta un poco, como estar más al tanto de los programas</p>	<p>un lineamiento común respecto a cómo actuar y como producir estas evaluaciones dinámicas en el fondo, es importante de que a modo a general de todas las asignaturas se establezcan criterios y objetivos claros de lo que queremos conseguir verdad al evaluar...entonces a modo de colegio tomar esta decisión verdad y también como va a transmitirle a los apoderados esta tranquilidad de que hoy las cosas cambiaron, de que hoy las evaluaciones cambiaron y los niños por sobre todo cambiaron las formas de enseñar y de evaluar están en cambio.</p>	<p>creo que los profesores están un poco reacio a..a comprender bien lo que es el proceso de evaluación, por tanto todavía se manejan con las estructuras antiguas de que la única forma de evaluar es a través de pruebas objetivas, eeh esa que incluyen específicamente la selección única con respuesta cerrada, por tanto a los niños no se le da oportunidades de mostrar su aprendizaje a través de otro tipo de evaluación y eso también tiene que ver que los profes eeh, son de alguna manera también inorante</p>	<p>falta eh mayor manejo de lo que significa realmente una evaluación..., todavía sigue como ese sesgo como esa mirada siempre mirándolo como un sentido más cuantitativo a, a la nota ya, y en ese sentido creo que falta que manejen que la, la evaluación tiene que ver con un proceso</p>	<p>-Baja formación docente en evaluación y estrategias diversificadas. -Falta de capacitación docente en evaluación y estrategias diversificadas. -Poca sistematización de prácticas de diversificación entre el cuerpo de docentes. -Apoderados con un enfoque de evaluación tradicionalista. -Pocos criterios de selección para diversificar el proceso evaluativo. - Predominio de procedimientos evaluativos tradicionales.</p>
	<p>porque es muy difícil eeh evaluar de manera más diversa, si yo estoy presentando el contenido o lo que yo quiero enseñar solo de una forma</p>	<p>en los grupos hay tantas diferencias individuales de manera cultural, see... como que uno de repente podría eeh estar considerando a lo mejor un grupo u otro y va en desmedro uno del otro</p>	<p>porque el colegio sí cuenta con muchos niños con necesidades más especiales verdad, en este caso eeh muchas veces yo me veo en la en la situación en que no manejo, no manejo las estrategias para cierto tipo de estudiantes que presentan ciertas falencias,</p>	<p>tenemos que consensuar y tampoco hemos consensuado, por tanto lo primero que tenemos que hacer es consensuar...en el tema porque tampoco vamos hacer algo que no sepamos hacer bien y que en el fondo eh provocamos más daño que beneficio en cuanto al proceso mismo, entonces yo creo que en la medida que</p>	<p>comenzamos a... sin tener claridad de donde parto desde donde yo voy a empezar a, a trabajar con mi estudiante,</p>	

				<p>consensemocosas, que el primer ciclo nos pongamos de acuerdo, cuáles van a ser las cosas importantes, los temas importantes, las habilidades importante y cuando definamos eso, vamos a definir también las evaluaciones dinámicas y vamos a empezar a aplicarlas todos (voz fuerte y firme) porque no basta que una profesora la aplique porque eso no es un proceso educativo, es importante que todo el ciclo la aplique.</p>		
	<p>yo diría que no se plantean criterios de selección para diversificar para el proceso evaluativo.</p>		<p>está un poco desordenado (risa), no hay criterio muy claro de cómo trabajarla, yo creo que hay de repente nos falta mayor información nos faltan eh mayores estrategias, mayor guiamiento y lineamiento respecto de lo que se espera emm yo creo que hoy en día cada profesor está trabajando bajo su criterio, bajo su creatividad</p>	<p>creo que aún nos falta mucho conocimiento de nuestros alumnos por tanto, por eso lado estamos con una patita coja, nos falta conocimiento de nuestros alumnos, nos falta conocimiento de evaluaciones más diversificadas y después nos falta también la aplicación de esas mismas evaluaciones diversificadas (ladrado de fondo) creo que estamos como lejos, lejos todavía, estamos como</p>	<p>creo que nos falta en algunas circunstancias, más herramientas, conocer más herramientas de evaluación, creo que ahí todavía estamos un poco descendidos, como de manejar mayores herramientas y así poder generar que abordar diferentes formas de evaluar un mismo objetivo pero de diferentes maneras</p>	

				<p>con una patita como que recién tratando de hacer algo. Yo creo que que eso es como la institución ta tratando de hacer.</p>		
	<p>en un contexto normal eh yo diría que son más más intuitivas y sobre todo relacionadas con quienes forman parte de algún programa eehh como distinto, del resto del grupo.</p>		<p>esta nuestra principal piedra para profesores, son los apoderados de que les cuesta entender cómo funciona la educación de hoy, entender los nuevos cambios que se están generando y lo importante que son estos cambios pensando en los estudiantes y en las competencias que necesitan hoy</p>	<p>pero no se hace, solo se hace en los pequeños grupos donde trabajamos con la profesora (pequeño silencio) y donde trabajamos especialmente con la profesora eeh de PIE, porque ellas nos dan hartas luces de como poder ir modificando eehh esta como estructura mental que ha tenido uno por mucho tiempo...no puedo decir que todo el mundo se quiera nutriir, ni como institución tengamos un proceso estable o formal, hasta ahora es intuitivo solamente.</p>	<p>los criterios de selección en relación al proceso evaluativo yo lo veo más a nivel de proceso más a nivel formativo, porque el instrumento de evaluación ya estaaa ya, ya está listo, cuando yo trabajo con el profesor</p>	
	<p>limitar la cantidad de notas es una limitante al momento de intentar diversificar si, por qué, porque finalmente el profesor termina eehh acotando todas sus evaluaciones para cumplir con una cantidad de notas</p>		<p>sin duda tiene, hay acá, una carga de, de tener que completar el libro ya, y yo creo que pretender de sólo completar el libro, muchas veces hay una pérdida de experiencias de aprendizaje mucho más significativa ya, y estas experiencias de aprendizaje significativas</p>	<p>Cuando hablamos de evaluaciones diversificadas, los padres no están en conocimiento de esas evaluaciones diversificadas, por tanto cuando le decimos a los niños, hoy vamos a hacer esto que es distinto, los</p>	<p>siento que nos falta como que nos den más herramientas a nivel de capacitación eh más actualizadas eh para poder dar más estrategias diversificadas y poder atender todas las</p>	

			podrían generar y podrían permitir evaluar a los estudiantes de manera mucho más diversificada y quedarse o casarse sólo con una forma, yo creo que eso, es una falencia	padres siempre están pidiendo la prueba	necesidades de estudiantes	
	quizás por querer cumplir con altas expectativas utilizar criterios y estrategias que no son adecuadas también podrían llevar a malas decisiones pero no me parece que pueda ser algo negativo dentro de su justa medida de lo adecuado a la realidad.		eh de repente el trabajo del docente es un trabajo muy solitario	como como es como yo te decía antes, es que a veces los profe tienen un alumno que no existe y evalúan o crean su instrumento evaluativo para ese ser humano que no existe	de repente nos falta mayor capacitación o mayor entrega de información,	
	la formación docente en el ámbito evaluativo es muy baja no sólo de esta institución, sino que es una formación profesional que viene disminuida desde la formación misma		estas evaluaciones que estas evaluaciones externas como un SIMCE, una PSU verdad o pruebas de diagnóstico integral verdad eh en general, logran que el estudiante tenga un rendimiento más bajo en estas evaluaciones producto de estas evaluaciones distintas que estás haciendo ...al igual que un poco la PSU, no creo que estén generando realmente ni reflejando un aprendizaje determinado del estudiante...utilizar evaluaciones diversificadas, entonces yo creo que uno ahí entra en una situación de que hago, eh sigo teniendo buenos			

			resultados a modo colegio verdad o bien me modernizo utilizando estos nuevos tipos de evaluaciones verdad...el tema de los apoderados como te decía, de sacarle esta cosmovisión verdad, de sacarle esta utopía de lo que es una evaluación que yo creo que eso también es difícil, es un desafío			
			yo creo que yo personalmente tengo todavía una falencia en cuánto a evaluación, yo creo que em me falta mucho conocimiento y yo aprendo bastante con la práctica, pero, pero yo creo que sería súper importante indagar un poco más en eso			
			en profesores que ya son mayores también, ya se quedan un poco atrás de la ola			
Noción de conceptos básicos asociados a estrategias diversificadas	métodos de evaluación más apropiados al contexto actual eeh, creo que eso podría ser una elección más adecuada...un contexto del siglo XXI en una educación eeh que está pensada con habilidades distintas	hay que estar bien como al tanto de los aprendizajes de los niños, de lo que traen (tos), digamos ya, de las conductas de entrada de los niños, eso es como lo primero, si yo tengo claro lo que los niños traen o tienen	a entender esta nueva generación de estudiantes con un rol activo en el proceso de generar esta evaluación, en rol activo de generar también que se va a ser lo que se va a evaluar, los criterios que se van a ocupar en donde también por lo mismo genera una responsabilidad y una madurez del niño en tomar conciencia de lo que se está evaluando...un docente que está mucho más actualizado y	la evaluación es un proceso que a ellos también le van a permitir ser autónomo, que les va a permitir conocerse a sí mismo	podríamos elegir los métodos adecuados de acuerdo al contexto y nuevamente conocer cuáles son las características de los estudiantes, más allá de las fortalezas, del nivel de conocimiento, cuáles son las características, el contexto sociocultural, eh la realidad a nivel	-Considerar el contexto escolar en el proceso de aprendizaje y evaluación. -Validez instruccional. -Habilidades del siglo XXI.

		(tos) entonces ahí en base a eso eh evaluó o adecuo el proceso de evaluación, tiene que ser diversificado de todas maneras	consiente de la realidad y de las necesidades y demandas que generan los estudiantes de hoy		familiar, como un ser integral.
	lo que yo quiero evaluar finalmente se lo tengo que presentar de distintas formas para que todos puedan acceder a él, entonces bajo ese criterio, el siempre considerar que dentro de una sala de clases eeh todos pueden demostrar que comprendieron de distintas formas	Primero busco que habilidades son las más necesarias, las más importantes, para que este proceso evaluativo pueda ser mejor para cada niño.	a partir de eso en el fondo de esas situaciones reales verdad, de esos procesos que se viven dentro de la sala, uno va tomando la decisión de cómo utilizar en el fondo estas diversas formas.		los estilos y ritmos de aprendizaje, también la, la, la como sus necesidades ya, las necesidades que o intereses que presenta el estudiante, porque en base también a esos intereses yo puedo crear una estrategia o una acción en la cual me arrojar una un resultado
	nunca perder el foco de la relación del objetivo con lo que se quiere evaluar eso es algo clave,		siempre hay una planificación de lo que uno quiere llegar o de lo que uno espera lograr pero yo creo que hay siempre está la flexibilidad curricular verdad o la flexibilidad que se te va presentando del día a día		que sea un instrumento op-timo (distorsión de audio) que me arroje información, que yo lo pueda ajustar a la necesidad
			a la hora de crear verdad o de generar está evaluación, para mi es súper importante generarla bajo a una realidad con esto me refiero, es dónde está la utilidad de este aprendizaje en la vida real de los niños, no es hacer preguntas por preguntar, si no		porque si yo tengo una mirada diversificada creo que el proceso evaluativo también va a ser, va a ser con una mirada diversificada

		<p>llevadas a un contexto real, en donde va a estar la necesidad de los estudiantes y donde van a observar este aprendizaje...darle este sentido y este significado a este objetivo de aprendizaje, este objetivo de aprendizaje aterrizarlo a la realidad</p>			
		<p>buscar esta relación te fijay entre lo que tu estay enseñando, se relaciona cien por ciento verdad, con lo que tú estás preguntando o estas evaluando, y hay esta la importancia de escoger bien el criterio y buscar cual es el foco que tú quieres de ese aprendizaje,</p>			
		<p>acá los profesores debemos siempre estar adecuándonos a los nuevos contextos a las nuevas realidades y por supuesto a los nuevos niños, en este caso los nuevos niños nos están demandando verdad, nuevas evaluaciones creatividad ante todo verdad, el ya no más esa angustia porque tengo que responder la pregunta y cuántos factores pueden haber afectado en el rendimiento de esa evaluación</p>			
		<p>busca la reflexión, busca el razonamiento, busca el análisis, busca a un estudiante que sea capaz de formular</p>			

			<p>critérios dentro de una evaluación, busca estudiantes que sean capaces de expresar verdad</p>			
<p>Expectativas para trabajar las estrategias diversificadas</p>	<p>ósea creo que lo que se necesita para el desarrollo y la elección de métodos de evaluación apropiados sería primero modificar algunos paradigmas de enseñanza que quizás todavía estaban permeando el día a día eh para poder elegir métodos de evaluación que se adecuen a eso</p>	<p>trabajar más esto de de las habilidades hacer que nuestras evaluaciones sean más vayan más a ese lado ya, más para el lado de las habilidades eh hacer un trabajo más grupal a lo mejor</p>	<p>es tan importante que este profesor tenga esta capacidad de entender cuál es la necesidad real de un estudiante hoy</p>	<p>. ¿Cuáles son estas evaluaciones dinámicas que vamos a considerar? porque tampoco podemos tomarlas todas al tiro por tanto creo que tenemos que ir aplicando de a poco (pausa) y y con posterioridad ir eh incorporando nuevas, de tal manera que vamos a ehh... ehh ...manteniendo nosotros cierta expertis</p>	<p>creo que necesitamos mayor retroalimentación</p>	<p>-Trabajo Colaborativo entre pares. -Lineamiento institucional respecto a evaluaciones y estrategias diversificadas. - Perfeccionamiento en evaluaciones y estrategias diversificadas. - Espacios de diálogo pedagógico. -Docentes alineados con un paradigma actual.</p>
	<p>creo que dentro de la formación docente podría ser muy importante y, dar más oportunidad al trabajo entre distintas asignaturas, trabajo en proyectos que permitan eh intentar otras formas de evaluar, sí</p>		<p>generar instancias para los profesores eh o bien talleres verdad, en donde se hable sobre evaluación, en donde, busquemos estas instancias, busquemos y construyamos los criterios que queremos y nos pongamos de acuerdo como, como establecimiento en el fondo, que es lo que el establecimiento, en este caso donde yo trabajo, que lo que el establecimiento quiere generar en los profesores y quiere lograr en los estudiantes</p>	<p>Me encantaría que mientras más diversificación hubiese es porque atendemos a más grupo de de de de alumno de estudiantes, de individuo, ¿te fijas? es como atender casi personalmente eh su capacidad de aprender, por tanto si pudiésemos geee, llegar a generar eso, también seríamos relativamente expertas en cómo generar aquellas evaluaciones, aquellos indicadores también que me van permir evaluar al</p>		

				<p>alumno así de divergente, así de diversificado</p>		
	<p>con los nuevos proyectos como con estas nuevas metodologías, la apertura a probar cosas nuevas</p>		<p>entender que si no completaron estas cinco páginas, es porque tuvo una experiencia de aprendizaje mucho más significativa que los siete, ocho o diez ejercicios del libro</p>	<p>yo creo que cuando hablamos de de procesos de diversificación, o cuando hablamos de proceso de evaluación no es final, la evaluación es ahora, en el desarrollo y en el fin-al (distorsión palabra final), o sea es durante todo (énfasis) el proceso de aprendizaje del alumno. Por tan-(distorsión) to tiene que estar en el proyecto educativo como eje central diría yo</p>		
			<p>sería súper bueno tener generar más instancias tal vez, entre los mismos profesores (ladrado de fondo) en que podamos como comentarnos las evaluaciones y los distintos tipos de evaluaciones que estamos haciendo a modo de compartir ideas verdad, y, y de transmitir de qué forma podríamos mejorar también las cosas que estamos haciendo...es importante que se generen estos espacios, en que los profesores si puedan compartir, que sí puedan comunicar y que sí puedan demostrar a los otros</p>	<p>quiero saber cómo aprenden, primero, quiero saber qué los motiva, quiero saber que los entusiasma, cuando logro conocer esas cosas, esos aspectos que son tan fundamentales para un ser humano</p>		

			compañeros que están haciendo y de qué forma.			
			entonces respecto de eso yo creo que como docentes, tenemos que responder a esa demanda de los estudiantes y para eso necesitamos muchas veces una capacitación para estar a la altura de lo que realmente se está pidiendo	si nosotros los vamos educando, si nosotros nos vamos perfeccionando, toda la comunidad educativa, creo que, eso va a – s-er (distorsión audio) que nuestro proceso evaluativo realmente sea institucional		
			tiene que haber una capacitación, un taller verdad, pero yo creo, entender también que esto no se hace de un día para otro, sino que es un proceso, es un proceso en que los profesores, tienen que tener mayor conocimiento	siempre espero mucho, siempre quiero mucho y siempre trato que me enseñen mucho, los que saben más y yo prepararme mucho y de poder compartirlo también, porque creo que es fundamental que el proceso evaluativo...basado en la comunidad de aprendizaje eeh siempre creo que, todos podemos aprender en la medida en que el que aprende, comparte, entonces del que quiere aprender también, o sea el que quiere aprender, sin que le digan te voy a enseñar...yo espero de verdad espero que ojalá durante este año, de verdad podamos		

				<p>conversar seriamente acerca de evaluación, pero de evaluación como dig – como dicen las personas, auténtica ¿ya? de esa evaluación que es enriquecedora (pequeña pausa) y yo espero mucho, espero este año podamos, por lo menos si no podemos hacerlo todo, si nos pongamos como meta, el que hablemos un lenguaje común, el que tengamos sentimientos comunes frente a este proceso y el que entendamos que es un proceso siempre presente, contante, sistemático, que no es un fin.</p>		
--	--	--	--	---	--	--

MATRIZ DE TRIBUTACIÓN RESUMEN (DOCENTE)

Preguntas de Investigación	Objetivos	Preguntas	Categorías Emergentes	Palabras Claves
	OG: Evaluar las prácticas docentes en relación a la implementación del enfoque de evaluación dinámico que permita generar estrategias diversificadas en las asignaturas de lenguaje y comunicación y matemática en los niveles de primer a tercer año de enseñanza básica.	¿Cómo podrías definir a un docente alfabetizado en evaluación que participa del proceso enseñanza aprendizaje dentro del contexto escolar? ¿Qué factores intervienen en la implementación de estrategias de diversificación en las asignaturas de lenguaje y comunicación matemática?	Noción de conceptos básicos asociados a estrategias diversificadas	-Considerar el contexto escolar en el proceso de aprendizaje y evaluación. - Validez instruccional. -Habilidades del siglo XXI.
1.- ¿En qué medida emplean en la práctica docente los criterios de organización y selección de estrategias diversificadas en el proceso evaluativo en las asignaturas de lenguaje y comunicación y matemática en los niveles de primer a tercer año de enseñanza básica en un establecimiento particular subvencionado?	OE1.- Identificar la organización y selección de estrategias diversificadas para los estudiantes de primer a tercer año de enseñanza básica en las asignaturas de lenguaje y comunicación y matemática.	¿Qué entiendes por estrategias diversificadas en el contexto de enseñanza-aprendizaje? ¿Qué necesita un docente para el desarrollo o elección de métodos de evaluación apropiada y compatible con el propósito y el contexto evaluativo en las asignaturas de lenguaje y comunicación y matemática en primer, segundo y tercer año básico? ¿En qué situaciones se utilizan los criterios de selección para diversificar el proceso evaluativo en las asignaturas de lenguaje y comunicación y matemática? ¿Cómo se organizan y aplican las estrategias de evaluación atingente a las necesidades de los y las estudiantes?	Tipos de estrategias diversificadas empleadas	-Trabajo interdisciplinar o colaborativo. - Desarrollo de habilidades de estudiantes.

<p>2.- ¿Qué concepciones inciden en los docentes al utilizar un enfoque de evaluación diversificado articulado con las orientaciones y/o normativas ministeriales en las asignaturas de lenguaje y comunicación y matemática?</p>	<p>OE-2. Analizar las diferentes concepciones y/o fundamentos teóricos conceptuales que inciden en la práctica docente al emplear un enfoque de evaluación diversificado articulado con las orientaciones y/o normativas ministeriales de primer a tercer año de enseñanza básica de las asignaturas de lenguaje y comunicación y matemática.</p>	<p>¿Qué aspectos consideras relevantes para generar un enfoque de evaluación dinámica que permita a los docentes incorporar estrategias de evaluación diversificada? ¿Cómo crees que los elementos del Proyecto Educativo Institucional y el reglamento de evaluación pueden ser considerados a la hora de establecer procesos de diversificación en la evaluación? ¿Qué concepciones evaluativas relevantes prevalecen a la hora de generar el proceso evaluativo? ¿Cómo consideras que podría influir la cultura de las altas expectativas en los criterios y estrategias de selección evaluativas?</p>	<p>Expectativas para trabajar las estrategias diversificadas</p>	<p>-Trabajo Colaborativo entre pares. - Lineamiento institucional respecto a evaluaciones y estrategias diversificadas. -Perfeccionamiento en evaluaciones y estrategias diversificadas. -Espacios de diálogo pedagógico. -Docentes alineados con un paradigma actual.</p>
<p>3.- ¿De qué manera incide en el proceso de enseñanza-aprendizaje una inapropiada selección de estrategias diversificadas por parte del docente en el proceso evaluativo en los y las estudiantes en las asignaturas de lenguaje y comunicación y matemática?</p>	<p>OE-3. Interpretar según la información recabada de los docentes cuales son las consecuencias de una inapropiada selección de estrategias de evaluativas diversificadas en proceso enseñanza-aprendizaje de los estudiantes en el área de lenguaje y comunicación y matemática.</p>	<p>¿Qué consecuencias crees tú se podrían generar de una inapropiada selección o implementación de estrategias de diversificación en el aula? ¿Qué aspectos consideras importante fortalecer en el proceso evaluativo institucional? ¿Cómo repercute en el rendimiento académico del alumnado una inapropiada selección de implementación de estrategias de diversificación en el aula? ¿Qué expectativas tienes del proceso evaluativo institucional? ¿Qué aspectos consideras importante fortalecer en el proceso evaluativo institucional?</p>	<p>Inapropiada selección de estrategias diversificadas</p> <p>Dificultades para incorporar estrategias diversificadas.</p>	<p>-Dificultades en la selección de criterios para el proceso evaluativo. - Evaluaciones típicas o tradicionales. - Dificultad en la aplicación de estrategias diversificadas.</p> <p>-Baja formación docente en evaluación y estrategias diversificadas. -Falta de capacitación docente en evaluación y estrategias diversificadas. -Poca sistematización de prácticas de diversificación entre el cuerpo de docentes. -Apoderados con un enfoque de evaluación tradicionalista. -Pocos criterios de selección para diversificar el proceso evaluativo. -Predominio de procedimientos evaluativos tradicionales.</p>

TEXTUALIDADES

PALABRAS CLAVES: Conocimientos en evaluación, conceptos y paradigmas, manejo y uso de recursos evaluativos// comprensión y definición del tema

Categorización

Tipos de estrategias diversificadas empleadas.

Dificultades para incorporar estrategias diversificadas.

Expectativas para trabajar las estrategias diversificadas.

Inapropiada selección de estrategias diversificadas.

Noción de conceptos básicos asociados a estrategias diversificadas

1. ¿Cómo podrías definir la alfabetización en evaluación de los docentes?

DL1

Eeh...(silencio) yo diría que actualmente en el contexto en el que se enmarca este diagnóstico eeh...la alfabetización en evaluación de los docentes es bastante eeh... básica, eeh... con, poca poca diversidad de recursos, sí...mmm...siempre utilizando comoo estrategias bastante tradicionales de evaluación emmm...muchas evaluaciones escritas con tipo prueba eeh...y por lo tanto pocas eeh o distintas pocas instancias eh, no varias instancias formativas de evaluación pero que no eeeh pero que no tienen una repercusión en la en el instrumento que se aplica al final del proceso, mmm...entonces en ese sentido yo podría decir que hay una baja alfabetización en evaluación de los docentes

DL2

L2: (se produce un silencio mientras analiza la pregunta) eh... ¿pero la evaluación de los docentes? (pregunta al parecer sin entender del todo la pregunta)

EE: Claro, ¿Cómo crees tú que se podría definir el concepto de alfabetización en evaluación en los docentes?

DL2: Silencio...no, no, no entiendo la pregunta esa. (Bloqueo de la docente)

DMI

Bueno entender esta como este nuevo objetivo que tiene la educación como de entender que la escritura en este caso tiene que ser una herramienta fundamental en el proceso de los niños entender que esto por lo mismo de identidad que deben tener los estudiantes en el proceso de la escritura, creo que es muy importante no solo en el área de lenguaje como tal la escritura sino en que en el área de las matemáticas en que los niños a través de la escritura sean capaces de explicar, de analizar, de entender y por lo mismo generar este proceso de metacognición de verdad y de reflexión en sus propios proceso de aprendizaje emmm... que más te puedo decir... yo creo que acá es importante entender de que esta alfabetización en el fondo viene a cambiar un poco los roles que teníamos de la evaluación, antes entender la evaluación como este docente verdad como una rol activo y este estudiante con un rol más pasivo, de simplemente rellenar y completar una evaluación, a entender esta nueva generación de estudiantes con un rol activo en el proceso de generar esta evaluación, en rol activo de generar también que se va a ser lo que se va a evaluar, los criterios que se van a ocupar

en donde también por lo mismo genera una responsabilidad y una madurez del niño en tomar conciencia de lo que se está evaluando

EE: Como llevando esta alfabetización hacia el lado de los docentes ¿cómo tú percibes que un docente está alfabetizado en esta área de evaluación ¿Cómo tú te imaginas un docente o cómo podrías definir que un docente tiene conocimientos previos de la evaluación

DM1: ¿A ver me podrías repetir la pregunta?

EE: ¿Cómo podrías definir que un docente tiene conocimientos previos de la evaluación, cómo tú te imaginas este docente? que que ...(solapamiento)

DM1: Aah ¿este nuevo docente tú te refieres? Perfecto, yo creo que de partida es un docente que está mucho más actualizado y consiente de la realidad y de las necesidades y demandas que generan los estudiantes de hoy yo creo que y para eso hay que proyectarnos es muy distinto un estudiante del primero básico del 2021 a un estudiante de primero básico del 98 son estudiantes muy distintos, con demandas y competencias distintas y lo que queremos en el fondo como docentes es desarrollar y formar a personas verdad competentes para el siglo XXI y pa eso es tan importante que este profesor tenga esta capacidad de entender cuál es la necesidad real de un estudiante hoy, y para eso es tan importante este proceso verdad de que el niño sea capaz de tener una identidad propia y sea capaz de plasmar a través de la escritura sus pensamientos y sea capaz de expresar lo que va sintiendo y no como antes tal vez que era un estudiante más bien pasivo o queremos que esta voz que tengan que sean capaces de formular de criticar de razonar verdad a través de la comunicación y no solo en la asignatura de lenguaje como te decía sino en todas las áreas del conocimiento

DM2

(Silencio) A ver... el término alfabetización es cuando uno, en el fondo, le enseña a los niños a a a leer (pausa) la lecto escritura en el fondo (contesta con rapidez), yo creo en este punto si nosotros hablamos de alfa.. alfabetización en evaluación, es como lo mismo cómo preparamos a los profesores en evaluación (pausa) de tal manera que aprendan a cerca de evaluación y todo lo que la evaluación conlleva y los cambios que ha tenido en el tiempo....hasta ahora.

EE: Muy bien.

DD1

Eeh... Yo creo que todavía falta eh mayor manejo de lo que significa realmente una evaluación ¿cuál es el objetivo de la evaluación? Ya, más allá yo creo de que tenga unnn una la parte, relacionada con la parte cuantitativa todavía sesese, todavía sigue como ese sesgo como esa mirada siempre mirándolo como un sentido más cuantitativo a, a la nota ya, y en ese sentido creo que falta que manejen que la, la evaluación tiene que ver con un proceso, (pausa) contante durante todo el proceso, todo el proceso de aprendizaje durante una clase, entonces yo creo que, yo diría que faltaaa mayor manejo de lo que significa una evaluación el sentido de la evaluación en los aprendizajes.

2. ¿Qué crees tú que se necesita para el desarrollo o elección de métodos de evaluación apropiada y compatible con el propósito y el contexto evaluativo en las asignaturas de lenguaje y comunicación y matemática en primer, segundo y tercer año básico?

DL1

(Murmura compatible, relee suspira)...ummm...eeh creo que primero habría que cambiar o proponer nuevos modelos de enseñanza, mm... salir de estrategias de enseñanza o aprendizaje más

tradicionales que caen también en estos métodos de evaluación eh poco apropiados al contexto actual, y creo que eso permitiría elegir mejores métodos de evaluación más apropiados al contexto actual eeh, creo que eso podría ser una elección más adecuada.

EE: ¿Cuándo hablas del contexto actual te refieres precisamente como a un contexto de pandemia?

DL1: Eeh no.

EE: ¿O en general a cómo ha ido cambiando ah como ha ido como avanzando eeh... la educación durante el transcurso de los años?

DL1: Sí, me refiero más a un contexto del siglo XXI en una educación eeh que está pensada con habilidades distintas, ósea creo que lo que se necesita para el desarrollo y la elección de métodos de evaluación apropiados sería primero modificar algunos paradigmas de enseñanza que quizás todavía estaban permeando el día a día eh para poder elegir métodos de evaluación que se adecuen a eso y para eso creo que falta preparación...de los docentes.

DL2

DL2: Eeh bueno, eh se necesita estar más al tanto de todo lo que nos exige el currículum.

EE: Yaa...

DL2: Eeh...en cuanto a evaluación de tener más, estar, como con un aprendizaje digámoslo así, del desarrollo más que nada de las habilidades ya.

EE: perfecto.

DL2: Eso, eso es lo que podría necesitarse para el desarrollo.

DM1

Ya yo creo que lo más importante en este caso siempre es entender el contexto en el que uno se encuentra, un primero básico A puede ser muy diferente a un primero básico B a pesar que el contenido o el objetivo de aprendizaje que se esté trabajando es el mismo, entonces por lo mismo lo más importante es entender, dónde estamos y quienes son los niños que están eeh dentro de la sala eeh en este caso es ver que tan homogéneo o heterogéneo es el curso, cómo es la velocidad de aprendizaje eeh que dificultades se presentan en el curso, eeh que tan abstracto es el pensamiento o que tan concreto es, yo que trabajo con Singapur es muy importante el trabajo con material concreto verdad, pero también es muy importante después de partir con el material concreto llegar a generar este pensamiento o razonamiento matemático más abstracto, ósea hay también va a ser súper relativo a que tanto logres según el ambiente en que uno se adecue y que uno se encuentre en el momento y también por supuesto los recursos que uno contenga en el momento sin duda van a afectar en lo que uno pueda hacer también.

DM2

Yo creo que según, según mi experiencia y creo que los profesores están un poco reacio a..a comprender bien lo que es el proceso de evaluación, por tanto todavía se manejan con las estructuras antiguas de que la única forma de evaluar es a través de pruebas objetivas, eeh esa que incluyen específicamente las selección única con respuesta cerrada, por tanto a los niños no se le da oportunidades de mostrar su aprendizaje a través de otro tipo de evaluación y eso también tiene que ver que los profes eeh, son de alguna manera también inorante, por eso es tan importante la alfabetización en evaluación, creo que los profes todavía estamos en un contexto de calificación, por tanto eeh...cómo evaluar incluso no solo el aprendizaje sino que el pensamiento de los niños como

poder llegar realmente a lo que ellos puedan expresar estamos todavía muy lejos y yo creo que eso es. Ahora ¿qué se necesita?, primero voluntad, segundo conocer los métodos, ósea en el fondo perfeccionarse en ese tema y lo otro es atreverse a implementar esas nuevas formas de evaluación diversas que hay ahora.

DD1

(Ruido de fondo se abre puerta) Yo creo que se necesita eh tener mayor conocimiento de cuáles son las fortalezas y debilidades del estudiante eh a veces no se comienza con una evaluación diagnóstica que también formaría parte de esta evaluación formativa en la cual me va a dar los lineamientos, para encontrar y poder elegir los métodos de evaluación apropiados y además que van a ser como específicos para el propósito que quiero lograr con nuestro estudiante, yo creo que a veces eh sucede de acuerdo a mi experiencia, que comenzamos a... sin tener claridad de donde parto desde donde yo voy a empezar a, a trabajar con mi estudiante, creo que se necesitaría a partir desde ahí en base a eso, podríamos elegir los métodos adecuados de acuerdo al contexto y nuevamente conocer cuáles son las características de los estudiantes, más allá de las fortalezas, del nivel de conocimiento, cuáles son las características, el contexto sociocultural, eh la realidad a nivel familiar, como un ser integral.

3. ¿Qué aspectos consideras relevantes para generar un enfoque de evaluación dinámica que permita a los docentes incorporar estrategias de evaluación diversificada?

DL1

mmm...¿qué aspectos? Eeh creo que de partida el la entrega de eeh el cómo acceden los estudiantes a la información, creo que ya es un aspecto importante a considerar, eeh el tratar de entregar o el cómo se presenta el contenido o la habilidad que se quiera trabajar creo que ya tiene que ir eeh de manera diversificada para partir, eeh porque es muy difícil eeh evaluar de manera más diversa, si yo estoy presentando el contenido o lo que yo quiero enseñar solo de una forma eeh...por lo tanto siempre considerar que al grupo al que yo estoy al que yo quiero evaluar, le voy a tener que presentar el contenido lo que yo quiero trabajar y lo que yo quiero evaluar finalmente se lo tengo que presentar de distintas formas para que todos puedan acceder a él, entonces bajo ese criterio, el siempre considerar que dentro de una sala de clases eeh todos pueden demostrar que comprendieron de distintas formas, sí, por lo tanto yo tengo que entregar esa información de distintas formas también para que todos puedan acceder a él, entonces creo que partir por entregar información o contenido de manera diversificada, para yo también poder después evaluar, eeh la comprensión de eso de manera según como ofrecer distintas opciones para evaluar quizás no entregar un sólo instrumento por ejemplo sino que dar distintas dos, tres posibilidades de instrumentos para eeh demostrar la comprensión de algún contenido

DL2

Silencio...bueno, yo creo que lo más importante es estar al tanto de del los programas, de los programas de educación estar al tanto, porque ahí te va dando una línea, en todo en todo lo que sea relevante para este enfoque de evaluación, entonces es lo que nos falta un poco, como estar más al tanto de los programas ya.

DM1

Ya yo creo que acá es súper importante que haya a modo de colegio, en mi caso que trabajo en un colegio verdad, como **un lineamiento común respecto a cómo actuar y como producir estas evaluaciones dinámicas** en el fondo, es importante de que a modo a general de todas las asignaturas **se establezcan criterios y objetivos claros de lo que queremos conseguir verdad al evaluar**, y yo creo acá también viene el tema de sacar un poco esta sensación de la evaluación como una prueba escrita verdad como una nota única que determine el aprendizaje del niño y no verlo al final como proceso que se va, que es un proceso al final durante varios días y no sólo un día que se tomó una **evaluación** y yo creo que eso es súper importante, entonces a modo de colegio tomar esta decisión verdad y también como va a transmitirle a los apoderados esta tranquilidad de que hoy las cosas cambiaron, de que hoy las evaluaciones cambiaron y los niños por sobre todo cambiaron las formas de enseñar y de evaluar están en cambio.

DM2

Primero creo que **tenemos que consensuar y tampoco hemos consensuado, por tanto lo primero que tenemos que hacer es consensuar**. ¿Cuáles son estas evaluaciones dinámicas que vamos a considerar? porque tampoco podemos tomarlas todas al tiro por tanto creo que tenemos que ir aplicando de a poco (pausa) y y con posterioridad ir eh incorporando nuevas, de tal manera que vamos a ehh... ehh ...manteniendo nosotros cierta expertis en el tema porque tampoco vamos hacer algo que no sepamos hacer bien y que en el fondo eh provocamos más daño que beneficio en cuanto al proceso mismo, entonces yo creo que en la medida que consensuemos cosas, que el primer ciclo nos pongamos de acuerdo, cuáles van a ser las cosas importantes, los temas importantes, las habilidades importante y cuando definamos eso, vamos a definir también las evaluaciones dinámicas y vamos a empezar a aplicarlas **todos** (voz fuerte y firme) porque no basta que una profesora la aplique porque eso no es un proceso educativo, es importante que todo el ciclo la aplique.

EE: Perfecto, ósea, en el fondo tú..., haciendo una síntesis eeh a lo eeh a lo que aludes es como que debiese como haber un proceso de entre comillas de sistematización y de progresión respecto a a instaurar este tipo de estrategias.

DM2: Si, creo que que es fundamental en nuestro campo ahora (pone énfasis en la palabra ahora), en la actualidad dada las características que tiene nuestra nuestro alumnos, dada las condiciones que tenemos ahora de educación producto de la pandemia, creo que se hace mucho mayor ahora la necesidad.

DD1

Silencio (piensa) **Yo creo que para eh generar un enfoque de evaluación dinámica y poder tener diferentes estrategias eeh... se debe tener mayor manejo de diferentes como formas de evaluar ya, creo que nos falta en algunas circunstancias, más herramientas, conocer más herramientas de evaluación, creo que ahí todavía estamos un poco descendidos, como de manejar mayores herramientas y así poder generar que abordar diferentes formas de evaluar un mismo objetivo pero de diferentes maneras** (silencio)

4. **¿En qué situaciones se utilizan los criterios de selección para diversificar el proceso evaluativo en las asignaturas de lenguaje y matemática?**

DL1

Eeh cuando...yo diría que se plantea eeh un proceso evaluativo igual para todos y se consideran diferencias cuando se ve mucha dificultad en la comprensión o cuando se presentan dificultades em... por ejemplo si alguien tiene que grabar un video y no quiere hacerlo porque tiene no le gustan las cámaras por ejemplo, ósea cuando la dificultad es muy evidente, hay es cuando quizás se piensa en criterios distintos para diversificar el proceso evaluativo, ósea cuando la dificultad se hace muy evidente

EE: Ya, de acuerdo a tu respuesta entonces, yo podría eeh sintetizar o deducir que no es una conducta como intencionada o sistemática sino más bien es algo como intuitivo de acuerdo al contexto que se va presentando.

DL1: Exactamente. Sí, de acuerdo a como responden también los estudiantes, es decir, si no se presentan esas dificultades, yo diría que no se plantean criterios de selección para diversificar para el proceso evaluativo.

DL2

DM2: Bueno hay que estar bien como al tanto de los aprendizajes de los niños, de lo que traen (tos), digamos ya, de las conductas de entrada de los niños, eso es como lo primero, si yo tengo claro lo que los niños traen o tienen (tos) entonces ahí en base a eso eh evaluó o adecuó el proceso de evaluación, tiene que ser diversificado de todas maneras, (EE: y vas tomando decisiones, solapamiento) eso según el niño y lo que saben, (EE: Sí. solapamiento) cómo conductas de entrada principalmente.

DM1

Eeh yo creo que siempre (risa), yo creo que ahí uno siempre está monitoreando el aprendizaje de los niños ya, y yo creo que ahí es el perfecto momento para descubrir cuánto manejan los niños, hasta donde se puede llegar, hasta donde puedo profundizar y de qué forma, y es ahí cuando uno va tomando entonces decisiones respecto a qué criterios utilizar, y de qué forma utilizar estos criterios, yo creo que entonces que a la medida que se va desarrollando la clase, bueno yo soy muy de planificar de revisar bien los textos especialmente los de Singapur como también los ministeriales y ahí trato en el fondo de ver a partir de eso, hasta donde pueden llegar los estudiantes y entendiendo de que la mayoría de los cursos son heterogéneos, entender hasta donde puedo llegar sin dejar a nadie ni muy abajo de la brecha ni muy arriba tampoco, entonces yo creo eeh que a partir de eso en el fondo de esas situaciones reales verdad, de esos procesos que se viven dentro de la sala, uno va tomando la decisión de cómo utilizar en el fondo estas diversas formas.

DM2

DM2: Emmmm..., Bueno con la profesora que trabajamos eeh, generalmente buscamos más que un contenido en sí, una habilida y esta habilida generalmente la centramos en lo que es la resolución de problema, emmm cuando nosotros atendemos esta gran habilida que es la, la resolución de problema, vamos seleccionando como las etapa que tiene la selección, la resolución de un problema, entonces en esas etapa tratamos de buscar distintas formas para que los niños primero reconozcan esas etapa y las vayan aplicando a los problema y de esa manera vamo a ir vamo paso a paso y vamos aumentando, por ejemplo si lo primero lo primero que tenían que hacer era comprender, buscamos diferentes estrategias que nos permitan eeh saber si el niño comprendió, luego nosotros tenemos también la selección de dato, entonces también aplicamos diferentes estrategias para saber que nuestro alumno logra seleccionar los datos, después tenemos por ejemplo que el niño tiene que planificar una estrategia y hacemos exactamente lo mismo en cada uno de los pasos, buscamos distintas formas que ellos puedan manifestar su aprendizaje, pero de distintas maneras y finalmente ellos escojan eeh la

que le es más cercana y más propicia para ello y la que le permite realmente demostrar que ha entendido, ahí nosotros eso es como lo que nosotros hacemos.

EE: Perfecto (casi imperceptible)

DM2: En en la asignatura de matemática específicamente, por eso te digo en resolución de problema eh es donde más énfasis colocamos y también cuando pasamos algún contenido en particular, como nosotros trabajamos con método Singapur, le damos una gama, (pausa pequeña) una gama de estrategias, una gama de métodos para poder eeh aprender y demostrar lo aprendido. Y eso lo aplicamos en general en nuestra, en nuestras calificaciones por decir en nuestras evaluaciones que son calificadas (voz distorsionada) eh, también la aplicamos y le damos la posibilidad (distorsión en la voz) que elijan cual método fue el más para ellos, más adecuado para su aprendizaje. (Ladridos de fondo)

DD1

Ya, según mi realidad yo te diría que los criterios de selección en relación al proceso evaluativo yo lo veo más a nivel de proceso más a nivel formativo, porque el instrumento de evaluación ya está ya, ya está listo, cuando yo trabajo con el profesor, entonces yo te podría decir que los criterios que yo puedo ir como retroalimentar, se da más como en la evaluación formativa, en la sala misma, en el proceso de aprendizaje ya, porque así como como de selección para eh te diría que no, no según mi experiencia, no valería como tal.

5. ¿Cómo crees tú que se organizan y aplican las estrategias de evaluación atinente a las necesidades de los y las estudiantes?

DL1

Eeh se aplican estrategias de evaluación a las necesidades dependiendo de cuanto se pueda eh cuantificar o cuanto se pueda ver esa necesidad o por ejemplo si evidentemente ese estudiante está dentro de un programa PIE em hay sí, se aplican estrategias de evaluación atinentes a las necesidades, pero si no es así eeh se pasa por alto diría yo, si es que no es muy evidente, se mete dentro del montón, como con el resto del grupo.

DL2

En base al desarrollo y las habilidades que tienen los niños, (tos) y sus necesidades así responde.

DM1

ya respecto a lo que tú mencionas de las necesidades yo creo que acá es súper importante destacar la labor del Proyecto de Integración del colegio, porque el colegio sí cuenta con muchos niños con necesidades más especiales verdad, en este caso eeh muchas veces yo me veo en la en la situación en que no manejo, no manejo las estrategias para cierto tipo de estudiantes que presentan ciertas falencias, en ese sentido es súper entonces interesante el trabajo que se hace colaborativo con las personas del proyecto de integración, con las psicopedagogas que también te retroalimentan y te generan un apoyo extra para estos estudiantes eeh que más te puedo decir...

EE: eeh por ejemplo, pero cómo organizan además estas estrategias, cómo cómo las logran ustedes eh o tú especialmente cómo eh focalizar o distribuir, eeh...cómo logras como... porque me hablaste de selección... pero cómo logras organizarla, tienes ¿la vas planificando o lo haces más bien como de una forma intuitiva respecto de las necesidades de estos niños?

DM1: Yo creo que siempre un poco de ambas, yo creo que siempre hay una planificación de lo que uno quiere llegar o de lo que uno espera lograr pero yo creo que hay siempre está la flexibilidad curricular verdad o la flexibilidad que se te va presentando del día a día y ahí está el trabajo de la institución o el trabajo también de que uno puede planificar algo verdad y nunca va a necesariamente salir como uno lo esperaba, en que puede salir mucho mejor o mucho peor entonces yo creo de esa forma verdad, se va flexibilizando un poco la forma verdad, que uno tenía y se va adaptando a la realidad que realmente está.

DM2

Me encantaría que mientras más diversificación hubiese es porque atendemos a más grupo de de de de alumno de estudiantes, de individuo, ¿te fijas? es como atender casi personalmente eh su capacidad de aprender, por tanto si pudiésemos geee, llegar a generar eso, también seríamos relativamente expertas en cómo generar aquellas evaluaciones, aquellos indicadores también que me van permir evaluar al alumno así de divergente, así de diversificado ¿te fijas? Pero **creo que aún nos falta mucho conocimiento de nuestros alumnos por tanto, por eso lado estamos con una patita coja, nos falta conocimiento de nuestros alumnos, nos falta conocimiento de evaluaciones más diversificadas y después nos falta también la aplicación de esas mismas evaluaciones diversificadas (ladrido de fondo) creo que estamos como lejos, lejos todavía, estamos como con una patita como que recién tratando de hacer algo. Yo creo que que eso es como la institución ta tratando de hacer.**

DD1

De acuerdo a mi experiencia, en el colegio las **vamos organizando en base a lo que vamos observando en el aula y eh en base a eso vamos viendo que estrategias nos pueden servir para estos estudiantes que presentan estas necesidades pero también abordando de manera más diversificada a todos, a los otros estudiantes y ahí vamos generando estrategias y las, las vamos organizando obviamente de acuerdo al contenido que queremos trabajar.**

6. **¿Cómo definirías que se trabaja en la institución las estrategias de evaluación diversificada en Lenguaje y comunicación y matemática en la institución?**

DL1

De manera intuitiva (risas) eeeh mira en pandemia **yo diría que se dio más el contexto para pensar en estrategias previas, es decir, para prepararlas, porque las diferencias se hacían muy evidentes eeeh...pero en un contexto en un contexto normal eh yo diría que son más más intuitivas y sobre todo relacionadas con quienes forman parte de algún programa eeeh como distinto, del resto del grupo.**

DL2

Bueno em, siempre nos están apoyando y dando sugerencias ya, así que yo siento que se trabaja bien por ese hecho ya...

EE: Ya

DL2: porque nos están siempre como llevando allá, a que las evaluaciones sean diversificadas no podemos evaluar a todos los niños, con el mismo tipo de evaluación.

DM1

Emmm yo creo que en este momento eeeh **está un poco desordenado (risa), no hay criterio muy claro de cómo trabajarla, yo creo que hay de repente nos falta mayor información nos faltan eh**

mayores estrategias, mayor guiamiento y lineamiento respecto de lo que se espera emm yo creo que hoy en día cada profesor está trabajando bajo su criterio, bajo su creatividad (risa) que todo profesores tenemos verdad (ladrido de fondo), en que ahí, pucha santo google (ladrido de fondo) verdad, en que muchas veces te van mostrando ideas súper positivas de profesores que hoy en día te están mostrando te están dando ideas de cómo generar nuevas oportunidades de aprendizaje, yo creo que em de esa forma, acá estamos en la forma en que el profesor que más se mueve al final en estas redes sociales va ser el más creativo al final o aquel el que va a escoger tal vez eh más diversificación de evaluaciones, sino te quedas todavía en algo más tradicionalista, que por supuesto es más cómodo es más cómodo, es más sencillo, pero sin embargo, no se están generando los aprendizajes y las competencias de un niño de hoy.

DM2

DM2: No es algo institucional, porque si fuese así eso marcaría desde no sé prekínder hasta cuarto medio y sería lo mismo ¿te fijas? en la asignatura de matemática, pero no se hace, solo se hace en los pequeños grupos donde trabajamos con la profesora (pequeño silencio) y donde trabajamos especialmente con la profesora eeh de PIE, porque ellas nos dan hartas luces de como poder ir modificando eeeh esta como estructura mental que ha tenido uno por mucho tiempo. Entonces yo creo que ahiii el trabajo que hacen las profesoras es tremendo (enfatisa la palabra tremendo), si bien no es como así como que se sientan a darnos una clase, ehh su propia forma, su propia forma de enfrentarse al alumno, su propia forma de preguntarle, de como uno logra entender que está aprendiendo, eso hace que nosotras nos nutramos de eso, pero no puedo decir que todo el mundo se quiera nutrir, ni como institución tengamos un proceso estable o formal, hasta ahora es intuitivo solamente.

DD1

7. ¿Cómo crees tú que los elementos del Proyecto Educativo Institucional y el reglamento de evaluación pueden ser considerados a la hora de establecer procesos de diversificación en la evaluación?

DL1

Mmm...en términos de reglamento eh...(silencio prolongado) lo que pasa es que, creo que por ejemplo limitar la cantidad de notas es una limitante al momento de intentar diversificar si, por qué, porque finalmente el profesor termina eeeh acotando todas sus evaluaciones para cumplir con una cantidad de notas establecidas y de hecho, creo que la pandemia y el pocooo eeeh la poca exigencia en la cantidad de notas a permitido que la evaluación sea más eh diversificada eeeh porque uno no esta tan pendiente de la cantidad, está más pendiente de la calidad de cada una de las evaluaciones, eso creo yo, parte de lo que podría ser parte del reglamento de evaluación considerado.

EE: Yaa pero eeeh ...parece que yo te entendí mal, tú me dices que limitar la cantidad de notas en sí es una limitante en sí misma ¿cierto?

DL1: Claro, establecer una cantidad de notas eeeh para las asignaturas genera que al final el profesor desvíe su foco de la evaluación y trate cumplir con esa cantidad de notas

EE: Pero lo que yo entiendo es que la institución como que libero esa presión

DL1: Exactamente

EE: Ya perfecto, y eso permite que en el fondo el profesor no tenga presión y y se diversifique un poco más las estrategias como evaluativas porque el foco esta puesto más en la calidad que en el cumplir con estas calificaciones ya...

DL1: Sí, al final lo que termino pasando en un contexto de pandemia es que al final el reglamento en el caso de la institución no coarta el proceso evaluativo, que creo que un proceso normal si ocurre, por ejemplo la cantidad de notas

DL2

DL2: Mmm...

EE: ¿Cómo podrían estos elementos contribuir eh a este proceso o ser considerados?

DL2: Silencio (piensa) no sé, no sé, no puedo, no está dentro... como que no lo tengo claro.

EE: Perfecto.

DM1

Yo creo que acá hay que partir eh... y es como lo que mencionaba antes de que para poder generar en el fondo, este, este nuevo reglamento (ladridos de fondo) o esta diversificación verdad de evaluación, hay que comenzar educando a los apoderados verdad, y a los profesores obviamente en esta área pero especialmente a los apoderados, entendiéndolo de que la educación tal vez que ellos recibieron en esa época ya no es la misma ya, por lo mismo lo que ellos van a esperar que suceda en el colegio no necesariamente va a ser eso y por lo mismo entenderles y explicarles en el fondo ¿qué es realmente evaluar? en qué consiste eso y que se busca a partir de eso, de que tal vez una nota, efectivamente no va a evidenciar el aprendizaje de un estudiante, sino que puede haber otro tipo de experiencia verdad, que no va a hacer una prueba, de experiencia de aprendizaje que va a demostrar esto, a través de un juego, de un juego de roles, de una presentación verdad, de y acá hay millones de formas en que uno realmente puede verificar esto, entonces yo creo que hay, esta nuestra principal piedra para profesores, son los apoderados de que les cuesta entender cómo funciona la educación de hoy, entender los nuevos cambios que se están generando y lo importante que son estos cambios pensando en los estudiantes y en las competencias que necesitan hoy, que son distintas a las competencias de hace treinta y cuarenta años atrás y por otro lado, en cuanto a este nuevo reglamento que se yo, yo creo que súper importante como proyecto educativo también, es generar instancias para los profesores eh o bien talleres verdad, en donde se hable sobre evaluación, en donde, busquemos estas instancias, busquemos y construyamos los criterios que queremos y nos pongamos de acuerdo como, como establecimiento en el fondo, que es lo que el establecimiento, en este caso donde yo trabajo, que lo que el establecimiento quiere generar en los profesores y quiere lograr en los estudiantes, así que yo creo que eso, no sé si respondí la pregunta.

DM2

O sea yo creo que un proyecto educativo tiene que estar basado eeh en los reglamentos que hay no... de ahora. No podemos tener un proyecto educativo que corra por una parte y y las leyes o reglamento de evaluaciones corran por otro lado, o sea tenemos que ser un todo. Ahora yo creo que la institución eeh, ahora (dicho con énfasis). Yo soy profe muy antigua entonces he pasado por muchos procesos dentro de mi mismo colegio, yo diría que ahora, en estos últimos dos años se está haciendo un esfuerzo por incorporar los reglamentos de evaluación, los que salgan de de del hablando del del decreto que que habla de esta evaluación distinta diversificada se está tratando de incorporar a nuestro proyecto educativo de tal manera que sea parte de nuestro eeh slogan de nuestro emmm de nuestro em quehacer diario de lo que nos distinga de nuestro sello (pone énfasis en la palabra sello) pedagógico como institución. Creo que estamos como, como intentando eeh nn no como mete-rlo a la fuer-za (distorsión del audio en las palabras meterlo y fuerza), sino que sea dentro de esta mezcla que se arma en un-a (distorsión de audio) en un proyecto educativo donde hay muchos temas que se tocan, pero sean como super permeable, sean uno solo con el pro-yec-to (distorsión del audio) en el fondo, sean

el proyecto (con énfasis), no solo un pedacito del (distorsión) proyecto, sino que sea **El Proyecto Educativo** (énfasis). Por eso te digo, yo creo que cuando hablamos de de procesos de diversificación, o cuando hablamos de proceso de evaluación no es final, la evaluación es ahora, en el desarrollo y en el fin-al (distorsión palabra final), o sea es durante todo (énfasis) **el proceso de aprendizaje del alumno. Por tan-** (distorsión) **to tiene que estar en el proyecto educativo como eje central diría yo.**

DD1

(Silencio...Piensa) **La verdad que ahí no manejo mucho esa información** de de como los podemos considerar porque, en sí uno de los elementos del Proyecto Educativo tiene que ver con la honestidad, y yo creo que eso, lo trabajamos constantemente, parte de nuestro trabajo diario pero no, no tengo la respuesta concreta para esa pregunta.

8. **¿Qué factores consideras tú que intervienen en la implementación de estrategias de diversificación en las asignaturas de lenguaje y matemática?**

DL1

Mmm...yo creo que es la formación docente, **la baja formación docente en términos de diversificación** y eh me atrevería también a decir que es **la extensión también que tiene el currículum actualmente, creo que eso también es algo que interviene y limita también estas posibilidades de buscar más estrategias, un currículum demasiado extenso que finalmente creo que provoca lo mismo que provocan las notas eehh que finalmente limitan el la búsqueda de nuevas estrategias.**

EE: No hay algo más que...

DL1: Bueno **la baja formación docente en términos de diversificación eso sí, el creer que estamos enseñando para un grupo que es igual eehh y aplicar la misma estrategia para todos eehh creo que eso todavía está muy dentro de la formación docente eehh**

DL2

DL2: **Bueno principalmente lo que, los niños necesitan, lo que los niños tienen, lo que los niños saben ya...**

EE: Mhuu...

DL2: Ósea en base a eso, yo parto de esa base, de las diferencias individuales ya.

DM1

Emmm... ¿Qué factores afectan? Haber...Yo creo que esto es **un factor pero súper solucionable, nosotros trabajamos con un libro, con libro Singapur verdad, en que cómo un libro comprado externamente por los apoderados, sin duda tiene, hay acá, una carga de, de tener que completar el libro ya, y yo creo que pretender de sólo completar el libro, muchas veces hay una pérdida de experiencias de aprendizaje mucho más significativa ya, y estas experiencias de aprendizaje significativas podrían generar y podrían permitir evaluar a los estudiantes de manera mucho más diversificada y quedarse o casarse sólo con una forma, yo creo que eso, es una falencia (silencio) y sin duda repercute, en lo que podemos llegar a lograr con los estudiantes, eh por ejemplo creo que es mucho más significativo, enseñar el área, por ejemplo en el caso de matemática, llevarlos al patio y que calcule el área al contar los espacios de los cuadrados que están en el piso con las baldosas, que **responder en el libro, cien preguntas verdad, entonces yo creo que eso es una falencia en las matemáticas, el libro sería uno de los obstáculos que yo visualizó como esta sensación y esta necesidad de los apoderados de ¿Pero miss cómo no lo completo? Verdad, en vez de entender que si no completaron estas cinco páginas, es porque tuvo una experiencia de aprendizaje mucho más significativa que los siete, ocho o diez ejercicios del libro, ese yo creo que es un obstáculo grande.****

DM2

Bueno hay factores llamémoslo humano que somos los profesores, eeh hay factores externos que son los apoderao, hay otros factores internos que tienen que ver con las propias políticas institucionales, que cuando hablamos del proyecto educativo, eeh y creo que lo que hace de repente más difícil son los de fuera. Cuando hablamos de evaluaciones diversificadas, los padres no están en conocimiento de esas evaluaciones diversificadas, por tanto cuando le decimos a los niños, hoy vamos a hacer esto que es distinto, los padres siempre están pidiendo la prueba.

EE: Mm

DM2: Siempre está pidiendo la calificación, entonces cuando nosotros hablamos de estrategia diversificada, tenemos que educar también a esa parte de nuestra comunidad educativa que son los padres eehh, entonces creo que dentro de estos factores están las políticas públicas, están las políticas institucionales, están los propios profesores, los alumnos, los padres, creo que ese orden eeh, se manejan como estos factores.

DD1

Bueno un factor principal las características del estudiante, ya sean partiendo siempre de las fortalezas y luego tomar las debilidades para poder fortalecerlas, también emmm... también en los tiempos, los estilos y ritmos de aprendizaje, también la, la, la como sus necesidades ya, las necesidades que o intereses que presenta el estudiante, porque en base también a esos intereses yo puedo crear una estrategia o una acción en la cual me arrojar una un resultado, no sé si me explico, que su, su forma de de interés, yo puedo eh guiarlo a utilizar un cierto tipo de evaluación, en la cual el niño va a poder demostrar un resultado pero con, con tal vez menos menor dificultades porque va a tener como un cincuenta por ciento en base a sus habilidades. Me explico, por ejemplo sí, yo voy a evaluar la comprensión lectora de un libro eh y sé que este niño tiene tal vez mucha actitud para el dibujo yo le puedo realizar un instrumento de evaluación que el demuestre a través de un comics, lo que yo, el objetivo que quiero lograr, lo que quiero evaluar.

9. ¿Qué concepciones evaluativas relevantes para usted prevalecen a la hora de generar el proceso evaluativo?

DL1

Mmm...creo que nunca perder el foco de la relación del objetivo con lo que se quiere evaluar eso es algo clave, ósea una vez que yo genero mi objetivo mi meta es pensar inmediatamente en la forma en la que voy a evaluar para que todo lo que va entre medio tenga sentido con esto que va a ocurrir al final eeh y tiene que ver con entenderlo como un proceso y no sólo como evaluar un producto al final eeh y la importancia de la evaluación formativa eeh el entender que la nota no es lo único que me va a demostrar cual fue el resultado digamos de ese aprendizaje creo que esas son concepciones relevantes.

DL2

Sus habilidades principalmente, sus habilidades, es que también como que responde a lo mismo que la anterior ya, ¿relevante? Primero busco que habilidades son las más necesarias, las más importantes, para que este proceso evaluativo pueda ser mejor para cada niño.

DM1

A perfecto. Ya entiendo...eh (risa) ya para mí en el caso de matemática, a la hora de crear verdad o de generar está evaluación, para mí es súper importante generarla bajo a una realidad con esto me refiero, es dónde está la utilidad de este aprendizaje en la vida real de los niños, no es hacer preguntas

por preguntar, si no llevadas a un contexto real, en donde va a estar la necesidad de los estudiantes y donde van a observar este aprendizaje (ladrado de fondo) y donde van a tener que ocupar, entonces para mi uno de los principales focos es eso (ladrado de fondo) es darle este sentido y este significado a este objetivo de aprendizaje, este objetivo de aprendizaje aterrizarlo a la realidad, (ladrado de fondo) la realidad del día a día em y a partir de eso pucha tratar de jugar con lo más creativo eh (ladrado de fondo) tratar de cada vez ir experimentando distintas formas de evaluar (ladrado de fondo) verdad, pero hay no te miento, que me ha sido muy difícil, creo que a pesar de que (ladrado de fondo) como profesores somos creativos yo creo que (ladrado de fondo) sería súper bueno tener generar más instancias tal vez, entre los mismos profesores (ladrado de fondo) en que podamos como comentarnos las evaluaciones y los distintos tipos de evaluaciones que estamos haciendo a modo de compartir ideas verdad, y, y de transmitir de qué forma podríamos mejorar también las cosas que estamos haciendo eh de repente el trabajo del docente es un trabajo muy solitario, a pesar de estar llenos de niños, todos los días y tal vez sí trabajar de manera colaborativa con ciertas personas eh muchas veces igual es un trabajo solitario, en que uno trabaja cumpliendo objetivos verdad, y trabaja generando recursos que tiene que generar y pierde muchas veces comunicación de pasillo o esta reunión, en donde se entera también cómo lo está haciendo el otro profesor, como podría mejorar el otro profesor y como podría mejorar uno mismo en este proceso, porque acá también muchas veces esta como te decía antes aquel profesor que está en redes sociales y sigue a este otro profesor influencer y encuentra recursos espectaculares y que muchas veces se quedan en él verdad y que no se comparten por falta de tiempo y de experiencias al final, yo creo que hay es importante que se generen estos espacios, en que los profesores si puedan compartir, que sí puedan comunicar y que sí puedan demostrar a los otros compañeros que están haciendo y de qué forma.

DM2

Para mí eees (silencio) quiero saber cómo aprenden, primero, quiero saber qué los motiva, quiero saber que los entusiasma, cuando logro conocer esas cosas, esos aspectos que son tan fundamentales para un ser humano, trato de armar, tanto miii, llamemos mi planificación más global, como mi planificación clase a clase, eeeh incluyendo como te digo, mi concepción de evaluación es permanente, es siempre, siempre estoy intentando conocer y entender y sensibilizarme con respecto al recorrido mental que hacen mis alumnos al ayudarlo a verbalizar su propio recorrido mental eeeh, hacer consciente ¿te fijas? entonces para mí es super importante la persona de mi alumno y centro todas la estrategia en la persona de mi alumno y trato de eh como gamificar, aunque esa palabra se suena mucho ahora como el gamificar es como armar juegos de aprendizaje ¿te fijas? que la evaluación y le explico a mis alumnos, no es un cuestionamiento de su saber, no es una evaluación objetiva, sino que la evaluación es un proceso que a ellos también le van a permitir ser autónomo, que les va a permitir conocerse a sí mismo (se escucha voz de niño hablando), entonces eh yo así comprendo la evaluación para mí. No sé si te-res-pondo (distorsión del audio) bien la pregunta.

DD1

Considerar em... considerar las características del estudiante, que sea un instrumento op-timo (distorsión de audio) que me arroje información, que yo lo pueda ajustar a la necesidad queee me sirva para tomar una decisión (pausa) y que seaa amigable también para el estudiante.

10. ¿De qué forma crees tú que repercute en el rendimiento académico del alumnado una inapropiada selección de estrategias de evaluación diversificadas?

DL1

Eeh repercute más que en el rendimiento es en la información que yo logro recoger eh porque puede que el resultado que me den esas evaluaciones no se condiga por ejemplo con todo el proceso formativo que llevo ese estudiante, por lo tanto la el instrumento que yo voy a estar aplicando no va hacer el adecuado, que demuestre todo el proceso que realizó el estudiante de manera previa eeh entonces creo que más que afectar el rendimiento del propio estudiante, creo que afecta más en los resultados que yo voy a observar ahora eso se va a reflejar en una nota, que claramente no va a ser el reflejo de lo que quizás ese estudiante realmente comprendió eeh y eso lo afecta a él o ella en el caso de que ese rendimiento sea bajo y constantemente sea bajo, bajo, bajo también obviamente eso afecta en el valor propio que siente en el por ejemplo en la asignatura en su rendimiento académico en esa asignatura, y quizás, **no es porque tenga mala comprensión o no este comprendiendo, sino que lo estoy perjudicando con mi selección con mi selección de mi instrumento.** Eso.

DL2

Bueno repercute totalmente, porque aunque en el colegio eso no se da, eso que puedan repetir por... pero muchas veces unas estrategias que no son las más indicadas, puede perjudicar al niño en su, en su autoestima que es como lo más importante, entonces sí puede repercutir.

DM1

Eeh bueno, yo creo que tiene mucho que ver también, como cuando uno por ejemplo enseña determinado objetivo de aprendizaje y la evaluación no tiene nada que ver con lo enseñado, **al final es, pero cómo, y es la típica que dicen los niños, "si esto nunca me lo enseñaron" y yo creo que es ese mismo, ese mismo desconcierto, de que, cuando te dai cuenta que lo que tú utilizaste, lo que tú escogiste para enseñar, no tiene ningún significado pal estudiante, hay es cuando uno dice esto no me sirvió, no me sirvió de nada lo que le enseñe ni lo que evalué,** en el fondo es buscar esta relación te fijay entre lo que tu estay enseñando, se relaciona cien por ciento verdad, con lo que tú estás preguntando o estas evaluando, y hay esta la importancia de escoger bien el criterio y buscar cual es el foco que tú quieres de ese aprendizaje, si quieres que la habilidad sea más analítica verdad, de que a partir de esto lo lleve a otro contexto, **aun así tiene que ser algo en que el alumno no pueda decir esto yo nunca lo vi, no se puede quedar con esa sensación, yo creo que es ahí, el primer punto que uno como profesor tendría que hacer clic y decir: "yo falle", "yo falle" y donde está el error, donde está el error y como también puedo remediar esa situación, me equivoque en la evaluación que escogí, en los criterios utilizados o bien como lo enseñe verdad o la relación de ambas, lo que enseñe no tenía relación con lo que yo quería llegar como objetivo, como el camino que yo tomo verdad y a la meta que quiero llegar.**

DM2

En todo aspecto, llega la desmotivación profunda, llega a que el, el estudiante considera que no aprendió nada eehh, queee no están pensando en mí como alumno, **están escogiendo estrategias que no son para mí, son para el de al lado, entonces creo cuando uno no personaliza** no no (pausa) es capaz de definir (pausa) a a mi persona a la que le estoy enseñando, yo creo cualquiera de nosotros que ha sido en algún momento estudiante y las evaluaciones han sido para cualquiera menos para mí, creo que uno se siente fuera del sistema, fuera del proceso (pausa) y yo creo que eso es lo que eh uno debería de evitar absolutamente.

DD1

Eeh... puede traer puede ser como... puede afectar el rendimiento académico porque si obviamente le presenté un instrumento, en el cual el niño por ejemplo no está,, no está claro el objetivo por ejemplo no está clara la instrucción, por ejemplo es muy amplio, muy general, obviamente que lo que el niño sabe no lo va a poder demostrar pero no porque no tenga el conocimiento o las competencias sino porque tal vez esa instrucción no está clara, entonces lo que el niño no logro comprender lo que el instrumento quería lograr, entonces, que quiero decir... es que de repente a veces me ha sucedido en la realidad que las instrucciones que generan los profesores son con muchos enunciados y el niño a veces se pierde en entregar y lo sabe hacer, pero como no comprendió la instrucción su resultado, su ejecución esta errónea, entonces creo, entonces, creo... que un instrumento de evaluación sí puede afectar e interferir en el rendimiento del niño, por eso es tan importante ver realmente ¿qué es lo que quiero lograr? y ¿cómo lo voy a lograr? Con, con el estudiante.

11. ¿Cómo consideras que podría influir la cultura de las altas expectativas en los criterios y estrategias de selección evaluativas?

DL1

Eeh... silencio prolongado podría influir de manera positiva eehh creo que las altas expectativas eeh tener expectativas sobre los estudiantes es una concepción básica de un docente eehh pero nunca pueden ser tan alejadas de la realidad eehh quizás por querer cumplir con altas expectativas utilizar criterios y estrategias que no son adecuadas también podrían llevar a malas decisiones pero no me parece que pueda ser algo negativo dentro de su justa medida de lo adecuado a la realidad.

DL2

Bueno influye porque eehh como en los cursos, en los grupos hay tantas diferencias individuales de manera cultural, see... como que uno de repente podría eehh estar considerando a lo mejor un grupo u otro y va en desmedro uno del otro, ósea si yo me preocupo de las altas expectativas según la cultura puedo dejar a otros que necesitan a lo mejor más o también al revés, entonces las diferencias en los cursos son, son importantes entonces, sí que puede influir, ya.

DMI

Ya yo creo que acá (risa) es como repetir un poco lo que dije anteriormente de los apoderados pero también hay un tema grande la institución en general, acá esto de las altas expectativas, haber uno al empezar a evaluar de estas formas más, más modernas verdad, más creativas, más distintas, más alejadas de lo tradicional, eh se aleja tanto de lo tradicional, que estas evaluaciones que estas evaluaciones externas como un SIMCE, una PSU verdad o pruebas de diagnóstico integral verdad eh en general, logran que el estudiante tenga un rendimiento más bajo en estas evaluaciones producto de estas evaluaciones distintas que estás haciendo y acá se puede ver a la forma que uno pregunta eh al tipo de actividad o experiencia de aprendizaje y de evaluación que le estas dando al estudiante verdad entonces, de ahí como desde lo personal, para mi este tipo de, de evaluaciones tipo SIMCE, yo verdad son evaluaciones, muy de práctica, muy de que, uno más o menos se va aprendiendo la típica pregunta verdad y el cómo ir respondiendo y es una práctica al igual que un poco la PSU, no creo que estén generando realmente ni reflejando un aprendizaje determinado del estudiante, entonces ahí sí está el susto, de esta alta expectativa de mantenerse verdad, en un estándar nacional determinado, sin embargo también te está exigiendo, de utilizar evaluaciones diversificadas, entonces yo creo que uno ahí entra en una situación de que hago, eh sigo teniendo buenos resultados a modo colegio verdad o

bien me modernizo utilizando estos nuevos tipos de evaluaciones verdad, desarrollando mayores competencias en estudiantes del dos mil, del futuro verdad, ahí yo creo que y bueno el tema de los apoderados como te decía, de sacarle esta cosmovisión verdad, de sacarle esta utopía de lo que es una evaluación que yo creo que eso también es difícil, es un desafío, es un desafío totalmente a considerar.

DM2

Yo creo que uno tiene que tener siempre muchas altas expectativas de sus alumno, siempre (con mucho énfasis en siempre) ha de esperar lo mejor, el problema está cuando uno utiliza no la alta expectativa sino el exitismo que para mí es otra cosa. Yo siempre espero lo mejor de mi alumnos, pero lo mejor que es él, no lo mejor (pausa) como como es como yo te decía antes, es que a veces los profe tienen un alumno que no existe y evalúan o crean su instrumento evaluativo para ese ser humano que no existe, eso son el exitismo para mí, en cambio si yo conozco por ejemplo a mi José y mi José yo se que lo máximo que por ahora mi José puede dar es un cien por ciento, pero si lo voy a comparar es un cincuenta por ciento en comparación a otro (perro ladrando) ¿entiende? mi expectativa máxima son cincuenta para mí son mi cien por ciento,(perro ladrando) entonces creo tener altas expectativas de nuestros alumno, de nuestros estudiantes es tremendamente importante, pero no el exitismo (perro ladrando) y hay que adecuarlo a la persona no a un ente inexistente (pausa)

DD1

Yo creo que, que influye eh, influye mucho porque si yo a un niño le transmito que él lo puede lograr, que él es capaz, que sí él lo intenta y persevera, él va a poder lograr llegar a esa meta, ese niño va a lograr empoderarse, va a lograr mayor seguridad emocional, y creo que la base de todo aprendizaje tiene que ver con las emociones, si yo no estoy segura, por más que yo tenga las competencias y tenga las habilidades cognitivas, no voy a poder demostrar lo que yo sé, mientras que si yo le transmito esa fe y esa confianza, si puedo, esa, esa fe que le transmito voy a poder lograr que el niño demuestre sus aprendizajes, entonces creo que sí influye y es súper importante dentro de, del proceso de aprendizaje y el proceso de evaluación.

12. ¿Qué aspectos crees tú que se deben fortalecer en el proceso evaluativo institucional?

DL1

Yo creo que eehh creo que lo mencione anteriormente, creo que la formación docente en el ámbito evaluativo es muy baja no sólo de esta institución, sino que es una formación profesional que viene disminuida desde la formación misma eehh y por lo mismo creo que la institución podría colaborar y fortalecer en la formación docente en este ámbito mmm y la posibilidad también de aprender eeh nuevas formas de evaluar saliendo de las tradicionales eh, creo que dentro de la formación docente podría ser muy importante y, dar más oportunidad al trabajo entre distintas asignaturas, trabajo en proyectos que permitan eh intentar otras formas de evaluar, sí.

EE: ¿cómo el trabajo transdisciplinario?

DL1: Sí, trabajo interdisciplinario que permite lograr una evaluación mucho más eehh autentica, de los aprendizajes, creo que eehh como institución, se pueden dar instancias para aplicar nuevas metodologías que permitan eso, y creo que por ejemplo el aprendizaje por proyecto lo fortalece y creo que lo favorece también.

DL2

Bueno eh principalmente en las habilidades ya, yo creo que las habilidades es como darle mucho más importancia a eso que a los conocimientos, bueno y eso un poco también ha estado el ministerio más preocupado de eso, en los últimos años, entonces yo creo que eso fortalecer más el desarrollo de las

habilidades, aunque en nuestra institución es como lo que siempre ha estado dándole hincapié a esa parte.

DM1

Acá un poco lo que decía antes, que yo creo que es súper importante como, buscar un término común verdad, el acá reunirse con todos y ver qué es lo que se espera en cuanto a la evaluación verdad, ver cuál va a ser este proceso evaluativo de qué forma, a qué queremos llegar, cómo queremos llegar a ese, que tan activo será el rol del estudiante en las diferentes evaluaciones que se van a presentar, qué tanto van a poder ellos determinar respecto de esto verdad, cómo va a ser su participación verdad, eh ¿qué tipos de evaluaciones serán permitidas en el establecimiento? Verdad eh y también como con qué recursos funcionamos o con cuáles van a ser los tiempos establecidos porque también eso va a determinar que posibles evaluaciones que se van a poder hacer, yo creo que eso sería un poco.

EE: También mencionaste bueno en otra pregunta, el tema de las capacitaciones docentes.

DM1: Sí

EE: Sí, Que también lo considere un punto importante y me gustaría que profundizarás un poco ahí.

DM1: Claro, yo creo que y ahí, voy hablar de mi propia experiencia un poco, eh yo creo que yo personalmente tengo todavía una falencia en cuánto a evaluación, yo creo que em me falta mucho conocimiento y yo aprendo bastante con la práctica, pero, pero yo creo que sería súper importante indagar un poco más en eso, como profesores verdad, así como los doctores se tienen que ir actualizando verdad, con las últimas cosas que vienen en el ambiente verdad, acá los profesores debemos siempre estar adecuándonos a los nuevos contextos a las nuevas realidades y por supuesto a los nuevos niños, en este caso los nuevos niños nos están demandando verdad, nuevas evaluaciones creatividad ante todo verdad, el ya no más esa angustia porque tengo que responder la pregunta y cuántos factores pueden haber afectado en el rendimiento de esa evaluación, entonces respecto de eso yo creo que como docentes, tenemos que responder a esa demanda de los estudiantes y para eso necesitamos muchas veces una capacitación para estar a la altura de lo que realmente se está pidiendo y necesitamos, y yo, hablando por mí en lo personal, yo creo que a mí me falta eh mayor indagación respecto del tema, mayor ideas eh tal vez mayores ejemplos, observaciones de lo que se está haciendo en otros colegios o en otras partes o en otros países muchas veces que se sacan ideas verdad y también pensando en profesores que ya son mayores también, ya se quedan un poco atrás de la ola y también es importante este continuo, eh, eh aprendizaje verdad, de cuál es la nueva ola de la educación, yo creo que acá la nueva ola sin duda, habla de un rol activo del estudiante en todos los sentidos, busca la reflexión, busca el razonamiento, busca el análisis, busca a un estudiante que sea capaz de formular criterios dentro de una evaluación, busca estudiantes que sean capaces de expresar verdad, y de formar una identidad propia en textos, entonces yo creo que a partir de eso, nosotros también tenemos que estar a la altura de estos niños, por eso es tan importante una capacitación o varias capacitaciones en qué se evidencie esto (ladridos de fondo)

DM2

Lo que antes te decía, creo que es súper fundamental (ladridos de fondo) queee, el perfeccionamiento, ese es un aspecto esencial que los profesores nunca podemos eeh olvidar, siempre tenemos que estar estudiando, (perro ladrando y bocina) siempre tenemos que estar en conocimiento de las nuevas (ladridos de fondo) políticas, tenemos que estar en conocimiento de las neurociencias que lo que aaa ahora a es tanto que está en boga, tenemos que estar en conocimiento de que las emociones impactan profundamente el aprendizaje de los ..de nuestros alumnos, eeh tenemos que saber que eh, eh, tenemos que educar a nuest.. a nuestra población de padres y apoderados, Shh creo que eeh todos

esos aspectos si nosotros los vamos educando, si nosotros nos vamos perfeccionando, toda la comunidad educativa, creo que, eso va a – s-er (distorsión audio) que nuestro proceso evaluativo realmente sea institucional primero, cuando hablamos de institución, y lo otro (tos de EE) es que se fortalecería este proceso evaluativo que nosotros queremos que realmente sea eh real, que sea importante, tanto para noso-tros profesores como para los alumnos y lo padres, eeh yo creo que eso son los aspectos que siempre tenemos que considerar al profesor, al alumno y a su apoderado.

DD1

DD1: Yo creo que yo, puedo fortalecer eh con los profesores buscando distintas estrategias dentro de nuestro trabajo colaborativo, no obstante siento que a veces si nos falta eeh lo que dije anteriormente como más herramientas, como más conocimientos, como más perfeccionamiento, con nuevas estrategias ya, más todavía en el contexto que estamos, que en este contexto de pandemia que a veces siento que uno está como al debe, así como que faltan más ideas, más creatividad.

EE: Como profundizando en eso tú pensarías que falta quizás oportunidades de capacitación docente ¿cosas así?

DD1: Sí, sí, siento que nos falta como que nos den más herramientas a nivel de capacitación eh más actualizadas eh para poder dar más estrategias diversificadas y poder atender todas las necesidades de estudiantes

EE: Pero, pero ¿Estás tú las apuntarías a cómo a la diversificación del aprendizaje o al proceso evaluativo propiamente tal?

DD1: Lo que pasa es que creo que van unidas de la mano, porque si yo tengo una mirada diversificada creo que el proceso evaluativo también va a ser, va a ser con una mirada diversificada, entonces yo creo que necesitamos como mayor eh en esa área.

13. ¿Qué expectativas tienes del proceso evaluativo institucionalmente?

DL1

Yo creo que relacionado con lo anterior creo que tengo altas expectativas sobre todo relacionado con los nuevos proyectos como con estas nuevas metodologías, la apertura a probar cosas nuevas eeh esta idea de que la educación ya cambio eeh, que hay que educar de manera distinta, por lo tanto evaluar de manera distinta, entonces creo que tengo altas expectativas, eeh lo hemos intentado, trabajando de manera (risas) interdisciplinar y creo que ha tenido buenos resultados entonces creo que podría llegar a funcionar más aplicándolo en distintos niveles y en las distintas asignaturas.

DL2

Eh a lo mejor trabajar más esto de de las habilidades hacer que nuestras evaluaciones sean más vayan más a ese lado ya, más para el lado de las habilidades eh hacer un trabajo más grupal a lo mejor...Dentro de lo que se pueda.

DMI

Ya, qué expectativas, yo creo que (ladridos de fondo) en ese sentido el colegio siempre está súper abierto (ladridos de fondo) a como a escuchar estas nuevas propuestas que se tienen (ladridos de fondo) y siempre ha sido un colegio muy (ladridos de fondo) moderno y siempre con muchas ganas e interés de actualizarse, siempre con estas ganas a estas nuevas olas de la educación, entonces yo creo que respecto de lo que tú dices es un colegio que sin duda, va a querer llegar a esta selección verdad, de evaluaciones, llegar a formar evaluaciones dinámicas verdad, pero para eso, yo creo que

el colegio también entiende, que por medio tiene que haber una capacitación, un taller verdad, pero yo creo, entender también que esto no se hace de un día para otro, sino que es un proceso, es un proceso en que los profesores, tienen que tener mayor conocimiento, y a partir de eso recién ahí ponerlo en práctica realmente, para que se haga bien al final, esa sería como mi reflexión, pero yo creo que mis expectativas son súper buenas, porque como te digo el colegio siempre se ha adelantado a las cosas, le gusta partir, partir con estas nuevas olas, y yo creo que funcionaría súper bien, eso sí entendiendo las realidades de cada curso y por sobre todo, entendiendo las distintas edades, hasta donde puedes llegar con los distintos niños, es muy distinto trabajar en enseñanza media verdad con esto, que trabajar con niños de primero básico que están en una etapa de mucho lineamiento, de mucho monitoreo verdad, entonces yo creo que eso.

DM2

Mucho, mucho, yo siempre espero mucho, siempre quiero mucho y siempre trato que me enseñen mucho, los que saben más y yo prepararme mucho y de poder compartirlo también, porque creo que es fundamental que el proceso evaluativo es eeh siempre, o sea pienso que es una comunidad (distorsión de audio) de aprendizaje ¿te fijás?, entonces basado en la comunidad de aprendizaje eeh siempre creo que, todos podemos aprender en la medida en que el que aprende, comparte, entonces del que quiere aprender también, o sea el que quiere aprender, sin que le digan te voy a enseñar. Uno aprende observando, uno aprende se sus otros colegas, uno aprende de su jefa de PIE, uno aprende de su colega de PIE ¿te fijás? creo que, yo espero de verdad espero que ojalá durante este año, de verdad podamos conversar seriamente acerca de evaluación, pero de evaluación como dig – como dicen las personas, auténtica ¿ya? de esa evaluación que es enriquecedora (pequeña pausa) y yo espero mucho, espero este año podamos, por lo menos si no podemos hacerlo todo, si nos pongamos como meta, el que hablemos un lenguaje común, el que tengamos sentimientos comunes frente a este proceso y el que entendamos que es un proceso siempre presente, contante, sistemático, que no es un fin.

DD1

Mis expectativas yo creo que son altas porque las exigencias son altas, entonces por lo tanto, al ser altas tengo que ir igual llegando a la exigencia pero vuelvo a ser eso que de repente nos falta mayor capacitación o mayor entrega de información, aunque obviamente uno como docente lo busca pero, pero creo que necesitamos mayor retroalimentación para que esas expectativas que tanto como institución son altas y personalmente considero que son altas, debo mejorarlas, debo nutrirlas.

PAUTA DE VALIDACIÓN DE ENTREVISTA

NOMBRE	Andrea Jiménez Huerta
PROFESIÓN	Profesora de Educación General Básica
TÍTULO DE GRADO	Magister en Gestión y Dirección Educacional
FECHA	17-03-21

La presente pauta de entrevista semiestructurada tiene como finalidad recoger información de la investigación- acción denominada:

“OPTIMIZACIÓN DE LAS PRÁCTICAS DOCENTES EVALUATIVAS A PARTIR DE UNA ADECUADA SELECCIÓN DE ESTRATEGIAS DIVERSIFICADAS EN LAS ASIGNATURAS DE LENGUAJE Y COMUNICACIÓN Y MATEMÁTICA”.

Conducente al grado académico de Magister de la Universidad del Desarrollo.

INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN

La tabla incorpora las preguntas con respuestas de carácter abierto, que se realizará a dos integrantes del equipo técnico pedagógico del establecimiento ubicado en la zona Oriente de la Región de Metropolitana.

INSTRUCCIONES

Se solicita leer las preguntas y responder indicando el nivel que usted determine, los cuales van desde un extremo que califica la pregunta en un rango de **Excelente (5), Bueno (4), Regular (3), Deficiente (2) e Inaceptable (1)**, según sea su expertiz. Además, debe incorporar observaciones cuando considere pertinente modificar algún concepto, redacción u otro.

El siguiente instrumento ha sido elaborado para ser evaluado respecto a: **Coherencia** entre pregunta e información; **Pertinencia** del planteamiento al destinatario de la pregunta y **Claridad** del reactivo.

PRÓPOSITO DEL DIAGNÓSTICO: Recabar información contextual, detectar nudos críticos que permitan, determinar porque no se evidencia un criterio común de selección de estrategias diversificadas evaluativas, en los docentes acorde al marco legal vigente.				
PREGUNTAS	COHERENCIA	PERTINECIA	CLARIDAD	OBSERVACIONES
1.- ¿Cómo podrías definir a un docente alfabetizado en evaluación que participa del	5	5	5	

proceso enseñanza aprendizaje dentro del contexto escolar?				
2. -¿Qué entiendes por estrategias diversificadas en el contexto de enseñanza-aprendizaje?	5	5	5	
3.- ¿Qué crees tú que se necesita para el desarrollo o elección de métodos de evaluaciones apropiadas y compatibles con el propósito y el contexto evaluativo en las asignaturas de lenguaje y comunicación y matemática en primer, segundo y tercer año básico?	4	5	4	
4.- ¿Qué aspectos consideras relevantes para generar un enfoque de evaluación dinámica que permita a los docentes incorporar estrategias de evaluación diversificada?	5	5	5	
5.- ¿En qué situaciones has visualizado que los docentes utilizan criterios de selección para diversificar el proceso evaluativo en las asignaturas de lenguaje y comunicación y matemática?	5	5	5	
6.- ¿Cómo crees tú que se organizan y aplican las estrategias de evaluación atinente a las necesidades de los y las estudiantes?	5	5	5	
7.- ¿Cómo definirías que se trabaja en la institución las estrategias de evaluación diversificada en lenguaje y comunicación y matemática?	5	5	5	
8.- ¿Cómo crees tú que los elementos del Proyecto Educativo Institucional y el reglamento de evaluación pueden ser considerados a la	5	5	5	

hora de establecer procesos de diversificación en la evaluación?				
9.- ¿Qué factores consideras tú que intervienen en forma favorable o desfavorable en la implementación de estrategias de diversificación en las asignaturas de lenguaje y comunicación y matemática?	5	5	5	
10.- ¿Qué concepciones evaluativas relevantes para ti prevalecen a la hora de generar el proceso evaluativo?	5	5	5	
11.- ¿Qué consecuencias crees tú se podrían generar de una inapropiada selección o implementación de estrategias de diversificación en el aula?	5	5	5	
12.- ¿Cómo consideras tú que podría influir la cultura de las altas expectativas en los criterios y estrategias de selección evaluativas?	5	5	5	
13.- ¿Qué aspectos consideras importantes fortalecer en el proceso de evaluativo, en el contexto escolar que se desempeña?	5	5	5	
14.- ¿Qué aspectos se deben fortalecer en la selección de estrategias diversificadas, según las disposiciones ministeriales actuales? Decreto n°67 y/o n° 83.?	5	5	5	
15.- ¿Qué expectativas tienes tú del proceso evaluativo institucional?	5	5	5	
Diagramación y estructura del instrumento				
De acuerdo con el modelo entregado, el instrumento es (marque con una X):				
<input checked="" type="checkbox"/>	Aplicable			

	Aplicable con modificaciones sugeridas
	No Aplicable
 FIRMA	

PAUTA DE VALIDACIÓN DE ENTREVISTA

NOMBRE	Andrea Jiménez Huerta
PROFESIÓN	Profesora de Educación General Básica
TÍTULO DE GRADO	Magister en Gestión y Dirección Educativa
FECHA	17-03-21

La presente pauta de entrevista semiestructurada tiene como finalidad recoger información de la investigación- acción denominada:

“OPTIMIZACIÓN DE LAS PRÁCTICAS DOCENTES EVALUATIVAS A PARTIR DE UNA ADECUADA SELECCIÓN DE ESTRATEGIAS DIVERSIFICADAS EN LAS ASIGNATURAS DE LENGUAJE Y COMUNICACIÓN Y MATEMÁTICA”.

Conducente al grado académico de Magister de la Universidad del Desarrollo.

INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN

La tabla incorpora las preguntas con respuestas de carácter abierto, que se realizará a cinco docentes de un establecimiento ubicado en la zona Oriente de la Región de Metropolitana.

INSTRUCCIONES

Se solicita leer las preguntas y responder indicando el nivel que usted determine, los cuales van desde un extremo que califica la pregunta en un rango de **Excelente (5), Bueno (4), Regular (3), Deficiente (2) e Inaceptable (1)**, según sea su expertiz. Además, debe incorporar observaciones cuando considere pertinente modificar algún concepto, redacción u otro.

El siguiente instrumento ha sido elaborado para ser evaluado respecto a: **Coherencia** entre pregunta e información; **Pertinencia** del planteamiento al destinatario de la pregunta y **Claridad** del reactivo.

PRÓPOSITO DEL DIAGNÓSTICO: Recabar información contextual, detectar nudos críticos que permitan, determinar porque no se evidencia un criterio común de selección de estrategias diversificadas evaluativas, en los docentes acorde al marco legal vigente.				
PREGUNTAS	COHERENCIA	PERTINENCIA	CLARIDAD	OBSERVACIONES
1.- ¿Cómo podrías definir la alfabetización en evaluación en los docentes?	5	5	5	

2. ¿Qué necesita un docente para el desarrollo o elección de métodos de evaluación apropiada y compatible con el propósito y el contexto evaluativo en las asignaturas de lenguaje y comunicación y matemática en primer, segundo y tercer año básico?	4	5	4	
3.- ¿Qué aspectos consideras relevantes para generar un enfoque de evaluación dinámica que permita a los docentes incorporar estrategias de evaluación diversificada?	5	5	5	
4.- ¿En qué situaciones se utilizan los criterios de selección para diversificar el proceso evaluativo en las asignaturas de lenguaje y comunicación y matemática?	5	5	5	
5.- ¿Cómo se organizan y aplican las estrategias de evaluación atingente a las necesidades de los y las estudiantes?	5	5	5	
6.- ¿Cómo definirías que se trabaja en la institución las estrategias de evaluación diversificada en lenguaje y comunicación y matemática?	5	5	5	
7.- ¿Cómo crees que los elementos del Proyecto Educativo Institucional y el reglamento de evaluación pueden ser considerados a la hora de establecer procesos de diversificación en la evaluación?	5	5	5	
8.- ¿Qué factores intervienen en la implementación de estrategias de diversificación en las asignaturas de lenguaje y comunicación matemática?	5	5	5	

9.- ¿Qué concepciones evaluativas relevantes prevalecen a la hora de generar el proceso evaluativo?	5	5	5	
10.- ¿Cómo repercute en el rendimiento académico del alumnado una inapropiada selección de implementación de estrategias de diversificación en el aula?	5	5	5	
11.- ¿Cómo consideras que podría influir la cultura de las altas expectativas en los criterios y estrategias de selección evaluativas?	5	5	5	
12.- ¿Qué aspectos consideras importante fortalecer en el proceso evaluativo institucional?	5	5	5	
13.- ¿Qué expectativas tienes del proceso evaluativo institucional?	5	5	5	

Diagramación y estructura del instrumento

De acuerdo con el modelo entregado, el instrumento es (marque con una X):

<input checked="" type="checkbox"/>	Aplicable
<input type="checkbox"/>	Aplicable con modificaciones sugeridas
<input type="checkbox"/>	No Aplicable



FIRMA

PAUTA DE VALIDACIÓN DE ENTREVISTA

NOMBRE	Isabel Margarita Pinochet Parra
PROFESIÓN	Profesora Educación Básica Licenciada en educación
TÍTULO DE GRADO	Magister en Creatividad e Innovación Pedagógica Educación Imaginativa
FECHA	14 marzo 2021

La presente pauta de entrevista semiestructurada tiene como finalidad recoger información de la investigación- acción denominada:

“OPTIMIZACIÓN DE LAS PRÁCTICAS DOCENTES EVALUATIVAS A PARTIR DE UNA ADECUADA SELECCIÓN DE ESTRATEGIAS DIVERSIFICADAS EN LAS ASIGNATURAS DE LENGUAJE Y COMUNICACIÓN Y MATEMÁTICA”.

Conducente al grado académico de Magister de la Universidad del Desarrollo.

INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN

La tabla incorpora las preguntas con respuestas de carácter abierto, que se realizará a dos integrantes del equipo técnico pedagógico del establecimiento ubicado en la zona Oriente de la Región de Metropolitana.

INSTRUCCIONES

Se solicita leer las preguntas y responder indicando el nivel que usted determine, los cuales van desde un extremo que califica la pregunta en un rango de **Excelente (5)**, **Bueno (4)**, **Regular (3)**, **Deficiente (2)** e **Inaceptable (1)**, según sea su expertiz. Además, debe incorporar observaciones cuando considere pertinente modificar algún concepto, redacción u otro.

El siguiente instrumento ha sido elaborado para ser evaluado respecto a: **Coherencia** entre pregunta e información; **Pertinencia** del planteamiento al destinatario de la pregunta y **Claridad** del reactivo.

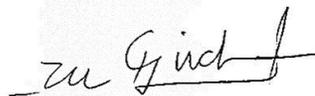
PRÓPOSITO DEL DIAGNÓSTICO: Recabar información contextual, detectar nudos críticos que permitan, determinar porque no se evidencia un criterio común de selección de estrategias diversificadas evaluativas, en los docentes acorde al marco legal vigente.				
PREGUNTAS	COHERENCIA	PERTINENCIA	CLARIDAD	OBSERVACIONES

1.- ¿Cómo podrías definir a un docente alfabetizado en evaluación que participa del proceso enseñanza aprendizaje dentro del contexto escolar?	5	5	5	
2. - ¿Qué entiendes por estrategias diversificadas en el contexto de enseñanza-aprendizaje?	5	5	5	
3.- ¿Qué crees tú que se necesita para el desarrollo o elección de métodos de evaluaciones apropiadas y compatibles con el propósito y el contexto evaluativo en las asignaturas de lenguaje y comunicación y matemática en primer, segundo y tercer año básico?	5	5	4	Levemente extensa
4.- ¿Qué aspectos consideras relevantes para generar un enfoque de evaluación dinámica que permita a los docentes incorporar estrategias de evaluación diversificada?	5	5	5	
5.- ¿En qué situaciones has visualizado que los docentes utilizan criterios de selección para diversificar el proceso evaluativo en las asignaturas de lenguaje y comunicación y matemática?	5	5	5	
6.- ¿Cómo crees tú que se organizan y aplican las estrategias de evaluación atingente a las necesidades de los y las estudiantes?	5	5	5	
7.- ¿Cómo definirías que se trabaja en la institución las estrategias de evaluación diversificada en Lenguaje y comunicación y matemática en la institución?	5	5	4	
8.- ¿Cómo crees tú que los elementos del Proyecto	5	5	5	

Educativo Institucional y el reglamento de evaluación pueden ser considerados a la hora de establecer procesos de diversificación en la evaluación?				
9.- ¿Qué factores consideras tú que intervienen en forma favorable o desfavorable en la implementación de estrategias de diversificación en las asignaturas de lenguaje y comunicación y matemática?	5	5	5	
10.- ¿Qué concepciones evaluativas relevantes para ti prevalecen a la hora de generar el proceso evaluativo?	5	5	5	
11.- ¿Qué consecuencias crees tú se podrían generar de una inapropiada selección o implementación de estrategias de diversificación en el aula?	5	5	5	
12. ¿Cómo consideras tú que podría influir la cultura de las altas expectativas en los criterios y estrategias de selección evaluativas?	5	5	5	
13.- ¿Qué aspectos consideras importantes fortalecer en el proceso evaluativo, en el contexto escolar que se desempeña?	5	5	5	
14.- ¿Qué aspectos se deben fortalecer en la selección de estrategias diversificadas, según las disposiciones ministeriales actuales? Decreto n°67 y/o n° 83.?	5	5	5	
15.- ¿Qué expectativas tienes tú del proceso evaluativo institucionalmente?	5	5	5	
Diagramación y estructura del instrumento				

De acuerdo con el modelo entregado, el instrumento es (marque con una X):

<input checked="" type="checkbox"/>	Aplicable
<input type="checkbox"/>	Aplicable con modificaciones sugeridas
<input type="checkbox"/>	No Aplicable



FIRMA

PAUTA DE VALIDACIÓN DE ENTREVISTA

NOMBRE	Isabel Margarita Pinochet Parra
PROFESIÓN	Profesora Educación Básica Licenciada en Educación
TÍTULO DE GRADO	Magister en Creatividad e Innovación Pedagógica Educación Imaginativa
FECHA	14 marzo 2021

La presente pauta de entrevista semiestructurada tiene como finalidad recoger información de la investigación- acción denominada:

“OPTIMIZACIÓN DE LAS PRÁCTICAS DOCENTES EVALUATIVAS A PARTIR DE UNA ADECUADA SELECCIÓN DE ESTRATEGIAS DIVERSIFICADAS EN LAS ASIGNATURAS DE LENGUAJE Y COMUNICACIÓN Y MATEMÁTICA”.

Conducente al grado académico de Magister de la Universidad del Desarrollo.

INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN

La tabla incorpora las preguntas con respuestas de carácter abierto, que se realizará a cinco docentes de un establecimiento ubicado en la zona Oriente de la Región de Metropolitana.

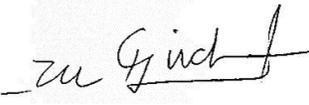
INSTRUCCIONES

Se solicita leer las preguntas y responder indicando el nivel que usted determine, los cuales van desde un extremo que califica la pregunta en un rango de **Excelente (5), Bueno (4), Regular (3), Deficiente (2) e Inaceptable (1)**, según sea su expertiz. Además, debe incorporar observaciones cuando considere pertinente modificar algún concepto, redacción u otro.

El siguiente instrumento ha sido elaborado para ser evaluado respecto a: **Coherencia** entre pregunta e información; **Pertinencia** del planteamiento al destinatario de la pregunta y **Claridad** del reactivo.

PRÓPOSITO DEL DIAGNÓSTICO: Recabar información contextual, detectar nudos críticos que permitan, determinar porque no se evidencia un criterio común de selección de estrategias diversificadas evaluativas, en los docentes acorde al marco legal vigente.				
PREGUNTAS	COHERENCIA	PERTINECIA	CLARIDAD	OBSERVACIONES

1.- ¿Cómo podrías definir alfabetización en evaluación en los docentes?	5	5	5	
2.- ¿Qué necesita un docente para el desarrollo o elección de métodos de evaluaciones apropiadas y compatibles con el propósito y el contexto evaluativo en las asignaturas de lenguaje y comunicación y matemática en primer, segundo y tercer año básico?	5	5	5	
3.- ¿Qué aspectos consideras relevantes para generar un enfoque de evaluación dinámica que permita a los docentes incorporar estrategias de evaluación diversificada?	5	5	5	
4.- ¿En qué situaciones se utilizan los criterios de selección para diversificar el proceso evaluativo en las asignaturas de lenguaje y comunicación y matemática?	5	5	5	
5.- ¿Cómo se organizan y aplican las estrategias de evaluación atingente a las necesidades de los y las estudiantes?	5	5	5	
6.- ¿Cómo definirías que se trabaja en la institución las estrategias de evaluación diversificada en lenguaje y comunicación y matemática?	4	5	4	Leve inexactitud en la sintaxis
7.- ¿Los elementos del Proyecto Educativo Institucional y el reglamento de evaluación pueden ser considerados a la hora de establecer procesos de diversificación en la evaluación?	5	5	5	
8.- ¿Qué factores intervienen en en la implementación de estrategias de diversificación en	5	5	5	

las asignaturas de lenguaje y comunicación y matemática?				
9.- ¿Qué concepciones evaluativas relevantes prevalecen a la hora de generar el proceso evaluativo?	5	5	5	
10.- ¿Cómo repercute en el rendimiento académico del alumnado una inapropiada selección de implementación de estrategias de diversificación en el aula?	5	5	5	
11. ¿Cómo consideras que podría influir la cultura de las altas expectativas en los criterios y estrategias de selección evaluativas?	5	5	5	
12.- ¿Qué aspectos consideras importantes fortalecer en el proceso de evaluativo institucional?	5	5	5	
15.- ¿Qué expectativas tienes del proceso evaluativo institucionalmente?	5	5	5	
Diagramación y estructura del instrumento				
De acuerdo con el modelo entregado, el instrumento es (marque con una X):				
X	Aplicable			
	Aplicable con modificaciones sugeridas			
	No Aplicable			
 FIRMA				

Consulta Cápsula N°1

En el contexto de la cápsula N° 1 de "Alfabetización en evaluación", es relevante conocer su percepción en el marco de la mejora para las cápsulas siguientes.

A continuación se presentan una serie de afirmaciones donde usted debe indicar si se encuentra totalmente de acuerdo o totalmente desacuerdo con ellas. Las respuestas posibles son: totalmente de acuerdo (5), de acuerdo (4), ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), en desacuerdo (2), totalmente en desacuerdo (1).

Elija la respuesta que más coincida con lo que usted piensa.

En el caso que responda la encuesta desde un celular, para una mejor lectura, recomendamos orientarlo de manera horizontal.

***Obligatorio**

1. Correo *

2. Contenido de la cápsula *

Marca solo un óvalo por fila.

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
El contenido presentado es relevante para su práctica docente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La información se presenta de forma estructurada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La información se presenta en forma comprensible	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

3. Otros elementos de la cápsula *

Marca solo un óvalo por fila.

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
El tiempo de duración de la cápsula es apropiada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
El volumen de la voz es apropiado	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La presentación estética es apropiada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

4. Incorpore algún elemento que desee destacar de la cápsula n° 1

5. Proporcione alguna sugerencia que usted considere importante incorporar *

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.

Google Formularios

Consulta Intervención "Cápsulas de Evaluación Diversificada"

Bajo el contexto de un seminario de intervención de la Universidad del Desarrollo y para optar al grado de Magíster, se realiza la encuesta con la finalidad de recabar información pertinente al proceso de intervención, en función de las cápsulas enviadas N°1, 2, 3 y 4.

A continuación se presentan una serie de afirmaciones donde usted debe indicar si se encuentra totalmente de acuerdo o totalmente desacuerdo con ellas. Las respuestas posibles son: totalmente de acuerdo (5), de acuerdo (4), ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), en desacuerdo (2), totalmente en desacuerdo (1).

Elija la respuesta que más coincida con lo que usted piensa.

En el caso que responda la encuesta desde un celular, para una mejor lectura, recomendamos orientarlo de manera horizontal.

***Obligatorio**

1. Correo *

Antecedentes Personales

En la primera sección se solicita responder antecedentes personales relevantes para el proceso de caracterización de los participantes.

2. Años de Ejercicio profesional en el ámbito de la educación. *

3. Años de Ejercicio profesional en la institución. *

4. Funciones que desempeña en la institución. *

5. Título Profesional, especializaciones u otras *

De acuerdo a su percepción califique según la escala de valores las siguientes afirmaciones:

6. De acuerdo a las cápsulas enviadas N°1, 2, 3 y 4 *

Marca solo un óvalo por fila.

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Considero pertinente los contenidos presentados en las cápsulas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Considero que los elementos teóricos presentados aportan al bagaje técnico docentes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Considero que los procedimientos evaluativos presentados contribuyen a la praxis de los docentes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Considero que las cápsulas presentadas promueven la metacognición y el proceso reflexivo en los docentes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Considero que los contenidos abordados en las cápsulas propician ampliar las concepciones evaluativas en los docentes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Considero que el plan de desarrollo profesional docente presentado fortalece las prácticas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

las prácticas pedagógicas evaluativas.

Considero que las cápsulas presentadas permiten organizar y seleccionar apropiadamente estrategias de evaluación diversificada en los docentes.

7. Sugerencias que desee proporcionar:

8. Aspectos que desee destacar:

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.



Intervención "Evaluación Diversificada"

Bajo el contexto de un seminario de intervención de la Universidad del Desarrollo, se realiza una encuesta de autopercepción sobre el manejo de la evaluación diversificada, de acuerdo a su experiencia y sus conocimientos previos, considerando, la entrevista inicial en el proceso de diagnóstico, se solicita contestar con honestidad. Este proceso pretende recabar información relevante para establecer mejoras en el proceso de evaluativo acorde al contexto institucional.

Su participación es muy relevante, ya que permitirá dimensionar y focalizar los esfuerzos que se requieren en diferentes líneas de acción. Sus respuestas son de carácter confidencial.

A continuación se presentan una serie de afirmaciones donde usted debe indicar si se encuentra totalmente de acuerdo o totalmente desacuerdo con ellas. Las respuestas posibles son: totalmente de acuerdo (5), de acuerdo (4), ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), en desacuerdo (2), totalmente en desacuerdo (1).

Elija la respuesta que más coincida con lo que usted piensa.

En el caso que responda la encuesta desde un celular, para una mejor lectura, recomendamos orientarlo de manera horizontal.

***Obligatorio**

1. Correo *

Antecedentes Personales

En la primera sección se solicita responder antecedentes personales relevantes para el proceso de caracterización de los participantes.

2. Años de Ejercicio profesional en el ámbito de la educación *

3. Años de Ejercicio profesional en la institución. *

4. Asignatura y curso que imparte en la institución. *

5. Título Profesional, especializaciones u otras *

De acuerdo a su percepción califique según la escala de valores las siguientes afirmaciones:

6. Dimensión: Alfabetización en evaluación *

Marca solo un óvalo por fila.

	De acuerdo a su percepción califique según la escala de valores las siguientes afirmaciones:	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Considero que conozco los procedimientos técnicos que involucra el proceso evaluativo y su diversificación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Considero que "soy un docente alfabetizado en evaluación"	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Considero que desarrollo métodos de evaluación apropiados al contexto de mis estudiantes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Considero que planifico el aprendizaje considerando estrategias de evaluación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

7. Dimensión: Marco ético y Legal *

Marca solo un óvalo por fila.

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Considero aspectos éticos en el proceso evolutivo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Considero que conozco los elementos éticos que intervienen en la toma decisiones en la evaluación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Considero que conozco los lineamientos del Decreto 67/18 que intervienen en el proceso evaluativo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Considero que las orientaciones legales del decreto 67/18 en el proceso evaluativo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Considero los elementos del reglamento de evaluación interno al momento de planificar el proceso evaluativo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

8. Dimensión: Estrategias Diversificadas *

Marca solo un óvalo por fila.

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Considero que planifico el proceso de enseñanza y evaluación al mismo tiempo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Considero distintos recursos e instrumentos de evaluación para utilizar en las prácticas evaluativas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Considero que ajusto el proceso de enseñanza y evaluativo de acorde a las necesidades de mis estudiantes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Considero la retroalimentación como una herramienta para la diversificación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Considero la cultura de altas expectativas al momento de establecer procesos de evaluación afines a las necesidades de mis estudiantes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Considero contextos auténticos en el proceso de evaluación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.

Google Formularios

Intervención "Evaluación Diversificada" (Formulario N°2)

Bajo el contexto de un seminario de intervención para optar al grado de Magister, de la Universidad del Desarrollo, se realiza una encuesta dividida en dos secciones:

- 1- Autopercepción profesional.
2. Percepción del proceso de intervención.

La información que se espera recabar es en relación con las cápsulas enviadas n°1, 2, 3 y 4. Se solicita contestar con honestidad. Su participación es muy relevante y sus respuestas son de carácter confidencial.

A continuación se presentan una serie de afirmaciones donde usted debe indicar si se encuentra totalmente de acuerdo o totalmente desacuerdo con ellas. Las respuestas posibles son: totalmente de acuerdo (5), de acuerdo (4), ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), en desacuerdo (2), totalmente en desacuerdo (1).

Elija la respuesta que más coincida con lo que usted piensa.

En el caso que responda la encuesta desde un celular, para una mejor lectura, recomendamos orientarlo de manera horizontal.

***Obligatorio**

1. Correo *

Dimensión de Autopercepción profesional

Según lo que usted considere pertinente, después de ver la cápsula N° 1, 2, 3 y 4.

2. Responda las siguientes afirmaciones según la escala de valores: *

Marca solo un óvalo por fila.

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Considero un aporte a mi práctica los conocimientos técnicos presentados.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Considero relevante visualizar elementos teóricos que pueden ser integrados a mi bajaje técnico.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Considero que puedo integrar diferentes procedimientos evaluativos a mi práctica.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Considero un aporte a la reflexión profesional los elementos analizados.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Considero que los contenidos presentados permiten ampliar las concepciones que tengo del proceso evaluativo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Considero relevante sistematizar procedimientos evaluativos en mi práctica.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Dimensión: Proceso de Intervención.

De acuerdo a las cápsulas enviadas hasta ahora (N°1, 2, 3 y 4)

3. Responda las siguientes afirmaciones según la escala de valores: *

Marca solo un óvalo por fila.

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Considero que el plan de formación docente "cápsulas" fortalece las prácticas docentes en alfabetización evaluativa.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Considero que las cápsulas presentadas permiten organizar y seleccionar apropiadamente estrategias de evaluación diversificada.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Considero que las cápsulas presentadas promueven la metacognición y el proceso reflexivo en los docentes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Considero que son pertinentes los contenidos presentados en las cápsulas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Considero pertinente la planificación presentada del plan de desarrollo profesional docente en "alfabetización y estrategias de evaluación diversificada".	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

4. Proporcione sugerencias que considere pertinentes en relación a las cápsulas enviadas N°1, 2, 3 y 4 *

5. Proporcione aspectos que desee destacar en relación a las cápsulas enviadas n°1, 2 3 y 4. *

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.

Google Formularios

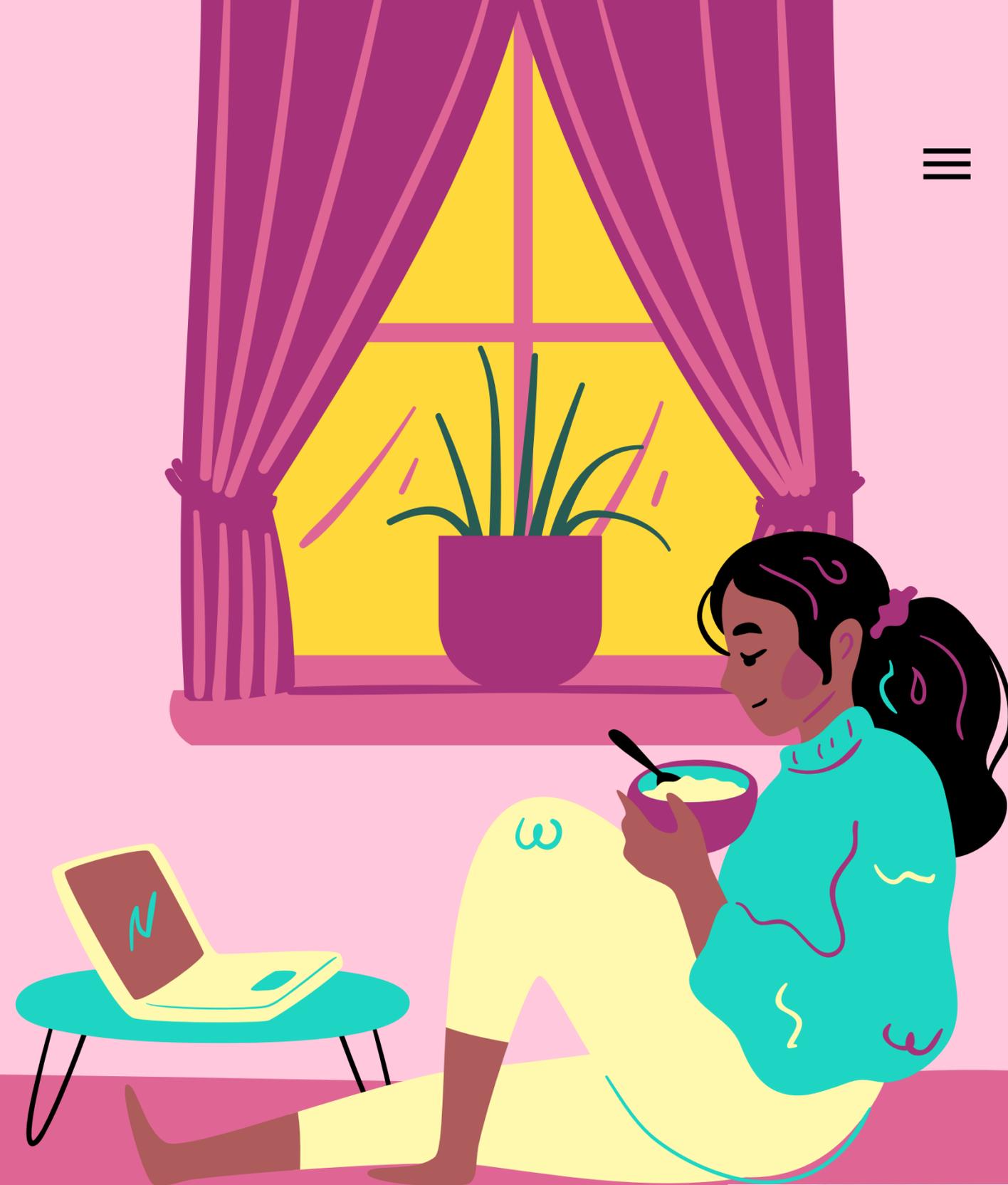
Marca temporal	Dirección de correo	Años de Ejercicio	Años de Ejercicio	Funciones que desempeña	Título Profesional	De acuerdo a las sugerencias	Sugerencias que desea proporcionar	Aspectos que desea destacar						
10/07/2021 8:19	cristian.cintas@n	18	6	director	Profesor de Ed. M Profesor de Liter Magister en Curr	Totalmente de ac	De acuerdo	Totalmente de acuerdo		La utilización de este tipo de recursos digitales permite optimizar los tiempos de gestión y tratar temáticas relevantes entorno a la evaluación.				
13/08/2021 19:2	crojas@marialuis	8	2	Coordinadora Ac	Licenciatura en H	Totalmente de ac	Totalmente de ad	Un ejercicio inter	Se agradece lo práctico del contenido de cada cápsula y el poder plantearlas desde las oportunidades de mejora que existen entre nuestros/as docentes.					
Sugerencias que desea proporcionar:														
Un ejercicio interesante podría ser que cada cápsula terminara con un microtaller que permitiera que el/la docente pudieran aplicar los contenidos vistos.														
Aspectos que desea destacar:2 respuestas														
La utilización de este tipo de recursos digitales permite optimizar los tiempos de gestión y tratar temáticas relevantes entorno a la evaluación.														
Se agradece lo práctico del contenido de cada cápsula y el poder plantearlas desde las oportunidades de mejora que existen entre nuestros/as docentes.														



Proceso de Intervención

EVALUACIÓN DIVERSIFICADA

Gypzy Pavez coordinadora de Inclusión



CONTEXTUALIZACIÓN



Diagnóstico

Participantes

Intervención



OBJETIVO

Realizar un plan de capacitación a partir de cápsulas que fomenten el desarrollo profesional docente en relación a la alfabetización evaluativa en estrategias diversificadas en la asignatura de matemática en los niveles de segundo y tercer año básico.



INTERVENCIÓN



Alfabetización en
evaluación

Decreto N° 67/18
Diversificación

Evaluación
diversificada

Tipos Procedimientos
de desempeño.

Criterios de calidad

Retroalimentación



CALENDARIO POR SEMANA

semana 1
14-18 de Junio

Actividad:

- Socialización de Objetivos

Actividad:

- Formulario de Conocimientos previos

Actividad:

- Cápsula N° 1

Actividad:

- Cápsula N° 2



semana 2
21-25 de Junio

Actividad:

- Cápsula N° 3

Actividad:

- Retroalimentación colectiva.



semana 3
28-02 de Julio

Actividad:

- Cápsula N° 4

Actividad:

- Formulario de Auto percepción

Actividad:

- Cápsula N° 5



semana 4
05-09 de Julio

Actividad:

- Cápsula N° 6

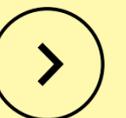
Actividad:

- Jornada De evaluación (cierre)





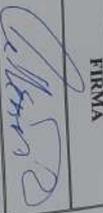
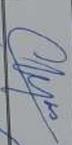
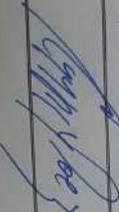
**GRACIAS POR SU
PARTICIPACIÓN**



LISTA DE ASISTENCIA GRUPO FOCAL

Fecha: 06/08/2020

Hora: 11:30 hrs

NOMBRE DEL PARTICIPANTE	ROL QUE DESEMPEÑA	FIRMA
Catherine Lanis	Prof. matemáticas	
Mónica Negretti	Educadora Diferencial	
Constanza Rojas	Coordinadora Académica	
Yael Riverut	Profesora Ed. Básica	
	Coordinadora Académica	

Anexo. Informe cualitativo del grupo focal.

0. ENCABEZADO

Fecha de realización	06 de Agosto 2021
Hora	Inicia: 11:36 a.m., Termina: 12:36 p.m. aprox.
Modalidad	Zoom
Nº de participantes	DM1 Docente matemática titular 2º y 3º básico DD2 Educadora Diferencial 3º básico DE1 Docente Espejo matemática y reforzamiento 2º y 3º básico DC (1) Coordinadora Académica básica.

1. OBJETIVOS

1.1.OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN

O1.- Implementar un plan de capacitación sobre estrategias diversificadas en relación a la alfabetización evaluativa a partir de cápsulas que fomenten el desarrollo profesional en docentes de segundo y tercer año básico en la asignatura de matemática.

O2.- Promover la mejora continua en los docentes a través del desarrollo de habilidades, como el pensamiento crítico y la reflexión, desde la integración de estrategias diversificadas en el proceso evaluativo.

PROPÓSITO

Recabar información que permita identificar fortalezas y debilidades del proceso de intervención a partir de un grupo focal que promueva la reflexión, la autocrítica y explicita las concepciones de las docentes participantes frente a las cápsulas desarrolladas en la unidad educativa.

2. IDENTIFICACIÓN DEL CONDUCTOR DEL GRUPO FOCAL

Nombres y Apellidos	Rol o Cargo
Gypzy Pavez González (Investigador)	Moderador Observador

3. PREGUNTAS O TEMÁTICAS DE ESTÍMULO

Nº	Preguntas estímulos:
1	¿Qué aporte individual les proporcionó una o varias cápsulas?
2	¿Qué aspectos consideran relevantes destacar de las cápsulas?
3	¿Qué aspectos consideran que podrían haber sido distintos en las cápsulas o la intervención?
4	¿Qué aspectos de una cápsula consideran que aportan más a su práctica pedagógica?
5	¿Qué reflexiones relevantes consideran que dejó o dejaron una o más cápsulas?
6	¿Consideran ustedes variaciones en las concepciones que poseen en torno a la evaluación después de ver las cápsulas?
7	¿Qué expectativas genera el proceso evaluativo en el futuro en la institución?

4. RELATORÍA: respuestas a las preguntas desarrolladas

Contexto inicial Moderador	<p>Hola, buenos días muchas gracias por asistir a esta reunión vamos a comenzar el Focus Group que es la reunión de cierre programado para el proceso de intervención de seminarios de la Universidad del desarrollo el objetivo de este foco de focus group tiene que ver con el objetivo propuesto en el seminario de intervención que era implementar un plan de capacitación a partir de 6 cápsulas que fomentarán el desarrollo profesional docente en relación a la alfabetización en la evaluación en estrategias diversificadas, que fueron distribuidas lo largo de un periodo en donde bueno, pues tenían que ver las cápsulas y ehh contó con un periodo intermedio de encuestas y este como el el proceso final en donde hay un un proceso de como reflexión y retroalimentación el propósito de este focus group es recabar información que permita identificar cómo las fortalezas y las debilidades del proceso de intervención eehh (disculpen que me estaba sonando el teléfono), así que ehh, les doy la bienvenida y ahora vamos a comenzar con las preguntas, alguien tiene alguna duda o ¿quiere preguntar algo? ya son las 11:36, mas menos debiese durar entre 30 y 45 minutos como máximo este focus, Ya así que la...</p>	
CATEGORÍAS: SUBCATEGORÍAS	Evaluación del proceso de intervención. Diálogo colectivo.	
DIMENSIONES		PROPIEDADES DE LAS

	SUBCATEGORÍAS
<p>Pregunta 1.</p> <p>M:Primera pregunta es dice relación como que aporte individual ya le les proporcionó una o varias cápsulas entonces eehh voy a comenzar como en orden, así como de cómo las veo ya en tu caso DE1.</p> <p>DE1: a ver en mi caso yo estuve fuera del sistema alrededor de 4 años y medio, por lo tanto, a nivel de evaluación usaba solamente las que las cosas, las herramientas normales que uno tiene, como listas de cotejo y entonces no no tenía mayores eh aproximación a todo el material que tú eh nos entregaste en las cápsulas es demasiado amplio yo sé que en la Universidad hicimos evaluación y todo pero siempre como muy específico y demasiado enfocado am am como a ciertas herramientas solamente en los colegios suele suceder que se fijan ciertas directrices para ciertas herramientas y de ahí uno no sale, entonces encontrarme ahora con una cantidad eh de mucho más más rica para poder hacer evaluación y con encontrarle un mayor sentido a la evaluación, porque yo de verdad que no le encontraba el sentido a este tipo de evaluación al entrar a la evaluación estandarizada no no están en mí, siempre yo traté de funcionar y a nivel de portafolio a nivel de proceso em mostrar evidencias de los procesos, pero por eso nunca me gustaba mucho las pruebas em no se puede hasta las típicas de desarrollo o si desarrollo un poco más pero más que nada esas que ya están con las preguntas predeterminadas que siempre también hay detalles en que no todos los niños entienden, entonces pues no se entiende bien o no está bien redactada la pregunta y sucede que los niños entienden cosas diferentes y los profesores tendemos a decir esto está malo y muchas veces el niño está en un pensamiento divergente el que no se toma en cuenta emm volver a esto el que tuve que tú me traigas nuevamente a lo que significa una evaluación la responsabilidad que tiene una evaluación dentro del aprendizaje que de verdad que me dio un golpe bajo, pero estoy muy contenta y agradezco profundamente que me hayas em considerado, porque creo que el aprendizaje que estoy haciendo con tus cápsulas em me ha un poco actualizado así que eh gracias Gypzy.</p> <p>M:Gracias, DM1?</p> <p>DM1: Ya eh partiendo de que em tú ya sabes em que que la Universidad no tuvo un buen curso un buen ramo de de evaluación, entonces para mí todo esto igual era muy mágico muy nuevo obviamente que no escuchaba lo que leía en los papers pero pero siento que tus cápsulas alguna forma aterrizaron mucho más fácil eh ahora si este esta nueva noción este nuevo conocimiento me quedo con todas las frases que que pone ahí como al principio yo creo que eran ideales como para meterte y empatizar un poco con la educación real como que repente uno tiende a pensar como ya educar es llegar ya repartir ver que no entendió volver a enseñar y yo no sé cómo de repente hasta como con una arrogancia de la educación y yo siento que de alguna forma volvió a abrirse la luz decir como chuta todos los niños son distintos son un mundo y qué importante es de empatizar y entender dónde están estos conflictos de aprendizaje que no están entendiendo los niños más que quedarte con lo tuvo bueno lo tuvo malo si no es como que también hice yo mal como profesor donde yo puedo hacerme andamiaje dónde puedo llegar y empujar un poquito más de estudiante y y sacarlo de verdad a su zona de desarrollo próximo y y también me quedo em emm se me están yendo las ideas, que atroz que atroz. ¿Es viernes, es viernes, que es?</p>	<p>Aspectos positivos de la intervención</p> <p>DE1: no no tenía mayores eh aproximación a todo el material que tú eh nos entregaste en las cápsulas es demasiado amplio</p> <p>entonces encontrarme ahora con una cantidad eh de mucho más más rica para poder hacer evaluación y con encontrarle un mayor sentido a la evaluación</p> <p>volver a esto el que tuve que tú me traigas nuevamente a lo que significa una evaluación la responsabilidad que tiene una evaluación dentro del aprendizaje que de verdad que me dio un golpe bajo, pero estoy muy contenta y agradezco profundamente que me hayas em considerado, porque creo que el aprendizaje que estoy haciendo con tus cápsulas em me ha un poco actualizado así que eh gracias Gypzy.</p> <p>DM1: todo esto igual era muy mágico muy nuevo obviamente que no escuchaba lo que leía en los papers pero pero siento que tus cápsulas alguna forma aterrizaron mucho más fácil eh ahora si este esta nueva noción este nuevo conocimiento me quedo con todas las frases que que pone ahí como al principio yo creo que eran ideales como para meterte y empatizar un poco con la educación real</p> <p>la verdad que fueron tantos aprendizajes que tendría que ver una y otra vez las cápsulas de nuevo porque con una sola pasada no no es suficiente en mi caso pero</p>

¿Qué era? pucha se me fue lo que iba a decir... ah con la parte de la retroalimentación, yo siento que la retroalimentación nunca fue algo como que se me dé era como en la Universidad es importante que retroalimenten es parte del proceso de aprendizaje y para mí la retroalimentación cuando partí haciendo práctica y cuando partí también trabajando fue algo más como una necesidad mía era como un yo necesito retroalimentar porque a mí me hubiese gustado como que yo me puse en ese caso de cómo hubiese sido como estudiante que muy a gusto para haber entendido dónde me equivoqué no que si le tuvo de bueno o malo sino dónde estuvo mi error, que me falta y ahora como con con estas cápsulas tuyas en la parte recomendación me doy cuenta de que uno no estaba tan mal y tenían de lo lejos que puedo llegar con una demanda guión y de las distintas formas que que uno puede retroalimentar y eso yo creo que me quedo también con ese esos grandes aprendizajes y la verdad que fueron tantos aprendizajes que tendría que ver una y otra vez las cápsulas de nuevo porque con una sola pasada no no es suficiente en mi caso pero eso te agradezco.

M: gracias DM1, ¿DD2?

DD2: bueno comparto todas las opiniones de mis colegas en mi casa, también yo presento una necesidad de formación evaluación yo solo tuve un ramo y no sé si es propia de mi carrera que no se han facilitado no sé cómo profundizó tanto debido a que soy educadora diferencial y no realizó como una asignatura en sí pero yo me quedé con todo de hecho yo las escribía cómo no aprendí esto como por ejemplo las listas de cotejo para hacer las rúbricas ya una sí las conocía pero las normales como decía no la rúbrica normal pero la de un punto, bueno yo la conocí gracias a ti también pero aun así no lograba comprender la porque yo soy muy del ejemplo muy de llevarlo a lo concreto y eso yo lo valoro muchísimo porque siempre hay un ejemplo y él siempre te lo comentaba en todas las retroalimentaciones que para mí es muy valiosa que haya estado el ejemplo en cada una de las cápsulas también eh la retroalimentación de todos los pasos que lleva una retroalimentación es no es solo decir vas muy bien te felicito me encant sino que hay un tiempo calidad modo una audiencia y todo eso yo lo desconocía yo he tratado siempre trato de dar lo mejor de mí, pero gracias a las cápsulas que tú entregaste uno lo puede dar con el conocimiento como va en basándome en algo teórico no en base a lo que yo considero que que es correcto y lo que yo quiero transmitir y que los niños también se sientan queridos Y y que puedan como también lo lo habíamos mencionado, pero eso y agradecida de de todos y porque te juro que esto era un mundo completamente desconocido para mí.

DC (1): ya desde (ruido ambiental, niño hablando) mi labor colegio consideró que la cápsula ha sido materiales como importante de apoyo para los profesores, profesoras en este caso en este caso. Muchas veces se entiende como mecanizar... (imagen pegada por algunos segundos)

M: ¿Quién se quedó pegada, la cony o?

DD2: DC(1)

M: Ya. DC (1) no te escuchamos nada (risas)

DC (1): me quede hablando sola, si... espérame un segundo (ruido ambiental)

eso te agradezco.

DD2yo me quedé con todo de hecho yo las escribía cómo no aprendí esto como por ejemplo las listas de cotejo para hacer las rúbricas ya una sí las conocía pero las normales como decía no la rúbrica normal pero la de un punto, bueno yo la conocí gracias a ti también pero aun así no lograba comprender la porque yo soy muy del ejemplo muy de llevarlo a lo concreto y eso yo lo valoro muchísimo porque siempre hay un ejemplo y él siempre te lo comentaba en todas las retroalimentaciones que para mí es muy valiosa que haya estado el ejemplo en cada una de las cápsulas también eh la retroalimentación de todos los pasos que lleva una retroalimentación es no es solo decir vas muy bien te felicito me encant sino que hay un tiempo calidad modo una audiencia y todo eso yo lo desconocía yo he tratado siempre trato de dar lo mejor de mí, pero gracias a las cápsulas que tú entregaste uno lo puede dar con el conocimiento como va en basándome en algo teórico no en base a lo que yo considero que que es correcto

DC (1)

consideró que la cápsula ha sido materiales como importante de apoyo para los profesore

lo que proponen las cápsulas que es justamente por posicionar a la evaluación desde el punto de vista en que es un insumo para realmente conocer a mi estudiantes en primer lugar y después para tomar decisiones que sean acertadas para el proceso y eso por supuesto que es una decisión que toma mucho más tiempo y decir mucho más involucra mucho más esfuerzo porque los

M: ya bueno em entre paréntesis en todo caso yo igual les voy a comentar que que todas como los temas o o toda la lo que aparece en las cápsulas fue como conversado con la cony y nosotros como que compartíamos igual como una mirada y un trabajo y ella en su rol como de coordinadora académica me retroalimentó muchas veces em también y yo recibí mucho apoyo de ella mucha colaboración entonces yo también igual siento que no es un trabajo solo sino que también tiene la colaboración como de otras personas también que que que aportaron a este trabajo bueno también mi profesor de la Universidad que también me me fue guiando en el proceso pero creo que son consideraciones que es importante que ustedes sepan. Ya ahora sí Cony

DC (1): que le decía que desde el rol que me toca en el colegio eh muchas veces observa que la evaluación pasa a ser pasa a ser pasa a tener un plan secundario dentro del proceso claro la mecanización de los procesos como que el profesor o las profesoras de repente como la vorágine diaria eh cambian el concepto de evaluación por el activismo eh evalúa la evaluación para aprendizaje se cambió por el activismo para que para cumplir para lograr la cobertura para cumplir con los requerimientos de la Jefatura etcétera entonces en eso se pierde riqueza importante lo que proponen las cápsulas que es justamente por posicionar a la evaluación desde el punto de vista en que es un insumo para realmente conocer a mi estudiantes en primer lugar y después para tomar decisiones que sean acertadas para el proceso y eso por supuesto que es una decisión que toma mucho más tiempo y decir mucho más involucra mucho más esfuerzo porque los resultados no se ven a corto plazo sino que se vende en el mediano o incluso largo plazo entonces eh me siento que estas cápsulas como que van en esa línea de de motivar a las profesoras a en un camino que claro, es como sin retorno, pero si es que es mucho más esperanzador en cuanto a los resultados que que propone. Ahora coincide que las cápsulas de la muestra a la que tú cogiste las cápsulas son profesoras todas con mucha motivación a hacer cosas e incorporar nuevos conceptos o perfeccionar constantemente sus prácticas entonces, en ese sentido eh... se vuelven de verdad un insumo importante porque también tenemos otros casos en que los profesores no no son muy llanos a aceptar o incorporar modificaciones a su práctica y eso finalmente se transforma en un en un elemento contraproducente, cosa que no se da en la muestra que escogiste, yo tengo toda la la confianza(risa) de que esos, esto se puede aplicar de manera sistemática en lo que queda del año y también el próximo año, también considerando las dificultades, estando en pandemia es difícil o sea de hecho con la Cami muchas veces conversamos de que claro, hay de repente estrategia súper interesantes, pero que estando a distancia no se pueden aplicar de la misma forma o no tienen el impacto que uno espera yo creo que lo mismo les pasa a ustedes cuando trabajan con sus chicos de en el pie, etcétera.

M: Si, así es. Bueno eh, la siguiente pregunta algunas ya me la contestaron que ¿quieres decir algo Mayra? No, hay que parece que habías levantado la mano que me la contestó la Mayra pero y la Katy no sé si quieren agregar algo más que la siguiente pregunta es ¿qué destacaría de la cápsula? Ambas dijeron la retroalimentación. No sé si desean destacar algo más o se quedan con eso y bueno y la Constanza, Isabel no sé si quieren destacar alguna otra cosa... Katty

DM1: Yo quiero destacar algo más allá del contenido yo creo que es muy difícil comenzar a hacer una cápsula sí y y lo digo de la experiencia la primera vez que nos vimos enfrentar el año pasado a esto hablarle a la cámara y no hablarle a nadie y

resultados no se ven a corto plazo sino que se vende en el mediano o incluso largo plazo entonces eh me siento que estas cápsulas como que van en esa línea de de motivar a las profesoras a en un camino que claro, es como sin retorno, pero si es que es mucho más esperanzador en cuanto a los resultados que que propone.

DM1:

Yo quiero destacar algo más allá del contenido yo creo que es muy difícil comenzar a hacer una cápsula

que rico ver esa primera cápsula que estuvo muy buena pero después la última con una seguridad totalmente distinta común aquí vengo yo y yo acá les vengo a enseñar mm mm eso da gusto porque al final nadie está preparado para hablarle a una cámara así nomás y y yo creo que también me quedo con eso de que al final de verdad la práctica hace al maestro Y,y que rico ver como esta capacidad de superación de de y también cuando uno brinda seguridad también, uno aprende mucho mejor como que uno se siente más cómodo con esa persona más segura adelante

eso destacó como aparte de todo el contenido que es espectacular como ya te lo dije, creo que esa superación propia la encuentro genial

DE1 que lo encuentro sumamente importante la retroalimentación, pero hacia la emoción eh, porque en realidad al final de cuenta de todas las herramientas que tú nos entregas, creo que bueno esa de punto es como increíble, pero la retroalimentación porque está dentro de esa en la retroalimentación es como fundamental oralmente fundamental ee creo que incluso más que escrito

como que no tener audiencia es raro, es raro e incómodo, nervio entre que se le a uno se le traba la lengua no sabe cómo cómo expresarse, que entonación poner las cosas y y es heavy el cam cómo te conozco y ya sé que que te pone te pone nerviosa, porque a mí también la primera vez me puse muy nerviosa y grabé como 700 cápsulas y dije ya está ahí y ser ahí tiene mejorando con la práctica y digo como de verdad que **que rico ver esa primera cápsula que estuvo muy buena pero después la última con una seguridad totalmente distinta común aquí vengo yo y yo acá les vengo a enseñar mm mm eso da gusto porque al final nadie está preparado para hablarle a una cámara así nomás y y yo creo que también me quedo con eso de que al final de verdad la práctica hace al maestro Y,y que rico ver como esta capacidad de superación de de y también cuando uno brinda seguridad también, uno aprende mucho mejor como que uno se siente más cómodo con esa persona más segura adelante, como diciéndome, transmitiendote y tan como ricamente esos aprendizajes y también está el espacio para equivocarse y lo veo como una oportunidad de aprendizaje y no como “uy me equivoqué qué atroz qué vergüenza” tengo que grabar de nuevo no, sino como bien me equivoque y es normal porque soy una persona normal y es parte del diálogo y **eso destacó como aparte de todo el contenido que es espectacular como ya te lo dije, creo que esa superación propia la encuentro genial.****

M:gracias Katty...Ehh, qué aspectos

DE1:Gypzy lo que sí a mí me gustaría hablar desde la emoción

M:ya..

DE1: **que lo encuentro sumamente importante la retroalimentación, pero hacia la emoción eh, porque en realidad al final de cuenta de todas las herramientas que tú nos entregas, creo que bueno esa de punto es como increíble, pero la retroalimentación porque está dentro de esa en la retroalimentación es como fundamental oralmente fundamental ee creo que incluso más que escrito porque en esos ejemplos que tú pusiste que me parecieron casi brutales esa el último de verdad que a mí me impactó que una profesora pudiera, tuviera la osadía de poner a un niño chico lo que le puso y muchas veces el que está mal no es el niño por lo general es la profesora la que está mal, entonces no es fácil hacer retroalimentación encuentro yo, después de haber visto todas estas cápsulas y haber entendido qué es realmente una genuina retroalimentación se torna difícil se torna tremendamente difícil hacer una buena retroalimentación donde el impacto de esa produzca y genere ehh no solamente un cambio porque a veces un cambio no no es mucho no es más bien como tú impactase en el aprendizaje de eso, tal vez no cambia pero si aprende entonces de verdad que yo me quedo con la retroalimentación que todos hemos tenido mucha y que muchas veces nos ha dolido a nosotros en la Universidad o o donde no, en cualquier parte así no hacen una apreciación negativa la forma en cómo debemos hacer la retroalimentación aunque sea una algo que está mal o que está no correctamente hecho pero como nosotros lo podemos transformar en algo positivo siempre (tos) entonces esas fórmulas que tú mostraste al final de cómo se debe interpelar al alumno con la frases y palabras correctas para impactar en la emocionalidad del niño aparte de que lo pueda comprender, pero en esa emoción que **hace que saquen lo mejor de ellos.** Yo no me voy a olvidar nunca de de que mi hija menor una vez le dije le dijo una profesora, no me acuerdo quien, que ellos estaban en el colegio que estaban porque no les daban más el mate y que los papás sabían perfectamente que tenían hijos tan malo en cuanto a a su inteligencia que tenían**

tener esta pauta de cómo hacer una buena retroalimentación, así que ahí yo agradezco esa... todo ese material todo, todo ese recurso

DC(1)Para una siguiente oportunidad experiencia se podría hacer una instancia más interactiva donde quizás podrían poner talleres intermedios y sincrónico para los docentes cosa de que la siguiente cápsula parte desde la experiencia de manera de transformarla en un ejercicio más profesionalizado

tener esta pauta de cómo hacer una buena retroalimentación, así que ahí yo agradezco esa... todo ese material todo, todo ese recurso

DM1yo iba a decir lo mismo, muy parecido dijo la Coni a mí también me pasó aquí igual soy concreta y me pasa que como esta una teoría hicimos este muchos ejemplos más más prácticos verdad pero yo necesito esto llevarlo como a la realidad misma y es verdad que muchas veces uno no comparte lo que hace y de repente son muy buenas prácticas, de repente hasta uno se da cuenta de esas malas prácticas y realmente pensando en evaluaciones diversificada una de repente dice ay no se me ocurre nada más u uno escucha otra persona que te cuente lo que dices con ahhh y a partir de ahí pueden surgir tantas buenas ideas y también de por eso sería súper rico de repente espacios entre profesores en que hace posible ante un Consejo de profesores en que hablemos con profesores y de eso ojalá distintas asignaturas y expertos de distintos niveles básica con media no sé pues científico humanista y y buscar en el fondo y generar como un instrumento de de distintas evaluaciones o de buenas prácticas como que

que estar ahí porque no se van a poder a poder más entonces, yo recuerdo y por eso te digo que encuentro que es muy difícil yo dije cómo cambio, como le doy vuelta a mi hija esta oración oh esta frase que esta profesora dijo que con qué intención la hizo y yo me recuerdo que pensé un par de minutos y le dije que todo porque no le das una vuelta de tuerca esto, lo más probable que esa profesora es que tan cansada con que ustedes no escuchan no se motiven no hagan las cosas que le está picando la guía a ustedes para que ustedes le demuestren que si son capaces de estar en este colegio, entonces también hay un momento de cansancio tal vez donde ... se dicen malas cosas entonces bueno tener esta pauta de cómo hacer una buena retroalimentación, así que ahí yo agradezco esa... todo ese material todo, todo ese recurso

M:ya..gracias DE1

DD2:También, como, como eso es un arma recurso como lo habías mencionado en alguna de las clases, como un es cuchillo tanto para liberar de la ... no me acuerdo de cómo era pero como se liberaba de que era Gypzy?

M:mee de la opresión. Puede salvar o puede matar

DD2:siii literalmente yo creo que todavía hay una experiencia que te matan entonces, yo y también como la habías comentado que los niños hablan desde una retroalimentación tan positiva o sea yo lo viví y es hermoso como ellos ... en un taller de nivelación una Mía Sheth y hacer que decía yo estoy segura de que todos vamos a leer bien y que vivan y que sean todos felices yo le contaba a la Katy o (no se entiende) todos vamos a lograrlo oye y tú puedes o sea es hermoso ver eso y cómo se ilumina sus ojitos al saber que sus pares el los apoyan los motivan y hay un cambio hay un cambio en ellos así sabes que yo si puedo o sea es hermoso de verdad cómo cambiamos eee a un estudiante que presenta una baja autoestima escolar...bueno para eso están los de Bloom dice que habla de las inteligencias múltiples que uno tiene que fijarse muy bien en cada niño y cada alumno.

M:¿qué aspectos podrían haber sido diferentes o distintos así como que qué aspectos podríamos haber o podrían en el fondo haber mejorado?, dónde está el foco de mejora

DC (1): de las cápsulas?

M:si

DC (1):a mi me gustaría tomar la palabra. Para una siguiente oportunidad experiencia se podría hacer una instancia más interactiva donde quizás podrían poner talleres intermedios y sincrónico para los docentes cosa de que la siguiente cápsula parte desde la experiencia de manera de transformarla en un ejercicio más profesionalizado, de compartir buenas prácticas me siento que también e es un tema entre el gremio todos como docentes de sentirnos como amenazados a que vean nuestras prácticas, porque en el fondo está el mismo miedo que tienen nuestros alumnos para que te califiquen mal y no ver en esta instancia una forma de oportunidad entonces en el ridículo el miedo que te vayan a castigar el medio el miedo que te vayan a decir que estás haciendo mal mi trabajo y eventualmente mi trabajo corre el riesgo por eso yo siento que es un tema que todavía está muy presente y que ee ejercicios formativos como esta hacen que todos podamos bajar un

te resulta que no te resulta em, eso

DE1:yo me quedo con la con la retroalimentación de todas maneras que dijera liviana entendible con ejemplo ee la encuentro tremendamente útil ee, las anteriores las otras cápsulas si bien no dieron mucha información, que tengo que darle hasta vuelta, porque eso es muy técnico de muchas cosas que uno se va como perdiendo y tiene que volver a revisar en una o 2 veces volver a ver qué es lo que hay en eso y y ym detenerse en lo que tú crees que entendiste,

Reflexión de la práctica pedagógica

DE!siempre también hay detalles en que no todos los niños entienden, entonces pues no se entiende bien o no está bien redactada la pregunta y sucede que los niños entienden cosas diferentes y los profesores tendemos a decir esto está malo y muchas veces el niño está en un pensamiento divergente el que no se toma en cuenta

DM1: si no es como que también hice yo mal como profesor donde yo puedo hacerme andamiaje dónde puedo llegar y empujar un poquito más de estudiante y y sacarlo de verdad a su zona de desarrollo próximo

DC1:es importante que retroalimenten es parte del proceso de aprendizaje y para mí la la retroalimentación cuando partí haciendo práctica y cuando partí también trabajando fue algo más como una necesidad mía era como un yo necesito retroalimentar porque a mí me hubiese gustado como que yo me puse en ese caso de cómo hubiese sido como

poco las defensas y podemos abrir al al compartir su experiencia y pulirla, porque de repente también está eso por un lado en seguridad pero también es posicionarse (niño cantando) desde si soy el mejor que ser victoria y no no tengo la ... que nadie me puede decir algo que mejore o que vaya a cambiar algo y eso no solamente se ven los profesores mayores sino que se vea también mucho en profesores noveles ee que son muy cerrados que en ocasiones a veces se dan los dos extremos entonces, por eso siento que es muy bueno algo así.

M:muchas gracias y concuerdo contigo (risas)

DM1: yó iba a decir lo mismo, muy parecido dijo la Coni a mí también me pasó aquí igual soy concreta y me pasa que como esta una teoría hicimos este muchos ejemplos más más prácticos verdad pero yo necesito esto llevarlo como a la realidad misma y es verdad que muchas veces uno no comparte lo que hace y de repente son muy buenas prácticas, de repente hasta uno se da cuenta de esas malas prácticas y realmente pensando en evaluaciones diversificada una de repente dice ay no se me ocurre nada más u uno escucha otra persona que te cuente lo que dices con ahhh y a partir de ahí pueden surgir tantas buenas ideas y también de por eso sería súper rico de repente espacios entre profesores en que hace posible ante un Consejo de profesores en que hablemos con profesores y de eso ojalá distintas asignaturas y expertos de distintos niveles básica con media no sé pues científico humanista y y buscar en el fondo y generar como un instrumento de de distintas evaluaciones o de buenas prácticas como que te resulta que no te resulta em, eso yo encuentro que es muy provechoso también siento que algo que es el talón de Aquiles para muchos escribir una buena rúbrica siento que es muy fácil saber que uno quiere poner la rúbrica, qué cosas quiere devaluar de la rúbrica pero la redacción propia de la rúbrica a mí en lo personal es un talón de Aquiles me demoro muchísimo la elaboración de la rúbrica tengo clarísimo lo que quiero hablar tengo clarísimo lo que tiene que contemplar, pero también hacer este cómo está esta producción verdad destinado a mí me cuesta infinito y creo que también es una buena oportunidad de repente para para trabajar y fortalecer eso en todos los profesores, porque al final hoy todos sabemos, hoy evaluar con rúbricas es una de las mejores decisiones no ya he estado en la prueba alternativa sí o no sino de de de evaluar verdad y y evidenciar distintas partes de de de un aprendizaje así que eso por mi parte.

M:En todo caso, cómo aportar un poco lo que está diciendo sí efectivamente es súper complejo realizar una buena rúbrica. De hecho son como hartas las instancias antes de llegar como a generar una buena rúbrica, así como con todos los criterios como técnicos que que conlleva, así que bien complejo ¿alguien más?Entonces... e bueno, me gustaría así como **que de las 6 cápsulas que escojan una y me digan porque la escogen y como esa cápsula les impactó su ejercicio profesional o sea cómo como cuales quedó como le dejó como mayor aprendizaje.** Cuál creen ustedes que hoy por hoy podrían como, disculpa no sé a quién interrumpí, en internet que hoy por hoy podría como que utilizar

DE1:es que yo te quiero decir que tomando la palabra, pero emm la primera parte del de todo de todas tus cápsulas yo me quedo con la con la retroalimentación de todas maneras que dijera liviana entendible con ejemplo ee la encuentro tremendamente útil ee, las anteriores las otras cápsulas si bien no dieron mucha información, que tengo que darle hasta vuelta, porque eso es muy técnico de muchas cosas que uno se va como perdiendo y tiene que volver a revisar en una o 2 veces volver a ver qué es

estudiante que muy a gustado para haber entendido dónde me equivoqué no que si le tuvo de bueno o malo sino dónde estuvo mi error, que me falta y ahora como con con estas cápsulas tuyas en la parte recomendacion me doy cuenta de que uno no estaba tan mal y tenían de lo lejos que puedo llegar con una demanda guión y de las distintas formas que que uno puede retroalimentar y eso yo creo que me quedo también con ese esos grandes aprendizaje

DE1:porque en esos ejemplos que tú pusiste que me parecieron casi brutales esa el último de verdad que a mí me impactó que una profesora pudiera, tuviera la osadía de poner a un niño chico lo que le puso y muchas veces el que está mal no es el niño por lo general es la profesora la que está mal, entonces no es fácil hacer retroalimentación encuentro yo, después de haber visto todas estas cápsulas y haber entendido qué es realmente una genuina retroalimentación se torna difícil se torna tremendamente difícil hacer una buena retroalimentación donde el impacto de esa produzca y genere ehh no solamente un cambio porque a veces un cambio no no es mucho no es más bien como tú impactase en el aprendizaje de eso, tal vez no cambia pero si aprende entonces de verdad que yo me quedo con la retroalimentación que todos hemos tenido mucha y que muchas veces nos ha dolido a nosotros en la Universidad o o donde no, en cualquier parte así no hacen una apreciación negativa la forma en cómo debemos hacer la retroalimentación aunque sea una algo que está mal o que está no correctamente hecho pero como nosotros

lo que hay en eso y y ym detenerse en lo que tú crees que entendiste, pero no lo entendiste bien el cambio la retroalimentación fue una cosa así bien mucho más complicada que lo otro porque los otros son conceptos y cosas muy técnicas, pero es ya más no sé si uno está yo estoy más motivada por eso o qué me enganchó mucho más me...y la quiero la quiero la quiero para mí eso, es que la quiero para mí.

M:¿DM1?

DM1:sostengo lo mismo, también por todo lo dicho anteriormente en verdad, pero sin dejando de lado las otras creo que también fueron muy muy importantes también, pero es que el impresionante como una retroalimentación puede afectar tanto, como incide tanto, en también en la propia visión del niño en el autoconcepto del niño como como, eso mismo que comentas dice adelante es como como tú la redactas, como tú será comentas puede tener un impacto tan profundo y no por el niño de hoy una para adultos del futuro así que no yo me quedo con eso de todas maneras y tengo que seguir dándole vueltas como que la vi, pesar de que la vi y qué sé yo me encantó creo que tengo que volver a verla tengo que volver a adquirirla para empezar a decir ya que de esto realmente quiero empezar a poner en práctica y cómo ...

M:¿DD2?

DD2:bueno para salir de la realimentación es que, igual a mí me encantó, las donde hablaste de la estrategia de evaluación diversificada eran 3 cápsulas

M:sí

DD2: entonces yo me quedo con esas, pero por la cantidad de insumos que hay que yo desconocía, te lo juro que yo sólo conocía a lista de cotejo rúbrica y de valoración si esa es la es a mí que me habían proporcionado como en la en la Universidad y me la habían mostrado, pero no sé si ya yo no prestaba atención en la Universidad no me quedo tan tan claro, pero los criterios y los procesos previos que llegue cada uno de ellos que quede impactada. Si tú me dices que yo le escribí modelo de si no se me olvida pero tengo que ir escribiendo sino que va, lo del modelo de educación basado en estándares que tenía que basarme en algo para poderlo pasar para puedo y yo ¿? (no se entiende la palabra) quedé impactada y dije ya aquí yo necesito aprender y también concuerdo que era tanta teoría que tengo que verla una y otra vez una y otra vez y sentarme porque siento que es literal un ramo de universidad que que necesito de mucha profundización y de harto tiempo también es harto tiempo de estudio que que hay que dedicarle este caso, pero eso me gustaron que se hayan entregado tantas estrategias.

M:luego de haber visto las cápsulas en ha **variando sus concepciones respecto en la evaluación o sea las concepciones que ustedes tenían como previas y hay algún cambio así como post, cuál sería ese cambio si es que eso sucedió?** Mayra

DD2:como el, un pensaba que la evaluación a comer un el conocimiento del contenido de una unidad o el contenido de algo que tú querías medir cierto, pero más allá de la evaluación es un proceso también como interior de los niños también, como nosotros le proporcionamos a través de la evaluación un significado más allá de una nota, en donde ellos se sientan decir Ah lo aprendí ahhh la miss me quiso decir esto también está en cómo esa concepción errónea que uno presenta también como como estudiante lo vivió y como docente, sin quererlo transmite, de que a mí

lo podemos transformar en algo positivo siempre (tos) entonces esas fórmulas que tú mostraste al final de cómo se debe interpelar al alumno con la frases y palabras correctas para impactar en la emocionalidad del niño aparte de que lo pueda comprender, pero en esa emoción que hace que saquen lo mejor de ellos

nota es un 7 aprendí a mí no tengo cuatro no aprendí tanto o también que es como medir el conocimiento o cómo medir lo otro, sino que es más allá de eso es realmente como nutrir de forma integral todo esto, es un proceso es global no es solamente algo de conocimiento de algún contenido.

M:DE1?

DE1: ¿Cómo fue la pregunta Gypzy?

M:después de haber visto las cápsulas si hubo alguna variación en las concepciones respecto a la evaluación

DE1:Para mi siempre fue el misterioso y súper importante el asunto de las concepciones porque uno cree que esas son las verdades y las verdades que debe conocer y que debe aprender emm y con eso se queda uno en la vida y yo lo puedo decir porque tengo mucha edad y en el tiempo tú te das cuenta de que las concepciones que juegan, te casan los dedos, em lo que aprendí en el magister que hice yo no se evalúa y era un gran tema en no evaluar emmm, con el profesor Aldo Montenegro que él es un evaluador desde la adn digamos, desde columna hecho completo de evaluación es un tema, emm pero saliendo un poco de eso a mí me cambió y lo vuelvo a repetir, a mí me cambió la retroalimentación aparte de todo lo que dice la Mayra de todo lo que uno fue con todo lo que uno funciona en los colegios, emm uno siempre tiende a buscar algo que le proporcione más allá que la nota, más allá del check, más allá que lo logró eee, buscar herramientas mucho más efectiva que esa, por eso yo a hablar de una forma de investigación o o estudios de caso también de los portafolios que fue donde yo me manejé más con los NEE lo evalúe pero si hay algo importante que si se tiene que dar desde la evaluación y como cuando hacíamos el Backward Design que empezamos con lo más importante que, a donde quiero llegar qué es lo que quiero entonces qué es lo que quiero evaluar yo planificación, con grandes preguntas donde el niño pueda reflexionar, pensar analizar inferir donde se enseñe ese tipo de cosas para eso necesitamos herramientas y herramientas diversificadas no solamente una o 2 o 3 herramientas de las que estamos acostumbradas, yo tenía, después de esto la visión de que no necesitábamos evaluar, eso después de tu cápsula imprescindible o sea no puede no haber una evaluación no puede o sea ya tal vez la nota la clasifica.. a la calificación tal vez, pero de verdad que es sumamente importante tomar estas nuevas miradas verlas con lupas con anteojos diferentes, abrirse a estas nuevas proposiciones, así que la concepción mía está como en la mitad aquí la mitad del otro lado, así como punto a punto de correr de correr el muro.

M:Coni, después Cati (silencio)

DC (1):: Insisto que unos de los valores principales que tienen las cápsulas son justamente generar este tipo de reflexiones como que el profesor se siente interpelado a poder seguir mejorando a buscar nuevas cosas más allá del del de la efectividad de la cápsula misma que en sí ya es una gran fuente de contenido lo sabemos todo en la cápsula se puede quedar en eso y como decía la Katy está ahí muchas veces recurrente como para ir a la consulta, pero siento que más allá del contenido del mismo el que (niño gritando) genera este tipo de reflexión tiene mucho más valor que las mismas propia cápsula que es buena de por sí y y que es algo que no logra generar otras cosas, el día a día por ejemplo porque todos sabemos que si nosotros todos somos negocio de la educación y nunca antes lo que hacen, pero hay

otras cosas que se sobreponen que a veces como que van apagándose a mí entonces empezamos la semana como súper bien oh! vamos eh venga sola la motivación y ya llegamos a un cuento y estamos súper cansado, ya que sea lo que sea la clase, hasta ahí es normal y hay como que normalizando porqueee, pero esto como que genera la motivación y de hecho se veía antes en el Consejo donde muchos profesores e e e se veían como interpelado o me gustaría leerlo, me gustaría saberlo, cuando cuando todos los que estamos acá no tenemos ni tiempo para eso pero que ya un profesor ti oye cuál es el libro que usaste hoy no no sabía (grito de niños) que escuché así lo voy a aplicar es como oh qué bueno todavía hay esperanzas de que podemos hacerla seguir aprendiendo seguir creciendo hacer las cosas mejor y eso yo siento que es el gran valor que tiene esta instancia que has podido posicionar no solamente con las cápsulas sino que también con los otros elementos de tu intervención desde la entrevista el Consejo que en el que pudiste plantear esto a todos los profesores. (oye mamá)

M: Gracias, Katty

DM1: Yo me quedo, me pasó algo parecido a la Isabel, también en algún momento de mi vida yo creo que también por cómo estoy como estudiante en el colegio generé un rechazo a la evaluación como un y tenían estas frases súper marca de que la evaluación no es un reflejo del aprendizaje sí pero como no no es no es un reflejo del aprendizaje y en realidad ahora pensándolo con con mayor conocimiento de verdad, yo creo que sí es un reflejo del aprendizaje sólo es que no pensando solo en aquella evaluación como esta evaluación final esta prueba que presentai y que que calentai un poco el contenido y te sentai, y según eso te clasificaban y te calificaban según aprendizaje un aprendizaje logrado no logrado un desarrollo yo creo que eso es bueno porque dentro de esta educación, esta es nueva verdad, hay un cambio de foco de que ya no está este único instrumento de evaluación verdad que clasificaba y te calificaba y efectivamente ese instrumento yo creo que no era un reflejo del aprendizaje y ahora todos estamos dedicando mucho más a la observación al ver a los niños en la sala a la parte más acusativa te quiero ver cómo tú este conocimiento lo pones en acción y no necesariamente hecho varias veces. Esto llévalo a la vida real en cuando un niño se acerca diga uy miss tuve que ir a comprar con mi papá y se calcula el vuelto antes que se lo dieran eso eso es lo que realmente estamos evaluando así yo creo que el aprendizaje de hoy la evaluación de tiene que estar centrada en el proceso en cómo fue dándose ese proceso, ir viendo en el estudiante y si en la prueba al final se equivocó, bueno se equivocó, se equivocó de lo mismo, bueno que ¡lata! me va a bajar el promedio, ya viendo desde de esta parte, pero uno como profesor se queda tranquila de que uno sabe que hubo factor que influyó en ese resultado final fue un factor emocional familiar verdad en la mañana desperté mañoso con mi mamá mal que soy yo pero no no está realmente reflejando todo lo que se vio en el proceso anterior y yo creo que eso al final es lo más significativo porque la vida real es verdad tenemos problemas, tenemos situaciones que tenemos que buscar soluciones, pero no nos van a callar el calificar con una nota si nos equivocamos uno dice ah la verdad que me cuenta que el taco verdad tenía miedo por la otra ruta que se yo, pero nadie te va a decir ah eso es un 3 eso es un 5 eso equivale a un 7 entonces yo creo que eso es súper rico quedarnos como con ese otro lado desea es mensaje de que la evaluación no es algo malo todo lo contrario creo que es una súper oportunidad para medir para evidenciar pero quien más con el proceso más que con esta pero al final única qué más cómo estas pruebas, no acuerdos semestrales que tenían que toda la materia en una primera como realmente estoy aprendiendo

realmente estoy mostrando o o o o te diste cuenta de quién sabía más o quién tuvo mejor memoria entonces con eso me quedo así.

M:muchas gracias Katy, Cony

DC (1):me gustaría complementar por lo que dice en la Katy (gritos de niño) porque en realidad el tema es súper relevante. Yo siento que más allá de lo que queda profundizar todavía más en lo que dice la Katy, yo estoy convencida que la evaluación está al está en el corazón del aprendizaje o sea si tú me dices (...) (no se entiende) la evaluación... proceso didáctico donde el estudiantes interactúan de manera sincrónica y el estudiante tiene la posibilidad de mostrar su desempeño en base a un reactivo (distorsión)que ha sido pensando (golpes) para desarrollar una determinada habilidad y sacar de lado lo que tiene que ver con la medición y la calificación porque eso finalmente entorpece el proceso de evaluación, desde el mismo momento en que una conversación parte

Hola cómo estás ya estoy evaluando porque en base a esa a esa pregunta que están cotidiana todos los días, se establece la decisión de cómo voy a tomar esa decisión. Qué pasa si frente a esa pregunta que uno hace inherente al saludo, sabi que, me siento mal, eso cambia completamente el foco y tú tienes que cambiar la estrategia, eso mismo nos pasa cuando tenemos un ejercicio en donde ... de aplicar una estrategia y no tiene ningún efecto, tiene todos los efectos adversos, yo me acuerdo que una vez estando yo haciendo clase había toda la noche anterior había preparado era el tema de la democracia habíamos hecho la urna para que los niños pudieran participar etcétera el al día siguiente voy a explicarlo y mi dominio de grupo um que en ese momento era nulo no me permitió aplicar la estrategia, entonces qué hago qué hago ¿me pongo a llorar en un rincón? (..) (distorsionado) con el borrador, todo eso que se te viene a la cabeza, sobre todo en el primer año (risa) entonces no poh, hay que cambiar la estrategia, cambiar la estrategia para bien o para mal (...) (distorsionado)pésima, después de doce años puedo decir que la estrategia que usé después de eso, fue ponerme a escribir en la pizarra y dictar la otra mitad de la clase, pésimo (con énfasis), (risa)porque en algún momento de mi vida hicieron conmigo lo mismo no entendía que quizás eh ha pudiendo haber llamado no se poh, cambiemos, demos vuelta, por qué está pasando esto, preguntemos y ahí ya estoy evaluando y esta evaluación me va a permitir generar otra, por eso yo siento que la evaluación está el corazón del aprendizaje y que si no hay una evaluación razonada, que tener en cuenta y deje de lado que todo es calificación, que todo es un instrumento, estamos mal y vamos a seguir manteniendo... viene haciendo desde hace millones de años donde la evaluación es sinónimo una nota es sinónimo de generar algún estrés en la familia sinónimo de de ser penalizado y eso para todos para todo el ámbito desde del estudiante y sus apoderados hasta los docentes, porque seguimos hablando en el discurso y si éstos son las súper bonito, pero en el momento en yo, por ejemplo, voy a retroalimentar a un profesor, siento inmediatamente, ohh chuta, lo estoy haciendo mal. No no lo está haciendo mal, lo que pasa es que (... distorsión) al igual que yo al igual que tú y puede ser mejor y siento que eso es la evaluación, y a eso es lo que tenemos que sacarle trote para llegar a lo que anhelamos que es que el niño aprenda. Eso

DE1:este cambio de mentalidad no solamente es para nosotros sino también para los papás, porque los papás son los niños los niños lloran en primero básico y lloran porque miss esta nota es buena o mala, qué es eso entonces, yo he visto mamá que se enojan porque supuestamente no se inventó el dibujo de la de su hija es mejor que el

dibujo del otro y voy a reclamar al colegio entonces como supongo yo que la profesora entendió que a lo mejor ella no tiene la mejor nota porque fue ayudado porque se nota que el trabajo está hecho por grande se inventó, pero pero pasa también un poco con las expectativas de los papás el niño tiene que tener siempre si siete que tiene que tener 6 que si tiene un poco menos no sé no no es hijo de él prácticamente no son sus hijos entonces no no lo pueden creer y y eso yo encuentro que es un estrés adicional a un niño entonces como uno compatibiliza, por eso encuentro que la retroalimentación en este minuto que estoy abierto los ojos la Gypzy como más amable para que llegue también a hacer un cambio en esos apoderados que es el proceso el importante más que la nota final muchas veces, es importante claro, porque hay una institución porque hay un Ministerio y todo una jerarquía esto pero pero también es importante cuanto el niño aprendió como decía la Kathy y con respecto a personas de desarrollo próximo siempre este espiral que vamos haciendo de que el niño vaya saltando vaya haciendo nuevos aprendizaje y sofisticándose más en el en el en la educación y del aprendizaje mismo, entonces eso parece que los papás no lo tienen muy claro y quieren de una que sus hijos siempre sean lumbreras desde primero básico hasta cuarto medio conjuro 7 y que sean todos ingenieros.

M:y después de todo como esto qué expectativas eh genera el proceso evaluativo en el futuro acá en la institución, así como qué expectativas tienen ustedes

DE1:yo no sé la institución pero yo me imagino que aquí va a haber un tremendo cambio cuando todas las profesoras quieran conocer más con respecto a a las evaluaciones, eh se motiven a hacer algo distinto y traten de generar cambios, yo creo que la institución tiene que dar un vuelco y ser como, no sé si pionera, pero también ser una de las adelantadas imagínate que en Finlandia y en Singapur ya no se ponen nota, imagínate que en Dinamarca ya está prohibido en entregar notas así a había estado si los logros están hechos en público no se pueden publicar entonces, si nos creemos ser avanzados en esta materia, a ver que que me pasa a mí permanentes perdón momentito, pero pero qué sucede cuando hay cambios o cuando hay reformas y cuando se implementan las reformas ya han pasado 5 o 6 años y ya vamos atrasados, esto de la evaluación vienen predicando, intentando cambiarla desde el siglo 18 o desde los años no se del mil novecientos o del mil... sí es del 60 al 70 no sé y todavía no hay cambio seguimos igual entonces alguien tiene que empezar aquí hacer hacer no sé si pionero pero por lo menos decir oye miremos, pongamos una lupa distinta y veamos que este colegio está funcionando en forma diferente y mira los resultados que tenemos que en algún minuto y yo lo conversé contigo esta esta típica curva de gauss donde hay unos pocos que son los normales que están siempre como en el medio entonces empujemos esa curva pero esa curva se empuja como desde evaluación porque ya lo entendí haciendo que que todo vayamo empujando esta curva para que esta curva no de de los acuerdo cómo se llama pero sí a una curva de dominio me parece que se llama donde estemos todos en la otra parte donde hemos progresado, hemos hecho un proceso personal para para nuestro propio aprendizaje, creo, sería bonito que fuera por la María Luisa Bombal un colegio de excelencia.

M:DD2?

DE1:con una mirada muy de afuera chiquillas y no perteneciendo al colegio como

ustedes así que

M:No digas eso (risa)

DE1:He estado en tantos colegios y todos hacemos lo mismo que sería lindo que algo se gestara de manera diferente.

DD2:Claro, para que existiera un cambio de paradigma que no se piense que la evaluación solamente es de contenido sino que también eso es un proceso afectivo también que nos separemos que los niños hay muchos emocionalidad detrás de ellos y que también tenemos que que como entrelazarla y quizás como también se había comentado aquí, podríamos generar como un colegio alguna rúbrica que era la la que nos había comentado que podríamos construirla en conjunto y a ir formando quizás nuevas rúbricas de evaluación quizá ir obviamente yo creo que es progresivo ir de a poco trabajando en conjunto, pero no olvidándonos de todos los factores que están dentro de tu cápsulas que son propias de la evaluación y que muchas veces son desconocidas, eso es lo que yo puedo pensar como él dentro de la institución y un cambio que pueda ayudar.

DE1:Yo de los impactos tomando lo de la Katy delante cuando ella hablaba de pacto que habían tenido algunas algunas profesoras en ella uno dice, por esto de la evaluación justamente, uno dice y y si la evaluación que te hacía tu profesora a ti hubiese estado equivocada todavía estaba equivocada todo este tiempo pensando porque uno piensa que la profesora es lo máximo y es la verdad absoluta, entonces cuando una persona te dice que tú no te la puedes tú te crees y pasas la vida y si hubiera estado totalmente esa profesora equivocada cómo ha impactado todo ese tiempo en ti pensando negativamente de ti misma y después tu floreces, te miras en otro espejo y dice escucha sido en realidad me la pude y te transforma en un ser totalmente distinto y perdiste todo ese tiempo de haber florecido mucho antes tú, entonces acogiendo lo de la Mayra de la emocionalidad y súper importantes esa parte de la emoción de cómo tú haces llegar esta información al niño ... para que él se sienta acogido y saber que puede entrar en este espiral de aprendizaje y qué importa si se demora un poco más que otros.

M:DM1

DM1:Emm rescato todo lo que han dicho pero además a mí como a mi lo que más ansiedad me produce, yo creo que sí en el colegio lo podemos a lograr, las profesoras que hay hoy en día son espectaculares todas de verdad me sacó el sombrero por todas, es verdad, a mí lo que creo que es como el desafío máximo acá como esto hacérselo entender a los papás yo creo que los papás vienen de una escuela tradicionalista todos de por sí, y son muy poquitos los que también son docentes serían muy pocos los que comillas se podrían entender un poco de lo que estamos hablando, yo creo que ahí está nuestro gran desafío no es pensar que para nosotros el desafío sino que el gran desafío es cómo esto transmitirlo, bajarle a los papás, bajar esa ansiedad, esa necesidad de que se sacó cómo les fue, pero como lo está viendo porque de alguna forma le tenemos que dar respuesta a los papas les tenemos que también retroalimentar de cómo van los hijos eso sí no puede cambiar también de alguna forma le tenís que decir al papá va bien, va mal hay que seguir trabajando esto ahora el punto es cómo se la das, tiene que ser un número, puede puede ser una letra, e puede ser una frase, cómo tiene que ser en esta intervención con el apoderado que yo creo que eso va a ser como el talón de Aquiles de y no sólo de nuestro

colegio y creo que de todos los colegios de Chile, ese cambio en la visión de los adultos ósea de... muchas veces ni siquiera va y los (...) de los apoderados si uno se lo comenta a las personas de nuestra de nuestra casa que no tienen relación con la educación también te mirarían pero cómo voy a evaluarlos si no, cómo vas a calificarlos, como vais a ver como la posición yo creo que que eso es como un cambio en la visión y lamentablemente tengo otra cita agendada y me tengo que retirar pero te quiero agradecer Gypzy y por la oportunidad por espacio y además de corazón tú sabes que por haber revivido mi abuela de alguna forma en trabajo así que cariño y que juntas muy bien amor.

M:gracias Kathy nos vemos. Coni, no sé si quieres decir algo para finalizar porque en realidad estamos llegando ya.

DC (1):creo que el colegio ya hace varios años transita en la línea justamente de cambiar el paradigma más academicista, de evaluar para obtener buenos aún evaluar para que el niño realmente aprenda herramientas que sea significativa eee y en eso se han dado pasos agigantados en los últimos años concluyó con lo que decía Mayra mejorando el aspecto socio emocional y un trabajo muy conjunto en lo que tiene que ver entre las áreas de la gestión y qué es lo que yo puedo aportar a este diálogo emm y eso tú lo sabe o sea todas las decisiones que se toman hoy día en el colegio son en conjunto primero de la reflexión de los docentes, luego como eee una trabajo muy articulado entre los distintos departamentos, del departamento de convivencia y psicología contigo en en inclusión en esto de la mano de del área de inspectoría y eso todo bajo el alero de lo que es la dirección que es plantea desde un liderazgo pedagógico de verdad pedagógico en donde las decisiones y las acciones van hacia el aprendizaje de los niños, sea esto que estamos del colegio en el que eso es el motor y eso es lo fundamental de esto ayer estoy más lejos ayer hablamos con Cristian respecto bueno y que finalmente es lo más importante en el colegio, que los niños aprendan, que los niños sean felices, si nosotros y si nosotros (distorsión) somos adultos buscaremos estrategias pero un antes que cualquier cosa, siento que de ahí para abajo yo creo que todo está en potencia de o sea todos estos aportes la evaluación de la teoría tiene que anclarse a eso y finalmente eso es lo que nos va a llevar hacia generar mejores mecanismos de de evaluación y con eso mejorar nuestro aprendizaje y pero al mismo tiempo los niños se sientan más incorporados, que la comunidad educativa se vaya permeando de esto y se produzca ese cambio en los apoderados que que finalmente eso se da por añadidura en la medida que el apoderado siente que su hijo va al colegio y llegué a la casa feliz, llega a la casa tranquilo, que la tarea tiene sentido y no que no hay seguimiento de ejercicio simplemente por mecanizar algo que sí hacen los 500 ejercicios son porque tienen un sentido para él y el profesor son 500 ejercicios pensados si es que quieras hacer el caso, pero generalmente no estoy diciendo se buscan estrategias buscan cosas y el apoderado va viendo y en ese sentido yo creo que la que tenemos ahí no está cambiando también en qué estás haciendo conversamos ayer en en 1000 cosas que se conversan en las escuelas de acá la pudieran arreglamos no reclama en el apoderado no puedo criticó que propone es un apoderado criticó que quiere participar del proceso de aprendizaje y de hecho creo que está teniendo en la cabeza muchos apoderados que que te están constantemente ofreciendo cosas como ver cómo puedes participar porque también son cómodas ávidos que poder eh aportar de alguna manera, porque nosotros vemos desde afuera y que estando en la sala a veces no se nos da tan fácil yo creo que a ellos les pasa lo mismo, entonces yo creo que vamos vamos bien que que por supuesto el tema de esto de la pandemia nos retrasó en

<p>muchos procesos y que ahora que ya estamos volviendo a presenciar lo que amas que ponerse ya las pilas y como que es la oportunidad, así que eso es como desde la del punto de vista que tengo que representó también a Cristián aquí tienen lo que en lo que menciono.</p> <p>M:bueno chiquillas como para cerrar un poco el focus group aprovecho de decirles que les agradezco el tiempo agradezco las opiniones vertidas en agradezco todo eh la disposición que tuvieron hoy día no está Cristina porque no podía estar eee tenía una situación personal así que pero participó de todo el proceso se justificó conmigo estaba autorizada por dirección así que eso, como para que se pase así que muchas gracias y que estén bien</p> <p>DE1:un placer</p> <p>M:nos vemos</p> <p>DD2:gracias a ti gypsy</p>	
--	--

5. EVALUACIÓN: pauta de chequeo

Evaluación: Pauta de Chequeo

Marque según corresponda con una X si los elementos fueron considerados

Al iniciar la sesión se explicó a los participantes el objetivo del grupo focal.	SI	NO
Al iniciar la sesión se explicó a los participantes la metodología de la reunión.	SI	NO
El grupo focal inició a la hora programada.	SI	NO
El grupo focal terminó a la hora programada.	SI	NO
Firma consentimiento informado de la sesión del grupo focal.	SI	NO
Firmó lista de asistencia.	SI	NO
La reunión por Zoom se sostuvo sin inconvenientes.	SI	NO
Hubo registro de la información audiovisual (filmación)	SI	NO

Observaciones: El grupo focal comenzó 6 minutos más tarde esperando a DM1 que no encontraba el link. Por otra parte la duración fue mayor a lo proyectado, se mencionó que duraría de 30 a 45 min como máximo y duró una hora.

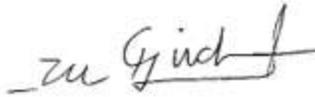
Consentimiento Informado

Yo Isabel Pinochet declaro que he sido informado e invitado a participar en una investigación denominada “Optimización de las prácticas docentes evaluativas a partir de una adecuada selección de estrategias diversificadas.”, éste es un proyecto de investigación científica. Entiendo que este estudio busca “Mejorar las prácticas docentes a partir de un enfoque de evaluación dinámico que permita generar estrategias diversificadas y sé que mi participación se llevará a cabo en Liceo de – Excelencia Bicentenario María Luisa Bombal, en el horario laboral y consistirá en un grupo focal. Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que los datos no me serán entregados y que no habrá retribución por la participación en este estudio, sí que esta información podrá beneficiar de manera indirecta y por lo tanto tiene un beneficio para la sociedad dada la investigación que se está llevando a cabo. Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí.

Sí. Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

Firma participante:



Fecha: 02/08/2020

Si tiene alguna pregunta durante cualquier etapa del estudio puede comunicarse con Francisco Ceric, Presidente del Comité de Ética Institucional UDD, fceric@udd.cl, 562- 23279437

Consentimiento Informado

Yo Constanza Rojas declaro que he sido informado e invitado a participar en una investigación denominada "Optimización de las prácticas docentes evaluativas a partir de una adecuada selección de estrategias diversificadas.", éste es un proyecto de investigación científica. Entiendo que este estudio busca "Mejorar las prácticas docentes a partir de un enfoque de evaluación dinámico que permita generar estrategias diversificadas y sé que mi participación se llevará a cabo en Liceo de – Excelencia Bicentenario María Luisa Bombal, en el horario laboral y consistirá en un grupo focal. Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que los datos no me serán entregados y que no habrá retribución por la participación en este estudio, si que esta información podrá beneficiar de manera indirecta y por lo tanto tiene un beneficio para la sociedad dada la investigación que se está llevando a cabo. Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí.

Sí. Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

Firma participante:

Fecha: 03. Agosto . 2021

Si tiene alguna pregunta durante cualquier etapa del estudio puede comunicarse con Francisco Ceric, Presidente del Comité de Ética Institucional UDD, fceric@udd.cl, 562- 23279437

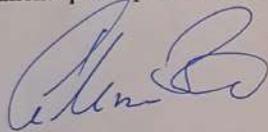
Consentimiento Informado

Yo Catherine Carr declaro que he sido informado e invitado a participar en una investigación denominada "Optimización de las prácticas docentes evaluativas a partir de una adecuada selección de estrategias diversificadas.", éste es un proyecto de investigación científica. Entiendo que este estudio busca "Mejorar las prácticas docentes a partir de un enfoque de evaluación dinámico que permita generar estrategias diversificadas y sé que mi participación se llevará a cabo en Liceo de Excelencia Bicentenario María Luisa Bombal, en el horario laboral y consistirá en un grupo focal. Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que los datos no me serán entregados y que no habrá retribución por la participación en este estudio, si que esta información podrá beneficiar de manera indirecta y por lo tanto tiene un beneficio para la sociedad dada la investigación que se está llevando a cabo. Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí.

Sí. Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

Firma participante:



Fecha: 2 de agosto

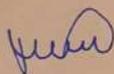
Si tiene alguna pregunta durante cualquier etapa del estudio puede comunicarse con Francisco Ceric, Presidente del Comité de Ética Institucional UDD, fceric@udd.cl, 562- 23279437

Consentimiento Informado

Yo Mapa declaro que he sido informado e invitado a participar en una investigación denominada "Optimización de las prácticas docentes evaluativas a partir de una adecuada selección de estrategias diversificadas.", éste es un proyecto de investigación científica. Entiendo que este estudio busca "Mejorar las prácticas docentes a partir de un enfoque de evaluación dinámico que permita generar estrategias diversificadas y sé que mi participación se llevará a cabo en Liceo de Excelencia Bicentenario María Luisa Bombal, en el horario laboral y consistirá en un grupo focal. Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que los datos no me serán entregados y que no habrá retribución por la participación en este estudio, sí que esta información podrá beneficiar de manera indirecta y por lo tanto tiene un beneficio para la sociedad dada la investigación que se está llevando a cabo. Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí.

Sí. Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

Firma participante: 

Fecha: 3 de Agosto

Si tiene alguna pregunta durante cualquier etapa del estudio puede comunicarse con Francisco Ceric,
Presidente del Comité de Ética Institucional UDD, fceric@udd.cl, 562- 23279437

PAUTA DE VALIDACIÓN REVISOR N°1

GRUPO FOCAL

NOMBRE	Andrea Jiménez Huerta
PROFESIÓN	Profesora Educación Básica
TÍTULO DE GRADO	Magister en Gestión y dirección educacional
FECHA	2/08/2021

El presente guión de Focus Group tiene como finalidad recoger información de la investigación-acción denominada:

“OPTIMIZACIÓN DE LAS PRÁCTICAS DOCENTES EVALUATIVAS A PARTIR DE UNA ADECUADA SELECCIÓN DE ESTRATEGIAS DIVERSIFICADAS”.

Conducente al grado académico de Magister de la Universidad del Desarrollo.

De acuerdo a la tabla de desempeño que completo inicialmente, según las categorías identificadas marque según corresponda la diagramación y estructura del instrumento:

De acuerdo con el modelo entregado, el instrumento es (marque con una X):	
<input checked="" type="checkbox"/>	Aplicable
<input type="checkbox"/>	Aplicable con modificaciones sugeridas
<input type="checkbox"/>	No Aplicable
<p>El instrumento es objetivo y descriptivo.</p> <p>FIRMA</p> 	

Registre observaciones en caso que el instrumento sea aplicable con modificaciones sugeridas:

PAUTA DE VALIDACIÓN REVISOR N°1
GRUPO FOCAL

NOMBRE	Eder Pinto M.
PROFESIÓN	Profesor Regular Asistente de Universidad
TÍTULO DE GRADO	Doctor en Ciencias de la Educación
FECHA	03 de agosto

El presente guión de Focus Group tiene como finalidad recoger información de la investigación-acción denominada:

“OPTIMIZACIÓN DE LAS PRÁCTICAS DOCENTES EVALUATIVAS A PARTIR DE UNA ADECUADA SELECCIÓN DE ESTRATEGIAS DIVERSIFICADAS”.

Conducente al grado académico de Magister de la Universidad del Desarrollo.

De acuerdo a la tabla de desempeño que completo inicialmente, según las categorías identificadas marque según corresponda la diagramación y estructura del instrumento:

De acuerdo con el modelo entregado, el instrumento es (marque con una X):	
<input type="checkbox"/>	Aplicable
<input checked="" type="checkbox"/>	Aplicable con modificaciones sugeridas
<input type="checkbox"/>	No Aplicable
 FIRMA	

Registre observaciones en caso que el instrumento sea aplicable con modificaciones sugeridas: <p align="center"> El instrumento es claro y bien estructurado. Pienso que hay preguntas que requieren ser precisadas, pensando en generar la discusión y obtener información que ayude a tomar decisiones. Comentarios van en el mismo documento </p>

PAUTA DE VALIDACIÓN REVISOR N°1
GRUPO FOCAL

NOMBRE	Sara Pavez Barrera
PROFESIÓN	Profesora
TÍTULO DE GRADO	Magister Currículum
FECHA	02 agosto 2021

El presente guión de Focus Group tiene como finalidad recoger información de la investigación-acción denominada:

“OPTIMIZACIÓN DE LAS PRÁCTICAS DOCENTES EVALUATIVAS A PARTIR DE UNA ADECUADA SELECCIÓN DE ESTRATEGIAS DIVERSIFICADAS”.

Conducente al grado académico de Magister de la Universidad del Desarrollo.

De acuerdo a la tabla de desempeño que completo inicialmente, según las categorías identificadas marque según corresponda la diagramación y estructura del instrumento:

De acuerdo con el modelo entregado, el instrumento es (marque con una X):	
	Aplicable
x	Aplicable con modificaciones sugeridas
	No Aplicable
 FIRMA	

Registre observaciones en caso que el instrumento sea aplicable con modificaciones sugeridas:

- 2.- ¿Qué aspectos de las temáticas presentadas en las cápsulas considera relevantes destacar?
- 3.- ¿Qué aspectos de los contenidos presentados en las cápsulas consideran que podrían haber sido abordados de otra forma?
- 6.- Explique las variaciones que ha sufrido su visión respecto de la evaluación diversificada luego de observar las cápsulas.

TÉCNICA DE RECOLECCIÓN DE DATOS: GRUPO FOCAL

Nombre: Gypzy Pavez G.

Fecha de Aplicación: 04/08/2021

Duración Programada: 45 minutos aproximadamente

Objetivo de la intervención: Implementar un plan de capacitación sobre estrategias diversificadas en relación a la alfabetización evaluativa a partir de cápsulas que fomenten el desarrollo profesional en docentes de segundo y tercer año básico en la asignatura de matemática.

PRÓPOSITO: Recabar información que permita identificar fortalezas y debilidades del proceso de intervención a partir de un grupo focal que promueva la reflexión, la autocrítica y explicita las concepciones de las docentes participantes frente a las cápsulas desarrolladas en la unidad educativa.

CONTEXTO: El guion del grupo focal se encuentra determinado para cuatro docentes (dos profesoras de matemática, una educadora diferencial y una profesora de educación general básica de apoyo) y la coordinadora académica del establecimiento que participan de la investigación- acción.

Se consideran algunos elementos como:

- Moderador
- Bienvenida (presentación personal, descripción general de la administración del Focus Group)
- Presentación del tema.
- Encuadre técnico. (propósito de la reunión, duración de la sesión, normas de la sesión)
- Preguntas del grupo focal.
- Agradecimientos.

DIMENSIÓN	SUBDIMENSIÓN	REACTIVOS	OPCIÓN DE RESPUESTA
Evaluación del Proceso de Intervención	Dialogo colectivo	1. ¿Cómo definirían las cápsulas vistas en el transcurso de la intervención? (definición de grupo).	Respuesta Abierta
		2. ¿Qué aspectos consideran relevantes destacar?	Respuesta Abierta
		3. ¿Qué aspectos consideran que podrían haber sido diferentes?	Respuesta Abierta
Reflexión de la propia práctica pedagógica.	Internalización de criterios de estrategias evaluativas	4. ¿Qué aspectos de alguna cápsula consideran que aportan a su práctica pedagógica?	Respuesta Abierta
		5. ¿Qué reflexiones relevantes consideran que dejó o dejaron una o más capsulas?	Respuesta Abierta

		6. ¿Consideran ustedes variaciones en las concepciones que posee en torno a la evaluación después de ver las cápsulas?	Respuesta Abierta
	Expectativas futuras	7. ¿Qué expectativas genera el proceso evaluativo en el futuro en la institución?	Respuesta Abierta

Evaluación: Pauta de Chequeo

Marque según corresponda con una X si los elementos fueron considerados

	SI	NO
Al iniciar la sesión se explicó a los participantes el objetivo del grupo focal.		
Al iniciar la sesión se explicó a los participantes metodología de la reunión.		
El grupo focal inicio a la hora programada.		
El grupo focal termino a la hora programada.		
Firma consentimiento informado de la sesión del grupo focal.		
Firmó lista de asistencia.		
La reunión por Zoom se sostuvo sin inconvenientes.		
Hubo registro de la información audiovisual (filmación)		

RÚBRICA DE EVALUACIÓN

ESPECÍFICACIONES

CRITERIOS O DIMENSIÓN	CATEGORIAS DE DESEMPEÑO			
	EXCELENTE	SATISFACTORIO	EN PROCESO DE LOGRO	INSATISFACTORIO
Validez de contenido	El instrumento precisa con exactitud el dominio y se establece una coherencia entre el grado de suficiencia y el dominio especificado que se evalúa.	El instrumento refleja un dominio específico acorde al contenido que se desea medir.	El instrumento muestra señales sobre el dominio del contenido sobre lo que se desea medir.	El instrumento evidencia una vaga relación entre el dominio y el contenido específico que se desea medir.
Propósito o alcance del instrumento	El instrumento presenta definido claramente el grupo al cual va dirigido, formato acorde a la técnica de recolección y una administración descriptiva y ejecutable. Se visualizan los tres elementos mencionados.	Se identifica en el instrumento a quién va dirigido el grupo focal, con un formato idóneo y administración clara. Se visualiza dos de tres elementos mencionados.	El instrumento solo presenta algunos elementos de formato y administración definidos. Se deduce a quien va dirigido. Sólo se visualiza uno de los tres elementos mencionados.	El instrumento visualiza con dificultades a quién va dirigido el grupo focal. Presenta un formato poco idóneo y administración poco clara. Sólo se visualiza ninguno de los tres elementos mencionados.
Coherencia del instrumento	El instrumento evidencia coherencia entre el objetivo de investigación y todos los reactivos descritos.	El instrumento presenta una co-relación entre el objetivo de investigación con al menos la mitad de los reactivos.	El instrumento presenta algunas dificultades para evidenciar la relación entre el objetivo de investigación y los reactivos elaborados.	El instrumento presenta una argumentación inapropiada entre el objetivo de investigación y los reactivos descritos.
Pertinencia de las preguntas	Las preguntas inducen a un contraste y combinación de argumentos que favorecen la generación de conclusiones colectivas acorde al tema.	Algunas preguntas construidas para el grupo focal favorecen la formulación de conclusiones y un diálogo colectivo acorde al tema.	Las preguntas construidas para el grupo focal presentan cierta concordancia con la temática abordada, inducen el dialogo pero no fomentan la formulación de conclusiones colectivas acorde	Se dificulta la formulación de conclusiones colectivas por preguntas que carecen de incitación en la elaboración de argumentos pertinente con lo que desea medir.

<p>Extensión y claridad de reactivos</p>	<p>Extensión, tendenciosidad y redacción de los reactivos es acorde a la unidad de observación.</p> <p>Se visualizan tres de tres elementos mencionados.</p>	<p>Presenta una adecuada redacción de reactivos y no se perciben tendenciosos.</p> <p>Presentan una extensión de reactivos inapropiada, lo cual no evidencia una correspondencia entre concisión y claridad de ideas.</p> <p>Se visualiza dos de tres elementos mencionados.</p>	<p>Los reactivos presentan algunas dificultades de redacción, extensión tienen algunos criterios que pueden ser percibidos como tendenciosos.</p> <p>Se visualiza un elemento de los tres mencionados</p>	<p>Redacción de los reactivos extensos.</p> <p>Se observa tendenciosidad en la construcción de los reactivos.</p>
<p>Orden de los reactivos</p>	<p>El instrumento presenta reactivos estructurados y jerarquizados de lo más simple a lo más complejo.</p>	<p>El instrumento presenta una estructura general ordenada y comprensible. En general sigue orden ascendente.</p>	<p>Los reactivos del instrumento evidencian un orden lógico poco claro, lo cual dificulta la comprensión global de la estructura del instrumento.</p>	<p>Se aprecian en el instrumento reactivos que carecen de orden ascendente de acuerdo al criterio de jerarquización.</p>
<p>Prevención de posibles sesgos</p>	<p>Se observan en el instrumento que todos los reactivos presentan deseabilidad social (preguntas en función a lo que es socialmente aceptado)</p> <p>Las preguntas previenen un sesgo de aprendizaje o proximidad (no inducen a contestar de forma similar respuestas generadas con anterioridad)</p>	<p>Se observa en el instrumento, reactivos que en su mayoría previenen posibles sesgos en cuanto a deseabilidad social o proximidad.</p>	<p>Se observan algunas dificultades en más de la mitad de las preguntas elaboradas, en cuanto a deseabilidad y sesgo de proximidad.</p>	<p>Los reactivos son contruidos sin considerar lo que es socialmente aceptado e inducen a contestar de forma similar respuestas generadas con anterioridad.</p>

JUICIO DE LOS EXPERTOS

Marque con una X según corresponda la categoría de desempeño

EXPERTOS	DIMENSIONES	CATEGORIAS DE DESEMPEÑO	MARQUE SEGÚN CORRESPONDA
REVISOR 1	Validez de contenido	Insatisfactorio	
		En proceso de Logro	
		Satisfactorio	
		Excelente	
	Propósito o alcance del instrumento	Insatisfactorio	
		En proceso de Logro	
		Satisfactorio	
		Excelente	
	Coherencia del instrumento	Insatisfactorio	
		En proceso de Logro	
		Satisfactorio	
		Excelente	
	Pertinencia de las preguntas	Insatisfactorio	
		En proceso de Logro	
		Satisfactorio	
		Excelente	
	Extensión y claridad de reactivos	Insatisfactorio	
		En proceso de Logro	
		Satisfactorio	
		Excelente	
	Orden de los reactivos	Insatisfactorio	
		En proceso de Logro	
		Satisfactorio	
		Excelente	
	Prevención de posibles sesgos	Insatisfactorio	
		En proceso de Logro	
		Satisfactorio	
		Excelente	
REVISOR 2	Validez de contenido	Insatisfactorio	
		En proceso de Logro	
		Satisfactorio	
		Excelente	
	Propósito o alcance del instrumento	Insatisfactorio	
		En proceso de Logro	
		Satisfactorio	
		Excelente	
	Coherencia del instrumento	Insatisfactorio	
		En proceso de Logro	
		Satisfactorio	
		Excelente	
	Pertinencia de las preguntas	Insatisfactorio	
		En proceso de Logro	
		Satisfactorio	
		Excelente	
	Extensión y claridad de reactivos	Insatisfactorio	
		En proceso de Logro	
		Satisfactorio	
		Excelente	
	Orden de los reactivos	Insatisfactorio	
		En proceso de Logro	
		Satisfactorio	
		Excelente	
	Prevención de posibles sesgos	Insatisfactorio	
		En proceso de Logro	
		Satisfactorio	
		Excelente	
REVISOR 3	Validez de contenido	Insatisfactorio	
		En proceso de Logro	

		Satisfactorio	
		Excelente	
	Propósito o alcance del instrumento	Insatisfactorio	
		En proceso de Logro	
		Satisfactorio	
		Excelente	
	Coherencia del instrumento	Insatisfactorio	
		En proceso de Logro	
		Satisfactorio	
		Excelente	
	Pertinencia de las preguntas	Insatisfactorio	
		En proceso de Logro	
		Satisfactorio	
		Excelente	
	Extensión y claridad de reactivos	Insatisfactorio	
		En proceso de Logro	
		Satisfactorio	
		Excelente	
	Orden de los reactivos	Insatisfactorio	
		En proceso de Logro	
Satisfactorio			
Excelente			
Prevención de posibles sesgos	Insatisfactorio		
	En proceso de Logro		
	Satisfactorio		
	Excelente		

PAUTA DE VALIDACIÓN REVISOR N°1

GRUPO FOCAL

NOMBRE	
PROFESIÓN	
TÍTULO DE GRADO	
FECHA	

El presente guión de Focus Group tiene como finalidad recoger información de la investigación-acción denominada:

“OPTIMIZACIÓN DE LAS PRÁCTICAS DOCENTES EVALUATIVAS A PARTIR DE UNA ADECUADA SELECCIÓN DE ESTRATEGIAS DIVERSIFICADAS”.

Conducente al grado académico de Magister de la Universidad del Desarrollo.

De acuerdo a la tabla de desempeño que completo inicialmente, según las categorías identificadas marque según corresponda la diagramación y estructura del instrumento:

De acuerdo con el modelo entregado, el instrumento es (marque con una X):	
<input type="checkbox"/>	Aplicable
<input type="checkbox"/>	Aplicable con modificaciones sugeridas
<input type="checkbox"/>	No Aplicable
FIRMA	

Registre observaciones en caso que el instrumento sea aplicable con modificaciones sugeridas:

Consentimiento Informado

Yo _____ declaro que he sido informado e invitado a participar en una investigación denominada “Optimización de las prácticas docentes evaluativas a partir de una adecuada selección de estrategias diversificadas.”, éste es un proyecto de investigación científica. Entiendo que este estudio busca “Mejorar las prácticas docentes a partir de un enfoque de evaluación dinámico que permita generar estrategias diversificadas y sé que mi participación se llevará a cabo en Liceo de – Excelencia Bicentenario María Luisa Bombal, en el horario laboral y consistirá en un grupo focal. Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que los datos no me serán entregados y que no habrá retribución por la participación en este estudio, sí que esta información podrá beneficiar de manera indirecta y por lo tanto tiene un beneficio para la sociedad dada la investigación que se está llevando a cabo. Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí.

Sí. Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

Firma participante:

Fecha:

Si tiene alguna pregunta durante cualquier etapa del estudio puede comunicarse con Francisco Ceric, Presidente del Comité de Ética Institucional UDD, fceric@udd.cl, 562- 23279437

LISTA DE ASISTENCIA GRUPO FOCAL

Fecha:

Hora:

NOMBRE DEL PARTICIPANTE	ROL QUE DESEMPEÑA	FIRMA

Estrategías de Evaluación Diversificadas

RETROALIMENTACIÓN/ FEEDBACK

Gypzy Pavez Coordinadora de Inclusión



"La bicicleta al revés"



¡Algunas ideas!

01

El conocimiento no es comprensión

02

"Una vez que tengas una forma rígida de pensar en tu cabeza a veces no puedes cambiarlo"... hay que desaprender

03

"La verdad es verdad, sin importar lo que yo piense: Así ten cuidado con cómo interpretas las cosas, porque estás mirando el mundo con un prejuicio creas que lo haces o no"

"La evaluación es como un cuchillo. Se puede utilizar para salvar a las personas y liberarlas de las cuerdas de la ignorancia y la opresión, pero también puede utilizarse para herir y matar. La evaluación tiene el poder y el poder puede ayudar o hundir, apoyar o desanimar, salvar o matar."

(M. Santos Guerra, 2019, P. 7)

Pregunta:

¿Qué buena o mala experiencia has tenido como estudiante?

Conceptos principales

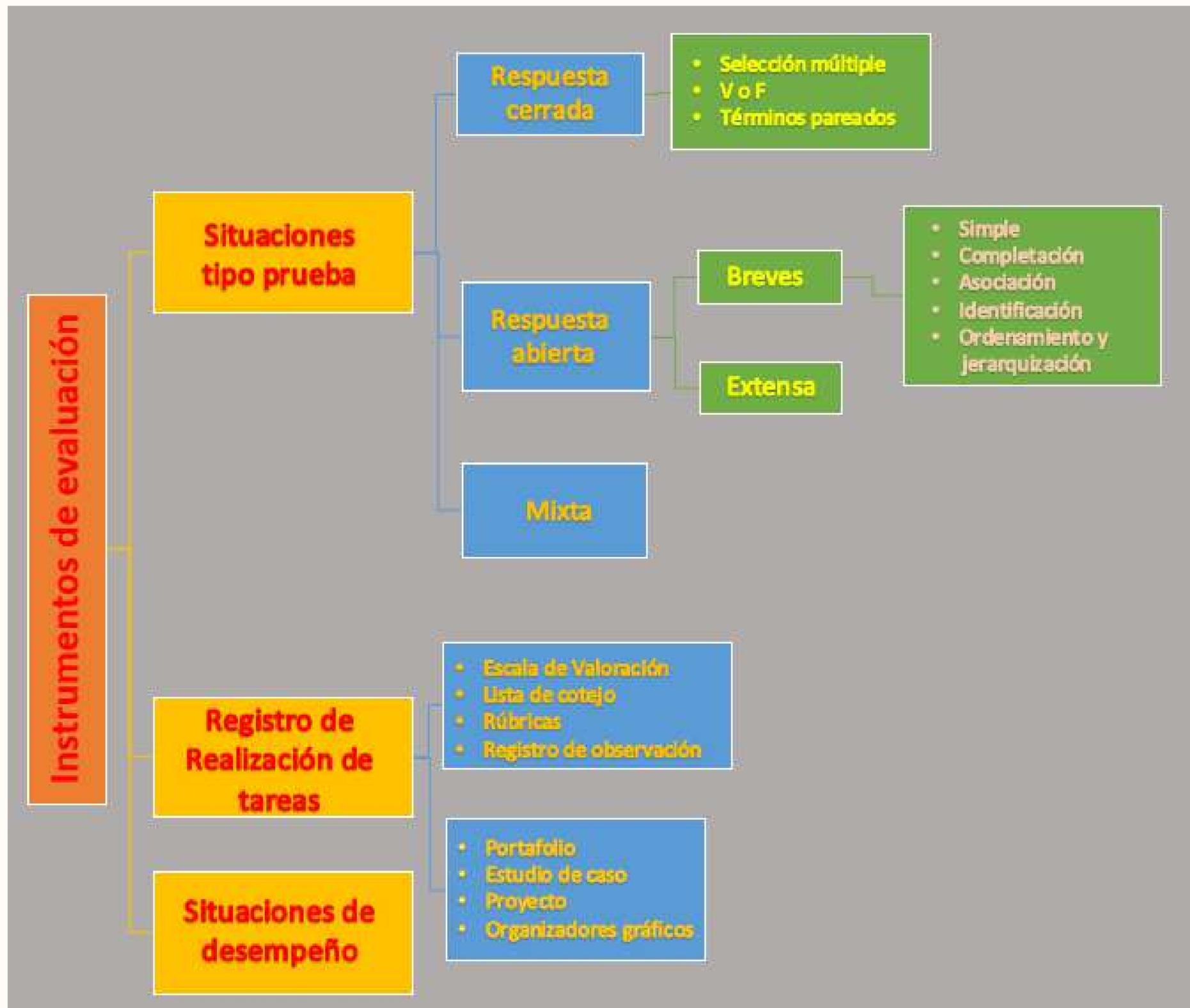
"Es la comprensión de un docente respecto a los conceptos fundamentales y procedimientos en evaluación, los que probablemente considerará en las decisiones pedagógicas" (Popham, 2011, p.267)

"Dinámicas activas procedimientos evaluativos auténticos" (A. Montenegro, 2020)

Es una información justo en el tiempo, justo para mí, entregada en el lugar y momento cuando puedo hacerlo mejor (Susan Brookhart)

"La evaluación se ha convertido en algo para ser temido o algo que hay que hacer, en lugar que abraza por ser iluminador, por ser de gran ayuda, e incluso por ser esencial para un mejor aprendizaje" (Popham, 2003)

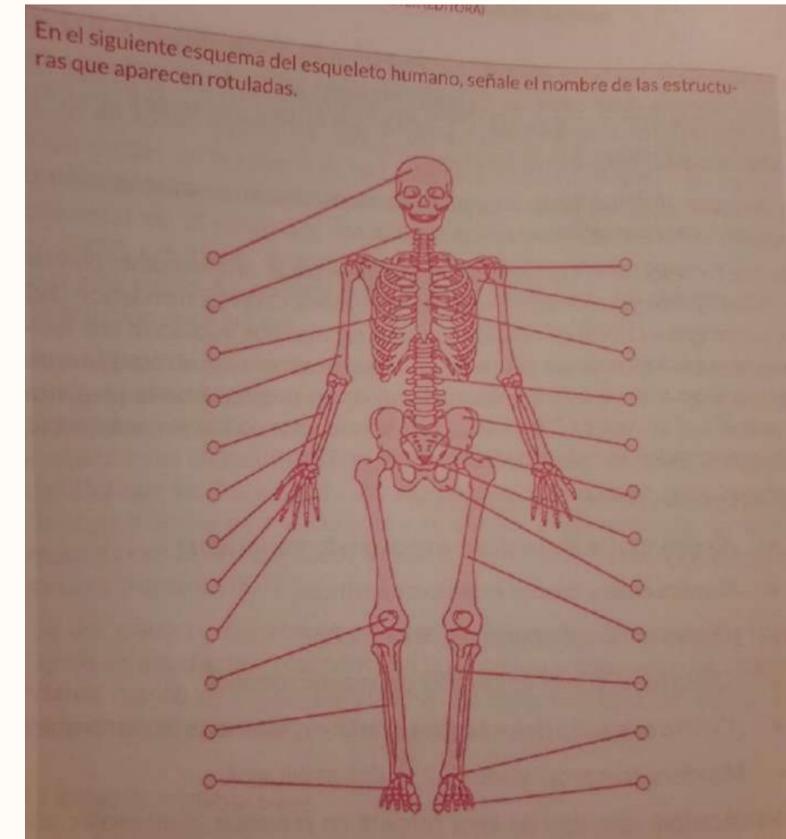
Docente que establece un estándar de aprendizaje desarrolla estrategias de aprendizaje bajo la figura de evaluación auténtica y/o dinámicas activas, las cuales permiten ir observando evidencia de avance y en diversidad y retroalimentar en diversidad, esto denominado inclusión (A. Montenegro 2020)



Situaciones
que
diversifican el
proceso
evaluativo

Situaciones tipo prueba

Estructura simple	Estructura compuesta
<p>1. ¿Qué tipo de representación de la Tierra simboliza la imagen?</p> 	<p>2. ¿Cuál(es) de las siguientes características compartían las civilizaciones maya, azteca e inca?</p> <p>I. Juegos ceremoniales II. Sacrificios humanos III. Religión monoteísta IV. Grandes construcciones</p>
<p>a) Planisferio b) Globo terráqueo c) Mapamundi d) Plano</p>	<p>a) Solo IV b) II y III c) I, II y IV d) I, III y IV</p>



Tipos de preguntas extensas

- Comparación
- Toma de decisiones
- Causa-Efecto
- Relaciones
- Explicación
- Resumen
- Ilustración
- Ejemplificación
- Resolución de problemas

Registro de realización de tareas



Registro de realización de tareas

Observemos los siguientes ejemplos: Lista de cotejo y escala de valoración

Propósito: Evaluar el comportamiento de los estudiantes a lo largo de la clase

Indicadores o criterios de evaluación	SI (1)	No (0)
Ingresa a la clase puntualmente.		
Permanece en silencio mientras se entregan instrucciones		
Espera su turno de palabra.		
Se presenta a clase con el material solicitado.		

Evalúan la eficiencia y la efectividad con que el estudiante se desempeña en tareas particulares.

Los criterios evalúan la **presencia** o **ausencia** de lo evaluado.

Se utilizan principalmente para verificar logros.

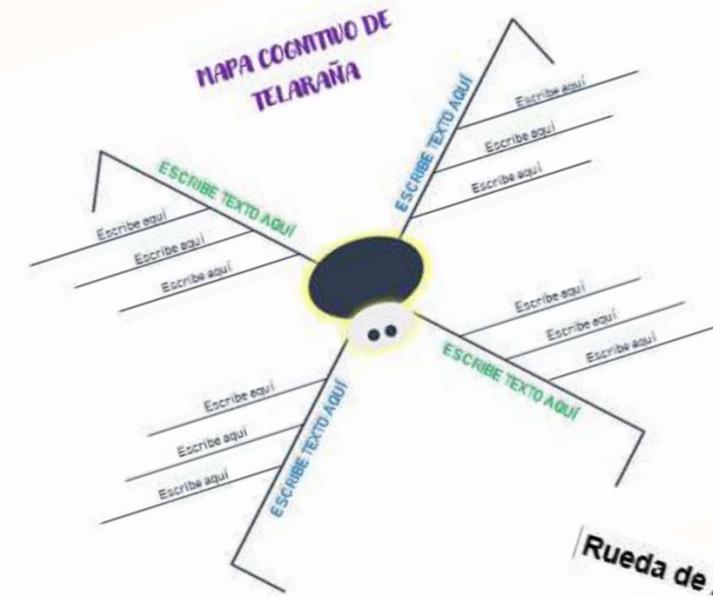
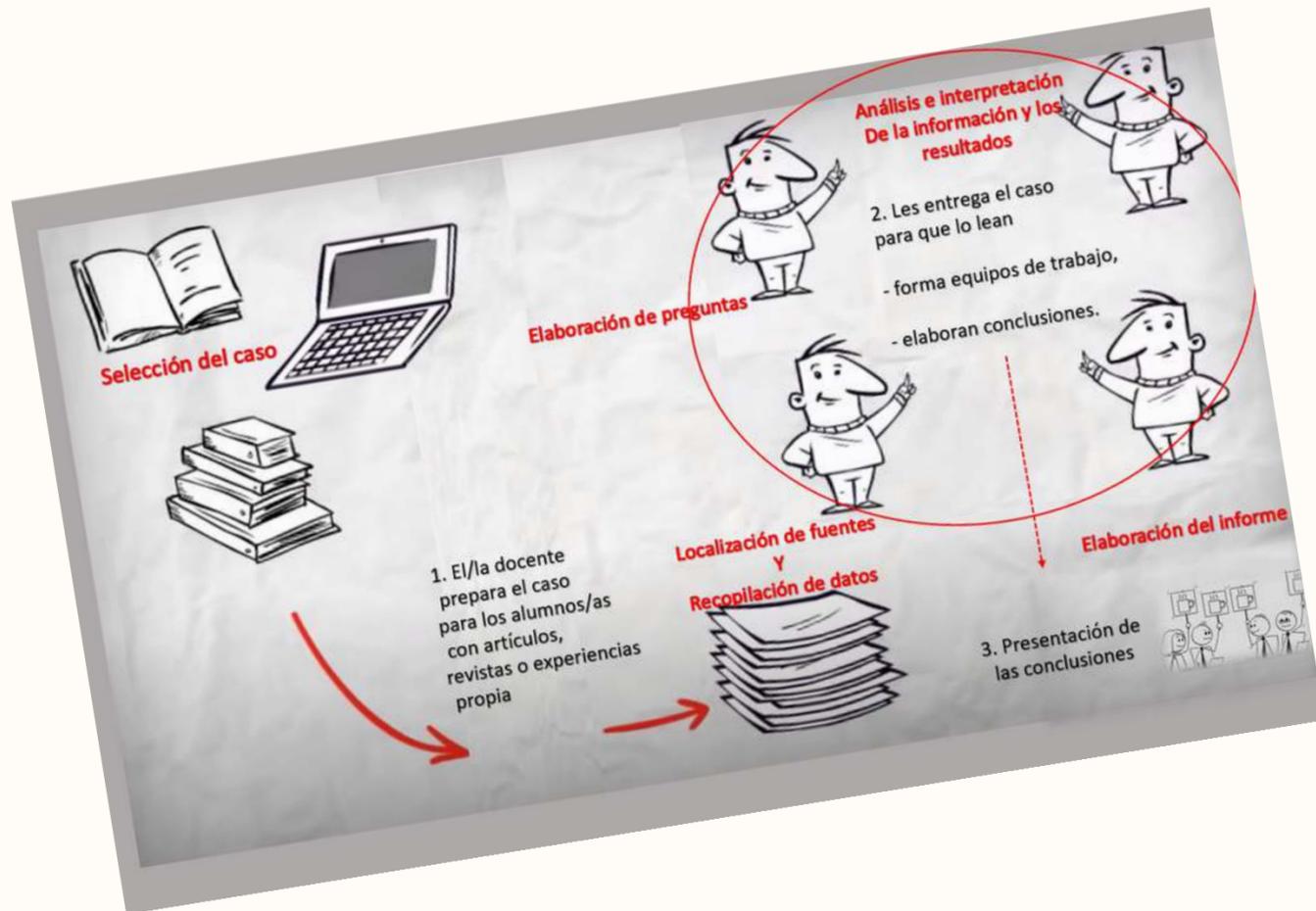
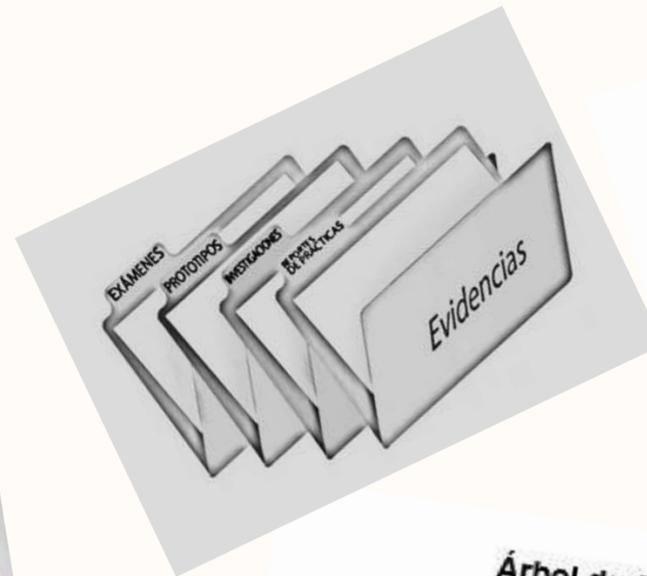
Escala de valoración: descriptiva

DIMENSIÓN	INDICADORES	¿Con qué frecuencia realizó las siguientes actividades?			
		Siempre Casi siempre	Frecuente-mente	Algunas veces	Rara vez o casi nunca
RESPONSABILIDAD	1. Realizo las tareas que comprometí con el equipo.				
	2. Cumpló con los plazos establecidos para las tareas que debo realizar.				
	3. Asisto a las reuniones fijadas.				
	4. Ingreso puntualmente a las reuniones fijadas.				

Se responde mediante categorías que están descritas con palabras, las cuales pueden ser de:
 A.- **Frecuencia** (siempre, frecuentemente, ocasionalmente, nunca)
 B.- **Logro** (no logrado, mínimamente logrado, logrado)
 C.- **De acuerdo** (muy de acuerdo, de acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, en desacuerdo, muy en desacuerdo)
 D.- **Intensidad** (Nada, poco, suficiente, mucho)
 E. Totalidad: incompleto, parcial, completo.

¿Qué aspectos de este criterio debo mejorar?	Criterio de evaluación logrado completamente	¿Qué aspectos de este criterio he logrado completamente?
	El problema del proyecto es contextualizado a partir de antecedentes relevantes y pertinentes que justifican la necesidad de indagar en dicha problemática.	
	Se plantea una hipótesis coherente con la problemática y antecedentes planteados.	
	Se describe el método a seguir, considerando sujetos, etapas y estrategias de intervención y recogida de información, en coherencia con los objetivos y problema.	
	Se describen los resultados obtenidos, y ellos están organizados entorno a las hipótesis.	
	Plantea conclusiones basadas en los datos. Concluye respecto al problema y las hipótesis.	

Situaciones de Desempeño



OA-4: Eje Lectura

Profundizar su comprensión de las narraciones leídas, extrayendo información explícita e implícita; determinando las consecuencias de hechos o acciones; describiendo y comparando a los personajes; describiendo los diferentes ambientes que aparecen en un texto; reconociendo el problema y la solución en una narración; expresando opiniones fundamentadas sobre actitudes y acciones de los personajes; comparando diferentes textos escritos por un mismo autor.

Indicador de Evaluación	Análisis	Instrumento de evaluación
6.-Describen a los personajes usando información explícita e implícita del texto. 7.-Comparan personajes de diferentes textos en organizadores gráficos, redacciones o comentarios, señalando en qué se parecen y qué diferencias son significativas.	-Describiendo y comparando los personajes se observa que el indicador (6) de evaluación sólo describe los personajes pero no compara los personajes del texto. Sin embargo, se observa otro indicador (7) que compara las diferencias significativas de los personajes. Lo cual da cuenta de la falta de indicadores de evaluación específicos en esta área. Siendo insuficiente la coherencia entre el objetivo de aprendizaje y el indicador de evaluación.	-Organizador Gráfico semántico fijo de comparación o contraste
8.-Subrayan en el texto adjetivos o frases que describen el ambiente. 9.- Describen, dibujan o recrean el lugar donde ocurre el relato.	Describiendo los diferentes ambientes, se evidencian dos indicadores de evaluación (8,9) que se relacionan con el objetivo de aprendizaje propuesto. De manera tal, que permite evidenciar la validez entre el objetivo de aprendizaje y los indicadores de evaluación.	-¿Qué puede ser coherente con el OA y el indicador de evaluación?

Lenguaje y Comunicación

4° año básico

Para que un feedback sea efectivo existen 8 pasos

Hattie y Timperley (2007) lo definen como todo lo relacionado con las acciones o datos facilitados por un agente (profesor, colega, libro, internet, experiencia) que daba información concierne al rendimiento o comprensión de un individuo.



Estrategias de feedback pueden cambiar de acuerdo a :

Tiempo

Cantidad

Modo

Audiencia



Inmediato o
levemente
desfasado

Suficiente
No demasiado
No abrumador

Oral/Escrito
Incluir
demostraciones

Individual
Grupal

4
CENTRADO EN LA PERSONA

No es efectiva para orientar el aprendizaje

3
CENTRADO EN LA AUTORREGULACIÓN DEL APRENDIZAJE

Efectiva para regular el aprendizaje y mantener la motivación hacia él

2
CENTRADO EN EL PROCESO

Efectiva para apoyar el aprendizaje

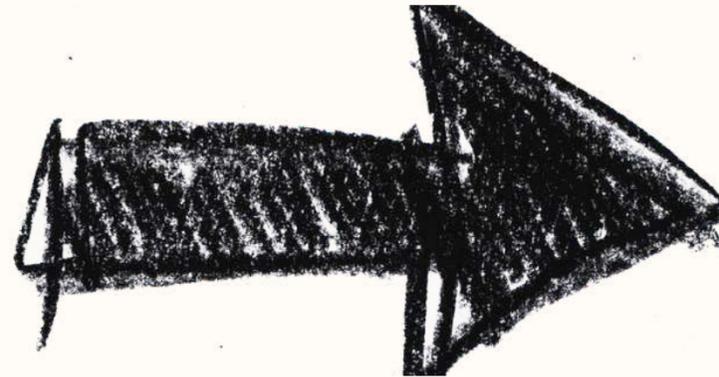
1
CENTRADO EN LA TAREA

Efectiva para apoyar el aprendizaje

Niveles de retroalimentación según el FOCO :

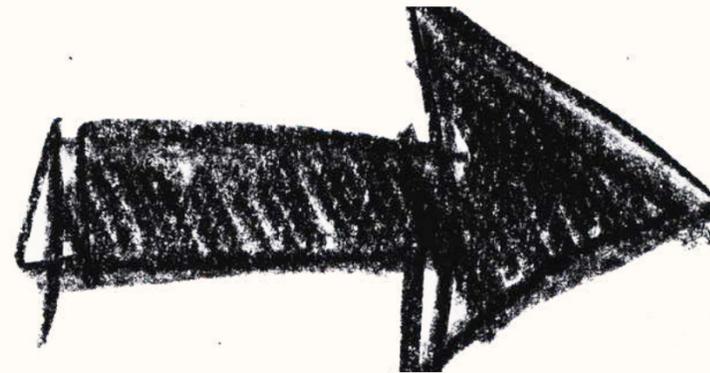
Retroalimentación según el criterio de COMPARACIÓN :

Referencia a la
norma



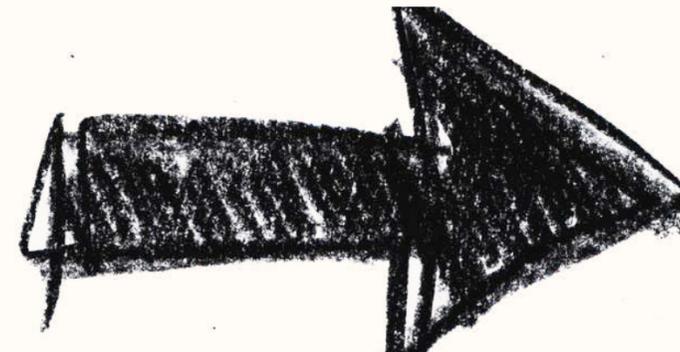
Entre estudiantes
(afecta el
aprendizaje)

Referencia a
criterios



Estudiante en
relación a criterios
predeterminados

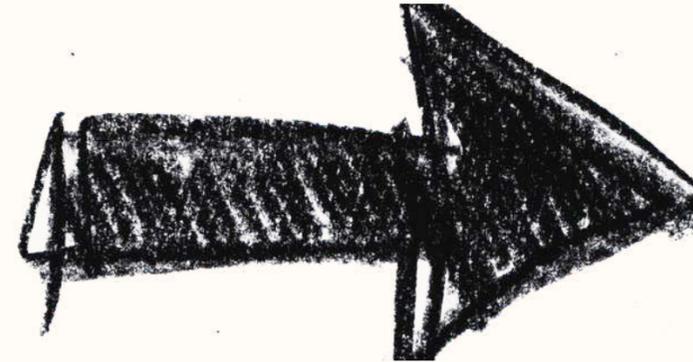
Referencia a sí
mismos



Se destaca el avance
personal

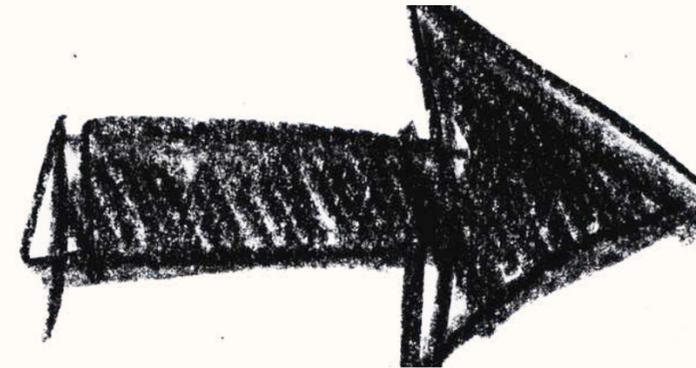
Retroalimentación según el criterio de FUNCIÓN :

DESCRIPTIVA



Describir lo que el docente ve,
cuán cerca esta del objetivo y
como puede ayudar al
estudiante

EVALUATIVA



Juicios u opiniones
"Bien o mal"

Retroalimentación según su forma :

TABLA 2: Tipología de retroalimentación de profesores hacia estudiantes (Tunstall & Gipps, 1996)

Retroalimentación positiva ←		→ Retroalimentación de logros	
Retroalimentación enjuiciadora (+)		Retroalimentación descriptiva (+)	
A1 Premiar. Refuerzo positivo o recompensa centrada completamente en la persona del estudiante (ej.: entrega de obsequios).	B1 Aprobar. Aprobación verbal y no verbal del profesor a la persona o trabajo del estudiante (ej.: "excelente", "vistos buenos", "buena niña").	C1 Describir los logros. Identifica aspectos específicos de la tarea que están logrados, lo que apoya el aprendizaje ("esto que has hecho... está bien logrado").	D1 Generar mejores niveles de logro. Identifica (junto al estudiante) las estrategias metacognitivas usadas para aprender.
A2 Castigar. Refuerzo o comentarios negativos. Centrada completamente en la persona del estudiante (ej.: expulsar de la sala, destruir el trabajo).	B2 Desaprobar. Desaprobación verbal y no verbal del profesor a la persona o trabajo del estudiante (ej.: cruces y rayas en el trabajo, "estoy desilusionado, esperaba más de ti, pero eres un flojo").	C2 Especificar los logros y lo que hay que mejorar. Se enfoca en los logros y/o errores del trabajo realizado y su relación con los aprendizajes, más que en las personas.	D2 Diseñar caminos para mejorar. Describe (junto al estudiante) futuras posibilidades en el aprendizaje logrado y sus vínculos con la transferencia a otras situaciones de la misma índole.
Retroalimentación enjuiciadora (-)		Retroalimentación descriptiva (-)	
Retroalimentación negativa ←		→ Retroalimentación para mejorar	



OBJETIVA

ESPECÍFICA

FEEDBACK

CONSTRUCTIVA

CENTRADA EN
ASPECTOS
CAMBIABLES

INFORMACIÓN
NECESARIA

Pauta de Planificación

TIPOS DE FEEDBACK	Descripción
Tiempo: Inmediata o diferida	
Cantidad de retroalimentación: suficiente o excesiva (abrumadora)	
Modo: oral o escrito	
Audiencia: individual o grupal	
Contenido : foco Tarea, proceso, autorregulación, persona	
Contenido: comparación (sí mismo, normas, criterios)	
Contenido: función descriptiva o enjuiciadora	
Contenido: valoración positiva o negativa	
Tipos de Tunstall y Gibbs	
Cómo mejoraría la retroalimentación	

Austin y su mariposa



EJEMPLOS DE RETROALIMENTACIÓN

8.- El doble de un número aumentado en 2 es igual al número disminuido en 3 ¿cuál es el número?

$x2(x+2) = 3$ $x2(x+2) = 3$ el número es 1

9.- El cociente entre un número y 4 es igual al número disminuido en 16.

10.- ¿Cuál es el precio de una pelota de pim-pón si una docena cuesta \$ p?

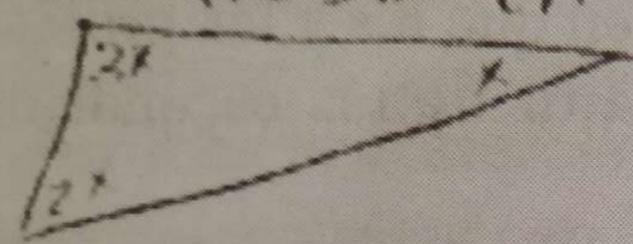
ta 12 1 = 8

11.- una tabla de 150 cm de largo se divide en dos partes, tal que una mide el doble que la otra. ¿cuánto mide el pedazo más largo de la tabla?

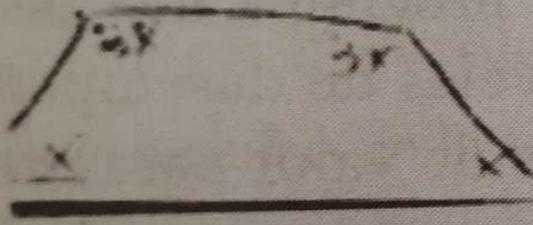
$x2$ mide el pedazo más largo de la tabla

Deben reforzar lenguaje al escribir acerca de la expresión más con claridad lado de la ...

Expresa en LENGUAJE ALGEBRAICO



$3x + x + 2x =$



$3x + 3x + x + x =$

Terminos semejantes

EJEMPLOS DE RETROALIMENTACIÓN

Los Derechos Humanos

Los derechos humanos son aquellas libertades y derechos básicos que, de acuerdo con diversas filosofías o fundamentos, toda persona posee por el mero hecho de su condición humana la garantía de una vida digna; independientemente de cual sea el Derecho positivo vigente y de factores particulares como su estatus, etnia o nacionalidad. Desde un punto de vista más relacional, se han definido como las condiciones que permiten crear una relación integrada entre la persona y la sociedad, que permita a los individuos ser personas, identificándose consigo mismos y con los otros.

Algunos Derechos Humanos aprobados por la Asamblea General son:

1. Todos los hombres nacen libres e iguales en dignidad y derechos.
2. Nadie podrá ser discriminado por su sexo, raza, religión u otra condición.
3. Todos tenemos derecho a la vida y a la libertad.
4. Nadie será sometido a esclavitud ni a servidumbre en cualquier forma.
5. Nadie será sometido a tortura.
6. Todos tenemos derecho al reconocimiento de nuestra personalidad jurídica.
7. Todos somos iguales ante la ley.

En conclusión, toda persona tiene derecho a ser como desea ser, sin ninguna justificación de nadie, y nadie tiene derecho a pasar a llevar a alguien, ni tampoco hay que dejarse pasar a llevar.

La libertad es algo muy necesario para cada persona, y si a alguien le prohíben su libertad, le están prohibiendo poder vivir tranquilamente, y va a tener que vivir bajo reglas u órdenes.

El último derecho, es que nadie podrá violar ninguno de estos derechos, entonces, si alguien lo viola, en el se va a tener que violar otro o el mismo derecho, ya que toda persona si hace o comete una infracción o un error, y viola una regla, en este caso un derecho de humano, debe ser castigado, y hay que pagarle "con la misma moneda".

Tal vez mucha gente ve estos derechos como una especie de reglas u órdenes, pero a decir verdad, los derechos son solo una ayuda para que la gente de todo el mundo pueda vivir mejor, y tener una vida más tranquila, sin preocupaciones de que le pueda pasar algo, entre otras cosas.

La vida hay que disfrutarla y entregarse a ella, no hay que esconderse de ella por el miedo a que te juzguen.

Conclu, esta reflexio No es tuya, aunque este bastante interesante

Falta entre mis personas respecto de los hechos estudiados y dentro de ello analizar a partir de los diferentes casos de estudio conclusiones durante la sesión

Evaluacion

1) *Criterio de la Temporalidad e historicidad*

a)	2	2
b)	1	2
c)	2	3
d)	1	2
e)	1	2
<hr/>		7pts / 10

2) *Búsqueda y organiz de informacio*

a)	2	2
b)	2	2
c)	1	1
d)	2	2
e)	0	1
f)	0	2
<hr/>		7 / 10p

3) *Reflexion critica y propositiva*

a)	1	3
b)	0	3
<hr/>		

4) *Competencia Empatica*

a)	1	2
b)	2	2
c)	1	2
d)	1	2
<hr/>		3 / 8p
<hr/>		20 / 36pts

(41)

1. completa la tabla con el numero entero que corresponde: (1 pto. c/u)

Situación	Número entero
Avancé 4 metros.	4
El ascensor está en el 3° piso.	3
Debo \$2.000	2
El submarino está a 40 metros de profundidad.	-40
La temperatura en la Antártica es de 3 grados bajo cero.	-3
El ascensor está en el primer subterráneo.	-1
Ahorré \$10.000	10
Giré de mi libreta de ahorros \$8.000	8
Retrocedí 2 pasos.	-2
3 grados bajo cero	-3
Debo \$2.000	2
15 metros de profundidad	-15
80 metros de altura	80
El monte Everest está a 8.847 metros de altura.	+8847
Un buzo desciende a 45 metros de profundidad.	-45
Retrocedo 5 pasos	-5
Bajé al 3° subterráneo	-3

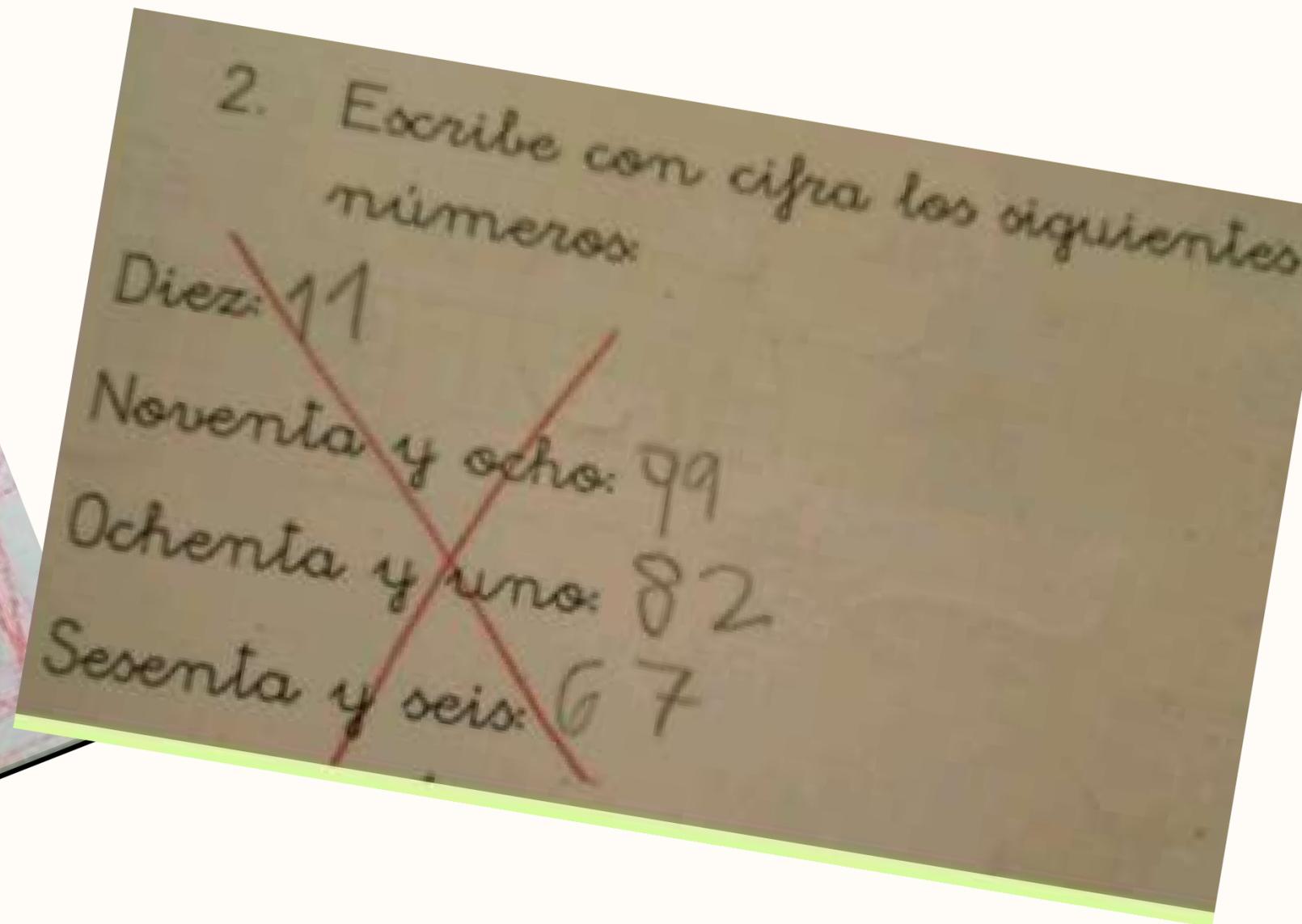
Satisfecho

Recorrer km

Me usen enge

Ben con

EJEMPLOS DE RETROALIMENTACIÓN



EJEMPLOS DE RETROALIMENTACIÓN



El texto escrito no es cohesivo con la intención comunicativa, (mensaje) está ausente; se evidencia confusión de comprensión (¿solo pareciera un saludo?). El texto no presenta errores ortográficos, la letra es clara. Se puede mejorar la comprensión de ^{escritura} los diferentes tipos de textos, en forma guiada; tu trabajo está en el nivel insuficiente.

3

EJEMPLOS DE RETROALIMENTACIÓN

Valore la forma en que concluye el relato, resulta muy claro cómo Manuel toma sus decisiones y opta por quedarse a vivir en el país. También destaca que usaste un diálogo que podría escucharse en la vida real, al lector le resulta muy creíble.

Me pregunto qué otros detalles podríamos agregar para que nuestro lector entienda lo que provocó el conflicto. ¿Qué te parece? ¿Tienen algunas ideas?

A modo de sugerencia, se podrían incorporar más detalles para explicar el nudo, el problema de la historia.

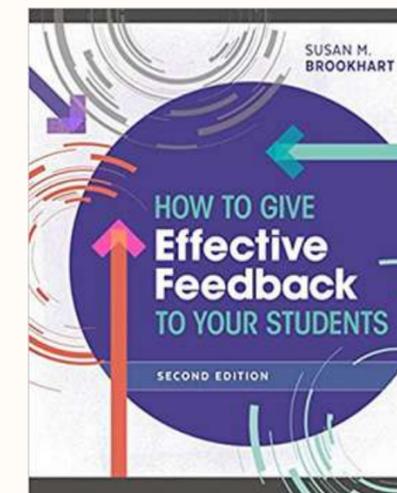
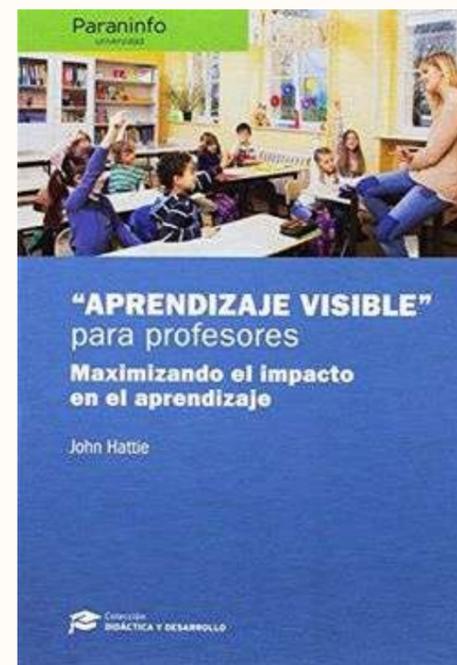
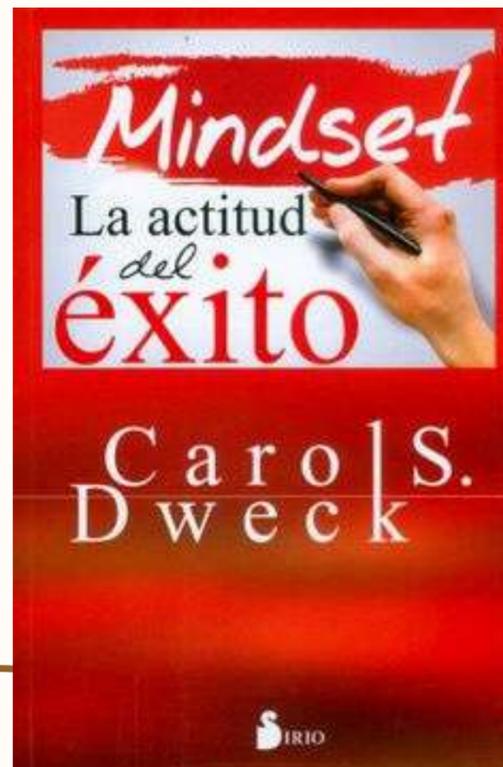
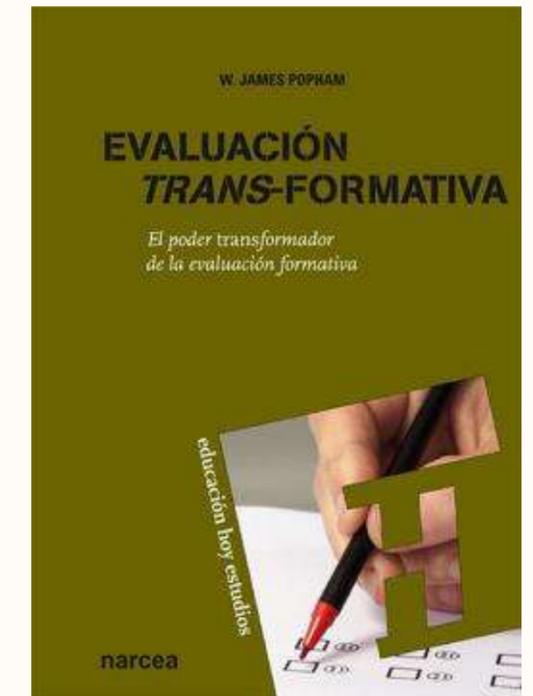
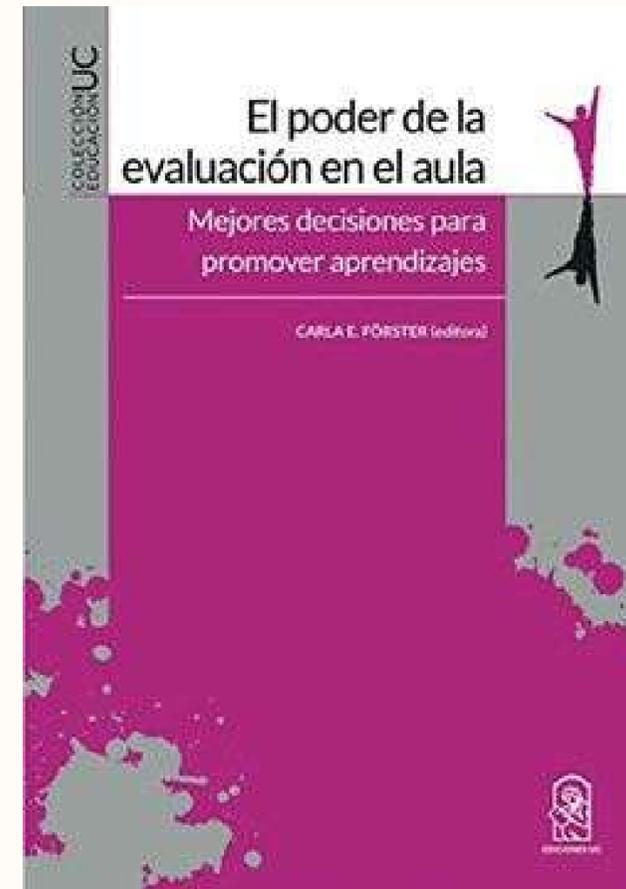
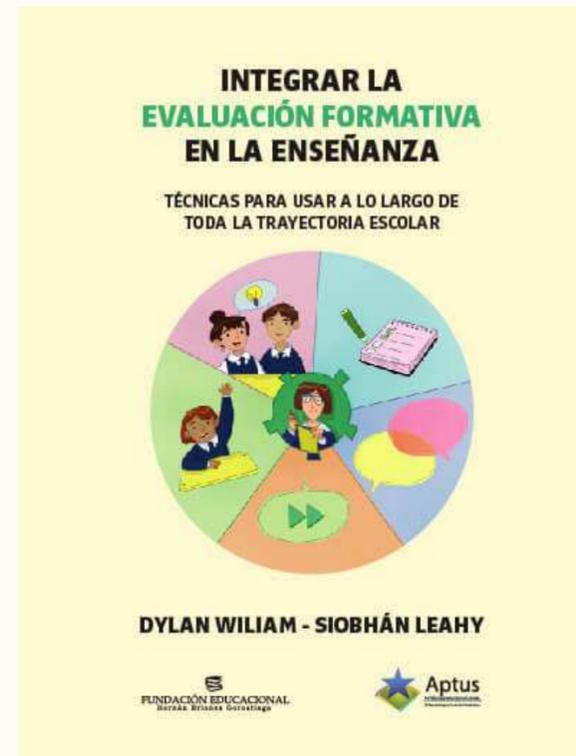
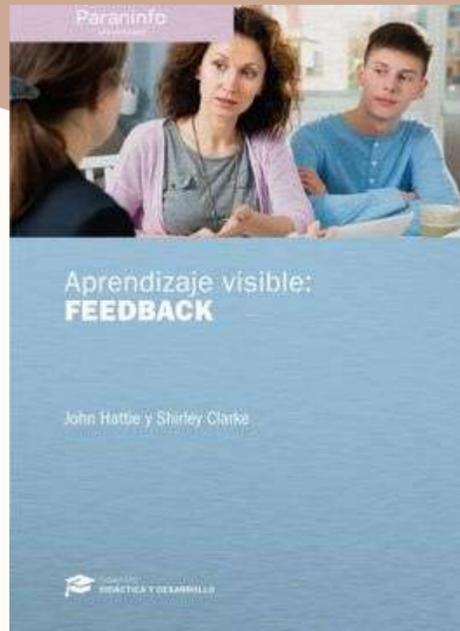
Retroalimentación ¿sostenible?

Creencias asociadas a una visión TRADICIONAL de feedback:

1. Todo feedback es bueno.
2. El feedback se entrega al final de la tarea evaluativa del estudiante.
3. Cuanto más feedback se proporcione, mejor será.
4. El feedback es una responsabilidad exclusiva del profesor.

¿Con qué me voy?

Recomendaciones y/o Bibliografía



Cápsula N°6 de retroalimentación

Gypsy Carolz Pavez Gonzalez <gypavezg@udd.cl>

2 de agosto de 2021, 8:00

Para: cyanez@marialuisabombal.cl, mayra.negrete@marialuisabombal.cl, isabelpinochet@gmail.com, Catherine Lanis <clanis@marialuisabombal.cl>

Cc: crojas@marialuisabombal.cl, cristian.cintas@marialuisabombal.cl, "Eder Pinto M." <epinto@udd.cl>

Estimadas profesoras:

Esperando que todas se encuentren muy bien, les adjunto el link del vídeo de la última cápsula N°6 planificada correspondiente al proceso de alfabetización en evaluación de estrategias diversificadas.

https://www.canva.com/design/DAElcFVFQjk/oZ59xySz1yvdD0PA8E8CgQ/watch?utm_content=DAElcFVFQjk&utm_campaign=designshare&utm_medium=link&utm_source=publishsharelink

Le agradezco el tiempo y el apoyo en el proceso de intervención del seminario de intervención.

Queda la última instancia correspondiente a un Focus group para conversar sobre el proceso, me estaré colocando de acuerdo con ustedes para poder generar la reunión de cierre.

Un abrazo.

--

Gypzy Pavez González.

Re: Cápsula N° 1 .mp4

2 mensajes

Catherine Lanis <clanis@marialuisabombal.cl>
Para: "Gypsy Carolz Pavez Gon..." <gypavezg@udd.cl>

14 de junio de 2021, 20:43

Muchas Gracias muy buena y clara!

Cati

El El lun, 14 de jun. de 2021 a la(s) 16:23, Gypsy Carolz Pavez Gon... (mediante Google Drive) <drive-shares-dm-noreply@google.com> escribió:

gypavezg@udd.cl compartió el siguiente elemento:

 **Cápsula N° 1 .mp4**

Estimadas Envió Cápsula N° 1 reitero mis agradecimientos.

Abrir

gypavezg@udd.cl no pertenece a tu organización.

Google Drive: conserva todos tus archivos al alcance desde cualquier dispositivo.

Google LLC, [1600 Amphitheatre Parkway, Mountain View, CA 94043, USA](https://www.google.com/about/)

Recibiste este correo electrónico porque gypavezg@udd.cl compartió un archivo o una carpeta de Google Drive contigo.



Gypsy Carolz Pavez Gonzalez <gypavezg@udd.cl>
Para: Catherine Lanis <clanis@marialuisabombal.cl>

14 de junio de 2021, 20:45

Gracias a ti! Que eres linda.

Un abrazo.

[El texto citado está oculto]