

# Desarrollo de competencias evaluativas en docentes técnicos-profesionales: Construcción de rúbrica

Diseño de proyecto de innovación educativa

POR: ALEXIS JAVIER MONROY ARANEDA

Tesis presentada al Programa de Postgrado de la Facultad de Educación de la  
Universidad del Desarrollo para optar al grado académico de Magister en Innovación  
Curricular y Evaluación Educativa

PROFESORA GUÍA:  
VERÓNICA VILLAROEL

Octubre 2021  
CONCEPCIÓN

© Se autoriza la reproducción de esta obra en modalidad acceso abierto para fines académicos o de investigación, siempre que se incluya la referencia bibliográfica.

## **AGRADECIMIENTOS**

Primeramente, agradezco a Dios por darme los recursos y sabiduría para llegar hasta la finalización de este proceso académico. También valoro el apoyo incondicional de mi esposa Camila, quién estuvo conmigo durante todo este proceso, impulsándome a seguir adelante en todo momento.

Además, agradezco al establecimiento educacional en donde realice esta intervención junto con mis jefes y colegas de trabajo, quienes siempre se demostraron receptivos a participar de las actividades que les planteé.

Y, por último, agradezco que a pesar de realizar todo este magister de forma online, conocí grandes compañeros con quienes compartí durante todo este proceso, en donde nos apoyamos para seguir adelante en momentos de mucho estrés.

## **LISTA DE ABREVIATURAS**

COVID-19: Coronavirus Disease 2019 (acrónimo del inglés)

EMTP: Educación Media Técnico-Profesional

MINEDUC: Ministerio de Educación

OCDE: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico

TP: Técnico-Profesional

UTP: Unidad Técnica Pedagógica

## **RESUMEN**

La presente intervención tuvo como objetivo general, implementar instrumentos de registro de desempeño en el área técnico profesional del Establecimiento educacional, la cual se materializó en la realización de capacitaciones focalizadas en el cuerpo docente TP perteneciente a un liceo Polivalente nivel media ubicado en Quillón, para desarrollar competencias evaluativas en la construcción de rúbricas. Aunque producto del contexto Covid-19 y el Plan Paso Paso, esta intervención solo llegó hasta el diseño de la rúbrica por parte de los docentes que participaron de los talleres.

Las etapas que contempla esta investigación es un diagnóstico inicial para verificar si el cuerpo docente necesitaba apoyo en el área de evaluación frente al contexto híbrido, luego desarrollar un marco teórico para diseñar la implementación de la intervención y finalmente evaluar los resultados de la intervención.

## ÍNDICE

<b>I.- Introducción</b> .....	7
<b>II.- Proceso Diagnóstico</b> .....	11
<b>III.- Marco Teórico</b> .....	18
■ <b>Desafíos de la Educación TP en Chile</b> .....	18
■ <b>Educación remota en contexto de pandemia</b> .....	20
■ <b>Aprendizaje sincrónico y asincrónico</b> .....	21
■ <b>La evaluación del aprendizaje</b> .....	23
<b>IV.- Diseño de la Intervención Innovadora</b> .....	26
<b>Objetivo General</b> .....	26
<b>Objetivos específicos:</b> .....	26
<b>Actividades a realizar para dar cuenta de cada Objetivo Específico.</b> .....	27
<b>V.- Implementación de la Intervención Innovadora</b> .....	32
<b>VI.- Evaluación de la Intervención Innovadora</b> .....	34
<b>VII.- Conclusión</b> .....	39
<b>Referencias</b> .....	41
<b>ANEXOS</b> .....	43

## **I.- Introducción**

Este documento refiere a una intervención enmarcada en la lógica de investigación-acción. Esto debería ser entendido como el estudio de una situación social con miras a mejorar la calidad de la acción dentro de ella (Elliot, 1990), lo que en educación significa mejorar alguna práctica dentro de un establecimiento educacional. Este estudio utilizó el sistema de ciclo, es decir, se inicia desde un diagnóstico que puede combinar metodología cualitativa y/o cuantitativa, dependiendo del objeto de estudio, y finaliza con la evaluación de la aplicación de una determinada intervención (Colmenares, 2011).

Tal como se mencionó, la metodología de la investigación acción, es una oportunidad de mejorar un sistema organizacional mediante la implementación de nuevas formas de pensar y hacer los procesos. En este caso, el sistema que se intervino fue un Liceo Polivalente, ubicado en la comuna de Quillón, provincia de Diguillín perteneciente a la región de Ñuble. Este es un establecimiento de carácter municipal gratuito integrado al programa PACE, que cuenta con una matrícula de 327 estudiantes. Atiende desde 1° Medio hasta 4° Medio, con un promedio de 37 estudiantes por sala en los dos primeros niveles y 20 en los dos últimos, con jornada escolar completa bajo un sistema semestral. También posee un programa de integración que atiende a través del programa “taller laboral”, a estudiantes con dificultades de aprendizaje permanentes, que en determinadas asignaturas asisten al aula regular y después participan en cursos diseñados para reforzar habilidades básicas y esenciales.

La institución educacional fue fundada en 1975 frente a la plaza de armas de la comuna como un anexo del Liceo de Bulnes, con un solo curso de 45 estudiantes. Hacia 1979 se independiza y obtiene su propio nombre como Liceo. En 1993 la comunidad escolar se traslada a la ubicación que posee actualmente en Quillón. En un principio solo existía la enseñanza científica-humanista, pero desde el 2002 adquirió su calidad de Polivalente al incluir la carrera Técnica en Servicio de Turismo. En el 2011, se aprobó la carrera de Técnico de nivel Medio en Secretariado y, posteriormente, ésta cambió a técnico en Administración con mención en Recursos Humanos. El 2012 se aprobó la nueva especialidad de Técnico de nivel Medio en Mecánica Automotriz. El año 2015 recibió oficialmente su reconocimiento como Liceo Polivalente, permitiendo contraer un convenio de colaboración con la Universidad Tecnológica INACAP para la articulación de sus

carreras. Por último, en el año 2016 se crea el Taller de Gastronomía para jóvenes pertenecientes al Taller Laboral como última carrera técnica.

El índice de vulnerabilidad del establecimiento corresponde a un 99% (Junaeb, 2020), lo cual no es extraño puesto que los indicadores demográficos de la Encuesta CASEN indican que la tasa de Pobreza por Ingresos en la comuna de Quillón es de un 16.6% y Multidimensional de un 30.66%, siendo superiores al promedio regional y nacional (CASEN, 2018). También cabe señalar que los hogares que no cuentan con servicios básicos corresponden al 38.6% de la población de Quillón (CASEN, 2018), por lo tanto, gran parte de la población enfrenta dificultades económicas y materiales.

El equipo de trabajo que posee esta comunidad educativa está conformado por un equipo directivo que involucra a: una Directora, el Encargado de la Unidad Técnica pedagógica, Inspector General, Orientadora y Jefa de Evaluación. El cuerpo docente está compuesto por 33 profesores entre especialistas, diferenciales y coordinadores de carreras técnicas. Además, existe una dupla psicosocial conformada por una psicóloga y asistente social para atender las derivaciones, y un cuerpo de paradocentes compuesto por un encargado de fotocopias, encargado del laboratorio de computación, encargada del CRA, inspectores, técnicas en diferencial y auxiliares.

La visión y misión del proyecto educativo de esta institución centra su atención en la excelencia académica, formación valórica y académica para favorecer el desarrollo de competencias y habilidades afectivas y sociales, que les permitan enfrentar el mundo competitivo actual, y contribuir al desarrollo de la sustentabilidad de su entorno natural.

Complementario a esta misión y visión, el Liceo Polivalente busca establecer dos sellos educativos característico en sus estudiantes:

a) Educando desde la diversidad, con la diversidad y para la diversidad:

Esto implica hacer del establecimiento un centro donde las conductas cívicas de la tolerancia, la inclusión, el respeto y la pluralidad sean elementos rectores de todos y cada uno de los espacios de gestión, políticas de acción e instalación del modelo pedagógico, considerando que la finalidad última es la formación integral del individuo.

b) Desarrollando habilidad y adquiriendo competencias para la vida.

Se desafía al establecimiento a desarrollar en los educandos en forma explícita y en toda la comunidad aquellas destrezas, competencias y habilidades cognitivas que le permitan alcanzar máximas de desarrollo integral para incorporarse al espacio social y responder a sus necesidades como agentes positivos y propulsores de cambio.

Respecto a la visión que el establecimiento educacional tiene de cada estudiante declara que es un ser único e irrepetible; tiene derecho a recibir educación de calidad adaptada a las aptitudes y diferencias individuales, es un ser intrínsecamente social e inacabado al estar en constante construcción; posee diferentes motivaciones e intereses y es el protagonista de sus aprendizajes.

El interés de la temática a intervenir en este trabajo de grado, nació en marzo del año 2020, cuando todo el sistema educacional chileno se vio afectado por una pandemia global causada por el Coronavirus, que obligó a sustituir el sistema escolar presencial a uno remoto. Este cambio paradigmático significó el enfrentamiento a nuevos desafíos producido por una educación a distancia, siendo así el Liceo Polivalente uno más de todos los establecimientos educacionales que se enfrentaron a la educación en Pandemia.

Para superar las dificultades planteadas bajo esta modalidad, este centro educacional utilizó un sistema que atendía tanto a los estudiantes que poseían nula conectividad, producto de su ubicación geográfica, como los que sí tenían acceso a internet. El sistema consistía en el envío de una guía al día, a través de correo electrónico, WhatsApp o visitas a los hogares; y clases online voluntarias, para aquellos que tenían acceso a internet desde sus hogares. Pero al momento de finalizar el año escolar y obtener las calificaciones de los estudiantes, se dificultó el trabajo de los docentes para evaluar el aprendizaje de los estudiantes. Para subsanar esta situación se decidió evaluar *bajo criterio personal*, es decir, que cada docente estableciera sus propios criterios de evaluación considerando la situación particular de cada estudiante, junto con las guías que este había enviado en su respectiva asignatura. Esta medida informada al cierre del año escolar, significó basar la evaluación y posterior calificación en base a la cantidad de guías que habían entregado los estudiantes en cada asignatura, descuidando la valoración de la trayectoria y avances de los aprendizajes.

A partir de esta situación, se apreció que el proceso de enseñanza-aprendizaje bajo la modalidad remota fue perjudicial, producto de los problemas de conectividad y falta de preparación por parte de la comunidad escolar para evaluar el aprendizaje de los estudiantes. Esta situación derivó en la siguiente pregunta de investigación: *¿De qué forma se pueden evaluar los aprendizajes de los estudiantes para evidenciar el proceso de aprendizaje en cada estudiante bajo esta modalidad remota en emergencia? ¿Cuáles son las herramientas y estrategias evaluativas que debe utilizar el docente para cumplir tal objetivo?*

En las siguientes páginas será expuesto, en primer lugar, el proceso de diagnóstico; fase fundamental para identificar si las preguntas iniciales son reconocidas por la comunidad escolar como una verdadera problemática, mencionando el objetivo, metodología y resultados. Luego se presentará el marco teórico, que expondrá la base teórica que sustenta esta intervención, fruto de un análisis de diversas fuentes de información relacionada con la temática obtenida a partir del diagnóstico inicial. Y por último, se presentarán los objetivos y un cronograma de la intervención, en la sección denominada diseño de la intervención, hasta concluir respecto al desarrollo e impacto de esta intervención.

## II.- Proceso Diagnóstico

El interés inicial de la intervención fue diseñar y aplicar un diagnóstico para establecer si, realmente, los actores encargados de evaluar el aprendizaje del estudiante, reconocían dificultades al momento de evaluar en la modalidad remota, o solamente el investigador es quién percibía esta práctica como un problema en la institución educacional.

La forma en que se estructuró este diagnóstico, fue en base a un objetivo general y tres específicos. El gran propósito era “analizar los factores que dificultan a los docentes evaluar el aprendizaje de sus estudiantes en el área TP”, para lo cual se buscó recolectar información con el fin de: a) describir las prácticas evaluativas aplicadas por los y las docentes; b) identificar las dificultades que los y las docentes plantean en la aplicación de los instrumentos evaluativos y c) examinar las debilidades de la evaluación que se deben al contexto de la educación remota o a las competencias docentes.

Al momento de seleccionar metodología del diagnóstico, se consideró una de las características propias de la investigación-acción; que el investigador también es participe de la problemática al igual que todos los otros actores. Por lo tanto, el diagnóstico debía ofrecer espacio de reflexión, para democratizar y apropiarse de manera pragmática la investigación en el entorno (Martínez, 2014). Por esta razón el diseño del diagnóstico consideró una metodología mixta para recolectar la percepción de los actores sociales. Otro factor que influyó en la elección de las técnicas de recolección de información fueron los actores que se relacionaban con la problemática.

Como resultado se diseñaron tres instrumentos para esta fase del diagnóstico. El primero fue construcción de un *árbol de problema* para ordenar las causas y consecuencias de la problemática inicial e identificar así a los actores involucrados. El segundo fue una técnica de recolección de información de carácter cualitativa denominado como *entrevista semiestructurada*, que tenía por objetivo identificar las principales dificultades en la evaluación de los aprendizajes bajo un sistema remoto por parte de un docente y directivo.

Y, por último, una técnica de recolección de información de carácter cuantitativa llamada *encuesta*, dirigida a los y las docentes para reconocer las áreas que tuvieron mayores falencias durante el año pasado.

Estas técnicas dividieron en tres etapas la aplicación del diagnóstico. La primera fue la construcción del árbol de problema, luego una fase cualitativa y por último una cuantitativa, las que serán explicadas a continuación.

Durante los meses de octubre y noviembre de 2020, se trabajó en la elaboración de un árbol de problema (Anexo 1), que diera un orden lógico-racional a la problemática que el investigador propuso desde su supuesto teórico-práctico. De esta forma, se identificó el problema central de la siguiente manera: *la educación bajo un contexto remoto ha dificultado evaluar los aprendizajes de los estudiantes.*

Para entender los factores que estaban causando esta situación en el Liceo a intervenir, se identificaron tres causas con su respectiva consecuencia que involucraba a diferentes actores de la comunidad educativa.

*La primera causa estaba relacionada con el cuerpo docente*, quienes son los principales responsables en crear y aplicar estrategias que le permitan evaluar el aprendizaje. Pero a medida que avanzó el año y posteriormente a su cierre, se evidenciaron ciertas falencias en la manipulación de las plataformas para comunicarse y realizar clases online a los estudiantes. También existió poca diversidad en los materiales pedagógicos, ya que solamente se utilizaron guías, que centraban su atención en el análisis de fuentes y comprensión lectora. Esta situación significó que los y las docentes no obtuvieran la información sobre los avances o retrocesos de los aprendizajes en sus estudiantes.

*La segunda causa estuvo relacionada con el equipo directivo*, puesto que ellos fueron los encargados de guiar y orientar al cuerpo docente sobre las formas y consideraciones en

torno a la evaluación online. Efectivamente, existió una organización y directrices generales para guiar el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, pero no lograron adaptarse a este nuevo contexto remoto. Esto se vio reflejado especialmente a fines de año, ya que gran parte del cuerpo docente no sabía cuáles eran los criterios de evaluación para obtener una calificación en su asignatura.

*La tercera causa estuvo relacionada con el ambiente de aprendizajes generado durante el tiempo de enseñanza online y a distancia, ya que era el medio por el cuál interactuaban profesores y estudiantes. Las plataformas mediante las que se realizaban clases online, impedían conocer cómo estaban aprendiendo los educandos, porque mantenían las cámaras apagadas o porque no podían acceder a ella, producto de la carencia de conectividad a internet en su hogar. Esto dificultó la existencia de un proceso de retroalimentación entre los estudiantes y docentes, cual es parte importante en el proceso de evaluación de los aprendizajes.*

A partir de la información entregada de esta primera etapa se eligieron a algunos docentes y a la jefa de evaluación como fuentes de información para la fase cualitativa y cuantitativa por las siguientes razones:

*Docentes:* Ellos son los responsables de verificar cuánto han o no han aprendido los estudiantes en sus respectivas asignaturas, mediante la aplicación de diversas estrategias de evaluación. Pero su proceso de recolección de datos o la misma elaboración de los instrumentos evaluativos (formativos o sumativos) se han visto dificultados por el sistema de educación remota que se adoptó producto de la pandemia que se vive a nivel nacional. A pesar que en el 2020 se creó un sistema de evaluación para continuar el proceso de enseñanza-aprendizaje, mediante la implementación de nuevas herramientas de trabajo para alcanzar a los estudiantes, persistieron diversas dificultades para evaluar el aprendizaje de los estudiantes. Para identificar las principales barreras que enfrentaron, se

utilizarán una entrevista semiestructurada y una encuesta, recolectando así la percepción de ellos mismos sobre esta problemática.

*Encargada de Evaluación:* Como parte del equipo directivo, es la destinada de dar las directrices generales y guiar al cuerpo docente sobre la forma de evaluar los aprendizajes durante el año 2020. Pero al desempeñarse como profesora de filosofía también se enfrentó a las mismas dificultades que todos los docentes. Es interesante conocer su opinión sobre el sistema y trabajo utilizado por los educadores, para evaluar el aprendizaje de los estudiantes. Para obtener esta información se utilizará una entrevista semi estructurada, para que identifique cuál(es) fueron las principales dificultades que se vivieron bajo un sistema educacional remoto en el establecimiento educacional para evaluar los aprendizajes.

Para la fase cualitativa, a través de la entrevista se conoció la visión de los actores y su injerencia en la configuración de los procesos socio-históricos involucrados en la pregunta de investigación (Flores, 2009). Por lo que su resultado permitió reconocer si el problema detectado era reconocido como tal por los sujetos que lo viven. Pero al ser un proceso de comunicación que se entrega a través de la narración de las mismas personas que experimentan la *dificultad*, ésta debía ser intencionada por objetivos de estudios presentes en la investigación. Ante esta situación, se optó por la entrevista semiestructurada al ofrecer un margen de libertad y flexibilidad en el desarrollo de la entrevista, que era aplicada de manera estandarizada, pero utilizando un lenguaje familiar para el entrevistado y adaptada al orden que resultara conveniente.

El guion de la entrevista semiestructurada (Anexo 2), se basó en cuatro subtemas que derivan de tres causas presentes en el árbol de problema: Estrategia de enseñanza-aprendizaje, ambiente de aprendizaje, competencias docentes digitales y gestión pedagógica. Esto permitiría establecer un diálogo centrado en la problemática central.

Para validar este instrumento se acudió a un juicio de expertos: uno de ellos compuesto por un Magíster en Evaluación, un Doctor en Historia y un Docente de Historia, Geografía y Ciencias sociales con más de diez años de experiencia laboral. Cada uno entregó su valoración y corrección mediante una pauta entregada por el investigador (Anexo 3).

En general el resultado arrojó un alto grado de coherencia y pertinencia entre el objetivo de la entrevista y los subtemas con la problemática presentada en el árbol de problema. Las sugerencias se centraron en la redacción de algunas preguntas que debían ser más enfocadas a la evaluación del aprendizaje y propuesta de redacción de otras. Este resultado conllevó a modificaciones en la redacción de algunas preguntas que se pueden identificar claramente, al comparar el guion de la entrevista semiestructurada enviada en la pauta de validación por experto (Anexo 3) y el guion de la entrevista semiestructurada que se aplicó (Anexo 2).

Una vez terminado el proceso de validación, se elaboró una carta de consentimiento informado, que debía ser firmada para poder aplicar las entrevistas. La primera entrevista se realizó a la docente PIE identificada como entrevistada C por plataforma zoom, la cual fue consentida (Anexo 4), transcrita (Anexo 5) y analizada. Posteriormente fue aplicada a la Encargada de Evaluación, identificada como entrevistada C1, siguiendo el mismo procedimiento antes descrito. (Anexo 6 y 7)

En cuanto a la fase cuantitativa, el cuestionario se construyó en base al árbol de problema, que tuvo como fin identificar la dimensión con mayor falencia de los docentes en el establecimiento. La entrevista abordó cuatro temas que corresponden a una dimensión específica: Ambiente de aprendizaje, Competencias docentes digitales, Evaluación del aprendizaje y Gestión pedagógica. De la cual se desprenden los subtemas, preguntas y una propuesta de formato para aplicar (Anexo 8).

La validación entregada por el juicio experto anteriormente mencionado (Anexo 9) entregó correcciones de redacción en torno a las afirmaciones, pero reconocieron un alto índice de coherencia entre el árbol de problema con la encuesta confeccionada.

Antes de aplicar la encuesta, se expuso la problemática y parte de los resultados de la entrevista a la encargada de evaluación, quién indicó centrar la investigación en los profesores que imparten asignaturas técnico profesionales, ahora en adelante llamados *docentes TP* en esta intervención, bajo la siguiente hipótesis: *Al no poseer una formación pedagógica, son los docentes con mayores dificultades para evaluar el aprendizaje de sus estudiantes bajo un contexto remoto y por lo tanto, los que necesitan un apoyo en el ámbito evaluativo.*

Para verificar si la opinión anteriormente señalada era correcta, se optó por encuestar a los 7 docentes TP que impartían clases en las diferentes especialidades del establecimiento educacional y docentes que, desde el año pasado y este, realizaban clases en estos cursos para contrastar los resultados. Se propuso aplicar este instrumento a fines de marzo del 2021, para que los docentes tuvieran las experiencias del año pasado y este año en consideración, al momento de entregar su percepción.

Producto de la cuarentena iniciada desde marzo en Quillón, todos los docentes fueron enviados a realizar su trabajo desde sus hogares, por lo que, la encuesta fue enviada y recibida vía correo electrónico según los tiempos que manejaba cada docente. Ante estas dificultades, finalmente el universo quedó conformado por 12 docentes: 6 Docentes TP, 4 Docentes de asignatura y 2 Docentes del Programa PIE. Los resultados se representan en dos grupos, uno conformado por los Docentes TP y el otro por los docentes de asignatura y PIE, cuyas respuestas están agrupadas en las cuatro dimensiones tal como se puede apreciar en el anexo 10.

Como conclusión general al comparar el grupo TP con los otros colegas, buscar las dificultades específicas que el cuerpo docente perteneciente a las asignaturas técnicas profesionales enfrenta al momento de evaluar el aprendizaje de sus estudiantes, se pueden apreciar dos dimensiones. La primera corresponde a las habilidades que poseen para manipular las plataformas digitales, con el fin de elaborar y aplicar evaluaciones, las cuáles este grupo TP percibe más deficientes en comparación con el otro cuerpo docente. Y la otra, es la dimensión relacionada con la evaluación del aprendizaje, donde consideran sus instrumentos como pocos diversos y que no permiten obtener una clara visión sobre los aprendizajes de los estudiantes. Estas dos dimensiones se pueden considerar interdependientes, es decir, relacionadas una con otra, porque al no poseer las competencias en herramientas digitales, no se pueden utilizar variadas estrategias de evaluación que permitan monitorear el proceso de aprendizaje de los estudiantes a distancia.

### III.- Marco Teórico

#### ■ Desafíos de la Educación TP en Chile

La globalización y los avances tecnológicos han provocado en el mundo educacional secundario de América Latina, diversas reformas curriculares, como son la creación de programas para reforzar las habilidades socio-emocionales y programas de educación técnico-vocacional para desarrollar en los estudiantes las habilidades necesarias para este mundo (CAF, 2019). A pesar de estos esfuerzos, los resultados de la evaluación PISA 2015, han revelado a nivel internacional que la región presenta grandes dificultades en cuanto a las competencias, habilidades y aptitudes básicas requeridas para desempeñarse en la sociedad, y además existen brechas al interior de los países entre los estudiantes de bajos recursos y los más ricos (OCDE, 2015) e incluso de género (Sepúlveda, 2017). Por lo tanto, estudiantes latinoamericanos no tienen las condiciones para enfrentar los desafíos del contexto mundial actual.

La educación técnica-profesional no es ajena esta realidad, y se le asocian dos factores que intervienen en esta problemática: a) la falta de diálogo entre el sistema educacional y los empleadores para definir las destrezas más relevantes y b) la falta de acceso a información que les ayude a orientarse para la toma de decisiones para su futuro (Sepúlveda, 2017; CAF, 2019). Los desafíos que esto conlleva se relacionan con la creación de mecanismos que incentiven la innovación escolar que logra desarrollar las habilidades necesarias para el siglo XXI; establecer vínculos entre el sistema educativo y el empresarial para realizar pasantías y desarrollar las habilidades socioemocionales de los estudiantes, que son muy requeridas por el mundo laboral (CAF, 2019).

En Chile, existen 934 liceos técnico-profesionales que representa el 37% del total de estudiantes, es decir, 155 mil jóvenes técnicos correspondientes a 3ero y 4to año de todo el país, de los cuales, gran parte provienen de hogares con bajos niveles de educación e ingresos (Romero, 2020) siendo el 79% de sus egresados perteneciente al nivel

socioeconómico bajo, y 21%, al medio bajo (Mineduc, 2020) Se imparten 35 Especialidades con 17 menciones, que involucran a alrededor de 16.600 docentes de los cuales 6.500 corresponden a la formación diferenciada técnico profesional (Mineduc, 2020)

El desempeño que los estudiantes provenientes de la EMTP frente al sistema de medición de la calidad de los aprendizajes que se realiza en Chile, es inferior frente al científico humanista. En el SIMCE de 2015, se apreció que estos establecimientos en promedio obtenían 30 puntos menos en lectura y ciencias sociales, y 50 puntos menos en matemáticas (Concha, Sánchez, & Schilling, 2021). En cuanto a la Prueba de Transición Universitaria (PDT) aplicada en 2020, la cantidad de estudiantes que optan por la educación superior universitaria ha disminuido, y los que la rinden, siguen manteniendo un desempeño inferior en lenguaje con 73 puntos menos, matemática 72 puntos, Historia con 67 y Ciencias Naturales con 83 puntos frente a la otra modalidad (DEMRE, 2021)

Una explicación a esta realidad es dada por un estudio realizado a estudiantes egresados de enseñanza media técnico profesional que accedieron a universidades nacionales, quienes reconocen la existencia de una segregación socioeconómica, una precariedad de la formación recibida por condiciones deficitarias; las bajas expectativas sobre su futuro que los obligaba a la búsqueda de un futuro más seguro y por ende mayores posibilidades a desertar de sus carreras (Concha, et al., 2021).

En cuanto al desempeño docente de enseñanza técnico profesional, se realizó una investigación a 151 escuelas para conocer el estado de sus competencias pedagógicas (Romero, 2020). Como resultado, se descubrió que gran parte de los docentes no conocían las políticas nacionales relacionadas con el currículum, la gestión educativa y la profesión docente; muy pocos realizan una reflexión de su práctica pedagógica a partir de los resultados de los aprendizajes de los estudiantes; sus estrategias de enseñanza eran poco

coherentes con los contenidos enseñados; y en sus competencias sociales existían dificultades en la comunicación con los estudiantes y su desarrollo afectivo.

A partir de lo expuesto, se puede establecer que la enseñanza técnica-profesional en Chile tiene los mismos desafíos a nivel latinoamericano, para preparar al estudiante para enfrentar el siglo XXI. También tiene que superar la vulnerabilidad que viven gran parte de los estudiantes; fortalecer las competencias docentes en el área de metodología, ámbitos afectivos y curriculares, para así desaparecer la brecha existente entre la enseñanza científico humanista frente a las pruebas estandarizadas de nuestro país.

#### ■ **Educación remota en contexto de pandemia**

La Organización Mundial de la Salud (OMS) como respuesta ante la propagación del COVID-19 sugirió cerrar los establecimientos educacionales como medida de prevención, significando que desde el año 2020 varios países tomaron la decisión de clausurar sus escuelas, para evitar el contagio del virus en las comunidades educativas. Esta decisión significó para los sistemas educativos, transformar de un momento a otro, la enseñanza presencial a una enseñanza remota de emergencia (González, 2021). Se implementaron diversas plataformas y medios digitales para reemplazar las salas de clases y mantener comunicaciones entre las escuelas y los docentes, dando inicio a la enseñanza online.

Cabrales et al. (2020) expone que la utilización de medios virtuales en la acción educativa, originalmente había sido pensado desde la presencialidad y nunca desde una virtualidad absoluta. Por ende, no era de extrañar que la adaptación digital, se enfrentara con problemas en la infraestructura tecnológica de los hogares y establecimientos educacionales junto con las brechas digitales del profesorado y estudiantado (Zubillaga & Liliana, 2020). Esto es manifestado en el artículo de (Molina & Pulido, 2021) de la siguiente forma:

*El cierre de los centros educativos con motivo del COVID-19 ha puesto de manifiesto la precariedad de las infraestructuras digitales de los centros y las dificultades del profesorado para integrar las TIC en sus programaciones con la celeridad requerida (p. 192).*

En nuestro país, la educación pandémica ha establecido una relación entre las instituciones educacionales y los hogares; por medio de un currículo prescrito que se desarrolla a través de herramientas digitales y libros, no obstante, es de forma desigual su implementación a causa de la carencia de computadores, internet o un lugar físico para estudiar en las familias más vulnerables (Jurado, 2020). En Chile esta situación se le conoce como “brecha digital”, que hace referencia a las diferencias que existen entre individuos, hogares, negocios y áreas geográficas de los distintos grupos socioeconómicos en relación a las oportunidades que tienen para acceder a las tecnologías de información y comunicación, y al uso de internet para una amplia variedad de actividades (OECD, 2001). A pesar de los avances en esta temática aún existen diferencias de acceso por nivel socioeconómico, por zonas geográficas y especialmente por edad, puesto que el 55% de las personas sobre 65 años no posee internet en su hogar (Cortés, De Tezanos-Pinto, Helsper, Lay, Manzi & Novoa, 2020). Además, los establecimientos educacionales se vieron obligados a implementar un sistema remoto para atender las necesidades educativas de sus estudiantes sin previa preparación o capacitación para aquello; enfrentando las diferencias socioeconómicas, desigualdades educativas y brechas digitales (Gómez, Alvarado, Martínez & León, 2018; Rueda, 2020).

#### ■ **Aprendizaje sincrónico y asincrónico**

La literatura académica ha integrado a esta enseñanza a distancia el funcionalismo de las estrategias para generar aprendizajes desde un contexto de enseñanza a distancia, es decir, la modalidad sincrónica y asincrónica. Ambas formas tienen como objetivo generar

aprendizaje desde la distancia, que para el contexto actual es por medio de celulares, computadores o Tablet.

A pesar de que estas dos formas tengan un fin en común, existen diferencias en cuanto a su aplicación. Basándonos en las sugerencias y estrategias que recomienda (Lemov, 2020) para enfrentar este nuevo sistema, se establece que el aprendizaje asincrónico ocurre en diferentes momentos y en diferentes lugares, mientras que el aprendizaje sincrónico ocurre al mismo tiempo de manera simultánea.

Destaca que el aprendizaje asincrónico como ventaja permite generar un producto de mejor calidad; permite que los profesores y estudiantes puedan gestionar sus horarios y la posibilidad de realizar tareas más complejas y en forma sostenida. Como debilidades identifica la imposibilidad de evaluar el compromiso o la comprensión de los estudiantes en tiempo real. Existe una menor vinculación y menor responsabilidad, un impacto dispar en estudiantes a quienes les cuesta más el aprendizaje escolar y que deben esforzarse más, y por último, una fatiga producida por la exposición a la pantalla induciendo a una disminución de la atención.

En cuanto al aprendizaje sincrónico como fortaleza reconoce la capacidad de establecer y de mantener los vínculos, chequear la comprensión y responder a los errores en tiempo real y prestar un mayor compromiso por parte de los estudiantes. Y en cuanto a sus debilidades, está la dificultad para coordinar los horarios, problemas técnicos o de acceso que interrumpen el aprendizaje y también la fatiga producida por la exposición a la pantalla provocando la disminución de la atención.

A partir de esta información, el sistema emergente que adoptó el sistema educacional chileno, ha generado otros tipos de interacciones en la comunidad escolar desde el 2020. Implementándose dos estrategias para el aprendizaje a distancia denominadas sincrónica y asincrónica, que exigen como requisito mínimo para su funcionamiento un aparato

tecnológico e internet, pero la realidad económico social chilena ha dificultado e incluso impedido su aplicación especialmente en los sectores sociales más vulnerables del país, puesto que el 53, 1% de los estudiantes que pertenecen al sistema escolar público no poseen acceso a herramientas tecnológicas con fines educativos, es decir, a un computador, tablet o celular para conectarse a clases y desarrollar actividades pedagógicas.

### ■ La evaluación del aprendizaje

En el libro de la evaluación como método de aprendizaje, (Montenegro, 2018) se indican cuatro visiones que se articulan en torno a la evaluación: a) evaluación del aprendizaje, b) evaluación para el aprendizaje, c) evaluación como aprendizaje y d) la evaluación desde el aprendizaje.

(Förster, 2017) asigna a la evaluación el rol de condicionador del aprendizaje de los estudiantes, por lo que definir los elementos a evaluar es clave para lograr aprendizaje de calidad. Al momento de definir el concepto de aprendizaje, opta por una definición práctica entregada por (Schunk, 2012) que la describe como un cambio duradero del comportamiento o en la capacidad de comportarse, resultado de la práctica u otras formas de experiencia. Las dificultades que trae esta definición es la interpretación de los elementos constitutivos del concepto, ya que el proceso de aprendizaje es diferente según la teoría de aprendizaje que se utilice como lo son el conductismo, cognitivismo y constructivismo.

(Bambrick, 2019) coincide en la valoración de la evaluación como un eje fundamental para darle sentido a los objetivos de aprendizaje. El modelo denominado enseñanza basada en datos, busca mejorar la enseñanza usando la evidencia, es decir, utiliza los resultados que entrega la evaluación para mejorar la enseñanza y por ende el aprendizaje. La evaluación es el punto de partida de la enseñanza, puesto que guía el plan de acción de la enseñanza de un docente, durante todo el proceso de enseñanza-aprendizaje. A los instrumentos

aplicados se les considera una forma de chequeo de los hitos de aprendizaje que se establecieron a lo largo del año. Pero para lograr este propósito es necesario hacer un análisis de los resultados para descubrir los errores y necesidades de los estudiantes. Asimismo, la instrumentación de la evaluación es vital para lograr tal objetivo, por lo que sugiere que cada evaluación esté en concordancia con las exigencias académicas del sistema educacional del país. Por lo tanto, la exigencia de cada evaluación tiene que ser iguales con las pruebas nacionales o universitarias.

(Mesa, Pérez, & Pérez, 2019) reconoce el potencial que la evaluación puede entregar a la enseñanza siempre y cuando ésta promueva el aprendizaje de los estudiantes. Por esto se entenderá la evaluación del aprendizaje como un proceso compuesto por pequeños ciclos que se distribuyen a lo largo del año escolar, que guían la enseñanza del docente mediante la evidencia que entregan los diversos instrumentos que valoren el avance de los aprendizajes, para retroalimentar los procesos de enseñanza-aprendizaje y su mejora continua. Esta definición enfatiza la relación entre los datos que obtienen los instrumentos que valoran el aprendizaje, las mejoras de los aprendizajes del estudiante y prácticas pedagógicas del docente, siendo las variables a considerar en la intervención a realizar en el establecimiento.

Otro concepto de interés es la alfabetización evaluativa, que hace referencia a “la comprensión de un docente respecto de los conceptos fundamentales y procedimientos de evaluación, los que probablemente considerará en las decisiones pedagógicas que tome” (Popham, 2011). Esta definición busca que el docente tenga las competencias de saber aplicar la evaluación indicada en el diferente contexto educacional. Así podría ser considerado un docente capaz de construir evaluaciones confiables, luego gestionarlas y calificarlas para facilitar decisiones válidas respecto de su enseñanza, coherente con los estándares educativos a los que el colegio se adscribe (Förster, 2017) De lo contrario, si se evaluara de forma incoherente con el proceso de enseñanza-aprendizaje, tendría otros

finas como: controlar, obtener resultados para calificar y evaluar solo el conocimiento entendido como contenido.

Para demostrar el dominio de estas competencias se espera que el docente sea capaz de desarrollar y elegir métodos evaluativos coherentes con los aprendizajes que se desean medir, para luego recolectar la evidencia y hacer una interpretación de ésta, para comunicarla a los estudiantes y tomar decisiones pedagógicas. (Montenegro, 2018). Este concepto enfatiza cómo el docente no solo debe ser competente en la construcción de los instrumentos que aplica, sino que debe estar informado y ser consciente de una serie de otros elementos que permiten llevar a cabo una evaluación de calidad que cumpla con principios éticos (Förster, 2017).

#### **IV.- Diseño de la Intervención Innovadora**

Para atender las debilidades en el área evaluativa de los docentes técnicos profesionales, se les capacitó y acompañó en la elaboración de una rúbrica que aplicaron en una determinada asignatura seleccionada por ellos mismos. Para lo cual se organizaron sesiones de una hora y media de duración una vez a la semana, durante 6 semanas discontinuas, en donde se profundizó en los tipos de evaluaciones y tipos de instrumentos que existen a nivel general. Luego, ellos aplicaron estos conocimientos en la construcción de una rúbrica, la cual debía ser verificada su validez, objetividad y pertinencia del contexto en que se aplicaría. Y finalmente todos los docentes compartieron su experiencia a través de un cuestionario abierto.

La guía utilizada para la construcción del diseño de la intervención fueron los objetivos que se presentaran a continuación:

##### **Objetivo General**

- Implementar instrumentos de registro de desempeño en el área técnico profesional del Establecimiento educacional.

##### **Objetivos específicos:**

- a. Capacitar a los docentes EMTP sobre los tipos de evaluación e instrumentos de evaluación.
- b. Construir una rúbrica para una determinada evaluación de desempeño
- c. Juzgar el instrumento de evaluación construido.
- d. Aplicar rúbrica de evaluación para valorar el desempeño de los estudiantes.

**Actividades a realizar para dar cuenta de cada Objetivo Específico.**

**1.- Capacitar a los docentes EMTP sobre los tipos de evaluación e instrumentos de evaluación.**

**Actividad 1:** Aprendiendo sobre los tipos de evaluación, en donde se explicó la intencionalidad, el agente y referente.

El responsable de esta actividad es el investigador que mediante un PPT entrega y explica esta información a los docentes del área TP.

**Actividad 2:** Aprendiendo sobre los tipos de instrumentos, en donde se explica los instrumentos de registro, tipo prueba y de desempeño.

El responsable de esta actividad es el investigador que mediante un PPT entrega y explica esta información a los docentes del área TP.

**Actividad 3:** Definiendo el tipo de evaluación e instrumento a utilizar. Los docentes definen un nivel y área del conocimiento, para establecer el tipo de evaluación e instrumentos que utilizarán para evaluar el aprendizaje de los estudiantes.

**2.- Construir una rúbrica para evaluar un determinado desempeño**

**Actividad 1:** Definir los OA e indicadores a evaluar. Durante esta sesión los docentes seleccionan los objetivos de aprendizaje y los transforman en indicadores de aprendizaje. Los responsables de esta actividad son los docentes TP quienes son acompañados por el investigador.

**Actividad 2:** Establecer los criterios de evaluación y niveles de desempeño.

A partir de los indicadores, los docentes definen los criterios que consideran en la evaluación. Los responsables son los docentes TP quienes son acompañados por el investigador en la elaboración de este instrumento.

**Actividad 3:** Definición de los niveles de desempeño.

Cada docente define 4 niveles de desempeño por cada criterio, atendiendo a estándares cualitativos y cuantitativos. Los responsables de esta actividad son los docentes TP quienes son acompañados por el investigador en la elaboración del instrumento.

### **3.- Juzgar la calidad del instrumento de evaluación construido.**

#### **Actividad 1:** Evaluación de la rúbrica.

Cada docente entrega su rúbrica al investigador quien, con una pauta, evalúa la calidad de ésta. El responsable de esta actividad es el investigador, puesto que él debe revisar los instrumentos.

#### **Actividad 2:** Entrega de retroalimentación del instrumento de evaluación.

El investigador entrega la corrección y retroalimentación a cada docente sobre las observaciones encontradas en el instrumento. El responsable de esta actividad es el investigador, puesto que él es quién entrega las correcciones y retroalimentación a los docentes.

#### **Actividad 3:** Corrección de instrumentos de evaluación.

Los docentes a partir de la retroalimentación entregada, realizan una mejora a sus rúbricas antes de aplicarlas. Los responsables de esta actividad son los docentes, puesto que son ellos los que modifican sus rúbricas.

### **4.- Aplicar rúbrica de evaluación para valorar el desempeño de los estudiantes.**

**Actividad 1:** Aplicación de rúbrica para evaluar el aprendizaje de los estudiantes. Los docentes, una vez modificados sus instrumentos, realizan la situación de desempeño para utilizar la rúbrica elaborada. Los responsables de esta actividad son los docentes, puesto que son quienes evalúan a los estudiantes en sus asignaturas.

#### **Actividad 2:** Reflexión final sobre la rúbrica.

Los docentes una vez que aplican su instrumento de evaluación, reflexionan sobre cómo fue la experiencia de aplicar este instrumento en comparación a los anteriores. El

responsable es el investigador, puesto que él coordina y guía el focus group del cuerpo docente TP.

Los actores involucrados en esta intervención fueron los docentes pertenecientes al área técnico profesional, UTP y jefa de evaluación. Los docentes de área TP fueron quienes fueron invitados a asistir a las 6 sesiones de una hora y media cada una, para aprender elementos teóricos de la evaluación, y posteriormente elaborar rúbricas que les permitieran evaluar el desempeño de un estudiante de manera online como presencial. La metodología de trabajo consistió en la exposición de un PPT referente al tema a tratar en la sesión vía zoom, y la entrega de una guía de trabajo, en donde el docente registraba la información solicitada por el investigador mediante una actividad práctica, para monitorear el avance y dificultades que se presentaban durante el proceso.

El jefe de UTP y jefa de Evaluación, fueron los encargados de coordinar los tiempos y horarios para que todos los docentes pudieran participar de estas capacitaciones, además de brindar apoyo ante las dificultades logísticas y dar prioridad a los docentes que más necesitaban de este apoyo en evaluación.

Objetivo específico	Actividad	Evidencia	Junio			Agosto			
			S 2	S 3	S 4	S 2	S 3	S 4	S 5
Capacitar a los docentes TP sobre los tipos de evaluación e instrumentos de evaluación.	1: Aprendiendo sobre los tipos de evaluación	Registro de asistencia	x						
	2: Aprendiendo sobre los tipos de instrumentos	Registro de asistencia		x					
	3: Definiendo el tipo de evaluación e instrumento a utilizar	Guía de trabajo N° 1			x				
Construir una rúbrica para una determinada situación de desempeño	1: Definir los OA e indicadores a evaluar	Guía de trabajo N° 2				X			
	2: Establecer los criterios de evaluación y niveles de desempeño.	Guía de trabajo N° 2				X			
	3: Definición de los niveles de desempeño.	Rúbrica elaborada				X			
Evaluar el instrumento de evaluación construido	1: Evaluación de la rúbrica	Rúbrica elaborada					X		
	2: Entrega de retroalimentación del instrumento de evaluación.	Pauta de evaluación de instrumentos					X		
	3: Corrección de instrumentos de evaluación.	Entrega de rúbrica modificada					X		

Aplicar rúbrica con los estudiantes.	1: Aplicación de rúbrica para evaluar el aprendizaje de los estudiantes	Leccionario							X	
	2: Reflexión final sobre la rúbrica.	Focus Group								X

## **V.- Implementación de la Intervención Innovadora**

La implementación que se realizó en el establecimiento educacional se puede dividir en dos etapas, que acontecieron durante las 6 semanas que duró la intervención con los docentes.

En primera instancia se presentó el objetivo y diseño de la implementación a la jefa de evaluación y directora del establecimiento educacional, quienes optaron debido a la realidad educacional remota que existía durante el mes de junio, a autorizar esta propuesta como un taller de evaluación a través de la plataforma de zoom los martes entre 15:30 a 16:30, cuyo fin no solo sería capacitar a los docentes EMTP, sino también incluir a profesores de Asignatura general que estaban recién ingresando al establecimiento educacional o tenían problema con la tecnología. Por lo tanto, el llamado a participar fue a los 6 docentes del área EMTP y 4 docentes del área general.

Durante las dos primeras sesiones asistieron un total de 8 docentes, a quienes se les presentaron dos PPT, donde se les explico el objetivo del taller, que eran los tipos de evaluación y los instrumentos de evaluación, en donde se interactuaba a través de preguntas y reflexiones grupales como individuales, como primer acercamiento a los contenidos a utilizar. (Anexo 11)

Durante las siguientes dos sesiones se utilizó una presentación PPT junto con una guía de trabajo denominada *Guía sesión 1* (Anexo 12) en donde los docentes tuvieron que utilizar los conocimientos que habían adquirido en las sesiones anteriores sobre los tipos de evaluación e instrumentos de evaluación, puesto que debieron seleccionar la asignatura para la cual elaborarían el instrumento de evaluación, definir su intencionalidad, agentes evaluativos y tipos de instrumentos de evaluación a utilizar. Además, por cada decisión seleccionada ellos debieron brindar una justificación.

En el transcurso de estas sesiones acontecieron cambios provocados por el avance de la comuna en el plan Paso a Paso, lo que condujo el regreso a la presencialidad de todo el cuerpo

docente en el liceo y por ende un cambio en el horario laboral, lo que conllevó a que algunos docentes no pudiesen asistir a estos talleres. Esta situación derivó en que solamente 5 docentes terminaran enviando su guía resuelta (Anexo 13,14,15,16 y 17).

Al regreso del segundo semestre se realizaron tres sesiones para elaborar la rúbrica que los docentes aplicarían a los estudiantes, pero debido a un nuevo cambio en los horarios producto del retorno a clases presenciales que conllevó a una nueva modificación de horarios y la realización de otras labores, solamente tres docentes lograron finalizar, siendo solamente un docente perteneciente al área TP y otras dos docentes pertenecientes al área general.

Para estas sesiones se utilizó una presentación en PPT junto a una guía de trabajo denominada *Guía 2*, (Anexo 18), en donde ellos primeramente definieron los OA y los indicadores de evaluación a trabajar, para luego establecer las dimensiones junto con las descripciones de desempeño a evaluar y así crear la rúbrica a utilizar. (Anexo 19,20, 21).

Producto de los plazos que se debían cumplir con esta intervención, finalmente las actividades de los objetivos específicos número tres y cuatro no se pudieron ejecutar, debido a cambio de actividades, puesto que los estudiantes de otros niveles regresaron al establecimiento educacional, provocando un nuevo cambio de horario que no permitió continuar con el resto de la programación del taller de forma sincrónica vía zoom.

Ante esta situación se utilizó un último instrumento para evaluar la percepción de los tres docentes sobre el aprendizaje y reflexiones que realizaron a lo largo de esta intervención denominado *Cuestionario sobre la evaluación de la intervención* (Anexo 22).

## **VI.- Evaluación de la Intervención Innovadora**

La presente intervención tuvo como objetivo principal, enseñarles a los docentes técnicos profesionales a evaluar con una rúbrica el aprendizaje de los estudiantes bajo un contexto presencial o virtual. Para presentar la evaluación de la intervención de forma ordenada, primeramente, se evaluará el nivel de participación en los talleres realizados, el aprendizaje logrado de quienes participaron y respecto a la elaboración de la rúbrica. A modo de consideración general tal como se nombró en la sección anterior, los continuos cambios trascurridos durante el semestre produjeron que la intervención fuera transformada y modificada para adaptarse a las circunstancias que acontecían, afectado así el cumplimiento de las metas establecidas previamente.

### **■ Participación docente en la intervención**

El primer punto a evaluar está relacionado con la participación de los docentes técnico profesionales que realizan clases en el establecimiento educacional. El público objetivo estaba compuesto por un total de seis docentes que componen las tres especialidades que posee el establecimiento educacional. Tal como indica la lista de asistencia de los talleres (Anexo 11), tres de los seis docentes técnicos profesionales completaron la primera fase de la capacitación y solamente un docente del área de mecánica logró finalizar por completo todas las sesiones de la intervención. Aunque por otro lado participaron dos docentes pertenecientes a las asignaturas de ciencias e inglés, quienes completaron todas las sesiones. Por lo tanto, el objetivo de alcanzar a todas las especialidades del establecimiento educacional con al menos un solo docente, solo cumplió con el estándar mínimo, puesto que solamente un profesor de una especialidad logró finalizar por completo el taller. Pero un impacto no previsto fue la participación de dos docentes del área de la formación común, lo cual contribuye a un impacto mayor al previsto por esta intervención.

## ■ Diferenciando los tipos de evaluación y los instrumentos de evaluación

Otro objetivo a cumplir con los talleres, era que los docentes lograran aprender la diferencia entre los tipos de evaluación y los instrumentos de evaluación. En base a las respuestas de los cinco docentes que desarrollaron la *Guía Sesión 1 (Anexo 13,14,15, 16 y 17)*, se observó en la sección 4 llamada *Metacognición*, el nivel de aprendizaje que ellos mismos reconocen haber adquirido en la intervención. Tres de los cinco docentes demostraron aprendizaje sobre estas temáticas, puesto que señalan que, a partir de la relación entre los tipos de evaluación y los instrumentos de evaluación, se genera una reflexión sobre la forma de evaluar, lo cual se evidencia en esta frase de la docente X1: “*Sí, realmente reconozco que pienso primero en el tipo de instrumento. Saltándome todos los pasos reflexivos anteriores que se nos recordó en esta sesión*”; la docente X2: “*Por supuesto, ya que generalmente siempre trabajamos buscando una calificación, y no nos enfocamos en la parte valórica y reflexiva de la evaluación y el docente*”, X3: “*Aprendí que para confeccionar mi instrumento de evaluación primero tengo que definir el tipo de evaluación a aplicar*”. Mientras que dos docentes sólo se enfocaron en los instrumentos de evaluación y no entregan información respecto a lo que aprendieron sobre los tipos de evaluación. Considerando esta información, se puede establecer que los docentes, si lograron aprender sobre estas dos temáticas.

A partir de esta información se puede entender que los cinco docentes lograron elaborar el tipo de evaluación y el instrumento a utilizar para una próxima evaluación, pero solamente tres de los cinco lograron reconocer la importancia de realizar esta diferenciación. Por lo tanto, se puede afirmar que todos son capaces de elaborar un tipo e instrumento de evaluación, pero solo el 60% valora la importancia de reflexionar en torno a estas dos temáticas, lo cual significaría que la forma en que se presentó esta temática solo lograría un estándar mínimo, puesto que se buscaba que al menos un 80% de los docentes lograran diferenciar y valorar la importancia de reconocer las diferencias y características propias de estos temas.

## ■ Construcción de rúbrica

La construcción de la rúbrica se realiza con el desarrollo de la *Guía Sesión 2*, se esperaba que todos los docentes lograran elaborar una rúbrica que cumpliera con las formalidades correspondientes y que ésta evaluara el aprendizaje de los estudiantes de una asignatura y nivel seleccionado por los docentes. Como resultado los tres docentes lograron establecer una situación de desempeño en donde aplicarían las rúbricas que construirían, respetando el tipo de evaluación definido con anterioridad. Cada rúbrica cumplió con la estructura que se propuso en la *Guía Sesión 2*, en donde se definieron las dimensiones a evaluar, niveles de desempeño, descriptores y puntaje asignado tal como se aprecia en los anexos 19.20 y 21. Debido al contexto pandémico estas sesiones se realizaron forma individual, acción que produjo que se atendieran y guiaran a los docentes de una forma personalizada.

Considerando la información anterior, se cumplió con el objetivo de esta sección, puesto que el 100% de los docentes lograron elaborar una rúbrica que atendía las necesidades específicas de un curso determinado.

En cuanto a la forma en que los docentes elaboraban el instrumento de evaluación mencionaron lo siguiente en el cuestionario abierto (Anexo 22): La docente D4 indica: *“Creo que quedó mucho más coherente a lo que yo tenía pensado en un comienzo. Me di cuenta que tenía errores conceptuales sobre lo que eran los criterios y los niveles de desempeño en la rúbrica, y muchas veces evaluaba cosas que no correspondían al criterio planteado.”* Mientras que la docente D5 dice: *“Principalmente noté una diferencia en el hecho de añadir los objetivos transversales en la rúbrica que creé, elementos en los cuales la gran mayoría no se detiene a pensar y analizar porqué decidí evaluar este aspecto transversal (ej, trabajo colaborativo) y no otro.”* Y finalmente el docente D3 señala: *“Encontré la forma idónea de evaluar una actividad práctica, bajo el asesoramiento adecuado, identifiqué la calidad y nivel de aprendizaje de cada alumno.”* Todas estas opiniones expresadas reflejan una valoración positiva sobre los instrumentos construidos al momento de compararlos con sus prácticas de evaluación, porque incorporaron o consideraron elementos nuevos en su forma de evaluar el aprendizaje de sus estudiantes mediante la utilización de rúbrica (Anexo 23, 24 y 25). Esta

visión demuestra que ellos perciben que mejoraron la forma en que creaban una rúbrica, al agregar o reflexionar sobre temáticas aprendidas en este taller.

Y un último punto a considerar sobre la rúbrica, era si el instrumento creado responde a las necesidades de las clases híbridas u online que ellos están realizando a través de un sistema remoto. La docente D4 indica: *“Porque es muy dinámica y es capaz de adaptarse a los tiempos. Dedicando la debida reflexión a la creación de los ítems, podemos plantear criterios que abarquen distintas realidades. Como, por ejemplo, disertaciones presenciales o virtuales, se pueden evaluar bajo las mismas dimensiones.”* Mientras que la docente D5 comenta: *“Porque nos permite evaluar y medir los conocimientos de los estudiantes en aula y online de forma más clara y transparente, tanto como para docentes y estudiantes.”* Y por otro lado el docente D3 menciona: *“Considero que es una buena base que permite la mixtura entre clases online y presenciales, permitiendo y teniendo la flexibilidad para acomodarse ante la situación que amerite.”* A partir de estas opiniones podemos identificar que se reconoce que estas rúbricas poseen características que permiten adaptarse a ambos contextos y evaluar el aprendizaje de los estudiantes, pero admitiendo que no es un instrumento definitivo, sino que una buena base para construir otros, por lo que los docentes valoran de forma positiva la utilidad de sus rúbricas para evaluar en un sistema híbrido.

Estas tres áreas dan como resultado, que la capacitación logró que mejoraran la forma en que los docentes elaboraban rúbricas y que se adapten al contexto que en ellos están enseñando, y logrando así el propósito de esta intervención.

#### ■ Aplicación del instrumento.

El objetivo específico relacionado con la aplicación de los instrumentos de evaluación con los estudiantes, esperaba que cada docente aplicara sus instrumentos de evaluación con sus estudiantes y a partir de esto evaluar su efectividad. Producto de los constantes cambios acontecidos por el retorno a las clases semi-presenciales, no fue posible realizarlo producto de los tiempos que se disponían a realizar esta intervención. Por lo tanto, no se constata la efectividad del instrumento de evaluación en una clase real con estudiantes.

Esto da como resultado que no se logrará constatar si la rúbrica fue útil para evaluar el aprendizaje de los estudiantes en un sistema remoto y dejando pendiente esta sección de la intervención.

RESUMEN DE PORCENTAJE DE LOGRO POR OBJETIVO		
OBJETIVOS	PORCENTAJE DE LOGRO	CAUSAS
Participación docente	17%	Solamente un docente técnico profesional de los seis terminó completamente la intervención.
Diferenciando los tipos de evaluación y los instrumentos de evaluación	60%	tres de los cinco lograron reconocer la importancia de realizar esta diferenciación.
Construcción de rúbrica	100%	Todos los docentes crearon una rúbrica.
Aplicación del instrumento	0%	No se logró realizar esta etapa de la intervención

## VII.- Conclusión

Considerando los resultados presentados anteriormente, la metodología de trabajo de esta intervención permitió generar un espacio de acompañamiento y reflexión pedagógica sobre los tipos de evaluación e instrumentos evaluativos, que según Romero (2020) contribuyen a generar coherencia entre los contenidos, estrategias de enseñanza y la evaluación del aprendizaje, cuyos resultados se reflejaron en el desarrollo de la *Guía 1* por cada uno de los docentes. Por lo tanto, la forma en que se planteó este taller desde una plataforma virtual y grupal permitió el logro de este objetivo de la intervención.

Por otro lado, el contexto pandémico provocó que a los docentes se les modificaran sus horarios laborales tres veces, producto del retorno a clases semipresenciales o cambio de fase, causando que solamente tres docentes pudieran continuar con la segunda etapa. Esto también afectó en los tiempos contemplados para desarrollar la intervención, puesto que estos cambios impidieron realizar el taller por toda una semana e incluso hasta dos.

Respecto a la construcción de una rúbrica, los tres docentes lograron cumplir con tal objetivo, puesto que terminaron de desarrollar con éxito la *Guía 2* en donde se les enseñaba los pasos para elaborar este instrumento de evaluación. Este punto fue importante para la intervención, debido a que se espera que el docente tal como indica Montenegro (2017), sea capaz de desarrollar y elegir el mejor instrumento de evaluación coherente con los aprendizajes que se desea medir. Y entendiendo que la educación técnica profesional busca certificar competencias, la rúbrica sería un buen instrumento para lograr tal propósito.

El logro de este objetivo se vio favorecido a un cambio en la metodología de trabajo que se había planificado desde un principio, en donde se cambió de un taller grupal a uno individual e incorporando sesiones presenciales.

Como limitantes para estos resultados, a pesar de lograr los objetivos con todas las personas que participaron de la primera y segunda parte, el nivel de impacto en el cuerpo docente perteneciente al área técnico profesional fue mínimo puesto que una sola persona perteneciente a la especialidad de mecánica logró finalizar toda la sesión. Por lo tanto, aún queda pendiente que estos talleres se les realice a las otras dos especialidades.

Otra limitante se originó debido a que no se logró cumplir con el objetivo específico que se refiere a la aplicación de la rúbrica con los estudiantes. Esto no permitió visualizar si efectivamente la rúbrica se adaptaba a un contexto remoto. Por lo que su aplicación, hubiese contribuido a un mayor análisis sobre la validez del instrumento evaluativo.

Como conclusión, el contexto pandémico dificultó en gran medida el desarrollo de esta intervención, pero a pesar de esto, se logró crear una instancia de reflexión pedagógica que se sugiere al establecimiento educacional institucional mantener, puesto que los docentes valoraron positivamente el apoyo brindado durante estos meses. Otra sugerencia, es la de evaluar la aplicación del instrumento de evaluación para conocer si efectivamente atendió las necesidades de un sistema virtual y si le ayudó al docente a evaluar el aprendizaje que el deseaba observar.

## Referencias

- Bambrick, P. (2019). *Enseñanza basada en datos 2.0: Una guía práctica para mejorar la enseñanza usando evidencias de aprendizaje*. Santiago: Aptus.
- Cabrales, A., Graham, A., Sahlberg, P., Hodges, C., Moore, S., Lockee, B., . . . Zimmerman, J. (2020). *Enseñanza Remota de Emergencia: textos para la discusión*. Lima: The Learning Factor.
- CAF. (2019). *Informe anual CAF 2018*. Caracas.
- CASEN. (2018). *Informe de desarrollo social*. Santiago: Ministerio de Desarrollo Social y Familia.
- Colmenares, A. (2011). Investigación-acción participativa: Una metodología integradora del conocimiento y la acción. *Revista Latinoamericana de Educación*, vol. 3, No.1, pp. 102-115.
- Concha, C. M., Sánchez, G. I., & Schilling, C. A. (2021). Del determinismo a la agencia: relatos de estudiantes egresados de enseñanza media técnico profesional que acceden a la universidad. *Revista de Investigación Educativa Latinoamericana*, No 58, pp.1-16.
- Cortés, F., De Tezanos, P., Helsper, E., Lay, S., Manzi, J., & Novoa, C. (2020). ¿Se ha reducido la brecha digital en Chile? Diferencias entre acceso, uso y factores asociados al empleo de internet. *Mievidencias*, 22, pp. 1-6.
- DEMRE. (2021). *Informe de resultado: admisión 2021*. Santiago: Universidad de Chile.
- Elliot, J. (1990). *La investigación-acción en educación (1º ed.)*. Ediciones Morata.
- Flores, R. (2009). *Observando observadores: Una introducción a las técnicas cualitativas de investigación social*. Ediciones UC.
- Förster, C. (2017). *El poder de la evaluación en el aula*. Santiago: Ediciones UC.
- Gómez, D., Alvarado, R., Martínez, M., & León, C. (2018). La brecha digital: una revisión conceptual y aportaciones metodológicas para su estudio en México. *Revista unman, abril -julio*, pp. 49-64.
- González, M. (2021). La capacitación docente para una educación remota de emergencia por la pandemia de la COVID-19. *Tecnología, Ciencia y Educación*, No 19, pp. 81-102.
- Junaeb. (2020). *Prioridades 2020 con IVE SINAE básica, media y comunal*. Santiago: Ministerio de Educación.
- Jurado, F. (2020). La casa y los entornos del aprendizaje en la coyuntura de la pandemia. *Enunciación*, Vol 25, XII-XVI.
- Lemov, D. (2020). *Enseña a distancia: Manual de supervivencia para no solo sobrevivir, sino sobresalir enseñando en línea*. Santiago: Aptus.
- Martínez, M. (2014). Reflexiones en torno a la Investigación-Acción educativa. *Revista de Investigación Educativa*, No. 18, enero-junio, pp. 58-86.
- Mesa, C., Pérez, M., & Pérez, C. (2019). El papel de la evaluación del aprendizaje en la renovación de los procesos de enseñanza y aprendizaje. *Conrado*, vol 15 (66), pp 38-44.
- Mineduc. (2020). *Impacto del COVID-19 en los resultados de aprendizaje y escolaridad en Chile*. Santiago: Centro de Estudios.
- Molina, J., & Pulido, C. (2021). COVID-19 y Digitalización "Improvisada" en Educación Secundaria: Tensiones Emocionales e Identidad Profesional Cuestionada. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, vol 10, pp. 181-196.

- Montenegro, A. (2018). *La evaluación como método de aprendizaje*. Santiago: Universidad Finis Terrae.
- OCDE. (2015). *Perspectivas económicas de América latina: Educación, competencias e innovación para el desarrollo*. Paris: OCDE.
- OECD. (2001). *Understanding The Digital Divide*. Paris: OECD.
- Popham, W. (2011). Assessment literacy overlooked: A teacher educator's confession. *Teacher Educator*, 46 (4), pp 265-273.
- Romero, M. (2020). Competencias pedagógicas: Hacia la construcción de una didáctica para la Educación Media Técnica Profesional . *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, Vol 19 No 40, pp. 53-69.
- Rueda, K. (2020). Estrategia educativa remota en tiempos de pandemia. *Magister*, Vol 32, N° I, pp. 93-96.
- Schunk, D. (2012). *Teorías del aprendizaje*. México: PEARSON.
- Sepúlveda, L. (2017). Educación Técnica Profesional en el tiempo presente: Nudos críticos y desafíos de futuro. *Cuaderno de Educación No 77, mayo-junio*.
- Zubillaga, A., & Liliana , C. (2020). *COVID-19 y educación: Problemas, respuestas y escenarios*. Fundación COTEC.

## ANEXOS

### Anexo 1: Árbol del problema

**Consecuencia 1:** Las estrategias utilizadas para evaluar los aprendizajes, no obtiene la información sobre el proceso del aprendizaje de los estudiantes.

**Consecuencia 2:** Existe confusión en los docentes, al momento de establecer criterios de evaluación de los aprendizajes.

**Consecuencia 3:** Se dificulta la existencia de procesos de retroalimentación sincrónica y/o asincrónica entre el docente y estudiante.

La educación bajo un contexto remoto ha dificultado evaluar los aprendizajes de los estudiantes

**Causa 1:** Parte del cuerpo docente, no tiene las competencias para evaluar los aprendizajes en un sistema de educación remota.

**Causa 2:** Las orientaciones entregadas por el establecimiento educacional para evaluar los aprendizajes de los estudiantes, no se adaptan a este nuevo contexto.

**Causa 3:** Las plataformas de comunicación entre los docentes y estudiante, no generan ambientes de aprendizaje efectivos.

**Causa 1a:** No existe un dominio de las plataformas utilizadas para realizar clases por parte de los docentes más antiguos.

**Causa 1b:** Existe poca diversificación de material pedagógico. Solo se utiliza la guía como material pedagógico

**Causa 2a:** No se adaptaron criterios de evaluación para verificar el aprendizaje de los estudiantes en este contexto.

**Causa 2b:** Las orientaciones no atienden las necesidades educacionales de los estudiantes, para guiar su proceso de aprendizaje

**Causa 3a:** Los docentes ignoran como va aprendiendo el estudiante en las clases virtuales, al no poder verlos.

**Causa 3b:** La participación del estudiante es muy baja en las clases online, producto de la falta de conectividad.

## Anexo 2: Pauta de entrevista semiestructurada

1. Objetivo de la entrevista	TEMAS	SUBTEMAS	PREGUNTAS (Sugeridas)
Identificar las dificultades que se presentan en el establecimiento al evaluar el aprendizaje de los estudiantes en un contexto de pandemia.	<b>Causa 1:</b> Parte del cuerpo docente, no tienen las competencias para evaluar los aprendizajes en un sistema de educación remota.	Competencias docentes digitales  Estrategias de enseñanza-aprendizaje	En el contexto actual ¿Qué acciones le han dificultado evaluar el aprendizaje? ¿Por qué?  A pesar de estas dificultades ¿Cree que sus prácticas pedagógicas han logrado dar a conocer a los estudiantes cuanto han o no han aprendido? ¿Por qué?
	<b>Causa 2:</b> Las orientaciones entregadas por el establecimiento educacional para evaluar los aprendizajes de los estudiantes, no se adaptan a este nuevo contexto.	Gestión pedagógica	¿Qué acciones concretas ha realizado el establecimiento, para guiar la evaluación en este sistema remoto? ¿Con estas acciones, se han establecido orientaciones sobre la forma en que se debe evaluar el aprendizaje? SI ¿Cuáles son esas? NO ¿Por qué? ¿Las acciones han permitido mejorar las conexiones y comunicaciones entre usted y el estudiante? ¿Estas acciones han dificultado o favorecido la planificación, creación o ejecución de algunas de sus evaluaciones? ¿Por qué?
	<b>Causa 3:</b> Las plataformas de comunicación entre los docentes y estudiante, no generan ambientes de aprendizaje efectivos.	Competencias docentes digitales  Ambiente de aprendizaje	¿Cuál o cuáles son la o las plataformas(s) que utiliza para mantenerse en comunicación con sus estudiantes? ¿Siente que a través de ese medio puede atender las necesidades educativas de cada estudiante? SI ¿De qué forma? NO ¿Por qué? ¿Cree que estos medios le permiten poder evaluar el proceso de enseñanza-aprendizaje del estudiante? ¿Por qué?

### Anexo 3: Pauta de validación por juicio de experto

#### VALIDACION POR JUCIO DE EXPERTOS

Estimado Profesor(a) \_\_\_\_\_:

En el contexto de la asignatura de Seminario de Intervención, quien suscribe **Alexis Javier Monroy Araneda**, está desarrollando su proyecto de investigación en el marco de la investigación acción, en el contexto de la problemática, cuyo propósito es ***Identificar las dificultades que se presentan en el establecimiento educacional al evaluar los aprendizajes de los estudiantes en un contexto de pandemia.***

Esto implica la utilización de una entrevista semiestructurada como instrumentos de recolección de datos.

Con la finalidad de validar esta herramienta mediante Juicio de expertos, usted ha sido seleccionado como posible experto.

Para ello es necesario determinar el grado de conocimiento que usted posee sobre el tema investigado (o sobre la construcción de este tipo de instrumentos).

Esta información es absolutamente confidencial y los resultados del cuestionario serán conocidos solamente por el tesista y su tutor metodológico.

Si usted está de acuerdo en participar como experto, se le solicita responder las preguntas que aparecen a continuación.

**¡Muchas gracias por su cooperación!**

## CUESTIONARIO DE COMPETENCIA EVALUADORA

Nombre:

Profesión:

**Instrucciones:**

Marque con una cruz en la alternativa que considere se adapta más a su realidad.

**1) ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre el tema de esta investigación?**

Considere que el **valor 0** indica absoluto desconocimiento de la problemática que se evalúa; mientras que el **valor 10** indica pleno conocimiento de la referida problemática.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

**2) En la siguiente tabla, marque con una (X) el grado de influencia que ha tenido cada una de las fuentes de argumentación en sus conocimientos sobre el tema.**

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	GRADO DE INFLUENCIA DE CADA UNA DE LAS FUENTES EN SUS CONOCIMIENTOS		
	ALTO (A)	MEDIO (M)	BAJO (B)
1. Investigaciones teóricas y/o experimentales relacionadas con el tema.			
2. Experiencia obtenida en la actividad profesional (docencia de pregrado y postgrado recibida y/o impartida).			
3. Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores nacionales.			
4. Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores Extranjeros.			
5. Conocimiento del estado actual de la problemática en el país y en el extranjero.			
6. Intuición.			
<b>TOTAL</b>			

## Árbol del problema:

**Consecuencia 1:** Las estrategias utilizadas para evaluar los aprendizajes, no obtiene la información sobre el proceso del aprendizaje de los estudiantes.

**Consecuencia 2:** Existe confusión en los docentes, al momento de establecer criterios de evaluación de los aprendizajes.

**Consecuencia 3:** Se dificulta la existencia de procesos de retroalimentación sincrónica y/o asincrónica entre el docente y estudiante.

**La educación bajo un contexto remoto ha dificultado evaluar los aprendizajes de los estudiantes**

**Causa 1:** Parte del cuerpo docente, no tiene las competencias para evaluar los aprendizajes en un sistema de educación remota.

**Causa 2:** Las orientaciones entregadas por el establecimiento educacional para evaluar los aprendizajes de los estudiantes, no se adaptan a este nuevo contexto.

**Causa 3:** Las plataformas de comunicación entre los docentes y estudiante, no generan ambientes de aprendizaje efectivos.

**Causa 1a:** No existe un dominio de las plataformas utilizadas para realizar clases por parte de los docentes más antiguos.

**Causa 1b:** Existe poca diversificación de material pedagógico. Solo se utiliza la guía como material pedagógico

**Causa 2a:** No se adaptaron criterios de evaluación para verificar el aprendizaje de los estudiantes en este contexto.

**Causa 2b:** Las orientaciones no atienden las necesidades educacionales de los estudiantes, para guiar su proceso de aprendizaje

**Causa 3a:** Los docentes ignoran como va aprendiendo el estudiante en las clases virtuales, al no poder verlos.

**Causa 3b:** La participación del estudiante es muy baja en las clases online, producto de la falta de conectividad.

## 1.2 Guion de la entrevista semiestructurada

2. Objetivo de la entrevista	TEMAS	SUBTEMAS	PREGUNTAS (Sugeridas)
Identificar las dificultades que se presentan en el establecimiento al evaluar el aprendizaje de los estudiantes en un contexto de pandemia.	<b>Causa 1:</b> Parte del cuerpo docente, no tienen las competencias para evaluar los aprendizajes en un sistema de educación remota.	Competencias docentes digitales  Estrategias de enseñanza-aprendizaje	Considerando que actualmente se evalúa en un contexto remoto, ¿Qué acciones se le han dificultado al momento de evaluar el aprendizaje en este contexto? ¿Por qué? A pesar de estas dificultades ¿Cree que ha podido lograr que el estudiante sea consciente de cuanto ha o no ha aprendido durante este año? ¿Por qué?
	<b>Causa 2:</b> Las orientaciones entregadas por el establecimiento educacional para evaluar los aprendizajes de los estudiantes, no se adaptan a este nuevo contexto.	Gestión pedagógica	¿Qué acciones ha realizado el establecimiento, para guiar la evaluación en este sistema remoto? ¿Con estas acciones se han establecido orientaciones o criterios claros sobre la forma en que se debe evaluar el aprendizaje? SI ¿Cuáles son esas? NO ¿Por qué? ¿Las acciones han permitido mejorar las conexiones y comunicaciones entre usted y el estudiante? ¿Estas acciones han dificultado o favorecido la planificación, creación o ejecución de algunas de sus evaluaciones? ¿Por qué?
	<b>Causa 3:</b> Las plataformas de comunicación entre los docentes y estudiante, no generan ambientes de aprendizaje efectivos.	Competencias docentes digitales  Ambiente de aprendizaje	¿Cuál o cuáles son la plataforma que utiliza para mantenerse en comunicación con sus estudiantes? ¿Siente que a través de ese medio puede atender las necesidades educativas de cada estudiante? SI ¿De qué forma? NO ¿Por qué? ¿Crees que estos medios le permiten a usted poder guiar el proceso de enseñanza-aprendizaje del estudiante? ¿Por qué?

### Indicaciones para evaluar la pertinencia de las preguntas

En cada una de las preguntas indique marcando con una X que tan pertinente es la pregunta en relación a las causas planteadas en el árbol de problema.

Evalúa en la escala de 1 a 3, donde:

1	No pertinente	Corresponde a que la pregunta no es pertinente y necesita ser cambiada o eliminada.
2	Medianamente pertinente	Corresponde a que la pregunta es medianamente pertinente y necesita modificaciones menores

3	pertinente	Corresponde a que la pregunta es pertinente y no necesita modificaciones.
---	------------	---

En el caso de seleccionar alguna de las primeras dos opciones, se solicita entregar observaciones y/o sugerencias para la mejora, en el espacio indicado para ello. Se permite sugerir preguntas.

### Indicaciones para evaluar la redacción de las preguntas

En cada una de las preguntas indique marcando con una X, como es la redacción utilizada.

Evalúe en una escala de 1 a 3, donde:

1	Mal redactada	La pregunta está mal redactada y necesita ser modificada a profundidad o eliminada.
2	Puede mejorar	La pregunta posee detalles menores con respecto a la redacción.
3	Bien redactada	La pregunta está bien redactada y no necesita cambios en su redacción.

### Validación de la entrevista semiestructurada

**Objetivo de la entrevista:** Identificar las dificultades que se presentan en el establecimiento educacional al evaluar los aprendizajes de los estudiantes en un contexto de pandemia.

**Causa 1:** Parte del cuerpo docente, no tienen las competencias para evaluar los aprendizajes en un sistema de educación remota.

**Pregunta:** Considerando que actualmente se evalúa en un contexto remoto, ¿Qué acciones se le han dificultado al momento de evaluar el aprendizaje en este contexto? ¿Por qué?

1	No pertinente		1	Mal redactada	
2	Medianamente pertinente		2	Puede mejorar	
3	pertinente		3	Bien redactada	

Observaciones y/o sugerencias:

Observaciones y/o sugerencias:

**Pregunta:** A pesar de estas dificultades ¿Cree que ha podido lograr que el estudiante sea consciente de cuanto ha o no ha aprendido durante este año? ¿Por qué?

1	No pertinente		1	Mal redactada	
2	Medianamente pertinente		2	Puede mejorar	
3	pertinente		3	Bien redactada	

Observaciones y/o sugerencias:

Observaciones y/o sugerencias:

**Causa 2:** Las orientaciones entregadas por el establecimiento educacional para evaluar los aprendizajes de los estudiantes, no se adaptan a este nuevo contexto.

<b>Pregunta:</b> ¿Qué acciones ha realizado el establecimiento, para guiar la evaluación en este sistema remoto?				
1	No pertinente		1	Mal redactada
2	Medianamente pertinente		2	Puede mejorar
3	pertinente		3	Bien redactada
<i>Observaciones y/o sugerencias:</i>			<i>Observaciones y/o sugerencias:</i>	
<b>Pregunta:</b> ¿Con estas acciones se han establecido orientaciones o criterios claros sobre la forma en que se debe evaluar el aprendizaje? SI ¿Cuáles son esas? NO ¿Por qué?				
1	No pertinente		1	Mal redactada
2	Medianamente pertinente		2	Puede mejorar
3	pertinente		3	Bien redactada
<i>Observaciones y/o sugerencias:</i>			<i>Observaciones y/o sugerencias:</i>	
<b>Pregunta:</b> ¿Las acciones han permitido mejorar las conexiones y comunicaciones entre usted y el estudiante?				
1	No pertinente		1	Mal redactada
2	Medianamente pertinente		2	Puede mejorar
3	pertinente		3	Bien redactada
<i>Observaciones y/o sugerencias:</i>			<i>Observaciones y/o sugerencias:</i>	
<b>Pregunta:</b> ¿Estas acciones han dificultado o favorecido la planificación, creación o ejecución de algunas de sus evaluaciones? ¿Por qué?				
1	No pertinente		1	Mal redactada
2	Medianamente pertinente		2	Puede mejorar
3	pertinente		3	Bien redactada
<i>Observaciones y/o sugerencias:</i>			<i>Observaciones y/o sugerencias:</i>	
<b>Causa 3: Las plataformas de comunicación entre los docentes y estudiante, no generan ambientes de aprendizaje efectivos.</b>				
<b>Pregunta:</b> ¿Cuál o cuáles son la plataforma que utiliza para mantenerse en comunicación con sus estudiantes?				
1	No pertinente		1	Mal redactada
2	Medianamente pertinente		2	Puede mejorar
3	pertinente		3	Bien redactada
<i>Observaciones y/o sugerencias:</i>			<i>Observaciones y/o sugerencias:</i>	
<b>Pregunta:</b> ¿Siente que a través de ese medio puede atender las necesidades educativas de cada estudiante? SI ¿De qué forma? NO ¿Por qué?				
1	No pertinente		1	Mal redactada
2	Medianamente pertinente		2	Puede mejorar
3	pertinente		3	Bien redactada
<i>Observaciones y/o sugerencias:</i>			<i>Observaciones y/o sugerencias:</i>	
<b>Pregunta:</b> ¿Crees que estos medios le permiten a usted poder guiar el proceso de enseñanza-aprendizaje del estudiante? ¿Por qué?				
1	No pertinente		1	Mal redactada
2	Medianamente pertinente		2	Puede mejorar
3	pertinente		3	Bien redactada
<i>Observaciones y/o sugerencias:</i>			<i>Observaciones y/o sugerencias:</i>	

## Anexo 4: Consentimiento de entrevista Profesora PIE.

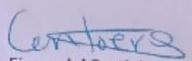
### Consentimiento informado

#### Aplicación y grabación de entrevista

Me dirijo a usted con el fin de solicitar su colaboración en el marco de la investigación que tiene por objetivo "identificar las problemáticas que se han presentado al momento de evaluar el aprendizaje de sus estudiantes en un sistema remoto", la entrega voluntaria de información cualitativa que usted pueda aportar a la investigación es de vital importancia.

A partir de los antecedentes entregados y entendiendo que la información que poseo, es de mucha importancia, permito dejar un registro grabado de la entrevista y acepto participar voluntariamente de ella.

Nombre: Paola Contreras Auzo  
Cargo que desempeña: Educadora Referencial TEL

  
Firma del Participante

Chillán, 17 de Noviembre de 2020

## Anexo 5: Transcripción entrevista docente PIE.

Nombre de entrevistada	C	Años de servicio	4
Sexo	Femenino	Años en la institución	2
Edad	28	Fecha de entrevista	17 de noviembre 2020
Profesión	Profesora	Lugar de la entrevista	Plataforma Zoom
Establecimiento	xxxxxx	Nombre del entrevistador	E
Asignatura	Diferencial	Duración	39:24 minutos

**E:** Ya, primeramente agradezco colega su participación en esta investigación, muchas gracias.

**C:** De nada colega.

**E:** Je eee, tal como estaba en el consentimiento, la información que se diga va a quedar solamente entre nosotros dos y no se va a revelar a nadie, porque el fin es investigativo.

**C:** Ya. Super, Gracias.

**E:** Eee, la temática que se relaciona la entrevista es sobre los problemas que se han presentado para evaluar el aprendizaje en una educación remota, debido a la pandemia que estamos enfrentando actualmente. Y como primera pregunta para empezar aaa hablar de manera general, me gustaría saber bueno voy a partir de la definición, qué se va a entender por evaluación del aprendizaje. Ee cuando se habla aquí de evaluación de aprendizaje, hacemos referencia al proceso al proceso por el cuál uno obtiene información del estudiante para saber cuánto ha aprendido durante el proceso de enseñanza de aprendizaje. [solapamiento del habla]

**C:** Mm ya.

**E:** Y a partir de eso tomar decisiones para mejorar eee las estrategias que uno está ocupando. Y ahí viene la primera pregunta que es: **¿Siente que ha logrado este propósito durante este año, con sus estudiantes?**

**C:** (...) En su totalidad no. Por qué, primero tenemos el tema de mala conexión (...) los chiquillos por lo general los cursos que yo tengo que son terceros medio, desde Julio ya estaban trabajando, entonces su disponibilidad para hacer las actividades era muy poca, pero con el otro porcentaje que es la minoría, un 30% aprox. Si se ha logrado avanzar con ellos, por qué, porque es un trabajo más personalizado, a tal punto que he tenido que realizar videollamadas uno por uno para resolver sus guías y así me he percatado cuando después tenemos que hacer la retroalimentación y que hay ejercicios pendientes, que ellos solitos las han podido realizar, ya sea de matemática, lenguaje, historia, por si solos han podidos resolver sus guías y después ellos ya me la envían lista, entonch así yo me estoy dando cuenta que el trabajo que se está realizando en ellos está funcionando.

**E:** **¿Yyy las dificultades en el otro porcentaje, solamente son de comunicación?**

**C:** Sii, del tema, bueno hasta(...) Agosto aproximadamente ha sido el tema de conectividad, ee luego los chicos se contrataron un plaaan, se compraron celular incluso pero estaba el tema del trabajo (...) que la mayoría de ellos sale a trabajar entonces se dificulta aún más su proceso académico, se les ha insistido pero ellos prefieren mil veces trabajar, por qué, porque en la situación donde nosotros estamos trabajando es un liceo vulnerable [solapamiento del habla] entonch hay varias carencias que ellos necesitan cumplir para poder subsistir en la vida diaria. Y con el tema de pandemia, que ha pasado, que los padres han quedado sin trabajo entonch de alguna u otra forma ellos quieren ser el sustento de su familia.

**E:** Mmm y con el otro porcentaje entonces **¿Sientes que obtienes información de su aprendizaje y cómo ha han ido avanzando?**

**C:** Si, tengo alumnos por ejemplo Benjamín Mardones, que él él trabaja, pero se dio el tiempo y ha podido realizar sus guías casi de forma independiente y Benjamín Mardones presenta una discapacidad intelectual entonces para él que presenta muchas necesidades educativas especiales, a pesar de eso si ha logrado realizar sus actividades.

**E:** Mmm (...) si la evaluación del aprendizaje siempre uno lo asocia con instrumento, pero hay que considerar quee hay muchos factores y a continuación vamos a ver como tres factores que influyen en este proceso. El primero está re relacionado como con las competencias, con las cuales uno enfrenta eel esteee objetivo como docente, yyy voy a nombrar a continuación algunas acciones que se ven involucrados cuando uno evalúa y quiero saber cuál de estas acciones eee le ha costado más concretar en este contexto de pandemia.

**C:** Ya.

**E: Es: ¿confeccionar una evaluación en un contexto remoto o aplicar los instrumentos evaluativos? ¿Cuál de esas dos acciones le ha costado más?**

**C:** Aplicar.

**E: ¿Por qué?**

**C:** Por qué, por lo que mencionaba anteriormente, los chiquillos tienen super mala conexión, habían estudiantes que ni siquiera tenían un teléfono, entonces aplicar una evaluación sobre todo a través de un celular, de una pantalla, y que presentan muuuchas carencias educativas, es muy complicado.

**E:** Entonces no hay problema en cuanto a hacer una evaluación, como que noo [solapamiento del habla] se adapta a los medios que existe.

**C:** No en eso no...si porque eee yo soy de la era tecnológica entonces eee, estaba acostumbrada a utilizar eee las redes, eee (...) las plataformas entonces, en eso no presentaba ninguna dificultad.

**E:** Ventaja de ser millennials jaja jeje.

**C:** Exactamente jajaja esa es la ventaja, gran ventaja.

**E:** Las otras dos acciones que son posterior a esta es (...) hacer retroalimentación efectiva a los estudiantes o mejorar los métodos y estrategias de evaluación para mejorar el proceso de aprendizaje del estudiante. **¿Cuál de estas dos acciones (...) son más difíciles de hacer?**

**C:** La que me mencionaste al principio, porque la retroalimentación uno le puede enviar un audio o un video y los chiquillos quedan conformes con esa respuesta y van complementando lo que les falta, pero lo otro es complicado.

**E:** Mejorar el la estrategia. **¿Y por qué [solapamiento del habla] que condiciona?**

**C:** Que lo condiciona (...) La motivación de los chiquillos (...) más que la de uno. Porque uno con ellos está 24/7, si ya no nos resultó por video, que era de una pizarra ya, vamos a hacer monitos utilizando una pizarra, lo vamos a hacer más entretenido, vamos eee a ocupar imágenes, pero aún así, los chiquillos de repente no, no quieren realizar sus cosas, no quieren realizar ninguna actividad. Entonces la desmotivación parte por ellos y después al tiempo pasa que uno se empieza a desmotivar, porque ya nada está resultando.

**E: Mmm, ¿y esa desmotivación crees que es porque el sistema que ocupa el establecimiento, el sistema que presentan para evaluar? ¿De dónde viene?**

**C:** La desmotivación viene porque desde un inicio no estuvo el orden adecuado, o sea, empezaron a enviar guías tooodas las semanas pero no estaba el tiempo de explicarle a los estudiantes cómo se van a manejar esas guías por qué, ahora lo vemos complementado con las clases online, desde cuando se empezaron a complementar las clases online con las guías que enviaba, los chiquillos si han obtenido más reporte y han podido entender aún más la materia [solapamiento del habla] cosa que antes no pasaba, porque enviaban y enviaban guías, tooodas las semanas y tampoco estaba ese proceso de retroalimentación, que a los chiquillos independiente las diferentes dificultades de que estén trabajando, que no tengan conexión o que no tengan que ir a imprimir, tienen

esa semana para ellos poder realizar esa guía, cosa que antes no existía [solapamiento del habla] entoncheh...

**E:** Entoncheeh, sí adelante.

**C:** El orden de cuando se comenzó la pandemia no estaba bien entonces, obviamente si no hay una buena organización dentro del establecimiento, los chiquillos también van a tener una (mala) desorganización [solapamiento del habla]. Deberíamos partir..

**E:** Si, y ese es un tema que viene después de esta

**C:** A ya.

**E:** No hay que adelantar jajaja

**C:** Jajajaj okey.

**E:** Después nos vamos a ir al establecimiento.

**C:** Ya okey

**E:** Primero sigamos como el rol docente de esto, que es planificar, retroalimentación (...) Eee y aquí viene como la pregunta personal: **¿Has logrado a través de los métodos que has utilizado y la diferente estrategia que el estudiante sea consciente de cuanto ha aprendido y de cuanto no ha aprendido?**

**C:** Si, si me he dado cuenta.

**E:** **¿Por qué?**

**C:** ¿Por qué? jajajaj. Porque los chicos que no han logrado aprender durante todo el año, ahora que se vienen las pruebas globales, dicen: "profesora, realmente no entendí naaada durante el año", pero no es por falta de metodologías que uno le (realizaba) a los chicos, sino es porque ellos tenían un desinterés al ver que solamente entregaban guías, y como aparecieron varias cosas durante el camino, que supuestamente iban a pasar de curso automáticamente, todo eso influyó a de queee los chiquillos después dijieran "aaa no, para qué las voy a hacer", entoncheh después se dieron cuenta que al final los contenidos si eran necesarios, por qué, el curso que yo estoy terceros medio por ejemplo (...) hubo un momento que yo les dije "chiquillos, el contenido de tercero medio cuando parten a cuarto les va a servir, y ustedes que van a rendir ahora la PTU, eee les va a servir" "ihh, profesora sii tiene razón" entoncheh ahora están viendo las consecuencias de que realmente nooo no se colocaron las pilas de un principio, y no quiere decir que los contenidos que se estaban pasando eran complicados, por qué, porque estaban priorizados entoncheh, no hay justificación de que no quieran hacer las cosas.

**E:** Yyy respecto ya que igual hay que considerar que eres profesora PIE, por lo tanto [solapamiento del habla].

**C:** aaa sí.

**E:** Tú tienes un trabajo más personalizado, tú al momento de presenciar las clases online o el trabajoo, o apoyar el trabajo de profesores de asignatura, **¿Ves que está presente esto, que el estudiante es consciente o no? Según tuuu perspectiva.**

**C:** En las clases online no, los chiquillos no son para nada conscientes. De los veinte que pueden participar en una clase, que están conectados, tres son los que sí están participando, que si van recordando la materia anterior, que si van resolviendo sus dudas pero los demás, están durmiendo, los demás dejan la cámara prendida y siiguen siguen, con suerte colocan el dedito para arriba y después seguimos la otra clase y los mismos estudiantes, los veinte conectados pero hay dos que siguen participando, que se siguen acordando los demás, no hay conocimiento, no hay toma de consciencia de aprender el contenido.

**E:** **Y, ¿tú crees que esto sucede por la edad del profesor que no logra adaptarse a estos medios?**

**C:** Mmm no.

**E:** **¿O es porque el estudiante está [solapamiento del habla] desmotivado?**

**C:** Es por el estudiante más que nada, porque yo participo en varias clases yyy con diferentes edades (...) y créeme que el profesor que tiene más edad es mucho más

didáctico en sus actividades y a pesar de eso, tampoco [solapamiento del habla]. Y tenemos que pensar que, en clases online, además de las guías que se (realizan) como para sumar puntos, vienen actividades te digo, dos preguntas, así como ya tu criterio, pregunta abierta y tampoco las responden, entonch si el profesor se motiva y es entusiasta, hasta canta y con eso tampoco [solapamiento del habla]...

**E:** Jeje

**C:** Yo creo que va más allá de los estudiantes.

**E: Yyy Esto quiero saber: ¿Cuáles son estas estrategias o instrumentos que tú ocupas que permite que el estudiante sea consciente de su aprendizaje?**

**C:** Ya a ver, mm la materia más difícil en este caso es matemática.

**E:** Ya [solapamiento del habla]

**C:** Que hago yo. Primero preparo un power point, ¿ya?, explicando el paso a paso, recordaaando por ejemplo la circunferencia (...) luego de eso, eso es una parte grabo como un power point. Segunda parte, lo realizo con una página que es como "yo me encariaturó" y salgo así como "hola chicos, vamos a explicar esto y bla bla bla bla". Ya, si a pesar de eso no tengo respuesta, lo hago paso a paso en mi cuaderno, como si yo estuviera igual en clases. Les digo: "chiquillos, esto tienen que hacer en su cuaderno" ya, me responden, realizan un ejercicio, pero de esos tres ejercicios ocupan una formula, entonces yo les digo "ya, resuélvame este solito y los otros dos los resuelves tú" y dije : "aaa funcionó el de video donde salí cantando" entonces con ese me quedo y con eso empecé a hacer los ejercicios de matemática y ahí los chiquillos después solitos veían el video y podían hacer solitos sus guías. Ni siquiera me preguntaban y me las entregaban al día.

**E:** Mmm

**C:** O sea yo las mandaba el jueves, el jueves en la tarde me las entregaban. Y dije "a resultó".

**E:** Aunque [solapamiento del habla] todo esto...

**C:** No es con la totalidad, pero, si resulta con algunos.

**E:** Se logra, de forma individualizada.

**C:** Exactamente.

**E: Pero esto en el último tiempo en que se reestructuró el sistema si se podría decir ¿cierto?**

**C:** Es que yo cuando comencé con eso fue desde Marzo.

**E:** Mmm

**C:** Yooo empezó el tema de la pandemia yyyy en el grupo que me tocó igual presentan hartas dificultades entonces yo primero empecé como anotaando, enviando imágenes y después encontré esta página y yo dije: "¿ya resultará?" y ahí podí' ir agregando monitos, la formula, agrega el power point y es como si estuvieran clases pero, de forma más entretenida. Y es el paaso a paso, entonch ahí poco a poco los chiquillos se fueron como conectando y de repente cuando yo no les mandaba el video, porque decía: "aa ya no se los voy a enviar, que lo hagan solos" "tía y... ¿hizo el video?" "aa no no, no lo hice" "ya po tía, ya ya ya" ya entonces lo hacía y se lo enviaba entonch, claro, hasta ellos mismo después me pedían los videos.

**E:** Mmm.

**C:** Y después comenzaron las clases online y yo dejé de hacer los videos porque ya los chiquillos, los míos por lo menos se estaban conectando, ya no era tanto el refuerzo mío eee aparte de las clases online.

**E:** Si, ahí vamos a enganchar este tema, porque la evaluación del aprendizaje se da en un contexto claro que es el establecimiento educacional donde uno trabaja (...) Y quiero **¿saber que acciones ha realizado el liceo para guiar el sistema o la forma en que se evalúa el aprendizaje durante este contexto (...) [solapamiento del habla] pandémico?**

**C:** Bueno, el liceo ha pasado por varias situaciones (...) Primero empezamos desde Marzo hasta Julio que iba a ser bueno terminamos finalmente como en Agosto el primer semestre, y ahí se iba a empezar a evaluar por porcentaje (...) Entonces se envió como una rúbrica de que tenía de 0 a 30 iba a tener tal nota, de 60 a 70 otra nota y así, entonces, después dijeron "no, no vamos a hacer esto, vamos a cambiarlo. Vamos a atribuir, no, a tributar asignaturas que se van a ir al SIGE". Ya, empezamos a escoger, listo ya, se sube. Después otra vez "no, no vamos a hacer eso ahora, ya no van a ser los porcentajes, vamos a hacer una prueba global, pero igual las asignaturas van a a tributar", ya, y últimamente ya no es eso, ya o sea si van a tributar (algunas) asignaturas, pero ya no vamos a tener un examen final, sino que es un examen, ni siquiera es un examen, sino que es una prueba y más que nada para los chicos que no hicieron, o sea tienen cero, cero, cero, cero, cero. Entonces todo este desorden, (les llega) igual a los chiquillos porque ellos te preguntan: "profe" yyy a mí me preguntan: "¿Con cuánto porcentaje paso?" "Chuta es que ya no es con porcentaje", como le digo que, si tiene que hacer inglés y lenguaje, o sea inglés por ejemplo y educación física, eee educación física le tributa a inglés, él no va a entender, si con suerte nosotros entendemos como cuerpo docente y que aún tampoco creo que esté 100% claro, para ellos ahí es aún más complicado.

**E:** O sea este desorden se transmite de cierta forma.

**C:** Se transmite.

**E:** Mmm.

**C:** Porque muchos estudiantes pensaban que tener el primer semestre listo completo, y si no hacían el segundo semestre o hacían algunas no les iba a perjudicar, pero qué pasó, el primer semestre ahora no vale, es el segundo semestre. Entonceh, hay un desorden evaluativo contra los chiquillos, porque que con estos niños que desde Marzo hasta ahora han ido respondiendo, se supone que ellos van a tener un 7,0, supuestamente. Pero que pasa, que con el otro niño que desde el segundo semestre ahora tiene todo listo, igual va a tener un 7,0, entonces que va a pasar con eso, cómo le vas a justificar tú a ese estudiante de que el 7,0 que tiene él vale más que el otro 7,0, eso no va a valer, porque él va a decir "no po, si no puede tener la misma nota". Entonces, mientras no estemos claros nosotros como cuerpo docente, menos van a estar los chiquillos.

**E:** Mmm, entonceh esta orientación el liceo si lo ponemos entregado orientaciones y criterios de para evaluar o para guiar este proceso, pero...

**C:** Claro, lo ha entregado, pero claros, no.

**E:** Claros no son.

**C:** Claros no son.

**E: Y si lo vemos como en una línea ¿Estos apuntan a evaluar el aprendizaje o no apuntan a ese proceso?**

**C:** No.

**E:** ¿Por qué no?

**C:** Porque si se evaluara el aprendizaje en sí, contaríamos desde Marzo, veríamos toodo o veríamos el esfuerzo que ha puesto cada niño, porque que te consta a ti que ese niño que a lo mejor empezó a trabajar desde Marzo (18:35 a 18:37) hasta ahora no se fue consiguiendo las cosas. Porque eso tampoco nosotros nos vamos a... nosotros no vamos a estar seguros si eso lo hizo a consciencia o se lo consiguió con otro compañero.

**E:** Mmm.

**C:** Es todo un tema.

**E:** (...) Entonces a ver si nos vamos a la (médula), entonces al final estas acciones ¿han dificultado o han favorecido la evaluación [solapamiento del habla] del aprendizaje?

**C:** Dificultado. (interacción de hija 19:04 a 19:11)

**E:** Que complejo.

**C:** Ha dificultado.

**E:** (...) Entonces, hay un desorden y dificultad en la estructura que plantea el esta o las direcciones que plantea el establecimiento.

**C:** Si.

**E:** Yyyy también importante de que, también en este proceso hay comunicación entre el profesor y eel y el estudiante y quisiera saber como establecimiento **¿Qué conexiones o qué medios ha utilizado para mantener esta relación? ¿O ha delegado toda esa responsabilidad al docente?**

**C:** (...) Bueno es que nosotros, eee tenemos comunica bueno como yo soy docente PIE siempre está la comunicación con el profesor de asignatura y con el estudiante igual, utilizando todos los medios posibles, correos, whatsapp, llamadas y lo mismo yo lo veo con los otros colegas. Así que la comunicación con los estudiantes siempre está, desde el día uno, cuando vino el tema de la pandemia, siempre ha estado el tema de la comunicación y nunca se ha dejado solos a los chiquillos tampoco.

**E:** No pero me refiero a si el liceo ha es establecido un medio de comunicación como oficial donde agrupe a todos los estudiantes.

**C:** Oficial (...) el único medio oficial es el Facebook, pero nada más (...) Cada profesor se tiene que hacer cargo sus cursos.

**E:** Mmm.

**C:** Nada, nada más.

**E:** (...) Y guiándonos también por eso, justo vamos a ver el medio que se utiliza para lograr esta este aprendizaje o esta evaluación (...) Como dice entonces, ¿Cuáles son los medios e que comúnmente utilizas para hablar con tus estudiantes?. Ya nombraste whatsapp...

**C:** (...) Emm llamo (por mensajes) así no antiguos como se ocupaban antes, ya no por whatsapp, y si ya no me responden, les envío correos, pero de alguna u otra forma tengo que tener contacto con ellos y si ya no me responden nada, llamo a la mamá.

**E:** jajaja, la fiel... mano que aprieta.

**C:** Sii, es que yo los veo, son terceros medios, no tienennn les falta muy poco para salir de cuarto, entonces si no hay alguien que esté ahí constantemente, los chiquillos van a flaquear.

**E:** Mmm (...) y ahí la duda que pasa es al final **¿Estos medios que tu utilizas crees que consideran laaa como se puede decir, el estilo de aprendizaje como que integra eso, incluye como aprende el estudiante?**

**C:** Mmm por ejemplo yo...

**E: O dicho (bien), ¿Atiende las necesidades educativas?**

**C:** Si, en este caso por ejemplo, como yo realizo videollamadas personalizadas con ellos, de repente estoy con el computador o por Zoom, entonch hasta el momento yo no he presentado mayor inconveniente con utilizar estos medios de comunicación con e. Incluso a ellos se les hace más entretenido, como que dicen "aaa profesora me está llamando" y aparece la mamá "Holaa".

**E:** Jajaja

**C:** Jajaja y todo eso.

**E:** Pero cuandoo masificamos este medio de comunicación, o sea ya no es personalizado, sino lo llevamos a una clase: **¿Cómo ves que, que pasa ahí?**

**C:** Cuando lo llevo a una clase, pero a ver, oriéntame.

**E:** Con veinte estudiantes.

**C:** Es que tener control con veinte estudiantes igual es super complicado. Una, porque como trabajamos por la plataforma Zoom, tú no sabes si de verdad están o no están po (...) ¿Ya? Porque lo que te decía anteriormente, siempre van a ser dos o tres los que participan los demás de repente unos les dice:" ¿ Y están durmiendo?", y no, no responden nada, entonces lo dejan ahí por cumplir.

**E:** Mmm.

**C:** Porque saben que van a tener un puntito extra si es que están en la clase online (...) [solapamiento del habla] Pero mayor control no se puede.

**E:** O sea ahí hay un problema, por parte del estudiante y la plataforma que no permite ver al estudiante.

**C:** Si, y no es solamente la plataforma porque no se le puede obligar al estudiante a prender la cámara, por más que uno quisiera, por último para que diga presente, no se puede, porque ellos dicen "pero profe, no me puede obligar". Y exactamente no los podemos obligar, porque son menores de edad, entonch ahí quedamos estancados con esa parte.

**E:** Si, es complicado ese tema, además súmalo a eso la conexión, que suma igual.

**C:** Exactamente, porqueee, para conectarse a Zoom hay que tener un internet más o menos hacia arriba, pero si es más o menos hacia abajo, no te conecta y se pega y se corta y ahí quedó, entonch, claro uno puede utilizar Zoom porque eee puedes proyectar la pantalla y todo pero, no es un medio que te verifique realmente si los chiquillos están ahí o no.

**E:** Mmm.

**C:** Colocan su nombre, su curso y uno podría decir "aaa si están" pero realmente no están.

**E:** Perooo a pesar de eso, **¿Crees que estos medios puedan ayudar al estudiante en su proceso de enseñanza de aprendizaje o todavía falta mucho para llegar a eso?**

**C:** (...) Eee (...) Es que mira, yo lo veo en las clases que participo; cuando el profe se motiva y van respondiendo y van super bien, pero es como compartido, es 50 y 50, 50 el estudiante y 50 el profesor. La plataforma es buena, si puedes proyectar, si puedes, hay interacción, si no te responder a (vivas voces) escriban en el chat, pero el tema es, es 50 y 50, estudiante y 50 profesor.

**E:** Mmm (...) yyy considerando también a este grupo que no tiene acceso a internet.

**C:** (...) claro, si ellos no tienen acceso a internet, ahí hay cero posibilidad de aprendi, o sea de captar aprendizaje, porque uno les puede entregar el material impreso, pero uno no, cuando recibe e retorno de las guías y ve las guías en blanco, uno claramente se da cuenta que no no hay respuesta, no hay conocimiento, no hay nada.

**E:** Si po, de hecho las preguntas que hicimos al último responde a aquellos que sí, se conectan a internet, pero no hay que ignorar que igual un gran porcentaje [solapamiento del habla] de los estudiantes...

**C:** Hay un gran porcentaje.

**E:** No tiene acceso a internet.

**C:** Nada.

**E: Y ahí ¿Cuáles son los medios que existen para comunicarse con estos estudiantes?**

**C:** (...) Mira, el medio que existe ahora (...) porque los chiquillos incluso no tienen celular, entonces uno habla con la mamá y trata, los llama por teléfono "ya y cómo va con su guía" "sii, pero es que no entiende nada" y es lógico porque no hay alguien que le pueda explicar. Por muy simple, por muy priorizado que sea el aprendizaje, si no hay un docente al lado que le explique aunque sea un poquito, no va a haber conocimiento de parte de ese estudiante, nada.

**E:** Si po, y ahí está también lo otro, menos va a (tender) la necesidad educativa de...

**C:** Nooo, cero posibilidad.

**E:** Ese estudiante.

**C:** Tú le puedes imprimir la guía a color, puedes hacer lo que, entregarle material pero si no hay un docente al lado, no hay conocimiento. Y eso no es solamente en el liceo que está pasando, está pasando en todas partes, porque no es un grupo menor, son hartos estudiantes.

**E:** A ver, si lo llevaramos a un curso, un ter un tercero no sé cuan, **¿Qué tercero haces clases tu?**

**C:** Tengo eeel B,C Y D.

**E:** Ya toma el ejemplo de uno y dime cuantos están en esa posición de ese curso.

**C:** Ya a ver, tercero B.

**E:** Ya.

**C:** De ese curso son como veintiico más o menos y sé que la mitad, la mitad o casi la mitad del curso participa en las clases online y la otra mitad está recibiendo material impreso.

**E:** (O sea está bien)

**C:** ¿Ya?

**E:** Y eso también...

**C:** Entonces... dígame.

**E:** Y así comoo al ojo como se dice **¿También se aprecia en otros cursos en los que tú estás presente, un 50% uno y 50% lo otro?**

**C:** Sí, si más o menos. Hay algunos que pueden ser 70 - 30, pero la mayoría está recibiendo el material impreso.

**E:** (...) **¿Y piensas que ellos están logrando aprender?**

**C:** Noo, no están logrando aprender, los chiquillos están realizando las guías comoo o sea ni siquiera por hacerlas porque cuando fui a recepcionar guías, estaban en blanco y no solamente de los alumnos de integración sino que eran alumnos que no presentan (necesidades) educativas especiales.

**E:** Mmm (...) (Interrupción hija 28:58 a 29:15) Entonces ahí hay una gran problemática yy como docente, **¿Cómo estás enfrentando a ese estudiante?**

**C:** Yo como docente ahora lo que estoy haciendo ee desde el segundo semestre, eee voy una vez a la semana a Quillón, no voy al liceo, voy a Quillón y le digo: "traígame las guías que ..." voy en mi auto jaja "traígame las guías que no entiende" entonceh ahí me dice: "No entiendo esto" y yo le voy explicando más o menos de lo que se trata, le voy escribiendo así como apuntes ya y así voy y nos juntamos, peroo eso partió porque yo me di cuenta que (...) no iba a haber otra instancia, no íbamos a volv... Ya no volvimos a clases. Si ese niño tiene cero porcentaje porque no logra entender, no no hay caso, por más que se le adecue una guía no puede entender, entonces dije: "ya, voy a ir", así que empecé a ir una vez a la semana, después a ver tenían como diez guías, ya esas diez guías se las explicaba más o menos de lo que era, eee obviamente con todos los resguardos sanitarios yy después pasaba así con el otro alumno y el otro alumno y el otro alumno. Después yo recepcionaba las guías y así de a poco he ido avanzando con ellos (...) cosa que por ejemplo yo pensaba " bucha, debería ir igual un profesor por turnos" sobre pero no para el curso en general sino para esos niños que tienen las guías impresas y realmente no van a lograr entender nada.

**E:** Mmm.

**C:** Aunque sea una vez a la semana, se podría hacer ese turno. Y no quiere decir que a los chiquillos tú los vas a citar a las diez de la mañana y va a ir el grupo a las diez de la mañana. Yo con veinte minutos terminaba con un alumno, veinte minutos con el otro. Entonceh yo creo que si se podría haber hecho eso, porque yo lo he visto en otros establecimientos (...) que lo están haciendo a través de turnos.

**E:** **¿Pero eso a través de iniciativa individuales o iniciativas...?**

**C:** Propias, si

**E:** **¿Eeee institucionales? Todo como propia entonces.**

**C:** (...) Eee tenía que de alguna manera ayudarlos, sobre todo que yo soy profesora de integración, sabiendo todas las dificultades que tenían no me iba a quedar aquí, porque si yo me quedaba hasta acá los chiquillos van a tener cero.

**E:** Y así haciendo como un balance [solapamiento del habla]

**C:** A, ¿si?

**E:** Que te habías pegado por un momento jaja.

**C:** Aaa es que me están llamando ya jajaja.

**E:** Jeje.

**C:** Siempre me llaman, ¿ya que te iba diciendo? Eee eros ellos hubieran tenido cero primero y segundo semestre (...) cachai, entonces yo decía: "Bucha, ya igual podrían hacer turnos" y digo "Yaa igual en Quillón hay hartos contagiados pero una vez a la semana" y no quiere decir que tu vayas toodas las semanas. Porque yo iba fui dos veces al mes y con esa dos veces logré rescatar a los chiquillos [solapamiento del habla]

**E:** Mmm.

**C:** O si no hubieran (dejado) a todos repitiendo.

**E:** El acompañamiento directo.

**C:** Si, porque si ya no tienen celular, no tienen conexión, aunque se le entregue un chip, la señal tampoco es buena -interrupción por conexión-

**E:** Mmm.

**C:** Si no lo iba a hacer yo, no lo iba a hacer nadie.

**E:** Si, a ver si hiciéramos entonces una evaluación global, tanto de estos estudiantes que sí tienen acceso a internet y estos estudiantes que no tienen acceso a nada, ya que ambos son como los grupos que atendemos, se atienden comoo establecimiento.

**¿Cuáles son las dificultades que se presentan para evaluar el aprendizaje en el liceo?**

**C:** Las dificultades que se presentan [solapamiento del habla] para evaluar el aprendizaje en el liceo es... qué me iba a decir.

**E:** No, considerando estos dos grupos.

**C:** (...) Que claro, los chicos que realmente están conectado a clases si van a tener un poco, porque no vamos a decir que va a tener un 100% de conceptos adquiridos, pero los chiquillos que tienen la guía impresa no van a tener nada. Del momento de evaluar, vamos a tener que reunir a todo el equipo docente, a las duplas psicossocial, a todo el mundo para ver cómo realmente vamos a colocar una nota, porque aunque se diga que es solamente por porcentaje, sí o sí va a ir una nota al SIGE. Entonces si ese niño que se le imprimió la guía, de las cien que se le enviaron respondió cinco, tampoco se le puede dejar repitiendo porque el chico no tuvo más apoyo que eso, que sus guías.

**E:** Mmm.

**C:** Entonceh esta va a ser una gran problemática cuando empezamos a hacer el cierre de los promedios.

**E: ¿Y tú a qué factores le asocias esa responsabilidad de estas dificultades?**

**C:** A dirección (...) Si ellos nos hubieran dado un lineamiento, dicen: "Chiquillos, ustedes se van a hacer cargo de los chicos que van a imprimir las guías, van a hacer videos o le vamos a entregar una Tablet y con los videos", si no es necesario a lo mejor que tengan conexión a internet porque no hay ninguna guía que yo he visto por hasta el momento de terceros medios, tienen que investigar algo en internet (...) No hay ninguna guía, están todas adaptadas para que los chiquillos puedan realizarlas por sí solos, pero que pasa -interrupción por conexión- se le hubiera entregado una Tablet con los videos de la asignatura explicándole y así el chico pued podría aprender, podría captar algo de lo que estaba pasando.

**E:** Si y ahí me lo haces como esta segunda pregunta: **¿Tu consideras que como liceo, englobando a todos, se está buscando evaluar el aprendizaje, o sea ver cómo es este proceso, acompañando, retroalimentando, apoyando?**

**C:** Es que...

**E:** ¿O se está buscando otra cosa?

**C:** Se está buscando promover (...) eso es lo que se está buscando, no se está buscando medir si el chico aprendió o no, es promover (...) Porque si uno quisiera ver si el chico aprendió o no, si ese niño que te envió tres guías teniendo internet, teniendo todo, in guía impresa que no era ni siquiera de sector rural y pesar de eso no te envió nada, ese

chico si tiene que quedar repitiendo. Ya, y si le aplicamos la por ejemplo la prueba global, va a decir: "aa profe es que yo no lo quise hacer porque no quise", ese niño si debería quedar repitiendo, porque si vamos a medir los conocimientos, ese chico durante el año no aprendió nada, pero no es porque no se le hayan dado las herramientas, sino porque él no quiso. ¿Ves?

**E:** Fuertes declaraciones.

**C:** Es que yo lo lo veo, lo analizo. Porque si se quisiera realmente el tema de contenidos querido colega (...) nosotros quedamos en hartoo bajo, porque lo que se busca acá es solamente promover. Si vamos a promover a un niño que tiene dos guías y no presenta ninguna dificultad y el año pasado era un estudiante ejemplar, por ejemplo; ¿Lo vamos a pasar por lo que tenía el año pasado o lo que hice ahora? Entonces claramente se están queda "ha pero si le iba bien el año pasado, entonces si tiene dos guías a lo mejor es porque le dio flojera", porque lo escuché textual "me dio flojera hacerlo", entonceh van a decir "ya, entonces igual lo vamos a pasar porque el año pasado...". Entonces no estamos midiendo conocimientos, es solamente promoción.

**E: ¿Qué crees que se está evaluando si no se está eva ae evaluando el aprendizaje?**

**C:** (...)Es que (...) lo que pasa. Claro, en ciertos estudiantes no se va a evaluar el aprendizaje porque yo insisto, es promoción.

**E:** Entonces no se está evaluando, se está promoviendo.

**C:** No, no se está evaluando. Promoviendo solamente.

**E: ¿Ya o sea consideras que entonces es difícil evaluar el aprendizaje en estos tiempos de educación remota?**

**C:** Si, porquee solamen o sea aparte de ser difícil de nosotros como docentes buscar todas las herramientas necesarias, entregar toodo, y a pesar de eso los chiquillos no logran captaar, etc. Tenemos igual el otro lado que son de los padres po, porque igual tenemos los pa los papás que muchas veces ellos no, no manejan las herramientas como para poder ayudar a sus hijos. Entonceh, si llegamos a dejar a algún estudiante repitiendo, va a ser una situación muy cuestionada.

**E:** Mmm.

**C:** A menos que el padre respalde esta situación.

**E:** O sea tenemos un gran problema...

**C:** A fin de año.

**E:** Presente en el establecimiento.

**C:** Exactamente.

**E:** Bueno colega, muchas gracias por la disposición y la honestidad al en sus respuestas, se notó mucha honestidad jaja.

**C:** Jajajaja, no si pregunta lo que tú quieras jajaj.

**E:** jajaja.

**C:** Yo me largo a hablar no más.

**E:** Así que, para esta grabación, hasta aquí llega nuestra entrevista, muchas gracias.

**C:** Ya, gracias.

**E:** Buena tarde.

**C:** Que te vaya super.

**Anexo 6: Consentimiento de encarga de Evaluación.**  
**Consentimiento informado**

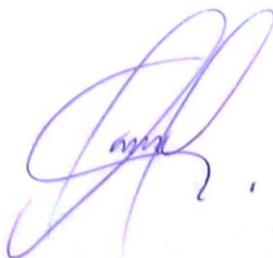
**Aplicación y grabación de entrevista**

Me dirijo a usted con el fin de solicitar su colaboración en el marco de la investigación que tiene por objetivo “identificar las problemáticas que se han presentado al momento de evaluar el aprendizaje de sus estudiantes en un sistema remoto”, la entrega voluntaria de información cualitativa que usted pueda aportar a la investigación es de vital importancia.

A partir de los antecedentes entregados y entendiendo que la información que poseo, es de mucha importancia, permito dejar un registro grabado de la entrevista y acepto participar voluntariamente de ella.

Nombre: Elizabeth Jaña Palma

Cargo que desempeña: Profesora de Filosofía, Encargada de Evaluación

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'E. Jaña Palma', written over a faint rectangular stamp.

Firma del Participante

Chillán, 19 de enero de 2021

## Anexo 7: Transcripción de entrevista.

Nombre de entrevistada	C1	Años de servicio	30
Sexo	Femenino	Años en la institución	30
Edad	57	Fecha de entrevista	19 de enero de 2021
Profesión	Profesora y encargada de evaluación	Lugar de la entrevista	Plataforma Zoom
Establecimiento	xxxxxx	Nombre del entrevistador	E
Asignatura	Filosofía	Duración	41:02 minutos

**E:** Muy buenas tardes profesora.

**C1:** Buenas tardes

**E:** Eehh agradezco su disponibilidad y el tiempo para esta pequeña investigación. Tal cómo vio en el consentimiento lee esta información solo queda para fines académica y para fines de la investigación, o sea es netamente restringida la... nadie puede acceder a ésta.

**C1:** Perfecto.

**E:** Así que vamos a ir a la primera pregunta. Teniendo en cuenta de que usted la encargada de evaluación y a la vez se desempeña como docente la primera área de ésta de ésta entrevista semiestructurada es referencia a cómo a su labor docente.

**C1:** Perfecto.

**E:** Y le preguntó. **En el contexto que se vivió el año pasado o sea en un contexto de pandemia de Educación remota ¿Qué acciones le dificultaron evaluar el aprendizaje de sus estudiantes?**

**C1:** Qué acciones, qué circunstancias

**E: O factores**

**C1:** Me dificultaron. Sí factores o circunstancias. Eehh lo primero lee la accesibilidad a ellos o sea el hecho de tener la información para evaluar. Uno tiene que por supuesto idear sus instrumentos ser cercanos a los alumnos eh tratarse de entender por ellos a través de forma remota qué e muy complejo, porque no estábamos acostumbrado a esto. Pero si no tengo como llegar a ellos de forma remota obviamente todo lo demás no no fluye. Primer factor entonces la conectividad. Segundo Factor el hecho de que nunca no estábamos para idear instrumentos, idear y tipo de evaluaciones para aplicar remotamente. Entonces, fue muy complejo tratar de hacer. de medir los conocimientos que ellos, no que los conocimientos de las habilidade la realidad en instrumentos que fueran aplicados remotamente. Entonces dos factores uno conectividad, dos dificultad o inexperiencia inexperiencia en elaborar formas de evaluar habilidades a través de la forma remota. Porque no sabíamos, siempre nuestros instrumentos eran presenciales ya, por último el alumno consultaba antes o clases presenciales había un feedback y todo acá no acá estaba la guía estaba la ayuda la ayuda que pedía los chiquillos vía audio, vía WhatsApp, vía todo eso y nada más. Entonces eso he fue un factor pero terrible en el sentido de que había que además motivar, para que el alumno contestará las actividades evaluativa que uno le enviaba. Y para motivar uno tenía que interesarlos, tenía que gustarle para que pudieran contestar porque o sino no contestaban. De hecho el tercero D a el curso mecánico, no contestaba porque a profe mucha letra mucha letra o sea la letra era solamente la pregunta y después unos dibujitos que ponían yo más que nada. Y eso el hecho de que el chiquillo se motivava cuando le gustaba y cuando cateteabamos también, se había que catear harto para que contestaras. Esas fueron las dificultades...

**E: Y en lo personal**

**C1:** En lo personal.

**E: ¿ qué le costaba más?¿Crear la evaluación ,aplicar la evaluación o en Sí todo ese proceso de evaluación de crear el instrumento?**

**C1:** Lo que más me costaba y me tomaba tiempo en buscar, era crear la evaluación, hacerla. Hacerla para que llegará al chiquillo, entonces siempre en toda toda mi evaluaciones toda iban contextualizada justo a lo que estaba pasando en ese momento en la noticia. Por ejemplo ya el crimen de esta niña que lamentablemente la la violaron y la mataron, también todo lo que tiene que ver con mis actos Morales y Morales Morales en eso con ejemplo de ese tipo. Entonces me costaba mucho, o sea no es que me costará tanto sino que me tomaba mucho tiempo mucho tiempo, contextualizar los contenidos para que los chiquillos... Para el gancho para que fuera el gancho para que contestaran. Eso era lo más difícil.

**E: ¿Y eso era debido?**

**C1:** Debido a queeee, había que aterrizar los contenido. Lo contenido, tal del libro del libro de estudiante qué son tan magnurium, por decirlo así, tan etéreo, tan profundos había que simplificarlos a su nivel, y no solamente simplificarlos sino que además teñir los barnizarlos con todo lo que estaba pasando en su alrededor en ese momento. Entonces como ejemplo por ejemplo un acto inmoral ya tal persona le pasó la respuesta al al otra situaciones donde ellos se vieron involucrados qué es la única forma que me respondiera. Y se reían después "profe Qué simpático" Le gustaba pero costaba, el hecho de tener suficiente eeh instrumentos o sea suficiente preguntas item para hacer una evaluación cerradita que fuera bueno.

**E: ¿Y usted cree que a través de esas prácticas el estudiante se dio cuenta de cuánto aprendió o no aprendió...**

**C:** Sí.

**E: ...de su asignatura?**

**C1:** De eso como me di cuenta yo, por las preguntas que me hacían mientras respondían su guía. Porque afortunadamente tuve una muy buena comunicación con ellos, muy buena comunicación por el hecho de que antes de salir de clase la pandemia, alcance a formar grupo whatsApp con cada curso justo la primera semana. Antes con todo ello entonces WhatsApp filosofía tercero a verdad. Entonces con ellos, alcancé a tener un feedback bien simpático porque le encanta los grupos WhatsApp y le gusta comunicarse, y los emoticones y todas esas cositas le encanta. Entonces eh cuando respondían sus guías, era como también feedback, audio video "profe no entiendo la pregunta cuatro" me mandaba foto "qué significa esto" tarata ya y yo le explicaba por audio "ah ya profe Ahora entiendo" la contestaban y me mandaba en su respuesta. Sí le volví a insistir está bien. Entonces ahí me daba cuenta que el chiquillo estaba entendiendo, porque estaba preguntando y luego mandaba su respuesta correcta y ahí yo motivado al tiro para que siguiera con la otra, bien vamos a la otra vamos a la 4 queda poquito. De esa forma logré obtener resultados en el sentido de que me respondía la guía, la única forma. Pero era un trabajo...

**E:** Y aquellos

**C1:** maratónico y los que no, oh sino vieron que no también es que no pude hacer nada. Lamentablemente ósea uno acá y ellos allá. Me toco el Haile, el famoso Haile del tercero D que no le respondió a nadie. Eh yo le manda su whatsapp y veía que lo leía porque aparecía las cositas y no respondió nunca nada. Osea lamentablemente lo único que tenía que hacer tomar pantallazo a todo los mensaje que le enviaba, a todas las guías personalizadas, a los plazos a las invitaciones a hacerla juntos, incluso hagamos la guía junto tatata y si no respondía yo ya ahí no podía hacer mas. Y de hecho fue uno de los alumnos que no solamente tuvo comingo esa dificultad, fue con con todo lo profesores. Con ellos ya agote recursos dentro de lo que yo podía y no pude mmm lamentablemente.

**E:** Osea al menos a los que si le llegaba esta estrategia o sus guías y había respuesta se evidenciaba

**C1:** Si

**E:** lo que aprendía y lo que no. **¿Pero lo otro que era problema mas de conectividad o actitudinal, eso ya era...?**

**C1:** Actitudinal, Imposible.

**E:** Problemático, casi imposible.

**C1:** No había como , no había como comprobar si no respondían que que aprendían, porque ni siquiera tenía la certeza de que leyeran las guías, pese a que la enviaba en todo los formatos posible Alexis. La mandaba en jpg, la mandaba como pantallazo, como pdf. Los que tenían acceso a notebook word, la mandaba en Word para que la constataran ahí mismo y me la enviaran. Osea ocupe todo los recursos disponible, todos, y en todos los formatos posible. Por audio...por...por video llamada incluso por todo.

**E:** Y aquí una pregunta como encargada de evaluación, si yo le preguntara por los docente en general del liceo **¿Qué acción a ellos se le habrán dificultado más desde su punto de vista de encargada? ¿Que aprecia más?**

**C1:** El elaborar lo instrumentos también. El elaborar el instrumento encuentro yo que, para todos fue muy difícil pero para ellos e incluso para ciertos sector de profesores se le dificulto aún más. Porqueeee sus guías no la contextualizaban ósea simplemente tomaban por ejemplo las pregunta del libro, se guían por el libro así por el texto de estudio y replicaban en su guías exactamente igual, entonces si el alumno no estaba en un feedback con el profesor respecto a cómo hacer las actividades del libro de clase, porque se supone que esas actividades se hacen en la clase con el profesor ahí apoyando. ¿Como iban a responder eh las preguntas? Entonces yo encuentro que ahí eh oh hay una gran brecha un gran problema. Elaborar instrumentos de evaluación en el contexto de pandemia eso fue el punto crítico. Porque nadie está preparado Alexis, nadie para eso.

**E:** Si, ahora vamos a ir al segundo a la segunda área, que en cuanto a las orientaciones institucionales. Referente a esta área la primera pregunta es **¿Qué acciones concretas realizo el establecimiento para guiar la evaluación del aprendizaje en un sistema remoto?? En el fondo ¿Qué hizo el liceo?**

**C1:** Ya, el liceo a través de el equipo directivo en este caso encargada yo de evaluación específicamente, dimos instructivos eh y protocolos eh explícitos, de cómo evalua... de como revisar de los porcentaje de cómo obtener la nota, de la guía, un calendario de de actividades, un horario, como se normo, incluso se hizo un protocolo de como deberían ser las guías en cuanto a extensión, en cuanto al mensaje positivo, la autoevaluación. Hubo todo un proceso normativo efectivo. A mi punto de ver, a mi desde mi perspectiva, fue coordinado mucho mas que en otros colegios que yo eh sabido, uno recoge experiencia de otras partes. Acá estuvo muy bien organizado en ese sentido. Fecha, quién revisaba, las orientaciones cambio esto, eh vamo a tener una planilla en donde vamo a ir anotando la la guías que llegan, vamos a tener una nube donde vamo a tener eh lo reporte de los estudiantes como evidencia. Vamo a tener otra nube donde están las guías que ustedes mandan, ósea todo super estructurado, muy bien organizado. Desde mi punto de vista eh no... fuimos capaces de afrontar la situación de una manera medianamente espedita, mediante, que todo sabíamos lo que teníamos que hacer hasta determinado momento. Ya. S

sabíamos que había que subir las X, sabíamos que en el curso había que ponerlas después y después esto se le informaba a lo apoderado. Teníamos clarito todo hasta cierta fecha. En ese sentido he yo creo que los docente, si tenían una duda consultaban, se les apoyaba se le apoyaba. Y bien, ósea estructuralmente todo estuvo bien hecho desde mi punto de vista, en cuanto a planificar, la planificación y puesta en marcha del proceso. Porque si se puso en marcha, costo mucho el hecho de subir evidencia a la nube porque obviamente (interferencia) tenían como hacer eso eh. El hecho de dominar

laaaa lo instrumento informáticos cierto eh, las nubes, el Google drive y todas estas cosas costo mucho con algunos profesores. Pero de a poquitito con tutoriales que una profesora nos ayudó mucho, los chiquillos aprendieron. Aprendimo, también tuve a que aprender algunas cosas. Aprendimos. Y se podía hacer se pudo hacer, de hecho todo tuvieron una oportunidad deee cuál mas cuál menos, cumplir con toda la estructura que se implanto. Y se cumplió con eso, de hecho, estaba bonita, impecable. Así que desde ese punto de vista el liceo si se organizó, el equipo directivo si lo hizo, tuvimos instrumentos para evidenciar nuestro trabajo que eran claro y eran objetivos. Así que de ese punto de vista no hubo mano negra ni hubo nada, sino que se trabajó transparentemente.

**E: Si en cuanto a esas directrices que existieron en el establecimiento ¿Cuál de ellas realmente entregaba información sobre cuanto habían o cuanto no habían aprendido los estudiantes?**

**C1:** En cuanto habían aprendido.

**E: En cuanto a cual de esas directrices evalúan el aprendizaje o iban con ese fin.**

**C1:** Es que ahí hubo una directriz que, ósea, se implante el sistema pero no se ejecuto hasta el final. Porque si se hubiera ejecutado como estaba planteado desde el principio, eh como estaba estructurados, si hubiéramos logrado lo que tú esta planteando, evaluar efectivamente el aprendizaje de lo estudiante. Resulta que no se si fue por instrucción de MINEDUC o de algún supervisor que influyo en la directora subrogante. En todo lo que habíamos planificado en cuanto a los porcentajes, a pruebas especiales a todo lo que significaba ya tener, como la esencia del aprendizaje que sabe si aprendieron o no, todo eso se vino abajo. Porque se instruyó de que eh prácticamente todos los alumnos deberían pasar. Simplemente deberían pasar importando simplemente que hiciera todas las guías durante el año o que hiciera tres guías a fin de año. Imposible evaluar el aprendizaje ahí. ¿Cómo yo voy a evaluar el aprendizaje del alumno si se pone al día en Diciembre y en todo el año no hizo nada? Entonces ante esta nueva instrucción dada para por UTP no, ahí no se metió evaluación así que me lavo las manos, dada por UTP eeeeh. La instrucción que obedecía... yo creo que lo más probable que Cecilia la jefa de técnica no quiso decir, que ella también recibió la instrucción. Pienso yo. O sino no me no me explico esta vuelta de carnero eeh. Los chiquillos aprobaban, pasaban de curso si finalmente daban dos o tres guías a final de año, que más encima más encima eran lo básico, lo rudimentario lo, ósea que pusiera su nombre en otras palabras. Disculpa la expresión, era para tener algo con lo cual aprobara el alumno. ¿Puedes medir aprendizaje ahí? Imposible. Imposible. Entonces no se cumplió el objetivo porque hubo un cambio de, como te puede decir ahí. ¿Un cambio de objetivo? Ósea ya no era que el alumno aprendieran, era que lo alumno pasaran. Cambio de objetivo. No era el objetivo de que aprendieran como fue al principio que las guías tienen que ser bien hechas, que el alumno tiene que entender, ahí el objetivo era que aprendiera, respondiera, pero aprendiendo. Y después plop el alumno tiene que pasar y ahí se fue a la punta del cerro todo lo que habiamos logrado. Porque el alumno, ósea, se dejó de lado los porcentaje que habíamos dicho, el 70% con las guías el 30% con una prueba especial y el 10% de la autoevaluación. Todo lo que habíamos estructurado e informado a profesores y apoderados no se cumplió. Ahí fue la falla más grande del sistema. Ósea para mí, desde ahí perdimos credibilidad no solamente entre nosotros mismo, ósea, plop. De repente me encontraba con profesores después que sali con licencia, porque cuando ocurrió ese cambio, eh no sé si me afecto mucho, eh después los profesores me preguntaban ¿Cómo lo vamos hacer? ¿Como vamos a tener las notas? Sino decían con criterio, pero ¿Con qué criterio? Nadie sabía con qué criterio iba a evaluar. ¿Cómo íbamos a evaluar? ¿Qué tengo que tomar en cuenta profe? ¿Tomo en cuenta a guía...? No sé es a su criterio, pregúntele a la jefa técnica que le de la orientaciones. Y nunca llegaron, fueron así orales

noma. Tomen a criterios de ustedes, bueno cada uno evaluó como quiso, como pudo, mejor dicho, como pudo para no dejar repitiendo al alumno. Entonces...

**E:** Todo eso fue a fin de año, cuando ya se estaba cerrando el año.

**C1:** El proceso, siii en octu noviembre, exactamente en noviembre. Y de hecho fue eso a criterio, la evaluación fue a criterio alguno tomaron en cuenta el retorno de guía, el proceso fueron muy profesionales a evaluar al alumno según como iba entregando sus guías y como iban aprendiendo porque tenían su evidencia. Pero lo otro que no respondieron y al final aparecieron con nota e incluso superiores a veces al alumno que trabajo todo el año e que yo ahí pongo sumario, te juro. Yo, hubiese sido apoderada te juro me influye así no ni tanto, me voy, pero en picada contra el liceo. Si mi hijo trabajo todo el año y tiene meno nota que un niño que entrego tres guías a final de año. ¿Dónde está la objetividad? ¿Dónde está la transparencia? Entonces eso fue lo más malo a mi criterio como encargada de evaluación durante este año. Que algo que teníamos establecido, que habíamos comunicado, que habíamos difundido, chiquillos todas sus guías y se liberan de la prueba, nunca hubo prueba. Y los chiquillos, claro mandaban sus guías y se esforzaban super tarde, "profe para que no tenga mala nota y no haga la prueba". No hubo prueba.

**E: ¿Durante todo el año nunca se aplicó una prueba?**

**C1:** Nunca se aplico una prueba de sinthesis, que era lo que yo tenía contemplado en mi protocoloque valia el 30%, donde efectivamente se iban a medir el lo aprendizaje de todo el año. Ahí eso era nuestra evidencia, era la prueba la prueba objetiva para todo igual, donde yo iba a ponderar con la guías. Que era el 70%. Y ahí iba a tener justo lo que necesitaba, como corroborar el aprendizaje, lo que no se hizo. Así que como Pilatos me lavo las manos no fue mi culpa.

(Hablan al mismo tiempo)

**E: Pero ¿Piensa que estas acciones ayudaron de alguna forma a mejorar laaa conexión y comunicación entre profesores y estudiante?**

**C1:** Siii, pese a todo este grave problema a fin de año eh si, hubo mucha comunicación. Ósea, El trabajo que se hizo en el liceo fue bien hecho. Fue bien hecho, porque comparándolo como digo yo, comparándolo con múltiples con otros colegio establecimiento. He incluso te cuento, mi sobrina estudia en el Itahue en el Itahue de Chiguayante top top top. Oye cuando veía mis guías yo se las pasaba, estaba en séptimo. Me decía ""Tía, venga a trabajar en el colegio de nosotros e mí, nuestras guías es cortar y pegar del libro". Eran cortar y pegar y eran terriblemente aburridas, entonces cuando veía las guías, los monitos y todooo y como le explicaba, ósea estaba fascinada porque "Y usted conversa con sus alumno". Justo yo me mandaban whatsapp cuando estaba con ella. "Tía usted le contesta a lo alumno" Por su puesto porque me están preguntando. "Ohhh acá nadie contesta nada, los profesores no se comunican con nosotros, no podemos preguntarle nada." Y acá yo le mandaban e incluso, se mató de la risa cuando le mande un emoticon a uno. Como que le decía: "Ya, si la así de aquí a las 12 de la noche (era tarde), te pongo dos puntos en vez de uno." Ya, acepto el desafío, óseo juego. Oye ella fascinada, con la comunicación del profesor tenía con el alumno, que no se da en otros colegios. Mira ahí te puedo decir que ahí no no anotamos un poroto. Porque todos, la gran mayoría por no decir todos, está dispuesto a tener esa comunicación y los chicos se comunican con sus profesores y tienen retroalimentación. Entonces ahí yo contentísima, eso se logró. Pero de ahí a ver cuánto se aprendió, no ahí no puedo no puedo poner nota ni nada porque no me consta, no me consta. Pero si me consta que, si se hizo el esfuerzo, el hecho de que se mantuvo contacto con lo alumno y que hubo contención emocional siempre. Contención emocional hubo a todo nivel con profesores con la psicóloga, todo el mundo se preocupó por los chiquillos y ahí si un 7.

**E:** Pero en cuanto a la evaluación entonces siii (Hablan al mismo tiempo)

**C1:** Ya dame la pregunta

**E: Seria como pregunta es ¿Estas acciones dificultaron o favorecieron la la planificación, creación y ejecución de la evaluación?**

**C1:** ¿Qué acciones? ¿El hecho de la comunicación de los alumnos?

**E:** Al final todas las directrices que envió el liceo, todo lo que hizo el liceo en concreto **¿Difícultó o favoreció? Entorno a la evaluación del aprendizaje.**

**C1:** Entorno a la evaluación. Es que lo que se planifico estaba bien Alexis, estaba bien, favorecía la evaluación. Porque se tomaron todos los aspectos tanto de procedimiento con la guía semana a semana, como lo que se planifico con la prueba final del 30%, que era la como que iba a sintetizar todo. La planificación estuvo bien, estuvo bien, se tomaron lo aspecto se vieron, se vio como tenían la evidencia tanto de los profesores mandando las guías como de los alumnos respondiendo las guías, estaban las dos nubes, estaba todo ok. Si fue lo último el cambio, el giro que hubo que no nos permitió terminar el proceso como correspondía. El cambio de de querer objetivizar y de tener el aprendizaje ,a querer que la gran mayoría de los alumnos pasen. Ese cambio de meta fue lo que no no dificultó finalmente que el proceso se llevará a cabo como estaba planificado. Pero la planificación en sí estaba bien Alexis. Estuvo bien organizada, estuvo bien informada, porque se le informo con protocolo y todo. Estuvo bien llevada hasta cierto tiempo, pero después con el cambio de orden ehh que pasen todos, se nos vino abajo todo, porque ahí ya no pudo haber objetividad. Y se siguió no se siguió el camino que estaba trazado. Entonces eso fue lo que dificultó. Estuvo bien pero no se cumplió a cabalidad. Y eso a final redundo que no pudiésemos tener certeza en que aprendizaje se lograron. Eso fue.

**E:** Importante conclusión. Y Ahora vamo a ir como la última parte de esta entrevista que trata sobre el ambiente de aprendizaje, ósea como se relacionaron los profesores y los estudiantes. Y aquí converso con la profesora Elizabeth

**C1:** (Ríe) Ya con la profesora.

**E:** Ya

**C1:** Digame

**E: ¿Cuál o cuáles son o fueron la o las plataformas que utilizaron para mantenerse en coeeee comunicación con los estudiantes?**

**C1:** Ya, fundamentalmente que la lleva aquí es el whatsapp, whatsapp con vide con con audios whatsapp con mensajes eh whatsapp para mandar las guías en todos los formatos habido y por haber, llamadas telefónicas también de repente llamadas, eh también está también, no por zoom no trabajamos nosotros, video llamadas si, video llamada por whatsapp. Eeh la llevaba el whatsapp con nosotros, eso funcionaba desde mi Yungay a su localidad donde estaban. De hecho, en algunas partes después de las 7 de la noche porque ahí tomaba la señal (sonríe), de al lado de la ventana "Profe estoy al lado de la ventana ahora sí me puedo comunicar" a ese extremo, Whatsapp, por ahí nos comunicábamos con los alumnos que querían establecer contacto.

**E: Pero ¿Nunca hizo una clase clase donde reunían a lo estudiante y le hacia la clase de Filosofía?**

**C1:** NO, no tuve la oportunidad, ósea en cuanto, podría haberlo hecho, de hecho me lo plantearon ehh acepte ya todos contentos cuarto A. Y resulta que después en el calendario de las clases online estaba lenguaje estaban las fundamentales y después estaban ehh los chiquillo estaban ocupados con la PTU, entonces no tuvimos el espacio como para hacer hacerlo ehh todo junto, pero me había encantao y de echo estoy pensando si el próximo año seguimo las voy a hacer asi a título personal nomas entre nosotros, callaito, callaito, no planificadas por el liceo ¿ya? Porque en realida se ahorra tiempo po, ¿sabes tu? El mio eh ma lio, tu me decía, he escuchado veinte mil veces decir la misma respuesta a la misma instrucción a lo chiquillo que me llamaban por whatsapp a cada rato, porque no lo reen too me decía y le dai altiro la misma explicación a todos y se acabó, y efectivamente sí ósea uno ahorraría cualquier tiempo si reúno a cuatro y le digo ya, cuáles son sus dudas respecto a la guía para decírselas a todos, porque como

te digo yo, claro que en las ultimas oportunidades ya grababa el audio para un alumno por ejemplo por una pregunta que me decía ¿qué significa esto taratara? Grababa el audio y después cuando otro me hacia la misma pregunta le reenviaba el audio, y le decía te voy a responder lo mismo que le dije a tal persona porque es la misma duda y llegaba y reenviaba el audio entonces así no tenía que volver a repetir siempre lo mismo, pero si tengo intencione el próximo año, este año, perdón, este año de que si seguimo con las asignaturas fundamentales y queda de lado filosofía y las artes y too lo que queda de lado, ehh apoyarme con con clases zoom, con zoom con lo chiquillo porque así de un paraguazo como se dice se toas las duda, toa las duda.

**E:** Si, y a nivel **institucional ¿Cuál fue la plataforma como oficial que se dijo que se utilizara?**

**C1:** El zoom, el zoom se utilizó, porque tuvimos nosotros capacitación de classroom a final de año no ma asique no usamos classroom, aunque es una herramienta poderosa ehh que si la llevamos a cabo el próximo año y como se dijo, si institucionalmente a nivel de comuna se usa el classroom eh nos va a facilitar mucho trabajo, mucho mucho mucho en el sentido de que tiene muchas aplicaciones muchas herramientas con las cuales tú puedes hacer una prueba rapidito, contestarla altiro, claro que todo redundaba como dijo el, la persona que nos hizo el, el curso, en la conectividad de los alumno, no podemos tener classroom si hay señal que se cae a cada rato, asique confiamo en que efectivamente el daem la municipalidad pongan la antena que tienen que poner para que todo Quillón tenga buena conectividad y podamos usar el classroom... este año.

**E:** Justo iba a preguntarle si estas plataformas o estos medios de comunicación que se establecieron **¿realmente atiende a todos los estudiantes?**

**C1:** Noo, no, definitivamente no atiende a todos los estudiante, ehh por el sector geográfico, tu que eres profe de historia ahí, por las los cerros y toas las cosiacas, hay alumno que si tienen conectividad y hay otros que les cuesta mucho, mucho mucho mucho entonces no es homogéneo, no es justo, porque algunos alumnos teniendo la capacidad, la motivación, las ganas de hacer las cosas no podían porque no tenían conectividad, de echo como te digo yo el tercero A tenía una alumna que podía conectarse después de las ocho y desde ahí me empezaba a preguntar (shsthsth), desde esa hora en adelante empezaba a preguntarme profesora ¿hagamo esta guía? Ya hagamosla, porque así jugaba jugábamos ¿hagamo la guía ahora? Hagamola y de echo la invitación era así po los chiquillo aquí estaban siempre mas leento, yo le mandaba whatsapp y digo, que te parece si mañana a las cuatro hacemos la guía tanto, nos conectamo y la hacemos y tu me vas preguntando yo te voy respondiendo, era la única forma de meter a los alumnos mas desmotivados de que eh hicieran algo, yaa esta bien ya hicimo esta, ¿hagamos la otra le de? ¿O la dejamos pa mañana? Pero así ósea, uno detrás de ellos.. es la única forma, con algunos alumnos, de que uno los invite, de que uno los obligue, uno los cite y uno les diga hagámosla, no haz la guía, hagámosla, y ahí se enchufaban y ahí se conectaban y ahí te respondían y después al final decía ¿viste que era fácil? ¿viste que no era tan difícil? Tarara y era la forma de llegar a los alumno. Problema de conectividad, sí, problema de motivación, también había, pero ahí es donde estaba el trabajo del profe, ahí es donde estaba realmente la pega del que si quería que te respondiera y el que no no, porque el que no, bueno si no me responden no me responden noma, no les pongo la equis, punto y pasó, yy los otros y también fuimos hartos, noo no me atribuyo solamente yo como ahh la reina de la de las guias, que si cateteabamo a los chiquillo, ósea veíamos en nuestra planillita ya y como yo tenía el número de celular de todos y tenía el contacto de todos podía catetearlos, entonces le mandaba mensaje que te parece si mañana nos juntamo a tal hora y hacemos esta guía que nos falta, "ya profesora", lo hacía, después, yo como cateteaba ese dia, y las la hacíamos, asique esa era la forma de contactarnos, pero como te digo, el gran problema la conectividad que no para todos es lo mismo y no para todos es justo es igual.. nos falta eso.

**E: Y ¿Usted cree que estas plataformas permitían evaluar el aprendizaje, o solamente permitía ayudar a desarrollar las guías que se podían enviar?**

**C1:** ahh (suspira) las que te usamos nosotros, permitía constatar que el alumno respondió la guía y depende cómo la respondió y el feedback que tuvo con el profesor que eso no lo pudimos medir, y ese podría constatar que aprendió, porque efectivamente el alumno mandaba su guía y uno la subía a su nube, pero ¿y la retroalimentación? El decir, no, te equivocaste aquí, eso no lo pudimos, no lo pudimos, no tuvimos la oportunidad de, aunque le pedimos a los profesores que mandaran pantallazo de su retroalimentación con el alumno, decirle aquí te equivocaste o aquí teni que mejorar... alguno lo hicimos vía oral, vía zoom, vía audio, etcétera, lo hicimos, íbamos dirigiendo hasta que el alumno entendía: ahh ya profesora entendí, cuando dicen ya entendí es porque se logró que el aprendizaje, ya entendí así y respondió bien, pero no me consta no nos consta de que todos los profesores hubiéramos eh procedido de la misma forma en el sentido de que una vez llegada la guía yo la retroalimentara, ósea le dijera al alumno: sii está bien, aquí tas super bien lo hiciste bien, acá hay un error, corrijámoslo. Ahí no hay, no me consta y no creo que se haya hecho ni al cincuenta por ciento, de verdad, ni al cincuenta por ciento... muy pocos lo hicieron, poquísimos

**E: Eso significa que casi ¿Que nula la retroalimentación o la constatación de que existió aquello?**

**C1:** La constatación... exactamente. No hay forma en que yo pueda evidenciar que hubo retroalimentación efectiva. Yo puedo ver en la nube los pantallazos de mis retroalimentaciones, ¿ya? Porque ahí había una carpetita en algunos que dice retroalimentación, donde ahí yo perfectamente eh puedo leer que el alumno preguntaba que yo le explicaba que después decía ya entiendo tatá ya eso me puede lo puedo constatar, pero no todas las carpetas tienen retroalimentación ni evidencia e pantallazo, tienen solamente los pantallazos de las guías que enviaban, las respuestas, pero ¿y la retro? Entonces en este momento yo eh como encargada de evaluación puedo decir que, si bien se pidió, porque si se pidió la retroalimentación de que era super importante y todo eso, no hay... no se verificó que ocurriera como se pidió ¿ya? No hay verificación. Que se hizo con algunos profesores y que a uno le consta que si se hizo porque eh afortunadamente yo estuve en hartos grupos e whatsapp de cursos, pedí incorporarme para ver cómo los profesores interactuaban con sus alumnos, efectivamente algunos profesores jefe suuper preocupados yaa eh viene la guía tanto, hoy día la guía de historia, este, por aquí se comunican con el profesor, le mandaba todas las clases le mandaba el contacto, y preguntaban y de repente preguntaban: "profee, el profe tanto no está respondiendo a las consultas a los alumnos", y ahí yo llegaba y mandaba el: oye, los chiquillo te están preguntando, yapo responde, así, ah yaa es que estaba acá y no tenía el celular prendido. ¿Viste? Entonces si pudimos de repente con algunos profesores hacer eso o sea que me pasaban el dato: el profe no está respondiendo, yaa yo le voy a decir que le responda y si o sea a caballito ahí, pero otros no... otros no entonces, y de repente teníamos por ejemplo, eh la equis de la semana uno y después en la semana cuatro recién aparecían las otras equis, hubo tres semanas en que no había nada, entonces, que sabía que estaba haciendo el profe, ¿te das cuenta? eh no no había información nada porque no había nada subido nada nada nada nada... ahí es difícil, si es difícil trabajar con personas, es complejo porque influyen las personalidades, de cada uno, algunos somos bien jodido, influye la disposición, influye el tiempo, influyen los objetivos que tenemos porque eh yo puedo ser profesora pero puedo estar haciendo otra cosa paralelamente y en este momento me importa mas lo que estoy haciendo paralelamente que lo que estoy haciendo como profesora y eso también influye harto y se nota mucho también y se nota aunque tu no lo creas, yo sé perfectamente quién se tomó la cuestión en serio y quién no, por su trabajo pu, por la (no entiendo), sé que persona trabajaron bien así pero a caballo y sé que persona lo hicieron maomeno y algunos que ahh le importaba un pucho y lo (no entiendo) también, tonce ahí en ese

sentido te puedo decir que en forma objetiva constatar que el alumno aprendió, no lo puedo asegurar. Sé que algunos alumno aprendie aprendieron con algunos profesore y harto, lo hicieron, por la sistemicación, ser sistemático por por el contacto, pero también se que otros alumno no aprendieron absolutamente nada de nada... y eso

**E:** Si hiciera como una evaluación general de todo lo que se trabajó el año pasado, en torno a la evaluación, **¿Dónde usted identificaría la mayor falencia o identifica muchos factores que influyeron para mal?**

**C1:** a ver.. la falencia... ya a ver, el sistema estaba estructurado y estaba bien estructurado a favor, ehh ¿la conectividad? mediana, ¿ya? Ahí no nada que hacer porque no depende de nosotros, ¿la disposición del alumno? Ayy nos costó mucho con algunos, mediana también, incluso menos que mediana, porque habían, eran pocos los alumno que por si mismo se motivaban intrínsecamente ellos mismo, sin que uno tuviera que decirle y como... poquísimos, ahí estaba un veinticinco por ciento diría yo, o sea, si tuviéramos que realmente Alexis, decir cuántos deberían haber pasado, veinticinco por ciento, a mi criterio, veinte no más, porque eran los alumno que si estaban dispuestos a los, si preguntaba, solito, los que tenían como te digo yo motivación intrínseca, el resto, el otro veinticinco o setenta y cinco, había que estarlo monitoreando a cada rato yy exigiéndole y hubo un veinticinco por ciento que no pescó y pasó por maravillas de Dios.. y eso más, un treinta por ciento, que pasó por el cambio de objetivo a ultima hora, que toos tienen que pasar. Porque no pescaba, porque pese a todo lo que uno le decía no le respondían, porque no estaban ni ahí, un treinta por ciento ma o meno. Entonces, ya hablamos de estructura, estábamos bien estructura. Estaba mediana la conectividad, la motivación así como te dije, veinticinco bien bien, treinta por ciento que no pescaba y el otro que había que estarlo chicoteando el profesor, fundamental. Cuanto diría yo, cuanto profesores estaban con la camiseta puesta un cicuenta o setenta por ciento tal vez, ese porcentaje. El otro cumplía porque uno cateteaba y cateteabamos harto y dos porcientos o uno por ciento, pero mínimo de que de que yo se que falsearon, y esa verdad de las cosas que falsearon datos, para obtener sus notas, sus calificaciones. Las que enviaron la inventaron, también hubieron. Y lamentable, porque eso habla de la humanidad, seres humanos habemos de todo tipo moraes, inmorales o amorales, como le diría yo a los chiquillos. Algunos que tenemos moralidad y cumplimos con lo que se debe, amorales que lo hacen mal pero no porque quieran si no porque no saben, amorales hacer algo malo sin saber. Inmorales que saben lo que tienen que hacer y no lo hacen, que también lo hay. Esa es mi conclusión, que quede para nosotros por favor (riéndose), porque es lamentable personas que uno jamás se espera de repente que pasa y pasa. Y cuando los pilla uno mas encima mienten y mas encima alegan. Y da rabia y mucha rabia porque piensan que una es tonta y uno no es tonta. Ya.

**E:** Pero bueno, esa seria la última pregunta, hasta qué llegaría la entrevista profe. Agradezco su tiempo, su honestidad y su disposición. Y sobre todo la ayuda con esta investigación.

**C1:** Ojala te sirve la alguna respuesta para orientar tu investigación y que empecemos a ver. Que sea productivo para lo que se no viene. Porque lo que se nos viene Alexis es lo mismo pero híbrido, va a ser mas complejo todavía, te das cuenta, presencial y remoto simultáneamente. Porque va a pesar mas, no se nos viene bien difícil. Así que espero eh tu investigación no ayude.

**E:** Mucha gracia, bueno profe ahí me envió el consentimiento.

**C1:** Ok te envió el consentimiento.

**E:** Chao

**Anexo 8: Guion de cuestionario y propuesta para aplicar.**

<b>Objetivo del cuestionario: Identificar la dimensión con mayor falencia de los docentes en el establecimiento</b>			
<b>Definición del concepto</b>	<b>Tema</b>	<b>Subtema</b>	<b>Preguntas</b>
<b>Los ambientes de aprendizaje potencian el aprendizaje y la participación de los sujetos</b>	<b>Ambiente de aprendizaje</b>	Estrategia de aprendizaje	¿En las actividades que usted realiza en las clases online, participan todos sus estudiantes que están conectados?
		Estrategia de evaluación	¿Durante las clases online, usted puede detectar cuánto han o no han aprendido sus estudiantes?
		Estrategia de aprendizaje	¿En sus clases online, existe interacción entre usted y el estudiante
<b>Los docentes saben evaluar el aprendizaje en un contexto remoto</b>	<b>Competencias docentes digitales</b>	Dominios Tics.	¿Sabe elaborar y aplicar evaluaciones en plataformas digitales? Indicar en cuales.
		Dominio Tics	¿Sabe cómo retroalimentar a sus estudiantes en las plataformas anteriormente mencionadas?
		Estrategia de evaluación	¿Todos sus estudiantes conocen los criterios de evaluación que usted considerara?
<b>Los instrumentos de evaluación valoran el avance de los aprendizajes de los estudiantes</b>	<b>Evaluación del aprendizaje</b>	Estrategia de evaluación	¿Sus instrumentos de evaluación le permiten visualizar cuanto ha o no ha aprendido el estudiante?
		Estrategia de evaluación	¿Ha diversificado los instrumentos de evaluación adecuándose al contexto?
		Estrategia de evaluación	¿Siente que sus instrumentos de evaluación han sido efectivos durante el periodo de pandemia?
<b>Las orientaciones entregadas por el establecimiento para evaluar los aprendizajes facilitan las acciones docentes</b>	<b>Gestión pedagógica</b>	Liderazgo directivo	¿Siente que el establecimiento educacional le ha entregado orientaciones claras para evaluar en un contexto remoto?
		Estrategia de evaluación y liderazgo directivo	Al momento de evaluar considera las orientaciones entregadas por el establecimiento.
		Liderazgo directivo.	Fui considerado de manera activa y constante en el proceso de

			elaboración de las orientaciones evaluativas institucionales
--	--	--	---

## Encuesta sobre percepción docente

*La siguiente encuesta se enmarca en un proceso de investigación acción, que tiene por objetivo recoger datos a partir de la percepción docente sobre las dimensiones expuestas, con el fin de diagnosticar diversas problemáticas, dentro de la institución*

Edad del encuestado:		Años de experiencia:	
Años en la institución:		Especialidad y/o asignatura:	
Fecha de entrevista		Nombre del encuestador:	

### Instrucciones

Lea detenidamente cada ítem, reflexiona sobre tu práctica docente y luego marca con una “X” la opción (sólo una) que más representa tu percepción.

	<i>En desacuerdo</i>	<i>Medianamente de acuerdo</i>	<i>De acuerdo</i>	<i>Muy de acuerdo</i>
¿En las actividades que usted realiza en las clases online, participan todos sus estudiantes que están conectados?				
¿Durante las clases online, usted puede detectar cuánto han o no han aprendido sus estudiantes?				
¿En sus clases online, existe interacción entre usted y el estudiante?				
¿Sabe elaborar y aplicar evaluaciones en plataformas digitales?				
¿Sabe cómo retroalimentar a sus estudiantes en las plataformas anteriormente mencionadas?				
¿Todos sus estudiantes conocen los criterios de evaluación que usted considerara?				
¿Sus instrumentos de evaluación le permiten visualizar cuanto ha o no ha aprendido el estudiante?				
¿Ha diversificado los instrumentos de evaluación adecuándose al contexto?				
¿Siente que sus instrumentos de evaluación han sido efectivos durante el periodo de pandemia?				
¿Siente que el establecimiento educacional le ha entregado orientaciones claras para evaluar en un contexto remoto?				
Al momento de evaluar considera las orientaciones entregadas por el establecimiento.				
Fui considerado de manera activa y constante en el proceso de elaboración de las orientaciones evaluativas institucionales				

## Anexo 9: Pauta de validación por juicio de experto

### VALIDACION POR JUCIO DE EXPERTOS

Estimado Profesor(a) \_\_\_\_\_:

En el contexto de la asignatura de Seminario de Intervención, quien suscribe **Alexis Javier Monroy Araneda**, está desarrollando su proyecto de investigación en el marco de la investigación acción, en el contexto de la problemática, cuyo propósito es ***Identificar las dificultades que se presentan en el establecimiento educacional al evaluar los aprendizajes de los estudiantes en un contexto de pandemia.***

Esto implica la utilización de un cuestionario como instrumentos de recolección de datos.

Con la finalidad de validar esta herramienta mediante Juicio de expertos, usted ha sido seleccionado como posible experto.

Para ello es necesario determinar el grado de conocimiento que usted posee sobre el tema investigado (o sobre la construcción de este tipo de instrumentos).

Esta información es absolutamente confidencial y los resultados del cuestionario serán conocidos solamente por el tesista y su tutor metodológico.

Si usted está de acuerdo en participar como experto, se le solicita responder las preguntas que aparecen a continuación.

**¡Muchas gracias por su cooperación!**

## CUESTIONARIO DE COMPETENCIA EVALUADORA

Nombre:

Profesión:

**Instrucciones:**

Marque con una cruz en la alternativa que considere se adapta más a su realidad.

**3) ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre el tema de esta investigación?**

Considere que el **valor 0** indica absoluto desconocimiento de la problemática que se evalúa; mientras que el **valor 10** indica pleno conocimiento de la referida problemática.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

**4) En la siguiente tabla, marque con una (X) el grado de influencia que ha tenido cada una de las fuentes de argumentación en sus conocimientos sobre el tema.**

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	GRADO DE INFLUENCIA DE CADA UNA DE LAS FUENTES EN SUS CONOCIMIENTOS		
	ALTO (A)	MEDIO (M)	BAJO (B)
1. Investigaciones teóricas y/o experimentales relacionadas con el tema.			
2. Experiencia obtenida en la actividad profesional (docencia de pregrado y postgrado recibida y/o impartida).			
3. Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores nacionales.			
4. Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores Extranjeros.			
5. Conocimiento del estado actual de la problemática en el país y en el extranjero.			
6. Intuición.			
<b>TOTAL</b>			

<b>Objetivo del cuestionario: Identificar la dimensión con mayor falencia de los docentes en el establecimiento</b>			
<b>Definición del concepto</b>	<b>Tema</b>	<b>Subtema</b>	<b>Preguntas</b>
<b>Los ambientes de aprendizaje potencian el aprendizaje y la participación de los sujetos</b>	<b>Ambiente de aprendizaje</b>	Estrategia de aprendizaje	¿En las actividades que usted realiza en las clases online, participan todos sus estudiantes que están conectados?
		Estrategia de evaluación	¿Durante las clases online, usted puede detectar cuánto han o no han aprendido sus estudiantes?
		Estrategia de aprendizaje	¿En sus clases online, existe interacción entre usted y el estudiante
<b>Los docentes saben evaluar el aprendizaje en un contexto remoto</b>	<b>Competencias docentes digitales</b>	Dominios Tics.	¿Sabe elaborar y aplicar evaluaciones en plataformas digitales? Indicar en cuales.
		Dominio Tics	¿Sabe cómo retroalimentar a sus estudiantes en las plataformas anteriormente mencionadas?
		Estrategia de evaluación	¿Todos sus estudiantes conocen los criterios de evaluación que usted considerara?
<b>Los instrumentos de evaluación valoran el avance de los aprendizajes de los estudiantes</b>	<b>Evaluación del aprendizaje</b>	Estrategia de evaluación	¿Sus instrumentos de evaluación le permiten visualizar cuanto ha o no ha aprendido el estudiante?
		Estrategia de evaluación	¿Ha diversificado los instrumentos de evaluación adecuándose al contexto?
		Estrategia de evaluación	¿Siente que sus instrumentos de evaluación han sido efectivos durante el periodo de pandemia?
<b>Las orientaciones entregadas por el establecimiento para evaluar los aprendizajes facilitan las acciones docentes</b>	<b>Gestión pedagógica</b>	Liderazgo directivo	¿Siente que el establecimiento educacional le ha entregado orientaciones claras para evaluar en un contexto remoto?
		Estrategia de evaluación y liderazgo directivo	Al momento de evaluar considera las orientaciones entregadas por el establecimiento.
		Liderazgo directivo.	Fui considerado de manera activa y constante en el proceso de elaboración de las orientaciones evaluativas institucionales

### **Indicaciones para evaluar la pertinencia de las preguntas**

En cada una de las preguntas indique marcando con una X que tan pertinente es la pregunta en relación a las causas planteadas según el guion presentado.

Evalúa en la escala de 1 a 3, donde:

1	No pertinente	Corresponde a que la pregunta no es pertinente y necesita ser cambiada o eliminada.
2	Medianamente pertinente	Corresponde a que la pregunta es medianamente pertinente y necesita modificaciones menores
3	pertinente	Corresponde a que la pregunta es pertinente y no necesita modificaciones.

En el caso de seleccionar alguna de las primeras dos opciones, se solicita entregar observaciones y/o sugerencias para la mejora, en el espacio indicado para ello. Se permite sugerir preguntas.

### **Indicaciones para evaluar la redacción de las preguntas**

En cada una de las preguntas indique marcando con una X, como es la redacción utilizada.

Evalúe en una escala de 1 a 3, donde:

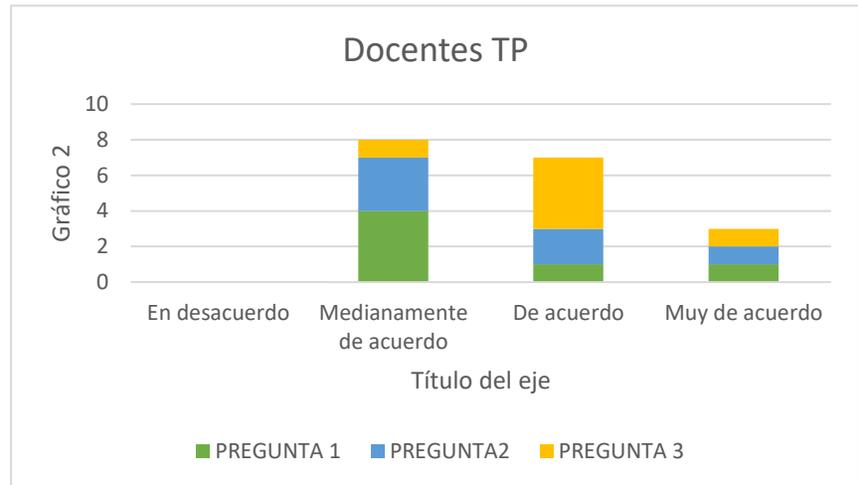
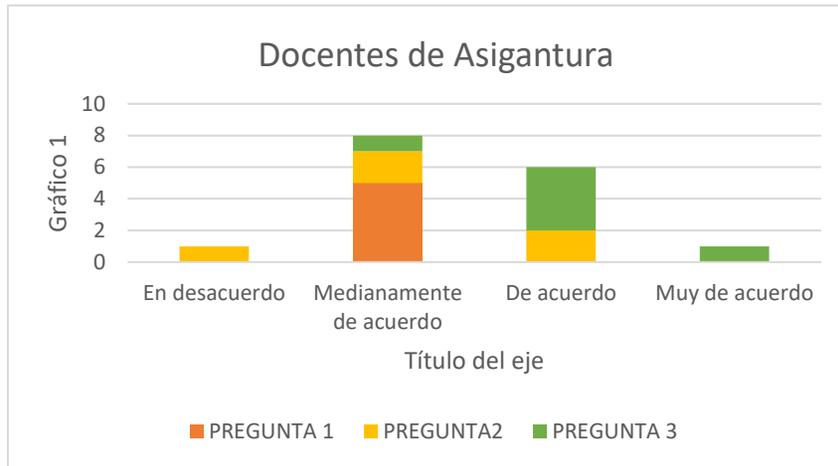
1	Mal redactada	La pregunta está mal redactada y necesita ser modificada a profundidad o eliminada.
2	Puede mejorar	La pregunta posee detalles menores con respecto a la redacción.
3	Bien redactada	La pregunta está bien redactada y no necesita cambios en su redacción.

<b>PERTINENCIA DE LA PREGUNTA</b>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>Observación</i>
¿En las actividades que usted realiza en las clases online, participan todos sus estudiantes que están conectados?				
¿Durante las clases online, usted puede detectar cuánto han o no han aprendido sus estudiantes?				
¿En sus clases online, existe interacción entre usted y el estudiante?				
¿Sabe elaborar y aplicar evaluaciones en plataformas digitales?				
¿Sabe cómo retroalimentar a sus estudiantes en las plataformas anteriormente mencionadas?				
¿Todos sus estudiantes conocen los criterios de evaluación que usted considerara?				
¿Sus instrumentos de evaluación le permiten visualizar cuanto ha o no ha aprendido el estudiante?				
¿Ha diversificado los instrumentos de evaluación adecuándose al contexto?				
¿Siente que sus instrumentos de evaluación han sido efectivos durante el periodo de pandemia?				
¿Siente que el establecimiento educacional le ha entregado orientaciones claras para evaluar en un contexto remoto?				
Al momento de evaluar considera las orientaciones entregadas por el establecimiento.				
Fui considerado de manera activa y constante en el proceso de elaboración de las orientaciones evaluativas institucionales				

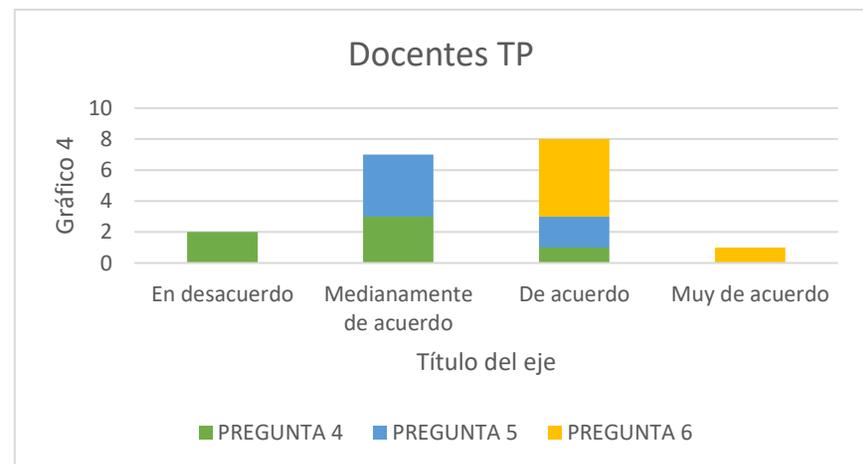
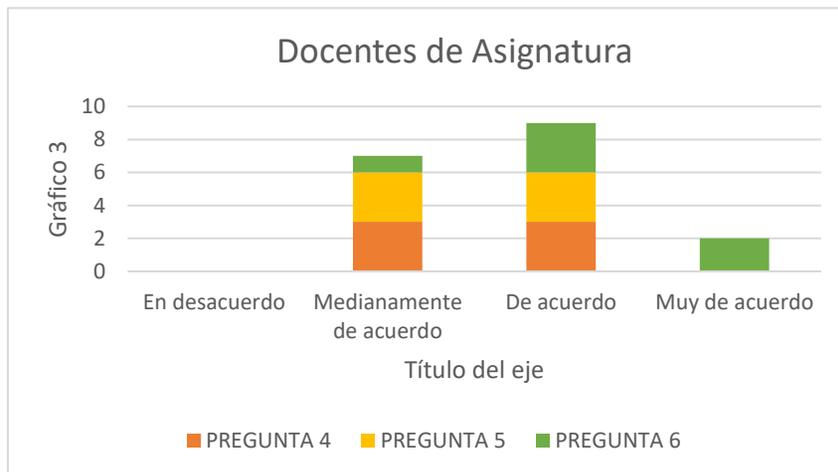
<b>REDACCIÓN DE LAS PREGUNTAS</b>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>Observación</i>
¿En las actividades que usted realiza en las clases online, participan todos sus estudiantes que están conectados?				
¿Durante las clases online, usted puede detectar cuánto han o no han aprendido sus estudiantes?				
¿En sus clases online, existe interacción entre usted y el estudiante?				
¿Sabe elaborar y aplicar evaluaciones en plataformas digitales?				
¿Sabe cómo retroalimentar a sus estudiantes en las plataformas anteriormente mencionadas?				
¿Todos sus estudiantes conocen los criterios de evaluación que usted considerara?				
¿Sus instrumentos de evaluación le permiten visualizar cuanto ha o no ha aprendido el estudiante?				
¿Ha diversificado los instrumentos de evaluación adecuándose al contexto?				
¿Siente que sus instrumentos de evaluación han sido efectivos durante el periodo de pandemia?				
¿Siente que el establecimiento educacional le ha entregado orientaciones claras para evaluar en un contexto remoto?				
Al momento de evaluar considera las orientaciones entregadas por el establecimiento.				
Fui considerado de manera activa y constante en el proceso de elaboración de las orientaciones evaluativas institucionales				

**Anexo 10: Resultado de cuestionarios. Gráficos elaboración propia.**

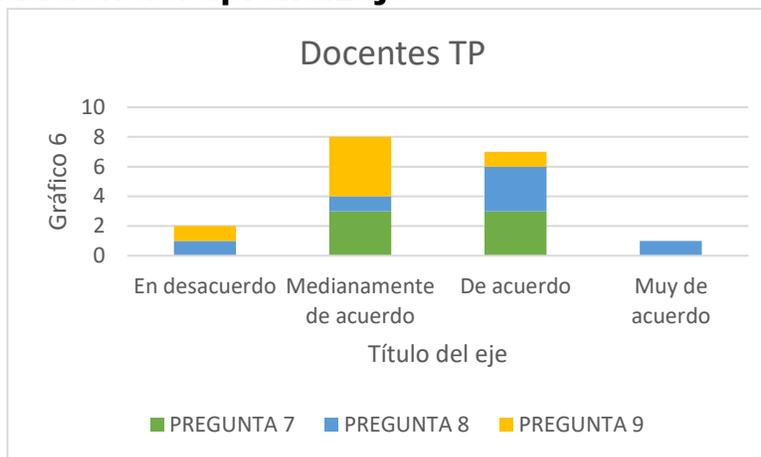
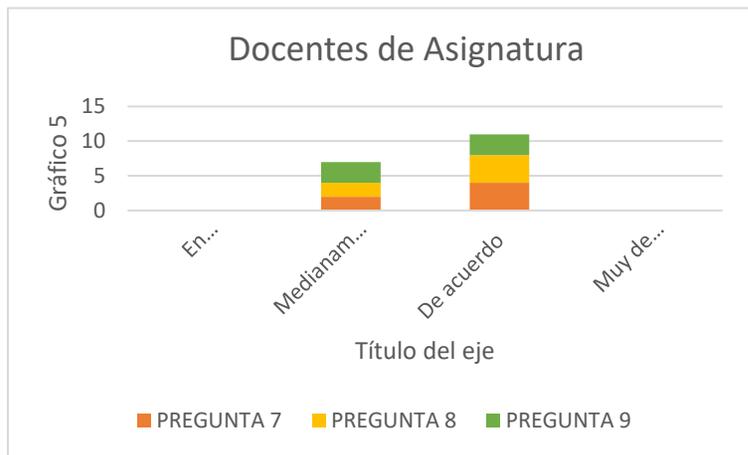
**Dimensión 1: Ambiente de Aprendizaje**



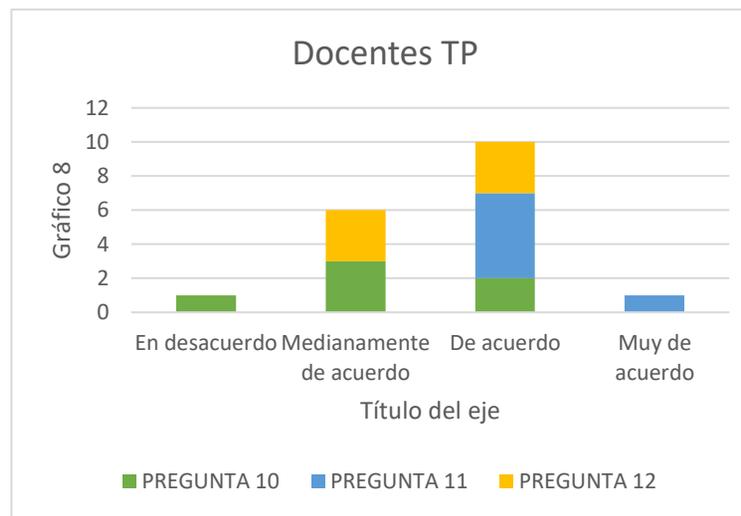
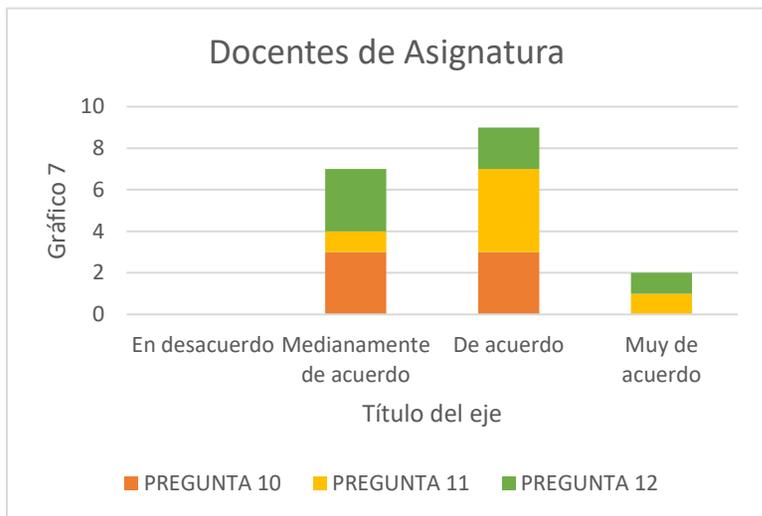
**Dimensión 2: Competencias Digitales**



### Dimensión 3: Evaluación del aprendizaje



### Dimensión 4: Gestión Pedagógica



### Anexo 11: Registro de asistencia de asistencia a sesiones

Nombre Participante	Sesión 1 Junio	Sesión 2 Junio	Sesión 3 Junio	Sesión 4 Agosto	Sesión 5 Agosto	Sesión 6 Agosto	Sesión 7 Agosto	FIRMA
Constanza Araya	X	X	X	x	x	x	x	
Camila Campos	X	X	X	x	x	x	X	
Jean Chabour	X	X	X	-	-	-	-	
José Contreras	X	X	X	x	x	x	X	
Andrea Silva	X	X	X	-	-	-	-	

## Anexo 12: Guía de trabajo 1

# Guía de trabajo N°1 Definiendo como evaluar el aprendizaje

**Objetivo:** Definir la forma en que se evaluara el aprendizaje de los estudiantes en una asignatura y nivel determinado

Nombre:

Especialidad:

### Instrucciones

Lea atentamente cada ítem y responda lo solicitado. En caso de que hubiera duda realice su consulta, porque esta parte es fundamental para desarrollar una evaluación.

#### 1. Definiendo el área de conocimiento: Relleno la información solicitada a continuación.

Asignatura:

Nivel:

Unidad:

Objetivos:

##### 1.1 Argumente la selección de los objetivos de aprendizaje escogidos (Se espera que justifique las razones por la cuáles decidió evaluar los objetivos seleccionados y no otros)

#### 2. Definiendo el tipo de evaluación

Intencionalidad:

Agente:

##### 2.1 Argumente la selección de su intencionalidad y los agentes.

### 3 Definiendo el instrumento de evaluación

3.1 ¿Cómo evaluar? (Se espera que identifique el o los instrumento(s) a utilizar junto con sus ventajas y desventajas.

**Respuesta de ejemplo:**

El **instrumento de evaluación** es uno de **situación de desempeño**, acompañado de una **rúbrica** para evaluar.

**La ventaja** es que evaluará desempeños que el estudiante tendrá la oportunidad de demostrar mediante una exposición de los resultados de su investigación.

**La limitación** es que al ser grupal no podrá ver los resultados de forma individualizada, es decir, no podrá verificar que elementos aprendieron o no cada uno de los estudiantes.

4.1 ¿Qué elementos aprendí o recordé en esta sesión?

4.2 ¿Cuáles son las dudas que aún tengo?

4.3 ¿Esta sesión presente un desafío hacia mi práctica docente? Justifique

## Anexo 13: Respuestas de Guía de trabajo 1 (D1)

# Guía de trabajo N°1 Definiendo como evaluar el aprendizaje

**Objetivo:** Definir la forma en que se evaluará el aprendizaje de los estudiantes en una asignatura y nivel determinado

Nombre:

Especialidad:

### Instrucciones

Lea atentamente cada ítem y responda lo solicitado. En caso de que hubiera duda realice su consulta, porque esta parte es fundamental para desarrollar una evaluación.

### 3. Definiendo el área de conocimiento: Relleno la información solicitada a continuación.

Asignatura: Ajuste de motores

Nivel: 3° Medio

Unidad: Conjunto móvil

Objetivos: Reparar los elementos que forman el conjunto móvil del motor Otto

#### 3.1 Argumente la selección de los objetivos de aprendizaje escogidos (Se espera que justifique las razones por las cuáles decidió evaluar los objetivos seleccionados y no otros)

Es la parte fundamental del funcionamiento de un motor de combustión interna, el estudiante debe conocer el proceso termodinámico cerrado producido dentro de los motores para comprender por qué el vehículo avanza

### 2- Definiendo el tipo de evaluación

Intencionalidad: Inicial

## Agente: Heteroevaluación

### 1.1 Argumente la selección de su intencionalidad y los agentes.

Porque necesito recopilar información de cuantos conocimientos previos tienen mis alumnos respecto a motores ya que la unidad a evaluar es la primera y de introducción al módulo

## 5 Definiendo el instrumento de evaluación

3.1 ¿Cómo evaluar? (Se espera que identifique el o los instrumento(s) a utilizar junto con sus ventajas y desventajas.

### Respuesta de ejemplo:

El **instrumento de evaluación** es uno de **situaciones de desempeño (Estudio de casos)**, acompañado de una **rúbrica** para evaluar.

**La ventaja** es que mis estudiantes se enfrentarán a un desafío real, que los pondrá en contexto de lo que será su vida laboral y mostrará sus habilidades y capacidades.

**La limitación** es que al ser un caso real tendrá muy bajo porcentaje de error que incidirá en su calificación de manera determinante

## 6 Metacognición

### 4.4 ¿Qué elementos aprendí o recordé en esta sesión?

Aprendí que para confeccionar mi instrumento de evaluación primero tengo que definir el tipo de evaluación a aplicar

### 4.5 ¿Cuáles son las dudas que aún tengo?

La forma de generar una rúbrica íntegra capaz de recopilar la información necesaria para generar una evaluación adecuada

### 4.6 ¿Esta sesión presente un desafío hacia mi práctica docente? Justifique

Si, porque me genera dudas sobre el procedimiento que utilizo para evaluar.

## Anexo 14: Respuestas de Guía de trabajo 1 (D2)

# Guía de trabajo N°1 Definiendo como evaluar el aprendizaje

**Objetivo:** Definir la forma en que se evaluara el aprendizaje de los estudiantes en una asignatura y nivel determinado

**Nombre:** Andrea Silva Caamaño

**Especialidad:** Administración de Empresa Mención R.R.H.H

### Instrucciones

Lea atentamente cada ítem y responda lo solicitado. En caso de que hubiera duda realice su consulta, porque esta parte es fundamental para desarrollar una evaluación.

#### 4. Definiendo el área de conocimiento: Relleno la información solicitada a continuación.

Asignatura: Dotación de Personal

Nivel: Medio

Unidad: "Descripción, planificación, reclutamiento y selección de personal"

Objetivos:

- Identificar el buen uso de la entrevista de trabajo en la selección de personal, según las fases de la selección de personal y factores de influencia.
- Diferenciar la selección por competencias, elaborando un modelo de gestión por competencias e implantando un modelo tipo.

#### 4.1 Argumente la selección de los objetivos de aprendizaje escogidos (Se espera que justifique las razones por la cuáles decidió evaluar los objetivos seleccionados y no otros)

##### Objetivo 1:

Porque nos obliga a fijar claramente la conducta final (**competencia**) en términos en los que como profesora puedo apreciar el logro de los alumnos con el fin de orientar, ayudar y apoyar su manejo y conocimiento de una entrevista personal, donde el estudiante puede conocer lo que se espera de sí mismo en esa situación, lo cual se constituye en un elemento motivador.

##### Objetivo 2:

Considera un acercamiento al contenido de forma instrumental, ya que como instrumentos de trabajo seleccionar claramente las competencias elaborando un modelo, determina que poseen determinada eficacia, para un mejor proceder al elaborar un modelo tipo al momento de reclutar personal.

## 5. Definiendo el tipo de evaluación

### Intencionalidad:

- Evaluación formativa

### Agente:

- Autoevaluación

### 5.1 Argumente la selección de su intencionalidad y los agentes.

- Evaluación formativa; porque su aplicación obtiene evidencias del proceso ya empezado y nos permite la observación y posterior monitoreo de las actitudes, habilidades y la interacción al cuestionar al grupo curso o pedir su contribución para explicar sus conocimientos. Lo más importante es que se tiene el control exacto de cuánto y qué tan rápido aprenden los estudiantes.
- Autoevaluación: porque el sujeto evaluado se convierte en agente que evalúa. Este tipo de evaluación me permite convertir el proceso evaluador en un acto de responsabilidad de la persona sobre el propio proceso de aprendizaje y en consecuencia, propicia una mayor autonomía en el aprendizaje.

## 7 Definiendo el instrumento de evaluación

**3.1 ¿Cómo evaluar? (Se espera que identifique el o los instrumento(s) a utilizar junto con sus ventajas y desventajas.**

El instrumento de evaluación es uno de **juego de roles**, acompañado de una **rúbrica** para evaluar.

**Ventajas:**

- Aumenta la comprensión de otras personas mediante la adopción de papeles que implican asumir actitudes diferentes a las que se desempeñan en la vida real.
- Logra la identificación con determinados patrones de conducta.
- Desarrolla habilidades de comunicación.
- Puede brindar posibles soluciones a un problema, sin necesidad de correr los riesgos y cometer errores en la vida real.
- Se aprende haciendo.
- Es una vía efectiva para el cambio de actitudes.

#### **Desventajas:**

- La falta de planificación en la conducción del método puede implicar resultados perjudiciales.
- La artificialidad de la situación puede impedir el logro de los objetivos.
- Los participantes pueden no tomar en serio el método.
- Puede herir la sensibilidad de las personas involucradas.
- Para algunos resulta muy difícil el desdoblamiento de la personalidad.
- Muchos participantes pueden enfrentar cierto temor a hacer el ridículo frente al grupo.

## **8 Metacognición**

### **4.7 ¿Qué elementos aprendí o recordé en esta sesión?**

Diversos instrumentos para poder valorar mejor el avance en los aprendizajes de mis estudiantes.

### **4.8 ¿Cuáles son las dudas que aún tengo?**

Contar con mayor variedad de ejemplos para diferenciar plenamente los diversos tipos de evaluación.

**4.9 ¿Esta sesión presenta un desafío hacia mi práctica docente? Justifique**

No entendí esta pregunta.

## Anexo 15: Respuestas de Guía de trabajo 1 (D3)

# Guía de trabajo N°1 Definiendo como evaluar el aprendizaje

**Objetivo: Definir la forma en que se evaluara el aprendizaje de los estudiantes en una asignatura y nivel determinado**

**Nombre:** José Ignacio Contreras Flores

**Especialidad:** Mecánica

### Instrucciones

Lea atentamente cada ítem y responda lo solicitado. En caso de que hubiera duda realice su consulta, porque esta parte es fundamental para desarrollar una evaluación.

#### **6. Definiendo el área de conocimiento: Relleno la información solicitada a continuación.**

Asignatura: Seguridad y Confortabilidad

Nivel: 3ro Medio

Unidad: Seguridad activa y pasiva

Objetivos:

- Reconocer el funcionamiento de sistemas de confortabilidad utilizando instrumentos apropiados, respetando normas de seguridad y medioambiente, de acuerdo a especificaciones técnicas del manual de servicio.
- Interpretar esquemas o planos identificando la función y sus componentes del sistema de seguridad pasiva y activa, de vehículos automotrices, fortaleciendo el trabajo en equipo para estas tareas

#### **6.1 Argumente la selección de los objetivos de aprendizaje escogidos (Se espera que justifique las razones por la cuáles decidió evaluar los objetivos seleccionados y no otros)**

Se espera que los alumnos puedan identificar los elementos básicos y fundamentales que son la base para poder comprender el funcionamiento de la seguridad automotriz y los componentes que hacen una conducción mucho más cómoda y placentera.

## 2 Definiendo el tipo de evaluación

Intencionalidad: Formativo

Agente: Heteroevaluación/ Coevaluación.

### 1.1 Argumente la selección de su intencionalidad y los agentes.

Actualmente los alumnos están en un proceso de conocimiento inicial de los contenidos relacionados al área, por lo tanto, considero la intencionalidad formativa para este caso, es importante saber si están recibiendo el mensaje de manera correcta y el agente debe ser el docente

## 9 Definiendo el instrumento de evaluación

3.1 ¿Cómo evaluar? (Se espera que identifique el o los instrumento(s) a utilizar junto con sus ventajas y desventajas.

### Respuesta de ejemplo:

El **instrumento de evaluación** es uno de **situación de desempeño**, acompañado de una **rúbrica** para evaluar.

**La ventaja** es que evaluará desempeños que el estudiante tendrá la oportunidad de demostrar mediante una exposición de los resultados de su investigación.

**La limitación** es que al ser grupal no podrá ver los resultados de forma individualizada, es decir, no podrá verificar que elementos aprendieron o no cada uno de los estudiantes.

El instrumento de evaluación es una situación tipo de desempeño, que tiene como complemento una rúbrica para poder ir determinando los objetivos cumplidos, nos enfocaremos en los estudios de casos y simulaciones propuestas.

La ventaja es que los alumnos se motivan de una manera diferente al tener clases y evaluaciones prácticas, por lo tanto, su rendimiento tiende al alza y genera un impacto positivo en sus aprendizajes, midiendo resultados mediante una exposición.

La limitante es que, al tener actividades grupales, generalmente son del carácter de trabajo en equipo, debido a eso, es más difícil verificar de manera individualizada si todos aprenden de la misma manera y en el mismo grado

### 3 Definiendo el instrumento de evaluación

**3.1 ¿Cómo evaluar? (Se espera que identifique el o los instrumento(s) a utilizar junto con sus ventajas y desventajas.**

**Respuesta de ejemplo:**

El **instrumento de evaluación** es uno de **situación de desempeño**, acompañado de una **rúbrica** para evaluar.

**La ventaja** es que evaluará desempeños que el estudiante tendrá la oportunidad de demostrar mediante una exposición de los resultados de su investigación.

**La limitación** es que al ser grupal no podrá ver los resultados de forma individualizada, es decir, no podrá verificar que elementos aprendieron o no cada uno de los estudiantes.

El instrumento de evaluación es una situación tipo de desempeño, que tiene como complemento una rúbrica para poder ir determinando los objetivos cumplidos, nos enfocaremos en los estudios de casos y simulaciones propuestas.

La ventaja es que los alumnos se motivan de una manera diferente al tener clases y evaluaciones prácticas, por lo tanto, su rendimiento tiende al alza y genera un impacto positivo en sus aprendizajes, midiendo resultados mediante una exposición.

La limitante es que, al tener actividades grupales, generalmente son del carácter de trabajo en equipo, debido a eso, es más difícil verificar de manera individualizada si todos aprenden de la misma manera y en el mismo grado.

### 4 Definiendo el instrumento de evaluación

**4.1 ¿Cómo evaluar? (Se espera que identifique el o los instrumento(s) a utilizar junto con sus ventajas y desventajas.**

**Respuesta de ejemplo:**

El **instrumento de evaluación** es uno de **situación de desempeño**, acompañado de una **rúbrica** para evaluar.

**La ventaja** es que evaluará desempeños que el estudiante tendrá la oportunidad de demostrar mediante una exposición de los resultados de su investigación.

**La limitación** es que al ser grupal no podrá ver los resultados de forma individualizada, es decir, no podrá verificar que elementos aprendieron o no cada uno de los estudiantes.

El instrumento de evaluación es una situación tipo de desempeño, que tiene como complemento una rúbrica para poder ir determinando los objetivos cumplidos, nos enfocaremos en los estudios de casos y simulaciones propuestas.

La ventaja es que los alumnos se motivan de una manera diferente al tener clases y evaluaciones prácticas, por lo tanto, su rendimiento tiende al alza y genera un impacto positivo en sus aprendizajes, midiendo resultados mediante una exposición.

La limitante es que, al tener actividades grupales, generalmente son del carácter de trabajo en equipo, debido a eso, es más difícil verificar de manera individualizada si todos aprenden de la misma manera y en el mismo grado

## **5 Metacognición**

### **5.1 ¿Qué elementos aprendí o recordé en esta sesión?**

- **Método de aprendizaje sincrónico y asincrónico, sus beneficios y limitaciones.**
- **Tipos de evaluación, con su agente e intencionalidad.**
- **Instrumentos de evaluación y sus situaciones**

## Anexo 16: Respuestas de Guía de trabajo 1 (D4)

# Guía de trabajo N°1 Definiendo como evaluar el aprendizaje

**Objetivo:** Definir la forma en que se evaluara el aprendizaje de los estudiantes en una asignatura y nivel determinado

**Nombre:** Camila Paz Campos Diaz

**Especialidad:** Ciencias Naturales

### Instrucciones

Lea atentamente cada ítem y responda lo solicitado. En caso de que hubiera duda realice su consulta, porque esta parte es fundamental para desarrollar una evaluación.

### 7. Definiendo el área de conocimiento: Relleno la información solicitada a continuación.

Asignatura: Ciencias Naturales: Módulo Física

Nivel: 2° Medio

Unidad: Fuerza

Objetivos: Determinar la fuerza neta ejercida sobre un cuerpo, mediante métodos analíticos y gráficos.

#### 7.1 Argumente la selección de los objetivos de aprendizaje escogidos (Se espera que justifique las razones por la cuáles decidió evaluar los objetivos seleccionados y no otros)

Se escoge sumatoria de fuerzas porque involucra los lineamientos básicos para comprender vectores, contenido presente en toda la física e ingeniería.

### 8. Definiendo el tipo de evaluación

Intencionalidad: Evaluación sumativa, con fines de calificación cuantitativa

Agente: Heteroevaluación.

### 8.1 Argumente la selección de su intencionalidad y los agentes.

El agente es heteroevaluación, debido a que necesito certificar como docente el conocimiento y habilidad adquirido por los/las estudiantes.

## 10 Definiendo el instrumento de evaluación

3.1 ¿Cómo evaluar? (Se espera que identifique el o los instrumento(s) a utilizar junto con sus ventajas y desventajas.

### Respuesta de ejemplo:

El instrumento de evaluación es uno de situación de desempeño, acompañado de una rúbrica para evaluar.

La ventaja es que evaluará desempeños que el estudiante tendrá la oportunidad de demostrar mediante una exposición de los resultados de su investigación.

La limitación es que al ser grupal no podrá ver los resultados de forma individualizada, es decir, no podrá verificar que elementos aprendieron o no cada uno de los estudiantes.

**El Instrumento de evaluación será una prueba escrita con respuestas cerradas y abiertas acompañado de una pauta (respuestas cerradas) y rúbrica (respuestas abiertas)**

**La ventaja es que los/las estudiantes tendrán que aplicar los métodos vistos en clase (gráfico y analítico) y demostrar mediante dibujos y cálculos, cómo se determinan las fuerzas resultantes en un cuerpo.**

**La limitación sería en las preguntas cerradas, donde, en contexto online, los estudiantes podrán buscar ciertos conceptos en sus navegadores de internet. Para evitar esto, las preguntas cerradas pueden enfocarse más en comparaciones, análisis de imágenes, etc. Es decir, preguntas que impliquen un análisis humano que no sea evidentemente encontrable en internet.**

**El instrumento no es aplicable para situaciones experimentales**

## **11 Metacognición**

### **4.10 ¿Qué elementos aprendí o recordé en esta sesión?**

**El agente y la intencionalidad de la evaluación, la verdad los conocía, pero no por esos nombres.**

### **4.11 ¿Cuáles son las dudas que aún tengo?**

**Cómo mejorar mis preguntas, apuntando a no solo medir conocimientos, sino habilidades.**

### **4.12 ¿Esta sesión presente un desafío hacia mi práctica docente? Justifique**

**Sí, realmente reconozco que pienso primero en el tipo de instrumento. Saltándome todos los pasos reflexivo anterior que se nos recordó en esta sesión. Creo que este análisis nos hace más conscientes a la hora de confeccionar el instrumento.**

## Anexo 17: Respuestas de Guía de trabajo (D5)

# Guía de trabajo N°1 Definiendo como evaluar el aprendizaje

**Objetivo: Definir la forma en que se evaluara el aprendizaje de los estudiantes en una asignatura y nivel determinado**

**Nombre: Constanza Araya Belmar**

**Especialidad: Inglés**

### Instrucciones

Lea atentamente cada ítem y responda lo solicitado. En caso de que hubiera duda realice su consulta, porque esta parte es fundamental para desarrollar una evaluación.

#### **9. Definiendo el área de conocimiento: Relleno la información solicitada a continuación.**

Asignatura: Inglés

Nivel: 2° Medio

Unidad: Outstanding Persons

Objetivos: Identificar palabras, frases y expresiones clave, expresiones idiomáticas, combinaciones frecuentes de palabras (collocations), vocabulario temático sobre tradiciones y celebraciones del mundo. (OA2)

#### **9.1 Argumente la selección de los objetivos de aprendizaje escogidos (Se espera que justifique las razones por la cuáles decidió evaluar los objetivos seleccionados y no otros)**

**Se elige este objetivo para que los estudiantes sean capaces de ejecutar y de poner en práctica contenidos relacionados con las celebraciones y tradiciones del mundo. Aplicando vocabulario en contexto, priorizando el uso de expresiones tales como adjetivos, verbos en tiempo pasado y Voz Pasiva (Reported Speech)**

#### **2 Definiendo el tipo de evaluación**

**Intencionalidad: Sumativa.**

**Agente: Heteroevaluación y co-evaluación.**

### **1.1 Argumente la selección de su intencionalidad y los agentes.**

Para esta evaluación, el enfoque es obtener una calificación que permita visualizar si los estudiantes adquirieron este conocimiento, además de que los alumnos sean capaces de calificarse a sí mismos para reflexionar sobre su propio aprendizaje.

## **12 Definiendo el instrumento de evaluación**

**3.1 ¿Cómo evaluar? (Se espera que identifique el o los instrumento(s) a utilizar junto con sus ventajas y desventajas.**

### **Respuesta de ejemplo:**

El instrumento de evaluación es uno de situación de desempeño, acompañado de una rúbrica para evaluar.

La ventaja es que evaluará desempeños que el estudiante tendrá la oportunidad de demostrar mediante una exposición de los resultados de su investigación.

La limitación es que al ser grupal no podrá ver los resultados de forma individualizada, es decir, no podrá verificar que elementos aprendieron o no cada uno de los estudiantes.

La limitación es que al ser en parejas, no se podrán visibilizar resultados individuales, pero, a través de la rúbrica también podrían evaluarse aspectos individuales y de duplas. Habilidad escrita, aptitudes. Etc

## **13 Metacognición**

### **4.13 ¿Qué elementos aprendí o recordé en esta sesión?**

**En esta sesión recordé elementos y conceptos de evaluación que vi en mi universidad, tales como instrumentos de evaluación, etc.**

### **4.14 ¿Cuáles son las dudas que aún tengo?**

**¿Cómo puedo relacionar mi OA con mi instrumento de evaluación?**

### **4.15 ¿Esta sesión presente un desafío hacia mi práctica docente? Justifique**

Por supuesto, ya que generalmente siempre trabajamos buscando una calificación, y no nos enfocamos en la parte valórico y reflexivo de la evaluación.

**Anexo 18: Guía de trabajo 2**

## Guía de trabajo N°2

### Definiendo como evaluar el aprendizaje

**Objetivo: Elaborar una rúbrica**

**Nombre:**

**Especialidad:**

**Instrucciones**

Lea atentamente cada ítem y responda lo solicitado. En caso de que hubiera duda realice su consulta, porque esta parte es fundamental para desarrollar una evaluación.

1. Selección de los Objetivo de aprendizaje a evaluar y desprender al menos dos indicadores de Evaluación de cada uno y definir un nombre a la dimensión (Recuerda que debe ser evaluado el conocimiento, habilidad y actitud)

Objetivos	Indicadores	Dimensión
OA 1		
OA 2		
OA 3		
OA 4		
OA 5		

2. Define el contenido que tendrá cada dimensión o criterio. (Puedes basarte en criterios cuantitativo o cualitativos).

Dimensión	Descripción de la dimensión

3. Establece los niveles de desempeño a utilizar con su respectivo puntaje.

Criterio o dimensión	Niveles de desempeño			
	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4
CRITERIOS ESPECÍFICOS				

4. Elaborar los descriptores para cada uno de las dimensiones seleccionadas (Utiliza como base el paso dos)

Dimensión	Niveles de desempeño			
	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4
Dimensión 1	Estándar ideal			
Dimensión 2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				

**Anexo 19: Rúbrica D5**

Dimensión y/o Criterios	Niveles de desempeño			
	Nivel 1 (1-7PTS)	Nivel 2 (8-12PTS)	Nivel 3 (13-15PTS)	Nivel 4 (16PTS)
GRAMÁTICA	Se utiliza 1 palabra de vocabulario de manera coherente con la temática.	Se utilizan 3 palabras de vocabulario de manera coherente con la temática.	Se utilizan 4 palabras de vocabulario de manera coherente con la temática.	Se utilizan 5 palabras de vocabulario de manera coherente con la temática.
	Se identifican al menos dos palabras de vocabulario sobre estilos de vida saludables o no.	Se identifican solamente palabras de vocabulario sobre estilos de vida saludable o no.	Se identifican en un texto las oraciones, pero que no corresponden a un estilo de vida saludable.	Se identifican en un texto, las oraciones de uso diario sobre estilos de vida saludables.
COMUNICACIÓN	No logra comunicar ninguna opinión frente a enunciados sobre estilos de vida saludable.	Comunican de manera medianamente fluida cuando están de acuerdo o en desacuerdo frente a enunciados sobre estilos de vida saludable.	Comunican de manera oral solamente cuando están de acuerdo o en desacuerdo frente a enunciados sobre estilos de vida saludable.	Comunican de manera oral cuando están de acuerdo y en desacuerdo frente a enunciados sobre estilos de vida saludable.
Trabajo Colaborativo	Ninguna persona es capaz de crear y reproducir un diálogo.	Dos o más personas son capaces de crear y reproducir un diálogo a través del trabajo en equipo/dupas	Dos o más personas son capaces de crear y reproducir un diálogo a través del respeto.	Dos o más personas son capaces de crear y reproducir un diálogo a través de la tolerancia.

### Anexo 20: Rúbrica D3

Criterio o dimensión	Niveles de desempeño				PUNTAJE OBTENIDO
	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4	
CRITERIOS ESPECÍFICOS:  SISTEMA DE CONFORTABILIDAD	Reconoce de 1 a 3 partes del sistema de confortabilidad de un vehículo.	Se reconocen de 4 a 5 partes del sistema de confortabilidad de un vehículo.	Se reconocen de 6 a 7 partes del sistema de confortabilidad de un vehículo.	Se reconocen 8 o más partes del sistema de confortabilidad de un vehículo.	
	No logra explicar 2 sistemas de confortabilidad, utilizando lenguaje técnico.	Explica por lo menos 2 sistemas de confortabilidad, sin utilizar lenguaje técnico.	Explica por lo menos 2 sistemas de confortabilidad, al menos 1, utilizando lenguaje técnico.	Explica por lo menos 2 sistemas de confortabilidad, utilizando lenguaje técnico.	
SEGURIDAD ACTIVA Y PASIVA	No explica por lo menos 2 sistemas de seguridad, utilizando material práctico en taller. No desea realizar el ejercicio.	Explica por lo menos 2 sistemas de seguridad, sin utilizar material práctico en taller.	Explica por lo menos 2 sistemas de seguridad, al menos 1, utilizando material práctico en taller.	Explica el funcionamiento de los 2 sistemas de seguridad, utilizando material práctico en taller.	
	No reconoce ningún elemento de seguridad activa y de seguridad pasiva o al menos reconoce 1 elemento.	Se reconoce 1 elementos de seguridad activa, 1 de seguridad pasiva y reconoce o no la diferencia entre estos sistemas.	Se reconocen 2 elementos de seguridad activa, 2 de seguridad pasiva, pero no reconoce la diferencia entre estos sistemas.	Se reconocen 2 elementos de seguridad activa, 2 de seguridad pasiva y la diferencia entre estos sistemas.	

TRABAJO COLABORATIVO	No contribuye con ninguna opinión, habilidad o información con el grupo.	Contribuye con opiniones referentes al tema, frente al grupo, sólo si se le pide.	Contribuye consistente y activamente con información al grupo, sin tener que solicitarlo.	Contribuye consistente y activamente con información, opiniones y habilidades al grupo, sin tener que solicitarlo.	
				<b>TOTAL</b>	
				<b>NOTA</b>	

**Anexos 21: Rúbrica D4**

Dimensión	Niveles de desempeño			
	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4
Aspectos formales de presentación.	No cumplen con ninguno de los aspectos formales dados.	Entregan proyecto en el tiempo establecido, pero no se adhieren al formato establecido ni al tiempo de presentación dado.	Cumplen con fecha de entrega de proyecto y utilizan formato establecido, pero no cumplen con el tiempo de la presentación del proyecto.	Cumplen con fecha estipulada para la entrega de proyecto. Utilizan formato establecido y exponen en el tiempo establecido para ello.
Calidad de la presentación.	No incluye recursos gráficos en su presentación de proyecto.	Incluye solamente un material de apoyo a su presentación, o incluye 2 materiales, pero éstos no aportan a la comprensión de ideas.	Incluyen 2 materiales de apoyo en su presentación, pero uno de ellos no aporta a la comprensión de la idea	Incluyen 2 materiales de apoyo en su presentación (recursos gráficos) que aportan a la comprensión de ideas
Explicación de ideas en la presentación	No muestran dominio absoluto de la investigación elegida.	Manejan el tema expuesto, pero no presentan partes de las ideas que estructuran la investigación. (ej: resultados o evidencia)	Muestran dominio del tema expuesto, pero no presentan las ideas (información, resultados o evidencia) de forma clara o lógica.	Presentan las ideas (información, resultados o evidencia) de manera clara y en orden lógico, mostrando dominio de la temática que exponen.
Postura de presentadores	No encienden cámara durante la presentación, que	Encienden cámara, pero se observa que leen	Activan su cámara y no leen de forma excesiva,	Mantienen su cámara encendida durante la

	es uno de los requisitos de la exposición.	excesivamente el ppt o papel de apoyo, además de mostrar rigidez e inseguridad en su postura, careciendo de gestos y movimientos naturales.	pero se observan posturas rígidas que demuestran inseguridad, careciendo de gestos y movimientos naturales.	presentación, evitan leer de forma excesiva y utilizan gestos y movimientos corporales naturales que demuestran seguridad
Voz y discurso	No exponen de forma clara: no se entiende o no se escucha de manera de entender la exposición.	Exponen de forma clara y en buen volumen, pero hacen uso excesivo de muletillas de relleno y su lenguaje no es apropiado para cualquier audiencia.	Exponen de forma clara al hablar, escuchándose perfectamente bien por todos. No hacen uso excesivo de muletillas, pero utilizan lenguaje que no es apropiado para cualquier audiencia.	Hablan de forma clara al exponer, con volumen audible para todos, no haciendo uso excesivo de muletillas y utilizando lenguaje apropiado para cualquier audiencia.
Actitud del equipo	Se interrumpen entre compañeros de equipo al exponer, no responden a preguntas planteadas por la audiencia y no son capaces de prestar atención a otros grupos.	Se respetan los turnos de cada integrante del grupo y responden preguntas planteadas por la audiencia, pero no prestan atención cuando otros exponen.	Prestan atención cuando otros exponen. En su propia presentación respetan los turnos entre sus integrantes, pero no responden a todas las preguntas planteadas por la audiencia.	Respetan los turnos para exponer y participan activamente respondiendo preguntas planteadas por la audiencia. Prestan atención cuando otro equipo expone.

## Anexo 22: Cuestionario sobre evaluación de intervención

<b>Cuestionario sobre evaluación de intervención</b>			
<p><i>La siguiente encuesta se enmarca en un proceso de investigación acción, que tiene por objetivo recoger datos para evaluar el taller sobre instrumentos de evaluación a partir de la percepción de los docentes que participaron.</i></p>			
Edad del encuestado:		Años de experiencia:	
Años en la institución:		Especialidad y/o asignatura:	
Fecha de cuestionario	0/0/2021	Nombre del encuestador:	Alexis Monroy A.

### **Instrucciones**

Este cuestionario se divide en tres secciones, en donde se le solicita que en cada una lea detenidamente cada ítem, reflexione sobre su experiencia en el taller de elaboración de instrumentos evaluativos, marque con una “X” cuando tenga que seleccionar alguna alternativa y escriba en los recuadros las preguntas de desarrollo.

#### **SECCIÓN 1: CONOCIMIENTOS SOBRE LOS TIPOS DE EVALUACIÓN E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN**

1. ¿Crees que aprendiste la diferencia entre los tipos de evaluación y los instrumentos de evaluación?

SI

NO

2. ¿Por qué crees tú que es importante saber esta diferencia?

## SECCIÓN 2: ELABORACIÓN DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

Teniendo presente tus conocimientos y habilidades para construir instrumentos de evaluación antes del taller responde las siguientes preguntas:

3. ¿Qué diferencias aprecia entre la forma en que construía sus instrumentos de evaluación con la presentada en este taller?

4. ¿Por qué razones piensa usted que la rúbrica creada en este taller responde a las necesidades educacionales actuales? (Estudiantes virtuales y presenciales)

5. ¿Qué opina sobre el instrumento de evaluación elaborado por usted en este taller?

6. ¿Qué elementos relacionado con la construcción de instrumentos de evaluación, siente que aún tiene que reforzar?

### SECCIÓN 3: MODALIDAD EN QUE SE IMPARTIÓ EL TALLER

A partir de la forma virtual en que se impartió este taller responda:

7. ¿Se le presentaron dificultades en manipular la plataforma Zoom, Drive o Word (Guías de trabajo)?

SI

NO

7.1 Solo sí su respuesta fue **SI** ¿Cuáles fueron estas dificultades?

8. ¿Piensas que esta modalidad virtual dificultó de alguna su aprendizaje? Justifica tu respuesta.



**Consentimiento informado**

**Aplicación y análisis de cuestionario**

Me dirijo a usted con el fin de solicitar su colaboración en el marco de la investigación que tiene por objetivo “Evaluar el taller sobre instrumentos evaluativos a partir de la percepción de los docentes que participaron”, la entrega voluntaria de información cualitativa que usted pueda aportar a la investigación es de vital importancia.

A partir de los antecedentes entregados y entendiendo que la información que poseo, es de mucha importancia, permito dejar un registro escrito de mi participación en el taller de forma voluntaria para su análisis.

Nombre:

Cargo que desempeña:

Firma del Participante

Quillón ,20 de septiembre de 2021

## Anexo 23: Respuesta de cuestionario docente D5

<b>Cuestionario sobre evaluación de intervención</b>			
<i>La siguiente encuesta se enmarca en un proceso de investigación acción, que tiene por objetivo recoger datos para evaluar el taller sobre instrumentos de evaluación a partir de la percepción de los docentes que participaron.</i>			
Edad del encuestado:	26 años	Años de experiencia:	O
Años en la institución:	Dos meses	Especialidad y/o asignatura:	Inglés
Fecha de cuestionario	21/09/2021	Nombre del encuestador:	Alexis Monroy A.

### **Instrucciones**

Este cuestionario se divide en tres secciones, en donde se le solicita que en cada una lea detenidamente cada ítem, reflexione sobre su experiencia en el taller de elaboración de instrumentos evaluativos, marque con una “X” cuando tenga que seleccionar alguna alternativa y escriba en los recuadros las preguntas de desarrollo.

#### **SECCIÓN 1: CONOCIMIENTOS SOBRE LOS TIPOS DE EVALUACIÓN E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN**

1. ¿Crees que aprendiste la diferencia entre los tipos de evaluación y los instrumentos de evaluación?

SI

NO

2. ¿Por qué crees tú que es importante saber esta diferencia?

Es importante conocer las diferencias entre cada instrumento de evaluación ya que nos permite elegir y/o identificar el instrumento de evaluación adecuado para evaluar nuestros contenidos.

## SECCIÓN 2: ELABORACIÓN DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

Teniendo presente tus conocimientos y habilidades para construir instrumentos de evaluación antes del taller responde las siguientes preguntas:

3. ¿Qué diferencia aprecia entre la forma en que construía sus instrumentos de evaluación con la presentada en este taller?

Principalmente noté una diferencia en el hecho de añadir los objetivos transversales en la rúbrica que creé, elementos en los cuales la gran mayoría no se detiene a pensar y analizar porqué decidí evaluar este aspecto transversal (ej, trabajo colaborativo) y no otro.

4. ¿Por qué razones piensa usted que la rúbrica creada en este taller responde a las necesidades educacionales actuales? (Estudiantes virtuales y presenciales)

Porque nos permite evaluar y medir los conocimientos de los estudiantes en aula y online de forma mas clara y transparente, tanto como para docentes y estudiantes.

5. ¿Qué opina sobre el instrumento de evaluación elaborado por usted en este taller?

Sinceramente, estuvo bueno, pero debió mejorarse en algunos aspectos.

6. ¿Qué elementos relacionado con la construcción de instrumentos de evaluación, siente que aún tiene que reforzar?

Me gustaría reforzar la creación de los niveles de desempeño y mejorar su redacción.

### SECCIÓN 3: MODALIDAD EN QUE SE IMPARTIÓ EL TALLER

A partir de la forma virtual en que se impartió este taller responda:

7. ¿Se le presentaron dificultades en manipular la plataforma Zoom, Drive o Word (Guías de trabajo)?

SI

NO

7.1 Solo sí su respuesta fue **SI** ¿Cuáles fueron estas dificultades?

8. ¿Piensas que esta modalidad virtual dificultó de alguna su aprendizaje? Justifica tu respuesta.

Por un momento sí lo creí, pero a medida que avanzaban las capacitaciones, pude comprender de buena forma los contenidos del taller.

## Anexo 24: Respuesta de cuestionario docente D4

<b>Cuestionario sobre evaluación de intervención</b>			
<i>La siguiente encuesta se enmarca en un proceso de investigación acción, que tiene por objetivo recoger datos para evaluar el taller sobre instrumentos de evaluación a partir de la percepción de los docentes que participaron.</i>			
Edad del encuestado:	29	Años de experiencia:	3
Años en la institución:	1	Especialidad y/o asignatura:	Ciencias
Fecha de cuestionario	0/0/2021	Nombre del encuestador:	Alexis Monroy A.

### **Instrucciones**

Este cuestionario se divide en tres secciones, en donde se le solicita que en cada una lea detenidamente cada ítem, reflexione sobre su experiencia en el taller de elaboración de instrumentos evaluativos, marque con una “X” cuando tenga que seleccionar alguna alternativa y escriba en los recuadros las preguntas de desarrollo.

#### **SECCIÓN 1: CONOCIMIENTOS SOBRE LOS TIPOS DE EVALUACIÓN E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN**

1. ¿Crees que aprendiste la diferencia entre los tipos de evaluación y los instrumentos de evaluación?

SI

NO

2. ¿Por qué crees tú que es importante saber esta diferencia?

Porque así tenemos la conciencia de que según el momento de aprendizaje en el que estemos con nuestros estudiantes, existen tipos de evaluaciones específicas para abordarlos y poder extraer información valiosa en términos de diagnósticos, retroalimentaciones, etc. Conocer además los tipos de instrumentos y tenerlos en mente, hace que podamos ser mas variados a la hora de evaluar. Considero que es muy útil tener en cuenta esta diferencia, porque hace que la planificación de toda la evaluación se haga siguiendo pasos estructurados y en el orden correcto para que exista coherencia en el proceso de principio a fin.

## SECCIÓN 2: ELABORACIÓN DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

Teniendo presente tus conocimientos y habilidades para construir instrumentos de evaluación antes del taller responde las siguientes preguntas:

3. ¿Qué diferencias aprecia entre la forma en que construía sus instrumentos de evaluación con la presentada en este taller?

Primeramente, comenzaba directamente por la creación de la evaluación, sin detenerme a pensar cuál era el verdadero objetivo que quería lograr con la aplicación de ésta. No reflexionaba acerca de los tipos de evaluación, sólo pensaba en los instrumentos de evaluación que iba a aplicar. Ahora soy mas consciente en los objetivos que planteados desde un inicio, los indicadores de evaluación y cómo ello va a terminar en un instrumento coherente.

4. ¿Por qué razones piensa usted que la rúbrica creada en este taller responde a las necesidades educacionales actuales? (Estudiantes virtuales y presenciales)

Porque es muy dinámica y es capaz de adaptarse a los tiempos. Dedicando la debida reflexión a la creación de los ítems, podemos plantear criterios que abarquen distintas realidades. Como por ejemplo, disertaciones presenciales o virtuales, se pueden evaluar bajo las mismas dimensiones.

5. ¿Qué opina sobre el instrumento de evaluación elaborado por usted en este taller?

Creo que quedó mucho más coherente a lo que yo tenía pensado en un comienzo. Me di cuenta que tenía errores conceptuales sobre lo que eran los criterios y los niveles de desempeño en la rúbrica, y muchas veces evaluaba cosas que no correspondían al criterio planteado.

6. ¿Qué elementos relacionado con la construcción de instrumentos de evaluación, siente que aún tiene que reforzar?

Pienso que planificar la evaluación con más tiempo y anticipación, brindándole más reflexión y que no sea hacer una prueba a la rápida para terminar la unidad. Me gustaría poder extraer más información a partir de mis instrumentos y que pueda ser útil, y para eso sé que debo mejorar mis preguntas.

### SECCIÓN 3: MODALIDAD EN QUE SE IMPARTIÓ EL TALLER

A partir de la forma virtual en que se impartió este taller responda:

7. ¿Se le presentaron dificultades en manipular la plataforma Zoom, Drive o Word (Guías de trabajo)?

SI

NO

7.1 Solo sí su respuesta fue **SI** ¿Cuáles fueron estas dificultades?

8. ¿Piensas que esta modalidad virtual dificultó de alguna su aprendizaje? Justifica tu respuesta.

No, para nada. De hecho siento que fue muy provechoso, ya que íbamos trabajando simultáneamente en nuestro Word, recibiendo las indicaciones y retroalimentaciones de nuestro colega.

## Anexo 24: Respuesta de cuestionario docente D3

**UDD**  
Universidad del Desarrollo  
Universidad de Excelencia

### Cuestionario sobre evaluación de intervención

La siguiente encuesta se enmarca en un proceso de investigación acción, que tiene por objetivo recoger datos para evaluar el taller sobre instrumentos de evaluación a partir de la percepción de los docentes que participaron.

Edad del encuestado:	25	Años de experiencia:	
Años en la institución:		Especialidad y/o asignatura:	MECÁNICA.
Fecha de cuestionario	0/0/2021	Nombre del encuestador:	Alexis Monroy A.

#### Instrucciones

Este cuestionario se divide en tres secciones, en donde se le solicita que en cada una lea detenidamente cada ítem, reflexione sobre su experiencia en el taller de elaboración de instrumentos evaluativos, marque con una "X" cuando tenga que seleccionar alguna alternativa y escriba en los recuadros las preguntas de desarrollo.

#### SECCIÓN 1: CONOCIMIENTOS SOBRE LOS TIPOS DE EVALUACIÓN E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

1. ¿Crees que aprendiste la diferencia entre los tipos de evaluación y los instrumentos de evaluación?

SI                       NO

2. ¿Por qué crees tú que es importante saber esta diferencia?

ES MUY IMPORTANTE SABER EL ENFOQUE DE LO QUE QUIERO EVALUAR, EN BASE A ESO, PODER ESCOGER EL INSTRUMENTO ADECUADO PARA MEDIR LOS APRENDIZAJES ESPERADOS.

**SECCIÓN 3: MODALIDAD EN QUE SE IMPARTIÓ EL TALLER**

A partir de la forma virtual en que se impartió este taller responda:

7. ¿Se le presentaron dificultades en manipular la plataforma Zoom, Drive o Word (Guías de trabajo)?

SI

NO

7.1 Solo si su respuesta fue SI ¿Cuáles fueron estas dificultades?

8. ¿Piensas que esta modalidad virtual dificultó de alguna su aprendizaje? Justifica tu respuesta.

NO, PERO PORQUE LA CLASE EN SÍ FUÉ PERSONALIZADA DEBIDO A QUE NO ERAN MUCHAS PERSONAS. SI HUBIESE HABIDO UN GRUPO MÁS GRANDE, QUIZÁS HUBIESE SIDO UN TANTO MÁS COMPLICADO.

## SECCIÓN 2: ELABORACIÓN DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

Teniendo presente tus conocimientos y habilidades para construir instrumentos de evaluación antes del taller responde las siguientes preguntas:

3. ¿Qué diferencias aprecia entre la forma en que construía sus instrumentos de evaluación con la presentada en este taller?

AL NO TENER EXPERIENCIA PREVIA EN LA DOCENCIA, POR LO TANTO LA EXPERIENCIA EN TALLER FUE DE GRAN AYUDA PARA CONOCER LOS DISTINTOS INSTRUMENTOS QUE SE PUEDEN APLICAR.

4. ¿Por qué razones piensa usted que la rúbrica creada en este taller responde a las necesidades educacionales actuales? (Estudiantes virtuales y presenciales)

EL HACER CLASES HÍBRIDAS NO ES FÁCIL, SIN EMBARGO, CONSIDERO QUE ES UNA BUENA BASE QUE PERMITE LA MIXTURA ENTRE CLASES ONLINE Y PRESENCIALES, PERMITIENDO Y TENIENDO LA FLEXIBILIDAD PARA ACOMODARSE ANTE LA SITUACIÓN QUE AMERITE.

5. ¿Qué opina sobre el instrumento de evaluación elaborado por usted en este taller?

ENCONTRÉ LA FORMA IDÓNEA DE EVALUAR UNA ACTIVIDAD PRACTICA, BAJO EL ASESORAMIENTO ADECUADO, IDENTIFICO LA CALIDAD Y NIVEL DE APRENDIZAJE DE CADA ALUMNO.

6. ¿Qué elementos relacionado con la construcción de instrumentos de evaluación, siente que aún tiene que reforzar?

TODOSON NECESARIOS, SEGUN MI RESPUESTA MENCIONADA EN EL PUNTO/PREGUNTA Nº3.-

**Consentimiento informado**

**Aplicación y análisis de cuestionario**

Me dirijo a usted con el fin de solicitar su colaboración en el marco de la investigación que tiene por objetivo "Evaluar el taller sobre instrumentos evaluativos a partir de la percepción de los docentes que participaron", la entrega voluntaria de información cualitativa que usted pueda aportar a la investigación es de vital importancia.

A partir de los antecedentes entregados y entendiendo que la información que poseo, es de mucha importancia, permito dejar un registro escrito de mi participación en el taller de forma voluntaria para su análisis.

Nombre: JOSÉ IGNACIO CONTRERAS

Cargo que desempeña: DOCENTE ÁREA MECÁNICA



Firma del Participante

Quillón, 20 de septiembre de 2021