



Fonis
Fondo Nacional
de Investigación en Salud



FONIS SA19I0066

Generando capacidades para el encuentro intercultural en equipos de salud, con foco en población migrante internacional en Chile

REPORTE

Resultados fase cuantitativa:

Conocimiento, experiencias y actitudes relacionadas con el encuentro intercultural entre personas migrantes internacionales y equipos de salud de atención primaria y terciaria en cuatro comunas de Chile.

COMUNA DE TEMUCO

Santiago, marzo del 2023

FONIS SA19I0066

Generando capacidades para el encuentro intercultural en equipos de salud, con foco en población migrante internacional en Chile

Este reporte fue elaborado por:

Báltica Cabieses, PhD

Ana María Alarcón, PhD

Marcela Oyarte MSc(c)

Junto al apoyo técnico de los siguientes profesionales:

Temuco

Florencia Lastarria

Yolanda Nahuelcheo

Mariela Castillo

Bárbara Galdamez

Josefa Guerman

Felipe Dubrevil

Financiamiento:

FONIS SA19I0066

ANID, Gobierno de Chile.

Aprobación ética:

Comité Ético-Científico, Centro de Bioética, ICIM; Universidad del Desarrollo.

Comité Ético-Científico, Servicio de Salud Metropolitano Sur-Oriente.

Comité Ético-Científico, Servicio de Salud Valparaíso.

Comité Ético-Científico, Servicio de Salud Araucanía.

A todos/as/es ellos/as/es, y a cada uno de los participantes de este estudio, les agradecemos muy sinceramente su compromiso, generosidad y entrega en el llenado de cuestionarios de encuesta confidencial. Sin ustedes este proyecto no habría sido posible ejecutar.

Se reconoce, además, el riguroso trabajo del equipo de investigación de este proyecto:

- Báltica Cabieses, PhD. UDD. Epidemióloga social con más de 23 años de experiencia en investigación. Experta en salud de migrantes internacionales con experiencia en Chile y la región. Directora del Centro de Salud Global Intercultural ICIM UDD.
- Alexandra Obach, PhD. UDD. Antropóloga social y cultural experta en temáticas de salud con 20 años de trayectoria. Especialista en metodología cualitativa y con experiencia específica con población migrante internacional. Directora ejecutiva del Centro de Salud Global Intercultural ICIM UDD.
- Alfonso Urzúa, PhD. UC del norte Antofagasta. Psicólogo de la salud con más de 15 años de experiencia de investigación, experto en temáticas de bienestar y discriminación con población migrante internacional.
- Ana María Alarcón, PhD. UFRO. Antropóloga de la salud, experta y referente nacional de interculturalidad en salud en Chile con foco en pueblo originario, con más de 20 años de amplia trayectoria en investigación en la temática.
- Cristián Torres, MSc. UValpo. Sede San Felipe. Antropólogo de la salud y migrante internacional en Chile (mexicano). Investigador dedicado a salud y bienestar de población migrante en México y recientemente en Chile.
- Manuel Ortiz, PhD. UFRO. Psicólogo de la salud, director del Programa de Doctorado en Psicología de la UFRO y experto en psicometría. Línea de investigación en salud y estrés, con más de 15 años de investigación en este tema.
- James Trostle, PhD. Trinity College. Antropólogo con más de 30 años de trayectoria de investigación en salud a nivel mundial. Referente mundial en salud intercultural y con sólidos vínculos con el equipo de investigación chileno de esta propuesta.
- Marcela Oyarte, MSc(c) ISP. Estadística con amplia experiencia en análisis de bases de datos primarias y secundarias en salud. Investigadora asociada al Centro de Salud Global Intercultural ICIM UDD.
- María Inés Álvarez, MSc(c) UDD. Coordinadora general de proyecto. Investigadora asociada al del Centro de Salud Global Intercultural ICIM UDD.
- Sabrita Chandía, MSc UDD. Coordinadora financiera. Investigadora del Centro de Salud Global Intercultural ICIM UDD.

INDICE DE CONTENIDOS

ANTECEDENTES GENERALES DE ESTE REPORTE	5
Contexto:	5
Fuente de información general de la fase cuantitativa del estudio:	6
Foco en la comuna de Antofagasta:	7
Plan de análisis estadístico:	7
CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS:	8
NIVEL EDUCACIONAL:	11
PROFESIÓN, OCUPACIÓN Y EXPERIENCIA LABORAL:	13
HOGAR, FAMILIA Y VIVIENDA:	18
CONDICIÓN DE MIGRANTE Y PROCESO DE MIGRAR:	22
PREVISIÓN DE SALUD, INSCRIPCIÓN A ESTABLECIMIENTOS Y USO DE PRESTACIONES DE SALUD:	32
ESTADO DE SALUD Y NECESIDADES EN SALUD:	40
CONOCIMIENTO DEL USO Y ACCESO A SERVICIOS DE SALUD PARA POBLACIÓN MIGRANTE Y PROGRAMAS INTERCULTURALES:	49
OPINIÓN SOBRE LA ATENCIÓN EN SALUD A MIGRANTES INTERNACIONALES:	58
EXPERIENCIAS E IMPRESIONES DE LA ATENCIÓN EN CONSULTORIOS Y HOSPITALES, COBERTURA EFECTIVA Y ATENCIÓN EN GENERAL:	61
OPORTUNIDADES DE MEJORA DE LA ATENCIÓN EN SALUD A PERSONAS MIGRANTES:	68

ANTECEDENTES GENERALES DE ESTE REPORTE

Contexto:

En Chile, la salud intercultural ha estado históricamente relacionada a pueblos originarios. La compleja matriz social actual exige nuevos abordajes conceptuales, empíricos y de acción en salud intercultural. En la actualidad no existe una propuesta conceptual que permita definir, operacionalizar y medir estrategias de acción para el encuentro intercultural en salud con población migrante internacional. Este problema se reconoce como una necesidad urgente sentida de parte de la autoridad sanitaria, de los equipos de salud y de los mismos migrantes internacionales.

A partir de esta realidad, se llevó cabo el proyecto FONIS SA19I0066 cuya pregunta de investigación directriz fue: A la luz del enfoque intercultural en salud existente para pueblo indígena y de la reciente política de salud de migrantes en Chile, ¿Cómo establecer un nuevo enfoque de interculturalidad que sea específico para población migrante internacional según la perspectiva de equipos de salud, usuarios y autoridades de salud?

Se ejecutó un estudio multi-métodos en Antofagasta, La Granja, Valparaíso y Temuco. En cada comuna se incluyeron dos centros de salud familiar y un hospital, así como población inmigrante residente y autoridades del país (MINSAL y servicios de salud). Se realizó una revisión documentaria internacional y se indagó en cómo diversos actores clave comprenden y utilizan el enfoque intercultural en general, así como experiencias y recomendaciones específicas para población migrante internacional en particular (fase cualitativa del estudio). También se identificó el nivel de conocimientos que existe sobre el enfoque intercultural existente en Chile y sobre la política de salud de migrantes y sus lineamientos estratégicos (fase cuantitativa del estudio). El estudio fue organizado en tres fases: cualitativa, cuantitativa y traslacional. La primera fase cualitativa contempló dos etapas, una documentaria (revisión de literatura en el mundo y Latinoamérica) y otra de levantamiento cualitativo que incluyó entrevistas semi-estructuradas y grupos focales a personas migrantes beneficiarias, a trabajadores de salud y a autoridades locales. La segunda fase cuantitativa contempló la aplicación de cuestionarios a equipos de salud y a personas migrantes internacionales. Las primeras dos fases, cualitativas y cuantitativas, fueron ejecutadas en forma simultánea entre marzo del 2021 y julio del 2022. La tercera fase traslacional se interesó en la integración de los resultados de las dos fases anteriores y su transferencia a tres productos aplicados concretos:

1. Una nueva propuesta de enfoque intercultural en salud con foco en población migrante internacional, orientada a la atención directa o “encuentro intercultural en salud”, que se materializó a través de un libro de uso público lanzado el 2022.

LIBRO [Spanish] Cabieses B, Obach A, Urrutia C. (2021). Interculturalidad en salud: teorías y experiencias para poblaciones migrantes internacionales. ISBN digital 978-956-374-055-4 <http://hdl.handle.net/11447/4357>

2. El diseño y pilotaje de un curso gratuito 100% virtual de entrenamiento sobre este nuevo enfoque intercultural específico para población migrante para equipos de salud, que aportase a la meta de la Política de Salud de Inmigrantes “Objetivo 2, línea de acción 1: constitución de equipos de salud interculturales”. Este producto se materializó por medio de un curso online de 30 horas cronológicas que fue piloteado como parte de la Escuela de Verano de la UFRO en enero del 2023 y evaluado positivamente por los más de 20 alumnos del curso.

CURSO ONLINE GRATUITO. Bases para una salud intercultural efectiva con personas migrantes y refugiadas. 30 HORAS, ESCUELA DE VERANO UFRO ENERO 2023.

3. Una propuesta de buenas prácticas en salud para equipos de salud que atienden población migrante internacional, que se materializó en un manual de apoyo al curso online (segundo producto de transferencia), también de uso público y complementario a los dos productos anteriores.

Este reporte da cuenta de los resultados generales de la fase cuantitativa de este proyecto FONIS, en concordancia con los productos científicos comprometidos en su adjudicación.

Fuente de información general de la fase cuantitativa del estudio:

Dos conjuntos de bases de datos correspondiente a las encuestas cuantitativas de este proyecto, desarrolladas íntegramente en la plataforma segura y encriptada RedCap:

1. Encuentro intercultural de equipos de salud para equipos de salud (EIES Equipos de salud)
2. Encuentro intercultural de migrantes internacionales (EIES Migrantes)

Estas encuestas fueron diseñadas, piloteadas y luego aplicadas en trabajadores de salud y migrantes internacionales que reciben atención en las comunas de Antofagasta, La Granja, Valparaíso y Temuco.

Adicionalmente, para ambas encuestas se adicionó una encuesta breve de perfil demográfico de participantes.

El cuestionario a equipos de salud (EIES Equipos de salud) consideró preguntas dirigidas a los equipos de salud abarcando características profesionales, tiempo y experiencia en el sistema de salud, salud intercultural, atención a migrantes e impresiones, posibles mejoras y satisfacción con el sistema de salud y establecimiento de trabajo.

El cuestionario a migrantes internacionales (EIES Migrantes) incluyó los tópicos de educación, ocupación, vivienda, estado de salud, necesidades en salud, acceso a atención en salud, conocimiento, impresiones y satisfacción con el sistema de salud en Chile, estatus migratorio y antecedentes de la experiencia de migrar.

Luego de la finalización de la fase de reclutamiento y recolección de información de la fase cuantitativa, la encuesta migrante alcanzó una muestra efectiva de **n = 1.440** y una no respuesta 1,44% (tamaño de muestra

esperado al inicio del estudio de 1.300 participantes migrantes internacionales, de manera balanceada para cada comuna).

Análogamente la encuesta a equipos de salud alcanzó una muestra efectiva de $n = 474$ y una no respuesta de 2,27% (tamaño de muestra esperado al inicio del estudio de 414 participantes trabajadores de salud, de manera balanceada para cada comuna).

Foco en la comuna de Temuco:

Para este reporte particular, se presentan los resultados exclusivos de las encuestas aplicadas para la comuna de Temuco, correspondientes a:

- 308 migrantes internacionales encuestados
- 118 trabajadores de equipos de salud encuestados

Plan de análisis estadístico:

Para cada una de las encuestas se estimó la cantidad de encuestados y el porcentaje, con sus respectivos intervalos de confianza, de las posibles respuestas para cada pregunta, en el caso de variables cualitativas; mientras que para las preguntas correspondientes a variables cuantitativas se estimaron medidas de tendencia central, posición dispersión y análisis de normalidad.

Todas las preguntas de interés fueron descritas de manera cruda y estratificadas según características sociodemográficas, profesión, características migratorias, uso del sistema de salud y necesidades en salud, según corresponda, tanto para migrantes internacionales como equipos de salud.

Adicionalmente se analizó la relación entre variables cualitativas utilizando test Chi-cuadrado y exacto de Fisher, acorde a los respectivos tamaños muestrales, mientras que las diferencias entre variables cuantitativas según determinados grupos se analizaron mediante test t, test Kruskal-Wallis y Prueba U de Mann-Whitney acorde a la distribución de las variables en cada grupo.

Todos los análisis fueron realizados utilizando una confianza del 95% y significancia de 0,05.

Todos los análisis fueron presentados en tablas y gráficos (barras, columnas, cajón con bigotes e histogramas según corresponda).

CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS:

De los 308 migrantes internacionales encuestados que recibían su atención en la comuna de Temuco, el 51,95% (IC95%: 46,21% - 57,65%) correspondía a personas del sexo femenino mientras que el 43,83% restante a personas del sexo masculino. En cuanto a la edad al momento de la encuesta, el 50% de los encuestados se encontraba entre los 26 y 40 años, con un mínimo de 12 años y máximo de 81 años, concretamente 3 encuestados superaban los 65 años, mientras que 17 (5,52%) no informaron su edad (Tabla MI.1).

Descriptivamente, tanto media y mediana de edad difieren en menos de un año entre personas del sexo femenino y masculino. (Figura 1) En adición, un 27,27% (n=84; IC95%: 22,38% - 32,61%) de los encuestados se encontraban casados o conviviendo al momento de la encuesta, 53,25% (n=164; IC95%: 47,5% - 58,93%) solteros y 4,22% eran divorciados o separados o viudos y un 5,52% no informó su estado civil. (Tabla MI.1)

Tabla MI.1. Características demográficas de los encuestados.
Encuesta EIES Migrantes. (n=308)

Característica	Cant.	%	IC95%	Gráfica
Sexo				
Femenino	160	51,95%	46,21% - 57,65%	
Masculino	135	43,83%	38,21% - 49,57%	
No responde	13	4,22%	2,27% - 7,11%	
Edad				
Menor de 19 años	5	1,62%	0,53% - 3,75%	
19 - 25	55	17,86%	13,74% - 22,6%	
26 - 35	125	40,58%	35,05% - 46,3%	
35-50	87	28,25%	23,29% - 33,63%	
51 - 65	16	5,19%	3% - 8,3%	
66 años o más	3	0,97%	0,2% - 2,82%	
No responde	17	5,52%	3,25% - 8,69%	
Edad				
n	291			
media (desv. estándar)	33,82 (10,28)			
Mediana (Q1 - Q3)	32 (26 - 40)			
Mín. - Máx.	12 - 81			
Estado civil				
Soltero	164	53,25%	47,5% - 58,93%	
Casado o Conviviente	84	27,27%	22,38% - 32,61%	
Divorciado o Separado	9	2,92%	1,34% - 5,47%	
Viudo	4	1,30%	0,35% - 3,29%	
No responde	47	15,26%	11,43% - 19,77%	
Pertenencia étnica				
Sí	10	3,25%	1,57% - 5,89%	
No	256	83,12%	78,46% - 87,13%	
No responde	42	14%	10,01% - 17,98%	

Por otra parte, de las 118 personas de los equipos de salud encuestadas de la comuna de Temuco, el 83,90% (IC95%: 76% - 90,02%) correspondía a personas del sexo femenino mientras que el 16,10% restante a personas del sexo masculino. En cuanto a la edad al momento de la encuesta, el 50% de los encuestados se encontraba entre los 28 y 43 años, con un mínimo de 23 años y un máximo de 64, ningún encuestado resultó ser adulto mayor (Tabla ES.1). Descriptivamente, tanto media, medianas como cuartiles de edad fueron mayores en el grupo del sexo masculino que del femenino. (Figura 1) Adicionalmente, un 23,73% (n=28; IC95%: 16,38% - 32,44%) de los equipos de salud encuestados afirmaban pertenecer a un pueblo originario o etnia. (Tabla ES.1)

Tabla ES.1. Características demográficas de los encuestados.

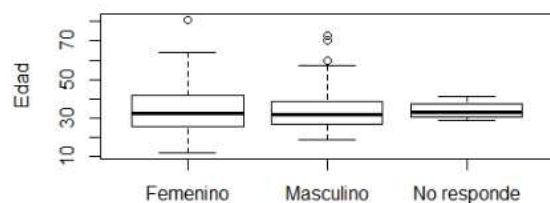
Encuesta EIES Equipos de salud (n=118)

Característica	Cant.	%	IC95%	Gráfica
Sexo				
Femenino	99	83,90%	76% - 90,02%	
Masculino	19	16,10%	9,98% - 24%	
Edad				
19 - 25	11	9,32%	4,75% - 16,07%	
26 - 35	52	44,07%	34,94% - 53,5%	
35-50	36	30,51%	22,37% - 39,66%	
51 - 65	19	16,10%	9,98% - 24%	
66 años o más	0	0%	0% - 3,08%	
Edad				
n			118	
media (desv. estándar)			36,52 (10,61)	
Mediana (Q1 - Q3)			34 (28 - 43)	
Mín. - Máx.			23 - 64	
Pertenencia étnica				
Sí	28	23,73%	16,38% - 32,44%	
No	90	76,27%	67,56% - 83,62%	
				0% -----100%

Figura 1. Edad según sexo de los encuestados.

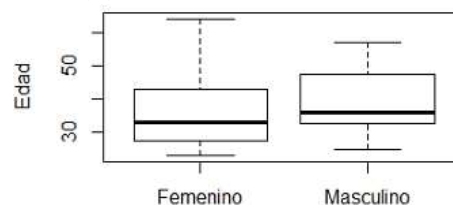
Encuesta EIES Migrantes. (n=308) y Encuesta EIES Equipos de salud (n=118)

a. Encuesta migrantes



	Femenino	Masculino
Media (des. Estandar)	33,92 (10,89)	33,71 (9,71)
Mediana (Q1-Q3)	32,5 (26 - 42)	32 (27 - 39)
Mín. - Máx.	12 - 81	19 - 73
n	154	133

b. Encuesta equipos de salud



	Femenino	Masculino
Media (des. Estandar)	36,07 (10,69)	38,84 (10,15)
Mediana (Q1-Q3)	33 (27 - 43)	36 (32 - 50)
Mín. - Máx.	23 - 64	25 - 57
n	99	19

En los encuestados migrantes el 95,5% (n=294; IC95%: 92,49% - 97,49%) residía en la misma comuna del establecimiento (Temuco), el 1,3% (n=4, IC95%: 0,35% - 3,29%) en otra comuna (específicamente en Padre las Casas, Pitrufquén y Villarrica) y el 3,3% (n=10; IC95%: 1,57% - 5,89%) no respondió. Entre los encuestados de los equipos de salud el 100,00% residía en la misma comuna del establecimiento.

NIVEL EDUCACIONAL:

El total de migrantes encuestados para Temuco (n=308) se componía principalmente de personas con educación media o secundaria (37,01%; IC95%: 31,61% - 42,67%), seguida de educación técnico o preparatoria (27,92%; IC95%: 22,98% - 33,29%) y profesional (21,75%; IC95%: 17,27% - 26,78%). (Figura MI.1)

Al distinguir por sexo, para el sexo femenino se mantiene la educación media o secundaria como la reportada con más frecuencia, mientras que para los del sexo masculino predominó la educación técnica. Para los encuestados de la comuna sexo y nivel educacional no se asociaban de manera estadísticamente significativa, con una asociación moderada (Tabla MI.2)

Figura MI.1. Nivel educacional de los encuestados.

Encuesta EIES Migrantes. (n=308)

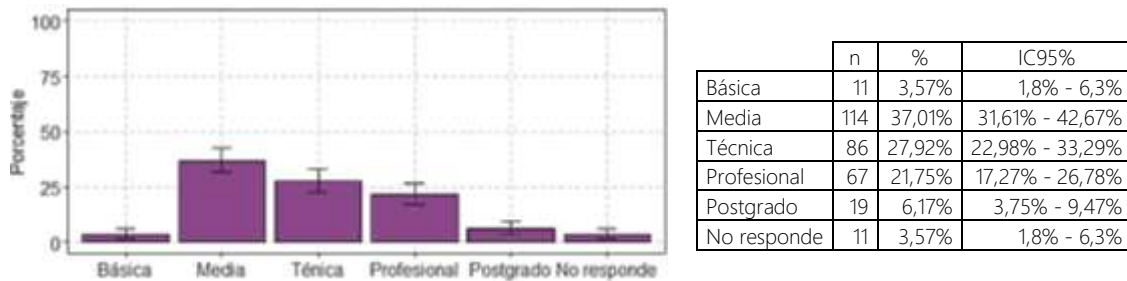


Tabla MI.2. Nivel educacional de los encuestados según sexo.

Encuesta EIES Migrantes. (n=308)

Nivel educacional	Femenino			Masculino			Femenino vs Masculino
	n	%	IC95%	n	%	IC95%	
Básica	6	3,75%	1,39% - 7,98%	5	3,70%	1,21% - 8,43%	
Media	65	40,63%	32,94% - 48,66%	46	34,07%	26,14% - 42,72%	
Técnica	39	24,38%	17,94% - 31,78%	47	34,81%	26,83% - 43,49%	
Profesional	36	22,50%	16,28% - 29,76%	30	22,22%	15,52% - 30,18%	
Postgrado	13	8,13%	4,4% - 13,49%	6	4,44%	1,65% - 9,42%	
No responde	1	0,63%	0,02% - 3,43%	1	0,74%	0,02% - 4,06%	

p-valor: 0,272 Test Chi cuadrado; p-valor: 0,277 Test Exacto de Fisher (sin considerar la no respuesta en sexo ni nivel educacional); V de Cramer=0,1321

El total de equipos de salud para Temuco encuestados (n=118) se componía principalmente de personas con educación técnica o preparatoria (38,95%; IC95%: 30,14% - 48,39%) profesionales con postgrado (29,66%; IC95%: 21,61% - 38,77%) y profesional sin postgrado (28,81%; IC95%: 20,85% - 37,87%) (Figura ES.1) Al distinguir por sexo, descriptivamente para el sexo femenino se mantiene la educación técnica como la reportada con más frecuencia, mientras que para los del sexo masculino predominó la educación profesional (sin y con postgrado). Para los encuestados de la comuna, sexo y nivel educacional se asociaban de manera estadísticamente significativa, con una asociación moderada (Tabla ES.2)

Figura ES.1. Nivel educacional de los encuestados. Encuesta EIES Equipos de salud (n=118)

	n	%	IC95%
Básica	0	0%	0% - 3,08%
Media	3	2,54%	0,53% - 7,25%
Técnica	46	38,98%	30,14% - 48,39%
Profesional	34	28,81%	20,85% - 37,87%
Postgrado	35	29,66%	21,61% - 38,77%

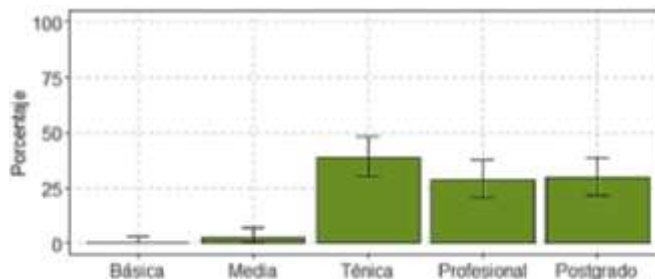


Tabla ES.2. Nivel educacional de los encuestados según sexo.

Encuesta EIES Equipos de salud (n=118)

Nivel educacional	Femenino			Masculino			Femenino vs Masculino
	n	%	IC95%	n	%	IC95%	
Media	2	2,02%	0,25% - 7,11%	1	5,26%	0,13% - 26,03%	
Técnica	43	43,43%	33,5% - 53,77%	3	15,79%	3,38% - 39,58%	
Profesional	26	26,26%	17,93% - 36,07%	8	42,11%	20,25% - 66,5%	
Postgrado	28	28,28%	19,69% - 38,22%	7	36,84%	16,29% - 61,64%	

p-valor: 0,135 Test Chi cuadrado; p-valor: 0,071 Test Exacto de Fisher; V de Cramer=0,2172

PROFESIÓN, OCUPACIÓN Y EXPERIENCIA LABORAL:

Del total de 172 migrantes encuestados que afirmaban contar con educación profesional o técnico superior, el 30,23% (IC95%: 23,47% - 37,69%) no informó acerca de su profesión específica, el 9,88% (IC95%: 5,86% - 15,35%) a técnicos administrativas, 9,88% (n=17) a médicos, enfermeros o TENS y el 50,0% (n=86; IC95%: 42,29% - 57,71%) restante a otros técnicos o profesionales (entre ellos administradores, ingenieros, trabajadores del área de las ciencias y la salud, mecánicos, electricistas o carpinteros, entre otros). (Figura MI.2)

En contraparte, entre los equipos de salud (técnicos y profesionales; n=115) encuestados, el 27,83% (IC95%: 19,87% - 36,95%) correspondía a profesionales enfermeros, 38,26% (IC95%: 29,35% - 47,79%) a técnicos TENS y el porcentaje restante a otros profesionales o técnicos. Específicamente, 6 (5,22%; IC95%: 1,94% - 11,01%) encuestados de los equipos de salud indicaron ser profesionales médicos, siendo sus especialidades psiquiatría, pediatría, medicina familiar, cardiología infantil y otra sin especificar. (Figura ES.2)

Figura MI.2. Profesiones.
Encuesta EIES Migrantes. (n=172)

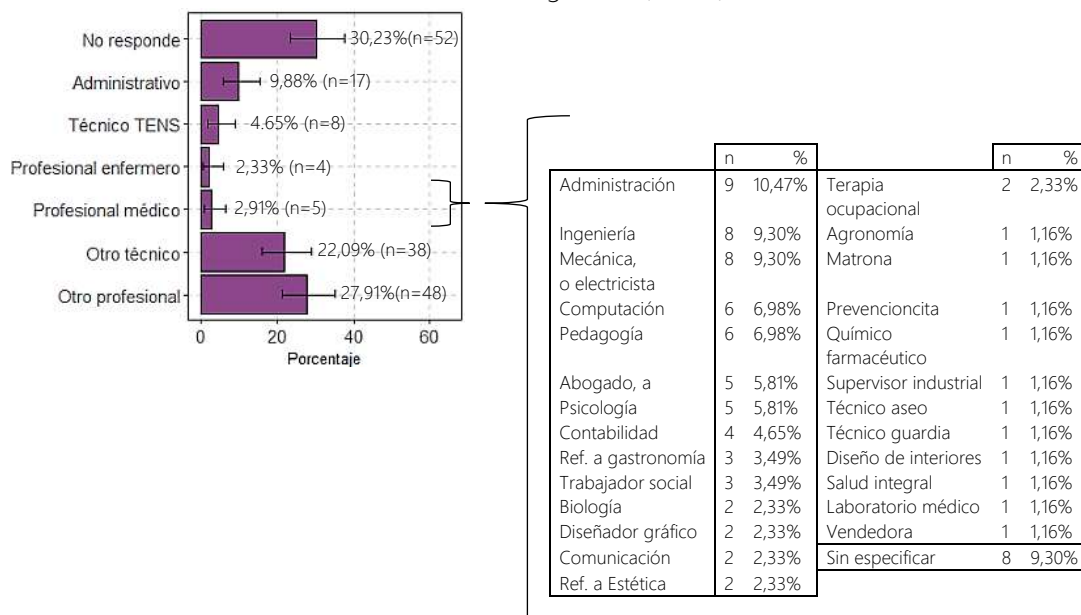
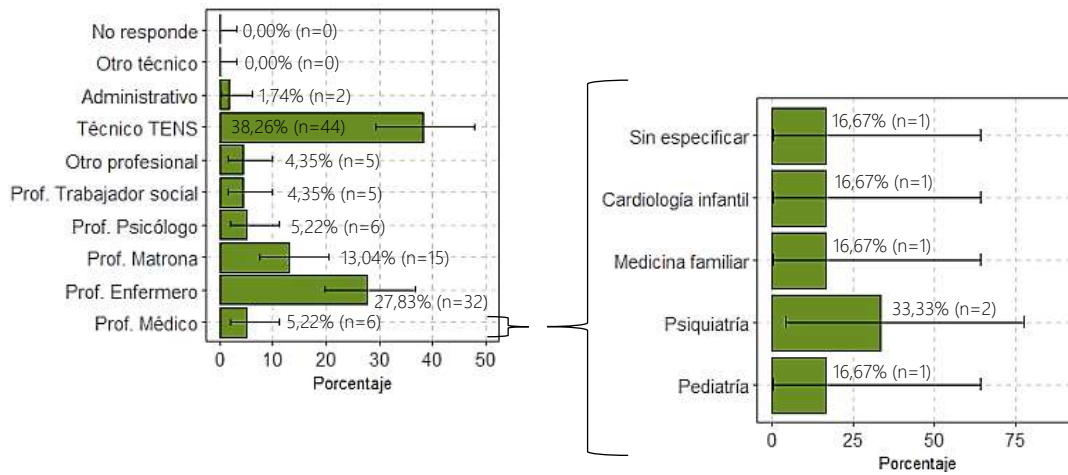


Figura ES.2. Profesiones.
Encuesta EIES Equipos de salud (n=115).

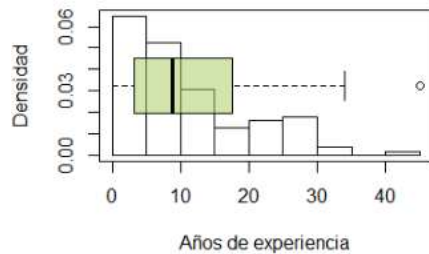


Específicamente para los equipos de salud, un 11,02% (n=13) afirmaban tener un cargo administrativo y un 88,98% (n=105) un cargo profesional. Adicionalmente, un 31,36% (n=37) indicaba estar en un nivel de atención primaria, 67,80% (n=80) en un nivel secundario o terciario y un 0,85% (n=1) no indicó el nivel de atención.

En cuanto a la experiencia laboral, tanto a lo largo de toda la vida como en el establecimiento en específico se observó una asimetría con una mayor frecuencia para valores menores a 10 años de experiencia (Figura ES.3)

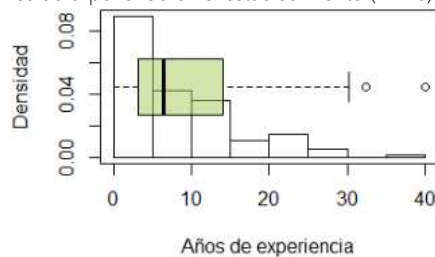
Figura ES.3. Años de experiencia a lo largo de toda su vida profesional.
Encuesta EIES Equipos de salud.

a. Años de experiencia en toda la vida profesional (n=118)



	n	%	IC95%
1-5 años	36	30,51%	22,37% - 39,66%
6-15 años	46	38,98%	30,14% - 48,39%
16-30 años	26	22,03%	14,93% - 30,59%
Más de 30	3	2,54%	0,53% - 7,25%
No responde	7	5,93%	2,42% - 11,84%

b. Años de experiencia en el establecimiento (n=110)



	n	%	IC95%
0 años	1	0,85%	0,02% - 4,63%
1-5 años	48	40,68%	31,73% - 50,11%
6-15 años	43	36,44%	27,78% - 45,8%
16-30 años	17	14,41%	8,62% - 22,06%
Más de 30	1	0,85%	0,02% - 4,63%
No responde	8	6,78%	2,97% - 12,92%

Tabla ES.3. Características demográficas según profesión y años de experiencia a lo largo de toda su vida profesional según características demográficas.

Encuesta EIES Equipos de salud.

	Profesión (n=115)					Experiencia laboral (n=118)	
	Médico (n=6)	Enfermera (n=32)	Otro profesional (n=31)	TENS (n=44)	Administrativo (n=2)	Media (sd)	Mediana (ric)
Sexo							
Femenino	66,67%	75%	83,87%	97,73%	0%	11,2 (8,9)	8 (11)
Masculino	33,33%	25%	16,13%	2,27%	100%	12,8 (10,4)	11,5 (20)
Edad							
19 - 25	16,67%	6,25%	12,90%	9,09%	0%	2,2 (1,6)	2 (1)
26 - 35	16,67%	68,75%	35,48%	40,91%	0%	5,4 (3,0)	5 (4)
36-50	33,33%	21,88%	29,03%	36,36%	50%	15,0 (6,9)	15 (9)
51 - 65	33,33%	3,13%	22,58%	13,64%	50%	23,4 (9,6)	26 (8)
Pertenencia étnica							
Si	0%	18,75%	19,35%	36,36%	0%	10,4 (8,5)	8 (9)
No	100%	81,25%	80,65%	63,64%	100%	11,7 (9,4)	9 (15)
Experiencia laboral total							
1-5 años	0%	53,13%	29,03%	22,73%	0%	2,9 (1,4)	1,5 (2)
6-15 años	33,33%	37,50%	25,81%	47,73%	0%	9,6 (3,1)	9,5 (6)
16-30 años	50%	3,13%	29,03%	25%	100%	23,7 (3,7)	24 (7)
Más de 30	0%	3,13%	6,45%	0%	0%	35 (6,1)	32 (11)
No responde	16,67%	3,13%	9,68%	4,55%	0%	-	-
Experiencia establecimiento							
0 años	0%	3,13%	0%	0%	0%	1	1
1-5 años	33,33%	59,38%	38,71%	34,09%	0%	4,6 (3,7)	4 (3,5)
6-15 años	33,33%	25%	25,81%	45,45%	100%	13,3 (6,1)	12 (6)
16-30 años	16,67%	3,13%	25,81%	15,91%	0%	25,2 (4,4)	27 (6)
Más de 30	0%	3,13%	0%	0%	0%	42	42
No responde	16,67%	6,25%	9,68%	4,55%	0%	5	5

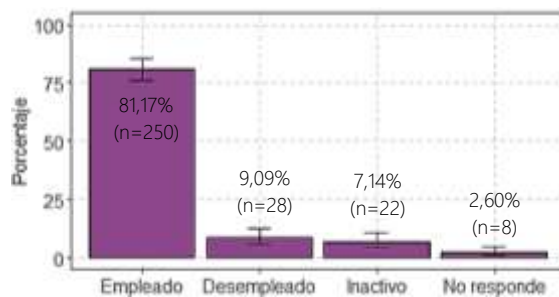
Por otra parte, en el caso específicos de los encuestados migrantes, un 81,17%(n=250; IC95%: 76,35% - 85,38%) de los encuestados se encontraba empleado (trabajo regular), 9,09% (n=28; IC95%: 6,13% - 12,87%) desempleado (trabajo irregular), un 7,14% (n=22; IC95%: 4,53% - 10,61%) inactivos y un 2,60% (n=8; iC95%:1,13% - 5,05%).

Entre quienes se encontraban empleados al momento de la encuesta, el 96,40% (n=241; IC95%: 93,28% - 98,34%) afirmaba no haber trabajado durante la semana previa a la encuesta, mientras que el 63,60% (n=159; IC95%: 57,30% - 69,57%) de los empleados indicaba contar con un contrato de trabajo. En contraparte, en el caso de los desempleados, el 85,71% (n=24; IC95%: 67,33% - 95,97%) afirmaba haber trabajado durante la semana previa a la encuesta y el 10,71% (n=3) indicaba tener un contrato de trabajo pese a estar desempleado. (Figura MI.3)

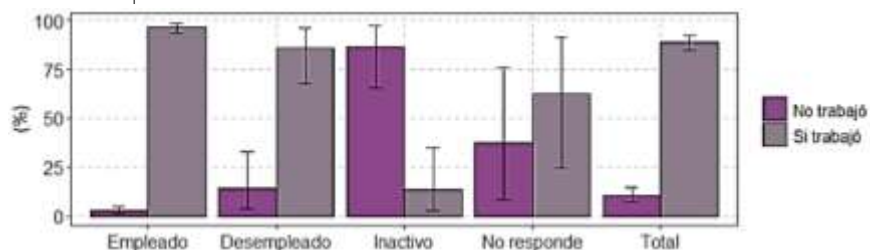
Figura MI.3. Ocupación, trabajo en la última semana y contrato de trabajo para el total de encuestados y según ocupación.

Encuesta EIES Migrantes. (n=308)

a. Ocupación



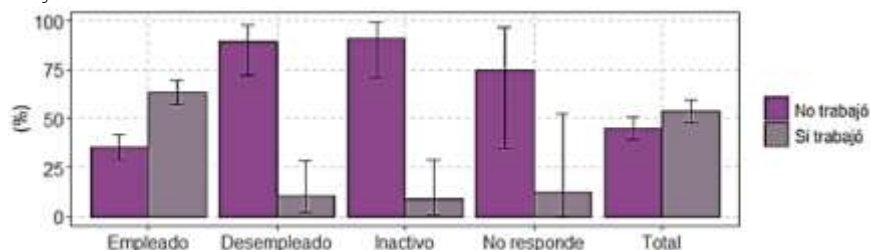
b. Trabajo durante la semana previa a la encuesta



p-valor <0,000 Test Chi-cuadrado (No se considera la no respuesta), *p*-valor<0,000 Test exacto de Fisher, V de Cramer: 0,5107

	Empleado	Desempleado	Inactivo	No responde	Total
No trabajó	2,40% (n=6)	14,29% (n=4)	86,36% (n=19)	37,50% (n=3)	10,39% (n=32)
Sí trabajó	96,40% (n=241)	85,71% (n=24)	13,64% (n=3)	62,50% (n=5)	88,64% (n=273)

c. Contrato de trabajo



p-valor <0,000 Test Chi-cuadrado (No se considera la no respuesta), *p*-valor<0,000 Test exacto de Fisher, V de Cramer: 0,3190
4 personas no respondieron acerca de si tenían contrato o no. De estas 3 se encontraban empleadas y 1 no respondió

	Empleado	Desempleado	Inactivo	No responde	Total
Sin contrato	35,20% (n=88)	89,29% (n=25)	90,91% (n=20)	75,00% (n=6)	45,13% (n=139)
Con contrato	63,60% (n=159)	10,71% (n=3)	9,09% (n=2)	12,50% (n=1)	53,57% (n=165)

Tabla MI.3. Ocupación, trabajo en la última semana y contrato de trabajo para el total de encuestados y según características sociodemográficas.

Encuesta EIES Migrantes. (n=308)

	Ocupación				% Desempleados	% Sin trabajo	% Sin contrato
	Empleado (n=224)	Desempleado (n=72)	Inactivo (n=73)	No responde (n=8)			
Sexo							
Femenino	49,2%	46,4%	86,4%	62,5%	8,1 (n=13)	16,3 (n=26)	47,5 (n=76)
Masculino	46,0%	50,0%	13,6%	37,5%	10,4 (n=14)	4,4 (n=6)	45,2 (n=61)
No responde	4,8%	3,6%	0,0%	0,0%	7,7 (n=1)	0,0 (n=0)	15,4 (n=2)
Edad							
Menor de 19 años	0,0%	0,0%	18,2%	12,5%	0,0 (n=0)	60,0 (n=3)	80 (n=4)
19 - 25	18,4%	14,3%	18,2%	12,5%	7,3 (n=4)	7,3 (n=4)	56,4 (n=31)
26 - 35	40,0%	57,1%	22,7%	50,0%	12,8 (n=16)	10,4 (n=13)	45,6 (n=57)
35-50	30,4%	21,4%	13,6%	25,0%	6,9 (n=6)	5,8 (n=5)	33,3 (n=29)
51 - 65	4,4%	7,1%	13,6%	0,0%	12,5 (n=2)	25 (n=4)	50 (n=8)
66 años o más	0,0%	0,0%	13,6%	0,0%	0,0 (n=0)	100,0 (n=3)	100 (n=3)
No responde	6,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0 (n=0)	0,0 (n=0)	41,2 (n=7)
Estado civil							
Soltero	56,0%	32,1%	45,5%	62,5%	5,5 (n=9)	10,4 (n=17)	47 (n=77)
Casado o Conviviente	25,6%	57,1%	18,2%	0,0%	19,1 (n=16)	7,1 (n=6)	39,3 (n=33)
Divorciado o Separado	2,8%	3,6%	4,6%	0,0%	11,1 (n=1)	11,1 (n=1)	44,4 (n=4)
Viudo	0,4%	0,0%	9,1%	12,5%	0,0 (n=0)	50,0 (n=2)	50 (n=2)
No responde	15,2%	7,1%	22,7%	25,0%	4,3 (n=2)	12,8 (n=6)	48,9 (n=23)
Pertenencia étnica							
Si	2,0%	7,1%	4,6%	25,0%	20,0 (n=2)	20,0 (n=2)	60 (n=6)
No	84,4%	71,4%	86,4%	75,0%	7,8 (n=20)	10,6 (n=27)	44,1 (n=113)
No responde	13,6%	21,4%	9,1%	0,0%	14,3 (n=6)	7,1 (n=3)	47,6 (n=20)
Nivel educacional							
Básica	2,4%	0,0%	18,2%	12,5%	0,0 (n=0)	36,4 (n=4)	81,8 (n=9)
Media	35,2%	46,4%	40,9%	50,0%	11,4 (n=13)	12,3 (n=14)	51,8 (n=59)
Técnica	29,2%	21,4%	22,7%	25,0%	7,0 (n=6)	8,1 (n=7)	41,9 (n=36)
Profesional	21,6%	28,6%	18,2%	12,5%	11,9 (n=8)	7,5 (n=5)	40,3 (n=27)
Postgrado	7,2%	3,6%	0,0%	0,0%	5,3 (n=1)	5,3 (n=1)	26,3 (n=5)
No responde	4,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0 (n=0)	9,1 (n=1)	27,3 (n=3)

Para los migrantes encuestados, el nivel educacional se asoció significativamente (asociación leve a moderada) tanto con la ocupación como con el haber trabajado en la semana previa a la encuesta y el tener contrato. En la misma línea, la pertenencia étnica, sexo y estado civil se asociaron levemente con la ocupación (p -valor $<0,05$ test exacto de Fisher).

En otra temática, un 56,82% (n=175; IC95%: 51,08% - 62,42%) de los encuestados inmigrantes que se atendían en la comuna contaban con ficha de protección social, un 30,52% (n=94; IC95%: 25,42% - 35,99%) no, un 10,39% (n=32; IC95%: 7,22% - 14,35%) no sabía y 2,27% (n=7; IC95%: 0,92% - 4,63%).

HOGAR, FAMILIA Y VIVIENDA:

El 15,58% (n=48; IC95%: 11,72% - 20,13%) de los inmigrantes encuestados vivía solo al momento de la encuesta, el 54,87% (n=169; IC95%: 49,13% - 60,52%) vivía con su pareja y/o hijos, 29,22% (n=90; IC95%: 24,20% - 34,65%) con otras familiares, conocidos o desconocidos y 0,32% (n=1) no indicó con quien vivía. (Tabla MI.4) Cabe destacar que algunos encuestados pueden vivir con pareja y/o hijos y algún otro familiar o conocido, así como también pueden vivir con distintos conocidos, familiares o desconocidos a la vez.

Tabla MI.4. Con quien vive al momento de la encuesta.
Encuesta EIES Migrantes. (n=308)

Con quien vive actualmente:	n	%	IC95%	
Esposo, pareja	75	24,35%	19,66% - 29,54%	
Hijos	25	8,12%	5,32% - 11,75%	
Pareja e hijos	69	22,40%	17,87% - 27,48%	
Padres, suegros	12	3,90%	2,03% - 6,71%	
Hermano	12	3,90%	2,03% - 6,71%	
Familiares	8	2,60%	1,13% - 5,05%	
Amigos	32	10,39%	7,22% - 14,35%	
Desconocidos	1	0,32%	0,01% - 1,8%	
Otros	25	8,12%	5,32% - 11,75%	
Solo	48	15,58%	11,72% - 20,13%	
No responde	1	0,32%	0,01% - 1,8%	

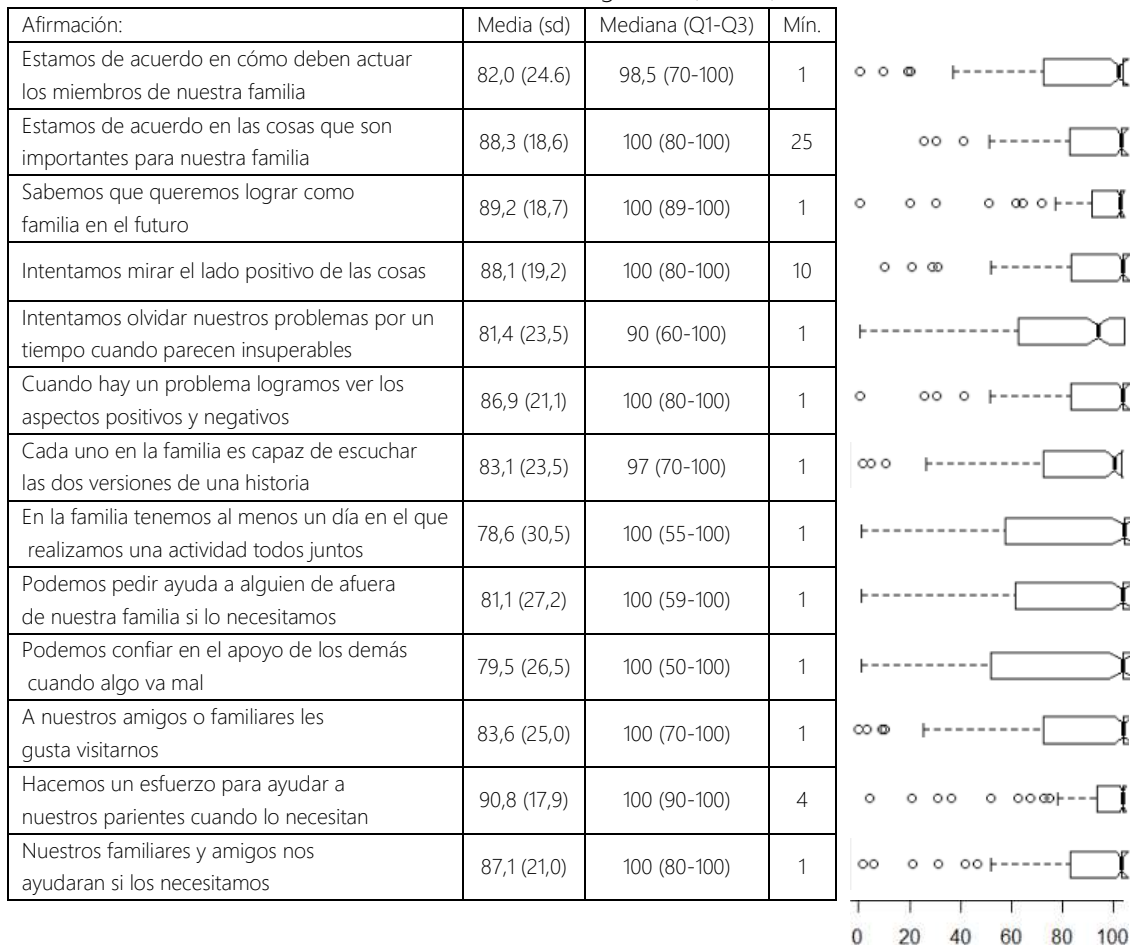
Respecto a las relaciones con la familia y redes de apoyo, en la escala de salud familiar, 222 encuestados respondieron al total de preguntas del cuestionario "SALUFAM" indicando que tan de acuerdo se encuentra con una serie de afirmaciones (1 muy satisfecho a 100 muy insatisfecho).

En general el 50% de los encuestados estaba de acuerdo en al menos 90 puntos con las afirmaciones realizadas. Las afirmaciones "En la familia tenemos al menos un día en el que realizamos una actividad todos juntos" (Q1:55) y "Podemos confiar en el apoyo de los demás cuando algo va mal" (Q1:50), son las que tienen el mayor porcentaje de encuestados con menos de 50 puntos de acuerdo y con las medias de puntos más bajas.

Por el contrario, las afirmaciones "Hacemos un esfuerzo para ayudar a nuestros parientes cuando lo necesitan" (Q1: 90) y "Sabemos que queremos lograr como familia en el futuro" (Q1: 89) son las con mayor grado de acuerdo. De igual modo para todas las afirmaciones hubo encuestados que estaban muy en desacuerdo con las afirmaciones y una asimetría a la izquierda.

Figura MI.4. Dinámicas y relaciones familiares, redes de apoyo.

Encuesta EIES Migrantes (n=222)



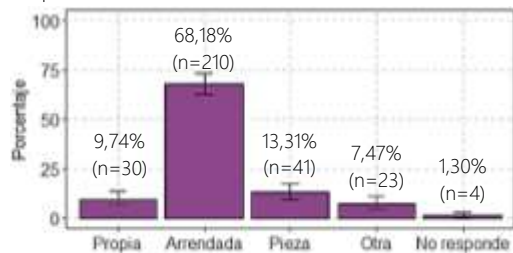
Respecto a la vivienda, el 9,74% (IC95%: 6,67% - 13,61%) de los encuestados residía en una vivienda propia al momento de la encuesta, 68,18% (IC95%: 62,66% - 73,35%) en una vivienda arrendada, 13,31% (IC95%: 9,72% - 17,62%) en una pieza arrendada, 7,47% (IC95%: 4,79% - 10,99%) en otro tipo de vivienda, entre las cuales se encuentran departamentos de interior, mediaguas, tomas de terreno, campamentos, viviendas de otros u otorgadas por el trabajo, entre otras, y 1,29% no informo su tipo de vivienda.

Por otra parte, el 67,86% de los encuestados residía en una vivienda de material sólido y el 13,96% (IC95%: 10,29% - 18,34%) de material ligero. En la misma línea, un 2,92% (IC95%: 1,34% - 5,47%) de los encuestados se encontraba en situación de hacinamiento. (Figura MI.5)

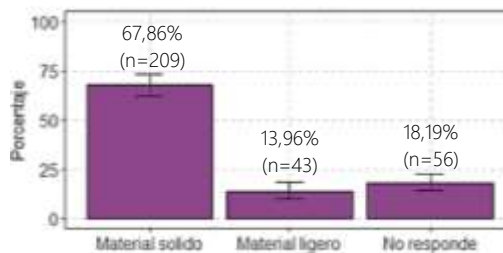
Figura MI.5. Características de la vivienda.

Encuesta EIES Migrantes (n=308)

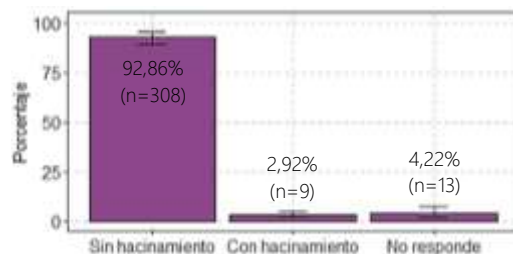
a. Tipo de vivienda



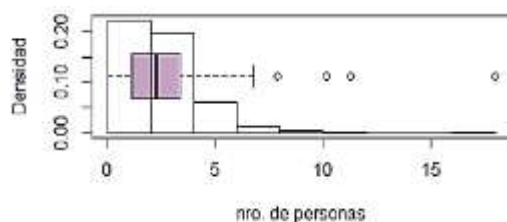
b. Calidad de la vivienda



c. Hacinamiento



d. Nro. Personas de la vivienda



Media (sd): 3,02 (1,92) Mediana (Q1-Q3):3 (2-4) Máx.: 17 (n=295)

Tabla MI.5. Tipo de vivienda, % de encuestados en situación de hacinamiento y % de encuestados residentes en viviendas de material ligero, según características sociodemográficas.

Encuesta EIES Migrantes. (n=308)

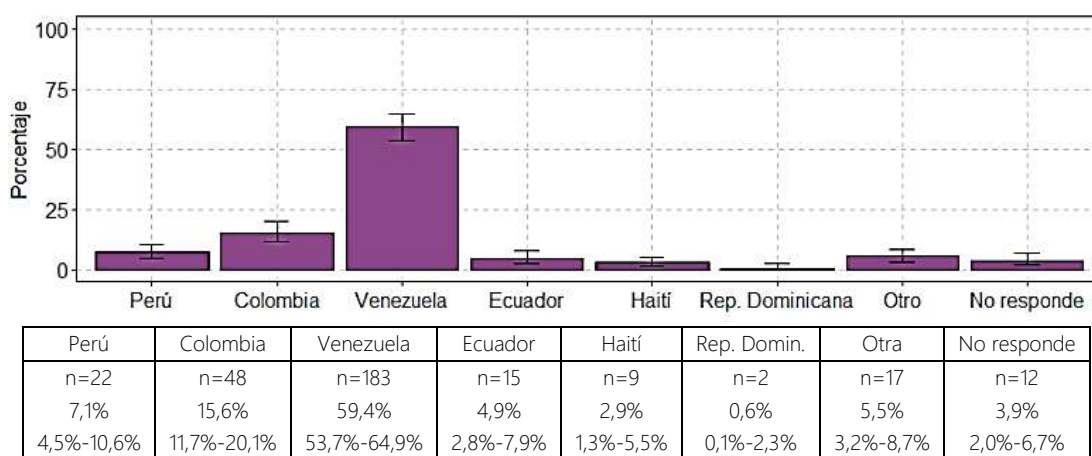
	Propia (n=30)	Arrendada (n=210)	Pieza (n=41)	Otro (n=23)	No responde (n=4)	% Hacinamiento	% Material ligero
Sexo							
Femenino	40,00%	55,24%	39,02%	56,52%	75,00%	2,5 (n=4)	14,4 (n=23)
Masculino	46,67%	40,95%	60,98%	43,48%	0,00%	3,7 (n=5)	11,1 (n=15)
No responde	13,33%	3,81%	0,00%	0,00%	25,00%	0 (n=0)	38,5 (n=5)
Edad							
Menor de 19 años	0,00%	1,90%	0,00%	0,00%	25,00%	0 (n=0)	0 (n=0)
19 - 25	6,67%	16,67%	36,59%	8,70%	25,00%	1,8 (n=1)	14,6 (n=8)
26 - 35	30,00%	43,33%	39,02%	39,13%	0,00%	4 (n=5)	8,8 (n=11)
35-50	33,33%	28,57%	21,95%	30,43%	25,00%	3,5 (n=3)	17,2 (n=15)
51 - 65	10,00%	5,24%	0,00%	8,70%	0,00%	0 (n=0)	18,8 (n=3)
66 años o más	3,33%	0,48%	0,00%	4,35%	0,00%	0 (n=0)	0 (n=0)
No responde	16,67%	3,81%	2,44%	8,70%	25,00%	0 (n=0)	35,3 (n=6)
Estado civil							
Soltero	40,00%	53,81%	60,98%	52,17%	50,00%	4,3 (n=7)	18,3 (n=30)
Casado o Conviviente	40,00%	26,19%	24,39%	26,09%	25,00%	1,2 (n=1)	13,1 (n=11)
Divorciado o Separado	6,67%	3,33%	0,00%	0,00%	0,00%	11,1 (n=1)	11,1 (n=1)
Viudo	6,67%	0,48%	0,00%	4,35%	0,00%	0 (n=0)	25 (n=1)
No responde	6,67%	16,19%	14,63%	17,39%	25,00%	0 (n=0)	0 (n=0)
Pertenencia étnica							
Sí	3,33%	3,33%	4,88%	0,00%	0,00%	0 (n=0)	0 (n=0)
No	73,33%	83,81%	82,93%	91,30%	75,00%	2,7 (n=7)	12,9 (n=33)
No responde	23,33%	12,86%	12,20%	8,70%	25,00%	4,8 (n=2)	23,8 (n=10)
Nivel educacional							
Básica	6,67%	1,90%	9,76%	4,35%	0,00%	18,2 (n=2)	18,2 (n=2)
Media	23,33%	39,05%	46,34%	21,74%	25,00%	1,8 (n=2)	10,5 (n=12)
Técnica	20,00%	26,67%	26,83%	52,17%	25,00%	2,3 (n=2)	17,4 (n=15)
Profesional	30,00%	22,86%	12,20%	17,39%	25,00%	4,5 (n=3)	11,9 (n=8)
Postgrado	6,67%	7,14%	2,44%	4,35%	0,00%	0 (n=0)	5,3 (n=1)
No responde	13,33%	2,38%	2,44%	0,00%	25,00%	0 (n=0)	45,5 (n=5)
Ocupación							
Empleado	76,67%	82,86%	78,05%	78,26%	75,00%	3,6 (n=9)	13,6 (n=34)
Desempleado	6,67%	9,05%	14,63%	4,35%	0,00%	0 (n=0)	17,9 (n=5)
Inactivo	10,00%	6,67%	2,44%	13,04%	25,00%	0 (n=0)	9,1 (n=2)
No responde	6,67%	1,43%	4,88%	4,35%	0,00%	0 (n=0)	25 (n=2)
Con quien vive							
Solo	3,33%	13,81%	31,71%	17,39%	25,00%	6,3 (n=3)	10,4 (n=5)
Pareja y/o hijos	80,00%	56,67%	39,02%	39,13%	25,00%	1,8 (n=3)	13,6 (n=23)
Otros	16,67%	29,05%	29,27%	43,48%	50,00%	3,3 (n=3)	16,7 (n=15)
No responde	0,00%	0,48%	0,00%	0,00%	0,00%	0 (n=0)	0 (n=0)

CONDICIÓN DE MIGRANTE Y PROCESO DE MIGRAR:

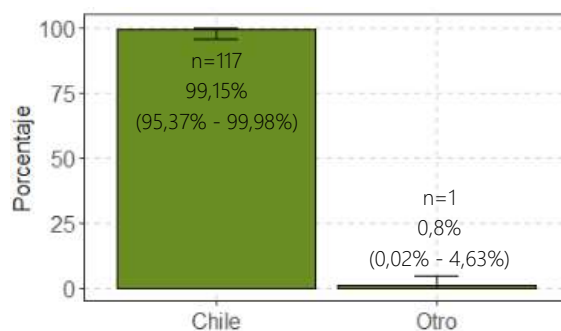
Acorde al país de origen, solo 1 de los equipos de salud encuestados tenían un país distinto a Chile como país de origen. En el caso de los inmigrantes encuestados (n=308), Venezuela y Colombia correspondieron a los países de origen informados con mayor frecuencia, equivalentes a un 59,4% y 15,6% del total de encuestados para la comuna, respectivamente. Adicionalmente, se mencionan como países de origen Perú, Otros (Argentina, Cuba, El Salvador, Méjico, Francia, Pakistán, Uruguay, España y Estados unidos), Ecuador, Haití y República dominicana en el mismo orden de popularidad. (Figura 2)

Figura 2. País de origen de los encuestados.
Encuesta EIES Migrantes. (n=308) y Encuesta EIES Equipos de salud (n=118)

a. Migrantes



b. Equipos de salud



Acorde a los flujos migratorios en Chile, los diversos países de origen fueron agrupados como Perú, Colombia, Venezuela, Haití y otros.

Tabla MI.6. Características sociodemográficas según país de origen.

Encuesta EIES Migrantes. (n=308)

	Perú		Colombia		Venezuela		Haití		Otro		No responde		País Más frecuente
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Sexo													
Femenino	11	50,0%	26	54,2%	94	51,4%	4	44,4%	25	0,0%	0	73,5%	Venezuela
Masculino	11	50,0%	22	45,8%	85	46,5%	5	55,6%	9	25,0%	3	26,5%	Venezuela
No responde	0	0,0%	0	0,0%	4	2,2%	0	0,0%	0	75,0%	9	0,0%	-
Edad													
Menor de 19 años	1	4,6%	0	0,0%	2	1,1%	0	0,0%	2	0,0%	0	5,9%	Venezuela, Otro
19 - 25	5	22,7%	4	8,3%	36	19,7%	0	0,0%	9	8,3%	1	26,5%	Venezuela
26 - 35	6	27,3%	23	47,9%	81	44,3%	4	44,4%	10	8,3%	1	29,4%	Venezuela
35-50	10	45,5%	19	39,6%	45	24,6%	5	55,6%	8	0,0%	0	23,5%	Venezuela
51 - 65	0	0,0%	1	2,1%	12	6,6%	0	0,0%	3	0,0%	0	8,8%	Venezuela
66 años o más	0	0,0%	0	0,0%	1	0,6%	0	0,0%	1	8,3%	1	2,9%	Venezuela, Otro
No responde	0	0,0%	1	2,1%	6	3,3%	0	0,0%	1	75,0%	9	2,9%	-
Estado civil													
Soltero	13	59,1%	18	37,5%	103	56,3%	5	55,6%	20	41,7%	5	58,8%	Venezuela
Casado o Conviviente	4	18,2%	15	31,3%	51	27,9%	1	11,1%	7	50,0%	6	20,6%	Venezuela
Divorciado o Separado	3	13,6%	1	2,1%	3	1,6%	0	0,0%	2	0,0%	0	5,9%	Venezuela, Perú
Viudo	0	0,0%	1	2,1%	2	1,1%	0	0,0%	1	0,0%	0	2,9%	Venezuela
No responde	2	9,1%	13	27,1%	24	13,1%	3	33,3%	4	8,3%	1	11,8%	Venezuela
Pertenencia étnica													
Sí	1	4,6%	1	2,1%	1	0,6%	0	0,0%	7	0,0%	0	20,6%	Otro
No	19	86,4%	41	85,4%	161	88,0%	7	77,8%	25	25,0%	3	73,5%	Venezuela
No responde	2	9,1%	6	12,5%	21	11,5%	2	22,2%	2	75,0%	9	5,9%	Venezuela
Nivel educacional													
Básica	0	0,0%	0	0,0%	4	2,2%	1	11,1%	5	8,3%	1	14,7%	Otro
Media	12	54,6%	18	37,5%	67	36,6%	4	44,4%	12	8,3%	1	35,3%	Venezuela
Técnica	9	40,9%	21	43,8%	47	25,7%	2	22,2%	6	8,3%	1	17,7%	Venezuela
Profesional	1	4,6%	6	12,5%	51	27,9%	2	22,2%	7	0,0%	0	20,6%	Venezuela
Postgrado	0	0,0%	3	6,3%	12	6,6%	0	0,0%	4	0,0%	0	11,8%	Venezuela
No responde	0	0,0%	0	0,0%	2	1,1%	0	0,0%	0	75,0%	9	0,0%	-
Ocupación													
Empleado	19	86,4%	40	83,3%	150	82,0%	7	77,8%	23	91,7%	11	67,7%	Venezuela
Desempleado	1	4,6%	3	6,3%	20	10,9%	1	11,1%	3	0,0%	0	8,8%	Venezuela
Inactivo	2	9,1%	3	6,3%	9	4,9%	1	11,1%	6	8,3%	1	17,7%	Venezuela
No responde	0	0,0%	2	4,2%	4	2,2%	0	0,0%	2	0,0%	0	5,9%	Venezuela
Con quien vive													
Solo	4	18,2%	7	14,6%	24	13,1%	2	22,2%	9	16,7%	2	26,5%	Venezuela
Pareja y/o hijos	11	50,0%	33	68,8%	100	54,6%	6	66,7%	14	41,7%	5	41,2%	Venezuela
Otros	7	31,8%	8	16,7%	59	32,2%	1	11,1%	10	41,7%	5	29,4%	Venezuela
No responde	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	0,0%	0	2,9%	Otro
Tipo de vivienda													
Propia	4	18,2%	8	16,7%	6	3,3%	0	0,0%	8	33,3%	4	23,5%	Colombia, Otro
Arrendada	15	68,2%	30	62,5%	135	73,8%	5	55,6%	19	50,0%	6	55,9%	Venezuela
Pieza	3	13,6%	4	8,3%	25	13,7%	2	22,2%	6	8,3%	1	17,7%	Venezuela
Otra	0	0,0%	6	12,5%	15	8,2%	1	11,1%	1	0,0%	0	2,9%	Venezuela
No responde	0	0,0%	0	0,0%	2	1,1%	1	11,1%	0	8,3%	1	0,0%	Venezuela

Tabla ES.4. Características sociodemográficas según condición de migrante (país de origen).

Encuesta EIES Migrantes. (n=118)

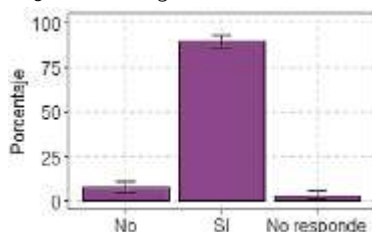
	Local		Migrante internacional		% de inmigrantes
	n	%	n	%	
Sexo					
Femenino	98	83,8%	1	100,0%	1,01
Masculino	19	16,2%	0	0,0%	0,00
Edad					
19 - 25	11	9,4%	0	0,0%	0,00
26 - 35	51	43,6%	1	100,0%	1,92
35-50	36	30,8%	0	0,0%	0,00
51 - 65	19	16,2%	0	0,0%	0,00
Pertenencia étnica					
Si	28	23,9%	0	0,0%	0,00
No	89	76,1%	1	100,0%	1,11
Nivel educacional					
Media	3	2,6%	0	0,0%	0,00
Técnica	46	39,3%	0	0,0%	0,00
Profesional	34	29,1%	0	0,0%	0,00
Postgrado	34	29,1%	1	100,0%	2,86
Profesión (n=115)					
Médico	6	5,3%	0	0,0%	0,00
Enfermera	31	27,2%	1	100,0%	3,13
Otro profesional	31	27,2%	0	0,0%	0,00
TENS	44	38,6%	0	0,0%	0,00
Administrativo	2	1,8%	0	0,0%	0,00

En el caso particular de la encuesta migrantes, un 7,47% de los encuestados (IC95%: 4,8%-11,0%) no se autodefinía como migrante (pregunta: ¿es usted migrante?), mientras que un 85,6% restante si lo hacía. Asimismo, un 7,5% (n=23; IC95%: 4,8% - 11,0%) de los encuestados se autodefinía como refugiado, un 3,9% (n=12; IC95%: 2,0% - 6,7%) de los encuestados se autodefinía como solicitante de asilo (Figura MI.6) y un 2,27% (n=7; IC95%: 0,92% - 4,63%) se autodefinía como ambos

Figura MI.6. Autodefinición de migrante, refugiado y solicitante de asilo de los encuestados.

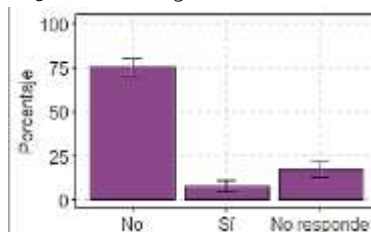
Encuesta EIES Migrantes. (n=308)

a. ¿Es usted Migrante?



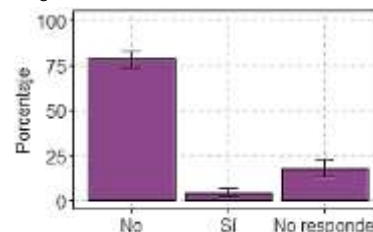
n=23	n=276	n=9
7,5%	89,6%	2,9%
4,8% - 11,0%	85,7% - 92,8%	

b. ¿Es usted refugiado?



n=233	n=23	n=52
75,6%	7,5%	0,3%
70,5% - 80,3%	4,8% - 11,0%	

c. ¿Es usted solicitante de asilo?



n=242	n=12	n=54
78,6%	3,9%	17,5%
73,6% - 83,0%	2,0% - 6,7%	

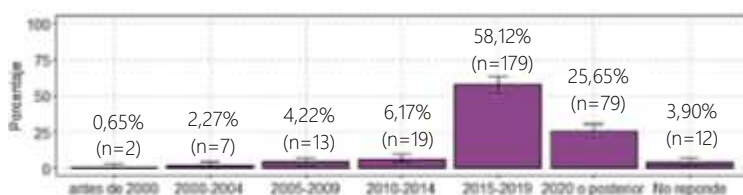
Por otro lado, en cuanto al tiempo de estancia en el país, el 50,12% (IC95%: 52,39% - 63,69%) de los migrantes encuestados llegó al país entre los años 2015 y 2019, mientras que el 25,65% (IC95%: 20,87% - 30,90%) en el año 2020 o posteriores (Figura MI.7). En la misma temática, aquellos con país de origen Venezuela fueron los que tenían las medianas de año de llegada más altas.

Entre aquellos que se autodefinían como refugiados el 75% (Q1: 2010, Me: 2017, Q3: 2021, Media: 2014, sd:8,2; Mín. 1997, Máx. 2021) llegó al país en el año 2010 o posterior, mientras que en aquellos que no se autodefinen como refugiados el 75% llegó en 2017 o posterior (Q1: 2017, Me:2020, Q3: 2021, Media: 2018, sd:4,4; Mín. 1997, Máx. 2022). Asimismo, entre quienes se autodefinían como solicitantes de asilo el 75% llegó en 2013 o posteriores (Q1: 2013, Me: 2017, Q3: 2018, Media: 2014, sd: 7,4; Mín. 1997, Máx. 2021), mientras que en quienes no de autodefinían como solicitante de asilo, el 75% llegó en 2017 o años posteriores (Q1: 2017, Me:2020, Q3: 2021, Media: 2018, sd:4,6; Mín. 1995, Máx. 2022). (Figura MI.8)

Figura MI.7. Año de llegada a Chile de los encuestados.

Encuesta EIES Migrantes

a. Año de llegada al país categorizados (n=308)



b. Año de llegada al país continuos (n=296)

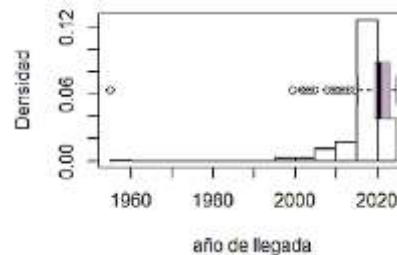
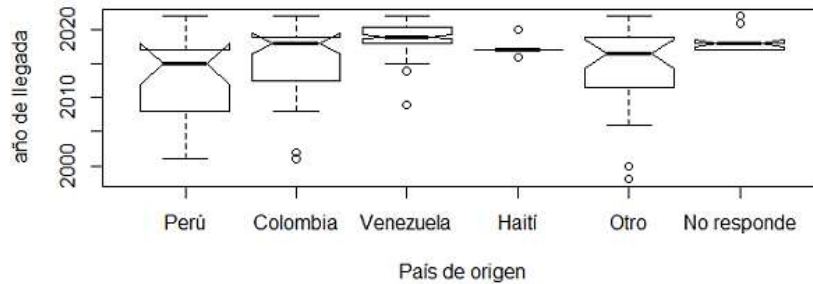


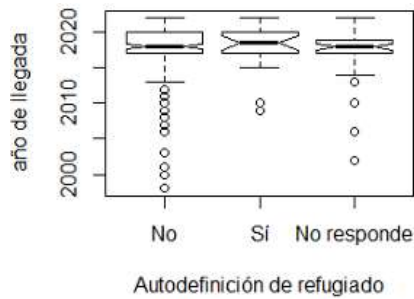
Figura MI.8. Año de Llegada a Chile según país de procedencia de los encuestados, autodefinición de refugiados y autodefinición de solicitantes de asilo.

Encuesta EIES Migrantes (n=295)

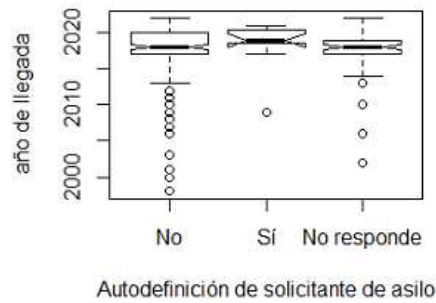
a. País de origen



b. Autodefinición de refugiado



c. Autodefinición de solicitante de asilo



Para la representación gráfica se excluyó a 1 encuestado cuyo año de llegada al país fue 1956.

Respecto a la visa, el 54,55% (n=168; IC95%: 48,80% - 60,20%) de los encuestados ingresó a Chile con algún tipo de visa, siendo la visa de turista o tarjeta única migratoria la informada con más frecuencia, por el contrario, un 18,18% (IC95%: 14,04% - 22,95%) de los encuestados ingresó por un pase inhabilitado (Tabla MI.7).

Al momento de la encuesta, el 31,49% (IC95%: 26,34% - 37,00%) de los encuestados no se encontraba con visa vigente, siendo el principal motivo el ingreso por pasos no habilitados. En contraparte, aquellos que se encontraban con visa vigente (62,99%) contaban principalmente con visas permanentes y temporales. (Figura MI.9) El 21,43% (n=12) de los encuestados que ingresó por pasos no habilitados afirmaba contar con visa vigente al momento de la encuesta.

Tabla MI.7. Tipo de visa con que el encuestado ingresó al país.

Encuesta EIES Migrantes (n=308)

Visa de ingreso al país:	n	%	IC95%	
Visa turista o tarjeta única migratoria (TUM)	136	44,16%	38,53% - 49,9%	
Visa responsabilidad democrática	14	4,55%	2,51% - 7,51%	
Visa de oportunidades laborales	14	4,55%	2,51% - 7,51%	
Visa reunificación familiar	4	1,30%	0,35% - 3,29%	
Pase inhabilitado	56	18,18%	14,04% - 22,95%	
Otra	35	11,36%	8,04% - 15,45%	
No responde	49	15,91%	12,01% - 20,48%	

Figura MI.9. Visa o Rut vigente.

Encuesta EIES Migrantes (n=308)

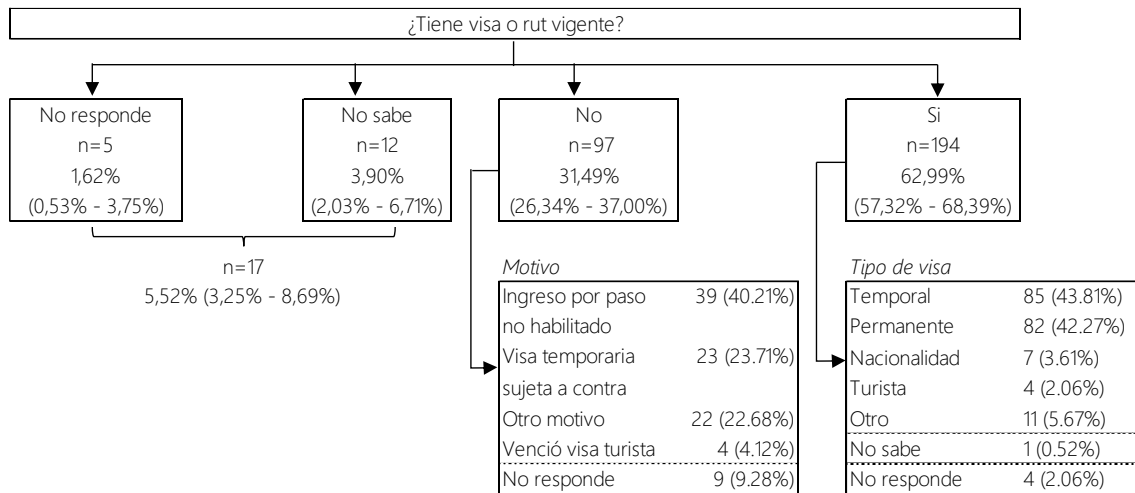


Tabla MI.8. Características sociodemográficas de quienes se autodefinen como refugiados, solicitantes de asilo, quienes ingresaron por pasos no habilitados y encuestados sin visa vigente. % de encuestados sin visa vigente según características sociodemográficas.

Encuesta EIES Migrantes

	Refugiado (n=23)	Solicitante de asilo (n=12)	Ingreso por pase inhabilitado (n=56)	Sin visa vigente (n=97)	% Sin visa vigente
Sexo					
Femenino	34,78%	25,00%	53,57%	53,61%	32,50
Masculino	56,52%	75,00%	44,64%	40,21%	28,89
No responde	8,70%	0,00%	1,79%	6,19%	46,15
Edad					
Menor de 19 años	0,00%	0,00%	0,00%	2,06%	40,00
19 - 25	39,13%	33,33%	25,00%	20,62%	36,36
26 - 35	30,43%	50,00%	30,36%	41,24%	32,00
35-50	13,04%	16,67%	30,36%	24,74%	27,59
51 - 65	4,35%	0,00%	5,36%	5,15%	31,25
66 años o más	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
No responde	13,04%	0,00%	8,93%	6,19%	35,29
Estado civil					
Soltero	60,87%	91,67%	55,36%	50,52%	29,88
Casado o Conviviente	34,78%	0,00%	42,86%	32,99%	38,10
Divorciado o Separado	4,35%	8,33%	1,79%	2,06%	22,22
Viudo	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
No responde	0,00%	0,00%	0,00%	14,43%	29,79
Pertenencia étnica					
Sí	4,35%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
No	82,61%	100,00%	89,29%	81,44%	30,86
No responde	13,04%	0,00%	10,71%	18,56%	42,86
Nivel educacional					
Básica	0,00%	0,00%	3,57%	0,00%	0,00
Media	52,17%	33,33%	55,36%	39,18%	33,33
Técnica	26,09%	50,00%	26,79%	29,90%	33,72
Profesional	13,04%	16,67%	10,71%	21,65%	31,34
Postgrado	0,00%	0,00%	3,57%	5,15%	26,32
No responde	8,70%	0,00%	0,00%	4,12%	36,36
Ocupación					
Empleado	91,30%	75,00%	73,21%	76,29%	29,60
Desempleado	8,70%	25,00%	17,86%	13,40%	46,43
Inactivo	0,00%	0,00%	5,36%	7,22%	31,82
No responde	0,00%	0,00%	3,57%	3,09%	37,50

Tabla MI.8. Autodefinición de refugiados y solicitantes de asilo, visa de ingreso a Chile y visa vigente según país de origen.

Encuesta EIES Migrantes (n=308)

	Perú	Colombia	Venezuela	Ecuador	Haití	República	Otro	No responde
Refugiado								
No	20	33	139	11	5	1	15	9
Sí	0	1	16	2	1	1	0	2
No responde	2	14	28	2	3	0	2	1
Solicitante de asilo								
No	20	34	142	12	6	2	15	11
Sí	0	0	11	1	0	0	0	0
No responde	2	14	30	2	3	0	2	1
Visa de ingreso al país								
Visa	18	21	94	11	5	1	10	8
Pase inhabilitado	1	9	45	0	0	1	0	0
Otra	0	5	19	2	1	0	5	3
No responde	3	13	25	2	3	0	2	1
Visa vigente								
No	3	8	76	1	3	1	0	5
Sí	19	37	95	13	6	1	17	6
No responde	0	3	12	1	0	0	0	1

Entre aquellos encuestados migrantes que afirmaban tener pareja al momento de la encuesta (n=149), el 31,54% indicaba que su pareja contaba con residencia permanente (con Rut). 29,53% con residencia temporal (con Rut), 6,04% con visa laboral (con Rut), 2,01% con visa de turista, 7,38% con visa en trámite y el 23,49% en situación de irregularidad (sin trámite o ingresó por paso inhabilitado). De igual manera, entre los encuestados migrantes que afirmaban tener hijos (n=114), el 35,09% indicaba que estos se encontraban con residencia permanente, 28,95% con residencia temporal, 1,75% con visa laboral, 2,63% visa turista, 6,14% con visa en trámite y 25,44% en situación de irregularidad.

Por otra parte, en cuanto a la experiencia y decisión de migrar, para la calificación de la experiencia de migrar se observa una distribución levemente asimétrica a la izquierda, donde el 50% de encuestados de más alta calificación puntuó con 75 o más puntos y el 50% restante con 75 o menos su experiencia (Figura MI.10). Descriptivamente se observan algunas diferencias en la calificación de la experiencia de migrar según características migratorias, en desfavor de aquellos provenientes de Venezuela, autodefinidos solicitantes de asilo, autodefinidos refugiados, quienes ingresaron al país por pasos no habilitados y aquellos sin visa vigente al momento de la encuesta (Figura MI.11). Adicionalmente, la búsqueda de trabajo, búsqueda de mejores oportunidades y calidad de vida / bienestar se posicionan como los motivos que llevaron a la decisión de migrar mencionados con mayor frecuencia por los encuestados (Tabla MI.9).

Figura MI.10. Calificación de la experiencia de migrar.

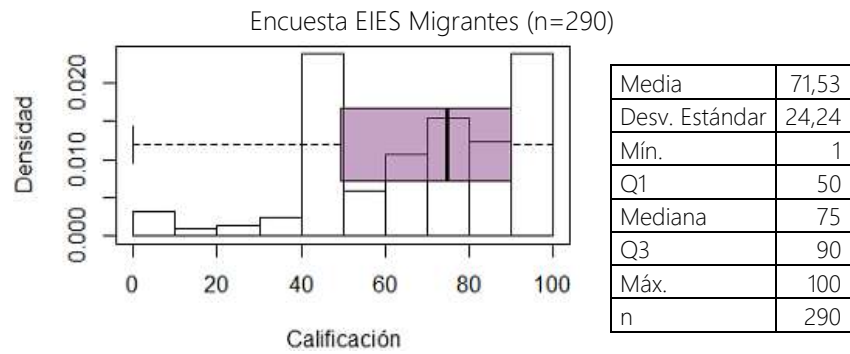
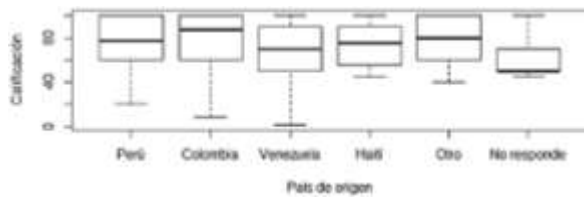


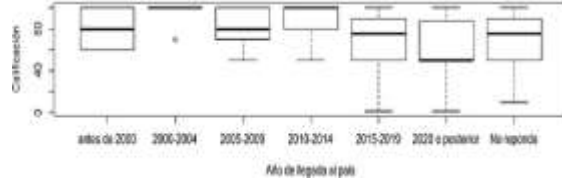
Figura MI.11. Calificación de la experiencia de migrar según características migratorias.

Encuesta EIES Migrantes (n=290)

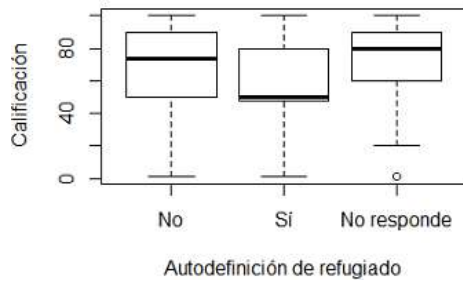
a. País de origen



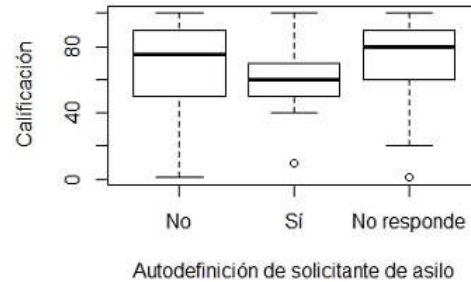
b. Año de llegada a Chile



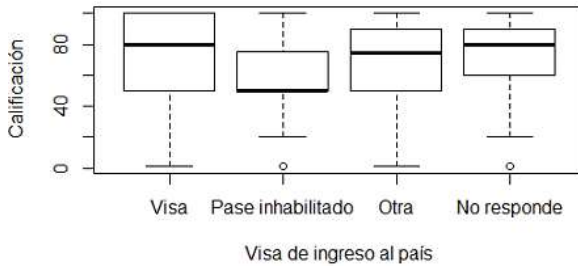
c. Autodefinición de refugiado



d. Autodefinición de solicitante de asilo



e. Entrada a Chile



f. Visa vigente

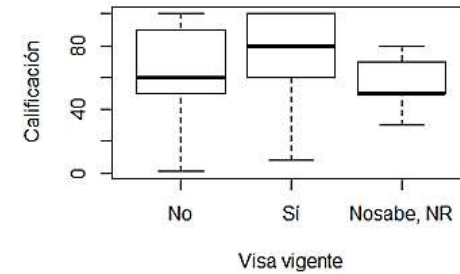


Tabla MI.9. Motivos para migrar.
Encuesta EIES Migrantes (n=308)

	n	%	IC95%	
Búsqueda de trabajo	85	27,60%	22,68% - 32,95%	
Necesidad de dinero	21	6,82%	4,27% - 10,23%	
Mejores oportunidades	98	31,82%	26,65% - 37,34%	
Calidad de vida/bienestar	48	15,58%	11,72% - 20,13%	
Mejor acceso a servicios de salud	2	0,65%	0,08% - 2,33%	
Escapar de conflictos civiles o armados	5	1,62%	0,53% - 3,75%	
Conocer otro país/turismo	18	5,84%	3,5% - 9,08%	
Reunificación familiar	13	4,22%	2,27% - 7,11%	
Otro	15	4,87%	2,75% - 7,91%	
No responde	3	0,97%	0,2% - 2,82%	

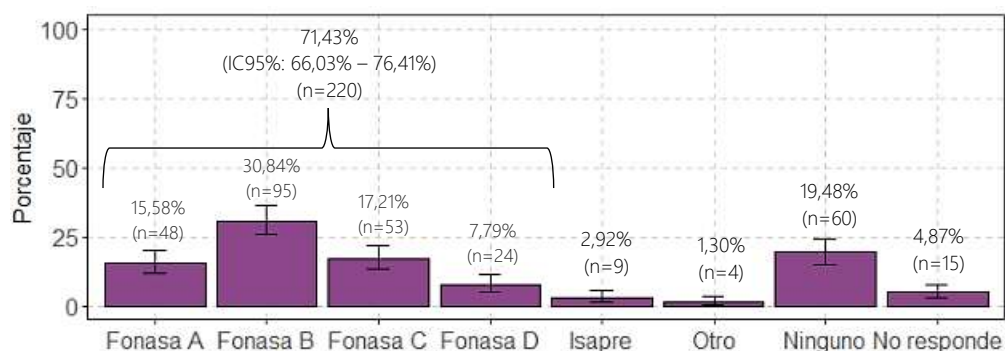
PREVISIÓN DE SALUD, INSCRIPCIÓN A ESTABLECIMIENTOS Y USO DE PRESTACIONES DE SALUD:

De los encuestados migrantes (n=308) el 71,43% (n=220; IC95%: 66,03% – 76,41%) pertenecía al sistema público de salud (Fonasa) en sus tramos A, B, C o D, siendo el B el predominante, asimismo, el 19,48% (n=60; IC95%: 15,21% - 24,35%) a ningún sistema previsional, el 2,92% (IC95%: 1,34% - 5,47%) al sistema privado (Isapre), 1,30% (IC95%: 0,35% - 3,29%) a otros y el 4,87% restante no informó su sistema previsional. En el caso de los equipos de salud encuestados (n=118), el 78,81% (n=93; IC95%: 70,33% – 85,79%), pertenecía al sistema público de salud (Fonasa) en sus tramos B, C o D, siendo el B el predominante, mientras que el 21,19% (n=25; IC95%: 14,21% - 29,67%) restante al sistema privado (Isapre). (Figura 3)

Figura 3. Previsión de salud.

Encuesta EIES Migrantes (n=308), Encuesta EIES Equipos de salud (n=118).

a. Migrantes



b. Equipos de salud

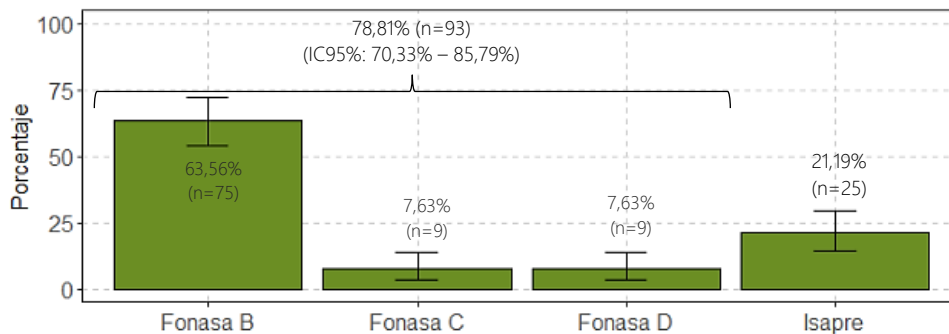


Tabla MI.10. Características sociodemográficas según previsión de salud y porcentaje de encuestados sin previsión de salud.

Encuesta EIES Migrantes (n=308)

	Fonasa A (n=48)		Fonasa B (n=95)		Fonasa C (n=53)		Fonasa D (n=24)		Isapre (n=9)		Otro (n=4)		NR (n=60)		Ninguno (n=15)		% de Ninguno	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Sexo																		
Femenino	25	52,1%	51	53,7%	25	47,2%	11	45,8%	7	77,8%	1	25,0%	33	55,0%	7	46,7%	4,3	(1,8% - 8,8%)
Masculino	23	47,9%	41	43,2%	23	43,4%	11	45,8%	2	22,2%	3	75,0%	26	43,3%	6	40,0%	4,3	(1,6% - 9,4%)
No responde	0	0,0%	3	3,2%	5	9,4%	2	8,3%	0	0,0%	0	0,0%	1	1,7%	2	13,3%	15,1	(1,9% - 45,4%)
Edad																		
Menor de 19 años	1	2,1%	3	3,2%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	1,7%	0	0,0%	0,0	(0% - 52,2%)
19 - 25	12	25,0%	12	12,6%	6	11,3%	2	8,3%	2	22,2%	2	50,0%	14	23,3%	5	33,3%	8,9	(3% - 20%)
26 - 35	16	33,3%	38	40,0%	18	34,0%	12	50,0%	2	22,2%	2	50,0%	33	55,0%	4	26,7%	3,1	(0,9% - 8%)
35-50	12	25,0%	35	36,8%	22	41,5%	7	29,2%	2	22,2%	0	0,0%	6	10,0%	3	20,0%	3,4	(0,7% - 9,7%)
51 - 65	3	6,3%	3	3,2%	2	3,8%	2	8,3%	2	22,2%	0	0,0%	3	5,0%	1	6,7%	6,1	(0,2% - 30,2%)
66 años o más	2	4,2%	1	1,1%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0,0	(0% - 70,8%)
No responde	2	4,2%	3	3,2%	5	9,4%	1	4,2%	1	11,1%	0	0,0%	3	5,0%	2	13,3%	11,5	(1,5% - 36,4%)
Estado civil																		
Soltero	27	56,3%	46	48,4%	30	56,6%	10	41,7%	6	66,7%	2	50,0%	31	51,7%	12	80,0%	7,2	(3,8% - 12,4%)
Casado o Conviviente	11	22,9%	30	31,6%	13	24,5%	9	37,5%	1	11,1%	1	25,0%	17	28,3%	2	13,3%	2,3	(0,3% - 8,3%)
Divorciado o Separado	1	2,1%	2	2,1%	1	1,9%	1	4,2%	1	11,1%	0	0,0%	2	3,3%	1	6,7%	10,8	(0,3% - 48,2%)
Viudo	1	2,1%	2	2,1%	1	1,9%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0,0	(0% - 60,2%)
No responde	8	16,7%	15	15,8%	8	15,1%	4	16,7%	1	11,1%	1	25,0%	10	16,7%	0	0,0%	0,0	(0% - 7,5%)
Pertenencia étnica																		
Sí	4	8,3%	5	5,3%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	25,0%	0	0,0%	0	0,0%	0,0	(0% - 30,8%)
No	37	77,1%	77	81,1%	46	86,8%	18	75,0%	9	100,0%	3	75,0%	55	91,7%	11	73,3%	4,2	(2,2% - 7,6%)
No responde	7	14,6%	13	13,7%	7	13,2%	6	25,0%	0	0,0%	0	0,0%	5	8,3%	4	26,7%	9,4	(2,7% - 22,6%)
Nivel educacional																		
Básica	7	14,6%	2	2,1%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	1,7%	1	6,7%	8,9	(0,2% - 41,3%)
Media	22	45,8%	38	40,0%	14	26,4%	8	33,3%	2	22,2%	1	25,0%	23	38,3%	6	40,0%	5,2	(2% - 11,1%)
Técnica	10	20,8%	33	34,7%	13	24,5%	5	20,8%	1	11,1%	2	50,0%	18	30,0%	4	26,7%	4,6	(1,3% - 11,5%)
Profesional	6	12,5%	16	16,8%	17	32,1%	5	20,8%	5	55,6%	1	25,0%	16	26,7%	1	6,7%	1,5	(0% - 8%)
Postgrado	3	6,3%	4	4,2%	4	7,5%	5	20,8%	1	11,1%	0	0,0%	1	1,7%	1	6,7%	5,1	(0,1% - 26%)
No responde	0	0,0%	2	2,1%	5	9,4%	1	4,2%	0	0,0%	0	0,0%	1	1,7%	2	13,3%	17,9	(2,3% - 51,8%)
Ocupación																		
Empleado	32	66,7%	83	87,4%	47	88,7%	23	95,8%	7	77,8%	1	25,0%	45	75,0%	12	80,0%	4,7	(2,5% - 8,2%)
Desempleado	7	14,6%	3	3,2%	4	7,5%	1	4,2%	0	0,0%	2	50,0%	10	16,7%	1	6,7%	3,5	(0,1% - 18,3%)
Inactivo	8	16,7%	6	6,3%	0	0,0%	0	0,0%	2	22,2%	1	25,0%	5	8,3%	0	0,0%	0,0	(0% - 15,4%)
No responde	1	2,1%	3	3,2%	2	3,8%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	13,3%	24,7	(3,2% - 65,1%)

Tabla MI.11. Características migratorias según previsión de salud y porcentaje de encuestados pertenecientes sin previsión de salud.

Encuesta EIES Migrantes (n=308)

	Fonasa A (n=48)		Fonasa B (n=95)		Fonasa C (n=53)		Fonasa D (n=24)		Isapre (n=9)		Otro (n=4)		NR (n=60)		Ninguno (n=15)		% de Ninguno % (IC95%)	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
País de origen																		
Perú	4	8,3%	6	6,3%	3	5,7%	3	12,5%	1	11,1%	0	0,0%	4	6,7%	1	6,7%	4,6	(0,1% - 22,8%)
Colombia	6	12,5%	23	24,2%	5	9,4%	5	20,8%	1	11,1%	0	0,0%	7	11,7%	1	6,7%	2,1	(0,1% - 11,1%)
Venezuela	28	58,3%	53	55,8%	32	60,4%	14	58,3%	2	22,2%	1	25,0%	43	71,7%	10	66,7%	5,5	(2,7% - 9,8%)
Haití	1	2,1%	4	4,2%	1	1,9%	0	0,0%	0	0,0%	1	25,0%	2	3,3%	0	0,0%	0,0	(0% - 33,6%)
Otro	8	16,7%	8	8,4%	6	11,3%	1	4,2%	5	55,6%	2	50,0%	3	5,0%	1	6,7%	2,9	(0,1% - 15,3%)
No responde	1	2,1%	1	1,1%	6	11,3%	1	4,2%	0	0,0%	0	0,0%	1	1,7%	2	13,3%	16,7	(2,1% - 48,4%)
Año de llegada																		
antes de 2000	1	2,1%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	11,1%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0,0	(0% - 84,2%)
2000-2004	0	0,0%	2	2,1%	0	0,0%	1	4,2%	4	44,4%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0,0	(0% - 41%)
2005-2009	2	4,2%	6	6,3%	1	1,9%	2	8,3%	0	0,0%	0	0,0%	2	3,3%	0	0,0%	0,0	(0% - 24,7%)
2010-2014	3	6,3%	7	7,4%	6	11,3%	2	8,3%	1	11,1%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0,0	(0% - 17,6%)
2015-2019	25	52,1%	58	61,1%	42	79,2%	15	62,5%	2	22,2%	2	50,0%	26	43,3%	6	40,0%	3,4	(1,3% - 7,3%)
2020 o posterior	14	29,2%	17	17,9%	4	7,5%	3	12,5%	1	11,1%	2	50,0%	29	48,3%	9	60,0%	11,4	(5,3% - 20,5%)
No responde	3	6,3%	5	5,3%	0	0,0%	1	4,2%	0	0,0%	0	0,0%	3	5,0%	0	0,0%	0,0	(0% - 26,5%)
Refugiado																		
No	34	70,8%	71	74,7%	42	79,2%	20	83,3%	8	88,9%	3	75,0%	42	70,0%	13	86,7%	5,6	(3% - 9,4%)
Sí	4	8,3%	8	8,4%	3	5,7%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	6	10,0%	2	13,3%	8,7	(1,1% - 28%)
No responde	10	20,8%	16	16,8%	8	15,1%	4	16,7%	1	11,1%	1	25,0%	12	20,0%	0	0,0%	0,0	(0% - 6,8%)
Solicitante de asilo																		
No	37	77,1%	74	77,9%	41	77,4%	20	83,3%	8	88,9%	3	75,0%	45	75,0%	14	93,3%	5,8	(3,2% - 9,5%)
Sí	2	4,2%	4	4,2%	2	3,8%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	3	5,0%	1	6,7%	8,3	(0,2% - 38,5%)
No responde	9	18,8%	17	17,9%	10	18,9%	4	16,7%	1	11,1%	1	25,0%	12	20,0%	0	0,0%	0,0	(0% - 6,6%)
Visa de ingreso al país																		
Visa	27	56,3%	54	56,8%	40	75,5%	17	70,8%	7	77,8%	3	75,0%	15	25,0%	5	33,3%	3,0	(1% - 6,8%)
Pase inhabilitado	9	18,8%	13	13,7%	0	0,0%	2	8,3%	0	0,0%	0	0,0%	26	43,3%	6	40,0%	10,7	(4% - 21,9%)
Otra	3	6,3%	12	12,6%	5	9,4%	1	4,2%	1	11,1%	0	0,0%	10	16,7%	3	20,0%	8,6	(1,8% - 23,1%)
No responde	9	18,8%	16	16,8%	8	15,1%	4	16,7%	1	11,1%	1	25,0%	9	15,0%	1	6,7%	2,0	(0,1% - 10,9%)
Visa vigente																		
No	16	33,3%	17	17,9%	12	22,6%	8	33,3%	1	11,1%	1	25,0%	37	61,7%	5	33,3%	5,2	(1,7% - 11,6%)
Sí	29	60,4%	77	81,1%	39	73,6%	16	66,7%	8	88,9%	3	75,0%	15	25,0%	7	46,7%	3,6	(1,5% - 7,3%)
No responde	3	6,3%	1	1,1%	2	3,8%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	8	13,3%	3	20,0%	17,7	(3,8% - 43,4%)

Tabla ES.5. Características sociodemográficas según previsión de salud.

Encuesta EIES Equipos de salud (n=118)

	Fonasa B (n=75)		Fonasa C (n=9)		Fonasa D (n=9)		Isapre (n=25)		Total Fonasa % (n; IC95%)	
	n	%	n	%	n	%	n	%		
Sexo										
Femenino	65	86,7%	8	88,9%	7	77,8%	19	76,0%	80,8	(n=80; 71,7% - 88%)
Masculino	10	13,3%	1	11,1%	2	22,2%	6	24,0%	68,4	(n=13; 43,4% - 87,4%)
Edad										
19 - 25	5	6,7%	2	22,2%	3	33,3%	1	4,0%	90,9	(n=10; 58,7% - 99,8%)
26 - 35	31	41,3%	6	66,7%	6	66,7%	9	36,0%	82,7	(n=43; 69,7% - 91,8%)
36-50	27	36,0%	1	11,1%	0	0,0%	8	32,0%	77,8	(n=28; 60,8% - 89,9%)
51 - 65	12	16,0%	0	0,0%	0	0,0%	7	28,0%	63,2	(n=12; 38,4% - 83,7%)
Pertenencia étnica										
Sí	21	28,0%	3	33,3%	1	11,1%	3	12,0%	89,3	(n=25; 71,8% - 97,7%)
No	54	72,0%	6	66,7%	8	88,9%	22	88,0%	75,6	(n=68; 65,4% - 84%)
Migrante										
No	74	98,7%	9	100,0%	9	100,0%	25	100,0%	78,6	(n=92; 70,1% - 85,7%)
Sí	1	1,3%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	100,0	(n=1; 2,5% - 100%)
Nivel educacional										
Media	3	4,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	100,0	(n=3; 29,2% - 100%)
Técnica	37	49,3%	7	77,8%	0	0,0%	2	8,0%	95,7	(n=44; 85,2% - 99,5%)
Profesional	20	26,7%	2	22,2%	4	44,4%	8	32,0%	76,5	(n=26; 58,8% - 89,3%)
Postgrado	15	20,0%	0	0,0%	5	55,6%	15	60,0%	57,1	(n=20; 39,4% - 73,7%)
Experiencia laboral total										
1-5 años	24	32,0%	6	66,7%	4	44,4%	2	8,0%	94,4	(n=34; 81,3% - 99,3%)
6-15 años	30	40,0%	2	22,2%	3	33,3%	11	44,0%	76,1	(n=35; 61,2% - 87,4%)
16-30 años	17	22,7%	0	0,0%	0	0,0%	9	36,0%	65,4	(n=17; 44,3% - 82,8%)
Más de 30	1	1,3%	0	0,0%	0	0,0%	2	8,0%	33,3	(n=1; 0,8% - 90,6%)
No responde	3	4,0%	1	11,1%	2	22,2%	1	4,0%	85,7	(n=6; 42,1% - 99,6%)
Cargo										
Administrativo	11	14,7%	0	0,0%	1	11,1%	1	4,0%	92,3	(n=12; 64% - 99,8%)
Profesional	64	85,3%	9	100,0%	8	88,9%	24	96,0%	77,1	(n=81; 67,9% - 84,8%)
Profesión										
Médico	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	6	24,0%	0,0	(n=0; 0% - 45,9%)
Enfermera	16	22,2%	1	11,1%	7	77,8%	8	32,0%	75,0	(n=24; 56,6% - 88,5%)
Otro profesional	19	26,4%	1	11,1%	2	22,2%	9	36,0%	71,0	(n=22; 52% - 85,8%)
TENS	35	48,6%	7	77,8%	0	0,0%	2	8,0%	95,5	(n=42; 84,5% - 99,4%)
Administrativo	2	2,8%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	100,0	(n=2; 15,8% - 100%)

En el caso específico de los encuestados migrantes (n=308), respecto al uso del sistema de salud, el 75,65% (IC95%: 70,46% - 80,34%) de los encuestados se había atendido en el sistema de salud chileno al momento de la encuesta (vs 21,43% que no), el 65,91% (n=203; IC95%: 60,32% - 71,19%) se encontraba inscrito a un centro de atención (vs 28,57% (IC95%: 23,59% - 33,97%) que no) y el 47,73% (IC95%: 42,03% - 53,47%) se había realizado al menos una vez un examen preventivo o chequeo médico general en Chile (vs 49,03% que no) (Figura MI.13). En cuanto a estos últimos, entre quienes se habían realizado un chequeo el 72,11% lo había hecho hace un año o menos.

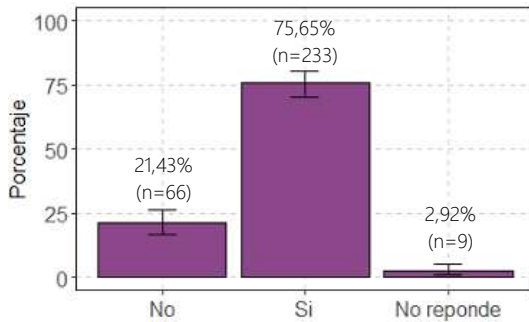
Por otra parte, 246 encuestados reportaban tener familiares y la situación de estos respecto a la inscripción a algún centro de salud de cualquier tipo, entre estos el 62,20% (n=153; IC95%: 55,81% - 68,28%) tenían al resto de su familia inscrita, 29,67% (n=73; IC95%: 24,04% - 35,81%) no y 8,13% (n=20; IC95%: 5,04% - 12,28%) no lo sabía. Asimismo, 229 encuestados reportaban tener pareja y si esta se ha atendido en el sistema de salud chileno, entre estos el 65,94% (n=151; IC95%: 59,41% - 72,05%) indico que, si se había

atendido, 20,09% (n=46; IC95%: 15,10% - 25,87%) que no y el 13,97% (n=32; IC95%: 9,76% - 19,15%) restante lo desconocía. Además, 16 encuestado indicaban si ella o alguna persona embarazada habían asistido a sus respectivos controles de embarazo en el centro de salud, habiendo asistido en 75,00% (IC95%: 47,62% - 92,73%) y no asistiendo en un 12,50% (IC95%: 1,55% - 38,85%) de los casos.

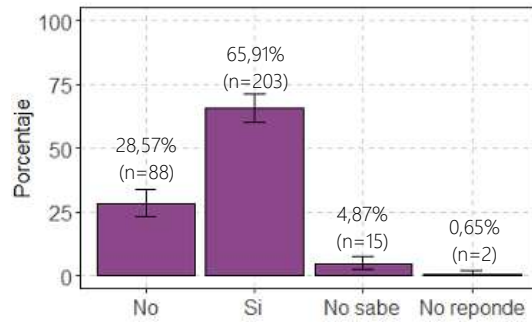
Figura MI.12. Uso del sistema de salud en Chile.

Encuesta EIES Migrantes (n=308)

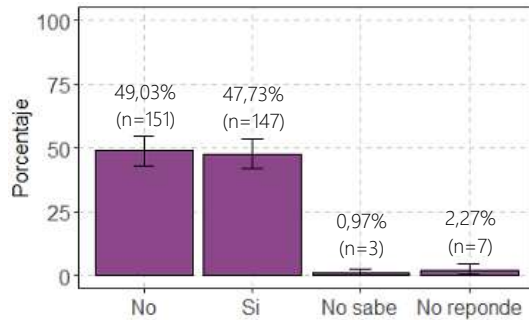
a. ¿Se ha atendido en el sistema de salud chileno?



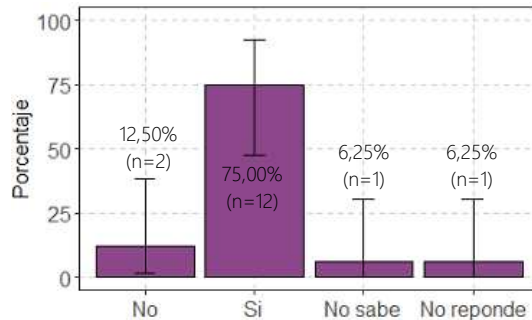
b. ¿Está inscrito en algún centro de atención de cualquier tipo?



c. ¿Alguna vez se ha hecho un examen médico preventivo o chequeo general en Chile?



d. Asistencia a controles de salud de mujeres embarazadas en centro de salud familiar. (n=16)



26,53% se lo había realizado hace más de un año, 72,11% hace un año o menos y 1,36% no respondió a cuando se lo realizó

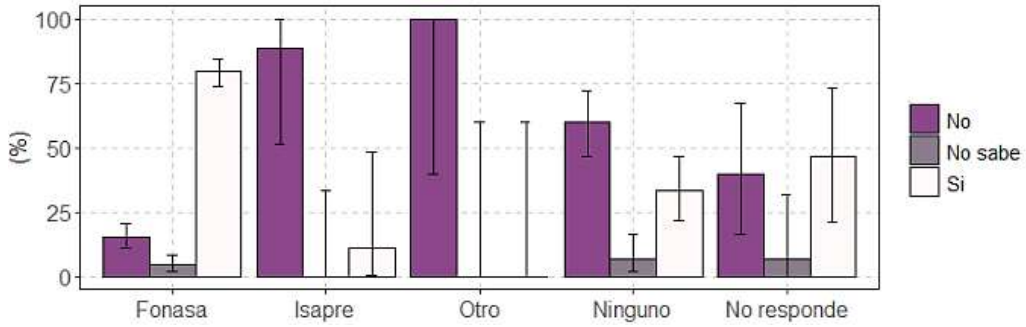
Tabla MI.12. Características sociodemográficas según inscripción a un centro de salud y porcentaje de inscritos a algún centro de salud.

Encuesta EIES Migrantes (n=308)

	Inscripción a un centro de salud				% de inscritos en un centro de salud
	No (n=88)	Si (n=203)	No sabe (n=15)	No responde (n=2)	
Sexo					
Femenino	41 46,6%	110 54,2%	8 53,3%	1	68,8 (61% - 75,8%)
Masculino	42 47,7%	85 41,9%	7 46,7%	1	63,0 (54,2% - 71,1%)
No responde	5 5,7%	8 3,9%	0 0,0%	0	61,5 (31,6% - 86,1%)
Edad					
Menor de 19 años	0 0,0%	5 2,5%	0 0,0%	0	100,0 (47,8% - 100%)
19 - 25	24 27,3%	26 12,8%	3 20,0%	2	47,3 (33,7% - 61,2%)
26 - 35	43 48,9%	76 37,4%	6 40,0%	0	60,8 (51,7% - 69,4%)
35-50	10 11,4%	74 36,5%	3 20,0%	0	85,1 (75,8% - 91,8%)
51 - 65	4 4,5%	10 4,9%	2 13,3%	0	62,5 (35,4% - 84,8%)
66 años o más	0 0,0%	3 1,5%	0 0,0%	0	100,0 (29,2% - 100%)
No responde	7 8,0%	9 4,4%	1 6,7%	0	52,9 (27,8% - 77%)
Estado civil					
Soltero	52 59,1%	100 49,3%	10 66,7%	2	61,0 (53,1% - 68,5%)
Casado o Conviviente	17 19,3%	62 30,5%	5 33,3%	0	73,8 (63,1% - 82,8%)
Divorciado o Separado	2 2,3%	7 3,4%	0 0,0%	0	77,8 (40% - 97,2%)
Viudo	0 0,0%	4 2,0%	0 0,0%	0	100,0 (39,8% - 100%)
No responde	17 19,3%	30 14,8%	0 0,0%	0	63,8 (48,5% - 77,3%)
Pertenencia étnica					
Sí	2 2,3%	8 3,9%	0 0,0%	0	80,0 (44,4% - 97,5%)
No	71 80,7%	169 83,3%	14 93,3%	2	66,0 (59,9% - 71,8%)
No responde	15 17,0%	26 12,8%	1 6,7%	0	61,9 (45,6% - 76,4%)
Nivel educacional					
Básica	2 2,3%	8 3,9%	1 6,7%	0	72,7 (39% - 94%)
Media	33 37,5%	77 37,9%	3 20,0%	1	67,5 (58,1% - 76%)
Técnica	27 30,7%	51 25,1%	7 46,7%	1	59,3 (48,2% - 69,8%)
Profesional	18 20,5%	45 22,2%	4 26,7%	0	67,2 (54,6% - 78,2%)
Postgrado	3 3,4%	16 7,9%	0 0,0%	0	84,2 (60,4% - 96,6%)
No responde	5 5,7%	6 3,0%	0 0,0%	0	54,5 (23,4% - 83,3%)
Ocupación					
Empleado	70 79,5%	167 82,3%	12 80,0%	1	66,8 (60,6% - 72,6%)
Desempleado	11 12,5%	14 6,9%	2 13,3%	1	50,0 (30,6% - 69,4%)
Inactivo	6 6,8%	16 7,9%	0 0,0%	0	72,7 (49,8% - 89,3%)
No responde	1 1,1%	6 3,0%	1 6,7%	0	75,0 (34,9% - 96,8%)

Figura MI.13. Porcentaje de inscritos a algún centro de salud según previsión de salud.

Encuesta EIES Migrantes (n=308)



	No		Si		No sabe	
	n	%	n	%	n	%
Fonasa	34	15,45% (10,95% - 20,92%)	175	79,55% (73,6% - 84,67%)	10	4,55% (2,2% - 8,2%)
Isapre	8	88,89% (51,75% - 99,72%)	1	11,11% (0,28% - 48,25%)	0	0% (0% - 33,63%)
Otro	4	100% (39,76% - 100%)	0	0% (0% - 60,24%)	0	0% (0% - 60,24%)
Ninguno	36	60% (46,54% - 72,44%)	20	33,33% (21,69% - 46,69%)	4	6,67% (1,85% - 16,2%)
No responde	6	40% (16,34% - 67,71%)	7	46,67% (21,27% - 73,41%)	1	6,67% (0,17% - 31,95%)

1 persona no respondió respecto a si se encontraba inscrito (1 sistema público y 1 no responde)

Tabla MI.13. Características migratorias según inscripción a un centro de salud y porcentaje de inscritos a algún centro de salud.

Encuesta EIES Migrantes (n=308)

	Inscripción a un centro de salud				% de inscritos en un centro de salud	
	No (n=88)	Si (n=203)	No sabe (n=15)	No responde (n=2)		
País de origen						
Perú	6 6,8%	15 7,4%	1 6,7%	0	68,2	(45,1% - 86,1%)
Colombia	13 14,8%	34 16,7%	1 6,7%	0	70,8	(55,9% - 83%)
Venezuela	50 56,8%	120 59,1%	11 73,3%	2	65,6	(58,2% - 72,4%)
Haití	1 1,1%	8 3,9%	0 0,0%	0	88,9	(51,8% - 99,7%)
Otro	12 13,6%	20 9,9%	2 13,3%	0	58,8	(40,7% - 75,4%)
No responde	6 6,8%	6 3,0%	0 0,0%	0	50,0	(21,1% - 78,9%)
Año de llegada						
antes de 2000	1 1,1%	1 0,5%	0 0,0%	0	50,0	(1,3% - 98,7%)
2000-2004	4 4,5%	3 1,5%	0 0,0%	0	42,9	(9,9% - 81,6%)
2005-2009	2 2,3%	10 4,9%	1 6,7%	0	76,9	(46,2% - 95%)
2010-2014	3 3,4%	14 6,9%	2 13,3%	0	73,7	(48,8% - 90,9%)
2015-2019	40 45,5%	130 64,0%	6 40,0%	0	73,9	(66,7% - 80,2%)
2020 o posterior	34 38,6%	38 18,7%	5 33,3%	2	48,1	(36,7% - 59,6%)
No responde	4 4,5%	7 3,4%	1 6,7%	0	58,3	(27,7% - 84,8%)
Refugiado						
No	62 70,5%	156 76,8%	13 86,7%	2	67,0	(60,5% - 73%)
Sí	7 8,0%	14 6,9%	2 13,3%	0	60,9	(38,5% - 80,3%)
No responde	19 21,6%	33 16,3%	0 0,0%	0	63,5	(49% - 76,4%)
Solicitante de asilo						
No	63 71,6%	163 80,3%	14 93,3%	2	67,4	(61,1% - 73,2%)
Sí	6 6,8%	5 2,5%	1 6,7%	0	41,7	(15,2% - 72,3%)
No responde	19 21,6%	35 17,2%	0 0,0%	0	64,8	(50,6% - 77,3%)
Visa de ingreso al país						
Visa	34 38,6%	124 61,1%	10 66,7%	0	73,8	(66,5% - 80,3%)
Pase inhabilitado	22 25,0%	29 14,3%	4 26,7%	1	51,8	(38% - 65,3%)
Otra	14 15,9%	20 9,9%	0 0,0%	1	57,1	(39,4% - 73,7%)
No responde	18 20,5%	30 14,8%	1 6,7%	0	61,2	(46,2% - 74,8%)
Visa vigente						
No	38 43,2%	53 26,1%	6 40,0%	0	54,6	(44,2% - 64,8%)
Sí	43 48,9%	142 70,0%	8 53,3%	1	73,2	(66,4% - 79,3%)
No responde	7 8,0%	8 3,9%	1 6,7%	1	47,1	(23% - 72,2%)

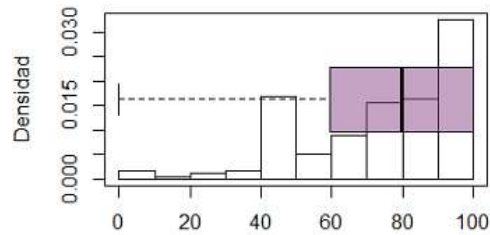
ESTADO DE SALUD Y NECESIDADES EN SALUD:

De los encuestados migrantes en del establecimiento de la comuna de Temuco (n=308) el 83,12% (n=256) informo sobre su estado de salud general, mientras que aproximadamente un 98% informo sobre su salud física y emocional. Entre estos se observó una asimetría hacia la izquierda en la distribución de las calificaciones del estado de salud, con una mayor frecuencia hacia los valores más altos, siendo más marcada para el estado de salud general y salud física en el caso de la salud mental se observó una mayor variación entre las distintas calificaciones.

Figura MI.14. Autoevaluación del estado de salud general, físico y mental de los encuestados (escala 1 a 100, donde 1 es muy malo y 100 muy bueno).

Encuesta EIES Migrantes

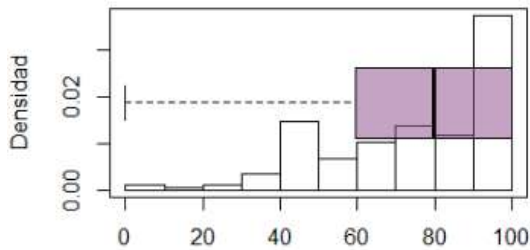
a. Estado de salud general (n=256)



Calificación

Media: 77,89 (sd. 22,12) Mediana: 80 (Q1: 60 – Q3: 100) Mín.1 Máx. 100

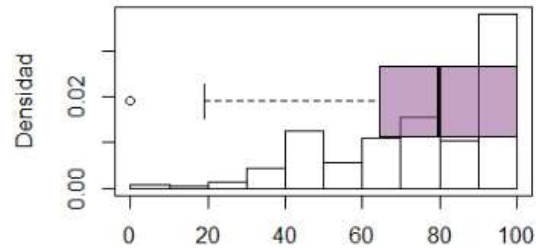
b. Salud física al momento de la encuesta (n=302)



Calificación

Media: 78,72 (sd. 21,89) Mediana: 80 (Q1: 60 – Q3: 100)
Mín.1 Máx. 100

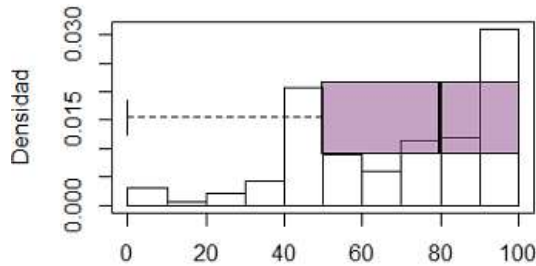
b. Salud física al durante el mes previo a la encuesta (n=301)



Calificación

Media: 79,05 (sd. 21,66) Mediana: 80 (Q1: 65 – Q3: 100)
Mín.1 Máx. 100

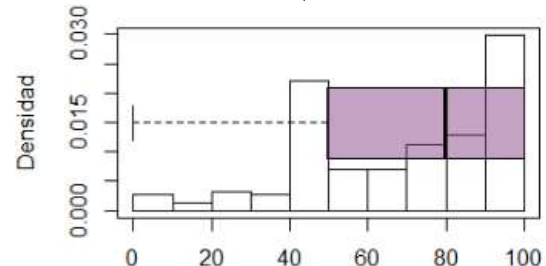
d. Salud mental al momento de la encuesta (n=303)



Calificación

Media: 73,01 (sd. 25,50) Mediana: 80 (Q1: 50 – Q3: 100)
Mín.1 Máx. 100

e. Salud mental al durante el mes previo a la encuesta (n=302)



Calificación

Media: 72,40 (sd.25,76) Mediana: 80 (Q1: 50 – Q3: 100)
Mín.1 Máx. 100

Tabla MI.14 Diferencias entre salud física, mental, al momento de la encuesta y durante el mes previo.

Encuesta EIES Migrantes

	Salud física actual respecto al mes anterior (n=300)		Salud emocional actual respecto al mes anterior (n=300)		Diferencia entre salud Física (ref.) y emocional actual (n=301)	
Peor en más de 50 pts.	1	0.33%	1	0.33%	3	1.00%
Peor entre 10-50 pts.	15	5.00%	12	4.00%	33	10.96%
Peor en menos de 10	28	9.33%	22	7.33%	39	12.96%
Igual	210	70.00%	232	77.33%	114	37.87%
Mejor en menos de 10	29	9.67%	15	5.00%	33	10.96%
Mejor entre 10-50 pts.	17	5.67%	17	5.67%	73	24.25%
Mejor en más de 50 pts.	0	0.0%	1	0.33%	6	1.99%

* Peor: Calificación de salud física más baja que salud emocional (peor salud física). Mejor: Calificación de salud física más alta que de salud mental (peor salud emocional)

En referencia al mes previo a la realización de la encuesta, el 70,0% (IC95%: 64,47% - 75,13%) de los encuestados no mostró cambios en la calificación de su salud física y el 77,33% (IC95%: 72,17% - 81,95%) del total de encuestados no mostró cambios en su salud emocional. Por el contrario, un 14,67% (n=44; IC95%: 10,86% - 19,18%) y 11,67% (n=35; IC95%: 8,26% - 15,85%) de los encuestados indicó un deterioro en su salud física y emocional, respectivamente (los porcentajes restantes mostraron una mejora respecto al mes previo).

En la misma línea, al comparar salud física y emocional, un 37,87% (IC95%: 32,37% - 43,62%) de los encuestados calificó ambas de igual manera al momento de la encuesta, el 24,92% (IC95%: 20,13% - 30,20%) calificó peor su salud física que emocional y el 37,21% (IC95%: 31,73% - 42,94%) restante calificó peor su salud emocional que física. (Tabla MI.14)

Tabla MI.15 Salud general, salud física, salud emocional y diferencias entre salud física y mental al momento de la encuesta y durante el mes previo según características sociodemográficas.

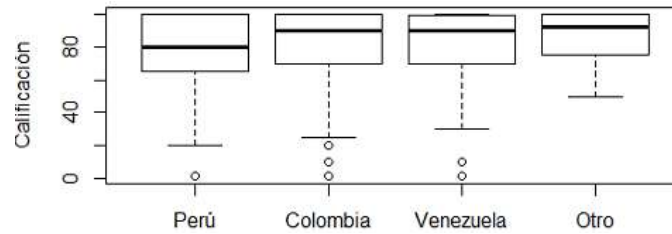
Encuesta EIES Migrantes

	Salud general (n=256)		Salud física (n=302)		Salud emocional (n=303)		% que empeoró su salud	
	Media(sd)	Me(Q1-Q3)	Media(sd)	Me(Q1-Q3)	Media(sd)	Me(Q1-Q3)	física	emocional
Sexo								
Femenino	74,2(22,9)	80(56-90)	74,2(22,0)	75(50-100)	65,7(26,2)	60(50-90)	12.10	11.54
Masculino	82,2(19,7)	90(70-100)	83,5(20,9)	90(70-100)	82,1(21,9)	90(70-100)	18.18	12.03
No responde	75(30,9)	90(50-100)	86,1(20)	100(70-100)	65,3(22,7)	50(50-98)	9.09	9.09
Edad								
Menor de 19 años	83,3(28,9)	100(50-100)	82,5(23,6)	90(65-100)	77,5(28,7)	85(55-100)	0.00	33.33
19 - 25	77,1(21,7)	80(50-100)	80,6(21,5)	90(60-100)	70,8(26,1)	80(50-90)	12.96	14.81
26 - 35	80,8(20,3)	90(70-100)	81,2(20,4)	85(70-100)	74,2(25,6)	80(50-100)	14.75	11.48
35-50	77,6(20)	80(60-95)	74,9(23,1)	80(50-100)	73,2(24,9)	75(50-100)	15.12	9.20
51 - 65	58,6(34)	60(50-90)	67(25,1)	50(50-95)	72,5(21,5)	80(50-90)	18.75	12.50
66 años o más	90(14,1)	90(80-100)	73,3(25,2)	70(50-100)	90(10)	90(80-100)	33.33	0.00
No responde	76(30,4)	92,5(50-100)	86,1(19,8)	100(80-100)	65,3(32,2)	70(40-100)	13.33	13.33
Estado civil								
Soltero	78,7(21,6)	85(60-100)	79,6(21,4)	80(70-100)	70,4(26)	75(50-95)	13.04	12.42
Casado	71,6(25)	72,5(50-95)	75,3(23,8)	80(50-100)	74,2(25,5)	80(50-100)	18.29	10.98
Separado	85,7(18,1)	90(80-100)	75,6(23)	80(50-90)	70,6(27,2)	80(50-90)	11.11	11.11
Viudo	80(15)	80(65-95)	77,5(22,2)	80(60-95)	91,3(8,5)	92,5(85-97,5)	25.00	0.00
No responde	83,1(18,4)	90(70-100)	82,7(19,7)	90(70-100)	79,1(23,3)	80(60-100)	13.64	11.36
Pertenencia étnica								
Sí	82,8(19,5)	90(70-100)	87,2(15,3)	95(75-100)	84,5(19,8)	90(75-100)	0.00	20.00
No	77,8(21,9)	80(60-100)	77,6(21,8)	80(60-100)	72,1(25,3)	80(50-100)	14.34	11.55
No responde	77,4(24,7)	90(50-100)	83,6(22,9)	97,5(70-100)	75,6(27,9)	90(50-100)	20.51	10.26
Nivel educacional								
Básica	84,4(17,2)	85(77,5-100)	83,5(18,5)	90(70-100)	88,1(17,6)	100(80-100)	9.09	9.09
Media	77,4(22,2)	80(60-100)	77,5(21,6)	80(60-100)	71,1(25,3)	80(50-95)	18.58	12.39
Técnica	79,6(23,3)	90(70-100)	79,9(21,9)	90(70-100)	71,7(27,9)	75(50-100)	11.76	12.94
Profesional	76,6(21)	80(50-100)	78,4(23,7)	82,5(52,5-100)	75,1(25,5)	80(50-100)	12.70	7.94
Postgrado	77,1(18,2)	80(67,5-90)	75,8(21)	70(60-100)	72,6(19,5)	70(55-90)	15.79	15.79
No responde	74,4(33)	92,5(47,5-100)	86,3(20,5)	95(90-100)	76,4(22,1)	80(50-98)	11.11	11.11
Ocupación								
Empleado	77,5(22,8)	80(60-100)	78,8(22,2)	82,5(60-100)	72,4(25,4)	80(50-100)	15.57	11.89
Desempleado	77(20,2)	80(50-100)	79,4(19,7)	80(60-100)	72,6(28,5)	80(50-100)	14.81	7.14
Inactivo	82,1(16,7)	80(80-100)	76(22)	80(50-100)	76,6(24,9)	80(60-100)	9.52	15.00
No responde	82,9(18,7)	90(70-100)	82,1(21,3)	90(63,5-100)	82,5(21,7)	92,5(62,5-100)	0.00	12.50
Previsión de salud								
Fonasa	76,9(23,2)	80(60-100)	79(22,1)	80(60-100)	74,9(24,3)	80(50-100)	14.88	13.08
Isapre	83,3(16,6)	80(80-100)	80(21,2)	80(70-100)	77,2(27,1)	80(60-100)	11.11	0.00
Otro	85(21,2)	85(70-100)	100(0)	100(100-100)	90(14,1)	95(80-100)	0.00	0.00
Ninguno	80,6(18,9)	83(70-100)	75,3(21,8)	80(50-100)	65,4(29,7)	60(50-94)	14.04	10.34
No responde	77(23,5)	90(50-96)	82,4(20,3)	90(60-100)	70,1(20,9)	60(50-90)	20.00	6.67

Figura MI.15. Autoevaluación del estado de salud general, físico y mental de los encuestados (escala 1 a 100, donde 1 es muy malo y 100 muy bueno), según país de origen.

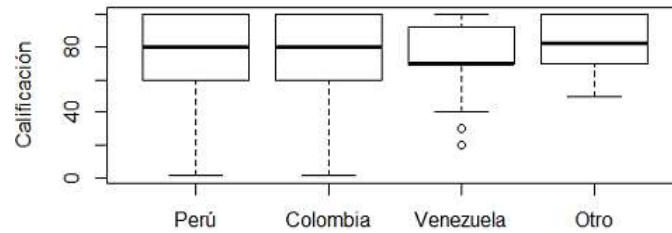
Encuesta EIES Migrantes

a. Salud general (n=256)

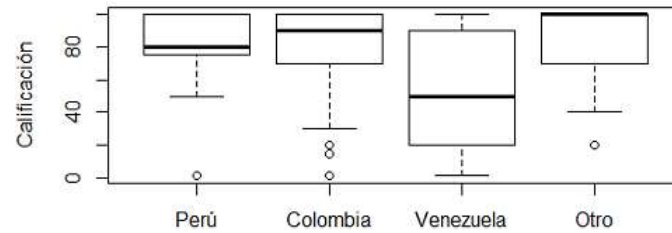


1 encuestado no responde

b. Salud física (n=302)



c. Salud emocional (n=303)



País de origen	Salud general		Salud física		Salud emocional		% que empeoró su salud	
	Media(sd)	Me(Q1-Q3)	Media(sd)	Me(Q1-Q3)	Media(sd)	Me(Q1-Q3)	física	emocional
Perú	81,4(21,8)	90(70-100)	75,1(28,8)	90(50-100)	77,3(27,4)	95(50-100)	18,18%	22,73%
Colombia	84(22,9)	90(80-100)	83(18,7)	90(70-100)	80,1(20,7)	90(60-100)	14,58%	12,50%
Venezuela	77,4(20,7)	80(60-100)	78(21,3)	80(60-100)	70,2(26,3)	75(50-96,5)	14,12%	9,04%
Haití	80,7(22,8)	90(60-100)	86,7(17,3)	100(80-100)	78,3(24)	90(60-100)	33,33%	22,22%
Otro	72,7(24,2)	80(55-90)	75,4(24)	78,5(50-100)	73,9(26,1)	80(60-100)	11,76%	11,76%
No responde	69,4(34,2)	90(45-100)	83,7(25,3)	100(52-100)	72,8(23,8)	65(50-100)	10,00%	20,00%

Tabla MI.16 Salud general, salud física, salud emocional y diferencias entre salud física y mental al momento de la encuesta y durante el mes previo según características migratorias.

Encuesta EIES Migrantes

	Salud general (n=256)		Salud física (n=302)		Salud emocional (n=303)		% que empeoró su salud	
	Media(sd)	Me(Q1-Q3)	Media(sd)	Me(Q1-Q3)	Media(sd)	Me(Q1-Q3)	física	emocional
Año de llegada								
antes de 2000	65(21,2)	65(50-80)	50(0)	50(50-50)	65(21,2)	65(50-80)	50,00%	0,00%
2000-2004	82,1(12,9)	80(80-95)	78,6(24,1)	90(50-100)	92,1(9,1)	95(80-100)	14,29%	0,00%
2005-2009	83,3(20,6)	90(80-100)	78,9(22,7)	85(61-100)	71,1(24,6)	80(50-100)	15,38%	23,08%
2010-2014	81,5(29,6)	100(75-100)	86,2(18,7)	100(77-100)	90,3(16,4)	100(80-100)	5,26%	5,26%
2015-2019	75(22,4)	80(60-90)	77,9(21,7)	80(60-100)	71,9(25,9)	79,5(50-100)	14,62%	14,12%
2020 o posterior	83,4(19,9)	90(70-100)	80(22,3)	90(60-100)	71,2(24,6)	75(50-98)	15,38%	8,97%
No responde	73,8(23,3)	75(50-95)	74(25,5)	75(50-100)	64,6(34)	60(40-100)	20,00%	0,00%
Refugiado								
No	76,1(22,4)	80(59-100)	77,3(22,5)	80(60-100)	71,7(25,6)	75(50-100)	15,35%	11,84%
Sí	81,4(26,2)	95(75-100)	84,2(19,6)	95(70-100)	70,2(29)	80(50-100)	13,04%	13,04%
No responde	83,3(18)	90(70-100)	82,7(19,7)	90(70-100)	80,4(22,5)	87,5(60-100)	12,24%	10,20%
Solicitante de asilo								
No	71,7(25,6)	75(50-100)	76,2(23,1)	80(57,5-100)	72(25,6)	75(50-100)	15,55%	11,81%
Sí	70,2(29)	80(50-100)	85,3(18)	93(72,5-100)	62,7(30,4)	64,5(50-85)	9,09%	16,67%
No responde	80,4(22,5)	87,5(60-100)	82,6(18,4)	90(70-100)	80,2(22,7)	87,5(60-100)	11,76%	9,80%
Visa de ingreso al país								
Visa	74,3(24,2)	80(50-100)	78,1(22,9)	80(60-100)	74,2(24,7)	80(50-100)	13,94%	12,80%
Pase inhabilitado	81,4(19)	90(70-100)	75,5(20)	80(50-90,5)	68,2(24,5)	70(50-90)	18,18%	12,73%
Otra	78,4(20,2)	90(60-90)	84,7(17,7)	90(70-100)	63,7(30,8)	60(50-90)	11,76%	5,71%
No responde	84,8(17,4)	90(70-100)	80,6(22,9)	90(60-100)	81,2(22,6)	90(70-100)	15,22%	10,87%
Visa vigente								
No	76,5(22,7)	80(50-100)	76,5(22,7)	80(50-100)	65,1(27,4)	60(50-90)	17,20%	9,68%
Sí	78,4(22,1)	80(60-100)	80,4(21,4)	90(70-100)	77,3(23,3)	80(60-100)	14,14%	12,57%
No responde	80(20,8)	90(50-100)	71,8(22,5)	80(60-85)	68,4(28,5)	75(50-90)	6,25%	12,50%

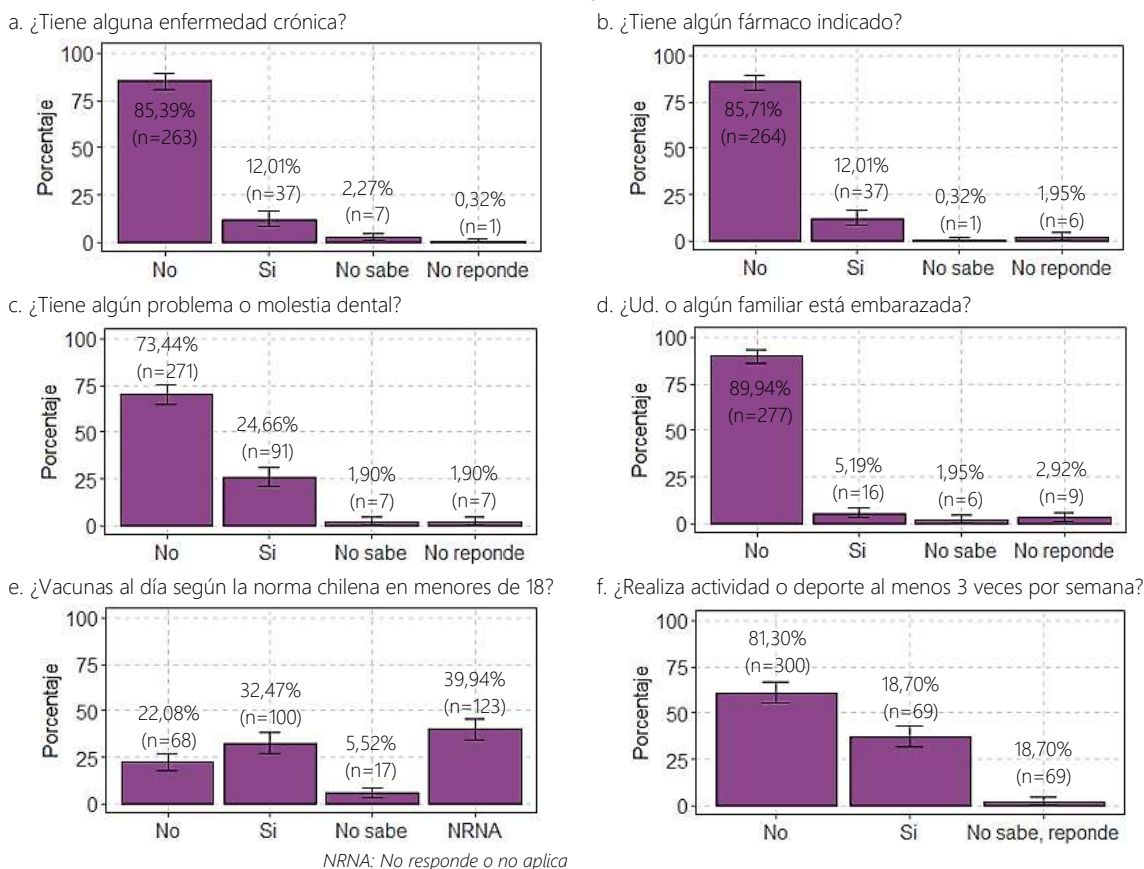
En cuanto a necesidades específicas en salud, un 12,01% (n=37; IC95%: 8,60% - 16,18%) del total de encuestados auto-reportaba tener alguna enfermedad crónica, un 12,01% (n=37; IC95%: 8,60% - 16,18%) de los encuestados afirmaba tener indicado algún fármaco y un 25,97% (n=80; IC95%: 21,17% - 31,25%) del total de encuestados indicaba tener algún problema o molestia dental.

Adicionalmente, dentro del núcleo familiar, un 5,19% (n=16; IC95%: 3,00% - 8,30%) de los encuestados estaba o tenía un familiar embarazada, mientras que un 22,08% (n=68; IC95%: 17,57% - 27,13%) de los encuestados afirmaba que los menores de 18 años residentes en su casa (en caso de haber) no se encontraban con todas sus vacunas al día según la norma chilena.

Por otra parte, en cuanto a hábitos saludables, un 61,04% (IC95%: 55,35% - 66,52%) de los encuestados indicaba no realizar actividad o deporte al menor 3 veces por semana, mientras que el 37,01% (IC95%: 31,61% - 42,67%) restante si lo hacía. (Figura MI.17)

Figura MI.16. Necesidades en salud.

Encuesta EIES Migrantes (n=308)

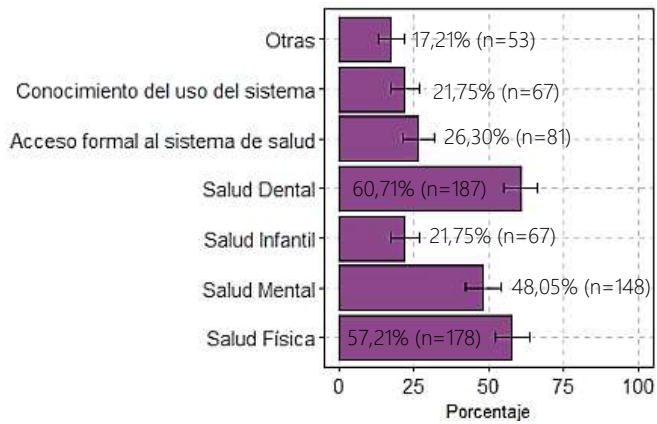


Al consultar por necesidades específicas en salud, se pedía a los encuestado indicar sus 3 principales necesidades en salud, pese a esto 6 encuestados indicaron 4 o más necesidades. En este contexto, entre los encuestados el 6,49% (4,01% - 9,85%) indicó no tener ninguna necesidad en salud, el 10,06% (6,94% - 13,98%) indicó tener una única necesidad, el 8,77% (5,86% - 12,50%) 2 necesidades y el 72,73% (67,4% - 77,6%) restante 3. Entre las diversas necesidades consultadas, salud física, dental y mental fueron las 3 reportadas con mayor frecuencia por los encuestados. (Figura MI.18)

Figura MI.17. Necesidades específicas en salud.

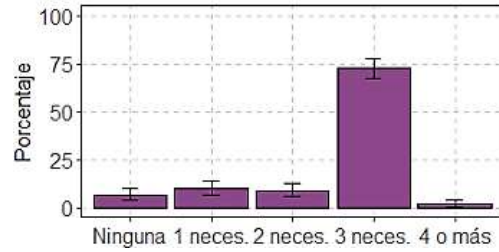
Encuesta EIES Migrantes (n=308)

a. Listado de necesidades en salud



b. Cantidad de necesidades en salud

Necesidades	Cant.	% (IC95%)
Ninguna	20	6,49% (4,01% - 9,85%)
1 necesidad	31	10,06% (6,94% - 13,98%)
2 necesidades	27	8,77% (5,86% - 12,50%)
3 necesidades	224	72,73% (67,4% - 77,6%)
4 o más	6	1,95% (0,72% - 4,19%)



* Otras necesidades incluyen: necesidades generales, oftalmologías, traumatología, ginecobstetricias, dermatológicas, medicina preventiva, medicamentos, kinesiología y nutricionista, además de reducir los tiempos de espera, entre otras

Tabla MI.17 Necesidades específicas en salud según características sociodemográficas.

Encuesta EIES Migrantes (n=308).

	% con enf. Crónicas	% con fármacos indicados	% con problemas dentales	Combinaciones predominantes
Sexo				
Femenino (n=160)	14,37%	15,00%	31,25%	Física, mental y dental
Masculino (n=135)	8,15%	8,15%	18,52%	Física, mental y dental
No responde (n=13)	23,08%	15,38%	38,46%	Sin necesidad
Edad				
Menor de 19 años (n=5)	0,00%	0,00%	20,00%	Física, dental y acceso
19 - 25 (n=55)	1,82%	1,82%	25,45%	Física, mental y dental
26 - 35 (n=125)	10,40%	8,00%	21,60%	Física, mental y dental
35-50 (n=87)	12,64%	16,09%	28,74%	Física, mental y dental
51 - 65 (n=16)	43,75%	50,00%	43,75%	Física, mental y dental
66 años o más (n=3)	66,67%	66,67%	0,00%	Física, mental e infantil; Física, mental y dental; Física, acceso y otra
No responde (n=17)	17,65%	11,76%	35,29%	Física, mental y acceso
Estado civil				
Soltero (n=164)	10,98%	10,37%	26,22%	Física, mental y dental
Casado (n=84)	15,48%	14,29%	21,43%	Física, mental y dental
Separado (n=9)	0,00%	11,11%	55,56%	Física, infantil y acceso
Viudo (n=4)	50,00%	50,00%	50,00%	Física, mental y dental
No responde (n=47)	8,51%	10,64%	25,53%	Dental y otras
Pertenencia étnica				
Sí (n=10)	0,00%	0,00%	0,00%	Física, dental y acceso
No (n=256)	12,50%	12,11%	26,17%	Física, mental y dental
No responde (n=42)	11,90%	14,29%	30,95%	Física, dental y acceso
Nivel educacional				
Básica (n=11)	18,18%	18,18%	9,09%	Física, mental y dental
Media (n=114)	11,40%	10,53%	26,32%	Física, mental y dental
Técnica (n=86)	5,81%	9,30%	32,56%	Física, mental y dental
Profesional (n=67)	10,45%	11,94%	16,42%	Física, mental y dental
Postgrado (n=19)	36,84%	26,32%	31,58%	Física, mental y dental
No responde (n=11)	27,27%	18,18%	36,36%	Física, mental y acceso
Ocupación				
Empleado (n=250)	11,60%	10,40%	25,60%	Física, mental y dental
Desempleado (n=28)	14,29%	14,29%	28,57%	Física, dental y acceso
Inactivo (n=22)	18,18%	31,82%	27,27%	Física, mental y dental
No responde (n=8)	0,00%	0,00%	25,00%	Física, dental y acceso
Previsión de salud				
Fonasa (n=220)	13,18%	12,73%	24,09%	Física, mental y dental
Isapre (n=9)	33,33%	33,33%	33,33%	Física, mental y dental
Otro (n=4)	0,00%	0,00%	0,00%	Dental; Mental, dental y acceso; Mental, infantil, dental y acceso
Ninguno (n=60)	6,67%	6,67%	23,33%	Física, mental y dental; Física, dental y acceso
No responde (n=15)	6,67%	13,33%	66,67%	Sin necesidades
Inscrito en un centro				
No (n=88)	9,09%	4,55%	29,55%	Física, mental y dental
Si (n=203)	13,79%	15,27%	24,14%	Física, mental y dental
No sabe (n=15)	6,67%	13,33%	26,67%	Física, mental y dental; Física, dental y sistema
No responde (n=2)	0,00%	0,00%	50,00%	Física, mental y dental; Infantil, dental y sistema

Acceso: Acceso formal al sistema de salud. Sistema: Conocer cómo usar el sistema de salud.

Tabla MI.18 Necesidades específicas en salud según características migratorias.

Encuesta EIES Migrantes (n=308).

	% con enferm. Crónicas	% con fármacos indicados	% con problemas dentales	Combinaciones de necesidades Más frecuentes
País de origen				
Perú (n=22)	9,09%	9,09%	27,27%	Física, mental y dental
Colombia (n=48)	8,33%	8,33%	25,00%	Dental y otras
Venezuela (n=183)	11,48%	11,48%	26,23%	Física, mental y dental
Haití (n=9)	22,22%	22,22%	11,11%	Dental
Otro (n=34)	14,71%	17,65%	23,53%	Física, mental y dental
No responde (n=12)	25,00%	16,67%	41,67%	Sin necesidad
Año de llegada				
antes de 2000 (n=2)	100,00%	100,00%	50,00%	Física, mental e infantil; Física, mental y dental
2000-2004 (n=7)	14,29%	14,29%	71,43%	Física, mental y dental
2005-2009 (n=13)	23,08%	7,69%	15,38%	Física, mental y dental; Mental, infantil y dental
2010-2014 (n=19)	10,53%	10,53%	21,05%	Dental y otras
2015-2019 (n=176)	13,64%	14,20%	25,00%	Física, mental y dental
2020 o posterior (n=79)	5,06%	6,33%	27,85%	Física, dental y sistema
No responde (n=12)	8,33%	8,33%	16,67%	Dental
Refugiado				
No (n=233)	13,73%	13,30%	27,04%	Física, mental y dental
Sí (n=23)	0,00%	0,00%	13,04%	Física, mental y dental, Física, mental y acceso
No responde (n=52)	9,62%	11,54%	26,92%	Dental y otras
Solicitante de asilo				
No (n=242)	12,40%	11,98%	23,97%	Física, mental y dental
Sí (n=12)	8,33%	8,33%	41,67%	Mental, dental e infantil
No responde (n=54)	11,11%	12,96%	31,48%	Dental y otras
Visa de ingreso al país				
Visa (n=168)	13,69%	13,10%	25,00%	Física, mental y dental
Pase inhabilitado (n=56)	8,93%	10,71%	28,57%	Física, mental y dental
Otra (n=35)	14,29%	11,43%	25,71%	Física, mental y dental; Física, mental y otras
No responde (n=46)	8,16%	10,20%	26,53%	Otras y dental; Sin necesidades
Visa vigente				
No (n=97)	13,40%	12,37%	27,84%	Física, mental y dental
Sí (n=194)	12,37%	12,89%	24,74%	Física, mental y dental
No responde (n=17)	0,00%	0,00%	29,41%	Física, mental y dental

Acceso: Acceso formal al sistema de salud. Sistema: Conocer cómo usar el sistema de salud.

CONOCIMIENTO DEL USO Y ACCESO A SERVICIOS DE SALUD PARA POBLACIÓN MIGRANTE Y PROGRAMAS INTERCULTURALES:

En términos generales, del total de migrantes encuestados para Temuco (n=308) el 10,39% (IC95%: 7,22% - 14,35%) indicaba haber escuchado sobre la política de salud de inmigrantes en Chile (vs 86,36%; IC95%: 82,02% - 89,99% que no), el 10,39% (IC95%: 7,22% - 14,35%) del total había escuchado del enfoque intercultural en salud (vs 82,47%; IC95%: 77,75% - 86,55% que no) y el 9,09% (IC95%: 6,13% - 12,87%) del total había escuchado del programa especial para pueblos indígenas (vs 87,99%; IC95%: 83,82% - 91,40% que no).

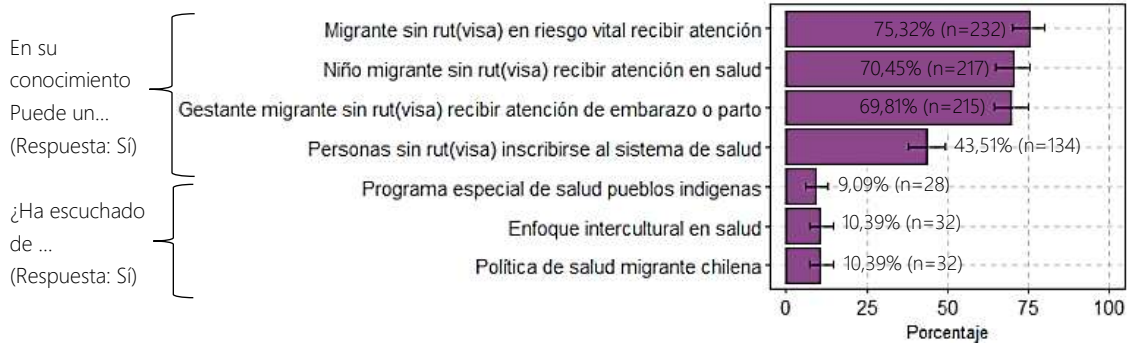
En contraste, en el caso de los equipos de salud encuestados (n=118), el 14,41% (IC95%: 8,62% - 22,06%) indicaba haber escuchado sobre la política de salud de inmigrantes en Chile (vs 85,59%; IC95%: 77,94% - 91,38% que no), el 72,03% (IC95%: 63,02% - 79,90%) del total había escuchado del enfoque intercultural en salud (vs 27,97%; IC95%: 20,10% - 36,98% que no) y el 5,08% (IC95%: 1,89% - 10,74%) del total había escuchado del programa especial para pueblos indígenas (vs 94,92%; IC95%: 89,26% - 98,11% que no). (Figura 4). En todos los casos, los porcentajes restantes corresponden a no respuestas.

En cuanto al conocimiento respecto a la atención que puede recibir un inmigrante sin Rut o visa, alrededor del 70-75% de los migrantes encuestados cree que un migrante sin visa o Rut puede recibir atención de embarazo o parto, recibir atención en el caso de los niños o recibir atención en caso de riesgo vital, en contraparte, para el caso de los equipos de salud entre el aprox. 82-97% de los encuestados cree que si pueden recibir dichas atenciones.

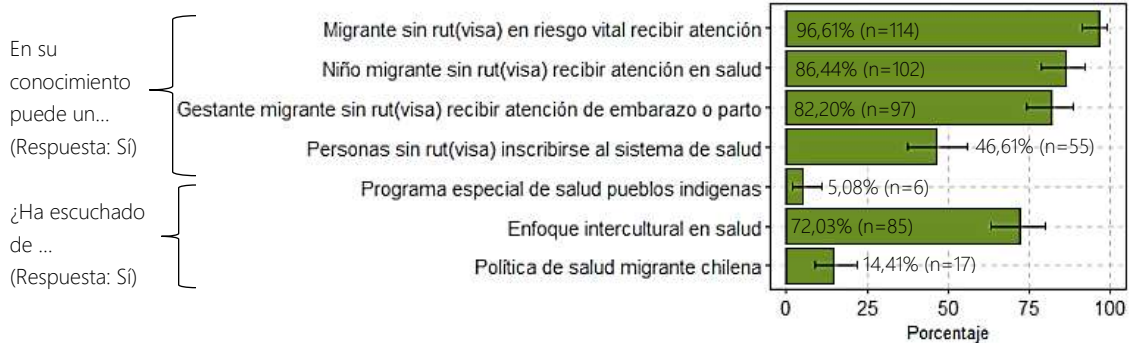
En el caso específico de la inscripción al sistema de salud, el 43,51% (IC95%: 37,89% - 49,25%) de los migrantes encuestados creen que una persona sin visa o Rut puede inscribirse en el sistema de salud chileno, (vs 38,96%; IC95%: 33,48% - 44,65% que no), mientras que, para los equipos de salud, el 46,61% (IC95%: 37,37% - 56,02%) de los encuestados creen que una persona sin visa o Rut puede inscribirse en el sistema de salud chileno, (vs 31,36%; IC95%: 23,13% - 40,54% que no). (Figura 4) Los porcentajes restantes corresponden a no respuestas.

Figura A.4. Conocimiento sobre atención que se puede recibir sin visa o Rut, política de salud migrante, programa especial para pueblos indígenas y salud intercultural.
Encuesta EIES Migrantes (n=308). Encuestas Equipos de Salud (n=118).

a. Migrantes



b. Equipos de salud



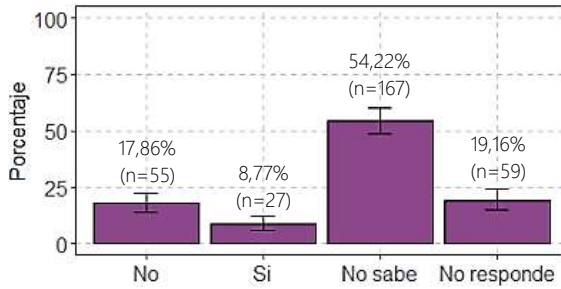
En el caso específico del enfoque intercultural en salud, un 8,77% (n=27; IC95%: 5,86% - 12,50%) del total de encuestados migrantes afirmaba que su centro contaba con facilitadores interculturales, un 17,86% (IC95%: 13,74% - 22,60%) afirmaba que no, un 54,22% (IC95%: 48,48% - 59,88%) no sabía y el 19,16% (n=59) restante no respondió al respecto; A su vez, entre los 27 encuestados que informaban que su centro contaba con facilitadores el 44,44% (n=12; IC95%: 25,48% - 64,67%) afirmaba conocer las funciones que ellos realizan.

Asimismo, en el caso de los equipos de salud encuestado el 52,54% (IC95%: 43,15% - 61,81%) afirmaba que su centro contaba con facilitadores interculturales, 33,90% (IC95%: 25,44% - 43,19%) que su centro no contaba con estos y 13,56% (n=16; IC95%: 7,95% - 21,08%) no lo sabía. Entre quienes indicaban que el centro contaba con facilitadores (n=62), el 64,52% (IC95%: 51,34% - 76,26%) afirmaba conocer las labores que estos realizan y el 19,35% (IC95%: 10,42% - 31,37%) no las conocía. (Figura 5)

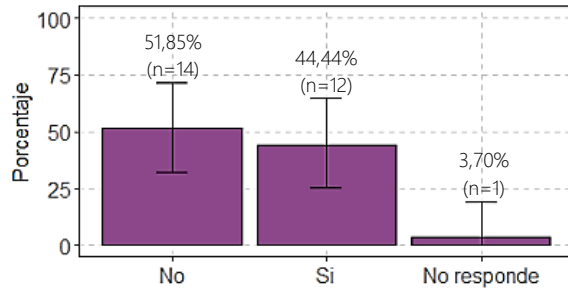
Figura 6. Conocimiento sobre facilitadores y mediadores interculturales.
Encuesta EIES Migrantes (n=308). Encuesta Equipos de Salud (n=118)

a. Migrantes

¿Cuenta su centro con facilitadores o mediadores culturales?

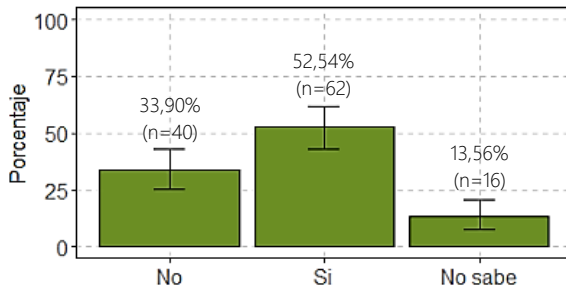


¿Conoce las funciones que ellos realizan? (n=27)

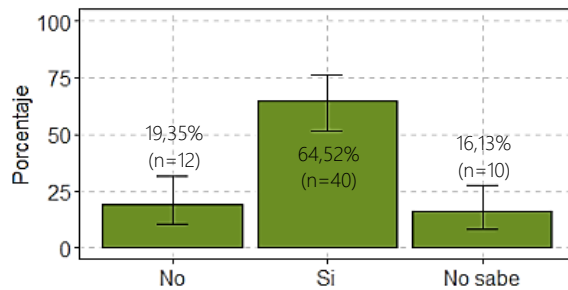


b. Equipos de Salud

¿Cuenta su centro con facilitadores o mediadores culturales?



¿Conoce las funciones que ellos realizan? (n=62)



Consecuentemente, para los equipos de salud, el 31,76% (IC95%: 22,08% - 42,76%) de quienes habían escuchado sobre el enfoque intercultural en salud (equivalentes a 27 encuestados) afirmaban haber recibido entrenamiento sobre este enfoque; Entre estos 27 encuestados, el 25,48% se formó en un curso de extensión profesional, 11,11% en pregrado y 13,75% en otros; A su vez, entre los 27 con formación, el 11,11% lo hicieron en el Hospital, 44,44% en el Cesfam, 3,70% en la universidad y 40,74% en otros, siendo los motivos mencionados con mayor frecuencia el ser solicitado en su trabajo y ser parte del programa académico cursado.

De manera similar, en el caso del Programa Especial de Salud para pueblos Indígenas (PESPI) entre aquellos que conocían el programa PESPI (n=6) ninguno había recibido capacitación formal en dicho programa. Al consultar por los elementos que componen el enfoque intercultural propuesto por este programa, el desconocerlos o no identificar algunos de los componentes señalados en la encuesta fue la respuesta dada con más frecuencia (38,14% del total de encuestados). Dentro de los puntos señalados en la encuesta, el Respeto a la diversidad cultural como principio, adecuación lingüística y enfoque intercultural de la atención en salud fueron los señalados con mayor frecuencia por los encuestados. (Figura ES.5)

Figura ES.4. Formación en sobre el enfoque intercultural en salud.

Encuesta EIES Equipos de salud (n=118).

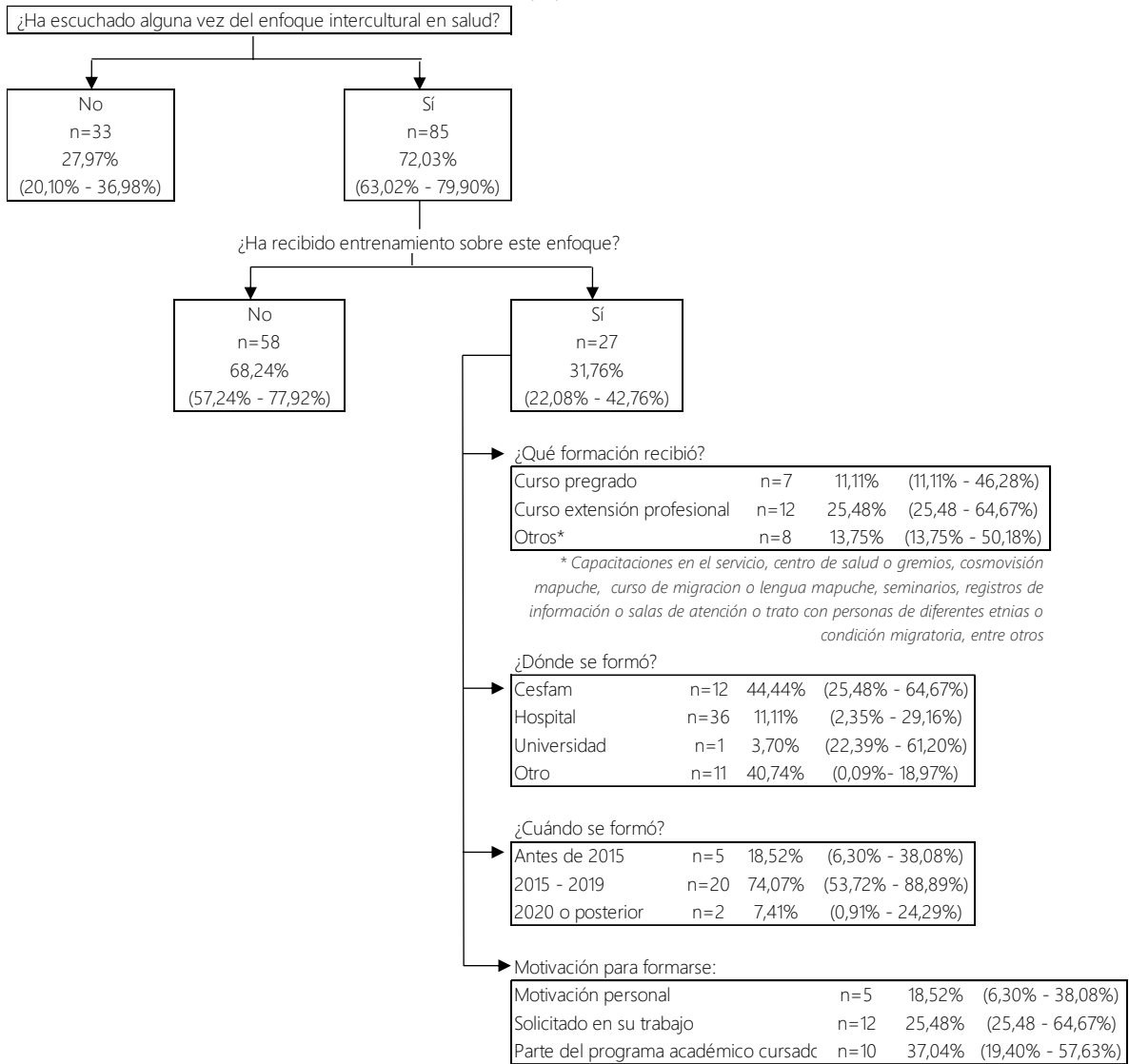


Figura ES.5. Capacitación y componentes del enfoque intercultural de salud PESPI.

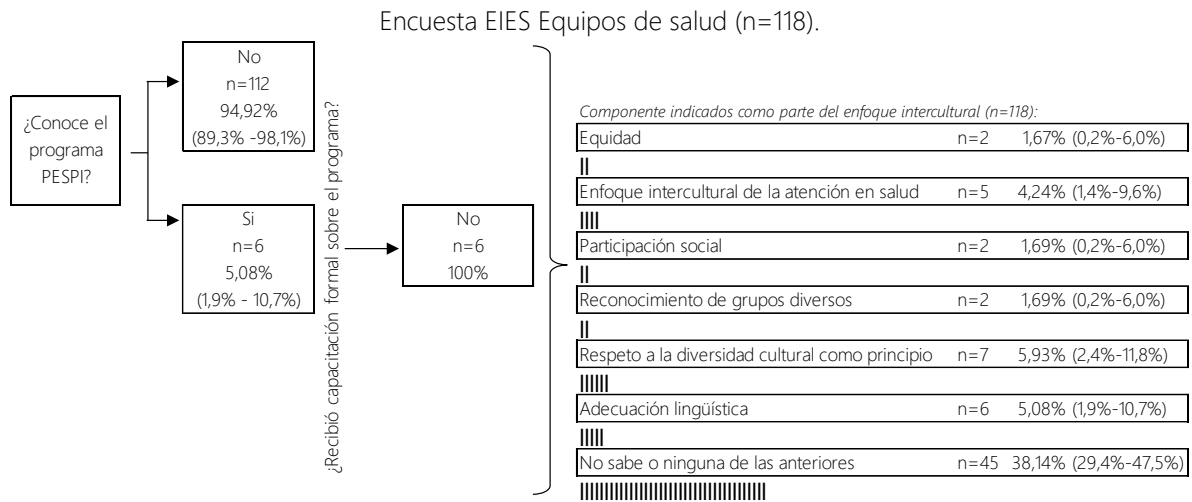


Tabla MI.19 Conocimiento de la política de salud de inmigrantes en Chile según características sociodemográficas.

Encuesta EIES Migrantes (n=308).

	¿Ha escuchado de la política de salud de inmigrantes en Chile?						% no ha escuchado de la política % (IC95%)
	No		Sí		No responde		
	n	%	n	%	n	%	
Sexo							
Femenino	143	53,8%	13	40,6%	4	40,0%	89,38 (83,53 - 93,69)
Masculino	112	42,1%	18	56,3%	5	50,0%	82,96 (75,54 - 88,88)
No responde	11	4,1%	1	3,1%	1	10,0%	84,62 (54,55 - 98,08)
Edad							
Menor de 19 años	5	1,9%	0	0,0%	0	0,0%	100 (47,82 - 100)
19 - 25	46	17,3%	7	21,9%	2	20,0%	83,64 (71,2 - 92,23)
26 - 35	116	43,6%	6	18,8%	3	30,0%	92,8 (86,77 - 96,66)
35-50	71	26,7%	14	43,8%	2	20,0%	81,61 (71,86 - 89,11)
51 - 65	12	4,5%	3	9,4%	1	10,0%	75 (47,62 - 92,73)
66 años o más	3	1,1%	0	0,0%	0	0,0%	100 (29,24 - 100)
No responde	13	4,9%	2	6,3%	2	20,0%	76,47 (50,1 - 93,19)
Estado civil							
Soltero	139	52,3%	18	56,3%	7	70,0%	84,76 (78,32 - 89,89)
Casado o Conviviente	73	27,4%	10	31,3%	1	10,0%	86,9 (77,78 - 93,28)
Divorciado o Separado	7	2,6%	2	6,3%	0	0,0%	77,78 (39,99 - 97,19)
Viudo	4	1,5%	0	0,0%	0	0,0%	100 (39,76 - 100)
No responde	43	16,2%	2	6,3%	2	20,0%	91,49 (79,62 - 97,63)
Pertenencia étnica							
Sí	8	3,0%	2	6,3%	0	0,0%	80 (44,39 - 97,48)
No	221	83,1%	29	90,6%	6	60,0%	86,33 (81,5 - 90,29)
No responde	37	13,9%	1	3,1%	4	40,0%	88,1 (74,37 - 96,02)
Nivel educacional							
Básica	10	3,8%	0	0,0%	1	10,0%	90,91 (58,72 - 99,77)
Media	103	38,7%	7	21,9%	4	40,0%	90,35 (83,39 - 95,08)
Técnica	74	27,8%	11	34,4%	1	10,0%	86,05 (76,89 - 92,58)
Profesional	54	20,3%	10	31,3%	3	30,0%	80,6 (69,11 - 89,24)
Postgrado	16	6,0%	3	9,4%	0	0,0%	84,21 (60,42 - 96,62)
No responde	9	3,4%	1	3,1%	1	10,0%	81,82 (48,22 - 97,72)
Ocupación							
Empleado	213	80,1%	28	87,5%	9	90,0%	85,2 (80,18 - 89,36)
Desempleado	25	9,4%	3	9,4%	0	0,0%	89,29 (71,77 - 97,73)
Inactivo	20	7,5%	1	3,1%	1	10,0%	90,91 (70,84 - 98,88)
No responde	8	3,0%	0	0,0%	0	0,0%	100 (63,06 - 100)
Previsión de salud							
Fonasa	191	71,8%	22	68,8%	7	70,0%	86,82 (81,62 - 90,99)
Isapre	5	1,9%	4	12,5%	0	0,0%	55,56 (21,2 - 86,3)
Otro	4	1,5%	0	0,0%	0	0,0%	100 (39,76 - 100)
Ninguno	54	20,3%	4	12,5%	2	20,0%	90 (79,49 - 96,24)
No responde	12	4,5%	2	6,3%	1	10,0%	80 (51,91 - 95,67)
Inscripción a centro de salud							
No	81	30,5%	6	18,8%	1	10,0%	92,05 (84,3 - 96,74)
Sí	171	64,3%	25	78,1%	7	70,0%	84,24 (78,48 - 88,96)
No sabe	12	4,5%	1	3,1%	2	20,0%	80 (51,91 - 95,67)
No responde	2	0,8%	0	0,0%	0	0,0%	100 (15,81 - 100)

Tabla MI.20 Conocimiento de la política de salud de inmigrantes en Chile según características migratorias.

Encuesta EIES Migrantes (n=308).

	¿Ha escuchado de la política de salud de inmigrantes en Chile?						% no ha escuchado de la política % (IC95%)
	No		Sí		No responde		
	n	%	n	%	n	%	
País de origen							
Perú	21	7,9%	1	3,1%	0	0	95,45 (77,16 - 99,88)
Colombia	42	15,8%	6	18,8%	0	0	87,5 (74,75 - 95,27)
Venezuela	159	59,8%	16	50,0%	8	0,8	86,89 (81,12 - 91,41)
Haití	6	2,3%	2	6,3%	1	0,1	66,67 (29,93 - 92,51)
Otro	28	10,5%	6	18,8%	0	0	82,35 (65,47 - 93,24)
No responde	10	3,8%	1	3,1%	1	0,1	83,33 (51,59 - 97,91)
Año de llegada							
antes de 2000	1	0,4%	1	3,1%	0	0	50 (1,26 - 98,74)
2000-2004	5	1,9%	2	6,3%	0	0	71,43 (29,04 - 96,33)
2005-2009	10	3,8%	3	9,4%	0	0	76,92 (46,19 - 94,96)
2010-2014	15	5,6%	4	12,5%	0	0	78,95 (54,43 - 93,95)
2015-2019	155	58,3%	15	46,9%	6	0,6	88,07 (82,34 - 92,46)
2020 o posterior	69	25,9%	6	18,8%	4	0,4	87,34 (77,95 - 93,76)
No responde	11	4,1%	1	3,1%	0	0	91,67 (61,52 - 99,79)
Refugiado							
No	205	77,1%	22	68,8%	6	0,6	87,98 (83,1 - 91,86)
Sí	14	5,3%	8	25,0%	1	0,1	60,87 (38,54 - 80,29)
No responde	47	17,7%	2	6,3%	3	0,3	90,38 (78,97 - 96,8)
Solicitante de asilo							
No	208	78,2%	27	84,4%	7	0,7	85,95 (80,92 - 90,07)
Sí	9	3,4%	3	9,4%	0	0	75 (42,81 - 94,51)
No responde	49	18,4%	2	6,3%	3	0,3	90,74 (79,7 - 96,92)
Visa de ingreso al país							
Visa	145	54,5%	19	59,4%	4	0,4	86,31 (80,17 - 91,12)
Pase inhabilitado	45	16,9%	7	21,9%	4	0,4	80,36 (67,57 - 89,77)
Otra	31	11,7%	4	12,5%	0	0	88,57 (73,26 - 96,8)
No responde	45	16,9%	2	6,3%	2	0,2	91,84 (80,4 - 97,73)
Visa vigente							
No	80	30,1%	13	40,6%	4	0,4	82,47 (73,43 - 89,45)
Sí	172	64,7%	17	53,1%	5	0,5	88,66 (83,34 - 92,76)
No responde	14	5,3%	2	6,3%	1	0,1	82,35 (56,57 - 96,2)

Tabla ES.5 Conocimiento de la política de salud de inmigrantes en Chile según características sociodemográficas.

Encuesta EIES Equipos de salud (n=118).

	¿Ha escuchado de la política de salud de inmigrantes en Chile?				% que no ha escuchado de la política % (IC95%)
	No		Sí		
	n	%	n	%	
Sexo					
Femenino	86	85,15%	13	76,47%	86,87 (78,59 - 92,82)
Masculino	15	14,85%	4	23,53%	78,95 (54,43 - 93,95)
Edad					
19 - 25	11	10,89%	0	0,00%	100 (71,51 - 100)
26 - 35	47	46,53%	5	29,41%	90,38 (78,97 - 96,8)
36-50	30	29,70%	6	35,29%	83,33 (67,19 - 93,63)
51 - 65	13	12,87%	6	35,29%	68,42 (43,45 - 87,42)
Pertenencia étnica					
Sí	26	25,74%	2	11,76%	92,86 (76,5 - 99,12)
No	75	74,26%	15	88,24%	83,33 (74 - 90,36)
Migrante					
No	100	99,01%	17	100,00%	85,47 (77,76 - 91,3)
Sí	1	0,99%	0	0,00%	100 (2,5 - 100)
Nivel educacional					
Media	2	1,98%	1	5,88%	66,67 (9,43 - 99,16)
Técnica	40	39,60%	6	35,29%	86,96 (73,74 - 95,06)
Profesional	31	30,69%	3	17,65%	91,18 (76,32 - 98,14)
Postgrado	28	27,72%	7	41,18%	80 (63,06 - 91,56)
Experiencia laboral total					
1-5 años	32	31,68%	4	23,53%	88,89 (73,94 - 96,89)
6-15 años	39	38,61%	7	41,18%	84,78 (71,13 - 93,66)
16-30 años	21	20,79%	5	29,41%	80,77 (60,65 - 93,45)
Más de 30	2	1,98%	1	5,88%	66,67 (9,43 - 99,16)
No responde	7	6,93%	0	0,00%	100 (59,04 - 100)
Cargo					
Administrativo	8	7,92%	5	29,41%	61,54 (31,58 - 86,14)
Profesional	93	92,08%	12	70,59%	88,57 (80,89 - 93,95)
Profesión					
Médico	5	5,05%	1	6,25%	83,33 (35,88 - 99,58)
Enfermera	31	31,31%	1	6,25%	96,88 (83,78 - 99,92)
Otro profesional	23	23,23%	8	50,00%	74,19 (55,39 - 88,14)
TENS	39	39,39%	5	31,25%	88,64 (75,44 - 96,21)
Administrativo	1	1,01%	1	6,25%	50 (1,26 - 98,74)

Tabla MI.21 Conocimiento de los tipos de atención que puede recibir un inmigrante sin visa o Rut según características migratorias.

Encuesta EIES Migrantes (n=308).

Distribución porcentual de las características migratorias

	Inscripción al sistema		Atención a gestantes		Atención a niños		Atención en riesgo vital		% de encuestados que cree que no se puede sin Rut:				
	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	Inscripción al sistema	Atención gestantes	Atención a niños	Riesgo vital	
País de origen													
Perú	11,7	4,5	11,4	7,4	13,5	6,9	16,7	7,3	63,64%	18,18%	22,73%	13,64%	
Colombia	14,2	13,4	14,3	13,0	13,5	13,4	0,0	14,7	35,42%	10,42%	10,42%	0,00%	
Venezuela	55,0	64,9	51,4	62,3	48,7	62,7	33,3	62,1	36,07%	9,84%	9,84%	3,28%	
Haití	4,2	0,8	8,6	1,4	8,1	1,4	22,2	0,9	55,56%	33,33%	33,33%	44,44%	
Otro	12,5	11,9	8,6	12,6	13,5	12,0	22,2	11,6	44,12%	8,82%	14,71%	11,76%	
No responde	2,5	4,5	5,7	3,3	2,7	3,7	5,6	3,5	25,00%	16,67%	8,33%	8,33%	
Año de llegada													
antes de 2000	0,8	0,8	2,9	0,5	2,7	0,5	5,6	0,4	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	
2000-2004	1,7	3,7	0,0	3,3	0,0	3,2	0,0	3,0	28,57%	0,00%	0,00%	0,00%	
2005-2009	9,2	0,8	2,9	4,7	8,1	4,2	11,1	4,3	84,62%	7,69%	23,08%	15,38%	
2010-2014	6,7	4,5	5,7	5,1	5,4	5,5	5,6	5,6	42,11%	10,53%	10,53%	5,26%	
2015-2019	57,5	56,7	60,0	57,7	62,2	56,2	50,0	57,8	39,20%	11,93%	13,07%	5,11%	
2020 o posterior	20,8	30,6	25,7	26,1	16,2	27,7	27,8	25,9	31,65%	11,39%	7,59%	6,33%	
No responde	3,3	3,0	2,9	2,8	5,4	2,8	0,0	3,0	33,33%	8,33%	16,67%	0,00%	
Refugiado													
No	90,0	88,1	85,7	89,3	91,9	88,5	88,9	88,8	46,35%	12,88%	14,59%	6,87%	
Sí	6,7	11,2	14,3	8,4	8,1	9,2	11,1	9,1	34,78%	21,74%	13,04%	8,70%	
No responde	3,3	0,8	0,0	2,3	0,0	2,3	0,0	2,2	7,69%	0,00%	0,00%	0,00%	
Solicitante de asilo													
No	90,0	94,8	85,7	93,5	89,2	93,1	88,9	92,7	44,63%	12,40%	13,64%	6,61%	
Sí	5,8	3,7	11,4	3,7	8,1	4,2	5,6	4,7	58,33%	33,33%	25,00%	8,33%	
No responde	4,2	1,5	2,9	2,8	2,7	2,8	5,6	2,6	9,26%	1,85%	1,85%	1,85%	
Visa de ingreso al país													
Visa	72,5	56,7	68,6	63,7	81,1	61,3	72,2	63,8	51,79%	14,29%	17,86%	7,74%	
Pase inhabilitado	15,8	25,4	8,6	22,3	2,7	24,0	5,6	21,6	33,93%	5,36%	1,79%	1,79%	
Otra	10,8	15,7	20,0	12,6	16,2	12,9	11,1	13,8	37,14%	20,00%	17,14%	5,71%	
No responde	0,8	2,2	2,9	1,4	0,0	1,8	11,1	0,9	2,04%	2,04%	0,00%	4,08%	
Visa vigente													
No	27,5	36,6	28,6	33,0	21,6	34,1	22,2	33,2	34,02%	10,31%	8,25%	4,12%	
Sí	65,8	59,0	62,9	61,9	75,7	59,5	72,2	61,6	40,72%	11,34%	14,43%	6,70%	
No responde	6,7	4,5	8,6	5,1	2,7	6,5	5,6	5,2	47,06%	17,65%	5,88%	5,88%	

OPINIÓN SOBRE LA ATENCIÓN EN SALUD A MIGRANTES INTERNACIONALES:

Del total de encuestados el 78,81% (IC95%: 70,33% - 85,80%) afirmaba que en su opinión en la actualidad la atención a inmigrantes o extranjeros es un problema de salud pública y el 21,19% (IC95%: 14,20% - 29,67%) opina que no lo es. Asimismo, un 39,83% (IC95%: 30,93% - 49,25%) opinaba que la atención a migrantes es una prioridad para la salud pública en la actualidad y el 60,17% (IC95%: 50,75% - 69,07%) cree que no lo es. (Figura ES.5)

Figura ES.5. Opinión sobre la atención a migrantes o extranjeros para la salud pública.

Encuesta EIES Equipos de salud (n=118)

- a. ¿Es en la actualidad la atención a migrantes o extranjeros un problema de salud pública? b. ¿Es en la actualidad la atención a migrantes o extranjeros una prioridad salud pública?

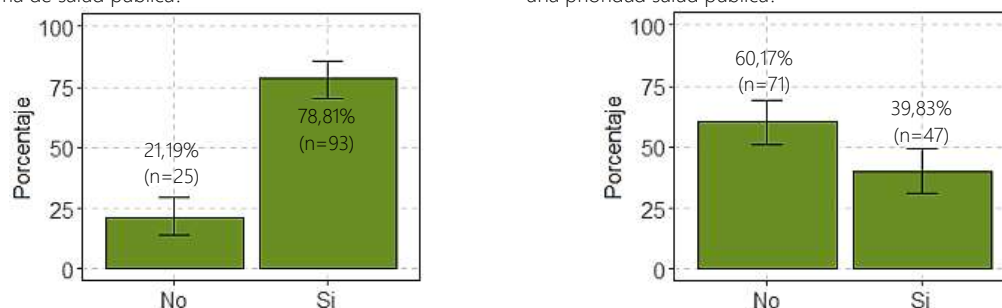


Tabla ES.6. Opinión sobre la atención a migrantes o extranjeros para la salud pública.

Encuesta EIES Equipos de salud (n=118)

a. Total

		Prioridad para la salud pública	
		No	Sí
Problema de salud pública	No	15	10
	Sí	56	37

b. % del total

		Prioridad para la salud pública	
		No	Sí
Problema de salud pública	No	12,7%	8,5%
	Sí	47,5%	31,4%

c. % según problema de salud pública

		Prioridad para la salud pública	
		No	Sí
Problema de salud pública	No	60,0%	40,0%
	Sí	60,2%	39,8%

d. % según prioridad para la salud pública

		Prioridad para la salud pública	
		No	Sí
Problema de salud pública	No	21,1%	21,3%
	Sí	78,9%	78,7%

Por otra parte, entre quienes consideraban la atención a personas migrantes un problema actual de salud pública el 83,9% (IC95%: 74,8% - 90,7%) no había escuchado sobre la política de salud de inmigrantes en Chile. (Figura ES.6)

Figura ES.6. Ha escuchado o no sobre la política de salud de inmigrantes en Chile según si considera o no la atención a migrantes un problema de salud pública.

Encuesta EIES Equipos de salud (n=118)

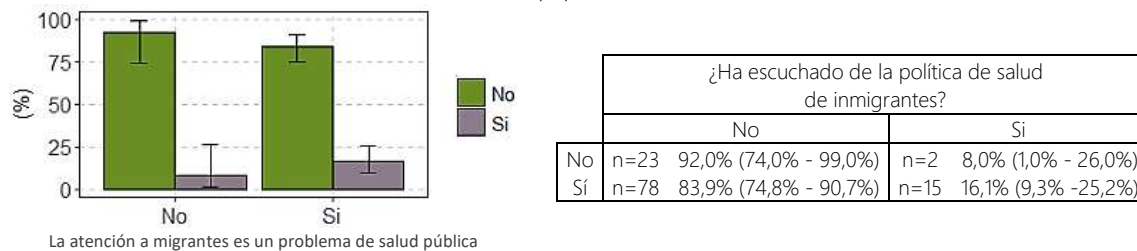


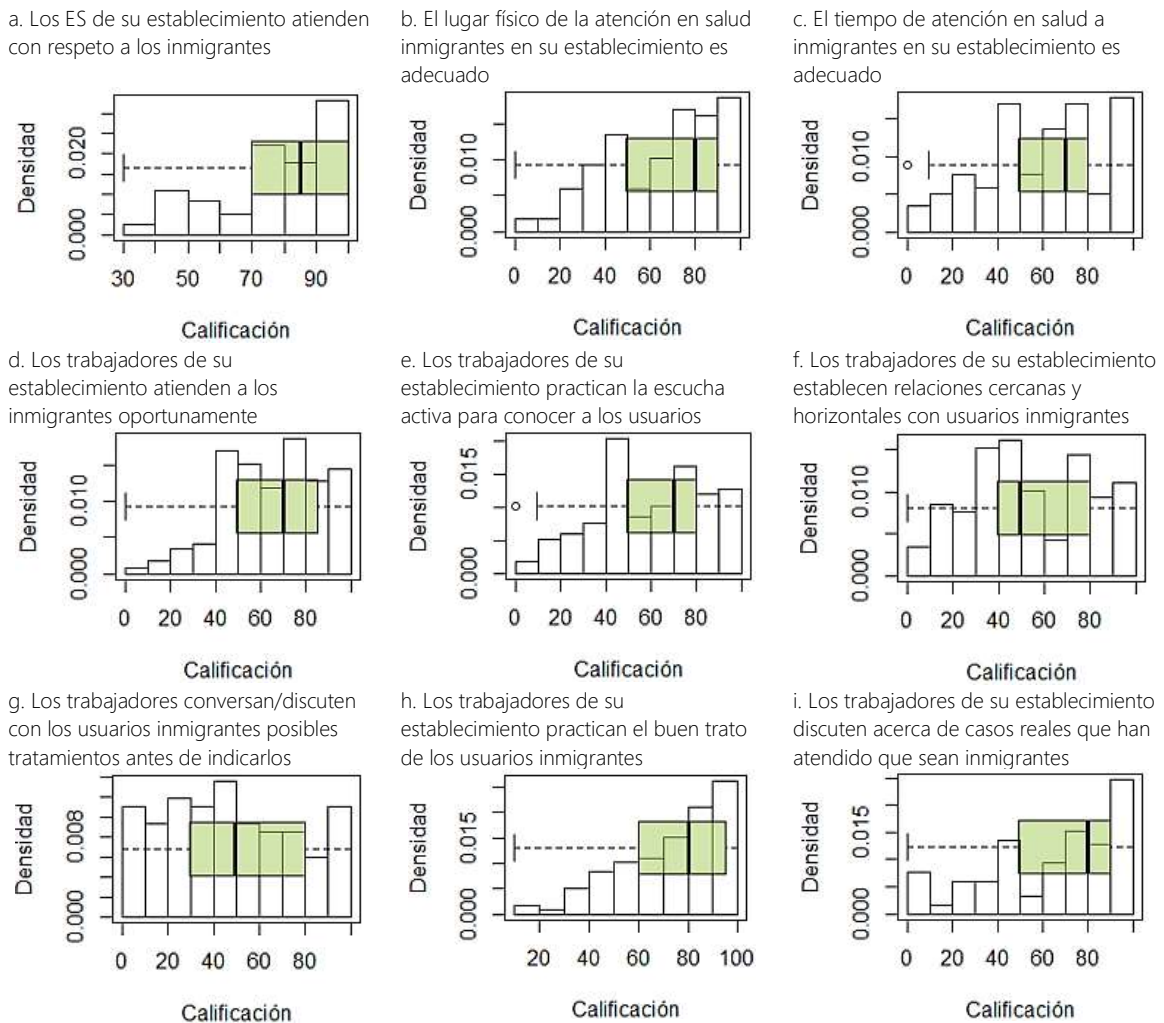
Tabla ES.6. Opinión sobre si es en la actualidad la atención a migrantes o extranjeros un problema de salud pública.

Encuesta EIES Equipos de salud (n=118)

	¿Lo considera un problema de salud pública?				% que si lo considera % (IC95%)
	No		Si		
	n	%	n	%	
Sexo					
Femenino	23	92,0%	76	81,7%	76,77 (67,21 - 84,67)
Masculino	2	8,0%	17	18,3%	89,47 (66,86 - 98,7)
Edad					
19 - 25	2	8,0%	9	9,7%	81,82 (48,22 - 97,72)
26 - 35	7	28,0%	45	48,4%	86,54 (74,21 - 94,41)
36-50	11	44,0%	25	26,9%	69,44 (51,89 - 83,65)
51 - 65	5	20,0%	14	15,1%	73,68 (48,8 - 90,85)
Pertenencia étnica					
Si	9	36,0%	19	20,4%	67,86 (47,65 - 84,12)
No	16	64,0%	74	79,6%	82,22 (72,74 - 89,48)
Migrante					
No	25	100,0%	92	98,9%	78,63 (70,09 - 85,67)
Si	0	0,0%	1	1,1%	100 (2,5 - 100)
Nivel educacional					
Media	1	4,0%	2	2,2%	66,67 (9,43 - 99,16)
Técnica	19	76,0%	27	29,0%	58,7 (43,23 - 73)
Profesional	3	12,0%	31	33,3%	91,18 (76,32 - 98,14)
Postgrado	2	8,0%	33	35,5%	94,29 (80,84 - 99,3)
Experiencia laboral total					
1-5 años	4	16,0%	32	34,4%	88,89 (73,94 - 96,89)
6-15 años	12	48,0%	34	36,6%	73,91 (58,87 - 85,73)
16-30 años	8	32,0%	18	19,4%	69,23 (48,21 - 85,67)
Más de 30	0	0,0%	3	3,2%	100 (29,24 - 100)
No responde	1	4,0%	6	6,5%	85,71 (42,13 - 99,64)
Cargo					
Administrativo	3	12,0%	10	10,8%	76,92 (46,19 - 94,96)
Profesional	22	88,0%	83	89,2%	79,05 (70,01 - 86,38)
Profesión (n=115)					
Médico	0	0,0%	6	6,6%	100 (54,07 - 100)
Enfermera	3	12,5%	29	31,9%	90,63 (74,98 - 98,02)
Otro profesional	2	8,3%	29	31,9%	93,55 (78,58 - 99,21)
TENS	18	75,0%	26	28,6%	59,09 (43,25 - 73,66)
Administrativo	1	4,2%	1	1,1%	50 (1,26 - 98,74)

Sobre la atención a inmigrantes en el establecimiento, el buen trato de los usuarios inmigrantes y la atención con respeto a los inmigrantes tenían los primeros cuartiles más altos (Q1: 70, Q1:60) así como mayor proporción de calificaciones más altas en general. (Figura ES.7)

Figura ES.7. Opinión sobre la atención a migrantes o extranjeros en el establecimiento de trabajo por parte de sus trabajadores.
Encuesta EIES Equipos de salud (n=118).



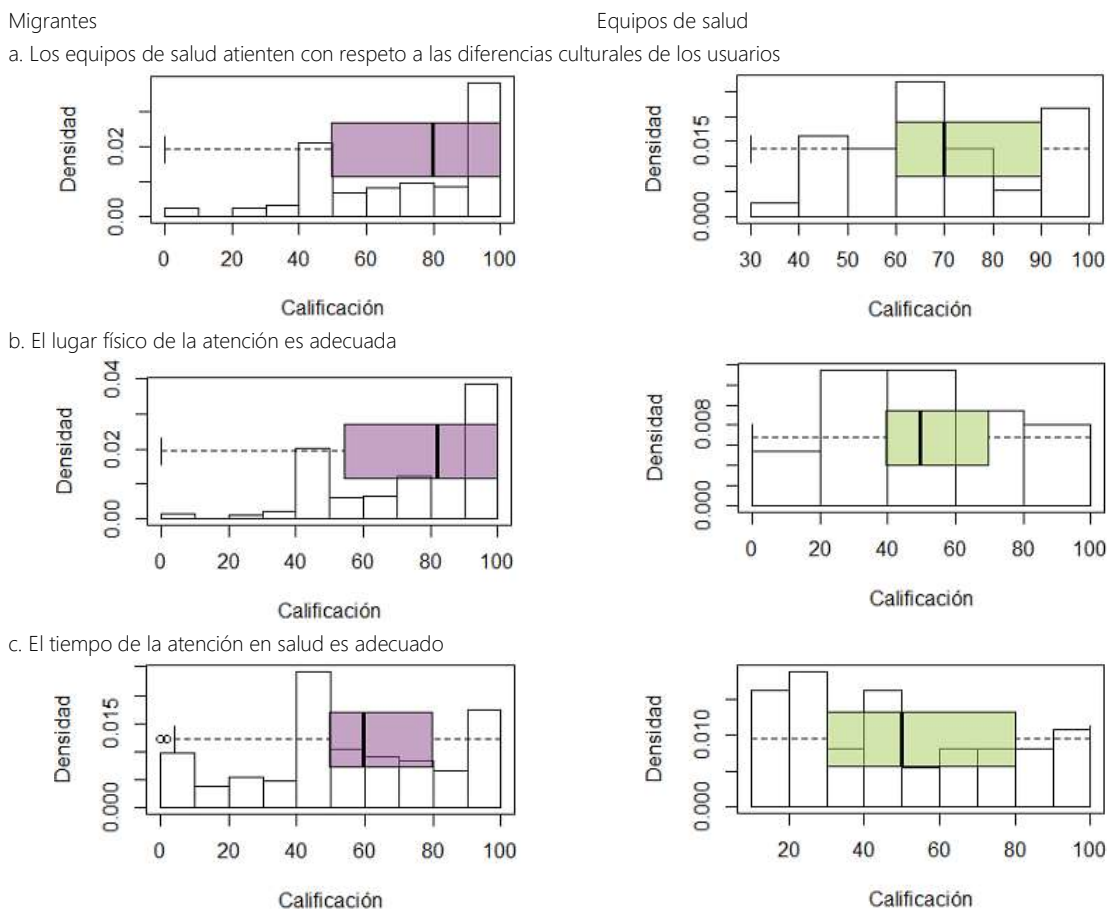
	Media	Desv. Std	Mín.	Q1	Mediana	Q3	Máx.	n
Atención con respeto	81,36	18,15	30	70	85	100	100	118
Lugar físico	69,76	24,56	1	50	80	90	100	118
Tiempos de espera	64,16	25,97	1	50	70	80	100	118
Atención oportuna	69,37	21,15	1	50	70	85	100	118
Escucha activa	64,29	24,54	1	50	70	80	100	118
Relaciones cercanas y horizontales	57,94	26,55	1	40	50	80	100	118
Conversación del tratamiento	51,58	29,12	1	30	50	80	100	118
Buen trato	77,85	20,5	10	60	80	95	100	118
Conversación de casos reales	68,06	29,53	1	50	80	90	100	118

EXPERIENCIAS E IMPRESIONES DE LA ATENCIÓN EN CONSULTORIOS Y HOSPITALES, COBERTURA EFECTIVA Y ATENCIÓN EN GENERAL:

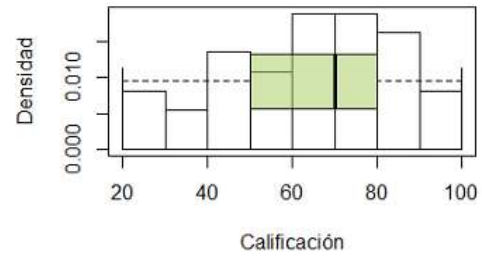
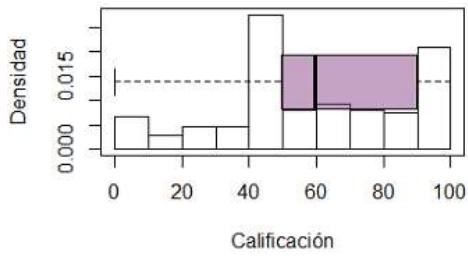
En general las calificaciones de satisfacción para los consultorios en diferentes aspectos consultados mostraron una distribución asimétrica, con una mayor frecuencia hacia los valores altos y centrales en el caso de los encuestados migrantes, con rangos intercuartílicos de 50 puntos. Mientras que, para los encuestados de equipos de salud se observaron frecuencias más altas para las calificaciones centrales e incluso bajas, con rangos intercuartílicos de hasta 70 puntos (Figura 6).

En el caso de los hospitales, se observan en general formas de campana para la distribución de los diferentes ítems a calificar, siendo la atención con respecto a las diferencias culturales de los usuarios y el lugar físico de la atención los puntos mejor calificados (Figura 7).

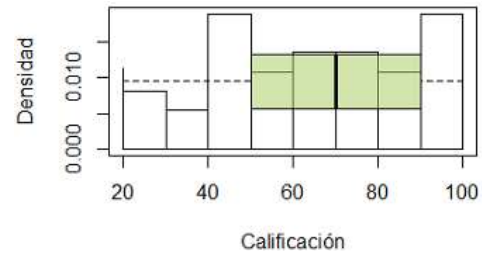
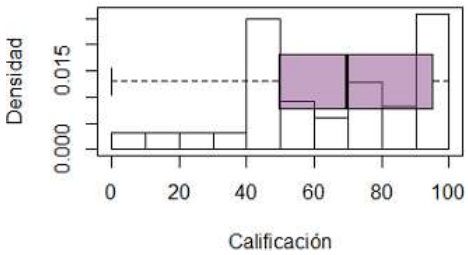
Figura 6. Grado de acuerdo de los encuestados con una serie de afirmaciones sobre la atención en consultorios en Chile (escala 1 a 100, donde 1 es muy insatisfecho y 100 muy satisfecho).
Encuesta EIES Migrantes. Encuesta EIES Equipos de salud (Solo trabajadores APS /Consultorios).



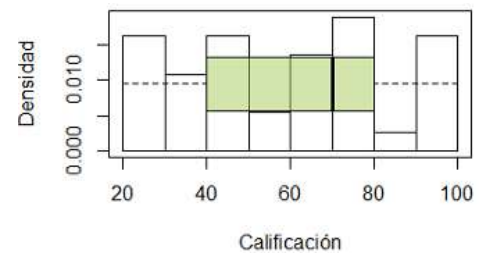
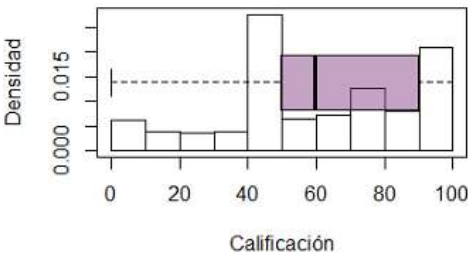
d. Los equipos de salud atienden a sus usuarios en forma oportuna



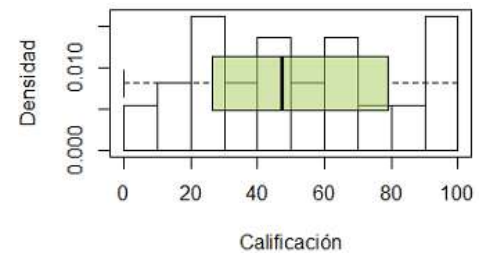
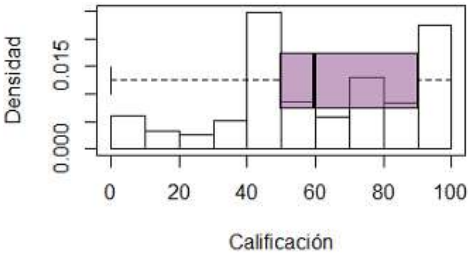
e. Los equipos de salud practican la escucha activa para conocer a los usuarios



f. Los equipos de salud establecen relaciones cercanas y horizontales con los usuarios

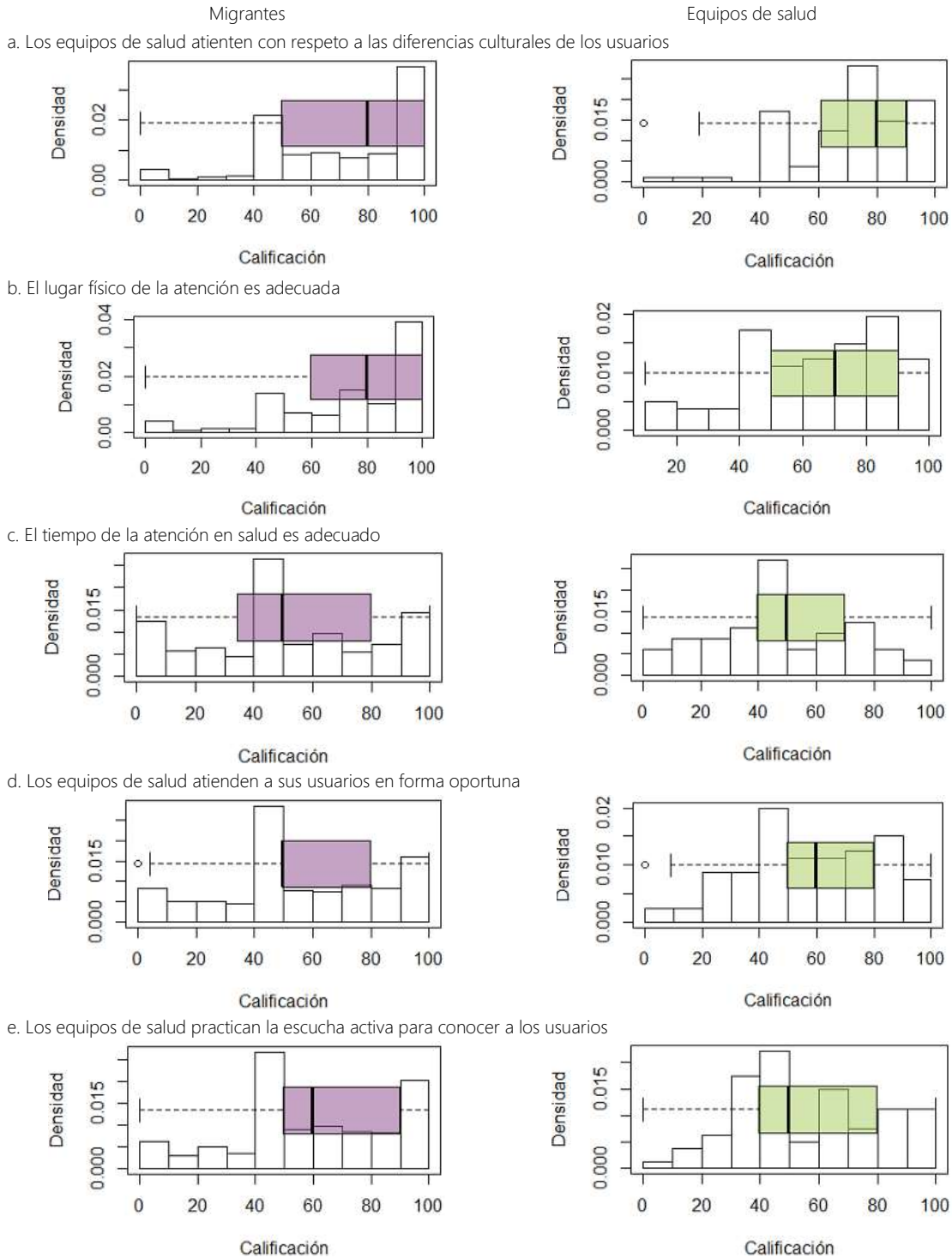


g. Los equipos de salud discuten con sus usuarios los posibles tratamientos antes de darlos

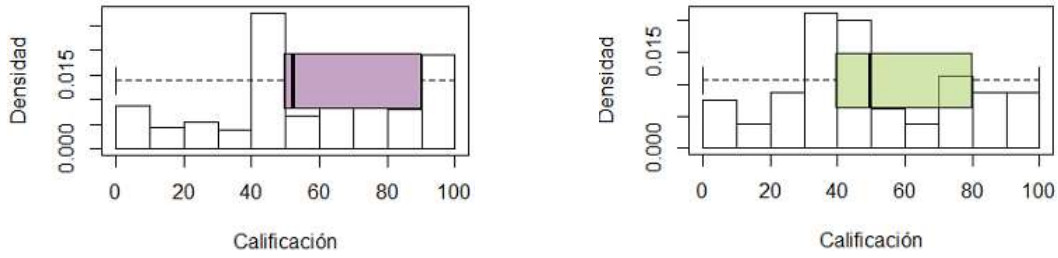


	Migrantes								Equipos de salud							
	Media	Desv. Std	Mín.	Q1	Mediana	Q3	Máx.	n	Media	Desv. Std	Mín.	Q1	Mediana	Q3	Máx.	n
a.	75,22	25,25	1	50	80	100	100	283	72,7	18,43	30	60	70	90	100	37
b.	78,2	22,9	1	55	82	100	100	282	53,68	26,34	1	40	50	70	100	37
c.	58,96	29,27	1	50	60	80	100	276	52,97	28,47	10	30	50	80	100	37
d.	62,54	28,02	1	50	60	90	100	279	68,65	20,84	20	50	70	80	100	37
e.	68,26	26,43	1	50	70	95	100	281	68,65	23,74	20	50	70	90	100	37
f.	63,84	28,06	1	50	60	90	100	279	63,24	24,53	20	40	70	80	100	37
g.	65,13	28,03	1	50	60	90	100	277	56,35	28,67	5	30	50	80	100	37

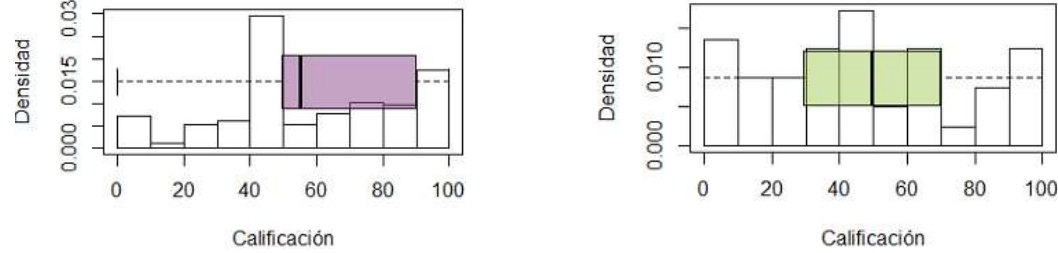
Figura 7. Grado de acuerdo de los encuestados con una serie de afirmaciones sobre la atención en hospitales en Chile (escala 1 a 100, donde 1 es muy insatisfecho y 100 muy satisfecho).
Encuesta EIES Migrantes. Encuesta EIES Equipos de salud (Solo personal de hospitales).



f. Los equipos de salud establecen relaciones cercanas y horizontales con los usuarios



g. Los equipos de salud discuten con sus usuarios los posibles tratamientos antes de darlos

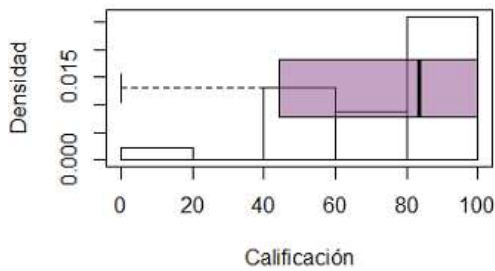


	Migrantes							Equipos de salud								
	Media	Desv. Std	Mín.	Q1	Mediana	Q3	Máx.	n	Media	Desv. Std	Mín.	Q1	Mediana	Q3	Máx.	n
a.	74,91	25,51	1	50	80	100	100	257	75,43	20,31	1	61	80	90	100	81
b.	77,25	26,11	1	60	80	100	100	259	69,14	23,03	10	50	70	90	100	81
c.	54,75	30,11	1	35	50	80	100	259	52,43	24,28	1	40	50	70	100	81
d.	59,13	28,36	1	50	50	80	100	256	62,31	23,73	1	50	60	80	100	80
e.	63,06	27,9	1	50	60	90	100	258	60,57	23,51	1	40	50	80	100	81
f.	60,18	29,39	1	50	52,5	90	100	254	53,96	26,15	1	40	50	80	100	80
g.	61,89	27,77	1	50	55,5	90	100	246	50,99	30,1	1	30	50	70	100	81

Figura 8. Grado de satisfacción con el trabajo realizado por los facilitadores culturales del establecimiento (escala 1 a 100, donde 1 es muy insatisfecho y 100 muy satisfecho).

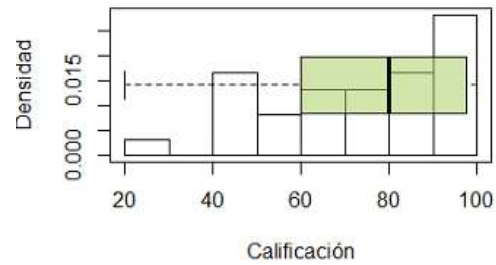
Encuesta EIES Migrantes (n=23). Encuesta EIES Equipos de salud (n=60).

a. Migrantes (n=23)



Media: 77,8(sd:25,6); Mediana:85(Q1:50-Q3:100); Mín.10
Máx.100

b. Equipos de salud (n=60)



Media: 77,1(sd:20,6); Mediana:80(Q1:60-Q3:97,5); Mín.20
Máx.100

En los encuestados migrantes específicamente, adicionalmente se consultó sobre dificultad de acceso al sistema chileno, calidad del sistema en general, cobertura efectiva en salud y literacidad. En el caso del acceso al sistema, el 50% de los encuestados calificó la facilidad de acceso con 50 puntos o menos y el 50% restante con 50 puntos o más, habiendo una mayor frecuencia hacia las calificaciones más altas. En la misma línea, para la calificación del sistema en general, se tiene una mediana de 70 puntos. En ambos casos se observó una alta frecuencia en la calificación central y la más alta. (Figura MI.19)

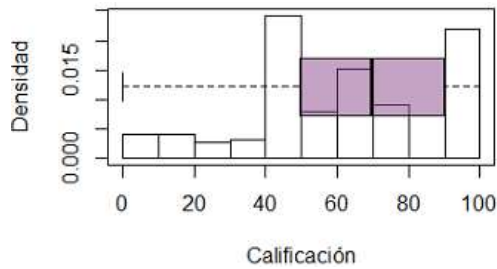
En cuanto a la cobertura efectiva, el 75% de los encuestados califica las afirmaciones respecto a esa con 50 puntos o más y el 25% restante con 50 puntos o menos, adicionalmente, “el trato y respeto a sus creencias y forma de ver la vida” y “la calidad de la atención de salud que ha recibido” cuenta con la mayor mediana de calificación (77) en comparación con las otras afirmaciones (50,70 puntos). (Figura MI.20)

Misma situación ocurre con la literacidad, siendo “la cantidad de trabajadores de salud que hay” y “la calidad de trabajadores de salud que hay” los ítems calificados con menor mediana (50 puntos vs entre 60-75 de las otras afirmaciones). (Figura MI.21)

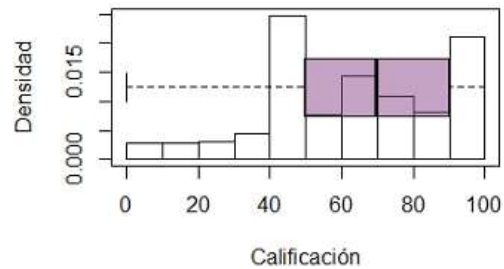
Figura MI.19. Facilidad de acceso al sistema de salud chileno y calificación al sistema en general (escala 1 a 100, donde 1 es muy malo y 100 muy bueno).

Encuesta EIES Migrantes.

- a. ¿Qué tan fácil o difícil ha sido su acceso al sistema de salud chileno? (n=288) b. ¿Cómo calificaría usted el sistema de salud chileno? (n=286)



Media: 65,9(sd:26,4); Mediana:50(Q1:70-Q3:90); Mín.1 Máx.100

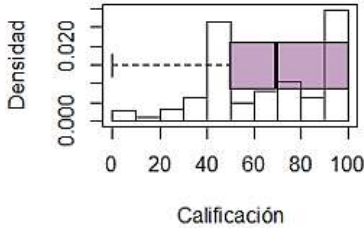


Media: 66,9(sd:25,2); Mediana:70(Q1:50-Q3:90); Mín.1 Máx.100

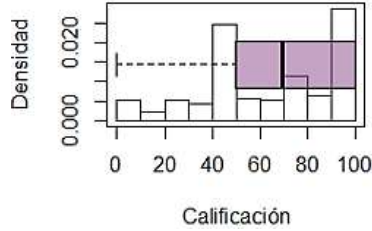
Figura MI.20. Modelo de cobertura efectiva de Tanahashi,1978 (escala 1 a 100, donde 1 es muy insatisfecho y 100 muy satisfecho).

Encuesta EIES Migrantes.

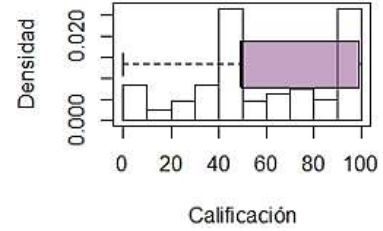
a. Disponibilidad de centros de salud pública en su comuna.



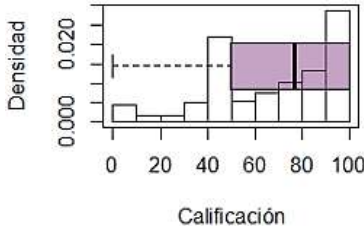
b. Accesibilidad física de centros de salud pública en su comuna ¿Está satisfecho con la cantidad de estos centros de salud?



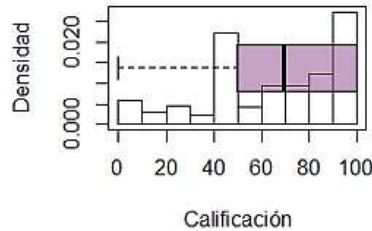
c. Accesibilidad financiera de los centros de salud pública en el comuna ¿Está satisfecho con el costo que implica pertenecer a un centro de salud?



d. Aceptabilidad de los centros de salud pública de su comuna ¿Está satisfecho con el trato y respeto a sus creencias y forma de ver la vida?



e. Calidad de los centros de salud pública en su comuna ¿Está satisfecho con la calidad de la atención de salud que ha recibido?

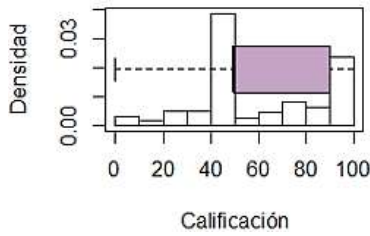


	Media	sd	Q1	Me	Q3	n
a.	69,18	26,43	50	70	100	238
b.	66,77	28,84	50	70	100	244
c.	62,49	30,02	50	50	99	241
d.	71,05	27,25	50	77	100	242
e.	68,46	28,96	50	70	100	245

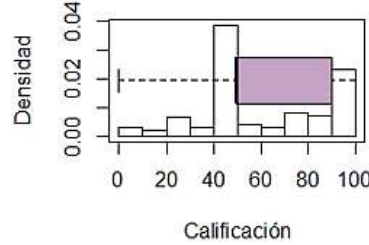
Figura MI.21. Literacidad en salud Trezona, Dobson y Osborne, 2017 (escala 1 a 100, donde 1 es muy insatisfecho y 100 muy satisfecho).

Encuesta EIES Migrantes.

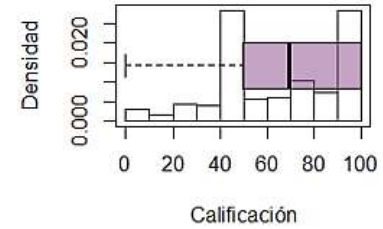
a. Participación de la comunidad en centros de salud pública ¿Está satisfecho con la frecuencia en la que su comunidad participa en los centros de salud?



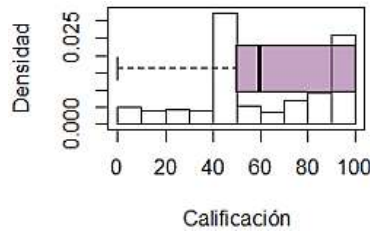
b. Participación de la comunidad en centros de salud pública ¿Está satisfecho con la forma en la que su comunidad participa en los centros de salud?



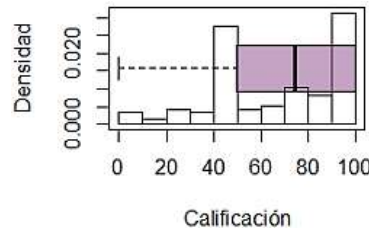
c. Comunicación desde los equipos de salud pública en su comuna ¿Está satisfecho con la comunicación que hay entre usted y los trabajadores de salud cuando es atendido?



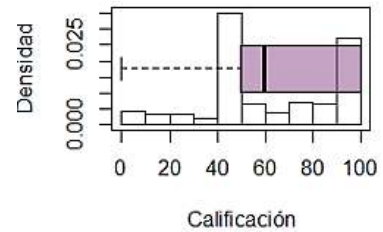
d. Equipos de salud de los centros de salud pública en su comuna ¿Es satisfecho con la cantidad de trabajadores de salud que hay?



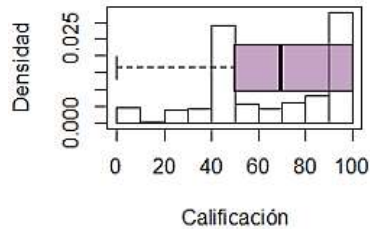
e. Equipos de salud de los centros de salud pública en su comuna ¿Es satisfecho con la calidad de trabajadores de salud que hay?



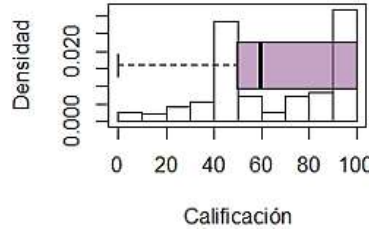
f. Liderazgo y cultura de los centros de salud pública en la comuna ¿Está satisfecho con el liderazgo del director del centro de salud donde se atiende?



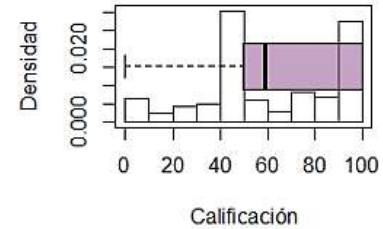
g. Liderazgo y cultura de los centros de salud pública en la comuna ¿Está satisfecho con la cultura de trabajo que hay en estos centros de salud?



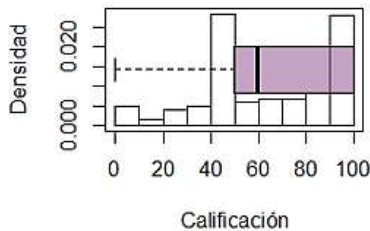
h. Políticas y financiamiento de los centros de salud pública de su comuna ¿Está satisfecho con los programas y políticas implementadas en estos centros de salud?



i. Políticas y financiamiento de los centros de salud pública de su comuna ¿Está satisfecho con el financiamiento disponible en estos centros de salud?



j. Sistema de salud en su comuna ¿Está satisfecho con el sistema de salud público chileno en su comuna en particular?



	Media	Desv. Std	Mín.	Q1	Mediana	Q3	Máx.	n
a.	64,0	26,6	1	50	50	90	100	234
b.	63,7	26,8	1	50	50	90	100	230
c.	68,5	26,6	1	50	70	100	100	242
d.	64,8	28,6	1	50	60	100	100	240
e.	70,0	27,1	1	50	75	100	100	241
f.	65,3	27,9	1	50	60	100	100	230
g.	69,24	28,05	1	50	70	100	100	236
h.	68,93	27,27	1	50	60	100	100	235
i.	64,47	29,17	1	50	59,5	100	100	234
j.	66,61	28,22	1	50	60	100	100	242

OPORTUNIDADES DE MEJORA DE LA ATENCIÓN EN SALUD A PERSONAS MIGRANTES:

Del total de encuestados migrantes (n=308), el 54,22% (IC95%: 48,48% - 59,88%) indicaba que en su opinión la atención de salud a personas migrantes podría mejorar en cuanto a la disponibilidad de centros de salud y prestaciones de salud, el 51,62% (IC95%: 45,89% - 57,33%) en cuanto al acceso formal al sistema de salud y acortar las brechas de acceso, el 36,04% (IC95%: 30,67% - 41,68%) la pertinencia, adecuación cultural de la atención brindada, incluyendo el idioma y el 57,79% (IC95%: 52,06% - 63,37%) la calidad de la atención brindada en trato y tiempos de atención.

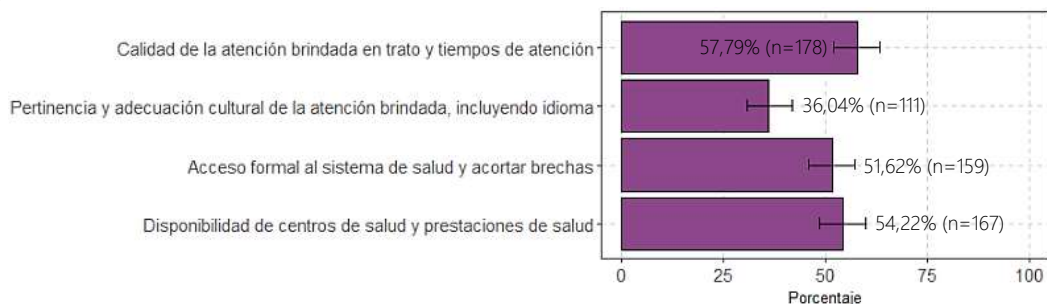
Asimismo, para el total de equipos de salud encuestados (n=118) el 10,17% (IC95%: 5,37% - 17,09%) indicaba que en su opinión la atención de salud a personas migrantes podría mejorar en cuanto a la disponibilidad de centros de salud y prestaciones de salud, el 37,29% (IC95%: 28,56% - 46,67%) en cuanto al acceso formal al sistema de salud y acortar las brechas de acceso, el 87,29% (IC95%: 79,90% - 92,71%) la pertinencia, adecuación cultural de la atención brindada, incluyendo el idioma, el 26,27% (IC95%: 18,60% - 35,17%) la calidad de la atención brindada en trato y tiempos de atención y el 72,03% (IC95%: 63,02% - 79,90%) en otros aspectos. (Figura 9)

Respecto a estos últimos se mencionan, el ampliar la oficina y aumentar los facilitadores interculturales o contar con ellos en caso de no existir, capacitar a los equipos en diversos aspectos (incluyendo aspectos culturales, idioma haitiano, entre otros), conocer la cultura de otros países, apoyo y sensibilización de los equipos sanitarios, habilitar espacios especiales, más intercomunicadores, no discriminación, contar con trabajadores sociales y apoyo para las redes de población migrante, entre otros.

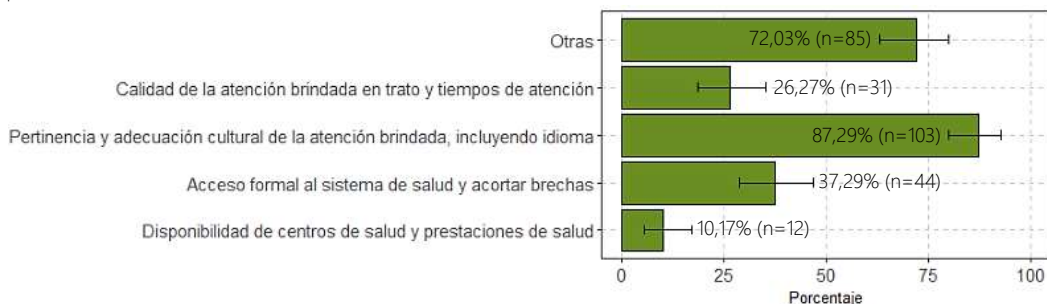
Figura 9. Puntos a mejorar en la atención en salud a personas migrantes en el establecimiento del encuestado.

Encuesta EIES Migrantes (n=308). Encuesta EIES Equipos de salud (n=118)

a. Migrantes



b. Equipos de salud



Cabe destacar que 19 encuestados migrantes, equivalentes al 6,17% del total afirmaron no saber o no indicar nada a mejor, igualmente, en el caso de los equipos de salud encuestados, 25 personas indicaron no saben o no tener nada a mejorar (21,19% del total de encuestados). Para los encuestados inmigrantes, se consultó adicionalmente sobre el principal punto a mejorar, siendo la disponibilidad de centros de salud y prestaciones de salud y la calidad de la atención brindada en trato y tiempo de atención las mencionadas con mayor frecuencia (Figura MI.22)

Figura MI.22. Principal punto a mejorar en la atención en salud a personas migrantes en el establecimiento del encuestado.

Encuesta EIES Migrantes (n=308)



ANEXO: LISTADO DE VARIABLES

Sociodemográficas

Variable	Descripción	Indicador	Cuestionario	Encuestados
Edad	Edad	Años cumplidos al momento de la encuesta	Formulario 1	MI - ES
	Edad en años (categorizada)	0 – 15 años	Formulario 1	MI - ES
		16 – 18 años		
		19 – 25 años		
		26 – 35 años		
		35 – 50 años		
		51 – 65 años 66 o más años No responde		
Sexo		Femenino	Formulario 1	MI - ES
		Masculino		
		Otro		
		No responde		
Comuna	Comuna de residencia	Antofagasta	Formulario 1	MI - ES
		La Granja		
		Valparaíso		
		Temuco		
		Otra No responde		
País	País de origen	Perú	Formulario 1	MI - ES
		Colombia		
		Venezuela		
		Ecuador		
		Haití		
		Bolivia		
		República Dominicana		
		Otros		
		Chile		
	No responde			
País de origen (categorizado según países de mayor flujo migratorio)		Perú	Formulario 1	MI - ES
		Colombia		
		Venezuela		
		Haití		
		Otros		
		Chile No responde		
Migrante	Condición de migrante según país de origen	Migrante Nacido en Chile No responde	Formulario 1	ES
Etnia	¿Pertenece a algún pueblo originario o etnia?	Si No No responde	Formulario 1	MI - ES
Estado civil	¿Cuál es su estado civil?	Soltero	Formulario 3	MI
		Casado o convivientes		
		Separado o divorciado		
		Viudo No responde		
Nivel educacional	Nivel educacional	Educación básica - primaria	Formulario 1	MI - ES
		Educación media - secundaria		
		Técnica - preparatoria		
		Profesional sin postgrado		
		Profesional con postgrado No responde		
Profesión		Profesional médico	Formulario 1	MI - ES

	Si es un profesional, ¿Cuál es su profesión?	Profesional enfermero Profesional matrona Profesional psicólogo Profesional trabajador social Otro profesional Técnico TENS Técnico administrativo Técnico guardia Técnico personal de aseo Otro técnico No responde	
	Si es un profesional, ¿Cuál es su profesión? (re-categorizado)	Profesional médico Profesional enfermero Otro profesional Técnico TENS Técnico administrativo Otro técnico No responde	Formulario 1 ES
	Especificación de otra profesión o técnico	Respuesta libre	Formulario 1 MI
	Si es médico ¿Cuál es su especialidad?	General Pediatría Cirugía Medicina interna Ginecoobstetricia Psiquiatría Dermatología Oftalmología Traumatología Otro No responde	Formulario 1 ES
	Especificación otra especialidad	Respuesta libre	Formulario 1 ES
Tiempo de experiencia	¿Cuánto tiempo de experiencia laboral tiene en total en toda su vida profesional?	En años	Formulario 2 ES
Trabajo	¿Trabajó la última semana?	Si No No responde	Formulario 3 MI
Contrato	¿Tiene contrato de trabajo?	Si No No responde	Formulario 3 MI
Ocupación	Ocupación actual	Empleado Desempleado Inactivo No responde	Formulario 3 MI
Ficha de protección social	¿Tiene ficha de protección social?	Si No No sabe No responde	Formulario 3 MI

Migración

Variable	Descripción	Indicador	Cuestionario	Encuestados
Migrante	Autodefinición de migrante ¿Es Ud. Inmigrante?	Si No No responde	Formulario 3	MI
Refugiado	Autodefinición de refugiado ¿Es Ud. Refugiado?	Si No No responde	Formulario 3	MI
Solicitante de asilo	Autodefinición de solicitante de asilo ¿Es Ud. Solicitante de asilo?	Si No No responde	Formulario 3	MI
Año de llegada	¿Cuándo llego a Chile?	Respuesta libre año	Formulario 3	MI
	¿Cuándo llego a Chile? (categorizada)	antes de 2000 [2000-2005] [2005-2010] [2010-2015] [2015-2020] 2020 o posterior No responde	Formulario 3	MI
Visa de ingreso	¿Con que tipo de visa Ud. Ingreso a Chile?	Visa de turista o tarjeta única migratoria (TUM) Visa de responsabilidad democrática Visa de oportunidades laborales Visa de reunificación familiar Pase inhabilitado Otra No responde	Formulario 3	MI
	Visa de ingreso al país (re categorizada)	Visa Pase inhabilitado Otra No sabe-responde	Formulario 3	MI
Visa vigente	¿Tiene visa o Rut vigente en este momento? (momento de la encuesta)	Si No No sabe No responde	Formulario 3	MI
	Tipo de visa	Temporal Permanente Nacionalidad Humanitaria Refugiado, asilado Turista Otro No sabe No responde	Formulario 3	MI
	Motivo de no visa	Venció su visa de turista Venció su visa temporaria, sujeta a contrato, humanitaria Ingreso por paso no habilitado Otro motivo No responde	Formulario 3	MI
Decisión de migrar	¿Qué lo llevo a tomar la decisión de migrar?	Búsqueda de trabajo Necesidad de dinero Mejores oportunidades Calidad de vida, bienestar Mejor acceso a servicios de salud Escapar de conflictos civiles o armados Conocer otro país, turismo Reunificación familiar Otra	Formulario 3	MI

		No responde	
	Especificación de otros motivos	Respuesta libre	Formulario 3 MI
Experiencia de migrar	¿Qué calificación le pondría a su experiencia migratoria (trayecto o tránsito a Chile) en general?	Escala de 1 (muy mala experiencia) a 100 (muy buena experiencia)	Formulario 3 MI

Familia, hogar y vivienda

Variable	Descripción	Indicador	Cuestionario	Encuestados				
Compañía de viaje	¿Con quién viajó a Chile?	Solo	Formulario 3	MI				
		Pareja						
Compañeros de vivienda	¿Con quienes vive actualmente?	Hijos	Formulario 3	MI				
		Pareja e hijos						
		Amigos, conocidos o desconocidos						
		Padres						
		Familiares						
		Otros						
		No responde						
		Estatus pareja			¿Cuál es el estatus migratorio de su pareja?	Con Rut, residencia permanente o nacionalidad	Formulario 3	MI
						Con Rut, residencia temporal		
						Con Rut, sujeto a contrato		
Visa turista								
Visa humanitaria								
Visa en tramite								
Irregular, sin tramite o ingreso por paso inhabilitado								
Con Rut, residencia permanente o nacionalidad	Formulario 3		MI					
Con Rut, residencia temporal								
Con Rut, sujeto a contrato								
Visa turista								
Visa humanitaria								
Visa en tramite								
Irregular, sin tramite o ingreso por paso inhabilitado								
Escala SALUFAM		Estamos de acuerdo en cómo deben actuar los miembros de nuestra familia		Escala de 1 (muy insatisfecho) a 100 (muy satisfecho)	Formulario 3	MI		
	Estamos de acuerdo en las cosas que son importantes para nuestra familia	Escala de 1 (muy insatisfecho) a 100 (muy satisfecho)						
	Sabemos que queremos lograr como familia en el futuro	Escala de 1 (muy insatisfecho) a 100 (muy satisfecho)						
	Intentamos mirar el lado positivo de las cosas	Escala de 1 (muy insatisfecho) a 100 (muy satisfecho)						
	Intentamos olvidar nuestros problemas por un tiempo cuando parecen insuperables	Escala de 1 (muy insatisfecho) a 100 (muy satisfecho)						
	Cuando hay un problema logramos ver los aspectos positivos y negativos	Escala de 1 (muy insatisfecho) a 100 (muy satisfecho)						
	Cada uno en la familia es capaz de escuchar las dos versiones de una historia	Escala de 1 (muy insatisfecho) a 100 (muy satisfecho)						
	En la familia tenemos al menos un día en el que realizamos una actividad todos juntos	Escala de 1 (muy insatisfecho) a 100 (muy satisfecho)						
	Podemos pedir ayuda a alguien de afuera de nuestra familia si lo necesitamos	Escala de 1 (muy insatisfecho) a 100 (muy satisfecho)						

	Podemos confiar en el apoyo de los demás cuando algo va mal	Escala de 1 (muy insatisfecho) a 100 (muy satisfecho)	Formulario 3	MI
	A nuestros amigos o familiares les gusta visitarnos	Escala de 1 (muy insatisfecho) a 100 (muy satisfecho)	Formulario 3	MI
	Hacemos un esfuerzo para ayudar a nuestros parientes cuando lo necesitan	Escala de 1 (muy insatisfecho) a 100 (muy satisfecho)	Formulario 3	MI
	Nuestros familiares y amigos nos ayudaran si los necesitamos	Escala de 1 (muy insatisfecho) a 100 (muy satisfecho)	Formulario 3	MI
Tipo de vivienda	Respecto al tipo de vivienda en la Ud. Reside	Vivienda propia Vivienda arrendada Pieza en arriendo Otro No responde	Formulario 3	MI
	Especifique otro tipo de vivienda	Respuesta libre	Formulario 3	MI
Calidad de la vivienda	¿Cómo es la calidad de la vivienda en que vive?	Material ligero Material solido No responde	Formulario 3	MI
Nro. de personas	¿Cuántas personas viven actualmente en su vivienda?	Respuesta libre (nro. de personas)	Formulario 3	MI
Hacinamiento	Situación de hacinamiento	Sin hacinamiento Hacinamiento medio Hacinamiento alto Hacinamiento crítico	Formulario 3	MI

Previsión de salud y uso del sistema de salud

Variable	Descripción	Indicador	Cuestionario	Encuestados
Previsión de salud	¿Qué tipo de previsión tiene?	Fonasa A Fonasa B Fonasa C Fonasa D Isapre Otra Ninguna No responde	Formulario 2 Formulario 3	MI -ES
	Previsión de salud (re categorizada)	Fonasa Isapre Otra Ninguna No responde	Formulario 2 Formulario 3	MI -ES
	Especifique otro tipo de previsión	Respuesta libre	Formulario 2 Formulario 3	MI -ES
Inscripción a centros de salud	¿esta Ud. Inscrito en algún centro de atención de salud de cualquier tipo?	Si No No sabe No responde	Formulario 3	MI
	¿está el resto de su familiar inscrito en algún centro de atención de salud de cualquier tipo?	Si No No sabe No responde	Formulario 3	MI
Uso del sistema	¿Alguna vez se ha hecho un examen médico preventivo o chequeo general en Chile?	Si No No sabe No responde	Formulario 3	MI
	El examen médico ¿se lo hizo hace un año o menos?	Si No No sabe No responde	Formulario 3	MI
	Ud. o una persona embarazada de su familia ¿ha asistido a los controles en el centro de salud familiar?	Si No No sabe No responde	Formulario 3	MI
	¿Alguna vez se ha atendido en el sistema de salud Chileno?	Si No No responde	Formulario 3	MI
	¿Alguna vez se ha atendido su pareja o familia en el sistema de salud Chileno?	Si No No responde	Formulario 3	MI
Facilidad de acceso	¿Qué tan fácil o difícil ha sido su acceso al sistema de salud chileno?	Escala de 1 (muy malo) a 100 (muy bueno)	Formulario 3	MI
Calificación del sistema	¿Cómo calificaría el sistema de salud chileno?	Escala de 1 (muy malo) a 100 (muy bueno)	Formulario 3	MI
Cobertura efectiva de salud	Disponibilidad de los centros de salud pública (consultorios, hospitales y otros asociado)	Escala de 1 (muy insatisfecho) a 100 (muy satisfecho)	Formulario 3	MI
	Accesibilidad física a los centros de salud pública ¿Está satisfecho	Escala de 1 (muy	Formulario 3	MI

con la cantidad de estos centros de salud?	insatisfecho) a 100 (muy satisfecho)		
Accesibilidad financiera de centro de salud pública ¿Está satisfecho con el costo que implica pertenecer al centro de salud?	Escala de 1 (muy insatisfecho) a 100 (muy satisfecho)	Formulario 3	MI
Aceptabilidad de centros de salud pública ¿Está satisfecho con el trato y respeto de sus creencias y forma de ver la vida?	Escala de 1 (muy insatisfecho) a 100 (muy satisfecho)	Formulario 3	MI
Calidad de los centros de salud pública ¿Está satisfecho con la calidad de la atención en salud recibida?	Escala de 1 (muy insatisfecho) a 100 (muy satisfecho)	Formulario 3	MI

Mejoras a la atención en migrantes

Variable	Descripción	Indicador	Cuestionario	Encuestados
Aspectos a mejorar ¿Cómo se podría mejorar la atención a personas migrantes en su establecimiento?	Mejorar la disponibilidad e centros de salud y prestaciones de salud	Si No No responde	Formulario 2 Formulario 3	MI - ES
	Mejorar el acceso formal al sistema de salud y acortar las brechas de acceso	Si No No responde	Formulario 2 Formulario 3	MI - ES
	Mejorar la pertinencia y adecuación cultural de la atención brindada incluyendo el idioma	Si No No responde	Formulario 2 Formulario 3	MI - ES
	Mejorar la calidad de la atención brindada en trato y tiempos de atención	Si No No responde	Formulario 2 Formulario 3	MI - ES
	Mejorar en otros aspectos	Si No No responde	Formulario 2	ES
	Especificar otros aspectos a mejorar	Respuesta libre	Formulario 2	ES
Principal aspecto a mejorar	Indique aquella como principal ¿Cómo podría mejorar en su opinión la salud a personas migrante en su establecimiento?	Mejorar la disponibilidad e centros de salud y prestaciones de salud Mejorar el acceso formal al sistema de salud y acortar las brechas de acceso Mejorar la pertinencia y adecuación cultural de la atención brindada incluyendo el idioma Mejorar la calidad de la atención brindada en trato y tiempos de atención No responde	Formulario 3	MI

Atención en consultorios y hospitales

Variable	Descripción	Indicador	Cuestionario	Encuestados
Atención en consultorios	Los equipos de salud de los consultorios atienden con respeto a las diferencia culturales de sus usuarios	Escala de 1 (muy insatisfecho) a 100 (muy satisfecho)	Formularios 2,3	MI - ES
	El lugar físico de la atención en salud de consultorios es adecuada	Escala de 1 (muy insatisfecho) a 100 (muy satisfecho)	Formularios 2,3	MI - ES
	El tiempo de atención en salud de consultorios es adecuado	Escala de 1 (muy insatisfecho) a 100 (muy satisfecho)	Formularios 2,3	MI - ES
	los equipos de salud de consultorios atienden a sus usuarios en forma oportuna	Escala de 1 (muy insatisfecho) a 100 (muy satisfecho)	Formularios 2,3	MI - ES
	Los equipos de salud de los consultorios practican la escucha activa para conocer a sus usuarios	Escala de 1 (muy insatisfecho) a 100 (muy satisfecho)	Formularios 2,3	MI - ES
	Los equipos de los consultorios establecen relaciones cercanas y horizontales con sus usuarios	Escala de 1 (muy insatisfecho) a 100 (muy satisfecho)	Formularios 2,3	MI - ES
	Los equipos de salud de los consultorios discuten con sus usuarios distintos posibles tratamientos antes de indicarlos	Escala de 1 (muy insatisfecho) a 100 (muy satisfecho)	Formularios 2,3	MI - ES
Atención en hospitales	Los equipos de salud de los hospitales atienden con respeto a las diferencia culturales de sus usuarios	Escala de 1 (muy insatisfecho) a 100 (muy satisfecho)	Formularios 2,3	MI - ES
	El lugar físico de la atención en salud de los hospitales es adecuada	Escala de 1 (muy insatisfecho) a 100 (muy satisfecho)	Formularios 2,3	MI - ES
	El tiempo de atención en salud de los hospitales es adecuado	Escala de 1 (muy insatisfecho) a 100 (muy satisfecho)	Formularios 2,3	MI - ES
	los equipos de salud de los hospitales atienden a sus usuarios en forma oportuna	Escala de 1 (muy insatisfecho) a 100 (muy satisfecho)	Formularios 2,3	MI - ES
	Los equipos de salud de los hospitales practican la escucha activa para conocer a sus usuarios	Escala de 1 (muy insatisfecho) a 100 (muy satisfecho)	Formularios 2,3	MI - ES
	Los equipos de los hospitales establecen relaciones cercanas y horizontales con sus usuarios	Escala de 1 (muy insatisfecho) a 100 (muy satisfecho)	Formularios 2,3	MI - ES
	Los equipos de salud de los hospitales discuten con sus usuarios distintos posibles tratamientos antes de indicarlos	Escala de 1 (muy insatisfecho) a 100 (muy satisfecho)	Formularios 2,3	MI - ES

Atención en salud a personas migrantes

Variable	Descripción	Indicador	Cuestionario	Encuestados
Problema de salud pública	En su opinión ¿En la actualidad la atención a migrantes/ extranjeros es un problema de salud pública?	Si No No responde	Formulario 2	ES
Prioridad de la atención a salud a migrantes	En su opinión ¿En la actualidad la atención a inmigrantes /extranjeros es una prioridad actual de salud pública?	Si No No responde	Formulario 2	ES
Política de salud a inmigrantes	¿Conoce o ha escuchado de la política de Salud de inmigrantes en Chile?	Si No No responde	Formulario 2 Formulario 3	MI - ES
Conocimiento de atención a inmigrantes	En su conocimiento, ¿Puede una persona sin Visa o Rut inscribirse al sistema de salud en Chile?	Si No No sabe No responde	Formulario 2 Formulario 3	MI - ES
	En su conocimiento, ¿Puede una gestante migrante sin Visa o Rut recibir atención de embarazo y/o parto?	Si No No sabe No responde	Formulario 2 Formulario 3	MI - ES
	En su conocimiento, ¿Puede un niño o niña migrante sin Visa o Rut recibir atención en salud?	Si No No sabe No responde	Formulario 2 Formulario 3	MI - ES
	En su conocimiento, ¿Puede un migrante sin Visa o Rut y en riesgo vital recibir atención?	Si No No sabe No responde	Formulario 2 Formulario 3	MI - ES
Respecto a la atención en el establecimiento	Los equipos de salud de su establecimiento atienden con respeto a los inmigrantes	Escala de 1 (muy insatisfecho) a 100 (muy satisfecho)	Formulario 2	ES
	El lugar físico de la atención en salud a inmigrante en su establecimiento es adecuado	Escala de 1 (muy insatisfecho) a 100 (muy satisfecho)	Formulario 2	ES
	El tiempo de la atención en salud a inmigrantes en su establecimiento es adecuado	Escala de 1 (muy insatisfecho) a 100 (muy satisfecho)	Formulario 2	ES
	Los trabajadores de su establecimiento atienden a sus usuarios inmigrantes en forma oportuna	Escala de 1 (muy insatisfecho) a 100 (muy satisfecho)	Formulario 2	ES
	Los trabajadores de su establecimiento practican la escucha activa para conocer a sus usuarios	Escala de 1 (muy insatisfecho) a 100 (muy satisfecho)	Formulario 2	ES
	Los trabajadores de su establecimiento establecen relaciones cercanas y horizontales con sus usuarios inmigrantes	Escala de 1 (muy insatisfecho) a 100 (muy satisfecho)	Formulario 2	ES
	Los trabajadores en su establecimiento conversan o discuten con los usuarios migrantes sus posibles tratamientos antes de indicarlos	Escala de 1 (muy insatisfecho) a 100 (muy satisfecho)	Formulario 2	ES
	Los trabajadores de su establecimiento practican el buen trato a usuarios inmigrantes	Escala de 1 (muy insatisfecho) a 100 (muy satisfecho)	Formulario 2	ES
	Los trabajadores de su establecimiento discuten acerca de casos reales que han atendido que sean migrantes internacionales	Escala de 1 (muy insatisfecho) a 100 (muy satisfecho)	Formulario 2	ES

Salud intercultural

Variable	Descripción	Indicador	Cuestionario	Encuestados
Enfoque intercultural en salud	¿Ha escuchado alguna vez del enfoque intercultural en salud?	Si No No responde	Formulario 2 Formulario 3	MI - ES
Facilitadores en el centro	¿Cuenta su centro de salud con facilitadores o mediadores interculturales?	Si No No responde	Formulario 2 Formulario 3	MI - ES
	¿Conoce las funciones que los facilitadores interculturales de su centro realizan?	Si No No sabe No responde	Formulario 2 Formulario 3	MI - ES
	¿Qué tan satisfecho está con el trabajo que los facilitadores interculturales de su centro realizan?	Escala de 1 (muy insatisfecho) a 100 (muy satisfecho)	Formulario 2, 3	MI - ES
Formación en enfoque intercultural de salud	¿Ha recibido entrenamiento en el enfoque intercultural en salud?	Si No No responde	Formulario 2	ES
	¿Qué formación recibió?	Curso pregrado Curso extenso profesional Otro No responde	Formulario 2	ES
	Especifique otro tipo de formación	Respuesta libre	Formulario 2	ES
	¿Dónde se formó?	Hospital Cesfam Universidad Otro No responde	Formulario 2	ES
	Especifique otro lugar de formación	Respuesta libre	Formulario 2	ES
	¿Cuándo se formó?	Respuesta libre	Formulario 2	ES
	Motivos para formarse ¿Por qué lo hizo?	Motivación personal Solicitado en su trabajo Parte del programa académico que ha cursado Parte del programa clínico que ha cursado No responde	Formulario 2	ES

Salud para pueblos originarios

Variable	Descripción	Indicador	Cuestionario	Encuestados
Programa PESPI	¿Conoce el Programa especial de Salud para Pueblos Indígenas (PESPI)?	Si	Formulario 2	MI - ES
		No	Formulario 3	
		No responde		
Programa PESPI	¿Ha recibido capacitación formal en el programa PESPI?	Si	Formulario 2	ES
		No		
		No responde		
Satisfacción con el sistema PESPI	Equidad en el Sistema de salud público chileno	Escala de 1 (muy insatisfecho) a 100 (muy satisfecho)	Formulario 3	MI
	Enfoque intercultural en la atención en salud en el Sistema de salud público chileno	Escala de 1 (muy insatisfecho) a 100 (muy satisfecho)	Formulario 3	MI
	La participación social en el Sistema de salud público chileno	Escala de 1 (muy insatisfecho) a 100 (muy satisfecho)	Formulario 3	MI
	Reconocimiento de grupos sociales diversos en el Sistema de salud público chileno	Escala de 1 (muy insatisfecho) a 100 (muy satisfecho)	Formulario 3	MI
	Respeto a la diversidad cultural como ppo. en el Sistema de salud público chileno	Escala de 1 (muy insatisfecho) a 100 (muy satisfecho)	Formulario 3	MI
	La adecuación lingüística en el Sistema de salud público chileno	Escala de 1 (muy insatisfecho) a 100 (muy satisfecho)	Formulario 3	MI

Salud y necesidades en salud

Variable	Descripción	Indicador	Cuestionario	Encuestados
Salud general	¿Cómo calificaría Ud. su salud general en este momento? (al momento de la encuesta)	Escala de 1 (muy mala) a 100 (muy buena)	Formulario 3	MI
Salud física	¿Cómo evalúa Ud. su estado físico en este momento? (al momento de la encuesta)	Escala de 1 (muy mala) a 100 (muy buena)	Formulario 3	MI
	¿Cómo evalúa Ud. su estado físico en el último mes? (mes previo a la encuesta)	Escala de 1 (muy mala) a 100 (muy buena)	Formulario 3	MI
	Diferencia entre la evaluación de la salud física actual y hace un mes	Puntaje escala 1 -100	Formulario 3	MI
Salud emocional	¿Cómo evalúa Ud. su estado emocional en este momento? (al momento de la encuesta)	Escala de 1 (muy mala) a 100 (muy buena)	Formulario 3	MI
	¿Cómo evalúa Ud. su estado físico en el último mes? (mes previo a la encuesta)	Escala de 1 (muy mala) a 100 (muy buena)	Formulario 3	MI
	Diferencia entre la evaluación de la salud emocional actual y hace un mes	Puntaje escala 1 -100	Formulario 3	MI
Tipos de salud	Diferencia entre salud física y emocional al momento de la encuesta	Puntaje escala 1 -100	Formulario 3	MI
Enfermedad crónica	¿Tiene alguna enfermedad crónica?	Si	Formulario 3	MI
		No No sabe No responde		
Fármacos	¿Tiene algún fármaco indicado?	Si	Formulario 3	MI
		No No sabe No responde		
Salud dental	¿Tiene algún problema o molestia de salud dental?	Si	Formulario 3	MI
		No No sabe No responde		
Embarazo	¿Hay algún integrante de la familia o Ud. Que este embarazada?	Si	Formulario 3	MI
		No No sabe No responde		
Vacunas	Si en su vivienda hay menores de 18 años, ¿Están al día con las vacunas de acuerdo a la normativa chilena?	Si	Formulario 3	MI
		No No sabe No responde		
Actividad física	¿Realiza actividad física o algún deporte al menos 3 veces por semana?	Si	Formulario 3	MI
		No No sabe No responde		
Necesidades en salud	Salud física	Si	Formulario 3	MI
		No No responde		
		Si		
	Salud mental	No No responde	Formulario 3	MI
		Si		
	Salud infantil	No No responde	Formulario 3	MI
		Si		
Salud dental	No No responde	Formulario 3	MI	
	Si			
Acceso formal al sistema de salud	No No responde	Formulario 3	MI	
	Si			
Conocer cómo usar el sistema de salud	Si	Formulario 3	MI	

	No	
	No responde	
Otra	Si	Formulario 3 MI
	No	
	No responde	
Especificación otras necesidades	Respuesta libre	Formulario 3 MI
	Ninguna	Formulario 3 MI
	1 necesidad	
	2 necesidades	
	3 necesidades	
	4 o más	
	No responde	
Combinación de las posibles necesidades	Texto	Formulario 3 MI