

Investigación Cualitativa: Percepciones, Creencias y Experiencias de Estudiantes Universitarios del área de la salud sobre el Consumo de Cigarrillos Electrónicos.

Autores: Marcela Barreda Hernández, Elisa Cahis Rencoret, Isadora Coz Hoffmann, Florencia Lira Galdámez y María Teresita Taunton Muzio.

Profesor guía: Tomás Inostroza.

12 de septiembre de 2025.

Santiago, Chile.

ÍNDICE GENERAL

1.	Resumen	3
2.	Introducción	4
3.	Marco teórico	6
4.	Pregunta de investigación	11
5.	Objetivos	11
5.1.	Objetivo general.....	11
5.2.	Objetivos específicos.....	11
6.	Metodología.....	12
7.	Análisis de resultados.....	14
7.1	Objetivo específico 1.....	15
7.2	Objetivo específico 2.....	16
7.3	Objetivo específico 3.....	17
7.4	Objetivo específico 4.....	17
7.5	Objetivo específico 5.....	18
7.6	Comentarios finales.....	19
8.	Discusión.....	20
9.	Conclusión.....	22
10.	Anexos.....	24
10.1.	Anexo 1: Tabla resumen de artículos seleccionados.....	24
10.2.	Anexo 2: Guion Entrevista semiestructurada.....	38
10.3.	Anexo 3: Documento de Consentimiento Informado.....	39
10.4.	Anexo 4: Póster convocatoria.....	41
10.5.	Autoevaluación.....	41
11.	Referencias bibliográficas.....	42

1. RESUMEN

Introducción: El consumo de cigarrillos electrónicos ha aumentado en Chile, especialmente entre jóvenes, quienes los perciben como una alternativa menos dañina al tabaco. La escasa regulación y evidencia científica sobre sus efectos a largo plazo plantea un desafío emergente en salud pública.

Objetivo general: Explorar las percepciones de los estudiantes universitarios de la Región Metropolitana pertenecientes al área de la salud sobre el consumo de cigarrillos electrónicos en 2025.

Metodología: Se realizó un estudio cualitativo con estudio de caso en universitarios de 18 a 25 años del área de la salud, reclutados mediante redes sociales y seleccionados por muestreo por conveniencia. Se aplicaron entrevistas semiestructuradas y análisis de contenido. Se aseguró validez mediante triangulación interna y revisión de pares, siguiendo criterios éticos de Ezequiel Emmanuel.

Resultados: Reconocen riesgos graves y falta de evidencia sobre sus efectos a largo plazo. Su percepción como menos dañinos ha normalizado su uso en espacios cerrados y muestran desconocimiento sobre los efectos en terceros. Rechazan que sean una alternativa más segura, aunque esta creencia predomina entre jóvenes fuera al área de salud. Se reporta su uso como alivio momentáneo ante el estrés.

Discusión: Perciben los cigarrillos electrónicos como dañinos y alertan sobre la escasa regulación y campañas preventivas. Reconocen su popularización y desconocimiento de efectos en terceros, destacan que el uso vinculado al estrés evidencia la necesidad de estrategias de autocuidado y políticas efectivas.

Conclusión: Los estudiantes perciben los cigarrillos electrónicos como normalizados y riesgosos, destacando la urgencia de prevención e información confiable en salud.

Palabras clave: Electronic cigarettes, vaping, young adults [education, graduate], adverse effects, knowledge.

2. INTRODUCCIÓN

La siguiente investigación se realiza en base al reciente crecimiento del consumo de cigarrillos electrónicos, tal como se menciona en un artículo publicado en la Revista Chilena de Enfermedades Respiratorias “Al igual que en el resto del mundo, en Chile, el uso de CE se ha extendido en adultos y en menores de edad” (Paez, Orellana y Nazzal, 2021). Estos son dispositivos electrónicos que contienen en su interior una batería que calienta un líquido específico para convertirlo en un aerosol de aspecto similar al vapor, y así ser posteriormente inhalado por los usuarios. El aerosol de los cigarrillos electrónicos no contiene tabaco, pero puede contener varias sustancias adictivas como la nicotina y algunas sustancias nocivas como saborizantes que podrían incluir un compuesto llamado diacetilo que se asocia comúnmente a enfermedades pulmonares graves como bronquiolitis obliterante, y en algunos casos cuando existe sobrecalentamiento de la batería se puede producir formaldehído que corresponde a una sustancia causante de cáncer (American Cancer Society, 2022).

Estos dispositivos adoptan varios nombres como ENDS (sistemas electrónicos diseñados para suministrar nicotina) o ANDS (sistemas alternativos para suministrar nicotina), etc. Actualmente, se pueden encontrar en el mercado dispositivos de distintas formas como por ejemplo similares a bolígrafos, dispositivos USB, pipas, e incluso con diseños similares al de un cigarrillo tradicional (se definirá cigarrillo tradicional o combustible como un producto en forma de tubo compuesto por hojas de tabaco y otras sustancias, que se enciende por un extremo mediante combustión y se inhala el humo producido por esta reacción por el otro extremo).

En Chile, existen varias tiendas de distribución de estos dispositivos, las cuales ofrecen una gran variedad de productos de distintos sabores y formatos, siendo algunos desechables, utilizando mediciones de vida útil del dispositivo en “puffs” o inhalaciones aproximadas de este, y otros que son recargables con líquidos especiales para este fin, que también son distribuidos por estas tiendas. En cuanto al valor económico de los cigarrillos electrónicos en Chile, estos varían desde aproximadamente \$10.000 CLP hasta alcanzar precios de aproximadamente \$100.000 CLP.

Debido a su apariencia, sabores, marketing, accesibilidad y falta de regulación, los cigarrillos electrónicos han ganado popularidad como una alternativa supuestamente más segura que los cigarrillos tradicionales, lo que ha impulsado su uso a nivel mundial (Allbright 2024). Sin embargo, la evidencia científica contradice esta creencia ya que tal como se menciona en un artículo “el vapeo de cigarrillos electrónicos provoca efectos en la salud, tanto similares como diferentes a los del consumo de cigarrillo convencionales” (Tsai, Byun, Shin y Crotty Alexander 2020).

A raíz de esto, surge la siguiente pregunta; ¿Cómo perciben los estudiantes universitarios de la Región Metropolitana pertenecientes al área de la salud el consumo de cigarrillos electrónicos en el año 2025? La cuál se busca responder con el presente estudio.

En consecuencia, el propósito de esta investigación es explorar las percepciones de estudiantes universitarios del área de la salud sobre el consumo de estos dispositivos. Esto con el fin de aportar conocimientos en un tema de preocupación sanitaria emergente, de esta manera contribuyendo a la atención de salud en el país al visibilizar nuevas necesidades de la población investigada y propiciar el diálogo en torno a la demanda de nuevas estrategias de promoción y prevención.

A lo largo de esta investigación se realizará en primera instancia una revisión de la literatura existente sobre este tema con el fin de contextualizar la situación actual del consumo y a nivel mundial y en Chile, esto para poder identificar la percepción de las personas sobre este problema y definir la relevancia del desarrollo de este texto. A continuación, se desarrollará la metodología de la investigación, el análisis de los resultados, la discusión y conclusión. Finalmente se incluirán diversos anexos que incluyen una tabla resumen de los artículos seleccionados para esta investigación, un guion de la entrevista a realizar, una copia del consentimiento informado que será entregado a los participantes de este estudio, y una copia del poster utilizado para la convocatoria de participantes.

3. MARCO TEÓRICO

Para realizar el marco teórico de este informe, en primer lugar, se realizó un análisis de literatura actual para determinar el contexto nacional y mundial del tema a tratar, con el fin de describir la información que existe actualmente sobre este, así como también describir la ley existente sobre el cigarrillo electrónico e información adicional encontrada para poder establecer un marco legal. También, se expondrán los vacíos encontrados en la búsqueda de artículos científicos para poder determinar la manera en la que este estudio podrá ayudar a llenar el vacío descrito. Finalmente, se explicará la relevancia de esta investigación y junto con esto, se expondrá el propósito del informe realizado.

A partir de la revisión de distintos artículos, se ha logrado identificar que en la última década ha existido una masificación del consumo de cigarrillos electrónicos, convirtiéndose en un fenómeno internacional. En España, según los datos de la encuesta 2024, el 19% de la población entre los 15 a 64 años ha consumido este tipo de cigarrillos alguna vez en su vida (Ministerio de Sanidad, Gobierno de España, 2024). En México según la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición (ENSANUT, por sus siglas), entre el 2021 y 2022 ha aumentado el uso en un 126% de la cifra del 2020 (3.000.000 de personas) (Barrera et al, 2022). En Estados Unidos según los datos de la FDA (Administración de alimentos y medicamentos) junto a CDC (Centros para el control y prevención de enfermedades) se demostró que el consumo de cigarrillos electrónicos en jóvenes es muy elevado, en donde 2.5 millones de las personas que consumían estos dispositivos eran escolares (CDC, 2022). Por otro lado, en nuestro país, las últimas cifras encontradas sobre la prevalencia del consumo de los cigarrillos electrónicos fueron del 2017, en donde la Encuesta Nacional de Salud publicó que la prevalencia de los ENDS es de un 1.5%, siendo mayor consumo en los más jóvenes (ENS, 2016-2017).

En Chile existe la ley N° 21.642 en donde se prohíbe toda la publicidad, promoción o recomendación de estos productos. Se obliga a que los envases de los cigarrillos electrónicos (contengan o no nicotina) incluyan una advertencia sobre la potencial adicción a esta sustancia. Además, se debe mostrar la cantidad de miligramos de

nicotina que posee el dispositivo. Por otro lado, la ley dice que en lugares públicos deberían existir advertencias que prohíban el uso de estos dispositivos, así mismo, ningún envase debe sugerir que el producto tiene efectos positivos en la salud o estilo de vida (Biblioteca del Congreso Nacional, 2023).

Sin embargo, existe una falta de regulación del cumplimiento de esta ley debido a una irregularidad en las ventas de estos productos, donde no se están vendiendo solo en los sitios oficiales de importadores, sino que también se están comercializando en las redes sociales, sin ningún tipo de autorización sanitaria (Universidad de Chile, 2024).

Un estudio sobre el análisis de estrategias de marketing de los cigarrillos electrónicos a través de *influencers* examinó los perfiles de populares creadores de contenidos con más de 1.000 seguidores que promocionaban grandes marcas de estos dispositivos. Se encontró que el rango de edad de seguidores de dichos *influencers* oscilaba entre los 13 y 17 años. En total, se evaluaron 55 perfiles de creadores de contenido, de los cuales 75% no restringía acceso a estos jóvenes a sus promociones (Allbright, K. Et al, 2024).

Esto es de gran importancia debido a que este tipo de publicaciones influye y genera un impacto en la audiencia, especialmente en jóvenes, en donde se normaliza la promoción de productos que afectan a la salud sin ningún tipo de información sobre los riesgos asociados al consumo. Es relevante implementar políticas públicas que regulen este tipo de prácticas promocionales en entornos digitales.

En las nuevas generaciones de adultos jóvenes, se ha observado que la influencia entre pares y la aceptación social contribuyen factores determinantes para iniciar el consumo. A esto se suma el atractivo de estos dispositivos, la gran variedad de colores disponibles, sabores frutales y aromas, e incluso innovaciones como pantallas táctiles haciéndolo aún más interesantes entre adolescentes. Esto contribuye a disminuir la percepción de los riesgos para la salud asociados a su uso. Recientemente, se ha identificado también un aumento en el consumo de cigarrillos electrónicos como

mecanismo para liberar estrés o ansiedad en estudiantes, lo que favorece el desarrollo de dependencia. A largo plazo, esta dependencia puede intensificar el ciclo de consumo y dificultar los intentos de abandonar el hábito, generando problema de salud persistente. (Tackett, A.P, et al. 2020)

Además, según un estudio se cree que estos dispositivos son menos dañinos que el tabaco (Aghar, et al. 2020), por esta razón las personas utilizan estos cigarrillos como una medida terapéutica para lograr disminuir la adicción al tabaco. Estas creencias pueden llevar a las personas a hacer mayor uso de estos dispositivos, lo que las expone a distintos riesgos, debido a que la gran mayoría de estos dispositivos contienen nicotina, siendo esta su principal sustancia psicoactiva. Esta se absorbe en la sangre, donde se une a distintos receptores colinérgicos nicotínicos, algunos de estos receptores al unirse a la nicotina generan como respuesta la liberación de dopamina al torrente sanguíneo aumentando los niveles de dopamina en el organismo. La dopamina es un neurotransmisor que interfiere en el cerebro, activando el circuito de recompensa, lo cual genera placer en el consumidor en las actividades del día a día, por lo tanto, si la persona consume esta sustancia de forma continua, su organismo se acostumbrará a este placer generando una adicción. (Hernández, et al. 2023)

También se piensa que estos productos generan vapor de agua, el cual sería inhalado por la persona, pero en realidad se trata de un aerosol de pequeñas partículas, lo cual es diferente a lo que se entiende por vapor (American Cancer Society, 2022). Aunque los cigarrillos electrónicos han sido promovidos como una alternativa más segura al tabaco, estudios recientes muestran que su consumo también genera efectos adversos para la salud cardiovascular. El vapeo provoca estrés oxidativo, inflamación y disfunción endotelial, mecanismos similares a los observados en el tabaquismo, lo que sugiere que no representan una alternativa completamente saludable. Además, su uso puede favorecer la adicción dual (vapeo y tabaco) y un inicio más temprano en los jóvenes, cuestionando su efectividad como herramienta para dejar de fumar (Daiber, et al. 2023).

Es importante destacar que, aunque el cigarrillo electrónico es relativamente reciente y aún existen pocos estudios experimentales, diversas investigaciones, especialmente en el extranjero, han reportado daños visibles en los usuarios. Entre los efectos observados se incluyen irritación de las vías respiratorias, hipersecreción de moco y respuesta inflamatoria, que a menudo se acompañan de cambios sistémicos. Estas alteraciones pueden provocar un aumento de los síntomas respiratorios, afectar la función pulmonar y debilitar los mecanismos de defensa del organismo. Además, el uso de cigarrillos electrónicos se ha asociado con un incremento de síntomas en personas con asma, fibrosis quística y enfermedad pulmonar obstructiva crónica (Thiri6n-Romero et al. 2019).

En Estados Unidos, se report6 el primer brote de Lesi6n Pulmonar Asociada al Uso de Cigarrillos Electr6nicos y Productos de Vapeo o EVALI por sus siglas en ingl6s “cuando se identific6 por primera vez la EVALI, hasta el 18 de febrero de 2020 (la 6ltima fecha de recopilaci6n de datos), hubo 2.807 casos confirmados en los Estados Unidos que requirieron ingreso hospitalario y 68 muertes” (Shinbashi, Rubin. 2020). Desde un punto de vista fisiopatol6gico, se describe que la EVALI se produce tras una respuesta inflamatoria de tipo fibr6tica desencadenada por distintas sustancias t6xicas encontradas en estos dispositivos. Seg6n un estudio, esta patolog6a es de car6cter agudo o subagudo, puede ser de alta gravedad y en algunos casos mortal, esta se registra principalmente en usuarios que presentan un consumo elevado de cigarrillos electr6nicos (espec6ficamente diario), sin embargo, esta condici6n tambi6n fue identificada en individuos que refieren haber consumido estos una o varias al mes (Tituana, et al. 2023)

Esto es de suma importancia, debido a que son dispositivos novedosos, donde si bien existen estudios sobre c6mo act6an en el organismo y sus efectos adversos a largo plazo, estos son escasos por lo que todav6a hay una falta importante de evidencia. Adem6s, es relevante investigar el tipo de informaci6n que manejan tanto los consumidores de cigarrillos electr6nicos como quienes no consumen, para luego poder intervenir y educar a las personas sobre este dispositivo y sus da6os en la salud. Al saber qu6 tipo de informaci6n maneja la poblaci6n, se podr6 actuar y crear un plan de salud,

en donde se puedan resolver dudas acerca de su funcionamiento, educar sobre los daños que genera en el cuerpo y aclarar que el cigarrillo electrónico no es menos nocivo que el tabaco. Es primordial en enfermería estar constantemente promoviendo la salud de los individuos y realizando pesquisas para prevenir problemas de salud, para así orientar a las personas a eliminar o disminuir hábitos que perjudican en la salud física y mental, y así en un futuro no colapsar el sistema de salud debido a la falta de intervención temprana.

Actualmente en Chile existen limitados estudios e investigaciones que demuestran la percepción que tienen los estudiantes universitarios en el área de la salud con respecto al consumo de cigarrillo electrónico. El consumo de estos va en aumento, por lo que demuestra una clara necesidad de ampliar el área de conocimiento de esta temática y evaluar el impacto que tiene en la población. Para esto, es necesario analizar directamente las percepciones, opiniones y creencias de la población a investigar.

En conclusión, se logra identificar que existe un vacío de conocimiento en cuanto a las experiencias personales, creencias, percepciones sobre el consumo de cigarrillos electrónicos en los adultos jóvenes del país, lo cual es de suma relevancia para la elaboración de nuevas propuestas y planes innovadores para enfrentar el creciente consumo de estos dispositivos. De esta misma manera, al investigar estas características en estudiantes del área de la salud se logra obtener información sobre las creencias de futuros profesionales, quienes cuentan con conocimiento actualizado sobre distintas áreas de la salud y componen los pilares fundamentales del desarrollo en el ámbito sanitario nacional, por lo tanto, obteniendo información esencial para realizar los ajustes necesarios en la atención en salud.

A lo largo de los años se han observado efectos perjudiciales sobre los fumadores pasivos o fumadores de segunda mano con relación al consumo de cigarrillos tradicionales, generando medidas de protección para evitar la exposición involuntaria. Se creía que estos efectos eran causados como consecuencia de la combustión del papel utilizado en los cigarrillos, por lo que en un inicio cuando surgieron los cigarrillos

electrónicos, se consideró que eran inocuos para los fumadores pasivos debido a la inexistencia de este papel a la hora de vapear. Sin embargo, tras variadas investigaciones se ha observado que tanto el cigarrillo tradicional como el electrónico generan efectos perjudiciales independiente de la presencia de papeles, como consecuencia de los propios aerosoles de estos dispositivos, en quienes rodean al consumidor, siendo el cigarrillo electrónico el causante de exacerbaciones en fumadores pasivos con asma y EPOC, y también pudiendo generar cefaleas, boca seca e irritación ocular. (Stuart, et al. 2022)

4. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿Cómo perciben los estudiantes universitarios pertenecientes al área de la salud, de la Región Metropolitana, el consumo de cigarrillos electrónicos en el año 2025?

5. OBJETIVOS

5.1 Objetivo general

Explorar las percepciones de los estudiantes universitarios de la Región Metropolitana pertenecientes al área de la salud sobre el consumo de cigarrillos electrónicos en 2025.

5.2 Objetivos específicos

- Indagar cuál es la percepción sobre los efectos del cigarrillo electrónico sobre la salud propia que tienen los estudiantes universitarios de la Región Metropolitana.
- Explorar cuáles son las creencias de los estudiantes universitarios respecto al aumento del consumo de cigarrillo electrónico en la actualidad.
- Indagar las creencias sobre los efectos que genera el uso de cigarrillos electrónicos en las personas del entorno.
- Explorar si los estudiantes de educación superior consideran que el cigarrillo electrónico es una opción menos dañina que el cigarrillo habitual.
- Indagar sobre las distintas experiencias vividas por los estudiantes del área de la salud con respecto al consumo propio o ajeno de cigarrillos electrónicos.

6. METODOLOGÍA

Para la siguiente investigación se utilizó el paradigma cualitativo el cual consiste en un enfoque de investigación orientado a comprender fenómenos sociales, experiencias humanas y significados desde la perspectiva de los propios participantes, para posteriormente intervenir sobre ella, especialmente desde la educación en el área de enfermería promoviendo así la salud de las personas. En el presente estudio, este enfoque se refleja en la atención centrada en las experiencias de estudiantes del área de la salud, permitiendo analizar en profundidad sus percepciones y vivencias respecto al uso del cigarrillo electrónico. El paradigma cualitativo se centra en la comprensión de la experiencia subjetiva y en la interpretación de las vivencias individuales. Como técnica de investigación se utilizó el estudio de caso, ya que se quiere describir en profundidad las experiencias de casos individuales en torno al tema de investigación, considerando los contextos tanto sociales como culturales.

La población participante corresponde a jóvenes universitarios de la Región Metropolitana entre 18 a 25 años, pertenecientes al área de la salud. Como criterios de inclusión se definieron, estudiantes regulares universitarios de la Región Metropolitana, independiente de su género, y si es fumador o no, pertenecientes al área de la salud. Por el contrario, como criterios de exclusión se definieron personas con contraindicaciones para fumar, por ejemplo, enfermedades respiratorias, circulatorias, etc.

El método de selección de participantes fue mediante una convocatoria a través de redes sociales, específicamente Instagram, la cual nos permitió gracias a su alto alcance a llegar a la mayor cantidad de personas posible. De esta manera, se publicó un poster convocatorio (*Anexo 4*) en el que se detallaron los requisitos para participar de la investigación. Además, en este, se incluyó un enlace para que quienes estuvieran interesados en participar, pudieran dejar su información de contacto.

Para la selección de la muestra de participantes se utilizó la técnica de muestreo por conveniencia, dado a que los participantes fueron seleccionados en función de su accesibilidad y disponibilidad para el estudio, a través de una convocatoria por redes

sociales. Lo cual permite un contacto directo con los estudiantes del área de la salud que cumplan con los criterios definidos para el estudio, facilitando la recolección de información sobre las experiencias y percepciones de los estudiantes entrevistados respecto al uso de estos dispositivos, para así poder generar hallazgos relevantes.

Como método de recolección de datos, se realizaron entrevistas semiestructuradas individuales, en modalidad presencial, ya que mediante un guion de preguntas (*Anexo 2*) previamente elaboradas, fue posible enfocar las entrevistas de los diferentes participantes en las mismas áreas de interés. La entrevista consta de 11 preguntas, para la cual se definió un tiempo aproximado de 20 minutos. Estas se grabaron en formato de audio y fueron almacenadas en una carpeta OneDrive de acceso restringido sólo para quienes llevaron a cabo la investigación y el tutor a cargo. Una vez almacenados los audios de las entrevistas, estos fueron transcritos y posteriormente eliminados como método de protección de la identidad del participante. Además, la información entregada en cada una de las entrevistas fue 100% anónima, eliminando nombres o cualquier dato que pueda ser relacionado directamente con los participantes seleccionados.

Luego, los datos fueron analizados utilizando el método “análisis de contenido”, el cual se enfoca en interpretar y examinar la información obtenida de las transcripciones de las entrevistas. Este proceso incluyó la identificación de puntos y conceptos clave, el reconocimiento de diferencias, y la categorización de la información, con el objetivo de enriquecer el conocimiento general de la información.

Para asegurar los criterios de rigurosidad en esta investigación cualitativa, se aplicaron lineamientos metodológicos que garantizan la confiabilidad y validez de los hallazgos. En primer lugar, se implementó la triangulación interna entre los investigadores de este estudio, lo cual permitió analizar la información desde diferentes perspectivas, así logrando contrastar y verificar los resultados para otorgar mayor solidez interpretativa. Con relación al criterio de revisión de pares, este estudio fue realizada bajo

la supervisión y acompañamiento de los profesores Tomas Inostroza y Marcelo Ovalle, profesionales especializados en el área de investigación.

Los aspectos éticos de este trabajo se definen en base a los criterios de Ezequiel Emmanuel y corresponden a los siguientes: (Rodríguez, 2004)

- a. Aporte del trabajo científico: este estudio será un aporte, ya que servirá para aumentar conocimientos sobre un tema poco investigado.
- b. Validez científica: el estudio está diseñado a través de un diseño metodológico riguroso, garantizando los resultados de manera fiel a las experiencias de los participantes. Siguiéndose así los criterios de rigurosidad descritos previamente, siendo estos la triangulación interna y la revisión de pares.
- c. Selección equitativa de los sujetos: se evitaron las discriminaciones y los beneficios obtenidos son iguales para todos los participantes.
- d. Proposición favorable riesgo-beneficio: los riesgos se disminuyeron al mínimo y fueron menores que los beneficios.
- e. Evaluación independiente: se evitó la manipulación indebida de la investigación.
- f. Consentimiento informado. (*Anexo 3*).

Las limitaciones que se presentan en el estudio corresponden a la generalización, debido a que, al ser una investigación cualitativa, los resultados obtenidos cuentan con una amplia variedad de percepciones y experiencias individuales, las cuales al ser únicas en cada persona entrevistada no podrían ser generalizadas. Además, la variabilidad de los contextos, debido a que las percepciones pueden cambiar según el contexto social y cultural de los participantes, dificultando la comparación de los resultados.

7. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Tal como se describe en la metodología, en la convocatoria de participantes se incluyó un formulario para obtener los datos de aquellos sujetos interesados en participar. Este formulario tuvo un total de 26 respuestas, dentro de las cuales un 55.6% correspondieron a estudiantes de enfermería, un 11.1% pertenecientes a kinesiología, un 11,1% a odontología, 11,1% a tecnología médica, un 3,7% a terapia ocupacional, un

3,7% a medicina y finalmente 3,7% nutrición y dietética. Dentro de estos se seleccionaron a los seis participantes de distintas carreras (como enfermería, obstetricia, kinesiología y terapia ocupacional), conformándose así la muestra de este estudio (n=6). Posterior a esto, se comenzó la recolección de datos a través de las entrevistas semiestructuradas.

La duración de estas entrevistas fue en promedio de 11 minutos. Luego de su realización, se llevaron a cabo dos sesiones de triangulación y cada investigador realizó una lectura profunda y comprensiva del material recopilado en estas sesiones, reconociendo puntos y conceptos clave, así como diferencia y similitudes en los datos obtenidos, a partir de este método de análisis se obtuvieron los siguientes resultados.

7.1 Objetivo específico 1: Indagar cuál es la percepción sobre los efectos del cigarrillo electrónico sobre la salud propia que tienen los estudiantes universitarios de la Región Metropolitana.

Se logró identificar distintas posturas que en su totalidad se describen con una connotación negativa hacia el consumo de cigarrillos electrónico, sustentada tanto en conocimientos propios del área y en experiencias personales.

Una de las primeras áreas exploradas en las entrevistas fue la percepción general sobre el uso de cigarrillos electrónicos. De forma transversal, los participantes manifestaron una percepción desfavorable, destacando que estos dispositivos han sido normalizados socialmente, a pesar de representar un riesgo igual o incluso mayor que el del cigarro tradicional, y haciendo énfasis en la notable masificación de su consumo. En algunos casos, los entrevistados reconocen haber modificado su percepción con el tiempo, pasando de una mirada más permisiva a una preocupación más activa por su uso, especialmente entre personas cercanas. Tal como lo expresa uno de los participantes: “ahora siento que tengo una mala percepción (...) da como más miedo que alguien cercano se ponga a fumar cigarrillo electrónico” (Participante 4).

De acuerdo con los riesgos percibidos para la salud, el consenso fue claro: todos los participantes identificaron efectos perjudiciales atribuibles al uso de cigarrillos

electrónicos. Se mencionaron casos de hospitalizaciones, enfermedades respiratorias e incluso la aparición de “hongos” pulmonares, aunque también se reconoce una importante falta de evidencia científica sobre sus efectos a largo plazo. Esta falta de información es reconocida como un riesgo en sí mismo, dado que genera incertidumbre y dificulta la toma de decisiones informadas. Como lo señala uno de los participantes: “Pueden generar hongos pulmonares (...) gente también que quedó hospitalizada (..) sé que hay muchos efectos dañinos” (Participante 1).

Por lo tanto, la conciencia del daño potencial ha sido fuertemente instalada en la opinión de los estudiantes, lo que se traduce en un llamado a la precaución.

Otra de las categorías abordadas fue la percepción de diferencias entre estudiantes de distintas carreras del área de la salud. Aquí, se evidenció la idea de que aquellas carreras con mayor énfasis en la fisiología del sistema respiratorio (como medicina, enfermería o kinesiología) tendrían un entendimiento más profundo de los efectos dañinos del cigarrillo electrónico. En cambio, según lo mencionado por los entrevistados, carreras como obstetricia o terapia ocupacional podrían presentar vacíos de conocimiento respecto a este tema.

7.2 Objetivo específico 2: Explorar cuáles son las creencias de los estudiantes universitarios respecto al aumento del consumo de cigarrillo electrónico en la actualidad.

En relación con los cambios en la percepción del cigarrillo tradicional entre estudiantes del área de la salud, como consecuencia de la masificación del consumo de cigarrillos electrónicos, la mayoría de los participantes manifestó haber notado un cambio en la opinión pública respecto al cigarrillo convencional. Cabe destacar que varios identificaron una tendencia a sustituir el cigarrillo tradicional por el electrónico, en parte debido a la creencia errónea de que este es menos dañino, como señaló la participante N° 5 “Si he visto personas que han cambiado el consumo de tabaco a cigarrillo electrónico por que han comprado la propaganda a que es más sano”. En este contexto, se observa además un incremento en el uso de cigarrillos electrónicos en espacios

previamente restringidos para el uso de tabaco convencional, como salas de clases, como mencionó la participante N° 3 “Eso si(...) la gente vapea adentro de clases”. Lo que contribuye a su normalización de su uso bajo la idea de ser menos perjudiciales.

7.3 Objetivo específico 3: Indagar las creencias sobre los efectos que genera el uso de cigarrillos electrónicos en las personas del entorno.

En cuanto a los riesgos para la salud de las personas que conforman el entorno de quienes lo consumen, las respuestas evidencian un panorama menos claro. Algunos estudiantes expresaron desconocimiento respecto a los efectos fisiológicos del “vapor” en terceros. Además, los participantes mostraron preocupación ante la exposición a la que se ven enfrentados los fumadores pasivos como consecuencia de la normalización del hábito dentro de ciertos grupos y espacios, asociándolo también a la facilidad con la que estos dispositivos son compartidos, incluso entre personas no fumadoras, lo que contribuye a la expansión del consumo. Como lo manifiesta un estudiante: “la verdad, no sé cómo afecta (...) puede normalizarse en un entorno y eso puede ser como un mayor riesgo” (Participante 4).

7.4 Objetivo 4: Explorar si los estudiantes de educación superior consideran que el cigarrillo electrónico es una opción menos dañina que el cigarrillo habitual.

Al indagar sobre la percepción de que los cigarrillos electrónicos serían una opción más segura que el cigarrillo convencional, la mayoría de los participantes rechazó esa idea, argumentando que, aunque el daño pueda ser distinto, sigue existiendo. Esta creencia contrasta con la percepción que predomina fuera del ámbito de la salud, según los estudiantes, donde aún se cree que el uso de cigarrillo electrónico es una alternativa menos perjudicial, como mencionó el participante N° 1 “Creo que, si es común, porque mucha gente (...) pasa del cigarro común a esto, pensando que va a ser más saludable(...) pero hace el mismo daño”. Algunos participantes sugieren que esta falsa

sensación de seguridad podría estar relacionada con la escasa regulación y además en su totalidad coincidieron no haber visto iniciativas de prevención dirigidas al consumo de cigarrillos electrónicos, mientras que las campañas contra el tabaco tradicional han sido ampliamente difundidas, especialmente a través de advertencias gráficas en los envases.

7.5 Objetivo 5: Indagar sobre las distintas experiencias vividas por los estudiantes del área de la salud con respecto al consumo propio o ajeno de cigarrillos electrónicos.

En relación con este objetivo específico, se indagó sobre distintos ámbitos que pudieran formar una visión clara de las experiencias vividas por los participantes, por ejemplo, sobre su uso como estrategia para dejar de fumar cigarrillos convencionales, sobre su consumo como mecanismo de manejo de estrés y ansiedad, entre otros puntos.

En cuanto a la utilidad del cigarrillo electrónico como estrategia para dejar de fumar cigarrillo tradicional, las opiniones fueron diversas, aunque prevaleció una mirada escéptica. Si bien algunos participantes señalaron que puede funcionar como un método de transición, advirtieron que existe el riesgo de sustituir una adicción por otra, particularmente uno de los participantes menciona: “Puede llegar a formar una adicción igual al cigarrillo electrónico... saliendo de una adicción para entrar en otra.” (Participante 3). Otros argumentaron que el uso de dispositivos electrónicos en vez de cigarrillos tradicionales podría ser eficaz para el cese del consumo si es acompañado de una terapia adecuada, sin embargo, en ausencia de esta, podría incluso dificultar el abandono total de la nicotina, destacando que para dejar el consumo de cigarrillo tradicional es preferente utilizar intervenciones terapéuticas aisladas sin realizar la transición a cigarrillos electrónicos.

En relación con el consumo de estos dispositivos como mecanismo para el manejo del estrés o la ansiedad, se evidenció una dualidad. Algunos participantes reconocieron haber recurrido a los cigarrillos electrónicos como una forma de alivio momentáneo frente

a la carga académica, mientras que otros señalaron que esto podría generar mayor dependencia y ansiedad a largo plazo. En términos de un estudiante: sí, me ayuda, cuando estoy muy estresada o ansiosa por algo”. (Participante 1). En general, se percibe que, aunque el cigarrillo electrónico puede tener un efecto calmante inmediato, no representa una solución real ni saludable para enfrentar el malestar emocional. De esta manera, se refuerza la necesidad de promover estrategias de autocuidado más sustentables y libres de sustancias.

Por otro lado, todos los participantes establecieron la necesidad de que los profesionales de la salud asuman un rol activo en la educación y prevención del uso de cigarrillos electrónicos. Consideran que es fundamental visibilizar los riesgos, incorporar preguntas sobre el uso de cigarrillo electrónico y desarrollar intervenciones psicoeducativas orientadas a erradicar la creencia de su supuesto carácter inocuo, especialmente en consultas de salud con adultos jóvenes. En esta línea, también se destacó la importancia de que los futuros profesionales cuenten con información actualizada sobre el tema, con el fin de intervenir con fundamentos sólidos.

7.6 Comentarios finales.

Al final de las entrevistas se preguntó a los participantes si quieren dar algún comentario final sobre el tema conversado. A raíz de esto, los participantes valoraron que se aborde esta problemática, destacando la urgencia de generar mayor visibilidad, regulación e investigación al respecto. Algunos manifestaron interés en conocer más sobre los efectos del uso del cigarrillo electrónico, mientras que otros mencionaron la contradicción existente entre el conocimiento del daño y la persistencia del consumo.

Finalmente, los resultados dan cuenta de una opinión compleja y crítica por parte de los participantes del área de la salud, lo cual permite responder a los objetivos de esta investigación ya que dejan en evidencia las percepciones y creencias sobre los distintos ámbitos planteados a lo largo de este texto.

8. DISCUSIÓN

En esta sección, se interpretan los resultados expuestos anteriormente, comparándolos con la evidencia existente.

En relación a la percepción sobre los efectos sobre la salud propia de los participantes, se observó una tendencia clara y consensuada entre ellos sobre los efectos perjudiciales atribuibles al uso de estos dispositivos. Todos los participantes afirman con gran certeza que existen afecciones graves asociadas al consumo de cigarrillos electrónicos, destacando casos de hospitalizaciones y enfermedades respiratorias. Es pertinente mencionar que se reconoce entre los participantes una importante falta de evidencia científica sobre sus efectos a largo plazo. Esto contrasta con lo encontrado por estudios previos, ya que en la literatura existente se han mencionado deficiencias en la percepción de riesgos sobre la salud propia, en algunos se destaca que existe la creencia de que no existe relación entre su consumo y el desarrollo de distintas enfermedades, así como mencionan su inofensividad y falta de componente adictivo (Aghar, 2020). Este hallazgo resulta relevante ya que deja en evidencia que existen discrepancias a nivel global sobre la percepción de los efectos en la salud que pueden generar estos dispositivos, y permite atribuir que existe un mayor nivel de percepción de daños en estudiantes del área de la salud.

En torno a las creencias de los participantes sobre el aumento o masificación del consumo de cigarrillos electrónicos, los resultados hallados muestran que los participantes en su mayoría notaron un cambio en la opinión pública sobre los cigarrillos convencionales tras la masificación de los cigarrillos electrónicos, sin embargo, además algunos identificaron que hoy en día existe una tendencia a reemplazar el consumo de cigarrillos combustibles a electrónicos, siendo esto atribuible a la creencia popular de ser menos dañinos. Cabe destacar que, durante la recolección de estos datos, se identificó mediante las entrevistas que ha existido un aumento del consumo de estos cigarrillos en espacios públicos donde es restringido como salas de clases, lo que amplifica la preocupación por su popularización en contextos juveniles. Lo anterior adquiere especial importancia debido a que, tal como se mencionó en el marco teórico del presente estudio,

en Chile existe una ley que establece que en espacios públicos deben existir advertencias que prohíban el uso de estos dispositivos (Ley N°21.642 2024). Es por esto que la información otorgada por los participantes sugiere que existe una falta de regularización de esta norma, lo cual es alarmante porque permite su normalización y aceptación social, destacando la urgente necesidad de reforzamiento de esta normativa y de desarrollo de nuevas estrategias para su cumplimiento.

Con respecto a los riesgos para la salud en fumadores pasivos, los participantes expresaron desconocimiento respecto a los efectos fisiológicos del vapor en las personas del entorno, no obstante, lo relacionan a la aceptación del hábito dentro de espacios públicos y cerrados. Al relacionarlo con la evidencia científica, esto genera preocupación ya que estudios han mencionado que los cigarrillos electrónicos sí tienen efectos sobre la salud de fumadores pasivos, por lo que, al ser estos desconocidos en la sociedad, se genera el riesgo de exponer a las personas del entorno de consumidor, ignorando los efectos perjudiciales que podrían presentar (Stuart, et al. 2022).

En cuanto a la creencia de que los cigarrillos electrónicos son menos dañinos que el cigarrillo convencional, los participantes rechazan esta idea, sin embargo, se reconoce que esta creencia aún predomina en jóvenes fuera del área de la salud argumentando que esto podría estar relacionado con la escasa regularización y por la importante falta de campañas ministeriales de prevención dirigidas al consumo de cigarrillos electrónicos. Esto coincide con la bibliografía revisada, ya que existe evidencia de los daños fisiopatológicos consecuentes del consumo de estos dispositivos, los cuales pueden ser graves y potencialmente mortales (Daiber, et al. 2023). La relevancia de este resultado radica en que es imperativo la implementación de campañas en donde se visibilice los riesgos asociados a el uso de cigarrillo electrónico, de esta manera concientizando a la población sobre los efectos para la salud que implica su uso.

Por último, los resultados evidencian que existe una tendencia hacia recurrir al consumo de cigarrillos electrónicos en situaciones de estrés o ansiedad experimentando una sensación de alivio momentáneo. Sin embargo, también se identifica una postura

crítica frente a esta práctica, ya que se reconoce que esta no es una solución viable. Al relacionar este hallazgo con la literatura existente, este coincide con diversos estudios, ya que se ha demostrado que en la actualidad existe un aumento en la tendencia a consumir estos dispositivos como mecanismo de manejo de estas emociones (Tackett, A.P, et al. 2020). Este resultado es relevante ya que levanta la necesidad de promoción de estrategias saludables de autocuidado para el manejo del estrés, tanto en campañas públicas como en la atención de salud mental de jóvenes adultos que hayan acudido al consumo de estos dispositivos o que deseen hacerlo en un futuro como método de alivio de la ansiedad.

9. CONCLUSIÓN

Este estudio tuvo como objetivo general explorar las percepciones de los estudiantes universitarios de la Región Metropolitana pertenecientes al área de la salud sobre el consumo de cigarrillos electrónicos en 2025.

Los resultados obtenidos en la presente investigación evidencian que muchos participantes perciben que existe una creencia general en su entorno que el uso de estos dispositivos es menos dañino que los cigarrillos tradicionales. Esta percepción se podría interpretar como el resultado de una influencia directa del marketing y de la normalización de su consumo en los ambientes donde los jóvenes hoy se encuentran insertos. De lo expuesto se desprende que esto se relaciona a un fenómeno colectivo en el que se ven involucrados distintos factores sociales e incluso culturales.

Cabe destacar que esta investigación no estuvo exenta de limitaciones, ya que se obtuvo una cantidad de muestra limitada, impidiendo alcanzar la saturación de datos, generando implicancias en la validez científica. Sin embargo, esta otorga importantes e interesantes elementos para poder profundizar en futuras investigaciones.

Luego de esta investigación, se logra identificar que algunos nuevos problemas que podrían ser estudiados en un futuro se relacionan con establecer relaciones directas entre el nivel de consumo y distintos factores culturales y sociales, así como también

investigar si las creencias en estudiantes del área de la salud que consumen estos dispositivos podrían llegar a afectar al momento de educar a la población en relación a este tema.

Esto resalta la importancia de este estudio para la enfermería, ya que esta cumple un rol fundamental en la educación, prevención y promoción de la salud frente a los cigarrillos electrónicos, realizando cambios y ajustes necesarios para enfrentar la masificación de su consumo. Los profesionales de la salud hoy en día tienen la responsabilidad de entregar información clara y fiable respecto a estos dispositivos, basada en la evidencia científica. Por lo mismo, esta investigación adquiere suma importancia, ya que permite comprender de manera subjetiva las diferentes experiencias y percepciones que tiene la población respecto a estos dispositivos, además al identificar las necesidades en este rango etario se puede definir nuevas estrategias que se desarrollen tomando en consideración la información aportada por la presente investigación.

Para concluir, el hecho de comprender las percepciones de quienes forman parte del grupo donde cada día se observa un mayor consumo, permite enfrentar este problema con una visión clara y obtener las bases para futuras intervenciones de salud respecto a estos dispositivos. En consideración a lo expuesto, es necesario destacar que ignorar la creciente normalización del consumo de cigarrillos electrónicos es negar la realidad de una problemática que demanda atención inmediata y que exige ser visibilizada con urgencia.

10. ANEXOS

10.1 Anexo 1: Tabla resumen de artículos seleccionados.

Autor (es) y año	Propósito	Muestra	Mediciones	Tratamiento	Resultados cuantitativos	Resultados cualitativos
Eun Jung Cho, Brittany Hill Carlos Lehw, María Rahmandar Shahrbanoo Fadavi (2023)	Examinar el conocimiento de los adolescentes sobre los cigarrillos electrónicos y las lesiones pulmonares asociadas al uso de cigarrillos electrónicos o productos de vapeo y describir conceptos erróneos comunes sobre el uso de cigarrillos	66 adolescentes de 13 a 19 años en clínicas dentales pediátricas.	Mediante un cuestionario.	(-)	47 adolescentes indicaron conocimientos sobre los cigarrillos electrónicos . 40 adolescentes reconocieron que la mayoría de los cigarrillos electrónicos contienen nicotina y 49 adolescentes informaron conocer casos de EVALI. Los adolescentes también	(-)

	electrónicos.				tenían ideas erróneas sobre los cigarrillos electrónicos que contenían nicotina y que eran menos adictivos que otros productos de tabaco.	
Hanan Aghar, Nathalie El-Khoury, Mahasen Reda, Wissam Hamadeh, Hussein Krayem, Mohamed Mansour, Hawraa Raouf, Miran A Jaffa (2020)	Evalúa el conocimiento de los cigarrillos electrónicos y actitudes frente a este en Libaneses.	352 peatones de edades comprendidas entre 18 y 64 años inclusive.	Estudio transversal en una muestra de peatones libaneses. Se realizó un cuestionario estructurado autoadministrado que incluía escalas de conocimientos y actitudes, y preguntas sobre características	(-)	63,3% exhibió un nivel más bajo de conocimientos sobre los cigarrillos electrónicos. El 65% pensó erróneamente que es inofensivo y no adictivo. El 43,3% opinaron que es socialmente aceptable,	(-)

			icas demográficas, de salud y de tabaquismo.		ayuda a dejar de fumar y es un buen sustituto del cigarrillo y un dispositivo recreativo divertido.	
Stella Juhyun Lee, Vaughan W. Rees, Noam Yossefy (2020)	Conocer los factores asociados con el uso de cigarrillos electrónicos y cómo estos afectan en la salud de las personas jóvenes.	(-)	Revisión sistemática de literatura científica reciente sobre los cigarrillos electrónicos en artículos en línea como PubMed, Web of Science, Embase y EBSCO HOST, con un periodo de tiempo desde 2015 a 2019.	(-)	Hubo menos información sobre el uso de estos productos como dispositivos para dejar de fumar o sus riesgos para la salud. La aceptabilidad social y las percepciones favorables de los cigarrillos electrónicos pueden ser la base del uso de	(-)

					estos productos.	
Alison McLeish, Joy Hart, Kandi Walker (2022)	Examinar el conocimiento de los estudiantes universitarios que usan cigarrillos electrónicos sobre los ingredientes de los cigarrillos electrónicos y los riesgos para la salud, con qué frecuencia modifican sus dispositivos y si utilizan fuentes confiables cuando buscan informaci	183 estudiantes universitarios.	Se realizó un cuestionario geográfico (edad, identidad de género, raza, origen étnico y año de escuela). Se realizó un índice de dependencia de cigarrillos electrónicos de Penn State. También se les hicieron preguntas generadas por los investigadores para evaluar su conocimie	(-)	Los participantes informaron haber usado un cigarrillo electrónico en un promedio de 18,85 días en los últimos 30 días, y el 43,2% informó su uso diario. La puntuación promedio de dependencia de los cigarrillos electrónicos fue de 9,38 , lo que indica un nivel moderado de dependencia. La mayoría de los participantes reconocieron correctamente que los cigarrillos electrónicos aumentaba	(-)

	ón sobre los cigarrillos electrónicos.		nto sobre los riesgos para la salud asociados con el uso de cigarrillos electrónicos y sus ingredientes.		n el riesgo de ataque cardíaco, accidente cerebrovascular y enfermedad de las arterias coronarias (77,0%) y enfermedad pulmonar (89,1%).	
Kelley M Martell, Linda D Boyd, Lori J Giblin-Scanlon, Jared Vineyard (2020)	Investigar sobre los conocimientos, actitudes y prácticas de los adultos jóvenes con respecto al impacto que genera en la salud bucal el uso de cigarrillo electrónico.	220 participantes.	Se realizó una encuesta transversal. Los resultados se analizaron mediante estadística descriptiva e inferencial.	(-)	68 participantes indicaron falta de conocimiento y de familiaridad con los efectos del cigarrillo electrónico en la salud bucal. Los participantes de 18 a 24 años tenían más probabilidades de estar de acuerdo en dejar de fumar que	(-)

					los de 25 a 34 años.	
Antonella Marrocco, Dilpreet Singh, David C Christiani, Philip Demokritou (2022)	Proporcionar una evaluación integral y crítica de la literatura existente sobre las características clínicas/epidemiológicas y la caracterización fisicoquímica-toxicológica de las emisiones de los cigarrillos electrónicos asociadas con EVALI (lesión pulmonar aguda asociada al vapeo de	(-)	Se realizaron búsquedas en línea utilizando los motores de búsqueda Science.gov (www.science.gov) , PubMed, EMBASE y Web of Science.	(-)	El análisis de los pacientes de los 161 informes médicos mostró que el patrón demográfico predominante de los pacientes de EVALI es un hombre, adolescente o adulto joven blanco sano. El patrón histopatológico principal consistió en daño alveolar difuso con opacidades bilaterales en la radiografía/TC de tórax	(-)

	cigarrillos electrónicos).				y un mayor número de neutrófilos y macrófagos espumosos en el lavado broncoalveolar.	
Catalina Kimber, Daniel Frings, Sharon Cox, Ian P Albery, Linda Dawkins (2020)	Investigar los efectos de las advertencias sanitarias del artículo 20 de la Directiva sobre productos de tabaco de la Unión Europea.	2495 residentes de Reino Unido (1283 fumadores y 1212 no fumadores).	Mediante una entrevista en donde se preguntaba sobre el daño percibido, la adicción, la eficacia del cigarrillo electrónico, la aceptabilidad social y las intenciones de comprar, etc.	Esta entrevista se realizó antes y después de la exposición a imágenes de cigarrillos electrónicos que contenían TPD, COMP, TPD + COMP o ningún mensaje.	Los no fumadores tuvieron mayores percepciones de daño, adictividad y menor aceptabilidad social.	(-)
Héctor E Alcalá,	Investigar si confiar	Este estudio	Se utilizó una	(-)	Confiar en la	Confiar en la

Sandhya V Shimoga (2020)	en una fuente particular de información está asociada con el uso de cigarrillos electrónicos o con la percepción del daño de los cigarrillos electrónicos.	utilizó datos de la Encuesta Nacional de Tendencias de Información de Salud (N = 3738).	encuesta representativa a nivel nacional de adultos estadounidenses para abordar estas brechas de conocimiento.		información de salud sobre los cigarrillos electrónicos procedente de fuentes del campo médico o de la salud pública no se asoció con un menor uso de los cigarrillos electrónicos ni con considerarlos más dañinos.	información de salud de las compañías de cigarrillos electrónicos generó percepciones sobre el daño de los cigarrillos electrónicos que son consistentes con los mensajes proporcionados por estas compañías.
C Ratneswaran, J Steier, K Reed, TK Khong (2019)	Investigar si la publicidad de los cigarrillos electrónicos o afecta el comportamiento de fumar cigarrillos	106 estudiantes universitarios de Londres, incluidos fumadores de cigarrillos electrónicos, no	Una encuesta transversal estructurada a estudiantes universitarios de Londres.	Esta encuesta se realizó antes y después de ver cinco anuncios y un comercial de televisión.	Los participantes tenían más probabilidades de probar tanto los cigarrillos electrónicos como los cigarrillos	(-)

	electrónicos como de cigarrillos convencionales en fumadores y no fumadores jóvenes.	fumadores y exfumadores.			convencionales después de ver los anuncios en comparación con antes.	
Gugala E, Okoh CM, Ghosh S, Moczygemba LR. (2021)	Su propósito es encontrar los efectos de los cigarrillos electrónicos en la salud pulmonar.	(-)	Se utilizaron las bases de datos de PubMed, CINAHL y Science Direct.	(-)	Los estudios elegibles demostraron una asociación entre el uso de cigarrillo electrónico y los síntomas pulmonares, el diagnóstico y las exacerbaciones del asma y la enfermedad pulmonar obstructiva crónica.	(-)
A T, Borkhoff CM,	Determinar si los usuarios	2.700 participantes (15-	Utilizó la Encuesta de salud	(-)	El uso actual de cigarrillos	(-)

Chow CW, Moraes TJ, Schwartz R, Vozoris N, Van Dam A, Langlois C, Zhang K, Terebessy E, Zhu J (2023)	jóvenes de cigarros electrónicos tenían mayor prevalencia de asma, ataques de asma y uso de servicios de salud.	30 años).	comunitaria canadiense y datos administrativos de salud.		electrónicos se asocia con un aumento significativo de las probabilidades de sufrir un ataque de asma.	
McClelland ML, Sesoko CS, MacDonal d DA, Davis LM (2020)	El objetivo es saber las implicaciones fisiológicas inmediatas luego de inhalar el humo del cigarrillo electrónico.	Participaron en el estudio 148 personas, 75 no fumadores y 73 fumadores.	Se evaluaron la frecuencia cardíaca, la presión arterial, la frecuencia respiratoria, la oxigenación sanguínea, la glucemia y pruebas de función pulmonar.	Los participantes estuvieron expuestos a e-jugo sin sabor y sin nicotina en cigarrillos electrónicos.	No hubo cambios significativos en la mayoría de los parámetros de salud, excepto la presión arterial, que se redujo en ambos grupos. La frecuencia cardíaca se redujo significativamente en los participantes que	(-)

					fumaban.	
Jana Babjaková, Kvetoslava Rimárová, Michael Weitzman, Milena Bušová, Jana Jurkovičová, Erik Dorko, Ľubica Argalášová (2022).	Investigar el uso, conocimiento, percepciones y creencias sobre el uso de cigarrillos electrónicos en estudiantes universitarios de medicina.	577 estudiantes de medicina de la Universidad Comenius de Bratislava, la edad promedio fue de 23 ± 2 años. La muestra estaba compuesta por 486 estudiantes eslovacos y 91 extranjeros.	Por medio de encuestas anónimas enviadas por correo electrónico.	(-)	Había 385 (66,7%) no fumadores, 111 (19,3%) exfumadores y 81 (14%) fumadores actuales. El cigarrillo electrónico parece ser menos dañino para el 59,97 % de los estudiantes, principalmente en el grupo de edad ≤ 24. 41,25 % de los estudiantes	(-)

					consideran que el cigarrillo electrónico es menos adictivo, el 55,6 % piensa que no reciben suficiente educación sobre el cigarrillo electrónico durante su estudio médico.	
Olatokunbo Osibogun, Olukemi O Odukoya, Yetunde O Odusolu, Akin Osibogun (2020)	El propósito es identificar el conocimiento y la percepción de riesgo de	Los participantes (n = 20), de entre 15 y 24 años que habían consumido	Se realizaron discusiones en grupos en tres discusiones de grupos de 6-7	(-)	Los participantes consumían estos productos principalmente para reducir el estrés, por	La mayoría de los participantes sintieron que podían acceder fácilmente

	<p>los jóvenes sobre los cigarrillos electrónicos y la pipa de agua en Nigeria.</p>	<p>cigarrillos electrónicos o narguile al menos una vez en los últimos 12 meses.</p>	<p>personas. Cada sesión fue facilitado por un moderador con capacidad y duró aproximadamente 60 min. Las sesiones fueron grabadas y se tomaron notas previo consentimiento informado. Las grabaciones se transcribieron palabra por palabra y se analizaron utilizando el software</p>		<p>placer y para la aceptación social. La mayoría de los participantes del estudio informaron que conocían algunos efectos adversos para la salud asociados con el uso de cigarrillos electrónicos o narguile.</p>	<p>a los productos de tabaco a través de supermercados, farmacias o en línea.</p>
--	---	--	---	--	--	---

			NVIVO 10.			
Samara Wilson, Timea Partos, Ana McNeill, Leonie Brose (2019).	<p>Evaluar el conocimiento y las percepciones sobre la nicotina en el cigarro electrónico o en comparación al tabaco. Definir asociaciones de estas percepciones con las características de los encuestados, incluido el conocimiento de la nicotina; y explorar los principales daños percibidos del cigarro electrónico y si estos difieren según el estado de vapeo.</p>	<p>Los participantes eran fumadores y exfumadores recientes (n = 1720).</p>	<p>Se realizó una encuesta longitudinal online. Se recolectaron datos demográficos incluyeron sexo, edad, tabaquismo, vapeo e ingresos. Se hicieron preguntas sobre el conocimiento de la nicotina y las percepciones de daño de diferentes productos y los principales daños percibidos por los cigarros electrónicos.</p>	(-)	<p>Las principales preocupaciones sobre los cigarrillos electrónicos fueron la falta de investigación (48,3%), regulación o control de calidad (37,8%) y la nocividad de los productos químicos (41,6%).</p>	<p>El 57,3% percibió que los cigarros electrónicos eran menos dañinos; el 25,4% percibió que era menos adictivo; y el 32,2% pensó que sustituir el hábito de fumar por cigarros electrónicos reducía en gran medida los daños a la salud.</p>

10.2 Anexo 2: Guion Entrevista semiestructurada.

1. ¿Cuál es su percepción sobre el uso de cigarrillos electrónicos?
2. ¿Usted ha identificado algún cambio en la opinión de los estudiantes de salud con respecto al consumo de cigarrillos convencionales, como consecuencia de la masificación del consumo de cigarrillos electrónicos?
3. ¿Qué opina sobre los efectos dañinos para la salud y los riesgos asociados al uso de cigarrillos electrónicos?
4. Desde su perspectiva como estudiante de salud, ¿cuáles cree que son los principales riesgos para la salud de las personas que conforman el entorno de un usuario de cigarrillos electrónicos?
5. ¿Cuál es su opinión sobre la idea de que los cigarrillos electrónicos son una opción más segura que fumar tabaco tradicional? ¿Cree que esta percepción es común entre los estudiantes de salud?
6. ¿Qué campañas (ministeriales, comunales, etc.) conoce sobre la prevención del consumo de cigarrillos electrónicos en la salud? ¿Y qué campañas conoce sobre la prevención del consumo de cigarrillos convencionales?
7. ¿Usted considera que existen diferencias en la percepción del riesgo asociado al consumo de cigarrillos electrónicos entre los estudiantes de distintas carreras del área de la salud? ¿Cuáles cree usted que son estas diferencias?
8. ¿Cree que el consumo de cigarrillos electrónicos puede servir como una estrategia para ayudar a las personas a dejar de fumar cigarrillos tradicionales?
9. ¿Qué rol cree usted que deberían tener los profesionales del área de la salud en la atención de adultos jóvenes, con respecto a la educación y prevención del uso de cigarrillos electrónicos?
10. ¿Usted cree que el consumo de estos dispositivos podría ser un método efectivo para el manejo de la ansiedad o estrés entre los estudiantes de salud? ¿Por qué?
11. Para finalizar, ¿tiene algún comentario que le gustaría realizar libremente en relación con el tema conversado?

10.3 Anexo 3: Consentimiento informado.



Investigación de Pre Grado: Percepción de Estudiantes Universitarios sobre el Consumo de Cigarrillos Electrónicos.

CONSENTIMIENTO INFORMADO – INFORMACION A LOS PARTICIPANTES

Nombre de los investigadores y tutor responsables de la investigación/estudio:

Investigadoras: Marcela Barreda, Elisa Cahis, Florencia Lira, María Teresita Taunton e Isadora Coz.

Tutor responsable: Tomas Inostroza.

Enfermería, Facultad de Medicina. Universidad del Desarrollo.

Introducción y objetivo

El estudio que será realizado tiene como objetivo indagar y explorar las percepciones, de los estudiantes universitarios de la Región Metropolitana pertenecientes al área de salud sobre el consumo de cigarrillos electrónicos en 2025.

¿Quiénes pueden participar en este estudio?

Jóvenes Universitarios de la Región Metropolitana entre 18 a 25 años, pertenecientes a carreras del área de salud.

Procedimientos del estudio

Se realizará una entrevista semiestructurada de 11 preguntas, para la cual se definirá un tiempo aproximado de 30 minutos, siendo este flexible según se desarrolle la entrevista. Esta se realizará de manera individual en modalidad presencial y será grabada y posteriormente transcrita. Cabe destacar que los datos personales de los participantes no serán publicados y serán cuidadosamente resguardados según lo descrito.

Riesgos y beneficios

El beneficio que más predomina es recibir los resultados de este estudio, con esta información el día de mañana las personas podrían tomar decisiones conscientes respecto al uso de cigarrillo electrónico, dado que podríamos promover inconscientemente su uso.

Costos para el paciente

No existen costos para el paciente.

Participación voluntaria y confidencialidad

Su participación es libre y voluntaria, la negativa a participar o su retiro del estudio no altera aspecto alguno de su desempeño académico. La información entregada en las entrevistas durante el proceso de investigación será 100% confidencial y anónima. La información obtenida será accesible solo para quienes lleven a cabo la investigación y por su tutor a cargo, y esta será almacenada por el tiempo que dure la investigación.

Más información

Investigador responsable: Tomás Inostroza Ortega.

Aprobación: Este proyecto ha sido revisado y aprobado por el Comité Ético Científico Pre Grado de la Facultad de Medicina Clínica Alemana – Universidad del Desarrollo (CEC PG).

A quién puede consultar en caso de duda: Enfermería Universidad del Desarrollo sede Santiago +562 23279110, alumna tesista Marcela Barreda al mail mbarredah@udd.cl y al CEC PG UDD Sra.

Alejandra Valdés al email cecp@udd.cl

Esta información es para que usted, guárdela una vez leída.

Alejandra Valdés
Digitally signed by ALEJANDRA VICTORIA VALDES VALDES
DN: c=CL, st=R-Metropolitana, Le=Santiago, o=e-Digital, ou=e-Digital, cn=ALEJANDRA VICTORIA VALDES VALDES, email=aavaldesv@udd.cl
Reason: Sign CEDULA:7842508-3 - 1834a7406616
Location: e-Digital App
Date: 04.05.2025 15:55:49 -0400

REGISTRO EXPRESIÓN DE VOLUNTAD - CONSENTIMIENTO INFORMADO

Reconocimiento del Participante (o su Representante) en la investigación:

- He leído y he entendido la información escrita en este formulario de Consentimiento Informado del proyecto de investigación llamado **Percepción de Estudiantes Universitarios sobre el Consumo de Cigarrillos Electrónicos**.
- He tenido la oportunidad de formular preguntas respecto a esta investigación las que han sido respondidos en forma satisfactoria.
- Entiendo que recibiré una copia firmada y con fecha de este formulario de CI.
- Consiento en el uso y divulgación de la información del estudio según lo que se describió en este formulario. La información sensible será usada de manera estrictamente confidencial y sin ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento.
- Entiendo que puedo retirar y o rechazar mi participación en este estudio en cualquier momento sin que se vea alterado mi desempeño académico en esta institución, sin sanción o pérdidas de los beneficios a los cuales en otras circunstancias tendría derecho.
- He sido informado que, en el caso de no participar en este estudio, ello no afectará mi desempeño académico.
- Declaro que libremente mi decisión es (marque su decisión):

Acepto participar en este proyecto de investigación.

Rechazo participar en este proyecto de investigación

Nombre y Firma Participante: _____

Fecha: ____/____/____

Declaración del Investigador:

El suscrito declara que ha explicado en forma total y cuidadosa la naturaleza, propósito, riesgos y beneficios de esta investigación al participante que está firmando este formulario de consentimiento y que ha contestado las preguntas y dudas de manera satisfactoria.

Nombre del investigador que toma CI: _____

Firma del investigador: _____ Fecha de la firma: ____/____/____

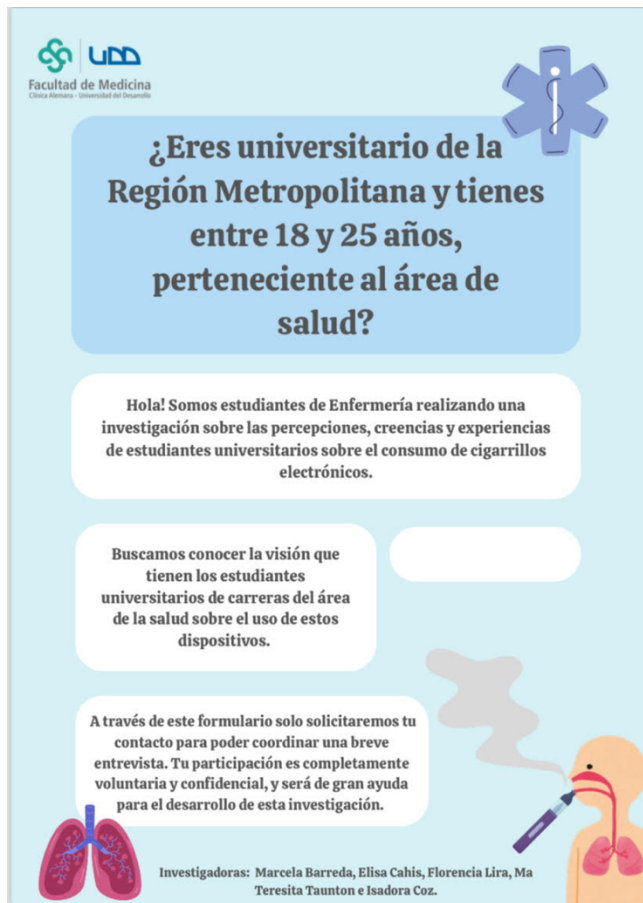
Autoridad responsable que autoriza en caso de aplicar al interior de un recinto universitario:

Iniciales investigador

Fecha

Iniciales participante

10.4 Anexo 4: Póster convocatorio redes sociales



10.5 Autoevaluación del grupo

A lo largo del trabajo se realizaron algunos ajustes para perfeccionar la coherencia y la claridad del proyecto. Estos cambios estuvieron principalmente orientados a mejorar la redacción y la organización del contenido, con el fin de mantener una línea de investigación más precisa y ordenada en relación con los hallazgos de la revisión bibliográfica. Una de las principales fortalezas fue la organización y la buena capacidad para trabajar en equipo entre el grupo investigador. Se distribuyeron las tareas de manera equitativa y respetando los tiempos y compromisos de cada integrante. Se detectó como debilidad algunas dificultades de coordinación con los horarios, pero sin embargo el equipo investigador logró superar las adversidades y realizar un buen trabajo en equipo. Finalmente, en futuros proyectos se espera planificar con mayor antelación y

tiempo las reuniones y tiempo de trabajo. Así podemos realizar un trabajo de calidad de manera tranquila manteniendo el equilibrio de trabajo.

11. REFERENCIAS

- Aghar, H., El-Khoury, N., Reda, M., Hamadeh, W., Krayem, H., Mansour, M., Raouf, H., & Jaffa, M. A. (2020). Knowledge and attitudes towards E-cigarette use in Lebanon and their associated factors. *BMC public health*, 20(1), 278. <https://doi.org/10.1186/s12889-020-8381-x>
- Alcalá, H. E., & Shimoga, S. V. (2020). It Is About Trust: Trust in Sources of Tobacco Health Information, Perceptions of Harm, and Use of E-Cigarettes. *Nicotine & tobacco research: official journal of the Society for Research on Nicotine and Tobacco*, 22(5), 822–826. <https://doi.org/10.1093/ntr/ntz004>
- Allbright, K. Villandre, J., Crotty, L., Zhang, M., Benam, K., Evankovich, J., Konigshoff, M y Chandra, D. (2024). The paradox of the safer cigarette: understanding the pulmonary effects of electronic cigarettes. *European Respiratory Journal*, 63(6), 2301494 <https://doi.org/10.1183/13993003.01494-2023>
- American Cancer Society (23 de junio 2022). *¿Qué sabemos acerca de los cigarrillos electrónicos?* <https://www.cancer.org/es/cancer/prevencion-del-riesgo/tabaco/vapeo-y-cigarrillos-electronicos/que-sabemos-acerca-de-los-cigarrillos-electronicos.html>
- Babjaková, J., Rimárová, K., Weitzman, M., Bušová, M., Jurkovičová, J., Dorko, E., y Argalášová, Ľ. (2022). E- cigarette use, opinion about harmfulness and addiction among university students in Bratislava, Slovakia. *Central European Journal of Public Health*, 30 (Supplement), S50–S56. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/35841226/>
- Barrera, D., Lopéz, N., Zavala L., Barrientos, I., Reynales, L.M. (2023). *Consumo de tabaco y uso de cigarro electrónico en adolescentes y adultos mexicanos*. Ensanut Continua 2022. [Archivo PDF]. <https://ensanut.insp.mx/encuestas/ensanutcontinua2022/doctos/analiticos/10-Consumo.de.tabaco-ENSANUT2022-14830-72305-2-10-20230619.pdf>

- Centers for Disease Control and Prevention (2 de noviembre 2023). *Quick facts on the risks of E-cigarettes for kids, teens and young adults*. https://www.cdc.gov/tobacco/basic_information/e-cigarettes/quick-facts-on-the-risks-of-e-cigarettes-for-kids-teens-and-young-adults.html
- Centers for Disease Control and Prevention (7 de octubre 2022). *Notes from the field: E-cigarettes use among middle and high school students- United States, 2022*. https://www.cdc.gov/mmwr/volumes/71/wr/mm7140a3.htm?s_cid=mm7140a3_w#References
- Cho, E. J., Hill, B., Lehew, C., Rahmandar, M., & Fadavi, S. (2023). Adolescents' Awareness of E-Cigarette or Vaping Product Use-Associated Lung Injury (EVALI) and E-Cigarette Use Impact on Health. *Pediatric dentistry*, 45(2), 125-132. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/37106548/>
- Daiber, A., Kuntic, M., Oelze, M., Hahad, O., & Münzel, T. (2023). E-cigarette effects on vascular function in animals and humans. *Pflugers Archiv : European journal of physiology*, 475(7), 783–796. <https://doi.org/10.1007/s00424-023-02813-z>
- Gugala, E., Okoh CM., Ghosh, S., Moczygamba, LR. (2022) Pulmonary Health Effects of Electronic Cigarettes: A scoping review. *Health Promotion Practice*. 23(3), 388-396. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33660555/>
- Hernández, A., García, L., Robles, R., Thirión, I. Osio, J., Rodríguez, S., Baler, R., Pérez, R. (2023). Addiction To Tobacco Smoking And Vaping. *Revista de Investigación Clínica*, 75(3), 158-68. <https://doi.org/10.24875/RIC.23000117>
- Instituto Nacional del Cáncer (s/f). *Definición de cigarrillo - Diccionario de cáncer del NCI*. <https://www.cancer.gov/espanol/publicaciones/diccionarios/diccionario-cancer/def/cigarrillo>
- Kimber, C., Frings, D., Cox, S., Albery, I. P., & Dawkins, L. (2020). Communicating the relative health risks of E-cigarettes: An online experimental study exploring the effects of a comparative health message versus the EU nicotine addiction warnings on smokers' and non-smokers' risk perceptions and behavioural intentions. *Addictive behaviors*, 101, 106177. <https://doi.org/10.1016/j.addbeh.2019.106177>

- Lee, S. J., Rees, V. W., Yossefy, N., Emmons, K. M., & Tan, A. S. L. (2020). Youth and Young Adult Use of Pod- Based Electronic Cigarettes From 2015 to 2019: A Systematic Review. *JAMA Pediatrics*, 174(7), 714–720. <https://doi-org.udd.idm.oclc.org/10.1001/jamapediatrics.2020.0259>
- Ley 21.642 de 2024. Modifica la ley nº 19.419, para prohibir la venta de cigarrillos electrónicos a menores de edad; asimilar a productos de tabaco los sistemas electrónicos de administración de nicotina, mecanismos semejantes sin nicotina y productos de tabaco calentado; y, regular los dispositivos alternativos con o sin nicotina. 4 de enero de 2024. D.O. No 44.079.
- Martell, K. M., Boyd, L. D., Giblin-Scanlon, L. J., & Vineyard, J. (2020). Knowledge, attitudes, and practices of young adults regarding the impact of electronic cigarette use on oral health. *Journal of the American Dental Association (1939)*, 151(12), 903–911. <https://doi.org/10.1016/j.adaj.2020.08.002>
- Marrocco, A., Singh, D., Christiani, D. C., & Demokritou, P. (2022). E-cigarette vaping associated acute lung injury (EVALI): state of science and future research needs. *Critical reviews in toxicology*, 52(3), 188–220. <https://doi.org/10.1080/10408444.2022.2082918>
- McClelland, M. L., Sesoko, C. S., MacDonald, D. A., y Davis, L. M. (2020). Effects on vital signs after twenty minutes of vaping compared to people exposed to second-hand vapor. *Advances in Respiratory Medicine*, 88(6), 504–514. <https://doi-org.udd.idm.oclc.org/10.5603/ARM.a2020.0148>
- McLeish, A. C., Hart, J. L., & Walker, K. L. (2022). College Student E-Cigarette Users' Knowledge about E-Cigarettes: Ingredients, Health Risks, Device Modifications, and Information Sources. *International journal of environmental research and public health*, 19(4), 1962. <https://doi.org/10.3390/ijerph19041962>
- Ministerio de Sanidad, Gobierno de España (2024). *Plan nacional sobre drogas: Cigarrillos electrónicos en cifras*. <https://pnsd.sanidad.gob.es/ciudadanos/informacion/cigarrilloelectronico/menuCigarrilloElectronico/cifras.htm>
- Morales, J.A. (11 de abril 2022) Dopamina, el neurotransmisor que nos da la felicidad, pero también nos la quita. *BBC News Mundo*

<https://www.bbc.com/mundo/noticias-61067620#:~:text=Dopamina%2C%20adicciones%20y%20motivaci%C3%B3n&ext=Entre%20las%20malas%2C%20las%20drogas,dulce%20o%20la%20comida%20basura>

National Institute on Drug Abuse. (16 de enero 2020). *Cigarrillos electrónicos (e-cigs) – DrugFacts*. <https://nida.nih.gov/es/publicaciones/drugfacts/cigarrillos-electronicos-e-cigs> LISTO

Osibogun, O., Odukoya, O. O., Odusolu, Y. O., & Osibogun, A. (2020). Knowledge and risk perception of e-cigarettes and hookah amongst youths in Lagos State, Nigeria: An exploratory study. *The Nigerian postgraduate medical journal*, 27(4), 384–390. https://doi.org/10.4103/npmj.npmj_261_20

Páez, S., Orellana, D., Nazzari, C. (2021). Percepción y prevalencia del consumo de cigarrillos electrónicos en estudiantes de Medicina. *Revista Chilena de Enfermedades Respiratorias* 37(4), 275-284. <https://dx.doi.org/10.4067/s0717-73482021000300275>

Ratneswaran, C., Steier, J., Reed, K., & Khong, T. K. (2019). Electronic Cigarette Advertising Impacts Adversely on Smoking Behaviour Within a London Student Cohort: A Cross-Sectional Structured Survey. *Lung*, 197(5), 533–540. <https://doi.org/10.1007/s00408-019-00262-z>

Rodríguez Yunta, Eduardo. (2004). Comités de evaluación ética y científica para la investigación en seres humanos y las pautas CIOMS 2002. *Acta bioethica*, 10 (1), 37-48. <https://dx.doi.org/10.4067/S1726-569X2004000100005>

Shinbashi, M., & Rubin, B. K. (2020). Electronic cigarettes and e-cigarette/vaping product use associated ling injury (EVALI). *Pediatric Respiratory Reviews*, 36, 87-91. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32653465/>

Stuart, A., Cervera, A., Fuentes, N.H, Huchim, O. (2022). Efectos de la exposición pasiva al aerosol de los cigarrillos electrónicos: una revisión de tema. *Medicas UIS* 35(2), 59-71. <https://doi.org/10.18273/revmed.v35n2-2022006>

- Tackett, A. P., Hébert, E. T., Stevens, E. M., & Wagener, T. L. (2020). E-cigarette regulation: A delicate balance for public health. *Addiction*, 115(12), 2197–2199. <https://doi.org/10.1111/add.15092>
- Thirión-Romero, I., Pérez-Padilla, R., Zabert, G., & Barrientos-Gutiérrez, I. (2019). Respiratory impact of electronic cigarettes and "low-risk" tobacco. *Revista de investigación clínica* 71(1), 17–27. <https://doi.org/10.24875/RIC.18002616>
- Tituana, N., Clavijo, C., Espinoza, E., Tituana, V. (2023) E-cigarette use-associated lung injury (EVALI). *Pneumologie*, 78(1) 58-69. <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC10791482/#sec12>
- To, T., Borkhoff, C. M., Chow, C.-W., Moraes, T. J., Schwartz, R., Vozoris, N., Van Dam, A., Langlois, C., Zhang, K., Terebessy, E., & Zhu, J. (2023). Vaping and Health Service Use: A Canadian Health Survey and Health Administrative Data Study. *Annals of the American Thoracic Society*, 20(6), 815–824. <https://doi.org/udd.idm.oclc.org/10.1513/AnnalsATS.202207-578OC>
- Tsai, M., Byun, M.K., Shin, J., & Crotty Alexander, L. E. (2020). Effects of e-cigarettes and vaping devices on cardiac and pulmonary physiology. *The Journal of Physiology*, 598(22), 5039-5062 <https://doi.org/10.1113/JP279754>
- Universidad de Chile. (4 de enero 2024). *Regulación de cigarrillos electrónicos: Propuesta para enfrentar riesgos emergentes*. <https://www.uchile.cl/noticias/216510/uch-crea-texto-con-recomendaciones-para-regular-cigarros-electronicos> Salud Pública Universidad de Chile+3Universidad de Chile+3revistasdex.uchile.cl+3
- Vassey, J., Valente, T., Barker, J., Stanton, C., Li, D., Laestadius, L., Cruz, T. B., & Unger, J. B. (2023). E-cigarette brands and social media influencers on Instagram: A social network analysis. *Tobacco Control*, 32(e2), e184–e191. <https://doi.org/10.1136/tobaccocontrol-2021-057053>
- Wilson, S., Partos, T., McNeill, A., & Brose, L. S. (2019). Harm perceptions of e-cigarettes and other nicotine products in a UK sample. *Addiction (Abingdon, England)*, 114(5), 879–888. <https://doi.org/10.1111/add.14502>
- Zuñiga, V. (5 de octubre de 2022). *La importancia de la nueva legislación para vapeadores y consumo de cigarrillos electrónicos*. Facultad de Medicina,

Universidad de Chile.<https://medicina.uchile.cl/noticias/190843/la-importancia-de-la-nueva-legislacion-para-los-veapeadores->