



Facultad de Educación.

Magister en Innovación Curricular y Evaluación Educativa.

Seminario de Intervención.

**RETROALIMENTACIÓN EFECTIVA Y ALFABETIZACIÓN  
EN RETROALIMENTACIÓN PARA LA MEJORA DEL  
APRENDIZAJE DE ALUMNOS TÉCNICO PROFESIONAL.**

Por: SAMUEL QUINTANA ZAPATA

PROFESOR GUÍA:

SRA. VERÓNICA VILLARROEL HENRÍQUEZ.

OCTUBRE, 2021

CONCEPCIÓN.

© Se autoriza la reproducción de esta obra en modalidad de acceso abierto para fines académicos o de investigación, siempre que se incluya la referencia bibliográfica.

## **AGRADECIMIENTOS:**

*Agradezco en un primer lugar a mi profesora guía por su apoyo y constancia que me permitió mejorar mi desempeño y poder potenciar, tanto mi trabajo académico como mi desempeño laboral.*

*También agradezco a mi familia por el apoyo y cariño entregado que desde un inicio me ayudo a aventurarme en la búsqueda de conocimiento. Sobre todo, agradezco a mi madre, por todo su tiempo, amor y dedicación, ya que siempre ha estado presente en cada paso emprendido.*

*Por último, agradezco a mis compañeros, pero en especial a mis amigas y compañeras Carla y Fernanda, ya que juntos nos embarcamos en este proceso y fueron un apoyo intelectual y afectuoso en todo tiempo.*

## ÍNDICE:

I.- Introducción: .....	8
II.- Definición del Problema de Investigación.....	9
III.- Diagnóstico del Problema .....	15
3.1 Objetivos del Diagnóstico: .....	15
3.1.1 Objetivo General: .....	15
3.1.2 Objetivos Específicos: .....	15
3.2 Planificación del Diagnóstico.....	16
3.2.1 Entrevista Semiestructurada: .....	16
3.2.2 Encuesta Opinión: .....	17
3.3 Resultados del Diagnóstico. ....	18
3.3.1 Análisis Árbol de Problemas: .....	18
3.3.2 Análisis de Entrevistas: .....	21
3.3.3 Análisis Encuesta: .....	26
3.4 Conclusiones Respecto al Diagnóstico:.....	31
IV.- Marco Teórico de Referencia.....	34
4.1 Modelo de retroalimentación de Hattie y Timperley.....	35
4.2 Tipo de Retroalimentación Hattie y Timperly.....	37
4.3 Alfabetización en Retroalimentación de los Estudiantes: .....	38
V.- Diseño, Desarrollo y Evaluación de la Intervención + Innovación.....	42
5.1 Objetivos de la Intervención:.....	42
5.2 Población Beneficiada: .....	42
5.3 Descripción de Intervención:.....	43
5.4 Factibilidad: .....	44
VI: Implementación de Intervención:.....	46
6.1 Evaluación de la Implementación: .....	51
6.2 Fortalezas y limitaciones de la Intervención .....	61
VII.- Conclusiones.....	63
VIII.- Bibliografía:.....	66
IX.- Anexos. ....	72
Anexo n° 1: Guion de Entrevista.....	73

Anexo n° 2: Cuadro Lógico de Entrevista.....	75
Anexo n° 3: Consentimientos Entrevistas. ....	77
Anexo n° 4: Transcripción de Entrevistas. ....	80
Anexo n° 5: Encuesta Opinión de los Alumnos. ....	103
Anexo n° 6: Cuadro Lógico Encuesta de Opinión. ....	105
Anexo n° 7: Análisis Cuantitativo.....	107
Anexo n° 8: Encuesta Docente Impacto de Plan de Retroalimentación.....	112
Anexo n° 9: Encuesta Uso de Información de la Retroalimentación. ....	114
Anexo n° 10: Valoración de Expertos. ....	116
Anexo n° 11: Lista Asistencia a Talleres Intervención. ....	119
Anexo n° 12: Árbol de Problemas.....	1

## **ÍNDICE DE TABLAS.**

Tabla 1: Población Beneficiada.....	42
Tabla 2: Actividades de la Intervención.....	43
Tabla 3: Actividades Intervención Primer Objetivo.....	46
Tabla 4: Actividades Intervención Segundo Objetivo.....	47
Tabla 5: actividades intervención Tercer Objetivo.....	48
Tabla 6: Métodos de Evaluación y Verificación.....	50
Tabla 7: Evaluación Impacto Primer Objetivo.....	52
Tabla 8: Evaluación Impacto Segundo Objetivo.....	54
Tabla 9: Evaluación Impacto Tercer Objetivo.....	57

## **ÍNDICE DE ILUSTRACIONES.**

Ilustración 1:.....	27
Ilustración 2:.....	28
Ilustración 3:.....	29
Ilustración 4.....	31

## **RESUMEN:**

La innovación tiene por objetivo incorporar prácticas de Retroalimentación efectiva, así como el uso correcto de la información aportada por la evaluación formativa, en docentes y alumnos 3° y 4° medio de un liceo técnico profesional en Angol. De acuerdo con las dificultades vistas desde la unidad técnico-pedagógica y la visión de los alumnos de las modalidades técnicas, lo que permitió recabar información sobre las prácticas evaluativas y retroalimentadoras de los docentes, resaltando problemas en elementos centrales como fijar en estándar y posteriormente realizar ciclos retroalimentación. Se evaluó el trabajo de alumnos y docentes sobre el trabajo que realizaba una vez se recolectaba la información, aportando ambos actores situaciones a intervenir. Ambos grupos de participantes fueron evaluados en dos instancias pre y post intervención.

La innovación consistió en la realización por una parte de un plan de Retroalimentación que fijo las bases para realizar los procesos evaluativos formativos posteriores. De esta misma manera, se realizaron jornadas de talleres para docentes y alumnos. Los primeros buscaban desarrollo de herramientas enfocadas en evaluación formativa y retroalimentar (dar información correcta). Lo segundo, buscaba que los alumnos aprendieran a mejorar sus desempeños en base a información entregada, lo que Carless (2018) denomina Alfabetización en retroalimentación.

Posteriormente, una vez realizada la intervención, se volvió a evaluar el desempeño de los docentes y estudiantes a través de la utilización de encuestas aplicados en instancias de presencialidad. Se evaluaron las habilidades y destrezas necesarias y específicas que determinar el desempeño y la calidad de los usos de información según Carless (2018). Los resultados evidenciaron un aumento considerable (en comparación a la evaluación diagnóstica) en habilidades claves como el Juicio Evaluativo, Fijación de un estándar y un trabajo por parte del alumno sobre dicho estándar, guiándolo a tomar acción sobre las mejoras de sus desempeños.

## I.- INTRODUCCIÓN:

La evaluación formativa es una instancia que conjuga el proceso de enseñanza y aprendizaje, permitiéndole a los alumnos aprender mientras son evaluados. Según Villarroel y Bruna (2019) el impacto de la evaluación sobre el aprendizaje es muy fuerte y el estudiante moldeará su aprendizaje según el tipo de evaluación en la cual este es medido.

La evaluación es una potente herramienta de desarrollo para los alumnos. No obstante, para que sea significativa debe, según Black & William (2009), estar enlazada en el proceso de aprendizaje dándole herramientas de mejora a los estudiantes, a medida que suceden los procesos educativos. Por lo anterior, se vuelve de vital importancia la retroalimentación, ya que según Rizzo (2009) *“es útil no sólo para detectar el resultado final de un proceso educativo, sino, sobre todo, para contribuir a que el proceso de aprendizaje mejore en toda su extensión”* (p 9). Esto se vuelve de vital importancia, ya que la retroalimentación ayuda a avanzar en el proceso educativo. Tal como señala Foster (2018), la información entregada durante la retroalimentación permite acortar las brechas entre el ideal o estándar a alcanzar y el rendimiento actual de los alumnos.

La importancia que debe otorgársele a la evaluación formativa y sobre todo a la retroalimentación efectiva, la cual no tiene relación con indicar el error o el acierto del alumno, como asegura Contreras & Zúñiga (2018), sino entregar información que le permita a este alumno progresar en la tarea realizada. Según estas autoras, la retroalimentación debe orientar la consecución con los objetivos propuestos, permitiéndole al alumno ser consciente de sus errores y saber cómo corregirlos, lo que denominan *“Diseñar caminos para aprender”* (p 12).

Considerando estos antecedentes, en este trabajo de grado se propone realizar un diagnóstico para observar y evaluar las prácticas de retroalimentación de docentes pertenecientes a la modalidad técnico profesional, y una intervención innovadora en el tema.

## **II.- DEFINICIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

El establecimiento educacional en que se realiza esta intervención se encuentra ubicado en Sierra Nevada 197 en la comuna de Malleco, ciudad de Angol, en el sector conocido como el Rosario, sector socialmente vulnerable y con mucha ascendencia de origen étnica Mapuche, lo cual marca el trabajo pedagógico de dicha institución.

El centro educativo es de carácter particular subvencionado, perteneciente a una fundación sin fines de lucro. Surge como establecimiento educacional con el reconocimiento oficial entregado por el MINEDUC con Resolución exenta No 270 del 7 de marzo de 2003, siendo su Rol Base de Datos 20136-7. Trabaja bajo el régimen de Jornada Escolar Completa, con una matrícula de 312 alumnos, cuenta con 12 cursos distribuidos en enseñanza media técnico profesional, la cual funciona desde 3° medio, con la presencia de 4 carreras: Administración de Empresas, Construcciones Metálicas, Mecánica Automotriz y Electrónica (al año 2022 está el proyecto de sumar una nueva carrera “Enfermería”). En su planta docente se cuenta con 17 docentes, 5 asistentes de la educación, 2 Profesionales asistentes o equipo multidisciplinario (trabajadora social y psicóloga) y 2 auxiliares de servicio.

El centro de estudios posee una categoría de desempeño vigente de la Agencia de la Calidad de la Educación catalogada como MEDIO ALTO, sus puntajes SIMCE año 2018 lo posicionaron como el mejor establecimiento particular subvencionado de la comuna de Malleco. Pese a poseer un 92% de vulnerabilidad, según cifras de la JUNAEB, y un Índice de Ascendencia Étnica cercana al 45%, a lo largo de sus años de funcionamiento, ha desarrollado logros académicos significativos en pruebas estandarizadas estatales.

El establecimiento educacional ofrece una educación de carácter pluralista y laica, su propuesta pedagógica y curricular está basada en el paradigma socio – cognitivo, en el marco de la sociedad del conocimiento, que, en la cultura global social, escolar y la cultura institucional que se recoge en su PEI posee algunos elementos básicos sobre la Preocupación del desarrollo de capacidades y valores (objetivos) utilizando como medios para lograrlos los contenidos y las actividades, es decir, desarrollar herramientas mentales con tonalidades

afectivas como estrategias de aprendizaje (métodos o formas de hacer) y contenidos (como formas de saber).

En ese proceso pedagógico de reconocer que el estudiante aprende con su inteligencia que consta de capacidades, destrezas y habilidades, que es necesario definir y acotar para posteriormente facilitar su desarrollo. Para esto, la evaluación Formativa como principio pedagógico declarado en el PEI cobra vital relevancia.

El establecimiento posee una visión orientadora que busca ser (...) *una institución reconocida a nivel regional por el respeto a la diversidad, ancestralidad, la cultura y el medio Ambiente*. Destacando, de esta manera, su compromiso con la inclusión, y el fomento por el Arte y la Estética. Tal idea de establecimiento genera una misión consistente en formar *Técnicos Profesionales mando medio competentes, propiciando un “Desarrollo Integral” mediante la formación de estudiantes dignos con visión de emprendimiento, que preserven el acervo territorial en el cual se ubica su entorno escolar con respeto a la ancestralidad de la región*.

Otro, de sus sellos, está vinculado estrechamiento con la conservación y respeto al medio ambiente juntamente con la innovación en la utilización de la tecnología de la información y del desarrollo de Tics.

Dentro de los idearios del establecimiento se basa en una educación en valores y competencias que les permitan: *“Ser mejores Ciudadanos, íntegros y capaces de poseer un pensamiento Crítico y reflexivo donde la criticidad, Responsabilidad, Respeto, serán la base de su formación Valórica”*. Las Competencias de inserción social, cognitivas, psicomotoras y de comunicación son la base de su conocer, del Saber y el Saber hacer en relación con nuestras cuatro especialidades: Mecánica Automotriz, Construcciones Metálicas, Electrónica y Administración.

En el contexto educativo caracterizado anteriormente, surge una idea problemática, luego de realizar algunos cuestionamientos básicos, tales como: ¿Por qué se produce un cambio entre

los ciclos generales (1° y 2° medio) y la modalidad TP? ¿La retroalimentación tendrá impacto real sobre los procesos de aprendizaje? ¿Los docentes del establecimiento qué tipo de retroalimentación están llevando a cabo? ¿Qué importancia le otorgarán a retroalimentar correctamente a sus estudiantes? ¿Cómo impactará todo el proceso en los alumnos, sus aprendizajes y motivaciones?

Desde la implementación del decreto 67 del año 2018, ha sido una imperante por parte de los docentes de aula el llevar a cabo un proceso de Evaluación Formativa y sistemática vinculados estrechamente a sus prácticas docentes diarias. En el artículo 4 de este decreto, se pone en relieve el proceso de evaluación y su uso formativo, cuando se señala que monitorea y acompaña el aprendizaje de los alumnos, tal como se presenta a continuación:

**Artículo 4°.** - El proceso de evaluación, como parte intrínseca de la enseñanza, podrá usarse formativa o sumativamente. Tendrá un uso formativo en la medida que se integra a la enseñanza para monitorear y acompañar el aprendizaje de los alumnos, es decir, cuando la evidencia del desempeño de éstos se obtiene, interpreta y usa por profesionales de la educación y por los alumnos para tomar decisiones acerca de los siguientes pasos en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Decreto 67, 20 de febrero de 2018, Normas Mínimas de Evaluación, Calificación y Promoción).

En este sentido la evaluación formativa es vista como una herramienta que busca perfeccionar y desarrollar los aprendizajes o la consecución de habilidades de orden superior, por parte de los alumnos, debido a que la evaluación no es un proceso separado o concebido por fuera del proceso de Enseñanza – Aprendizaje, sino que es la instancia que le permite al alumno y al docente unir la enseñanza y su efectividad con el aprendizaje y los grados de ejecución en los alumnos. Para que esto resulte efectivo es necesario que dentro de las acciones pedagógicas se debe realizar una Retroalimentación que es el proceso que permite acortar la brecha entre el ideal (OA/Indicador/criterio) con el desempeño actual del estudiante. Es decir, genera consciencia de los errores, falencias y aciertos dentro de los procesos de aprendizaje.

Sin embargo, en el trabajo que se realiza en esta institución educativa y, particularmente, en el rol de evaluador en la institución, ha llevado a cabo observaciones de prácticas docentes

al hacer acompañamiento al aula. En estas instancias y considerando conversaciones con alumnos donde manifestaban que los docentes no realizaban una retroalimentación consistente, que le permita mejorar los errores para la próxima entrega, se identificó un problema en esta área.

Todo lo anterior lleva a plantear la siguiente problemática:

*Los docentes de la modalidad Técnico Profesional asignan baja importancia a retroalimentación formativa dentro de sus prácticas educativas, lo que hace que no la implementen en el proceso pedagógico.*

¿Por qué la situación antes descrita es un problema? El decreto 67 que surge con la necesidad de impregnar al proceso educativo de un concepto sustancial para las aulas nacional, la cual es la Evaluación Formativa, dicho concepto que surge desde la figura de Scriven en el año 1967, en su libro “*The Methodology of Evaluation*”, donde plantea una diferenciación entre la evaluación que certificaba los aprendizajes y aquella que ayudaba a mejorar los propios programas educativos.

Para las concepciones actuales se puede acentuar el énfasis de la concepción de evaluación formativa en el proceso de aprendizaje. En este sentido se entiende la necesidad de recoger información y sobre la marcha de los procesos realizar los ajustes necesarios, tal como plantea este extracto de Black y William (2009)

“la evidencia acerca del rendimiento de los estudiantes se obtiene, interpreta y utiliza por los profesores, los propios estudiantes y los compañeros para tomar decisiones sobre los siguientes pasos a dar en la enseñanza, que probablemente serán más adecuados o estarán mejor fundamentados que los que habrían dado sin contar con dicha evidencia (Black y William; 2009:9)”

Este proceso evaluativo y pedagógico es el que permite al docente detectar in situ, en su práctica diaria, los progresos realizados en el aprendizaje por los alumnos, las falencias metodológicas, la finalidad evaluativa permitiendo perfeccionar su accionar como pedagogo,

concediéndole inclusive practicar adecuaciones curriculares y le otorga la posibilidad de ajustar el proceso progresivamente.

En esta misma situación, la Evaluación Formativa es *capaz de detectar los progresos y dificultades en el proceso enseñanza aprendizaje, determinar hasta dónde se ha llegado y hasta dónde se puede avanzar* (Pérez & Otros; 2017: 264). Esta característica central del proceso formativo es la que la hace tan vital para los procesos de aprendizaje, la capacidad de poder determinar metas, examinando con ellas a los alumnos para determinar su punto de ubicación frente a dicha meta y determinar, además, las acciones requeridas para llegar a meta establecida.

Como base para poder desarrollar la evaluación formativa es necesaria la implementación de la Retroalimentación Efectiva, la cual según Mckimm (2007) es una parte esencial de los procesos educativos y los programas educativos, debido a que, ésta ayuda a los estudiantes a maximizar su potencial en las diferentes etapas del proceso de enseñanza y aprendizaje, concientizándoles de sus fortalezas y aspectos a mejorar, al igual que permitiéndoles identificar planes de acción que contribuyan al mejoramiento de sus debilidades.

Para Brookhart (2008) y Mckimm (2007), la retroalimentación debe ser entendida desde dos perspectivas: la cognitiva y la motivacional. Desde el punto de vista cognitivo es a través de la retroalimentación que los estudiantes reciben información que necesitan entender, no solo para enriquecer su proceso de aprendizaje, sino también para saber cómo deben proceder en situaciones venideras. El factor motivacional, por su parte, surge una vez que el estudiante siente que entendió qué debe hacer y por qué, desarrollando así el sentimiento de tener el control sobre su propio proceso de aprendizaje.

Desde esta perspectiva, la retroalimentación efectiva es de vital importancia para *la reducción de las diferencias entre los resultados de aprendizaje obtenidos por el estudiante y los resultados de aprendizaje esperados* (Foster; 2018; 65). En este contexto, la implementación de esta instancia del proceso evaluativo permitiría disminuir las brechas de aprendizaje entre alumnos, así como, la brecha con la estándar establecido y la consecución de habilidades de orden superior por parte de los alumnos de 3° y 4° medio de las modalidades técnico profesional en las especialidades de Administración y Electrónica,

debido a que según García Jiménez (2015) la Retroalimentación es un proceso intrínseco al aprendizaje, es decir, se gesta mientras los alumnos están aprendiendo, con la intención de ayudarles a mejorar mientras se produce el proceso y no a posterior.

Implementar prácticas evaluativas formativas enfocadas en el proceso de retroalimentación, así como, alfabetizar a los alumnos sobre el mismo proceso de retroalimentación generaría que los *alumnos dan sentido a la información de diversas fuentes y la utilizan para mejorar su trabajo o estrategias de aprendizaje* (Carless; 2017; 936), de esta manera, la retroalimentación más allá de mejorar los aprendizajes de alumnado, que es una de las metas de nuestro sistema educativo, pretendería dar sentido a los proceso de aprendizaje dándoles habilidades que le permitiese mejorar a diversas escalafones de los proceso cognitivos. Del mismo modo Carless y Bound (2018) sostienen que la implementación de este proceso pedagógico le permite al docente reconsiderar su lugar e importancia en el proceso de aprendizaje, no como una fuente de conocimientos, sino como un guía que permite alcanzar potencialidades, respetando las individualidades.

### **III.- DIAGNÓSTICO DEL PROBLEMA**

Esta investigación es de tipo mixta, la que según Sampieri (2018) reúne acciones que permiten analizar la realidad a un nivel objetivo, con otras que facilitan el desarrollo de estudios articulares y muy íntimos de la realidad estudiada. Por lo anterior, este estudio se basó en la recolección de información objetiva a través de encuestas y técnicas cuantitativas y otras más personalizadas como entrevista, creando una visión ecléctica de la realidad estudiada.

Para poder realizar la intervención y poder lograr los objetivos de esta, se consideró de suma importancia contar con el apoyo de la Unidad Técnico-Pedagógica y el Departamento TP, quienes son los encargados de entregar las instancias que permitan la colaboración entre los diferentes actores involucrados en la intervención.

Posteriormente, fue importante crear una mesa de trabajo entre el equipo directivo y los docentes de la modalidad Técnico Profesional, para que en conjuntos se analice la forma de organización, horarios y tiempos para la elaboración de los talleres de Retroalimentación Efectiva, del mismo modo, con UTP se llegó a un horario para realizar los mismos con los alumnos del establecimiento.

#### **3.1 OBJETIVOS DEL DIAGNÓSTICO:**

##### **3.1.1 Objetivo General:**

Diagnosticar las concepciones, ideas y percepciones que los docentes de la modalidad TP poseen sobre la evaluación formativa y la Retroalimentación.

##### **3.1.2 Objetivos Específicos:**

- Determinar los conocimientos, ideas y conceptos que el docente posee sobre la Evaluación Formativa.
- Identificar la importancia dada por el docente al proceso de Retroalimentación formativo.

- Caracterizar las prácticas de retroalimentación de los profesores en beneficio del aprendizaje de los estudiantes.

### **3.2 PLANIFICACIÓN DEL DIAGNÓSTICO**

Para poder comprender a cabalidad las causas y alcances del problema estudiado y cumplir con la investigación planteada se hizo necesario recabar información de diversas esferas de la comunidad educativa, vinculadas con los procesos de evaluación dentro del aula. Para ello se realizarán entrevistas semiestructuradas a Jefe de la Unidad Técnico Pedagógico, a los docentes de la modalidad Técnico Profesional carreras de Administración y Electrónica, así como realizar una encuesta sobre las opiniones de los alumnos de 3° y 4° medio respecto a las prácticas evaluativas de los docentes modalidad TP.

#### **3.2.1 La Entrevista Semiestructurada:**

La entrevista es un instrumento de recolección de información, de gran provecho en la investigación cualitativa; se define como una conversación que se propone un fin determinado distinto al simple hecho de conversar (Canales; 2006).

Díaz – Bravo et al., (2013) sostienen que la entrevista es más eficaz que el cuestionario porque obtiene información más completa y profunda, además presenta la posibilidad de aclarar dudas durante el proceso, asegurando respuestas más útiles. En vista de lo anterior, es que se considera la entrevista como técnica idónea para conseguir los objetivos provistos de poder recoger información sobre la Evaluación y Retroalimentación Formativa buscando recoger las experiencias de los docentes sobre sus prácticas evaluativas en favor de los aprendizajes de sus estudiantes.

La entrevista (Anexo N° 1), como tal, tiene 2 grandes temáticas en ejecución: *Evaluación Formativa* (Concepción de Evaluación y Prácticas Evaluativas) y *Retroalimentación Formativa* (Retroalimentación y Proceso de Aprendizaje). Se realiza una contextualización a la temática con preguntas que evidencian sus concepciones sobre el enfoque evaluativo utilizado y luego una etapa de profundización relacionado a las temáticas surgidas a través

del discurso dialógico de la misma, donde resalta la idea de Formación Docente y Concepciones Evaluativas, según dispone cuadro lógico de Entrevista (Anexo N° 2).

Las entrevistas fueron desarrolladas en inmediaciones del establecimiento educacional, específicamente en la oficina del Evaluado, ubicada en la zona de oficinas y administración (1° piso). El entrevistador dará a conocer el propósito de la entrevista, en el contexto de la fase diagnóstico de la investigación. Los entrevistados darán su consentimiento, por escrito (Anexos N° 3) a participar de la entrevista y a utilizar la información proporcionada, para los objetivos del presente proyecto. Se utilizará un dispositivo móvil para la grabación de dicha entrevista. La duración de la entrevista será de aproximadamente de 30 minutos.

Las entrevistas (Anexo N° 4) fueron codificados según los temas identificados los cuales se agrupan en 3 tópicos, cada uno con 2 subtópicos asociados. Estos son:

- Evaluación Formativa: Evaluación Formativa y Utilidad de la Evaluación.
- Retroalimentación: Retroalimentación Efectiva y Errores Evaluativos.
- Habilidades Pedagógicas: Formación Docente y Habilidades Pedagógicas.

### **3.2.2 Encuesta Opinión:**

Este instrumento de recolección de información se utilizaba como procedimiento de investigación, debido a que permite obtener y analizar datos de modo rápido y eficaz, teniendo la posibilidad de aplicaciones masivas y la obtención de información sobre variedades de temáticas.

La elección de realizar un cuestionario se debió a que, en diferenciación de la entrevista, las respuestas son cortas y limitadas y apuntan directamente a lo que se pretende indagar, además, de calzar como técnica en el método descriptivos escogido para el estudio. En otra arista, se seleccionó la Escala de actitudes tipo Likert porque la conforman una serie de ítems o frases que han sido cuidadosamente seleccionados, de forma que constituyan un criterio válido, fiable y preciso para medir de alguna forma el fenómeno social en estudio. En nuestro caso, este fenómeno es la aplicación de la evaluación formativa desde la perspectiva de los estudiantes cuya intensidad queremos medir.

En el marco de este estudio, la encuesta, buscó abordar las opiniones de los alumnos de 3° y 4° medio de las modalidades técnico profesional sobre las estrategias de evaluación y Retroalimentación de los docentes. Se desarrolló la encuesta con una muestra de 75 alumnos, escogidos por su posibilidad de acercarse al establecimiento a completar dicho instrumento, en base a la cuarentena establecida desde inicios del mes de diciembre.

La encuesta (Anexo N° 5) contó con 16 reactivos redactados de manera tal que permita al alumno señalar cuan frecuente es la acción descrita en la práctica diaria de sus docentes de especialidad. Los niveles van desde el Nunca (1), hasta el siempre (5), dando un rango de 5 opciones descriptivos.

Del presente cuestionario, según su cuadro lógico (Anexo N° 6), se desprenden los siguientes subtemas.

- Didáctica
- Prácticas de evaluación formativa
- Retroalimentación formativa
- Calificaciones

### **3.3 RESULTADOS DEL DIAGNÓSTICO.**

Para llevar a cabo el diagnóstico de la investigación se desarrollaron 3 elementos centrales, destacando, el árbol de problemas, el análisis de las entrevistas y los resultados cuantitativos de las encuestas.

#### **3.3.1 Análisis Árbol de Problemas:**

Un árbol de problema es un instrumento que permite *desarrollar ideas creativas para identificar las posibles causas del conflicto, generando de forma organizada un modelo que explique las razones y consecuencias del problema* (Hernández & Garnica; 2015: 40).

Esta organización y ramificación de causas y consecuencias hace posible que se desarrolle una planificación más profunda y profundización de los aspectos vitales del proyecto con la intención de mejorar el análisis de este.

En esa búsqueda y delimitación del problema, sus causas y consecuencias se desarrolló un árbol (Anexo N° 8) para el problema presentado con antelación:

*Los docentes de la modalidad Técnico Profesional asignan baja importancia a retroalimentación formativa dentro de sus prácticas educativas, lo que hace que no la implementen en el proceso pedagógico.*

Ante esta problemática se discernieron cuatro grandes consecuencias, las cuales fueron obvias al ser trabajadas con la Unidad Técnica Pedagógica:

1. Construcción de instrumentos ineficientes y poco congruentes con el proceso de enseñanza aprendizaje del alumnado.
2. Resistencia a la innovación evaluativa y a situaciones educativa de tipo transferencial.
3. Poca utilización de la información de la evaluación formativa para la mejorar de las prácticas.
4. Falta guía personalizada y eficiente del docente en el proceso del aprendizaje del alumno.

De las situaciones más complejas de la práctica docente diaria es la Evaluación y poder desarrollar la Evaluación Formativa de una manera eficiente y exitosa en razón al aprendizaje de los estudiantes. Lo cual puede verse en tres grandes situaciones las que se ven enfrentados los docentes modalidad técnico profesional:

- Baja capacidad de construir instrumentos evaluativos de calidad, que verdaderamente puedan dar pie a cualificar y cuantificar el trabajo realizado por el alumno, para lograr juzgar el grado de consecución de la competencia o habilidad trabajada.  
Los grandes inconvenientes de las pautas de evaluación es que no miden lo que dicen medir o son muy rígidas en su aplicación.
- La pauta no permite cualificar de manera correcta el desempeño del alumno, tampoco puedo recoger información fidedigna sobre los aprendizajes de los alumnos, sobre los métodos de enseñanza y poder plantear situaciones de mejora en ambas, lo cual está en desmedro del real aprendizaje de los estudiantes.
- La información que fue recogida era insuficiente o poco precisa, los espacios para aprender dentro de la misma evaluación, lo cual es el punto central de la evaluación

formativa y autentica según Villarroel & Bruna (2019), se pierden y la retroalimentación que pueda entregar el docente se merman y el alumno se ve enfrentado a una retroalimentación que le señalará sus errores y aciertos justificando la calificación, pero omitiendo la instancia de mejora para el alumnado.

En la base de dichas problemáticas vistas en la realidad diaria, es que luego de investigación bibliográfica se podrían señalar las siguientes causalidades:

1. Básica o inexistente formación pedagógica inicial de los docentes modalidad técnica profesional.
2. Mala concepción de la Evaluación Formativa por parte del profesorado.
3. Mala concepción del Proceso de Retroalimentación.

Al analizar con detención las causas podemos establecer que gran parte del profesorado de la modalidad técnico profesional, al iniciar sus carreras docentes no poseen cualificaciones pedagógicas para las mismas, según Romero (2020), un 87% de los docentes Modalidad TP no se siente competente y o no es capaz de explicar a otros su labor docente, donde las habilidades más descendidas son: Autorreflexión y Competencias pedagógicas (didáctica y evaluación).

En otra medida los docentes en general, incluidos formación general y diferenciada, asumen errores al enfrentarse a las ideas de sobre la finalidad de la Evaluación y el ejercicio de la Evaluación Formativa. Según Vera & Otros (2017) los docentes erran en gran parte de sus actividades evaluativas porque desconocen el *para qué evaluar, qué evaluar, cuándo evaluar, y principalmente, qué debo hacer con los resultados de esa evaluación* (p 2). De este modo solo reproducen prácticas, sin cuestionarse la importancia que la evaluación, en especial la evaluación formativa, ejerce en el aprendizaje de los alumnos, ya que según Villarroel & Bruna (2019) la evaluación le indica al alumno cómo aprender.

Por otro lado, es que los errores en las concepciones de Retroalimentación merman la utilidad que dicha práctica, junto a su vital información, para el aprendizaje real de los estudiantes. Dicha situación, según Contreras y Zúñiga (2018), se plantea porque los docentes confunden

la retroalimentación que es el proceso mediante el cual el alumno toma conciencia de su *actual situación y busca o procura mejoras en base a la información del docente u otro integrante del proceso educativo* (Foster; 2018; 69). No obstante, los docentes asocian dicho proceso con tres prácticas descritas por Contreras y Zúñiga (2018), la primera de ellas es asociar la retroalimentación con indicar los errores del alumno, pero sin adjuntar una forma de mejora o de cambio del error. La segunda práctica asociada a dar indicaciones positivas rescatando solo los aciertos, dejando de lado las mejoras y los problemas que el alumno debe superar y una tercera relacionada con “Justificación de la calificación” donde el docente señala fuera de contexto y en base a una pauta los errores y el porqué de esa calificación.

### **3.3.2 Análisis de Entrevistas:**

Las entrevistas se efectuaron a Jefa Unidad Técnico-pedagógica y dos docentes de especialidades, uno correspondiente a carrera de Electrónica y el otro docente de especialidad de Administración de empresas. Los otros docentes de especialidades no accedieron a ser entrevistados o no pudieron destinar tiempo para dicha labor.

Para agilizar el análisis de dichas entrevistas se plantearon 3 códigos que permiten enriquecer el análisis de las prácticas descritas. Los códigos mencionados son:

1. Evaluación Formativa.
2. Retroalimentación Efectiva.
3. Habilidades Pedagógicas.

Por consiguiente, el análisis procede así:

#### **Evaluación Formativa:**

La evaluación formativa se basa en un proceso de análisis de evidencias recolectadas por los docentes las que *permiten hacer comentarios e implementar acciones para mejorar la comprensión de los estudiantes* (Talanquer; 2015). Según Furkat (2012) es un proceso cíclico en el que los docentes visibilizan el pensamiento de los estudiantes, realizan inferencias sobre los niveles de comprensión desarrollados y proceden con base en la información disponible, a la potenciación del alumnado hacia la consecución de los objetivos de aprendizaje establecidos. Desde la concepción de Heritage (2018) la información obtenida se usa para

desarrollar retroalimentación con el fin de transformar las actividades de enseñanza y de aprendizaje en las que están involucrados los estudiantes.

En este contexto teórico podríamos mencionar que desde Unidad Técnico-pedagógica la evaluación Formativa se puede ver como un espacio para mejorar la práctica docente y sustancialmente el aprendizaje de los alumnos debido a que *al evaluar formativamente, somos capaces de observar y monitorear un proceso, por lo cual, nos permite (ehh)... en el momento oportuno por decirlo así, de ir solucionando estas falencias* (Entrevistada 1: 18 de noviembre de 2020). Así mismo, se ve como un proceso incluido en el mismo aprendizaje, formando parte del mismo, siendo partes indivisibles, ya que la Evaluación Formativa, *debe partir desde el proceso enseñanza - aprendizaje o de aprendizaje -enseñanza, debe ser, primero que nada, debe ser parte de este proceso, debe ser (ehh) sistemático* (Entrevistada 1; 18 de noviembre de 2020).

La sistematicidad de la evaluación, según la entrevistada, le permite al docente desarrollar procesos válidos y pertinente, demostrando realmente sus capacidades y su potencialidad, brindándole inclusive herramientas de aprendizajes vitales para autorregular sus procesos, ya que, la evaluación formativa insta a *levantar información que permita tomar decisiones claves para que tú te hagas consciente, como docente lo que debes cambiar a nivel estratégicos para que tus estudiantes se hagan consciente de como aprende y como no aprende, específicamente* (Entrevistada 1; 18 de noviembre de 2020).

Por su parte los docentes de Modalidad Técnico-profesional, conciben la evaluación formativa como una instancia de trabajo práctico, vinculado a su área de trabajo diferenciada, para ellos, la evaluación formativa es ... *llevarlo más que nada a la forma práctica, ehh, involucrarlos de lleno a lo que* (hace una pausa) *consiste el módulo* (Entrevistado 2: 30 de noviembre de 2020), es decir, como una forma de demostrar lo que el alumno va desarrollando. Ante esto, es que se provoca una dicotomía al percatarse que un docente concibe la finalidad de la evaluación formativa como realizar trabajos prácticos, mientras el otro, asevera que la evaluación formativa les permite a los alumnos saber qué es lo que no pudo conseguir, pero mientras el proceso va ejecutándose.

la evaluación, la finalidad de evaluar es fortalecer cada etapa, porque muchos estudiantes, al igual que nosotros, somos más hábiles uno en un área que en otra, y así nos damos cuenta de que en esa área que fueron las más débiles, o que uno ve que es más débil, logra fortalecer esa área, o sea, o ese tipo de conocimiento o (repite el o) digamos, eh, como decir, eh, ese concepto que no entendió. (Entrevistado 3; 01 de diciembre de 2020)

Dicha dicotomía está presente y diferencia las concepciones de los docentes de administración y electrónica, entendiéndola los primeros como un proceso que le indica qué y cómo aprendió el alumno, mientras los otros lo ven como una instancia de demostrar en la práctica los aprendizajes de los alumnos.

### **Retroalimentación:**

La retroalimentación vital para el aprendizaje, según Heritage (2018), ya que, proporciona información importante para hacer ajustes en el proceso de enseñanza-aprendizaje con el fin de que los estudiantes alcancen los objetivos propuestos. Según Irons (2007) la retroalimentación se puede considerar como formativa cuando se proporcionan oportunidades positivas de aprendizaje a los estudiantes con el fin de mejorar sus experiencias de aprendizaje y su motivación.

Por retroalimentación relevante se entiende *los comentarios que se les dan a los estudiantes les permiten conocer dónde están, qué les hace falta y qué tienen que hacer para alcanzar sus metas de aprendizaje* (Heritage; 2018).

Desde estas premisas, la Unidad Técnico-pedagógica considera que la Retroalimentación es vital importancia para el escenario de aprendizaje, debido a que:

La retroalimentación debiera partir desde el inicio, cuando tú inicias la clase, saludando a tus estudiantes y preguntándole *¿Cómo están?, ¿Con qué ánimo vienen?* Y todo lo demás, ahí debiera partir, si al final el proceso de aprendizaje es una retroalimentación constante de los conocimientos y desconocimiento que un estudiante pueda tener. (Entrevistada 1: 18 de noviembre de 2020)

Es decir, el aprendizaje es un proceso de retroalimentación en diversas esferas y a múltiples niveles. De lo anterior, cabe resaltar que se indica que esta instancia de la evaluación permite vislumbrar *que herramienta vamos a entregar para que él (alumno) pueda seguir avanzando y lograr el aprendizaje* (Entrevistada 1: 18 de noviembre de 2020). Dándole poder a este proceso que es parte del aprendizaje y permite seguir avanzando en él, según la entrevistada. No obstante, el problema lo vislumbra a nivel docente, debido a los profesores ... *no hace nada con la información que tuviste al inicio, de hecho, si el alumno sabe o no sabes, tu no haces una retroalimentación en el momento* (Entrevistada 1: 18 de noviembre de 2020). Es decir, los profesores no utilizan la retroalimentación en los momentos indicados y de las maneras correspondientes, perdiendo información vital para sus prácticas y para los desempeños de los alumnos.

Por su parte los docentes de Modalidad Técnica Profesional entienden la retroalimentación como

(...) tratar de refrescar la memoria en cuanto a la materia ya pasada, de hecho, para que no se nos vaya olvidando a través del tiempo, son cosas o materias que vamos a ocupar siempre, y que debemos siempre estarla fortaleciendo para que no se olvide. (Entrevistado 2: 30 de noviembre de 2020)

En esta concepción los docentes asocian la retroalimentación con recordar los contenidos vistos en clases, para evitar que los alumnos olviden los conceptos relevantes a tratar. Además, aseguran que este proceso debe ser periódico *la retroalimentación es clase a clase, o sea en el fondo me permite que aprendieron hoy* (Entrevistado 3: 01 de diciembre de 2020). Es decir, esa periodicidad que le es otorgada les permite ver cuanto aprendieron los alumnos frente a una temática. De otra manera, aseveran que el un proceso normalmente oral que permite cerciorarse de la efectividad de los programas, pero asociados solo a los alumnos sin un reporte al docente, más allá de si aprendió o cuanto lo hizo, sin dotarla de una capacidad para mejorar prácticas docentes.

De esta misma forma distinguen la retroalimentación como un proceso que recuerda contenidos, pero pueden utilizar para conseguir otros procesos siguiendo la lógica de tener el objetivo de trabajo como meta.

si yo voy a hacer un trabajo de lo que es motores eléctricos, yo la retroalimentación la hago para que tengan como un refresco de lo que tienen que hacer durante el día, entonces para que ellos no olviden su objetivo, de donde tiene que tomarse para realizar el proceso (Entrevistado 2: 30 de noviembre de 2020)

### **Habilidades Pedagógicas:**

La calidad del trabajo dentro del aula depende en gran medida de la disposición, habilidad y compromiso de los docentes, tanto para *evaluar los conocimientos de sus estudiantes durante el trabajo en el aula, como para tomar decisiones que promuevan el aprendizaje* (Labarca & Otros; 2014). Desde esta perspectiva, la preparación docente en el área de evaluación formativa puede considerarse como una de las herramientas más poderosas para mejorar la calidad de la educación a todos niveles (Black y Wiliam; 2011). Lo anterior, es en este tiempo un indispensable para la mayoría de los docentes chilenos, debido a que La LOCE contempla entre los objetivos generales de la Educación Básica (Artículo 10, inciso B) el desarrollo de destrezas de pensamiento creativo, original, reflexivo, riguroso y crítico (Diario Oficial, 1990 en MINEDUC 1996), lo cual obliga al docente a poseer habilidades mayores a sólo saber su contenido y su practicidad.

En este contexto, la Unidad Técnico-pedagógica es enfática al señalar algunas situaciones frente a la temática señalada, ya que se hace alusión a la antigua premisa que el docente debe ser un experto en su disciplina.

(...) nos hemos hechos expertos en nuestra disciplina, ¿ya? Y que, en el aula, (ehh) hay muchos que llevan 10 años, 15 años haciendo clase y ya no es necesario que planifiquen nada, porque si saben, son expertos en su disciplina, pero en lo que no son expertos y lo que no hemos logrado trabajar los docentes y hemos sido muy flojos es trabajar, es ¿cómo se puede decir? Es hacer investigación o trabajar en lo que es educación específicamente, es hacer un proceso digamos de darte cuenta de que estar dentro del aula. (Entrevistada 1: 18 de noviembre de 2020).

Señala que a los docentes les hacen falta habilidades superiores que les permitan analizar e investigar su propia práctica y sus habilidades en el aula, para ser conscientes de la

responsabilidad que implica estar en el aula, frente a los alumnos. Sumado a lo anterior, destaca la capacidad de Reflexión y Consciencia necesarias como docentes para generar en otros, habilidades. Si el docente no posee las habilidades necesarias desde el pregrado (o mucho más atrás) no podrá en los otros las capacidades exigidas.

La capacidad de Retroalimentar, por otro lado, la entiende como un proceso de Consciencia docente sobre el otro y sus propias metodologías, debido a que, *obviamente para llegar a B, existe un A1, A2, A3, A4, y si yo no lo sé, no voy a poder nunca llegar a B poh (silencio), eso es fundamental, entonces yo creo que la consciencia es la respuesta* (Entrevistada 1: 18 de noviembre de 2020). Es decir, ser capaz de como docente de hacer bien el trabajo para que otros puedan aprender de él y a mejorarlas a medida que noto la progresión o estancamientos de los alumnos, cuestionando su comodidad como docente.

### **3.3.3 Análisis Encuesta:**

Este instrumento cuantitativo permitirá cuantificar la opinión de los alumnos de 3° y 4° medio de la modalidad técnico profesional. Para el análisis del instrumento (Anexo n° 7) se seleccionaron 4 preguntas que son claves para discernir como es concebida y aplicada la retroalimentación por los docentes, desde la perspectiva del alumnado. Estas preguntas recogen 4 temáticas centrales, las cuales son:

- Fijar metas claras en el proceso evaluativo. (Pregunta 4).
- La utilidad de la información entregada por el docente al retroalimentar. (Pregunta 8).
- El foco de la Retroalimentación:
  - Retroalimentación como Error (Pregunta 10).
  - Retroalimentación como acierto (Pregunta 11).

Estas cuatro temáticas conformar, según Contreras y Zúñiga (2018), la ruta básica para una correcta evaluación formativa y su propia retroalimentación efectiva.

#### **A) Fijar Metas.**

Para Hortilgüela & Otros (2017), la calidad de los procesos de aprendizaje está determinados por procedimientos de evaluación y de calificación estructurados a partir de criterios claros

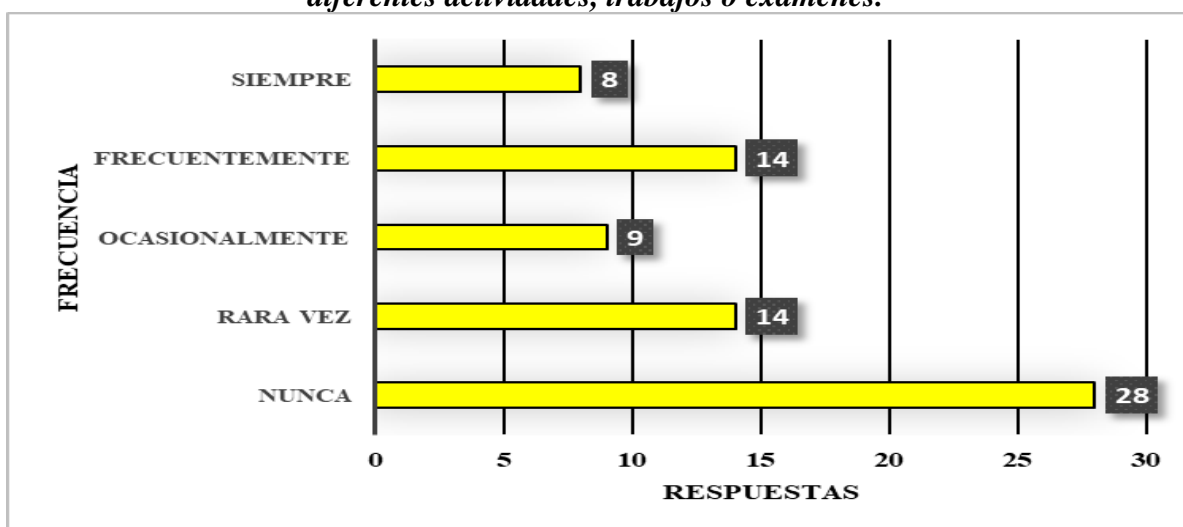
y con metodologías abiertas que favorezcan la implicación del estudiante en su proceso de aprendizaje. De esta manera, fijar las metas y/o criterios permite en los alumnos tener claro el foco evaluativo, al saber ¿qué será evaluado? Y ¿De qué manera?, lo cual según Foster (2018) permite acortar las brechas cuando los criterios son expuesto y el alumno puede discernir sobre su desempeño.

Así mismo según Muñoz (2020) el principal paso de una evaluación formativa y Retroalimentación efectiva es que el estudiante *posea un estándar por el cual ser dirigido*. En este sentido, es relevante que el profesor sea claro y específico respecto de los criterios con los cuales evaluará, de la forma como los comunicará y trabajará con ellos.

En este sentido la encuesta demostró:

### Ilustración 1:

**Gráfico Pregunta 4: El docente explico previamente los criterios de calidad de las diferentes actividades, trabajos o exámenes.**



Un 57,6% de los alumnos señalo que los docentes Rara vez o Nunca explicaban los criterios de evaluación al iniciar una actividad o al fijar una evaluación, lo cual disminuye ostensiblemente las posibilidades que un alumno cumpla a cabalidad con las actividades propuestas. Por contraparte un 11% de los encuestados aseguran que el docente entrega los criterios de evaluación o ellos saben con anterioridad que se les evaluará.

En base a esta información se podría aseverar que los docentes muy pocas veces clarifican las metas o estándares requeridos al momento de efectuar la tarea asignada o la información que proporcionan al alumnado, como criterio o estándar, es muy poco relevante para las necesidades de los estudiantes.

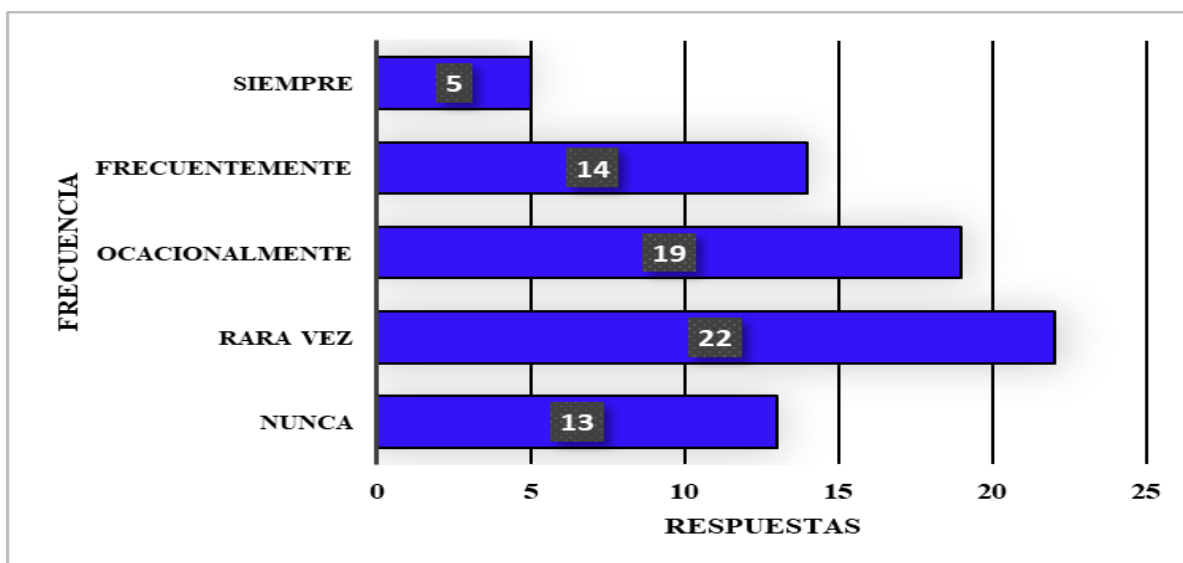
### **B) Utilidad de la Información.**

La retroalimentación es un proceso exitoso cuando entrega *una orientación concreta sobre sus puntos fuertes y débiles; una orientación sobre la manera de mejorar; una oportunidad de trabajar en la mejora* (Muñoz; 2020: 2). Es decir, es efectiva cuando la información que entrega es útil para que alumno realice cambios concretos en su proceso de aprendizaje para la consecución del objetivo propuesto. Según Villarroel & Bruna (2019) debe ser un proceso integrado a la enseñanza y debe ser dialógico, entregándole información al alumno para que este pueda asignarle significado y dialogar con el docente sus perspectivas.

En este punto la encuesta destaco:

#### **Ilustración 2:**

*Gráfico Pregunta 8: El docente te entrega información es útil para corregir, solucionar o mejorar dudas o el trabajo expuesto.*



*Fuente: Elaboración Propia*

Un 47,9% de los alumnos encuestados aseveran que el docente Nunca o Rara vez entrega información que les permita corregir, solucionar o mejorar sus trabajos, lo cual dificulta la

consecución de objetivos por parte de los estudiantes. Mientras que el 27% de los estudiantes asegura que el docente siempre o frecuentemente aporta información que les permite mejorar sus trabajos o desempeños.

Si a los datos anteriores, sumamos el 26% que aseguran que esta entrega de información es útil con ocasionalidad, podemos asegurar que mayoritariamente la información entrega por los docentes no le es útil a los alumnos para la mejorar de sus prácticas y desempeños, así como poco útiles para corregir y salvar la brecha entre los estándares establecidos y el desempeño demostrado. Es decir, le entregan poca información que haga consciente al alumno de su desempeño y puede concebir caminos de mejora.

### **C) Retroalimentación Enfocada en el Error:**

Según Contreras & Zúñiga (2019) se le denomina:

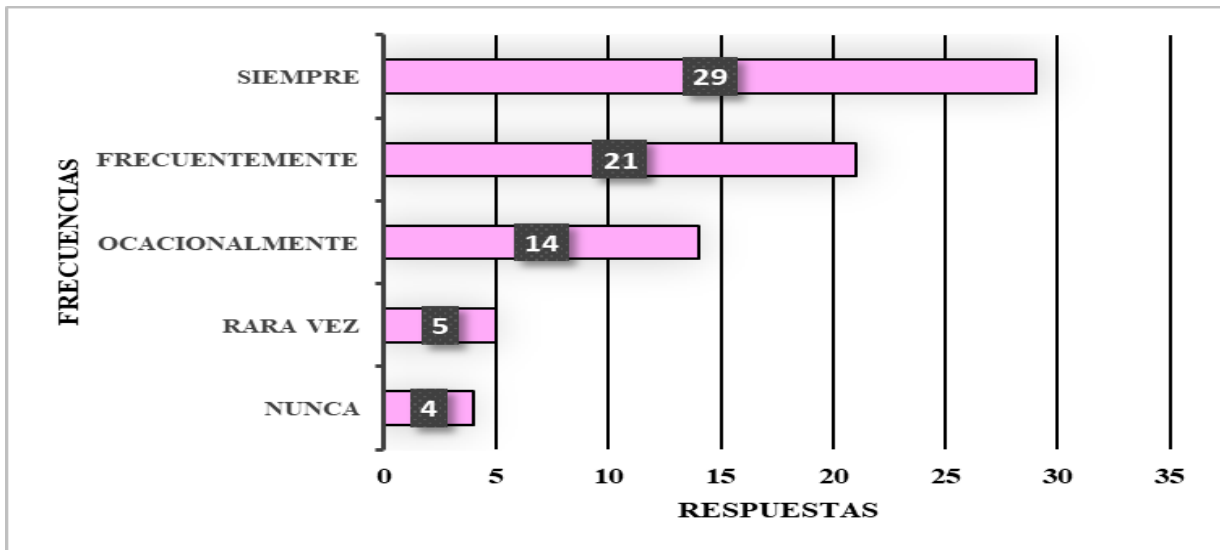
Retroalimentación entendida como corrección: Es utilizada especialmente en la retroalimentación escrita, comunicando aciertos, pero especialmente errores. *Es correctiva, específica y retroactiva. Se utiliza para comunicar y explicar cómo ha sido juzgado y calificado su trabajo; sin embargo, la información es limitada, existiendo poca posibilidad de mejorar* (Muñoz; 2020: 12).

Es un tipo de Retroalimentación donde lo que más se recalca es lo malo que el alumno desarrolla y como esos errores influyen en su calificación final, para así justificar y validar la misma ante los alumnos y autoridades.

En base a esta temática, la encuesta, arrojó:

### **Ilustración 3:**

***Gráfico Pregunta 10: El docente te entrega información es útil para fijarte metas de trabajo o una manera de mejorar tu progreso.***



*Fuente: Elaboración Propia.*

Un 12,3% de los alumnos encuestados aseguran que el docente rara vez o nunca entrega información enfocada en sus errores o malas prácticas o que con ella justifica la calificación obtenida, mientras que más de 68% de los estudiantes plantea que el docente siempre o frecuentemente realizan retroalimentación de sus desempeños dando énfasis en los errores cometidos o las falencias surgidas del desempeño. Lo anterior, hace suponer que los docentes suelen retroalimentar fijándose en los errores o grandes aciertos que el alumno realiza al momento de efectuar su desempeño.

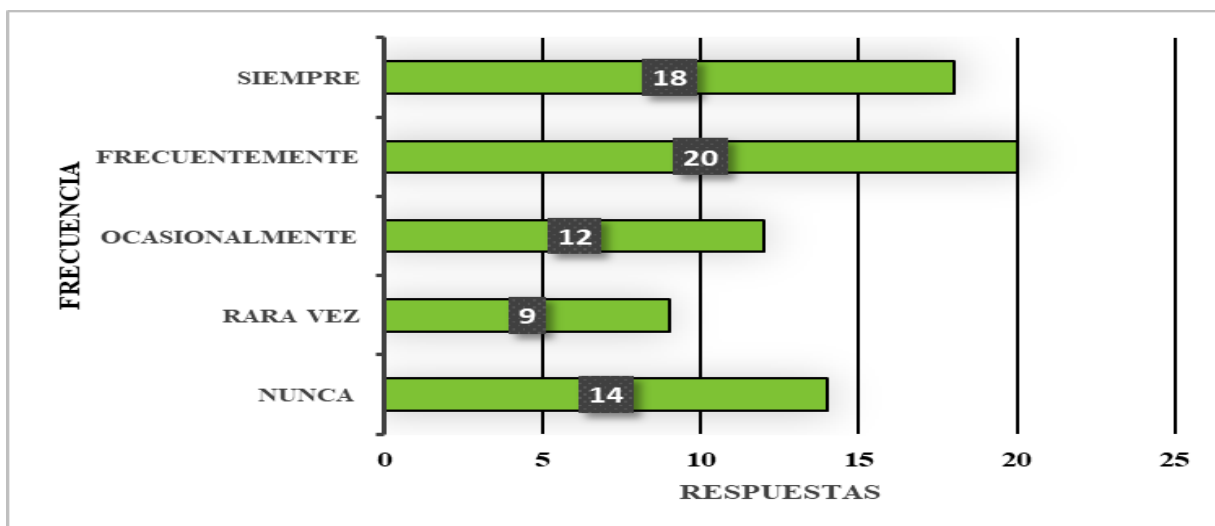
En el mismo tópico, pero por el contrario a la Retroalimentación como Corrección, surge la Retroalimentación entendida como Elogio: la cual según Contreras & Zúñiga (2019) promueve sentimientos positivos y compromiso con el estudio. *Es evaluativa, positiva y enfocada al ego de los estudiantes* (Muñoz; 2020: 19). Se aplica, generalmente, con estudiantes que les cuesta obtener buenos resultados o los que tienen dificultades con el desempeño.

En este tipo de retroalimentación se enfoca a lo positivo del trabajo o al mismo estudiante tratando de alimentar su ego y propiciar un mayor apresto para próximas entregas.

En este tópico la encuesta arrojó:

#### Ilustración 4

**Gráfico 4: Pregunta 11: Cuando el docente entrega información está centrada en los aciertos o lo bueno del desempeño.**



*Fuente: Elaboración Propia.*

Del total de los encuestados, un 31,5% asegura que el docente Nunca o Rara vez centra sus retroalimentaciones en el acierto o en la propia persona, mientras que un 24,7% lo realiza siempre. En un tercer grupo, aquellos alumnos que aseguran que pasa dicha práctica ocurre de manera ocasionalmente, los cuales puntúan 43,8%. Lo cual demuestra que en más de una ocasión los docentes han realizado elogios al desempeño o al propio alumno como retroalimentación.

Ante esta situación, se puede concluir que los docentes centran sus prácticas en aciertos y errores, por lo cual, la información entregada a los alumnos sólo indica cuál es el error, cuán bueno o malo fue el desempeño y la cantidad de veces que eso puede ocurrir o son felicitaciones enfocadas en el esfuerzo o dedicación notada en el trabajo. Ambas prácticas no le señalan al alumno caminos de acción para mejora o le facilitan el diálogo que le permitan involucramiento en su mejora como ente de aprendizaje.

### 3.4 CONCLUSIONES RESPECTO AL DIAGNÓSTICO:

En base a las tres instancias de levantamiento de información se pueden establecer las siguientes consecuencias:

Los docentes entrevistados poseen una errónea concepción de los procesos de Evaluación Formativa y de Retroalimentación Efectiva. Para ellos la Evaluación Formativa tiene relación con la practicidad de la evaluación, es decir, que los alumnos desarrollen actividades que reflejen sus habilidades ... *nosotros nos basamos más en lo que es práctico, entonces en los alumnos se implementa más la teoría en forma práctica que evaluada de forma escrita que evaluada con pruebas o cosas así*, dejando asentado que desarrollar trabajos prácticos en vez de evaluaciones escritas vuelve su proceso pedagógico formativo, desconociendo la importancia de esta práctica para el aprendizaje de los alumnos en la medida que le permite mejorar a través de instancias de retroalimentación.

En una segunda idea los docentes confunden el concepto de Retroalimentación Formativa con el repaso de contenidos o con la evaluación de la clase, al utilizarla para cerciorarse de cuánto van aprendiendo o no lo alumnos.

La Unidad Técnico-pedagógica señala que las instancias de mejora están puestas en la capacidad de Consciencia que el docente pueda asumir de su práctica. Es decir, la capacidad de Autorreflexión con la que los docentes puedan analizar y valorar sus propias prácticas, buscando mejoras y nudos críticos que impidan el avance los alumnos.

En base a la encuesta de opinión se pueden aseverar que los docentes de la modalidad técnico profesional utilizan ineficientemente la Retroalimentación hacia el alumnado, esto se debe a:

- No fijan estándares claros y precisos los cuales sean conocidos por todos los estudiantes, lo cual provoca que los alumnos no tengan claridad sobre el norte de la evaluación a realizar tiendan a errar en el desempeño o producto solicitado.
- La información entregada a los alumnos no aporta a la mejora de los procesos de los estudiantes, ya que no es útil en cuanto a solucionar dudas, brindar caminos a seguir o permitirle al alumno notar la diferencia entre el criterio establecido y su desempeño.

Esto último, podría deberse a que la retroalimentación se enfoca principalmente en los errores o aciertos de los educandos, pero sin brindar caminos a seguir para

conseguir para mejorar las falencias. O solo se enfoca en brindar refuerzo positivo sobre su tarea o ellos mismos como personas, acudiendo al elogio, el cual muchas veces se centra en la persona y no en el desempeño.

Todo lo anterior, está en estrecha concordancia con lo que se indicaba en el árbol de problemas dónde se vislumbraron 3 posibles causas a la problemática que los docentes de la modalidad Técnico Profesional asignan baja importancia a retroalimentación formativa dentro de sus prácticas educativas, lo que hace que no la implementen en el proceso pedagógico. Las cuales fueron:

- Básica o inexistente formación pedagógica inicial de los docentes modalidad técnica profesional.
- Mala concepción de la Evaluación Formativa por parte del profesorado.
- Mala concepción del Proceso de Retroalimentación.

En base a las tres temáticas que surgen del análisis de los datos es posible establecer la necesidad de implementar un programa de innovación evaluativa en el ámbito de Evaluación Formativa, específicamente en Retroalimentación efectiva. Dichos conocimientos y habilidades serán en Evaluación Formativa, Retroalimentación Efectiva y sus modelos de trabajo les permitirá a los docentes de la institución un mayor acompañamiento en los procesos de aprendizaje de los alumnos, la creación de mejores y validos criterios y pautas de evaluación los cuales permitirán orientar el accionar de los alumnos en busca de su desarrollo de competencias, todo lo anterior, brindarán a los profesionales del establecimiento herramientas concretas para mejorar el quehacer pedagógico diario.

#### **IV.- MARCO TEÓRICO DE REFERENCIA**

La evaluación es entendida como un *proceso planificado para recoger y sintetizar información con el fin de descubrir y evidenciar las fortalezas y debilidades de los estudiantes, la planificación y la mejora de la enseñanza, y hacer recomendaciones relacionadas con los objetivos de aprendizaje para el estudiante* (Agencia de la Calidad de la Educación; 2018, p. 11). La búsqueda central de los procesos evaluativos es la mejora de la enseñanza y buscar caminos para la consecución de los aprendizajes. Para todo esto, se necesita rescatar y emerger información, más precisa y pedagógicamente útil, en la que se relacionan datos externos con internos, lo cual permita tomar decisiones bien fundadas, pertinentes a cada contexto educativo, y que, por tanto, respondan a las necesidades particulares de cada escuela y estudiantes.

Por lo anterior, es que se distingue la evaluación formativa como una tipología evaluativa con un rasgo esencial, el cual según Heritage (2010), corresponde a un proceso de transformación de la evaluación y por consiguiente a la enseñanza en una instancia efectiva, tanto para el alumno como para el docente, debido es la evaluación formativa es la única forma de “(...) *saber si lo que se ha enseñado fue realmente aprendido y donde la información obtenida se usa como retroalimentación para modificar las actividades de enseñanza y de aprendizaje en las que están involucrados los estudiantes*” (p. 10).

Para que la evaluación formativa produzca impactos reales y eficientes en los aprendizajes de los estudiantes, debe presentar un ciclo de retroalimentación, la cual es entendida como:

“... un proceso mediante el cual los estudiantes obtienen información sobre su trabajo para apreciar las similitudes y diferencias entre los estándares apropiados para cualquier trabajo dado, y las cualidades del trabajo en sí, con el fin de generar un trabajo mejorado” (Boud y Molloy; 2013, p. 6).

La mejora de los procesos educativos se produce cuando la información que se entrega a los alumnos por parte de los docentes y de su mismo contexto (compañeros y sus propias perspectivas individuales), permite *reducir las discrepancias entre la comprensión actual y el desempeño y una meta* (Wisniewsky, Zierer & Hattie; 2020; p. 2), es decir cuando le

permite al alumnado potenciar su desempeño mirando el ideal y comparándolo con su propia realidad actual.

Al trasladar los procesos de evaluación formativa y retroalimentación a nuestra realidad nacional los conceptos son explorados de manera exitosa y con muy buenos resultados como aseveran Anijovich (2017), Gallardo et al. (2017), Contreras (2018), Hortigüelas et al. (2018) y López et al. (2020), no obstante, dichos estudios son aplicados a nivel de educación superior tratando de mejorar el sistema educativo universitario, debido a que como señalan (Hortigüelas et al.; 2018), *la forma en la que los docentes la emplean en el aula tiene especial incidencia en el tipo y el nivel de aprendizaje que adquieren los estudiantes* (p. 7). Lo cual transforma a estas instancias de evaluación, como técnicas eficaces en el proceso de aprendizaje de los alumnos.

Al trasladar dichas temáticas a la investigación en educación secundaria o enseñanza media, estas líneas investigativas se hacen muy poco presentes o enfocadas hacia algunas asignaturas como inglés (Lozano & Constela; 2017) y otras enfocadas a estudios de posgrado que ponen énfasis en este proceso, ya que como señala Anijovich (2017) (...) *dentro de la evaluación formativa ocupa un lugar privilegiado el feedback, tema que es objeto de la agenda de numerosas investigaciones en los últimos veinte años por sus contribuciones a las mejoras en los aprendizajes de los estudiantes* (p. 31). Denotando un campo de estudio que necesita trabajo e investigación científica.

#### **4.1 Modelo de retroalimentación de Hattie y Timperley.**

Para el desarrollo de este proceso de retroalimentación se establecen algunos lineamientos generales, los cuales postulan que este proceso está regulado por la respuesta sistemática y consciente a tres preguntas planteadas por Hattie y Timperly (2007), complementadas por Heritage (2010), Boud y Molloy (2013), Carless y Bound (2018) y Hattie y Zierer (2019) que facilita la toma de decisiones pedagógicas en todo momento:

##### A ¿Hacia dónde vamos?

En esta pregunta el foco está puesto en el objetivo de aprendizaje. Es la instancia en que el profesor y los estudiantes definen y comparten la meta de aprendizaje, estableciendo qué van a aprender al final de las sesiones o unidades, lo cual según Hattie & Timperly (2007) es

clave para este proceso, ya que, la retroalimentación “(...) *no puede conducir a una reducción de esta discrepancia si el objetivo está mal definido*” (p. 87). Además, deben clarificarse los criterios de logro, definiendo la evidencia que ambos usarán para determinar cómo están progresando hasta alcanzar la meta y qué elementos deben considerar para llegar a esta. Asimismo, les permite saber qué es lo que serán capaces de hacer una vez que lo hayan logrado.

#### B ¿Dónde vamos? / ¿Cómo voy?

Mientras los estudiantes están aprendiendo, el profesor necesita saber qué tanto progresan, utilizando para ello evidencia, las cuales según Hattie & Timperly (2007), son “(...) *relativa a una tarea u objetivo de desempeño, a menudo en relación con algún estándar esperado, al desempeño anterior y / o al éxito o fracaso en un parte de la tarea*” (p. 88). Esta evidencia se recoge intencionalmente y es usada por el docente para adaptar y guiar los siguientes pasos de la enseñanza. Por otro lado, los estudiantes son capaces de identificar dónde están en su progreso a través de la autoevaluación y evaluación entre pares.

#### C ¿Cómo sigo avanzando?

En esta instancia se definen las acciones necesarias para que los estudiantes logren la meta. Según Hattie & Timperly (2007) la retroalimentación se puede “(...) *utilizar para abordar específicamente esta pregunta proporcionando información que conduce a mayores posibilidades de aprendizaje*” (p. 90). El docente realiza dos acciones en base a la información obtenida: primero, retroalimenta a los estudiantes para que puedan avanzar en su aprendizaje en base a la evidencia recolectada. Un rasgo vital para que la retroalimentación sea funcional, es el trabajo sea inmediatamente aplicado, apenas fue conseguida la información o tan pronto como sea posible. Segundo: realiza un análisis y reflexión de las evidencias para adaptar la enseñanza y reflexionar acerca de su propia práctica.

La respuesta a estas tres cuestiones debe ser sistemática e integradora, debido a que por separado no aportan la suficiente información para la mejora del aprendizaje, debido a que según Hattie & Timperly (2007), en su conjunto permiten ir cerrando la brecha entre dónde están los estudiantes y dónde pretenden estar.

## 4.2 Tipo de Retroalimentación Hattie y Timperly

La retroalimentación, según Hattie & Timperly (2007) puede tener diferentes perspectivas: la primera denominada "Feed-up" la cual puede ser entendida como la "(...) *comparación del estado real con un estado objetivo*" (Wisniewsky et al.; 2020; p. 3), ante lo cual se proporciona información a los estudiantes y docentes sobre los objetivos de aprendizaje que deben alcanzarse. La segunda de ellas es "Feed-back" la cual se comprende como la "(...) *comparación del estado real con un estado anterior*" (Wisniewsky et al.; 2020; p. 3), proceso que debería proporcionar la suficiente información a los estudiantes y docentes sobre lo que han logrado en correspondencia con cierto estándar esperado o desempeño anterior, lo cual los alumnos "(...) *utilizan para mejorar su trabajo o estrategias de aprendizaje*" (Carless & Boud; 2018; p. 2).

Por tercer tipo los autores desarrollan el "Feed-forward" la cual es una "(...) *explicación del estado objetivo basado en el estado real*" (Wisniewsky et al.; 2020; p. 3), dicho procedimiento suministra información a los estudiantes y docentes la cual conducirá a una "(...) *adaptación del aprendizaje en forma de desafíos mejorados*" (Hattie & Timperly; 2007; p. 92), más autorregulación sobre el proceso de aprendizaje, mayor fluidez y automaticidad, más estrategias y procesos para trabajar en las tareas, comprensión más profunda y más información sobre lo que es y lo que no se entiende.

Hattie & Timperly (2007), adicionalmente, aseguran que la retroalimentación se puede diferenciar de acuerdo con su nivel de complejidad cognitiva puede referirse a una tarea, un proceso, la autorregulación o uno mismo. La retroalimentación a nivel de Tarea significa que alguien recibe retroalimentación sobre el contenido, los hechos o la información superficial, lo cual según Heritage (2010) se puede traducir en información cómo: *¿Qué tan bien se han completado y comprendido las tareas? ¿El resultado de una tarea es correcto o incorrecto?*

La retroalimentación a nivel de Proceso significa que una persona recibe retroalimentación sobre las estrategias de su desempeño. La retroalimentación en este nivel tiene como objetivo el procesamiento de la información necesaria para comprender o completar una determinada tarea, lo cual según Heritage (2010) se puede traducir en información cómo: *¿Qué hay que hacer para comprender y dominar las tareas?* La retroalimentación a nivel de Autorregulación significa que alguien recibe retroalimentación sobre la regulación individual

de las estrategias que está utilizando para su desempeño. A diferencia de la retroalimentación a nivel de proceso, la retroalimentación en este nivel no proporciona información sobre cómo elegir o desarrollar estrategias, sino para monitorear el uso de estrategias en el proceso de aprendizaje. Tiene como objetivo una mayor habilidad de autoevaluación o confianza para involucrarse más en una tarea, lo cual según Heritage (2010) se puede traducir en información cómo: *¿Qué se puede hacer para administrar, orientar y monitorear su forma de acción?* La Retroalimentación a *Uno Mismo*, o Autonivel, se centra en las características personales del receptor de la retroalimentación, lo cual según Heritage (2010) se puede traducir a menudo elogios sobre la persona.

Ante todo, lo anterior es que surge una variabilidad que es necesario trabajar, la cual es que la retroalimentación debe enfocarse en la *pregunta apropiada* y el nivel de complejidad cognitiva, lo cual según Wiliam (2016), es que el mensaje que se entrega al alumno genere las condiciones intelectuales para provocar un cambio en las conductas del alumno o en su comprensión de las tareas y actividades y no solo en esa actividad. Si no ocurre de esta manera desafiante, el mensaje puede ser fácilmente ignorado, malinterpretado y de poco valor para el receptor.

#### **4.3 Alfabetización en Retroalimentación de los Estudiantes:**

Tradicionalmente se ha visto a la retroalimentación como un proceso “Iluminador o Revelador”, lo cual según Dawson y Col (2019) indican que es el docente quien realiza el proceso y el alumno recibe el mismo, como si fuera únicamente un mecanismo de entrada para los estudiantes. Esto conduce a *“reacciones pasivas de los estudiantes a la retroalimentación y percepciones de que el papel del maestro es decirles a los estudiantes qué hacer para lograr altas calificaciones”* (Carless y Boud; 2018; p. 1317). Situación que desconoce, la importancia para el proceso de aprendizaje de *“(…) diseñar actividades que permitan a los estudiantes aceptar y utilizar la retroalimentación para mejorar su trabajo posterior”* (Molloy et. al.; 2019, p. 5).

Para dar solución a estas cuestiones fundamentales es que Carless y Boud (2018) postularon la Alfabetización de Retroalimentación de los estudiantes la cual *“(…) denota la comprensión, las capacidades y disposiciones necesarias para dar sentido a la información y usarla para mejorar el trabajo o las estrategias de aprendizaje”* (p. 1315). Es decir, es una

instancia donde los alumnos otorgan un significado a la información real para él y desarrolla mecanismos para aplicar la misma a sus actividades o situaciones futuras. Las respuestas obtenidas ante la retroalimentación se efectuarán de diversas formas, existiendo diferencias entre disciplinas, planes de estudio y entornos contextuales específicos; así como la relación con sus experiencias previas y sus propias características personales.

Para Carless y Boud (2018), este proceso de alfabetización se da en cuatro procesos centrales, destinados a darle significado intelectual y afectivo a los comentarios y canales de comunicación que establece con el docente. Estas etapas de trabajo son:

A.- Valorar los procesos de retroalimentación:

Apreciar o valorar la retroalimentación se refiere a que todos estudiantes reconozcan el valor de la retroalimentación y comprendan su papel activo en sus procesos. Este involucramiento en los procesos de aprendizaje y retroalimentación exige *“que los alumnos adquieran el lenguaje académico necesario para comprender, interpretar y pensar con ideas complejas”* (Sutton 2012; p. 6).

Dentro de los enfoques de retroalimentación, aquellos basados en la tecnología parecen ser bienvenidos por los estudiantes al facilitar el intercambio oportuno y conveniente de comentarios. Según Parkes y Fletcher (2017), los estudiantes generalmente valoran, por ejemplo, la naturaleza personalizada y atractiva de la retroalimentación de audio, ya que es eficiente y fácil de comprender.

B.- Hacer juicios:

La producción de una tarea o desempeño requiere por parte de los estudiantes que planifiquen, redacten y vuelvan a redactar *“mientras hacen ajustes basados en sus juicios continuos sobre la calidad del trabajo”* (Carless y Boud; 2018; p. 1317). En la medida que los estudiantes examinan su progreso en las tareas, este proceso de monitoreo genera retroalimentación interna (Butler y Winne; 1995).

Incentivar estos procesos de monitoreos internos es vital para que el alumno se alfetice en los procesos de retroalimentación, es indispensable, según Tai et al. (2017), desarrollar un juicio evaluativo: el cual es la capacidad para *“(…) tomar decisiones sobre la calidad del trabajo de uno mismo y de los demás”* (p. 55). Involucrar a los estudiantes en la mejora de su

capacidad para emitir juicios sólidos es un desafío a menos que existan oportunidades sostenidas de comparación con las opiniones de los demás. La retroalimentación de los compañeros es un medio clave para alentar a los estudiantes a compartir sus juicios.

#### C.- Manejo del Afecto:

Los estudiantes a menudo muestran respuestas defensivas a la retroalimentación, particularmente, según Robinson, Pope y Holyoak (2013), cuando los comentarios son críticos o las calificaciones son bajas. Las formas de plantarse frente a la retroalimentación estarán “(...) *mediadas por las relaciones de los estudiantes con su maestro y con otros participantes a medida que construyen significados juntos*” (Carless y Boud; 2018; p. 1318).

Es decir, un alumno alfabetizado, que posea una buena relación con sus profesores, en la cual se establece una atmósfera de confianza, es “*más probable que los alumnos desarrollen la confianza y la fe para revelar lo que no comprenden completamente*” (Carless; 2013; p. 10). Lo cual llevará a esfuerzos, por parte de los estudiantes, de comprender lo que los maestros buscan en sus comentarios o ideas retroalimentadas; es decir, “*comportamientos conscientes de señales o de búsqueda de señales identificados en la literatura*” (Carless y Boud; 2018, p. 1318).

#### D.- Tomando acción:

Los estudiantes deben participar activamente en dar sentido a la información y utilizarla para informar su trabajo posterior, lo cual según Boud y Molloy (2013), conduce a cerrar un ciclo de retroalimentación. Tradicionalmente este proceso de cierre se ve disminuido al ocurrir al fin de semestre o unidad, como postula Carless y Boud (2018), donde el alumno no ve una aplicación real o directa de los comentarios realizados por el docente en un contexto inmediato y debe tratar de extrapolarlo a otros contenidos y habilidades, lo cual limita su capacidad de autorregulación.

Por tanto, el proceso de retroalimentación efectiva debe darse en instancia que faciliten al alumno en contacto en un contexto inmediato a su trabajo, no obstante, esto “(...) *los estudiantes deben poseer un repertorio de estrategias para actuar de manera productiva*” (Carless y Boud; 2018; p. 1319). De este modo, el alumno debe verse como un agente dentro

del proceso de aprendizaje para que pueda “(...) *hacer un uso productivo de los comentarios sobre su trabajo*” (Carless y Boud; 2018; p. 1319).

Al momento de unificar ambas teorías, la de retroalimentación de (Hattie y Timperley; 2007) y la Alfabetización de Carless y Boud (2018) la retroalimentación a nivel de autorregulación y la retroalimentación a nivel de proceso, generalmente, poseen más probabilidades de conducir a la captación y mejora del alumno, además son los procesos que más aporte de los alumnos y trabajo de ellos compromete y exige una mayor alfabetización para su correcta implementación. Por su parte, la retroalimentación a nivel del Yo o enfocada en la Persona es menos efectiva porque se enfoca en la persona en lugar de mejorar el aprendizaje. Mientras que la principal limitación de la retroalimentación a nivel de tarea es la dificultad para que los estudiantes generalicen los mensajes a otras tareas y emprendan acciones posteriores.

Considerando estos antecedentes teóricos sobre la evaluación formativa, retroalimentación y alfabetización y al contrastar esta evidencia contra el problema detectado que afecta a docentes y estudiantes de la modalidad técnico profesional, es que surge la necesidad de una intervención que ayude a establecer lineamientos claros sobre cómo realizar evaluaciones y retroalimentar a los alumnos para buscar la mejora constante de sus aprendizajes y la transformación de los desempeños educativos.

## V.- DISEÑO, DESARROLLO Y EVALUACIÓN DE LA INTERVENCIÓN + INNOVACIÓN

Como solución al problema señalado se propuso una intervención que está enfocada en los dos grandes entes del proceso evaluativo los docentes con quienes se trabajó el proceso de recolectar, analizar y entregar información útil en base a estándar. Y los alumnos, con quienes se buscó trabajo enfocado en una valoración y uso de la información aportada.

### 5.1 OBJETIVOS DE LA INTERVENCIÓN:

#### 5.1.1 Objetivo General:

Potenciar los procesos de retroalimentación, para desarrollo de aprendizaje significativo, de los estudiantes de la modalidad TP., durante el 1° semestre 2021.

#### 5.1.2 Objetivo Específico:

- Diseñar, de manera colaborativa, un plan de retroalimentación de los procesos de aprendizaje de los estudiantes de la modalidad TP. del liceo LNA.
- Capacitar en los procesos y ciclos de retroalimentación y uso pedagógico de los datos a los docentes de la modalidad TP. del liceo LNA.
- Capacitar a los estudiantes en la utilización y valor de la información obtenida de los procesos de retroalimentación.
- Evaluar el impacto de los procesos de retroalimentación en los aprendizajes de los estudiantes de la modalidad TP. del liceo LNA

### 5.2 POBLACIÓN BENEFICIADA:

La población beneficiada con esta propuesta de intervención puede resumirse de la siguiente manera:

*Tabla 1: Población Beneficiado.*

Actores Involucrados	Justificación de Participación	Estrategia de Mejora	Mejora Esperada
----------------------	--------------------------------	----------------------	-----------------

<b>Unidad Técnico-pedagógica.</b>	Es la instancia que ayuda al profesorado en la utilización de la evaluación como un instrumento de aprendizaje. Es la base para creación de un plan de Retroalimentación.	Creación de un Plan de Retroalimentación. Aplicación de Retroalimentación.	M: Aportar con las condiciones necesarias para la gestión e implementación de la innovación.
<b>Estudiantes de 3° y 4° medio modalidad técnico profesional.</b>	Los estudiantes son quienes participarán directamente recibiendo y aportando en las estrategias evaluativas implementadas, son los protagonistas del proceso educativo.	Taller de Retroalimentación Y Uso de la información.	M: Manejar y utilizar la información aportada por el docente en las actividades de evaluación.
<b>Profesores de la Modalidad técnico profesional.</b>	El rol del docente que intervendrá en las prácticas pedagógicas es fundamental, ya que es la persona que planifica y propone una innovación a las prácticas actuales que se desarrollan en el aula y en la escuela en general.	Taller de Retroalimentación Efectiva. Tiempo UTP para reflexión pedagógica.	M: Conseguir los aprendizajes esperados del Currículum en cada nivel. M: Tiempo destinado para la reflexión pedagógica, con apoyo de UTP.

Fuente elaboración propia.

### 5.3 DESCRIPCIÓN DE INTERVENCIÓN:

Para poder operacionalizar los procesos de que conlleva la implementación de la innovación es que se planifica el desarrollo de 3 grandes fases de trabajo:

*Tabla 2: Actividades de la Intervención.*

<b>OBJETIVO ESPECÍFICO</b>	<b>ACTIVIDADES</b>	<b>TIEMPO</b>	<b>RESPONSABLE</b>
Diseñar, de manera colaborativa, un plan de retroalimentación de los procesos de aprendizaje de los estudiantes de la modalidad TP. Del liceo Los Nogales de Angol.	Realización de una jornada de reflexión sobre pasos y formas de retroalimentación, a través de material del MINEDUC.	Semana 1 y 2 de abril.	Jefe de UTP
	Creación de Plan de Retroalimentación (participantes, formas y situaciones).	Semana 2 y 3 de abril.	Jefe UTP. Consejo de Profesores. Evaluador.
	Aplicación de Plan de Retroalimentación para dar instancias de retroalimentación efectiva. (alumnos y docentes).	Semana 1, 2, 3 y 4 de junio.	Jefe de UTP. Docentes Técnico Profesional.

Capacitar en los procesos y ciclos de retroalimentación y uso pedagógico de los datos a los docentes de la modalidad TP. Del liceo Los Nogales de Angol.	Aplicación de un cuestionario para conocer los elementos carentes de los docentes sobre temáticas de Retroalimentación.	Semana 3 de abril.	Jefe de UTP.
	Implementación de talleres referentes a: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluación Formativa.</li> <li>• Retroalimentación.</li> <li>• Estrategias de retroalimentación.</li> </ul>	Semana 4 de abril. Semana 1, 2, 3 y 4 de mayo.	Jefe de UTP. Docentes Técnico Profesional.
	Aplicación de un cuestionario para conocer los elementos aprendidos por los docentes sobre temáticas de Retroalimentación en los talleres.	Semana 4 de mayo.	Jefe de UTP. Docentes Técnico Profesional.
Capacitar a los estudiantes en la utilización y valor de la información obtenida de los procesos de retroalimentación.	Aplicación de un cuestionario para diagnosticar como manejan la información los alumnos y qué hacen con la Retroalimentación de los docentes.	Semana 4 de abril.	Jefe de UTP.
	Implementación de talleres referentes a: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Valorando la información.</li> <li>• Dar y recibir información.</li> <li>• Utilización de la información.</li> </ul>	Semana 1, 2, 3 y 4 de mayo.	Jefe de UTP. Alumnos modalidad TP.
	Aplicación de un cuestionario para conocer manejan la información los alumnos y como pueden dar y recibir retroalimentación.	Semana 4 de mayo.	Jefe de UTP. Alumnos modalidad TP.
Evaluar el impacto de los procesos de retroalimentación en los aprendizajes de los estudiantes de la modalidad TP. Del liceo Los Nogales de Angol.	Evaluar la percepción del alumnado sobre las prácticas de retroalimentación de los docentes.	Semana 4 de julio.	Jefe de UTP
	Evaluar el impacto de las prácticas retroalimentación en los procesos de enseñanza.	Semana 2 y 3 de agosto.	Jefe de UTP

#### 5.4 FACTIBILIDAD:

De acuerdo con la información levantada en el diagnóstico de la intervención educativa, en el que se evidencia una necesidad de mejora de las habilidades de pedagógica de los docentes TP del establecimiento, se hace necesario profundizar en una innovación educativa que

motive a los docentes y estudiantes a trabajar en el desarrollo de entrega y manejo de información efectiva en los procesos de evaluación. Lo anterior, con el propósito de que los estudiantes alcancen aprendizajes útiles y significativos que les permitan desenvolverse, competentemente, sus procesos de enseñanza y aprendizaje. Para ello, de vital importancia establecer una metodología de trabajo que tome los procesos de retroalimentación de los docentes hacia sus alumnos, la cual permita a los mismo valorar dicha información u utilizarla de una manera correcta.

La intervención es viable a nivel técnico, operativo y económico, pues se trata de una forma de trabajo pedagógico que apela a la organización de las actividades a través de la colaboración entre los profesionales del establecimiento y en horarios de trabajo pedagógico. También, los docentes y el equipo de gestión del establecimiento poseen disposición y ganas de aportar en la innovación.

En cuanto a lo económico, es una intervención que no demanda grandes gastos, pues los recursos que se requieren para su ejecución están disponibles en el establecimiento y no se aspira a la utilización de recursos económicos con los que no cuenta el colegio.

Uno de los obstáculos que pudieran perjudicar la ejecución de la innovación dice relación con el uso o administración del tiempo. Pues se trata de una intervención acotada, que debe desarrollarse en los tiempos precisos para poder determinar con claridad el impacto de esta. Además, de esta en época de pandemia y desarrollar casi todos los procesos a través de desarrollo online con todas las dificultades que dicha situación otorga.

## VI: IMPLEMENTACIÓN DE INTERVENCIÓN:

Para el desarrollo de la Retroalimentación Efectiva en el aula es necesaria la creación de varias aristas dentro del panorama educativo y teniendo en cuenta los distintos actores que participarán en la misma. Desde la institucionalización de esta, en un plan de Retroalimentación para Educación Técnico Profesional hasta cursos breves a los alumnos, ya que según Carlees y Boud (2018) es indispensable que estos aprendan a utilizar y entregar información útil para su aprendizaje y el de sus compañeros.

Las acciones planteadas están formadas por dos grandes grupos de actores de la comunidad educativa los docentes y estudiantes, donde en el primer grupo está formado por un total de 20 profesores que voluntariamente se hacen parte de la intervención, así mismo los alumnos participantes hacen un total de 100 individuos, divididos en los grupos de 3° y 4° medio Administración y Electrónica, así como los de estudiantes de 1° medio.

Para dar cumplimiento al primer objetivo específico que trataba sobre construcción de un plan de Retroalimentación Efectivo en el establecimiento, para ejecutar dicha meta se determinaron las siguientes acciones presentadas en orden de cumplimiento:

**Tabla 3: Actividades Intervención Primer Objetivo.**

Acciones	Descripción	Emergentes
Jornada de reflexión sobre proceso de retroalimentación.	Jornada llevada a cabo el martes 06 de abril 2021. Se trabaja con los docentes sobre la importancia de la evaluación y el peso de la Retroalimentación. Se utiliza material referido a fragmentos de: <i>Desafío de la Retroalimentación de forma remota: nuevo Webinar de Liceos Bicentenario</i> (Mineduc). Se fijan en base a acuerdo con UTP las necesidades básicas del establecimiento. Participan 20 profesores de manera voluntaria.	Por pandemia se realiza vía conexión Zoom en horarios de Reflexión pedagógica (espacio para socializar prácticas educativas). Los docentes piden una charla referida a la diferenciación de Evaluación Sumativa y Formativa, por situaciones de confusión notadas durante el desarrollo de la acción.
Creación de Plan de Retroalimentación.	Se lleva a cabo en dos jornadas del 13 y 20 de abril 2021. Los docentes en grupos de trabajo, formados por disciplinas de no afines, crean acciones concretas sobre retroalimentación destacando formas y	Por pandemia se realiza vía conexión Zoom en horarios de Reflexión pedagógica (espacio para socializar prácticas educativas).

	<p>espacios para que esto ocurra, involucrados en el proceso y formas de control del proceso.</p> <p>Dichas actividades son plasmadas en una matriz de trabajo básica para su posterior análisis.</p> <p>En la segunda jornada los otros grupos complementan y/o transforman las actividades de sus compañeros, para poder tener una visión panorámica de los elementos centrales del escrito final.</p>	<p>El plan una vez construido es analizado y validado por los docentes en el primer consejo presencial el 17 de mayo de 2021.</p>
<p>Aplicación encuesta</p> <p>Evaluación de Plan de Retroalimentación.</p>	<p>Determinar el grado de impacto y satisfacción por parte de los docentes se aplicó una encuesta el jueves 19 de agosto de 2021.</p>	<p>Se aplica la encuesta de manera escrita y presencial.</p> <p>Participan 15 docentes.</p> <p>Tres docentes ausentes piden rendir la encuesta en el día 23 de agosto.</p>

De la misma manera, el segundo objetivo estaba relacionado a la capacitación de los docentes en los procesos y ciclos de retroalimentación y uso pedagógico de los datos, lo cual para dar cumplimiento se dispusieron las siguientes actividades, presentadas en orden de realización:

**Tabla 4: Actividades Intervención Segundo Objetivo**

<b>Acciones</b>	<b>Descripción</b>	<b>Emergentes</b>
<p>Cuestionario de percepción previa intervención sobre los procesos de Retroalimentación aplicados al aula.</p>	<p>La encuesta se aplica el día 20 de abril de 2021.</p> <p>Antes de iniciar el primer taller se realiza una encuesta a los docentes sobre sus propias prácticas en el aula el cual toca temáticas como:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Evaluación Sumativa y Formativa.</li> <li>- Retroalimentación.</li> <li>- Auto y Heteroevaluación.</li> </ul> <p>En su totalidad participaron 12 docentes, de los cuales seis son técnicos profesionales y seis humanistas.</p>	<p>La aplicación se realiza vía archivo Word enviado por correo electrónico por solicitud de docentes que no sabían cómo responder a un formulario de Google.</p> <p>Los docentes del área general (1° y 2° medio) piden estar en la capacitación y ser parte de la intervención.</p>
<p>Taller referente a Evaluación Formativa.</p>	<p>Taller realizado el 27 de abril de 2021.</p> <p>Se abordan tres grandes temáticas en el taller, según texto de Shepard (2006):</p> <p><b>Evaluación:</b> Definición, tipos y función principal dentro del aula.</p> <p><b>Evaluación Sumativa:</b> Función y tipología.</p>	<p>Trata un tema solicitado por los docentes en la jornada de sensibilización.</p> <p>Por pandemia se realiza vía conexión Zoom en horarios de Reflexión pedagógica.</p>

	<b>Evaluación Formativa:</b> Función y tipología.	
Taller referente a Retroalimentación.	Taller realizado el 04 de mayo de 2021. En base a las ideas de Hattie y Timperley (2008) se desarrolla una ponencia sobre la Retroalimentación. Se trabaja los tipos y maneras de realizarlo. Se enseñan las tres preguntas centrales y su interpretación. Se analiza un ejemplo práctico.	Por pandemia se realiza vía conexión Zoom en horarios de Reflexión pedagógica. Los docentes realizan petición de cómo aplicar esto a la realidad concreta. <i>¿Cómo debo hacer para retroalimentar a un alumno?</i>
Taller referente a Estrategias de retroalimentación.	Taller realizado el 17 de mayo de 2021. En base a las ideas de Carlees y Boud (2018) se desarrolla una ponencia sobre Cómo realizar la Retroalimentación. Se trabajan <b>Formas de Retroalimentación</b> . La importancia de la Pregunta (Hattie y Timperley: 2008) Se realizan ejemplos de retroalimentación teniendo como base los criterios descriptivos de excelencia en ciertos instrumentos de evaluación de desempeños.	Taller realizado de manera presencial en el primer consejo de profesores en esta modalidad. Por esta situación solo un 10% de los docentes no forman parte del taller, ya que no regresaron de manera presencial por situaciones médicas. Los docentes piden una plantilla base para realizar los procesos de retroalimentación. Se acuerda llevar un registro por alumno de su avance.
Cuestionario de percepción posterior a la intervención sobre los procesos de Retroalimentación aplicados al aula.	La encuesta se aplica el día 27 de mayo 2021. Posterior a la implementación de los talleres se aplica una encuesta a los docentes sobre sus propias prácticas en el aula.	Se aplica de manera presencial en una reunión pedagógica. El profesor de Administración se retira de la intervención por situación médica.

Por último, el tercer objetivo busca capacitar a los estudiantes en la utilización y valor de la información obtenida de los procesos de retroalimentación, para dar cumplimiento a dicha disposición se llevaron a cabo las siguientes acciones:

**Tabla 5: actividades intervención Tercer Objetivo**

<b>Acciones</b>	<b>Descripción</b>	<b>Emergentes</b>
-----------------	--------------------	-------------------

<p>Encuesta previa intervención sobre la utilización de la información por parte de los estudiantes.</p>	<p>La encuesta se aplica el día 07 de mayo de 2021.          Antes de iniciar el primer taller se realiza una encuesta a los alumnos sobre como utilizan la información que la evaluación les entrega.          Basado en Carless y Boud (2018) se realizan los siguientes talleres.          Los talleres están enfocados a dos grupos modalidad técnico profesional (45 alumnos) y de primer año medio (30 alumnos).          Cada taller se realiza de manera individualizada para cada grupo.</p>	<p>En vista que los docentes de Mecánica y Construcciones Metálicas deciden no ser parte de este estudio, sus cursos también no son considerados para los mismos.          Por disposición de los docentes se integrará al estudio los alumnos de 1° medio A.</p>
<p>Taller: Valorando la información.</p>	<p>Taller aplicado el 05 de mayo de 2021.          Se realiza para que los alumnos puedan distinguir la información objetiva de aquella subjetiva.          Ejercicios de valoración de Información: “<i>Dibujando a Ciegas</i>”: Distinguiendo información enfocada en la persona o en la acción.</p>	<p>Por pandemia se realiza vía conexión Zoom en horarios acordados por los docentes en una reunión previa.          Los alumnos valoran que esto les permite <i>obtener información objetiva</i> lo cual ayuda a comprender sus procesos educativos.</p>
<p>Taller referido a Dar y recibir información.</p>	<p>Taller aplicado el 13 de mayo de 2021.          Se realiza para que los alumnos puedan Dar y Recibir información objetiva o neutral. Basados en el video “<i>Austin y su Mariposa</i>”.          Ejercicios de Entregar información. “¿Cómo Mejoramos Nuestra Infografía?”. Mejorando una infografía en base a los criterios de la rúbrica solicitada.</p>	<p>Por pandemia se realiza vía conexión Zoom en horarios acordados por los docentes en una reunión previa.</p>
<p>Taller referente a la Utilización de la información.</p>	<p>Taller aplicado el 20 de mayo de 2021.          Se realiza para que los alumnos puedan Utilizar la información Entregada.          Ejercicios de Utilizar Información. <i>Cuenta Cuentos Objetivo</i>: Sobre las opciones que tienen los personajes y las decisiones que toman en base a la información que tienen.          Mejorando mi desempeño en Base a lo que me dicen. Actividad final.</p>	<p>Por pandemia se realiza vía conexión Zoom en horarios acordados por los docentes en una reunión previa.          En este taller por decisión personal, alumnos del 4° Construcciones Metálicas se hacen partícipes de la actividad.</p>
<p>Encuesta post intervención sobre la utilización de la</p>	<p>La encuesta se aplica el día 27 de mayo 2021.</p>	<p>Por pandemia se realiza vía Formulario de Google.</p>

información por parte de los estudiantes.	Posterior a la implementación de los talleres se aplica una encuesta a los alumnos sobre la información y su utilización.	
---	---	--

Del mismo modo, se ha planificado una evaluación potencial para el proceso de implementación, el cual se resume de la siguiente manera:

**Tabla 6: Métodos de Evaluación y Verificación.**

OBJETIVO	DIMENSIÓN	ACCIONES LOGRAR OB	META INMEDIATA	ESTÁNDAR MÍNIMO	META IMPACTO	MÉTODO VERIFICACIÓN
Diseñar, de manera colaborativa, un plan de retroalimentación de los procesos de aprendizaje de los estudiantes de la modalidad TP. Del liceo Los Nogales de Angol.	Plan de Retroalimentación	Jornada de reflexión sobre pasos y formas de retroalimentación.	Participación de 10 de 16 docentes.	Participación del 75% (12 docentes).	Asistencia del 85%	Acta jornada de reflexión. Lista de participantes.
		Creación de Plan de Retroalimentación (participantes, formas y situaciones).	Participación de 10 de 16 docentes.	Participación del 75% (12 docentes).		Plan de Retroalimentación
Capacitar en los procesos y ciclos de retroalimentación y uso pedagógico de los datos a los docentes de la modalidad TP. Del liceo Los Nogales de Angol.	Retroalimentación	Aplicación de un cuestionario para conocer los elementos carentes de los docentes.	Participación de 10 de 16 docentes.  Nivel de logro del 60%	Participación del 75% (12 docentes).  Nivel de logro del 75%	Participación de 14 de 16 docentes.	Informe de Resultados cuestionario de entrada.
		Implementación de talleres referentes a: <ul style="list-style-type: none"> <li>Evaluación Formativa.</li> </ul>	Asistencia 10 de 16 docentes.	Asistencia del 75% (12 docentes)	Asistencia del 85% (14 docentes)	Lista de Asistencia a talleres.  Informe de Resultados Test de salida.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Retroalimentación.</li> <li>• Estrategias de retroalimentación.</li> </ul>				
Capacitar a los estudiantes en la utilización y valor de la información obtenida de los procesos de retroalimentación.	Alfabetización en Retroalimentación	Implementación de talleres referentes a: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Valorando la información.</li> <li>• Dar y recibir información.</li> <li>• Utilización de la información.</li> </ul>	Asistencia 100 de 175 alumnos.	Asistencia del 75% (131 alumnos)	Asistencia del 85% (149 alumnos)	Lista de Asistencia a talleres.
Evaluar el impacto de los procesos de retroalimentación en los aprendizajes de los estudiantes de la modalidad TP. Del liceo Los Nogales de Angol.	Evaluación de Impacto	Evaluar la percepción del alumnado sobre las prácticas de retroalimentación de los docentes.	Asistencia 100 de 175 alumnos.	Asistencia del 75% (131 alumnos)	Asistencia del 85% (149 alumnos)	Informe de Encuestas.
		Evaluar el impacto de las prácticas retroalimentación en los procesos de enseñanza.	Asistencia 10 de 16 docentes.	Asistencia del 75% (12 docentes)	Asistencia del 85% (14 docentes)	Informe de Encuestas.

### 6.1 EVALUACIÓN DE LA IMPLEMENTACIÓN:

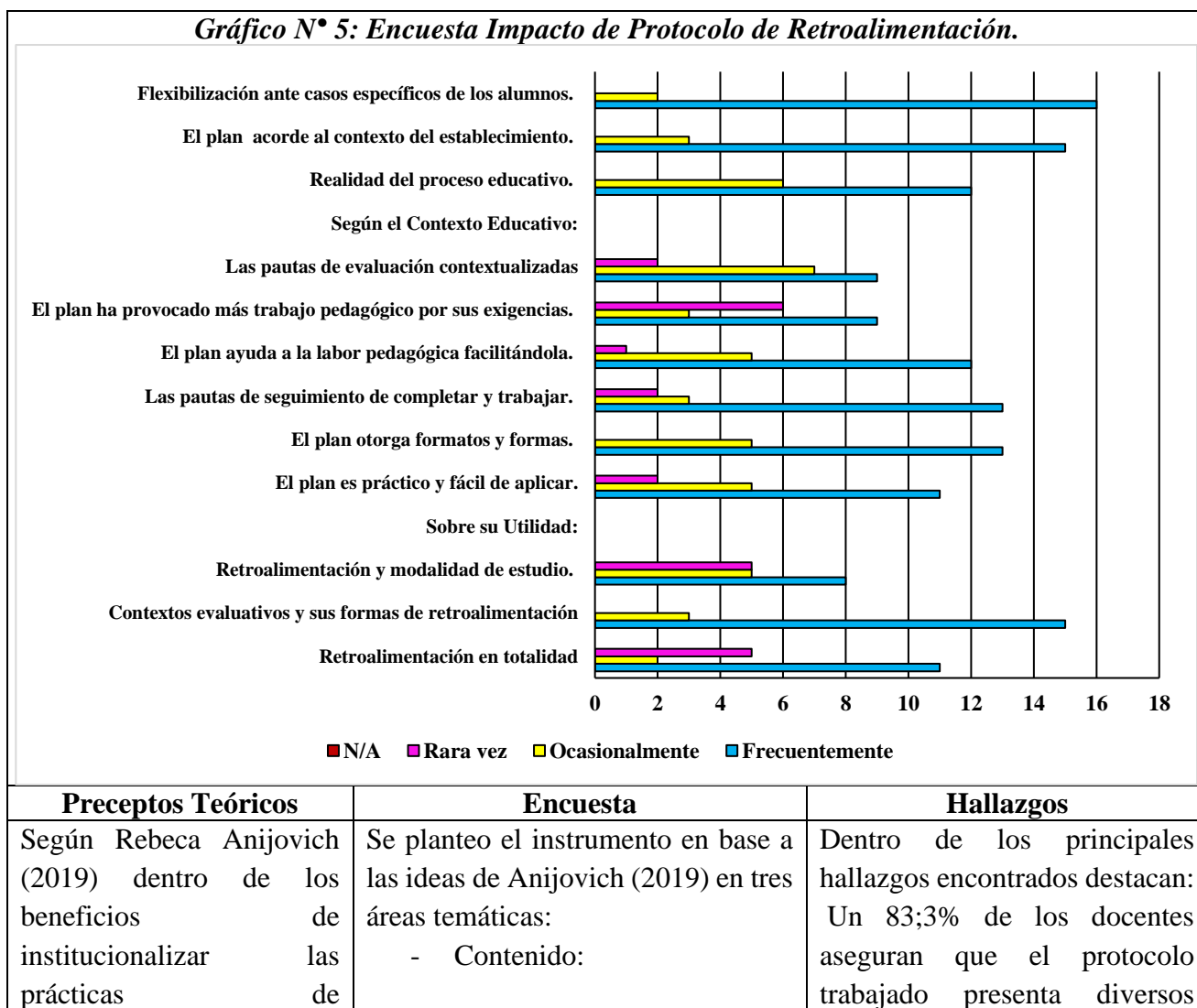
Para evaluar el impacto de la intervención pedagógica que se llevó a cabo en el establecimiento educacional, a los estudiantes y docentes de la modalidad Técnico

Profesional, se llevaron a cabo tres grandes procesos con instrumentos construidos, según las actividades emprendidas para dar cumplimiento a los objetivos presentados.

Para evaluar el primer objetivo específico referido a creación de un protocolo de Retroalimentación a nivel institucional, para esto se aplicó a los docentes del establecimiento una encuesta de satisfacción la cual tenía por objetivo medir el impacto del protocolo de retroalimentación en las prácticas docentes, así como el beneficio institucional. La encuesta fue respondida por 17 de los 19 docentes que conforman la plata docente del establecimiento, lo que equivale al 89,4% de los docentes que participaron del proyecto.

A continuación, se presentan los resultados de la encuesta:

**Tabla 7: Evaluación Impacto Primer Objetivo.**



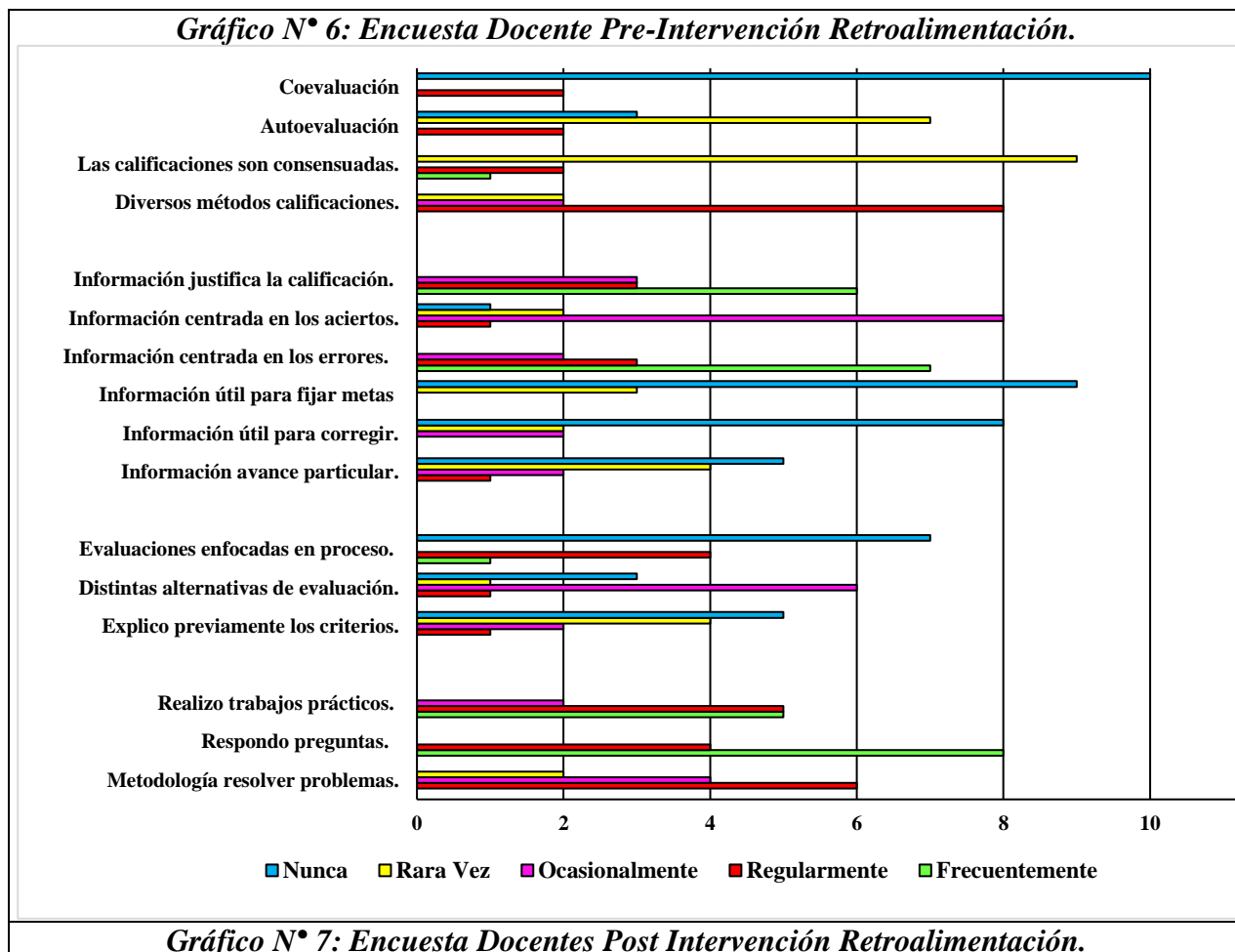
Preceptos Teóricos	Encuesta	Hallazgos
Según Rebeca Anijovich (2019) dentro de los beneficios de institucionalizar las prácticas de	Se planteo el instrumento en base a las ideas de Anijovich (2019) en tres áreas temáticas: - Contenido:	Dentro de los principales hallazgos encontrados destacan: Un 83,3% de los docentes aseguran que el protocolo trabajado presenta diversos

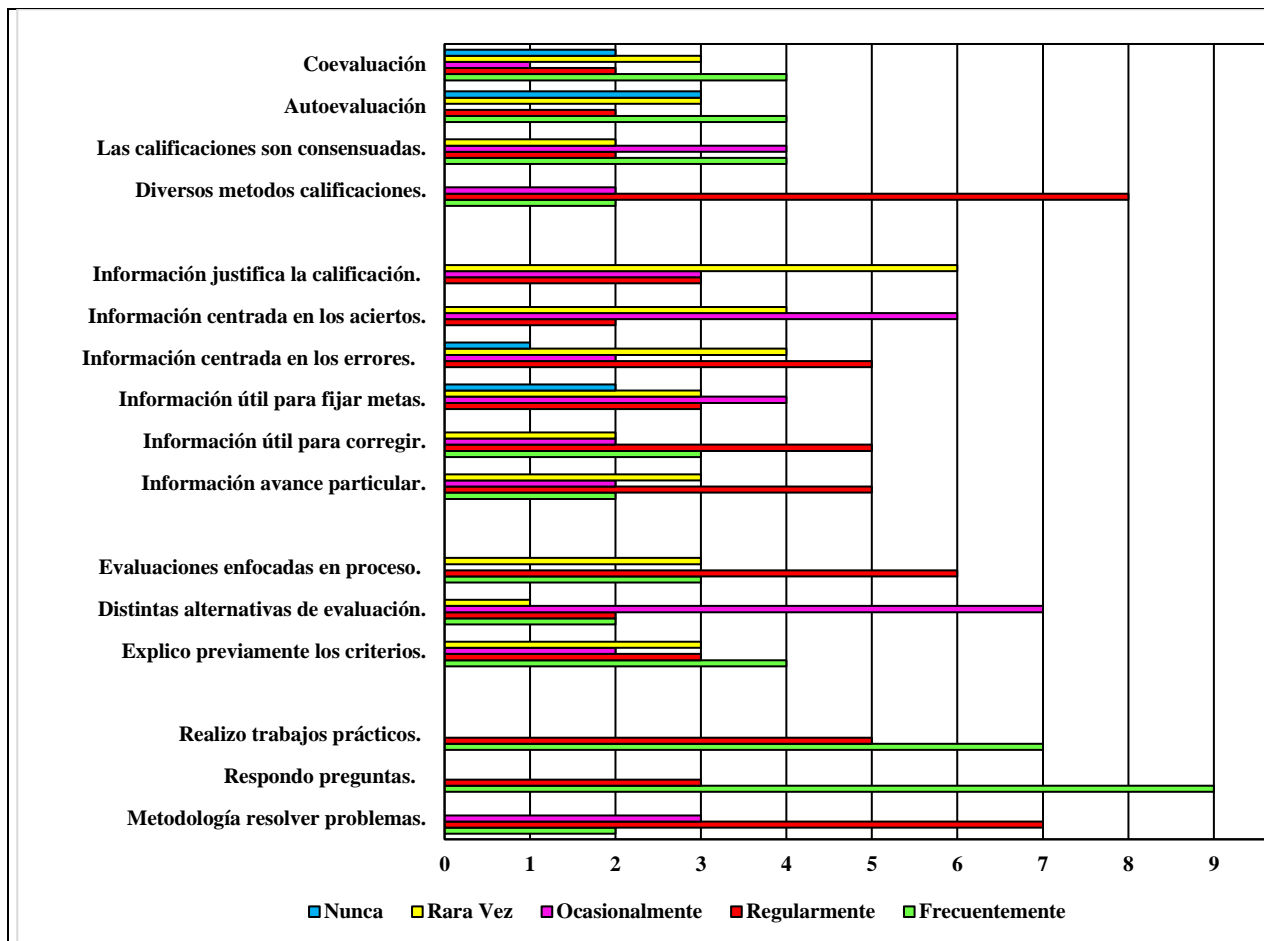
<p>retroalimentación son de naturaleza diversa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Contribuye a modificar los procesos de pensamiento y los comportamientos de las y los estudiantes.</li> <li>- Fortalece la autoestima de estudiantes, docentes y directivos.</li> <li>- Permite el desarrollo de prácticas docentes reflexivas, que favorecen la mejora de los procesos de enseñanza.</li> </ul>	<p>Sobre si el instrumento es capaz de entregar información sobre cómo aplicar los procesos de retroalimentación, las instancias y así mismo los contenidos.</p> <p>De la misma manera, hay una pregunta específica sobre si el protocolo es capaz de entregar herramientas concretas y contextos donde es útil aplicar cada una de ellas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Utilidad: Sección de la encuesta destinado a recolectar información sobre cuan práctico y aplicable resulta el protocolo de retroalimentación. Destacan puntos como la utilidad de las plantillas de seguimiento, pautas de evaluación institucionalizadas y los registros individualizados.</li> <li>- Contexto Educativo: Apartado donde es posible rescatar información de cuan flexible a la realidad educativa del establecimiento. Resalta la idea de flexibilización de los procesos.</li> </ul>	<p>contextos evaluativos y sus formas de retroalimentación en cada caso.</p> <p>El 72% de los docentes asegura que todas las pautas y plantillas que ofrece para su trabajo el protocolo son fáciles de aplicar y ayudan a la labor docente.</p> <p>Más del 80% de los docentes asegura que el protocolo esta contextualizado a la realidad educativa del establecimiento y las actividades y medidas son atingentes a los procesos ocurridos dentro de la comunidad.</p> <p>Cerca del 90% de los docentes asegura que el protocolo es flexible y presenta múltiples formas de entregar retroalimentación a los alumnos en diversos contextos y en base a lo que el alumno necesite.</p> <p>Por su parte, más del 65% de los docentes asegura que el protocolo a significado más trabajo pedagógico del habitual. No obstante, más del 90% de los docentes señala que lo ha ayudado en más de una ocasión a su labor docente contar con el protocolo.</p>
---	---	---

Para evaluar el segundo objetivo específico referido a Talleres de Retroalimentación para docentes, para esto se aplicó a los docentes del establecimiento una encuesta de satisfacción la cual tenía por objetivo medir el impacto del protocolo de retroalimentación en las prácticas docentes, así como el beneficio institucional. La encuesta fue respondida por 12 de los 16 docentes comprometidos con la intervención de manera voluntaria en establecimiento, lo que equivale al 75% de los docentes que participaron del proyecto.

**Tabla 8: Evaluación Impacto Segundo Objetivo**

A continuación, se presentan los resultados de la encuesta:





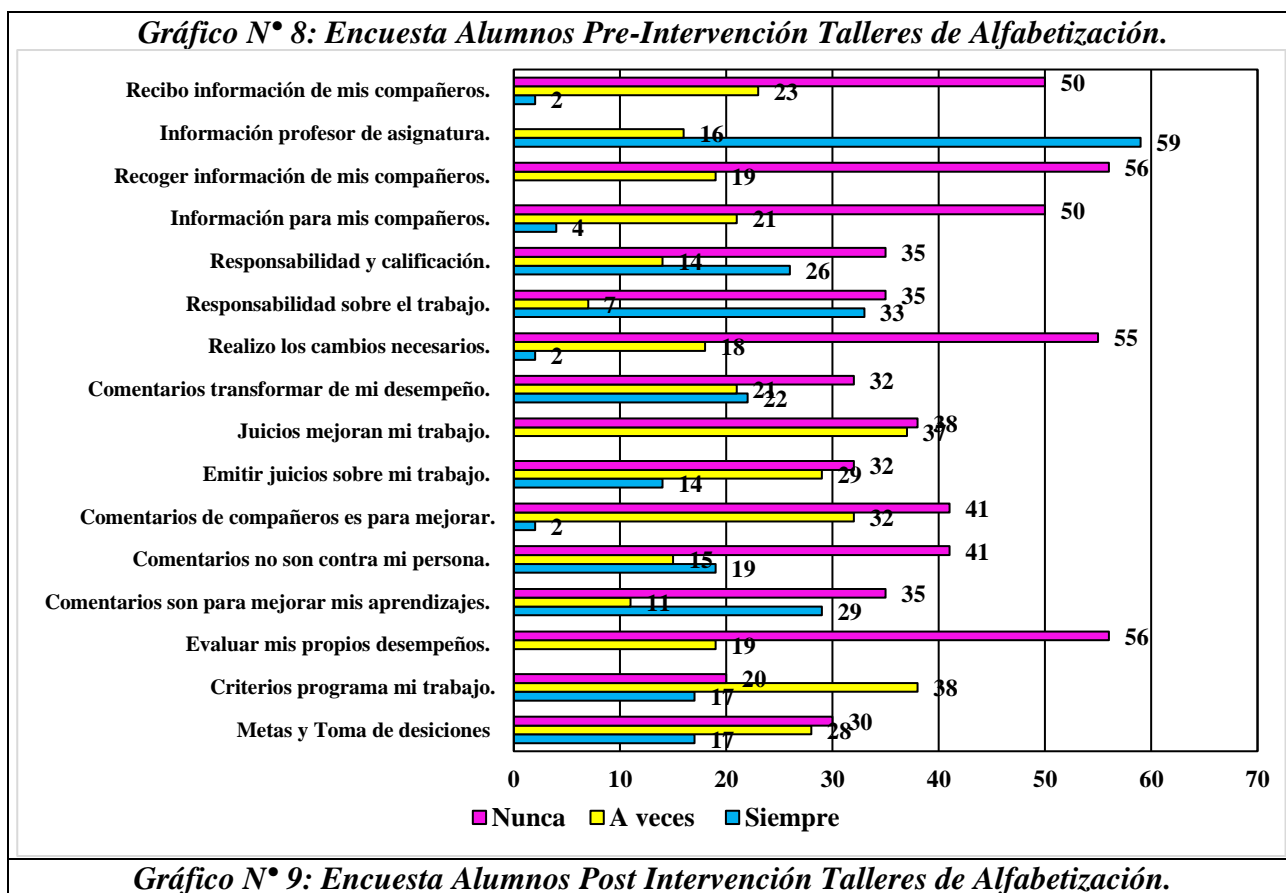
Preceptos Teóricos	Ideas Pre-Intervención	Ideas Post Intervención	Hallazgos
<p>En base a las teorías de Hattie &amp; Timperley (2007) y de Carless (2019) se buscaron los ejes centrales que aporta la Retroalimentación a los procesos pedagógicos y docentes.</p> <p>Algunos alcances teóricos son:</p> <p>1) Es un procedimiento enfocado en el Proceso Educativo del</p>	<p>En base a los textos consultados se redactó una encuesta la cual de manera inicial presento los siguientes datos relevantes:</p> <p>Un <u>58%</u> de los <u>docentes declara que sus evaluaciones no están enfocadas en el proceso</u>, sino es presentada como suceso al final de la unidad u OA.</p>	<p>Posterior a la intervención se aplica el instrumento que arroja los siguientes puntos:</p> <p>El <u>100%</u> de los docentes señala que <u>frecuentemente responden o propician preguntas</u> de sus alumnos.</p> <p>El <u>83,3%</u> de los profesores asegura que ha comenzado a <u>utilizar regularmente</u></p>	<p>Luego de la aplicación de los talleres a docentes que buscaban ver como veían sus prácticas evaluativas y de retroalimentación, se produjeron los siguientes cambios:</p> <p>Se provoca un aumento del 34% de los procesos evaluativos enfocados en el proceso de aprendizaje, lo cual facilita los procesos de retroalimentación.</p>

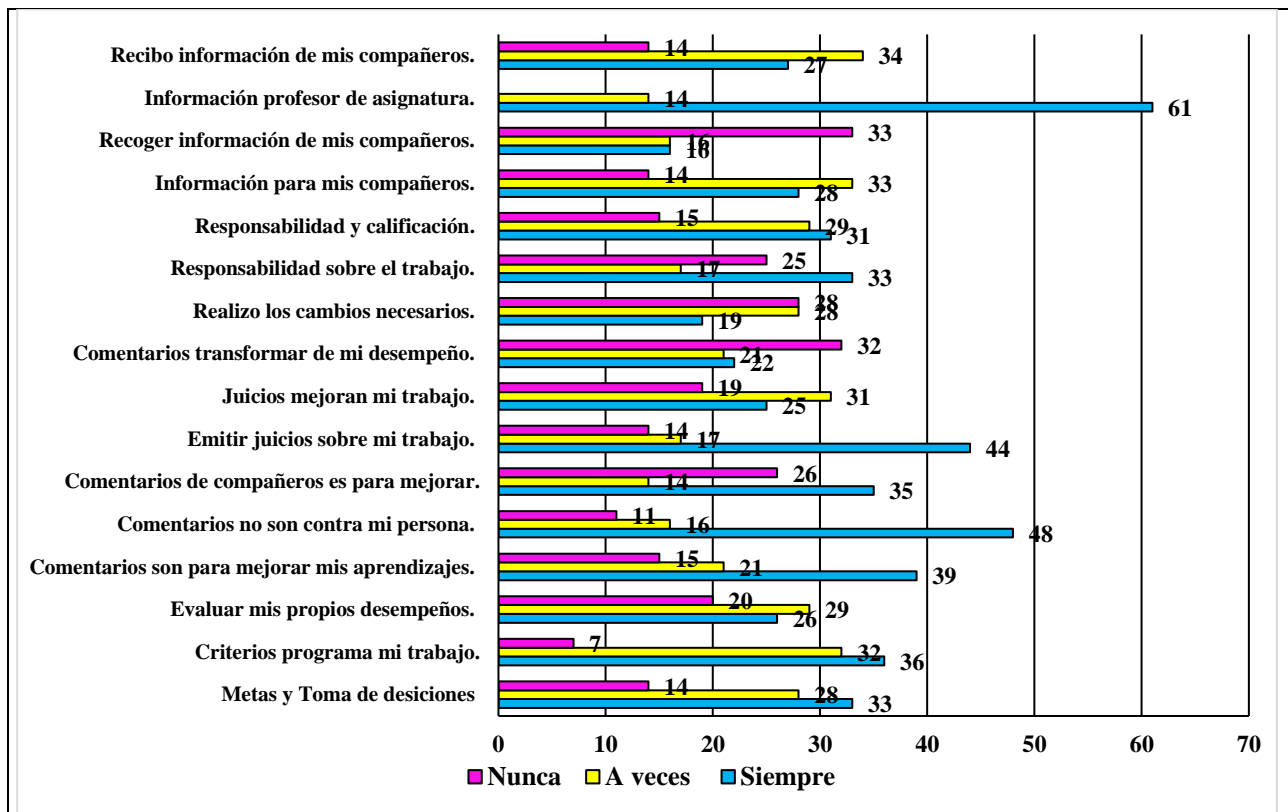
<p>estudiante, es decir, transcurre mientras el estudiante desarrolla su proceso de aprendizaje.</p> <p>2) Es necesaria la claridad de la meta a conseguir por parte de los alumnos y docentes para inducir el aprendizaje.</p> <p>3) El tipo de información entregada por parte del docente debe poseer utilidad necesaria por parte de los alumnos, es decir, ayudarlo en su proceso de aprendizaje.</p> <p>4) Es necesario crear nuevas instancias de evaluación con foco en agentes evaluadores distintos.</p>	<p>Un <u>66,6%</u> de los docentes asegura que la información entregada por el docente <u>nunca es útil para corregir los desempeños</u> de los alumnos.</p> <p>Además, un <u>75%</u> de los profesores dice que la <u>información que aporta nunca es útil para fijar metas de aprendizaje</u>.</p> <p>Por su parte, el <u>75%</u> de los docentes asegura que <u>no existe consenso en los procesos evaluativos</u> entre alumnos y docente.</p> <p>Un <u>16,6%</u> de los profesores <u>frecuentemente realizan procesos de autoevaluación</u> en los alumnos.</p> <p>Por su parte, <u>83,3%</u> docente <u>nunca han realizado Coevaluación</u> entre los alumnos.</p>	<p><u>diversos métodos de evaluación</u>.</p> <p>El <u>50%</u> de los docentes plantea que ha comenzado con <u>frecuencia a utilizar Coevaluación</u> como una instancia de aprendizaje.</p> <p>Así mismo, un <u>58%</u> asegura que <u>frecuentemente ha iniciado a explicitar los estándares esperados</u> para que sean punto de partida a los procesos instruccionales.</p> <p>Más del <u>60%</u> de los docentes asegura que con <u>frecuencia están entregando información útil para corregir</u> el desempeño de los alumnos.</p>	<p>Se provoca un aumento de más del 35% de los procesos educativos donde el docente clarifica los criterios previos facilitando que el alumno tome conocimiento de su propio aprendizaje.</p> <p>Aumenta cerca del 67% la percepción de los docentes que sus procesos evaluativos entregan la información necesaria para que el alumno cambie su desempeño y consiga reales aprendizajes. Así como, una disminución que bordea el 12% sobre información enfocada en errores o aciertos de los alumnos de esta manera se entrega información enfocada en las necesidades de cada alumno.</p> <p>De la misma manera, aumento más del 15% las instancias de evaluaciones alternativas y diversificadas (fuera de la prueba). Por lo mismo, las instancias de evaluaciones donde existiese Coevaluación y Autoevaluación aumentaron más de un 30%, así como rescatar</p>
--	--	--	--

			las instancias de docentes que los adjuntaron a sus listas de formas evaluativas regulares dentro del establecimiento.
--	--	--	--

De la misma manera, para evaluar el tercer objetivo específico referido a Talleres de Alfabetización en Retroalimentación para los estudiantes, se aplicó a los estudiantes de la modalidad técnico profesional y a los alumnos de primero medio del establecimiento una encuesta de satisfacción la cual tenía por objetivo medir el impacto de los talleres sobre todo sobre el uso y valoración de la información que obtienen por parte de sus profesores y pares. La encuesta fue respondida por 75 alumnos de las áreas antes descritas, los cuales son el 31,1% del alumnado en particular.

**Tabla 9: Evaluación Impacto Tercer Objetivo**





Preceptos Teóricos	Ideas Pre-Intervención	Ideas Post Intervención	Hallazgos
<p>En base a la teoría de Carless y Boud (2018) la aplicación de la alfabetización en Retroalimentación generaría en los alumnos algunas de las siguientes características:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Capacidad de Emitir Juicios Evaluativos.</li> </ul> <p>Según Carless y Boud (2018) este proceso es la capacidad para tomar <i>decisiones sobre la calidad del trabajo de uno mismo y de los demás</i> (P.p 5). Un buen alumno es aquel que es capaz de determinar en base a un</p>	<p>Al tomar las ideas relevantes de Carless y Boud (2018) se construyó una encuesta, la cual arroja de manera inicial los siguientes resultados destacados:</p> <p>Solo un 44% de los alumnos se siente responsables de su desempeño, siendo conscientes que la calificación corresponde a su trabajo.</p> <p>Un 2,6% de alumnos asegura que realiza los cambios en su desempeño cuando</p>	<p>Una vez finalizada la intervención se aplicó el instrumento para ver el impacto que obtuvo en la población trabajada. Dentro de los resultados encontramos:</p> <p>Los alumnos aseguran que un 44% se hace responsable de sus desempeños, mientras que un 20% nunca lo hace pese a que las pautas eran entregadas de manera prematura.</p> <p>Un 25% de los alumnos realiza los cambios en base a la información aportada</p>	<p>Luego de la aplicación de los talleres a los estudiantes que buscaba alfabetizar los procesos de retroalimentación, se produjeron los siguientes cambios:</p> <p>Hubo avances en temas de manejo de información algunos de ellos fueron aumentos de porcentajes 0 a 21% y 35% en temas como recibir y entregar información a pares respectivamente, al</p>

<p>critero cuan bien o mal esta su trabajo y el de sus compañeros.</p> <p>- Manejo del Afecto.</p> <p>Los alumnos deben aprender a disociar a la persona del desempeño o producto, así valorarán la información y no estarán a la defensiva.</p> <p>- Toma de Acción.</p> <p>Cuando los alumnos reciben la información por parte del ente evaluador debe aprender a utilizarla y a “hacer algo con ella”, o sea modificar su desempeño. Lo cual los vuelve responsables de su realidad educativa.</p>	<p>reciben la retroalimentación respectiva de los alumnos.</p> <p>Por consiguiente, un 74% de los alumnos no se siente capaz de evaluar su propio trabajo, teniendo para ello los estándares previamente fijados.</p> <p>Por otro lado, como eje central se tomó el tema de la información donde se manifestó qué:</p> <p>Un 78% de las veces la información proviene por parte del docente.</p> <p>Un 74,6% de los encuestados asegura que nunca han recibido información proporcionada por los compañeros.</p> <p>Y solo un 5,3% se siente capaz de poder entregar información a sus compañeros para que mejoren el desempeño.</p>	<p>por los entes evaluadores correspondientes.</p> <p>Un 34% de los estudiantes es capaz de evaluar su desempeño, para ello usa como base los niveles de logro de las pautas de evaluación respectivas al desempeño.</p> <p>Por su parte, del área referida a la información se manifestaron los siguientes resultados.</p> <p>Un 81% de los alumnos asegura que recibe información de su profesor para mejorar sus prácticas.</p> <p>Un 21% de los alumnos dice que ha recibo información de mejora por parte de sus compañeros. Así como, un 37% de los estudiantes asegura que puede dar y ha otorgado a sus compañeros comentarios de mejora.</p>	<p>trabajar la capacidad de comentar objetivamente sobre los trabajos de otros.</p> <p>Hubo un aumento de más del 60% en alumnos que comprendieron que los comentarios de los otros no son ataques a su persona, sino que son para mejorar el desempeño que esa persona realiza en un momento determinado.</p> <p>Los Estudiantes plantean un aumento de 0 a 34% en la capacidad de por evaluar el propio trabajo, es decir ser capaz de emitir un juicio en base a un estándar y compararlo con el propio desempeño y no depender de otro ente externo para validar su proceso.</p> <p>Se provoca un aumento de más del 20% en poder tomar acción en base a la información y saber qué y cómo modificar sus desempeños.</p>
---	--	---	--

			<p>Por lo contrario, se mantuvieron dos elementos en ambas medicas:</p> <p>Se mantiene en un 44% el grado en el que los alumnos se sienten responsables de su desempeño y calificaciones.</p> <p>Así como se mantiene sobre 75% aquellos que sostienen al docente como una de las principales fuentes de retroalimentación.</p>
--	--	--	---

En conclusión, y basándose en la información aportada por los docentes y alumnos en las encuestas, se pueden aseverar que los objetivos de trabajo propuestos para esta intervención fueron cumplidos, debido a que las actividades han provocado cambios, algunos de ellos muy, significativos en los procesos pedagógicos vinculantes entre alumnos y docentes.

La institucionalización de los Procesos de Retroalimentación dentro del establecimiento educacional aporta al mismo, la capacidad organizativa de los procesos de enseñanza aprendizaje y evaluación, debido a que entregan un gran marco de acción favorable a los docentes indicando las formas, situaciones y las posibilidades de retroalimentación en cada suceso pedagógico, así como, a los alumnos les entrega las herramientas conscientes de un ejercicio de evaluación formativo. Aporta pautas de evaluación de procedimientos institucionalizadas (aplicables y contextualizadas a cada asignatura), pautas de seguimiento de los alumnos y planilla clase a clase para realizar procesos evaluativos individuales en base a estándares institucionales predefinidos.

Por su parte, ambos talleres realizados tanto para alumnos como para docentes; enfocados en Alfabetización de retroalimentación y en Proceso de Retroalimentación respectivamente, provocaron cambios en las conductas evaluativas de los alumnos y en la cultura evaluativa de los docentes, en ambos casos enfocados en dos grandes elementos: La capacidad de trabajo de la Información, ya sea formas de entrega por parte de los docentes (Estándares y retroalimentación) y las formas de trabajo sobre esa información por parte de los alumnos. En segundo punto, sacar el foco de evaluación desde el docente hacia otros entes como el propio alumno o sus pares, para lo cual es indispensable el desarrollo de prácticas institucionalizadas de Auto y Coevaluación.

Por lo anterior, es que ante el problema referido a que *los docentes de la modalidad Técnico Profesional asignan baja importancia a retroalimentación formativa dentro de sus prácticas educativas*, dicho problema hace, que los docentes, desaprovechen y no la implementen en el proceso pedagógico. Pese a lo anterior y en evidencia de los datos aportados por los alumnos, se puede determinar que la Retroalimentación y su respectiva alfabetización mejora directamente el desempeño docente y las expectativas y formas de plantearse los alumnos frente a las evaluaciones, quienes pueden transformarse en entes completamente activos en sus propias situaciones evaluativas.

## **6.2 Fortalezas y limitaciones de la Intervención**

Las fortalezas que se pudieron evidenciar durante y al finalizar el proceso de aplicación de la aplicación en cualquiera de sus etapas o pasos desde la creación del protocolo hasta los talleres de Alfabetización en alumnos; se vieron reflejadas, en que a los alumnos se les facilitó en gran medida la capacidad de poder ver el estándar como necesario para comprender la tarea venidera, llegando a solicitarlo a docentes que no realizaban de manera analítica la aplicación de sus estándares, esta conducta se presenta en una mayor medida en los alumnos de 1° año medio.

También fue posible distinguir como una fortaleza, fue la eficiencia a nivel de recolección de información de los alumnos, de manera individualizada, para poder entregar a cada cual los lineamientos correspondientes a su realidad evaluativa específica. Esto, facilitado por la instauración de un protocolo general de Retroalimentación con pautas, plantilla de seguimiento y así mismo de trabajo individual.

Sin embargo, se pudieron percibir como limitaciones el contexto, en el que el proceso se llevó a cabo, ya que la pandemia afectó las formas de socializar entre los alumnos sobre todo en aquellos cursos iniciales donde inclusive no conocían a sus compañeros cara a cara. Esta situación dificultó dar información y también recolectarla, debido a que no todos los alumnos poseen internet para poder realizar las conexiones remotas, lo cual los dejaba en un desmedro hacia aquellos que sí podían.

Otro factor que fue limitante para la intervención fue la cantidad de tiempo que exige realizar la recolección, análisis y posterior retroalimentación del nivel educativo de cada alumno, en cada asignatura. Esto llevó a sostener, por parte de algunos docentes, que estaban experimentando agobio pedagógico, ya que cada vez tenían que hacer menos trabajo. No obstante, los que siguieron adelante, en una etapa de más calma asignaban responsabilidad a la falta de experiencia y al tiempo de compilación para la evaluación inicial y punto de partida para las demás decisiones pedagógicas.

## VII.- CONCLUSIONES

La implementación del proyecto de innovación permitió dar paso a una discusión pedagógica que nunca se había presentado a nivel educativo en el establecimiento, el cual está relacionado con la posibilidad de concentrar en el proceso evaluativo un poder que debe ser comprometido y compartido entre docente y alumnos destacando la importancia que posee para ambos tener los estándares y procesos claros para iniciar los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Para llegar a dicho diálogo se partió desde el diagnóstico institucional en base a una idea de los problemas evaluativos de los docentes de la modalidad técnico profesional al contrastarlos con la implementación de decreto 67 y la obligatoriedad de los procesos formativos evaluativos, en base a esta idea y a la información recabada se planteó que los docentes tenían concepciones erróneas con los conceptos teóricos de evaluación formativa, sus formas de implementación y sus pautas de trabajo, así mismo, los docentes poseen múltiples problemas para hacer pautas eficientes y útiles para actividades. De esta misma manera, los alumnos señalaron que la información entregada por el docente es no era útil para realizar cambios en los trabajos y estaba centrada, principalmente, en los errores de desempeño.

El inicio de la investigación planteo un problema central el cual era que *los docentes de la modalidad Técnico Profesional asignan baja importancia a retroalimentación formativa dentro de sus prácticas educativas*, lo que hace que no la implementen en el proceso pedagógico, dicho problema estaba enfocado en demostrar la real utilidad que se puede obtener a los procesos evaluativos, sobre todo, a los procesos enfocados en desempeños y su realidad. Para dar solución a este problema y como resultado de la intervención podemos encontrar los siguientes elementos.

Uno de los principales logros conseguidos fue la capacidad de los alumnos de involucramiento activo de sus procesos de evaluación sobre todo trabajando temáticas referidas con el dar y recibir información partiendo de indicadores negativos con preponderancia del indicativo Nunca (ausencia completa de la conducta) a dígitos positivos y que anuncian un trabajo y auspician mejoras en lo que Carless y Boud (2018) denominan el Juicio Evaluativo, según los cuales es el proceso que diferencia a un buen alumno de uno

mediocre. Situación ante la cual el alumno puede ser parte de su propia realidad evaluativa siendo un ente que recibe, entrega y maneja información sobre su desempeño.

Otro gran beneficio entremezcla los procesos evaluativos de docentes y alumnos, ya que se comprobó que, al aplicar un estándar o criterio previo claro, como lo propone Hattie y Timperley (2007) beneficia la capacidad de ambos agentes (alumno y docente), ya que pueden establecer ideas comunes de ¿Qué información entregar? ¿Qué información recibir? Y ¿Cuan cerca y lejos estoy de la meta? Ante lo cual el alumno puede según Carless y Boud (2018) establecer una toma de acción ante o cual puede transformar su desempeño en base a la información que recibe de parte de sus colaboradores.

Por el contrario, una de las principales resistencias a la innovación estaba en quitar del centro del proceso de la evaluación al docente. Ante esto, los alumnos y los mismos docentes son renuentes a poder entregar la capacidad de evaluar y calificar a otro fuera de su persona. Según Vera; Poblete & Díaz (2017) esta situación se debe a que evaluación es entendida como un proceso externo a los estudiantes, aplicado por un ente separado del alumno y que es fugaz en el proceso de los alumnos. Es momentáneo. Lo cual deja como constante al docente y le otorga el poder de ejecución de estas.

De aquí en más se espera que las proyecciones de esta innovación estén en la dirección de incorporar nuevos procesos evaluativos y de Alfabetización a los alumnos, además de propiciar la implementación de un nuevo sistema de evaluación incorporando la capacidad y juicio evaluativo de los propios alumnos. Además, se espera lograr avances, al ir aumentando el conocimiento en lo referido a las concepciones de evaluación y calificación, por parte de los docentes, en donde las acciones no comiencen a centrarse netamente en el proceso de calificación y promoción, más bien entiendan la evaluación como la herramienta para mejorar el aprendizaje y el desarrollo integral de los estudiantes y sus familias. Se espera poder avanzar en la creación de pautas de evaluación institucional para todo tipo de actividades, acorde a las exigencias del actual decreto que regule el proceso y exija mayores evidencias de lo que están aprendiendo los estudiantes.

En definitiva, el proyecto cumplió con las expectativas puestas sobre él, sirvió para abrir una discusión técnica respecto a la importancia de la evaluación en los procesos de aprendizaje. Los profesionales participantes demostraron que si existe una disposición real en poder

ampliar el conocimiento que se posee en diversas temáticas, lo que permite prever que si se desarrolla algún otro proyecto de innovación este probablemente tendría buena recepción. Por otra parte, deja abierta la idea de que a través de las auto capacitaciones es posible crear nuevos conocimientos, Santos Guerra (1995) planteaba que las mejoras se producen “de la multiplicación de las ayudas solicitadas por los profesores y profesoras, de la creación de una cultura de participación y colaboración, del desarrollo de la investigación de los profesionales sobre sus experiencias”. En la escuela existen profesionales que utilizan estrategias precisas que le permiten desarrollar su trabajo, en la medida que las buenas prácticas se repliquen y en la escuela se sigan brindando los espacios para este tipo de discusiones más enriquecedora será la labor y mejor la respuesta educativa entregada a los y las estudiantes.

## VIII.- BIBLIOGRAFÍA:

Adcroft, A. (2011). " La mitología de la retroalimentación ". Investigación y desarrollo de la educación superior 30 (4): 405 - 419. <http://doing.org/10.1080 / 07294360.2010.526096>

Anijovich, R. (2019). Orientaciones para la Formación Docente y el Trabajo en el aula: Retroalimentación Formativa. Primera edición. SUMA. Recuperado a partir de <https://panorama.oei.org.ar/dev2/wp-content/uploads/2019/06/Retroalimentaci%C3%B3n-Formativa.pdf>

Anijovich, R. (2017). La evaluación formativa en la enseñanza superior. Voces De La Educación, 2(3), 31. Recuperado a partir de <https://www.revista.vocesdelaeducacion.com.mx/index.php/voces/article/view/32>

BLACK, P. y WILIAM, D. (2009) Developing a theory of formative assessment, Educational Assessment, Evaluation and Accountability, 21:1, pp. 5-31.

Boud, D. y E. Molloy . (2013). " Repensar los modelos de retroalimentación para el aprendizaje: el desafío del diseño ". Assessment & Evaluation in Higher Education 38 (6): 698 - 712. <http://doing.org/10.1080/02602938.2012.691462>

Brookhart, S. 2008. How to Give Effective Feedback to Your Students. Alexandria, VA, USA: Association for Supervision & Curriculum Development. <http://site.ebrary.com/lib/bibliosurcolombiana/Doc?id=10250492&ppg=9>

Butler, D. y P. Winne . (1995). " Retroalimentación y aprendizaje autorregulado: una síntesis teórica". Revisión de la investigación educativa 65 (3): 245 - 281. <http://doing.org/10.3102/00346543065003245>

Cárcamo, Rodrigo A, & Castro, Pablo J. (2015). Concepciones sobre el Aprendizaje de Estudiantes de Pedagogía de la Universidad de Magallanes y Docentes en Ejercicio en la Educación Básica de la ciudad de Punta Arenas, Chile. Formación universitaria, 8(5), 13-24. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062015000500003>

Carless, D. (2013). "La confianza y su papel en la facilitación de la retroalimentación dialógica ". En *Votación en Educación Superior y Profesional: de la comprensión y hacerlo bien*, editado por D. Boud y E. Molloy, 90 - 103 . Londres: Routledge.

Carless, D. 2017. "Managing Dialogic Use of Exemplars." *Assessment & Evaluation in Higher Education* 42 (6): 930–941.  
[https://www.researchgate.net/publication/324930121\\_The\\_development\\_of\\_student\\_feedback\\_literacy\\_enabling\\_uptake\\_of\\_feedback](https://www.researchgate.net/publication/324930121_The_development_of_student_feedback_literacy_enabling_uptake_of_feedback)

Carless; D. y Boud; D. (2018) El desarrollo de la alfabetización en retroalimentación de los estudiantes: habilitación de la captación de retroalimentación, evaluación y evaluación en la educación superior, 43: 8, 1315-1325, DOI:  
<https://srhe.tandfonline.com/doi/full/10.1080/02602938.2018.1463354?src=recsys#.YGdF3K9KjIW>

Cathcart; A., Greer; D. y Neale; L. (2014) Ciclos de evaluación centrados en el alumno: facilitar el aprendizaje mediante la evaluación anticipada, concurrente y de retroalimentación, *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 39: 7, 790-802.  
<http://doing.org/10.1080/02602938.2013.870969>

Contreras Pérez, Gloria y Zúñiga González, Carmen Gloria. (2018). Concepciones sobre Concepciones sobre retroalimentación del aprendizaje: Evidencias desde la Evaluación Docente en Chile. *Actualidades Investigativas en Educación*, 18 (3), 415-440.  
<https://dx.doi.org/10.15517/aie.v18i3.34327>

Contreras Pérez, Gloria y Zúñiga González, Carmen Gloria. (2019). Prácticas y concepciones de retroalimentación en Formación Inicial Docente. *Educação e Pesquisa*, 45, e192953. Epub June 19, 2019. <https://dx.doi.org/10.1590/s1678-4634201945192953>

Contreras, G. (2018). Retroalimentación por Pares en la Docencia Universitaria. Una Alternativa de Evaluación Formativa. *Formación universitaria*, 11(4), 83-94.  
<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062018000400083>

David Carless & David Boud (2018) The development of student feedback literacy: enabling uptake of feedback, *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 43:8, 1315-1325, <http://doi.org/10.1080/02602938.2018.1463354>

Decreto 67, de 20 de febrero de 2018, Normas Mínimas Nacionales sobre Evaluación, Calificación y Promoción. Decreto de Estado número 67, del 31 de diciembre de 2018, 1-9. <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=1127255>

Esterhazy, R. y C. Damsa. (2017). " Descripción del proceso de retroalimentación: un análisis de la interacción de los estudiantes de pregrado con el significado de los comentarios de retroalimentación ". *Estudios de Educación Superior*. <http://doi.org/10.1080/03075079.2017.1359249>

Förster, C., et. al. (2018). El poder de la evaluación en el aula. Mejores decisiones para promover aprendizajes. Ediciones Universidad Católica de Chile.

Furtak, E. M. (2012). Linking a learning progression for natural selection to teachers' enactment of formative assessment. *Journal of Research in Science Teaching*, 49(9), 1181- 1210.

Gallardo-Fuentes, Francisco Javier, Víctor Manuel López-Pastor, and Bastian Carter Thuillier. "¿Hay evaluación formativa y compartida en formación inicial del profesorado en Chile? Percepción de alumnado, profesorado y egresados de una universidad." *Psychology, Society, & Education* 9.2 (2017): 227-238. <http://ojs.ual.es/ojs/index.php/psy/article/view/699>

García-Jiménez, Eduardo (2015). La evaluación del aprendizaje: de la retroalimentación a la autorregulación. El papel de las tecnologías. *RELIEVE*, 21 (2), art. M2.DOI

Hattie, J., & Timperley, H. (2007). El poder de la retroalimentación. *Revista de investigación educativa*, 7(1), 81-112.

Heritage, Margaret. (2018). *Retroalimentación Efectiva: 6 Claves para Impactar en el*

Hernández-Hernández, Nancy, & Garnica-González, Jaime (2015). Árbol de Problemas del Análisis al Diseño y Desarrollo de Productos. *Conciencia Tecnológica*, (50),38-46.[fecha de Consulta 17 de Enero de 2021]. ISSN: 1405-5597. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=944/94443423006>

Hortigüela Acalá, David, Pérez Pueyo, Ángel, & Moreno Doña, Alberto. (2018). La Evaluación Formativa y Compartida en la Formación Inicial del Profesorado. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 44(2), 7-8. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052018000200007>

Hortigüela Alcalá, David, Ausín Villaverde, Vanesa, Delgado Benito, Vanesa, & Abella García, Víctor. (2017). Análisis de la importancia de los criterios de evaluación y el reconocimiento académico docente universitario como indicadores de la calidad educativa en España. *Revista de la educación superior*, 46(181), 75-87. <https://doi.org/10.1016/j.resu.2016.10.002>

Insuasty, E. A. y Zambrano, L. C. (2011). Caracterización de los procesos de retroalimentación en la práctica docente. *Entornos*, 24, 73-85. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3798805>

Irons, A. (2007). *Enhancing Learning through Formative assessment and feedback*. Nueva York: Routledge.

Labarca, Jaime, Figueroa, Catalina, Huidobro, Bárbara, Wright, Ana Cecilia, Riquelme, Arnoldo, & Moreno, Rodrigo. (2014). Utilidad de la evaluación formativa en cursos clínicos integrativos en estudiantes de pregrado de medicina. *Revista médica de Chile*, 142(9), 1193-1199. <https://dx.doi.org/10.4067/S0034-98872014000900014>

Lozano, G., & Constenla, J. "Análisis de la evaluación formativa en la asignatura de inglés en un contexto vulnerable." *Investigaciones en Educación* 17.2 (2017): 59-80.

Martínez Rizo, Felipe. (2009). Evaluación formativa en aula y evaluación a gran escala: hacia un sistema más equilibrado. *Revista electrónica de investigación educativa*, 11(2), 1-18. Recuperado en 24 de enero de 2021, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1607-40412009000200002&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412009000200002&lng=es&tlng=es).

Mckimm, J. 2007. How to give feedback. Professional development framework for supervisors in the London Deanery.pag. 1-2. Disponible en:<http://www.faculty.londondeanery.ac.uk/elearning/feedback/html2pdf>

Molloy; E., Boud; D., y Henderson; M. (2020) Desarrollo de un marco centrado en el aprendizaje para la alfabetización por retroalimentación, evaluación y evaluación en la educación superior, 45: 4, 527-540. <https://doi.org/10.1080/02602938.2019.1667955>

Muñoz Lira, Marcela. (2020). Análisis de las prácticas declaradas de retroalimentación en Matemáticas, en el contexto de la evaluación, por docentes chilenos. Perspectiva Educacional, 59(2), 111-135. <https://dx.doi.org/10.4151/07189729-vol.59-iss.2-art.1062>

Pastor, V. & López M. "La importancia de utilizar la Evaluación Formativa y Compartida en la formación inicial del profesorado de Educación Física: los Proyectos de Aprendizaje Tutorado como ejemplo de buena práctica." Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación 37 (2020): 620-627.

Pérez Pino, Michel, Enrique Clavero, José Osvaldo, Carbó Ayala, José Eugenio, & González Falcón, Marisol. (2017). La evaluación formativa en el proceso enseñanza aprendizaje. EDUMECENTRO, 9(3), 263-283. Recuperado en 12 de enero de 2021, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2077-28742017000300017&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742017000300017&lng=es&tlng=es).

Romero Jeldres, Marcela. (2020). Competencias pedagógicas. Hacia la construcción de una didáctica para la Educación Media Técnico Profesional. Revista de estudios y experiencias en educación, 19(40), 53-69. <https://dx.doi.org/10.21703/rexe.20201940romero3>

Sutton, P. (2012). " Conceptualización de la alfabetización por retroalimentación: saber, ser y actuar". Innovaciones en la educación y la enseñanza internacional 49 (1): 31 - 40. 10.1080. <https://doi.org/10.1080/14703297.2012.647781>

Tai, J., Ajjawi, R., Boud, D., Dawson, P. y Panadero, E. (2018). Desarrollar el juicio evaluativo: permitir a los estudiantes tomar decisiones sobre la calidad del trabajo. *Educación superior*, 76 (3), 467-481. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10734-017-0220-3>

Talanquer, Vicente. (2015). La importancia de la evaluación formativa. *Educación química*, Vera Sagredo, Angélica, Poblete Correa, Susana, & Díaz Larenas, Claudio. (2017). Percepción de los docentes chilenos sobre sus perspectivas, habilidades y prácticas evaluativas en el aula. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 43(3), 361-372. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052017000300021>

Villarroel, Verónica, & Bruna, Daniela. (2019). ¿Evaluamos lo que realmente importa? El desafío de la evaluación auténtica en educación superior. *Calidad en la educación*, (50), 492-509. <https://dx.doi.org/10.31619/caledu.n50.729>

William, D. (2016). The Secret of Effective Feedback. *Educational Leadership*, 73(7), 10-15. Recuperado el 05 de marzo de 2021: <http://projects.ias.edu/pcmi/hstp/sum2019/morning/rop/TheSecretofEffectiveFeedbackEducationalLeadership.pdf>

Wisniewski, B., Zierer, K., & Hattie, J. (2020). The power of feedback revisited: A meta-analysis of educational feedback research. *Frontiers in Psychology*, 10, 3087. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.03087>

## **IX.- ANEXOS.**

## **ANEXO 1: GUIÓN DE ENTREVISTA.**

### **ENTREVISTA DOCENTE.**

**Objetivo General:** Indagar sobre las experiencias y concepciones de los docentes de la modalidad Técnico Profesional con relación al valor y utilidad que se le asigna a la Evaluación y Retroalimentación Formativa para aunar criterios respecto a las problemáticas existentes.

#### **Preguntas:**

1. ¿Qué entiende por Evaluación Formativa?
2. ¿Cuál es la finalidad del proceso de evaluación de los aprendizajes de los alumnos?
3. ¿Cómo aprenden los alumnos? ¿Esta capacidad de aprendizaje puede apoyarse desde la evaluación?
4. ¿Existe beneficio en el aprendizaje de los alumnos utilizando la evaluación formativa?
5. ¿Cómo utiliza la información entregada por las evaluaciones para mejorar la práctica y los aprendizajes de sus alumnos?
6. ¿Cuál es su concepción sobre el proceso de Retroalimentación evaluativo formativo?
7. ¿Qué tipo de retroalimentación utiliza con frecuencia en el aula?
8. ¿Para qué le es útil realizar los procesos de retroalimentación dentro del aula?
9. ¿Con qué frecuencia lleva a cabo el proceso de retroalimentación para el aprendizaje de sus estudiantes?

10. En una actividad común de su práctica ¿Cómo aplica la retroalimentación formativa?
  
11. ¿Qué información utiliza para conducir el proceso de aprendizaje de sus alumnos?
  
12. Desde se Perspectiva ¿Cómo ha implementado el establecimiento formas de favorecer la Evaluación y Retroalimentación Formativa?
  
13. ¿Cómo la retroalimentación del aprendizaje de los alumnos favorece su propia práctica?

**ANEXO N° 2: CUADRO LÓGICO DE ENTREVISTA.**

<b>Objetivo</b>	<b>Definición Conceptual Variable</b>	<b>Definición Operacional de la Variable</b>	<b>Indicador de la Variable</b>	<b>Preguntas</b>
<p>Determinar los conocimientos, ideas y conceptos que el docente posee sobre la Evaluación Formativa.</p>	<p>La Evaluación formativa es aquella que se utiliza para monitorear y acompañar el aprendizaje de las y los estudiantes, es decir, cuando la evidencia de sus desempeños se obtiene, interpreta y usa por docente es y estudiantes para tomar decisiones acerca de los siguientes pasos en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Black &amp; Wiliam, 2009).</p>	<p>Concepto de Evaluación Formativa.</p> <p>Propósito de la Evaluación Formativa.</p> <p>Relaciones conceptuales y prácticas entre Evaluación – Aprendizaje.</p> <p>Uso de la información pedagógica para fines educativos.</p>	<p>Definición</p> <p>Finalidad</p> <p>Vinculación</p> <p>Toma de decisiones.</p>	<p>¿Qué entiende por Evaluación Formativa?</p> <p>¿Cuál es la finalidad del proceso de evaluación de los aprendizajes de los alumnos?</p> <p>¿Cómo aprenden los alumnos? ¿Esta capacidad de aprendizaje puede apoyarse desde la evaluación?</p> <p>¿Existe beneficio en el aprendizaje de los alumnos utilizando la evaluación formativa?</p> <p>¿Cómo utiliza la información entregada por las evaluaciones para mejorar la práctica y los aprendizajes de sus alumnos?</p>
<p>Identificar la importancia dada por el docente al proceso de Retroalimentación formativo.</p>	<p>Retroalimentar es acortar las distancias entre la situación actual en la que se encuentra el estudiante y la situación ideal a la que debe llegar. De esta manera, la retroalimentación es</p>	<p>Concepto de Retroalimentación Evaluativa.</p> <p>Tipo de Retroalimentación: A la Tarea. Al Alumno. Al Proceso.</p>	<p>Definición</p>	<p>¿Cuál es su concepción sobre el proceso de Retroalimentación evaluativo formativo?</p> <p>¿Qué tipo de retroalimentación</p>

	información que permite al estudiante cerrar la brecha entre el desempeño actual y el deseado. (Roos, 2004).	A la Autorregulación.	Tipos de Retroalimentación	utiliza con frecuencia en el aula?
			Utilidad de la Retroalimentación	¿Para qué le es útil realizar los procesos de retroalimentación dentro del aula?
Caracterizar las prácticas de retroalimentación de los profesores en beneficio del aprendizaje de los estudiantes	En el proceso de retroalimentación, la intervención del docente es fundamental. Dependiendo de la manera como interactúe con el estudiante, y la forma como aborde el tratamiento de sus errores y dificultades, hará que este se involucre y reflexione sobre sus propuestas y construya así sus propias estrategias o caminos de solución adecuados ante una tarea (Roos; 2004).	Implementación de la Retroalimentación dentro del Aula.	Frecuencia de aplicación	¿Con qué frecuencia lleva a cabo el proceso de retroalimentación para el aprendizaje de sus estudiantes?
			Método de aplicación.	En una actividad común de su práctica ¿Cómo aplica la retroalimentación formativa?
			Institucionalidad de la retroalimentación.	¿Qué información utiliza para conducir el proceso de aprendizaje de sus alumnos?
			Práctica docente.	Desde se Perspectiva ¿Cómo ha implementado el establecimiento formas de favorecer la Evaluación y Retroalimentación Formativa? ¿Cómo la retroalimentación del aprendizaje de los alumnos favorece su propia práctica?

### ANEXO N° 3: CONSENTIMIENTOS ENTREVISTAS.



#### CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo Carla Sepúlveda Beltrán, RUT 13.580.306-05 declaro que se me ha explicado que mi participación en el estudio sobre "Utilidad asignada a la Retroalimentación Educativa por parte de los docentes área Técnico Profesional", consistirá en responder una entrevista que pretende aportar al conocimiento, comprendiendo que mi participación es una valiosa contribución.

Acepto la solicitud de que la entrevista sea grabada en formato de audio para su posterior transcripción y análisis, a los cuales podrá tener acceso parte del equipo parte del Programa MICE de la Universidad del Desarrollo.

Declaro que se me ha informado ampliamente sobre los posibles beneficios, riesgos y molestias derivados de mi participación en el estudio, y que se me ha asegurado que la información que entregue estará protegida por el anonimato y la confidencialidad.

Asimismo, las entrevistadoras me han dado seguridad de que no se me identificará en ninguna oportunidad en el estudio y que los datos relacionados con mi privacidad serán manejados en forma confidencial. En caso de que el producto de este trabajo se requiera mostrar al público externo (publicaciones, congresos y otras presentaciones), se solicitará previamente mi autorización.

Por lo tanto, como participante, acepto la invitación en forma libre y voluntaria, y declaro estar informado de que los resultados de esta investigación tendrán como producto un informe, para ser presentado como parte de la Memoria de Magister en Innovación Curricular y Evaluación educativa.

He leído esta hoja de Consentimiento y acepto participar en este estudio según las condiciones establecidas.



Firma Participante

Angol, a Lunes 16 de Noviembre de 2020

**CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Yo Juan Carlos Contreras González, RUT 19000674-3 declaro que se me ha explicado que mi participación en el estudio sobre "Utilidad asignada a la Retroalimentación Educativa por parte de los docentes área Técnico Profesional", consistirá en responder una entrevista que pretende aportar al conocimiento, comprendiendo que mi participación es una valiosa contribución.

Acepto la solicitud de que la entrevista sea grabada en formato de audio para su posterior transcripción y análisis, a los cuales podrá tener acceso parte del equipo parte del Programa MICE de la Universidad del Desarrollo.

Declaro que se me ha informado ampliamente sobre los posibles beneficios, riesgos y molestias derivados de mi participación en el estudio, y que se me ha asegurado que la información que entregue estará protegida por el anonimato y la confidencialidad.

Asimismo, las entrevistadoras me han dado seguridad de que no se me identificará en ninguna oportunidad en el estudio y que los datos relacionados con mi privacidad serán manejados en forma confidencial. En caso de que el producto de este trabajo se requiera mostrar al público externo (publicaciones, congresos y otras presentaciones), se solicitará previamente mi autorización.

Por lo tanto, como participante, acepto la invitación en forma libre y voluntaria, y declaro estar informado de que los resultados de esta investigación tendrán como producto un informe, para ser presentado como parte de la Memoria de Magister en Innovación Curricular y Evaluación educativa.

He leído esta hoja de Consentimiento y acepto participar en este estudio según las condiciones establecidas.

  
Firma Participante

Angol, a 30 de Noviembre de 20 20

### CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo HERBERT CUEVAS B., RUT 17.881.872-3 declaro que se me ha explicado que mi participación en el estudio sobre "Utilidad asignada a la Retroalimentación Educativa por parte de los docentes área Técnico Profesional", consistirá en responder una entrevista que pretende aportar al conocimiento, comprendiendo que mi participación es una valiosa contribución.

Acepto la solicitud de que la entrevista sea grabada en formato de audio para su posterior transcripción y análisis, a los cuales podrá tener acceso parte del equipo parte del Programa MICE de la Universidad del Desarrollo.

Declaro que se me ha informado ampliamente sobre los posibles beneficios, riesgos y molestias derivados de mi participación en el estudio, y que se me ha asegurado que la información que entregue estará protegida por el anonimato y la confidencialidad.

Asimismo, las entrevistadoras me han dado seguridad de que no se me identificará en ninguna oportunidad en el estudio y que los datos relacionados con mi privacidad serán manejados en forma confidencial. En caso de que el producto de este trabajo se requiera mostrar al público externo (publicaciones, congresos y otras presentaciones), se solicitará previamente mi autorización.

Por lo tanto, como participante, acepto la invitación en forma libre y voluntaria, y declaro estar informado de que los resultados de esta investigación tendrán como producto un informe, para ser presentado como parte de la Memoria de Magister en Innovación Curricular y Evaluación educativa.

He leído esta hoja de Consentimiento y acepto participar en este estudio según las condiciones establecidas.

  
Firma Participante

Angol, a 01 de DICIEMBRE de 20 20

## **ANEXO N° 4: TRANSCRIPCIÓN DE ENTREVISTAS.**

### **ENTREVISTA N° 1:**

Mi nombre es XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, soy jefa de la unidad técnico-pedagógica del liceo Politécnico “Los Nogales”, ehh, ya hace dos años atrás.

**Ya vamos a partir, entonces, con la pregunta número uno, que hace relación a ¿cuál es la finalidad (ehh) del proceso (ehh) de evaluación de los aprendizajes (ehh) de los alumnos?**

Ehh creo que la finalidad tiene que ver con levantar información, es decir, el proceso de, de evaluación tiene que permitir entregarnos elementos para poder retroalimentar, y no pasa por (ehh) saber que lo que no sabe el estudiante y que es lo que sabe, sino que pasa por lograr determinar cuáles son las falencias que permiten que el estudiante pueda seguir avanzando, y no solamente el estudiante porque la información debe ser (ehh) enfocada a los procesos de aprendizaje, tienen un proceso de aprendizaje para el estudiante, pero también de enseñanza para el docente, entonces es sumamente relevante que este proceso de evaluación nos entregue información (ehh) en ambos caminos, es decir, cuales son las falencias, cierto, que tiene el estudiante para poder avanzar y lograr un aprendizaje específicamente, el conocimiento de este concepto o competencia o habilidades o aptitudes, ¿Cierto?, pero que también nos entregue cuales son las falencias que nosotros como docentes y específicamente (ehh) no hemos logrado desarrollar para que este alumno pueda avanzar.

**Ya, perfecto (ehh), segunda (ehh), segunda pregunta (ehh), ¿Existen beneficios en el aprendizaje en la utilización de la evaluación formativa?**

Ehh, obviamente que sí, existen beneficios, yo creo que es sumamente importante que entendamos que cuando somos capaces de (ehh) evaluar formativamente, somos capaces de observar y monitorear un proceso, por lo cual, nos permite (ehh), tener el control en el momento indicado, es decir, en el momento oportuno por decirlo así, de ir solucionando estas falencias (ehh), (ehh) por (*repitió dos veces el por; tartamudeando*) por lo que cambia el termino de evaluación porque (ehh) antiguamente conocíamos la evaluación que hacíamos al final, entonces la evaluación formativa lo que nos permite de alguna forma es ir en el camino, en el tiempo real por decirlo así, ir (ehh) solucionado estas falencias, tanto a nivel digamos, del aprendizaje de los estudiantes, como de las estrategias utilizadas por el docente, lo que nos permite que este proceso sea justo, confiable (ehh), y algo especialmente que creo que es fundamental es que es pertinente, si una evaluación no es pertinente la verdad, es que, y oportuna la verdad, es que, no cumple ningún objetivo.

**Y cuando (ehh) mencionas el concepto de pertinente por favor ¿podrías desarrollar un poco más la idea?**

Por ejemplo, algo es pertinente cuando (hm) yo evaluó realmente lo que quiero observar, es decir, (ehh) muchas veces los docentes (ehh) tenemos (ehh), pedimos, no sé qué un alumno

analice, pero lo que terminamos evaluando es la reflexión de se procesó, siendo que lo que en el proceso simplemente hicimos fue análisis, pero lo que, estamos tratando que el alumno logre es la reflexión, entonces es sumamente, por eso, es que, es sumamente importante que el aprendizaje, el proceso, perdón de evaluación formativa sea aparte del aprendizaje, no sea un elemento externo, sino que partimos con el aprendizaje, ¿cierto?, y que este aprendizaje tenga como elemento fundamental la evaluación formativa.

**Ya, perfecto (ehh), tercera pregunta, Desde tú punto de vista cómo docente y como en este caso como directivo, ¿cómo se debería aplicar un proceso evaluativo de manera correcta o de manera (ehh) prudente?**

(Aclara la garganta) como te decía, digamos, en la pregunta anterior, debe (lo repite dos veces), debe partir desde el proceso enseñanza-aprendizaje o de aprendizaje-enseñanza, debe ser primero que nada, debe ser parte de este proceso, debe ser (ehh) sistemático, debe ser (lo dice de forma más lenta) un proceso que de alguna forma (ehh) nos permita ir identificando, ¿cierto? Cuáles son los nudos críticos que se van presentando, pero lo que yo te decía delante, no saber lo que no sabe el estudiante, sino que específicamente que no permite que este estudiante no aprenda (se queda en silencio un segundo), que es distinto, por ejemplo, ¿tú eres profesor de historia, cierto?

**Sí**

Ya (ehh) no sé, (silencio por un segundo), quieres que un alumno aprenda fechas, ya y no logro, por ejemplo, tú enseñaste diez fechas y no logro aprender cinco, ¿Qué es lo importante en ese proceso? (silencio).

**Las cinco que aprendió.**

¿Las fechas qué no aprendió?, ¿ah?

**No, por qué no aprendió.**

El porqué, entonces eso él lo importante dentro de este proceso de evaluación formativa, ¿Cómo debe ser?, no centrado el no que no sabe el estudiante, sino centrado en que herramienta vamos a entregar para que él pueda seguir avanzando y lograr el aprendizaje.

**Hm, ya, si tuviésemos que llevarlo como un como un formato como a una metodología ¿Cómo debería ser incluida, por ejemplo, en una clase o en una actividad?**

De partida, la evaluación tendría que partir (ehh) estableciendo los conceptos claves que el alumno conoce de lo que tu vas a enseñar, en, del objetivo que tu quieres (ehh) o el aprendizaje que quieren aprender, lo primero que debes tú identificar si es que tiene los conceptos claves, segundo (ehh) , si (ehh) en este (menciona este en dos ocasiones) proceso pueden aplicarlo, yo creo que lo primero tiene que ver con elementos factuales, es decir, que el alumno sepa, reconocer fechas, ¿Cierto?, identificar ciertas características y también ¿Cierto? Conceptos, pero después ponerlos en práctica, es decir, un proceso que se debe dar

en el desarrollo de una clase ¿Cierto?, poder aplicar estos conceptos, poder aplicar estas fechas, poder relacionarlas y por último aplicarlas de una forma más (ehh), más vivencial que sean capaces con esta información, que de al (repite el al, antes de mencionar alguna forma), alguna forma, primero eran elementos factuales ¿cierto?, conceptos y fechas y todo lo demás, que después hicieron un proceso, que sean capaces también de aplicarlo a un elemento de la vida real hoy día, ¿ya?, es decir, problematizar o dar respuesta a una ( lo repite dos veces) situación puntual de aprendizaje distinto, pero estableciendo la (lo repite dos veces) relación con lo que tú le estas enseñando.

Perfecto, (ehh) ahora hablando como directivo (pausa).

(Ya, dentro de la pausa)

**Hablando desde el punto de vista desde el establecimiento ¿Este apoya los procesos de evaluación formativa, de retroalimentación formativa y en qué forma?**

(ehh) mira yo creo que hoy día, esa pregunta la verdad es que (ehh) nadie te podría contestar (ehh) que no, es obvio que debe ser así, nosotros desde el año pasado, se estableció el decreto 67 que no deja mucho margen a ningún establecimiento educacional a decir que no, no podemos apoyarlo, porque de alguna forma (ehh), (pausa por un segundo), nos vinieron ( ahh) , a reforzar lo que siempre debimos haber hecho, yo como docente, como directivo, y como parte de un establecimiento educacional que nace con una idea de que (ehh) la evaluación es parte del proceso de aprendizaje (ehh) obviamente tengo que decir que si lo apoyo, y en el establecimiento vuelvo a repetir nace con ese concepto desde el año 2003 en adelante (pausa por un segundo) que la evaluación tenía que como ser parte de este proceso de enseñanza y de aprendizaje del, de los estudiantes.

**Pero hablando sobre lo mismo en el establecimiento existen instancias dónde esto se puede (pausa) (ehh) llevar a cabo, por ejemplo ¿si los docentes tienen dudas se pueden solucionar?**

Mira, yo, (ehh), sí (ehh), yo creo que todo establecimiento, bueno voy a hablar desde nuestro establecimiento educacional, igual estamos al debe en relación a eso, yo creo que a los docentes todavía nos cuesta entender que (ehh) el aprendizaje va de la mano con la evaluación o que la evaluación es el proceso digamos que hace que el alumno comience a aprender, no sé si que ( repite el que dos veces) quien es primero ¿El huevo o la gallina?, ¿la gallina o el huevo?, Una cosa así, pero nos ha costado mucho porque siempre hemos visto que pasa no por una conciencia de establecimiento o ( repite dos veces la o) de los lineamiento que uno como directivo puede dar, sino que tiene que ver con una formación docente, el docente lamentablemente, de nosotros tenemos y en la universidad tú tienes un módulo que es evaluación y que se da, después que te enseñan currículum, se da después que te enseñan estrategias metodológicas, etc. No está incluido ¿se entiende?, entonces incluso en la enseñanza digamos universitaria se establece un proceso distinto al del proceso formal de los estudiante, entonces sí de la formación inicial de nosotros como docentes es un elemento que

es aparte es muy difícil que el docente lo haga de forma, tal vez (ehh), personal que lo incluya en su quehacer pedagógico normal, deben ser lineamiento, pero ¿Qué te permite, qué un docente (ehh) para él no sea algo distinto del proceso del aprendizaje de sus estudiantes o de enseñanza del hacía sus estudiantes?, este proceso de evaluación, es que, existe un lineamiento, es decir, que hay una reflexión, digamos, ya, a ver, ¿cómo (repite dos veces el cómo) comenzaste tus clases, qué sabías en el momento que tú iniciaste (ehh) tú clase para enseñar tal cosa, no, no sabía nada, ¿pero por qué?, eso es lo que es necesario dentro del proceso, el conocimiento, digamos de las falencias, debilidades, fortalezas, (ehh), conocimientos que un estudiante pueda tener, es el que de alguna forma, establece el éxito de que un estudiante pueda aprender eficientemente en el proceso puh.

**O sea, dentro de una de las falencias que tú misma has señalado, es que, en el establecimiento (ehh), todavía hay carencia por parte de algunos docentes de (pausa).**

Lo que pasa es que lo ven como un proceso, parte como el final, como que en el inicio, (ehh) cuando tú haces, por ejemplo, el típico levantamiento de información que uno hace, (sa, se le traba la lengua), digamos (ehh) los aprendizajes previos, eso para el docente normal, eso no es una evaluación formativa, porque no hacen nada con eso (se acelera al mencionarlo), es decir, que (repite dos veces el que), hace un docente normal, no estoy diciendo que no existan diferencias, un docente normal le pregunta al estudiante ¿Qué vio la clase anterior? ¿o cuáles son los conceptos claves? y van con relación a una imagen o algo por el estilo, pero ¿qué hace con eso?, sigue adelante porque viene el proceso de desarrollo, y el proceso de desarrollo lo (lo repite dos veces) lo que hace es que tú definas conceptos específicos o fechas específicos o procesos específicos, pero no hace nada con la información que tuviste al inicio, de hecho si el alumno sabe o no sabes, tu no haces una retroalimentación en el momento, ¿Qué pasa si en los conceptos claves, digamos tú iniciaste la clase y tenían que saber no se puh, la definición de “república”, y no la saben, no podí continuar la clase puh, y tendrás que dejar este proceso digamos que tenías que enseñarle cuales son las características fundamentales de la república, por decirte una cosa, tendrás que dejarlo para otro día, tendrás que ir a la definición concreta de lo que tú les vas a enseñar, pero eso la mayoría de los docentes no lo hacen.

**Risa, confirma.**

¿Sí o no?, ahora llegan y dejan la evaluación como pa el final, ¿qué aprendimos hoy?, no es dentro del proceso, es los quince minutos del final, y eso si alcanzo, si alcanzaste a planificar con tiempo una clase, (pausa), si fuiste capaz de hacer, digamos de planificar y todas las actividades que cuadraron, que el tiempo que estableciste en cada una de las actividades fueron el justo y el necesario, pero sino no alcanzaste a hacer la retroalimentación, porque la retroalimentación va al final, cuando no debiera ser así, la retroalimentación debiera partir desde el inicio, cuando tú inicias la clase, saludando a tus estudiantes y preguntándole ¿Cómo están?, ¿Con qué animo vienen? Y todo lo demás, ahí debiera partir, si al final el proceso de

aprendizaje es una retroalimentación constante de los conocimientos y desconocimientos que un estudiante pueda tener.

**Completamente de acuerdo.**

¿Cachai?

**Sí, ahora ya, yéndonos como al eje de esta situación.**

**Hm**

**(ehh) ¿Cuál es tu concepción sobre un nuevo concepto que surge directamente del decreto 67 que es el concepto de retroalimentación formativa, que ya no es simplemente el concepto de retroalimentar lo que el alumno estaba haciendo, sino que es este proceso ¿cierto? de llevarlo de un lugar a otro?**

Ya, es que, es un poco lo que estábamos diciendo recién, es decir, la Genesis, de partida, como nace el concepto de separar el concepto de evaluación y ponerle una palabra que es distinta “Evaluación formativa”, la cual, a nivel personal, estoy muy en desacuerdo, ¿Por qué?, porque tuvieron que colocarnos otra palabra para poder establecer que la evaluación fuera como debiese ser correctamente formativa, la evaluación debe ser formativa, no debiese tener esa palabra acompañada, es ( lo repite dos veces), es un tema digamos de conceptos nomás, pero (ehh) de alguna forma supongo que alguien se dio cuenta que no estábamos haciendo bien nuestra pega, entonces que lo que hacíamos, era una evaluación al final de procesos que algunas veces duraban semanas, ¿Cierto? Y que en el momento que íbamos a retroalimentar el estudiante ya no se acordaba de nada, ni de los procesos, ni de los conceptos, ni de las características, de nada, que por lo cual, lo que yo te decía delante, no terminaba siendo una evaluación pertinente, ni oportuna, entonces de alguna forma, establecer digamos estaba nueva concepción de evaluación, hace y nos obliga como docentes a ser un proceso constante que sea permanente, efectivo, y oportuno, ese el objetivo al final, es decir, que el profesor se haga capaz de levantar información durante toda su clase y e ir (ehh) estableciendo cuáles son sus prácticas ¿cierto?, que debe mejorar, cuales son los procesos que al estudiante le cuestan realizar o (ehh) que no sabe para poder avanzar, porque algunas veces el problema no tiene que ver con una definición, tiene que ver con lo que tú le estas preguntando al alumno, le dices por ejemplo, (ehh), identifique (ehhh), no sé los procesos qué se dieron en la dominación de la Araucanía, no se po, por decir una cosa, no sé si el termino está bien dicho, pero por decir algo.

**Pacificación.**

Pacificación de la Araucanía, identifique, pero el alumno no sabe lo que tú le estai preguntando (sonríe), él sabe lo que paso y todo lo que paso, ¿cierto? Con nuestro pueblo originario, y todo lo demás, pero no sabe cómo responderte, porque no sabe que es identificar, ¿cachai?, entonces se supone que este proceso de evaluación formativa debe tomar todos estos elementos e ir solucionándolos en el camino, más que quedarse específicamente en

(repite dos veces en), en ¿cómo se llama?, en los conceptos o en la información que el docente quiere entregarle al estudiante.

**Bien, y (ehh) en lo último, en este ¿cierto?, en esta nueva concepción de que la (sonido con la boca) la retroalimentación ¿cierto?, es esta situación en la que el docente hace a el alumno consiente de su realidad actual.**

Sí

**Y le dice tú estás acá en A y tienes que llegar a B, y el proceso de retroalimentación es (alza la voz) Juntos ¿cómo te ayudo yo a ti a llegar a B?**

Claro

**Entonces ¿cómo en nuestro contexto, en el que ambos nos desempeñamos como docentes? ¿Cómo se podría llegar a esa situación?, ¿Qué todos hiciéramos ese proceso?**

Yo creo que tú partiste, y te iba a interrumpir cuando me estabas haciendo la pregunta, porque diste la respuesta inmediatamente, yo creo que hacer consiente al estudiante y hacer consiente al docente de los procesos, es en definitiva la respuesta, si un estudiante se da cuenta que su problema conlleva que existen no sé puh, elementos claves que tienen que ver con (ehh) saber conceptos claves o procesos, que por ejemplo, en el caso de historia, tal vez, son conceptos, pero en matemáticas tiene que ver con fórmulas con procesos, con (ehh) no sé series que deben realizar, pero cuando tú te hací consiente, de que obviamente para llegar a B, existe un A1, A2, A3, A4, y si yo no lo sé, no voy a poder nunca llegar a B poh (silencio), eso es fundamental, entonces yo creo que la conciencia es la respuesta, es hacer un concepto consiente, eso es una retroalimentación, lograr ¿cierto? sacar información, levantar información que permita tomar decisiones claves para que tú te hagas consiente, como docente lo que debes cambiar a nivel estratégicos para que tus estudiantes se haga consiente de como aprende y como no aprende, específicamente.

**Entonces (ehh), para ya ir finalizando ¿cierto?, este proceso ¿cierto?, de retroalimentación (ehh), tal vez, (ehh), la voluntad está por parte de todos, pero tal vez deberíamos darle forma, darle un método, darle un cuerpo, un arte quipo, que sea, como se dice, tal vez más fácil de llevar que sólo decirle al colega hágase consiente, siendo que cada uno toma la conciencia y la información necesaria de una manera distinta.**

Es que lo que pasa, es que, yo creo que nosotros como docentes, tal vez, lo que nos está faltando, es que, nos hemos hechos expertos en nuestra disciplina, ¿ya? Y que en el aula, (ehh) hay muchos que llevan 10 años, 15 años haciendo clase y ya no es necesario que planifiquen nada, porque si saben, son expertos en su disciplina, pero en lo que no son expertos y lo que no hemos logrado trabajar los docentes y hemos sido muy flojos es trabajar, es ¿cómo se puede decir? Es hacer investigación o trabajar en lo que es educación específicamente, es hacer un proceso digamos de darte cuenta de que estar dentro del aula,

no significa ser no sé experto, en un área determinada, sino que también te obliga a ser un experto en el área de educación, establecer cuáles son los procesos que un estudiante tienen a nivel ¿cierto? Cognitivo, nos tenemos que hacer expertos digamos, a nivel emocional, siempre hemos dicho que los profes somos psicólogos ¿cierto?, somos asistente social, somos, la verdad es que sí, en la práctica podemos hacerlas todas, pero no es un proceso consiente o que entregue una información que al (repite dos veces al) estudiante le ayuda a aprender de forma efectiva, si quisiéramos más, no sé cuál es la palabra correcta para decírtelo, pero si quisiéramos más educación.

### **Investigación-acción.**

Investigación, si fuéramos, dijéramos, investigamos un poco más en el proceso de (repite dos veces el de) de cómo se da la educación y cuáles son los procesos, yo creo que seríamos mejores docentes porque a nivel de disciplina, mira hoy día estamos en procesos que existen abogados que van a salir de la universidad, y que no les va a servir de nada, ¿cierto? (sonrisa), todo lo que aprendieron a nivel constitucional, ¿por qué? Porque lo más probable es que se vaya a cambiar la constitución ¿cierto?, y que ya se estableció que se iban a hacer muchos cambios, pero existen elementos bases que deberían ser fundamentales, para que estos abogados que salen ¿cierto?, con no sé puh, tomando la nueva constitución (ehh), no tuviesen problemas en cuatro meses, seis meses o conociendo la información transformarla y hacerla, digamos transformarse en los excelentes abogados que son, si tuviesen un proceso, digamos, de formación educativa, correctamente, ¿cachai?, entonces nos hemos quedado en la información, nos hemos quedado, en los contenidos que mucho tiempo, digamos por mucho tiempo los profesores le pusieron el foco en el contenido, el estudiante tenía que saber el contenido, tenía que saber por ejemplo, (ehh), no sé puh, el lenguaje, los géneros literarios, ¿cachai?, pero no nos dimos la tarea de que el alumno independientemente supieran la definición, las características de los géneros literarios, pudieran identificarlos sin problemas, nos quedamos en el contenido, pero la habilidad la eliminamos.

### **ENTREVISTA N° 2:**

Ehh, Mi nombre es XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, tengo 25 años, soy eléctrico, egresado el año 2013 de Inacap, ehh, soy técnico de nivel superior con siete años de experiencia en el rubro de electricidad, en el rubro de docencia llevo un año como ehh profesor del área de electrónica.

**Ya, bien, Juan Carlos, entonces vamos a comenzar directamente con las preguntas, la primera, ehh, ¿qué entiendes (ehh) por evaluación formativa?**

por evaluación formativa entiendo que es, ehh, ver como los alumnos pueden aprender sin llevar a cabo el sistema de evaluación, llevarlo más que nada a la forma práctica, ehh, involucrarlos de lleno a lo que (hace una pausa) consiste el módulo, pero sin llevarlo a una presión más que sea una evaluación.

(silencio de ambas partes por un segundo).

**Ya, para ti, ¿cuál es la finalidad del proceso de evaluación de los aprendizajes de un alumno?, o sea, ¿para qué evalúas?**

¿para qué evaluamos? Para que el alumno también tenga el consentimiento de que lo que está realizando está bien o simplemente para ver la superación de cada alumno.

**Ya, cuando señalas de que lo que el alumnos hace este bien, ¿es como qué el alumno vaya viendo cuanto va aprendido de lo que está haciendo contigo?**

Correcto, Para que el alumno también se vaya dando cuenta que (ehh) hay cosas que tienen que ir más allá, por ejemplo, el alumno tiene que entender que hay cosas que no son solamente breves tienen que ser más concretas, entonces el sistema de evaluación les permite a ellos ver en que tienen que profundizar más.

**Ya, perfecto, ehh, tercero y aquí tal vez es una pregunta que te va a generar un poco más de divagación, pero necesito que seas lo más real posible ¿cómo crees tú que aprenden los alumnos y esa capacidad que tienen de aprender podrá beneficiarse a través de la evaluación?**

Yo creo que los alumnos aprenden más, en mi teoría, aprenden de forma práctica, de hecho, lo que es mucha materia, los alumnos lo como que los satura un poquito, entonces la práctica es lo que más fortaleza les da, y el proceso de evaluación, también si, puede involucrar un poco en el proceso, porque al elaborar los informes y todo eso, se evalúa, pero también como le decía anteriormente, tiene que ver en que profundizan más.

**Ya, o sea, ¿tú dices que la evaluación podría incidir en el aprendizaje de los alumnos?**

Sí, podría incidir en un porcentaje de su aprendizaje

**¿Pero de manera positiva?**

Positiva

**Positiva**

de manera positiva

**ya, perfecto, ehh, entonces y ahora ya yéndonos, siguiendo la misma temática, ahora te pregunto directamente ¿si existe algún beneficio en el aprendizaje de los alumnos utilizando la evaluación formativa y por qué?**

¿existirá un beneficio?

**Sí, ehh, es decir, si utilizas la evaluación formativa ¿los aprendizajes de los alumnos serán mucho mejores que si solos utilizas una prueba?**

Sí

Ya, ¿por qué?

Porque en vez de realizar una prueba, nosotros nos basamos más en lo que es práctico, entonces en los alumnos se implementa más la teoría en forma práctica que evaluada de forma escrita que evaluada con pruebas o cosas así.

**Hmm, ya ¿cómo utilizas tú la información que te entregan las evaluaciones para mejorar el aprendizaje de los alumnos?**

A través de retroalimentación.

**Ya, pero ¿qué haces tú con esa información, por ejemplo, te encuentras con una, no sé pediste un trabajo x, y ese trabajo x, te da que no sé, que Juanito tiene un 4,0, que Marianita tiene un 6,0 y que no sé el resto tiene distintas calificaciones y al mismo tiempo distintos procesos ¿Qué te dice eso a ti?, ¿esa información la utilizas?**

Sí, la utilizo para realizar una retroalimentación grupal

**Ya**

Porque no debemos tampoco, apuntar con el dedo a cada uno, sino que la retroalimentación, yo la realizo grupal, entonces cada uno va dando su punto de vista y vamos realizando el trabajo de nuevo de forma general, entonces vamos complementando la información de cada alumno para llegar al concepto general.

**Ya, o sea, tú utilizas la evaluación formativa, directamente como un, ehh, mejor dicho, para mejorar el aprendizaje de los alumnos, a través de, utilizarlo como una guía**

Claro

**utilizarlo como un ya, usted, a todo el grupo le falta esto, pero cada uno tiene como sus diferencias**

Sí, correcto y así lo vamos complementando, en el área práctica veo las diferencias que tiene cada uno, entonces así vamos complementando los grupos, si uno tiene habilidad en algo, lo voy complementando con el que tiene más habilidad en otra cosa y así se van complementando entre ellos también, en el trabajo grupal.

**Ahh, o sea, ya, ese es un punto bastante interesante, o sea, lo que tú me dices, pero tú hablas de que haces una retroalimentación global, haces una retroalimentación a todo el curso**

Sí

**¿Pero al mismo tiempo ellos trabajan en pares, trabajan en grupos, en base al nivel de habilidad que deberían desarrollar? ¿una cosa así?**

Correcto, y por lo que más se orientan siempre, es por trabajo grupal, por lo mismo trabajan en parejas, vamos complementando esas parejas, esos grupos.

**Ya, y cuando me dices que los vamos complementando, ¿por ejemplo colocas a una persona que tenga mucha habilidad en un área con una que esta descendido, o potencias a dos personas que les va muy bien?**

De hecho, como le explico son dos personas o dos alumnos que tienen mayor conocimientos en ciertos aspectos, hay unos que son más prácticos y otros más teóricos, y ahí se complementan, entonces el práctico le enseña lo práctico al teórico y el teórico le enseña práctico, o sea, teoría, se complementan entre ellos.

**Ya, sí, te entiendo**

Silencio

**Seis, ¿Cuál es tú concepción sobre el concepto de retroalimentación?, es decir ¿Qué entiendes tú por retroalimentación?**

La retroalimentación es tratar de refrescar la memoria en cuanto a la materia ya pasada, de hecho, para que no se nos vaya olvidando a través del tiempo, son cosas o materias que vamos a ocupar siempre, y que debemos siempre estarla fortaleciendo para que no se olvide.

**Ya, o sea, la retroalimentación la vez como un proceso de ir retomando siempre lo que es necesario tener en cuenta.**

Sí, correcto.

Silencio

**Bien, ¿Cómo es tú tipo de retroalimentación?, no cómo la aplicas, sino como, ya me dijiste que la ves como un proceso de traer siempre ehh, la materia importante al presente, Pero ¿cómo utilizas esa retroalimentación? ¿Qué tipo, lo haces oral, lo haces a través de trabajos? ¿lo haces individualmente?**

Hago la retroalimentación de varias formas, ehh, de forma, ehh, oral como también en guías, a través de guías donde tienen que resolver problemas, ehh, y de forma grupal también, porque llega un momento, de hecho, la retroalimentación son casi todas las mañanas para no olvidar materia, entonces una retroalimentación grupal, a través de idea, de cada, de todos los alumnos.

**(silencio), ya ¿para qué te es útil realizar la retroalimentación dentro del aula para ti como docente?**

Ehhh, no estas volviendo atrás, para mí eso es diverso porque al realizar la retroalimentación, tengo concreto que el alumno está enfocado en el momento, en el día de lo que tiene que hacer, entonces no tenemos que estar volviendo a retroalimentar durante el día, los días

siguientes o durante todo el día la materia que ya pasamos, ehh, un ejemplo, si yo voy a hacer un trabajo de lo que es motores eléctricos, yo la retroalimentación la hago para que tengan como un refresco de lo que tienen que hacer durante el día, entonces para que ellos no olviden su objetivo, de donde tiene que tomarse para realizar el proceso.

**Ya, cuando dices para que tengan claro el objetivo, eso significa que desde manera priori ¿Cuándo inician la clase los alumnos saben lo que tú les vas a pedir? ¿eres claro en el asunto de ya hoy vamos a ver tal cosa, los voy a evaluar en esto y les voy a pedir esto (esto) y esto?**

Sí, de hecho, el objetivo general se da todas las clases al inicio, y ahí también antes de empezar, todo lo que es evaluación o lo que es trabajo práctico se hace una breve retroalimentación a lo que es la parte principal, el fuerte de lo que vamos a hacer durante el día en la clase.

**Ya, pero a lo que me refería, por ejemplo, a los indicadores, tú les dejas claro, espero que en este trabajo hagan esto, esto, esto, esto**

Los indicadores de evaluación

Sí

Quedan claros al principio de la clase o días antes a la clase, se entrega todo para que vengan preparados también a lo que es el trabajo.

**Perfecto, o sea, el (repite el tres veces y guarda silencio) ocupas los indicadores como por así decirlo una meta a conseguir**

Sí, correcto,

**Ehh, ¿con qué frecuencias llevas a cabo el proceso de retroalimentación?**

Ehh, por lo general, al empezar cada clase, son unos diez minutos de retroalimentación para empezar a refrescar la memoria nomás, y, cuando, a ver, una vez a la semana más concreta

**¿Cómo de forma más concreta?**

De forma más concreta con materia más, ehh, amplia, por ejemplo, diez minutitos antes de empezar la clase todos los días es como lo básico que van a ocupar durante todo el día, entonces una vez a la semana se ocupa todo lo que realizamos, para que ya tengan, para ver si realmente **repcionaron** toda la información que ocuparon durante la semana, y que no se les vaya olvidando, por eso, eso, de forma general una vez a la semana.

**Ahh, o sea, como que lo vas fraccionando**

Por etapas, va por etapas,

**Y una vez a la semana haces el total**

La retroalimentación general, claro.

**Ya, ehh, diez, ¿en una actividad común de tú práctica, por ejemplo, en un trabajo cómo realizas la retroalimentación?**

De forma práctica

**Ya, pero por ejemplo ¿en qué momentos? ¿de qué forma? ¿diciendo qué cosas?**

En el momento antes de empezar la clase, ese es el momento para realizar una retroalimentación breve, ehh, ¿de qué forma?, lo hacemos de forma oral, a través de alguna problemática, algún calculo que haya que hacer, ehh, para retroalimentar formulas o material, a través de guías, ehh, se expone a través de una presentación power point para refrescar la materia y simplemente eso, y de forma práctica lo podemos ver a través de maqueta, en el área de nosotros a través de conexiones.

**Ya, y, además, por ejemplo, ¿los procesos que se van generando durante el transcurso o finalizada la actividad se han retroalimentado o sólo se retroalimenta al terminar el proceso?**

Son dos formas, cualquiera de las dos se puede hacer, pero yo la realizo en las mañanas, porque durante la tarde ellos todavía tienen la materia fresca, al otro día en la mañana, a través del sueño a algunos se les olvida, entonces ahí yo refresco la materia, ahí hago la retroalimentación

**Ya y finalizando por ejemplo el trabajo, después previo a la calificación o posterior a la calificación, ¿realizas un proceso con del grupo o con la persona, por ejemplo, diciéndole que estuvo bien y qué estuvo mal?**

Sí, de hecho, nosotros trabajamos mucho lo que es informes,

**Ya**

Entonces lo que es informe, con respecto a nosotros, realizamos informes de trabajos, ¿qué quiere decir? Que los alumnos nos van dando su percepción de como realizaron el trabajo, los puntos buenos que rescataron, los puntos negativos que tuvieron, entonces en el informe va todo escrito, va explicado, entonces antes de finalizar el trabajos, ellos tienen que poner, ehh, un breve discurso sobre el informes que tienen que ellos elaborar, entonces se les va consultando que fue lo que más les costó realizar, que tuvieron más facilidad al realizar, entonces ahí vamos complementando lo que es

**Pero, por ejemplo, de tú parte ¿hay un proceso donde les digas te equivocaste en esto, esto, necesitas reforzar esto, esto?**

A través del informe lo vamos viendo, porque el informe que hacemos es muy detallado, es paso a paso

**Ya**

Por eso yo le decía endenante, que trabajamos con uno que fuese muy práctico y con el otro que fuese muy teórico, porque el que es muy teórico va anotando paso a paso los pasos que se van realizando en el trabajo, entonces cada vez que van realizando algo y que hay dudas consultas me llaman también de inmediato, para resolver las dudas de inmediato y no vayan al error

**Ya, entiendo, suspiro, ehh, silencio ¿qué información utilizas tú para ver si un alumno está aprendiendo o no está aprendiendo?**

A través del dialogo, de poder hablar con ellos, de poder preguntarles cosas relativas a la materia

**Ya**

Y cuando veo que no están aprendiendo reforzamos un poquito de forma grupal igual

**Ya, pero te das cuenta qué no están aprendiendo ¿cómo?, ¿de qué forma?**

**¿no responden a las preguntas? O**

Sí, de hecho, no soy mucho de hacerles una prueba de evaluación, sino más que conversando con ellos, entonces la forma más, yo creo que la forma más concreta de poder sacar información de los alumnos es conversando, entonces yo converso con ellos, realizo preguntas de la clase, voy preguntando uno por uno, el que no sabe que salte y que pase el otro y así vamos retroalimentando entre todos.

**Ya, desde tú perspectiva ¿cómo ha implementado el establecimiento ehh, formas de favorecer la evaluación y la retroalimentación formativa? ¿por qué te pregunto esto?, porque ¿cierto?, desde el año pasado es obligatorio (se le enreda la lengua) del decreto 67 de todos los establecimientos, que le da un realce**

ya

**extremadamente alto a la evaluación formativa y que incluso los docente deberíamos sólo evaluar formativamente y que como decía la jefe de UTP llegar a poner solo una nota evaluando todo el proceso, pero ¿cómo ves tú la otra parte, el acompañamiento del colegio, los lineamientos del colegio sobre esa temática, hay que ser complementa mente sinceros?**

De hecho, sinceramente ayuda muy poco

**Ya**

Porque, de hecho, lo que más me piden, conversando siempre con dirección, lo que más me piden es que converse con ellos, que no lo ejecute en ese sentido con las notas, y vemos más que nada el tema del aprendizaje a través de prácticas, pero no de lleno a lo que es evaluación

con nota al libro, sino que más que nada conversar con ellos, porque sabemos las circunstancias que tienen ellos también

**Ya que, tú eres bastante nuevo, ¿cierto? Llevas un año siendo docente, ¿ha habido acompañamiento a tú persona?**

Sí, mucho

**¿sí?**

Mucho, me han ayudado mucho, sobre todo hay un profesor que me ha ayudado mucho, ha tenido la gentileza de ayudarme en este proceso, y creo que por lo que escuche, que le dieron contrato a él, solamente para ayudarme.

**Ah, o sea ¿lo tomaste como un tutor?**

Sí

**Te tomo como un**

Sí, por lo que entendí yo, lo contrataron como un tutor para mi persona

**Y por parte de, además ¿cierto? De este profesor o colega que en este momento está como tu tutor, eh, no sé por parte de dirección**

Sí

**(al hablar de dirección hablamos de director UTP, inspectoría) ¿Ha habido asesoramiento respecto a los procesos pedagógicos, ya no netamente hablando de cómo evaluar, sino de, hablando de planificación, de creación de instrumentos, de generación de espacios?**

**¿Sí?**

Sí, mucha ayuda, de hecho, con UTP, con Carlita siempre consulto dudas y me responde al tiro, conversamos mucho del proceso que hay que realizar con don Nelson que es subdirector ahora, también mucha ayuda de él, de parte del

**Ya, eso es bastante bueno porque no se da en todos los colegio, eh, y ahora ¿la retroalimentación que tú realizas a los alumnos ¿ya? favorece tú practica?**

Silencio, Hmm, ¿en qué sentido?, no, no lo sonrío.

**Por ejemplo, te pregunto yo, ¿cómo la información que te entregan los alumnos favorece tú practica?**

¿cómo favorece mi practica? En el sentido de que si los alumnos van entendiendo yo voy quedando conforme con la entrega que yo les he dado y de hecho en que se ve eso, cuando yo les digo que conecten algo, por ejemplo, por ejemplo, el área mía es eléctrica, mucho

trabajo practico, entonces cuando yo les digo que conecten algo y lo realizan bien, quiere decir que mi practica ha estado, mi entrega de información ha estado bien

**Hmm, ya, pero, además ¿qué pasa en el lado contrario? ¿qué haces por ejemplo si no han aprendido?**

Ehh, vamos conversando, vamos sacando información, retroalimentando, cuando no han aprendido utilizamos mucho el método del dialogo, para ir retroalimentando, pregunto mucho lo que es pizarra grupal, entonces como le digo el informe de práctica, da entrega de información o entrega de conocimiento utilizamos mucho el dialogo cuando no han aprendido.

**Ya, pero a lo que voy es un poco más allá, cuando, por ejemplo, el alumno no te entiende ¿te haces replantear la actividad que estás haciendo?**

Sí, replanteo o trato de darle la misma información con otras palabras, trato de acomodar la información a un vocabulario más llevado a su época, porque hoy en día es distinto el vocabulario que ocupan, entonces trato de, ehh, ocupar la misma información, pero transformarla un poquito más al vocabulario de ellos.

**Sí, ya, pero ahora, haces la contextualización**

Sí

**Así se llama ese proceso a nivel de pedagogía, pero, por ejemplo, siendo super concreto, en una actividad ¿ya?, en una actividad tú la realizaste**

Sí

**Y la actividad no resulto, no dio para nada los frutos que tú querías, ¿Qué haces en ese momento?**

Emm, chuta, no se me ha presentado esa circunstancia todavía, en este año que llevo no se me ha presentado esa circunstancia

**Pero ¿qué harías? Contextualizando**

Lo que yo haría seria, ehh, cerrar el momento, relajarlos y después analizar bien porque no resulto, ehh, una vez que analicemos, retroalimentar el proceso de como podemos realizar el proceso para que funcione, pero hay una base que yo siempre he tenido que es cuando una cosa no sale o algo no resulta bien hay que descansar un poco, para descansar la mente, porque la mente trabaja mucho, entonces refrescamos la mente, nos tomamos un break, ehh, después analizamos el proceso porque no funciona, que paso, y una vez que analizamos el proceso, después le damos el vamos nuevamente para que funcione ya en concreto.

**Pero ¿harías la misma actividad? O en vista de que no te entendieron en totalidad a cabalidad, en total ¿o harías modificaciones?**

No, tendríamos que hacer la misma actividad porque de hecho, por eso analizamos por qué no funciona el sistema, por ejemplo si no nos funcionó el montaje del motor, nos damos un break, analizamos porque no funciona, pero después tenemos que hacerlo funcionar, ese es un objetivo, como que el objetivo principal es darle el arranque al motor, en nuestro caso, y si no resulta tenemos que ver como hasta hacerlo porque nosotros nos vemos enfrentados a mucha competencia en el sistema de lo que es el mundo laboral, a nosotros nos exigen darle soluciones concretas al problema, entonces nosotros tenemos que darle una solución seria, concreta a la problemática que tenemos.

**Juan Carlos agradezco tú disposición y ehh, me va a ser de mucha ayuda, así que muchas gracias**

Que agradece, que le vaya bien nomás.

### **ENTREVISTA N° 3:**

Hola, mi nombre es XXXXXXXXXXXXXXXX, soy de profesión ingeniero comercial, ehghhm (pausa) con postítulo en educación, ehh, como docente del área técnica profesional, me desempeño como profesor del ( repite el de) de la especialidad de administración, en todos sus módulos, relacionados con recursos humano, comercio, ehh, procesos administrativos, ehh, llevo en el liceo desde el año 2006 a la fecha, ya alrededor de 15 años, ehghm ( pausa) cumpla otra función también que tiene que ver con las finanzas y los recursos humanos, aquí en términos administrativos.

**Bien Eber, vamos entonces a iniciar la entrevista, que como te dije, es parte de mi memoria de grado, entonces la primera pregunta, es rela, ehh tiene relación directa con, ehh, ¿qué concepto o qué entiendes tú por evaluación formativa?**

Bien, con ( repite el con) con respecto a la evaluación formativa, ( ehh) que ( dos veces) que hemos aplicado incluso aquí en los procesos de ( repite el de), ( pausa) en el establecimiento siempre se nos ha orientado y uno como conocimiento, ( ehh) como la palabra lo dice, tiene que ver con una, ehh, ( pausa), evaluación permanente, que permite que el estudiante ( habla pausado), ehh, sacar o ( repite el o), interpretar de sus habilidades y conocimientos lo mejor, o más que lo mejor ( ruido de fondo), ehh, de manera formativa todo lo que se le va enseñando, entonces, el proceso, ehh, entonces la evaluación formativa para mi es un proceso, porque es parte, de lo que incluso para nosotros del área técnica, nos ( repite él nos), nos beneficia, o más que beneficiar, nos ayuda un montón esta evaluación, por el simple sentido o hecho de que en un trabajo practico, uno no evalúa sólo un producto, sino como va eva ( pausa) proceso a proceso ese producto.

**Ya, perfecto, entonces, segunda pregunta, ¿Con qué finalidad realizas tú una evaluación?**

(pausa) bueno, lleva ( repite el llevando, le tiembla la voz) llevado desde el punto de vista de lo formativo, con la finalidad, es que, el alumno no al término del proyecto o no al término

de la unidad, ehh, veamos cuanto ( repite el cuanto), cuanto , sino más bien, en qué etapa, puede estar más débil y fortalecerla, por lo tanto, la evaluación, la finalidad de evaluar es fortalecer cada etapa, porque muchos estudiantes, al igual que nosotros, somos más hábiles uno en un área que en otra, y así nos damos cuenta que en esa área que fueron las más débiles, o que uno ve que es más débil, logra fortalecer esa área, o sea, o ese tipo de conocimiento o (repite el o) digamos, eh, como decir, eh, ese concepto que no entendió.

**Bien, perfecto, tercera pregunta, desde, tú punto de vista, ¿Cómo aprenden los alumnos y eh, ese aprendizaje puede verse, eh, beneficiado por la evaluación formativa?**

Absolutamente, desde mi punto de vista, bueno, de acuerdo a las capacitaciones, todo lo que a nosotros, cada vez nos instruyen en nuestros concejos, tú sabes

**ajá**

, que formas parte de ello, los alumnos tienen que, tienen un estilo de aprendizaje, tal vez, auditivo, eh, kinestésico, o eh, digamos, visual, y ( repite el y) y nos damos cuenta, en mi área, que digamos que es la más intelectual, en desmedro, con electrónica o con construcción metálica, pero los chicos tienen que interpretar, leer, eh, hacer cosas que le significan, tal vez, un poco más de (eh) de (eh) análisis, por lo tanto, veo yo que se conjugan más estos temas ahí, dentro de su aprendizaje, no es sólo kinestésico, sino en algunos casos también tiene que ver con lo visual, (pausa) porque yo enseño remuneraciones y los chicos al ver una liquidación, luego pueden interpretar, ah, esto va en parte, tal parte, este va en tal grupo, como yo, mi, como uno de los módulos es remuneraciones, puedo no sólo, como en el caso de construcción de metálica, los chicos tendrían que en la práctica, (se confunde), a través de la kinestésica digamos , a través del movimiento, lograr el aprendizaje, para mi es fácil, más que para mí, nos hemos dado cuenta que los muchachos viendo, logran interpretar sus propios trabajos, por lo tanto tiene un componente visual como kinestésico.

**Ya, y entonces, la evaluación formativa ayuda, a generar estos aprendizajes de forma más rápida o (pausa).**

Sin duda, sin duda, por la sencilla razón de mirar un ( repite en un) concepto, al mirar un ejercicio, al mirar un práctico, luego ellos van procesando y ese proceso, si hay un concepto que no les quedo claro, yo voy etapa por etapa, mi estrategia, que no es mía, sino que es aprendida, (eh), los (eh), digamos (eh), analistas de estos los han planteado, que uno les puede mostrar el fin del camino a los chiquillos, o sea, una liquidación completa, y luego de eso, volver al inicio y empezar explicar porque esto, porque esto otro, porque este concepto, porque este concepto, porque se calcula por este monto y porque por este otro no, pero ya tienen la película completa, o sea, el ejercicio hecho, y después lo desentrañamos, o sea, es como ir hacia atrás, y esa es una super buena estrategia, y que me permite más aún evaluar formativamente.

**perfecto, siguiente pregunta, eh, ¿Cómo utilizas tú la información que te entregan los instrumentos, ya sean, las rubricas, las pruebas, ¿qué haces con esa información?**

Es, eh, eh, me permite, hacer un análisis de que área, de que área o de que etapa del proceso, fue más débil o por ejemplo si yo me enfoque en mi trabajo, más en lo conceptual, que en lo procedimental, ya, pero, o, mucho procedimental, sin entender la base conceptual,

factual como se le llama, por lo tanto, me ayuda, precisamente en las evaluaciones, en las rubricas, para, eh, digamos, no sé si para llevarlo a porcentaje, pero si, por lo general, lo hacemos, en que me enfoque más con respecto a ese punto.

**Ya y al saber esa información, ¿puedes tomar decisiones? (en tono de duda).**

Sin duda, porque esa es la base, para decir, chiquillos, saben que, me faltaron conceptos, que (ehh), ustedes tienen que aprender, que son fundamentales para llegar al producto final, por lo mismo la (repite la), hacer este análisis de si el conocimiento o la evaluación estuvo más de, enfocada en lo factual, en lo procedimental, en lo conceptual, etc. Yo puedo un poco ver cuál fue el resultado con ellos, eso básicamente, y en el fondo es muy importante saber, si los chicos van a saber hacer cálculos mañana, en relación a impuestos, en relación a no sólo tener la imagen visual, sino el procedimiento del ( repite el del) instrumento que sea, porque hay que entender aquí, que uno le muestra un ejercicio práctico, que puede ser una base, pero en la vida real tienen un montón ( hace énfasis en el montón), de procedimientos y un montón de prácticos, entonces ( se confunde) en mi forma de enseñar, es enseñarle la base, que le permite moverse (ehh), a distintas posibilidades, por ejemplo, si se trabaja en remuneraciones, que no sólo sea la remuneración de sueldo base, sino que, si hay algunos que tengan remuneraciones sobre el tope, van a saber que ese sobre tope de remuneraciones tienen otro Planeamiento, entonces, ese concepto, ese , esa base conceptual, la pueden aplicar después en un procedimiento, eso.

**Ya, perfecto, lo, la siguiente pregunta, ¿cómo entiendes tú la retroalimentación formativa?**

Mira, eh, yo de profesión soy ingeniero comercial, esa fue la primer profesión con la cual yo llegué aquí, y es mi perfeccionamiento que tuve a través del postítulo de educación, de educación media, digamos, exclusivo para los técnicos profesionales, logre entender y me quedo muy muy grabado, es el hecho que la retroalimentación no es un proceso final, sino un proceso constante, y para mi la retroalimentación es clase a clase, o sea en el fondo me permite que aprendieron hoy, es que así me doy cuenta de todo, es que yo aprendí esto, yo me exprese mal o yo di un (un) (pausa), un concepto que no fue bien entendido por los chicos, entonces, clase a clase me permite esta retroalimentación, a parte de la evaluación final, que también se hace retroalimentación, pero para mi es un proceso, es un proceso de acción permanente.

**Perfecto, eh, en este sentido, ¿cierto?, de que la retroalimentación la planteas como un proceso permanente, ¿Qué tipo de retroalimentación utilizas?**

(pausa), hmmm, por ejemplo (ehh), hay un instrumento que eh, me (repite el me), es más fácil de aplicar, que es el SQA,

**Ya**

es muy muy práctico, porque yo parto la clase con lo que aprendieron, con lo que saben, con lo que van a prender y la expectativa del chiquillo, y finalmente después lo contrastamos en cada clase con (ehh), o una vez terminado un proceso, ya, estamos trabajando por seguir con la línea de la remuneración (ehh), el proceso de los ingresos impositivos, termino esa clase ese proceso de ingresos impositivos, puede ser, si tengo más horas en un día, hago todo eso

en un día, ehh y luego hago ese encuadre de que se aprendió, pero parto con las expectativas, creando esas expectativas con los chiquillos en el sentido de decir ¿qué quieren aprender?, o ¿qué les interesa?, ¿cuál es la visión que tienen de ello?, aparte de otros instrumentos de retroalimentación que son también los desbarnizados, que son con sus autoevaluaciones también.

**Ahora, dame un segundo, bien, continuando en la misma línea, ¿para qué es útil, el proceso de retroalimentación dentro del aula?**

Para evidenciar justamente, que se aprendió bien, que se aprendió medianamente bien, o que, o que (lo repite dos veces), habilidad tiene el chiquillo de aprender ese punto, ese concepto, esa aplicación, esa unidad, porque me permite hacer un catastro, muchas veces verbalizado, pero si se aprendió, si se cumplió con el objetivo de la clase inicial.

**O sea, la retroalimentación, te permite a ti, poder asegurarte si el alumno cumplió con el objetivo de la clase o no.**

Tanto el objetivo de la clase, como ( repite el cómo), ( pausa), el ( repite el) objetivo final del proceso, ehh, la retroalimentación para mí es un proceso que se hace clase a clase, no para mí, sino que todo mundo lo hace así, y no porque lo hago así, sino que esta comprobado que eso es lo mejor, y ( repite el y, queda en pausa), y básicamente porque así uno va en esta ruta de calificación, que si bien es cierto que es una ruta de ( repite el de), está ruta puede tener muchos paraderos puh, y si esos paradero, son, ehh, son tiempos de espera de locomoción larga, son muchas veces porque, haciendo esta analogía, muchas veces son porque el suministro, ehh, vale decir los buses, llegan tarde puh o ( repite el o) no se entienden, entonces el docente tiene que adaptarse, más que adaptarse a los chicos, tiene que adaptarse a esta ruta, pero ehh, con la mano de los chicos, si a ellos, si a yo, si los muchachos no avanzan, yo no puedo avanzar tampoco, entonces la retroalimentación, ehh, es fundamental, en el ( repite el) proceso continuo de una enseñanza, por eso la evaluación formativa para nosotros, es un brazo derecho.

**Perfecto, ehh, entonces, siguiendo en la misma línea, (en), siendo, llevando esto a la plasticidad completa ¿cómo aplicarías tú un proceso de retroalimentación o cómo lo aplicas en una clase?, así como en una estructura completa, ¿qué haces?**

Claro.

(pausa), primero se inicia la clase con el objetivo del día, cabe mencionar que a veces nuestras clases duran 6 horas, que los módulos que hacemos nosotros, nos permite de acuerdo a la carga horaria, hacerlo, nos juntan las horas de un módulo, y uno hace todas las horas de un módulo, que dicho sea de paso son prácticos, que es muy beneficioso, uno no tiene dos horas solamente, hay ocasiones que uno tiene dos horas para el módulo, pero cuando uno tiene más horas para un módulo, puede iniciarlo el concepto y terminarlo en esas tres, cuatro, o cinco horas continuas, algunos dirán, no, es que son muchas horas con los alumnos, pero quienes trabajamos, hace años ya con el área técnica entendemos, imagínate, un profe de estructura metálica que quiere enseñar a soldar, se le acaba la hora, en las dos horas, no alcanzaron a pinchar nada y tenían, y se demoraron media hora en implementarse los muchachos, ¿me entiendes?.

**Sí.**

No sé si me entiendes, lo mismo pasa en mi caso con administración, donde yo inicio la clase, y voy a parte de hacer este proceso de (repite el de) que saben, ehh, conocimientos previos, y de todo ello, partir con un (repite el un) una etapa conceptual, para luego llevarlo a la practica y cada etapa conceptual, procedimental, ehh, cada etapa de ellas, ehh, digamos parte de la clase, digamos parte de la clase, que la clase obviamente tiene inicio, desarrollo y cierre, tiene que tener su proceso de retroalimentación individual, digamos, por etapa, porque yo hago ( repite el hago), este análisis previo con ellos o de conocimientos previos, y si alguien me responde mal, no puedo avanzar, porque esto lo he realizado muchas veces, por lo general es verbalizado, ehh, cuando uno ya hace evaluaciones, tiene una cierta rubrica o cuando uno termina un proceso, también hace una rubrica o cuando ehhh, ese famoso, el (repite el) instrumento wacom, que uno se lo puede pasar a los alumnos también, que es muy práctico, pero si apenas tienes dos horas, te demoras muchos en hacer todo lo que es administrativo, por decirlo de alguna forma, es tú respaldo, pero cuando tenemos más horas, (pausa), nos permite pasar un SQA, que escriban ahí, que es lo que quie (pausa), saben, que es lo que, ehh, que van a aprender o quieren aprender, cual es su expectativa de aprendizaje, ¿me entiendes?, y cada etapa, si me responden mal, no digo que todo sea mal, sino que un concepto de cierta forma errado, yo pesquiso, si estamos haciendo un procedimiento o practico, y veo que pasando a pizarra, porque todavía nosotros utilizamos la pizarra, vamos desarrollando algunos ejercicios, ehh, para que todos vean como es el proceso, si en ese proceso de calculo de remuneraciones por ejemplo, yo veo que interpretaron mal porque calcularon sobre una base imponible que no era, sobre, porque hay un concepto en remuneraciones que es fundamental, tú tienes los ingresos imposables y los no imposables, y técnicamente, y por ley los ingresos sujetos a, descuentos son todos los ingresos imposables, los no imposables son directo beneficio del trabajador, si en el proceso ese en pizarra, que tengo una liquidación hecha, el alumno me va hacer un calculo sobre la base total incluido imponible y no imponible, yo pesquisó porque claramente es un error conceptual, porque puede multiplicar perfecto, pero el error conceptual, no puedo dejar avanzar en eso, entonces esta retroalimentación tiene que ser etapa por etapa, para nosotros es mucho más práctico eso (pausa).

**Bien, ehh, (pausa, silencio absoluto), ehhh, el, (pausa), si (pausa), siguiendo con la entrevista, ahora nos vamos a otra área, siguiendo con lo mismo.**

Hmm

**Que es como, ehh, me gustaría que me contaras o me relataras un poco sobre, ehh, tú experiencia como docente, ¿y Cómo has tenido qué capacitarte siendo de otra carrera para poder llegar a lo mismo?**

Perfecto, mira, mi experiencia de docencia fue (pausa), ehh, grata y siendo grata hasta el día de hoy, porque uno se empieza a enamorar de esto de enseñar, si bien, es cierto, toda mi vida he estado vinculado a los números, me gustan las finanzas, (pausa), estudie en un liceo comercial por lo mismo, contabilidad (sonríe), algo como a un profesor de historia como tú no, no, son polos totalmente distintos.

**(sonríe). (ambos sonríen).**

Como que tú estas en el norte y yo en el sur, entonces, ehh, pero siempre me gusto esto de (repite el de) los números, entonces yo me capacite, luego de eso trabaje, luego termine mi profesión, e hice este proceso de perfeccionamiento en el área financiera siempre, porque yo soy ingeniero comercial de profesión, ehh, pero amo mi contabilidad como primer título digamos, porque fue mi base para poder seguir estudiando, dicho eso porque yo trabaje muchos años de contador, entonces, ehh, eso me permitió seguir estudios superiores, ehh y cuando llegue al liceo en el año 2006, (pausa), ehh, (se enreda), hubo esta necesidad de un profesor, y justo del área que yo hacía, que tenía que ver con el área de las remuneraciones, con eso, entonces yo dije (pausa), me dieron la oportunidad, y empecé a trabajar en ello, y de a poquito se me permitió, cada capacitación que se hacía en el liceo, que eran más internas (sonríe), tal vez sin certificación, pero con mucho contenido, ehhhh, me empezó a dar esta, eh, esta expertiz, no digo que sea experto en el área, pero dada esta expertiz, de llevar los números al aula, de llevar (ehh), la vida real al área de administración al aula, y en ese sentido, porque digo que nuestro liceo cuenta con altos valores en sus recursos humanos de personal porque todos quienes trabajamos en el área técnica, la mayoría, me atrevo a decir todos hemos tenido trabajo en el área comercial, como decirlo, en el área del mundo empresarial, o sea, quienes trabajamos aquí, tenemos esa expertiz del (repite del) trabajo ínsito, del trabajo real digamos, no hemos salido sólo del colegio, de la universidad a hacer clases directamente, hemos tenido un bagaje, hemos digo, yo porque los profe de construcción metálica también vienen de la misma escuela, del mismo proceso digamos, el profesor de electrónica también trabajando fuera en electrónica en Mininco, trabajando en empresas de metalúrgica, el profesor de construcciones también en las mineras, o donde trabajan en sí la ( repite la) profesión misma, yo en el área comercial, llevando contabilidad de muchas empresas, trabajando en una empresa también del área comercial, entonces eso nos ha permitido llevar lo practico con la capacitación pedagógica al aula y cada día nos, en mi caso, siempre es un desafío cada alumno y cada generación porque no todos son iguales, pero hemos logrado, digo hemos porque aquí nos conocemos de muchos años, hemos logrado, ehh, que nuestros alumnos valoren eso, que no están hablando con un pedagogo sino más bien con alguien que les puede contar lo práctico, por lo que digo, a pesar de que llevo 14 años aquí, nunca he dejado de tener trabajos paralelos en el área comercial, entonces eso me permite estar actualizado ene todo lo que se ha impuesto, en todo (repite el todo) lo que se relacione con remuneraciones, con eso, con los procesos de administración, así que es interesante, a parte que le tiene que gustar a uno esto, porque si me preguntan a mí el cómo un ingeniero podría estar en una empresa teniendo, no sé si teniendo más recursos, ganando más, pero teniendo otros beneficios, viendo otras cosas, pero estamos aquí poh, porque tiene que gustarte esto de la educación, y (repite el y) me atrapo, esto agradable que es relacionarse con los chicos y darles un proyecto.

**Es un amor que nos surge a la gran mayoría, cuando hablamos de evaluación.**

Justamente, yo hablo del área técnica, pero tú como profesor, pedagogo, que estudiaste saliendo del liceo para seguir en esto, es porque hay que tener un gustito, una sensación rica

para poder seguir en el área porque tú eres profesor de historia, tú no puedes, yo no puedo decir el profesor de historia fue y trabajo en el mundo laboral y trabajo en otra cosa, no, tú te preparaste exclusivo para los chicos y que lleves tantos años es porque hay algo rico y más encima en este proyecto de vida de perfeccionamiento, creo que es también es valorable y te reconozco este y te ánimo a seguir adelante.

**Muchas gracias, vamos con la penúltima pregunta que esta relaciona al establecimiento ¿cómo crees desde tú (repite el tú) desde tú punto de vista, el establecimiento nos entrega lineamiento para realizar evaluaciones formativas, da los espacios para qué esto ocurra?**

(suspira, mientras se realiza la pregunta).

Mira, de un tiempo a esta parte ,en, en, y no puedo ser, no puedo no reconocer nuestro liceo bien pionero, en ciertos, ehh, en cómo decirlo, eh, en sus proyectos educativos, porque todos lo años nosotros tenemos capacitaciones previas ah, a entrar a la jornada de clases, la jornada, ehh, saliendo de reflexión en diciembre antes de que te termine nuestra jornada por lo tanto y cada Lunes como tú bien lo sabes, tenemos nuestro concejos de profesores, que son en ciertos grados de capacitaciones, por lo tanto puedo decir, que el liceo se ha preocupado de que nuestras planificaciones, nuestras evaluaciones, nuestras rubricas estén cohesionadas, ha dado lineamientos, que (repite el que), que puede que en algún caso cueste adaptarlas porque somos un colegio técnico que tiene que adaptar a este modelo, eh, al área técnica, teniendo un perfil de alumnos, que nos complica de repente porque su condición socioeconómica, su inestabilidad permanente de clases, su asistencia, y su compromiso no es el más óptimo que tú bien lo sabes, sin embargo, ante esto nosotros igual debemos tener, seguimos un lineamiento y un modelo, el liceo se ha preocupado de tenerlo, ¿podría ser mejor?, no lo sé, ¿sabes por qué? Porque no he tenido experiencia en otro liceo (risa), tú podrías darme más referencias de eso, en ese sentido yo (repite el yo) de lo que he visto aquí, he visto que hemos tratado de dar lo mejor.

**Sí, tengo una apreciación bastante parecida, y la última pregunta esta está completamente relacionada con tú ehh, apreciación sobre lo que es educación, ehh, sobre como a ti, en tú vida, en tú apreciación personal, en tú formación personal, ¿cómo te ha ayudado el aprendizaje de los alumnos?, ¿cómo te ayuda el proceso de retroalimentación a tú practica?**

Hmmm, mira, yo te, tú pregunta muy interesante, muy interesante porque yo no puedo vivir una (repite en una), etapa, no puedo separar, a mí me gusta mucho separar lo que es la vida misma, con mi profesión y con la enseñanza, yo soy completo digamos, ¿por qué digo esto?, porque yo tengo un hijo de dieciséis años, hoy tengo más, tengo uno de doce y otro de tres, pero es el perfil o no el perfil de los chicos de acá, pero es la misma etapa que están viviendo, entonces cuando yo me encuentro con algún chico que no quiere, voy y me retraigo a mi casa y veo que mi chico anda desanimado, mi hijo llega a la casa, trato de mantener, digamos lo que es normal en una casa, que tenga su internet que hoy día pareciera que es más que el pan ( se ríe), que esta al mismo nivel de los ( repite la frase)

**De las necesidades básicas.**

Fisiológicas casi ( se ríe), tú me entenderás, entonces yo, no puedo separar este proceso de enseñanza rico que he logrado de entender a los chiquillos porque también estoy viviendo esta misma etapa de adolescencia con él, entonces me (repite), nutro con mis alumnos, si tengo una paciencia con ellos, también tengo paciencia con los míos, con el mío en este caso, yo digo si le voy a dar una oportunidad a mi hijo, también, sin duda, porque no dársela al otro poh, entonces yo mezclo cosas, no es que mezcle los problemas, no es que traiga los problemas de mi casa, los traiga acá y me descargue, no, no, no va por eso, no es esa línea, eh, eh, mi ( repite el mí) forma de ser completa como te digo yo, como te decía hace unos minutos, tiene que ver como trato a mi hijo, también tendría que tratar a los chiquillos de esta misma forma, yo amo a mi hijo, entonces nada me impide, que ame a los chiquillos en su etapa en la que están, y soy parte de ello, no me valoraran ahora, pero sabes tú llevo varios años trabajando y cuando me ven en la calle, pucha, me saludan como si fuera alguien importante, no importa que no lo sea, eso significa que uno les entrego más que enseñanza.

**Bien Eber, te agradezco la entrevista y la voluntad, y nada tús experiencias y tús (repite el tú) apreciaciones me van a ser bastante útil para mi tesis.**

Sí.

Muchas gracias por considerarme, nada, sigue adelante, me alegro, sigue adelante y que te vaya excelente, muy muy bien.

**Muchas gracias.**

## ANEXO N° 5: ENCUESTA OPINIÓN DE LOS ALUMNOS.

### ENCUESTA OPINIÓN DE LOS ALUMNOS SOBRE EVALUACIÓN FORMATIVA Y RETROALIMENTACIÓN.

#### OBJETIVO:

En base al estudio sobre las Prácticas de Retroalimentación de los Profesores de modalidad Técnico profesional se busca:

*Determinar, en base a la opinión de los alumnos de 3° y 4° medio, las estrategias de evaluación y Retroalimentación de los docentes enseñanza Técnico Profesional.*

#### INSTRUCCIONES:

Señala marcando con una X en el casillero correspondiente el grado/frecuencia en la cual tu opinas que la práctica (indicador) está presente en tus clases de \_\_\_\_\_.

Recuerda que la descripción los grados frecuencia es:

**SIEMPRE:** la conducta se manifiesta en todas las clases y de una manera constante y fluida.

**FRECUENTEMENTE:** la conducta se manifiesta en la mayoría de las clases (mayor al 70% del tiempo), pero no es una conducta constante.

**OCASIONALMENTE:** la conducta se presenta en algunas clases (cerca del 50% del tiempo), pero no es constante, ni fluida.

**RARA VEZ:** la conducta se manifiesta muy pocas veces (menos del 30% del tiempo), pero no es constante y a veces no resulta de una buena manera.

**NUNCA:** la conducta no se manifiesta en ninguna clase.

INDICADOR	SIEMPRE	FRECUENTEMENTE	OCASIONALMENTE	RARA VEZ	NUNCA
<b>Metodología de Clases</b>					
La metodología utilizada en la asignatura te ha ayudado a adquirir competencias o capacidades para resolver problemas.					
El docente ha permitido preguntar dudas en las clases.					
El profesor ha realizado trabajos prácticos los que han ayudado a entender mejor la situación.					
<b>Evaluación Formativa</b>					
El docente explico previamente los criterios de calidad de las diferentes actividades, trabajos o exámenes.					
El docente ofrece alternativas de evaluación a todos los estudiantes.					

Las evaluaciones realizadas por el profesor están enfocadas en los procesos, es decir, actividades y trabajos diarios (en clases).					
<b>Retroalimentación</b>					
El docente te entrega información de tu avance de manera particular en su asignatura.					
El docente te entrega información es útil para corregir, solucionar o mejorar dudas o el trabajo expuesto.					
El docente te entrega información es útil para fijarte metas de trabajo o una manera de mejorar tu progreso.					
Cuando el docente entrega información está centrada en los errores de desempeño cometidos.					
Cuando el docente entrega información está centrada en los aciertos o lo bueno del desempeño.					
Cuando el docente entrega información está es poco útil o sólo justifica la calificación.					
La información entregada por el docente ayuda a alcanzar los objetivos propuestos.					
<b>Calificaciones:</b>					
Las calificaciones de la asignatura provienen de pruebas y otros instrumentos (cuadernos, trabajos en grupo, etc.)					
Las calificaciones son consensuadas entre el profesor y el alumno.					
El profesor permite que los alumnos realicen una valoración de su propio trabajo.					
El profesor permite que los alumnos evalúen los trabajos de sus compañeros.					

**ANEXO N° 6: CUADRO LÓGICO ENCUESTA DE OPINIÓN.**

OBJETIVO	TEMÁTICA	SUBTEMA	VARIABLE	PREGUNTA
Determinar, en base a la opinión de los alumnos de 3° y 4° medio, las estrategias de evaluación y Retroalimentación de los docentes enseñanza Técnico Profesional.	Evaluación Formativa.  <i>“permite orientar de manera oportuna y pertinente a los estudiantes acerca de sus fortalezas y áreas de mejora; y a su vez proporciona evidencias e información a partir de lo cual el docente puede perfeccionar la propia práctica”</i> (Heritage; 2018)	Didáctica	Metodología de Aprendizaje.	La metodología utilizada en la asignatura te ha ayudado a adquirir competencias o capacidades para resolver problemas.
			Uso de la duda (Preguntas).	El docente ha permitido preguntar dudas en las clases.
			Estrategias didácticas vivenciales	El profesor ha realizado trabajos prácticos los que han ayudado a entender mejor la situación.
		Prácticas de evaluación formativa	Criterios de evaluación explícitos.	El docente explico previamente los criterios de calidad de las diferentes actividades, trabajos o exámenes.
			Evaluación diversificada.	El docente ofrece alternativas de evaluación a todos los estudiantes.
			Instancia Formativa de aprendizaje.	Las evaluaciones realizadas por el profesor están enfocadas en los procesos, es decir, actividades y trabajos diarios (en clases).
		Retroalimentación Formativa	Progreso individual del alumno.	El docente te entrega información de tu avance de manera particular en su asignatura.
			Utilidad de la Retroalimentación	El docente te entrega información es útil para corregir, solucionar o mejorar dudas o el trabajo expuesto.
			Metas individuales	El docente te entrega información es útil para fijarte metas de trabajo o una manera de mejorar tu progreso.
			Retroalimentación centrada en el error.	Cuando el docente entrega información está centrada en los errores de desempeño cometidos.
			Retroalimentación centrada en el acierto.	Cuando el docente entrega información está centrada en los aciertos o lo bueno del desempeño.
			Retroalimentación como	Cuando el docente entrega información está es poco útil

			justificación de calificación.	o sólo justifica la calificación.
			Retroalimentación orientada a las metas.	La información entregada por el docente ayuda a alcanzar los objetivos propuestos.
		Calificaciones	Múltiples fuentes de calificaciones.	Las calificaciones de la asignatura provienen de pruebas y otros instrumentos (cuadernos, trabajos en grupo, etc.)
			Participación del alumnado en las Evaluaciones	Las calificaciones son consensuadas entre el profesor y el alumno.
			Autoevaluación	El profesor permite que los alumnos realicen una valoración de su propio trabajo.
			Coevaluación	El profesor permite que los alumnos evalúen los trabajos de sus compañeros.

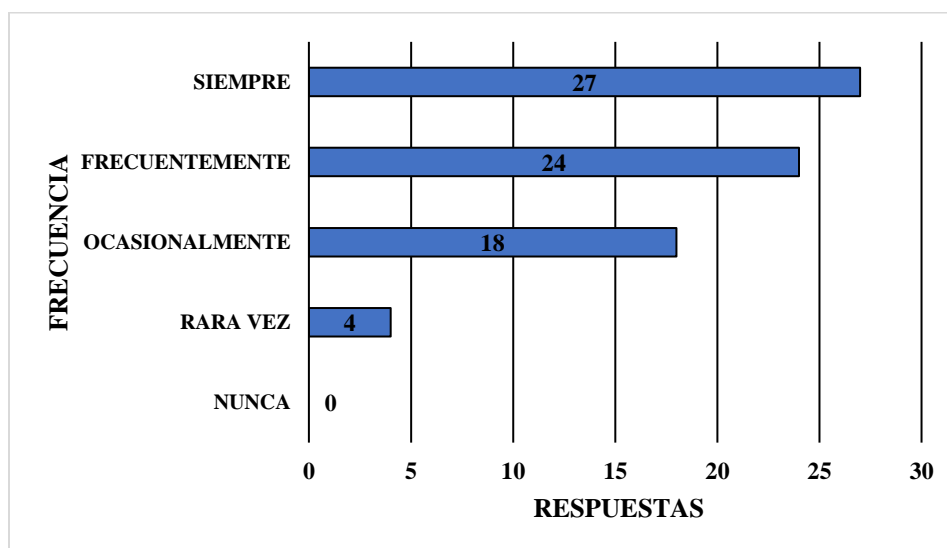
## ANEXO N° 7: ANÁLISIS CUANTITATIVO

**TABLA DE FRECUENCIA ENCUESTA RETROALIMENTACIÓN EFECTIVA.**

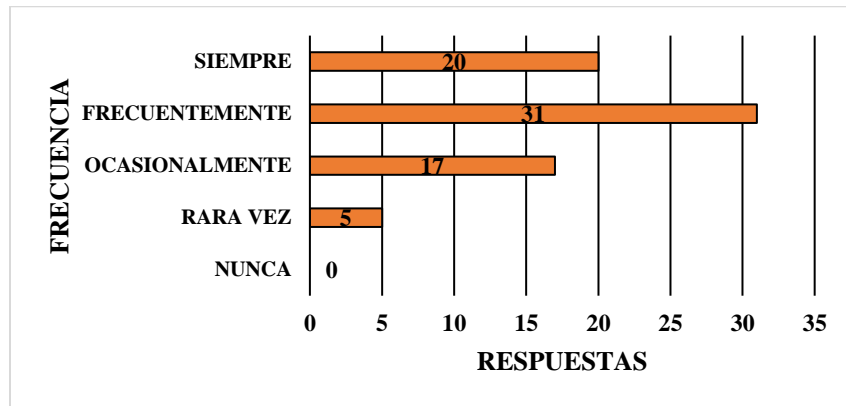
Rango de Frecuencia	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16
Nunca (1)	0	0	0	28	29	1	26	13	4	14	5	26	24	40	39	33
Rara Vez (2)	4	5	1	14	21	12	19	22	5	9	8	18	20	16	15	14
Ocasionalmente (3)	18	17	14	9	11	20	14	19	14	12	17	13	14	6	11	12
Frecuentemente (4)	24	31	26	14	8	18	11	14	21	20	10	10	8	8	6	10
Siempre (5)	27	20	32	8	4	22	3	5	29	18	33	6	7	3	2	4

### RESULTADOS EN GRÁFICOS:

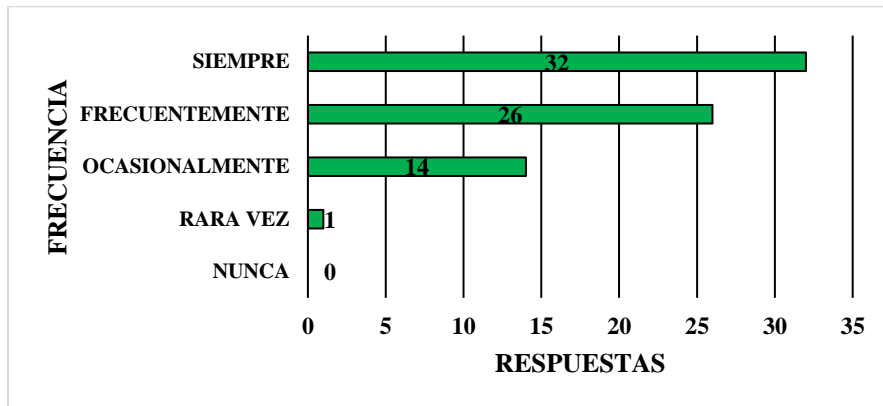
*Gráfico N° 1: Pregunta 1 La metodología utilizada en la asignatura te ha ayudado a adquirir competencias o capacidades para resolver problemas.*



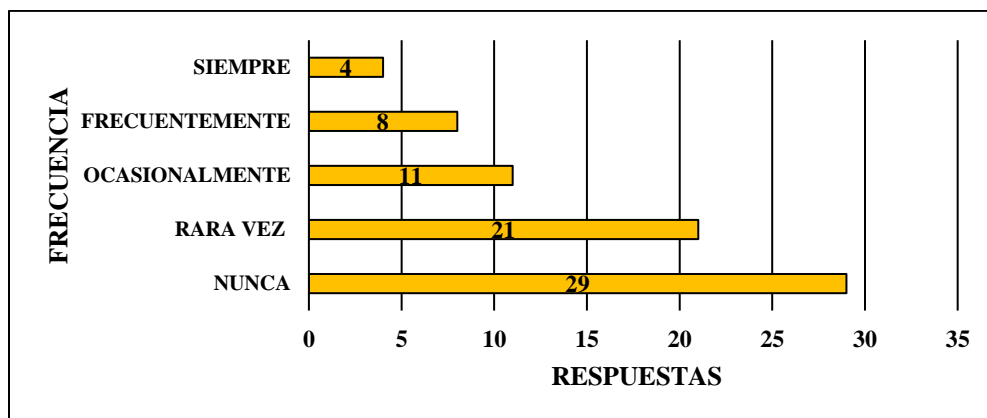
**Grafico N° 2: Pregunta 2 El docente ha permitido preguntar dudas en las clases.**



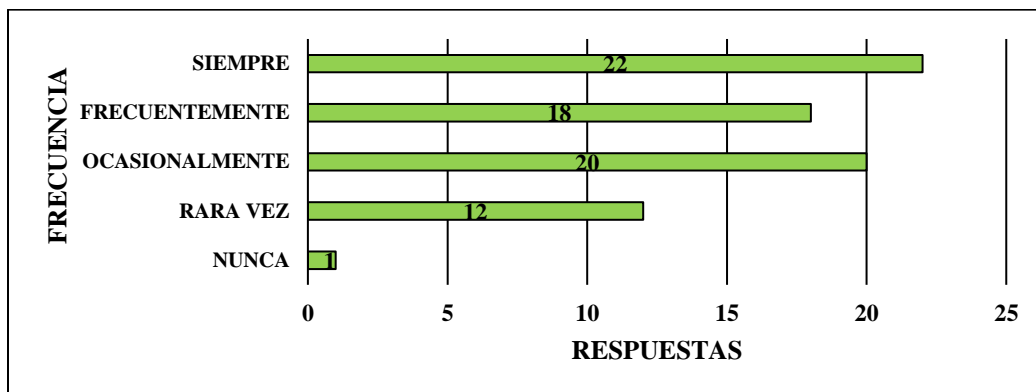
**Gráfico N° 3: Pregunta 3 El profesor ha realizado trabajos prácticos los que han ayudado a entender mejor la situación.**



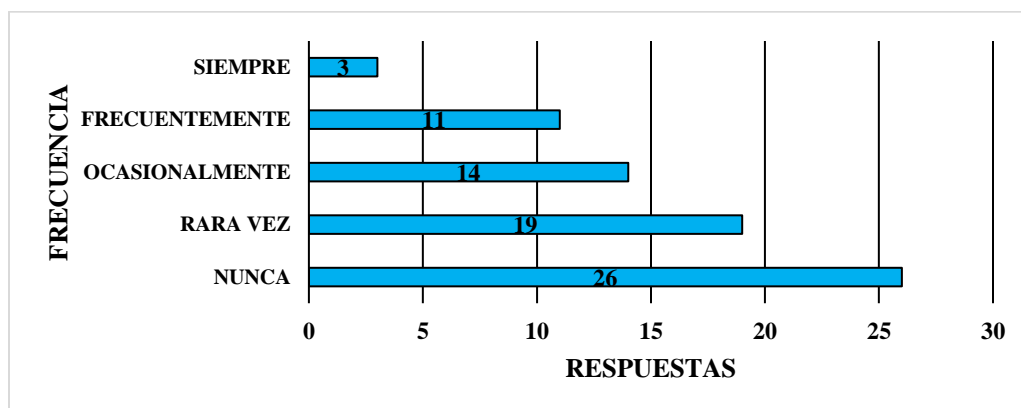
**Gráfico 5: Pregunta 5 El docente ofrece alternativas de evaluación a todos los estudiantes.**



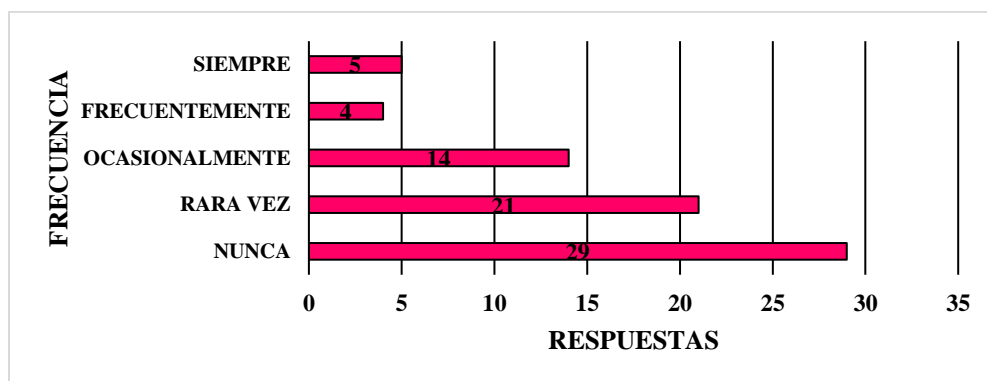
**Gráfico 6: Pregunta 6 Las evaluaciones realizadas por el profesor están enfocadas en los procesos, es decir, actividades y trabajos diarios (en clases).**



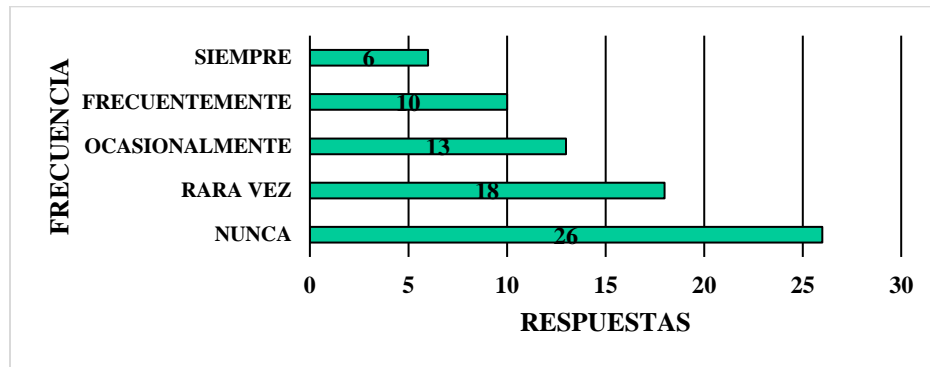
**Gráfico 7: Pregunta 7 El docente te entrega información de tu avance de manera particular en su asignatura.**



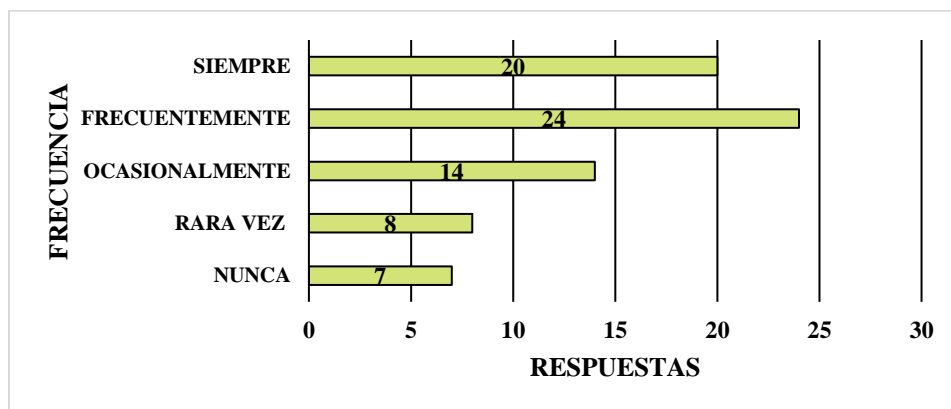
**Gráfico 9: Pregunta 9 El docente te entrega información es útil para fijarte metas de trabajo o una manera de mejorar tu progreso.**



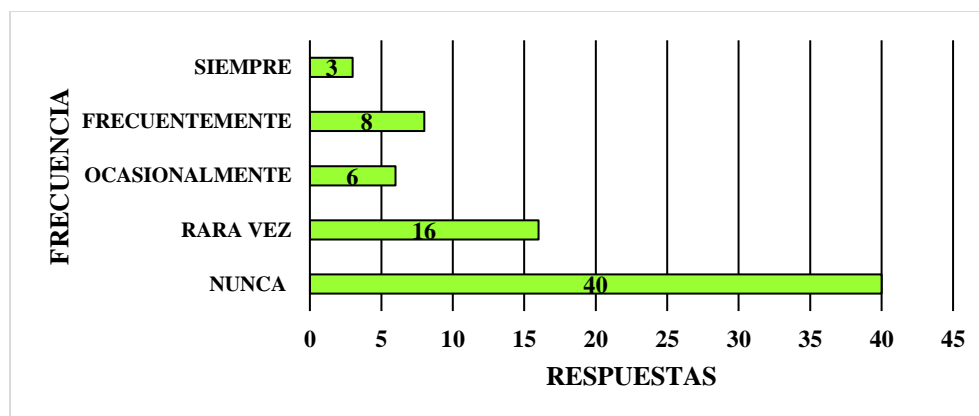
**Gráfico 12: Pregunta 12 Cuando el docente entrega información está es poco útil o sólo justifica la calificación.**



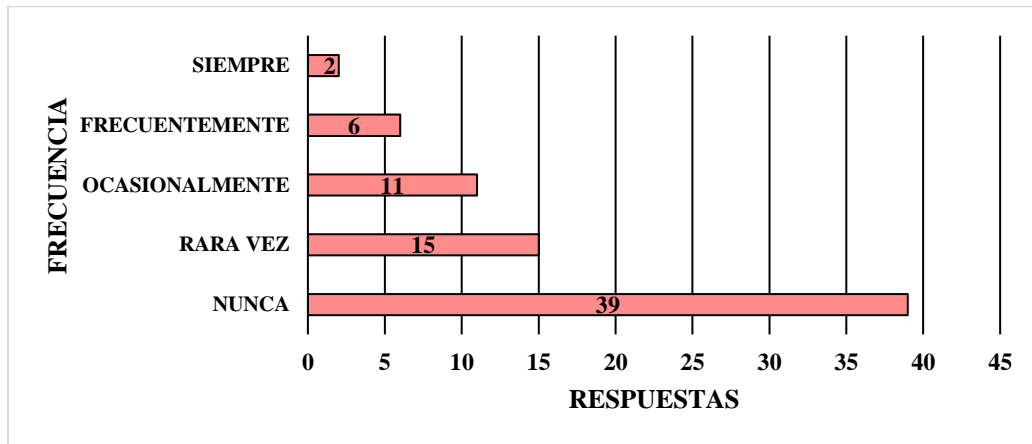
**Gráfico 13: Pregunta 13 Las calificaciones de la asignatura provienen de pruebas y otros instrumentos.**



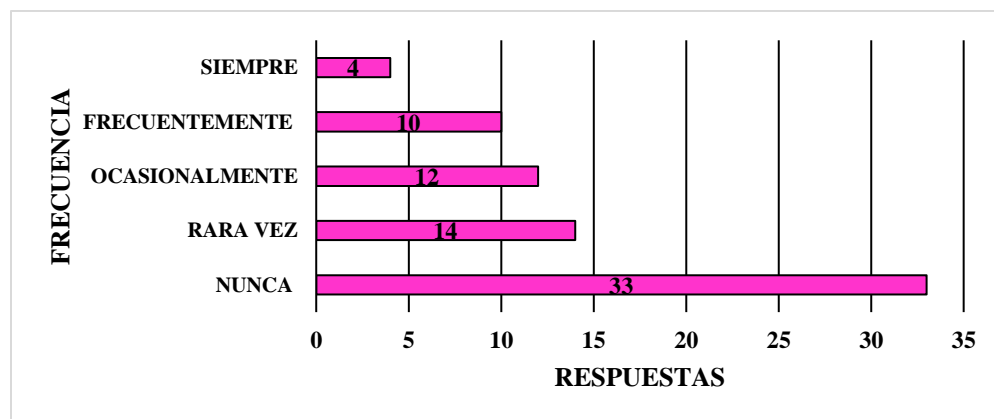
**Gráfico 14: Pregunta 14 Las calificaciones son consensuadas entre el profesor y el alumno.**



**Gráfico 15: Pregunta 15 El profesor permite que los alumnos realicen una valoración de su propio trabajo.**



**Gráfico 16: Pregunta 16 El profesor permite que los alumnos evalúen los trabajos de sus compañeros.**



## ANEXO 8: ENCUESTA DOCENTE IMPACTO DE PLAN DE RETROALIMENTACIÓN.

### OBJETIVO:

En base al Plan de Retroalimentación institucional se busca:

*Determinar, en base a la opinión de los docentes de todas las modalidades, el impacto real y la efectividad del Plan de Intervención institucional.*

### INSTRUCCIONES:

Señala marcando con una X en el casillero correspondiente el grado/frecuencia en la cual tu opinas que la práctica/situación (indicador) está presente en el plan de Retroalimentación.

Recuerda que la descripción los grados frecuencia es:

**FRECUENTEMENTE:** la conducta se manifiesta en la mayoría situaciones (mayor al 70% del tiempo), siendo una conducta constante.

**OCASIONALMENTE:** la conducta se presenta en algunas situaciones (cerca del 50% del tiempo), pero no es constante.

**RARA VEZ:** la conducta se manifiesta muy pocas veces (menos del 50% del tiempo), pero no es constante y a veces no resulta de una buena manera.

**NO APLICA N/A:** el indicador consultado no se aplica a la situación o no puede observarse.

PREGUNTAS:	FRECUENTEMENTE	OCASIONALMENTE	RARA VEZ	N/A
<b>sobre el contenido:</b>				
El plan aborda la temática de la retroalimentación en su totalidad.				
El plan presenta diversos contextos evaluativos y sus formas de retroalimentación				
El plan entrega herramientas para hacer el proceso de retroalimentación a los estudiantes en cada modalidad de estudio.				
<b>Sobre su Utilidad:</b>				
El plan es práctico y fácil de aplicar.				
El plan ayuda al proceso de retroalimentación, a través de formatos y formas.				
Las pautas de seguimiento a los alumnos son fáciles de completar y trabajar.				
El plan ayuda a la labor pedagógica facilitándola.				
El plan ha provocado más trabajo pedagógico por sus exigencias.				

Las pautas de evaluación que están dentro del plan de intervención son aplicables a diversas situaciones evaluativas.				
<b>Según el Contexto Educativo:</b>				
El plan es aplicable a la realidad del proceso educativo.				
El plan está acorde al contexto educativo del establecimiento.				
El plan presenta opciones de flexibilización ante casos específicos de los alumnos.				

## ANEXO 9: ENCUESTA USO DE INFORMACIÓN DE LA RETROALIMENTACIÓN.

### OBJETIVO:

En base al Plan de Retroalimentación institucional se busca:

*Caracterizar, en base a la opinión de los alumnos de 1°, 3° y 4° medio, los usos y fuentes de información que aportan a los alumnos mejoras a sus prácticas.*

### INSTRUCCIONES:

Señala marcando con una X en el casillero correspondiente el grado/frecuencia en la cual tu opinas que la práctica/situación (indicador) está presente en tus prácticas educativas.

Recuerda que la descripción los grados frecuencia es:

**FRECUENTEMENTE:** la conducta se manifiesta en la mayoría situaciones (mayor al 70% del tiempo), siendo una conducta constante.

**OCASIONALMENTE:** la conducta se presenta en algunas situaciones (cerca del 50% del tiempo), pero no es constante.

**RARA VEZ:** la conducta se manifiesta muy pocas veces (menos del 50% del tiempo), pero no es constante y a veces no resulta de una buena manera.

**NO APLICA N/A:** el indicador consultado no se aplica a la situación o no puede observarse.

PREGUNTAS	Frecuentemente	Ocasionalmente	Rara Vez	N/A
Saber qué se me evaluará y como me ayuda a tomar decisiones sobre mi trabajo/ desempeño.				
Saber cómo me evaluarán (instrumentos) y en base a qué indicadores (criterios) me sirve para revisar y programar mi trabajo.				
Soy capaz de evaluar mis propios desempeños y determinar mejoras en base a mi juicio.				
Cuando recibo comentarios sobre mi desempeño comprendo que es para mejorar mis aprendizajes.				
Cuando recibo comentarios sobre mi desempeño se que no son contra mi persona, sino sobre mi desempeño.				
Cuando recibo comentarios sobre mi desempeño por mis compañeros sé que no son para hacerme daño sino para mejorar mi desempeño.				
La información que me entrega el profesor me ayuda a emitir juicios sobre mi trabajo.				

Los juicios que puedo realizar sobre mi desempeño pueden ayudarme a mejorar mi trabajo.				
En base a los comentarios recibidos puedo saber que mejorar, mantener o transformar de mi desempeño.				
Al saber cómo mejorar mi desempeño realizo los cambios necesarios.				
Al saber mis aciertos y mejoras, puedo asumir mi responsabilidad sobre el trabajo.				
Mi responsabilidad se relaciona directamente con mi calificación o desempeño.				
Puedo aportar información sobre el desempeño de mis compañeros para que estos mejoren sus desempeños.				
Puedo recoger información de mis compañeros para mejorar mis desempeños.				
Recibo información de mi desempeño de mi profesor de asignatura.				
Recibo información de mi desempeño de mis compañeros.				

## ANEXO 10: VALORACIÓN DE EXPERTOS.

### CUESTIONARIO DE COMPETENCIA EVALUADORA

Nombre: \_\_\_\_\_ MARÍA TERESA CASTAÑEDA DÍAZ \_\_\_\_\_

Profesión: \_\_DOCTORA EN EDUCACIÓN \_ PROFESORA DE HISTORIA Y GEOGRAFÍA

**Instrucciones:** Marque con una cruz en la alternativa que considere se adapta más a su realidad.

- 1) **¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre el tema de esta investigación?** Considere que el valor 0 indica absoluto desconocimiento de la problemática que se evalúa; mientras que el valor 10 indica pleno conocimiento de la referida problemática

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
							x			

- 2) **En la siguiente tabla, marque con una (X) el grado de influencia que ha tenido cada una de las fuentes de argumentación en sus conocimientos sobre el tema.**

Fuentes de Argumentación	GRADO DE INFLUENCIA DE CADA UNA DE LAS FUENTES EN SUS CONOCIMIENTOS		
	ALTO (A)	MEDIO (M)	BAJO (B)
Investigaciones teóricas y/o experimentales relacionadas con el tema.		x	
2. Experiencia obtenida en la actividad profesional (docencia de pregrado y postgrado recibida y/o impartida).	x		
3. Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores nacionales	x		
4. Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores Extranjeros.	x		
5. Conocimiento del estado actual de la problemática en el país y en el extranjero.			x
6. Intuición.		x	
<b>TOTAL</b>			

## CUESTIONARIO DE COMPETENCIA EVALUADORA

Nombre: CARLA ANDREA SEPÚLVEDA BELTRÁN

Profesión: MAGISTER EN DIRECCIÓN Y LIDERAZGO PARA LA GESTIÓN EDUCACIONAL

**Instrucciones:** Marque con una cruz en la alternativa que considere se adapta más a su realidad.

- 3) **¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre el tema de esta investigación?** Considere que el valor 0 indica absoluto desconocimiento de la problemática que se evalúa; mientras que el valor 10 indica pleno conocimiento de la referida problemática

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
						X				

- 4) **En la siguiente tabla, marque con una (X) el grado de influencia que ha tenido cada una de las fuentes de argumentación en sus conocimientos sobre el tema.**

Fuentes de Argumentación	GRADO DE INFLUENCIA DE CADA UNA DE LAS FUENTES EN SUS CONOCIMIENTOS		
	ALTO (A)	MEDIO (M)	BAJO (B)
Investigaciones teóricas y/o experimentales relacionadas con el tema.		x	
2. Experiencia obtenida en la actividad profesional (docencia de pregrado y postgrado recibida y/o impartida).	x		
3. Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores nacionales		X	
4. Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores Extranjeros.		X	
5. Conocimiento del estado actual de la problemática en el país y en el extranjero.			x
6. Intuición.	X		
<b>TOTAL</b>			

## CUESTIONARIO DE COMPETENCIA EVALUADORA

Nombre: GIOVANNA KATIUSKA JARA RODRÍGUEZ.

Profesión: MAGISTER EN EDUCACIÓN DIFERENCIAL – PROFESORA INGLÉS & DIFERENCIAL.

**Instrucciones:** Marque con una cruz en la alternativa que considere se adapta más a su realidad.

- 1) **¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre el tema de esta investigación?** Considere que el valor 0 indica absoluto desconocimiento de la problemática que se evalúa; mientras que el valor 10 indica pleno conocimiento de la referida problemática

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
						X				

- 2) **En la siguiente tabla, marque con una (X) el grado de influencia que ha tenido cada una de las fuentes de argumentación en sus conocimientos sobre el tema.**

Fuentes de Argumentación	GRADO DE INFLUENCIA DE CADA UNA DE LAS FUENTES EN SUS CONOCIMIENTOS		
	ALTO (A)	MEDIO (M)	BAJO (B)
Investigaciones teóricas y/o experimentales relacionadas con el tema.			X
2. Experiencia obtenida en la actividad profesional (docencia de pregrado y postgrado recibida y/o impartida).	X		
3. Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores nacionales		X	
4. Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores Extranjeros.	X		
5. Conocimiento del estado actual de la problemática en el país y en el extranjero.			X
6. Intuición.	X		
<b>TOTAL</b>			

**ANEXO 11: LISTA ASISTENCIA A TALLERES INTERVENCIÓN.**

**LISTA ASISTENCIA DOCENTES A TALLERES:**

- **Evaluación: Sumativa y Formativa.**
- **Retroalimentación Efectiva.**
- **Estrategias de Retroalimentación.**

**LISTADO DE DOCENTES PARTICIPANTES EN TALLERES DE INTERVENCIÓN.**

Taller: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

ALUMNO	CURSO	FIRMA
Tanya Hernández B.	Matemática	Tanya B
Paulina Montecinos López	Inglés	Paulina
Carolina Suárez Torres	Lenguaje	Carolina
Juan Carlos Cortez	Electrónica	Juan Carlos
Hebert Cuevas B.	Administración	Hebert
Karen Molina Z.	Enfermería	Karen
Loreto López P.	Arte - Tec	Loreto
marcelo Ortiz	Construcción	marcelo
Alem Salgado P.	Administración	Alem
Yezván Sepúlveda C.	Enfermería	Yezván
Paula Salas J.	Biología	Paula Salas
Carla Sepúlveda L.	Religión	Carla
Nelson Garrido F.	Electrónica	Nelson

**LISTADO ASISTENCIA TALLERES ALUMNOS:**

- Valorando la información.
- Dar y recibir información.
- Utilización de la información.

**ASISTENCIA ALUMNOS TALLERES DE INTERVENCIÓN.**

Taller: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

ALUMNO	CURSO	FIRMA
YOCELYN SOTO	3º ADMI	
Barbara Alarcón	3º ADMI	B. Alarcón.
Fernanda Sepúlveda	3º ADMI	
Eduardo Contreras	2º M	
Abraham Alcarino	2º m	
Merin Godoy	2º m	Contreras
Nicole Tabitard	2º m	
Fabian Jara	2º m	Fabian
Lorena Castro	2. M	
Marek Suarez	2º m	
Anel Velasco	3º ADN	
Jorge Mora	3º Mecánica	Jorge Mora
Jean Badilla	3º M	Jean Badilla
BASTIAN BENAVIDEZ	3º N	Bastian
Gabriel Toledo	3º Nec	Gabriel
Belén Forconado	3º mecánica	Belén
Mercedes Landa	3º Mecánica	
Matías Campos	3º Nec	Matías
Salvador Paz	3º N.	Salvador
Carolina Muñoz	3º m	
Rodrigo Riffe	3º M.	Rodrigo
Carmela Tardes	3º Adm.	Carmi
Fabian Ritamal	3º Adm	Fabian
Marcos Goy	3º Tec	Marcos
Marissa Lavaca	3º Tec	Marissa
Yeremi de Dios	3º Tec	Yeremi
Dominika Patre	3º N.	
Jorge Tabe	3º N	Jorge
Giovanna Jara P.	3º Adm	Giovanna
Theara Castro	3º Adm	Theara C.
Fernanda Pedra	3º Adm	Fernanda

## ANEXO 10: ÁRBOL DE PROBLEMAS

