

# **FOMENTANDO LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN NIVEL NB2 DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DEL ESTABLECIMIENTO ALIWE COLLEGE**

**POR: KARINA VALESKA VALENCIA GONZÁLEZ**

Tesis presentada a la Facultad de Educación de la Universidad del Desarrollo para optar al grado académico de Magíster en Innovación Curricular y Evaluación Educativa

**PROFESOR GUÍA:**

**Sra. LUZ PATRICIA SILVA PÉREZ**

Mayo 2020  
CONCEPCIÓN

## **AGRADECIMIENTO:**

*En primer lugar, quiero agradecer a Dios por el privilegio de vivir y disfrutar cada instante y proceso de esta vida. Por guiarme hasta aquí en todo momento y darme las fuerzas para seguir avanzando y creciendo cada día. Agradecer a mis padres David y Eglantina por su apoyo incondicional, por creer en mí siempre, por alentarme en los momentos difíciles y por cuidar de mis hijos, cuando yo por trabajo o estudio no he podido estar, ¡gracias infinitas papás! Dar gracias por la familia que he formado en estos años, a mi esposo Jonathan por ser un compañero de vida, por apoyarme en mis proyectos y metas, por ser un gran amigo y padre. Te amo! Y como no agradecer a mis hijos Matías y Maite que a pesar de su corta edad y de no entender algunas situaciones aún, me dieron la fuerza para seguir y desarrollar esta etapa de estudio, cuando no creía poder llegar, sus sonrisas y abrazos antes de dormir, me impulsaron y fortalecieron para seguir en muchas noches de arduo trabajo. Por otra parte, también debo mencionar a mis compañeros y grupo de estudio, con quienes se mantendrán lazos de compañerismo y amistad, gracias por el apoyo, comprensión constante y las muchas veces que nos tuvimos que conectar para llevar a cabo alguna actividad o tarea.*

*Esta etapa de aprendizaje sin duda ha sido de gran experiencia, tanto en lo teórico como práctico, módulos y talleres, por lo tanto, agradecer a los docentes y ayudantes por su trabajo, dedicación y esmero en todo el proceso del magíster. Las experiencias siempre nos ayudan a crecer en lo personal y profesional.*

*Agradecida siempre!*

## TABLA DE CONTENIDOS

1.	CAPÍTULO I FORMULACIÓN GENERAL DEL PROBLEMA:	
1.1	Contexto escolar .....	3
1.2	El problema .....	10
1.3	Justificación del problema.....	12
2.	CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO:	
2.1	Revisión bibliográfica .....	15
2.2	Marco teórico de la innovación .....	21
2.3	Modelo heteroestructural y autoestructural .....	23
2.4	Investigaciones nacionales e internacionales .....	27
3.	CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO	
3.1	Planificación del diagnóstico.....	32
3.2	Resultados diagnóstico.....	35
3.3	Metodología etapa intervención.....	36
4.	CAPÍTULO IV MODELO DE INTERVENCIÓN	
4.1	Objetivos generales y específicos.....	39
4.2	Descripción plan de intervención.....	40
4.3	Métodos de medición del impacto.....	47
4.4	Cronograma plan de intervención.....	50
4.5	Análisis de factibilidad.....	52

5.	CAPÍTULO V RESULTADOS	
5.1	Resultados.....	55
6.	CAPÍTULO VI CONCLUSIONES	
6.1	Conclusiones.....	57
7.	CAPÍTULO VII BIBLIOGRAFÍA	
7.1	Bibliografía.....	60
8.	ANEXOS	
8.1	Árbol del problema.....	64
8.2	Construcción preguntas entrevista.....	66
8.3	Entrevista 1.....	68
8.4	Entrevista 2.....	81
8.5	Entrevista 3.....	85
8.6	Juicio de expertos.....	90
8.7	Preguntas entrevistas.....	96
8.8	Presentación taller decreto 67.....	97
8.9	Registro asistencia taller.....	105
8.10	Registro correo expertos.....	106
8.11	Evaluación pauta expertos.....	108

## RESUMEN

El presente informe da cuenta de una investigación que trata de responder a la inquietud de la investigadora con respecto al trabajo de la evaluación formativa dentro del aula.

El presente documento inicia en su primer capítulo con el contexto educativo, el problema y su justificación. Luego se presentan los antecedentes bibliográficos del proyecto, donde se encuentra la información teórica, que sustenta el proyecto de innovación, haciendo referencia entre ellos a la agencia de la calidad de la educación, quien impulsa el desarrollo de dicha evaluación formativa.

El capítulo siguiente trata sobre la metodología utilizada, la planificación y diseño de la investigación, describe fases y etapas para su desarrollo e implementación.

En lo referido a los resultados, éstos se relacionan con lo que se abarcó en el desarrollo del proyecto (etapa). Las conclusiones se desarrollaron en base a lo trabajado y a la evaluación de dos expertos que se desarrolló durante el periodo.

Finalmente se encuentra la bibliografía utilizada, que respalda y fundamenta la investigación y los anexos, documentos, informes y recursos trabajados en el desarrollo del proyecto.

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación denominado “Fomentar la evaluación formativa en la asignatura de Lenguaje y comunicación en Tercero y Cuarto básico de Educación General Básica” del establecimiento Educacional Aliwe College es una propuesta que pretende mejorar el conocimiento, herramientas e implementación de esta evaluación formativa por parte de los docentes en el aula y permitir favorecer el aprendizaje, dando énfasis a la importancia que ésta adquiere en dichos procesos de los estudiantes.

El trabajo está dividido en siete capítulos, donde en cada uno de ellos se presenta una síntesis de lo relevante para abordar la problemática ya mencionada.

A lo largo del proyecto se explícita la intención de profundizar en esta materia ya que a partir del año 2020 el decreto 67/2018 busca que los establecimientos educacionales y especialmente los docentes, logren por medio de la evaluación formativa alcanzar aprendizajes en los estudiantes, permitiendo cambiar el enfoque que se ha mantenido sobre la evaluación v/s calificaciones que erróneamente se han confundido.

Finalmente se encontrarán evidencia de lo que se trabajó en un corto periodo de tiempo.

## **CAPÍTULO I: PROBLEMA**

### CONTEXTO ESCOLAR

#### **Antecedentes del entorno físico y social**

Aliwe College, se encuentra ubicado en Avenida Galvarino N°2081 sector Escuadrón de la comuna de Coronel, localidad que, a pesar de encontrarse próxima a las zonas urbanas, aún mantiene características de acento rural. Dicho sector está ubicado por la entrada norte de la comuna, lo que lo mantiene alejado de algunas redes de apoyo o centros comerciales.

Frente a las instalaciones del colegio, se ubica un sector residencial llamado Villa La Posada desde donde provienen la mayor cantidad de nuestros estudiantes, y que, al ser una población nueva, tiene como característica principal el albergar a familias y matrimonios jóvenes, que en su gran mayoría poseen hijos pequeños.

Al costado izquierdo del establecimiento, se encuentra ubicado un sector llamado Hito Galvarino el cual se caracteriza por ser parte de la naturaleza y ha sido catalogado en nuestra comuna como un lugar de esparcimiento. Al costado derecho, se ubica el Parque Industrial de la comuna el cual posee gran parte de las empresas e industrias que brindan sustento laboral a las familias de la zona.

En cuanto a las características sociales del entorno y que se reflejan en nuestros estudiantes y sus familias, cabe mencionar que se encuentran en la categoría de clase media emergente, porque si bien no poseen una situación económica

elevada ni tampoco escasa, cuentan en su mayoría con un ingreso económico que les permite vivir bajo las comodidades necesarias de acuerdo a sus realidades. Esto, ha dado lugar a nuestro establecimiento a definir más claramente sus desafíos educativos y acomodar su quehacer pedagógico, por ejemplo, en la adquisición de recursos educativos de tipo tecnológico, reconociendo que como establecimiento debemos contribuir también al aprendizaje de esta nueva generación digitalizada existente, y no quedar en desventaja frente a los nuevos desafíos del mundo global.

En el año 2011, viendo la necesidad que, en la comuna de Coronel, específicamente sector de Escuadrón, no existía un colegio particular basando su Enseñanza en el Inglés, surgió la idea de formar este establecimiento educacional.

Satisfecho de que habría un número aceptable de alumnos, se decidió emprender el proyecto, cuyo nombre sería ALIWE COLLEGE. Durante el año 2012 se comenzó su construcción, y en el mes de agosto del mismo año comenzaron las inscripciones vía internet, teniendo buena acogida este nuevo proyecto.

Se llamó a postular a la planta docente, no docentes y administrativo, quienes pasaron una serie de entrevistas, tanto personal como psicológica, ya que estos tenían que reunir cierto perfil que el colegio buscaba, destacando una educación integral e innovadora, enfatizando lo valórico.

ALIWE COLLEGE, es un colegio particular con financiamiento compartido, está diseñado para funcionar en su primer año con 2 cursos por nivel con una capacidad de 400 alumnos.

El establecimiento educacional basa su enseñanza en lo valórico, integral y sobre todo el idioma inglés.

Las actividades extraescolares son parte trascendental para nuestra institución, ya que queremos alumnos integrales, es por ello que desarrollaremos su parte artística y cultural, y sobre todo promoveremos la vida saludable

El edificio consta de aulas equipadas tecnológicamente, patio techado, sala multitaller y biblioteca.

Hoy el colegio abre sus puertas con más de 500 alumnos. Divididos en 16 cursos:

### **Pre-Básica**

Kinder A y Kinder B

### **Básica**

Dos cursos por nivel de 1° a 6° básico y un 7° y 8°.

Hay un gran staff de personas, entre educadores, administrativos y auxiliares, que proporcionan un ambiente grato y de calidad en el pasar de sus hijos por la educación.

Objetivos generales de establecimiento:

- Establecer en el Aliwe College, un modelo académico y curricular reflexionado continuamente, con el objeto de fundarlo en las mejores prácticas de desempeño pedagógico y profesional.
- Sostenidamente aumentar la cobertura de alumnos, ofreciendo matrícula de acuerdo a la capacidad del establecimiento.
- Dotar paulatina y continuamente de elementos y recursos pedagógicos con el objeto de brindar mejores oportunidades de aprendizaje a nuestros educandos y fortalecer el quehacer pedagógico.
- Establecer relaciones y vínculos de cooperación mutua con diversas instituciones de educación, salud, comunitarias y sociales.
- Participar de proyectos tanto de instituciones gubernamentales como no gubernamentales, que vayan en beneficio directo e indirecto de nuestros alumnos y sus familias.
- Brindar espacios de participación de las familias del alumnado en actividades generadas por el establecimiento o por iniciativa propia de los apoderados.

## Sello Educativo

“Brindar a los educandos una EDUCACIÓN INTEGRAL, que contemple en su justa medida la totalidad de las funciones y cualidades humanas, y de esta forma, aprovechar y desarrollar sus habilidades cognitivas, artísticas, físicas, morales y sociales”

## Misión

Promover una educación basada en la innovación, el emprendimiento y la integridad, mediante un trabajo que asegure a sus estudiantes la autonomía, la creatividad y tolerancia potenciando el prestigio de la comunidad frente a una sociedad en continuo cambio.

## Visión

Consolidarse como una comunidad educativa de prestigio en la comuna de Coronel, sustentada en la excelencia, calidad y liderazgo, formando personas innovadoras, emprendedoras e íntegras frente a una sociedad en constante cambio.

## **Valores y competencias específicas**

En nuestra unidad educativa se pone especial énfasis en la internalización de los valores universales, como por ejemplo la responsabilidad, la honestidad, la solidaridad, el respeto, el patriotismo, la lealtad, la paciencia, la autonomía, la

valoración de la naturaleza, entre otros, de tal manera que en el actuar cotidiano y en el ser persona, los alumnos tengan la claridad de que junto con ser un buen estudiante académicamente hablando, al colegio le interesa sobremanera que sean buenas personas, que sean capaces de discernir una acción correcta de una incorrecta, que sean capaces de reflexionar, de pensar antes de actuar, todo esto con el objetivo de formarlos en su carácter para que en el futuro continúen su formación académica con un piso valórico potente.

La enseñanza de estos valores son reforzados en un plan de valores anual donde se puntualiza mensualmente en un valor en particular, pero además, se enfatizan en la asignatura de orientación, permitiéndonos además de esta forma afianzar la convivencia escolar, componente de suma importancia para Aliwe College.

En cuanto a la descripción del enfoque curricular, Aliwe College asume los principios, conceptos y definiciones educativas propuestas por el Ministerio de Educación, con la intención de favorecer y mejorar el aprendizaje de los estudiantes. Es así, como el curriculum es entendido como un axioma, fundamentando sus aspectos teóricos y filosóficos, enfatizando el desarrollo armónico de las dimensiones intelectuales, sociales, físicas y espirituales del educando.

Mediante esta opción valórica y conceptual, desarrollamos la organización del curriculum, relacionando:

- Sus propósitos educativos.
- El perfil educativo en sus diferentes niveles de enseñanza.
- Los contenidos conceptuales, procedimentales y valórico-actitudinales.
- El método y estrategias educativas.
- La evaluación inicial, de proceso y de producto.

A través de la construcción de este modelo curricular se estructura la programación de Aliwe College como centro educativo y la llamada programación de aula, mediados por los propósitos o pilares de la educación recomendados por la UNESCO en el Informe Delors (1996): Aprender a Conocer, Aprender a Hacer, Aprender a Ser, Aprender a Vivir con otros.

**El problema:**

Lo que se ha visto en los últimos años es que el enfoque o modelo curricular no se ha alcanzado del todo dentro del establecimiento, lo que ha impedido poder lograr aprendizajes profundos en nuestro estudiantes, ya que el área evaluativa no ha tenido un cambio real en los docentes, no dando lugar a la reflexión por parte de éstos, ni los estudiante. Es por ello que se hace referencia a fomentar la evaluación formativa a través del decreto 67 dentro de las aulas en beneficio de ambas partes, principalmente de los estudiantes y del establecimiento en general.

El Decreto 67/2018, busca promover una visión de la evaluación, en contextos pedagógicos, como un aspecto intrínseco a la enseñanza, cuyo sentido fundamental es propiciar y apoyar los aprendizajes de los estudiantes. Desde esta perspectiva, la evaluación cumple un rol crucial en el monitoreo y acompañamiento del aprendizaje de los estudiantes y en la reflexión docente para la toma de decisiones pertinentes y oportunas respecto a la enseñanza. En concordancia con lo anterior, se busca dar un lugar preponderante a la retroalimentación en los procesos pedagógicos.

De acuerdo a lo anterior es importante precisar que la evaluación en aula no se restringe a ningún tipo de situación, metodología, estrategia, técnica o instrumento, y comprende desde acciones planificadas previamente, hasta otras

que se generen en el momento de la interacción pedagógica cotidiana con estudiantes.

La evaluación formativa cumple un propósito formativo cuando se utiliza para monitorear y acompañar el aprendizaje de los estudiantes, es decir, cuando la evidencia de su desempeño se obtiene, interpreta y usa por docentes para que puedan ir tomando decisiones acerca del avance del proceso de enseñanza aprendizaje. Este proceso es el que no se ha logrado en nuestro establecimiento ya que la evaluación formativa para los docentes es aquella que se acumulan las calificaciones, que finalmente se promedia y corresponde a una calificación sumativa.

Finalmente, el propósito primordial de la evaluación formativa es diagnosticar y monitorear el proceso de aprendizaje de los estudiantes por lo que es fundamental su integración en la enseñanza, entretrejiéndose en los planes o secuencias de aprendizaje que se planifiquen, eso es lo que se pretende alcanzar con este proyecto de innovación.

**Justificación del problema:**

La evaluación, como parte inherente de la enseñanza, cumple un rol esencial en la práctica pedagógica de los docentes, pues permite ir recolectando valiosa información respecto de cómo progresan los estudiantes en su aprendizaje. La evaluación en el aula, se refiere a una amplia gama de acciones lideradas por los y las docentes para que tanto ellos como sus estudiantes, puedan obtener evidencia sobre el aprendizaje e interpretarla para tomar decisiones que permitan promover el progreso del mismo y mejorar los procesos de enseñanza – aprendizaje. Es importante precisar que la evaluación no se restringe a ningún tipo de situación, metodología, estrategia, técnica o instrumento, y comprende desde acciones planificadas previamente, hasta otras que se generen en el momento de la interacción pedagógica cotidiana con los estudiantes. Es importante que se planifiquen instancias de evaluación formativa, tanto inicial o diagnóstica como de monitoreo durante o después de las clases, como parte de los planes o secuencias de aprendizaje que se preparen, de modo que el seguimiento del aprendizaje sea una práctica pedagógica sistemática que esté integrada a la enseñanza.

Al identificar de manera temprana las áreas en las que los estudiantes están teniendo mayores dificultades para comprender, es posible aumentar nuestra flexibilidad y capacidad de respuesta a través de la planificación de ajustes, tales como volver a enseñar algo de forma diferente, o acelerar o disminuir el ritmo de aprendizaje (Harmin, 1994).

Como una forma de ir trabajando el decreto 67/2018 se irá desarrollando la evaluación formativa (que es parte del decreto) dentro del establecimiento, abarcando en primera instancia los niveles de 3º y 4º básico, ya que actualmente no se da lugar a la evaluación formativa dentro del aula.

Esta instancia de evaluación será de suma importancia en el proceso enseñanza aprendizaje que es lo que el nuevo decreto busca potenciar. Las estrategias de evaluación formativa o los instrumentos servirán para fortalecer el aprendizaje en los estudiantes, como forma de monitoreo y toma de decisiones oportunas en base a lo que ellos están trabajando, por lo tanto, será útil para los estudiantes como para los docentes.

Al conocer una diversidad de estrategias e instrumentos de evaluación, esto permitirá al estudiante y profesor poder ir perfeccionando su práctica y proceso, pudiendo así enriquecer su aprendizaje.

Por otra parte, los docentes señalan no estar informados ni conocer estrategias de evaluación formativa.

Finalmente, la práctica en un aula es formativa en la medida en que la evidencia del desempeño de los estudiantes se obtiene, se interpreta y usa por profesores, estudiantes y sus pares, para tomar decisiones acerca de los siguientes pasos en el proceso de enseñanza-aprendizaje que probablemente serán mejores, o mejor fundados, que las decisiones que se habían tomado en ausencia de la evidencia. (Black & Wiliam, 2009)

## CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

Si la evaluación formativa no es otra cosa que la forma de regular la acción pedagógica, ¿por qué no es una práctica común o habitual en los docentes? Cada profesor dispone de ella, como todo el mundo. Pero se dirige y regula su acción en función de la dinámica de conjunto del grupo-clase y de la distribución de los resultados, más que de las trayectorias de cada alumno. La evaluación formativa introduce una ruptura, porque propone desplazar esta regulación al nivel de los aprendizajes e individualizarla.

Perronoud (2008) afirma:

Ningún médico se preocupa por clasificar a sus pacientes de menos enfermo a más grave. Menos aún sueña con administrarles un tratamiento colectivo. Se esfuerza en precisar para cada uno un diagnóstico individualizado, como base de una acción terapéutica a su medida. Mutatis, mutandis, la evaluación formativa debería tener la misma función en una pedagogía diferenciada. Para ese fin las pruebas escolares tradicionales se revelan de poca utilidad, porque esencialmente son concebidas en vista del recuento más que del análisis de los errores, para la clasificación de los alumnos, antes que para la identificación del nivel de conocimientos de cada uno.

(p.15)

El texto anterior pretende poner en evidencia que cada docente debe conocer muy bien a sus estudiantes y saber lo que ellos necesitan, debe conocerlo tan bien, así como un doctor conoce a su paciente.

En el ámbito de la evaluación durante mucho tiempo hemos estado tratando de encontrar respuestas a preguntas erróneas. Como por ejemplo: ¿Cómo podemos usar la evaluación para distribuir premios y castigos de modo que se incremente el esfuerzo del profesor y del alumno? Al parecer, a ellos les interesa saber cómo intensificar el temor asociado con las pruebas anuales, de modo que esto presione a las escuelas a obtener resultados de aprendizaje más altos. El cómo se responda a estas cuestiones, ciertamente afectará el funcionamiento de las escuelas. Pero ese impacto no siempre será positivo. Además, los políticos que se formulan tales preguntas típicamente pasan por alto dos cuestiones más importantes: ¿Cómo emplear la evaluación para ayudar a que todos los alumnos quieran aprender? Si no somos capaces de responder estas preguntas, difícilmente se mejorarán los resultados del establecimiento.

Considerar a la evaluación tan sólo como el momento para efectuar un control acerca de los aprendizajes de los estudiantes, es un frecuente error. “La mejora de la escuela está pavimentada con mejores, más frecuentes y más intensas pruebas estandarizadas. El problema es que

tales pruebas provocan que muchos caigan en la desesperanza – justo el efecto contrario de lo que tales políticas pretenden” (Stiggins, 2002, p.759)

Los docentes a diario se olvidan que para alcanzar estas metas, debemos establecer los mecanismos que hagan posible poder alcanzar aquellas metas. Crear tales mecanismos requerirán que empecemos por ver a la evaluación desde otra mirada, es más debemos incluso cambiar nuestros paradigmas y concepciones sobre evaluación que vienen desde hace muchos años atrás.

González (1997) citando a Crooks (1988) plantea dos formas diferentes de enfrentarse con el aprendizaje según se pretenda un aprendizaje real (Harlem y James, 1996), profundo, o, un aprendizaje rutinario, superficial.

En la literatura especializada a estos dos enfoques se les ha considerado contrapuestos y, por lo tanto, no combinables. Así, Biggs (1987) resumía sus características diferenciales tal como aparecen en el cuadro siguiente, distinción muy similar a la ofrecida por Entwistle (1987).

Aproximación profunda	Aproximación superficial
interés en la tarea académica y obtención de satisfacción por su realización.	considera la tarea como una imposición necesaria para el logro de otro objetivo (p.e., una calificación positiva).
busca el significado inherente a la tarea	confía en la memorización, intentando reproducir los aspectos superficiales de la tarea.
personaliza la tarea, extrayendo significado para la propia experiencia y para la vida diaria	evita significados personales u otros que la tarea pueda tener.
integra las partes de la tarea en un conjunto, buscando las relaciones entre él y el conocimiento previo.	considera las partes de la tarea como discretas y no relacionadas unas con otras o con otras tareas.
intenta construir hipótesis acerca de la tarea, formula hipótesis	se preocupa por el tiempo de realización de la tarea.

En otras palabras el aprendizaje profundo hay una intencionalidad por comprender lo que se aprende y una conexión entre el conocimiento nuevo con conocimientos previos y experiencia, (Ausbel, 1968). En el superficial, la intencionalidad se encamina a reproducir el contenido como se requiere, aceptando pasivamente las ideas e informaciones.

En este sentido el aprendizaje se focaliza sobre los requerimientos de la evaluación para la promoción.

La tarea del profesor deja de ser la de enseñar a los alumnos algo que él sabe para convertirse en un mediador que los pone en contacto con los contenidos culturales, al tiempo que los capacita para que se introduzcan en una comunidad de conocimiento (Moreno, 2016, p.34).

Necesariamente este enfoque del currículum influye también en la forma de mirar la evaluación. Por tanto, obliga al docente a pensar en la evaluación para el aprendizaje. En este sentido:

Como el significado del currículum es cuestión de deliberación a cargo del práctico, del que parten ciertos juicios y acciones, y dado que la importancia del acontecimiento se cifra tanto en la acción o interacción como en el resultado, se deduce de ello que carece de sentido hablar de la eficacia del currículum en términos de objetivos especificados de antemano (Grundy, 1991, p.102).

Para llevar a cabo la innovación el enfoque curricular que se trabajará es el modelo pedagógico con enfoque cognitivo.

El modelo pedagógico según De Zubiría (2006) afirma: “los modelos pedagógicos otorgan lineamientos básicos sobre las formas de organizar los fines educativos y de definir, secuenciar y jerarquizar los contenidos; precisan las relaciones entre estudiantes, saberes y docentes y determinan la forma en que se concibe la evaluación”

Como fue señalado en otros trabajos del autor (De Zubiría) para Piaget:

“El desarrollo y el aprendizaje son procesos que supuestamente se pueden diferenciar espacial y temporalmente. El aprendizaje aparecía así para este autor siguiendo siempre al desarrollo. La escuela, en consecuencia, debería adecuarse al nivel de desarrollo de sus estudiantes y los programas educativos; adaptarse a las capacidades psicológicas de sus alumnos. Esta postura piagetana representa una ruptura radical con el modelo instruccional heteroestructurante que le definía a la escuela la función de reiterar mecánicamente los saberes y conocimientos específicos elaborados por fuera de ella y generó una crucial pregunta pedagógica en el último medio siglo relativa a la conveniencia o no de abordar determinados contenidos en la escuela en un momento determinado del desarrollo del individuo” (De Zubiría, 2002, p.6)

Otros autores (Vázquez, Bárcena, 2000) abarcan el modelo pedagógico desde otras perspectivas puesto que “la educación se transforma con la finalidad de responder a las exigencias que se plantean”.

En este marco aparecen modelos y teorías para resolver los problemas de la educación respecto del entorno de los sujetos de aprendizaje; a pesar de las transformaciones profundas que han existido en las últimas décadas en todas las esferas (social, cultural, política, económica y tecnológica), la educación y la pedagogía han quedado rezagadas a los viejos modelos como si el mundo no se hubiese transformado (Avendaño, 2013, pp.111)

Según De Zubiría (2007) los modelos pedagógicos pueden ser de dos tipos: heteroestructurantes y autoestructurantes. Dentro del primer tipo se clasifica el modelo conductista y tradicional, y dentro del segundo, el aprendizaje significativo, el constructivismo o la Experiencia de Aprendizaje Mediado.

A continuación una cuadro explicativo con los dos tipos de modelos pedagógicos:

**Modelo heteroestructural y autoestructural:**

Elemento	Concepción en los modelos heteroestructural	Concepción en los modelos autoestructural
Educación	Construcción externa al aula de clases	Construcción desde el interior. Desde el propio estudiante
Saber	Asimilación desde el exterior basado en la repetición y la copia. Basado en el docente	Construcción desde el interior. Privilegia estrategias por descubrimiento e invención. Centrada en la dinámica e interés del estudiante
Sujeto de aprendizaje	Pasivo	Activo
Actuación maestro	Espacio para reproducción del conocimiento y favorecer el trabajo rutinario	El docente es guía acompañante
Propósitos y contenidos	Aprendizaje de informaciones y normas	Privilegia la pregunta abierta y la opción a la formación multidisciplinar

Los modelos pedagógicos contemporáneos hacen referencia a un conjunto de éstos que se caracterizan por estar basados en las teorías cognitivas. Las aplicaciones pedagógicas de su teoría en algunos casos no lograron diferenciarse del activismo, y en otros se han aplicado a áreas particulares. Actualmente, se considera a las corrientes pedagógicas piagetianas como variantes de la escuela nueva y el activismo. El análisis realizado por De Zubiría (2003) concuerda con el de otros autores, donde es posible reconocer a través de la historia tres modelos pedagógicos que se desarrollan de manera notoria:

- los modelos disciplinares del siglo XVIII.
- los modelos correctivos de comienzos del siglo XX.
- modelos psicológicos con origen a mediados del siglo XX hasta la actualidad.

Según lo descrito anteriormente el enfoque que más se relaciona al modelo pedagógico y que tiene gran relevancia con la innovación a trabajar es el enfoque cognitivo ya que según Villalta, Assael y Martinic (2013) Los enfoques actuales que estudian el carácter sociocultural de la cognición humana tienen sus raíces en la teoría de la actividad sociocultural de Vygotsky (1978), y postulan que los procesos psicológicos superiores se desarrollan en la interacción activa del sujeto en el entorno con las herramientas tangibles e intangibles que le provee la cultura. Una herramienta central del desarrollo cognitivo, y con el cual el individuo modifica su entorno, son los signos o símbolos que constituyen el lenguaje (Kozulin, 1998; Pozo, 2002). Citados por Villalta et al. (2013)

En esta perspectiva, el proceso de aprendizaje aparece como un proceso de apropiación, por parte del niño, de las herramientas existentes en la cultura. En el enfoque sociocultural de la cognición se distinguen dos niveles de desarrollo cognitivo: a) el *desarrollo efectivo*, aquello que el sujeto puede realizar de manera autónoma y se puede ponderar mediante pruebas estandarizadas; y b) el *desarrollo potencial*, constituido por lo que el sujeto puede realizar con ayuda de otros instrumentos mediadores u otras personas. La diferencia entre el desarrollo efectivo y el desarrollo potencial correspondería a la zona de desarrollo potencial del sujeto (ZDP) en esa tarea o dominio particular (Pozo, 2002) Citado por Villalta et al. (2013)

El desarrollo cognitivo es un proceso culturalmente organizado, en el cual los procesos psicológicos superiores surgen a partir de la internalización de prácticas sociales específicas. En tal sentido, el desarrollo sería una actividad mediada por otros, en que la fuente de mediación serían los mediadores semióticos que abarcan desde los simples signos a sistemas complejos (Kozulin, 1990; Roggoff, 1993) Citados por Villalta et al. (2013)

Feuerstein (2006) profundiza en los mecanismos de apropiación de la cultura por parte del niño enfatizando el papel que ejerce el mediador humano en la interacción; propone el concepto de *experiencias de aprendizaje mediado* (EAM) para indicar que el estímulo es seleccionado, modificado y presentado de una manera particular por un mediador humano, con el propósito de aumentar la modificabilidad del individuo, de tal manera de ir asegurando el beneficio del

aprendizaje directo. Se postula que cuanto más EAM experimenten los sujetos, se propenderá a una mayor modificabilidad cognitiva, y por tanto mayor será su capacidad para beneficiarse de las experiencias de aprendizaje directo (Feuerstein *et al.*, 2006 (35) cuadro 1).

Orrú (2003) señala que la teoría desarrollada por Feuerstein está fundamentada en la capacidad del propio organismo humano para modificarse en su estructura funcional en el transcurrir de su vida, a través de un sistema abierto para el aprendizaje que desarrolla las estructuras cognitivas deficientes, mejorando el potencial de aprendizaje por medio de un proceso modificador del ritmo de desarrollo, estimulando la autonomía y el autoequilibrio del organismo.

En el enfoque cognitivo, no sólo se consideran los contenidos específicos sobre un determinado contenido sino también abarca las técnicas o estrategias que mejorarán el aprendizaje de tales contenidos. Es aquí donde las decisiones profesionales del docente respecto a la práctica de la enseñanza, se relacionan directamente con el ambiente de aprendizaje.

### CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

#### Planificación Diagnóstico:

Para realizar el diagnóstico se identificaron los agentes claves de la investigación se aplicó una entrevista entregó datos en relación al conocimiento por parte de los docentes de 4º Básico del colegio Aliwe College de la Comuna de Coronel sobre evaluación formativa. El instrumento fue aplicado a la Jefa de la Unidad Técnico pedagógica del establecimiento y a dos docentes de Educación General Básica con jefatura en 4º básico.

<u>Agente clave</u>	<u>Rol del agente</u>
Profesor	Encargado de evaluar formativamente a los estudiantes.
Estudiante	Conocer su nivel de desempeño y aprendizaje según instrumentos y estrategias utilizadas.
Jefe Técnico	Dar espacios y facilitar la implementación de la innovación.

Técnica escogida: Entrevista semi estructurada.

El investigador antes de la entrevista se prepara un guión temático sobre lo que quiere que se hable con el informante. Las preguntas que se realizan son abiertas. El informante puede expresar sus opiniones, incluso desviarse del

guion inicial pensado por el investigador cuando se atisban temas emergentes que es preciso explorar. El investigador debe mantener la atención suficiente como para introducir en las respuestas del informante los temas que son de interés para el estudio, enlazando la conversación de una forma natural. Durante el transcurso de la misma el investigador puede relacionar unas respuestas del informante sobre una categoría con otras que van fluyendo en la entrevista y construir nuevas preguntas enlazando temas y respuestas.

La entrevista en este caso semi estructura tiene como propósito realizar una conversación entre iguales, intercambio de preguntas y respuestas, se sigue de igual manera un orden de preguntas y el investigador es parte de la investigación. La entrevista como técnica de recolección de información es muy útil ya que brinda la oportunidad de abordar un fenómeno social. Las preguntas de la entrevista fueron validadas por tres expertos en educación. Las personas que fueron entrevistadas recibieron consentimiento informado para poder ser parte de la investigación.

La entrevista permite obtener una respuesta de gran riqueza informativa, contextualizada y holística, elaborada por los propios entrevistados, en sus palabras y desde su propia perspectiva. Además, se utiliza para entrevistar Para comprender mejor la naturaleza de la entrevista, debemos reconocer que en ella

se mezclan tres aspectos diferentes, pero que coexisten de forma tal que cada uno de ellos re actúa sobre el otro (Ander Egg, 2003: 89)

El desarrollo de la entrevista colabora en gran manera al problema del proyecto de investigación, ya que confirma que la evaluación formativa no se está trabajando como debería en la realidad del establecimiento. En palabras más simples, el problema si es un problema y necesita soluciones accesibles a él. A partir de la entrevista realizada se pueden obtener diferentes ideas de cómo abordar y trabajar el problema planteado para poder intervenir, como por ejemplo trabajar taller, estrategias e instrumentos evaluativos orientados al trabajo formativo en los estudiantes.

### **Resultados Diagnóstico:**

Para llevar a cabo una serie de actividades que se realizarán para dar solución al problema es implementar en el 2020 se conversó con la directora del establecimiento para poder abarcar la problemática con actividades como talleres con los docentes, para desarrollar de una u otra manera la evaluación formativa en el establecimiento, crear diversos instrumentos, fortalecer técnicas y estrategias, ya que con las entrevistas realizadas se evidencia una falta de aplicación de este tipo de evaluación en sus prácticas, además de ir incorporando este trabajo por parte de los docentes. Profundizar más en el conocimiento de decreto 67/2018 ya que las docentes entrevistadas no lo manejaban y así ir tomando decisiones asertivas relacionadas con evaluación. Se debe preparar material adicional de aplicación de la misma y fortalecer las acciones que conllevan una evaluación formativa en el aula. Se crearán diversidad de instrumentos para trabajar con los docentes de aula e ir realizando un monitoreo de las actividades llevadas a cabo por cada uno de ellos, ya que se trabajará con los docentes del establecimiento, especialmente con los docentes de 3° y 4° Básico en la asignatura de Lenguaje y comunicación.

### **Metodologías óptimas para desarrollar en la etapa de intervención:**

El método cualitativo es el que se trabajará en la investigación, ya que aspira a recoger los discursos sobre un tema específico y poder interpretarlos. Dicho de otro forma, y parafraseando a Taylor y Bogdan (1984), el método cualitativo plantea comprender lo que las personas piensan y dicen en un contexto. En este caso el contexto es el establecimiento donde se desarrollará la intervención.

Desde esta perspectiva, Pérez Serrano (1994) citado por Colmenares, Mercedes, Piñero y Lourdes (2008) la investigación cualitativa es considerada “como un proceso activo, sistemático y riguroso de indagación dirigida, en la que se toman decisiones sobre lo investigable en tanto se está en el campo de estudio” (pág. 98). Se subraya en este caso, que el foco de atención de los investigadores cualitativos radica en la realización de descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones y comportamientos observables, incorporando la voz de los participantes, sus experiencias, actitudes, creencias, pensamientos y reflexiones tal y como son expresadas por ellos mismos (pág. 98)

La metodología será no experimental con un diseño transeccional descriptivo, que tiene como finalidad una recolección única de datos por parte del investigador. Los instrumentos de recolección de datos que se trabajarán será un plan de intervención y el trabajo de grupo focal. Es una forma de entrevista colectiva, en que el moderador guía una conversación de un pequeño grupo de no más de 8 participantes, en relación con las características y dimensiones de un tema específico, cuyo propósito es :



El objetivo del grupo focal es lograr el descubrimiento de una estructura de sentido compartida, si es posible consensualmente, o, en todo caso, bien fundamentada por los aportes de los participantes del grupo (Martínez, 2004).

Por otra parte, se realizarán sesiones de trabajo guiado y monitoreo en aula de cada una de las actividades propuestas a desarrollar y conocer el impacto de estas acciones, tanto en los docentes y especialmente en los estudiantes.

## **CAPÍTULO IV: MODELO DE INNOVACIÓN**

### ***Definición de Objetivos Generales y Específicos:***

#### *Objetivo general:*

- Fomentar el uso de la evaluación formativa en el nivel NB2 de Educación General Básica del establecimiento Aliwe College.

#### *Objetivos específicos:*

1. Capacitar a los docentes en evaluación formativa y generar instancias para la reflexión pedagógica en torno a sus propias formas de evaluar formativamente y decreto 67/2018.
2. Elaborar y proponer instrumentos y estrategias de evaluación formativa
3. Implementar instrumentos, técnicas y estrategias de evaluación formativa
4. Monitorear el trabajo de evaluación formativa en el aula
5. Evaluar el impacto de la evaluación formativa en los docentes y estudiantes

### **Descripción del plan de intervención:**

La investigación es de naturaleza cuantitativa, la metodología será no experimental con un diseño transeccional descriptivo, que tiene como finalidad una recolección única de datos por parte del investigador. Los instrumentos de recolección de datos que se trabajarán serán entrevistas semi estructuradas grupos focales y encuestas. Para la recogida inicial se trabajará la entrevista, luego se comenzará a implementar y trabajar con grupos focales, para finalmente recolectar información por medio de una encuesta.

La experiencia se realizará durante los meses de Marzo, Abril y mediados de Mayo del año 2020. Se desarrollaran actividades para fomentar la evaluación formativa dentro del aula.

El grupo con el que se trabajará el proyecto de innovación serán estudiantes de tercero y cuarto básico de Aliwe College establecimiento educacional particular subvencionado, del sector de Escuadrón Coronel, Octava Región.

El establecimiento educacional Aliwe College es mixto, y con jornada escolar completa desde 3º Básico y comenzó a funcionar en Marzo del 2013. Se define como una institución orientada a formar personas integrales capaces de enfrentar el futuro utilizando como herramienta potente el idioma inglés. Cuenta con 15 salas de clases, comedor, dependencias administrativas, deportivas y biblioteca. En la actualidad funciona con una matrícula promedio de 600

estudiantes, 30 docentes y asistentes de la educación de Kinder a Segundo Básico.

Los terceros y cuartos básicos “A y B” están conformados por una matrícula de 40 estudiantes cada curso, con edades comprendidas entre los 8 y 9 años.

Las estrategias de recopilación de la información son:

- Entrevista
- Grupos focales
- Encuestas

1. Entrevista semi estructurada:

Presenta un grado mayor de flexibilidad que las estructuradas, debido a que parten de preguntas planeadas, que pueden ajustarse a los entrevistados. Su ventaja es la posibilidad de adaptarse a los sujetos con enormes posibilidades para motivar al interlocutor, aclarar términos, identificar ambigüedades y reducir formalismos. (Díaz, Torruco, Martínez, Varela, 2013)

Las siguientes recomendaciones para llevar a cabo entrevistas semiestructuradas tienen como base la propuesta de Miguel Martínez citado por Díaz 2013:

- Contar con una guía de entrevista, con preguntas agrupadas por temas o categorías, con base en los objetivos del estudio y la literatura del tema.
- Elegir un lugar agradable que favorezca un diálogo profundo con el entrevistado y sin ruidos que entorpezcan la entrevista y la grabación.
- Explicar al entrevistado los propósitos de la entrevista y solicitar autorización para grabarla o video-grabarla.
- Tomar los datos personales que se consideren apropiados para los fines de la investigación.
- La actitud general del entrevistador debe ser receptiva y sensible, no mostrar desaprobación en los testimonios.
- Seguir la guía de preguntas de manera que el entrevistado hable de manera libre y espontánea, si es necesario se modifica el orden y contenido de las preguntas acorde al proceso de la entrevista.
- No interrumpir el curso del pensamiento del entrevistado y dar libertad de tratar otros temas que el entrevistador perciba relacionados con las preguntas.
- Con prudencia y sin presión invitar al entrevistado a explicar, profundizar o aclarar aspectos relevantes para el propósito del estudio.

## 2. Grupos focales:

El grupo focal constituye una técnica especial, dentro de la más amplia categoría de entrevista grupal, cuyo sello característico es el uso explícito de la interacción para producir datos que serían menos accesibles sin la interacción en grupo<sup>3</sup>. Las actitudes y los puntos de vista sobre un determinado fenómeno no se desarrollan aisladamente, sino en interacción con otras personas. El grupo focal es «una conversación cuidadosamente planeada, diseñada para obtener información de un área definida de interés.

Su propósito fundamental es comprender el porqué y el cómo las personas piensan o sienten de la manera que lo hacen y no se pretende llegar a acuerdos. Importa tanto lo que hay de común como lo que hay de diferente en las experiencias de los participantes. (García y Rodríguez, 2000, p.181)

## 3. Encuestas:

En el ámbito educativo, han ido adquiriendo una finalidad cada vez más analítica, pasando a utilizarse para estudiar las relaciones y asociaciones entre variables así como para establecer comparaciones entre subgrupos de una misma población. De esta forma, muchos de los diseños propios del método correlacional y cuasi-experimental también se emplean en la investigación de

encuesta. Incluso la combinación de una secuencia temporal de recogida de datos, junto con el empleo de poderosas técnicas de análisis de datos, como las técnicas de análisis de estructuras de covarianza (path análisis, modelos estructurales, etc), ha dado lugar al establecimiento de modelos causales a partir de datos recogidos según esquemas temporales propios de diseños correlacionales. (Alaminos, Castejón, 2006, p. 30)

Las preguntas de las entrevista fueron validadas por juicio de expertos, que fueron tres profesores vinculados al área de la educación, a través de una pauta de validación de instrumentos elaborados con anterioridad (ver anexos) las preguntas fueron creadas con la finalidad de conocer el grado de conocimiento sobre la temática a trabajar.

Los grupos focales serán trabajados a lo largo de la intervención para ir recogido datos del trabajo que se realizará.

Finalmente las encuestas serán para conocer el impacto que el proyecto generó, tanto en los docentes como en los estudiantes.

De acuerdo a los objetivos específicos de trabajar, a continuación se detallan las actividades a realizar por objetivos:

1. Capacitación de docentes: Se generarán instancias de reunión y capacitación a los docentes, ya sea en consejo de profesores u horas de colaboración para análisis nuestra realidad educativa con el fin de interiorizarlos más en las actividades a realizar, que conozcan el propósito y los objetivos de la intervención (grupos focales)
  
2. Elaborar y proponer instrumentos/estrategias de evaluación formativa: Junto con generar instancias e ir capacitando a los docentes, también se trabajará la elaboración y propuesta de instrumentos/estrategias que sean útiles para su labor, donde ellos mismos serán quienes decidirán que elaborar (grupos focales)
  
3. Implementar instrumentos, técnicas y estrategias de evaluación formativa: Una vez elaborados los instrumentos y estrategias de evaluación formativa, serán los docentes quienes llevarán ésto al aula, para ser implementados con los estudiantes.
  
4. Monitorear el trabajo de evaluación formativa en el aula: Las actividades (instrumentos, estrategias) que serán llevadas al aula por los docentes, por otra parte serán monitoreados por la persona responsable de la innovación.

5. Evaluar el impacto de la evaluación formativa en los docentes y estudiantes: Una vez llevado a cabo lo planificado, se deberá evaluar el impacto del trabajo en el aula, tanto para los estudiantes como para los docentes, esto se realizará por medio de una encuesta.

**Métodos de medición del impacto:**

**Objetivos específicos:**

1. Capacitar a los docentes en evaluación formativa y generar instancias para la reflexión pedagógica en torno a sus propias forma de evaluar formativamente y decreto 67/2018.
2. Elaborar y proponer instrumentos y estrategias de evaluación formativa.
3. Implementar instrumentos, técnicas y estrategias de evaluación formativa.
4. Monitorear el trabajo de evaluación formativa en el aula.
5. Evaluar el impacto de la evaluación formativa en los docentes y estudiantes.

<b>Característica</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Meta Inmediata</b>	<b>Estándar Mínimo</b>	<b>Meta de Impacto</b>	<b>Método de Verificación</b>
Capacitaciones y/o generar instancias para la reflexión pedagógica sobre evaluación formativa y decreto 67/2018.	Talleres de reflexión pedagógica sobre sus propias prácticas.  Capacitaciones de los	N° Capacitaciones de y talleres de reflexión pedagógica de los docentes en evaluación formativa	Todos los docentes participan de capacitaciones y reflexiones	4 docentes participan en capacitaciones	4 docentes participan en capacitaciones	Ppt Asistencia Actas Reflexiones personales y grupales

	docentes en evaluación formativa					
Elaborar y proponer instrumentos/estrategias de evaluación formativa	Elaboración de instrumentos y estrategias	Nº instrumentos y estrategias	4 estrategias	3 estrategias	2 estrategias	Formato Instrumentos y/o estrategias
Implementar instrumentos, técnicas y estrategias de evaluación formativa	Instrumentos, técnicas y estrategias de evaluación formativa	% de Implementación de instrumentos, técnicas y estrategias de evaluación formativa	3 técnicas y/o instrumentos	3 técnicas y/o instrumentos	4 técnicas y/o instrumentos	Instrumentos técnicas implementadas.
Monitorear el trabajo de evaluación formativa en el aula	Monitoreo del trabajo	Nº de Monitoreo del trabajo de evaluación	6 monitoreo realizados	3 monitoreo realizados	5 monitoreo realizados	Pauta de monitoreo Firmas pauta por docentes

		formativa en el aula				
Evaluar el impacto de la evaluación formativa en los docentes y estudiantes.	Evaluación del impacto	Nº de instrumentos para evaluar el impacto	2 instrumentos de evaluación del impacto	2 instrumentos de evaluación del impacto	2 instrumentos de evaluación del impacto	Encuesta aplicada a estudiantes y docentes.

**Cronograma del plan de intervención:**

Objetivos específicos	Indicadores	Actividad	Técnica e instrumento de evaluación	Cronograma														
				MARZO			ABRIL			MAYO			JUNIO					
1. Capacitar a los docentes del nivel Básico en evaluación formativa.	Nº de personas que participan en la capacitación.  Nº Talleres de concepto de evaluación formativa y decreto 67 de evaluación.	Desarrollo de talleres (3) en consejo de profesores sobre evaluación formativa y decreto 67.	Comentarios escritos por parte de los docentes. (aspectos: positivos, por mejorar). Lista de asistencia.															
2.Elaborar y proponer instrumentos/estrategias de evaluación formativa	Nº de personas que participan en la elaboración	Elaboración y propuesta de instrumentos/estrategias de evaluación formativa	Instrumentos y estrategias elaboradas. Lista de asistencia.															
3.Implementar instrumentos y/o técnicas de evaluación formativa en el aula.	Nº de docentes que implementan la evaluación formativa en el aula.	Implementación de instrumentos y/o técnicas de evaluación.	Instrumentos y técnicas aplicadas.															

	Implementación de técnicas y/o instrumentos de evaluación.																	
4. Monitorear la implementación del trabajo evaluación formativa.	Nº de monitoreo realizados.  Monitoreo de la implementación.	Monitoreo de la implementación de la evaluación formativa. (Acompañamientos al aula, observaciones, planificaciones)	Acompañamiento al aula. Observaciones. Planificaciones de clase.															
5. Evaluar el impacto de la utilización de la evaluación formativa.	Nº de acompañamientos para verificar el impacto de la evaluación formativa.  Evaluación de la utilización de la evaluación formativa.	Evaluación del impacto de la utilización de la evaluación formativa.	Resultados de aprendizaje de los estudiantes. Análisis, toma de decisiones y reflexiones de los docentes.															

### **Análisis de factibilidad de la intervención:**

Se considera que la implementación de la innovación es viable, operativa y económica según lo recopilado en el diagnóstico y planificación porque es una necesidad urgente del establecimiento debido a la importancia que esta acción requiere en los docentes y estudiantes. Por otra parte, será abordada en el establecimiento educacional Aliwe College y quién llevará a cabo el proyecto se desempeña como evaluadora del mismo, por lo tanto, se podrá abordar y monitorear de cerca la problemática en cuestión. Desde una mirada técnica, el proyecto innovación es necesario abordarlo, debido a que el establecimiento se debe regir por el decreto 67/2018 a partir de este año 2020 y verificar su cumplimiento. De los recursos económicos también se cuenta con material disponible de oficina para utilizar ya sea en capacitaciones, estrategias e instrumentos para su implementación u otro que se requiera para el grupo focal, talleres y/o capacitaciones.

Los elementos que facilitan la implementación de la intervención son la disponibilidad horaria de trabajo de los docentes, la forma de trabajo del establecimiento por medio de los consejos de profesores y clínicas pedagógicas (una hora cronológica semanal que disponen los docentes para trabajo colaborativo y de caso) lo que permite la flexibilidad para trabajar con los docentes en torno a la problemática abordar.

Los elementos que podrían obstaculizar la implementación son el tiempo, los conflictos sociales, o que los resultados esperados no sean los que se desean en el desarrollo de la implementación. Otro factor que puede afectar problemas internos en el establecimiento es que no prioricen la autorización y cumplimiento de del proyecto de intervención dentro del mismo, por razones de fuerza mayor o alguna otra situación imprevista en los siguientes meses.

## **CAPÍTULO V: RESULTADOS**

En este primer apartado se puede indicar que, de los cinco objetivos específicos planificados, sólo que alcanzó a implementar el primer objetivo que tiene relación con capacitar a los docentes en evaluación formativa y generar instancias para la reflexión pedagógica sobre evaluación formativa y decreto 67/2018. De este objetivo sólo se realizó un taller a fines del mes de febrero en las dependencias del establecimiento, con una asistencia de más de 20 docentes. Se realizó la presentación un ppt con temas relevantes a al decreto 67/2018. La participación de los docentes fue activa y agradecieron el trabajo realizado.

Los otros cuatro objetivos específicos abarcar, debido a la pandemia Covid-19 que se desarrolló en el mundo y en nuestro país, afectándonos directamente en la implementación de la innovación, ya que a partir del día lunes 16 de marzo de 2020 se suspendieron las clases presenciales en todo el territorio nacional, afectando esto el poder desarrollar a cabalidad lo planificado en el proyecto de innovación.

Finalmente se realizó un análisis y evaluación de expertos, en donde se pudo constatar la utilidad e importancia del proyecto en el área de la educación, siendo un tema relevancia de abordar en el quehacer pedagógico.

## **CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES**

Con el proyecto de intervención en donde solamente se pudo trabajar un objetivo específico, se puede concluir que la evaluación formativa fue, es y seguirá siendo un tema relevante para la educación y específicamente para el trabajo del docente.

Los expertos que evaluaron el proyecto de innovación son los siguientes: Sra. Karen Bravo Díaz y el Sr. Jonathan Jorquera Córdova, ambos Magíster en Dirección y Liderazgo para la Gestión Institucional.

Según la pauta de evaluación que fue realizada por los expertos, el proyecto de intervención es atractivo, relevante e interesante al contexto que se trabajará.

Respecto al problema de investigación se evidencia esta falencia en el establecimiento, por lo tanto, se hace necesario poder trabajarlo para potenciar a los docentes.

Respecto a la justificación del problema, ésta se basa en la actualidad del decreto 67/2018 que establece lineamientos de la evaluación formativa que entró en vigencia el 2020 y que se trabajará en el establecimiento.

Respecto al marco teórico de deben incorporar las propias creencias respecto al tema. Si existe la visión de diversos autores que se relacionan con la temática.

Respecto a los objetivos de la propuesta, éstos son coherentes y se encuentran bien planteados, existen sugerencias para el monitoreo.

Respecto a las acciones y metas se sugieren incorporar nuevas acciones o modificar alguna, como por ejemplo incorporar capacitación del decreto 67.

Respecto al plan de evaluación de la intervención asegurar su implementación en un futuro cercano en el establecimiento, ya que la implementación de la evaluación formativa permitirá una búsqueda constante a la mejora de la evaluación en el establecimiento.

Finalmente, el proyecto fue considerado como una intervención necesaria y apropiada a la realidad educativa, que sin duda tendrá un impacto en el trabajo de los docentes del establecimiento.

## BIBLIOGRAFÍA

Alaminos, A. Castejón J. (2006) Elaboración, análisis e interpretación de encuestas, cuestionarios y escalas de opinión. Editorial Marfil S.A. pp. 30-40

Agencia de la Calidad de la Educación, 2019

Ander-Egg E. (2003): "Repensando la investigación – acción Participativa" *Grupo editorial Lumen Hvmanitas*.

Buendía E. (1996): *Revista de Investigación Educativa*. Asociación Interuniversitaria de Investigación pedagógica (AIDIPE).

Colmenares, E., Mercedes, A., Piñero, M., Lourdes, M. (2008) LA INVESTIGACIÓN ACCIÓN. Una herramienta metodológica heurística para la comprensión y transformación de realidades y prácticas socio-educativas. Universidad Pedagógica Experimental Libertador Caracas, Venezuela. *Laurus revista de Educación*, pp. 98

De Zubiría, J. (2006) Los modelos pedagógicos: hacia una pedagogía dialogante. Bogotá. Cooperativa Editorial Magisterio pp. 6-10

Díaz, L. Torruco, U, Martínez, M. Varela, M. (2013) La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Revista Investigación Educativa* vol. 2. Universidad Nacional Autónoma de México.

García, L. (2014) Evaluación formativa de los aprendizajes en el contexto universitario: resistencias y paradojas del profesorado. Universidad Alcalá de Henares. Artículo pp. 35-47

García, M. Rodríguez, I. (2000) El grupo focal como técnica de investigación cualitativa en salud: diseño y puesta en práctica. Escuela Andaluza de salud pública. Granada

González R.(1997). *Concepciones y enfoques de aprendizaje*. N° 4 pp 13 – 17

Hamodi, C. (2004) La evaluación formativa compartida en educación superior: un estudio de caso. Tesis doctoral Universidad de Valladolid de Soria pp. 250-320

Labarca, J. Figueroa, C. Huidobro, B. Wright, A. Riquelme, A. Moreno, R. (2014) Utilidad de la Evaluación Formativa en cursos clínicos integrados en estudiantes de pregrado de medicina. Revista médica de Chile. Pontificia Universidad Católica de Chile. Volumen 142

Martínez, M. (2004) Ciencia y arte en la Metodología Cualitativa. México. Editorial Trillas pp. 239-243

Moreno T. (2016). *Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje: Reinventa la evaluación en el aula*. pp 38-48

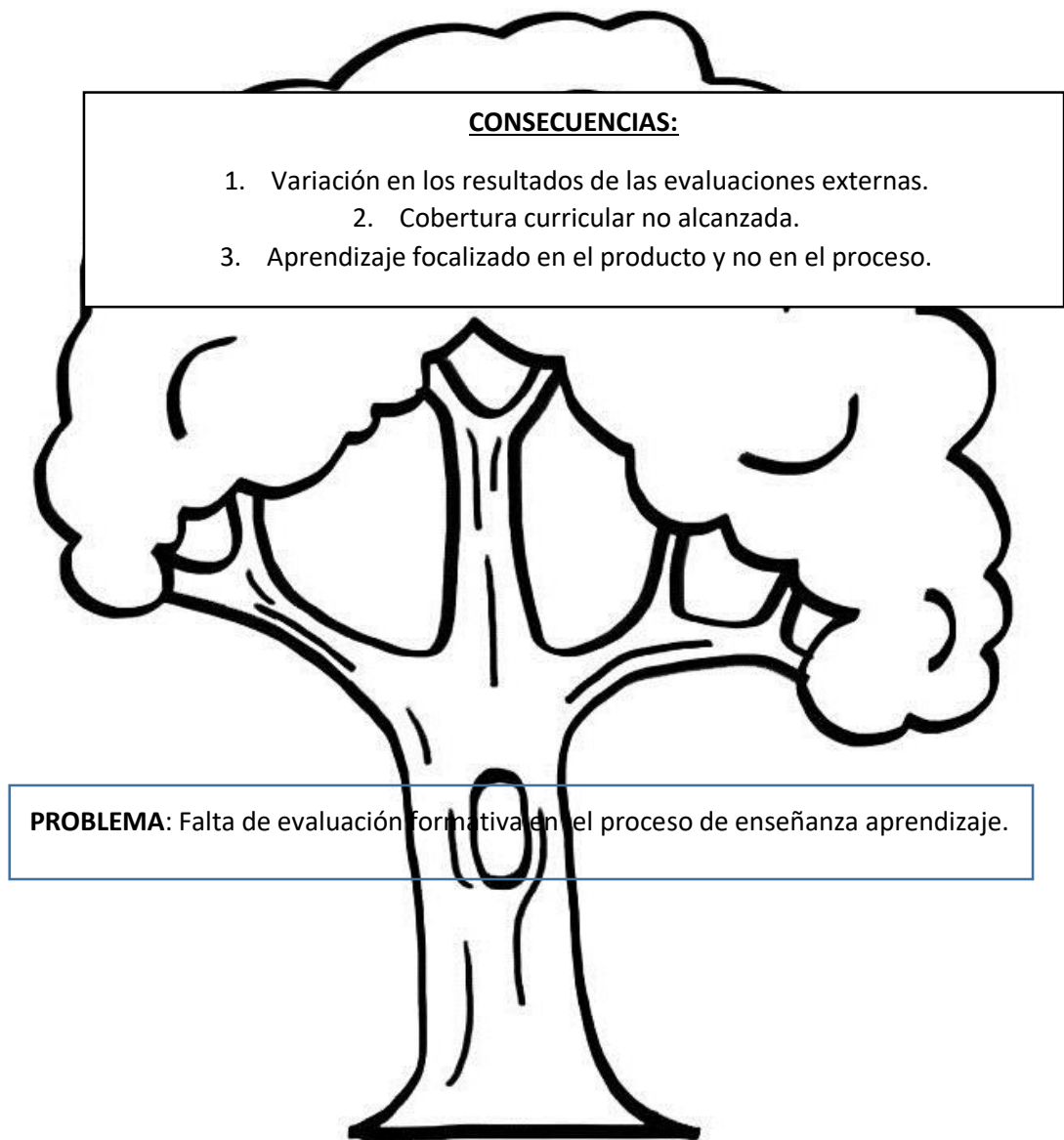
Orrú, S. (2003) Reuven Feuerstein y la Teoría de la Modificabilidad Cognitiva Estructural. Revista de Educación núm. 332, pp. 35-41

Perrenoud P. (2008). La evaluación de los alumnos. De la promoción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes. Entre dos lógicas. pp 10 – 20

Villalta, M. Assael, C. Martinic, S. (2013) Conocimiento escolar y procesos cognitivos en la interacción didáctica en la sala de clase. México. Perfiles educativos vol.35 no.141

## ANEXOS

El árbol del problema:



**Causas:**

1. Nuevo de decreto 67/2018 de evaluación y promoción.
2. Falta de experiencia, instrumentos y estrategias por parte de los docentes en evaluación.
3. Resistencia al cambio.

## CONSTRUCCIÓN DE PREGUNTAS PARA ENTREVISTA

	TEMAS	SUBTEMAS	PREGUNTAS
<p><i>Objetivo del cuestionario:</i></p> <p><i>Conocer el uso de la evaluación formativa por los docentes.</i></p>	<p>Evaluación formativa.</p>	<p>Formación docente</p>	<p>1. En su formación inicial, ¿Recibió preparación para implementar la evaluación formativa?</p> <p>2. Durante los últimos 2 años ¿Ha tenido la capacitación sobre evaluación formativa?</p>
		<p>Conocimiento de la evaluación formativa</p>	<p>3. ¿Conoce las nuevas políticas sobre evaluación formativa?</p> <p>4. ¿Le gustaría profundizar sus conocimientos en evaluación formativa?</p>
		<p>Uso de la evaluación formativa.</p>	<p>5. ¿Cree usted que la evaluación formativa, le ayudaría en su labor docente?</p> <p>6. ¿Dentro de su establecimiento se entregan lineamiento de uso de la evaluación formativa?</p>

		7. ¿Dentro de su práctica pedagógica incorpora la evaluación formativa?
	Estrategias de evaluación formativa	8. ¿Qué estrategias de evaluación formativa conoce? Nombre. 9. ¿En qué momento de la clase utiliza evaluación formativa?

## ENTREVISTA 1

Nombre (s) del entrevistado (s): EVELYN DURÁN OÑATE

Sexo: FEMENINO

Edad: 34 AÑOS

Establecimiento: ALIWE COLLEGE

Cargo: JEFE UNIDAD TÉCNICO PEDAGÓGICA

Fecha de entrevista: 14 DE SEPTIEMBRE 2019

Lugar de la entrevista: DOMICILIO PARTICULAR

Nombre del entrevistador: KARINA VALESKA VALENCIA GONZÁLEZ

Nombre del transcriptor: KARINA VALESKA VALENCIA GONZÁLEZ

(Otros de interés)

Duración de la entrevista: 17 MINUTOS APROX.

### Corpus

#### **Karina Valencia (KV):**

Ya, emm! Buenas tardes, (buenas tardes) vamos a comenzar con el, con la entrevista que está programada para el día de hoy, emm, mencionarle señora Evelyn que este es un trabajo de magíster, eee en el módulo de taller de recolección de información, estamos trabajando con con la docente del curso, en donde se nos solicitó hacer una entrevista y hacer un trabajo específico con ella (perfecto). Lo primero es preguntarle si usted está de acuerdo en que la entrevista sea grabada? (Sí, por supuesto) ya, solamente

va hacer en audio para tener el respaldo para el trabajo ya señalado. Eeeee mencionarle que para mi trabajo de investigación acción voy a trabajar en el área de la evaluación formativa, ya que como usted bien sabe me desarrollo como evaluadora del establecimiento eee por lo todo es el área en la que más me compete trabajar. Así que vamos a realizar de inmediato la ronda de preguntas, lo primero es mencionarle **¿Qué entiende usted por evaluación formativa?**

**ED:** (Respira) De acuerdo a la experiencia la evaluación formativa, la experiencia que yo tengo en el área de curriculum y evaluación emm entiendo la evaluación formativa como una como un proceso dentro del quehacer pedagógico, ya no hablamos en la evaluación formativa de un producto final, sino que el personal docente tiene que enfocarse a trabajar em un proceso con los estudiantes y de ahí, si se da paso llegar a un producto final, eee esto implica que los docentes tengan responsablemente que manejar varias estrategias en su proceso evaluativo, por lo tanto de esa manera yo entiendo lo que es la evaluación formativa.

**KV:** Bien, muchas gracias.

Con todo digamos lo nuevo que se está eh tratando de implementar a nivel ministerial y a nivel más macro por así decirlo eee **¿Cómo ha trabajado usted o su equipo de trabajo en el establecimiento ee lo relacionado con el decreto 67?**

**ED:** El decreto 67, bueno que viene a cambiar ee en gran parte lo que son los reglamentos de evaluación de los establecimientos educacionales nosotros lo hemos trabajado hasta el momento, porque resta mucho trabajo todavía o sea de hecho el decreto 67 viene a cambiar varios paradigmas en relación a la evaluación, es trabajar bajo lo que ellos entregan por orientaciones y normativa vigente, o sea entender primero a que se refieren con los pasos a seguir en el decreto, luego de eso de acuerdo a jornadas de trabajo el ministerio a ee implementado para lograr un nuevo reglamento de evaluación en el colegio y trabajar en base al decreto eee hemos ido trabajando en base a lo que ellos nos han propuesto, de hecho la los puntos más claves del decreto son las últimas orientaciones que ellos han entregado este año, porque el decreto ya lo comenzamos a trabajar si bien no por norma desde el año pasado con varias orientaciones que el ministerio dio eemm y esto da pie a que no tan solo en el área de la educación básica, sino dentro del mes de Agosto y Septiembre por ejemplo en el último tiempo se llevaron a cabo jornadas con el área de educación de párvulo, también enfocadas al proceso evaluativo entendiendo que muchas cosas del decreto 67 hoy día se ligan a lo que, a como evalúa el proceso la educación parvularia o sea toma muchos criterios ahí. Principalmente el colegio lo, en el colegio lo trabajamos en base a eso, a las orientaciones, a leer muy bien el decreto a entenderlo em y a cambiar estos paradigmas que derepente se levantan en base a la al proceso de evaluación.

**KV:** Gracias, en relación a lo mismo usted habla de en su establecimiento **¿tienen básica y preescolar?**

**ED:** Sí, educación de párvulos y educación básica.

**KV:** **¿Hasta qué niveles trabajan en el colegio?**

**ED:** Solo en el nivel de educación parvularia nivel kínder o tercer nivel de transición de acuerdo a las nuevas bases curriculares y de 1° a 8° año básico.

**KV:** O.k y **¿Número de cursos por nivel?**

**ED:** Dos cursos por nivel hasta 6° año y un 7° y un 8° año.

**KV:** O.k Otra pregunta: **¿Cómo trabajan los docentes de su establecimiento la evaluación formativa?** ¿Cómo ha visto usted que ellos se desenvuelven en esta área?

**ED:** Hasta el momento a sido bastante lento, yo creo que emm puede ser un tema generacional o eeh el de profesores a lo largo de los años de trabajo que siempre el enfoque va a un producto final o sea siempre los profesores pasaban sus materias, pasaban sus contenidos sus objetivos hoy día emm y luego de eso pretendían llegar con el paso del tiempo solo a un producto final. Cuesta mucho implementar la evaluación formativa porque

lamentablemente los docentes hoy día no tienen las herramientas para poder trabajarla y puede ser producto de un de una formación inicial que hayan tenido, pero no se manejan en una cierta gama de instrumentos de evaluación formativa que a ellos les permita evaluar, de hecho si echamos una mirada a muchas cosas como yo decía en la pregunta anterior del decreto 67 que se relacionan con la educación de párvulo vemos a las educadoras que ellas manejan muy la evaluación formativa porque la responsabilidad de ellas es que todos los días los estudiantes sean evaluados, que no es lo mismo a ser calificados, por lo tanto eeemm hoy día lamentablemente a sido un proceso lento en el colegio porque los docentes no manejan estas herramientas de evaluación formativa y en algunos casos eeh que también puede ser un porcentaje importante porque solo se restan a lo que es ver los objetivos de aprendizajes durante una semana, durante un mes o un tiempo que dure una unidad y luego de eso nos vamos a un producto final que me entrega una calificación.

**KV:** O.k eem relacionado a la misma pregunta, el tema del trabajo de los docentes, ya sea específicamente dentro del aula, el colegio a a trabajado digamos me refiero **¿Han realizado talleres, capacitaciones a los docentes en esta área?**

**ED:** Capacitación en el área a costado un poco por el tema de los tiempos, pero si los talleres como lo decía en preguntas anteriores dadas por el

ministerio de educación para jornadas de trabajo desde el año pasado a la fecha si se han echo. Eehh Estamos en defisis si, yo creo que hoy día es importante poder capacitar o buscar otras estrategias que nos permitan como equipo de trabajo en el área de la unidad técnica implementar por ejemplo, pienso no sé eemm que entidad de evaluación podría gestionar una gama de instrumentos de evaluación cosa que los docentes, no sea responsabilidad del docente buscar que instrumento es el más apropiado, sino que ya lo tenga en una base de datos, en un portafolio, entonces para esta actividad me sirve este instrumento de evaluación formativa, lo aplico y ya alivianamos un poco más la carga, o sea ahí desde el área de la unidad técnica yo hago un poco el mea culpa de que no tampoco hemos entregado las herramientas suficientes para que los profesionales de la educación hoy día en el colegio trabaje la evaluación formativa como debe ser y hay que buscar estas estrategias si es si va a hacer responsabilidad de los docentes mmm nos daremos cuenta y les acompañaremos en el proceso pero también nosotros poder entregar estos instrumentos de evaluación cosa de que ya ellos tengan un banco ahí de instrumentos formativos para llegar, tomar y aplicar en un momento determinado.

KV: O.k muchas gracias.

Siguiente pregunta: **¿Qué importancia tiene para usted, la retroalimentación dentro de la evaluación?**

**ED:** La retroalimentación en la evaluación es el proceso más importante, dependiendo del tipo de instrumento de evaluación que sea para mi emm una, aplicar una evaluación por aplicar, porque tengo que tener un proceso y tengo que terminar en un tiempo determinado, no es la base. Los estudiantes tienen que ser retroalimentados de sus errores, de sus falencias, de sus equivocaciones a lo mejor en un proceso evaluativo, porque uno también aprende de eso, por lo tanto ehh el proceso de retroalimentación se tiene que hacer, sea el tipo de instrumento que sea, si lo utilizo para una evaluación formativa, si lo utilizo para una evaluación sumativa ehh yo tengo que darme el tiempo como profesor de hacer el proceso de retroalimentación, para que así todos vayan aprendiendo, de hecho cuando un docente hace un proceso de retroalimentación también, va retroalimentando su propio trabajo, no tan solo el estudiante en que pregunta se equivocó, en cual cometió errores sino que el profesional también va viendo hacia donde tiene que focalizar en un proceso para tomar decisiones más adelante, o sea eh tengo tal porcentaje por ejemplo de estudiantes que en esta pregunta no logro el objetivo, yo tengo tomar, gracias al proceso de retroalimentación decisiones importantes para mejorar eso. Porque finalmente no nos importa tan solo que el estudiante pase o no

de curso, tenga la calificación deseada por el establecimiento o deseada por mi como profesor, sino que el estudiante logre objetivos de aprendizaje y logre el aprendizaje en si, de lo contrario nos transformamos en un sistema que no va a tener mucho futuro.

**KV:** Bien, ehh a lo largo de la conversación em han salido algunas, algunos temas relacionados a al trabajo de los docentes em y su consecuencia digamos con la evaluación formativa ehh **¿Qué considera usted como una debilidad por parte del cuerpo docentes de su establecimiento en el área de la evaluación?** Usted señalaba que quizá faltaba conocer más estrategias, ehh diversificar por poco eeh los instrumentos que se aplican, pero en sí, ¿que puede ser una debilidad en su establecimiento por parte de los docentes para no trabajen la evaluación formativa, quizás como se espera?

**ED:** Bueno, yo creo que eehh siendo bueno bien objetiva en el análisis de la pregunta, eh la resistencia, la resistencia al cambio, derrepente estamos más acostumbramos a hacer em lo que ya venimos haciendo por años y por tiempo, porque me es más fácil, porque ya lo manejo, entonces la resistencia derrepente a tener que cambiar, ahora igual eehh sería importante mencionar que la realidad de nuestros docentes hoy día es que son profesores muy jóvenes, ehh de una... muchos de ellos recién con uno o dos años o semestre tan solo de servicio en educación, por lo tanto vienen

también creo yo con una mentalidad desde la.. desde su formación inicial, que ellos los lleva a generar bastantes cambios, pero ya cuando se encuentran con una realidad de curso, de escuela y con realidad efectiva de sus alumnos, le temen un poco a este tema de la ... de innovar y prefieren continuar trabajando bajo lo que ya se ha hecho por años. Entonces la resistencia para mi es uno de los factores más importantes creo yo. Hay que abrirse bastante de mente para tener que cambiar todos estos procesos, porque de lo contrario vamos a seguir haciendo lo que por años en la educación de a hecho.

**KV:** Bien, gracias. Eehh otra pregunta, (pica la garganta) en relación a lo que ya hemos venido conversando: **¿Cómo le gustaría a usted, mejorar ehh esta área en su establecimiento?**

**ED:** ¿El área de la evaluación formativa?

**KV:** El área de la evaluación formativa.

**ED:** Eeh yo propongo, que los primeros responsables del trabajo de la evaluación formativa, seamos nosotros como establecimiento, me refiero principalmente al equipo de la unidad técnica, donde entran ehh mi persona como jefe de la unidad técnica, evaluación, coordinadores de ciclos eh ver nosotros y entregar nosotros las herramientas necesarias eh tengo experiencias por, por otros colegios y conocimiento de otros colegios que

así lo han hecho. Hace un tiempo atrás, en una reunión me encontraba con unos colegas de un colegio X que ellos nos proponían esta gama ya de instrumentos en una base de datos, entonces ya el docente se siente un poco más aliviado en su carga emm la otra manera es poder invertir y capacitar a los docentes en el año, lamentablemente hoy día las formaciones iniciales se preocupan de otras áreas como la investigaciones y todo eso, crecen las universidades, pero en les falta esto otro, o sea someter y desde la formación inicial ya ir viendo que cambios ministeriales vienen para poder ir adecuando sus prácticas en la formación de los docentes. Yo creo que esas 2 base y también jugar ahí estratégicamente, suspicazmente con el personal docente, en que ellos deben ser también los principales responsables de los beneficios y en realidad conscientes de los beneficios que la evaluación formativa les trae. Porque a ellos un proceso de evaluación formativa, mucho aunque esten resistentes no creen que ellos pueden tener un feedback rápido de... de retroalimentación de sus estudiantes, o sea hoy día hay estrategias miles, que yo al terminar mi clase por ejemplo me voy a dar cuenta si el estudiantes logro el objetivo o no lo logró, lo aprendió o no lo aprendió, entonces ellos creen siempre llegar al producto final para ver si el estudiante logró o no. Entonces hay que cambiar ahí también la mentalidad y en eso nosotros debemos ser súper súper estratégicos para lograrlo.

**KV:** Cuando se refiere a que los docente no... no valoran o no reconocen la importancia de éste proceso eh significa también que quizá **¿Ustedes lo han evidenciado en los acompañamientos al aula?**

**ED:** Sí, nosotros tenemos un proceso de acompañamiento al aula bastante directo y que es más que un proceso de observación, porque no tan solo los limitamos a tener que entrar al aula y ver que hace o no hace el profesor, a través de una pauta que el personal docente ya conoce, sino que también eh se realiza este proceso de retroalimentación con los docentes, después de volver a acompañar, de ver si hubo mejoras o no y se observa ahí, efectivamente emm y también en conversaciones en instancias de reflexión, donde ellos a veces tratar de culpar un poco eh la realidad de escuela, o la realidad que hoy en día se vive en el país a través de lo que es la evaluación formativa o otros temas y no ven ellos sus propias falencias, entonces ahí también creo que hay un factor importante.

**KV:** Bien, ya para finalizar, eh señora Evelyn ehh usted es Jefe de la Unidad Técnico Pedagógica.

**ED:** Sí.

**KV:** **¿Considera usted que la evaluación formativa puede dificultar más trabajar eh con profesores ya de años de experiencia o con profesores que están recién egresados de la universidad?**

**ED:** Buena pregunta (sonríe)

**KV:** De acuerdo a su realidad de escuela.

**ED:** Buena pregunta, yo siento que eso es relativo. Nosotros como ya lo decía anteriormente tenemos, me atrevería a decir yo un 80% de profesionales en la educación jóvenes, recién egresados o con pocos años de experiencia, por lo tanto la realidad de escuela hoy nos dice que ellos son los más resistentes al cambio emm y ehh es que en realidad puede ser para los dos lados, derrepente te puedes encontrar con personas con años en el proceso de formación que les cuesta cambiar esto, como todos los cambios, o sea todos los cambios en realidad son difíciles de llevar, pero la realidad hoy día de nuestra escuela, considerando la... el rango etario de nuestros profesionales en el área de los docentes, me dice que la resistencia es eh se da más en los jóvenes, porque es nuestra realidad. Sí de hecho otros cambios que se han hecho en el establecimiento eh no han costado tanto con los profesores que a lo mejor tienen un poco más de años, porque también están abiertos todas están novedades que se llevan, que se llevan a cabo, en cambio los profesores nuevos eh se quieren focalizar igual en otras áreas y priorizan eso por sobre lo que el establecimiento quiera plantear.

**KV:** Bien, señora Evelyn Durán Jefe de em la Unidad Técnico Pedagógica, el colegio... establecimiento educacional Aliwe College, agradecemos su tiempo, su disponibilidad cierto y la honestidad que tuvo también al responder las preguntas que se han realizado en en esta tarde ya de por mi persona. Ya, así que agradecemos su tiempo y muchas gracias.

**ED:** Muchas gracias.

## ENTREVISTA 2

Nombre (s) del entrevistado (s): PAOLA HERRERA OLAVE

Sexo: FEMENINO

Edad: 34 AÑOS

Establecimiento: ALIWE COLLEGE

Cargo: DOCENTE 4° BÁSICO "B"

Fecha de entrevista: 16 DE OCTUBRE 2019

Lugar de la entrevista: COLEGIO ALIWE COLLEGE

Nombre del entrevistador: KARINA VALESKA VALENCIA GONZÁLEZ

Nombre del transcriptor: KARINA VALESKA VALENCIA GONZÁLEZ

(Otros de interés)

Duración de la entrevista: 3 MINUTOS 30 SEGUNDOS APROX.

### Corpus

**KV:** Buenas tardes miss Paola, bueno yo soy miss Karina Valencia la evaluadora del colegio y amm vamos a pasar al proceso de hacer una breve entrevista, es una.. es una entrevista semi estructurada, en donde yo le voy

a realizar algunas preguntas, para la cual necesito que esta entrevista pueda ser grabada, así que usted me dice si está de acuerdo o no con la grabación en audio.

**PH:** Estoy de acuerdo.

**KV:** Ya, entonces estamos con miss Paola Herrera ella es docente actual del 4° año básico “B” del establecimiento educacional Aliwe College y vamos a trabajar en relación a lo que es mi proyecto de trabajo de intervención acción, en donde estamos trabajando lo que tiene relación a la evaluación formativa. Por lo tanto vamos a proceder a realizar las siguientes preguntas:

Miss Paola: ¿Qué conoce usted de la evaluación formativa?:

**PH:** Bueno, lo que aprendí en la universidad que es la evaluación de proceso, la que está destinada precisamente a eso pero a evaluar el procedimiento del proceso de aprendizaje de los estudiantes, no el resultado.

**KV:** Bien, en relación a lo que usted dice de la evaluación formativa, luego, ¿hace cuánto salió usted de la universidad?

**PH:** Este es mi segundo año.

**KV:** Este es su segundo año de ejercicio y ¿ha recibido algún otro tipo de formación en relación a la evaluación formativa o solo lo que estudió cuando estaba en pregrado?

**PH:** Sólo lo que aprendí cuando estuve en la universidad.

**KV:** Ya.O.K

Emm de acuerdo a lo que usted conoce, lo que se le enseñó en ese tiempo, ¿usted ha trabajado la evaluación formativa dentro del aula y cómo lo ha hecho?

**PH:** O sea yo la trabajo, pero generalmente es con el tema de evaluar algún indicador yyy juntar las notas y finalmente promediarlas y hacer una sola y pasarla al libro.

**KV:** Ya, no es que utilice alguna estrategias digamos que no tenga calificación.

**PH:** eee no.

**KV:** Todas son calificación.

**PH:** Generalmente con calificación sí.

**KV:** O.k miss Paola, ¿qué opine usted del decreto 67? Que apareció digamos eeee dado por el Ministerio de Educación desde el año pasado, que el el decreto 67/2018 que viene con todo lo nuevo para evaluación con ee a partir del 2020, el próximo año?

**PH:** No, la verdad no lo manejo, en el colegio nos han hablado un poco del decreto 67, pero solo sabemos que vienen algunos cambios en evaluación pero nada más, la verdad no he leído nada al respecto.

**KV:** Ya. Y con respecto a la evaluación formativa nuevamente, ¿cómo le gustaría a usted trabajar la evaluación formativa con sus estudiantes, proyectándose al 2020 por ejemplo? ¿qué le gustaría hacer?

**PH:** O sea lo ideal sería poder cumplir con la función que se supone que esta tiene que es poder evaluar clase a clase, pero generalmente es más complejo por el tema de que implica que estar creando, enviando una pauta o algún documento para poder tener un ...

**KV:** Una evidencia ?

**PH:** Una evidencia.

**KV:** Ya. Miss Paola, bueno en realidad el decreto 67 con evaluación formativa vienen de la mano, porque la evaluación formativa es parte del decreto 67, ya pero agradezco que sea honesta en responder y señale que no tiene mayor información en relación al decreto 67. Así esa sería la entrevista, muchas gracias por su tiempo, por su honestidad y nos estamos viendo. Muchas gracias.

### **ENTREVISTA 3**

Nombre (s) del entrevistado (s): ROCÍO MORALES BARRALES

Sexo: FEMENINO

Edad: 24 AÑOS

Establecimiento: ALIWE COLLEGE

Cargo: DOCENTE 4° BÁSICO "A"

Fecha de entrevista: 16 DE OCTUBRE 2019

Lugar de la entrevista: COLEGIO ALIWE COLLEGE

Nombre del entrevistador: KARINA VALESKA VALENCIA GONZÁLEZ

Nombre del transcriptor: KARINA VALESKA VALENCIA GONZÁLEZ

(Otros de interés)

Duración de la entrevista: 5 MINUTOS APROX.

### **Corpus**

**KV:** Muy buenas tarde, miss Rocío emm vamos a comenzar una breve entrevista, ya a ser una entrevista semi estructurada, en donde se le van a hacer una serie de preguntas que usted debe responder de acuerdo a los conocimientos que tenga.

Em bien usted sabe que yo soy miss Karina Valencia evaluadora del establecimiento y lo primero que le tengo que mencionar es que la entrevista va a ser grabada solamente en audio y necesito saber si usted está de acuerdo o no.

**RM:** Sí, estoy de acuerdo.

**KV:** Bien, entonces vamos a comenzar. Estamos con miss Rocío Morales, ella es docente de Educación Básica, profesora del 4° año "A" del colegio Aliwe College.

Vamos a comenzar con la primera preguntas. ¿Qué conoce usted de la evaluación formativa?

**RM:** Evaluación formativa ee es aquella que como docente utilizamos para evaluar el proceso de un trabajo o de alguna, algún objetivo que queramos lograr, pero no dándole énfasis solamente en la nota final, sino eee en la clase a clase o por ejemplo enfocando lo que no podríamos evaluar en nota sumativa, lo que no se puede evaluar al final, por eso le damos más importancia al proceso ee destacándola en esa, en esa evaluación criterios que no se pueden evaluar en una nota sumativa.

**KV:** Ya, bien otra pregunta. ¿Cómo ha trabajado la evaluación formativa en el aula? ¿usted?

**RM:** En algunos casos con em trabajos de proceso pero sin calificación ee que sirven simplemente para mientras se va pasando los contenidos ir avanzando en en un contenido y profundizando la materia, pero es como un contenido, volviendo atrás y avanzando, volviendo atrás y avanzando y avanzando cada vez más pero sin darle énfasis en una nota, simplemente para que los chicos clase a clase trabajen.

**KV:** Cuando habla usted de que ha trabajado el proceso con los estudiantes a ¿qué tipo de actividades se refiere?

**RM:** En alguna asignatura trabajamos una tabla comparativa para poder trabajar por ejemplo ee en matemática fuimos llenando la unidad de fracciones clases a clase, entonces íbamos dándonos cuenta de la ... de la diferencia de la fracción propia con la fracción impropia, con después la fracción aparente y ellos respondían antes pensando en la respuesta y si después cuando sabían el contenido matemático en sí, se daban cuenta de su error y corregían la tabla y la podían mejorar.

**KV:** Bien. Gracias miss.

Referente a los mismo de la evaluación formativa ee ¿qué opina usted sobre el decreto 67? Que se dio a conocer el año pasado a fines del año pasado.

**RM:** El nombre del decreto si me suena, pero debido a que no tengo tanto información prefiero omitir mi respuesta.

**KV:** Ya y la última pregunta. Ee usted menciona que ya ha trabajado de acuerdo a lo que usted señala en parte la evaluación formativa dentro del aula, pero pensando en el 2020 y ene l curso que usted tiene ¿cómo le

gustaría trabajar la evaluación formativa con sus estudiantes? Para el próximo año.

**RM:** Considero que el curso hay que tomar las habilidades sociales que tiene el curso, puesto que hay algunas características que mm que que no se pueden trabajar porque les cuesta por ejemplo expresar en público entonces en base a eso a ese puntos hay que considerar que la evaluación formativa en mi curso tiene que ser muy minuciosa en cuanto al proceso, ya que ellos por ejemplo en una si tienen que disertar, tienen que ensayar muchas veces, para lograr expresar oralmente emm la disertación en sí. No se si considero que en mi caso tiene que ser muy minuciosa la pauta con la que se va a evaluar el proceso para que todos los puntos alcancen a entrar en aquella evaluación, ya que hay mucha arista y... em diferentes formas de evaluar esa ... ese proceso.

**KV:** Ya, O.k

Esas serían las preguntas de la entrevista, agradecemos su tiempo, su colaboración, su honestidad al momento de responder así que muchas gracias miss.

## JUICIO DE EXPERTOS

### CUESTIONARIO DE COMPETENCIA EVALUADORA

Nombre: *Libny Sanhuesa Torres*  
 Profesión: *Profesor de Educación Física, Magister en Desarrollo Curricular y Proyectos Educativos.*

Instrucciones: Marque con una cruz en la alternativa que considere se adapta más a su realidad.

- 1) ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre el tema de esta investigación?  
 Considere que el valor 0 indica absoluto desconocimiento de la problemática que se evalúa; mientras que el valor 10 indica pleno conocimiento de la referida problemática.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									X	

- 2) En la siguiente tabla, marque con una (X) el grado de influencia que ha tenido cada una de las fuentes de argumentación en sus conocimientos sobre el tema.

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	GRADO DE INFLUENCIA DE CADA UNA DE LAS FUENTES EN SUS CONOCIMIENTOS		
	ALTO (A)	MEDIO (M)	BAJO (B)
1. Investigaciones teóricas y/o experimentales relacionadas con el tema.	X		
2. Experiencia obtenida en la actividad profesional (docencia de pregrado y postgrado recibida y/o impartida).	X		
3. Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores nacionales.	X		
4. Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores Extranjeros.	X		
5. Conocimiento del estado actual de la problemática en el país y en el extranjero.		X	
6. Intuición.			X
<b>TOTAL</b>			

## VALIDACION POR JUCIO DE EXPERTOS

Estimado profesor Libny Sanhuesa,

En el contexto de la asignatura de Seminario de Investigación quien subscribe KARINA VALESKA VALENCIA GONZÁLEZ está desarrollando su proyecto de tesis "Evaluación formativa", en el contexto de la problemática "La no utilización de la evaluación formativa", cuyo propósito es "Fomentar la utilización de la evaluación formativa por parte de los docentes". Esto implica la utilización de una entrevista como instrumento de recolección de datos.

Con la finalidad de validar esta herramienta mediante Juicio de expertos, usted ha sido seleccionado como posible experto.

Para ello es necesario determinar el grado de conocimiento que usted posee sobre el tema investigado (o sobre la construcción de este tipo de instrumentos).

Esta información es absolutamente confidencial y los resultados del cuestionario serán conocidos solamente por el tesista y su tutor metodológico.

Si usted está de acuerdo en participar como experto, se le solicita responder las preguntas que aparecen a continuación.

**Muchas gracias por su cooperación!**

### CUESTIONARIO DE COMPETENCIA EVALUADORA

Nombre: PATRICIO RIOS FUENTEALBA

Profesión: PROFESOR DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA, MAGISTER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN.

Instrucciones:

Marque con una cruz en la alternativa que considere se adapta más a su realidad.

1) ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre el tema de esta investigación?

Considere que el valor 0 indica absoluto desconocimiento de la problemática que se evalúa; mientras que el valor 10 indica pleno conocimiento de la referida problemática.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									X	

2) En la siguiente tabla, marque con una (X) el grado de influencia que ha tenido cada una de las fuentes de argumentación en sus conocimientos sobre el tema.

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	GRADO DE INFLUENCIA DE CADA UNA DE LAS FUENTES EN SUS CONOCIMIENTOS		
	ALTO (A)	MEDIO (M)	BAJO (B)
1. Investigaciones teóricas y/o experimentales relacionadas con el tema.	X		
2. Experiencia obtenida en la actividad profesional (docencia de pregrado y postgrado recibida y/o impartida).	X		
3. Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores nacionales.		X	
4. Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores Extranjeros.	X		
5. Conocimiento del estado actual de la problemática en el país y en el extranjero.		X	
6. Intuición.			X
<b>TOTAL</b>			

## VALIDACION POR JUCIO DE EXPERTOS

Estimado profesor Patricio Ríos,

En el contexto de la asignatura de Seminario de Investigación quien subscribe KARINA VALESKA VALENCIA GONZÁLEZ está desarrollando su proyecto de tesis "Evaluación formativa", en el contexto de la problemática "La no utilización de la evaluación formativa", cuyo propósito es "Fomentar la utilización de la evaluación formativa por parte de los docentes". Esto implica la utilización de una entrevista como instrumento de recolección de datos.

Con la finalidad de validar esta herramienta mediante Juicio de expertos, usted ha sido seleccionado como posible experto.

Para ello es necesario determinar el grado de conocimiento que usted posee sobre el tema investigado (o sobre la construcción de este tipo de instrumentos).

Esta información es absolutamente confidencial y los resultados del cuestionario serán conocidos solamente por el tesista y su tutor metodológico.

Si usted está de acuerdo en participar como experto, se le solicita responder las preguntas que aparecen a continuación.

**Muchas gracias por su cooperación!**

Seminario de Intervención

Entrevistadora: Karina Valencia González

Preguntas entrevista Jefe U.T.P

1. ¿Que entiende por evaluación formativa?
2. ¿Cómo han trabajado el decreto 67 en su establecimiento?
3. ¿Cómo trabajan los docentes de su establecimiento la evaluación formativa?
4. ¿Que importancia tiene para usted la retroalimentación en la evaluación?
5. ¿Qué considera usted como una debilidad en sus docentes en el área de la evaluación formativa?
6. ¿Cómo le gustaría mejorar esta área en su establecimiento?

*Desde la opinión del evaluador o del jefe de U.T.P. con prácticas coordinadas*

Preguntas entrevista docentes

1. ¿Qué conoce usted de la evaluación formativa?
2. ¿Cómo ha trabajado esta evaluación en el aula?
3. ¿Qué opina del decreto 67?
4. ¿Cómo le gustaría trabajar la evaluación formativa con sus estudiantes?

*Qué necesita para trabajar la evaluación formativa de manera sistemática*

*me parece que el curso apunta a una descripción de procedimientos pero no recibe información respecto si el o la profesora comprende la funcionalidad de este tipo de pruebas.*

*A mí me parece que preguntarle a los o las profesores/as cómo, reduce a priori la evaluación formativa a un momento y no a una herramienta que puede*

### VALIDACION POR JUICIO DE EXPERTOS

Estimado profesor Ana Elzeta.

En el contexto de la asignatura de Seminario de Investigación quien suscribe KARINA VALESKA VALENCIA GONZÁLEZ está desarrollando su proyecto de tesis "Evaluación formativa", en el contexto de la problemática "La no utilización de la evaluación formativa", cuyo propósito es "Conocer la utilización de la evaluación formativa por los docentes". Esto implica la utilización de una entrevista como instrumento de recolección de datos.

Con la finalidad de validar esta herramienta mediante Juicio de expertos, usted ha sido seleccionado como posible experto.

Para ello es necesario determinar el grado de conocimiento que usted posee sobre el tema investigado (o sobre la construcción de este tipo de instrumentos).

Esta información es absolutamente confidencial y los resultados del cuestionario serán conocidos solamente por el tesista y su tutor metodológico.

Si usted está de acuerdo en participar como experto, se le solicita responder las preguntas que aparecen a continuación.

Muchas gracias por su cooperación!

## **Seminario de Intervención**

Preguntas entrevista para diagnóstico proyecto de intervención?

Entrevistadora: Karina Valencia González

Preguntas entrevista Jefe U.T.P

1. ¿Qué entiende por evaluación formativa?
2. ¿Cómo han trabajado el decreto 67 en su establecimiento?
3. ¿Cómo trabajan los docentes de su establecimiento la evaluación formativa?
4. ¿Qué importancia tiene para usted la retroalimentación en la evaluación?
5. ¿Qué considera usted como una debilidad en sus docentes en el área de la evaluación formativa?
6. ¿Cómo le gustaría mejorar esta área en su establecimiento?

Preguntas entrevista docente

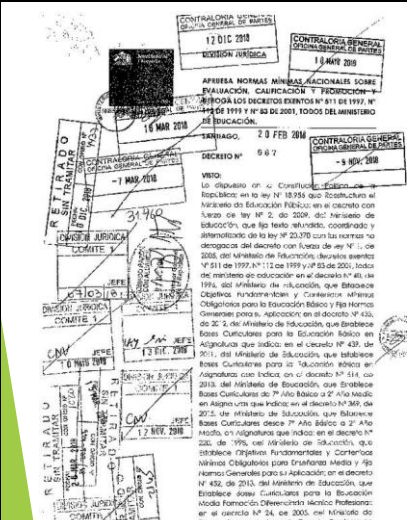
1. ¿Qué conoce usted de la evaluación formativa?
2. ¿Cómo ha trabajado esta evaluación en el aula?
3. ¿Qué opina del decreto 67?
4. ¿Cómo le gustaría trabajar la evaluación formativa con sus estudiantes?

# Presentación taller capacitación 28 de Febrero 2020



## ANÁLISIS DECRETO N°67/2018

Evaluación - Coordinación  
2020



**CONTEXTO  
DEROGA LOS DECRETOS**

- Decreto 511 1997 Enseñanza Básica
- Decreto 112 1999 1° y 2° año Enseñanza Media
- Decreto 83 3° y 4° año Enseñanza Media

**DECRETO 67**

**Estructura del decreto**

- 1 **EVALUACIÓN**
- 2 **CALIFICACIÓN**
- 3 **PROMOCIÓN**

**CONTEXTO  
DEROGA LOS DECRETOS**

● Decreto 511 1997 Enseñanza Básica  
● Decreto 112 1999 1° y 2° año Enseñanza Media  
● Decreto 83 3° y 4° año Enseñanza Media

**DECRETO 67**

**Estructura del decreto**

- 1 **EVALUACIÓN**
- 2 **CALIFICACIÓN**
- 3 **PROMOCIÓN**

## ¿ En qué consiste el decreto n° 67/2018?

- ▶ El **decreto** en vigencia aprueba normas mínimas nacionales sobre evaluación, calificación y promoción de los estudiantes a nivel nacional que cursen modalidad tradicional enseñanza básica en establecimientos nacionales reconocidos por el estado. **Decreto** de Evaluación y Promoción Escolar N° 67, 20 de febrero 2018.

[Video](#)

- ▶ El Decreto 67/2018, en conjunto con estas Orientaciones, busca promover una visión de la evaluación, en contextos pedagógicos, como un aspecto intrínseco a la enseñanza, cuyo sentido fundamental es propiciar y apoyar los aprendizajes de los estudiantes. Desde esta perspectiva, la evaluación cumple un rol crucial en el monitoreo y acompañamiento del aprendizaje de los estudiantes y en la reflexión docente para la toma de decisiones pertinentes y oportunas respecto a la enseñanza. En concordancia con lo anterior, se busca dar un lugar preponderante a la retroalimentación en los procesos pedagógicos.

## Principales cambios introducidos en el decreto de evaluación

- Un solo decreto para la educación regular.
- Actualización de conceptos y disposiciones según marco normativo y currículum actual: curso, asignatura, módulo, evaluación, calificación.
- Se elimina la eximición: artículo 5°: Los alumnos no podrán ser eximidos de ninguna asignatura o módulo del plan de estudio, debiendo ser evaluados en todos los cursos y en todas las asignaturas o módulos que dicho plan contempla.
- Se explicita enfoque inclusivo; concepto de “diversificación” reemplaza el de “diferenciación” (Incorporación de enfoque de inclusión; ampliar noción de “diferenciación”, no ligarlo solo a NEE): artículo 5° ...“los establecimientos deberán incrementar las diversificaciones pertinentes para las actividades de aprendizaje y los procesos de evaluación de las asignaturas o módulos, en caso de los alumnos que así lo requieran. Asimismo podrán realizar las adecuaciones curriculares necesarias, según lo dispuesto en los decretos exentos N°s 83 de 2015, y 170 de 2009, ambos del Ministerio de Educación”.

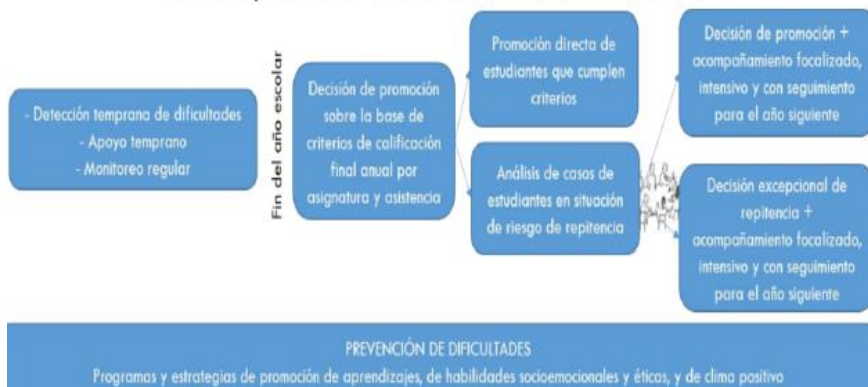
## Principales cambios introducidos en el decreto de evaluación

- Artículo 2° c) la calificación corresponde a “a representación del logro en el aprendizaje a través de un proceso de evaluación, que permite transmitir un significado compartido respecto a dicho aprendizaje mediante un número, símbolo o concepto”.
- Artículo 9°: “la cantidad y ponderación de las calificaciones de una asignatura deberán ser coherentes con la planificación que realice el profesor para dicha asignatura. Esta definición deberá sustentarse en criterios pedagógicos y se acordarán con el jefe técnico-pedagógico, debiendo ser informados los alumnos con anticipación”.

## Principales cambios introducidos en el decreto de evaluación

- Evitar la repitencia (medida excepcional). Fomentar proceso de análisis y toma de decisiones más comprensivo e integral en casos de posible repitencia, sin repitencia automática; promoción y repitencia acompañadas:
- Artículo 10: "El director del establecimiento, en conjunto con el jefe técnico-pedagógico consultando al Consejo de Profesores, podrá autorizar la promoción de alumnos con porcentajes menores a la asistencia requerida".
- Artículo 11: "...los establecimientos educacionales, a través del director y su equipo directivo deberán analizar la situación de aquellos alumnos que no cumplan con los requisitos de promoción antes mencionados o que presenten una calificación de alguna asignatura que ponga en riesgo la continuidad de su aprendizaje en el curso siguiente, para que, de manera fundada, se tome la decisión de promoción o repitencia de estos alumnos. Dicho análisis deberá ser deliberativo, basado en información recogida en distintos momentos y obtenida de diversas fuentes y considerando la visión del estudiante, su padre, madre o apoderado".

## Promoción escolar y repitencia: visión o enfoque del decreto de evaluación



## EVALUACIÓN EN EL AULA

- Se refiere a una amplia gama de acciones lideradas por los y las docentes para que tanto ellos como sus estudiantes puedan obtener evidencia sobre el aprendizaje e interpretarla para tomar decisiones que permitan promover el progreso del mismo y mejorar los procesos de enseñanza.



## Evaluación formativa ....



## Ciclo de la evaluación formativa: procesos claves



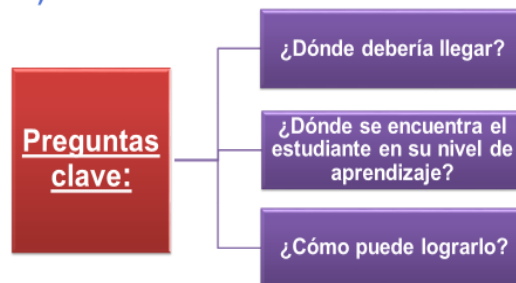
Evaluación del aprendizaje  
v/s  
Evaluación para el aprendizaje



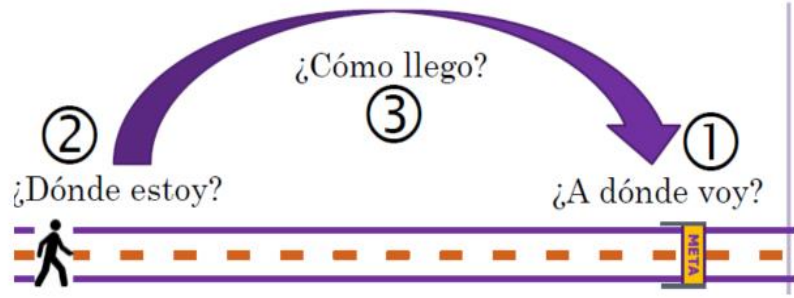
### Evaluación del aprendizaje ~ Sumativa



### Evaluación para el aprendizaje ~ Formativa (EPA)



## Evaluación para el aprendizaje ~ Formativa (EPA)





REGISTRO CAPACITACIÓN DECRETO 67/2018

FECHA 28 DE FEBRERO DE 2020

Nombre	Rut	Cargo	Firma
Cecilia Montolivi Molina	18.108.622-3	Profesora 3°B	
Brian Heraspe Nahuelche	18.501.009-0	Subor. d. Esc. B	
Paola Jessica Clave	16.224.132-7	Profesora 4°B	
Genesis Bastias Arceveros	17.396.283-5	Profesora 3°A	
Libny Gualveza Torres	15.922.691-3	UTP	
Seanelle Fuenfils Aguirre	18.913.447-0	Profesora 2°A	
Lucela Claveira Aranda	19.110.918-K	Ed. diferencial	
Elizabetta Anteros Infante	18.816.322-b	Ed. Diferenciad	
Rosio Morales Barales	18.821.398-5	Profesora 2°B	
Cristian Zapata Salgado	18.435.771-9	Prof. Ed. Física	
Jonathan Gasparina Córdoba	17.982.896-8	Coordinación G	
Moravia Melina Carrizo	17.000.518-K	Prof. Lengua	
Nadia Jeanneth Saiz R	18.715.904-4	Profesora 4°A	
Romy Juvenis Rojas	18.322.162-3	Ed. Física	
Leticia León Rojas	16.405.281-7	Prof. 8°A	
Carla Lara Nova	17.710.377-6	Prof. 6°A	
Jennifer Ortega Rizzo	19.900.136-8	Prof. 5°A	
Dulce Sandra Maldonado	19.510.131-5	Coordinadora K A	
Pablo Valdez Sanchez	11.044.900-K	Prof. de Matemáticas	
Juan Manuel Martínez	11.204.197-4	Prof. de Lengua	
Sergio Cuevas Alvarez	18.433.002-4	Profesora 6°B	
Violeta Peña Vera	18.501.210-K	Profesora 5°B	
Vanessa Mercedes	15.881.225-8	Coordinadora Fís	

## EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Responder | Imprimir | Cancelar

**Proyecto para evaluación de expertos.**

Karina Valencia Gonzalez <karinavalenciag@hotmail.com>  
Vie 08-05-2020 23:52  
Para: Jhon JC <jejc1305@gmail.com>; karen86.bd@gmail.com <karen86.bd@gmail.com>

2 archivos adjuntos (52 KB)  
PAUTA DE EVALUACION DE PROYECTO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA PARA EXPERTOS.docx; Proyecto para revisión de expertos 2020.docx

**Estimados expertos:**

Junto con saludar, espero se encuentren bien juntos a sus familias. Como les comenté a cada uno, necesito y solicito que puedan evaluar el proyecto que estoy trabajando en mi magíster, ya que debido a la pandemia no podré implementarlo en el periodo establecido por la universidad. Adjunto encontrarán el proyecto (extracto sólo con los puntos que nos solicitaron enviar) y la pauta de evaluación de expertos que debe ser completada por ustedes con todas las apreciaciones que deseen, considerando lo bueno y lo que se pueda mejorar. Son 6 puntos los que deben analizar y realizar los comentarios en cada uno de ellos. Espero puedan enviarlo dentro de la próxima semana, ya que el fin de semana debo enviar en resumen del análisis realizado.

Desde ya agradezco su apoyo y colaboración en este proceso. Ante cualquier duda me escriben o llaman.

Saludos;  
Karina Valencia G.  
Estudiante  
Magíster en Innovación Curricular y Evaluación Educativa

Responder | Imprimir | Cancelar

**Re: Proyecto para evaluación de expertos.**

karen bravo <karen86.bd@gmail.com>  
Jue 14-05-2020 13:03  
Para: Karina Valencia Gonzalez <karinavalenciag@hotmail.com>

2 archivos adjuntos (54 KB)  
PAUTA DE EVALUACION DE PROYECTO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA PARA EXPERTOS.docx; Proyecto para revisión de expertos 2020.docx

**Estimada**

Junto con saludar envío su proyecto de innovación revisado


Atenta a cualquier consulta

Responder | Eliminar | Archivo | No deseado | Limpiar | Mover a | ...

### Pauta de evaluación

Respondió el Vie 15-05-2020 17:43.

**JJ** Jhon JC <jejc1305@gmail.com>  
Vie 15-05-2020 0:01  
Para: Usted

 PAUTA DE EVALUACION DE P...  
33 KB

Estimada karina, espero que te sea de ayuda.  
Mucho éxito!!!  
Que Dios te ayude y te bendiga en tu proyecto de tesis.

--

Profesor de Educación General Básica  
Magister en Dirección y Liderazgo para la Gestión Educacional

## PAUTA DE EVALUACION DE PROYECTO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA PARA EXPERTOS

**NOMBRE DEL PROFESIONAL** Karen Bravo Díaz

**GRADO ACADÉMICO** Magister en Dirección y Liderazgo para la Gestión Educativa.

A continuación, se le solicita evaluar el proyecto de Innovación educativa del (a) estudiante del Programa de Magister en Innovación Curricular y Evaluativa de la Facultad de Educación de la Universidad del Desarrollo, Sede Concepción. Don(ña) Karina Valeska Valencia González considerando para ello y entre otros los siguientes criterios:

**Pertinencia:** elementos diferenciadores que hacen referencia al tema en cuestión.

**Calidad:** propiedad o conjunto de propiedades de la sección a evaluar, que permiten juzgar su valor.

**Suficiencia:** adecuado para cubrir al menos los aspectos básicos del ítem evaluado.

**Coherencia:** Conexión, relación o unión lógica de las partes expresadas dando origen a un discurso de conjunto

La evaluación que usted realice solo requiere que usted emita un breve informe con sus apreciaciones sobre los aspectos que a continuación se detallan y que formará parte de la evaluación general del proyecto.

Desde ya muchas gracias por su colaboración.

### 1.- Respetto de problema de investigación identificado.

En referencia al problema identificado se observa la clara falencia que presenta el establecimiento en relación a la evaluación formativa, la cual no se está abordando en su totalidad ni en todas sus áreas solo se toma como evaluación cuantitativa (solo con calificaciones), lo que genera una problemática pertinente a abordar por la candidata a magister.

### 2.- Respetto de la justificación del problema

La justificación del problema se encuentra en el marco de una educación de calidad y las mejoras constantes para llegar a esta, dentro de una de sus áreas la importancia que presenta la evaluación dentro del proceso educativo, es por ello que la implementación e innovación del proyecto es sin lugar a duda de suma importancia debido a los requerimientos otorgados por el decreto 67 que aún no se encuentra en práctica dentro del establecimiento siendo pertinente para la elaboración del proyecto de innovación.

### **3.- Respeto del marco teórico que sustenta el problema**

El marco teórico se encuentra sustentado por diferentes autores que están en directa relación con la educación, además integra a la agencia de calidad con la normativa vigente, faltando solo un extracto que lo que menciona el decreto 67 sobre evaluación.

### **4.- Respeto de los objetivos de la propuesta de innovación.**

Se considera que los objetivos se encuentran correctamente planteados y en coherencia para lo que se quiere abordar en el proyecto de innovación.

### **5.- Respeto de las acciones, metas, estándares y verificadores establecidos**

En relación a la matriz de los métodos de medición, se encuentran en concordancia con los objetivos abordar, quizás a modo de sugerencia debería ir una capacitación o reflexión del documento decreto 67 antes de cualquier otra intervención para de esta forma hacer la reflexión más exhaustiva del que hacer pedagógico que se esta realizando.

### **6.- Respeto del plan de evaluación de la innovación.**

En referencia del plan de evaluación es interesante debido a que se elaboran e implementaran instrumentos de evaluación lo cual generara un impacto en el establecimiento, además los docentes contarán con tiempos designados a la ejecución de esto, se considera que el proyecto es de una destacada importancia para la labor de un establecimiento que se encuentra en busca constante de la mejora, lo que demuestra la candidata a magister en su proyecto de innovación.

## PAUTA DE EVALUACION DE PROYECTO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA PARA EXPERTOS

**NOMBRE DEL PROFESIONAL:** Jonathan Jorquera Córdova.

**GRADO ACADÉMICO:** Magister en Dirección y Liderazgo para la Gestión Educativa

A continuación, se le solicita evaluar el proyecto de innovación educativa del (a) estudiante del Programa de Magister en Innovación Curricular y Evaluativa de la Facultad de Educación de la Universidad del Desarrollo, Sede Concepción Doña Karina Valencia González considerando para ello y entre otros los siguientes criterios:

**Pertinencia:** elementos diferenciadores que hacen referencia al tema en cuestión.

**Calidad:** propiedad o conjunto de propiedades de la sección a evaluar, que permiten juzgar su valor.

**Suficiencia:** adecuado para cubrir al menos los aspectos básicos del ítem evaluado.

**Coherencia:** Conexión, relación o unión lógica de las partes expresadas dando origen a un discurso de conjunto

La evaluación que usted realice solo requiere que usted emita un breve informe con sus apreciaciones sobre los aspectos que a continuación se detallan y que formará parte de la evaluación general del proyecto.

Desde ya muchas gracias por su colaboración.

### 1.- Respeto de problema de investigación identificado.

Este proyecto es oportuno y conveniente sobre todo si se considera la relevancia y significancia que tiene la evaluación formativa en el marco del decreto 67. Para contextualizar, se puede decir que el decreto 67 plantea tres desafíos:

**1° Dar mayor uso pedagógico a la evaluación.**

**2° Fortalecer la integración de la evaluación formativa en la enseñanza:** esto nos dice que debemos integrar en nuestra enseñanza prácticas de evaluación formativa, que permitan ir apreciando este proceso e ir modificándolo a medida que vayamos apreciando el desarrollo de competencias y habilidades de nuestros estudiantes.

**3° Enriquecer la evaluación sumativa y el modo en que se califica a los estudiantes.**

He argumentado el segundo desafío, ya que, la evidencia de este proyecto apunta a este.

Dicho esto, la pregunta es que surge es ¿Por qué es un problema? El problema no se observa como tal. Se podrían incorporar antecedentes que evidencien que existe un problema. Por ejemplo: los resultados del colegio, logro de las metas establecidas, desconocimiento del decreto 67 debido a la poca difusión de este, desconocimiento del PEI, etc.

## II.- Respeto de la justificación del problema.

El proyecto trabaja sobre necesidades reales, e influye en el contexto en el que se plantea la necesidad de implementar estrategias de evaluación formativa.

Cabe señalar que es importante mencionar como un complemento para argumentar dentro de la justificación, que de la evaluación formativa se desprenden dos focos:

- **Evaluación inicial o diagnóstica** que no es solo aquella que aplicamos al comenzar el año escolar, sino aquella que aplicamos al inicio de un período y este período no solo es un año, puede ser una unidad o al inicio de un nuevo tema. Esta evaluación nos permite conocer el lugar donde se encuentra el estudiante en su trayectoria, también recoger información valiosa sobre los intereses, concepciones o visiones del estudiante en torno a un tema.
- **Evaluación de monitoreo** que es el que vamos haciendo clase a clase. Tiene diversas formas de llevarse a cabo, que son las que además se mencionan en este proyecto.

## III.- Respeto del marco teórico que sustenta el problema.

En general el Marco Teórico es pertinente al tema. Hay que darle una organización y analizar, confrontar con sus propias creencias, qué aspectos de los planteados comparte o con cuáles discrepa.

## IV.- Respeto de los objetivos de la propuesta de innovación.

¿Cómo se va a fomentar o cómo se va a implementar la evaluación formativa?

Dentro de los objetivos específicos podría sugerir: monitorear la claridad y transparencia de la información de las calificaciones (que sea clara y transparente) o si se va a hacer modificaciones.

## V.- Respeto de las acciones, metas, estándares y verificadores establecidos.

Me parecen adecuadas y coherentes con los objetivos específicos. No obstante, al sugerir un nuevo objetivo específico (como lo planteo en el punto IV), sería necesario incorporar también nuevas acciones.

## VI.- Respeto del plan de evaluación de la innovación.

Me parece una excelente iniciativa, ya que, todo proyecto requiere de procedimientos de evaluación como este, que permitan hacer las revisiones y modificaciones pertinentes con el fin de obtener un producto final de buena calidad y así asegurar que su implementación sea exitosa. Me parece una excelente iniciativa